

발 간 등 록 번 호

11-1543000-002991-14

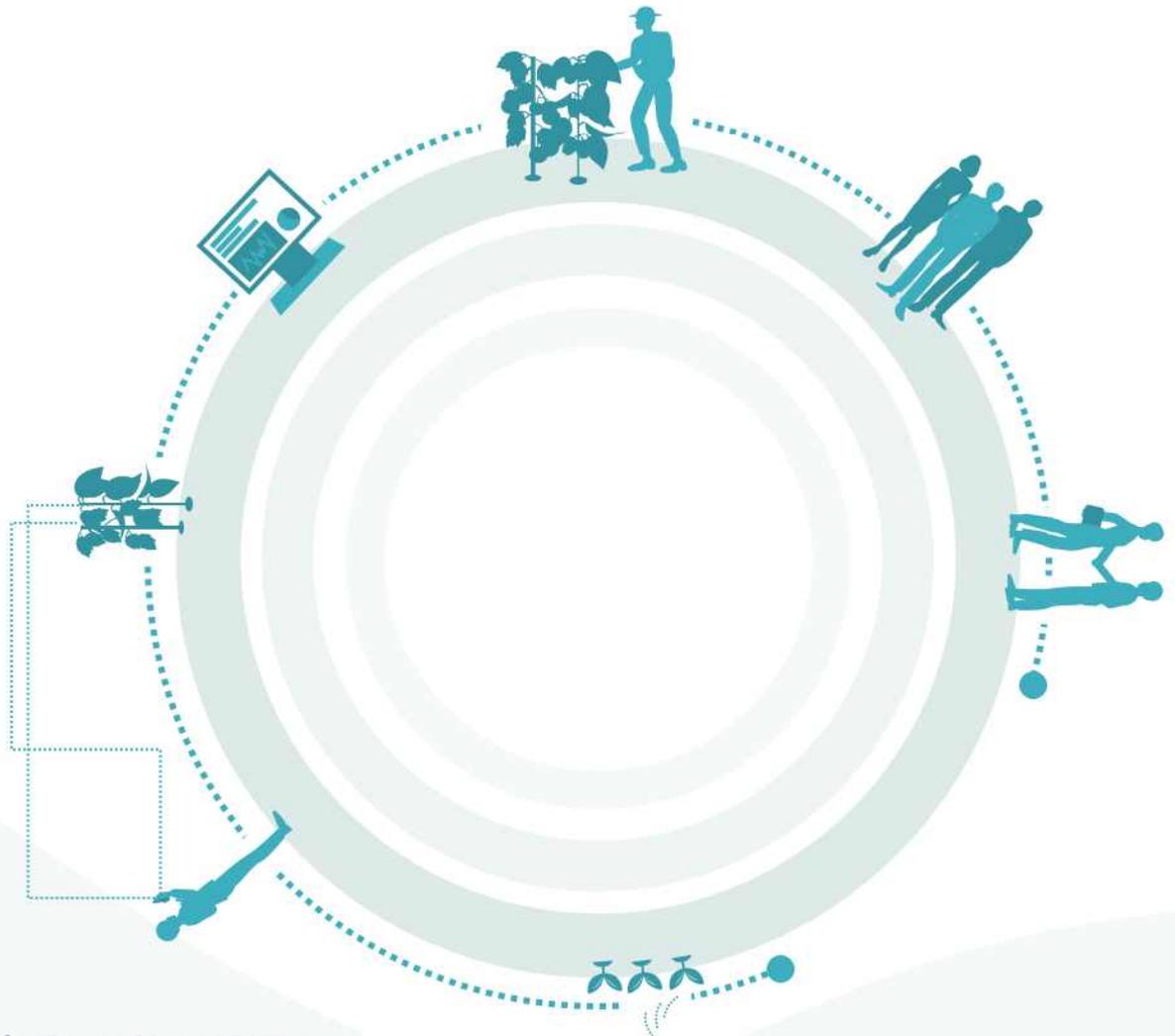


농업경영컨설팅 성과조사 분석 최종보고서

2019. 09.



Information & Insights



제 출 문

본 보고서를 ‘농업경영컨설팅 성과조사 분석’
최종보고서로 제출합니다.

2019. 09.

연구수행기관 : 협동조합 한국농산업조사연구소

책 임 연 구 원 : 도 정 록 (협동조합 한국농산업조사연구소 이사)

참 여 연 구 원 : 한 정 수 (협동조합 한국농산업조사연구소 팀장)

백 은 하 (협동조합 한국농산업조사연구소 주임연구원)

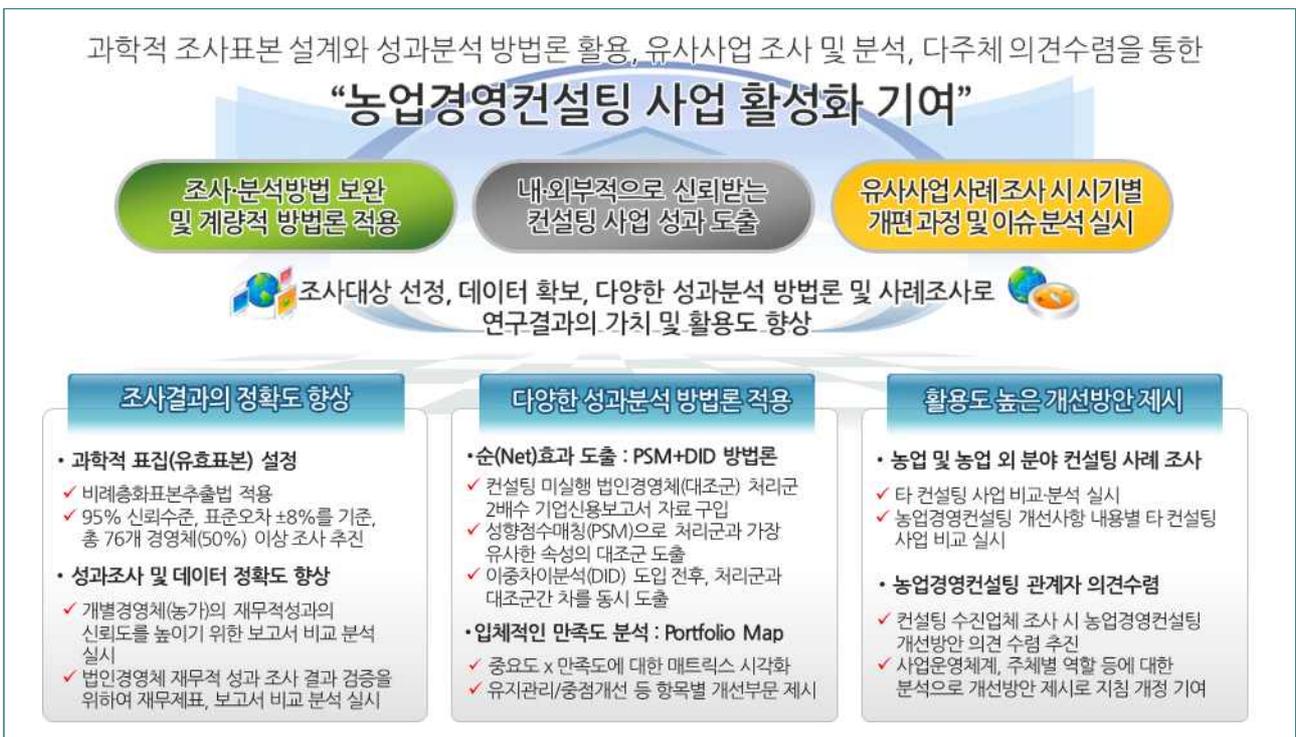
류 정 완 (협동조합 한국농산업조사연구소 연구원)

연구 요약

1. 연구목표

- 연구목표 달성을 위해 ① 신뢰도 높은 조사결과 도출, ② 내·외부적으로 신뢰받는 컨설팅 사업성과 도출, ③ 현장활용도 높은 개선방안 제시를 추진전략으로 설정
- 추진전략 #1 : 신뢰도 높은 조사결과 도출
 - 비례층화표본추출법을 활용한 표본추출을 실시하고, 컨설팅 보고서 외 재무현황 자료 비교 분석을 실시하여 조사결과에 대한 신뢰도 향상
- 추진전략 #2 : 내·외부적으로 신뢰받는 컨설팅 사업 성과 도출
 - 농업경영컨설팅 사업에 대한 순(Net) 효과 도출 외에도 입체적인 만족도 분석이 가능한 방법론을 적용하여 활용도 제고
- 추진전략 #3 : 현장활용도 높은 개선방안 제시
 - 농업 및 농업 외 분야 컨설팅 사례 조사, 컨설팅 서비스 공급자 및 수요자 의견을 반영한 개선방안 제시

[그림] 농업경영컨설팅 성과조사·분석 연구목표



2. 농업경영컨설팅 성과분석

2-1. 성과분석 개요

□ 조사대상 : 018년 농업경영컨설팅 완료보고가 된 경영체 중 76개소

- 2018년 농업경영컨설팅을 최종 완료한 경영체는 151개소이며, 이 중 50% 이상인 76개소(95±8%)를 대상으로 조사 실시

[표] 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 조사 대상

[단위: 개소, %]

구 분		조사대상	전체경영체	비율
합계		76	151	50.3
유형	개별경영체	49	90	54.4
	법인경영체	27	61	44.3
연차	1년차	27	52	51.9
	2년차	34	64	53.1
	3년차	15	35	42.9
분야	경영역량강화컨설팅	59	114	51.8
	기반조성컨설팅	8	15	53.3
	지속성장컨설팅	9	22	40.9
지역	강원도	1	4	25.0
	경기도	6	8	75.0
	경상남도	8	20	40.0
	경상북도	7	10	70.0
	부산광역시	0	1	0.0
	서울특별시	1	1	100.0
	전라남도	18	35	51.4
	전라북도	21	48	43.8
	제주특별자치도	11	20	55.0
	충청남도	2	2	100.0
	충청북도	1	2	50.0

□ 조사방법 : (1차) 유선 조사, (2차) 법인경영체 재무자료

□ 분석방법 : 기술통계, 성향점수매칭(PSM) 및 이중차이분석(DID)

- 성향점수매칭법(PSM, Propensity Score Matching) : 성향점수매칭은 표본의 선택적 편향(Selection Bias)을 해소할 수 있는 장점이 있어 일반적으로 이벤트 실행여부에 따른 효과를 검증하기 위한 실증적 분석에 많이 활용(Dehajia and Wahba, 2002)
- 이중차이분석(DID, Difference-In-Differences) : 처리군과 대조군의 차이에 이벤트 실행 전과 후의 차이를 실시하여 집단 간 차이 분석

2-2. 농업경영컨설팅 성과분석 결과

□ 종합성과

- ▷ (매출액) 전체 수진경영체의 매출액 29.5% 향상,
법인경영체 30.4%, 개별경영체 25.9% 향상
- ▷ (수익) 전체 수진경영체의 수익 25.2% 향상,
법인경영체 26.9%, 개별경영체 24.6% 향상

□ 경영체 유형별

- 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 핵심지표인 매출액(조수입)은 컨설팅 전과 비교하여 29.5% 향상
 - 매출액(조수입) : (컨설팅 전) 652.6백만원 → (컨설팅 후) 845.2
- 법인경영체의 매출액 증가율(30.4%)이 개별경영체 증가율(25.9%)과 비교하여 높게 나타남
- 수익(소득)은 농업경영컨설팅 전과 비교하여 25.2% 향상
 - 수익(소득) : (컨설팅 전) 77.6백만원 → (컨설팅 후) 97.2

[표] 농업경영컨설팅 전후 종합성과 변화

[단위: 백만원, %]

구분	전체			법인경영체			개별경영체		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	652.6	845.2	29.5%	1,491.4	1,944.2	30.4%	190.3	239.7	25.9%
농업경영비	748.1	575.5	-23.1%	1,866.2	1,431.4	-23.3%	131.9	103.9	-21.3%
수익(소득)	77.6	97.2	25.2%	61.5	78.0	26.9%	86.5	107.7	24.6%
농업외소득	4.1	4.1	0.0%	-	-	-	6.4	6.4	0.0%

□ 연차별 성과

- ▷ (1년차) 1년차 수진경영체 매출액 16.6% 향상, 수익 25.3% 향상
- ▷ (2년차) 2년차 수진경영체 매출액 25.0% 향상, 수익 6.7% 향상
- ▷ (3년차) 3년차 수진경영체 매출액 50.3% 향상, 수익 41.6% 향상

□ 경영체 연차별

- 3년차 수진경영체의 매출액 증가율은 50.3%로 1, 2년차 대비 높게 나타남
 - 3년차 매출액(조수입) : (컨설팅 전) 839.3백만원 → (컨설팅 후) 1,261.7
- 수익(소득)은 3년차 수진경영체가 41.6%로 증가폭이 가장 크게 나타났으며 1년차 25.3%, 2년차 6.7% 순으로 나타남
 - 1년차 수익(소득) : (컨설팅 전) 38.7백만원 → (컨설팅 후) 48.6
 - 2년차 수익(소득) : (컨설팅 전) 67.1백만원 → (컨설팅 후) 71.6
 - 3년차 수익(소득) : (컨설팅 전) 171.2백만원 → (컨설팅 후) 242.5

[표] 농업경영컨설팅 전후 연차별 성과 변화

[단위: 백만원, %]

구분	1년차			2년차			3년차		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	418.1	487.4	16.6%	756.3	945.6	25.0%	839.3	1,261.7	50.3%
농업경영비	309.0	368.7	19.3%	689.2	874.0	26.8%	668.1	1,019.2	52.5%
수익(소득)	38.7	48.6	25.3%	67.1	71.6	6.7%	171.2	242.5	41.6%
농업외소득	1.7	1.7	0.0%	6.2	6.2	0.0%	4.0	4.0	0.0%

□ 만족도 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 종합 만족도는 4.29(5점 척도 기준)임
 - '매우 만족' 34.2%, '만족' 60.5%, '보통' 5.3%
- 경영체 유형별로는 법인경영체의 만족도가 4.41점으로 개별경영체(4.22점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 컨설팅 만족도가 높게 나타남
 - 1년차 4.44점, 2년차 4.21점, 3년차 4.20점
- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅이 4.31점으로 가장 높게 나타났으며 다음으로 기반조성컨설팅(4.25점), 지속성장컨설팅(4.22점) 순으로 나타남

[표] 농업경영컨설팅 만족도

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	5.3	60.5	34.2	4.29
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	4.1	69.4	26.5	4.22
	법인경영체	27	0.0	0.0	7.4	44.4	48.1	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	3.7	48.1	48.1	4.44
	2년차	34	0.0	0.0	8.8	61.8	29.4	4.21
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	5.1	59.3	35.6	4.31
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	2.8	66.7	30.6	4.28
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	65.2	34.8	4.35
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00
	품질관리	23	0.0	0.0	8.7	60.9	30.4	4.22
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	7.1	71.4	21.4	4.14
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	8.9	68.9	22.2	4.13
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

2-3. 농업경영컨설팅 순(Net) 효과

□ 매출액 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 매출액 17,919천원 순 (Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 1년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 매출액이 740백만원에서 846백만원으로 약 105백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 미참여한 법인경영체는 동기간 87백만원의 매출액이 증가함
- 사업참여, 미참여 법인간 매출액 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 매출액 증가액은 17,919천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 매출액 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(C)	740,752	846,580	105,828
농업경영컨설팅 미참여 법인경영체(D)	976,772	1,064,681	87,909
사업 참여/미참여 법인경영체간 차이(C-D)	-236,020	-218,101	17,919

□ 경영비 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 경영비 3,581천원 순 (Net) 감소 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 1년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 경영비가 712백만원에서 768백만원으로 약 56백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 미참여한 법인경영체는 동기간 59백만원의 경영비가 증가함
- 사업참여, 미참여 법인간 경영비 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 경영비 감소액은 3,581천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 경영비 순(Net) 감소 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(C)	712,391	768,792	56,401
농업경영컨설팅 미참여 법인경영체(D)	949,744	1,009,726	59,982
사업 참여/미참여 법인경영체간 차이(C-D)	-237,353	-240,934	-3,581

□ **영업이익 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 영업이익 21,500천원 순(Net) 증가 효과**

- 농업경영컨설팅에 참여한 1년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 영업이익이 28백만원에서 77백만원으로 약 49백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 미참여한 법인경영체는 동기간 27백만원의 영업이익이 증가함
- 사업참여, 미참여 법인간 영업이익 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 영업이익 증가액은 21,500천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 영업이익 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(C)	28,361	77,788	49,427
농업경영컨설팅 미참여 법인경영체(D)	27,028	54,955	27,927
사업 참여/미참여 법인경영체간 차이(C-D)	1,333	22,833	21,500

3. 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석

□ **KPI 달성도(종합)**

- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 138개소의 핵심성과지표(KPI) 평균달성도는 94.21임
- KPI 유형별로는 경영전략수립(97.44), 홍보·마케팅(96.00), 경영관리 효율성(94.62), 생산성 향상(94.03), 품질관리(93.79), 사업 활성화(93.45), 소득(수익) 향상(88.27)순으로 전체적으로 높게 나타남

[표] 농업경영컨설팅 KPI 달성도(종합)

구 분	전 체		
	표본수	비율	평균KPI
전체/평균	279	100.0%	94.21
경영관리 효율성	13	4.7%	94.62
경영전략수립	39	14.0%	97.44
사업 활성화	72	25.8%	93.45
생산성 향상	64	22.9%	94.03
소득(수익) 향상	15	5.4%	88.27
품질관리	51	18.3%	93.79
홍보·마케팅	25	9.0%	96.00

4. 농업경영컨설팅 개선방안 요약

□ 농업경영컨설팅 사업은 주요 시기별로 변화가 이루어짐

- 1999년부터 시작된 농업경영컨설팅 사업은 2000년에 품질향상 대책을 강구하게 됨
 - 농업경영컨설팅 사업이 2년차에 접어들면서 본격적인 컨설팅 품질향상 전략 실행
 - 컨설턴트 교육 프로그램 이수 의무화, 부실 컨설팅 방안 대책 강구 등 실행

- 2006년에 접어들면서 농업경영컨설팅 인증업체 Pool 구축함
 - 농업경영컨설팅 지원사업의 규모가 양적으로 급격하게 팽창하면서 외부에서 부작용에 대한 이슈가 제기됨
 - 농업경영컨설팅 지원사업이 시작된 1999년부터 농업경영컨설팅 업체 인증이 시작되기 직전인 2005년까지도 자부담 부정수급 문제, 비전문 컨설팅업체로 인한 품질 저하 문제가 발생하고 있었음 → 현 시점에서 발생하고 있는 이슈와 동일한 문제는 지속적으로 발생하고 있었음
 - 이러한 문제점을 해결하기 위해 비전문적인 기관의 시장 참여를 제한하고, 수준 높은 농업경영컨설팅 서비스를 제공하기 위하여 '농업경영컨설팅 인증 제도'를 도입하게 됨
 - 인증요건 : 6인 이상의 전문인력이 확보된 업체가 공모를 통해 인증심사를 통과해야 함. 최소 기준에 대학, 연구소 등과 컨소시엄 구성 시 우대 선발

- 2010년에 접어들면서 농업경영컨설팅 종합평가 실시
 - 2000년대 중반부터 지역 단위에서는 대형유통업체에 대응하기 위한 대책으로 통합마케팅 주체인 시군 단위 연합사업단, 조합공동사업법인을 육성하고, 거점 APC와 같은 대형 산지 유통시설 설치가 가속화됨에 따라 조직경영체 컨설팅 수요가 많아지게 되었고, 이에 따라 법인경영체, 조직경영체 대상 컨설팅 단가 상향화 필요성이 증대됨
 - 이러한 법인·조직경영체 단위 컨설팅 단가의 상승분만큼 실질적으로 현장에서 도움이 되기 위해서는 관리 및 평가체계 구축 필요
 - 사업추진 관리·감독 강화. '농업인재개발원'이 평가점검기관 역할 수행
 - 주요역할 : 수행계획서 심사 및 보완 요구, 완료점검 및 컨설팅업체 인증 추진 관리
 - 컨설턴트 등급 및 수당기준 마련, 경영체 조직화·규모화 지원

□ 농업경영컨설팅 사업 지침 개선방안

○ II. 주요내용

항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
1. 사업대상자	.	유지	.
2. 지원자격 및 요건	가. 지원자격	유지	.
	나. 사업대상자 제외사항	유지	.
	다. 선정우선순위	유지	.
3. 지원내용	.	수정	농업경영컨설팅 비용의 일부(70%)를 최대 3년(2+1년) 지원
4. 지원자금의 사용용도	.	유지	.
5. 지원형태 및 사업 의무량	.	유지	국고 30%, 지방비 20%, 자부담 50%
6. 지원한도액 기준 및 범위	.	수정	○ 법인경영체: 총 사업비 3,000만원(국고보조 한도 1,500만원) 이내 - 기초단계컨설팅: 최대 1,000만원(국고 보조 한도 500) - 중급단계컨설팅: 최대 2,000만원(국고 보조 한도 1,000만원) - 고급단계컨설팅: 최대 3,000만원(국고 보조 한도 1,500만원)
7. 평가위원회	.	수정	○ 평가위원회는 아래 사항에 대한 기능을 수행한다. - 컨설팅 지원 법인경영체에 대해 사업 계획 상 과제를 평가하여 사업비 배정
8. 컨설팅 지원분야	개별경영체 대상 컨설팅 내용 법인경영체 대상 컨설팅 내용	유지 유지	.
9. 사업추진체계	.	유지	.

○ III. 사업추진체계

항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
1. 사업신청	.	유지	.
2. 사업자 선정단계	가. 농림수산물교육 문화정보원	수정	(서류검토) 농정원 평가점검단이 지원 법인경영체의 지원자격 충족여부, 우선선정 여부 및 필수 제출서류 누락 등 검토. 평가위원회가 법인경영체 과제와 신청 예산의 적정성 여부 등을 검토하여 사업비 배정
	나. 농업경영체	유지	.
	다. 시·군·구	유지	.
	라. 시·도	유지	.
	마. 농림축산식품부	유지	.
3. 세부계획 수립 및 계약·협약 단계	가. 수행계획서 제출 및 심사	수정	수행계획서 작성기준 - (수행기간) 3~6개월 이내 (단, '생산관리'에 한해 작기를 고려하여 최대 9개월까지 설정 가능)
	나. 계약 및 협약체결	유지	.
4. 시행단계	가. 컨설팅업체	유지	.
	나. 농림수산물교육 문화정보원	유지	.
5. 중간점검·완료 점검 단계	가. 중간보고 및 현장점검	유지	.
	나. 완료보고 및 사후진단	유지	.
	다. 사후혁신역량진단	유지	.
	라. 사업비 정산	유지	.

○ Ⅲ. 사업추진체계 (계속)

항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
6. 이행점검단계	가. 계약의 무효·해지·변경	유지	
	나. 현장점검	유지	
	다. 사후관리	유지	
	라. 제재 및 처벌내용	수정	<p><컨설팅업체></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 결격사유가 다음과 같이 중대한 경우 인증을 취소하고 지원자금을 전액 회수하며, 본 사업에서 영구 참여 제한 (수정) <ul style="list-style-type: none"> - 경영체로부터 자부담을 받지 않거나 되돌려 준 경우 - 컨설팅업체가 기타 부당한 방법으로 보조금을 유용한 경우 ○ 결격사유가 다음과 같이 중대한 경우 인증을 취소하고 지원자금을 전액 회수하며, 향후 2년간 해당사업 참여 불가 <ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 성과물 등 관련 자료를 허위로 제출한 경우 - 컨설턴트 경력 및 자격 등을 허위로 보고한 경우 - 컨설팅업체가 기타 부당한 방법으로 계약을 체결·수행한 사실이 확인된 경우 <p><컨설턴트></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 경영체로부터 자부담을 받지 않거나 돌려준 경우, 기타 부당한 방법으로 보조금을 유용한 컨설팅사업에 참여한 인증 컨설턴트의 경우 컨설턴트 자격 정지 및 승인을 취소하고 본 사업에서 영구 참여 제한(신규) ○ 컨설턴트가 컨설팅과 연계하여 판매행위 등을 하는 경우 컨설턴트 자격 정지 및 승인을 취소하고 향후 2년간 해당사업 참여 제한
	마. 보고사항	유지	
7. 성과측정단계		유지	
8. 사업평가 및 환류 단계		유지	
9. 컨설팅업체 인증	가. 컨설팅업체 인증	수정	<ul style="list-style-type: none"> ○ ③ 상근 컨설턴트 2명을 보유하고 있으며 전문인력 최소 구성요건(경영분야 1인 또는 기술분야 1인)을 충족하는 업체 <ul style="list-style-type: none"> - 상근인력 2명은 컨설턴트 등록심사 C등급 이상을 획득한 전문인력(4대보험 납입근로자)으로서 농업경영 컨설팅 <ul style="list-style-type: none"> - 전문업체 인증계획 공고일 기준 3개월 이상 근무한 자 ○ ④ 최근 1년간 총 계약금액 기준 5천만원 이상 또는 2건 이상의 컨설팅 수행실적이 있는 업체 <ul style="list-style-type: none"> - 전 산업분야 컨설팅 수행실적 모두 인정
	나. 인증업체별 보고사항	유지	
	다. 컨설팅업체 재인증	수정	농업경영컨설팅 수행실적이 '2건' 이상
10. 컨설턴트 등록심사	가. 컨설턴트 등록 자격 및 절차	유지	
	나. 컨설턴트 재등록심사	유지	

CONTENTS

제 1 장. 연구개요	01
1. 연구배경 및 목적	03
2. 연구내용 및 범위	06
3. 연구목표	07
4. 연구 추진 프로세스	08
제 2 장. 농업경영컨설팅 성과분석	11
1. 선행연구분석	13
1-1. 컨설팅의 정의 및 범위	13
1-2. 선행연구 분석	14
2. 성과분석 개요	22
2-1. 조사표본 설계	22
2-2. 조사개요	24
2-3. 분석방법(Methodology)	25
3. 농업경영컨설팅 수진경영체 유형분류	28
3-1. 현행 유형분류 체계 진단	28
3-2. 유형분류 체계 개선(안)	30
4. 농업경영컨설팅 성과분석 결과	32
4-1. 표본추출 결과	32
4-2. 농업경영컨설팅 재무적 성과분석 결과	33
4-3. 농업경영컨설팅 비재무적 성과분석 결과	36
5. 농업경영컨설팅 순(Net) 효과	75
5-1. 농업경영컨설팅 1년차 순(Net) 효과	75
5-2. 농업경영컨설팅 2년차 순(Net) 효과	79
5-3. 농업경영컨설팅 3년차 순(Net) 효과	83
6. 농업경영컨설팅업체 의견 수렴 결과	87
6-1. 인구통계적 요인	87
6-2. 농업경영컨설팅 수행과정 조사	88
6-3. 농업경영컨설팅 성과 및 개선과제	92
6-4. 컨설팅 시장에 대한 인지수준 및 변화가 필요한 수준	95

CONTENTS

제 3 장. 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석	99
1. 핵심성과지표(KPI) 개요	101
1-1. 핵심성과지표(KPI) 개요	101
1-2. 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI)	102
2. 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석 개요	103
3. 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석 결과	104
제 4 장. 농업경영컨설팅 사업 개선방안	111
1. 농업경영컨설팅 사업 진단	113
1-1. 농업경영컨설팅 사업 개선방향	113
1-2. 농업경영컨설팅 개선방안 목표	114
1-3. 농업경영컨설팅 사업 진단	115
2. 타 기관 컨설팅 사업 분석	125
2-1. 중소기업 컨설팅 지원사업	125
2-2. 소상공인 역량강화사업	129
2-3. (예비) 사회적기업 경영컨설팅 지원사업	133
3. 농업경영컨설팅 사업 지침 개선방안	136
3-1. 사업지침 개선방안 (종합)	136
3-2. 지원형태 및 사업 의무량, 지원한도액 기준 및 범위	138
3-3. 컨설팅 기간	141
3-4. 컨설팅업체 인증	142
3-5. 컨설팅 인증 및 수입단가	145
4. 부정수급 문제 대응방안	147
4-1. 배경 및 목적	147
4-2. 목표 및 방향	148
4-3. 부정수급 대응방안	149
제 5 장. 결론	155
1. 요약	157
1-1. 2018년 농업경영컨설팅 사업 성과분석 결과 요약	157
1-2. 2018년 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 분석 결과 요약	159
1-3. 농업경영컨설팅 개선방안 요약	160
2. 시사점	163
첨부자료. 농업경영컨설팅 성과조사 설문지	165

제 1 장 연구개요

농업경영컨설팅
성과조사·분석

01 | 연구개요

1 연구배경 및 목적

- 농업분야 대표 컨설팅 지원사업으로 수진경영체 지속적 성장 견인
 - 컨설팅은 서비스 계약 당사자에게 종합적인 정보를 제공하여 능동적인 문제해결 역량을 부여하는데 목적이 있으며, 정부는 농업경영컨설팅사업은 농업경영체의 경쟁력 강화를 위하여 1999년부터 지원사업을 추진함
 - 농업경영컨설팅사업은 농업부문 대표 소프트웨어 지원사업으로 수준별 맞춤형 컨설팅 지원을 통한 수진경영체의 지속적 성장을 견인해옴
 - 농업경영컨설팅은 2012년까지 총 978억원이 투입되어 온 정책사업으로 성과관리 개념 도입의 필요성이 제기되어 2010년부터 농업경영컨설팅 성과분석 추진

[표] 농업경영컨설팅지원사업 예산 추이

[단위 : 백만원]

구 분	2014년 까지	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년 이후
합 계	108,202	4,800	3,840	3,840	3,440	3,440
국 고	44,162	1,440	1,152	1,152	1,032	1,032
지방비	21,473	960	768	768	688	688
자부담	42,809	2,400	1,920	1,920	1,720	1,720

자료 : 농림축산식품부(2018), 농림축산식품사업시행지침서

- 누적 12,000개소 이상 컨설팅 지원을 통해 소득증가 및 역량향상 기여
 - 농업경영컨설팅지원사업은 '99년부터 '15년까지 17년 동안 총 12,549개의 컨설팅 실적을 통해, 전문 농업 경영체를 육성하고 소득증가 및 역량향상 기여

[표] 농업경영컨설팅지원사업 연차별 컨설팅 수행실적

연도	형태별		합계	비고
	개별경영체	법인경영체		
1999년	.	.	155	형태별 확인 불가
2000년	.	.	379	형태별 확인 불가
2001년	.	.	500	형태별 확인 불가
2002년	.	.	594	형태별 확인 불가
2003년	.	.	704	형태별 확인 불가
2004년	.	.	873	형태별 확인 불가
2005년	919	140	1059	.
2006년	828	181	1009	.
2007년	911	122	1033	.
2008년	1060	140	1200	조직 14
2009년	1318	130	1448	조직 10
2010년	858	136	994	조직 20
2011년	778	156	934	조직 6
2012년	528	125	653	조직 4
2013년	483	95	578	.
2014년	146	119	265	.
2015년	148	123	271	.

- 시범사업으로 추진되었던 컨설팅지원사업은 성장기('02년~'08년)년부터 사업내용과 범위가 구체화되고, 성숙기('09년~)를 거치면서 사업관리 강화 및 경영체 규모화가 진행됨

[표] 농업경영컨설팅지원사업 시대별 연혁

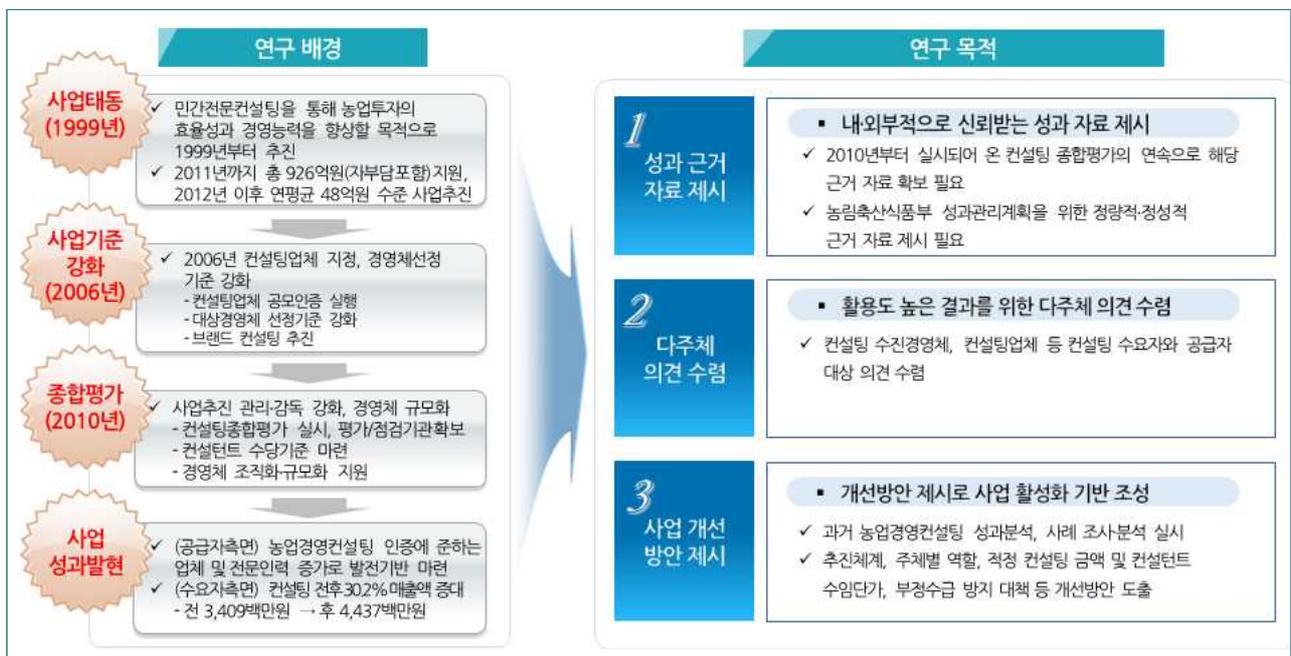
구분	도입기 ('99~'01년)	성장기 ('02~'08년)	성숙기 ('09년~)
단계	농업경영컨설팅지원 시범사업 추진	사업지원확대 및 운영체계 확립	사업 내실화 및 관리체계 강화
사업 내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅 추진체계 수립 ○ 컨설팅 서비스 영역 구분 ○ 컨설팅 교육 프로그램 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가공업체 컨설팅 확대 ○ 컨설팅 서비스 분류체계 개선 ○ 산지유통주체 컨설팅 ○ 경영체 지원규모 예산 확대 ○ 컨설팅업체 공모인증 실행 ○ 대상경영체 선정기준 강화 ○ 브랜드 컨설팅 추진 ○ 컨설팅 대상 확대 및 비용 책정 ○ 쿠폰제 도입 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어업경영컨설팅 확대 (농림부, 해양수산부 통합) ○ 평가/점검기관 확보를 통한 컨설팅 종합평가 실시 ○ 종합평가결과 4년차 지원 ○ 컨설턴트 수당기준 마련 ○ 경영체 조직화 및 규모화 ○ FTA 피해농가 지원 확대 ○ 후계농업경영인 및 법인경영체 지원 확대
관련 법령	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업농촌발전계획 수립 ○ 농산물가공산업 육성법 제정 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농업농촌발전기본계획 수립 ○ 산지유통주체 육성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ FTA에 따른 농어업인 등 지원에 관한 특별법 전면 개정

* 참고: 농림수산물교육문화정보원, 농업경영컨설팅 백서(2013)

□ 객관적이고 공정한 성과분석·환류를 통한 농업경영컨설팅지원사업 지속성 확보 및 활성화 필요

- 2010년 사업체계 개편과 맞물려 농업경영컨설팅지원사업 성과분석이 진행되어 인증체계 도입, 컨설팅별 목표지향적 성과지표(KPI) 도입 등이 추진되었음
- 농업경영컨설팅지원사업 성과분석은 2010년부터 추진되고 있으며, 이러한 결과물은 농림축산식품부 성과관리계획에 활용되어 농업경영컨설팅 성과의 대외확산 기여
- 본 연구를 통해 기존 농업경영컨설팅 성과분석에 활용된 성과항목 및 산출방법을 준용한 성과분석을 실시하여 지속적인 성과관리 체계 지원
- 추가적으로 계량적 방법론에 근거한 농업경영컨설팅의 정량적·정성적 성과 제시로 본 사업에 대한 순(Net) 효과 검증 실시
- 성과지표(KPI) 및 혁신역량변화율 분석을 통해 목표지향적 컨설팅 추진 기반을 조성하여 컨설팅 공급자-수요자-정책입안자의 만족도 향상에 기여
- 조사 과정에서 수진 개별경영체, 법인경영체 등의 의견 수렴을 통해 농업경영컨설팅지원 사업에 대한 다각도의 성과 도출 및 개선방안 발굴을 통해 본 사업의 지속적인 활성화 기여

[그림] 농업경영컨설팅 성과조사·분석 연구배경 및 목적



2

연구내용 및 범위

□ (과업 #1) '18년 농업경영컨설팅 성과측정 및 분석

- 설문지 개발 : 농업경영체 유형별 성과조사 설문 개선
 - 조사대상별(개별경영체, 법인경영체, 컨설팅업체용) 설문항목 보완
- 조사대상 : '18년 농업경영컨설팅 수진 농업경영체 중 컨설팅이 완료된 경영체 중 50% 이상 표본조사 (표본: '18년 대상 경영체 151개소)
- 조사내용
 - (재무성과) 컨설팅 전·후 매출액, 경영비, 농업소득·농가소득 증가율 등 재무적 성과측정·분석(연차별 개별/법인경영체)
 - (비재무성과) 컨설팅 성과측정 변화요인 및 컨설팅 효과 등 비재무적 성과측정·분석(기술 및 경영컨설팅 측면)
 - (만족도) 컨설팅 전반 만족도 조사·분석(개별/법인경영체/컨설팅업체)
 - (시사점)조사결과를 토대로 농업경영컨설팅 주요성과 및 시사점 도출

□ (과업 #2) '18년 농업경영컨설팅 성과지표(KPI) 달성도 분석

- 분석대상 : '18년 농업경영컨설팅 수진 경영체
- 분석내용 : '18년 컨설팅 완료보고서를 토대로 성과지표 달성도 분석
 - 컨설팅 내용별, 업체별, 경영체 품목별, 유형별 성과지표 달성도 분석
- 분석방법: 컨설팅 수행계획서 및 완료보고서 분석

□ (과업 #3) 농업경영컨설팅 지원사업 개선방안 수립

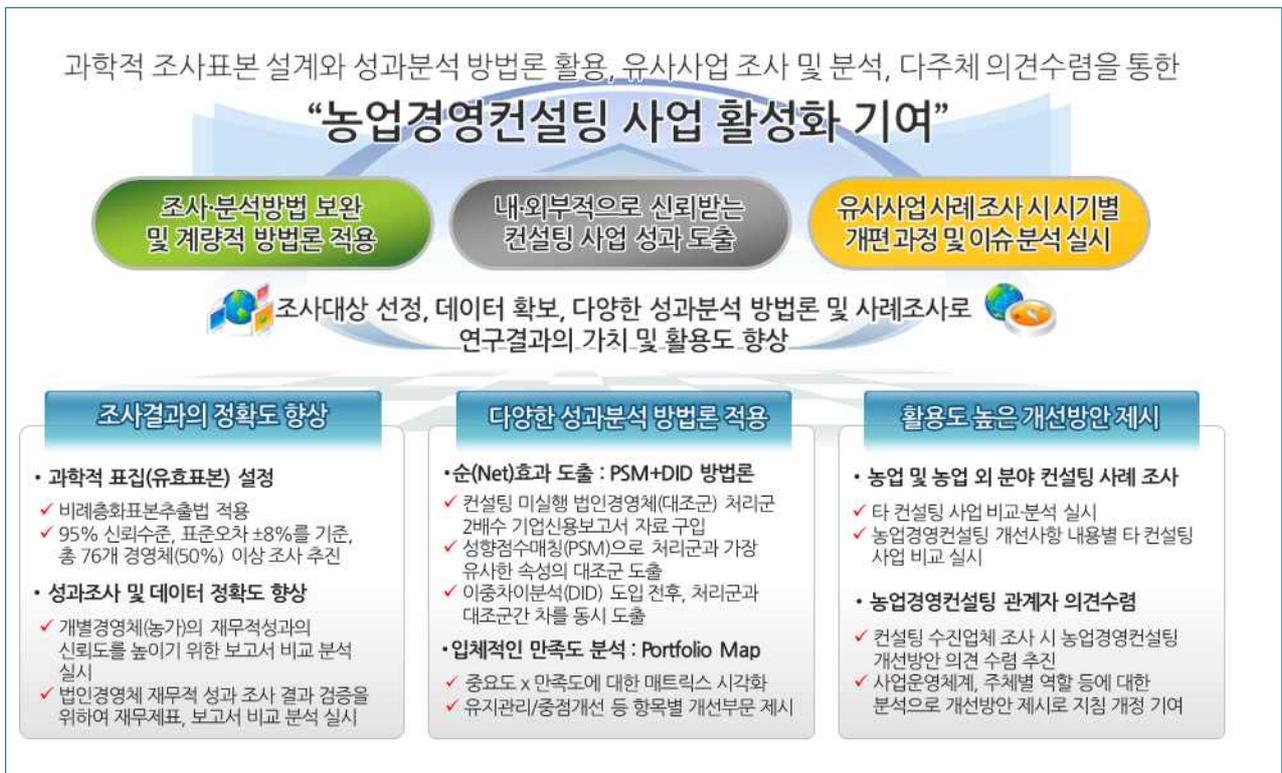
- 추진내용: 사례 조사·분석을 통해 '20년 지침 개정 시 활용 가능한 개선방안 수립
 - (사례 조사·분석) 국내 타 분야 컨설팅 지원사례 조사 및 분석, 국내 농업분야 공공·민간 컨설팅 현황 분석
 - (개선방안 수립) 과거 농업경영컨설팅 성과분석, 사례 조사·분석을 근거로 추진 체계, 주체별 역할, 적정 컨설팅 금액 및 컨설턴트 수임단가, 부정수급 방지 대책 등 개선방안 도출

3

연구목표

- 연구목표 달성을 위해 ① 신뢰도 높은 조사결과 도출, ② 내·외부적으로 신뢰받는 컨설팅 사업성과 도출, ③ 현장활용도 높은 개선방안 제시를 추진전략으로 설정
- 추진전략 #1 : 신뢰도 높은 조사결과 도출
 - 비례층화표본추출법을 활용한 표본추출을 실시하고, 컨설팅 보고서 외 재무현황 자료 비교 분석을 실시하여 조사결과에 대한 신뢰도 향상
- 추진전략 #2 : 내·외부적으로 신뢰받는 컨설팅 사업 성과 도출
 - 농업경영컨설팅 사업에 대한 순(Net) 효과 도출 외에도 입체적인 만족도 분석이 가능한 방법론을 적용하여 활용도 제고
- 추진전략 #3 : 현장활용도 높은 개선방안 제시
 - 농업 및 농업 외 분야 컨설팅 사례 조사, 컨설팅 서비스 공급자 및 수요자 의견을 반영한 개선방안을 제시하여 현장활용도를 높일 수 있도록 함

[그림] 농업경영컨설팅 성과조사·분석 연구목표



□ (과업 #1) 2018년 농업경영컨설팅 성과분석

○ (1단계) 성과항목 Pooling

- 농업 및 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구분석 내 활용 변수 및 방법론 추출
- 기존 성과분석 보고서 내 변수 및 방법론 추출 후 성과항목 설정
- 본 연구에서는 컨설팅 수행 단계별(신청, 수행, 사후관리단계) 성과항목 제시

○ (2단계) 성과항목 설정

- 재무적 성과 : 재무제표 또는 농가소득 계정을 토대로 산출한 성과
- 비재무적 성과 : 정량화가 어려운 정성적 요인에 대해 측정된 성과

○ (3단계) 조사대상 설정

- 조사표본 수 설정 : 전체 151개 농가 중 신뢰구간 및 표본오차 고려 산출
- 조사대상 추출 : 비례층화표본추출에 의한 조사대상 추출
- 조사대상 선정 : 표본 수 설정 및 추출과정을 통해 계층별 최소 조사대상 확정

○ (4단계) 조사 및 DB 추출

- 개별경영체 : 전화조사, Agrix 시스템의 보고서(수행계획서, 완료보고서)
- 법인경영체 : (재무적 요인) 기업신용보고서, 컨설팅보고서, 전화조사 , (비재무적 요인) 전화, 온라인 조사

○ (5단계) 성과분석 및 결과도출

- 재무적 성과(일반) : 성과항목에 대한 컨설팅 전후 기술통계
- 재무적 성과(순 성과, 법인경영체) : 대조군 DB 수집 후 성향점수매칭(PSM) 및 이중차이분석(DID) 실시
- 비재무적 성과(일반) : 컨설팅 정성적 성과, 주요변화 등
- 비재무적 성과(고객만족도) : Portfolio Map 분석 - 컨설팅 중요도 및 만족도

□ (과업 #2) 2018년 농업경영컨설팅 사업 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석

○ (1단계) 데이터 수집

- '18년 완료된 전체 컨설팅에 대한 수행계획서 및 최종보고서 수집

○ (2단계) KPI 추출

- 컨설팅별 전체 성과지표(KPI) 추출 후 List-up (Raw Data화)

○ (3단계) KPI 유형화

- 추출된 전체 성과지표 컨설팅 유형별, 조직유형별, KPI 주제별 유형별 분류

○ (4단계) KPI 달성도 분석

- 유형화된 KPI에 대한 달성도 분석 결과 제시
- 컨설팅 내용별, 대상별, 품목별, 유형별, 연차별 결과 제시

□ (과업 #3) 농업경영컨설팅 개선방안 수립

○ (1단계) 컨설팅 현황 분석

- 농업경영컨설팅 현황분석 : 사업지침, 추진체계 등

○ (2단계) 타분야 컨설팅 사례 분석

- 국내 타 컨설팅 지원사업에 대한 분야별 비교·분석 실시

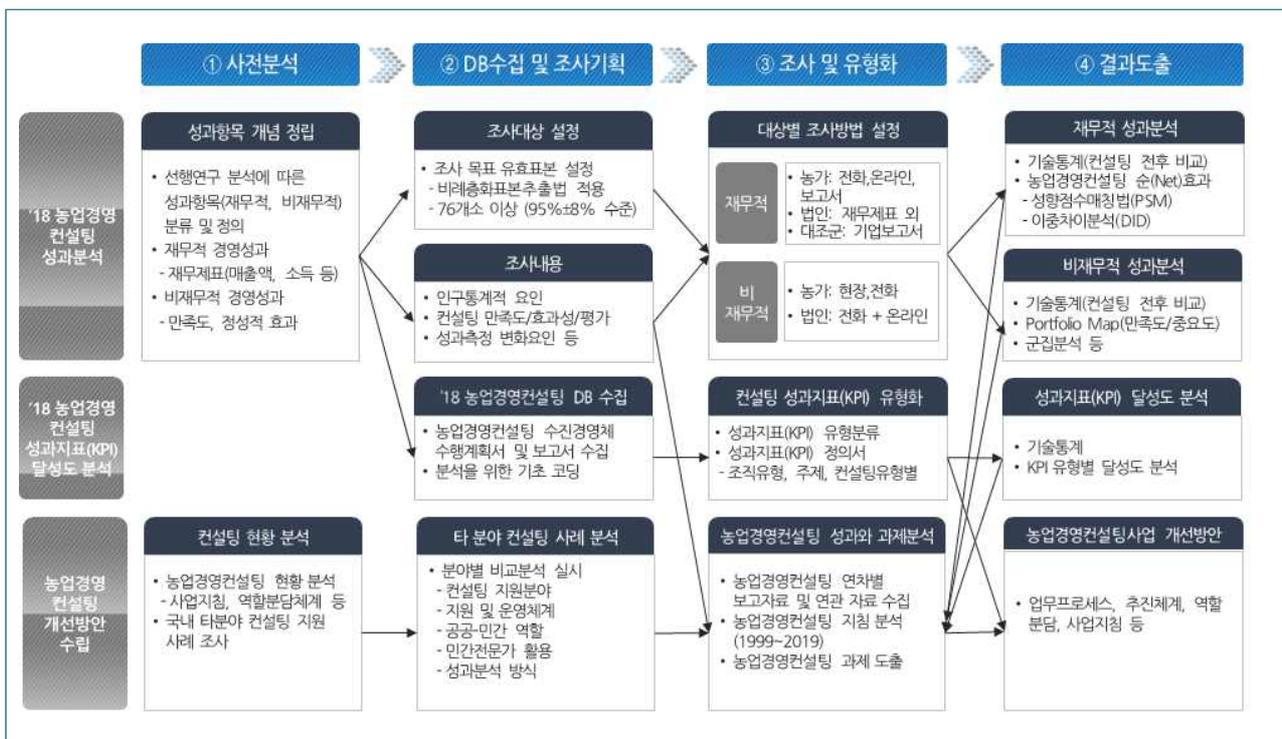
○ (3단계) 농업경영컨설팅 사업 연차별 분석

- 농업경영컨설팅 지침 분석(1999~2019), 보도자료 및 자료 수집, 과제도출

○ (4단계) 농업경영컨설팅 개선방안 제시

- 사업지침 개선, 추진체계, 역할분담 등

[그림] 농업경영컨설팅 성과조사·분석 연구 추진 프로세스



제 2 장 농업경영컨설팅 성과분석

농업경영컨설팅
성과조사·분석

02

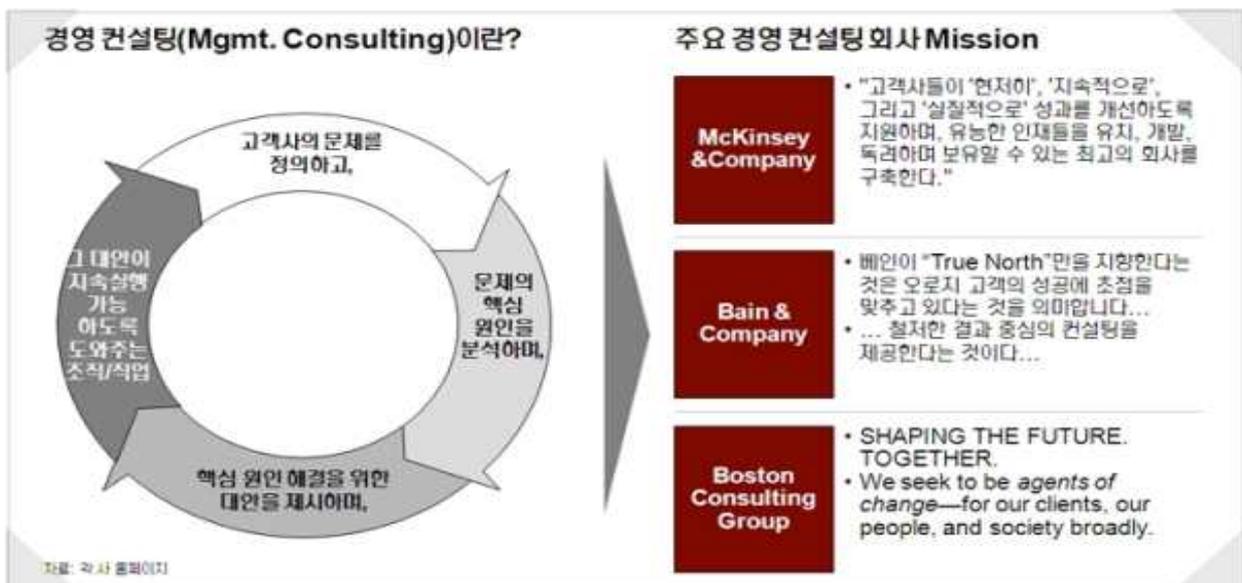
농업경영컨설팅 성과분석

1 선행연구 분석

1-1. 컨설팅의 정의 및 범위

- 학계에서는 컨설팅 서비스에 대해 기업이 당면한 ‘의뢰인에게 자문이나 조언을 제공하는 서비스 활동으로서 문제의 발견과 해결, 새로운 기회의 발견, 역량개발의 지원, 조직의 변화를 지원하는 독립적인 전문 자문 서비스’로 정의 (한성대, 2015)
- 최근 들어서는 ‘고객이 직면한 문제의 해결, 경쟁우위 창출, 신비즈니스 모델 창조 등을 위한 합리적, 과학적, 시스템적인 방법론을 창출하고 이를 프로젝트 관리방식으로 현장에 적용하며 아울러 프로페셔널로서 전문적 역량과 윤리적 자세에 입각하여 제공하는 전문적 서비스’로 범위를 확장하고 있음 (한성대, 2015)
- 한국 컨설팅 시장규모는 52,323억원으로 추정되며, 50인 미만 컨설팅업체의 비율이 65%를 차지하고 있음 (전문과학기술서비스업 통계조사, 2013)

[그림] 경영컨설팅의 정의와 범위



1-2. 선행연구분석

1-2-1. 농업부문 컨설팅 성과분석 선행연구

□ 양돈농가 컨설팅이 생산성에 미치는 효과, 농업경영·정책연구 제33권 제 3호

○ 연구개요

- 기술 및 경영 컨설팅을 받은 양돈농가(충남 7농가)를 대상으로 컨설팅 전과 후 생산성 지표를 비교 분석하여 컨설팅 효과를 명시적으로 밝히고자 함

○ 연구모델

- 컨설팅 전 양돈농가 - 컨설팅(교배, 분만, 이유 성적 및 경영 컨설팅) - 컨설팅 후 양돈농가

○ 조사방법

- 충청남도 홍성군에 위치한 모든 120두 이상의 전업양돈단지 내 14농가 중 시설 환경이 유사한 7농가를 조사대상농가로 선정
- 2년간의 지속적인 컨설팅으로 생산성과 관련된 교배·분만·이유 성적과 경영실적에 관한 자료를 바탕으로, 컨설팅 전·후의 성적비교

○ 결과

- 컨설팅 전후 양돈농가 비교분석 결과, 번식성적(모돈두수)는 컨설팅 후에 약 10% 증가
- 교배성적 : 평균발정재귀일령은 소폭 증가하였으나 특히 모돈의 7일 이내 발정 재귀율은 약 10% 증가하였고, 평균 모돈 비생산일수는 컨설팅 전보다 18.27일이 단축되었음. 이는 연간 총 산자수 증가에 큰 영향을 미치기에 의미있는 결과임
- 분만성적 : ① 분만율은 4.5% 정도 향상되었으나, 복당 평균총산자수는 통계적으로 유의미한 수치가 나오지 않음, ② 연간 교배모돈 회전율은 2년간 5산이 가능할 정도로 유의미한 통계가 나옴, 이는 총산자수 증가 및 모돈 비생산일수와 연결되어 농가경영에 큰 수익을 줄 것으로 사료됨
- 이유성적 : ① 컨설팅 후 19.9일로 이유일령 단축으로(2.2일) 자돈의 성장률이 다른 나라(브라질 25.8일)보다 높음. ② 현재 조기이유에 대한 연구가 진행 중인데, 부작용이 존재하지만 자돈의 성장률이 높다고 보고되고 있으므로 차후 컨설팅에 적용해 볼 수 있을 것으로 사료됨

- 이와 같은 결과로, 경영실적은 컨설팅 이전에 대비하여 조수입 증가 및 두당 생산비 감소로 증가함
- 향후 우수종돈을 도입으로 모돈 교체율 감소 및 조기이유 실시하여 지속적인 컨설팅을 실시한다면, 생산성 증가로 선진 양돈농가로 발돋움할 수 있는 계기를 마련할 수 있을 것으로 전망함

□ 채소류의 경영성과 요인과 생산성 분석 - 忠南大學校 大學院: 농업경제학과 농업경제학 전공 2015. 2

○ 연구개요

- 대내외적인 국내 농산물(채소류) 실태 파악 및 경쟁력 및 생산성 향상을 위한 측정 및 분석 후 우리나라 농업정책 추진 동향 및 성과와 반성을 통해 채소류의 경영성과 제고와 생산성 향상을 위한 정책방향 제시 목적

○ 연구모델

- 패널데이터 분석과 맘퀴스트 생산성 지수 분석을 통해서 전라북도 채소 12작목을 대상으로 05~12년 농산물 소득조사를 활용하여 경영성과에 영향을 미치는 요인과 생산성 변화 추세 및 생산성개선을 위한 세부 항목 계측을 실시

○ 연구방법

- 채소류를 대상으로 경영비 항목을 활용하여 조수입에 미치는 영향을 계측
- 전북 채소 작목 중 과채류, 엽채류, 근채류 12작목을 대상
- 05~12년까지 8개년 간의 농산물 소득조사 자료 패널데이터 분석으로 활용
- 작목별 생산성 변화기법 : 생산성 변화 및 생산성 변화 요인 분석을 위한 맘퀴스트 생산성 지수 분석(MPI)

○ 결과

- 2005년부터 2012년까지 12개 품목의 경영성과에 영향주는 요인을 분석한 결과 연평균 생산성, 연평균 기술적 효율성, 기술변화, 순수기술 효율성 및 규모 효율성 향상이 필요한 항목이 각 작목마다 다양함
- 경영성과에 (-) 영향 미치는 항목 절감 및 재배기술 효율성 제고와 최적 규모설정, 신기술 개발 연구 통한 기술 보급으로 생산성 제고가 필요함

- 이 연구결과는 횡단면 자료와 시계열자료를 활용하여 조수입에 영향을 미치는 요인을 분석하고 생산성 변화 계측과 변화 요인을 분석하였다는 의의
- 채소 작목은 전년도 가격과 재배면적, 기상 등의 영향이 큼

□ 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구, 한성대학교 지식서비스 & 컨설팅대학원 : 지식서비스&컨설팅학과 2014. 2

○ 연구개요

- 농업경영컨설팅트 역량이 농업경영컨설팅의 품질과 농업경영성과에 미치는 영향관계를 분석

○ 조사방법

- 농업경영컨설팅 분야는 농업 분야, 어업 분야 ,FTA 피해 농어업경영체가 있지만 이 연구에선 농업분야에 한정해서 분석
- 농업경영컨설팅의 성과분석 관련 선행 연구 등을 정리(문헌조사법)
- 농업경영컨설팅 업체로부터 농업경영컨설팅을 받은 전국에 분포한 농가를 대상으로 직접 방문을 통해 설문지 취지를 설명한 다음, 설문지 객관성을 높이기 위해 무기명으로 면대면 면접 설문방식을 시도
- 설문조사 방법을 채택하여 본 연구에서 입증하고자 하는 연구 가설을 실증적으로 분석(실증분석법)후 다중회귀분석 방법 도입

○ 조사결과

- 연구결과, 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향 요인은 크게 (1) 컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질이라는 3개의 요인변수로 도출되었음
- 특히 (1) 컨설턴트 역량은 (2), (3) 에 직접적인 요인으로 작용
- 농업경영컨설팅의 성과변수 분석 결과는 (1)재무적 성과, (2)고객관리 성과, (3)농가 역량 성과라는 3가지 성과변수로 도출되었음
- 따라서 농업경영컨설팅 역량은 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미치게 되고, 농업경영 컨설팅 품질은 농업경영성과에 영향을 주는 관계가 성립

- 농업경영컨설턴트 역량을 키우기 위한 컨설턴트의 대화기술 및 농업경영 문제점 탐색 역량, 농업경영 문제점의 해결 역량 등을 강화시켜 나가야 함
- 농가역량 성과를 키우기 위해선 농업생산기술컨설팅 품질 및 농업경영컨설팅 품질 등의 제고를 위한 다양한 노력이 필요함을 제시

○ 결과의 한계

- 실증분석 위한 조사대상이 정부차원에서 수혜받은 농가라 객관성이 떨어짐
- 전국 농업인 전수조사 방식으로 하였지만 시간(30일 정도)와 비용의 제약 상 설문 부수가 82부뿐이라 표본 수가 적음
- 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조분석을 다중회귀분석방법을 활용하여 분석했다는 점
- 향후 후속적인 연구는 설문에 대한 취지, 응답에 대한 불이직없음을 주지시킨 후 객관적인 답변을 하는 농가를 대상으로 하여야 하며, 설문조사의 신뢰성을 높이기 위해 부수를 늘려야 하며, 분석 방법도 다중회귀분석을 넘어 다양한 잠재변수들 간의 구조적인 관계 분석이 이루어지는 조사방법(AMOS, LISREL 등)을 채택할 필요가 있음

□ 2011년 농어업경영컨설팅 지원사업 성과조사 및 분석 보고서, 한국산업관계연구원

○ 연구개요

- 2011년 실시된 농어업경영컨설팅의 성과를 평가하고, 성과분석 결과 및 경영체 인터뷰 결과를 분석하여 사업의 문제점 파악 및 개선안을 도출하고자 함

○ 조사방법

- 2011년 농어업경영컨설팅을 실시한 934개 경영체 중 10% 수준의 표본조사를 67일간 실시
- 농수산사업정보시스템에 등록된 자료를 근거로 하며, 경영체의 조직형태, 컨설팅 수행 년차, 지역별 분포현황을 고려하여 152개의 조사표본 선정
- 조직·법인 경영체는 방문조사, 개별경영체는 우편, 이메일, 팩스, 전화조사 병행
- 구조화된 설문지로 조사
- 농림수산물부 및 농림수산물교육문화정보원 의견을 수렴하여 설계

- 성과측정 항목은 경영성과 측정에 가장 많이 사용되는 균형성과지표(BSC - ① 재무상태 ② 내부경영 형태 ③ 학습과 성장 ④ 고객관리)관점에서 분석할 수 있도록 문항을 설계
- 총 104개의 경영체 조사 실시

○ 결과

- 컨설팅 연차별, 컨설팅 수행 분야별, 경영체 조직 형태별로 구별하여 분석한 결과 성과측정 항목인 BSC(① 재무상태 ② 내부경영 형태 ③ 학습과 성장 ④ 고객관리) 등에 대한 전반적 성과에 대해 조사
- 컨설팅 수행 연차가 증가할수록 모든 성과 점수가 높게 나타났으며 개별경영체에 비해 법인 및 조직경영체가 대체적으로 높게 나타났으며
- 컨설팅 수행 분야별로는 성과측정 항목별로 상이하게 나타남
- 법인 및 조직경영체의 경영분야 컨설팅에 대한 만족도는 상대적으로 높은 것으로 분석됨
- 상대적으로 '생산기술 향상'을 가장 크게 기대한 개별경영체의 만족도가 상대적으로 저조하게 나타남
- 재무적 성과 세부항목에 대해 계량적으로 분석한 결과 컨설팅 전에 비해 컨설팅 후 매출액은 23.3% 증가하였으며, 농업소득은 25.6% 증가
- 경영체의 설문결과 현재 대다수의 경영체가 컨설팅을 지속적으로 수행하기 바라는 답변이 다수
- 농업 분야가 아닌 일반 컨설팅 지원사업의 경우 일몰 시한이 없는 지속사업으로 진행되는 경우가 많았으며, 일몰시한이 정해진 정책들의 경우도 수요자들의 필요성 등을 고려하여 일몰시한이 연장된 경우 있음 (환경부 환경산업사업화 컨설팅, 중기청 중소기업지원 컨설팅 등)
- 컨설팅사업 일몰시한을 연장하거나 기한 없이 지속적으로 지원할 부분을 논의할 필요가 있음

□ 농업경영컨설팅특성요인이 경영성과에 미치는 영향에 대한 연구, - 경북대학교 대학원 농업경제학과 : 농업경제학과 2015. 2

○ 연구개요

- 농업경영컨설팅을 통해 제공되는 요인들이 경영성과 변수로 만족도와 정량적 성과에 미치는 영향

○ 조사방법

- 경북지역에서 1회 이상 농업경영컨설팅을 받은 농업경영체 대상으로 30일간 직접 방문 및 우편조사방법으로 설문조사 실시 (156부 분석에 활용)
- 설문조사 결과 토대로 설정된 모형에 따라 농업경영컨설팅요인이 경영성과에 미치는 영향에 관한 여부에 대해 가설을 제시, 실증분석을 통하여 가설 검증

○ 분석결과

- 컨설턴트 능력(경영체 진단 및 해결능력, 컨설팅을 위한 정보수집 능력, 농업전문 지식 수준 등)이 높을수록 컨설팅 만족도와 정량적 성과에 긍정적인 영향을 미침
- 농업경영체의 변화수용력(컨설팅 수용의지, 적극적 정보수집, 환경변화에 대한 능동적인 대처)가 높을수록 컨설팅 만족도와 정량적 성과에 긍정적인 영향을 미침
- 정책지원(농업기관 및 맞춤형 정부지원정책)은 컨설팅 만족도와 정량적 성과에 긍정적인 영향을 주었지만, 교육지원에 한해선 농업경영체에게 유의미한 영향을 미치지 못함
- 농업 컨설턴트의 능력과 농업경영체의 변화수용력 등 복합적 요소가 뒷받침되어야만 긍정적인 경영성과를 얻을 수 있음

1-2-2. 농업 외 부문 컨설팅 성과분석 선행연구

□ 경영컨설팅 서비스품질이 경영성과에 미치는 영향, - 류재희 - 서경대학교 경영대학원 경영학과 6시그마 2014. 2

○ 연구개요

- 경영컨설팅 서비스품질이 경영성과에 미치는 영향과 이 과정에서 컨설팅 만족도와 컨설팅 활용도의 매개효과를 규명

○ 조사방법

- 선행연구 분석을 통해 경영컨설팅, 서비스품질, 컨설팅 만족도 및 활용도, 경영성과에 대한 개념을 명확히 하여 연구목적에 맞는 설문지 작성

- 2012~2015년까지 4년간 중소기업청 컨설팅 지원사업을 통해 경영컨설팅을 수행한 광주·전남지역 중소기업 561개 업체 대상으로 구조화된 설문지를 통해 조사 수행 (총 203개 업체 설문결과 분석)
- 설문자료는 SPSS와 AMOS 프로그램을 통하여 통계분석
- 조사 기간은 2016년 8월 1일부터 8월 31일까지 이루어졌으며, 조사방법은 훈련된 조사원이 구조화된 설문지를 이용하여 전화조사 방법을 주로 사용하였으며, 이메일, 팩스 등을 통한 조사방법을 병행

○ 결과

- 컨설팅 서비스품질과 컨설팅 만족도·활용도와의 관계 - 컨설팅 만족도에 유의적 영향을 준 서비스품질 종류 □ 상호작용품질(과정품질), 결과품질, 물리적 환경품질
- 컨설팅 활용도에 유의적 영향을 준 서비스 품질 종류 □ 결과품질
- 컨설팅 만족도·활용도와 경영성과와의 관계 - 컨설팅 만족도 □ 비재무적 성과에 유의한 영향
- 컨설팅 활용도 □ 재무적 성과와 비재무적 성과에 모두 유의한 영향
- 컨설팅 만족도·활용도의 매개효과 - 컨설팅 만족도 □ 상호작용품질과 비재무적 성과 간의 관계, 결과품질과 비재무적 성과 간의 관계에서 매개효과가 발생
- 컨설팅 활용도 □ 결과품질과 재무적 성과 간의 관계, 결과품질과 비재무적 성과 간의 관계에서 매개효과가 발생
- 사후관리 조절효과 - 컨설팅 종료 후에도 사후관리를 받은 기업의 경영성과가 높음

□ “중소기업 컨설팅이 경영성과에 미치는 영향분석”, 한독사회과학논총 18권 1호 2008년, 김익성

○ 연구개요

- 컨설팅과 중소기업 경영성과간의 분석모델을 통해 컨설팅이 중소기업의 경영성과에 미치는 영향 분석

○ 조사방법

- 일반 컨설팅을 받은 국내 중소기업들을 대상으로 설문조사(총7장, 13페이지)를 실시함
- 주요 조사대상으로는 조사대상 중소기업들은 중소기업진흥공단, 중소기업기술정보진흥원, 한국경영기술컨설팅협회, 한국컨설팅협회 및 창업컨설팅 협회의 회원 컨설팅사로부터 컨설팅을 받은 중소기업들로 총 214개의 설문지를 회수하여 분석

○ 분석결과

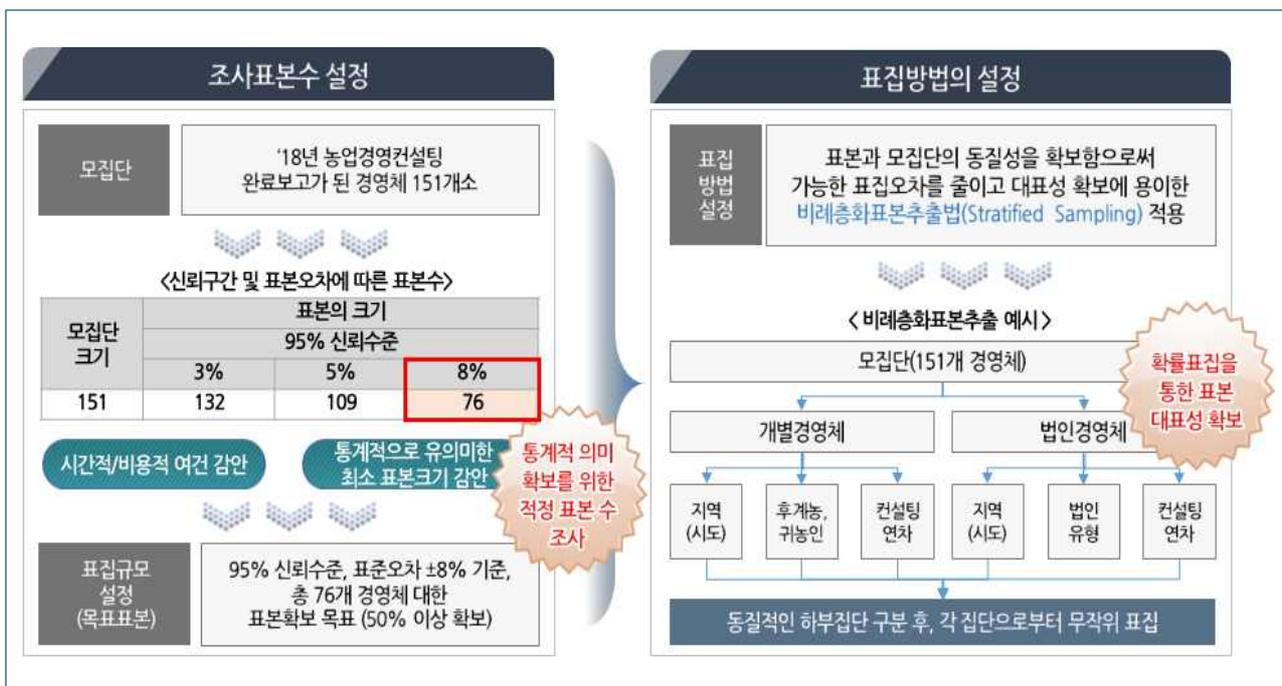
- 컨설팅과 중소기업 경영성과 분석모델을 위한 11가지의 가설에 대한 검정을 실시하기 위해 회귀분석 실시
- 분석결과 중소기업의 자본규모나 매출규모, 상시종업원 수, 그리고 사업에 종사한 기간이 크거나 길수록 중소기업에서 수진 받은 컨설팅의 횟수가 많아지는 것으로 나타났으며,
- 컨설팅에 대한 만족도가 높을수록 중소기업 대표자의 컨설팅 활용의지가 높아지고, 중소기업 사내 직원에 대한 교육 및 학습 수준이 높아지며 중소기업 컨설팅 산출물의 활용도도 높아지는 것으로 나타남
- 이어 컨설팅 만족도가 높을수록, 컨설팅 활용도가 높을수록 중소기업 경영성과에 미치는 영향이 높은 것으로 분석됨

2 성과분석 개요

2-1. 조사표본 설계

- 본 조사의 표본은 2018년 농업경영컨설팅 완료보고가 된 경영체 중 76개소
 - 2018년 농업경영컨설팅을 최종 완료한 경영체는 151개소이며, 이 중 50% 이상인 76개소(95±8%)를 대상으로 조사 실시
 - 표본 추출 방법은 비례층화표본추출법(Stratified Sampling) 적용
 - 비례층화표본추출법은 표본과 모집단의 동질성을 확보함으로써 가능한 표집오차를 줄이고, 대표성 확보에 용이
 - 비례층화기준은 경영체 유형(개별, 법인), 컨설팅 연차(1·2·3년차), 컨설팅 분야, 지역(시도)순으로 적용
 - 비례층화기준에 따라 동질적인 하부집단 분류 후, 각 집단으로부터 무작위 표집 실시

[그림] 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 조사표본 설계



□ 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 조사 대상

- 2018년 농업경영컨설팅 성과분석을 위한 표본추출결과는 아래와 같으며, 모집단의 전체 특성(항목)에 해당되는 표본이 편성되어 조사대상 추출은 적정하게 이루어짐
 - 모집단 151개소 중 조사대상 표본으로 추출된 경영체는 총76개소 임
 - 경영체 유형별로 구분해 보면 개별경영체는 모집단 90개소 중 49개소(54.4%)가 조사가 실시되었으며, 법인경영체는 모집단 61개소 중 27개소(44.3%)가 조사됨

[표] 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 조사 대상

[단위: 개소, %]

구 분		조사대상	전체경영체	비율
합 계		76	151	50.3
유형	개별경영체	49	90	54.4
	법인경영체	27	61	44.3
연차	1년차	27	52	51.9
	2년차	34	64	53.1
	3년차	15	35	42.9
분야	경영역량강화컨설팅	59	114	51.8
	기반조성컨설팅	8	15	53.3
	지속성장컨설팅	9	22	40.9
지역	강원도	1	4	25.0
	경기도	6	8	75.0
	경상남도	8	20	40.0
	경상북도	7	10	70.0
	부산광역시	0	1	0.0
	서울특별시	1	1	100.0
	전라남도	18	35	51.4
	전라북도	21	48	43.8
	제주특별자치도	11	20	55.0
	충청남도	2	2	100.0
	충청북도	1	2	50.0

2-2. 조사개요

□ 조사방법

- 농업경영컨설팅 사업에 대한 만족도, 컨설팅에 대한 의견 수렴, 재무적 성과에 대해서는 1차적으로 유선조사를 실시하였으며, 재무적 성과에 대해서는 정확도 제고를 위해 컨설팅 보고서 내 재무자료 및 경영체 재무자료(법인) 비교 분석 실시
 - 개별경영체의 경우, 재무관련 자료에 대해서는 유선조사 실시 후, 컨설팅 수행계획서 및 결과보고서에 수록되어 있는 내용과 비교·분석을 실시하여 수치 차이가 있는 경우에 대해서는 2차 조사 실시
 - 법인경영체의 경우, 수행계획서 및 최종보고서 외 외부로 공개되어 있는 재무자료를 활용하여 비교·분석을 실시하였으며, 수치 상 차이가 있는 경우에 대해서는 2차 조사 실시

□ 조사항목 구성

- 조사항목의 경우, 컨설팅 전반적인 사항에 대한 조사 외 컨설팅 단계별로 만족도와 의견 등을 포함하여 세부적인 의견에 대한 수렴 실시
- 컨설팅 단계별 만족도, 개선사항 및 컨설팅 실시 계기, 컨설팅 비용, 기간, 자부담 비율 등에 대한 문항 추가

[그림] 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 조사방법



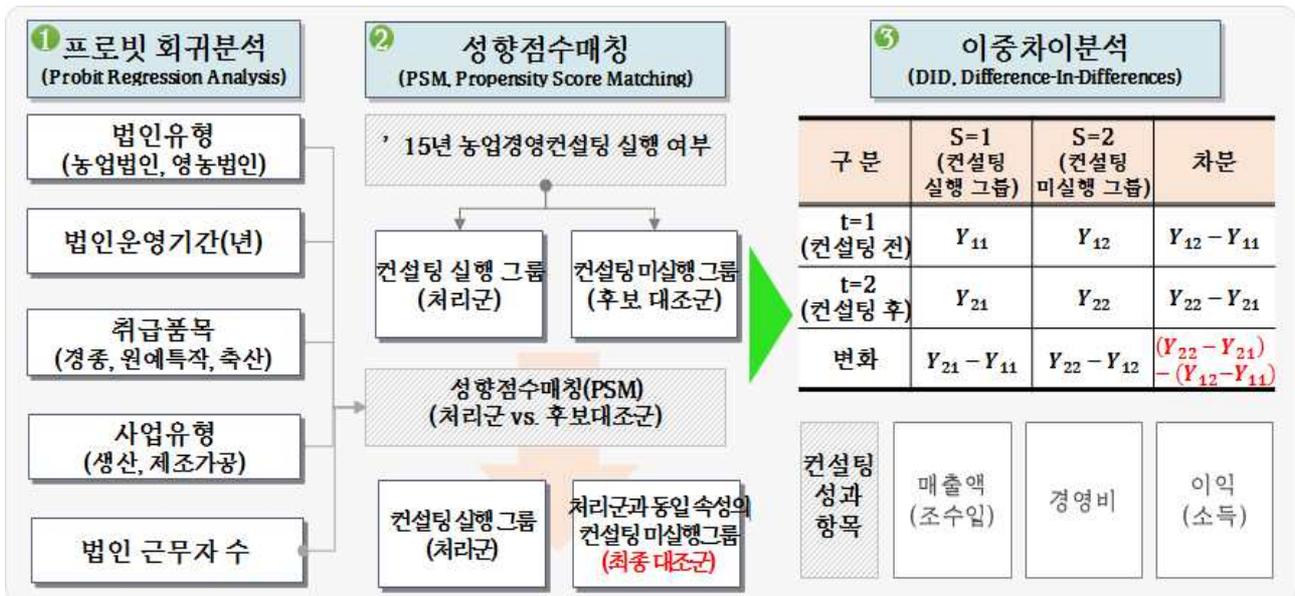
2-3. 분석방법(Methodology)

2-3-1. 성향점수매칭 및 이중차이분석

□ 성과분석 프레임워크 - 『총 3단계로 구성』

- (1단계) 처리군(컨설팅 실행 그룹)과 대조군(컨설팅 미실행 그룹) 내 동일한 속성을 지닌 표본을 추출하기 위한 선택모형 설정 - 프로빗 회귀분석(Probit Regression Analysis)
- (2단계) 성향점수매칭(PSM) 분석으로 처리군과 동일한 속성을 가진 대조군 추출
- (3단계)로 이중차이분석(DID)으로 처리군과 대조군의 차이에 농업경영컨설팅 전·후 차이를 도출하여 실제 농업경영컨설팅의 순(Net)성과 검증 (법인경영체)

[그림] 농업경영컨설팅 순(Net)효과 도출 연구 프레임워크

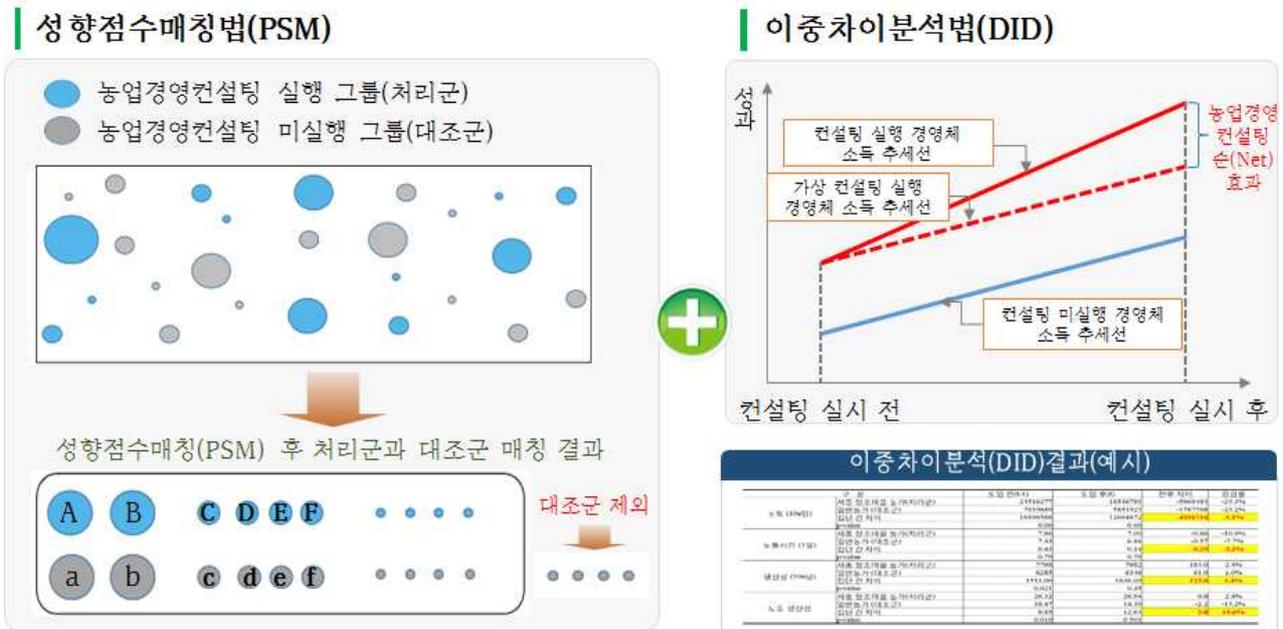


□ 성과분석 방법론

- 분석도구 - 'R' 통계 패키지
- 방법론 선정 사유 : 성향점수매칭으로 농업경영컨설팅 실행 법인(처리군)과 미실행법인(대조군) 비교로 순(Net) 농업경영컨설팅 효과를 도출할 수 있음

- 성향점수매칭법(PSM, Propensity Score Matching) : 성향점수매칭은 표본의 선택적 편향(Selection Bias)을 해소할 수 있는 장점이 있어 일반적으로 이벤트 실행여부에 따른 효과를 검증하기 위한 실증적 분석에 많이 활용(Dehajia and Wahba, 2002)
- 이중차이분석(DID, Difference-In-Differences) : 처리군과 대조군의 차이에 이벤트 실행 전과 후의 차이를 실시하여 집단 간 차이 분석

[그림] 성향점수매칭(PSM) 및 이중차이분석(DID) 설명



□ 성향점수매칭을 위한 대조군 확보

- 2018년 농업경영컨설팅을 수혜한 법인경영체의 2배수만큼의 기업현황 및 재무정보 수집
- 2배수에서 법인 규모가 과도하게 크거나 재무 지표가 적은 대조군 후보는 제외하고 농업경영컨설팅을 수혜한 그룹과의 성과를 비교할 대조군 그룹 추출
- 대조군 추출 결과, 총 51개소를 선정하였으며, 농업경영컨설팅을 수혜한 법인경영체와 수혜하지 않은 대조군 성향점수매칭(Propensity Score Matching) 실시

2-3-2. Portfolio Map

□ 핵심개선과제 추출을 위한 Portfolio Map 분석

- 만족도를 구성하는 ‘평가차원 및 평가항목’에 대한 평가결과를 통해 산출된 중요도와 만족도간의 관계를 4각형 Box Graph안에 나타냄으로써, 현 시점에서 활용 가능한 자원의 투입 순서를 결정하고 중점 개선과제를 발굴하여, 서비스 만족도 제고를 위한 실행방안을 찾아보는 분석 방법임
- 각 만족도와 중요도를 고려하여 자원의 효율적 배분과 관련된 전략적 시사점을 도출하기 위해 4개의 영역으로 나누고, 각 세부항목의 영역내 위치를 파악해 영역별 의미를 해석
- 만족도 중요도 산출을 위해 각 평가항목별로 측정된 5점척도를 100점 만점으로 환산한 산출평균값을 항목만족도로 정의함

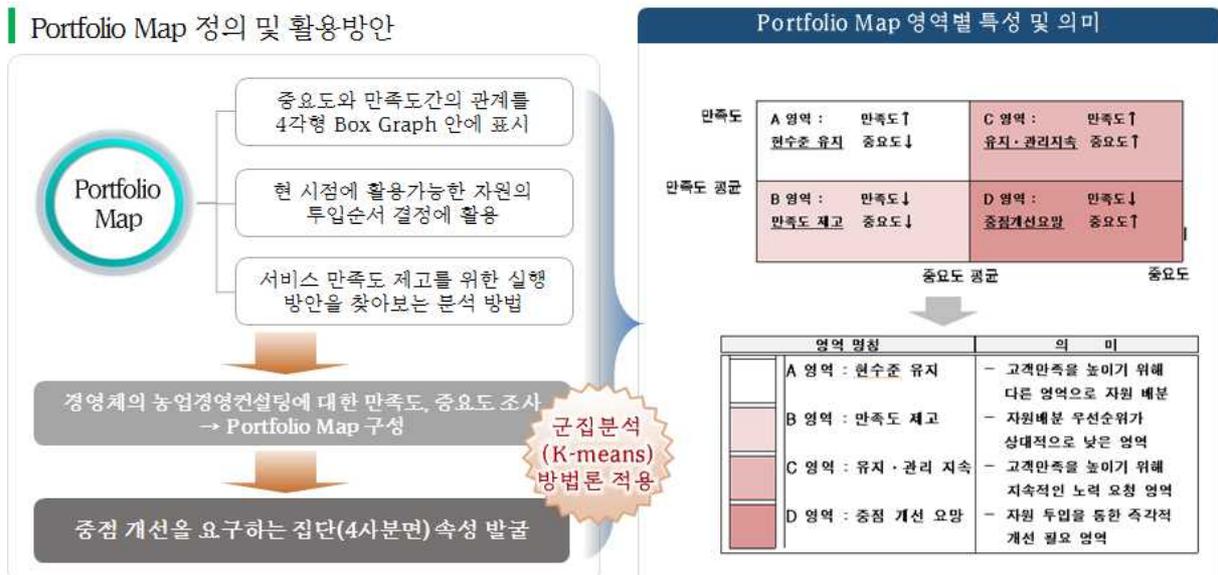
○ 항목만족도(중요도) = $[25 \times \sum_{i=1}^n (Xi - 1)] \div n$ (단, Xi는 항목별 만족도(중요도))

- 만족도 평균을 Y축, 각 중요도 평균을 X축으로 하여 A, B, C, D의 4개 분면을 구성

□ 분석결과(예시) 및 활용방안

- 컨설팅 단계별·유형별 만족도, 중요도에 대한 조사를 통해 각 단계별·유형별 Portfolio Map 구성
- 개선영역별 개선부문을 제시하고, ‘농업경영컨설팅 성과 조사 분석 및 개선방향 수립’과 연계된 시사점 제시

[그림] Portfolio Map 정의 및 활용방안, 영역별 특성 및 의미



3 농업경영컨설팅 수진경영체 유형분류

3-1. 현행 유형분류 체계 진단

□ 컨설팅 지원분야별 (개별경영체)

- 현재 개별경영체 유형분류체계는 3개 컨설팅 분야와 10개 세부분야로 분류
- 대부분의 컨설팅 분야를 포괄하고 있는 장점이 있으나, 컨설팅 사업 특성 대비 다소 많은 유형분류체계를 구분하고 있어 성과분석이나 관리 측면에서 효율성이 떨어질 수 있음

[표] 현재 개별경영체 컨설팅 유형분류(농림축산식품부, 2019)

분야	세부지원분야	컨설팅 주요내용
(1단계) 기반조성 컨설팅	① 가업승계	상속이나 증여를 통해 소유권/경영권을 후계자에게 이전하는 가업승계플랜 설계 및 각종 법무 서류 및 절차 지원 컨설팅 수행
	② 귀농정착	귀농정착을 위한 정보제공, 귀농정착 지원제도 연계, 영농기초교육, 기초 현장 실무기술지도, 판로개척(도매시장, 온라인판매) 등에 대한 통합 컨설팅 수행
	③ 시설/운영개선	농가의 시설설비를 현대화(ICT 등)하고, 공정관리 등을 통해 운영 프로세스를 개선하기 위한 시설설계, 시설구축, 시설교체 및 자동화, 공정개선, 안전관리, 재고관리 컨설팅 수행
(2단계) 경영역량 강화 컨설팅	④ 농가경영전략	농가의 경영목표를 수립하고 이를 효과적으로 달성하기 위한 전략을 수립하고, 경영성과를 평가하는 중장기 전략수립, 경영평가 컨설팅 수행
	⑤ 생산관리	농가의 생산능력 향상을 위해 생산능력 수준을 진단하여 관련 최신 기술을 보급 및 전수하는 신기술 보급, 농작물 재배 관리, 축산 사양 및 사료 관리, 종축 및 번식관리, 질병관리, 노동력 및 기계의 이용 계획 수립 컨설팅 수행
	⑥ 판로개척 및 유통관리	시장확대, 해외수출 등 새로운 판로를 확보하기 위한 국내외 마케팅 및 유통관리 컨설팅 수행
	⑦ 재무/회계관리	예산계획을 수립하고 자금계획에 따라 적정 자금을 조달·운용하며, 관련 법령의 범위 내에서 조세부담을 최소화 시키는 조세전략을 수립하는 예산 관리, 자금운용, 재무위험관리, 세무관리 등 컨설팅 수행
(3단계) 지속성장 컨설팅	⑧ 품질개선	신기술개발, 친환경인증 등을 통한 품질 향상을 통해 상품성 향상, 상품화율의 향상, 수확 후 저장관리, 신기술개발(특허출원), 인증관리(GAP인증, HACCP인증 등) 컨설팅 수행
	⑨ 6차산업화	생산된 농·축산물 또는 농장을 활용하여 상품아이템을 발굴하여 판매 및 서비스를 하기 위한 상품개발, 가공기반 구축, 유통 및 판매 전략 수립, 농촌관광상품 연계 컨설팅 수행
	⑩ 법인화	개별경영체의 법인조직화를 지원하여, 공동출하하고 전문 산지화를 이루기 위한 조직화 계획 및 설계 지원, 품종보급, 재배기술, 수확후처리, 유통, 판매 컨설팅 수행

□ 컨설팅 지원분야별 (법인경영체)

- 현재 법인경영체 유형분류체계는 3개 컨설팅 분야와 12개 세부분야로 분류
- 전체 농업경영컨설팅 사업에서 법인경영체의 비율이 높아지고 있는 점과 과거와 비교하여 사업의 복잡성이 높아지고 있는 측면을 고려할 때 현재의 분류체계가 적절한 것으로 판단되나, 법인경영체의 수준과 특성을 고려했을 시 단순화하여 운영 및 관리 효율성을 높일 필요가 있음

[표] 현재 법인경영체 컨설팅 유형분류(농림축산식품부, 2019)

분야	세부지원분야	컨설팅 주요내용
(1단계) 기반조성 컨설팅	① 조직화	법인의 체계적·효율적 조직 기반 조성을 위해 정관 수정 및 관리, 조직 변경, 합병 및 분할, 조직원 생산기술 및 환경관리 기술 향상 평준화를 위한 기술교육과 지도 등의 컨설팅 수행
	② 사업전환	업종전환/업종추가/품목추가 등 사업전환 추진 경영체를 대상으로 사업 구조 개편, 신사업모델 기획, 시장진출전략 컨설팅, M&A 추진 경영체를 대상으로 M&A 전략구축, 가치평가 및 M&A 실행 지원 컨설팅 수행
	③ 시설/운영개선	법인의 시설설비를 현대화(ICT 등)하고, 공정관리 등을 통해 운영프로세스를 개선하기 위한 시설설계, 시설구축, 시설교체 및 자동화, 공정 개선, 생산관리, 안전관리, 재고관리 컨설팅 수행
(2단계) 경영역량 강화 컨설팅	④ 경영전략/기획	법인의 경영목표를 수립하고 이를 효과적으로 달성하기 위한 전략을 수립하고, 경영성과를 평가하는 중장기 전략수립, 경영기획, 경영평가 컨설팅 수행
	⑤ 인사/노무관리	법인의 인적자원을 효율적으로 활용하고 육성하기 위하여 직무분석을 통해 인사제도를 개선하고, 협력적인 노사관계 구축을 위한 인사기획, 인사관리, 노무관리 컨설팅 수행 * 외국인노동자 인사·노무 관리 컨설팅 포함(한국산업인력공단의 매뉴얼 활용)
	⑥ 마케팅/홍보	법인의 마케팅 목표와 전략을 수립하고, 고객관리와 각종 홍보활동을 수행하는 마케팅전략, 브랜드 개발, CI/로고 개발, 시장조사 및 홍보 전략 수립, 고객관리 컨설팅 수행
	⑦ 재무/회계관리	법인의 예산계획을 수립하고 자금계획에 따라 적정 자금을 조달·운용하며, 관련 법령의 범위 내에서 조세부담을 최소화 시키는 조세전략을 수립하는 예산관리, 자금운용, 재무위험관리, 회계·감사, 세무관리 컨설팅 수행
	⑧ 생산관리	법인의 생산능력 향상을 위해 생산능력 수준을 진단하여 관련 최신 기술을 보급 및 전수하는 신기술 보급, 상품 생산 관리, 기계의 이용 계획 수립 컨설팅 수행
	⑨ 판로개척 및 유통관리	시장확대, 해외수출 등 새로운 판로를 확보하기 위한 국내외 마케팅, 유통관리, 온라인수출지원, 체험학습, 학교급식, 농촌관광상품 연계 컨설팅 수행
(3단계) 지속성장 컨설팅	⑩ 정보화	법인경영체의 정보화를 위한 홈페이지 개발, 전자상거래(B2B, B2C), 정보시스템(ISP, ERP, MRP, BSP) 구축 컨설팅 수행
	⑪ 품질개선	신기술개발, 친환경인증 등을 통해 법인에서 생산하는 제품의 품질을 개선하고 상품성 향상을 위한 신기술개발(특허출원, 지적재산권 등록), 인증관리(GAP인증, HACCP인증 등) 컨설팅 수행
	⑫ 변화관리	조직진단을 통해 변화에 능동적으로 대처하고 저항을 관리하는 조직 진단과 개발, 비전설정, 갈등관리 컨설팅 수행

3-2. 유형분류 체계 개선(안)

□ 핵심성과지표(KPI)에 따른 유형분류

- 핵심성과지표(KPI)는 농업경영컨설팅 사업별 목표와 목적을 대표하는 지표로 볼 수 있으며, 컨설팅 목적에 따라 유형분류체계를 개편하는 것을 고려할 수 있음
- 핵심성과지표(KPI) 중심으로 유형분류체계를 개편하게 되면 유형별 성과관리의 효율성이 높아지게 되며, 연차별 수진경영체의 컨설팅 목적 분석에도 용이성을 높일 수 있음
- 2018년 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 분석 결과, 총 7개 분야로 구분되어지며, 유형별 수진경영체 개소수는 아래와 같음
 - 컨설팅의 목적에 따른 유형분류 결과, ‘사업활성화’가 가장 높은 비중(25.3%)을 차지하는 것으로 나타났으며, 생산성 향상(18.8%), 품질관리(15.6%)와 홍보·마케팅(15.6%) 순으로 나타남
 - 경영체에서는 농업경영컨설팅을 통해 소득(수익)에 직접적인 영향을 미치는 분야에 대해 수요가 높은 것으로 나타난 반면, ‘경영관리 효율성’과 같이 2차적인 사항에 대해서는 수요가 다소 낮은 것을 확인할 수 있음

[표] 핵심성과지표(KPI)에 따른 유형분류

번호	KPI 유형화 지표	개수	비율	세부 지표
1	경영관리 효율성	7	4.5%	경영비 절감율, 농가 조직화, 교육, 법인 매뉴얼 제작 및 재정 등
2	경영전략수립	23	14.9%	중장기전략수립, 사업계획서 작성, 운영체계 구축, 성장로드맵 구축, 역량변화율 등
3	사업 활성화	39	25.3%	매출액 증가율, 체험 프로그램 개발, 시설 개설 및 신축, 출하 실적 확대, 타사업 연계 등
4	생산성 향상	29	18.8%	생산량 및 상품화율 향상, 두당 산유량, 송아지 육성율, 번식 및 분만 간격 등
5	소득(수익) 향상	8	5.2%	소득(수익), 자산 향상
6	품질관리	24	15.6%	당도 향상, 불량 발생률 감소, 인증 신청, 질병관리, 체세 포수·세균수, 출현율 등
7	홍보·마케팅	24	15.6%	마케팅 전략수립, 홈페이지 개선, 출하처 확대, 온라인직거래, 시장개척, 통신판매업사업자 신고 등
합 계		154	100%	

□ 유형별 정의

- 핵심성과지표(KPI)를 토대로 분류한 7가지 유형에 대한 유형별 정의는 아래와 같으며, 각각의 유형은 내부자원 관리, 방향 제시, 외연 확대, 생산 수준 향상, 대외 인지도 향상 등을 목적으로 함

[표] 신규 유형분류 체계 개편(안)에 따른 유형별 정의

번호	유형	유형 정의
1	경영관리 효율성	○ 내부자원(Internal Resources)에 대한 효율적·효과적 관리가 가능하도록 컨설팅 서비스를 지원하는 분야로 내부자원으로는 투입 자재, 인적자원 등 경영비 외 교육, 조직화, 매뉴얼 등의 영역을 포괄함
2	경영전략수립	○ 경영체의 단기·중기·장기 방향성을 설정하여 해당 기간동안의 목표, 실행전략 등을 제시하는 컨설팅 서비스로 사업계획서 작성과 로드맵 구축 등의 분야를 포함함
3	사업 활성화	○ 경영체의 외연적 사업규모를 확대하기 위해 컨설팅 서비스를 제공하는 분야로 매출액 증가를 위한 상품화, 출하전략, 6차 산업, 신사업 발굴 등을 포괄함
4	생산성 향상	○ 생산활동을 중심으로 운영되고 있는 개별 또는 법인경영체의 환경 및 생육, 사양관리에 대한 컨설팅 서비스를 제공하는 분야로 단위면적당 생산량, 모돈두당 이유두수, 두당 착유량 등 품목별·축종별 생산성 지표를 개선하는데 목적을 둠
5	소득(수익) 향상	○ 사업의 외연 확대와 내부자원 관리 효율성을 동시에 높이는 컨설팅 서비스 분야로 경영체의 재무적인 지표를 개선하는 컨설팅 영역에 해당
6	품질관리	○ 생산활동을 중심으로 운영되고 있는 개별 또는 법인경영체의 산출물(농산물, 축산물)에 대한 품질개선 컨설팅 서비스를 제공하는 분야로 과수의 경우 당도 향상, 과중량 증가, 축산의 경우 질병관리 등의 영역이 포함됨
7	홍보·마케팅	○ 대외적으로 인지도를 높이기 위한 컨설팅 서비스 영역으로 기초단계인 마케팅 전략 수립에서부터, 홈페이지 개선, 프로모션 기획 등의 영역을 포괄함

4 농업경영컨설팅 성과분석 결과

4-1. 표본추출결과

- 2018년 농업경영컨설팅 성과분석을 위한 표본 추출결과는 아래와 같으며, 모집단의 전체 특성(항목)에 해당되는 표본이 편성되어 조사대상 추출은 적정하게 이루어짐
 - 모집단 151개소 중 조사대상 표본으로 추출된 경영체는 총 76개소임
 - 경영체 유형별로 구분하면 개별경영체는 모집단 90개소 중 49개소(54.4%)가, 법인 경영체는 모집단 61개소 중 27개소(44.3%)가 조사됨
 - 연차별로는 1년차 모집단 52개소 중 27개소(51.9%), 2년차 64개소 중 34개소 (53.1%), 3년차 35개소 중 15개소(42.9%) 조사 실시
 - 지역(시·도) 분류의 경우에도 강원도와 부산광역시 지역을 제외한 대부분의 지역에서 조사대상 표본추출이 적절하게 이루어진 것으로 나타남

[표] 2018년 농업경영컨설팅 성과조사·분석 대상 경영체

구 분		조사대상	전체경영체	비율
전 체		76	151	50.3%
유형	개별경영체	49	90	54.4%
	법인경영체	27	61	44.3%
연차	1년차	27	52	51.9%
	2년차	34	64	53.1%
	3년차	15	35	42.9%
분야	경영역량강화컨설팅	59	114	51.8%
	기반조성컨설팅	8	15	53.3%
	지속성장컨설팅	9	22	40.9%
지역 (시·도)	강원도	1	4	25.0%
	경기도	6	8	75.0%
	경상남도	8	20	40.0%
	경상북도	7	10	70.0%
	부산광역시	0	1	0.0%
	서울특별시	1	1	100.0%
	전라남도	18	35	51.4%
	전라북도	21	48	43.8%
	제주특별자치도	11	20	55.0%
	충청남도	2	2	100.0%
	충청북도	1	2	50.0%

주: 지역별 배분 적용을 통해 최초 부산광역시 수진경영체가 할당되었으나, 조사 미응답

4-2. 농업경영컨설팅 재무적 성과분석 결과

4-2-1. 종합성과

농업경영컨설팅 재무적 성과 (종합)

- ▷ (매출액) 전체 수진경영체의 매출액 29.5% 향상,
법인경영체 30.4%, 개별경영체 25.9% 향상
- ▷ (수익) 전체 수진경영체의 수익 25.2% 향상,
법인경영체 26.9%, 개별경영체 24.6% 향상

□ 경영체 유형별

- 2018년 농업경영컨설팅 성과분석 핵심지표인 매출액(조수입)은 컨설팅 전과 비교하여 29.5% 향상
 - 매출액(조수입) : (컨설팅 전) 652.6백만원 → (컨설팅 후) 845.2
- 법인경영체의 매출액 증가율(30.4%)이 개별경영체 증가율(25.9%)과 비교하여 높게 나타남
- 수익(소득)은 농업경영컨설팅 전과 비교하여 25.2% 향상
 - 수익(소득) : (컨설팅 전) 77.6백만원 → (컨설팅 후) 97.2

[표] 농업경영컨설팅 전후 종합성과 변화

[단위: 백만원, %]

구분	전체			법인경영체			개별경영체		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	652.6	845.2	29.5%	1,491.4	1,944.2	30.4%	190.3	239.7	25.9%
농업경영비	748.1	575.5	-23.1%	1,866.2	1,431.4	-23.3%	131.9	103.9	-21.3%
수익(소득)	77.6	97.2	25.2%	61.5	78.0	26.9%	86.5	107.7	24.6%
농업외소득	4.1	4.1	0.0%	-	-	-	6.4	6.4	0.0%

4-2-2. 연차별 성과

농업경영컨설팅 연차별 성과

- ▷ (1년차) 1년차 수진경영체 매출액 16.6% 향상, 수익 25.3% 향상
- ▷ (2년차) 2년차 수진경영체 매출액 25.0% 향상, 수익 6.7% 향상
- ▷ (3년차) 3년차 수진경영체 매출액 50.3% 향상, 수익 41.6% 향상

□ 경영체 연차별

- 3년차 수진경영체의 매출액 증가율은 50.3%로 1, 2년차 대비 높게 나타남
 - 3년차 매출액(조수입) : (컨설팅 전) 839.3백만원 → (컨설팅 후) 1,261.7
- 수익(소득)은 3년차 수진경영체가 41.6%로 증가폭이 가장 크게 나타났으며 1년차 25.3%, 2년차 6.7% 순으로 나타남
 - 1년차 수익(소득) : (컨설팅 전) 38.7백만원 → (컨설팅 후) 48.6
 - 2년차 수익(소득) : (컨설팅 전) 67.1백만원 → (컨설팅 후) 71.6
 - 3년차 수익(소득) : (컨설팅 전) 171.2백만원 → (컨설팅 후) 242.5

[표] 농업경영컨설팅 전후 연차별 성과 변화

[단위: 백만원, %]

구분	1년차			2년차			3년차		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액 (조수입)	418.1	487.4	16.6%	756.3	945.6	25.0%	839.3	1,261.7	50.3%
농업경영비	309.0	368.7	19.3%	689.2	874.0	26.8%	668.1	1,019.2	52.5%
수익(소득)	38.7	48.6	25.3%	67.1	71.6	6.7%	171.2	242.5	41.6%
농업외소득	1.7	1.7	0.0%	6.2	6.2	0.0%	4.0	4.0	0.0%

4-2-3. KPI 유형별 성과

농업경영컨설팅 KPI 유형별 성과

- ▷ (경영관리 효율성) 매출액 25.5% 향상, 수익 18.0% 하락
- ▷ (경영전략수립) 매출액 29.8% 향상, 수익 17.0% 향상
- ▷ (사업 활성화) 매출액 31.7% 향상, 수익 38.4% 향상
- ▷ (생산성 향상) 매출액 25.2% 향상, 수익 22.7% 향상
- ▷ (소득(수익) 향상) 매출액 54.2% 향상, 수익 46.6% 향상
- ▷ (품질관리) 매출액 27.6% 향상, 수익 23.0% 향상
- ▷ (홍보·마케팅) 매출액 21.0% 향상, 수익 13.2% 하락

□ KPI 유형별

- KPI 유형이 ‘소득(수익) 향상’인 수진경영체의 매출액 증가율은 54.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘사업 활성화(31.7%)’, ‘경영전략수립(29.8%)’, ‘품질관리(27.6%)’, ‘경영관리 효율성(25.5%)’, ‘생산성 향상(25.2%)’, ‘홍보·마케팅(21.0%)’ 순으로 나타남

[표] 농업경영컨설팅 전후 KPI 유형별 성과 변화

[단위: 백만원, %]

구분	경영관리 효율성			경영전략수립			사업 활성화		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액(조추입)	3,313	4,159	25.5%	333.5	432.7	29.8%	562.5	740.8	31.7%
농업경영비	4,112	3,255	-20.8%	378.1	286.9	-24.1%	655.1	500.5	-23.6%
수익(소득)	57	47	-18.0%	46.6	54.5	17.0%	61.9	85.7	38.4%
농업외소득	40	40	0.0%	1.5	1.5	0.0%	6.9	6.9	0.0%

구분	생산성향상			소득(수익) 향상			품질관리			홍보·마케팅		
	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률	컨설팅전	컨설팅후	증감률
매출액(조추입)	306.0	383.0	25.2%	1,131.4	1,744.3	54.2%	842.0	1,074.4	27.6%	715.1	865.4	21.0%
농업경영비	219.3	172.5	-21.3%	1,546.0	996.2	-35.6%	962.8	751.3	-22.0%	832.5	680.1	-18.3%
수익(소득)	133.4	163.7	22.7%	135.3	198.3	46.6%	90.8	111.6	23.0%	37.9	32.9	-13.2%
농업외소득	3.3	3.3	0.0%	2.1	2.1	0.0%	2.6	2.6	0.0%	0.7	0.7	0.0%

4-3. 농업경영컨설팅 비재무적 성과분석 결과

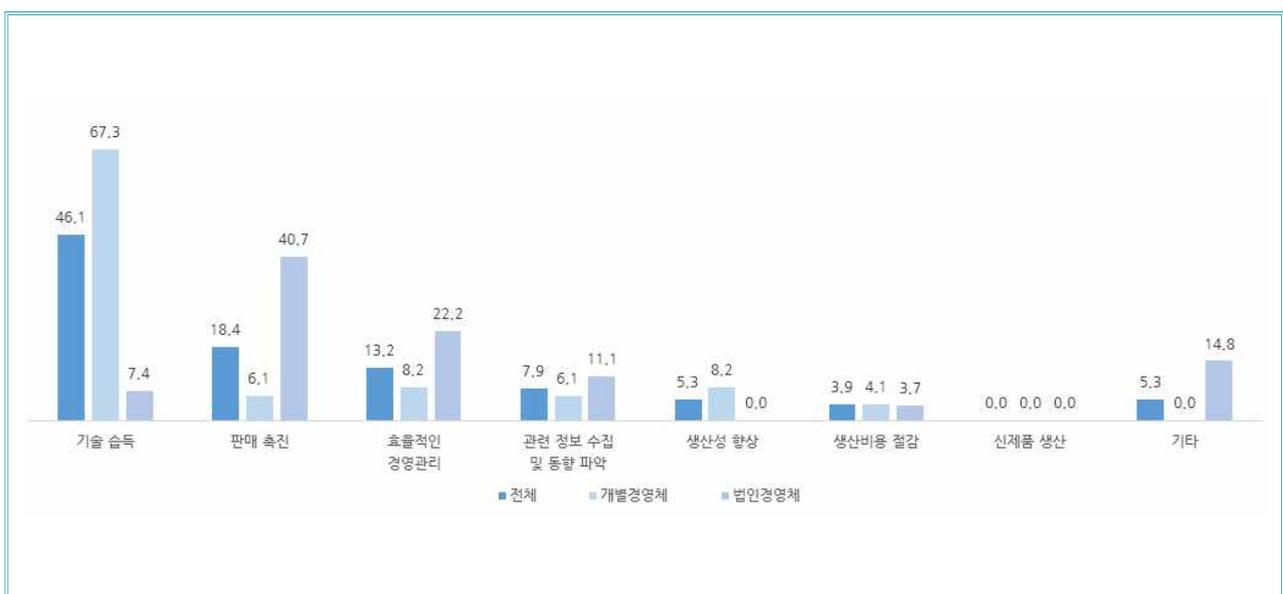
4-3-1. 농업경영컨설팅 만족도 조사 결과

□ 컨설팅 성과 목표

- 농업경영컨설팅을 통해 달성하고자 하는 목표로는 ‘기술 습득(생산, 상품화, 장비 등)’이 46.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘판매 촉진(18.4%)’, ‘효율적인 경영관리(13.2%)’등의 순으로 나타남
- 경영체 유형별로는 개별경영체는 ‘기술 습득(생산, 상품화, 장비 등)’이 67.3%로 가장 높게 나타났으며, 법인경영체는 ‘판매 촉진’이 40.7%로 가장 높게 나타남
- 연차별로는 1, 2, 3년차 모두 ‘기술 습득(생산, 상품화, 장비 등)’이 가장 높게 나타남
- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅, 지속성장컨설팅 분야는 ‘기술습득(생산, 상품화, 장비 등)’이 가장 높게 나타났으며, 기반조성컨설팅 분야는 ‘기술습득(생산, 상품화, 장비 등)’, ‘판매 촉진’, ‘효율적인 경영관리’에서 높게 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 성과 목표

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 성과 목표

[단위: %]

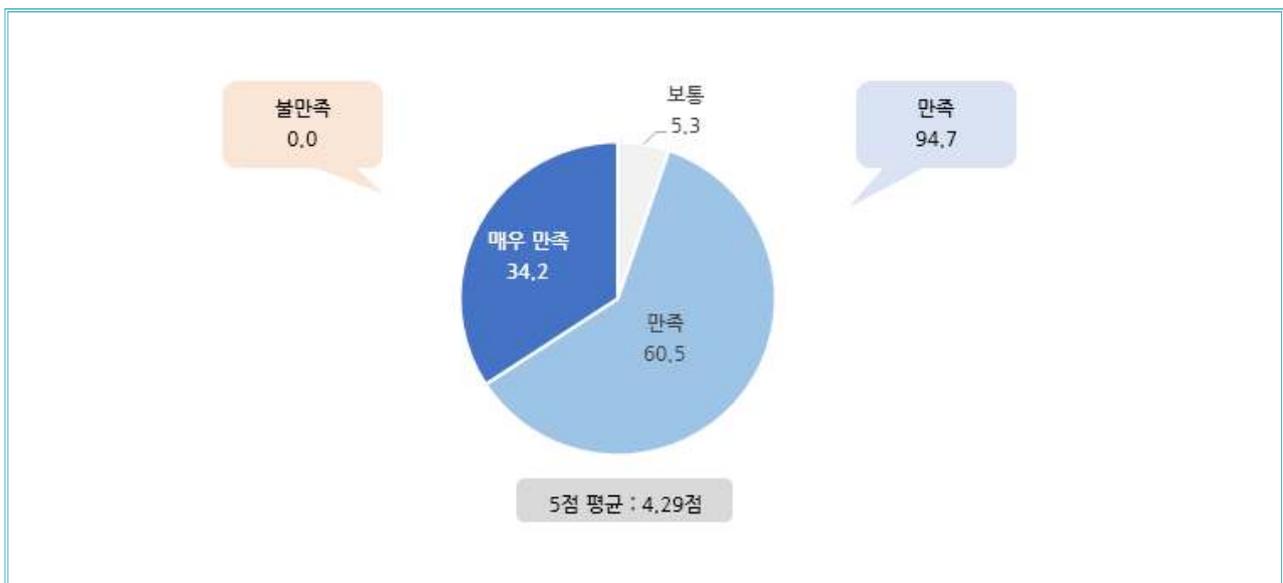
구 분		표본수	기술 습득	판매 촉진	효율적인 경영관리	관련정보 수집 및 동향파악	생산성 향상	생산비용 절감	신제품 생산	기타
전 체		76	46.1	18.4	13.2	7.9	5.3	3.9	0.0	5.3
유형	개별경영체	49	67.3	6.1	8.2	6.1	8.2	4.1	0.0	0.0
	법인경영체	27	7.4	40.7	22.2	11.1	0.0	3.7	0.0	14.8
연차	1년차	27	40.7	18.5	18.5	7.4	0.0	7.4	0.0	7.4
	2년차	34	55.9	20.6	8.8	5.9	8.8	0.0	0.0	0.0
	3년차	15	33.3	13.3	13.3	13.3	6.7	6.7	0.0	13.3
분야	경영역량강화컨설팅	59	49.2	16.9	13.6	6.8	6.8	3.4	0.0	3.4
	기본조성컨설팅	8	25.0	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5
	지속성장컨설팅	9	44.4	22.2	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1
KPI 유형	경영관리 효율성	7	14.3	28.6	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3
	경영전략수립	19	21.1	26.3	31.6	10.5	0.0	5.3	0.0	5.3
	사업 활성화	36	36.1	25.0	16.7	8.3	0.0	5.6	0.0	8.3
	생산성 향상	23	73.9	0.0	0.0	4.3	17.4	4.3	0.0	0.0
	소득(수익) 향상	8	50.0	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5
	품질관리	23	73.9	8.7	4.3	0.0	4.3	4.3	0.0	4.3
	홍보·마케팅	14	14.3	28.6	35.7	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0
품목	경종	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	원예·특작	45	57.8	17.8	13.3	8.9	2.2	0.0	0.0	0.0
	축산	13	53.8	0.0	7.7	0.0	23.1	15.4	0.0	0.0
	복합	15	13.3	26.7	20.0	13.3	0.0	6.7	0.0	20.0
	기타	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

□ 컨설팅 만족도

- 2018년 농업경영컨설팅 종합 만족도는 4.29(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 만족’ 34.2%, ‘만족’ 60.5%, ‘보통’ 5.3%
- 경영체 유형별로는 법인경영체의 만족도가 4.41점으로 개별경영체(4.22점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 컨설팅 만족도가 높게 나타남
 - 1년차 4.44점, 2년차 4.21점, 3년차 4.20점
- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅이 4.31점으로 가장 높게 나타났으며 다음으로 기반 조성컨설팅(4.25점), 지속성장컨설팅(4.22점) 순으로 나타남
- KPI 유형별로는 경영전략수립이 4.37점으로 가장 높게 나타났으며 다음으로 생산성 향상(4.35점), 사업 활성화(4.28점), 품질관리(4.22점), 경영관리 효율성(4.14점) 등의 순으로 나타남
- 품목별로는 경종, 복합 품목의 만족도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 만족도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 만족도

[단위: %, 점]

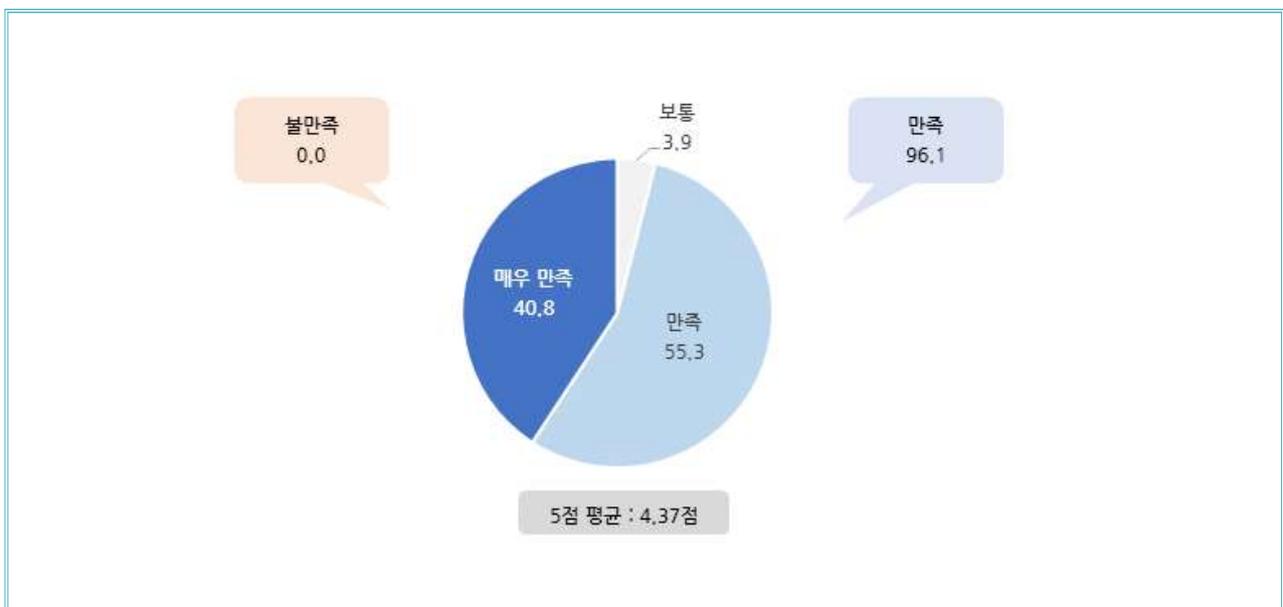
구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	5.3	60.5	34.2	4.29
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	4.1	69.4	26.5	4.22
	법인경영체	27	0.0	0.0	7.4	44.4	48.1	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	3.7	48.1	48.1	4.44
	2년차	34	0.0	0.0	8.8	61.8	29.4	4.21
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	5.1	59.3	35.6	4.31
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	2.8	66.7	30.6	4.28
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	65.2	34.8	4.35
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00
	품질관리	23	0.0	0.0	8.7	60.9	30.4	4.22
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	7.1	71.4	21.4	4.14
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	8.9	68.9	22.2	4.13
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

□ 컨설턴트 만족도

- 2018년 농업경영컨설팅 컨설턴트 만족도는 4.37(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 만족’ 40.8%, ‘만족’ 55.3%, ‘보통’ 3.9%
- 경영체 유형별로는 법인경영체의 만족도가 4.41점으로 개별경영체(4.35점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 1년차가 4.44점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 3년차(4.40점), 2년차(4.29점) 순으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 단계가 낮을수록 컨설턴트 만족도가 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.63점, 경영역량강화컨설팅 4.34점, 지속성장컨설팅 4.33점
- KPI 유형별로는 경영관리 효율성이 4.43점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 생산성 향상(4.39), 경영전략수립(4.37점), 품질관리(4.35점) 등의 순으로 나타남
- 품목별로는 경종, 복합 품목의 만족도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 컨설턴트 만족도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 컨설턴트 만족도

[단위: %, 점]

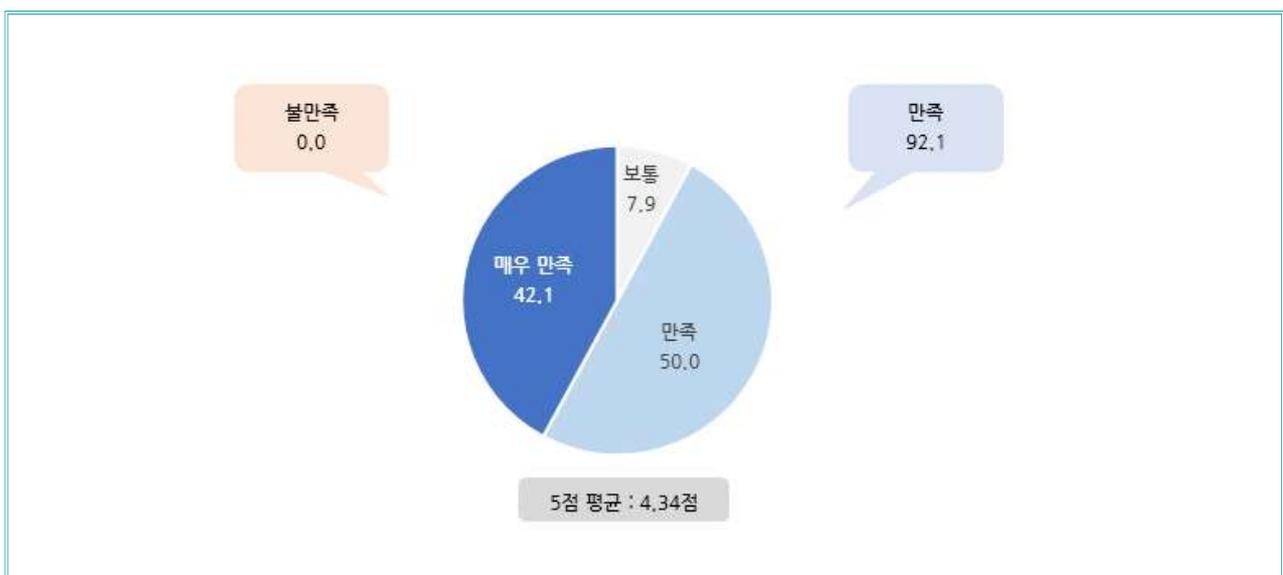
구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	3.9	55.3	40.8	4.37
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	0.0	65.3	34.7	4.35
	법인경영체	27	0.0	0.0	11.1	37.0	51.9	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	7.4	40.7	51.9	4.44
	2년차	34	0.0	0.0	2.9	64.7	32.4	4.29
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	4.40
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	5.1	55.9	39.0	4.34
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	4.63
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	4.43
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	5.6	61.1	33.3	4.28
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	60.9	39.1	4.39
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	품질관리	23	0.0	0.0	0.0	65.2	34.8	4.35
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	4.4	62.2	33.3	4.29
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	6.7	40.0	53.3	4.47
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

□ 컨설팅 품질수준

- 수진경영체가 인식하는 컨설팅 품질수준은 4.34(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 만족’ 42.1%, ‘만족’ 50.0%, ‘보통’ 7.9%
- 경영체 유형별로는 법인경영체의 만족도가 4.44점으로 개별경영체(4.29점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 1년차가 4.41점으로 가장 높게 나타났으며, 3년차(4.33점), 1년차(4.29점) 순으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 기반조성컨설팅이 4.63점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 지속성장 컨설팅(4.33점), 경영역량강화컨설팅(4.31점) 순으로 나타남
- KPI 유형별로는 경영전략수립이 4.42점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 생산성 향상, 품질관리가 4.35점으로 높게 나타남
- 품목별로는 경종, 복합 품목이 인식하는 컨설팅 품질수준이 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 컨설팅 품질수준 정도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 컨설팅 품질수준 정도

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	7.9	50.0	42.1	4.34
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	4.1	63.3	32.7	4.29
	법인경영체	27	0.0	0.0	14.8	25.9	59.3	4.44
연차	1년차	27	0.0	0.0	14.8	29.6	55.6	4.41
	2년차	34	0.0	0.0	5.9	58.8	35.3	4.29
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	10.2	49.2	40.7	4.31
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	4.63
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	4.29
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	57.9	42.1	4.42
	사업 활성화	36	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	4.22
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	65.2	34.8	4.35
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13
	품질관리	23	0.0	0.0	4.3	56.5	39.1	4.35
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	21.4	42.9	35.7	4.14
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	8.9	57.8	33.3	4.24
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	13.3	26.7	60.0	4.47
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

□ 컨설팅 필요도

- 수진경영체가 인식하는 농업경영컨설팅 필요도는 4.34(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 만족’ 39.5%, ‘만족’ 55.3%, ‘보통’ 5.3%
- 경영체 유형별로는 법인경영체의 만족도가 4.37점으로 개별경영체(4.33점) 대비 다소 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 컨설팅 필요도를 높게 인식함
 - 1년차 4.41점, 2년차 4.32점, 3년차 4.27점
- 컨설팅 분야별로는 단계가 낮을수록 컨설팅 필요도를 높게 인식함
 - 기반조성컨설팅 4.63점, 경영역량강화컨설팅 4.32점, 지속성장컨설팅 4.22점
- KPI 유형별로는 경영관리 효율성과 생산성 향상이 4.43점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경영전략수립(4.37점), 품질관리(4.30점) 등의 순으로 나타남
- 품목별로는 경종, 복합, 축산 품목에서 컨설팅 필요도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 컨설팅 필요도 정도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 컨설팅 필요도 정도

[단위: %, 점]

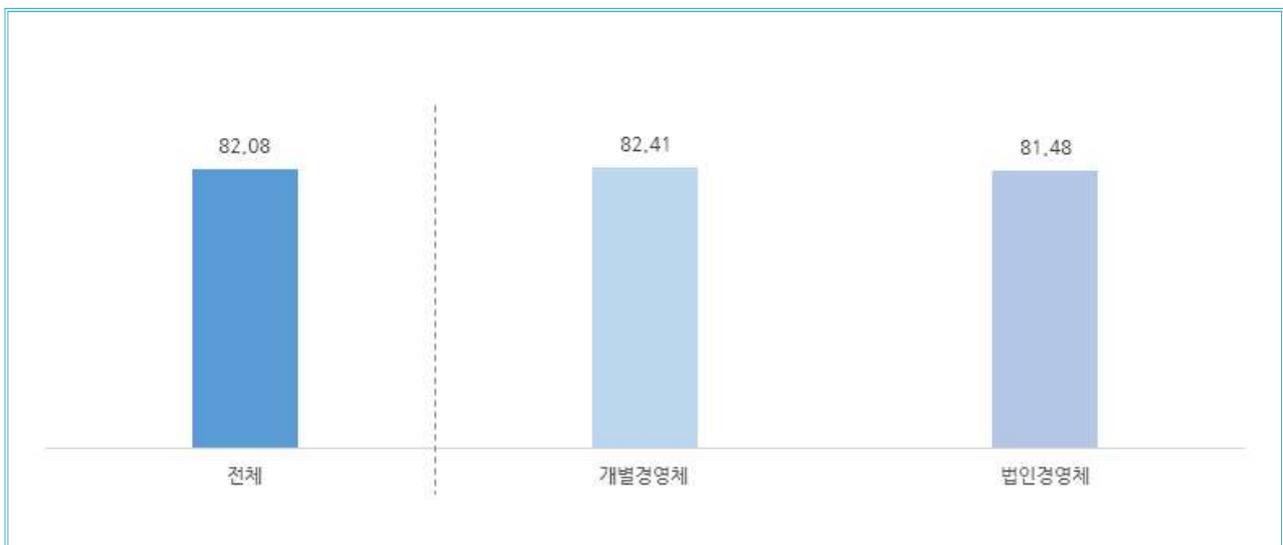
구 분		표본수	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요	평균
전 체		76	0.0	0.0	5.3	55.3	39.5	4.34
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	2.0	63.3	34.7	4.33
	법인경영체	27	0.0	0.0	11.1	40.7	48.1	4.37
연차	1년차	27	0.0	0.0	7.4	44.4	48.1	4.41
	2년차	34	0.0	0.0	5.9	55.9	38.2	4.32
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	73.3	26.7	4.27
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	6.8	54.2	39.0	4.32
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	4.63
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	4.43
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	5.6	61.1	33.3	4.28
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	56.5	43.5	4.43
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13
	품질관리	23	0.0	0.0	4.3	60.9	34.8	4.30
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	14.3	64.3	21.4	4.07
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50
	원예·특작	45	0.0	0.0	6.7	60.0	33.3	4.27
	축산	13	0.0	0.0	0.0	53.8	46.2	4.46
	복합	15	0.0	0.0	6.7	40.0	53.3	4.47
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

□ 성과목표 달성도

- 2018년 농업경영컨설팅을 통해 달성하고자 하였던 성과목표에 달성도는 82.08%로 나타남
- 경영체 유형별로는 개별경영체의 성과목표 달성도가 82.41%로 법인경영체(81.48%) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 3년차 수진경영체의 성과목표 달성도가 87.67%로 가장 높게 나타났으며, 1년차(82.15%), 2년차(79.56%) 순으로 높게 나타남
- 컨설팅 분야별로는 단계가 높을수록 성과목표 달성도가 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 77.50%, 경영역량강화컨설팅 82.34%, 지속성장컨설팅 84.44%
- KPI 유형별로 경영관리 효율성이 86.43%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경영전략 수립(85.95%), 생산성 향상(85.65%), 품질관리(83.91%) 등의 순으로 나타남
- 품목별로 경종, 축산 품목의 성과목표 달성도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 성과목표 달성도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 성과목표 달성도

[단위: %]

구 분		표본수	평균
전 체		76	82.08
유형	개별경영체	49	82.41
	법인경영체	27	81.48
연차	1년차	27	82.15
	2년차	34	79.56
	3년차	15	87.67
분야	경영역량강화컨설팅	59	82.34
	기반조성컨설팅	8	77.50
	지속성장컨설팅	9	84.44
KPI 유형	경영관리 효율성	7	86.43
	경영전략수립	19	85.95
	사업 활성화	36	79.11
	생산성 향상	23	85.65
	소득(수익) 향상	8	73.13
	품질관리	23	83.91
	홍보·마케팅	14	78.79
품목	경종	2	90.00
	원예·특작	45	80.07
	축산	13	87.69
	복합	15	82.33
	기타	1	80.00

4-3-2. 컨설팅 신청단계 결과

□ 수행계획서 작성 협의 수준

- 농업경영컨설팅 신청단계에서 수행계획서 작성 시 협의 수준은 4.34(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 그렇다’ 40.8%, ‘그렇다’ 53.9%, ‘보통’ 3.9%, ‘그렇지 않다’ 1.3%
- 경영체 유형별로는 법인경영체의 만족도가 4.37점으로 개별경영체(4.33점) 대비 다소 높게 나타났으며, 이는 법인경영체의 경우 과업의 내용이 다수의 복합적인 내용으로 구성되어 있는 경우가 많아 충분한 협의 과정이 필요하기 때문으로 판단됨
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 만족도가 높게 나타남
 - 1년차 4.52점, 2년차 4.26점, 3년차 4.20점
- 컨설팅 분야별로는 단계가 낮을수록 만족도가 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.63점, 경영역량강화컨설팅 4.32점, 지속성장컨설팅 4.22점
- KPI 유형별로는 홍보·마케팅이 4.43점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 사업 활성화(4.39점), 생산성 향상(4.30점) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 수행계획서 작성단계 협의 수준

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 수행계획서 작성단계 협의 수준

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	1.3	3.9	53.9	40.8	4.34
유형	개별경영체	49	0.0	2.0	2.0	57.1	38.8	4.33
	법인경영체	27	0.0	0.0	7.4	48.1	44.4	4.37
연차	1년차	27	0.0	0.0	3.7	40.7	55.6	4.52
	2년차	34	0.0	2.9	5.9	52.9	38.2	4.26
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	1.7	5.1	52.5	40.7	4.32
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5	4.63
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	73.7	26.3	4.26
	사업 활성화	36	0.0	0.0	2.8	55.6	41.7	4.39
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	69.6	30.4	4.30
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13
	품질관리	23	0.0	4.3	4.3	69.6	21.7	4.09
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50
	원예·특작	45	0.0	2.2	4.4	55.6	37.8	4.29
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	6.7	46.7	46.7	4.40
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

□ 수행기관과의 협의 중요도

- 수진경영체가 인지하는 컨설팅 신청단계에서 수행기관과의 협의 중요도는 4.33(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 중요함’ 39.5%, ‘중요함’ 53.9%, ‘보통’ 6.6%
- 경영체 유형별로 개별경영체와 법인경영체 모두 수행기관과의 협의 중요도를 높게 인식하는 것으로 나타남
- 연차별로는 1년차 수진경영체의 인식수준이 2, 3년차 대비 높게 나타남
 - 1년차 4.44점, 2년차 4.26점, 3년차 4.27점
- 컨설팅 분야별로 경영역량강화컨설팅이 타 컨설팅분야 대비 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.25점, 경영역량강화컨설팅 4.36점, 지속성장컨설팅 4.22점
- KPI 유형별로는 경영전략수립이 4.37점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경영관리 효율성(4.29점), 사업 활성화(4.28점) 등의 순으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 신청단계 협의 중요도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 신청단계 협의 중요도

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 중요하지 않다	중요하지 않다	보통	중요함	매우 중요함	평균
전 체		76	0.0	0.0	6.6	53.9	39.5	4.33
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	2.0	63.3	34.7	4.33
	법인경영체	27	0.0	0.0	14.8	37.0	48.1	4.33
연차	1년차	27	0.0	0.0	3.7	48.1	48.1	4.44
	2년차	34	0.0	0.0	11.8	50.0	38.2	4.26
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	73.3	26.7	4.27
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	6.8	50.8	42.4	4.36
	기본조성컨설팅	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	4.29
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	5.6	61.1	33.3	4.28
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	73.9	26.1	4.26
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	품질관리	23	0.0	0.0	8.7	60.9	30.4	4.22
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	4.29
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	6.7	57.8	35.6	4.29
	축산	13	0.0	0.0	0.0	69.2	30.8	4.31
	복합	15	0.0	0.0	13.3	40.0	46.7	4.33
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

□ 컨설팅 신청단계 만족도

- 농업경영컨설팅 신청단계 만족도는 4.30(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 만족’ 35.5%, ‘만족’ 60.5%, ‘보통’ 2.6%, ‘불만족’ 1.3%
- 경영체 유형별로 법인경영체의 만족도가 4.41점으로 개별경영체(4.24점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 컨설팅 만족도가 높게 나타남
 - 1년차 4.52점, 2년차 4.21점, 3년차 4.13점으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 단계가 낮을수록 만족도가 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.50점, 경영역량강화컨설팅 4.31점, 지속성장컨설팅 4.11점
- KPI 유형별로는 사업 활성화가 4.33점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경영관리 효율성(4.29점), 경영전략수립(4.26점) 등의 순으로 높게 나타남
- 품목별로 경종, 복합 품목의 만족도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 신청단계 만족도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 신청단계 만족도

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	1.3	2.6	60.5	35.5	4.30
유형	개별경영체	49	0.0	2.0	0.0	69.4	28.6	4.24
	법인경영체	27	0.0	0.0	7.4	44.4	48.1	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	0.0	48.1	51.9	4.52
	2년차	34	0.0	2.9	5.9	58.8	32.4	4.21
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	86.7	13.3	4.13
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	1.7	3.4	57.6	37.3	4.31
	기반조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	88.9	11.1	4.11
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	73.7	26.3	4.26
	사업 활성화	36	0.0	0.0	2.8	61.1	36.1	4.33
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	82.6	17.4	4.17
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13
	품질관리	23	0.0	4.3	0.0	69.6	26.1	4.17
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	7.1	71.4	21.4	4.14
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50
	원예·특작	45	0.0	2.2	2.2	62.2	33.3	4.27
	축산	13	0.0	0.0	0.0	76.9	23.1	4.23
	복합	15	0.0	0.0	6.7	40.0	53.3	4.47
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

4-3-3. 컨설팅 수행단계 결과

□ 수행시기의 적정성

- 수진경영체가 인지하는 컨설팅 수행시기의 적정성은 4.39(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 그렇다’ 47.4%, ‘그렇다’ 47.4%, ‘보통’ 2.6%, ‘그렇지 않다’ 2.6%
- 경영체 유형별로 법인경영체가 4.52점으로 개별경영체(4.22점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 컨설팅 수행시기 적정성이 높게 나타남
 - 1년차 4.44점, 2년차 4.41점, 3년차 4.27점으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 단계가 낮을수록 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.63점, 경영역량강화컨설팅 4.41점, 지속성장컨설팅 4.11점
- KPI 유형별로는 경영관리 효율성이 4.71점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 사업 활성화(4.42점), 경영전략수립(4.37점), 홍보·마케팅(4.36점) 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 수행시기의 적정성

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 수행시기의 적정성

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	5.3	60.5	34.2	4.29
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	4.1	69.4	26.5	4.22
	법인경영체	27	0.0	0.0	7.4	44.4	48.1	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	3.7	48.1	48.1	4.44
	2년차	34	0.0	0.0	8.8	61.8	29.4	4.21
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	5.1	59.3	35.6	4.31
	기본조성컨설팅	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	4.71
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	2.8	52.8	44.4	4.42
	생산성 향상	23	0.0	4.3	0.0	65.2	30.4	4.22
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13
	품질관리	23	0.0	8.7	0.0	56.5	34.8	4.17
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	14.3	35.7	50.0	4.36
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	8.9	68.9	22.2	4.13
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

□ 수행계획서 내용 실행 수준

- 수진경영체가 인지하는 수행계획서 실행수준은 4.42(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 그렇다’ 44.7%, ‘그렇다’ 52.6%, ‘보통’ 2.6%
- 경영체 유형별로 법인경영체가 4.48점으로 개별경영체(4.39점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 컨설팅 지원 연차가 낮을수록 수행계획서 실행수준 인지 수준이 높게 나타남
 - 1년차 4.59점, 2년차 4.38점, 3년차 4.20점으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 단계가 낮을수록 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.63점, 경영역량강화컨설팅 4.42점, 지속성장컨설팅 4.22점
- KPI 유형별로는 경영관리 효율성이 4.57점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 사업 활성화(4.44점), 홍보·마케팅(4.43점), 경영전략수립(4.37점) 등의 순으로 높게 나타남
- 품목별로 경종, 복합 품목이 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 수행계획서 내용 실행 수준

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 수행계획서 내용 실행 수준

[단위: %, 점]

구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	5.3	60.5	34.2	4.29
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	4.1	69.4	26.5	4.22
	법인경영체	27	0.0	0.0	7.4	44.4	48.1	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	3.7	48.1	48.1	4.44
	2년차	34	0.0	0.0	8.8	61.8	29.4	4.21
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	4.20
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	5.1	59.3	35.6	4.31
	기본조성컨설팅	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	63.2	36.8	4.37
	사업 활성화	36	0.0	0.0	0.0	55.6	44.4	4.44
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	69.6	30.4	4.30
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	62.5	25.0	4.13
	품질관리	23	0.0	0.0	4.3	60.9	34.8	4.30
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	7.1	42.9	50.0	4.43
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	8.9	68.9	22.2	4.13
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	4.60
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

□ 보고서 내용에 대한 충분한 공유

- 컨설팅 수행단계에서 보고서 내용에 대한 충분한 공유는 4.38(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 그렇다’ 42.1%, ‘그렇다’ 55.3%, ‘보통’ 1.3%, ‘그렇지 않다’ 1.3%
- 경영체 유형별로 법인경영체가 4.48점으로 개별경영체(4.33점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 1년차 수진경영체가 2, 3년차 대비 높게 나타남
 - 1년차 4.48점, 2년차 4.32점, 3년차 4.33점으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅과 기반조성컨설팅이 지속성장컨설팅 대비 보고서 내용에 대한 충분한 공유에 대해 높게 인식하는 것으로 나타남
- KPI 유형별로 사업 활성화가 4.39점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 홍보·마케팅(4.36점), 생산성 향상(4.30점) 등의 순으로 높게 나타남
- 품목별로 경종, 복합이 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 충분한 보고서 내용 공유

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 충분한 보고서 내용 공유

[단위: %, 점]

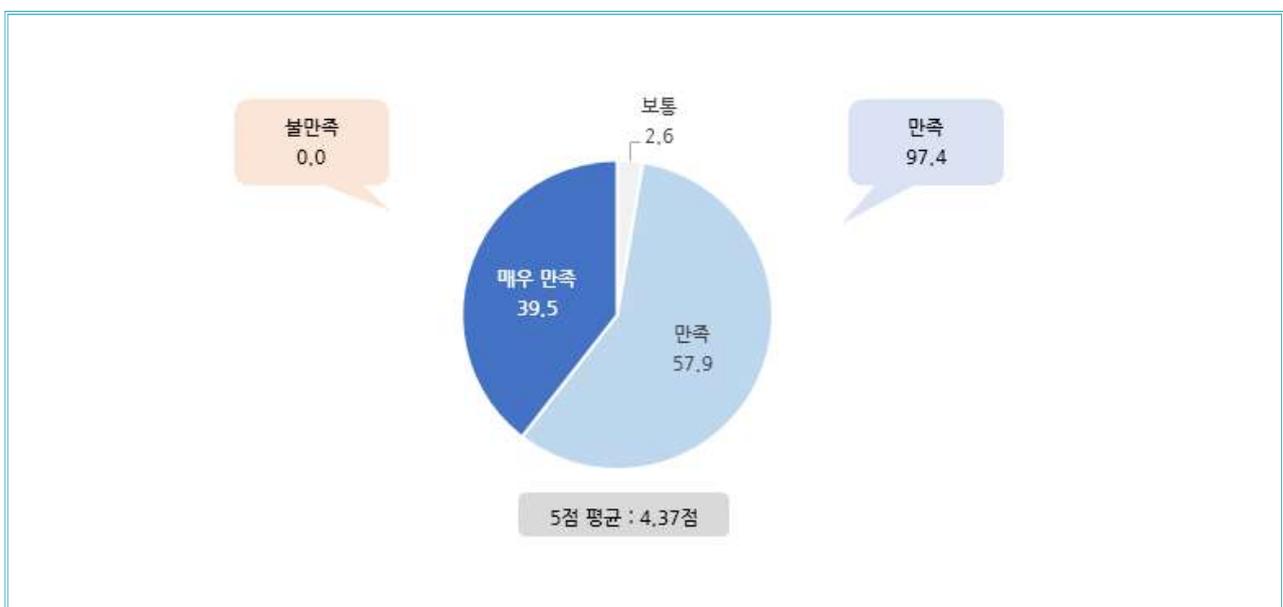
구 분		표본수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균
전 체		76	0.0	1.3	1.3	55.3	42.1	4.38
유형	개별경영체	49	0.0	2.0	0.0	61.2	36.7	4.33
	법인경영체	27	0.0	0.0	3.7	44.4	51.9	4.48
연차	1년차	27	0.0	0.0	0.0	51.9	48.1	4.48
	2년차	34	0.0	2.9	2.9	52.9	41.2	4.32
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	1.7	1.7	52.5	44.1	4.39
	기본조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	4.38
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	73.7	26.3	4.26
	사업 활성화	36	0.0	0.0	0.0	61.1	38.9	4.39
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	69.6	30.4	4.30
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	4.25
	품질관리	23	0.0	4.3	0.0	65.2	30.4	4.22
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	7.1	50.0	42.9	4.36
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	2.2	2.2	60.0	35.6	4.29
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	0.0	46.7	53.3	4.53
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00

□ 컨설팅 수행단계 만족도

- 농업경영컨설팅 수행단계 만족도는 4.37(5점 척도 기준)임
 - ‘매우 만족’ 39.5%, ‘만족’ 57.9%, ‘보통’ 2.6%
- 경영체 유형별로 법인경영체의 만족도가 4.41점으로 개별경영체(4.35점) 대비 높게 나타남
- 연차별로는 2년차 수진경영체의 만족도가 4.44점으로 가장 높게 나타났으며, 1년차(4.41점), 3년차(4.13점) 순으로 나타남
- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅과 기반조성컨설팅이 지속성장컨설팅 대비 만족도가 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 4.38점, 경영역량강화컨설팅 4.39점, 지속성장컨설팅 4.22점
- KPI 유형별로 경영관리 효율성과 사업 활성화가 4.33점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경영전략수립(4.32점), 품질관리(4.30점) 등의 순으로 나타남
- 품목별로 경종, 복합, 축산 품목의 만족도가 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 수행단계 만족도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 수행단계 만족도

[단위: %, 점]

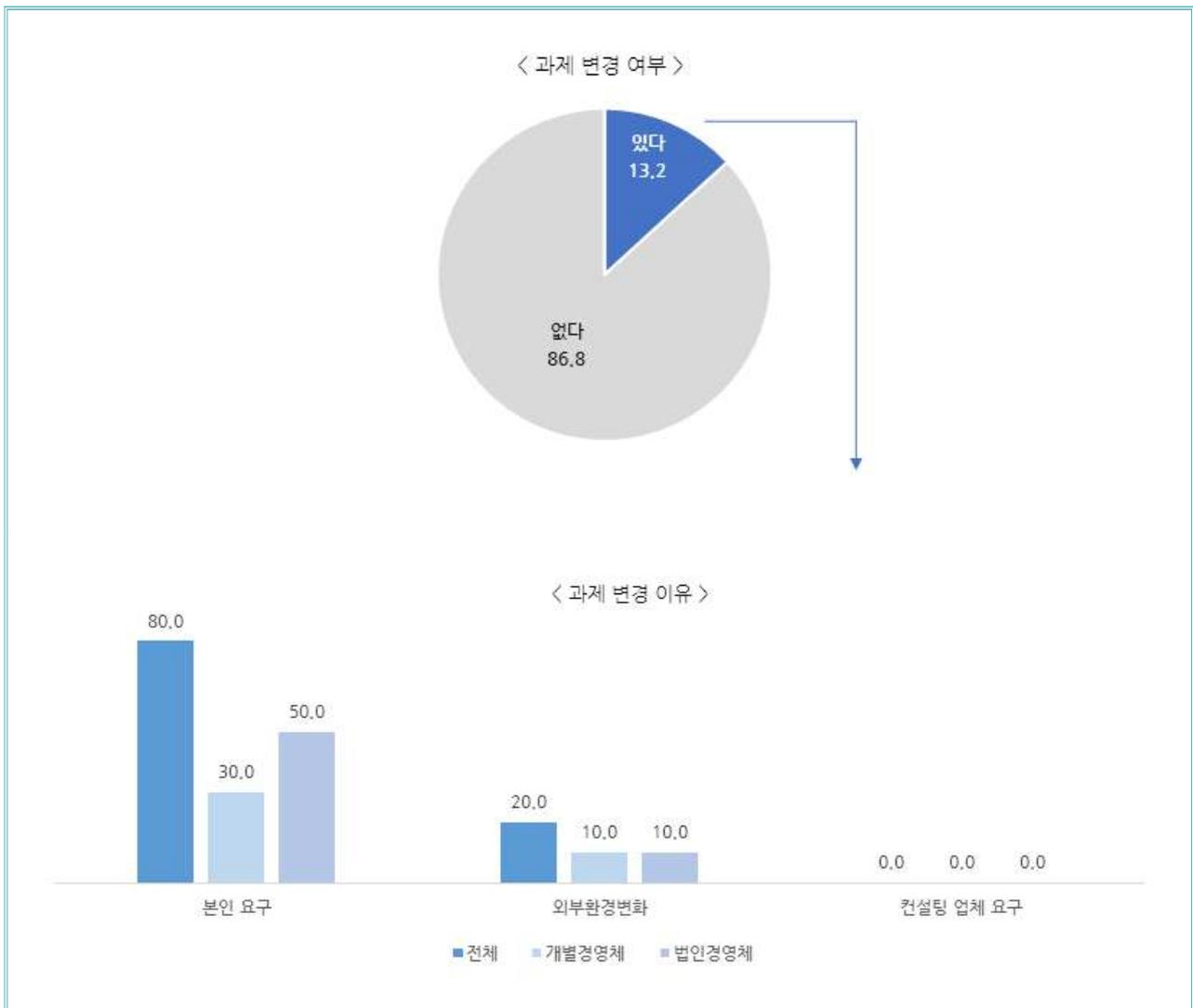
구 분		표본수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	평균
전 체		76	0.0	0.0	2.6	57.9	39.5	4.37
유형	개별경영체	49	0.0	0.0	2.0	61.2	36.7	4.35
	법인경영체	27	0.0	0.0	3.7	51.9	44.4	4.41
연차	1년차	27	0.0	0.0	0.0	59.3	40.7	4.41
	2년차	34	0.0	0.0	5.9	44.1	50.0	4.44
	3년차	15	0.0	0.0	0.0	86.7	13.3	4.13
분야	경영역량강화컨설팅	59	0.0	0.0	3.4	54.2	42.4	4.39
	기본조성컨설팅	8	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	4.38
	지속성장컨설팅	9	0.0	0.0	0.0	77.8	22.2	4.22
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	0.0	0.0	71.4	28.6	4.29
	경영전략수립	19	0.0	0.0	0.0	68.4	31.6	4.32
	사업 활성화	36	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	4.33
	생산성 향상	23	0.0	0.0	0.0	73.9	26.1	4.26
	소득(수익) 향상	8	0.0	0.0	12.5	75.0	12.5	4.00
	품질관리	23	0.0	0.0	4.3	60.9	34.8	4.30
	홍보·마케팅	14	0.0	0.0	7.1	57.1	35.7	4.29
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00
	원예·특작	45	0.0	0.0	4.4	57.8	37.8	4.33
	축산	13	0.0	0.0	0.0	61.5	38.5	4.38
	복합	15	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	4.40
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00

□ 과제 변경 여부 및 변경 이유

- 컨설팅 수행단계에서 과제가 변경된 경우는 13.2%임
 - 경영체 유형별로 법인경영체의 22.2%, 개별경영체의 8.2%가 과제 변경
- 컨설팅 수행단계에서 과제가 변경된 이유로는 ‘본인 요구’가 80.0%, ‘외부 환경 변화’가 20.0%로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 과제 변경 여부 및 변경 이유

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 과제 변경 여부 및 변경 이유

[단위: %]

구 분		과제 변경 여부			과제 변경 이유			
		표본수	있다	없다	표본수	본인 요구	외부 환경변화	컨설팅 업체 요구
전 체		76	13.2	86.8	10	80.0	20.0	0.0
유형	개별경영체	49	8.2	91.8	4	75.0	25.0	0.0
	법인경영체	27	22.2	77.8	6	83.3	16.7	0.0
연차	1년차	27	11.1	88.9	3	66.7	33.3	0.0
	2년차	34	17.6	82.4	6	83.3	16.7	0.0
	3년차	15	6.7	93.3	1	100.0	0.0	0.0
분야	경영역량강화컨설팅	59	6.8	93.2	4	75.0	25.0	0.0
	기반조성컨설팅	8	37.5	62.5	3	66.7	33.3	0.0
	지속성장컨설팅	9	33.3	66.7	3	100.0	0.0	0.0
KPI 유형	경영관리 효율성	7	14.3	85.7	1	100.0	0.0	0.0
	경영전략수립	19	10.5	89.5	2	100.0	0.0	0.0
	사업 활성화	36	11.1	88.9	4	75.0	25.0	0.0
	생산성 향상	23	13.0	87.0	3	66.7	33.3	0.0
	소득(수익) 향상	8	25.0	75.0	2	50.0	50.0	0.0
	품질관리	23	21.7	78.3	5	80.0	20.0	0.0
	홍보·마케팅	14	14.3	85.7	2	100.0	0.0	0.0
품목	경종	2	0.0	100.0	0	0.0	0.0	0.0
	원예·특작	45	11.1	88.9	5	80.0	20.0	0.0
	축산	13	0.0	100.0	0	0.0	0.0	0.0
	복합	15	33.3	66.7	5	80.0	20.0	0.0
	기타	1	0.0	100.0	0	0.0	0.0	0.0

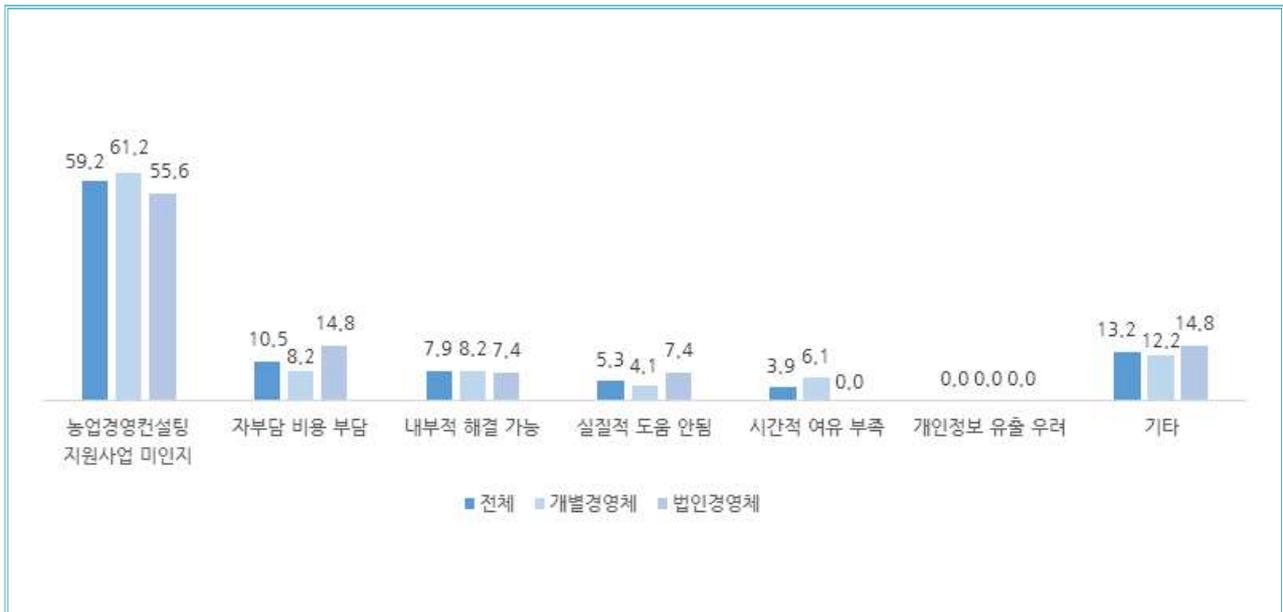
4-3-4. 컨설팅 지원사업 수요자 의견조사 결과

□ 컨설팅을 받지 않았던 이유

- 수진경영체가 그동안 농업경영컨설팅을 받지 않았던 이유로는 ‘농업경영컨설팅 지원 사업을 인지하지 못함’이 59.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘컨설팅 자부담 비용 부담(10.5%)’, ‘내부적으로 해결이 가능해서(7.9%)’, ‘실질적인 도움이 안 될 것으로 판단(5.3%)’, ‘시간적인 여유가 없어서(3.9%)’ 순으로 높게 나타남
- 경영체 유형별, 연차별, 컨설팅 분야별, KPI 유형별 모두 그동안 농업경영컨설팅을 받지 않았던 이유로 ‘농업경영컨설팅 지원사업을 인지하지 못함’이 가장 높게 나타남

[그림] 농업경영컨설팅을 받지 않았던 이유

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅을 받지 않았던 이유

[단위: %]

구분	표본수	농업경영 컨설팅 지원사업 미인지	자부담 비용 부담	내부적 으로 해결가능	실질적으로 도움이 안 될 것으로 판단	시간 여유 부족	개인정보 유출우려	기타	
전체	76	59.2	10.5	7.9	5.3	3.9	0.0	13.2	
유형	개별경영체	49	61.2	8.2	8.2	4.1	6.1	0.0	12.2
	법인경영체	27	55.6	14.8	7.4	7.4	0.0	0.0	14.8
연차	1년차	27	48.1	18.5	3.7	11.1	3.7	0.0	14.8
	2년차	34	70.6	5.9	11.8	0.0	2.9	0.0	8.8
	3년차	15	53.3	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	20.0
분야	경영역량강화컨설팅	59	64.4	10.2	6.8	5.1	3.4	0.0	10.2
	기반조성컨설팅	8	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	지속성장컨설팅	9	44.4	11.1	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0
KPI 유형	경영관리 효율성	7	42.9	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3
	경영전략수립	19	78.9	5.3	0.0	5.3	10.5	0.0	0.0
	사업 활성화	36	47.2	19.4	8.3	2.8	8.3	0.0	13.9
	생산성 향상	23	52.2	4.3	8.7	4.3	0.0	0.0	30.4
	소득(수익) 향상	8	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	품질관리	23	69.6	0.0	8.7	4.3	0.0	0.0	17.4
	홍보·마케팅	14	57.1	14.3	7.1	14.3	0.0	0.0	7.1
품목	경종	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	원예·특작	45	66.7	6.7	6.7	2.2	4.4	0.0	13.3
	축산	13	46.2	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	23.1
	복합	15	60.0	26.7	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0
	기타	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

□ 효과적인 컨설팅을 위한 방안

- 수진경영체가 생각하는 효과적인 농업경영컨설팅이 되기 위한 방안으로는 ‘실제 현장 활용이 가능한 실용적인 전략 제시’가 49.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘컨설팅 기법 및 내용의 최신화’와 ‘컨설팅 종료 후 지속적인 사후관리’가 13.7%, ‘컨설팅 결과 실행을 위한 정부의 후속 지원(11.0%)’, ‘컨설턴트 전문성 제고(9.6%)’ 순으로 높게 나타남
- 경영체 유형별, 연차별 모두 ‘실용적인 전략 제시’가 가장 높게 나타남
- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅과 지속성장컨설팅은 ‘실용적인 전략 제시’가 기반 조성컨설팅은 ‘정부의 후속지원’이 가장 높게 나타남
- 품목별로는 경종은 ‘정부의 후속지원’이, 원예·특작, 축산, 복합은 ‘실용적인 전략 제시’가 가장 높게 나타남

[그림] 효과적인 농업경영컨설팅을 위한 방안

[단위: %]



[표] 효과적인 농업경영컨설팅을 위한 방안

[단위: %]

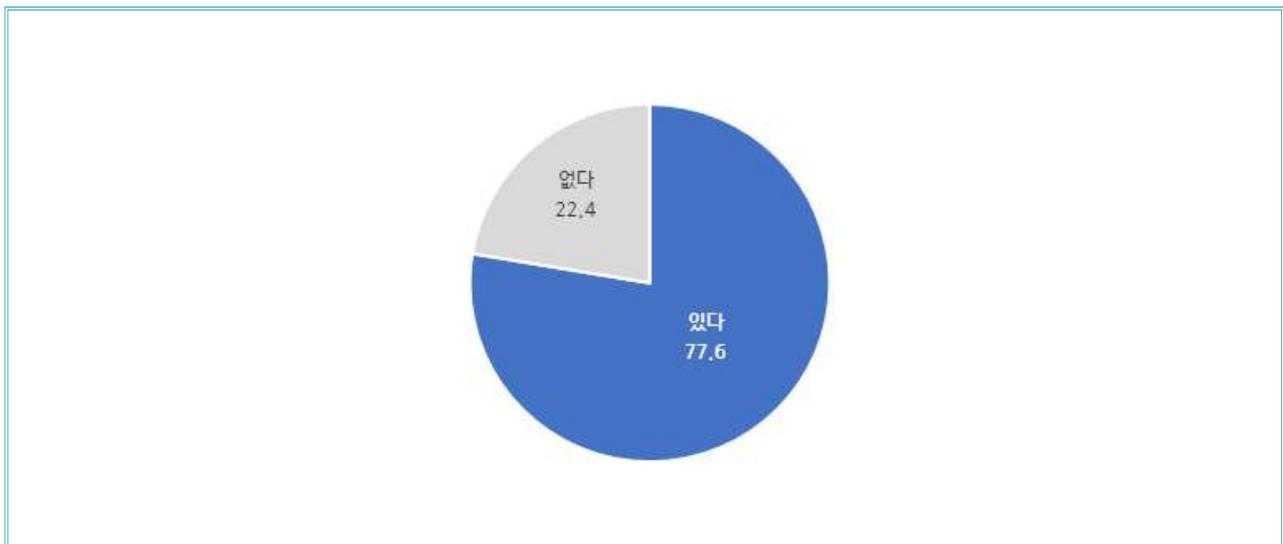
구 분		표본수	실용적인 전략제시	컨설팅 기법 및 내용 최신화	지속적인 사후관리	정부의 후속지원	컨설턴트 전문성 제고	기타
전 체		73	49.3	13.7	13.7	11.0	9.6	2.7
유형	개별경영체	46	56.5	19.6	10.9	0.0	8.7	4.3
	법인경영체	27	37.0	3.7	18.5	29.6	11.1	0.0
연차	1년차	27	33.3	18.5	18.5	14.8	14.8	0.0
	2년차	31	64.5	12.9	9.7	9.7	3.2	0.0
	3년차	15	46.7	6.7	13.3	6.7	13.3	13.3
분야	경영역량강화컨설팅	57	52.6	14.0	12.3	7.0	10.5	3.5
	기반조성컨설팅	8	25.0	0.0	25.0	37.5	12.5	0.0
	지속성장컨설팅	8	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0
KPI 유형	경영관리 효율성	7	42.9	0.0	14.3	28.6	14.3	0.0
	경영전략수립	17	23.5	23.5	5.9	17.6	23.5	5.9
	사업 활성화	34	38.2	17.6	14.7	17.6	8.8	2.9
	생산성 향상	22	54.5	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0
	소득(수익) 향상	8	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0
	품질관리	22	72.7	9.1	4.5	0.0	9.1	4.5
	홍보·마케팅	14	28.6	35.7	7.1	14.3	14.3	0.0
품목	경종	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	원예·특작	43	58.1	16.3	9.3	4.7	9.3	2.3
	축산	12	50.0	16.7	8.3	0.0	16.7	8.3
	복합	15	33.3	6.7	26.7	26.7	6.7	0.0
	기타	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

□ 농업경영컨설팅 의향

- 농업경영컨설팅을 지속적으로 받을 의향이 있는 경우는 77.6%임
- 경영체 유형별로 법인경영체의 74.1%, 개별경영체의 79.6%가 지속적으로 컨설팅을 받을 의향이 있다고 응답함
- 연차별로는 3년차 수진경영체가 93.3%로 1, 2년차 대비 가장 높게 나타남
 - 1년차 77.8%, 2년차 70.6%, 3년차 93.3%
- 컨설팅 분야별로는 단계가 높을수록 높게 나타남
 - 기반조성컨설팅 62.5%, 경영역량강화컨설팅 78.0%, 지속성장컨설팅 88.9%
- KPI 유형별로 경영관리 효율성, 생산성 향상, 경영전략수립 유형이 타 유형 대비 높게 나타남
- 품목별로 축산, 복합 품목이 타 품목 대비 높은 것으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 의향

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 의향

[단위: %]

구 분		표본수	있다	없다
전 체		76	77.6	22.4
유형	개별경영체	49	79.6	20.4
	법인경영체	27	74.1	25.9
연차	1년차	27	77.8	22.2
	2년차	34	70.6	29.4
	3년차	15	93.3	6.7
분야	경영역량강화컨설팅	59	78.0	22.0
	기반조성컨설팅	8	62.5	37.5
	지속성장컨설팅	9	88.9	11.1
KPI 유형	경영관리 효율성	7	100.0	0.0
	경영전략수립	19	78.9	21.1
	사업 활성화	36	69.4	30.6
	생산성 향상	23	95.7	4.3
	소득(수익) 향상	8	75.0	25.0
	품질관리	23	78.3	21.7
	홍보·마케팅	14	64.3	35.7
품목	경종	2	50.0	50.0
	원예·특작	45	71.1	28.9
	축산	13	100.0	0.0
	복합	15	80.0	20.0
	기타	1	100.0	0.0

□ 지속적으로 컨설팅 받고자 하는 이유

- 수진경영체가 농업경영컨설팅을 지속적으로 받고자 하는 이유로는 ‘기술 습득’이 36.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘새로운 정보 활용(29.3%)’, ‘판매 촉진(12.1%)’, ‘경영비 절감 및 경영관리 개선(8.6%)’등의 순으로 높게 나타남
- 개별경영체의 경우 ‘기술 습득’과 ‘새로운 정보 활용’이 높게 나타났으며, 법인경영체의 경우 ‘새로운 정보 활용’과 ‘판매 촉진’, ‘경영비 절감 및 경영관리 개선’ 순으로 높게 나타남
- 연차별로는 1년차에는 ‘기술 습득’이 가장 높게 나타났으며, 2, 3년차에는 ‘기술 습득’과 ‘새로운 정보 활용’이 높게 나타남
- 컨설팅 분야별로는 기반조성컨설팅의 경우 ‘경영비 절감 및 경영관리 개선’이, 경영역량강화 컨설팅은 ‘기술 습득’, 지속성장컨설팅은 ‘새로운 정보 활용’이 높게 나타남
- 품목별로는 경종은 ‘기계 또는 시설장비 운용’, 원예·특작과 축산의 경우 ‘기술 습득’, 복합은 ‘새로운 정보 활용’이 높게 나타남

[그림] 지속적으로 컨설팅을 받고자 하는 이유

[단위: %]



[표] 지속적으로 컨설팅을 받고자 하는 이유

[단위: %]

구분	표본수	기술 습득	새로운 정보 활용	판매 촉진	경영비 절감 경영관리 개선	작목 전환 및 신제품 생산	생산 비용 절감	기계 또는 시설 장비운용	수익 모델 창출	직무 능력 향상	조직 관리 효율화	기타
전체	58	36.2	29.3	12.1	8.6	5.2	3.4	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0
유형	개별경영체	38	52.6	28.9	5.3	2.6	2.6	5.3	0.0	0.0	2.6	0.0
	법인경영체	20	5.0	30.0	25.0	20.0	10.0	0.0	5.0	5.0	0.0	0.0
연차	1년차	21	33.3	19.0	19.0	14.3	9.5	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0
	2년차	23	39.1	34.8	8.7	8.7	4.3	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0
	3년차	14	35.7	35.7	7.1	0.0	0.0	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0
분야	경영역량강화컨설팅	45	40.0	26.7	13.3	4.4	6.7	4.4	0.0	2.2	2.2	0.0
	기반조성컨설팅	5	20.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지속성장컨설팅	8	25.0	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
KPI 유형	경영관리 효율성	7	0.0	42.9	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	경영전략수립	14	0.0	57.1	28.6	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
	사업 활성화	24	20.8	37.5	16.7	12.5	8.3	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0
	생산성 향상	22	72.7	13.6	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	4.5	0.0
	소득(수익) 향상	6	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	품질관리	18	44.4	16.7	11.1	5.6	5.6	11.1	0.0	0.0	5.6	0.0
	홍보·마케팅	9	0.0	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
품목	경종	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	원예·특작	31	41.9	32.3	9.7	9.7	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	축산	13	61.5	7.7	7.7	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	7.7	0.0
	복합	12	0.0	50.0	16.7	16.7	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	기타	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

□ 추가로 받고 싶은 컨설팅 분야

- 수진경영체가 추가로 받고 싶은 농업경영컨설팅 분야로는 ‘기술개발(재배·사양관리·신기술)’이 44.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘마케팅·홍보·수출 활성화(18.6%)’, ‘경영개선(인사·조직·재무·회계)(16.9%)’등의 순으로 높게 나타남
- 개별경영체의 경우, ‘기술개발’, ‘마케팅·홍보·수출 활성화’, ‘경영개선’이 높게 나타났으며, 법인경영체의 경우, ‘마케팅·홍보·수출 활성화’, ‘경영개선’이 높게 나타남
- 연차별로는 1, 2, 3년차 모두 ‘기술개발’이 가장 높게 나타남
- 컨설팅 분야별로 기반조성컨설팅은 ‘경영개선’, ‘시설설비 및 운영관리 개선’, 경영역량 강화컨설팅과 지속성장컨설팅은 ‘기술개발’이 가장 높게 나타남
- 품목별로는 경종은 ‘시설설비 및 운영관리 개선’, 원예·특작과 축산은 ‘기술개발’, 복합은 ‘마케팅·홍보’, ‘경영개선’, ‘신사업개발’에서 가장 높게 나타남

[그림] 추가로 받고 싶은 컨설팅 분야

[단위: %]



[표] 추가로 받고 싶은 컨설팅 분야

[단위: %]

구 분		표본수	기술 개발	마케팅·홍보	경영 개선	신사업 개발	시설 설비 및 운영 관리	6차산업화	정보화 지원	로컬푸드 활성화	기타
전 체		59	44.1	18.6	16.9	6.8	5.1	5.1	1.7	0.0	1.7
유형	개별경영체	39	64.1	12.8	12.8	2.6	0.0	5.1	0.0	0.0	2.6
	법인경영체	20	5.0	30.0	25.0	15.0	15.0	5.0	5.0	0.0	0.0
연차	1년차	21	33.3	23.8	28.6	9.5	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0
	2년차	24	50.0	16.7	8.3	8.3	8.3	4.2	0.0	0.0	4.2
	3년차	14	50.0	14.3	14.3	0.0	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0
분야	경영역량강화컨설팅	46	45.7	19.6	17.4	8.7	0.0	6.5	0.0	0.0	2.2
	기반조성컨설팅	5	20.0	0.0	40.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지속성장컨설팅	8	50.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0
KPI 유형	경영관리 효율성	7	14.3	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
	경영전략수립	15	6.7	46.7	26.7	6.7	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7
	사업 활성화	25	28.0	24.0	28.0	4.0	4.0	8.0	0.0	0.0	4.0
	생산성 향상	22	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소득(수익) 향상	6	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	품질관리	18	66.7	16.7	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	홍보·마케팅	9	0.0	22.2	33.3	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1
품목	경종	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	원예·특작	32	50.0	18.8	15.6	3.1	6.3	3.1	0.0	0.0	3.1
	축산	13	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	복합	12	8.3	25.0	25.0	25.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0
	기타	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

□ 농업경영컨설팅 적정 사업비, 자부담 비율, 지원횟수, 기간

- (컨설팅 사업비) 개별경영체가 인지하는 농업경영컨설팅 적정 사업비는 9,918.4천원으로 현재 사업비가 적정하다는 의견이 많았으며, 법인경영체가 생각하는 적정 사업비는 25,370.4천원으로 현재 사업비가 다소 높다고 인지하는 것으로 조사됨
- (자부담 비율) 농업경영컨설팅 수진경영체가 인지하는 적정 자부담 비율은 29.8%로 조사되었으며, 개별경영체와 법인경영체 모두 컨설팅 자부담 비율에 부담을 느끼는 것으로 조사되었으나, 수진경영체의 적극적인 관심과 참여를 유도하고 부정수급을 방지하는 측면에서 자부담 비율 조정은 크게 의미가 없는 것으로 판단됨
 - 개별경영체 30.7%, 법인경영체 28.1%
- (지원 횟수) 농업경영컨설팅 적정 지원 횟수는 4.0년으로 조사됨
 - 개별경영체 3.9년, 법인경영체 4.2년
- (컨설팅 기간) 농업경영컨설팅 적정 컨설팅 기간은 최소 3.5개월에서 최대 9.2개월이 적정하다고 조사됨

[표] 농업경영컨설팅 적정 사업비, 자부담 비율, 지원횟수, 기간

[단위: 천원, %, 년, 개월]

구 분		표본수	컨설팅 사업비 (천원)	자부담 비율 (%)	지원 횟수 (년)	컨설팅 기간 (개월)	컨설팅 기간 (개월)
전 체		76	15,407.9	29.8	4.0	3.5	9.2
유형	개별경영체	49	9,918.4	30.7	3.9	3.0	9.3
	법인경영체	27	25,370.4	28.1	4.2	4.5	9.1
연차	1년차	27	17,592.6	29.4	3.7	3.7	9.3
	2년차	34	14,794.1	28.5	3.7	3.4	9.1
	3년차	15	12,866.7	33.3	5.3	3.6	9.4
분야	경영역량강화컨설팅	59	15,355.9	29.7	4.1	3.5	9.3
	기반조성컨설팅	8	18,125.0	31.3	3.3	3.8	9.1
	지속성장컨설팅	9	13,333.3	28.9	4.3	3.3	8.6
KPI 유형	경영관리 효율성	7	23,571.4	30.0	3.9	4.1	8.7
	경영전략수립	19	17,789.5	29.5	3.9	3.7	8.7
	사업 활성화	36	14,805.6	28.5	4.1	3.6	9.0
	생산성 향상	23	12,087.0	34.6	4.3	3.0	9.5
	소득(수익) 향상	8	15,625.0	32.5	4.6	3.8	9.4
	품질관리	23	14,913.0	31.3	3.8	3.6	9.4
	홍보·마케팅	14	19,642.9	27.1	3.6	3.4	8.6
품목	경종	2	25,000.0	25.0	6.5	4.5	10.5
	원예·특작	45	14,511.1	27.7	3.6	3.3	9.1
	축산	13	11,384.6	39.2	4.5	3.0	9.7
	복합	15	20,666.7	28.7	4.4	4.7	9.1
	기타	1	10,000.0	30.0	3.0	3.0	9.0

5 농업경영컨설팅 순(Net) 효과

5-1. 농업경영컨설팅 1년차 순(Net) 효과

□ 프로빗 회귀분석(Probit Regression Analysis) 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 중 성과조사에 응답한 1년차 법인경영체¹⁾(13개소)를 농업경영컨설팅 1년차 순(Net) 효과 도출을 위한 처리군(Treatment Group)으로 설정하고, 농업회사법인 또는 영농조합법인 형태를 띠고 있으면서 농업경영컨설팅 사업에 참여하지 않은 51개소를 대조군(Control Group)으로 설정하여 성향점수매칭을 위한 프로빗 회귀분석 실시
 - 대조군의 업력, 고용인력 현황, 자본금, 매출액, 영업이익 등에 대한 자료는 해당 법인의 재무제표를 구입하여 정리함
- 로지스틱 또는 프로빗 회귀분석의 설명력은 일반적으로 McFadden R-제곱값을 사용하며, McFadden R-제곱값은 0.5084093으로 모델의 설명력은 높은 것으로 나타남
- 아래 표에서 보는 바와 같이 컨설팅 전 매출액이 낮을수록 농업경영컨설팅 사업에 참여할 확률이 높아짐

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 순(Net) 효과분석을 위한 선택모형 프로빗 회귀분석 결과

구 분	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z)
Career_업력	-1.426e-01	1.208e-01	-1.180	0.2378
Employees_고용인력	-1.704e-01	1.323e-01	-1.288	0.1977
Capital_자본금	2.047e-07	1.693e-07	1.209	0.2266
Sales(t-1)_컨설팅 전 매출액	-1.752e-06	5.859e-07	-2.990	0.0028 ***
Intercept	3.758e+00	1.504e+00	2.500	0.0124 **
R-Squared (McFadden)	0.5084093			

*<0.1, **<0.05, ***<0.01

1) 개별경영체의 경우, 공식적으로 활용할 수 있는 재무관련 자료확보가 어렵기 때문에 법인경영체만을 대상으로 함

□ 성향점수매칭(PSM, Propensity Score Matching) 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 1년차 법인경영체 중 성과조사에 참여한 법인경영체(13개소)와 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여하지 않은 법인경영체 (51개소)간 성향점수매칭 실시
- 성향점수매칭을 실시하지 않을 경우 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 1년차 법인경영체 13개소와 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여하지 않은 법인경영체 51개소를 비교할 수 있으나, 유사한 속성을 가진 집단간 비교를 하지 않는 경우에는 선택적 편향(Selection Bias)가 발생할 수 있기 때문에 성향점수매칭(PSM, Propensity Score Matching)을 통해 선택적 편향 최소화
- 성향점수매칭 전과 비교하여 각 변수의 평균차는 좁혀진 것으로 나타나 처리군 13개소와 대조군 13개소는 평균 차이가 줄어든 유사한 속성의 집단이 됨($p < 0.1$)
- 그림에서 보는 바와 같이 성향점수매칭 후 대조군의 성향점수 히스토그램이 처리군과 유사한 형태로 변화하여 성향점수매칭은 잘 이루어진 것으로 볼 수 있음

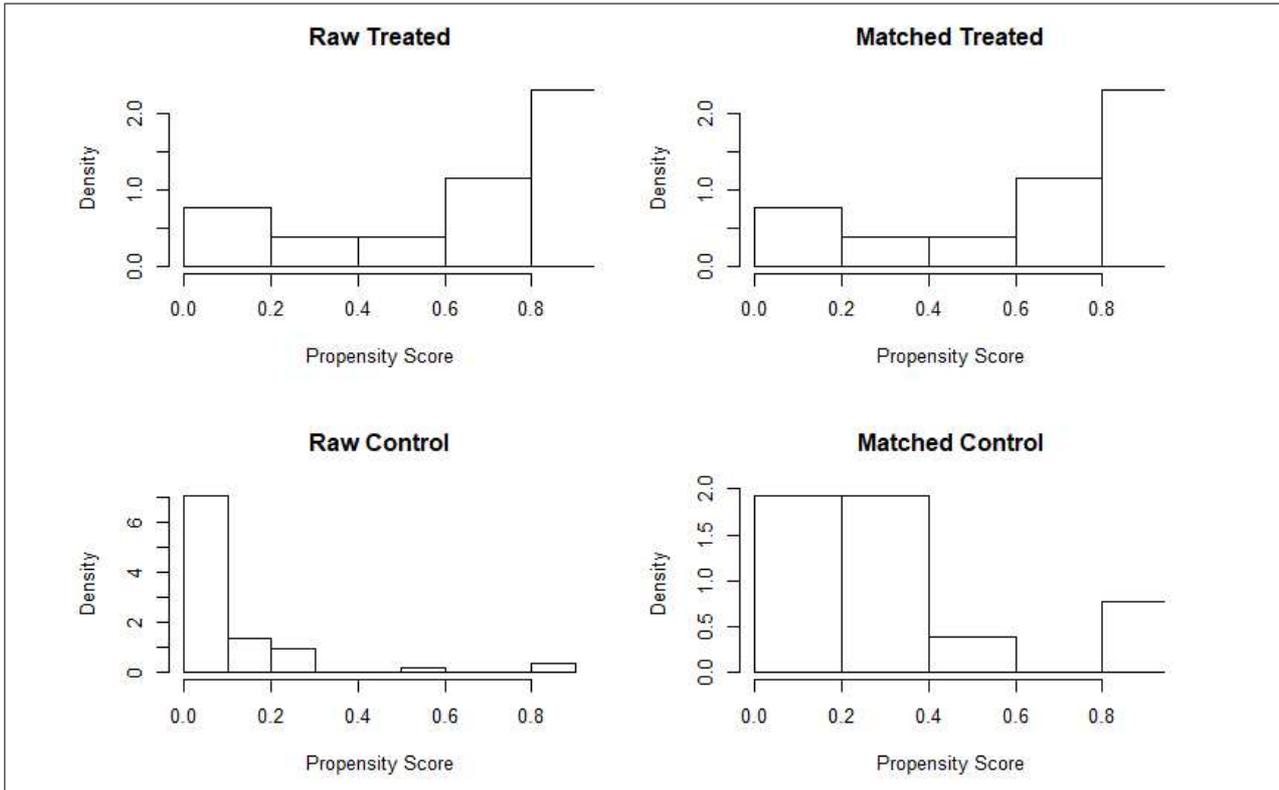
[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 순(Net) 효과분석을 위한 성향점수매칭 결과

구 분	Before Matching				After Matching			
	처리군	대조군	평균차	Pr(> z)	처리군	대조군	평균차	Pr(> z)
Career_업력	7.7692	11.51	-3.7408	0.008***	7.7692	7.3077	0.4615	0.6870
Employees_고용인력	5.0769	14.275	-9.1981	0.000***	5.0769	3.3846	1.6923	0.0566*
Capital_자본금	527,315	771,192	-243,877	0.559	527,315	215,385	311,930	0.261
Sales(t-1)_컨설팅 전 매출액	740,752	3,464,786	-2,724,034	0.000***	740,752	976,772	-236,020	0.140
distance	0.622	0.096	0.526		0.622	0.307	0.315	
표본 수	처리군 = 13 / 대조군 = 51				처리군 = 13 / 대조군 = 13			

* < 0.1 , ** < 0.05 , *** < 0.01

- 성향점수매칭(PSM) 전과 비교하여 성향점수매칭 후 대조군 중 속성이 처리군 (2018년 농업경영컨설팅 1년차 법인)과 유사한 대조군 법인경영체가 매칭됨

[그림] 농업경영컨설팅 1년차 수진경영체(처리군)와 비수혜농가(대조군) 성향점수매칭 히스토그램



□ 매출액 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 매출액 17,919천원 순(Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 1년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 매출액이 740백만원에서 846백만원으로 약 105백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 미참여한 법인경영체는 동기간 87백만원의 매출액이 증가함
- 사업참여, 미참여 법인간 매출액 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 매출액 증가액은 17,919천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 매출액 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(C)	740,752	846,580	105,828
농업경영컨설팅 미참여 법인경영체(D)	976,772	1,064,681	87,909
사업 참여/미참여 법인경영체간 차이(C-D)	-236,020	-218,101	17,919

□ 경영비 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 경영비 3,581천원 순 (Net) 감소 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 1년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 경영비가 712백만원에서 768백만원으로 약 56백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 미참여한 법인경영체는 동기간 59백만원의 경영비가 증가함
- 사업참여, 미참여 법인간 경영비 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 경영비 감소액은 3,581천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 경영비 순(Net) 감소 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(C)	712,391	768,792	56,401
농업경영컨설팅 미참여 법인경영체(D)	949,744	1,009,726	59,982
사업 참여/미참여 법인경영체간 차이(C-D)	-237,353	-240,934	-3,581

□ 영업이익 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 영업이익 21,500천원 순(Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 1년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 영업이익이 28백만원에서 77백만원으로 약 49백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 미참여한 법인경영체는 동기간 27백만원의 영업이익이 증가함
- 사업참여, 미참여 법인간 영업이익 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 영업이익 증가액은 21,500천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 영업이익 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(C)	28,361	77,788	49,427
농업경영컨설팅 미참여 법인경영체(D)	27,028	54,955	27,927
사업 참여/미참여 법인경영체간 차이(C-D)	1,333	22,833	21,500

5-2. 농업경영컨설팅 2년차 순(Net) 효과

□ 프로빗 회귀분석(Probit Regression Analysis) 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 중 성과조사에 응답한 2년차 법인경영체 (10개소)를 농업경영컨설팅 2년차 순(Net) 효과 도출을 위한 처리군 (Treatment Group)으로 설정하고, 농업경영컨설팅 사업에 참여한 1년차 법인 경영체 중 성과조사에 응한 그룹을 대조군(Control Group)으로 설정하여 성향 점수매칭을 위한 프로빗 회귀분석 실시
- 로지스틱 또는 프로빗 회귀분석의 설명력은 일반적으로 McFadden R-제곱값을 사용하며, McFadden R-제곱값은 0.1122793으로 모델의 설명력은 적정한 것으로 나타남
- 아래 표에서 보는 바와 같이 컨설팅 전 매출액이 높을수록 농업경영컨설팅 지원사업 2년차에 참여할 확률이 높아짐

[표] 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 순(Net) 효과분석을 위한 선택모형 프로빗 회귀분석 결과

구 분	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z)
Career_업력	4.593e-02	1.287e-01	0.357	0.721
Employees_고용인력	1.310e-02	2.002e-01	0.065	0.948
Capital_자본금	-1.105e-06	1.363e-06	-0.811	0.418
Sales(t-1)_컨설팅 전 매출액	6.193e-07	5.920e-07	1.046	0.095 *
Intercept	-8.833e-01	1.585e+00	-0.557	0.577
R-Squared (McFadden)	0.1122793			

*<0.1, **<0.05, ***<0.01

□ 성향점수매칭(PSM, Propensity Score Matching) 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 2년차 법인경영체 중 성과조사에 참여한 법인 경영체(10개소)와 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 1년차 법인경영체 중 성과 조사에 참여한 법인경영체 (13개소)간 성향점수매칭 실시
- 성향점수매칭을 실시하지 않을 경우 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 2년차 법인 경영체 10개소와 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 1년차 법인경영체 13개소를 비교할 수 있으나, 유사한 속성을 가진 집단간 비교를 하지 않는 경우에는 선택적 편향 (Selection Bias)가 발생할 수 있기 때문에 성향점수매칭(PSM, Propensity Score Matching)을 통해 선택적 편향 최소화
- 성향점수매칭 전과 비교하여 각 변수의 평균차는 좁혀진 것으로 나타나 처리군 10개소와 대조군 10개소는 평균 차이가 줄어든 유사한 속성의 집단이 됨($p < 0.1$)
- 그림에서 보는 바와 같이 성향점수매칭 후 대조군의 성향점수 히스토그램이 처리군과 유사한 형태로 변화하여 성향점수매칭은 잘 이루어진 것으로 볼 수 있음

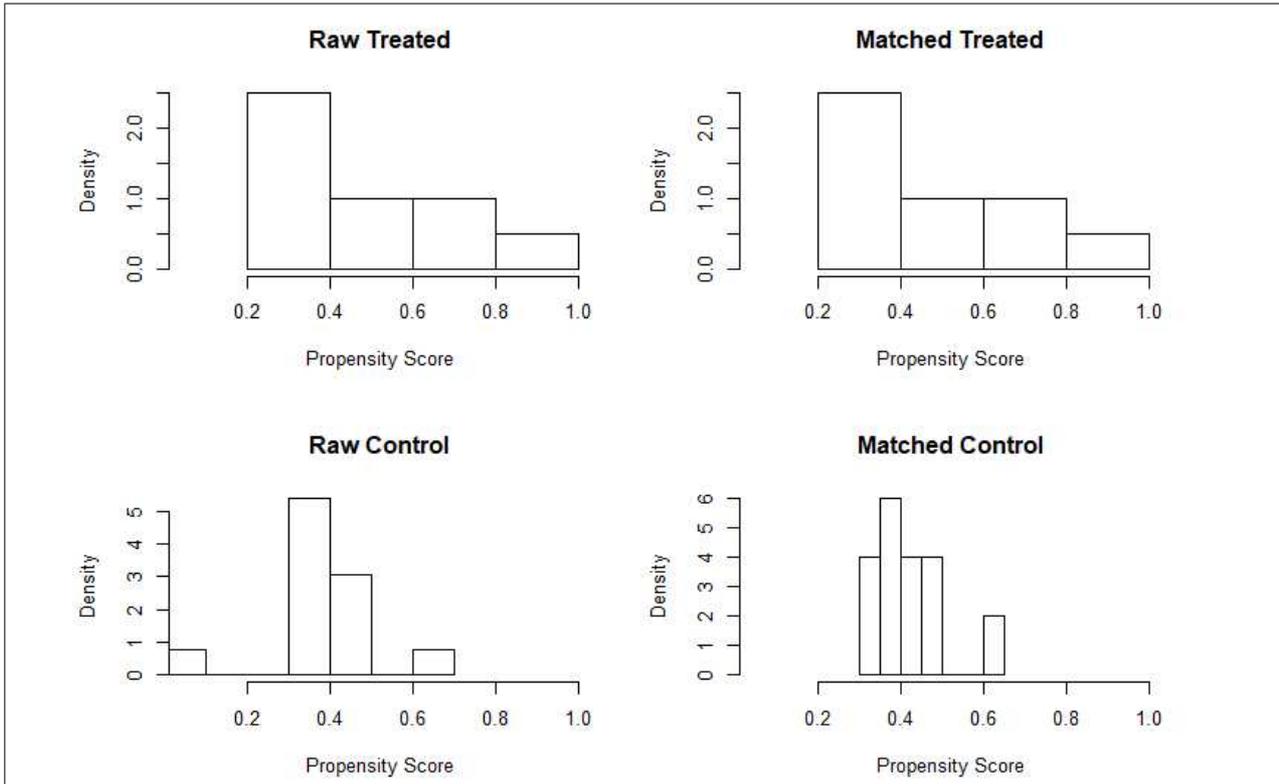
[표] 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 순(Net) 효과분석을 위한 성향점수매칭 결과

구 분	Before Matching				After Matching			
	처리군	대조군	평균차	Pr(> z)	처리군	대조군	평균차	Pr(> z)
Career_업력	8.1	7.7692	0.3308	0.8354	8.1	6.3	1.8	0.0926*
Employees_고용인력	5.4	5.0769	0.3231	0.7843	5.4	5.3	0.1	0.9159
Capital_자본금	344,500	527,315	-182,815	0.5026	344,500	159,030	185,470	0.009**
Sales(t-1)_컨설팅 전 매출액	2,150,900	740,752	1,410,148	0.2705	2,150,900	839,977	1,310,923	0.2177
distance	5.0700e-01	0.3792	0.1278		5.0700e-01	0.4172	0.0898	
표본 수	처리군 = 10 / 대조군 = 13				처리군 = 10 / 대조군 = 10			

* < 0.1 , ** < 0.05 , *** < 0.01

- 성향점수매칭(PSM) 전과 비교하여 성향점수매칭 후 대조군 중 속성이 처리군 (2018년 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체와 유사한 대조군이 매칭됨

[그림] 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체와 1년차 법인경영체간 성향점수매칭 히스토그램



□ 매출액 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 매출액 11,963천원 순(Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 2년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 매출액이 2,150백만원에서 2,295백만원으로 약 144백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체는 동기간 133백만원의 매출액이 증가함
- 농업경영컨설팅 2년차·1년차 법인경영체간 매출액 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 매출액 증가액은 11,963천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 매출액 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 2년차 법인경영체(C)	2,150,900	2,295,870	144,970
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(D)	705,577	838,584	133,007
사업 2년차/1년차 법인경영체간 차이(C-D)	1,445,323	1,457,286	11,963

□ 경영비 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 경영비 4,905천원 증가

- 농업경영컨설팅에 참여한 2년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 경영비가 2,112백만원에서 2,252백만원으로 약 139백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 1년차 법인경영체는 동기간 134백만원의 경영비가 증가함
- 농업경영컨설팅 2년차·1년차 법인경영체간 경영비 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 경영비는 4,905천원 증가한 것으로 나타남

[표] 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 경영비 순(Net) 감소 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 2년차 법인경영체(C)	2,112,677	2,252,114	139,437
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(D)	673,028	807,560	134,532
사업 2년차/1년차 법인경영체간 차이(C-D)	1,439,649	1,444,554	4,905

□ 영업이익 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 영업이익 7,058천원 순(Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 2년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 영업이익이 38백만원에서 43백만원으로 약 5백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 1년차 법인경영체는 동기간 1.5백만원의 영업이익이 감소함
- 농업경영컨설팅 2년차·1년차 법인경영체간 영업이익 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 영업이익 증가액은 7,058천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 영업이익 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 2년차 법인경영체(C)	38,223	43,756	5,533
농업경영컨설팅 1년차 법인경영체(D)	32,549	31,024	-1,525
사업 2년차/1년차 법인경영체간 차이(C-D)	5,674	12,732	7,058

5-3. 농업경영컨설팅 3년차 순(Net) 효과

□ 프로빗 회귀분석(Probit Regression Analysis) 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 중 성과조사에 응답한 3년차 법인경영체(4개소)를 농업경영컨설팅 3년차 순(Net) 효과 도출을 위한 처리군(Treatment Group)으로 설정하고, 농업경영컨설팅 사업에 참여한 2년차 법인경영체 중 성과조사에 응한 그룹을 대조군(Control Group)으로 설정하여 성향점수매칭을 위한 프로빗 회귀 분석 실시
- 로지스틱 또는 프로빗 회귀분석의 설명력은 일반적으로 McFadden R-제곱값을 사용하며, McFadden R-제곱값은 0.4212821으로 모델의 설명력은 높은 것으로 나타남
- 아래 표에서 보는 바와 같이 컨설팅 전 자본금이 낮을수록 농업경영컨설팅 지원사업 3년차에 참여할 확률이 높아짐

[표] 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 순(Net) 효과분석을 위한 선택모형 프로빗 회귀분석 결과

구 분	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z)
Career_업력	3.020e-01	3.142e-01	0.961	0.337
Employees_고용인력	1.587e-01	1.448e-01	1.096	0.273
Capital_자본금	-1.494e-05	1.346e-05	-1.110	0.097 *
Sales(t-1)_컨설팅 전 매출액	6.894e-08	3.746e-07	0.184	0.854
Intercept	-1.619e+00	2.375e+00	-0.682	0.495
R-Squared (McFadden)	0.4212821			

*<0.1, **<0.05, ***<0.01

□ 성향점수매칭(PSM, Propensity Score Matching) 결과

- 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 3년차 법인경영체 중 성과조사에 참여한 법인경영체(4개소)와 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 2년차 법인경영체 중 성과조사에 참여한 법인경영체 (10개소)간 성향점수매칭 실시
- 성향점수매칭을 실시하지 않을 경우 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 3년차 법인경영체 4개소와 2018년 농업경영컨설팅 사업에 참여한 2년차 법인경영체 10개소를 비교할 수 있으나, 유사한 속성을 가진 집단간 비교를 하지 않는 경우에는 선택적 편향(Selection Bias)가 발생할 수 있기 때문에 성향점수매칭(PSM, Propensity Score Matching)을 통해 선택적 편향 최소화
- 성향점수매칭 전과 비교하여 각 변수의 평균차는 좁혀진 것으로 나타나 처리군 4개소와 대조군 4개소는 평균 차이가 줄어든 유사한 속성의 집단이 됨(p<0.1)
- 그림에서 보는 바와 같이 성향점수매칭 후 대조군의 성향점수 히스토그램이 처리군과 유사한 형태로 변화하여 성향점수매칭은 잘 이루어진 것으로 볼 수 있음

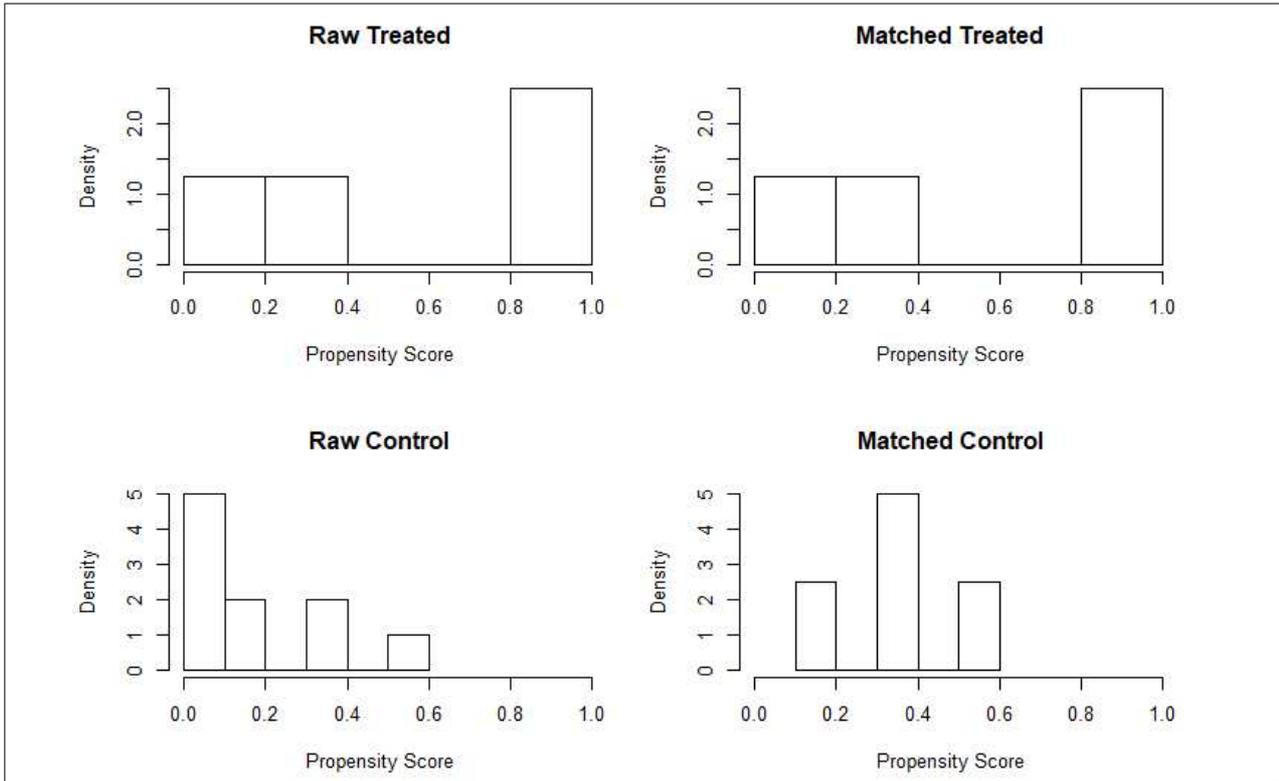
[표] 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 순(Net) 효과분석을 위한 성향점수매칭 결과

구 분	Before Matching				After Matching			
	처리군	대조군	평균차	Pr(> z)	처리군	대조군	평균차	Pr(> z)
Career_업력	10.25	8.1	2.15	0.454	10.25	6.25	4	0.122
Employees_고용인력	11.25	5.4	5.85	0.428	11.25	5.5	5.75	0.333
Capital_자본금	175,000	344,500	-169500	0.059*	175,000	113,750	61250	0.222
Sales(t-1)_컨설팅 전 매출액	2,282,500	2,150,900	131600	0.948	2,282,500	369,750	1912750	0.236
distance	6.0020e-01	1.5990e-01	0.4403		6.0020e-01	3.4810e-01	0.2521	
표본 수	처리군 = 4 / 대조군 = 10				처리군 = 4 / 대조군 = 4			

*<0.1, **<0.05, ***<0.01

- 성향점수매칭(PSM) 전과 비교하여 성향점수매칭 후 대조군 중 속성이 처리군 (2018년 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체와 유사한 대조군이 매칭됨

[그림] 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체와 2년차 법인경영체간 성향점수매칭 히스토그램



□ 매출액 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 매출액 7,575천원 순 (Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 3년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 매출액이 2,282백만원에서 2,292백만원으로 약 10백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체는 동기간 2.4백만원의 매출액이 증가함
- 농업경영컨설팅 3년차·3년차 법인경영체간 매출액 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 매출액 증가액은 7,575천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 매출액 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 3년차 법인경영체(C)	2,282,500	2,292,500	10,000
농업경영컨설팅 2년차 법인경영체(D)	352,250	354,675	2,425
사업 3년차/2년차 법인경영체간 차이(C-D)	1,930,250	1,937,825	7,575

□ 경영비 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 경영비 2,861천원 순(Net) 경영비 감소 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 3년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 경영비가 2,055백만원에서 2,080백만원으로 약 25백만원이 증가하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 2년차 법인경영체는 동기간 28백만원의 경영비가 증가함
- 농업경영컨설팅 3년차·2년차 법인경영체간 경영비 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 경영비는 2,861천원 감소한 것으로 나타남

[표] 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 경영비 순(Net) 감소 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 3년차 법인경영체(C)	2,055,298	2,080,732	25,434
농업경영컨설팅 2년차 법인경영체(D)	335,895	364,190	28,295
사업 3년차/2년차 법인경영체간 차이(C-D)	1,719,403	1,716,542	-2,861

□ 영업이익 순(Net) 증감 효과 : 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 영업이익 10,436천원 순(Net) 증가 효과

- 농업경영컨설팅에 참여한 3년차 법인경영체의 경우 컨설팅 전 영업이익이 227백만원에서 221백만원으로 15백만원이 감소하는 것으로 나타남
- 농업경영컨설팅에 2년차 법인경영체는 동기간 25백만원의 영업이익이 감소함
- 농업경영컨설팅 3년차·2년차 법인경영체간 영업이익 차이에 컨설팅 전후 차이를 차감한 순(Net) 영업이익 증가액은 10,436천원으로 분석됨

[표] 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체 영업이익 순(Net) 증가 효과

[단위: 천원]

구 분	2017년 (A)	2018년 (B)	전후 차이 (B-A)
농업경영컨설팅 3년차 법인경영체(C)	227,202	211,768	-15,434
농업경영컨설팅 2년차 법인경영체(D)	16,355	-9,515	-25,870
사업 3년차/2년차 법인경영체간 차이(C-D)	210,847	221,283	10,436

6 농업경영컨설팅업체 의견 수렴 결과

6-1. 인구통계적 요인

- 2018년 농업경영컨설팅을 수행한 컨설팅업체의 핵심 컨설팅 분야는 경영전략 수립 컨설팅이 가장 많은 것으로 나타남
 - 경영전략 수립 컨설팅 64.0%, 경영관리 효율화 컨설팅 20.0%, 생산성 향상 컨설팅 12.0%, 홍보/마케팅 컨설팅 4.0% 등의 순으로 높게 나타남
- 2018년 농업경영컨설팅을 수행한 컨설팅업체의 해당분야 평균 업력은 16.08년임
 - 30년 이상 농업분야 컨설팅을 수행한 업체는 총 2개소로 전체의 8.0% 수준
 - 업력별 컨설팅업체는 ‘10년 이상 ~ 20년 미만’, ‘20년 이상 ~ 30년 미만’, ‘10년 미만’에 다수 포진
- 2018년 농업경영컨설팅을 수행한 컨설턴트의 직급은 임원(이사급 이상)이 가장 많은 것으로 나타남
 - 임원(이사급 이상) 직급인 컨설턴트는 18개소로 전체 조사에 응답한 25개소 중 72.0% 차지

[표] 농업경영컨설팅 적정 사업비, 자부담 비율, 지원횟수, 기간

구 분		표본수	비율	평균(년)
전 체		25	100.0%	-
핵심 컨설팅 분야	경영관리 효율화 컨설팅	5	20.0%	-
	경영전략 수립 컨설팅	16	64.0%	
	생산성 향상 컨설팅	3	12.0%	
	홍보/마케팅 컨설팅	1	4.0%	
컨설팅 업력	30년 이상	2	8.0%	16.08
	20년 이상 ~ 30년 미만	7	28.0%	
	10년 이상 ~ 20년 미만	9	36.0%	
	10년 미만	7	28.0%	
컨설턴트 직급	임원 (이사급 이상)	18	72.0%	-
	책임연구원 (실장급)	3	12.0%	
	선임연구원 (팀장급)	3	12.0%	
	연구원 (팀원급)	1	4.0%	

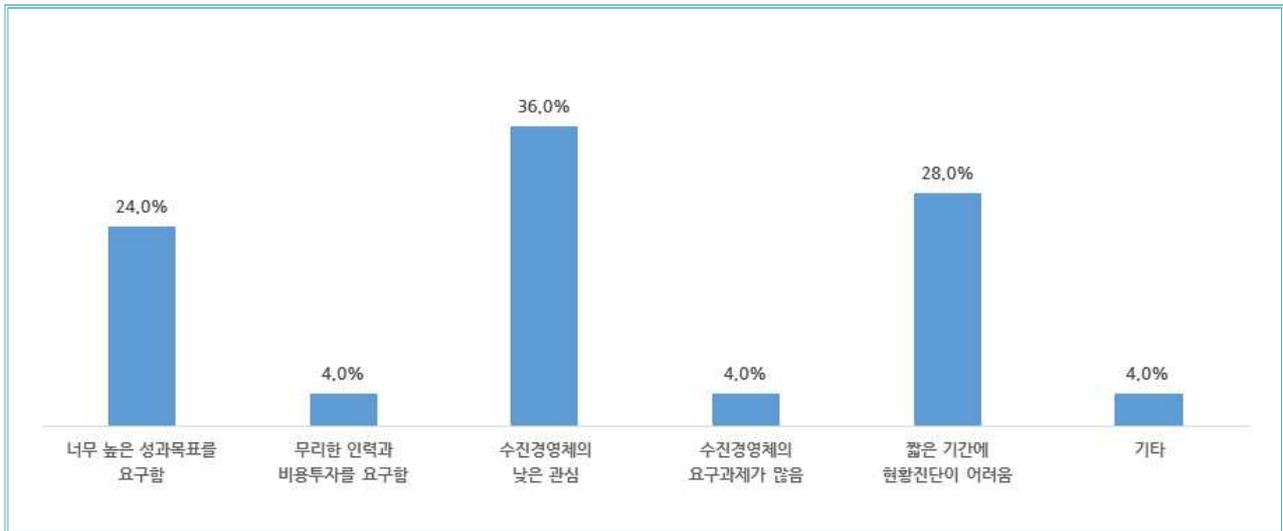
6-2. 농업경영컨설팅 수행과정 조사

□ 컨설팅 사전단계 협의과정 어려움

- 농업경영컨설팅 수행계획서 작성 세부과제 협의 과정에서의 어려움으로는 ‘수진경영체의 낮은 관심’이 36.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘짧은 기간에 협의진단이 어려움 (28.0%)’, ‘너무 높은 성과목표를 요구함(24.0%)’ 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 컨설팅 사전단계 협의과정 어려움

[단위: %]



[표] 컨설팅 사전단계 협의과정 어려움

[단위: %]

구 분	표본수	비율
전 체	25	100.0%
너무 높은 성과목표를 요구함	6	24.0%
무리한 인력과 비용투자를 요구함	1	4.0%
수진경영체의 낮은관심	9	36.0%
수진경영체의 요구과제가 많음	1	4.0%
짧은 기간에 현황진단이 어려움	7	28.0%
기타	1	4.0%

□ 컨설팅 수행단계의 과제 변경 여부

- 농업경영컨설팅 수행단계에서 과제변경이 있었는지에 대한 질문에서 컨설팅업체 10개소에서 과제 변경이 있었다고 응답함

[그림] 컨설팅 수행단계의 과제 변경 여부

[단위: %]



[표] 컨설팅 수행단계의 과제 변경 여부

[단위: %]

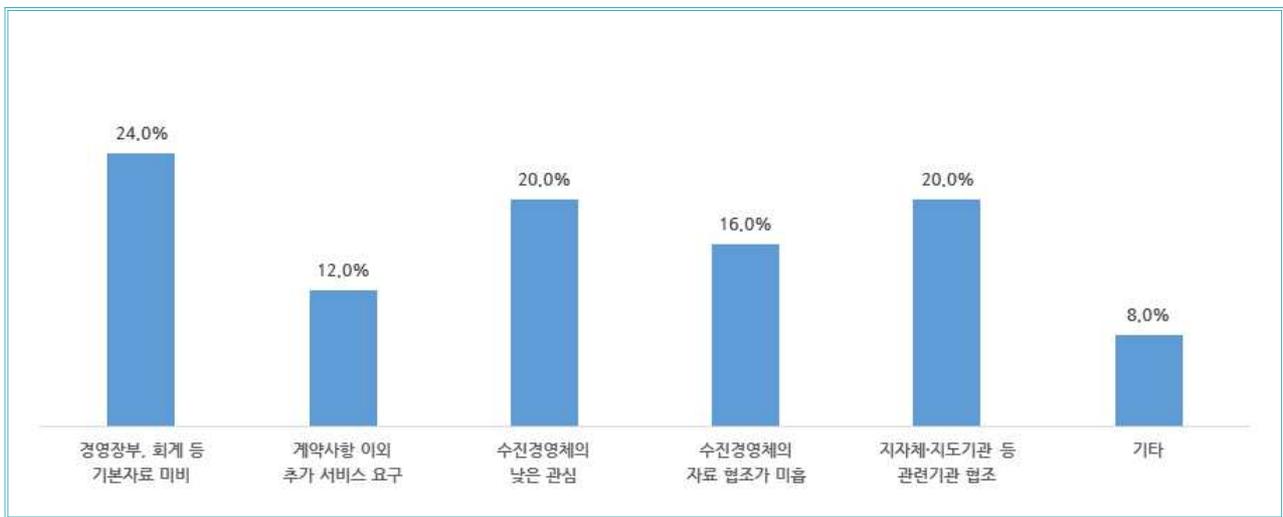
구 분	표본수	비율
전 체	25	100.0%
과제 변경	10	40.0%
과제 변경되지 않음	15	60.0%

□ 컨설팅 수행단계 어려움

- 컨설팅 수행단계에서 어려운 점이 무엇이었는데에 대한 질문에서 ‘경영장부, 회계 등 기본자료 미비’가 24.0%로 가장 높게 나타났으며, ‘수진경영체의 낮은 관심(20.0%)’, ‘지자체·지도기관 등 관련기관의 협조 부족(20.0%)’등의 순으로 어려움을 인식하는 것으로 나타남

[그림] 컨설팅 수행단계 어려움

[단위: %]



[표] 컨설팅 수행단계 어려움

[단위: %]

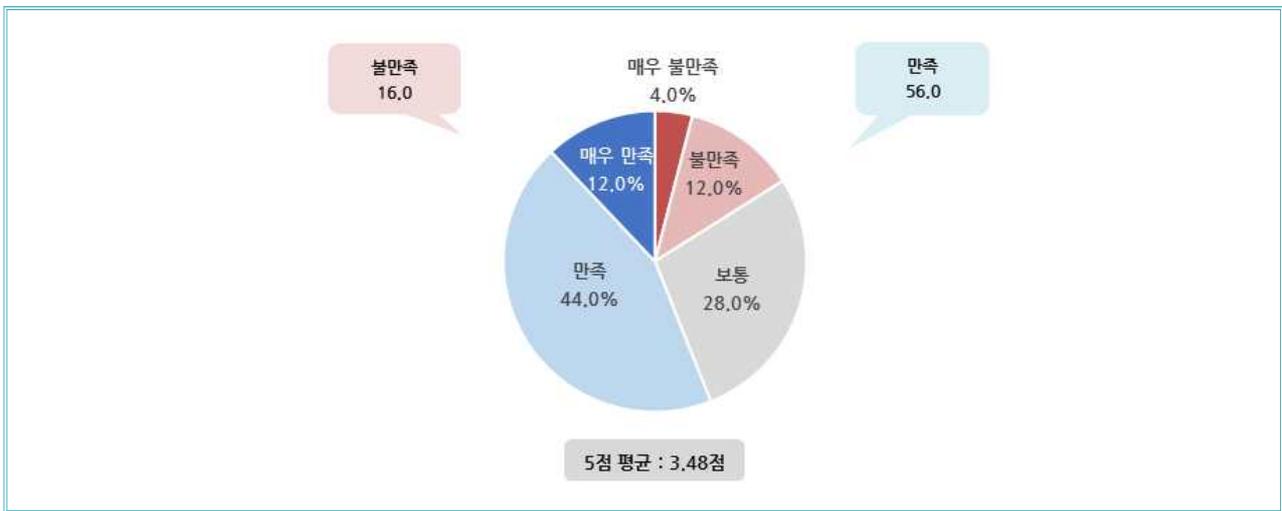
구분	표본수	비율
전체	25	100.0%
경영장부, 회계 등 기본자료 미비	6	24.0%
계약사항 이외 추가 서비스 요구	3	12.0%
수진경영체의 낮은 관심	5	20.0%
수진경영체의 자료 협조가 미흡	4	16.0%
지자체·지도기관 등 관련기관 협조	5	20.0%
기타	2	8.0%

□ 농업경영컨설팅 사업 만족도

- 농업경영컨설팅을 추진하는 관점에서 사업에 대한 만족도는 3.48점(5점 척도 기준)으로 나타남
 - 사업에 대한 만족도는 ‘만족(44.0%)’이 가장 높게 나타났으며, ‘보통(28.0%)’, ‘매우 만족(12.0%)’, ‘불만족(12.0%)’, ‘매우 불만족(4.0%)’순으로 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 사업 만족도

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 사업 만족도

[단위: %, 점]

구 분	표본수	비율	평균
전 체	25	100.0%	3.48점
매우 만족	3	12.0%	
만족	11	44.0%	
보통	7	28.0%	
불만족	3	12.0%	
매우 불만족	1	4.0%	

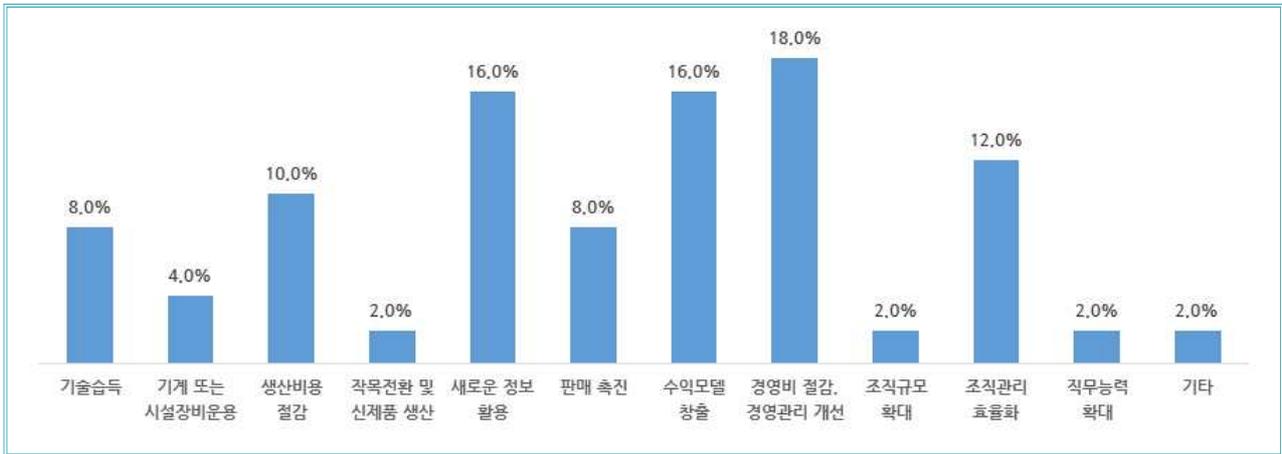
6-3. 농업경영컨설팅 성과 및 개선과제

□ 농업경영컨설팅 성과

- 컨설팅업체가 인식하는 수진경영체가 농업경영컨설팅을 통해서 얻는 성과가 무엇인가에 대한 질문에서 ‘경영비 절감, 경영관리 개선(18.0%)’이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘수익모델 창출(16.0%)’, ‘조직관리 효율화(12.0%)’, ‘생산비용 절감(10.0%)’ 등의 순으로 높게 나타남

[그림] 농업경영컨설팅 성과 (복수응답)

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 성과 (복수응답)

[단위: %]

구분	표본수	비율
전체	50	100.0%
기술 습득	4	8.0%
기계 또는 시설장비 운용	2	4.0%
생산비용 절감	5	10.0%
작목전환 및 신제품 생산	1	2.0%
새로운 정보 활용	8	16.0%
판매 촉진	4	8.0%
수익모델 창출	8	16.0%
경영비 절감, 경영관리 개선	9	18.0%
조직규모 확대	1	2.0%
조직관리 효율화	6	12.0%
직무능력 확대	1	2.0%
기타	1	2.0%

□ 농업경영컨설팅 이후 주요 변화

- 컨설팅업체가 인식하는 농업경영컨설팅 이후 수진경영체의 주요변화는 ‘원가와 비용 절감 등 경영관리 노력이 증가함(32.0%)’이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘새로운 정보와 학습에 대한 관심이 증가함(24.0%)’, ‘새로운 상품과 시장에 대한 관심이 증가함(20.0%)’, ‘브랜드, 홍보, 마케팅, 고객관리에 대한 관심이 증가함(20.0%)’순으로 조사됨

[그림] 농업경영컨설팅 이후 주요 변화

[단위: %]



[표] 농업경영컨설팅 이후 주요 변화

[단위: %]

구 분	표본수	비율
전 체	25	100.0%
브랜드, 홍보, 마케팅, 고객관리에 대한 관심이 증가함	5	20.0%
새로운 상품과 시장에 대한 관심이 증가함	5	20.0%
새로운 정보와 학습에 대한 관심이 증가함	6	24.0%
원가와 비용 절감 등 경영관리 노력이 증가함	8	32.0%
기타	1	4.0%

□ 농업경영컨설팅 적정 사업비, 자부담 비율, 지원 횟수

- (컨설팅 사업비) 컨설팅 업체가 인지하는 농업경영컨설팅 적정 사업비는 개별경영체는 11,939.1천원으로 현재 사업비가 적정하다는 의견이 많았으며, 법인경영체는 26,834.8천원으로 현재 사업비가 다소 높다고 인지하는 것으로 조사됨
- (자부담 비율) 컨설팅 업체가 인지하는 농업경영컨설팅 적정 자부담 비율은 21.8%로 조사되었으며, 현재 자부담 비율이 높다고 인지하는 것으로 조사됨
- (지원 횟수) 농업경영컨설팅 적정 지원 횟수는 3.8년으로 조사됨

[표] 농업경영컨설팅 적정 사업비, 자부담 비율, 지원 횟수

[단위: 천원, %, 년]

구 분	컨설팅 사업비(천원)		자부담 비율 (%)	지원 횟수 (년)
	개별경영체	법인경영체		
전 체	11,939.1	26,834.8	21.8%	3.8

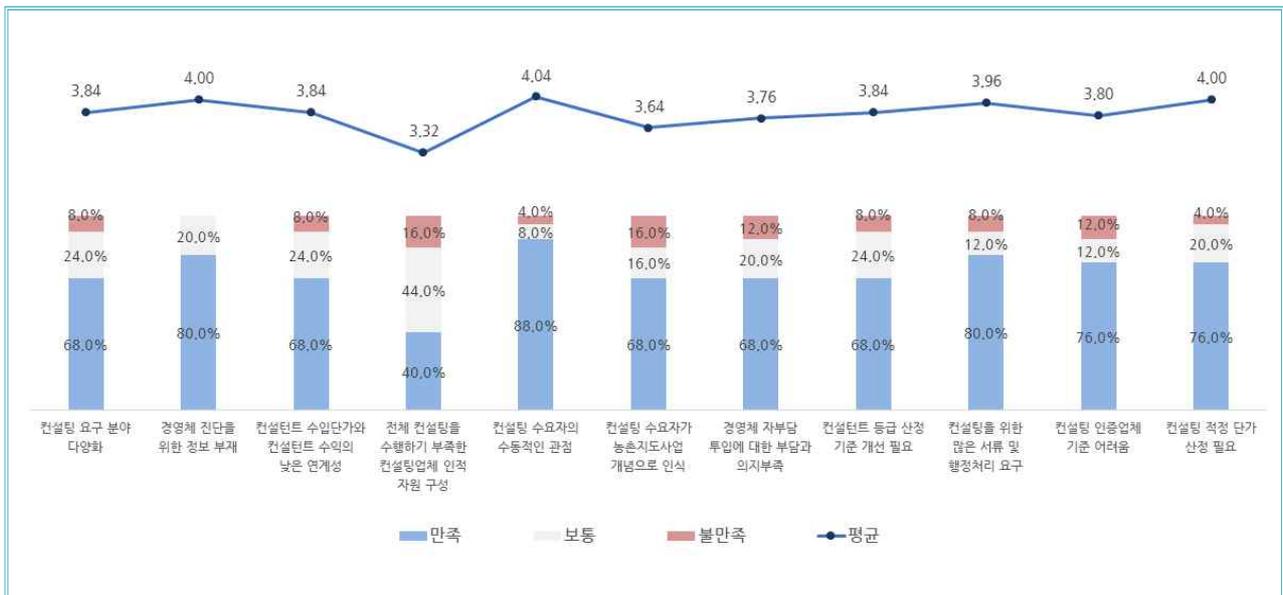
6-4. 컨설팅 시장에 대한 인지수준 및 변화가 필요한 수준

□ 컨설팅 시장에 대한 인지수준

- 변화하고 있는 컨설팅 시장 여건과 어려움에 대해 컨설팅업체가 인지하는 수준은 다음과 같이 조사됨
- ‘컨설팅 수요자의 수동적인 관점’이 4.04점(5점 척도 기준)으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘경영체 진단을 위한 정보 부재’와 ‘컨설팅 적정 단가 산정 필요’가 4.00점, ‘컨설팅을 위한 많은 서류 및 행정처리 요구(3.96점)’, ‘수진경영체의 컨설팅 요구 분야 다양화’, ‘컨설턴트 수입단가와 컨설턴트 수익의 낮은 연계성’, ‘컨설턴트 등급 사전 기준 개선 필요’가 각각 3.84점으로 조사됨

[그림] 컨설팅 시장에 대한 인지수준

[단위: %, 점]



[표] 컨설팅 시장에 대한 인지수준

[단위: %, 점]

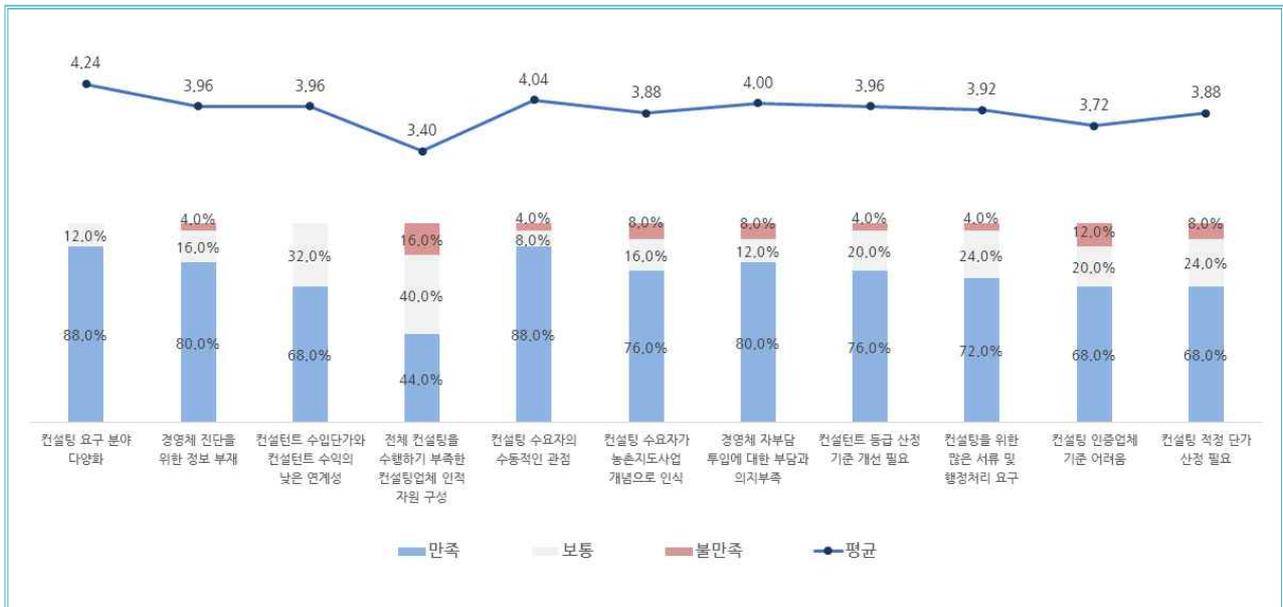
구 분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균
수진경영체의 컨설팅 요구 분야 다양화	0.0%	8.0%	24.0%	44.0%	24.0%	3.84
경영체 진단을 위한 정보 부재	0.0%	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%	4.00
컨설턴트 수입단가와 컨설턴트 수익의 낮은 연계성	0.0%	8.0%	24.0%	44.0%	24.0%	3.84
전체 컨설팅을 수행하기 부족한 컨설팅업체 인적 자원 구성	0.0%	16.0%	44.0%	32.0%	8.0%	3.32
컨설팅 수요자의 수동적인 관점	0.0%	4.0%	8.0%	68.0%	20.0%	4.04
컨설팅 수요자가 농촌지도사업 개념으로 인식	0.0%	16.0%	16.0%	56.0%	12.0%	3.64
경영체 자부담 투입에 대한 부담과 의지부족	4.0%	8.0%	20.0%	44.0%	24.0%	3.76
컨설턴트 등급 산정 기준 개선 필요	4.0%	4.0%	24.0%	40.0%	28.0%	3.84
컨설팅을 위한 많은 서류 및 행정처리 요구	0.0%	8.0%	12.0%	56.0%	24.0%	3.96
컨설팅 인증업체 기준 어려움	4.0%	8.0%	12.0%	56.0%	20.0%	3.80
컨설팅 적정 단가 산정 필요	0.0%	4.0%	20.0%	48.0%	28.0%	4.00

□ 컨설팅 시장에 대한 변화가 필요한 수준

- 변화하고 있는 컨설팅 시장 여건과 어려움에 대해 컨설팅 업체가 인지하는 변화가 필요한 수준은 다음과 같이 조사됨
- ‘수진경영체의 컨설팅 요구 분야 다양화’가 4.24점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘컨설팅 수요자의 수동적인 관점(4.04점)’, ‘경영체 자부담 투입에 대한 부담과 의지 부족(4.00점)’, ‘경영체 진단을 위한 정보 부재’, ‘컨설턴트 수입단가와 컨설턴트 수익의 낮은 연계성’, ‘컨설턴트 등급 산정 기준 개선 필요’가 각각 3.96점 등의 순으로 높게 인지하는 것으로 나타남

[그림] 컨설팅 시장에 대한 변화가 필요한 수준

[단위: %, 점]



[표] 컨설팅 시장에 대한 변화가 필요한 수준

[단위: %, 점]

구 분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다	평균
수진경영체의 컨설팅 요구 분야 다양화	0.0%	0.0%	12.0%	52.0%	36.0%	4.24
경영체 진단을 위한 정보 부재	0.0%	4.0%	16.0%	60.0%	20.0%	3.96
컨설턴트 수입단가와 컨설턴트 수익의 낮은 연계성	0.0%	0.0%	32.0%	40.0%	28.0%	3.96
전체 컨설팅을 수행하기 부족한 컨설팅업체 인적 자원 구성	4.0%	12.0%	40.0%	28.0%	16.0%	3.40
컨설팅 수요자의 수동적인 관점	0.0%	4.0%	8.0%	68.0%	20.0%	4.04
컨설팅 수요자가 농촌지도사업 개념으로 인식	0.0%	8.0%	16.0%	56.0%	20.0%	3.88
경영체 자부담 투입에 대한 부담과 의지부족	4.0%	4.0%	12.0%	48.0%	32.0%	4.00
컨설턴트 등급 산정 기준 개선 필요	4.0%	0.0%	20.0%	48.0%	28.0%	3.96
컨설팅을 위한 많은 서류 및 행정처리 요구	0.0%	4.0%	24.0%	48.0%	24.0%	3.92
컨설팅 인증업체 기준 어려움	4.0%	8.0%	20.0%	48.0%	20.0%	3.72
컨설팅 적정 단가 산정 필요	0.0%	8.0%	24.0%	40.0%	28.0%	3.88

제 3 장

핵심성과지표(KPI) 달성도 분석

농업경영컨설팅
성과조사·분석

03

핵심성과지표(KPI) 달성도 분석

1

핵심성과지표(KPI) 개요

1-1. 핵심성과지표(KPI, Key Performance Indicator) 개요

□ 핵심성과지표(KPI)의 정의

- 목표를 성공적으로 달성하기 위해 핵심적으로 관리해야 하는 요소들에 대한 성과지표
- 매출이나 이익처럼 기업의 과거실적을 나타내는 지표가 아니라 미래 성과에 영향을 주는 여러 핵심 지표를 재무적 및 비재무적 영역을 모두 포함하여 매트릭스의 형태로 평가한 기준
- 조직(경영체)에서 장 · 단기 전략 달성과 과를 직결하는 체계가 일반화되면서 개인이 조직에 직접적으로 얼마만큼 기여하는지를 측정하는 이러한 기준이 보편화되고 있음

□ 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI)

- 농업경영컨설팅 사업에서의 핵심성과지표는 수행계획서 작성 단계에서 수립하고 있으며, 정량과 정성적 핵심성과지표로 구분됨
 - 정량지표(Quantitative Indicators)는 산출(Output)과 결과(Outcome) 지표로 구성되는 경우가 다수이며, 정성지표(Qualitative Indicators)는 과정(Process) 지표로 구성되는 경우가 많음
- 핵심성과지표는 농업경영컨설팅 사업별 달성하고자 하는 목표를 설정한 것이므로 컨설팅의 목적을 이해하는데 가장 중요한 지표가 될 수 있음
- 현재 핵심성과지표에 대한 사후 달성도를 측정하고 있으나, 향후 농업경영컨설팅 사업에서는 핵심성과지표(KPI)가 사업의 목적에 맞게 설계되었는지에 대한 부분과 해당 목표치는 적절하게 설계되었는지에 대해 사전 기획단계에서부터 관리할 필요가 있음

1-2. 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI)

□ 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 유형화

- 농업경영컨설팅 핵심성과지표는 KPI 항목에 따라 경영관리 효율성, 경영전략수립, 사업 활성화, 생산성 향상, 소득(수익) 향상, 품질관리, 홍보·마케팅으로 분류
- (경영관리 효율성) 직무 역량 강화를 위한 교육, 농가 조직화, 법인 및 업무 매뉴얼 제작 및 개정 등
- (경영전략수립) 중장기 전략수립, 사업 계획 수립 및 신규 사업 진출을 위한 사업계획서 작성, 역량변화율 등
- (사업 활성화) 매출액 향상, 타 사업 연계, 시설 신축 및 개설, 출하실적 및 취급액 확대 등의 사업 확대, 체험 프로그램 개발 등
- (생산성 향상) 상품화율 향상, 두당 산유량, 번식률, 육성율 등 생산성 관련 지표 향상 등
- (소득(수익) 향상) 소득 및 순이익, 영업이익, 자산 등 향상 등
- (품질관리) 불량 및 위생 관리, 시설/운영 개선, 주요 인증, 당도 및 상등품율 향상, 체세 포수, 세균수 출현율 등 품질관리 등
- (홍보·마케팅) 출하처 확대, 시장 개척 등의 판로개척 및 확대, 홍보 및 마케팅 전략 수립 등

[표] 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 유형화 (2017년~2018년)

구분	2017년		2018년	
	표본수	비율	표본수	비율
전체/평균	347	100.0%	279	100.0%
경영관리 효율성	22	6.34%	13	4.7%
경영전략수립	47	13.54%	39	14.0%
사업 활성화	105	30.26%	72	25.8%
생산성 향상	75	21.61%	64	22.9%
소득(수익) 향상	10	2.88%	15	5.4%
품질관리	50	14.41%	51	18.3%
홍보·마케팅	38	10.95%	25	9.0%

2

핵심성과지표(KPI) 달성도 분석 개요

농업경영컨설팅 KPI 달성도 분석

- ▷ (프로세스) 데이터수집 → KPI 추출 → KPI 유형화 분류 → KPI 달성도 분석
- ▷ (조사방법) 컨설팅별 수행계획서·최종보고서 수집 및 분석
- ▷ (분석방법) 기술통계, 교차분석

□ 과업 추진프로세스

- 2018년 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석은 4단계로 구성
 - (1단계) 데이터 수집
 - '18년 완료된 전체 컨설팅에 대한 수행계획서 및 최종보고서 수집
 - (2단계) KPI 추출
 - 컨설팅별 전체 성과지표(KPI) 추출 후 리스트 정리
 - (3단계) KPI 유형화 분류
 - KPI 항목에 따라 경영관리 효율성, 경영전략수립, 사업 활성화, 생산성 향상, 소득(수익) 향상, 품질관리, 홍보·마케팅으로 분류
 - (4단계) KPI 달성도 분석
 - 유형화된 KPI에 대한 달성도 분석 결과 제시

□ 데이터 수집 및 성과지표(KPI) 추출

- 데이터 수집
 - (목적) KPI 달성도 분석을 위한 기초 데이터 수집
 - (추진방법) 농림사업정보시스템(Agrix) 내 등록되어 있는 '18년 실시된 농업경영 컨설팅 수행계획서 및 최종보고서 수집
- 성과지표(KPI) 추출
 - (목적) KPI 달성도 분석을 위한 기초 데이터 수집
 - (추진방법) 컨설팅 성과지표 추출 후 엑셀 DB화 작업

3 핵심성과지표(KPI) 달성도 분석 결과

농업경영컨설팅 KPI 달성도 분석 결과

▷ 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 138개소 KPI 달성도 분석 결과는 94.21

□ KPI 달성도(종합)

- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 138개소의 핵심성과지표(KPI) 평균달성도는 94.21로 나타남
- KPI 유형별로는 경영전략수립(97.44), 홍보·마케팅(96.00), 경영관리 효율성(94.62), 생산성 향상(94.03), 품질관리(93.79), 사업 활성화(93.45), 소득(수익) 향상(88.27)순으로 전체적으로 높게 나타남

[표] 농업경영컨설팅 KPI 달성도(종합)

구 분	전 체		
	표본수	비율	평균KPI
전체/평균	279	100.0%	94.21
경영관리 효율성	13	4.7%	94.62
경영전략수립	39	14.0%	97.44
사업 활성화	72	25.8%	93.45
생산성 향상	64	22.9%	94.03
소득(수익) 향상	15	5.4%	88.27
품질관리	51	18.3%	93.79
홍보·마케팅	25	9.0%	96.00



□ KPI 세부 유형별 달성도

○ 경영관리 효율성

- 경영관리 효율성 유형의 경우, 경영비 절감과 교육, 매뉴얼 개발 및 개정은 100.00, 조직화는 76.67으로 나타남

○ 경영전략수립

- 경영전략수립 유형의 경우, 사업계획서 작성과 역량변화율은 100.00, 경영전략 수립은 92.31로 전체적으로 높게 나타남

○ 사업 활성화

- 사업 활성화 유형의 경우, 프로그램 개발 100.00, 매출액 향상 93.85, 사업 확대 84.15 순으로 높게 나타남

○ 생산성 향상

- 생산성 향상 유형의 경우, 축산분야 생산성 향상은 100.00, 원예·특작분야 생산성 향상은 87.25로 나타남

○ 소득(수익) 향상

- 소득(수익) 향상 유형의 경우, 소득 향상이 99.27, 수익 향상이 58.00으로 타 지표 대비 KPI달성도가 낮게 나타남

○ 품질관리

- 품질관리 유형의 경우, 불량 및 위생 관리, 시설운영 개선, 품질향상(축산분야)은 100.00, 품질향상(원예·특작분야) 94.92, 인증 66.67 순으로 높게 나타남

○ 홍보·마케팅

- 홍보·마케팅 유형의 경우, 홍보 및 마케팅이 100.00, 판로개척 및 확대 92.31로 전체적으로 높게 나타남

[표] KPI 세부 유형별 KPI 달성도

구 분	표본수	비율	평균 KPI
전체/평균	279	100.0%	94.21
경영관리 효율성	13	4.7%	94.62
경영비 절감	2	15.4%	100.00
교육	4	30.8%	100.00
매뉴얼 개발 및 개정	4	30.8%	100.00
조직화	3	23.1%	76.67
경영전략수립	39	14.0%	97.44
경영전략수립	13	33.3%	92.31
사업계획서 작성	9	23.1%	100.00
역량변화율	17	43.6%	100.00
사업 활성화	72	25.8%	93.45
매출액 향상	56	77.8%	93.85
사업 확대	8	11.1%	84.15
프로그램 개발	8	11.1%	100.00
생산성 향상	64	22.9%	94.03
생산성 향상(원예·특작)	34	53.1%	100.00
생산성 향상(축산)	30	46.9%	87.25
소득(수익) 향상	15	5.4%	88.27
소득 향상	11	73.3%	99.27
수익 향상	4	26.7%	58.00
품질관리	51	18.3%	93.79
불량 및 위생 관리	9	17.6%	100.00
시설운영 개선	2	3.9%	100.00
인증	6	11.8%	66.67
품질향상(원예특작)	23	45.1%	94.92
품질향상(축산)	11	21.6%	100.00
홍보·마케팅	25	9.0%	96.00
판로개척 및 확대	13	52.0%	92.31
홍보 및 마케팅	12	48.0%	100.00

□ 경영체 유형별 달성도

- 경영체 유형별로는 개별경영체(98.50), 법인경영체(86.63)으로 나타남
 - 개별경영체의 경우, 경영관리 효율성과 홍보·마케팅이 100.00으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 품질관리(99.56), 사업 활성화(99.38), 소득(수익) 향상(99.27) 등의 순으로 전체적으로 높게 나타남
 - 법인경영체의 경우, 경영전략수립이 100.00으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 경영관리 효율성(93.00), 홍보·마케팅(90.00), 사업 활성화(86.82), 품질관리(86.17) 등의 순으로 높게 나타남

[표] 경영체 유형별 KPI 달성도

구 분	전 체			개별경영체			법인경영체		
	표본수	비율	평균KPI	표본수	비율	평균KPI	표본수	비율	평균KPI
전체/평균	279	100.0%	94.21	178	100.0%	98.50	101	100.0%	86.63
경영관리 효율성	13	4.7%	94.62	3	1.7%	100.00	10	9.9%	93.00
경영전략수립	39	14.0%	97.44	26	14.6%	96.15	13	12.9%	100.00
사업 활성화	72	25.8%	93.45	38	21.3%	99.38	34	33.7%	86.82
생산성 향상	64	22.9%	94.03	56	31.5%	97.82	8	7.9%	67.47
소득(수익) 향상	15	5.4%	88.27	11	6.2%	99.27	4	4.0%	58.00
품질관리	51	18.3%	93.79	29	16.3%	99.56	22	21.8%	86.17
홍보·마케팅	25	9.0%	96.00	15	8.4%	100.00	10	9.9%	90.00

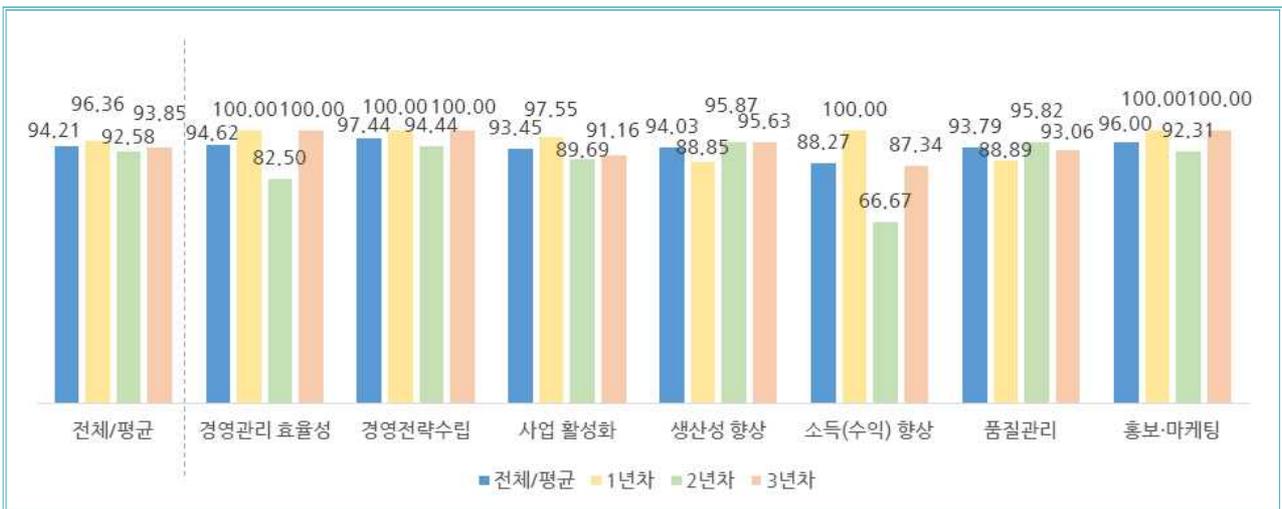


□ 컨설팅 연차별 달성도

- 컨설팅 연차별로는 1년차(96.36), 2년차(92.58), 3년차(93.85)으로 나타남
 - 1년차의 경우, 경영관리 효율성, 경영전략수립, 소득(수익) 향상, 홍보·마케팅이 100.00으로 가장 높게 나타남
 - 2년차의 경우, 생산성 향상(95.87), 품질관리(95.82), 경영전략수립(94.44) 등의 순으로 높게 나타남
 - 3년차의 경우, 경영관리 효율성, 경영전략수립, 홍보·마케팅이 100.00으로 가장 높게 나타남

[표] 컨설팅 연차별 KPI 달성도

구 분	전 체			1년차			2년차			3년차		
	표본수	비율	평균 KPI									
전체/평균	279	100.0%	94.21	98	100.0%	96.36	116	100.0%	92.58	65	100.0%	93.85
경영관리 효율성	13	4.7%	94.62	8	8.2%	100.00	4	3.4%	82.50	1	1.5%	100.00
경영전략수립	39	14.0%	97.44	18	18.4%	100.00	18	15.5%	94.44	3	4.6%	100.00
사업 활성화	72	25.8%	93.45	32	32.7%	97.55	27	23.3%	89.69	13	20.0%	91.16
생산성 향상	64	22.9%	94.03	16	16.3%	88.85	24	20.7%	95.87	24	36.9%	95.63
소득(수익) 향상	15	5.4%	88.27	6	6.1%	100.00	3	2.6%	66.67	6	9.2%	87.34
품질관리	51	18.3%	93.79	9	9.2%	88.89	27	23.3%	95.82	15	23.1%	93.06
홍보·마케팅	25	9.0%	96.00	9	9.2%	100.00	13	11.2%	92.31	3	4.6%	100.00

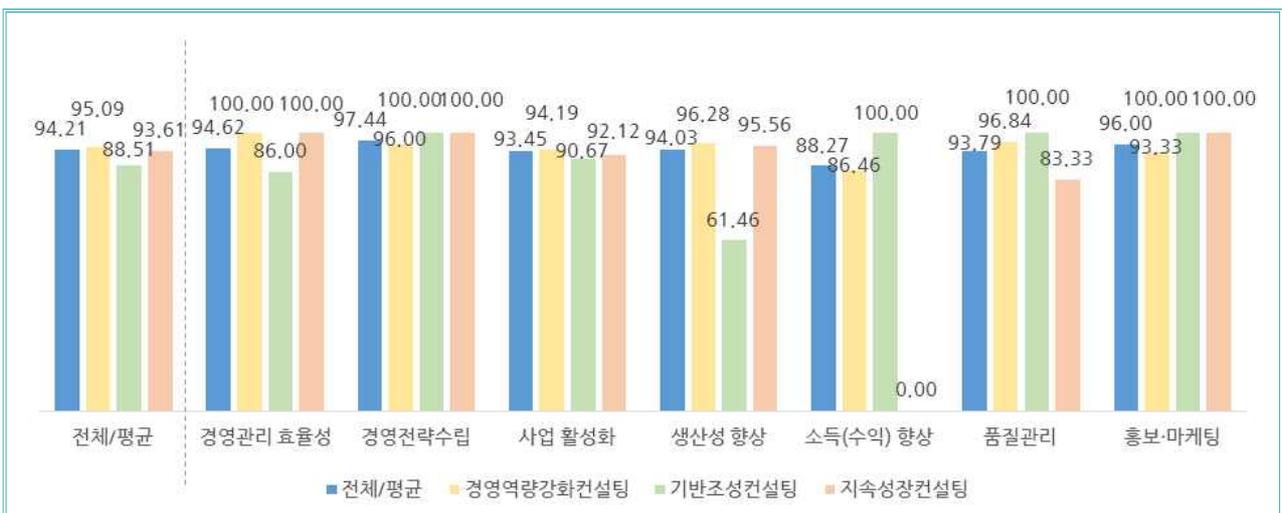


□ 컨설팅 분야별 달성도

- 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅(95.09), 지속성장컨설팅(93.61), 기반조성 컨설팅(88.51)으로 나타남
- 경영역량강화컨설팅의 경우, 경영관리효율성(100.00), 품질관리(96.84), 경영전략 수립(96.00), 생산성 향상(96.28) 등의 순으로 높게 나타남
- 기반조성컨설팅의 경우, 경영전략수립, 소득(수익) 향상, 품질관리, 홍보·마케팅이 100.00으로 높게 나타남
- 지속성장컨설팅의 경우, 경영관리 효율성, 경영전략수립, 홍보·마케팅이 100.00으로 높게 나타남

[표] 컨설팅 분야별 KPI 달성도

구 분	전 체			경영역량강화컨설팅			기반조성컨설팅			지속성장컨설팅		
	표본수	비율	평균KPI	표본수	비율	평균KPI	표본수	비율	평균KPI	표본수	비율	평균KPI
전체/평균	279	100.0%	94.21	202	100.0%	95.09	26	100.0%	88.51	51	100.0%	93.61
경영관리 효율성	13	4.7%	94.62	7	3.5%	100.00	5	19.2%	86.00	1	2.0%	100.00
경영전략수립	39	14.0%	97.44	25	12.4%	96.00	4	15.4%	100.00	10	19.6%	100.00
사업 활성화	72	25.8%	93.45	52	25.7%	94.19	8	30.8%	90.67	12	23.5%	92.12
생산성 향상	64	22.9%	94.03	53	26.2%	96.28	4	15.4%	61.46	7	13.7%	95.56
소득(수익) 향상	15	5.4%	88.27	13	6.4%	86.46	2	7.7%	100.00	-	-	-
품질관리	51	18.3%	93.79	37	18.3%	96.84	2	7.7%	100.00	12	23.5%	83.33
홍보·마케팅	25	9.0%	96.00	15	7.4%	93.33	1	3.8%	100.00	9	17.6%	100.00



제 4 장 농업경영컨설팅 사업 개선방안

농업경영컨설팅
성과조사·분석

04

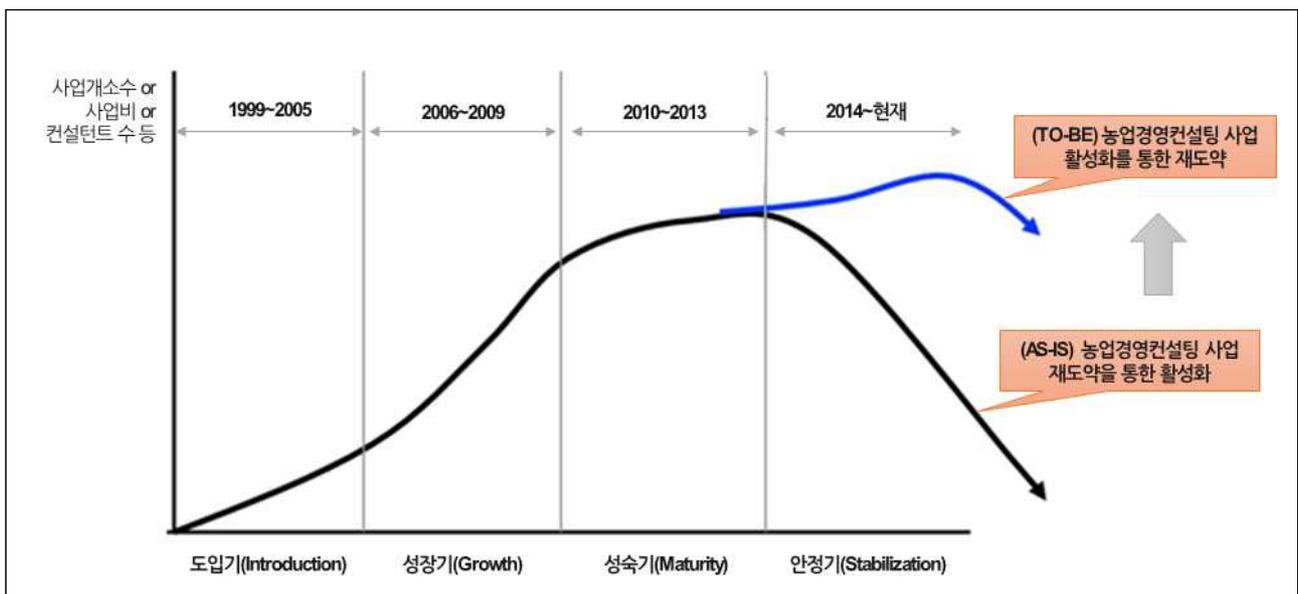
농업경영컨설팅 사업 개선방안

1 농업경영컨설팅 사업 진단

1-1. 농업경영컨설팅 사업 개선방향

- 상품수명주기*(PLC, Product Life Cycle)을 적용할 때, 농업경영컨설팅 사업은 안정기(Stabilization) 단계에 접어들
 - 상품이 시장에서 도입되는 순간부터 쇠퇴되는 일련의 과정을 설명하는 이론
- 농업경영컨설팅 개선방안의 방향은 안정기에 접어든 사업의 재도약을 위한 활성화를 유도하는 방향으로 설정하고, 해당 내용을 농업경영컨설팅 사업 지침 개선에 참고할 수 있도록 설계

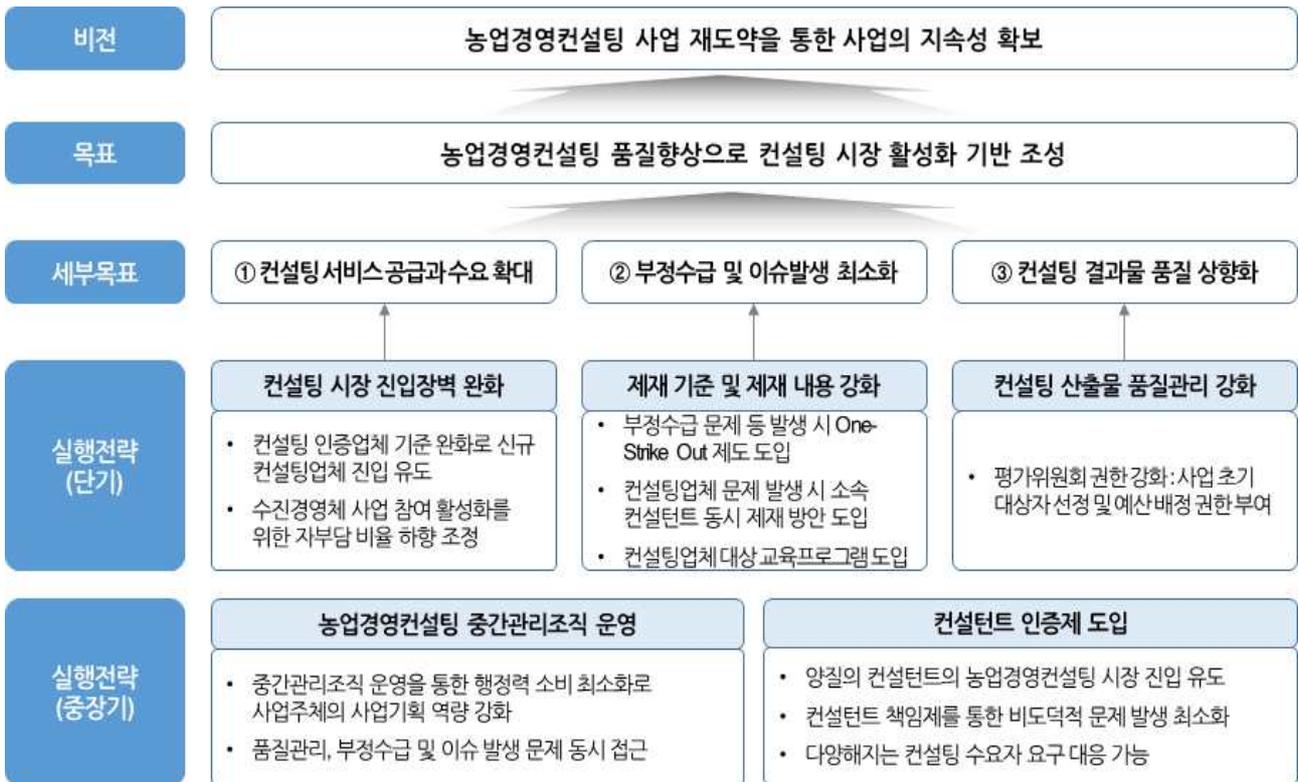
[그림] 상품수명주기(PLC)에 따른 농업경영컨설팅 사업 방향



1-2. 농업경영컨설팅 개선방안 목표

- 농업경영컨설팅 사업에 대한 개선방안 비전은 ‘농업경영컨설팅 사업 재도약을 통한 사업의 지속성 확보’로 설정하고, 목표는 ‘농업경영컨설팅 품질향상으로 컨설팅 시장 활성화 기반 조성’에 두고 있음
- 세부목표로는 ① 컨설팅 서비스 공급과 수요 확대, ② 부정수급 및 이슈발생 최소화, ③ 컨설팅 결과물 품질 상향화로 설정하고, 단기 실행전략과 중장기 실행전략을 구성함
- 단기 실행전략으로는 ① 컨설팅 시장 진입장벽을 완화하여 공급을 활성화, ② 제재 기준 및 제재 내용 강화를 통해 컨설팅의 투명성 확보, ③ 컨설팅 산출물 품질관리 강화 3가지를 들 수 있으며,
- 중장기 실행전략으로는 ① 농업경영컨설팅 중간관리조직 운영과 ② 컨설턴트 인증제 도입을 통한 양질의 컨설턴트의 농업경영컨설팅 시장 진입을 유도하는 방안을 제시함

[그림] 농업경영컨설팅 사업 개선방안 목표 체계도



1-3. 농업경영컨설팅 사업 진단

□ 총 사업비와 개소수 변화

- 총 사업비와 사업개소수를 기준으로 농업경영컨설팅 사업은 4단계로 성장과정을 구분할 수 있음
- 1999~2005년까지를 도입기, 2006~2009년까지를 성장기, 2010~2013년까지를 성숙기, 2014년부터 현재를 안정기로 볼 수 있음
- 2009년 사업 개소수 1,448개소, 총 사업비 119억원을 정점으로 사업 개소수와 총 사업비는 하락하는 추세를 보임

[그림] 상품수명주기(PLC)에 따른 농업경영컨설팅 사업 방향



- 농업경영컨설팅 사업은 1999년부터 2004년까지 보조비율을 50%(국비, 지방비 포함)로 유지하였으며, 2005년부터 보조비율을 70%로 상향 조정한 후 2011년부터 현재 보조비율인 50%를 유지하고 있음

- 사업 초기에는 자부담 비율이 높았음에도 불구하고, 사업이 활성화될 수 있었던 이유는 사업의 초기 시점이었던 점, 컨설팅 산업 자체가 활발했던 시기였던 점, 지자체의 추가 보조 등을 들 수 있음
- 자부담 비율이 농업경영컨설팅사업 활성화에 직접적인 영향을 미쳤다고 보기 어려우나, 2010년 이후부터 총 사업비, 사업 개소수가 축소된 점을 고려하면 자부담 비율을 조정하고, 그에 따른 사업비 재조정이 필요한 시점임

[표] 연차별 농업경영컨설팅 사업 개소수, 컨설팅 비용, 보조비율 변화

구 분	단위	1999년	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년		
총 사업비	천원	1,710,000	3,388,000	4,427,000	5,586,000	5,696,000	6,550,000	8,000,000	8,800,000	8,800,000	9,600,000	11,930,000	9,257,000	9,720,000	9,720,000	5,200,000	5,200,000	4,800,000	3,840,000	3,840,000	3,440,000	3,440,000		
사업 개소수 (원료)	개별	개소	97	379	500	594	704	873	919	828	911	1,060	1,318	858	778	528	483	146	147	134	181	152	-	
	법인	개소	59						140	181	122	140	130	136	156	125	93	119	115	69			-	
	합계	개소	156	379	500	594	704	873	1,059	1,009	1,033	1,200	1,448	994	934	653	578	265	262	203	181	152	-	
컨설팅 비용 (최대)	개별	천원	6,000	7,000	7,000	7,000	10,000	10,000	15,000	15,000	8,000	8,000	8,000	8,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
	법인	천원	12,000	14,000	14,000	14,000	20,000	20,000	30,000	30,000	10,000	10,000	10,000	24,000	30,000	30,000	30,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
	조직경영체	천원	-	-	-	-	-	-	-	-	30,000	30,000	30,000	56,000	70,000	70,000	70,000	-	-	-	-	-	-	-
컨설팅 비용 (최소)	개별	천원	2,000	2,000	2,000	2,000	3,000	3,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	법인	천원	3,000	3,000	3,000	3,000	5,000	5,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
보조 비율	국비	%	30	30	30	30	30	30	50	1,2년차: 50 3년차: 40	30	30	30	30	30	30	30	30	30					
	지방비	%	20	20	20	20	20	20	20	1,2년차: 20 3년차: 10	20	20	20	20	20	20	20	20	20					
	자부담	%	50	50	50	50	50	50	30	1,2년차: 30 3년차: 50	50	50	50	50	50	50	50	50	50					

□ 경영체 유형별·컨설팅 업체별 사업 개소수 변화

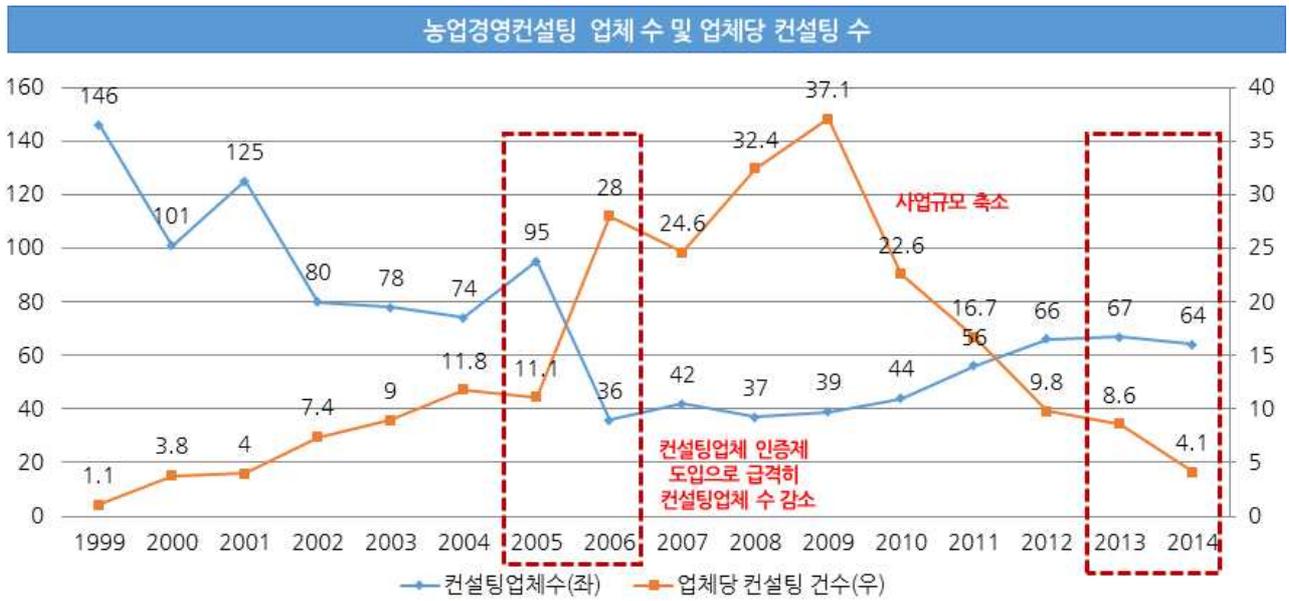
- 개별경영체에 대한 예산지원 비중은 감소세를 나타내고 있으며, 법인경영체는 확대되고 있음
- 농촌진흥청과 유사한 강소농 육성사업을 고려하면 개별경영체 컨설팅에 대한 지원은 지양(또는 축소)할 필요가 있음

[그림] 경영체 유형별 농업경영컨설팅 사업 개소 수 변화



- 농업경영컨설팅 업체수는 1999년을 기점으로 지속적으로 하락하였으나, 2009년 이후 사업규모 감소 및 컨설팅업체 수가 증가하여 업체 당 컨설팅 건수가 줄어들고 있음
- 양질의 컨설팅업체가 지속적 진입하기에는 경쟁이 치열하고, 수익성이 높지 않은 사업 구조를 나타내고 있으며, 컨설팅 공급자가 축소되는 추세를 보임

[그림] 농업경영컨설팅 업체 수 및 업체당 컨설팅 건수



*참고: 2015년, 농업경영컨설팅 전문업체 및 컨설턴트 인증체계 구축 보고서

□ 사업 시기별 주요 이슈 (2000년)

○ 2000년: 농업경영컨설팅 품질향상 대책 강구

- 농업경영컨설팅 사업이 2년차에 접어들면서 본격적인 컨설팅 품질향상 전략 실행
- 컨설턴트 교육 프로그램 이수 의무화, 부실 컨설팅 방안 대책 강구 등 실행

[그림] 사업 시기별 주요 이슈 (2000년)



□ 사업 시기별 주요 이슈 (2006년)

○ 2006년: 농업경영컨설팅 인증업체 Pool 구축

- 농업경영컨설팅 지원사업의 규모가 양적으로 급격하게 팽창하면서 외부에서 부작용에 대한 이슈 제기

* 총 사업비 : ('99) 1,710백만원 → ('05) 8,000, 약 4.7배

* 수진경영체 개소 수 : ('99) 156개소 → 1,059, 약 6.8배

- 해당 시점에 외부에서 제기된 주요 이슈로는 '① 역량이 부족한 업체의 난립으로 컨설팅 품질에 대한 불만 발생, ② 컨설팅업체의 자사 제품 판매 채널로 농업경영 컨설팅 지원사업 활용, ③ 접근이 용이한 특정분야(가축 위생방역 분야 등) 편중된 컨설팅'을 들 수 있음
- 농업경영컨설팅 지원사업이 시작된 1999년부터 농업경영컨설팅 업체 인증이 시작 되기 직전인 2005년까지도 자부담 부정수급 문제, 비전문 컨설팅업체로 인한 품질 저하 문제가 발생하고 있었음 → 현 시점에서도 발생하고 있는 이슈와 동일한 문제는 지속적으로 발생하고 있었음
- 이러한 문제점을 해결하기 위해 비전문적인 기관의 시장 참여를 제한하고, 수준 높은 농업경영컨설팅 서비스를 제공하기 위하여 '농업경영컨설팅 인증 제도'를 도입 하게 됨

○ 컨설팅업체 공모 인증 실시

- 인증요건 : 6인 이상의 전문인력이 확보된 업체가 공모를 통해 인증심사를 통과 해야 함. 최소 기준에 대학, 연구소 등과 컨소시엄 구성 시 우대 선발

- 농업경영컨설팅 인증위원회를 설치하여 역량있는 컨설팅 업체 선발

* 인증위원회 : 농민단체, 학계, 농업인 등 민간전문가가 50% 이상 참여

○ 수진경영체 선정 기준 강화

- 소규모 농가단위는 컨설팅의 실효성이 떨어지는 점을 감안하여 일정 수준 이상의 수진경영체를 대상으로 기준 변경 (단, 소규모 농가 3호가 모여 공동컨설팅 요청 시 지원)

- 원예 특작 3,000㎡이상, 가공 매출액 2억원 이상, 한우·젖소 50두 이상, 돼지 1천두 이상, 양계 2만수 이상

- 단일품목에 50% 이상 배정되지 않도록 하며, 농촌관광, 친환경, 브랜드 경영체 등으로 지원대상 확대

□ 사업 시기별 주요 이슈 (2010년)

○ 농업경영컨설팅 종합평가 실시 배경

- 2006년 농업경영컨설팅 인증제 도입 후 농업경영컨설팅 지원사업의 규모는 지속적으로 증가하여 종합평가 실시 전인 2009년을 기준으로 총 사업비는 최대 규모인 11,930백만원까지 증가함
- 동기간 사업개소 수는 828개소에서 1,318개소로 증가
- 2000년대 중반부터 지역 단위에서는 대형유통업체에 대응하기 위한 대책으로 통합 마케팅 주체인 시군 단위 연합사업단, 조합공동사업법인을 육성하고, 거점 APC와 같은 대형 산지유통시설 설치가 가속화됨에 따라 조직경영체 컨설팅 수요가 많아지게 되었고, 이에 따라 법인경영체, 조직경영체 대상 컨설팅 단가 상향화 필요성이 증대됨
- 상품화, 경영관리, 농가조직화, 공동선별·공동계산 체계 구축 등 종합 컨설팅의 개념을 띄게 됨에 따라 조직경영체 단위 컨설팅 단가가 높아짐
 - * 법인경영체 컨설팅 단가 : ('07) 최대 10백만원 → ('10) 30
 - * 조직경영체 컨설팅 단가 : ('07) 최대 30백만원 → ('10) 56
- 이러한 법인·조직경영체 단위 컨설팅 단가의 상승분만큼 실질적으로 현장에서 도움이 되기 위해서는 관리 및 평가체계 구축 필요
- 농업경영컨설팅 지원사업 연구에서도 '컨설팅 수행결과에 대한 평가 등 관리기준 제고'를 개선의견으로 제시함((사)한국창업경영컨설팅협회, 2008)

○ 농업경영컨설팅 종합평가 실시 주요 내용

- 사업추진 관리·감독 강화. '농업인재개발원'이 평가점검기관 역할 수행
- 주요역할 : 수행계획서 심사 및 보완 요구, 완료점검 및 컨설팅업체 인증 추진 관리
- 컨설턴트 등급 및 수당기준 마련, 경영체 조직화·규모화 지원
- (참고) 해당 시점부터 농업경영컨설팅 사업을 진행하는데 필요한 서류의 종류(양식)가 급격하게 증가하게 됨. 품질관리 측면에서는 긍정적인 효과를 가져왔으나, 현장에서의 과도한 행정력 소비, 서류를 맞추기 위한 컨설팅, 서류작업에 불편함을 느끼는 컨설턴트의 이탈 등의 부정적인 측면도 동시에 발생함

□ [참고] 연도별 주요 이슈 : 도입기 (1999~2005년)

- 1999년 사업 시작 시점 이후로 2005년까지 초기 성장단계를 거치며 사업이 활성화 되나, 역량 부족업체 난립, 컨설팅업체의 물품 판매, 특정분야에 편중된 컨설팅 등의 부정적인 이슈가 대두되기 시작함

[그림] 사업 시기별 주요 이슈 (1999~2005년)

단계	연도	사업명	주요이슈	신규 도입 또는 변경된 사항
도입기	1999년	농업경영컨설팅 지원(공공)		
	2000년	농업경영컨설팅 지원(공공)	농업경영체의 경영컨설팅 수요 및 민간컨설팅기관의 공급능력이 취약성 이슈 발생	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설턴트 교육프로그램 이수 의무화 • 부실컨설팅 방지 방안 대책 강구 - 컨설팅공급업체 선정시 엄격한 자격요건 요구 - 해당공급업체의 대표자와 면담 및 관련업계 평판 등을 고려하여 최종 계약 승인 - 컨설팅공급업체의 서비스가 부실한 경우 대상 경영체는 공급업체에 대해 계약해지 가능
	2001년	농업경영컨설팅 지원(공공)		<ul style="list-style-type: none"> • '컨설팅공급자의 공급능력을 초과한 무리한 사업물량 수주로 컨설팅이 부실화되지 않도록 유의' 내용 추가
	2002년	농업경영컨설팅 지원(공공)	역량 부족 업체 난립으로 품질에 대한 불만 발생, 특정분야에 편중된 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 선정된 지원대상 경영체는 설명회에 참여해야 하며, 불참 시 지원대상에서 제외 • 계약체결건수 제한 도입
	2003년	농업경영컨설팅 지원(공공)	컨설턴트 교육프로그램 삭제, 역량 부족 업체 난립으로 품질에 대한 불만 발생, 특정분야에 편중된 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> • 가공업체의 종합컨설팅 체제 확립 • '컨설턴트 교육프로그램' 삭제 • 계약체결건수 제한을 완화시킴(1개 시·도당 30건 이내, 전국 총계약수 60건 이내) - 위의 건수제한을 초과하는 경우 익년도 계약건수 상한을 그 초과 건수 만큼 제외 적용
	2004년	농업경영컨설팅 지원(공공)	컨설팅 인증제 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 근거법령 (기존 : 농업농촌기본법 제 17조, 제25조, 제33조, 농산물가공산업육성법 제11조) • 경영체 선정시기 (기존 : 당해연도 2월말까지) • 사업추진기관 (기존 : 경영체, 컨설팅 업체, 지자체, 농식품부) • 보고서 제출 (기존 : 공급업체는 시장,군수에게 컨설팅결과 요약보고서(별지 제12호서식)는 계약 기간 종료 후 15일 이내 제출)
	2005년	농업경영컨설팅 지원(공공)	컨설팅 인증제 기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 특이사항 없음

□ [참고] 연도별 주요 이슈 : 성장기 (2006~2009년)

- 2006년부터 농업경영컨설팅 사업은 급격하게 활성화되기 시작하며, 도입기에 부정적인 이슈로 대두되었던 문제를 해결하기 위하여 농업경영컨설팅 인증제를 공식적으로 도입하게 됨

[그림] 사업 시기별 주요 이슈 (2006~2009년)

단계	연도	사업명	주요이슈	신규 도입 또는 변경된 사항
성장기	2006년	농업경영컨설팅 지원(공공)	농업경영컨설팅 인증제 도입	<ul style="list-style-type: none"> • 근거법령 (기존 : 농업농촌기본법 제7조, 제13조, 제26조 / 변경 : 농업농촌기본법 제 17조) • 경영체 선정시기 (기존 : 당해연도 1월 20일까지(농업경영체), 1월 31일까지(공급업체) / 변경 : 당해연도 1월 말(추가선정 : 월말), 매월 말(컨설팅 계약 상황보고)) • 컨설팅 업체 인증 (기존 : 4인 이상 보유한 민간기관 (농업관련대학 포함) 업체 또는 4인 이상의 전문인력 (공인회계사 1명 포함) / 변경 : ('06년) 6인 이상 → ('07년) 8인 이상 → 이후 추후 결정) <ul style="list-style-type: none"> - 전문인력 자격기준 : 기사 이상 자격증 소지자, 학사 학위가 있는 자로 10년 이상의 근무경력이 있는 자, 석사학위가 있는 자로서 5년 이상의 근무 경력이 있는 자, 15년 이상 근무한 경력이 있는 자 • 컨설팅업체 인증풀 도입 • 연속지원 농가에 대한 국고 보조율 차등적용으로 수익자 부담 강화
	2007년	농업경영컨설팅 지원(공공)		<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 업체 인증 (기존 : ('06년) 6인 이상 → ('07년) 8인 이상 → 이후 추후 결정 / 변경 : ('07년) 6인 이상, 다양한 분야의 전문가로 배치된 경우 우대)- 컨설팅 서비스의 표준화를 위한 정액 쿠폰제 실시
	2008년	농업경영컨설팅 사업		<ul style="list-style-type: none"> • 특이사항 없음
	2009년	농업경영컨설팅 사업	가장 많은 사업비와 사업개소수	<ul style="list-style-type: none"> • 특이사항 없음

□ [참고] 연도별 주요 이슈 : 성숙기 (2010~2013년)

- 농업경영컨설팅 인증제가 공식화 되었음에도 불구하고, 품질관리 이슈는 지속적으로 제기됨
- 이러한 문제를 해결하기 위한 평가·점검 제도를 도입하게 되고, 사업추진기관으로 농업인재개발원 배정

[표] 사업 시기별 주요 이슈 (2010~2013년)

단계	연도	사업명	주요이슈	신규 도입 또는 변경된 사항
성숙기	2010년	농업경영컨설팅사업	평가점검기관 (농업인재개발원)이 사업추진기관에 추가 -역할 : 수행계획서 심사 및 보완요구, 완료점검 및 성과판정, 컨설팅업체 인증 추진 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 컨설팅 구분 (기존 : 종합컨설팅 / 변경 : 기술, 경영, 기술+경영 컨설팅으로 세분화) • 경영체 선정시기 (기존 : 상반기 1회 / 변경 : 분기별 3회) • 사업추진기관 (기존 : 경영체, 컨설팅 업체, 지자체, 농식품부 / 변경 : 경영체, 컨설팅 업체, 지자체, 평가점검기관, 농식품부) • 사업수행계획서 평가 및 승인 (기존 : 없음 / 변경 : 계약전 평가점검기관에서 평가 후 승인) • 경영체별 사업결과 평가 (기존 : 없음 / 변경 : 완료 점검 및 평가, 미흡시 계약금액 감액 및 향후 지원 제외) • 보고서 제출 (기존 : 컨설팅업체가 작성하여 경영체의 확인을 받아 시군에 제출 / 변경 : 컨설팅업체가 작성, 경영체에 제출, 경영체가 확인 후 시군에 직접 제출) • 경영체 관리 (기존 : 지침 없음 / 변경 : 회계장부 제출 의무) • 컨설팅 비용 산정 기준 (기존 : 계약기간 협의 / 변경 : 컨설턴트 역량에 따라 표준단가 설정) • 컨설팅 업체 인증 (기존 : 필수인력·기술분야 4인 이상, 경영분야 2인 이상 / 변경 : 상근전문인력 6명 이상·기술분야 2인 이상, 경영분야 2인 이상)
	2011년	농업경영컨설팅사업		<ul style="list-style-type: none"> • 지부담 비율 변경(기존 : 30% / 변경 : 50%) • 구비서류 중 '농업경영체 윤리강령서약서' 추가 • 경영체 선정시기 (기존 : 분기별 3회 / 변경 : 상반기 1회) • 경영체 관리 (기존 : 회계장부 제출 의무 / 변경 : 개별농가웹농가경영장부 및 생산경영정보시스템 사용, 법인 및 조 직경영체-회계장부 기재) • 보고서 제출 (기존 : 컨설팅업체가 작성, 경영체에 제출, 경영체가 확인 후 시군에 직접 제출 / 변경 : 컨설팅업체가 경영체와 협의하여 작성 후 agrix를 통해 시군에 제출) • 컨설팅 업체 인증 (기존 : 상근전문인력 6명 이상·기술분야 2인 이상, 경영분야 2인 이상 / 변경 : 상근전문인력 4인 이상·기술분야 2인 이상, 경영분야 2인 이상) • 컨설팅 업체 사업량 제한 (기존 : 컨설턴트 1인당 평균 15개 경영체 이하, 컨설팅 업체 1개당 평균 100개 이하 경영체 / 변경 : 컨설턴트 1인당 평균 15 경영체 이하 및 컨설팅 투입 MD는 200일 이하로 제한, 컨설팅 업체 1개당 평균 100개 이하 경영체, 컨설팅 건당 컨설턴트 투입률은 내부인력 50% 외부인력 50%)
	2012년	농업경영컨설팅사업	FTA 피해 농업경영체 대상관련 내용 추가	<ul style="list-style-type: none"> • FTA 관련 내용 추가 <ul style="list-style-type: none"> - 근거법령 (자유무역협정 자유무역협정 체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법 제 4조) - 사업대상자 (FTA 피해 농업경영체) - 선정 우선순위 (FTA 피해 농업경영체) - 지부담 비율 (일반 경영체 : 50% / FTA 피해 농업경영체 : 20%)
	2013년	농업경영컨설팅사업	총 사업비 5,200백만원 -사업비 대목 감소 (12년 총 사업비 9,720백만원)	<ul style="list-style-type: none"> • 성과지표 (기존 : 컨설팅 전후 농가의 소득차이 / 변경 : 법인경영체 한정 매출액 증가율)

□ [참고] 연도별 주요 이슈 : 안정기 (2014~2019년)

- 2014년 이후부터 사업은 안정기에 접어들면서 큰 이슈는 발생하지 않는 것으로 나타남
- 하지만, 품질, 부정수급 문제는 발생하고 있으며, 이에 대한 해결책으로 솔루션 위원회, 평가위원회 운영 중

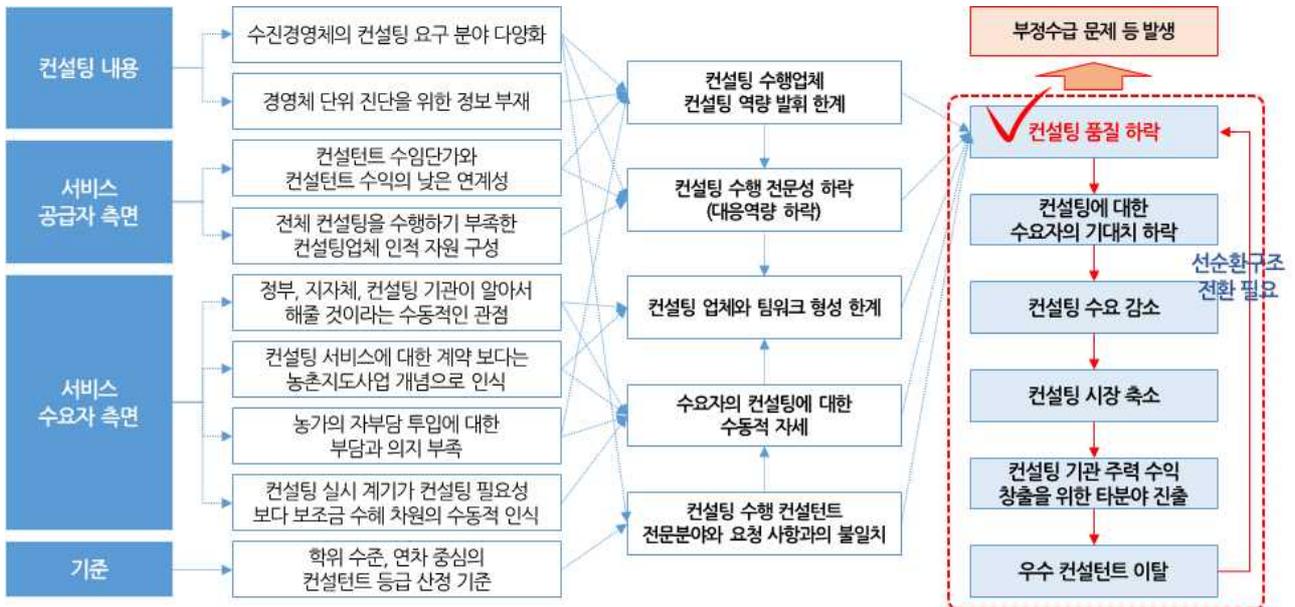
[그림] 사업 시기별 주요 이슈 (2010~2013년)

단계	연도	사업명	주요이슈	신규 도입 또는 변경된 사항
성숙기	2014년	농업경영컨설팅 사업	솔루션위원회	<ul style="list-style-type: none"> • 솔루션위원회 (50인) 구축 - 법인경영체 선정, 컨설팅 전후 역량진단, 수행계획서 심사 (현재 평가위원회와 유사한 역할 수행)
	2015년	농업경영컨설팅사업		<ul style="list-style-type: none"> • 농업경영컨설팅 부정수급 이슈 발생
	2016년	농업경영컨설팅 사업		<ul style="list-style-type: none"> • 농업경영컨설팅 부정수급 이슈 공론화
	2017년	농업경영컨설팅 사업		<ul style="list-style-type: none"> • 농업경영컨설팅 사전진단틀 개발
	2018년	농업경영컨설팅 (컨설팅지원) 사업		<ul style="list-style-type: none"> • 특이사항 없음
	2019년	농업경영컨설팅 (컨설팅 지원)	평가위원회 신설	<ul style="list-style-type: none"> • 평가위원회 신설 - 농정원은 컨설팅 지원 업체의 사전/사후혁신역량진단 및 수행계획평가 등을 위하여 『평가위원회』를 구성·운영 • 컨설팅 지원분야 신규 추가 : 개별경영체 대상 컨설팅 내용 '㉞ 재무/회계관리' 추가

□ 농업경영컨설팅 사업 진단 (종합)

- 농업경영컨설팅 사업에서 부정수급문제 등의 이슈가 대두되는 주요 요인으로는 '컨설팅 품질 하락'으로 판단됨
- 컨설팅 품질 하락은 컨설팅 수요 감소로 이어져 컨설팅 시장을 축소시키고, 시장 축소는 우수 컨설턴트의 이탈을 가속화시킴

[표] 사업 시기별 주요 이슈 (2010~2013년)



2 타 기관 컨설팅 사업 분석

2-1. 중소기업 컨설팅 지원사업

2-1-1. 사업개요

- 사업명 : 중소기업 컨설팅 지원사업
- 사업 목적 : 경제 및 정책 환경 변화에 대응하도록 맞춤형 컨설팅을 지원하여 중소벤처기업 경쟁력 제고를 위한 근본체질 강화
- 사업 대상 : 중소기업기본법 상의 중소기업
- 사업 규모 : 총 60억원
 - (특화형 컨설팅) 15억원
 - (규제대응 컨설팅) 33억원
 - (정보보안 컨설팅) 12억원
- 컨설팅 내용
 - (특화형 컨설팅) 4차 산업혁명 등 경제·환경 변화 대응을 위한 컨설팅 사업전환, 중소기업간 협업, 미래성장산업, 제조업 서비스화, 新서비스업, 스마트공장 구축
 - (규제대응 컨설팅) 정책·환경 변화 대응 지원을 위한 컨설팅 노동시간 단축, 최저임금제 대응, 화학물질 관리, 화학물질 등록 컨설팅
 - (정보보안 컨설팅) 정보보안 취약기업 및 기술유출·탈취예방을 위한 기술 정보·기술보안, 유럽진출기업 대상 EU GDPR(유럽 개인정보보호법) 대응

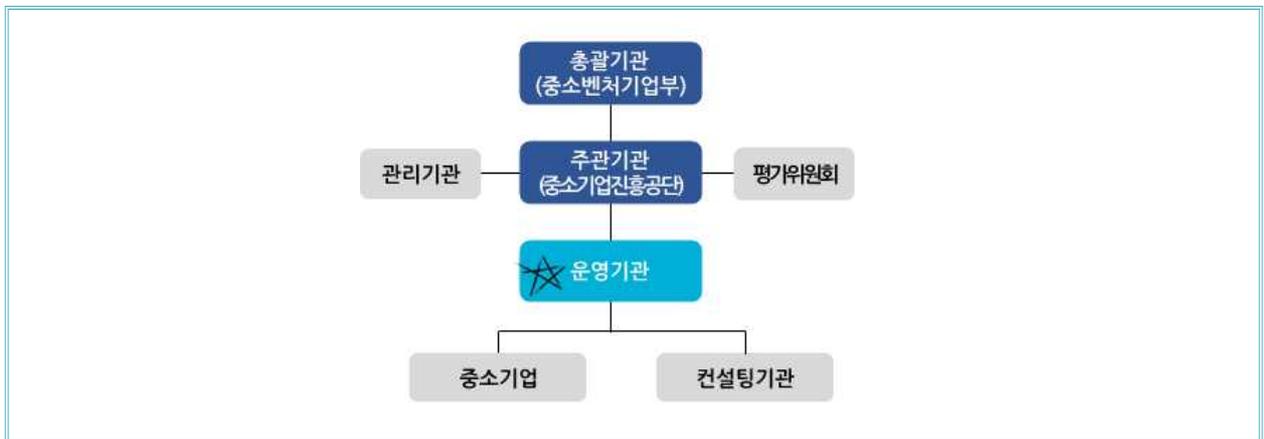
[표] 2019년 중소기업 컨설팅 지원내용

구 분	정부지원금	지원 비율(%)		수행기간
		국비	자부담	
특화형 컨설팅	최대 15,000천원	90%	10%	최대 5개월/년 (1개월 추가연장, 1회)
규제대응 컨설팅	최대 15,000천원			
화학물질 등록 컨설팅	최대 5,000천원			
정보보안 컨설팅	최대 15,000천원			

○ 사업추진체계

- (총괄기관) 컨설팅 지원사업의 총괄 관리감독, 사업기본계획 수립, 사업홍보 및 예산 확보, 성과측정 등의 업무 수행기관
- (주관기관) 컨설팅 지원사업의 기업선정평가, 수행계획평가, 수시 및 완료점검, 사업 관리 등의 업무 수행기관
- (운영기관) 컨설팅기관(컨설턴트) 등록 관리, 컨설팅사업비(정부지원금, 기업부담금) 지급, 주관기관이 위탁한 업무 수행기관

[그림] 중소기업 컨설팅 지원사업 사업추진체계



- 사업추진절차 : 신청·접수(혁신계획서/중소기업·주관기관) → 기업선정평가(서면평가/주관기관) → 사전워크숍(수행역량강화 워크숍/주관기관) → 수행계획평가(서면평가/주관기관) → 협약체결(3자 협약/중소기업·컨설팅사·주관기관) → 사업점검(중간·수시·완료점검/주관기관)
- 선정평가 : 평가위원회를 구성하고 컨설팅 필요성, 기대효과 등 평가지표를 기준으로 서면평가 실시하여 고득점 순위로 선정기업 결정
 - 평가위원회는 주관기관에서 구성 및 운영

2-1-2. 사업의 변화 과정

□ 중소기업 컨설팅 지원사업 연도별 변화 과정

- (2005년) 사업 전 과정을 온라인화, 사업의 투명성을 강화하기 위한 정부 최초로 ‘온라인 e-쿠폰제’ 지원방식 도입
- (2010년) 수요자(중소기업)의 편리성과 효율적인 지원을 위한 사전진단 도입, 프로세스 및 운영체계 간소화, 컨설턴트 상대평가 도입
- (2012년) 수요자 중심의 맞춤형 체계 구축·운영하여 사업 효율성과 신청기업의 편의성 제고
 - 기업 건강진단을 통한 치유컨설팅 지원 트랙과 기업이 신청한 과제를 검증·평가하여 지원하는 2-Track 체계로 전환
 - 기업의 성장단계를 고려함과 동시에 지원 트랙별 특성을 반영하여 선정 프로세스를 마련
- (2017년) 중소기업이 주도적으로 참여하는 컨설팅 체계를 구축하기 위해 컨설팅 프로세스 개선함
 - 중소기업과 컨설턴트가 함께 사업을 신청 → 중소기업이 단독 신청 후 컨설턴트 매칭
 - 핵심성과지표(KPI) 달성여부 관리를 통한 컨설팅 전·후 정량 목표관리 의무화
 - 기업선정평가를 기존 대면평가에서 선정평가위원회를 통한 서면평가로 전환
- 지원업체 수는 2012년 이후 감소하는 추세를 보이다가 2017년 1,441로 다시 증가한 것으로 나타남
- 사업예산은 2012년 150억원에서 2017년 111억원으로 지속적으로 감소하는 추세를 보임

[표] 중소기업 컨설팅 지원사업 연도별 지원실적 (2010년~2017년)

구 분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
지원업체 수(업체)	1,295	1,256	1,098	924	826	1,441
사업 예산(억원)	150	128	132	125	115	111

* 출처 : 2018년도 중소기업 연차보고서(중소벤처기업부)

[표] 중소기업 컨설팅 지원사업 연도별 비교 (2015년~2019년)

구 분		2019년	2018년	2017년	2016년	2015년
컨설팅 종류		특화형, 규제대응, (화학물질등록) 정보보안	경영·기술, 특화형, 화학물질관리, 원스톱 창업지원	경영·기술, 특화형, 원스톱 창업지원	경영·기술, 특화형, 원스톱 창업지원	진단 연계형, (국내/해외전문가) 수요자 선택형 (지속성장, 창업기업, 원스톱)
세부 사업 규모 (억원)		특화형 : 15 규제대응 : 33 정보보안 : 12	경영·기술 : 30.48 특화형 : 16.2 화학물질 : 10.8 원스톱 : 4	경영·기술 : 51.48 특화형 : 6 원스톱 : 4	경영·기술 : 107 특화형 : 3 원스톱 : 5	진단연계 : 57 수요자선택 : 68 (지속성장 45, 창업기업 14, 원스톱 9)
정부지원금 (백만원)		특화형 : 15 규제대응 : 15 (화학물질 5) 정보보안 : 15	경영·기술 : 30 특화형 : 15 화학물질 : 15 원스톱 : 5	경영·기술 : 30 특화형 : 10 원스톱 : 5	경영·기술 : 30 특화형 : 10 원스톱 : 5	진단연계 : 30 지속성장 : 30 창업기업 : 20 원스톱 : 8
정부지원 비율 (%)		90	경영·기술 : 30~50 특화형 : 90 화학물질 : 90 원스톱 : 65	경영·기술 : 30~50 특화형 : 90 원스톱 : 65	경영·기술 : 30~50 특화형 : 90 원스톱 : 65	진단연계 : 30~50 지속성장 : 30~50 창업기업 : 65 원스톱 : 65
컨설팅 기간		최대 5개월 (1개월 연장가능)	최대 6개월 (2개월 연장가능)	최대 6개월 (2개월 연장가능)	최대 6개월 (2개월 연장가능)	최대 6개월 (2개월 연장가능)
선정 심사	기업선정평가	서면평가	서면평가	서면평가	현장평가	서면평가 (진단 연계형) 대면평가 (수요자 선택형)
	수행계획평가	서면평가	서면/발표평가	서면/발표평가	서면/발표평가	
지원 제한		최근 4년간 3회 이상 기 지원 받은 기업 제외	최근 5년간 5회 이상 기 지원 받은 기업 제외	최근 5년간 5회 이상 기 지원 받은 기업 제외	당해 연도 또는 5회 지원 받은 기업 제외	당해 연도 또는 5회 지원 받은 기업 제외

2-2. 소상공인 역량강화사업

2-2-1. 사업개요

- 사업명 : 소상공인 역량강화사업(소상공인 컨설팅)
- 사업목적 : 소상공인의 경영능력 등의 강화를 위해 전문 인력을 활용한 컨설팅 지원으로 안정적 영업기반 확보 및 성공적인 업종전환 지원
- 사업대상 : 소상공인(업종전환자 포함), 예비창업자(사업자등록증 또는 임대차계약서 소지)
- 지원규모 : 3,000건
- 컨설팅 내용 : 분야별 전문가가 사업장을 방문하여 영업환경 개선 및 매출 증대 등 경영 애로개선과 상품 및 메뉴개발 등 기술전수 지원
 - (경영컨설팅) 경영애로 소상공인에 대한 영업환경 개선 및 매출 증대를 위한 컨설팅 지원
 - (업종전문컨설팅) 노하우가 부족하여 애로를 겪고 있는 소상공인에게 기능장·명장 등 업종별 전문가를 파견하여 컨설팅 지원
- 컨설팅 지원업종 및 분야
 - (지원업종) 음식업, 도소매, 서비스, 제조업 기타
 - (지원분야) 마케팅(온·오프라인), 경영진단(경영진단, 사업타당성 분석, 상권 및 입지 분석, 업종전환 아이템), 전문(특허·법률, 세무, 수출, 인력관리), 점포운영(프랜차이즈 가맹점 창업 및 본사 시스템 구축, 고객서비스, 매장환경개선, 원재료 구매 및 절감, 제품 및 포장디자인), 업종전문(음식업, 제조업등 업종에 대한 비법 또는 전문적인 기법의 컨설팅 수행)
- 컨설팅 방법 : 전문가가 사업체를 찾아가는 맞춤형 컨설팅

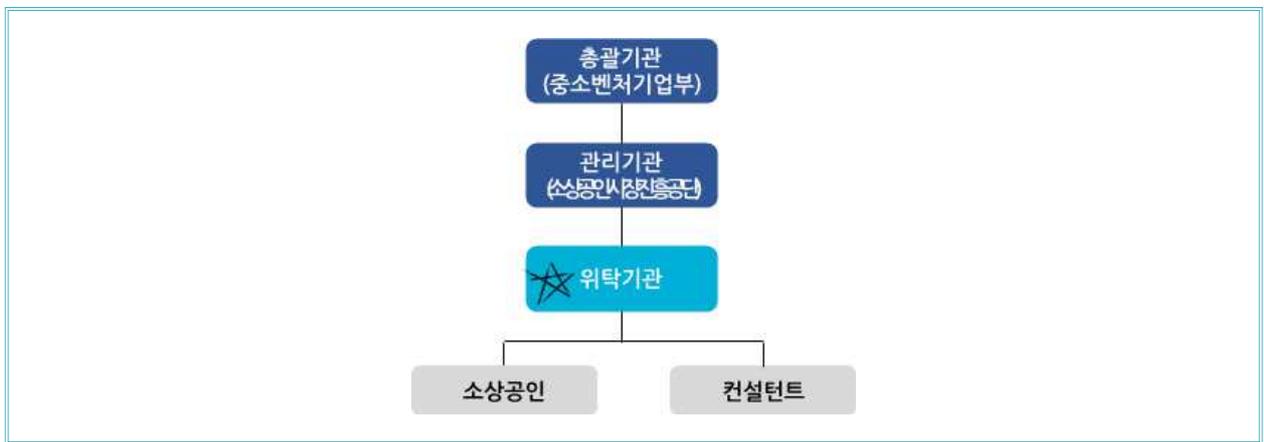
[표] 2019년 소상공인 컨설팅 지원내용

구 분	사업비	지원 비율(%)		수행기간
		국비	자부담	
소상공인 컨설팅	최소 300천원 ~ 최대 1,200천원	90%	10%	1년 1회(4일) (1일 4시간 이상)

○ 사업추진체계

- (총괄기관) 컨설팅 지원사업의 총괄 지도감독, 사업기본계획 수립, 사업 예산확보 및 집행에 대한 관리·감독 등의 업무 수행기관
- (관리기관) 세부계획수립, 실적 및 사업비 집행·관리/성과관리, 컨설턴트 선정/관리 및 등급평가 등 운영, 등의 업무 수행기관
- (위탁기관) 컨설팅기관(컨설턴트) 산학협력컨설팅업무 수행기관

[표] 소상공인 컨설팅 지원사업 사업추진체계



- 사업추진절차 : 공고/신청접수(소상공인시장진흥공단) → 사전진단(소상공인시장진흥공단/지역센터) → 컨설턴트 선정(소상공인) → 컨설팅 수행(컨설턴트) → 컨설팅 결과보고(컨설턴트) → 컨설팅 평가 및 비용지급(소상공인시장진흥공단)

2-2-2. 사업의 변화 과정

□ 소상공인 역량강화사업 연도별 변화 과정

- (2005년) 소상공인 무료법률 지원사업 추진
- (2006년) 자영업 컨설팅 사업 추진
- (2015년) 교수·컨설턴트의 전문성과 대학(원)생의 창의적인 아이디어를 활용한 산학협력컨설팅 시행 및 위기진단 후 컨설팅 권고안에 대한 연계지원을 통한 경영환경 개선을 위한 역량 Jump-Up 프로그램 지원
- (2016년) 소상공인 컨설턴트 등급제 시행
- (2017년) 특허·법률 등 전문분야를 신설하여 수요자 요구 반영 등 소상공인 컨설팅 매칭 강화, 역량 Jump-Up 프로그램은 분야별 지원한도 통합 등 대상자 지원 확대 시행
- (2018년) 성장 가능한 업체를 발굴하여 재도약 기회 제공 등의 지원 대상자 다변화를 통한 연계지원 등 추진 예정
- 사업예산은 2015년 이후 계속 증가하는 추세를 보이고 있으며, 2013년 59억원에서 2017년 80억원으로 35.6% 증가한 것으로 나타남
- 소상공인 역량강화사업 중 소상공인 컨설팅 지원실적은 2014년 9,154건에서 2015년 4,693건으로 급격하게 하락한 것으로 나타남

[표] 소상공인 역량강화사업 연도별 지원실적 (2010년~2017년)

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년
사업 예산(억원)	59	57	60	70	80
소상공인컨설팅(건)	6,886	9,154	4,693	4,562	5,171
역량 Jump-Up(건)	-	-	14	298	499
무료법률지원(건)	364	335	497	436	445
산학협력컨설팅(건)	-	-	100	250	-

* 출처 : 2018년 중소기업 연차보고서(중소벤처기업부)

[표] 소상공인 역량강화사업 연도별 비교 (2015년~2019년)

구분	2019년	2018년	2017년	2016년	2015년
컨설팅 내용	마케팅, 경영진단, 전문, 점포운영, 위기진단, 업종전문(기술전수)	마케팅, 경영진단, 전문, 점포운영, 기술전수, 점프업컨설팅	경영, 기술전수	경영, 기술전수	경영, 비법전수
지원 규모 (건)	상반기 : 3,000 하반기 : 2,100	상반기 : 2,000 하반기 : 1,500	4,100	4,000	3,350
정부지원금 (천원)	1,200 (300천원/1일)	1,000 (250천원/1일)	500 ~ 1,250 (250천원/1일)	500 ~ 1,250 (250천원/1일)	500 ~ 1,250 (250천원/1일)
정부지원 비율 (%)	일반소상공인 90 영세소상공인 100	일반소상공인 90 영세소상공인 100	일반소상공인 90 영세소상공인 100	일반소상공인 90 영세소상공인 100	일반소상공인 90 영세소상공인 100
컨설팅 기간	1일 4시간 이상, 4일 지원	1일 4시간 이상, 4일 지원	1일 4시간 이상, 1회 2~5일 중 선택	1일 4시간 이상, 1회 2~5일 중 선택	1일 4시간 이상, 1회 2~5일 중 선택
선정 심사	사전진단	사전진단	사전진단	사전진단	사전진단
지원 제한	연간 1회 제한	연간 1회 제한	연간 1회 제한	연간 1회 제한	연간 1회 제한

2-3. (예비) 사회적기업 경영컨설팅 지원사업

2-3-1. 사업개요

- 사업명 : (예비) 사회적기업 경영컨설팅 지원사업
- 사업목적 : (예비) 사회적기업 수요에 맞는 우수한 경영컨설팅 서비스를 제공하여 사회적기업의 생산성 향상 및 경쟁력 강화를 통해 지속 가능한 조직으로써 자립 경영할 수 있도록 지원
- 사업대상
 - (표준형) (예비) 사회적기업
 - (자율형 - 지속성장) (예비) 사회적기업
 - (자율형 - 공동) 2개 이상의 (예비) 사회적기업 (*최대 5개 기업)
- 컨설팅 내용
 - (표준형) 공공시장 진출을 위한 사전, 나라장터 등 조달관련 사이트 등록지원 컨설팅, 브랜딩 및 홍보개선지원 컨설팅, 정책자금 연계지원 컨설팅
컨설팅 주제 및 컨설팅 기관 → 진흥원에서 지정
 - (자율형 - 지속성장) 경영·기술 전 분야 심화된 경영과제와 현안 문제 해결지원
컨설팅 주제 및 컨설팅 기관 → 수요자가 선택
 - (자율형 - 공동) 동종·유사 업종 또는 지역 공동의 경영 현안 해결지원
컨설팅 주제 및 컨설팅 기관 →수요자가 선택

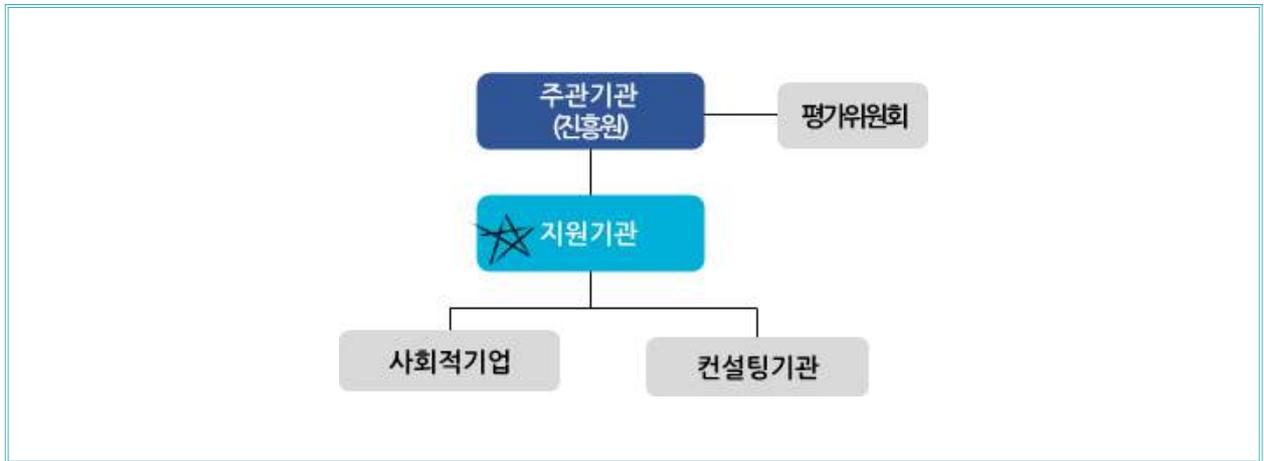
[표] 2019년 (예비) 사회적기업 컨설팅 지원사업 지원내용

구 분	사업비	지원 비율(%)		수행기간
		국비	자부담	
(예비) 사회적기업 컨설팅 지원사업	최대 5회, 금액 지원한도 없음 (예비사회적기업은 연간 1,000만원 한도) - 표준형 : 3~10백만원 - 자율형 : 제한없음	60~90%	10~40%	최대 6개월

○ 사업추진체계

- (총괄기관) 컨설팅 지원사업의 총괄 지도감독, 사업기본계획 수립, 사업 예산확보 및 집행에 대한 관리·감독 등의 업무 수행기관
- (관리기관) 세부계획수립, 실적 및 사업비 집행·관리/성과관리, 컨설턴트 선정/관리 및 등급평가 등 운영, 등의 업무 수행기관
- (위탁기관) 컨설팅기관(컨설턴트) 산학협력컨설팅업무 수행기관

[표] (예비) 사회적기업 경영컨설팅 지원사업 사업추진체계



○ 사업추진절차

- (표준형) 컨설팅기관 선정 → 신청·접수 → 사전진단·서면평가 → 지원대상 선정 → 중간보고 및 중간(수시) 점검 → 완료 점검 및 만족도 조사 → 사업비 지급 → 평가
- (자율형) 컨설팅기관 등록(진흥원) → 신청·접수 → 대면평가 → 지원대상 선정 → 계약 체결 및 사업 착수 → 중간보고 및 중간(수시) 점검 → 완료 점검 → 사업비 지급 → 평가

2-3-2. 사업의 변화 과정

□ (예비) 사회적기업 경영컨설팅 지원사업 연도별 변화 과정

- (2017년) 2016년 이후 정부 지원금에 대한 제한이 없어짐
 - 예비사회적기업의 경우 연간 10백만원 한도
- (2018년) 컨설팅 종류 중 기초컨설팅을 기초경영지원사업으로 개편·분리됨

[표] (예비)사회적기업 경영컨설팅 지원사업 연도별 비교 (2015년~2019년)

구 분		2019년	2018년	2017년	2016년	2015년
컨설팅 종류		표준형, 자율형 (지속성장, 공동)	표준형, 자율형 (지속성장, 공동)	기초(경영), 전문 (지속성장 공동 특화)	기초(경영, 멘토), 전문 (지속성장 공동 특화)	기초(경영, 멘토), 전문 (지속성장 공동)
정부지원 비율 (%)		60~90	60~90	60~90	60~90	80~90
정부 지원금 (백만원)		제한 없음 (예비사회적기업 연간 10)	제한 없음 (예비사회적기업 연간 10)	제한 없음 (예비사회적기업 연간 10)	기초 : 최대 33 지속성장 : 최대 50 공동 : 기업별 최대 지원금액의 합 특화 : 최대 50	최대 20
컨설팅 기간		최대 6개월	최대 6개월	기초 : 최소 1개월 전문 : 최대 6개월	기초 : 최소 1개월 전문 : 최대 6개월	기초 : 최대 3, 6개월 전문 : 최대 6개월
선정 심사	표준형	서면평가	서면평가	기초 : 서면평가	기초 : 서면평가	기초 : 서면평가
	자율형	대면평가	대면평가	전문 : 대면평가	전문 : 대면평가	전문 : 대면평가
지원 제한		최대 5회	최대 5회	기초 : 최대 3회 전문 : 최대 5회	기초 : 최대 3회 전문 : 최대 5회	최대 5회

3 농업경영컨설팅 사업 지침 개선방안

3-1. 사업지침 개선방안 (종합)

- 농업경영컨설팅 사업 지침(2019) 'II. 주요내용' 개선사항은 아래와 같음
 - 보조비율 조정(50%70%), 지원기간(3년2+1년), 법인경영체 지원한도액 최대 3,000만원(평가위원회에서 운영계획서 평가 후 배정)

- 농업경영컨설팅 사업 지침(2019) 'III. 사업추진체계' 개선사항은 아래와 같음
 - 사업 수행기간(최소 3개월~6개월, 단, 생산관리 제외), 제재 및 처벌내용 부정수급 One-Strike Out, 상근 컨설턴트 기준 완화

[표] 사업지침 개선사항

구 분	항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
II. 주요내용	1. 사업대상자		유지	
	2. 지원자격 및 요건	가. 지원자격	유지	
		나. 사업대상자 제외사항	유지	
		다. 선정우선순위	유지	
	3. 지원내용		수정	농업경영컨설팅 비용의 일부(70%)를 최대 3년(2+1년) 지원
	4. 지원자금의 사용용도		유지	
	5. 지원형태 및 사업 의무량		유지	국고 30%, 지방비 20%, 자부담 50%
	6. 지원한도액 기준 및 범위		수정	○ 법인경영체: 총 사업비 3,000만원(국고보조 한도 1,500만원) 이내 - 기초단계컨설팅: 최대 1,000만원(국고보조 한도 500) - 중급단계컨설팅: 최대 2,000만원(국고보조 한도 1,000만원) - 고급단계컨설팅: 최대 3,000만원(국고보조 한도 1,500만원)
	7. 평가위원회		수정	○ 평가위원회는 아래 사항에 대한 기능을 수행한다. - 컨설팅 지원 법인경영체에 대해 사업계획 상 과제를 평가하여 사업비 배정
	8. 컨설팅 지원분야	개별경영체 대상 컨설팅 내용	유지	
법인경영체 대상 컨설팅 내용		유지		
9. 사업추진체계			유지	

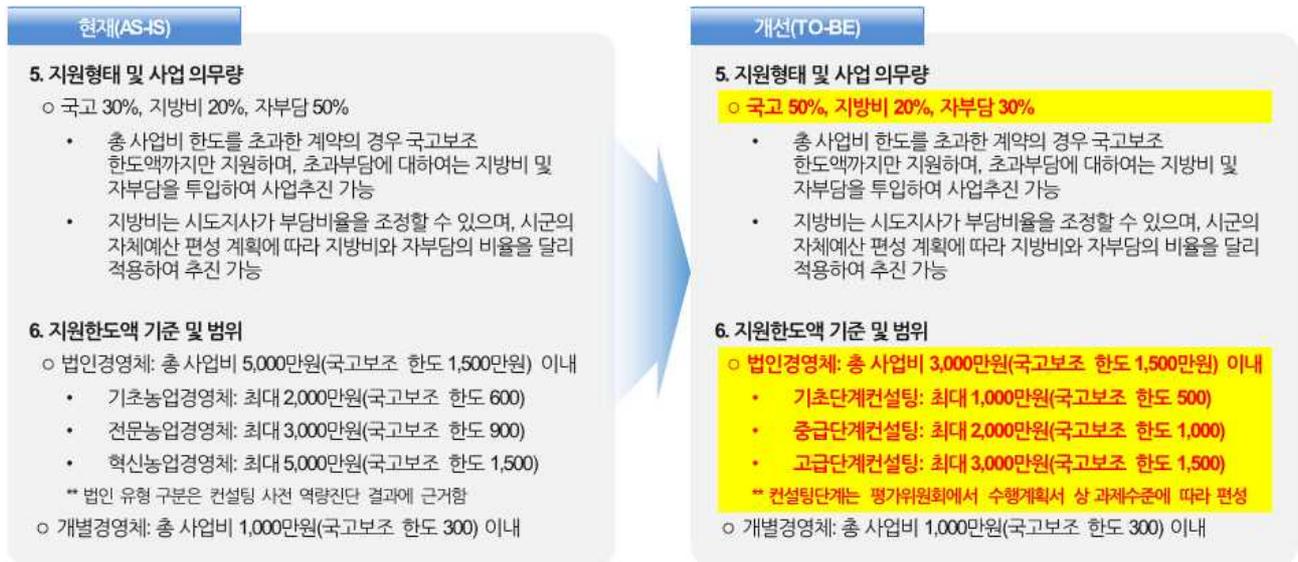
[표] 사업지침 개선사항 (계속)

구분	항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용	
III. 사업추진 체계	1. 사업신청		유지		
	2. 사업자 선정단계	가. 농림수산식품교육 문화정보원	가. 농림수산식품교육 문화정보원	수정	(서류검토) 농정원 평가점검단이 지원 법인경영체의 지원자격 충족여부, 우선선정 여부 및 필수 제출서류 누락 등 검토. 평가위원회가 법인경영체 과제와 신청 예산의 적정성 여부 등을 검토하여 사업비 배정
			나. 농업경영체	유지	
			다. 시·군·구	유지	
			라. 시·도	유지	
			마. 농림축산식품부	유지	
	3. 세부계획 수립 및 계약·협약 단계	가. 수행계획서 제출 및 심사	가. 수행계획서 제출 및 심사	수정	수행계획서 작성기준 - (수행기간) 3~6개월 이내 (단, '생산관리'에 한해 작기를 고려하여 최대 9개월까지 설정 가능)
			나. 계약 및 협약체결	유지	
	4. 시행단계	가. 컨설팅업체	가. 컨설팅업체	유지	
			나. 농림수산식품교육 문화정보원	유지	
	5. 중간점검·완료 점검 단계	가. 중간보고 및 현장점검	가. 중간보고 및 현장점검	유지	
			나. 완료보고 및 사후진단	유지	
			다. 사후혁신역량진단	유지	
			라. 사업비 정산	유지	
		가. 계약의 무효·해지·변경	가. 계약의 무효·해지·변경	유지	
			나. 현장점검	유지	
		다. 사후관리	다. 사후관리	유지	
6. 이행점검단계	라. 제재 및 처벌내용	라. 제재 및 처벌내용	수정	< 컨설팅업체 > ○ 결격사유가 다음과 같이 중대한 경우 인증을 취소하고 지원자금을 전액 회수하며, 본 사업에서 영구 참여 제한(수정) - 경영체로부터 자부담을 받지 않거나 되돌려 준 경우 - 컨설팅업체가 기타 부당한 방법으로 보조금을 유용한 경우 ○ 결격사유가 다음과 같이 중대한 경우 인증을 취소하고 지원자금을 전액 회수하며, 향후 2년간 해당사업 참여 불가 - 컨설팅 성과물 등 관련 자료를 허위로 제출한 경우 - 컨설턴트 경력 및 자격 등을 허위로 보고한 경우 - 컨설팅업체가 기타 부당한 방법으로 계약을 체결·수행한 사실이 확인된 경우 < 컨설턴트 > ○ 경영체로부터 자부담을 받지 않거나 돌려준 경우, 기타 부당한 방법으로 보조금을 유용한 컨설팅사업에 참여한 인증 컨설턴트의 경우 컨설턴트 자격 정지 및 승인을 취소하고 본 사업에서 영구 참여 제한(신규) ○ 컨설턴트가 컨설팅과 연계하여 판매행위 등을 하는 경우 컨설턴트 자격 정지 및 승인을 취소하고 향후 2년간 해당사업 참여 제한	
		마. 보고사항	유지		
7. 성과측정 단계			유지		
8. 사업평가 및 환류 단계			유지		
9. 컨설팅업체 인증	가. 컨설팅업체 인증	가. 컨설팅업체 인증	수정	○ ③ 상근 컨설턴트 2명을 보유하고 있으며 전문인력 최소 구성요건(경영분야 1인 또는 기술분야 1인)을 충족하는 업체 - 상근인력 2명은 컨설턴트 등록심사 C등급 이상을 획득한 전문인력(4대보험 납입근로자)으로서 농업경영 컨설팅 - 전문업체 인증계획 공고일 기준 3개월 이상 근무한 자 ○ ④ 최근 1년간 총 계약금액 기준 5천만원 이상 또는 2건 이상의 컨설팅 수행실적이 있는 업체 - 전 산업분야 컨설팅 수행실적 모두 인정	
		나. 인증업체별 보고사항	유지		
10. 컨설턴트 등록심사	가. 컨설턴트 등록 자격 및 절차	다. 컨설팅업체 재인증	수정	농업경영컨설팅 수행실적이 '2건' 이상	
		나. 컨설턴트 재등록심사	유지		

3-2. 지원형태 및 사업 의무량, 지원한도액 기준 및 범위

- (자부담 비율조정) 수진경영체의 적극적인 컨설팅 참여와 책임성을 높이기 위해 2011년부터 50%를 적용하였으나, 수요자 확대 제약, 부정수급 문제 등을 고려할 시 2010년 자부담 수준인 30%*로 조정 필요 (*타 컨설팅 사업 및 경영체 의견반영)
- (지원한도액) 법인경영체 대상 사업비를 타 컨설팅사업과 유사한 수준으로 하향조정 (최대 3,000만원)하여 현재 국고 부담액 수준 유지
- (지원한도액 기준) 현재 사전역량진단 결과에 따라 등급이 높은 경영체에 높은 사업비가 편성되는 방식 → 높은 수준의 경영체의 경우 이미 높은 수준의 역량을 보유하여 컨설팅 과제 도출 제약 (역량진단결과는 결과론적 진단) → (개선) 운영중인 평가 위원회를 통해 운영계획서 상 과제를 평가하여 과제 수준에 따라 예산 편성

[그림] 지원형태 및 사업 의무량, 지원한도액 기준 및 범위 개선안



- 타 컨설팅 사업과 비교하여 농업경영컨설팅 사업비가 상대적으로 높고, 자부담 비율도 높은 것으로 나타남
 - 사업비 : (농업경영컨설팅) 10백만원~50백만원) (사회적기업 경영컨설팅) 25백만원) (중소기업 컨설팅) 15백만원
 - 자부담 비율: (농업경영컨설팅) 50%) (사회적기업 경영컨설팅) 10~40%) (중소기업 컨설팅) 10%
- 중소기업 컨설팅 사업의 경우 2016년 기준, '경영/기술 컨설팅' 분야는 보조 비율이 30~50%(사업비 20~30백만원)였으나, 2019년 기준, 해당 컨설팅 분야 제외 전체 분야별 사업비를 15백만원과 자부담 비율 10% 유지

[표] 사업비 및 지원 비율 (농업경영컨설팅 vs. 타 컨설팅 지원 사업)

구 분			사업비 (최소 기준)	사업비 (최대 기준)	지원비율(%)			비고
					국비	지방비	자부담	
농업경영 컨설팅	법인경영체	기초농업경영체	-	20,000	30%	20%	50%	
		전문농업경영체	-	30,000	30%	20%	50%	
		혁신농업경영체	-	50,000	30%	20%	50%	
	개별경영체		-	10,000	30%	20%	50%	
중소기업 컨설팅 사업	특화형 컨설팅		-	15,000	90%		10%	최대 5개월 (1개월 추가 연장 가능, 1회)
	규제 대응 컨설팅		-	15,000	90%		10%	
	화학물질 등록 컨설팅		-	5,000	90%		10%	
	정보보안		-	15,000	90%		10%	
소상공인 역량강화사업	소상공인, 예비 창업자		300	1,200	90%		10%	1년 1회(4일) 지원
(예비)사회적기업 경영컨설팅 사업	자율형	지속성장	5,000	25,000	60~90%	10~40% ²⁾	최대 6개월	
		공동						
수출확대지원 컨설팅	심층컨설팅		-	35,000	90%		10%	8개월 내외
	현장코칭		2,250	7,000	80%		20%	최대 5~10일

2) 신청금액에 따라 차등

- 농업경영컨설팅 사업에 대해 수요자가 인지하는 적정 자부담 비율은 29.8%이며, 지원횟수(년)는 4.0년, 컨설팅 기간은 최소 3.5개월에서 최대 9.2개월이 적정한 것으로 응답
 - 자부담 비율: 29.8% (개별경영체: 30.7%, 법인경영체: 28.1)
 - 지원횟수(년) : 4.0년 (개별경영체: 3.9년, 법인경영체: 4.2)

[표] 농업경영컨설팅 사업에 대한 수요자 의견

구 분		표본수	적정 컨설팅 단가(천원)	자부담 비율 (%)	지원횟수 (년)	컨설팅 기간 (최소) (개월)	컨설팅 기간 (최대) (개월)
합 계		76	15,407.89	29.8	4.0	3.5	9.2
유형	개별경영체	49	9,918.37	30.7	3.9	3.0	9.3
	법인경영체	27	25,370.37	28.1	4.2	4.5	9.1
연차	1년차	27	17,592.59	29.4	3.7	3.7	9.3
	2년차	34	14,794.12	28.5	3.7	3.4	9.1
	3년차	15	12,866.67	33.3	5.3	3.6	9.4
분야	경영역량강화컨설팅	59	15,355.93	29.7	4.1	3.5	9.3
	기반조성컨설팅	8	18,125.00	31.3	3.3	3.8	9.1
	지속성장컨설팅	9	13,333.33	28.9	4.3	3.3	8.6
품목	경종	2	25,000.00	25.0	6.5	4.5	10.5
	원예·특작	45	14,511.11	27.7	3.6	3.3	9.1
	축산	13	11,384.62	39.2	4.5	3.0	9.7
	복합	15	20,666.67	28.7	4.4	4.7	9.1
	기타	1	10,000.00	30.0	3.0	3.0	9.0

3-3. 컨설팅 기간

- 농업경영컨설팅 사업은 컨설팅 계약기간을 3개월부터 최대 10개월까지 허용하고 있으나, 타 컨설팅 지원 사업의 경우 최대 6개월이 다수를 차지하고 있음
- 농업경영컨설팅 기본적인 계약기간을 3개월부터 6개월로 변경하되, '생산관리' 부문이 포함되어 있는 점을 감안하여 '생산관리' 부문에 한해 계약기간을 9개월까지 설정할 수 있도록 설계

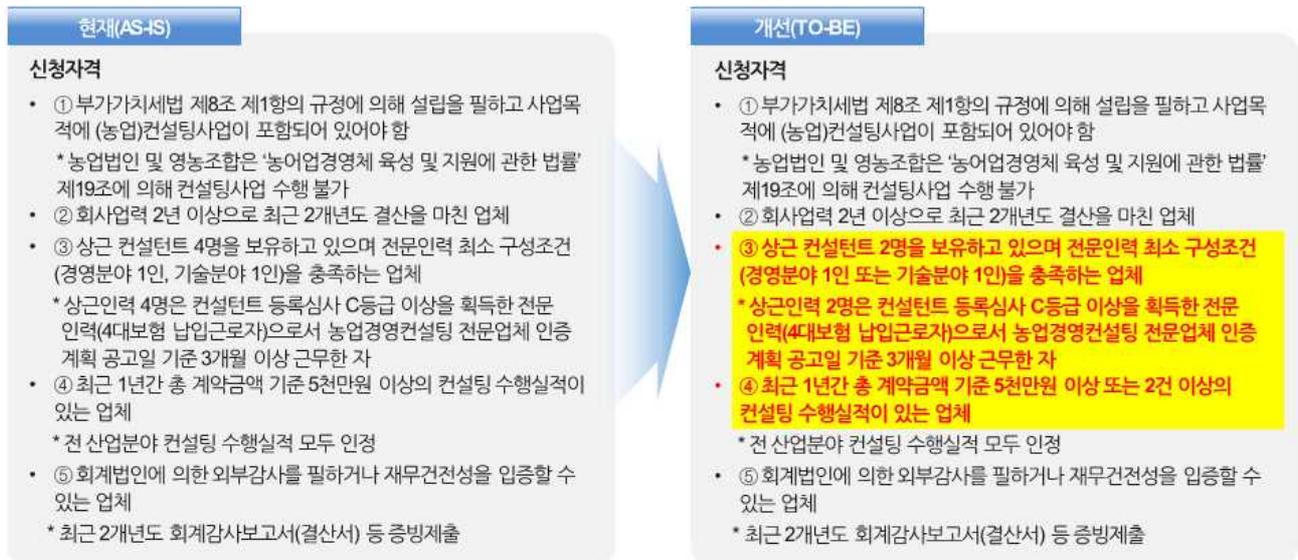
[표] 농업경영컨설팅 사업에 대한 수요자 의견

사업기간	농업경영컨설팅	중소기업 컨설팅 사업	소상공인 역량강화사업	사회적기업 경영컨설팅	수출확대 지원 컨설팅
2019	3개월~최대 10개월 (3년까지 지원)	최대 5개월/년 (1개월/년 추가연장 가능, 1회)	1회 4일(1일 4시간이상) / 연 1회 가능	최대 6개월 (표준형, 자율형)	8개월 내외(심층컨설팅), 최대5~10일(현장코칭)
2018	3개월~최대 10개월 (3년까지 지원)	최대 6개월/년 (2개월/년 추가연장 가능, 1회)	연 1회만 지원 (1회에 4일 지원 / 1일 4시간 이상 지원)	최대 6개월 (표준형, 자율형)	계약체결일로부터 7개월 이내
2017	3개월~최대 10개월 (3년까지 지원)	최대 6개월/년 (2개월/년 추가연장 가능, 1회)	연 1회만 지원(1회에 2 일~5일 중 선택 / 1일 4시간 이상 지원)	최대 6개월 (지속성장형, 공동형)	장기 6개월 이내 단기 5일 방문코칭
2016	3개월~최대 10개월 (3년까지 지원)	최대 6개월/년 (2개월/년 추가연장 가능, 1회)	연 1회만 지원 (1회에 2일~5일 중 선택 / 1일 4시간 이상 지원), 위기진단 컨설팅 ; 연1회 만 지원(협약기간 2개월)	최소1개월 (경영코칭, 멘토형)	계약체결일로부터 5개월
2015	3개월~최대 10개월 (3년까지 지원)	진단연계형: 최대 6개월/년 (2개월/년 추가연장 가능, 1회), 수요자선택형 ; 최대 6개월 (2개월 추가연장 가능, 1회)	-	최대 6개월 (경영코칭, 전문컨설팅)	-

3-4. 컨설팅업체 인증

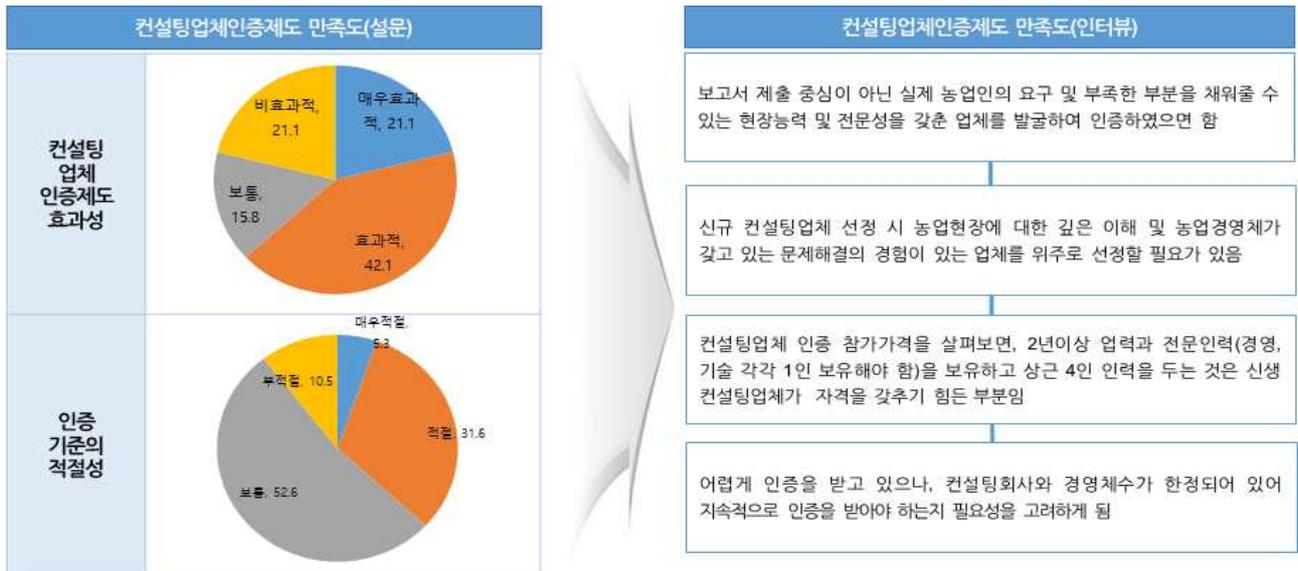
- 상근 컨설턴트 4인 이상을 보유하고 경영분야 1인, 기술분야 1인을 보유한 경우에만 인증을 획득할 수 있었으나 신청자격 요건 완화
 - 신생 업체의 참여와 타 산업 컨설팅업체의 시장 참여를 유도하기 위하여 진입장벽을 낮추어 컨설팅 시장 활성화
- 최근 1년간 총 컨설팅 계약금액 5천만원 이상 수행실적 기준을 5천만원 이상 또는 2건 이상의 실적으로 기준 완화
 - 컨설턴트의 사업 참여실적을 신청자격으로 포함하는 방안도 고려할 수 있으나, 실제 사업 참여에 대한 증빙자료 확인 어려움

[그림] 농업경영컨설팅 인증 개선방안



- 농업경영컨설팅 인증제도 관련 조사결과, 인증제도의 효과성은 높게 평가하고 있음
- 인증기준의 적절성은 다소 낮게 나타남. 특히 현장 문제해결 중심의 컨설팅에 대한 요구 반영 및 신청자격, 재인증에 대한 검토 필요

[그림] 컨설팅업체 인증제도 만족도 및 의견



* 자료 : 2015년, 농업경영컨설팅 전문업체 및 컨설턴트 인증체계 구축 보고서 재가공

- 농업경영체(개별/법인)는 전문성, 사업실적, 인력구성에 대해 지표배점을 상향조정 필요성을 보다 높게 인식하였으며, 사업의지 및 재무건전성은 비율을 하향 조절할 필요성을 보다 높게 인식하고 있었음
- 신규 컨설팅업체의 참여로 컨설팅 시장을 활성화시키기 위해서는 인증 기준 완화 필요

[그림] 컨설팅업체 인증기준 개선 요구 설문 및 의견



* 자료 : 2015년, 농업경영컨설팅 전문업체 및 컨설턴트 인증체계 구축 보고서 재가공

- 중소기업 컨설팅 사업의 경우 상근인력 5명을 보유하여야 컨설팅업체 인증 신청자격 요건임
- 농업분야의 특수성을 고려했을 때, 인증 컨설턴트 상근 인력 5명을 보유하기는 어려운 점을 고려할 시 현재 기준인 4명에서 하향 조정 필요

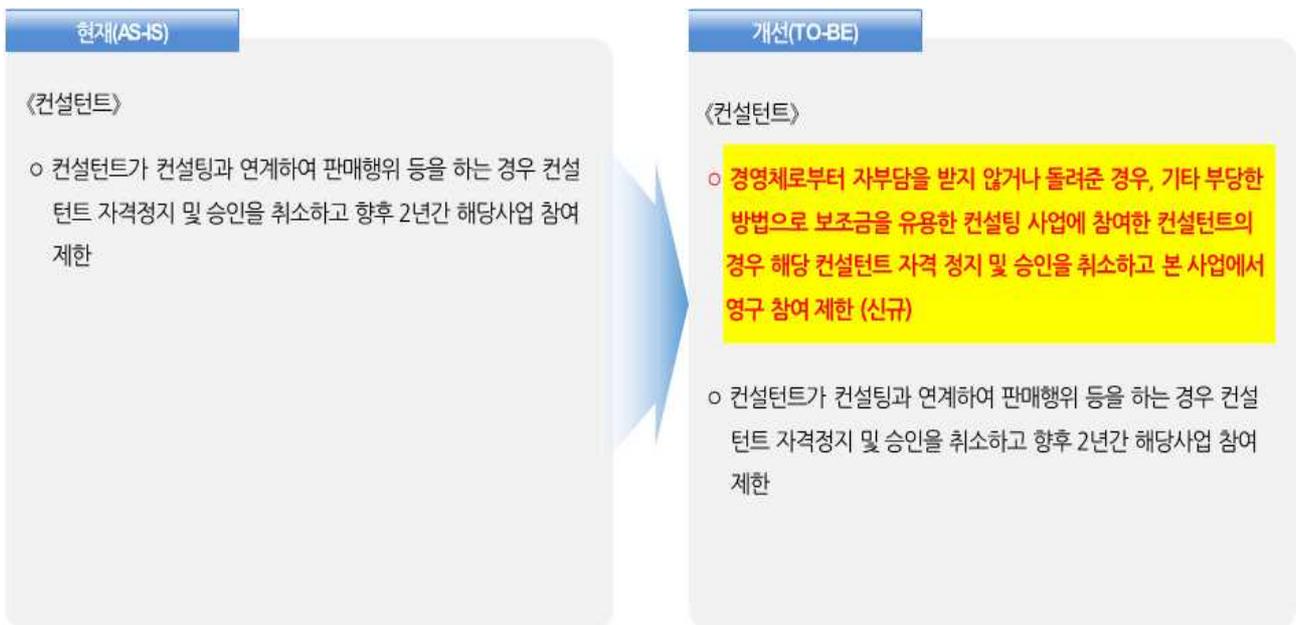
[표] 컨설팅업체 인증 자격요건 (농업경영컨설팅 vs. 타 컨설팅 지원 사업)

구 분	컨설팅업체 인증 자격 요건	인증절차	비고
농업경영 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회사업력 2년 이상으로 최근 2개 년도 결산을 마친 업체 ○ 상근 컨설턴트 4명을 보유하고 있으며 전문인력 최소 구성조건(경 영분야 1인, 기술분야 1인)을 충족 하는 업체 ○ 상근인력 4명은 컨설턴트 등록심사 C등급 이상을 획득한 전문인력(4 대보험 납입근로자)으로서 농업 경영컨설팅 전문업체 인증 ○ 계획 공고일 기준 3개월 이상 근무한 자 ○ 최근 1년간 총 계약금액 기준 5천만원 이상의 컨설팅 수행실적이 있는 업체 	<ul style="list-style-type: none"> ○ (컨설팅업체 인증신청) 컨설팅업체 ○ (인증심사) 인증심의위원회 ○ (컨설팅 업체인증) 농림축산식품부 	
중소기업 컨설팅 사업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 5명 이상을 보유하고, 3급 1명 이상, 4급 3명 이상 충족하는 기관 * 상근직원 중 행정지원인력은 불인정 ○ 컨설팅대학원·창업대학원 및 컨설팅 R&D 센터(중기부 지정) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅기관(컨설턴트)은 사업관리 시스템에 회원 가입을 하고 컨설팅 기관(컨설턴트) 등록기준 충족 시 신청서를 작성하여 온라인으로 신청 ○ 컨설팅기관(컨설턴트)은 컨설팅 사업 지원연도에 사업관리시스템 (실적관리시스템)을 통해 수시로 운영기관에 신청 * 단, 등록일 현재, 컨설팅기관에 재직 중인 컨설턴트만 등록 가능 ○ 컨설팅기관(컨설턴트)은 다음의 첨부서류를 준비하여 사업관리 시스템에 온라인으로 제출 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 컨설팅기관 등록서류 ○ 사업자등록증 사본 1부 ○ 4대보험 사업장 가입자 명부 1부 ○ 컨설팅기관 실적증명서 (최근 5년) ○ 국세 및 지방세 납입 증명서 ○ 중소기업 컨설팅 사업 청렴 서약서(별지 제5-4 호) ○ 기타 컨설팅기관 등록에 필요한 서류

3-5. 컨설턴트 인증 및 수임단가

- 현재 농업경영컨설팅 인증업체와 관련한 제재 및 처벌내용은 강력하게 구성되어 있으나 컨설턴트에 대한 제재 및 처벌내용은 판매행위에 대해서만 제재기준을 적용하고 있음
→ 컨설턴트의 도덕적 해이 발생 우려
- 부정수급 등의 문제를 발생한 컨설팅 사업에 대해서는 업체와 해당 업체 소속 컨설턴트를 동시에 제재하고, 기준을 강화하여 컨설팅 과정에서 일어날 수 있는 부적절한 이슈 발생 최소화

[그림] 컨설턴트 인증 개선(안)



- 타 컨설팅 지원사업의 컨설턴트 인증의 경우 경력 3년을 기준으로 설정하고 있으며, 농업경영컨설팅 사업 자격요건과 유사한 수준을 보이고 있음
- 컨설턴트 인증 기준은 현재와 같이 유지하되 컨설턴트 제재 기준을 컨설팅업체 제재 기준과 연계하여 부정적인 이슈 방지

[표] 컨설턴트 자격 요건 및 인증절차 비교

구 분		컨설턴트 자격 요건	인증절차	비고
농업경영 컨설팅	자격요건 등	<ul style="list-style-type: none"> 컨설팅 인증업체에 소속(내부) 또는 협약체결(외부)이 되어 있는 컨설턴트로 해당분야 컨설팅 경력, 학력 및 자격(박사, 기술사, 기능장, 지도사, 농업마이스터, 신지식농업인 등), 최근 3년간 연평균 컨설팅 건수 등을 종합적으로 심사(일정점수 이상 획득)하여 점수별 등급 산정 및 등록 	<ul style="list-style-type: none"> 공개모집접수 → 서면심사 → 소명접수 → 컨설턴트 등록 (Agrix) 	
중소기업 컨설팅 사업	컨설팅 수행 경력 기준	<ul style="list-style-type: none"> 학사학위를 가진 자로서 3년 이상 해당분야의 컨설팅을 수행한 자 [3년, 6년, 9년, 12년, 19년, 24년] 		컨설팅 수행경력 또는 전문자격 기준 중 선택
	전문자격 기준	<ul style="list-style-type: none"> 전문자격증을 소지한 자 또는 전문자격증을 소지한 자로서 3년 이상 해당 분야의 컨설팅을 수행한 자 [3년, 6년, 9년, 12년] 		
소상공인 역량강화 사업	컨설턴트 Pool 구성	<ul style="list-style-type: none"> 아래 요건중에 1개 이상의 자격요건 충족해야 함 '18년 우수등급 부여받은자로 일부 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 등급제 시행 - 성과에 근거하여 등급평가를 실시, 등급에 따른 인센티브 부여 	'18년 우수등급 부여 받은자로 일부 구성
	경영분야	<ul style="list-style-type: none"> 경영지도사 또는 기술지도사 소지자 변호사, 법무사, 변리사, 회계사, 세무사, 노무사, 가맹거래사, 행정사, 관세사, 보세사, 물류관리사 자격증 소지자 전문대 이상의 창업·경영 등 소상공인 관련과목 겸임교수(시간강사 포함) 이상 으로 당해연도에 재직 중인 자 석사학위 이상 취득자로서, 석사 취득 후 컨설팅(교육 제외) 경력이 3년 이상인 자 중 공고일 기준 최근 3년간 컨설팅(교육 제외) 실적 5건 이상인 자 컨설팅 경력 5년 이상으로, 공고일 기준 최근 3년간 컨설팅(교육 제외) 실적이 7건 이상인 자 중소벤처기업부 및 산하 공공기관에서 퇴직한 자로서, 당해 기관에서 소상공인(전통시장 활성화 포함) 관련 경력 또는 상담경력이 5년 이상인 자 	<ul style="list-style-type: none"> 컨설턴트의 등급평가 방법, 세부 평가지표, 등급 구성비율 등은 차년도 사업규모, 정책방향 등을 고려하여 운영위원회에서 심의 컨설턴트의 등급 결정은 아래의 절차로 진행 - 관리기관에서 당해연도 사업이 종료된 이후, 운영위원회를 개최하여 등급평가 항목 및 비율 등을 심의 - 등급평가와 관련한 운영위원회 구성은 연 1회 추진하는 것을 원칙으로 하되, 총괄기관 및 관리기관의 결정에 따라 추가 구성내최도 가능함. - 운영위원회 결과를 바탕으로 별도 평가계획을 수립하고, 그 결과에 따라 컨설턴트별 등급을 확정함. 	1개 이상의 자격요건 충족해야 함
	업종전문 (기술전수)	<ul style="list-style-type: none"> 소상공인 관련 업종별 국가기술자격증을 보유하고 해당 자격증보유 이후 자격증과 동일업종의 실무 경험이 3년 이상인 자 또는 제조업분야 지원 공공기관(보증기관 등)에 15년 이상 근무한 경영·기술 지도사 		

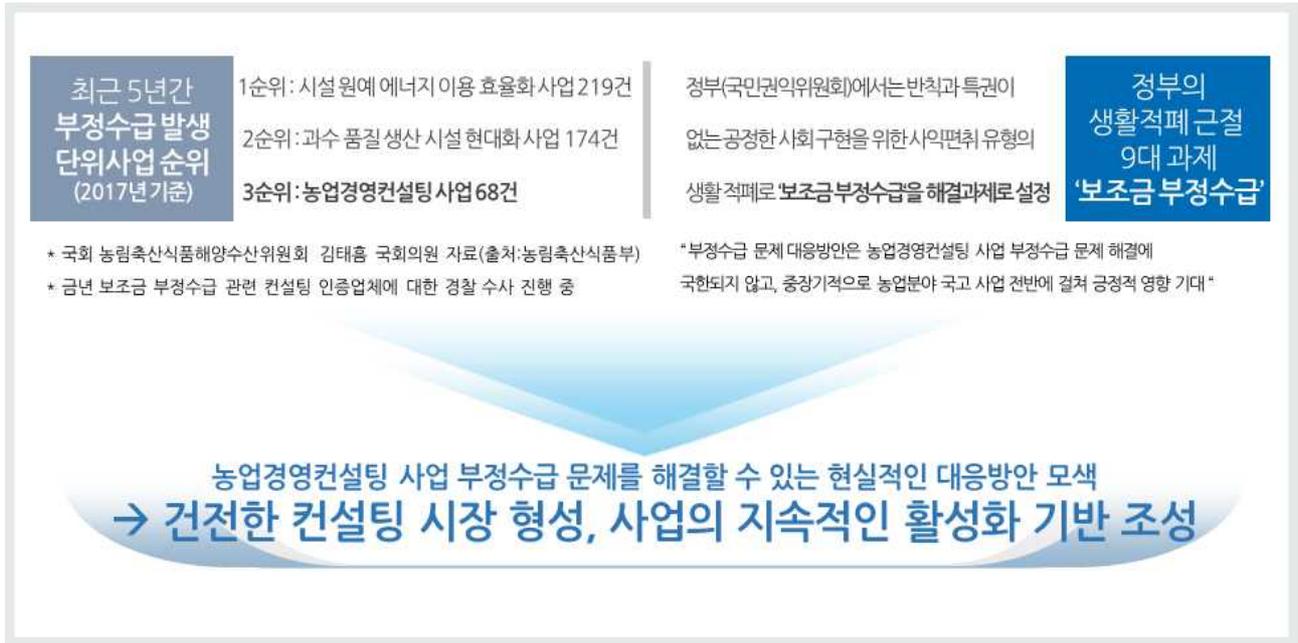
4

부정수급 문제 대응방안

4-1. 배경 및 목적

- 농업경영컨설팅 지원사업의 부정수급 문제 다수 발생에 따른 문제해결방안 모색 필요
 - 국회 농림축산식품해양수산위원회 김태흠 국회의원 자료(출처: 농림축산식품부)에 따르면 최근 5년간 부정수급 문제가 발생하는 단위사업 순으로 농업경영컨설팅 지원사업이 3번째 순위로 나타남 (2017년 기준)
 - (1순위) 시설원예에너지이용효율화사업 219건, (2순위) 과수품질생산시설현대화 사업 174건, (3순위) 농업경영컨설팅 지원사업 68건
 - 국고보조금 부정수급이 쉽게 발생할 수 있는 하드웨어(시설, 장비 등) 지원사업이 아님에도 불구하고, 부정수급 문제가 발생하는 점은 농업 분야 대표 컨설팅으로 입지를 구축하고 있는 농업경영컨설팅 지원사업이 갖는 권위와 위상을 떨어뜨리는 원인이 될 수 있음
 - 따라서, 농업경영컨설팅 지원사업 부정수급 문제를 해결할 수 있는 현실적인 대응방안을 모색하여 건전한 컨설팅 시장을 형성하고, 사업이 지속적으로 활성화될 수 있는 기반을 조성할 필요가 있음
- 정부의 ‘생활적폐 근절 9대 과제’에 부합하는 대응방안 마련 필요
 - 정부(국민권익위원회)에서는 반칙과 특권 없는 공정한 사회 구현을 위한 ‘생활적폐 근절 9대 과제’ 중 사익편취 유형의 생활적폐로 ‘보조금 부정수급’을 해결과제로 설정
 - 보조금 부정수급 문제가 수시로 발생하고 있는 농업경영컨설팅 지원사업의 경우, 정부의 생활적폐 근절 방향에 부합하기 위하여 부정수급 문제를 해결하기 위한 현실적인 대응방안 마련 필요
 - 이러한 계기를 통해 마련된 부정수급 문제 대응방안은 농업경영컨설팅 지원사업 부정수급 문제 해결에 국한되지 않고, 중장기적으로 농업분야 국고 지원사업 전반에 걸쳐 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대됨

[그림] 부정수급 문제 대응방안 배경 및 목적



4-2. 목표 및 방향

- 목표 : 『농업경영컨설팅 지원사업 부정수급 문제 발생 제로화』
- 방향 : ① 사전예방 강화, ② 효율적인 관리 체계 구축, ③ 사후제재 강화 등 3단계에 걸친 관리체계 구축
 - 사전예방 강화와 효율적인 관리체계 구축을 통해 부정수급 문제 발생 원천 차단
 - 사전예방 대응에도 불구하고, 부정수급 문제 발생 시 사후제재를 강화하여 부정수급 문제 발생 자체 원천 차단

[그림] 부정수급 문제 목표 및 방향

목 표

농업경영컨설팅사업 부정수급 문제 발생 제로화

방 향

① 사전예방 강화

- | 농업경영체의 자부담비율 조정, 인증업체의 보조금 부정수급 문제 의지 사전 제거 및 컨설팅 업체 등급화 추진
- | 농업경영컨설팅 인증업체 대상 교육 프로그램 기획 및 편성

② 효율적인 관리 체계 구축

- | 컨설팅업체 관리 체계 구축 및 모니터링 실시, 개별경영체 비중 축소 및 관리 주체 일원화, 부정수급 문제 예방 교육 실시

③ 사후 제재 강화

- | 부정수급 발생 시 즉시 인증 취소 제도 도입, 농식품분야 주요 컨설팅 사업 자격 박탈 및 제한

- 사전예방 강화와 효율적인 관리 체계 구축을 통해 부정수급 문제 발생 원천 차단
- 사전예방 대응에도 불구하고, 부정수급 문제 발생 시 사후 제재를 강화하여 부정수급 문제 발생 자체 원천 차단

4-3. 부정수급 대응방안

4-3-1. 사전예방 강화

- 컨설팅에 대한 진입장벽인 농업경영체의 자부담 비율 조정을 통한 보조금 부정수급에 대한 여지 차단
 - 현재 자부담 비율이 50%로 농업경영체에서 쉽게 참여하기가 어려움 → 자부담 비율을 30% 수준으로 조정하여 농업경영체의 적극적인 참여 유도

< 참고: 타 부처 유사사업 자부담 비율 >

구분	농업경영컨설팅 지원사업	중소기업 컨설팅 지원사업	(예비) 사회적기업 경영컨설팅 지원사업	소상공인 역량강화사업
지원비율 (국고:자담)	50:50 (국고30, 지방20)	90:10	60~90:10~40 * 컨설팅금액에 따라 10~40%	90:10 (간이과세자 자부담 무료)

- 농업경영컨설팅 인증업체의 보조금 부정수급 문제 의지 사전 제거 및 컨설팅 품질 향상을 위한 컨설팅업체 등급화(Level) 추진
 - 현재 농업경영컨설팅 인증업체의 경우, 최초 선정 후 2년 기간 동안 재인증 되는 방식으로 지속적으로 업체의 관심과 관리를 유도하기 위해서는 관리체계 강화 필요
 - 최초 인증 후에는 재인증에 대한 집중이 떨어질 수밖에 없는 구조이기 때문에 일정 기준을 적용한 컨설팅업체 등급화 실시
 - 종합성과점검 결과와 컨설팅 결과 품질(외부 평가 활용)을 일정 수준 이상으로 유지·관리하는 컨설팅업체에 대해서는 높은 인증 등급 부여 추진 → 컨설팅업체의 부정수급 의지 최소화 및 품질향상 유도 기여
 - (농업경영컨설팅 인증업체 골드(Gold)) 5년간 15건 이상의 컨설팅을 수행하였으며, 종합성과점검 결과와 컨설팅 결과물 품질을 일정 수준 이상으로 유지한 경우
 - (농업경영컨설팅 인증업체 실버(Silver)) 3년간 10건 이상의 컨설팅을 수행하였으며, 종합성과점검 결과와 컨설팅 결과물 품질을 일정 수준 이상으로 유지한 경우
 - (농업경영컨설팅 인증업체) 농업경영컨설팅 인증을 받은 일반 컨설팅업체
- * 부정수급이 발생한 컨설팅업체는 등급과 상관없이 즉시 퇴출

[그림] 부정수급 문제 사전예방 강화

농업경영체의 자부담비율 조정

- 자부담 비율 조정을 통한 보조금 부정수급에 대한 의지 차단
- 현재 자부담 비율 50% → 30%로 조정하여 적극적인 참여 유도
- 타 부처 유사사업 자부담 비율 (국고 : 자담)
 - 중소기업 컨설팅 지원 사업 90: 10
 - 사회적기업 경영컨설팅 사업 60~90: 10~40
 - 소상공인 역량강화사업 90 : 10

컨설팅업체 등급화(Level) 추진

- 종합성과점검 결과와 컨설팅 결과 품질에 대한 등급 부여 추진
- **농업경영컨설팅 인증업체 골드(Gold)**
 - 5년간 15건 이상의 컨설팅 수행, 종합성과점검결과 품질 일정 수준 유지
- **농업경영컨설팅 인증업체 실버(Silver)**
 - 3년간 10건 이상의 컨설팅 수행, 종합성과점검결과 품질 일정 수준 유지

* 부정수급이 발생한 컨설팅업체는 등급과 상관없이 즉시 퇴출

}

컨설팅 보조금 부정수급 ★

문제 의지 사전 제거

- 컨설팅에 대한 진입장벽인 농업경영체의 자부담 비율 조정을 통한 보조금 부정수급에 대한 의지 차단
- 농업경영컨설팅 인증업체의 보조금 부정수급 문제 의지 사전 제거 및 컨설팅 품질향상을 위한 컨설팅업체 등급화 추진

□ 농업경영컨설팅 인증업체 대상 교육 프로그램 기획 및 실시

- 개정된 지침 내용 공유, 부정수급 등 이슈 및 제재 기준 공유 등을 목적으로 컨설턴트 대상 교육프로그램 구성
- 해당 교육은 농업경영컨설팅 인증업체 소속 컨설턴트의 50% 이상이 참석하는 것을 의무화하고, 교육 종료 시 증명서 발급
 - 등록부는 교육시작 전 1회, 교육 종료 후 1회 기재하여 교육 중 이탈 방지

[표] 농업경영컨설팅 인증업체 대상 교육 프로그램(안)

시간	소요시간	주요내용	담당
~10:00		등록 및 착석	
10:00~10:10	10'	인사말 (사업 및 교육 목적을 중심으로)	농림축산식품부 / EPIS
10:10~10:50	30'	농업경영컨설팅 사업 지침 설명 (당해년도)	EPIS
10:50~11:00	10'	휴식	
11:00~12:10	70'	컨설턴트 역량 향상 - 커뮤니케이션 스킬	전문강사
12:10~13:00	50'	중식	
13:00~13:30	30'	농업경영컨설팅 우수사례 ①	컨설팅 수행업체
13:30~14:00	30'	농업경영컨설팅 우수사례 ②	컨설팅 수행업체
14:00~14:10	10'	휴식	
14:10~14:30	30'	농업경영컨설팅 관련 발생 이슈 및 제재 기준	EPIS
14:30~15:00	30'	농업경영컨설팅 Test	
15:00~15:10	10'	맺음말	농림축산식품부 / EPIS

4-3-2. 효율적인 관리 체계 구축

- 부정수급 문제 발생 위험요인 사전차단을 위한 컨설팅업체 관리 체계 구축 및 모니터링 실시
 - 부정수급 문제가 발생한 컨설팅업체는 특정 지역을 기반으로 일부 지역(시군)에 집중적으로 동시에 다수의 컨설팅을 수행하고 있는 특성을 보임
 - 아래와 같이 기준에 따라 농업경영컨설팅 업체를 분류하여 집중적인 관리 및 모니터링 실시³⁾
 - 특정 지역을 기반으로 다수의 컨설팅을 수행하고 있는 경우
 - 전체 매출액 대비 농업경영컨설팅 매출 비중이 일정 수준 이상인 경우
 - 최근 5년간 농업경영컨설팅 수행 개수와 매출액이 급격하게 증가하고 있는 경우
- 개별경영체(농가) 대상 컨설팅 비중 축소 및 농업경영컨설팅 관리 주체 일원화
 - 보조금 부정수급 문제는 개별경영체 대상으로 빈번히 발생하고 있으며, 최근 개별경영체의 신청 비율은 축소되고 있는 추세
 - 정부의 산지유통정책과 표준화·규모화·규격화되고 있는 마케팅 추세를 고려하여 생산 분야와 6차 산업(가공, 관광 등)을 제외하고 개별경영체 대상 컨설팅 비중을 축소하고, 법인경영체 중심의 컨설팅 수진경영체 방향 설정
 - 현재 개별경영체 관리는 지자체(시군), 법인경영체 관리는 농림수산물교육문화정보원으로 이원화되어 있는 관리 체계가 일원화 되면서 부정수급, 컨설팅 품질저하 등의 문제를 효율적으로 관리할 수 있을 것으로 판단됨
- 컨설팅업체 대상 부정수급 문제 예방 교육 실시
 - 연 2회 농업경영컨설팅 인증업체 대상 부정수급 문제 예방 교육 실시
 - 해당 교육은 농업경영컨설팅 인증업체에 등록된 컨설턴트의 50% 이상이 해당 교육을 수료하는 것을 필수요건으로 설정
 - 교육 미참여 또는 등록된 컨설턴트의 50% 미만이 교육을 수료한 경우 당해연도 농업경영컨설팅 지원사업 참여 불가

3) 해당 기준은 제재 기준이 아니며, 컨설팅업체 교육 과정을 통해 해당 내용에 대한 충분한 설명 실시

4-3-3. 사후제재 강화

□ 부정수급 문제 발생 시 즉시인증취소(One Strike-Out) 제도 도입

- 부정수급 문제 최초 1회 발생 시 농업경영컨설팅 인증업체와 등기이사 영구 제외 및 해당기관 소속으로 부정수급 발생 농업경영컨설팅 사업에 참여한 컨설턴트 영구 제외
- 해당 컨설턴트가 타 컨설팅기관으로 이직하는 경우에도 농업경영컨설팅 인증 컨설턴트 자격 제외

[그림] 부정수급문제 해결을 위한 즉시인증취소 제도 도입

부정수급문제 발생시 즉시인증취소(One Strike-Out) 제도 도입

- 부정수급 문제 최초 1회 발생 시 농업경영컨설팅 인증업체와 등기이사 영구 제외 및 해당기관 소속으로 부정수급 발생 농업경영컨설팅에 참여한 컨설턴트 영구 제외
- 해당 컨설턴트가 타 컨설팅기관으로 이직하는 경우에도 농업경영컨설팅 인증 컨설턴트 자격 제외

| 타부처 유사사업 제재 기준

구분	제재 기준
식약처 - HACCP 인증	식품의약품안전처에서는 HACCP(위해요소중점관리기준, Hazard Analysis Critical Control Point) 적용업체가 주요 위생안전조항 1개 이상 위반 시 또는 정기 조사·평가점수가 60점 미만인 경우 즉시인증취소제(One Strike-Out) 도입 및 적용
중기부 - 중소기업 컨설팅	중소벤처기업부에서는 컨설팅기관 및 관련된 자원기업이 컨설팅 관련 100만원 이상 벌금형 또는 그 이상의 형 확정시 영구퇴출
노동부- (예비)사회적기업컨설팅	고용노동부에서는 컨설팅기관이 수진기업의 기업부담금을 대납하거나 컨설팅의 대가로 현물 또는 현금을 제공한 경우 영구 참여제한

□ 농식품 분야 주요 컨설팅 지원사업 컨설팅업체 자격 박탈 및 자격 제한⁴⁾

- 부정수급 문제 발생 농업경영컨설팅 업체는 농업경영컨설팅 지원사업 인증 취소 뿐만 아니라, 농식품 분야 주요 컨설팅 지원사업에 대한 자격 박탈 및 자격 제한 - 유관기관 협의 후 결정 필요
 - 농림축산식품부 ‘농업경영컨설팅 지원사업’
 - 농림축산식품부 ‘들녘경영체 인증 컨설팅 업체’
 - 한국농수산물유통공사 컨설팅 지원사업
 - 농촌진흥청 ‘강소농 컨설팅’ 등

4) 하기의 사업은 농식품 분야 주요 컨설팅 지원사업을 정리한 것으로 적용 범위는 협의결과에 따라 달라질 수 있음

[그림] 부정수급문제 해결을 위한 제재방안

“ 부정수급문제 발생시
농식품 분야 주요 컨설팅 사업 컨설팅 업체 자격 박탈 및 자격 제한 ”

- ☑ 부정수급 문제 발생 농업경영컨설팅 업체는 농업경영컨설팅 사업 인증 취소 뿐만 아니라, 농식품 분야 주요 컨설팅 사업에 대한 자격 박탈 및 자격 제한 (* 유관기관 협의 후 결정)
- ☑ 관계 법령 검토 결과, 수진경영체는 부정수급에 따른 기준이 있으므로 해당 기준을 적용하되, 컨설팅업체에 대한 기준은 별도로 설정 가능

농식품 분야 주요 컨설팅 사업

- 📍 농림축산식품부 - 농업경영컨설팅 사업
- 📍 농림축산식품부 - 들녘경영체 인증 컨설팅 업체
- 📍 한국농수산식품유통공사 - 식품컨설팅
- 📍 농촌진흥청 - 강소농 컨설팅 등

농림축산식품분야 재정사업관리 기본규정(2018.12.27. 일부개정)

- 📍 제 79조(지원의 제한)에 따르면 부정수급 금액에 따라 농업경영체를 대상으로 하는 제재기준은 수립되어 있으나 농업경영체를 대상으로 서비스를 제공하는 컨설팅업체에 대한 기준은 별도로 명시되어 있지 않음

- 관계법령 검토 결과, 수진경영체는 부정수급에 따른 기준이 있으므로 해당 기준을 준용하되, 컨설팅업체에 대한 기준은 별도로 설정 가능
 - ‘농림축산식품분야 재정사업관리 기본규정(2018. 12. 27. 일부개정)’ 제79조 (지원의 제한)에 따르면 부정수급 금액에 따라 농업경영체를 대상으로 하는 제재 기준은 수립되어 있으나, 농업경영체를 대상으로 서비스를 제공하는 컨설팅업체에 대한 기준은 별도로 명시되어 있지 않음

〈 참고: 농림축산식품분야 재정사업관리 기본 규정 제79조(지원의 제한) 〉

제79조(지원의 제한) ① 제78조제1항 및 제2항에 따라 농식품사업자금의 부정수급 사유 등이 확인된 때에는 당사자(법인의 경우 그 대표자를 포함하며, 기존 법인의 업무를 실질적으로 수행하는 법인 등으로 해당 법인을 합병·분할·승계한 법인을 포함한다)에 대하여 다음 각 호의 기간(둘 이상에 해당되는 경우는 기간이 긴 것을 말한다)동안 사업자금을 지원하여서는 아니 된다. 다만, 다수의 농업인을 대상으로 하는 수급안정사업자금(계약재배), 수매사업자금 등 생산자단체에 지원되는 자금, 재해복구 자금 및 가축예방접종(의무예방접종) 등 관련 법률 등에 따른 농업경영체 등의 의무 이행을 지원하는 자금에 대하여는 예외로 할 수 있다.

1. 부정수급사유 등의 금액이 5억원 이상인 때 : 5년
2. 부정수급사유 등의 금액이 3억원 이상 5억원 미만인 때 : 4년
3. 부정수급사유 등의 금액이 5천만원 이상 3억원 미만인 때 : 3년
4. 부정수급사유 등의 금액이 2천만원 이상 5천만원 미만인 때 : 2년
5. 부정수급사유 등의 금액이 2천만원 미만인 때 : 1년

제 5 장 결론

농업경영컨설팅
성과조사·분석

05 | 결론

1 요약

1-1. 2018년 농업경영컨설팅 사업 성과분석 결과 요약

- 2018년 농업경영컨설팅 지원사업은 수진경영체의 재무지표 향상에 기여하는 것으로 나타남
 - 2018년 농업경영컨설팅을 실시한 151개 수진경영체 중 76개 수진경영체에 대한 조사 결과를 토대로 성과분석 실시
 - 2018년 농업경영컨설팅 지원사업은 수진경영체의 매출액을 29.5% 증대시킴
 - 매출액 : (컨설팅 전) 652.6백만원 → (컨설팅 후) 845.2
 - 경영체 유형별로는 법인경영체의 매출액 증가율(30.4%)이 크게 나타남
 - 법인경영체 : (컨설팅 전) 1,491.4백만원 → (컨설팅 후) 1,944.2
 - 개별경영체 : (컨설팅 전) 190.3백만원 → (컨설팅 후) 239.7
 - 2018년 농업경영컨설팅 지원사업은 수진경영체 수익(소득)의 25.2% 향상 기여
 - 수익 : (컨설팅 전) 77.6백만원 → (컨설팅 후) 97.2
 - 경영체 유형별로는 법인경영체의 수익(소득) 증가율(26.9%)이 크게 나타남

- 2018년 농업경영컨설팅 지원사업은 비재무적 성과에서도 높은 만족도를 나타냄
 - 2018년 농업경영컨설팅 지원사업은 82.08%의 성과목표 달성
 - 개별경영체의 성과목표 달성도(82.41%)가 법인경영체(81.48%)와 비교하여 상대적으로 높은 성과목표 달성도를 나타냄
 - 2018년 농업경영컨설팅지원사업에 대한 종합 만족도는 4.29(5점 척도 기준)임
 - 종합 컨설팅 만족도는 5점 만점 기준 4.29으로 매우 높게 나타나 재무적인 효과 뿐만 아니라 컨설팅 서비스 자체에 대한 만족도를 높이는데 기여
 - 컨설턴트 만족도는 4.37점, 컨설팅 품질수준 4.34점, 컨설팅 필요도 4.34점으로 농업경영컨설팅에 대한 전반적인 만족도가 높은 것으로 조사됨
 - 사업단계별 만족도는 사업수행단계(4.37), 사업신청단계(4.30) 순으로 나타남

□ 수진경영체가 인지하는 컨설팅 적정 사업비, 자부담 비율, 지원 횟수는 아래와 같이 나타남

- (컨설팅 사업비) 개별경영체가 인지하는 농업경영컨설팅 적정 사업비는 9,918.4천원으로 현재 사업비가 적정하다는 의견이 많았으며, 법인경영체가 생각하는 적정 사업비는 25,370.4천원으로 현재 사업비가 다소 높다고 인지하는 것으로 조사됨
- (자부담 비율) 농업경영컨설팅 수진경영체가 인지하는 적정 자부담 비율은 29.8%로 조사되었으며, 개별경영체와 법인경영체 모두 컨설팅 자부담 비율에 부담을 느끼는 것으로 조사됨
- (지원 횟수) 농업경영컨설팅 적정 지원 횟수는 4.0년으로 조사됨
- (컨설팅 기간) 농업경영컨설팅 적정 컨설팅 기간은 최소 3.5개월에서 최대 9.2개월이 적정하다고 조사됨

□ 농업경영컨설팅 참여에 따른 연차별 순(Net) 효과는 아래와 같음

- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 중 성과조사에 응답한 1년차 법인경영체 13개소와 농업회사법인 또는 영농조합법인 형태를 띠고 있으며 농업경영컨설팅 사업에 참여하지 않은 51개소를 대조군으로 설정하여 분석을 실시하였으며, 대조군 모집단인 51개소 중 2018년 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체와 유사한 속성을 가진 13개소만을 추출하여 비교 분석을 실시함
 - 2018년 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체는 사업에 참여하지 않은 13개소 법인경영체와 비교하여 매출액은 17,919천원 증가, 경영비는 3,581천원 감소, 영업이익은 21,500천원이 순(Net) 증가하는 효과가 발현됨
- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 중 성과조사에 응답한 2년차 법인경영체 10개소와 농업경영컨설팅 1년차 법인경영체 13개소를 대조군으로 설정하여 분석을 실시하였으며, 대조군 모집단인 13개소 중 2018년 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체와 유사한 속성을 가진 10개소만을 추출하여 비교 분석을 실시함
 - 2018년 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체는 사업에 참여하지 않은 10개소 법인경영체와 비교하여 매출액은 11,963천원 증가, 경영비는 4,905천원 증가, 영업이익은 7,058천원이 순(Net) 증가하는 효과가 발현됨
- 2018년 농업경영컨설팅 수진경영체 중 성과조사에 응답한 3년차 법인경영체 4개소와 농업경영컨설팅 2년차 법인경영체 10개소를 대조군으로 설정하여 분석을 실시하였으며, 대조군 모집단인 10개소 중 2018년 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체와 유사한 속성을 가진 4개소만을 추출하여 비교 분석을 실시함

- 2018년 농업경영컨설팅 3년차 법인경영체는 사업에 참여하지 않은 4개소 법인 경영체와 비교하여 매출액은 7,575천원 증가, 경영비는 2,861천원 감소, 영업 이익은 10,436천원이 순(Net) 증가하는 효과가 발현됨

- 농업경영컨설팅 사업 참여에 따른 연차별 매출액 순(Net) 증가효과는 연차가 높아질수록 감소하는 추세를 보이나, 지속적으로 효과는 유지되는 것으로 나타나 농업경영컨설팅 사업은 수진경영체(법인경영체)의 재무지표 개선에 도움이 되는 것으로 볼 수 있음

□ 농업경영컨설팅업체 의견 수렴 결과는 아래와 같음

- 농업경영컨설팅 수행 업체의 관점에서 본 사업에 대한 만족도는 3.48 (5점 만점 기준)임
- 농업경영컨설팅에 따른 주요 성과로는 수진경영체의 ‘경영비 절감, 경영관리 개선 (18.0%)’이 가장 높았으며, 다음으로 ‘수익모델 창출(16.0%)’, ‘조직관리 효율화 (12.0%)’, ‘생산비용 절감(10.0%)’ 순으로 나타남
- 농업경영컨설팅 시장에 대한 의견으로 ‘컨설팅 수요자의 수동적 관점’이 4.04(5점 만점 기준) 가장 높았으며, ‘경영체 진단으로 위한 정보 부재’와 ‘컨설팅 적정 단가 산정 필요’가 4.00, ‘컨설팅을 위한 많은 서류 및 행정처리 요구’가 3.96 등의 의견 존재

1-2. 2018년 농업경영컨설팅 핵심성과지표(KPI) 분석 결과 요약

□ 핵심성과지표(KPI) 달성도는 94.21(100점 만점 기준)으로 매우 높은 달성도를 보임

- 2018년 농업경영컨설팅 지원사업을 수혜한 수진경영체 138개소 대상 핵심성과지표 (KPI) 달성도를 분석한 결과 94.21로 매우 높은 달성도를 나타냄
 - KPI 유형별로는 경영전략수립(97.44), 홍보·마케팅(96.00), 경영관리 효율성(94.62), 생산성 향상(94.03), 품질관리(93.79), 사업활성화(93.45), 소득(수익) 향상(88.27) 순임
 - 경영체 유형별로는 개별경영체(98.50)가 법인경영체(86.63)대비 높게 나타남
 - 컨설팅 연차별로는 1년차(96.36), 2년차(92.58), 3년차(93.85) 순으로 나타남
 - 컨설팅 분야별로는 경영역량강화컨설팅(95.09), 지속성장컨설팅(93.61), 기반 조성 컨설팅(88.51) 순으로 나타남

1-3. 농업경영컨설팅 개선방안 요약

□ 농업경영컨설팅 사업은 주요 시기별로 변화가 이루어짐

- 1999년부터 시작된 농업경영컨설팅 사업은 2000년에 품질향상 대책을 강구하게 됨
 - 농업경영컨설팅 사업이 2년차에 접어들면서 본격적인 컨설팅 품질향상 전략 실행
 - 컨설턴트 교육 프로그램 이수 의무화, 부실 컨설팅 방안 대책 강구 등 실행

- 2006년에 접어들면서 농업경영컨설팅 인증업체 Pool 구축함
 - 농업경영컨설팅 지원사업의 규모가 양적으로 급격하게 팽창하면서 외부에서 부작용에 대한 이슈가 제기됨
 - 농업경영컨설팅 지원사업이 시작된 1999년부터 농업경영컨설팅 업체 인증이 시작되기 직전인 2005년까지도 자부담 부정수급 문제, 비전문 컨설팅업체로 인한 품질 저하 문제가 발생하고 있었음 → 현 시점에서도 발생하고 있는 이슈와 동일한 문제는 지속적으로 발생하고 있었음
 - 이러한 문제점을 해결하기 위해 비전문적인 기관의 시장 참여를 제한하고, 수준 높은 농업경영컨설팅 서비스를 제공하기 위하여 ‘농업경영컨설팅 인증 제도’를 도입하게 됨
 - 인증요건 : 6인 이상의 전문인력이 확보된 업체가 공모를 통해 인증심사를 통과해야 함. 최소 기준에 대학, 연구소 등과 컨소시엄 구성 시 우대 선발

- 2010년에 접어들면서 농업경영컨설팅 종합평가 실시
 - 2000년대 중반부터 지역 단위에서는 대형유통업체에 대응하기 위한 대책으로 통합마케팅 주체인 시군 단위 연합사업단, 조합공동사업법인을 육성하고, 거점 APC와 같은 대형 산지 유통시설 설치가 가속화됨에 따라 조직경영체 컨설팅 수요가 많아지게 되었고, 이에 따라 법인경영체, 조직경영체 대상 컨설팅 단가 상향화 필요성이 증대됨
 - 이러한 법인·조직경영체 단위 컨설팅 단가의 상승분만큼 실질적으로 현장에서 도움이 되기 위해서는 관리 및 평가체계 구축 필요
 - 사업추진 관리·감독 강화. ‘농업인재개발원’이 평가점검기관 역할 수행
 - 주요역할 : 수행계획서 심사 및 보완 요구, 완료점검 및 컨설팅업체 인증 추진 관리
 - 컨설턴트 등급 및 수당기준 마련, 경영체 조직화·규모화 지원

□ 농업경영컨설팅 사업 지침 개선방안

○ II. 주요내용

항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
1. 사업대상자		유지	
2. 지원자격 및 요건	가. 지원자격	유지	
	나. 사업대상자 제외사항	유지	
	다. 선정우선순위	유지	
3. 지원내용		수정	농업경영컨설팅 비용의 일부(70%)를 최대 3년(2+1년) 지원
4. 지원자금의 사용용도		유지	
5. 지원형태 및 사업 의무량		수정	국고 50%, 지방비 20%, 자부담 30%
6. 지원한도액 기준 및 범위		수정	○ 법인경영체: 총 사업비 3,000만원(국고보조 한도 1,500만원) 이내 - 기초단계컨설팅: 최대 1,000만원(국고 보조 한도 500) - 중급단계컨설팅: 최대 2,000만원(국고 보조 한도 1,000만원) - 고급단계컨설팅: 최대 3,000만원(국고 보조 한도 1,500만원)
7. 평가위원회		수정	○ 평가위원회는 아래 사항에 대한 기능을 수행한다. - 컨설팅 지원 법인경영체에 대해 사업 계획 상 과제를 평가하여 사업비 배정
8. 컨설팅 지원분야	개별경영체 대상 컨설팅 내용	유지	
	법인경영체 대상 컨설팅 내용	유지	
9. 사업추진체계		유지	

○ III. 사업추진체계

항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
1. 사업신청		유지	
2. 사업자 선정단계	가. 농림수산식품교육 문화정보원	수정	(서류검토) 농정원 평가점검단이 지원 법인경영체의 지원자격 충족여부, 우선선정 여부 및 필수 제출서류 누락 등 검토. 평가위원회가 법인경영체 과제와 신청 예산의 적정성 여부 등을 검토하여 사업비 배정
	나. 농업경영체	유지	
	다. 시·군·구	유지	
	라. 시·도	유지	
	마. 농림축산식품부	유지	
3. 세부계획 수립 및 계약·협약 단계	가. 수행계획서 제출 및 심사	수정	수행계획서 작성기준 - (수행기간) 3~6개월 이내 (단, '생산관리'에 한해 작기를 고려하여 최대 9개월까지 설정 가능)
	나. 계약 및 협약체결	유지	
4. 시행단계	가. 컨설팅업체	유지	
	나. 농림수산식품교육 문화정보원	유지	
5. 중간점검·완료 점검 단계	가. 중간보고 및 현장점검	유지	
	나. 완료보고 및 사후진단	유지	
	다. 사후혁신역량진단	유지	
	라. 사업비 정산	유지	

○ Ⅲ. 사업추진체계 (계속)

항목	세부항목	유지/수정/삭제	주요내용
6. 이행점검단계	가. 계약의 무효·해지·변경	유지	
	나. 현장점검	유지	
	다. 사후관리	유지	
	라. 제재 및 처벌내용	수정	<컨설팅업체> ○ 결격사유가 다음과 같이 중대한 경우 인증을 취소하고 지원자금을 전액 회수하며, 본 사업에서 영구 참여 제한 (수정) - 경영체로부터 자부담을 받지 않거나 되돌려 준 경우 - 컨설팅업체가 기타 부당한 방법으로 보조금을 유용한 경우 ○ 결격사유가 다음과 같이 중대한 경우 인증을 취소하고 지원자금을 전액 회수하며, 향후 2년간 해당사업 참여 불가 - 컨설팅 성과물 등 관련 자료를 허위로 제출한 경우 - 컨설턴트 경력 및 자격 등을 허위로 보고한 경우 - 컨설팅업체가 기타 부당한 방법으로 계약을 체결·수행한 사실이 확인된 경우
	마. 보고사항	유지	<컨설턴트> ○ 경영체로부터 자부담을 받지 않거나 돌려준 경우, 기타 부당한 방법으로 보조금을 유용한 컨설팅사업에 참여한 인증 컨설턴트의 경우 컨설턴트 자격 정지 및 승인을 취소하고 본 사업에서 영구 참여 제한(신규) ○ 컨설턴트가 컨설팅과 연계하여 판매행위 등을 하는 경우 컨설턴트 자격 정지 및 승인을 취소하고 향후 2년간 해당사업 참여 제한
7. 성과측정단계		유지	
8. 사업평가 및 환류 단계		유지	
9. 컨설팅업체 인증	가. 컨설팅업체 인증	수정	○ ③ 상근 컨설턴트 2명을 보유하고 있으며 전문인력 최소 구성요건(경영분야 1인 또는 기술분야 1인)을 충족하는 업체 - 상근인력 2명은 컨설턴트 등록심사 C등급 이상을 획득한 전문인력(4대보험 납입근로자)으로서 농업경영 컨설팅 - 전문업체 인증계획 공고일 기준 3개월 이상 근무한 자 ○ ④ 최근 1년간 총 계약금액 기준 5천만원 이상 또는 2건 이상의 컨설팅 수행실적이 있는 업체 - 전 산업분야 컨설팅 수행실적 모두 인정
	나. 인증업체별 보고사항	유지	
	다. 컨설팅업체 재인증	수정	농업경영컨설팅 수행실적이 '2건' 이상
10. 컨설턴트 등록심사	가. 컨설턴트 등록 자격 및 절차	유지	
	나. 컨설턴트 재등록심사	유지	

2

시사점

□ 기대효과

- 본 연구의 기대효과는 행정조직, 농업경영컨설팅사, 컨설팅 수진경영체으로 구분하여 도출할 수 있음
- (행정조직 차원에서의 기대효과) 계량적 성과근거와 개선방안 마련으로 사업추진 당위성 확보
 - 농업경영컨설팅사업에 대한 계량적 성과근거 마련을 통해 이후 농업경영컨설팅 사업추진의 타당성, 당위성 확보
 - 농업경영컨설팅 사업에 대한 개선방안 활용으로 현장활용도 높은 컨설팅 사업 기획 및 현장지원 가능
- (컨설팅업체 차원에서의 기대효과) 안정적 시장여건 제공 및 현장 수행여건 개선
 - 농업경영컨설팅사업 성과근거 마련에 따른 해당 사업의 지속적인 추진기반 확보(시장지속)
 - 연구 수행과정에서의 도출된 개선사항의 적용으로 현장에서의 효과적인 사업 수행을 위한 여건 개선
- (수진경영체 차원에서의 기대효과) 지속적 수혜기반 마련 및 수준 높은 컨설팅 사업수혜
 - 농업경영컨설팅사업 성과근거 마련에 따른 농업경영컨설팅사업의 지속적 수혜 기반 확보
 - 연구 수행과정에서의 도출된 개선사항의 적용으로 현장에서의 수준 높은 컨설팅 사업 수혜기반 확보

□ 활용방안

- 본 연구결과는 크게 아래와 같은 영역에서 활용될 수 있음
- 농업경영컨설팅 사업의 대외적 홍보자료로 활용
 - 농업경영컨설팅지원사업의 정책적 성과에 대한 홍보자료로 활용
 - 농업경영컨설팅지원사업의 잠재적 수요자를 대상으로 홍보자료로 활용
- 사업개선을 위한 지침개정시 연구결과 활용
 - 효과적인 사업추진체계 정립 및 프로세스 개선을 위한 지침개정시 본 연구에서 도출된 결과 내용을 참고 또는 활용

첨 부 자 료

농업경영컨설팅 성과조사 설문지

1

개별경영체용

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

1. 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
2. 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

--	--	--	--

농업경영컨설팅 성과조사 설문지 (개별경영체용)

안녕하십니까?

농림축산식품부는 1999년부터 농업인과 농업경영체의 경영능력 개선과 기술 혁신, 소득증대 등을 위해 농업경영컨설팅 사업을 지속적으로 지원하고 있습니다.

이와 관련하여 농림축산식품부와 농림수산물교육문화정보원은 2018년도 농업경영컨설팅사업 수혜 농업인과 법인경영체를 대상으로 컨설팅 지원사업의 종합적인 성과를 분석하고 발전적인 방향을 설정하고자 「농업경영컨설팅 성과조사」를 실시하고 있습니다.

본 설문조사는 농업경영컨설팅 지원사업의 성과를 측정하기 위한 것이며, 모든 응답내용은 통계처리의 목적으로만 사용되고 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

조사일시 : 2019. 07.

조사문의 (도정특 연구원) : 031-689-4778 / 이메일 : dojungro@karilab.or.kr

<응답 시 유의사항>

1. 질문지는 첫 페이지부터 순서대로 차례차례 응답해 주십시오. 질문 앞에 특별한 언급이 없는 한 모든 질문에 응답해 주십시오.
2. 응답은 해당 경영체의 현황에 대해 잘 아시는 분이 진행해 주시기를 부탁드립니다.
3. 질문에 응답하실 때 특별한 지시문이 없으면 보기번호 중 한 개만 골라 주시기 바랍니다.

5. 농업경영컨설팅 성과 및 기타 의견

문5-1) 컨설팅을 받기 이전과 이후 소득 및 재무상태의 변화에 대하여 아래 항목을 작성하여 주십시오. (해당 연차에만 응답하여 주십시오)

(단위: 천원)

구 분		매출액 (농업조수입)	경영비	농업소득	농외소득
컨설팅 1년차	컨설팅 전				
	컨설팅 후				
컨설팅 2년차	컨설팅 전				
	컨설팅 1차년				
	컨설팅 2차년				
컨설팅 3년차	컨설팅 전				
	컨설팅 1차년				
	컨설팅 2차년				
	컨설팅 3차년				

문5-2) 앞서 말씀하신 내용 이외에 농업경영컨설팅을 받으면서 느꼈던 애로사항이나 개선사항을 자유롭게 말씀해 주십시오.

구 분	애로사항 / 개선사항
사업 절차 및 내용	
지원 기관 대상 (정부, 지자체 등)	
컨설팅기관 대상	

- 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사드립니다. -

2 법인경영체용

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

- 1. 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- 2. 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

--	--	--	--

농업경영컨설팅 성과조사 설문지 (법인경영체용)

안녕하십니까?

농림축산식품부는 1999년부터 농업인과 농업경영체의 경영능력 개선과 기술 혁신, 소득증대 등을 위해 농업경영컨설팅 사업을 지속적으로 지원하고 있습니다.

이와 관련하여 농림축산식품부와 농림수산식품교육문화정보원은 2018년도 농업경영컨설팅사업 수혜 농업인과 법인경영체를 대상으로 컨설팅 지원사업의 종합적인 성과를 분석하고 발전적인 방향을 설정하고자 농업경영컨설팅 성과조사 를 실시하고 있습니다.

본 설문조사는 농업경영컨설팅 지원사업의 성과를 측정하기 위한 것이며, 모든 응답내용은 통계처리의 목적으로만 사용되고 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

조사일시 : 2019. 07.

조사문의 (도정록 연구원) : 031-689-4778 / 이메일 : dojungro@karilab.or.kr

<응답 시 유의사항>

- 1. 질문지는 첫 페이지부터 순서대로 차례차례 응답해 주십시오. 질문 앞에 특별한 언급이 없는 한 모든 질문에 응답해 주십시오.
- 2. 응답은 해당 경영체의 현황에 대해 잘 아시는 분이 진행해 주시기를 부탁드립니다.
- 3. 설문지에 응답하실 때 특별한 지시문이 없으면 보기번호 중 한 개만 골라 주시기 바랍니다.

5. 농업경영컨설팅 성과 및 기타 의견

문5-1) 컨설팅을 받기 이전과 이후 소득 및 재무상태의 변화에 대하여 아래 항목을 작성하여 주십시오. (해당 연차에만 응답하여 주십시오)

(단위: 천원)

구 분		매출액 (농업조수입)	경영비	영업이익 (매출액-경영비)	당기순이익 (영업이익+영업외이익)
컨설팅 1년차	컨설팅 전				
	컨설팅 후				
컨설팅 2년차	컨설팅 전				
	컨설팅 1차년				
	컨설팅 2차년				
컨설팅 3년차	컨설팅 전				
	컨설팅 1차년				
	컨설팅 2차년				
	컨설팅 3차년				

문5-2) 앞서 말씀하신 내용 이외에 농업경영컨설팅을 받으면서 느꼈던 애로사항이나 개선사항을 자유롭게 말씀해 주십시오.

구 분	애로사항 / 개선사항
사업 절차 및 내용	
지원 기관 대상 (정부, 지자체 등)	
컨설팅기관 대상	

- 바쁘신 가운데 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사드립니다. -

통계법 제33조(비밀의 보호 등)

1. 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
2. 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

--	--	--	--

농업경영컨설팅 지원사업 의견조사 설문지 (컨설팅기관용)

안녕하십니까?

농림축산식품부는 1999년부터 농업인과 농업경영체의 경영능력 개선과 기술 혁신, 소득증대 등을 위해 농업경영컨설팅 사업을 지속적으로 지원하고 있습니다.

이와 관련하여 농림축산식품부와 농림수산식품교육문화정보원은 2018년도 농업경영컨설팅 인증업체의 현장의견을 반영하고 보다 나은 농업경영컨설팅 지원 사업을 추진하고자 컨설팅 기관을 대상으로 한 『농업경영컨설팅 지원사업 컨설팅기관 의견수렴 조사』를 실시하고 있습니다.

본 설문조사는 농업경영컨설팅 지원사업의 성과를 측정하고, 개선방안을 도출하기 위한 목적이며,, 모든 응답내용은 통계처리의 목적으로만 사용되고 통계법 제33조와 제34조에 의거하여 철저히 비밀이 보장되오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

조사일시 : 2019. 07.

조사문의 (도정록 연구원) : 031-689-4778 / 이메일 : dojungro@karilab.or.kr

<응답 시 유의사항>

1. 질문지는 첫 페이지부터 순서대로 차례차례 응답해 주십시오. 질문 앞에 특별한 언급이 없는 한 모든 질문에 응답해 주십시오.
2. 응답은 해당 경영체의 현황에 대해 잘 아시는 분이 진행해 주시기를 부탁드립니다.
3. 질문에 응답하실 때 특별한 지시문이 없으면 보기번호 중 한 개만 골라 주시기 바랍니다.

0. 인구통계적 요인

문0) 컨설턴트 주요 현황

업체 일반현황	회사명		대표자	
	설립연도		직원 수	상근: ()명 비상근: ()명
컨설턴트 현황	성명		컨설턴트 구분	<input type="checkbox"/> 상근 <input type="checkbox"/> 비상근
	직책		컨설팅경력	()년
	급여 수령 방식	<input type="checkbox"/> 고정급여 <input type="checkbox"/> 기본급+성과급 <input type="checkbox"/> 성과급 <input type="checkbox"/> 기타 ()		

1. 농업경영컨설팅 수행 과정 조사

문1-1) 컨설팅 수행계획서 작성을 위한 세부과제 협의과정에서 어려움은 무엇이었습니까?

- ① 수진경영체의 요구과제가 많음
- ② 수진경영체의 낮은 관심
- ③ 짧은 기간에 현황진단이 어려움
- ④ 너무 높은 성과목표를 요구함
- ⑤ 무리한 인력과 비용투자를 요구함
- ⑥ 기타()

문1-2) 컨설팅 수행 중에 컨설팅 과제가 변경된 경우가 있었습니까?

- ① 있다 (→1-3번으로 이동)
- ② 없다 (→1-4번으로 이동)

문1-3) (1-2번 ①번 답변) 컨설팅 과제를 변경한 이유는 무엇입니까?

- ① 컨설팅 업체의 사정으로
- ② 수진경영체가 요구해서
- ③ 불가피한 외부환경 변화로
- ④ 기타()

문1-4) 컨설팅 수행 과정에서 느끼는 어려움은 무엇입니까?

- ① 경영장부, 회계 등 기본자료 미비
- ② 수진경영체의 자료 협조가 미흡
- ③ 계약사항 이외 추가 서비스 요구
- ④ 지자체·지도기관 등 관련기관 협조
- ⑤ 수진경영체의 낮은 관심
- ⑥ 기타()

문1-5) 귀 기관은 컨설팅을 추진하는 관점에서 본 사업에 대해 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

2. 컨설팅 성과와 개선사항 의견

문2-1) 농가 혹은 경영체가 컨설팅을 받고 얻은 성과 중에 가장 큰 것을 무엇이라고 생각하십니까? 2개를 선택하여 주십시오.

- ① 기술 습득
- ② 기계 또는 시설장비 운용
- ③ 생산비용 절감
- ④ 작목전환 및 신제품 생산
- ⑤ 새로운 정보 활용
- ⑥ 판매 촉진
- ⑦ 수익모델 창출
- ⑧ 경영비절감, 경영관리 개선
- ⑨ 경영규모 확대
- ⑩ 조직규모 확대
- ⑪ 조직관리 효율화
- ⑫ 직무능력 확대
- ⑬ 기타()

