

해외정책사례집

행복마을 만들기

독일 · 아일랜드 편

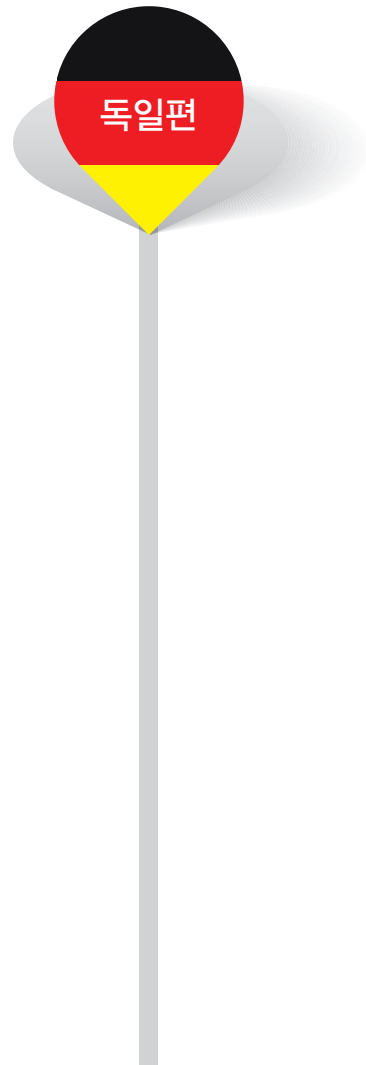


농림축산식품부

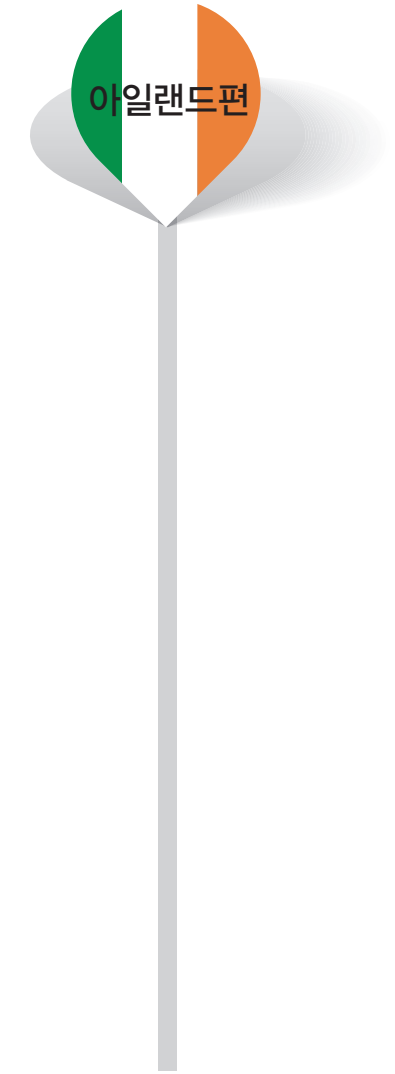


한국농어촌공사

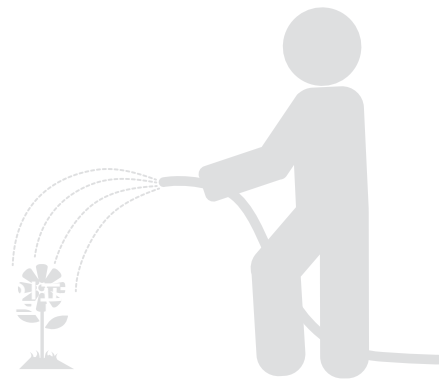
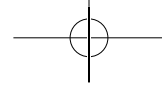
C O N T E N T S



제1장. 경진대회 개요	06
1. 배경	06
2. 내용 및 목표	07
제2장. 주요내용	11
1. 경진대회의 발달 역사	11
2. 목표	12
3. 추진과정 및 절차	13
4. 추진조직의 구성	30
제3장. 평가 방법	40
1. 평가 개요	40
2. 질적 평가 방법 및 기준	47
3. 양적 평가 방법 및 기준	49
제4장. 가이드라인	56
경진대회 수상 사례	63



제1장. 경진대회 개요	82
1. 배경	82
2. 목적	83
제2장. 주요내용	85
1. 추진조직 및 연혁	85
2. 지원 활동	86
3. 추진과정 및 절차	90
4. 홍보 및 마케팅	99
제3장. 평가 방법	104
1. 평가요소	104
2. 세부내용	105
3. 포상 및 지원	126
제4장. 가이드라인	127
경진대회 수상 사례	136



Unser Dorf hat Zukunft
우리 마을에 미래가 있다

“우리 마을에 미래가 있다”는 자발적인 참여를 핵심으로 하는 독일 연방대회로 농촌 지역 진흥을 위한 중요한 수단이며 독일 마을의 전체적인 개발을 지원하는 농촌 구조 정책을 목표로 한 경진대회이다. 자원봉사가 중요한 요인으로써 농촌 지역 사회적 삶의 질을 높이고 주민들과 이해 당사자들이 지역 사회 리더들과 함께 마을에 대한 비전을 구체적으로 설정하고 참여를 통해 변화를 이끌어 내고 있다.



제1장. 경진대회 개요



우리 마을에 미래가 있다!

2013년, 제24회를 맞이한 연방대회인 “우리 마을에 미래가 있다”는 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV : Bundesministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz)의 지원과 대통령의 후원으로 전통적인 대회로 자리 잡았다. 이 대회는 주, 연방 및 마을 개발 관련 부처와 공동으로 수행되며 독일연방농업 및 식품 기구(BLE : Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung)가 관리한다.

1. 배경

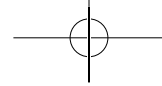
“우리 마을에 미래가 있다(Unser Dorf hat Zukunft)” (1997년까지 “우리 마을은 더 아름다워져야 한다”는 명칭으로 개최됨)는 1961년부터 독일 연방공화국의 모든 지역에서 수행되는 대회로 인구 규모가 3,000명 이하인 지역들이 참가할 수 있다. 연방정부 차원의 제1회 대회는 1961년 “우리 마을은 더 아름다워져야 한다”라는 명칭으로 시작되어 이촌향도를 막기 위해 마을경관계획과 정비를 통한 미적인 면을 강조하였다. 대회 명칭 개정 이전인 1990년대 중반까지는 대회명과 평가기준의 모호함으로 인해 ‘제라늄(꽃) 대회’ 라는 비웃음을 산 적이 있으나, 그 이후 평가기준이 내용적으로 차별화되고 지속가능성 항목들도 포함되었다. 경진대회 명칭은 1998년

에 리우회의(1992)를 배경으로 “우리 마을은 더 아름다워질 수 있다”에서 “우리 마을에 미래가 있다”로 개칭되었다. 새로운 평가기준은 기존 경관정비 측면에 초점이 맞춰져 있던 것에서 확장하여, 마을의 삶의 질을 위한 근본적이고 종합적인 대책을 마련하는 방향으로 나아갔다. 마을의 의미는 인간, 동물, 식물의 중요한 생활 터전으로서의 중요성 뿐만 아니라 경제, 문화적으로도 중요하다는 점이 강조되었다. 경진대회는 3년 주기로 공고문과 지침서를 제공하고 이에 따라 시행되었다. 경진대회는 참가하는 주의 지역(마을)과 연방주 차원의 두 단계로 행해졌다. 제22회와 제23회 연방대회에 13개 주가 참가하였다. 두 가지 형태의 대회로 진행되던 상황에서 1990년대에 참가 마을의 수가 감소하여 경진대회 수상 마을은 34개에서 30개로 줄었다. 전국적으로 참가한 마을의 수는 2007년 총 3,925개에서 2010년 3,330개로 595개의 마을(약 15%)이 감소했다. 또한 2013년도 대회에서도 이와 유사한 경향을 보였다.

2. 내용 및 목표

“우리 마을에 미래가 있다”는 독일 연방대회가 추구하는 목표는 사람들이 생활 환경을 적극적으로 구축하고 책임지도록 하는 것이다. 주민들과 이해 당사자들이 지역 사회 리더들과 함께 마을에 대한 비전을 구체적으로 설정하고 참여를 통해 변화를 이끌어 내야 한다. 지속가능하고 긍정적인 마을 개발을 통해 농촌 지역 삶의 질을 향상시키기 위해 경제, 사회, 문화, 생태 관련 분야에 있어서 창조적인 아이디어와 지속가능한 프로젝트가 필요하다.

마을 대회는 마을 사람들이 자신의 영향력에 대한 이해를 높이고 주민들의 참여를 도모하는 데 있다. 마을과 농촌 지역들은 저마다 지닌 고유한 경관, 사람, 역사의 다양성으로 인해 아이디어와 컨셉 또한 다양해질 수 있다. 예를 들면, 마을 중심지의 주거, 상업 환경 개선, 녹지의 보존과 유지, 문화와 레저 활동의 창출,



지역 상품의 마케팅, 레크리에이션 및 관광의 확장, 보육과 교육 시설 제공, 지속가능한 에너지 공급 등이다. 지역 사회의 요구에 초점을 맞춘다는 것은 모든 세대와 가족, 농촌 지역 기업이 당면한 문제에 대처하는 것을 의미한다. 이는 마을 사람들이 서로에 대한 관용과 이해를 증진시키는 데에 도움이 된다. 또한 지역 공동체 의식을 고취시키고 마을과 적극적인 관계를 맺도록 하여 보다 친밀감을 높인다.

“우리 마을에 미래가 있다” 는 마을과 지역의 경계를 넘어선 공존을 지원한다.

농촌 지역의 주요 장점은 여가와 자연 공간이 가까이에 있다는 점이다. 이를 개발하고 유지하는 것과 더불어 멸종 위기에 처한 식물과 동물, 그리고 그들의 서식지를 보호하는 것은 마을의 삶의 질을 높이며 경제와 관광 활동의 기초가 된다. 더 나아가 마을의 미래에 대한 고유한 가치를 만들어 낸다. 이들은 사격 대회나 역사적 인물에 대한 카니발 같은 전통행사에서부터 공예, 지역 특산품에 이르기까지 매우 다양한 형태로 존재한다. 기발한 아이디어와 설득력 있는 컨셉으로 이러한 개발과정은 추진력을 얻고 긍정적인 미래 개발을 위해 대회 장소를 제공한다.



독일편

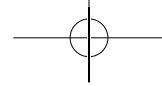
[참고] 독일의 지방자치 행정 체계



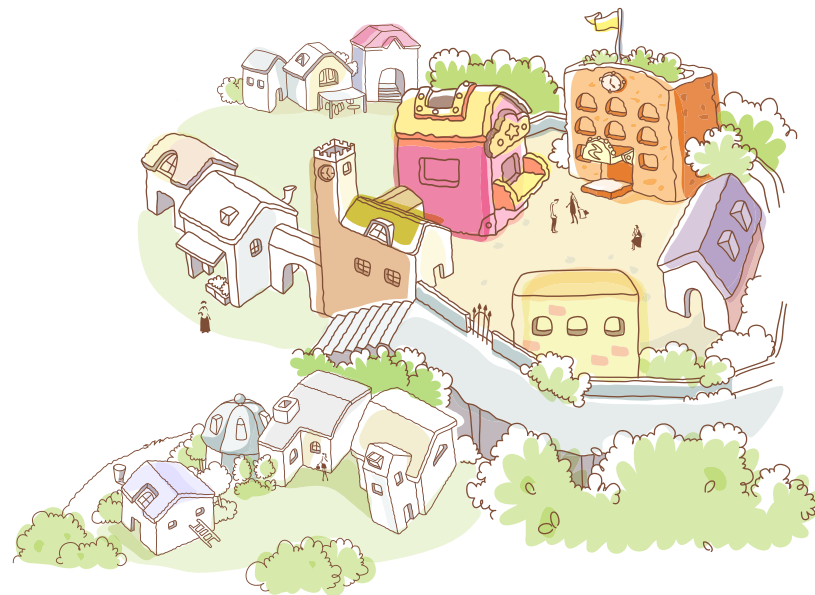
주1 이 표는 독일의 지방행정자치 체계를 우리나라의 행정체계와 비교하여 번역하였다. 따라서 우리의 지방행정체계와 독일의 지방행정체계가 다를 수 있음을 감안하여 볼 때 정확한 용어의 개념은 다를 수 있다. 특히 광역읍 등의 개념은 우리나라와 다른 부분이라 할 수 있다.

주2 용어 해설

- Bund(분트) : 연방국가
- Bundesländer(분데스랜더) : 연방주(州)
- Stadtstaaten(슈타트슈타텐) : 광역시(廣域市), 베를린, 함부르크 등은 주(州)이면서 시(市)인 특별시 또는 광역시에 해당함
- Regierungsbezirke(레기어룽스베치르케) : 광역권, 우리나라에는 없는 행정구역으로 몇 개의 군(郡)을 통합 관리하는 행정구역단위
- Kreis(크라이스) : 지역, 지구, 군(郡)에 해당하는 지역
- Kreisfreie Städte(크라이스프라이에 슈테테) : 연방주 아래의 시(市)에 해당



- Gemeinden(게마인덴) : 읍(邑)에 해당하는 지역. 독일의 경우 규모가 작은 시가 포함되기도 함
- Gemeindeverbände(게마인데페어밴데) : 여러 읍(邑)이 모여서 만든 자치지역. 연방주에 따라 존재하기도 하고 존재하지 않기도 함.



제2장. 주요내용



1. 경진대회의 발달 역사

“우리 마을에 미래가 있다” 독일 마을 경진대회는 50년 이상의 역사를 지니고 있다. 1961년 대회의 취지와 목표에 관한 토대가 마련되었고 “마이나우 헌장”에 기록되면서 독일원예협회(1822)(DGG : Deutschen Gartenbau-Gesellschaft)는 힘을 잃어가던 주도권을 크게 인정받았다. 그 이후로 2년 마다(1995부터 3년 간) 시행된 대회는 원래 명칭인 “우리 마을은 더 아름다워져야 한다”로 1960년대 서독에서 확고하게 자리 잡았었다. 독일원예협회(DGG)에서 있었던 조직 후원은 연방 대통령 하인리히 뢰브케가 인수했다.

이미 마이나우 헌장에 환경 파괴 문제와 제2차 세계 대전 이후 농촌 지역의 필수적인 개혁 문제에 대해 현실적이고 문제 중심적인 접근들이 공식적으로 논의되었다. 도시 이외 지역의 개발 정책이 여전히 민족주의적 특징을 가지고 있는 상황에서 탈피하여 지역의 보존 가치가 있는 자산을 문화공간으로 만드는 친환경적이고 자원을 소중히 하는 시발점이 되었다.

개발 낙후와 가족단절 등 전쟁의 피해가 직간접적으로 존재하는 상황에서 마을 대회는 미(美)적인 측면을 강조하였다. 따라서 개별 자치단체들은 ‘미화’는 농촌 지역의 삶의 질을 높이고 동등한 생활환경을 유지하고 발전시키는 데 도움이 된다고 보았다. 지난 몇 년 동안 평가기준은 내용적으로 많이 수정되었고 사회·정치적이고 공간 계획적인 목표도 도입되었다. 이로 인해 생태학적 측면과 자연경관 보존 측면에서 고유한 진취정신과 공공정신이 고려되었다. 대회가 설립된 직



후 더 이상 마을의 미관만 고려하지 않았음에도 불구하고, 원래 명칭과 권위적인 평가기준 때문에 1990년대 중반까지 때때로 ‘제라늄(꽃) 대회’ 라고 비웃음을 받았다. **경진대회 명칭은 1998년 리우회의(1992)를 배경으로 하여 “우리 마을은 더 아름다워져야 한다”에서 “우리 마을에 미래가 있다”로 개칭되었다. 새로운 평가기준은 기존에 순수하게 미화의 측면에 초점이 맞춰져 있던 것에서 확장하여, 마을의 삶의 질을 위한 근본적이고 종합적인 대책의 방향으로 나아갔다. 지방·지역의 의미는 인간, 동물, 식물의 중요한 생활 터전으로서의 중요성뿐만 아니라 경제적, 문화적인 중요성도 강조되었다.**

앞으로의 지속가능한 양상을 강조하기 위해서 2007년 연방대회에서는 “우리 마을에 미래가 있다”는 공고문과 함께 명칭이 간소해졌다. 그 이후 마을의 근본적인 전제 조건 및 문화, 전통이 이전에 비해 많이 고려되었다. 또한 지역 아젠다 21 및 마을 공동체 주민 활동이라는 점에서 참가 마을의 인프라 구조를 바탕으로 미래 설계를 할 때 지속가능성은 기본적인 역할을 한다. 제22회 연방대회는 오늘날의 명칭과 함께 상을 수여하며 종료되었다. 2010년에 제23회 연방대회가 종료되었고, 2013년 6월에 제24회 대회가 개최되었다.



제24회 포스터(2013년)

2. 목표

오늘날 독일 연방대회 “우리 마을에 미래가 있다”는 농촌 지역 진흥을 위한 중요한 수단이다. 독일 마을의 전체적인 개발을 지원하는 농촌 구조 정책에 가까워지고 있다. 대회 지침서에 제시된 평가기준은 마을 주민들이 개별 활동을 통해 달성할 수 있도록 함으로써 미래에도 지속가능한 마을 구조를 만드는 것이 목표이다. 전통적인

미의 측면에서 뿐만 아니라 지역 아젠다 21의 측면에서 지속가능한 개발도 연관되어 있다.

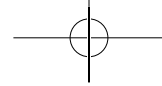
연방대회 초기 단계에는 마을의 상태 평가가 중심이었다면, 개편 이후로는 ①마을의 참여 강화, ②공동의 관점으로 혁신적인 잠재력 개발, ③기존의 능력과 수단 통합, ④세대 간 통합, ⑤마을의 정체성 강화, ⑥자연과 환경을 보호하고 유지하는 기준을 가지고 대회의 프로세스와 변화된 상황, 미래 개발 전망까지 통찰하고 파악한다. 지침서, 공고문, 결산 보고서, 매력성의 목표 달성 평가는 개별적인 평가를 통해 확인해야 한다.

경진대회는 지난 몇 년 동안 모든 지역이 성과를 이끌어내도록 하여 조직 발전에 적절한 변화를 이루었다. 하지만 연방 차원과 주 차원 사이에서 뿐만 아니라 주 대회 간에도 전체적으로 차이가 존재한다. 이는 설립 조직 및 운영 조직과 관련이 있다. 대부분의 주가 연방대회에 대한 높은 수준의 목표에 부합하여 전체적으로 일관성이 있지만, 일부 주에서는 평가의 가중치를 다르게 설정하기도 한다. 평가 범위와 기준을 보편적이고 구체적으로 설정하여 마을의 ‘미래 역량’이라는 광범위하고 추상적인 개념을 구체화시키고 평가가 가능하도록 했다.

3. 추진과정 및 절차

가. 현황 분석

경진대회는 연방 차원의 경쟁과 더불어 각 주의 마을 경쟁에 대한 현황분석을 통해 문제해결을 시도하고자 한다. 따라서 이전의 연방대회의 분석 없이는 해결할 수 없다. 특히 13개 주가 참여한 이전 대회인 2007~2013년 기간의 제22회, 제23회, 제24회 연방대회는 핵심적인 역할을 한다. 그 밖에도 대회 참가의 잠재적인 외적 요인을 발견하기 위해 대회 집행의 전후 상황을 파악할 필요가 있다.



(1) 대회와 관련한 조건 및 개발 - 농촌 지역의 사회 경제적 도전

현재 경진대회는 농촌개발을 위한 목표와 수단에 부응하여 지역 사회의 자발적인 참여를 장려한다. 경진대회는 농촌지역에서 개발과 발전에 대한 도전의식을 일으키게 하는 하나의 수단이다. 또 한편으로는 연방정부 차원에서는 마을들의 경진대회 참여를 통하여 지역개발이라는 측면에서 연방 정책을 홍보하고 영향을 미치도록 하는 것이다.

농업 종사자의 수는 지속적으로 감소하고 있다. 통일 이후 약 190만 명의 인력이 농업에 종사하였으나, 2010년에는 겨우 100만 명만 남았다. 인구 통계학적으로 농업 인력들은 상당히 높은 평균 연령을 나타내고 있다. 농업 종사자의 60% 이상이 45세 이상인 반면, 농업 이외의 근로자들 중 45% 이상만이 45세 이상의 연령층이다. 2010년 농장주의 31%가 55세 이상이었고 32%가 45세보다 젊었다. “2010 농업인 구조조사”에 따르면 농장의 1/3만이 후계자에게 계승하기로 결정했으며, 60세 이상 소유자의 약 20%가 아직 후계자가 없다. 농촌 지역은 다양한 특징과 도전에 직면해 있다. 앞으로 그러한 도전들의 효과와 영향이 크게 나타날 것이다. “우리 마을에 미래가 있다” 경진대회는 한편으로는 이러한 도전 과제를 보완하는 하나의 해결 도구이다. 반면, 경진대회가 사회적·경제적인 압박을 주어 지역 사회 참여 의지를 저하시키는 부작용을 초래하기도 한다.

(2) 자발적 참여 개발

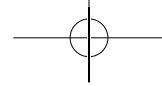
“우리 마을에 미래가 있다” 경진대회는 자발적인 참여를 핵심으로 한다. 자원봉사가 중요한 요인으로써 농촌 지역 사회적 삶의 질을 높인다는 목표를 추구한다. 이러한 기본방향은 대회 수행(지역, 주, 연방 차원)의 모든 단계에 뿌리내리고 있으며, 평가기준도 이를 반영하고 있다. 경진대회의 원동력이라고 할 수 있는 자본적 참여 즉, 발달 과정을 자세히 살펴보는 것은 특별한 의미가 있다.

‘자발적 참여’라는 용어는 다양한 양식과 특징이 포함되었다. 예를 들면, 명예직, 자원봉사, 주민 참여 및 주도적인 프로젝트가 그것이다. 연방 정부의 자원봉사 관련 조사에서는 비교적 좁은 의미의 정의가 사용되었다. 즉 사람들이 민간차원에서 특정 과업, 작업 또는 기능을 자발적으로 참여하여 수행하는 것이다. 이러한 활동은 지난 10년 동안 장기적으로 수행되어 왔다.

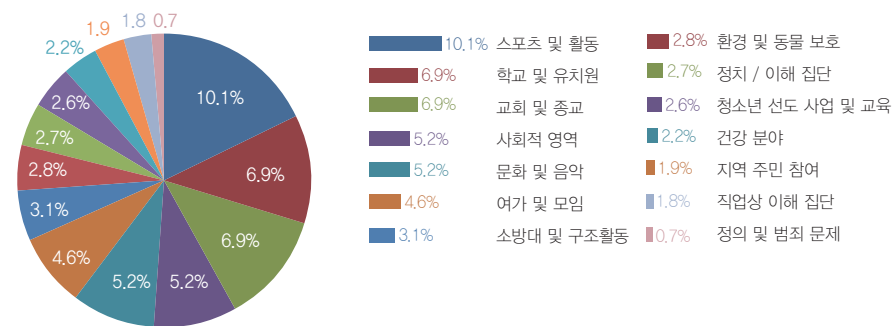


대부분의 자발적 참여는 스포츠에서 활발하다. 유치원, 학교, 교회, 종교가 그 다음으로 활발하다. 다른 중요한 참여 분야는 문화, 음악 및 사회 영역이다(그림1 참조). 친목단체는 참여의 가장 중요한 조직 형태이며(거의 절반이 자발적 참여자) 스포츠, 문화, 여가, 사교의 영역이 폭넓게 차지하고 있다. 두 번째 자발적 참여 주체는 교회와 다른 종교 기관으로 나타났다. 교육 및 청소년 활동의 영역이 주도적인 형태로 구성된다(표1 참조).

자발적 참여는 지역적으로 크게 차이가 나타난다. 농촌지역이 도시 지역에 비해 일반적으로 더 차이가 심하다. 이러한 도농 격차는 1999년 이후 계속하여 증가하고 있다. 도시 지역보다 농촌 지역이 상업적인 여가(활동) 상품이 훨씬 적다. 농촌지역의 자발적인 참여 작업은 주민사회에 의해 진행되었다. 이러한 자발적 참여는 농촌지역에서는 여가 활동의 기능도 수행한다.



[그림1] 전체 인구 중에서 선택된 영역에 참여하는 인구 비율(2009년)



출처 : 자원봉사 설문 조사 : 14세 이상 인구 (복수 선택 가능)

● Anteil engagierter Personen an der Gesamtbevölkerung nach ausgewählten Bereichen (2009)인용

[표1] 자발적 활동의 조직 형태(1999년, 2004년, 2009년)

자발적 참여의 범위	1999년	2004년	2009년
친목단체	49	49	47
교회 / 종교	14	15	14
그룹	11	10	13
공공조직	11	10	13
조합 / 협회	7	7	7
정당, 노동조합	4	3	3
사적형태, 재단, 기타	5	7	7

[백분율 수치]

출처 : 자원봉사 설문 조사 : 시간이 소요되는 자원봉사 활동 (%로 표기)

● Organisationsformen der freiwilligen Tätigkeiten (1999, 2004, 2009)인용

(3) 농촌 지역의 대안 대회

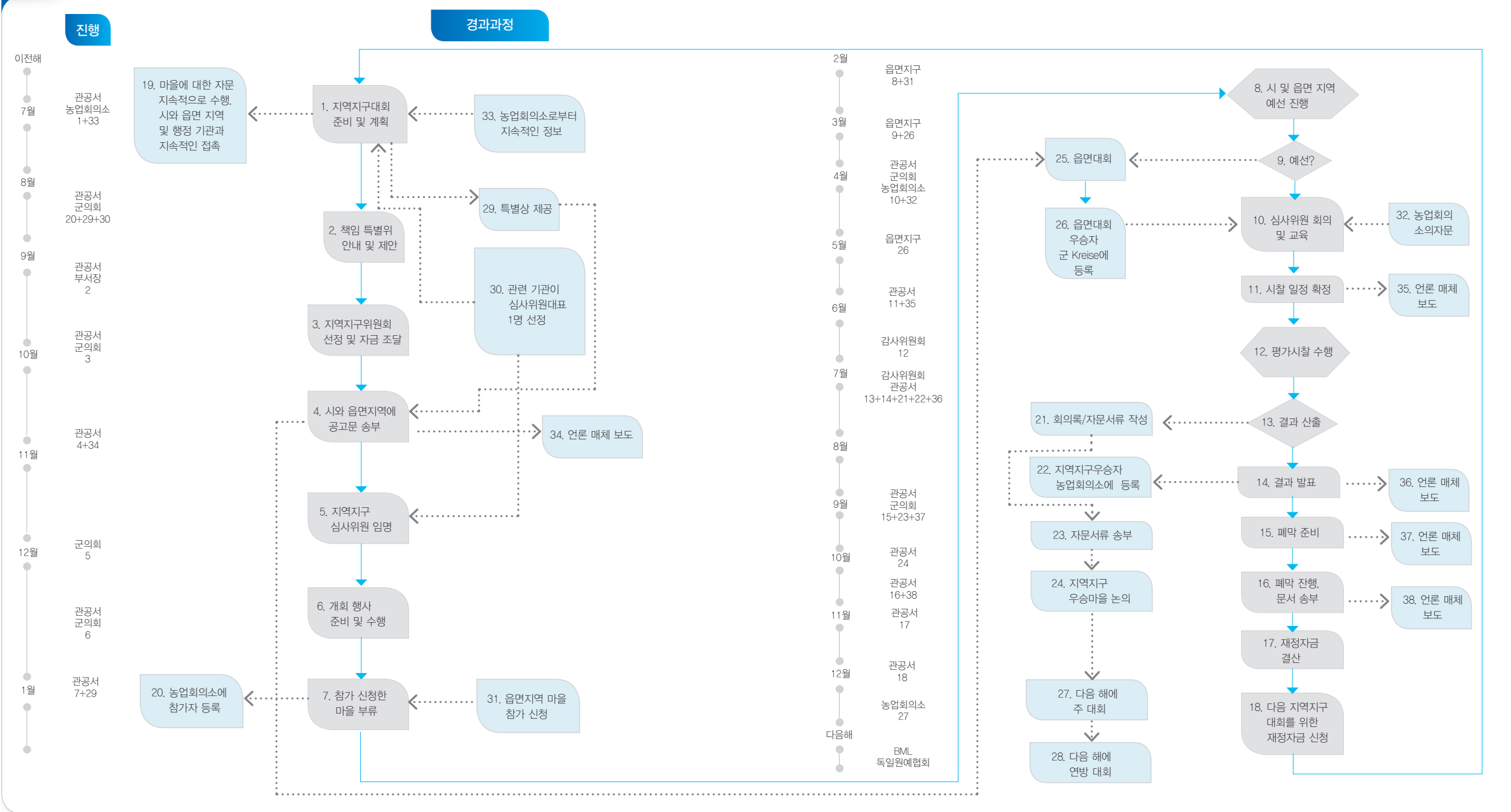
처음 수십 년 간 원래 대회인 “우리 마을은 더 아름다워져야 한다”는 그 자체의 정체성에 대한 문제가 제기되었다. 이에 따라 경진대회의 명칭은 “우리 마을에 미래가 있다”로 변경되었다. 농촌 지역 육성이라는 전체적인 목표에 적합한 수많은 다른 대회들이 주, 연방 및 유럽 전역에서 생겨났다. “우리 마을에 미래가 있다” 경진대회가 마을의 삶의 질을 지속적으로 개선하기 위한 매우 포괄적인 접근 방식을 추구하는 반면, 다른 대회는 에너지 공급 또는 마을의 건축물과 같은 단편적인 측면에 집중하였다. “우리 마을에 미래가 있다”는 경진대회가 농촌구조 정책 상황에서 원래의 특징을 잃어버렸다는 지적이 있다. 특히 지난 몇 년 동안 주제나 대상 집단에서 이러한 경진대회와 유사한 대회가 생겨났다. 공급 확장으로 인해 적어도 하나의 잠재적인 경쟁 상황이 발생한다. 따라서 성공을 유지하기 위해 마을과 지역 사회의 참여와 자원을 선택된 대회에 집중시켜야 할 필요가 있다.

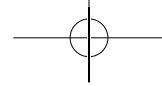
나. 참가자

많은 주민들이 지역 사회의 활동에 자발적으로 참여를 하고 있다. 주민이 3,000명 이하이며 지역 특색이 강한 지방자치단체 및 부분 단체들이 대회에 참가할 수 있다. 지역지구, 주 및 연방대회의 일환으로 아이펠(Eifel)에서 라우치츠 상부 지역(Oberlausitz)까지, 그리고 알펜(Alpen) 지역에서 북해(Nordsee)지역에 이르는 연방 전역의 약 2,600개 마을이 참가했다. 13개 주에서 열렸던 이전 대회의 성공적인 참여 후 2013년 연방대회는 24개 마을이 자격을 얻게 되었다.

다. 추진절차

[그림2] 노르트라인 베스트팔렌 지역 대회 경과 도표





라. 경진대회의 목표 및 평가 영역

오늘날 연방대회인 “우리 마을에 미래가 있다”는 농촌 지역 진흥을 위한 중요한 수단이다. 독일 마을의 전체적인 개발을 지원하는 농촌 구조 정책이라는 목표에 가까워지고 있다. 대회 지침서에 제시된 평가기준은 마을 주민들이 개별 활동을 통해 충족할 수 있다. 미래에도 지속가능한 마을 구조를 만드는 것이 목표이다. 전통적인 미의 측면뿐만 아니라, 지역 아젠다 21의 측면에서 지속가능한 개발도 연관되어 있다. 최종 보고서(24.Bundeswettbewerb “Unser Dorf hat Zukunft” - Abschlussbericht 2013)는 우수 마을 평가기준이 성공적으로 전환되고 지속가능한 지역 사회 개발을 고무시키는 근거가 될 것이다. 연방대회 초기단계는 마을의 상태 평가가 중심이었다면 개편 이후로는 프로세스와 변화 그리고 미래 개발 전망까지 통찰되어 평가된다. 연방대회의 목적은 여기에서 논의된 기간(2007년부터) 동안에는 중요한 변화는 없었다. 다음과 같은 6가지의 본질적인 범위를 정의할 수 있다.

- 마을의 참여 강화
- 공동의 관점을 개발하여 혁신적인 잠재력을 개발
- 기존의 능력과 수단을 결합
- 세대 통합
- 마을의 정체성 강화
- 자연과 환경을 보호하고 유지



마을의 상황에 따라 위의 본질적인 항목들이 이미 존재할 수도, 더 개발되어야 하거나, 변화가 필요할 수도 있다. 이러한 본질적인 항목들은 점수로 계산되는 평가위원회 평가 항목은 아니다. 따라서 참가한 마을들이 처음부터 위의 어떠한 항목에서 미

달된다고 하여 핸디캡을 두는 것이 아니라 발전 가능성을 보면서 긍정적인 방향으로 노력하기를 권장한다. 참가 마을의 평가는 자격을 부여하기 위해 세워진 목표 및 지침과 함께 제22회, 제23회 연방대회는 다음의 각 5가지 주요 기준에 따라 행해졌다.

(1) 경제적 활동과 개발컨셉

첫 번째 기준은 마을의 변화된 사회, 자연, 경제적 영역 중심의 역량을 평가한다. 마을과 주의 특색을 보전하기 위한 지속가능한 지침과 개발 전략에 대한 개발을 수행하는 조정 프로세스에 주민 뿐만 아니라 기초자치단체의 적극적인 참여가 기대되었다. 주민들의 개별적인 주도력을 통한 경제적 잠재력이 마을의 통합을 이루어 내는 것은 지역 개발을 위한 컨셉 평가에서 매우 중요하다.

(2) 사회 및 문화 활동

두 번째 기준은 지역의 사회생활을 평가한다. 특히 사회, 문화, 스포츠, 생태계의 측면에서의 공공시설과 마을에서의 모든 연령 그룹과 개인의 통합에 대해 초점이 맞춰져 있다. 전반적으로 마을 주민의 자발적인 참여와 사회에 대한 관심도 중요하다.

(3) 건축 설계 및 개발

세 번째 평가기준은 마을의 미래 지향적인 건축 설계 및 개발이다. 역사와 양식에 맞는 건축 방법 및 환경 친화적인 건축 자재를 사용한 공간절약형 공간관리에 대해 평가한다.

(4) 녹색 설계 및 개발

네 번째 기준은 마을의 원예문화와 마을 공공의 녹색 시설에 대한 평가이다. 이와 더불어 마을 주변부와 마을 특색의 동·식물군을 위한 친환경적인 생활환경의



발달, 보존과 복원 측면에 대한 평가이다. 위원회는 마을 주민 스스로의 책임감 있는 행동에 특별한 가치를 둔다.

(5) 지방의 마을

다섯 번째 평가 기준은 농촌 근처 마을과 해안가 마을의 설계 평가이다. 네 번째 평가 기준과 묶어서 여기에서의 가중치는 녹색 경관, 즉 녹색 설계에 있는 것이 아니라 다양한 문화경관의 진흥이 중점이다. 가능한 동·식물 서식지의 다양한 형태가 결합한 자연친화적인 토지 이용이 마을을 유익하게 한다. 모든 영역에서 마을을 발전시키고자 할 때 마을 주민들의 자발적인 참여가 전제되어야 한다. 평가위원회의 평가 질문목록에는 개별평가 범위에 따라 차별화된 규정이 있으며, 평가 위원들은 그 결과를 표준화된 평가지로 기록 한다. 다섯 분야의 평가 영역은 동일하게 중시되었고 미래 개발 및 각각의 특정 시작 상황에 관하여 마을에 영향을 줄 수 있는 개별적인 배경이 평가되었다. 각 평가영역은 최대 10점이다. 따라서 총 최대 50점을 받을 수 있다. 개별 조치가 전체적으로 내실 있는 결과를 얻었는지를 평가하기 위해 마을은 추가적으로 다음과 같이 포괄적인 관점에서도 평가되었다.

- 전반적인 생태적 상황
- 전반적인 경제 상황 및 그와 관련된 사항
- 장소의 전체적인 인상

포괄적인 관점의 평가 영역 당 최대 50점까지 가능하다. 따라서 마을의 전체 평가는 200점까지 부여될 수 있다. 메달 시상식을 위한 오리엔테이션 준비로서 점수 범위가 다음과 같이 규정되었다(0~23점 : 동 / 24~39점 : 은 / 40~50점 : 금).

세 개의 포괄적 관점의 평가 영역이 채점 절차를 통해 총점 내에서 평균보다 높은 영

향력을(75%) 얻었다<표2 참조>.

● 평가 절차 (표2 : 제 23회 연방대회의 평가영역 및 중요도 참조)

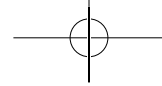
평가는 BMELV(독일연방식품,농림,소비자보호부)에 의해 임명된 평가위원회에 의해 이뤄진다. 평가위원회의 결정에 대해서는 소송할 수 없다. 평가는 마을의 상태 평가 뿐만 아니라 변화되는 과정과 미래의 전망까지 고려되어 진행된다. '주요 평가 기준' 5영역과 '포괄적인 평가 기준' 3영역, 즉 총 8개 영역이 평가되며 전체를 100으로 놓았을 때 중요도는 각 25%와 75%로 '포괄적인 평가 기준'의 영향력이 더 크다. '주요 평가 기준' 5영역은 다음과 같다. 1)경제적 활동과 개발 컨셉 2)사회 및 문화 활동 3)건축(구조)설계 및 개발 4)녹색 설계 및 개발 5)지방(농촌) 마을. 각 5개 영역의 최대점수는 10점으로 총 최대 50점을 받을 수 있다.

'포괄적인 평가 기준' 3영역은 다음과 같다. 1)전반적인 생태 상황 2)전반적인 경제 상황 3)장소의 전반적인 인상. 각 3개 영역의 최대점수는 50점으로 총 최대 150점을 받을 수 있다. 즉, 8개 전체 영역의 최대점수는 200점이다.

[표2] 제23회 연방대회의 평가영역 및 중요도

2010년 제23회 연방대회 평가영역		규정된 평가인원수	최고점	중요도
주요기준	●경제적 활동과 개발 컨셉	3	10	25%
	●사회 및 문화 활동	3	10	
	●건축(구조)설계 및 개발	2	10	
	●녹색 설계 및 개발	3	10	
	●지방의 마을	3	10	
포괄적인 기준	●전반적인 생태적 상황	2	50	25%
	●전반적인 경제 상황	2	50	25%
	●장소의 전체적인 인상	2	50	25%
합계		20	200(50)	100%

● Bewertungsbereiche und Gewichtung 23. Bundeswettbewerb인용



2013년 제24회 연방대회에의 경우 평가 기준이 약간 수정되었다. 첫 번째 기준이 다음의 두 가지 독립적인 영역으로 나누어졌다. ‘사회 및 문화적 활동’ 등 기존의 규정된 평가 영역은 변경되지 않았다.

- 개발 컨셉 및 지침
- 경제적 개발과 주도력

평가 영역 ‘개발 컨셉 및 지침’은 미래 지속가능한 전망이 존재하는지와 마을을 위한 지침 또는 목표가 존재하는지, 그리고 그러한 변화가 어떻게 성공할 수 있는지를 묻는다. 결과적으로 머릿속에만 존재하는 마을의 미래 계획 뿐 아니라 이미 현실화된 사항도 중요하다. 두 번째 평가 영역은 경제적으로 더 나은 상황이 되는 데에 도움이 될 수 있는 모든 방법과 발전을 평가한다. 예를 들면, 초고속 인터넷, 혁신적인 전원 공급 장치 또는 관광시설의 진흥이 이에 해당된다.

마. 연방대회의 목표와 평가 영역

경진대회는 지난 몇 년 동안 모든 지역이 성과를 이끌어 내도록 하여 조직 발전에 적절한 변화를 가져왔다. 하지만 연방 차원과 주 차원 사이에서 뿐만 아니라 주 대회 간에도 서로 차이가 존재한다. 이는 설립조직 및 운영조직과 관련이 있다. 그리고 주에서 일하는 내용적으로 다양한 가중치를 설정한다. 예를 들면, 제23회 연방대회의 전반적인 평가 범위는 정확히 말하면 제23회 니더작센 주의 주 대회와 일치하는 것을 확인할 수 있다. 하지만 니더작센 주는 높은 수준의 목표를 세우고 특정한 평가기준을 변경하여 다양한 가중치를 설정하였다<그림3 참조>. 그럼에도 불구하고 전체적으로 대부분의 주가 연방대회에 대한 높은 수준의 목표에 부합하여 전체적으로는 일관성이 있었다.



[표3] 연방대회와 주 대회 전반적인 목표의 일관성

제22회, 제23회 연방대회의 전반적인 목표 2007년 / 2010년												
주 / 해	마을 주민의 참여 강화		공동의 관점 개발 혁신 잠재력 개발		기존의 역량 및 수단 결합		세대 통합		마을의 정체성 강화		자연과 환경 관리 및 유지	
	2006년	2009년	2006년	2009년	2006년	2009년	2006년	2009년	2006년	2009년	2006년	2009년
BW	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
BY	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
BB	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
HE	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
MV	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
NI			X	X					X	X	X	X
NW	X	X	X	X					X	X	X	X
RP	X	X	X	X	X	X	X	kA	X	kA	X	kA
SL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
SN		kA	X	kA	X	kA		kA	X	kA		kA
ST	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
SH	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
TH	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

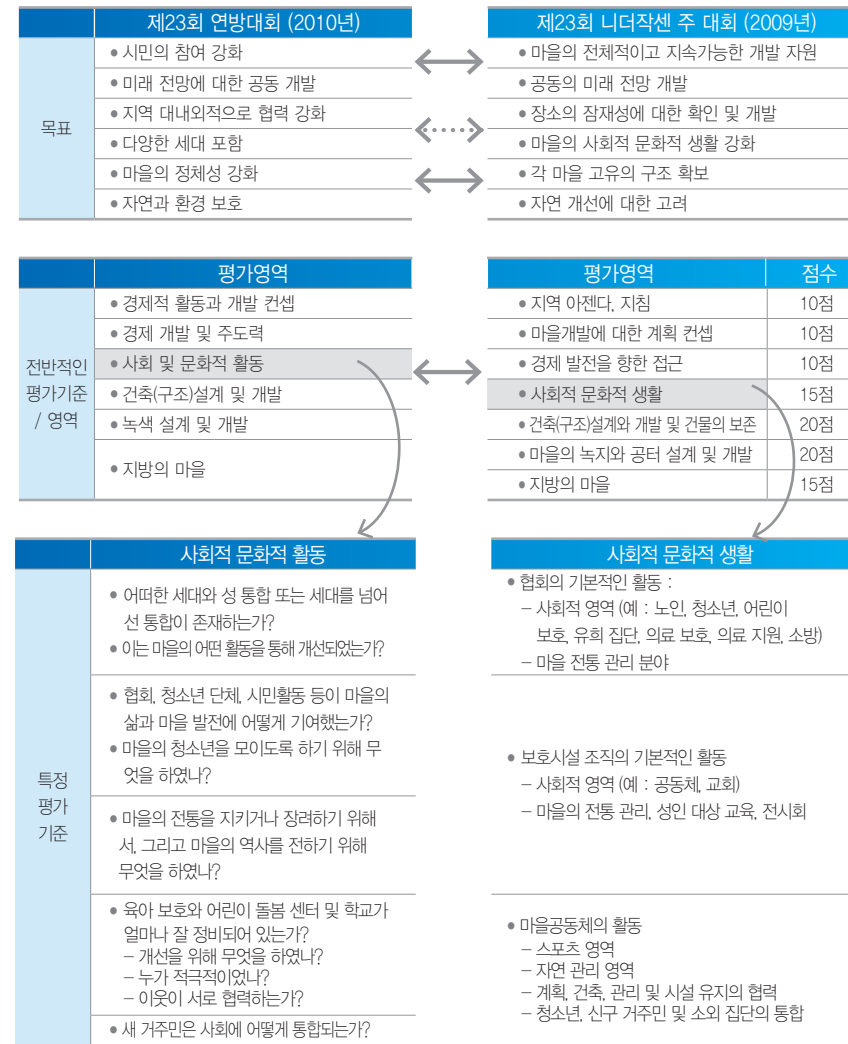
자료 : 대회 공고문
 X = 기준이 적용됨, X = 다양한 중요성에 따라, □ = 기준이 적용되지 않음, kA = 정보가 없음

명칭

BW	바덴 뷔르템베르크(Baden-Württemberg)
BY	바이에른(Bayern)
BB	브란덴부르크(Brandenburg)
HE	헤센(Hessen)
MV	메클렌부르크 포르포메른(Mecklenburg-Vorpommern)
NI	니더작센(Niedersachsen)
NW	노르트라인 베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen)
RP	라인란트 팔츠(Rheinland-Pfalz)
SL	잘란트(Saarland)
SN	작센(Sachsen)
ST	작센 안할트(Sachsen-Anhalt)
SH	슐레스비히 홀슈타인(Schleswig-Holstein)
TH	튀링겐(Thüringen)

● Kohärenz allgemeine Ziele Bundes- und Landeswettbewerbe 인용

[그림3] 제23회 연방대회 / 제23회 니더작센 주 대회 목표와 평가영역 비교

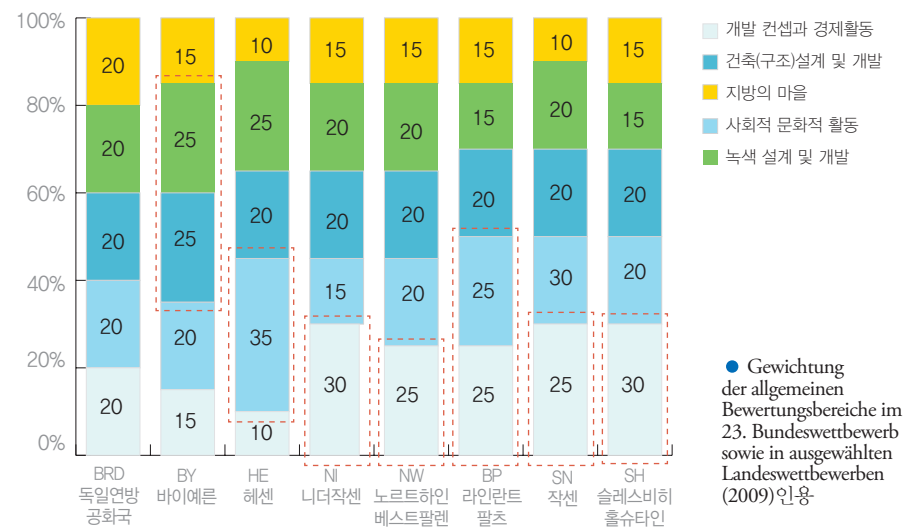


● Vergleich Ziele und Bewertungsbereiche 23. Bundeswettbewerb / 23 Landeswettbewerb Niedersachsen 인용



보편적인 평가 범위와 기준은 주제 범위를 구체적으로 설정하여 마을의 '미래 역량'이라는 광범위하고 추상적인 개념을 구체화시켜 평가가 가능하도록 했다. 평가는 일관성있게 제22회 연방 대회에서 규정된 5가지 평가영역으로 이루어진다. 연방 차원에서 각 영역을 10점으로 동일하게 비중을 두는 동안에도 일부 주는 차별화된 점수 부여 방식(그림 4 참조)을 통해 가중치를 설정했다. 한편 일부 주는 마을 유형에 따라 각 영역의 점수 부여 방식이 다르게 적용되었으며 또한 니더작센 주에서 있었던 제22회 주 대회에서는 마을 유형에 따라 점수 부여 방식이 다르게 적용되었다. 평가를 위해 평가위원회 구성원 10~15명이 다함께 직접 26일 정도의 기간동안 24개 마을을 시찰하였다. 매일 2개 마을을 방문하였고 각 마을마다 2시간30분~3시간 동안 머물렀다. 위원회는 시찰 후 평가된 내용에 대해 논의한다. 최종 단계에서는 대표의 참석 하에 전체 평가위원회 회의가 열려 평가 결과에 대해 다시 논의하고 이어서 투표를 통해 마을의 순위를 가른다. 이 결과는 참가 지역에 서면으로 전달된다.

[그림4] 제23회 연방대회 및 선발된 주 대회(2009년)에서 전체 평가 영역의 중요도



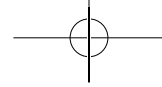
바. 인센티브 시스템

평가를 수행하는 개별 지역 수준 간에 본질적인 차이가 있듯이 인센티브 시스템에도 차이가 존재한다. 연방대회에서 우승한 마을의 시상은 관념적인 성격만을 지니고 있는 반면, 지역 수준 및 주 수준에서는 실질적인 보상이 지원된다. 이는 특별히 지역 수준에서 개별적으로도 가능하다.

[표4] 2011년, 2012년도 주 대회 및 마을 대회의 수상 개요(선발)

주	주대회						마을 우승	예비-/ 관할구역 또는 지역 선발
	1위(금)	2위(은)	3위(동)	4~6위	참가	특별수상		
BW	-	-	-	-	-	7개 특별 수상 : 브로셔에 수록	개별적으로 책정 (Lörrach : 1,500유로, 1,000유로, 600유로)	k. A.
BY	-	-	-	-	-	'승리 마을의 길'에 수록	k. A.	k. A.
BB	20,000유로	15,000유로	-	-	-	청소년 관련하여 탁월한 공로 : 1,000유로	k. A.	X
HE	그룹A : 5,000유로 그룹B : 5,000유로	그룹A : 3,000유로 그룹B : 3,000유로	그룹A : 3,000유로 그룹B : 3,000유로	-	-	k. A.	X	1위 : 3,000유로 2위 : 2,000유로 3위 : 1,000유로
MV	4,500유로	3,500유로	2,500유로	-	-	k. A.	k. A.	X
NI	3,000유로	2,500유로	2,000유로	-	-	-	k. A.	k. A.
NW	1,500유로	700유로	500유로	-	-	연맹과 마을 재단에 25개 특별 수상	k. A.	X
RP	1,800유로	1,500유로	1,300유로	800유로	300유로	내부 개발 : 핵심요소 : 2,500유로 부차적요소 : 2,500유로	300유로	400유로
SL	-	-	-	-	-	k. A.	k. A.	X
SN	-	-	-	-	-	3개 특별 수상 : 브로셔에 수록		X
ST	새로운 투자 사업이 주의 육성 수단으로 지원됨 : 투자된 유로 당 2유로가 주에서 마련됨 : 양 우승자에게 최대 50,000유로	k. A.	k. A.	k. A.	k. A.	k. A.	개별적으로 책정 (예 : Anhalt-Bitterfeld 안할트 비터펠트 500유로, 300유로, 200유로)	
SH	-	-	-	-	-	X		
TH	5,000유로	-	-	-	500유로	X		

● Übersicht Prämien in Landes-/Kreiswettbewerben 2011/12 (Auswahl) 인용



‘주 수준 대회’에서는 포상 금액이 최고 다섯 자리 수까지 가능하다는 정도의 일정한 범위가 존재하며 특히 ‘지역지구 수준 대회’에서는 포상이 각 지역에서 개별적으로 진행된다. 2013년 제24회 연방대회의 경우 평가 기준이 약간 수정되었다. 첫 번째 기준이 다음의 두 가지 독립적인 영역으로 나누어졌다. ‘사회 및 문화적 활동’ 등 기존의 규정된 평가 영역은 변경되지 않았다.

4. 추진조직의 구성(주별, 권역별)

추가 단계로 조직 구조 및 운영 절차에 대한 연구는 주 및 연방 수준의 경진대회의 상황분석과 함께 관련되어 있다. 여기에 우선적으로 연방대회와 주 대회를 위한 후원자, 개인적인 책임, 보고, 소통수단 등의 운영 절차를 설명하게 된다. 이러한 맥락에서 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 의해 이전된 연방대회의 사무국에 대한 관리조사도 시행된다. 이는 연방대회 위원회의 조직 및 시찰 수행, 지침 구축, 최종보고서 및 정보 책자, 언론 및 미디어 업무 등이 해당된다. 또한 조직과 동시에 연방대회 영역의 진행 과정도 종합적으로 조사된다.

가. 진행 구성

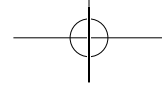
마을 경진대회는 기본적으로 <표6>과 같이 3단계로 이루어져 있다. 지역 및 주 차원의 대회에서 선정된 마을은 현재 13개 주 차원에서 최종 연방대회에 제출한다. 그러나 이전 대회의 조직은 개별 주마다 부분적으로 서로 다르다. 쉘레스비히 홀슈타인에서는 참가마을의 수가 줄어들어서 지역 차원의 대회가 더 이상 수행되지 않은 반면, 다른 주에서는 추가로 주 대회 이전에 한 차례 또는 두 차례의 사전 대회가 개최되었다. <표5>는 각 주별 마을 대회 조직에 대한 개요를 보여준다. 적으로 대부분의 주가 연방대회에 대한 높은 수준의 목표에 부합하여 전체적으로는 일관성이 있었다.

[표5] 연방 각 주의 마을대회 조직

연방주	진행	단계 / 수행책임				연방단위
		I 지역지구 단위	II 예비구역/관할구역 또는 지역단위	III 광역권	IV 주단위	
바덴뷔르템베르크	4단계	군청		광역권청	바덴뷔르템베르크 식품 및 농촌지역부	독일 연방식품·농림·소비자보호부, 독일연방 농림 및 식품학회
바이에른	4단계	군 행정		광역권청	농경 및 산림 바이에른 내각	
브란덴부르크	3단계	군 행정/군 자치단체			브란덴부르크 인프라구조 및 농경도시 및 지역 연합부	
헤센	3단계		지역의 예비구역 (더 많은 지역지구 대회 통합), 군 행정지역이 진행		카셀지역 의장단, 하센 환경, 농촌 및 소비자보호부	
맥클렌부르크 포르포메른	3단계	군청			맥클렌부르크 포르포메른 농경, 환경 및 소비자 보호부	
니더작센	3단계 및 예선	군 행정/하노버 지역	지역의 예비구역 (더 많은 지역지구대회 통합), 군 행정지역이 진행		니더작센 식품, 농경, 소비자보호 및 지역 개발부(ML)	
노르트라인베스트팔렌	3단계	군 행정			LWk NRW, 환경 및 자연 보호부, 노르트라인베스트팔렌 농경 및 소비자 보호부	
라인란트 팔츠	4단계	군 행정	지역 : Koblenz, Trier, Neustadt a.d.w.		스포츠 및 인프라 구조 내장부서	
잘란트	3단계	군청/잘란트 브뤼켄 지역연합국			경제 및 학문부	
작센	3단계	군청			환경, 농경 및 지질 작센 지방관청	
작센안할트	3단계	군청			작센 안할트주의 농경 및 환경부	
슐레스비히 홀슈타인	2단계	Herzogtum Lauenburg 지역 지구의 지역지구 단위에서만 참가하려는 자치단체는 쉘레스비히 홀슈타인 지역 단체에서 주 단위로 등록			농경, 환경 및 농촌 지역부	
튀링겐	3단계	군청			농경, 산림, 환경 및 자연보호부	

자료 : 주 대회 공고문

● Organisation des Dorfwettbewerb in den Bundesländern 인용



참가 자격을 갖춘 마을이 지역지구대회에 참가하여 다음의 지침에 따라 주 우승 개수가 할당된다.

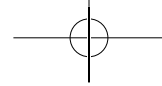
- 100개까지의 참가마을 : 주 우승 1개
- 101개에서 300개까지의 참가마을 : 주 우승 2개
- 301개에서 500개까지의 참가마을 : 주 우승 3개
- 501개에서 700개까지의 참가마을 : 주 우승 4개
- 701개에서 900개까지의 참가마을 : 주 우승 5개
- 901개에서 1,100개까지의 참가마을 : 주 우승 6개
- 1,101개에서 1,300개까지의 참가마을 : 주 우승 7개
- 참가마을 1,300개 이상 : 주 우승 8개 및
- 참가마을이 200개 추가될 때마다 주 우승 1개 추가

각 주 당 참여마을이 최소 20개여야 한다는 제한을 두기도 하였다.(2004년도 까지) 또 지역지구차원 대회부터 주차원 대회까지 할당량을 설정하기 위한 다음의 지침이 사용되었다.

- 10개 지역부터 : 지역지구우승 1개
- 30개 지역부터 : 지역지구우승 2개
- 50개 지역부터 : 지역지구우승 3개
- 70개 지역부터 : 지역지구우승 4개
- 90개 지역부터 : 지역지구우승 5개
- 110개 지역부터 : 지역지구우승 6개
- 130개 지역부터 : 지역지구우승 7개

지역지구차원 대회에서는 최소 10개 마을 참여라는 규정이 있다. 마을에 따라 대안적인 구역이 참여할 수도 있다.





공간적으로 한정된 지역사회 또는 주로 농촌의 특징을 가진 3,000명 이하의 주민이 거주하는 지역사회 일부가 참가할 수 있다. 지방자치 구조와 행정구역의 범위에 차이가 있음에도 불구하고, 경진대회에서 마을이라는 개념 하에 참가지원 권한이 부여되고, 어떤 곳은 지역사회 행정기구 단위가 통합된 상태에서 지원할 수 있다. 연방대회 참가는 주 차원의 성공적인 예선 참여를 의무적으로 해야 한다. 이미 연방대회에서 금 상패를 받은 지역사회 또는 지역사회 일부는 연방대회에 참여할 수 없다. 연방대회에서 동일하거나 더 낮은 등수로 참여한 지역사회 또는 지역사회 일부는 이후의 연방대회 참가가 불가능하다. 참가마을의 수는 지침에 따라 결정된다. 모든 주는 참가 등록을 할 수 있다. 참여 지침은 과거 대회에서 크게 달라지지 않았다. 그럼에도 불구하고 2004년도 연방대회까지 주 당 참여마을은 20곳이라는 참여 하한선이 있었다. 첫 번째(지역)에서 두 번째(주) 차원의 할당량을 설정하기 위해서 주 차원에서 비교 가능한 지침이 사용되었다. 지역 차원에서 실행할 경우 일반적으로 최소 10개 마을 이상 참여하도록 규정되었다. 지역 전체의 상권과 함께 대안적인 구역의 대회가 수행될 수 있다고 규정되어 있다.

[표6] 단계별 대회 개요

구분	지역대회	주대회	연방대회
주관기관	• 지역 · 주마다 다름 [표5]참고		BMELV+BLE (독일연방식품 · 농림 · 소비자보호부) + (농업 및 식품에 관한 연방기구)
참가 마을	최소 10개이상 마을 참가	최소 20개이상 마을 참가	최종 주대회에서 우승한 마을 (2013년의 경우 13개 마을)
평가위원회 구성	• 주마다 다름		BMELV (독일연방식품 · 농림 · 소비자보호부)

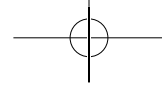
나. 자원 및 재정

연방대회 수행을 위한 자원은 경영(직원 수당) 및 운영(마을 시찰, 안내 책자, 행사)을 위한 자금이 포함되어 있다. 사무실은 한 사람에게 제공이 된다. 제22회, 제23회 연방대회 수행을 위한 인적 비용은 어림잡아 0.5AK(하루에 4시간씩 일하는 18~65세 성인)에서 1AK(1년에 220일, 하루에 8시간을 일하는 18~65세의 성인)이다. 인적비용을 지원받는 수행자는 시간적인 여유가 있을 경우 주로 ELER(농촌지역진흥을 위한 유럽경제자금) 후원 영역의 과업을 수행한다. 제24회 연방대회를 수행하기 위한 물적자원은 다음과 같다(표6 참조). 예산 범위는 제22회, 제23회 연방대회를 위한 예산 추정치와도 일치한다.

[표7] 제24회 연방대회 수행에 소요된 비용 및 항목 (2013년)

회계연도	용도	사용범위
2012년	• 탐사 비용 • 출판물 • 홍보 • 업무 미팅	€15,000
2013년	• 탐사 비용 • 최종 브로슈어 • 홍보 • 업무 미팅	€100,000
2014년	• 최종 행사 • 연방 대통령 접견 • 홍보 • 업무 미팅	€150,000

● Kalkulierte Sachmittel zur Durchführung des 24. Bundeswettbewerbs (2013)인용



다. 사무국 및 후원 기관

연방대회는 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 의해 수행되었다. 이 기관은 대통령의 후원을 받는다. 대회를 수행함에 있어서 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV : Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung)는 대회를 위한 주의 관할 기관인 독일연방교통·건설·도시개발부(BMVBS), 연방 환경, 자연보호 및 원자력안전국(BMU : Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit), 기타 협회와 단체가 함께 진행한다. 경영은 2004년 연방대회까지 1822년에 등록된 독일원예협회가 맡았다. 법령에 의해 2005년 2월 16일부터 농업 및 식품에 관한 연방기구(BLE)가 경영을 위임받았다. 이때부터 이들을 개별 수행 및 협력 수행 기관으로서 이용하였다. 위임된 업무에 해당하는 사항은 다음과 같다.

- 연방평가위원회의 시찰 계획, 조직 및 수행
- 최종행사 및 연방대통령 접견의 계획, 조직 및 수행
- 연방평가위원회의 기록 관리(마을에 권고)
- 지침서, 최종보고 및 그 밖의 정보 책자 개발
- 언론 및 미디어 업무, 그 밖에 평가 관련 홍보 업무
- 연방대회에 대한 연방 정부의 정보기관
- 지역 대회와 주 대회 및 참여 단체의 대표인 접촉 기관
- 인터넷 플랫폼 구축, 편집 및 진흥
- 평가

대회 초기 수십 년 동안에는 대회가 마을의 미화 차원에 머물렀지만 이후 내부 개편이 진행되는 동안 더 많은 단체가 책임기관으로서 협력했다. 협회는 특히 커뮤니케이션 수단과 평가위원회의 협력을 통해서 대회를 후원했다. 협회는 농촌의 지역에 대한 홍보의 가능성을 활용했다.

라. 평가 위원회

경진대회 평가는 위원회를 통해 이루어진다. 군, 구, 주 및 연방대회는 서로 독립적인 역할을 하는 평가위원회가 구성된다. 위원회의 최종 투표는 결정적인 역할을 한다. 대회의 차원 및 연방의 각 주에 따라 평가위원회의 구성원이 다양한 방식으로 임명되었다. 연방 평가위원회는 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 의해 구성되었다. 위원회 회원의 활동은 명예직으로 수행된다. 여러 대회를 거치는 동안 각 평가위원회는 조화롭게 구성되었고, 여러 대회를 수행하면서 의장에 의해 일관성이 유지되었다.

제22회, 제23회 연방대회에서 위원회는 각 대회를 위해 그 때마다 다양한 단체에서 추천한 총 25명으로 구성되었다. 각 단체는 1~2명의 전문가로부터 예상 구성원이라는 명칭을 받고, 최종적으로 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)의 선정을 받는다. 특별한 프로필 소개는 요구하지 않는다. 긍정적이게도 지원자들이 많기 때문에 일반적으로는 평가위원 예비 신청을 한 사람의 전체 수에서 모든 단체(사람)가 포함될 수는 없다.

평가 영역에 대한 실질적 개편으로 연방 평가 위원회의 구성은 명확히 달라지고 있다. 다양한 출신의 여러 단체가 대회에 참여하고 있다. 시찰과 자원봉사 시에 과다한 시간 부담으로 참여자는 평가위원회 내에서 직업 활동과 많이 연관되어 있으면서 핸디캡을 가진 사람들에게 할당된다. 예를 들면, 간접적인 결과로서 위원회 구성원의 평균나이가 비교적으로 높다.

1882년 협회에 등록된 독일원예협회가 1998년까지 연방 평가위원회 위원장직을 수행했다. 실질적 개편으로 2001년 연방대회 이후로 지자체장이 관리 역할을 인수했다. 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)의 대회 추진 조직은 장관의 위임을 받은 대리인이 평가 위원장직을 수행하게 되었다.



마. 평가 진행

연방대회는 직접적으로 이전 주 차원의 경진대회를 반영했다. 주 대회 수행에 있어 위임된 직책을 질문형식의 공고에 따라 다음 승자가 연방대회 연도의 중반까지 독일 연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 건의했다. 시찰의 계획 및 조직은 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 귀속된 사무실이 맡았다. 참가 마을은 평가에 대한 준비로 연방대회의 규칙과 계획뿐만 아니라 장소를 결정할 때 유념할 세부 사항에 대해서 정보를 주는 지침을 규정한다. 사전에 마을은 아래의 정보를 제공하는 설문지를 완성해야 한다.

- 통계 데이터(인구, 면적), 기업/회사, 인프라, 관광명소
- 사회생활, 마을 문화, 계획, 풍경, 역사, 역사적 뿌리와 전통의 개발
- 지역의 10년 전 초기 조건, 과거 10년 내에서의 조치 및 활동
- 공동체 접촉 및 지역 협력/지방 간 협력, 마을 공동체 참여
- 목표와 미래, 최근 대회 참여

일반적으로 시찰은 주중에만 행해진다. 주말은 위원회에게 휴식일로 제공된다. 이 시간 동안 매일 두 마을을 방문한다. 대회 위원회의 체류는 제22회, 제23회 대회 수행에서는 각 마을마다 2.5시간이었다. 제24회 대회에서 시간 범위는 전체 시찰 마을이 24개로 줄면서 3시간으로 연장되었다. 3~4주 간의 참가 마을 시찰은 10~15명의 평가위원회 구성원이 동시에 함께 수행했다. 그래서 참가가 어려운 위원회 구성원이 있을 경우 그를 대리할 수 있다. 2013년에 시찰은 6월 10일부터 26일 동안 시행되었다. 시간 제한과 관련하여 마을의 행사는 정해진 규칙을 적용 받지 않는다. 그러나 진행은 기본적으로 환영, 마을 전체 위원회 시찰, 마무리라는 절차로 진행되었다. 시찰은 평가의 주요 구성 요소를 보여주고 마을에 대한 전체 및 개별적인 평가

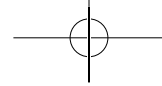
영역에 대해 어떠한 대표적인 정보를 제공할 것인지의 목표를 갖는다. 규정에 앞서서 제출된 위원회 문서는 범위와 성격에 있어 많은 차이가 있다. 그럼에도 불구하고 행사 준비를 검토하는 데 사용된다.

평가는 5가지(제22회 / 제23회 대회) 혹은 6가지(제24회 대회)의 대회 기준과 각 기준의 최대 점수로 이루어진 표준화된 평가지를 기반으로 수행된다. 각 대회의 기준이 한 명 또는 여러명의 적합한 전문가에 의해 책임있게 수행되어야 한다. 시찰의 영역에서 개별적으로 부여된 평가는 위원회 지역에서 매일 논의된다. 시찰단계 마지막에 개최되는 전체 평가위원회 회의는 위원회 대표의 참석 하에 진행된다. 여기서 결과가 다시 논의되고 이어서 투표를 통해 마을의 평가가 결정된다. 연방대회 결과는 참가한 지방자치단체 및 일부 지방자치단체에게 서면으로 전달되고 보도자료로 알려진다.

시상식은 통상적으로 국제녹색주간행사(IGW)의 영역으로 통합된 베를린에서의 마지막 행사에서 열리고 대통령 접견도 이루어진다. 연방대회에 참여한 지방자치단체는 상으로 금, 은, 동메달 또는 인증서를 받는다.



인증서 수여식



제3장. 평가방법



1. 평가 개요

2012년 12월 AFC 공공서비스 GmbH(AFC 공공 서비스 유한회사)가 연방대회인 “우리 마을에 미래가 있다”의 평가를 수행하였다. 2013년까지의 평가 분석은 지금까지 개최된 행사를 분석했지만, 초점은 제22회, 제23회 대회에(2007년, 2010년) 맞춰져 있다. 최근 몇 년 동안 마을대회에 참여하는 마을이 꾸준히 감소한 것이 연구의 배경이 되었다. 평가목표는 이러한 변화의 원인을 발견하고 대회의 매력을 높이기 위한 효과적인 방법을 개발하는 것이다. 평가를 통해 대회의 향후 방향에 대한 통찰을 얻어 마을 쇠퇴와 발전에 대한 요구에 부응하고 대회의 매력을 높이고자 하였다. 대회의 과정과 내용을 최적화하여 앞으로의 진행에 있어 더 많은 사람들의 참가를 유도하고 매력을 높이기 위해 구체적이고 적용 가능한 지침들을 도출하고자 하였다. 연방대회의 평가는 제22회, 제23회 대회 진행에 대한 회고와도 같다. 대회의 컨셉 구현을 통해 달성하고자 하는 목표와 결과, 효과에 초점을 두었다. 이는 연방대회가 마을 개발이라는 목표를 달성함에 있어 어떠한 기여를 했는지 파악할 수 있다.

가. 평가기준(틀)

평가는 각 마을의 시작 시점을 고려하여 일정한 기준에 따라 시행되었다. 더불어 최근 몇 년간의 수단과 운영 활동이 특히 중요했다. 평가는 다음의 6가지 영역으로 수행되었다(지침 및 개발 컨셉, 경제적 발달 및 주도력, 사회 및 문화 활동, 건물설계 및 개발, 녹색설계 및 개발, 지방 마을). 나아가 전체적인 인상도 최종 평가에 포

함되었고 평가기준이 대회 공고문에 자세히 기술되었다.

어떤 경우에는 새로운 개발 영역의 할당량이 재검토되어야 하고, 지역의 지속가능성과 통합성을 검토해야 한다. 또한 ‘도시의 유행’을 마을 구조에 편입시키지 말아야 한다. 따라서 평가위원회는 마을 컨셉의 독특함에 가치를 두고 있다.

(1) 경제적 활동과 개발 컨셉

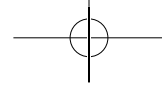
마을개발은 새로운 도전과 경제적 상황에 영향을 받는다. 마을 주민들이 초기 상황에 대한 현실적인 현황파악을 바탕으로 필수적인 조정과정에 활발하게 참여해야 한다. 주민과 지방자치단체가 함께 만들어 낸 마을 미래에 대한 개발 모델과 개발 전략(아이디어, 컨셉 및 계획)은 마을과 주의 독특한 특색을 보존하고 경제적 잠재력을 활용하며, 연방정부의 지속가능한 전략의 관점에서 삶의 질을 개선하는 데 기여해야 한다. 마을계획을 포함시키는 것은 통합 개발 개념에서 중요한 역할을 한다. 마을 사이의 협력과 계획 수준 사이의 협력이 중요하다.

(2) 경제 개발 및 주도력

지속가능한 경제 개발은 마을발전에 토대가 된다. 그런 까닭에 잠재적인 일자리 활용을 위한 주민, 마을공동체, 지역 기업 및 지방자치단체의 주도력이 중요하다. 특히 마을에서의 중요한 활동들은 기업의 후원을 받기도 하는데 지속가능한 에너지 공급을 위한 활동 등이 이에 포함된다.

(3) 사회 및 문화 활동

자신의 마을 개발에 주민들의 적극적인 참여는 마을의 사회·문화적 공존을 강화하고 마을의 개발을 긍정적인 방향으로 이끄는 가장 좋은 조건이다. 특히 사



회, 문화, 종교, 환경 및 스포츠 영역에서 서비스와 시설은 지역 사회, 개인, 모든 연령대의 그룹 모두의 통합을 촉진한다. 뿐만 아니라 지역에 높은 정체성을 부여한다. 젊은 가족과 여성들을 위하여 적절한 사회 기반시설을 만들고, 이를 통하여 그 마을에 머무는 동시에 일을 할 수 있는 토대를 제공함으로써 마을 주민의 타 지역(도시)로 이주하고 싶은 의지를 약화시킬 수 있다. 그러나 농촌 지역은 전통과 관습의 다양성이 존재한다. 심사위원들은 모든 마을에서 이를 경험할 수 있었다. 이 평가 영역에서 마을의 가장 큰 과제 중 하나는 마을과 단체 생활에 노력증과 새로운 주민, 젊은 사람들이 긴밀하게 연결되고 참여하는 것이다. 또한 어린이들을 위한 보호시설이 점점 확장되고 있다.

(4) 건물(구조)설계 및 개발

건물(구조)설계와 개발, 공간을 절약하는 토지 이용은 마을 개발의 미래 방향에 부합하는 중요한 요소이다. 마을의 특색은 지역의 특색에 맞춘 건축물의 보존, 관리, 개발에서 결정적인 영향을 받는다. 더불어 구조상 내부 개발을 중요시 하는지와 새로운 건물과 건축 영역이 역사적 장소 및 지방의 특색에 어울리는지, 건축 영역이 이웃 기초자치단체와 함께 결정되어 계획되었는지가 중요하다.

지역의 특색에 맞는 건축 형태와 재료에 유의하여 전통적이고 현대적인 요소가 의미 있게 맞물려야 한다. 공공과 민간 부문에서도 세부 사항에 주의를 기울여 개조되거나 복구된 마을 건물이 발견된다. 지속가능한 공간 및 거주공간 개발은 무엇보다도 기존의 토지와 친환경적인 재료, 기술을 사용한 경제적이면서 효율적인 환경을 요구한다. 이전의 농업 건물을 정비하는 것은 농촌 지역의 지속가능한 개발에 기여한다. 평가위원회는 신구의 성공적 공존의 다양성과 중소기업, 서비스 및 지역사회 시설, 주거 및 생활공간을 위해 제공되는 충분한 공간에 깊은 인상을 받았다. 또한 지역의 개발 출발점을 더욱 잘 이해할 수 있도록 평가위원회가 경진대회 진행 동안 계획과

컨셉을 제안하는 것이 이 평가 영역에서 중요한 요소이다. 지방자치단체의 주요 과제는 하나의 장소 또는 지역의 전형적인 구조를 확고하게 하는 정책을 도입하려는 의지를 통하여 기존 도시 경관의 새로운 개발 지역을 구조적으로 통합하는 것이다. 전문적인 건축(구조)조언은 건축 요구 사항에 대한 이해를 높이고 장소에 대한 인식을 제공하여 많은 곳에 도움이 될 것이다.

(5) 녹색 설계 및 개발

마을 내 녹색 설계는 마을의 조화로운 구조(디자인)와 주거, 삶의 질에 본질적인 영향을 미친다. 여기에서는 공공과 민간 녹색 설계의 지역적 차이가 나타난다. 이러한 점에서 주민의 참여 동기는 결정적인 역할을 한다. 그들은 참여와 개인의 책임감을 통해서 지속가능한 녹색 개발에 중요한 기여를 해야 한다. 이는 성인뿐만 아니라 청소년에게도 중요하다. 교육시설 주위에 정원조성을 통해서 일찍이 자연을 아끼고 보호하는 법을 익힐 수 있다. 공공 공간의 설계와 오래된 길,



나무, 과수원의 유지 및 재 조성은 꾸준히 증가하는 환경에 대한 인식을 보여준다. 주변 환경과의 관계 및 다양한 자연 서식지의 보호가 더 나은 생태계를 만든다. 이와 함께 지역 및 마을의 전형적인 동·식물군을 보존하고 발달시켜야 한다. 지역 주민에게 녹색 설계를 위하여 마을 실정에 맞으면서 생태적



기준을 고려할 수 있는 기술적 조언을 제공하는 데 유용하다. 설계(디자인) 가이드라인은 많은 부문에 큰 도움이 될 수 있다.

(6) 지방의 마을

24개의 마을 시찰을 통하여 다양한 자연적인 지역을 알 수 있었다. 그린벨트 지역, 정원, 초원, 경작지, 목초지, 숲 지역을 환경 친화적인 토지 이용이라는 큰 틀 안에 통합하는 것은 지역 개발에 중요하다. 더불어 이들의 위치와 범위, 특색 있는 조경 요소의 보존과 이를 가꾸고 개발하는 것은 중요한 역할을 한다. 또한 덩불, 수풀, 저수지 및 습지는 그 지역 고유의 동·식물을 위한 서식지를 제공하고 생태계 균형을 보호한다. 지역의 녹색설계에 중요한 사항은 지방의 마을 통합에 있어서도 중요하다. 특히 신주거지역 및 공업단지가 아직 세워지지 않은 외곽지역의 경우, 농장, 마구간, 군사주둔지와 같은 이전의 특징적인 건물의 경우 지역의 특색을 살린 녹색 설계를 통해 지속가능한 녹지화 방법을 추구해야 한다. 또한 지역 사회는 오래된 과수원과 같은 역사·문화적 경관 요소를 유지하고 더욱 개발하도록 주의해야 한다. 여전히 생태계 조성이 가능한 높지는 특별한 관심대상이 된다. 따라서 하천과 호수는 복구되어야 한다. 기후 변화의 배경에서 토양 보호, 종 및 서식지 보호, 그리고 습지의 보존에 특별한 주의가 요구된다.

나. 방법론 및 조사 설계

전국 대회 평가의 주요 목적은 대회에 참가하지 않는 이유를 알아내는 것이다. 마을 대회 평가를 위해 다양한 연구방법 활용이 필요하다. 설문조사의 잠재적 대상 그룹은 마을의 단체장, 마을조직위, 주 관리자, 사무소 대표, 기관 대표, 마을 대표 등이다. 평가는 현재의 상황분석을 기반으로 진행되었다. 연방대회와 관련한 데이터 자료의 통계 처리에 초점을 두고 주요 동향, 특히 지난 대회에 참여한 마을의 수, 등

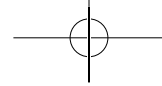
장 배경, 조직 및 운영 구조, 주요 기관 및 관계자(평가위원회, 협회 등)에 대해 알아본다. 평가는 5가지(제22회 / 제23회 대회) 혹은 6가지(제24회 대회)의 대회 기준과 각 기준의 최대점수로 이루어진 표준화된 평가지를 기반으로 수행된다.

(1) 질적평가(전문가 동반 질적 조사)

질적연구 방법은 통계적 대표성을 중시한다. 따라서 참가 마을 또는 불참 마을의 동기를 확인할 만한 신뢰할 수 있는 내용적 대표성이 요구되었다. 따라서 경진대회 참여를 위해 필수적인 전후 상황적 맥락 정보가 전문가 동반 조사를 통해 수행되었다.

(2) 양적평가(정량 조사)

국가대회 평가의 또 다른 목표는 불참 이유의 빈도와 분포를 알아내는 것이다. 뿐만 아니라 마을대회 참여를 높이고 통계적인 평가를 하기 위함이다. 이를 위해 두 번째 평가 단계로 양적연구 방법을 적용하였다. 양적연구 방법은 마을 사람들로 하여금 각 주의 마을단위 대회에 참여하거나 불참하는 주된 이유가 무엇인지 알아본다. 조사의 설계를 거쳐 양적조사가 대표성, 신뢰성, 타당성 그리고 객관성을 갖게 된다. 양적조사의 목적은 질적조사와의 차이점, 즉 마을단위 대회 불참 지역에서의 불참 동기에 대한 빈도와 분포를 조사하기 위함이다. 이는 전 독일 지역에서 불참의 주된 이유를 파악하는 데 있어 중요하다. 또 주 및 마을 차원에서의 동기를 알아내는 것 뿐 아니라 운영조직 및 마을 대회의 실질적인 기획과 구성에 있어서 주 별로 조정할 부분을 평가에서 도출하고자 한다. 이러한 맥락에서 중요한 대상 집단은 마을 대회에 참가하지 않은 마을로서, 지역 대회 과정 참여에 관심을 표했지만 참가하지 않은 특정한 마을들이다.



이러한 집단에 대해서는 어떠한 통계(수, 분포 등)도 제시되어 있지 않다. 불참의 동기와 배경을 알아보기 위해 주의 지역 조직 또는 그 외 마을 대회 책임자를 포함하여 간접, 정량 조사가 시행되었다. 이는 마을 조직에 대한 풍부한 경험과 지식, 각 지역 기관의 프로세스 및 상태를 다루고 지난 마을 대회(2005년, 2008년, 2012년)에 대한 정리된 정보를 제공할 수 있다. 또 다른 중요한 조사 대상 집단은 마을 및 주 차원에서 참여하는 마을로 구성되었다. 참가 마을의 지역에 대한 조사의 목적은 정량적인 데이터를 통해 연방대회 참여에 대한 질적조사의 근거를 마련하는 것이었다. 즉 조사를 통해 마을 대회 참여를 위한 동기의 빈도와 분포에 관한 내용을 확인할 수 있다.

(3) 조사 후 결과 도출

질적평가와 양적평가가 종료된 후 확보된 자료로부터 다음의 결과가 도출되었다.

- **경진대회는 농촌지역 발전에 많은 의미를 지니고 있으며, 무엇보다도 여전히 적절한 수단으로서 매우 중요하다. 대회 참여를 통해 주민의 참여가 활성화되고 마을 공동체가 강화된다는 것이 핵심이다. 대회의 지속가능성과 이용 가치는 마을 대회의 근본적이고 긍정적인 특징으로 밝혀졌다.** 이를 통해 프로세스가 시작되고 촉진되었으며 대회 수행 후에도 프로세스가 종종 계속 되었다. 이는 “우리 마을에 미래가 있다”라는 슬로건은 대회의 존재 이유와 잘 맞는다. 마을의 발전 진행은 마을이 대회에 자주 참여하도록 유도하였다.
- 주민 단체의 형태나 활동 등의 변화가 사람들이 마을 대회에 참여하려는 의지를 저하시키는 핵심 요소인 것으로 드러났다. 따라서 마을 대회를 개발할 때 이 요소에 유념해야 한다. 참여 의지(진입 장벽) 저하에 대한 또 다른 이유들은 매우 복잡하고 다양하다. 사회 전반적으로 일어나는 사회경향(마을 사회의 고령화, 이주 등)과 같은 외적 요인들을 들 수 있다. 한편 경진대회 참여 시 비용 대비 효과가 적어 비효율적이고 평가 기준이 까다롭고 주관적이라는 내적 요인도 중요하다.

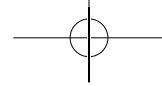
- **경진대회의 기본적인 조직 및 운영 구조에서 단계 및 프로세스의 다양성이 긍정적인 평가를 받는다. 상향식 접근법, 즉 지역에서부터 주, 그리고 연방 차원까지의 연속적인 접근법은 성공적이었다.** 참여 의지 저하의 원인을 결정함에 있어서, 그리고 이와 더불어 대책을 구현함에 있어서 지역 차원의 핵심적인 가치를 가진다.

2. 질적 평가 방법 및 기준(전문가 동반 질적 조사)

참가한 연방 각 주의 마을 대회에 대한 질적 데이터 및 정보를 조사하기 위해 다음의 대상과 함께 전문가 인터뷰가 진행되었다.

- 주 차원에서 각 전담 부서에 있는 주 관리자(도청 담당자)와 담당자 및 하위 기관
- 제22회, 제23회 연방대회에서 우승한 지역의 장 및 대표
- 연방대회 소속 협회 대표 및 평가위원회의 구성원
- 관련 부서와 사무국 및 그 외의 관련 기관의 대표

전문가 인터뷰는 개개인 또는 작은 그룹(3명까지)과 문제 중심적 인터뷰 지침에 따라 전화로 수행되었다. 인터뷰를 위한 시간 약속은 인터뷰 파트너와 사전에 정했다. 인터뷰 시간은 30분에서 135분 사이로 다양하다. 보통의 경우 전화로 60분에서 90분이 소요되었다. 데이터와 정보는 전화 방식과 동시에 서신 방식으로도 이행되었다. 일부는 더 많은 인터뷰(전화 방식)와 다양하게 서신을 주고 받으며 보충되었다. 질적 연구 방법은 통계적 대표성에 달려있다. 참가 마을 또는 불참 마을의 동기를 확인할 만한 신뢰할 수 있는 내용적인 대표성이 전면에 요구되었다. 따라서 마을 대회 구현을 위해 필수적으로 필요한 전후 상황적 맥락 정보가 질적인 전문가 동반 조사를 통해 첫 번째 단계로 다음의 사람들과(마을들과) 함께 수행되었다.



- 제22회, 제23회 연방대회(2007년, 2010년)에 성공적으로 참가한 마을의 단체장 또는 그 외의 다른 대표
- 주 관리자(도청 담당자)
- 연방대회 소속 연합 단체에서 선발된 대표
- 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에서 선발된 대표, 독일연방환경·자연 보호·핵안전부(BMU)에서 선발된 대표 및 독일연방교통·건설·도시개발부(BMVBS)에서 선발된 대표
- 평가위원회 의장 및 국가단위 대회 사무소 직원

질적 조사를 위한 임의 추출 설문 항목은 무엇보다도 마을 대회에 불참하는 이유를 알아내기 위한 연구의 목적에 맞게 조정되었다. 제한적으로 지역 비례 대표의 기준이 고려되었다. 왜냐하면 이미 조사대상집단의 수가 매우 작기 때문에 전문가의 어떠한 임의 추출도 성공적이지 않았기 때문이다. 오히려 마을 대회와 관련하여 높은 지식수준과 조사 시행에 대한 자신만의 높은 동기를 내보이는 특별한 전문가들이 조사에 투입되었다. 총 62번의 전문가 조사는 개별 인물 및 집단과 함께 문제 중심의 지침에 따라 전화 방식 또는 대면 방식으로 수행되었다(소요시간 : 60~90분, 예외적인 경우 더 오래 소요). 게재된 데이터는 서면 기록과(프로토콜) 필요한 경우마다 상대방과 대화 내용을 주고 받으며 수정되고 검사되었다(대면, 전화 또는 이메일 및 일반적인 서신 교환 방식으로). 조사 중 일부는 그 밖의 개별적인 논의(대면 방식 및 전화 방식으로) 그리고/또는 다양하게 서신을 주고받으며 내용이 보충되었다. 결과는 조사 집단에 따라 개별적으로 평가되었다.

3. 양적 평가 방법 및 기준(정량 조사)

가. 양적 평가 방법

평가의 두 번째 단계로는 양적조사 수행이 중심을 이룬다. 양적 조사의 목적은 질적 조사와는 차이가 있다. 마을대회에 불참하는 이유의 빈도와 분포를 알아본다. 여기에서 우선 독일 전체 지역의 주된 불참 이유가 중요하다. 다음으로 주 및 지역 차원에서도 불참 동기가 조사된다. 이는 조직 및 운영 구조 뿐 아니라 마을 대회의 내용 개발 면에서 주의 특성에 맞는 결론을 도출할 수 있기 위함이다. 원인 분석을 통해 경진대회의 내적 요인의 개념 및 실현과 직접적으로 관련되는 통찰을 얻었다. 특히 다음의 평가 항목이 이에 해당된다.

- 주 차원 및 연방 차원에서 연방대회의 광고에 어떤 통신 채널이 유용한가?
- 주 차원 및 연방 차원의 인센티브 시스템이 (미래의) 기대에 부합하는가?
- 대회의 절차 과정은 최선으로 설계되었는가?
- 연방대회의 예산은 정의된 목표를 달성하기에 충분한가?
- 연방대회수행의 주기가 잠재적인 참가 마을(지역)을 최대한 많이 하는 데에 적당한가?
- 참가 지역이 '포화'된 시기가 기록되었는가?
- 농촌 지역의 개발 상황에 대하여 정의된 목적, 요구 사항, 기대는 여전히 중요한가? 전후 상황은 여전히 같은가?
- 평가 영역은 목표에 부합하는가?

특히 정의된 목표와 평가 영역에 대해서 이전의 주 대회와 관련하여 연방대회에 대한 조사가 필요했으며 다음과 같은 항목이 조사되었다.



- 연방대회의 특징적인 목표와 평가 기준이 이전의 주 대회와 일관성이 있는가?
- 각 평가 기준은 어떻게 가중치 매겨질 것인가?
- 목표와 평가 기준을 균등하게 하거나 공통적인 기준을 개발하는 데 있어 어떠한 가능성이 있는가?

그 밖에도 외적 요인, 즉 대회 수행과는 별개로 발생한 것들과 참가 의지에도 불구하고 간접적으로 영향을 주는 것들 또한 분석에 도입되었다. 예를 들어 농촌 지역의 사회 경제적 개발이나 주민 사회 참여의 전반적인 감소를 들 수 있다. 평가의 영역에서 다음의 평가 항목이 특히 중요하다.

- 참가하는 마을과 참가하지 않는 마을이 특정한 기준에 따라 분류되었는가?
(예 : 연령 구조, 사회 구조, 이주 등)
- 참가 의지에 영향을 끼치는 요인이 일반 요인, 특정 요인으로부터 파생되는가?
- 대회 참가를 통해 사회 정책적인 발전 측면(가치 변화, 주민사회 참여의 감소, 세속화 등)에서 어떠한 효과를 얻는가?
- 대회 참가를 통해 경제 개발 측면(농업 구조 변화, 지역 사회의 재정적 압박 등)에서 어떠한 효과를 얻는가?

내적 요인과 외적 요인 분석을 결합하여 마을 대회가 어떠한 구체적인 도전과 함께 현재를 마주하고 미래에도 그러할 것인지 내용이 도출되었다. 보다 건설적이고 구체적인 행동 지침이 마련되었고 연방대회에서 필수적으로 조절될 부분들에 대하여 정보를 제공한다. 평가의 또 다른 일환으로서 마을 대회 수행을 위해 핵심적인 역할을 하는 연방대회 조직위의 작업에 대해 조사가 이루어졌다. 특히 2005년 2월 16일 법령에 의해 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)전체 조직위에 할당된 작업이 중심이 되었다. 조직위의 업무 수행을 최적화하기 위해, 그리고 마을 경진대회의

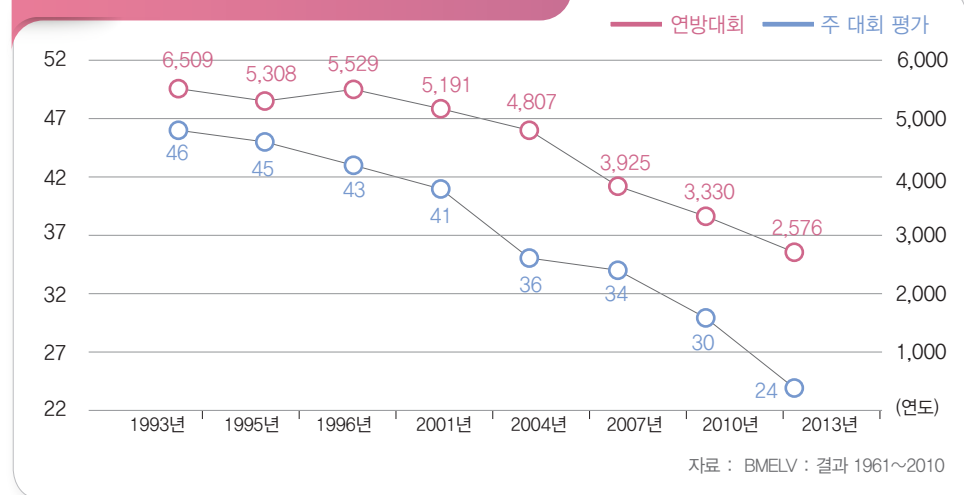
매력을 늘리기 위해 이전에 적용된 대회의 방법, 수행, 마을 대회에서 의사소통이 원활하였는지의 여부가 구체적으로 평가되었다.

나. 경진대회의 양적 분석

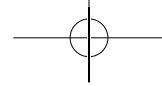
(1) 연방대회

데이터 자료분석으로 연방대회에 대한 통계적 평가를 하고, 이를 통해 주요 발전 트렌드와 지난 대회에 참가했던 마을 수를 알아낸다. 대회에 참가하는 마을 수는 지난 20년 동안 1993년 총 46개에서 2010년 제23회 대회에서 30개로 꾸준히 감소했다. 2013년도 대회에서도 이러한 경향이 나타났다(참가 마을 24개, 그림6 참조). 47% 이상의 감소는 과거의 주 차원 대회의 흐름과도 유사하다. 이와는 달리 주 대회에서 연방대회에 등록된 모든 참가 마을들이 금, 은 또는 동 메달을 수여했다. 연방대회에서 그 누구의 ‘패자’는 나오지 않는다.

[그림6] 연방대회의 참가 수 전개(1993년~2010년)



● Entwicklung der Teilnehmerzahlen im Bundeswettbewerb (1993–2010)인용



연방 차원에서 볼 때, 선정 마을들은 가장 높은 단계에 도달했기 때문에 이미 수상하기에 충분하다. 이러한 이유 때문에 연방대회를 위해 주 대회에서 비교적 적은 마을이 있는 연방 주에서 참가를 선호하는 경향이 있다.

(2) 주 대회

과거의 주 차원에서도 연방대회의 설립과 유사한 마을대회가 개최되었다. 특히 바이에른, 헤센, 라인란트 팔츠에서 무엇보다도 각 주 정부의 강력한 지원 덕에 초기에 참여율 뿐 아니라 결과 또한 평균 이상으로 높았다. 다른 연방 주에서 참여하는 마을의 숫자가 1970년대에 급격히 증가했다. 그러나 주 대회에 참가한 마을의 수는 개별적인 변동과 함께 약 20년 이후로 감소한다. 1998년 통일 후 네 번째 대회에서 5,529개 마을과 함께 정점에 도달했다. 그 후 참가 수는 2010년까지 3,330개 마을로 약 40% 줄었다. 첫 번째 단계에서 참가가 줄어들면서 각 마을이 연방 차원에 도달할 가능성이 약간 증가했다. 그럼에도 불구하고 그 가능성(각 마을이 연방 차원 대회로 진출할)은 통일 이후 모든 대회에서 1% 미만이다.

다. 양적 평가 대상

양적 조사의 목표는 마을 대회에 참여하지 않은 지역의 동기 빈도와 분포를 알아낸다는 데에서 질적 조사와 차이가 있다. 우선 독일 전체에서 참여하지 않는 주된 이유를 알아내는 것이 중요하다. 또 이로부터 운영 조직 및 내용 개발에 있어서 주별 특징에 맞게 조절하기 위한 결론을 도출하기 위해 주 및 지역 차원의 동기 또한 고려되었다. 이러한 맥락에서 중요한 대상 그룹은 마을 대회에 참여하지 않은 마을인데, 지역 대회에 관심은 보였으나 참가하지 않은 마을이다. 이러한 그룹에 대해서 어떠한 통계(수, 분포)도 제시되지 않고 있다. 불참의 동기와 배경을 알아보기 위해 지방 조직 및 그 외 지방 대회의 책임자들이 참여한 가운데 간접적이고 정량적인 조사가 수

행되었다. 2004년, 2007년, 2010년, 2013년의 대회를 정리하면서 다양한 경험과 정보가 도출되었다. 그 외의 중요한 조사 대상 그룹은 지역 차원과 주 차원에서 참가한 마을 중에서 구성되었다. 참가 마을의 지역 장 및 그 외의 대표인에 대한 조사 목표는 양적인 데이터를 근거로 연방대회 참여자들에 대해 질적인 조사를 수행하는 것이다. 즉 조사를 통해 마을 대회 참여 동기의 빈도와 분포에 대한 통찰을 얻으려 했다.

[표8] 마을 대회 참여 이유 개요

양상	지역지구 협력조직	참가마을	
		2005년	2008년
참가 동기			
지역 사회 대표의 출선수범 (시장, 지역 단체장 등)	++	++	++
개발 프로세스의 원동력	+	+	+
보조금 증대	-	±	+
주민의 참여 (협회 등)	++	+	++
마을의 명성과 공로 및 이미지 고취	++	++	++
마을의 미디어 영향력	±	±	+
다른 마을과의 비교	-	±	±
지방 자치 단체의 지원(지역 조직인, 군수 등)	+	±	±
기존 구조의 강화	+	+	++
프로젝트의 구현	+	+	+
우승 상금 / 참가 장려금	-	-	-
재정적인 면		-	-

++	매우중요하다 (> 66%)
+	중요하다 (> 50%)
±	보통
-	별로중요하지않다 (> 50%)
	중요하지않다 (> 66%)

● Übersicht Gründe für eine Teilnahme am Dorfwettbewerb인용

라. 양적 평가 개요



양적조사의 통합 분석에서 우선적으로 다양한 대상 그룹(지역 협력 조직, 참가 마을 2005년 / 2008년)이 요청받은 주제와 양상에 관해 일치된 견해를 보이는 경향을 보였다. 이는 우선 마을 대회에 참여하는 이유와 동기에 관한 질문과 관련이 있다. 여기

에서 특히 지역 사회 대표의 솔선수범과 마을의 명성을 중요시하는 측면이 두드러졌다. 또한 개발 프로세스의 원동력, 기존 구조의 강화 및 프로젝트의 구현 측면이 강조되었다.

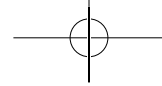
다수의 응답에서 마을 대회에 참여하지 않는 이유에 관해 두 번째로 서로 다른 대상 그룹의 평가 측면이 공통적인 견해로 나타났다. 이에 대해서 ('대표 및 관리자'들의) 솔선수범 부족, 추진 시간의 부족, 비효율적인 비용 대비 효율, 주민 참여의 감소 측면의 중요성이 강조된다. 반면 마을의 자각 부족, 지방 선거 또는 지역 사회 내 반대 부분에 있어서는 주목할 만한 영향은 없었다. 그리고 다른 유사 경진대회, 마을대회 신청에 대한 홍보 부족 또한 응답자 집단에서 주요 요인으로 지적되지 않았다(이는 질적 조사에서 두드러지는 결과이다). 그 외에 주목할 점으로는 '지역 사회의 재정적 압박' 및 '마을 대회의 이미지' 측면에 대해 대상 집단이 중성적인 입장(±)을 취했다 <표8 참조>.

[표9] 마을 대회 불참 이유 개요

양상	지역지구 협력조직	참가마을	
		2005년	2008년
불참이유			
가치 변화		±	±
농경 구조 변화		±	-
달라진 조건		±	±
인구 변화	-	±	±
단결 부족 / 주민들 간의 소원함	±	±	+
주민 참여의 감소 (예. 협회 내에서)	+	+	+
지역 사회의 재정적 압박	±	±	±
지역 및 지역 공동체 전반의 재정 지원 부족	-	±	±
마을의 자각 부족	-	-	-
다른 대회의 경기	-	-	-
개인 및 당파적 불화	-		
동기 부족	++	±	±
비효율적인 비용 대비 효율	+	+	+
조언 부족	-	-	±
마을대회 신청에 대한 홍보 부족	-	-	-
마을대회의 이미지	±	±	±
마을 대회의 복잡한 참가 절차	-	±	±
지방 선거	-	-	-
지방 자치 구조	-	-	-
솔선수범 부족 (핵심 인물 / 관리인)	++	+	+
재정적 인센티브 부족 (우승 상금 / 참여 장려금)	+	-	-
지역사회 및 마을 내 반대	-	-	-
흥미 및 유명도 부족	-	+	±
이미 이전의 지역 경기에 참여함 (포화 효과)	±		
지역 대회에서 다른 마을로 인한 극심한 경쟁	-		
다른 건축 공사가 너무 많음 / 시간 부족	++	+	+
지역 경기가 성사되지 않아서	-		

++	매우중요하다 (> 66%)
+	중요하다 (> 50%)
±	보통
-	별로중요하지않다. (> 50%)
	중요하지않다. (> 66%)

● Übersicht Gründe gegen eine Teilnahme am Dorfwettbewerb인용



제4장. 가이드라인



1. 내용 및 목표 - 이 대회 목적은 무엇인가?

독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)로부터 공모된 연방대회 “우리 마을에 미래가 있다”는 마을 사람들에게 그들의 미래에 대한 비전을 확고하게 하고, 농촌지역 삶의 질을 개선하는 데 더욱 활발하게 참여하도록 동기를 부여한다. 농촌개발 평가에는 개별적인 경제적, 환경적, 사회적 조건 및 문화 전통 등을 전반적으로 고려하여 지속 가능한 미래 설계를 위한 주민 아이디어와 이에 대한 실천이 포함된다. 더불어 아래에 설명된 영역의 관점에서 마을공동체의 다양한 활동이 특별하게 인정을 받는다.

가. 주민이 참여하는 마을에 힘과 성공이 있다.

마을 대회는 마을 사람들이 개개인의 영향력에 대한 이해를 강화시키고 이를 통해 주민들의 참여를 강화하는 데에 기여해야 한다. 대회는 어떻게 마을 주민들에게 성공적으로 동기를 부여하고 살기 좋은 환경을 만들기 위한 주민 참여가 중요한지를 보여주는 예이다.

나. 공동체적 전망 발달 - 개별적인 역량 강화

주민, 기업 및 공동체의 모든 지도자는 대회를 통해 그들 지역의 개별적인 전제 조건, 즉 강점과 약점, 기회와 위협에 대해 영향을 주려는 동기를 부여받아야 한다.

이를 기반으로 마을의 전망이 단계적으로 개발되고 개별적인 역량이 강화된다.

다. 기존의 역량과 수단을 묶는다.

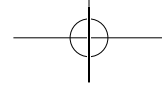
마을 개발을 위한 중요한 성공 요인은 공동체의 의미이다. 고립된 개별 프로젝트를 시작하고 구현하는 것만으로는 충분하지 않다. 연대적인 활동에서 시너지 효과를 내는 것은 성공에 있어 매우 중요하다. 더불어 다양한 지역 사회와 국가 기관 사이의 협력, 단체와 마을, 그 외 그룹 및 지역을 벗어난 협업이 중요한 의미를 가진다.

라. 마을의 다양한 세대 통합

지역민들의 이해와 요구를 고려한다는 것은 어린이와 청소년 그리고 특히 여성들의 미래 기회를 고려함을 의미한다. 또한 고령 사회에서는 노령 주민의 마을 개발 참여를 장려하고 그들 생활환경의 변화 요구에 대응하는 것이 중요하다.

마. 마을의 정체성 강화

세대, 인구 집단, 신규 주민, 통신 문화 및 적합한 사회 인프라 구조 사이의 사회적 상호작용이 마을의 정체성, 사회적 안전, 친숙함(고향의 정취)을 만든다. 이들은 ‘부드러운 핵심 요인’의 중요한 부분으로서 점점 더 중요해지고 있다. 어린이와 청소년을 육성하는 활동, 가정의 짐을 덜어주는 활동, 새로운 접근과 프로젝트를 통해 ‘우리 의식’을 강화시키는 활동, 다른 문화권에서 주민과의 대화를 진행하는 활동 또한 환영받는다.



바. 자연과 환경 - 개발 및 보존

자연과 경관의 다양성, 고유성 및 아름다움을 보존하는 것은 중요하다. 바로 근방에 휴양 공간과 자연 환경이 있다는 것이 전원 생활의 장점이다. 멸종 위기에 처한 동·식물종과 그들의 서식지를 보호하는 것 또한 마을의 삶의 질을 높이고 경제 활동을 위한 출발점이 될 수 있다. 온난화 대책 활동과 친환경적인 토지 이용, 그리고 아젠다 21의 활동들 또한 지속가능한 마을 개발에 기여할 수 있다. 더불어 자연자원을 의미있고 지속가능하도록 사용하는 것이 중요하다.

2. 참여 조건 - 누가 참여할 수 있나?

참여 자격은 공간적으로 3,000명 이하의 주민이 있으면서 마을의 특색이 있는 지방자치단체 또는 그들의 일부에 한정되어 있다. 2010년 연방대회에서 금메달을 받은 지방자치단체 또는 그들 일부는 그 이후



두 연방대회에 참여할 수 없다. 연방대회 참가 신청의 전제 조건은 이전 기간에 다음의 조건에 일치하는 주 대회에 성공적으로 참여했는지 여부이다.

3. 평가 기준(틀) - 무엇이 요구되는가?

마을의 성과는 마을 각각의 출발점과 영향력의 개별적인 가능성을 전제하여 평가된다. 주민이 마을을 위해 어떤 목표를 세웠는지, 그리고 그 목표에 도달하기 위해 무엇을 했는지가 명확해야 한다. 특히 최근 몇 년 동안의 조치와 활동에 가중치를 둔다.

(1) 경제적 활동과 개발 컨셉

지역 마을의 개발은 새로운 도전과 경제 상황에 의해 영향을 받는다. 마을 주민들이 초기 상황에 대한 현실적인 인식을 바탕으로 필수적인 조정 과정에 활발하게 참여해야 한다. 주민과 지역 자치단체가 함께 만들어 낸 마을의 미래에 대한 개발 모델과 개발 전략(아이디어, 컨셉 및 계획)은 마을 및 주의 독특한 특색을 보존하고 경제적 잠재력을 활용하며 연방 정부의 지속가능한 전략의 관점에서 마을의 삶의 질을 개선하는 데에 기여해야 한다. 마을의 계획을 포함시키는 것은 통합 개발 개념에서 중요한 역할을 한다. 지역 마을 사이의 협력과 계획 수준 사이의 협력이 중요하다.

(2) 경제 발전 및 주도력(활동)

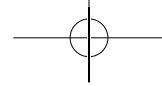
지속가능한 경제 발전은 성장하는 마을의 기본이다. 따라서 일자리 잠재력 활용에 대한 주민과 마을 공동체, 지역의 기업 및 지역 자치 단체의 주도적 활동이 장려되는 것이 중요하다. 기업의 개별 활동 지원과 함께 마을의 그러한 활동이 특히 중요하다. 이는 지속가능한 에너지 공급 또한 포함한다.

(3) 사회 및 문화 활동

마을의 전체 개발에 있어서 주민의 활발한 참여는 사회문화적 공존을 강화하고 마을의 삶의 질을 향상시킨다. 따라서 사회, 문화, 환경 및 스포츠 영역의 서비스와 시설은 지역 사회 생활과 개인 또는 모든 연령의 그룹의 통합을 촉진할 수 있다.

(4) 건물(구조) 설계 및 개발

건물(구조) 설계와 개발 및 공간을 절약하는 토지 관리는 미래 지향적인 마을 개발에 필수적인 요소이다. 마을의 삶과 주거의 질, 마을의 특성은 주로 지역 경관에 맞는 건물(구조)의 보존, 관리, 개발에 달려있다.



더불어 내부 구조 개발을 중요시하는지, 새로운 건물이 역사적 장소와 경관의 특징에 어울리는지, 그리고 건축 지역은 이웃의 지방 자치 단체와 함께 계획되는지가 중요하다. 지역과 장소의 전형적인 건축 형태와 건축 소재의 고려 하에 전통적 요소와 현대적 요소가 의미 있게 맞물려야 한다. 개인과 공공의 공터 또는 토지의 모습은 마을의 강한 인상을 형성한다. 지속가능한 공간 및 주거공간 개발은 이용 가능한 토지와 친환경적인 재료 및 기술의 경제적이고 효율적인 활용으로써 가능하다. 이전의 농업용 건물의 개조는 자원을 보호하고 토지 이용을 줄이며 농촌 지역의 지속가능한 개발에 기여한다.

(5) 녹색 설계 및 개발

마을의 들과 풀, 마을의 정원 문화는 지역의 특색 있는 경치와 마을의 주거 및 생활의 질에 본질적인 영향을 미친다. 다양한 자연 서식지 개발과 주변 지대와의 관계는 생태계에 영향을 준다. 더불어 지역 및 마을의 전형적인 동·식물군을 유지하고 발달시켜야 한다. 자연과 환경의 개선을 증진시키기 위해 주민의 정보와 동기, 적극적인 참여 촉진이 매우 중요하다.

(6) 지방 마을 : 무엇을 달성했는가? 무엇을 원하는가?

24개의 마을 시찰은 얼마나 다양한 자연 지역이 있는지를 보여주었다. 그린벨트 지역, 정원, 초원, 경작지, 목초지 및 숲 전 지역을 환경 친화적인 토지 이용이라는 고려 하에 통합하는 것은 지역 개발에 중요하다. 더불어 이들의 위치와 범위 및 특색 있는 조경 요소의 보존과 이를 가꾸고 개발하는 것은 중요한 역할을 한다. 또한 덩굴, 수풀, 저수지 및 습지는 그 지역 고유의 동·식물을 위한 서식지를 제공하고 생태계 균형을 유지한다. 지역의 녹색 설계에 중요한 사항은 지방의 마을 통합에 있어서도 중요하다.

4. 조직 및 평가 수행 : 대회 평가는 어떻게 이뤄지는가?

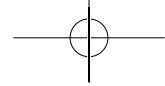
대회는 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 의해 시행된다. 대회는 연방 대통령의 후원을 받고 있다. 대회를 수행함에 있어서 독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)는 국가의 대회를 위한 책임 부처와 독일연방교통·건설·도시개발부(BMVBS), 독일연방환경, 자연보호, 핵 안전부(BMU) 및 다음의 기관, 단체, 조직의 대표와 함께 협력한다.

- 독일 지방 청소년 연합 (Bund der Deutschen Landjugend e.V. (BDL))
- 원예, 경관 및 스포츠 공간설계 연방 협회 (Bundesverband Garten-, Landschafts- und Sportplatzbau e.V. (BGL))
- 독일 원예 협회 (Deutsche Gartenbau-Gesellschaft 1822 e.V. (DGG))
- 독일 건축 연합 (Deutscher Bauernverband e.V. (DBV))
- 독일 지방 여성 협회 (Deutscher LandFrauenverband e.V. (dlv))
- 독일 자치구 지역 협회 (Deutscher Landkreistag e.V. (DLT))
- 독일 자연보호 협회 (Deutscher Naturschutzring e.V. (DNR))
- 독일 도시 및 지방자치 연합 (Deutscher Städte- und Gemeindebund e.V. (DStGB))
- 독일 경관관리 협회 (Deutscher Verband für Landschaftspflege e.V. (DVL))
- 독일 원예설계 협회 (Verband der Gartenbauvereine in Deutschland e.V. (VGiD))
- 독일 장인 총협회 (Zentralverband des Deutschen Handwerks e.V. (ZDH))
- 원예설계 총협회 (Zentralverband Gartenbau e.V. (ZVG))

독일연방식품·농림·소비자보호부(BMELV)에 의해 임명된 평가 위원회는 마을의 업적을 평가한다. 평가 위원회의 결정은 최종적인 결정이다.

5. 수상 : 우승자는 무엇을 기대할 수 있는가?

연방대회에 참여하는 지방자치단체와 부분 단체(일반적으로 마을이 지정됨)들은 금, 은, 동메달, 인증서를 받는다.



6. 미래


“우리 마을에 미래가 있다”는 제24회 연방대회로 다시 등장했다. 1961년 대회 시작 이후 지속적으로 더욱 발전되었고 농촌 지역의 현재 요구에 맞춰져 갔다. 대회는 마을 생활의 모든 영역을 다루고 있다. 미래 지향적인 사고와 주민의 참여에 특별한 가치가 매겨진다. 인구 통계학적 변화, 공공의 이익 보호, 자연자원의 책임있는 사용 또는 지역 개발에 있어서의 장소의 통합 등 우리 시대의 다양한 문제에 대한 많은 참여와 각오로 지역 사회에 반응한다. 마을은 매력적인 주거, 직업, 생활공간으로서 꿈이 아니라 살아있는 현실이다. 지역 사회 사람들은 공동체를 강하게 하고, 고향과 마을의 미래를 위한 아이디어로 마을의 미래를 스스로 만들어 감을 이 대회는 증명하였다. ‘세계적으로 생각하고 지역적으로 행동하라’는 표어는 정체성과 자부심을 부여하며 지속가능한 활동에 대한 통찰력과 개방성을 창조한다. 마을 공동체의 큰 열정과 수많은 자원봉사 시간을 통해 마을 주민들은 공공에 도움이 되는 위대한 성과를 달성하였다. 우리 지역 사회에서 마을 공동체의 활동이 앞으로도 가치를 인정받기를 바란다.

7. 종합 평가

이 여섯 가지 평가 영역은 가중치가 부여된다. 시작 상황의 배경과 미래 개발에 대한 마을의 영향력이 평가된다. 모든 영역에서 전반적으로 마을을 개발함에 있어서 주민 스스로의 성과가 있어야 한다. 평가위원회는 경진대회 수상 사례에 열거된 주요 사항을 고려한다. 수행된 개별 평가가 전반적인 상황에 포함되었는지 확인하기 위해 마을은 추가적으로 열거된 기준(대회의 내용과 목표)에 의해 평가된다.

경진대회 수상 사례

1. 뵐빙(Böbing)

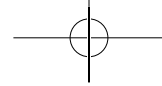


- 군 : Weilheim-Schongau
- 주 : Bayern
- 면적 : 40,32 km²
- 주민수 : 1,777명
- 18세 미만 : 399명 (남 : 224명, 여 : 175명)
- 18세 - 65세 : 1,073명 (남 : 547명, 여 : 526명)
- 65세 이상 : 305명 (남 : 149명, 여 : 156명)

뵐빙(Böbing)은 알프스 전방에 위치한 키른베르크(Kirnberg), 그리고 그라쓰라이트너 이탄지(Grasleitner Moorlandschaft) 사이에 위치한다. 그 곳은 1074년 웨엘프 4세 공작(Herzog Welf IV)이 아우구스티너 코르헤렌(Augustiner Chorherren)재단인 ‘라이텐부흐(Raitenbuch)’에 기부하였으며, 문서상으로 ‘베빙고(Bebingo)’라는 이름의 정착지로 최초 기록되었다.

2차 세계대전 이후 많은 피난민들은 뵐빙에 새로이 정착하게 되었다. 그들은 지방자치단체가 땅과 많은 도움을 제공해 준 덕분에 적응을 잘 할 수 있었다.

뵐빙(Böbing)마을 사람들은 강한 ‘우리-마인드’를 갖고 있으며, 독립적으로 그리고 직접적으로 마을을 위해 많은 봉사활동을 하고 있다. 주민들이 직접 5,000시간



을 투자하여 새 운동장을 만들 수 있었던 것도 그 때문이다. 전통의상위원회와 사격 동호회는 6,000시간에 걸쳐 낡은 사격동호회 건물을 현대적으로 재건축한 바 있다.

다음 세대를 위해 언제나 생기 있게

뵐빙(Böbing) 마을사람들은 사용하지 않는 건물을 다시 생기 있게 만드는데 놀라운 감각을 갖고 있다. 그들은 “언제든지 건물은 비워질 수 있다”는 마인드를 갖고 있기 때문에 보여주기식이 아니라, 정말 이해관계자들을 위해 농업 건물들을 음료가게, 작업장과 공동 건물로 재건축 하였다.



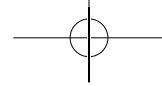
뵐빙(Böbing)이 중요하게 여기는 생활수준

지역은 젊은 가족이 마을을 떠나지 않고 정착할 수 있도록 모든 것을 지원한다. 어린이들과 청년들을 위한 봉사자들이 운영하는 학교도서관, 마음껏 뛰어 놀 수 있는 체육관, 줄타기를 할 수 있는 마당, 자전거투어를 할 수 있는 장소가 마련되어 있으며, 곧 야외배구장도 조성될 예정이다.



탁월한 자연경관을 기반으로 하고 있는 원예문화는 마을 일상생활의 일부다. 그래서 학생들, 선생님들과 원예학협회 임원들은 남녀노소 할 것 없이 합심하여 학교정원을 만들었다. 학생들은 그 정원에서 식물들이 자라는 과정을 관찰할 뿐만 아니라 직접 정원을 꾸밀 수 있게 되었다. 그리고 다양한 종류의 야채와 맛있는 허브들이 색채된 공공의 교회 정원도 마을의 경치를 풍요롭게 한다.





녹색오아시스가 되는 교통섬들



정성을 담아 만들어진 녹색의 식물들이 마을 안을 꾸며준다. 교통섬(도로사이의 섬처럼 만들어진 공간)에 특별함을 담기 위해 정원 가꾸기를 좋아하는 여성들과 '섬의 정원사'라는 동아리회원들은 교통섬에 식물이 자랄 수 있도록 집중적으로 관리했다. 정원을 새롭게 꾸미고 싶

은 사람들은 일 년에 두 번 진행되는 교환마켓에 본인이 키운 식물을 다른 사람의 식물과 바꿀 수 있다. 뵘뵘 마을사람들은 뵘뵘이 제공하는 자연경관의 높은 가치를 잘 알고 있다. 그래서 자전거도로와 등산로를 친환경적인 방식으로 만들었으며, 표지판들을 깔끔하게 설치하였다.



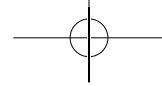
독일편

2. 뮈르스바흐(Mürsbach)



- 읍 : 마르크트 라테를스도르프(Markt Rattelsdorf)
- 군 : 밤베르크(Bamberg)
- 주 : 바이에른(Bayern)
- 면적 : 8,04 km²
- 주민수 : 458명
- 18세 미만 : 84명 (남성 : 44명, 여성 : 40명)
- 18세 - 65세 : 282명 (남성 : 144명, 여성 : 138명)
- 65세 이상 : 92명 (남성 : 38명, 여성 : 54명)

뮈르스바흐(Mürsbach)는 802년에 공문서에 나타나기 시작했다. 그 문서에 서명한 사람들에 따르면, 뮈르스바흐는 풀다(Fulda)성당이 황제로부터 기부 받은 지역이다. 당시 뮈르스바흐는 27개의 지부를 가지고 있는 큰 교구였다. 비교적 최근 마을 역사에 전환점이 된 사건이 있었는데, 그 사건은 바로 1972년도에 지방자치구 개혁의 일환으로 운터프랑켄(Unterfranken)이 오버프랑켄(Oberfranken)인 밤베르크지역으로 포함되면서 소속이 변경된 것이다. 1978년 뮈르스바흐(Mürsbach)는 정치적인 독립성을 잃고, 라테를스도르프(Markt Rattelsdorf)의 지방자치단체의 일부가 되었다.



마을 안에서 쇼핑 - 지역 상권들을 마을 사람들이 지원하다



최근 마을을 리모델링한 이후 자연과 문화적 자원을 더 잘 활용하게 되었으며, 농업과 수공업을 강화하고, 관광업에 더욱 집중하자는 새로운 목표가 생겼다. 이 소식을 듣자 농업과 요식업에 종사하는 마을 사람들은 바로 행동

에 옮겼다. 주민들은 목공업부터, 조주업, 타일업, 페인트업, 미용업, 차량수리업, 주유업, 그리고 요식업까지 폭넓은 서비스업체의 가치를 제대로 알기 시작했다. 주민들은 마을의 경제를 지키기 위해서라면 모든 것을 해왔다.

뮌르스바흐(Mürsbach) 마을사람들은 다양한 방식으로 적극적이고, 단합이 잘되는 분위기를 이어간다. 이는 성 세바스티안 교회(St. Sebastians-Kirche)의 교인들 덕분에 있다. 이웃사람들 또한 교회예배, 노인들과 환자들의 간호에 참여한다. 이외에 주민들은 교회 마니프라는 협회를 만들었다. 이 협회는 18년간 마을에 봉사해온 수공업자와 다양한 회사원들로 구성돼 있다. 2013년도에 그들은 Itzgund에 위치하는 예배당을 개조하기도 했고, 교회광장에 있는 울타리를 새로 교체하기도 했다.





온천을 통한 난방공급



뮈르스바흐(Mürsbach)는 자연으로부터 많은 선물을 받았다. 마을아래 Rodach와 Staffelstein 하천에는 온천수가 흐른다. 지역사회는 앞으로 지역난방시스템을 구축하기 위해 그 온천을 사용할 예정이다. 관심 있는 모든 주민들은 그 난방시스템을 이용할

수 있게 된다. 뮈르스바흐(Mürsbach)에는 온천 이외에도 다양한 자연보물이 있다. 예를 들면, 큰점박이 푸른 부전나비, 호반새와 테라핀이 이 마을에 서식한다. 농업종사자들과 자연보호협회는 문화환경보호뿐만 아니라, 동물보호에도 집중할 수 있는 계획을 세우고 있다.



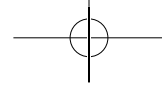
3. 프렛헨(Pretschen)



- 읍 : 뫼키셰 하이데(Märkische Heide)
- 군 : 다메 슈프레발트(Dahme-Spreewald)
- 주 : 브란덴부르크(Brandenburg)
- 면적 : 17,19 km²
- 주민수 : 278명
- 18세 미만 : 39명 (남성 : 15명, 여성 : 24명)
- 18세 - 65세 : 186명 (남성 : 96명, 여성 : 90명)
- 65세 이상 : 53명 (남성 : 28명, 여성 : 25명)



프렛헨(Pretschen)은 니더라오지쯔(Niederlausitz)의 가장 오래된 지역들 중 하나이다. 1004년경 황제 하인리히 2세(Kaiser Heinrich II)가 니엔부르크(Nienburg)성당에 증여한 것으로 기록돼 있는데, 그 곳은 '므로카(Mroca)'라는 이름을 갖고 있었으며 습한 늪지대라는 뜻을 가지고 있었다. 예전에는 마을에 소르비아인들이 살았으며 그들의 흔적은 오늘날 내려오는 전통에서 발견할 수 있다. 프렛헨(Pretschen) 마을사람들은 지속가능한 성장을 위해 마을의 약점을 분석하고, 이에 대비해왔다. 높은 삶의 질을 유지하면서도 인구감소를 막는 것, 기존의 자원을 훼손하지 않으면서도 경제발전 등과 같은 새로운 아이디어를 끊임없이 고민하고 있다.

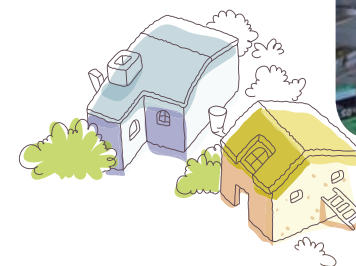
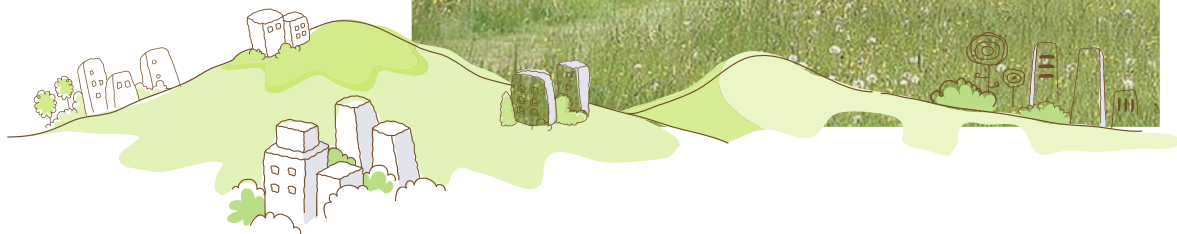


단지 어린 아이들을 위해서만 존재하지 않는 유치원

많은 시간과 비용이 프렛헨(Pretschen)어린이나라 & 레크리에이션협회가 운영하는 어린이 보호시설 건설을 위해 투자되었다. 부모들은 나이와 무관하게 자녀들을 보호 시설에 맡길 수 있으며, 그 보호시설에서는 점심식사까지 제공해주기 때문에, 부모가 일을 할 수 있게 해주는 매우 가치 있는 곳이다. 매달마다 진행되는 어린이 모임에는 유치원을 졸업한 아이들과 현재 유치원생이 함께 시간을 보내며, 서로의 경험에 대해 이야기를 나눈다. 유치원에서는 노인들이 함께 모여 커피를 마시며 놀 수 있고, 어린이들의 장기자랑 무대와 함께 시작되는 노령연금수령자모임도 매달 진행된다. 노인 담당자는 마을의 노인들이 하루하루를 편히 보낼 수 있도록 그들이 일상생활에 필요로 하는 모든 물건들을 제공한다.



경제와 환경 이 두 마리의 토끼를 잡을 수 있다는 것을 프렛헨(Pretschen)의 마을공유지가 보여준다. 우유와 야채가 800ha의 넓은 땅에서 'Demeter가이드라인(바이오품질인증)'에 의해 재배된다. 이 생산물들은 마을의 역사적 영지에 설치된 건강식품전문기업과 개인의 마당장터에서 판매된다. 마을공유지는 독일의 제일 큰 유기농 치커리 농장으로 쓰이며, 40명의 직원들이 그곳에서 근무하고 있다. 유제품공장의 지붕에는 태양전지시스템이 설치돼 있다. 그리고 마을공유지는 슈프레쉬(Spreewald) 생물보호권역과 교육 목적으로 수많은 학교와 제휴하여 사용되고 있다.





아이디어공장, 경제친목회

2005년부터 마을시내에서는 매달 프렛헨(Pretsch) 경제 친목회가 열린다. 친목회에서는 마을의 새로운 발전을 위해 12개 기업의 경제적 노하우가 공유되며, 관심 있는 주민이라면 누구나 참여할 수 있다. 이곳에서는 많은 아이디어들이 현실이 되었다. 마을 레스토랑의 유명 주방장은 클래식한 슈프레쉬(Spreewald) 메뉴 외에 치커리 아이스크림으로 만들어낸 특이한 요리작품들을 판매한다. 빵가게에서는 옛날 사과 종류로 만들어낸 사과칩스 뿐만 아니라 토마토로 요리한 맛있는 스낵도 판매한다. 심지어 빵을 구운 오븐에 남은 열기로 스낵을 굽기 때문에 추가적인 에너지를 필요로 하지 않는다.



4. 볼젠(Bohlsen)

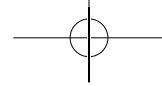


- 읍 : 게르다우(Gerdau)
- 지역(군) : 울젠(Uelzen)
- 주 : 니더작센(Niedersachsen)
- 면적 : 7,84 km²
- 주민수 : 536명
- 18세 미만 : 80명 (남성:40명, 여성:40명)
- 18세 ~ 65세 : 334명 (남성 : 173명, 여성 : 161명)
- 65세 이상 : 122명 (남성 : 51명, 여성:71명)

볼젠(Bohlsen)은 1292년에 문서에 처음으로 볼데쎈(Boldessen)으로 기록되었다. 하지만 1292년 전에도 사람들이 이미 살았을 거라 추측된다. 기록된 문서는 1575년도부터 작성되었고, 그 역사는 1300년도까지 거슬러 올라간다. 1972년경 니더작센(Niedersachsen)주가 개혁되면서 볼젠(Bohlsen)은 수 백년 동안 갖고 있던 독립성을 잃게 된다. 그럼에도 이 마을은 게르다우(Gerdau)읍과 함께 발전해 왔다.

발전하는 마을

“함께-책임감 있게-장기적으로”는 볼젠 마을사람들이 그들의 미래 계획을 위해 만든 슬로건이다. 3년마다 새로 선출하는 2명의 남성과, 2명의 여성으로 구성된 마을 위원회가 이 마을의 특징이다. 위원회 덕분에 많은 주민들, 특히 새로 이사 온 주민들의 참여가 활발해졌다. 위원회는 여름극장, 라테른네 퍼레이드 같은



이벤트를 준비할 뿐만 아니라, 산올타리 다들기, 떨어진 나뭇잎 정리 같은 다 함께 할 수 있는 일도 준비한다. 그리고 매년 개최되는 마을 회의에서는 고민 상담을 하거나 마을사람들의 건의도 받는다. 볼젠은 남녀노소 모든 마을사람들을 위한 지분을 만들어 주는 것을 목표로

했다. 그래서 “볼젠 마을사람으로부터 마을사람에게”가 설립되었다. 임원들은 누가 어떤 서비스업체를 무료로 제공하는지를 기록하고 있다.

생태학적, 경제적, 미래를 향해

삶의 질이 볼젠 사람들에게 무엇을 뜻하는지는 마을 모습을 보면 알 수 있다. 돌담, 마을의 대표나무, 옛 과일나무 몇 종과 다채로운 다년생 식물들이 꾸미는 정원이나 주택들의 꾸며진 장미, 아메리카 담쟁이덩굴과 벽에 달라붙어 자라는 수국들이 주택의 벽을 장식한다. 리모델링할 때도 마을의 모습과 조화로우 수 있도록 항상 마을의 자원들을 활용한다. 몇 십 년 전부터 볼젠이 자랑스러워하는 볼젠 방앗간 같은 경우에도 마찬가지다. 방앗간은 175명의 사람들에게 일자리를 줄 뿐만 아니라, 6명의 젊은이들을 위한 트레이닝 회사설립 공간도 마련해 준다. 독일에서 물레방아는 바이오 곡물 프로세스의 1호 기계이다. 볼젠 사람들이 개별난방시스템을 설치하게 되면 스펀트 곡물 껍질(Dinkelspelz Pellets)을 태워 필요한 에너지를 생산하게 될 것이다.

5. 오버파이쉬데(Oberveischede)



- 시 : 올페(Olpe)
- 군 : 올페(Olpe)
- 주 : 노르트라인 베스트팔렌(Nordrhein-Westfalen)
- 면적 : 7,25 km²
- 주민수 : 865명
- 18세 미만 : 173명 (남성 : 86명, 여성 : 87명)
- 18세 ~ 65세 : 554명 (남성 : 292명, 여성 : 262명)
- 65세 이상 : 138명 (남성 : 62명, 여성 : 76명)

오버파이쉬데(Oberveischede)는 리스터(Lister)강과 비게(Bigge)강 사이에 있는 골짜기의 댐과 멀지 않은 자우어란트(Sauerland)의 남쪽에 위치하고 있다. 이 지역의 이름에 관한 기원은 Grevenbrück에서 Lenne강으로 흘러 들어가는 파이쉬데(Veischedebach)강에서 유래되었다. 오버파이쉬데(Oberveischede)에 관한 문서 기록으로는 1347년 최초 언급되었다. 1941년에 발견된 나무 조각으로 만들어진 작업 도구를 통해 이미 석기 시대에 사람들이 오버파이쉬데(Oberveischede) 근처에 거주했다고 추측할 수 있다.



오버파이쉬데(Oberveischede) 주민들은 새해를 맞을 때 아름다운 관례를 치른다. 5개조로 나뉜 약 70명의 남성들은 설날에 마을을 돌아다니며 주민들에게 세레나데를 불러 준다. 이 전통은 남성합창단 ‘노래 화환(Liederkranz)’의 지도로 오랜 시간동안 장려되었고 다음 세대에서도 이어질 역사가 되고 있다.

청년들이 고향인 마을을 기록으로 남기다

쥬트베스트파렌(Südwestfalen) 대리업자의 영화프로젝트를 위해 뭉친 13세에서 24세의 4명의 지역 젊은이들은 전문가의 도움을 받아, 마을사람들의 일상을 기록하였다. 주최자는 특히 청년들의 생활과 현재 개선 가능한 부분들에 관심을 가졌다. 작년에는 이 젊은 영화감독들이 그들의 작품을 발표하였다.

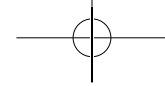
오버파이쉬데(Oberveischede) 주민들은 마을의 발전을 촉진하기 위해 10년 전 지방자치단체협회(DGO)를 결성하였다. 이 협회는 마을의 모든 활동들을 정리하고 마을 대회에 정기적으로 참여할 수 있도록 조직하는 일을 한다. 이 협회에서 일궈낸 성공들은 마을 사람들에게 오늘 날까지 DGO를 이어나갈 원동력이다. DGO의 또 다른 역할은 설립된 공공기관들을 유지하는 것이다.

마을에서는 모든 주민이 참여할 수 있는 단체 모임이 정기적으로 개최된다. 이 모임은 신계획을 발의하고 투표하는 자리다. 주민들은 계획을 통해 마을의 발전을 도모



하고, 마을에서 일어난 중요한 일들을 인터넷 사이트에 올린다. 보통 사이트에는 매일 하나의 기사가 올라오고 매달 약 8,000여 명의 방문자 수를 기록하는 인기 있는 사이트다. 인터넷을 사용할 수 없는 사람들도 마을 공동체에 있는 게시판에서 얼마든지 같은 내용을 찾아볼 수 있다.





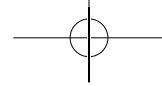
SuperValu 
Tidy Towns



아일랜드편

Tidy Town

“Tidy Towns”는 아일랜드의 전국적인 마을 경진대회로 50년 동안 수천 개의 마을들이 참여하였으며 Tidy Towns의 가장 기본적인 목적은 그들의 지역 환경을 개선하고 그 공간이 더 살기에, 일하기에, 방문하기에 좋도록 지역사회를 격려하는 것이다. 마을끼리의 친근한 경쟁적 구조가 전반적인 기준의 상승에 도움을 줄 것이라 예상하였고 참가하는 것 자체가 지역사회에 이익을 가져주었기에 우승보다 참가하는 것을 항상 강조하여 국제적으로 유명한 마을 경진대회로 알려졌다.



제1장. 경진대회 개요



1. 배경



TidyTown은 아일랜드 관광청(Bord Failte)이 주관하여 37년 동안 진행해 온 마을 경진대회이며 현재는 환경부, 지역사회, 지방정부에 의해 운영되고 있다. 이 경진대회 성공의 주요 원인은 1950년대부터 진행해 온 전국적인 대회로써 많은 단체들 특히 현지 기관과 지역사회들이 스스로 그들 주도하에 TidyTown 명칭으로 시작하였고 마을을 위한 자율적 발전이라는 메시지가 널리 퍼져나갔기 때문이다. 50년 동안 수천 개의 마을들이 TidyTown 경진대회에 다양한 형태와 규모로 참가하였고 이 마

음들은 각자 다른 역사를 지닌 만큼 다른 경험과 이야기를 갖고 있다. 이러한 노력이 지금의 TidyTown의 전국적인 움직임을 가능하게 하는데 큰 기여를 하였다. 아일랜드에는 수백 개의 TidyTown 그룹들과 이와 유사한 단체들이 참가하고 있다. 이들은 모두 다른 형태와 크기로 구성되어 있고, 단체들이 만들어진 곳의 현지 상황을 반영하고 있다. 주민단체, 발전단체, 여행단체, 사업단체 등이 그들만의 영역을 발전하고 보존하기 위해 일한다는 공통된 목표를 설정하고 있다. 가장 효과적인 단체는 주민, 기업과 대중들을 광범위하게 대표할 수 있는 단체를 의미한다. 이러한 단체를 만드는 것이 TidyTown의 목표이다. TidyTown 프로그램은 참가할 당시 완벽하지 않더라도 시간이 지날수록 단체의 구조를 발전시킨다는 것이 특징이다.

2. 목적

지역단체가 TidyTown에 참가하는 행위 자체가 사람들의 삶의 질 향상과 지역 환경을 크게 발전시키는데 도움이 된다. 또한 환경적인 개선은 경제적 재창출에 중요한 역할을 하며 일자리를 창출하고 자산적 가치를 높여 지역 경제를 자극한다. TidyTown 대회 참가활동은 정보, 아이디어, 경험을 나누고 많은 일을 각 개인에게 분배하여 한 사람이 전체의 부담을 지지 않도록 해주고 있다. 단체는 개인이 혼자 행동할 때보다 더 많은 신뢰를 얻을 수 있고 또 다른 단체와 네트워크를 형성하여 그들의 경험 또한 공유할 수 있다.

본 대회는 지역사회 정신의 전형으로 지역 사람들이 그들의 지역을 개선하기 위해 함께 뭉치는 것이다. 이 대회는 전국에 걸쳐 도시와 마을에 큰 봉사심을 불러 일으킨다. 수백 개의 TidyTown 지역의 노력은 수천 명의 자원봉사자들이 우리가 살고 있는 환경을 개선시킬 뿐만 아니라 단단한 지역사회적 관계를 만드는 데 기여하고 우리 지역사회에 대한 자부심을 갖게 한다.



제2장. 주요내용

1. 추진조직 및 연혁

경진대회의 자발적인 참여 효과를 더욱 증진시키기 위해 volunteer Ireland(*자원봉사단체)와 협약을 맺었다. 이들은 대중이 관심있는 봉사 분야를 연결시켜 주고 그들 지역 내에 봉사기회를 제공한다. 올해로서 SuperValue의 스폰서십은 23주년을 맞이 하였으며, SuperValue Tidy Towns는 공공단체와 사기업의 파트너십이 얼마나 우리 사회에 이득을 가져다 줄 수 있는가를 보여줄 수 있는 좋은 본보기라 할 수 있다. 관광은 아일랜드의 경제 회복에 큰 기여를 한다. SuperValu Tidy Towns 대회는 56년 동안 우리가 살고 있는 환경의 발전에 기여하였고 대외적으로 긍정적인 아일랜드의 이미지를 형성하는데 많은 도움을 주었다. Tidy Towns 경진대회를 위한 여러 봉사활동들은 아일랜드에 거주하고, 사업을 하고, 또 쾌적한 방문지를 만드는데 도움을 주었다. 이러한 노력들은 좀 더 폭넓은 지역사회를 형성하여 아일랜드 사회와 경제에 전반적으로 이득을 가져다 준다. Tidy Towns 봉사활동과의 종합적인 협력은 아일랜드에 살고, 사업을 하고 방문하기에 최대한 밝고 깨끗하고 자연친화적인 목적지로 발전하도록 많은 도움을 주었다. 이러한 노력들은 좀 더 폭넓은 지역사회를 형성하여 우리 사회와 경제에 전반적으로 이득을 가져다 준다. 전국적인 Tidy Towns의 시작은 Bord Fáilte라는 아일랜드 관광청에 의해 시작되었고 1958년 'Toastal'이



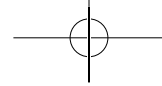
Tidy Towns의 가장 기본적인 목적은 그들의 지역 환경을 개선하고 그 공간이 더 살기에, 일하기에, 방문하기에 좋도록 지역사회를 격려하는 것이다. 본 대회에 관점에서는 친근한 경쟁적 구조가 전반적인 기준의 상승에 도움을 줄 것이라 생각했고 참가하는 것 자체가 지역사회에 이익을 가져다주었기에 항상 강조되어 온 것은 우승보다 참가하는 것이었다. 단기적 이익보다는 장기간의 결과에 목적을 두었기에 Tidy Towns는 독특하고 넓은 시야를 가진 단체로 알려졌다.

첫 해 52개의 마을만이 참가했지만 Tidy Towns는 급격하게 인기를 얻기 시작하여 매년 평균 700개의 마을들이 참여하고 있다. 이 성공은 전국적으로 영향을 주어 다른 단체들이 생겨나고 대회의 명성과 영향력을 더욱 드높였다. 정확히 몇 마을이 Tidy Towns에 참가했는지 측정하는 것은 불가능하나 수천 개 마을에 이르며 아일랜드의 변화에 준 영향력은 무시할 수 없다는 것은 확실하다.

1995년에 아일랜드 관광청인 Bord Fáilte를 재구축하면서 환경부, 단체와 지방 정부는 Tidy Towns에 대한 책임을 느끼고 SuperValu(*후원업체, 글로벌 식품소매유통기업)와 수많은 기관들의 후원으로 도움을 받게 되었다. 시간이 지나면서 대회의 성공은 계속되었고 “너의 공간을 더욱 더 좋게 만들어라(make your place a better place)”를 설립 이념으로 삼고 있다.



아일랜드편



라는 모든 아일랜드와 연관된 것들을 축복하는 전국적인 축제의 일부로써 시작되었다. 1953년과 1957년 사이에 열린 전국적인 봄청소 캠페인을 시작으로 Tidy Towns는 자신만의 정체성을 확고하게 발전시켜 아일랜드의 가장 유명하고 인기 있는 환경 대회로 부상하게 되었다. 본 대회는 반세기 동안 지역사회의 노력을 이끌어냈고, 56년째 되는 해에도 대회는 변함없이 그 인기를 유지하고 있다. 과거 3년 동안 대회는 아일랜드 전역에 걸쳐 800개 이상의 도시와 마을로부터 참가대상을 모집하였다.

2. 지원 활동

지원 활동은 다음의 4가지로 구성되어 있다.

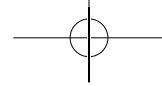
[표1] 지원활동

지원활동	내용
시상	시상은 결과물을 토대로 시상된다.
보조금	자금은 계획의 기준에 준하는 특징을 프로젝트에 조달된다.
활동, 캠페인	활동들이 세간의 이목을 끌 수 있도록 대중성을 지니고 있다.
평가	모방, 벤치마킹을 한 경우 평가에 불리하게 적용된다.

실질적인 혜택이 4가지와 모두 연관이 되어 있기 때문에 가능한 많은 부분에 지원을 하여 서로 보완해 줄 수 있도록 하는 것이 좋다. 또한 지방 단체에서 그들의 질적인 목표를 좀 더 증진하는 데 도움을 줄 수 있다.

가. 시상부문

- 전국적 Tidy Towns 대회
이 대회는 아일랜드 환경부, 지역사회, 지방 정부에 의해 운영되고, SuperValu가 후원하고 있다. 이 대회는 다양한 지역 사회들을 다루고 있으며 총상금은 250,000유로 이상이다. 이 대회는 아일랜드에서 가장 큰 지역사회 환경을 다루는 대회이고 50년 넘게 운영되고 있다.
- 지역 Tidy Towns 대회
많은 지역 대회들은 지역관계자들에 의해 구성된 Tidy Towns 형식의 대회들이거나 각 지역의 Tidy Towns 단체가 만든 대회들이다. 대부분은 지역 상황에 따라 전국적인 Tidy Towns 대회의 기준을 따르고 있다. 형식과 판단기준이 곳곳마다 다를 수 있지만 환경에 대한 관심이 중심적인 목표이기 때문에 국가 전반적으로 환경적 기준을 높이는데 기여를 한다.
- 아일랜드의 모든 자랑스러운 지역 대회(All-Ireland Pride of Place Competition)
이 대회는 지방단체에 의해 단체선정이 이루어진다. 기준은 꽤 광범위하고 환경적인 프로젝트와 함께 노약자 분들을 위한 도움 등과 같은 사회 활동도 포함하고 있다. 본 대회는 아일랜드의 지역 당국이 주최하고 있다.
- 특별한 도로 대회
본 대회의 목적은 지방 거주자들과 방문객이 모두 아일랜드의 도로 경관에 대하여 생각하고 이해를 하기 위해서 열린다. 이러한 목표는 동·식물, 도랑이나 전통적인 벽화와 다른 자연을 보존하고 유지하며 쓰레기 없는 환경을 조성하면서 이를 수 있다. 이것은 특정한 지역에서는 가능하나 몇몇 지역에서는



가능하지 않을 수도 있으므로 지역 당국에 연락하여 이 대회가 가능한지 봐야한다.

나. 보조금 부문

● 아일랜드 지역 개발 네트워크(ILDN)

2010년에 만들어졌으며 대표적인 아일랜드 지역 개발 단체이다. 이 단체는 ILDN(Irish Local Development Network)이라는 지역개발 네트워크 회원으로 가입한 회사들에 의해 설립된 큰 단체이다. 환경부, 지역사회와 지방 정부를 통해 지원을 받고 있다.

● 지역 21세기 행동 강령(1992년 6월 Rio 정상 회담에서 채택된 지구 환경 보전을 위한 행동 지침)
기금은 현재와 미래의 지역사회 시민의 사회적, 문화적, 경제적 그리고 환경적 필요를 존중하는 프로젝트를 위해 환경부와 지방 정부에 의해 조성된다.

● 문화유산 의회 보조금 프로그램

문화유산 의회(The Heritage Council)의 정책은 아일랜드의 문화유산의 발견, 보호, 보존, 발전의 중요성을 제시할 의무를 지고 있는 공적으로 기금을 받는 기관이다. 소규모의 자원봉사 활동을 하는 단체를 포함한 다양한 단체의 문화유산 프로젝트의 자금을 지원한다.

● Pobal

Pobal은 아일랜드 정부와 EU를 대신하여 기부금을 조성하는 비영리법인이다. 이 단체의 목표는 공동체 간의 통합된 사회적, 경제적 발전을 통해 사회적 결함, 화해와 평등함을 촉진하는 것과 재정적인 도움을 주는 것이다.

● 지방 자치 단체

많은 지방 단체들이 전국적인 Tidy Towns 대회에 참가하는 단체들에게 비용적인 측면에서 많은 기여를 하므로 당신의 지방 단체가 이러한 계획을 실행하고 있는지 확인을 해봐야 한다.

다. 활동, 캠페인 부문

● 전국적 봄 청소

이 캠페인은 자신의 지역 환경 내의 청소를 시행함으로써 사회의 모든 분야에서 적극적으로 참여하고 쓰레기에 대한 의무감을 갖도록 독려하기 위하여 An Taisce와 환경부, 지역사회, 지방 정부와 지방단체의 협력을 맺어 진행되었다. 전국적인 봄 청소는 전통적으로 4월 한달간 진행되나 우리는 참가자들이 이를 한 해 동안 더 많은 청소를 하기 위한 도약으로 사용할 수 있었으면 좋겠다. 대부분의 지방 단체들이 청소를 시행하는데 필요한 모든 물품들을 지급할 것이다.

● 깨끗한 해안가 프로젝트

아일랜드와 Welsh 해안가의 환경을 개선하고 그들의 외관과 생활편의시설을 늘리고 지역사회의 경제적 가치와 방문객을 늘리기 위해 An Taisce (환경NGO)에 의해 설립된 프로젝트이다.



● 문화유산을 위한 일주일

자신의 문화유산에 적극적으로 참여하도록 사람들을 독려하기 위한 유럽의 광범위한 캠페인으로 아일랜드에서는 프로그램이 환경부, 지역사회, 지방정부와 문화유산위원회 간의 결함을 통해 편성되었다.



● 정부의 캠페인

정부의 캠페인은 때때로 지역 환경과 지역사회의 특정한 면에 집중하여 계획하고 이러한 것들이 당신의 활동에 공공성을 더해줄 뿐 아니라 종종 새로운 아이디어와 대회의 시작을 포함할 수 있다. 우리는 그러한 것들이 개시될 때 Tidy Towns 사이트의 뉴스 부분에 가져올 수 있도록 노력할 것이다.

라. 평가 부문

평가는 심사위원을 구성하여 전체적인 조성방식, 건축, 조경, 쓰레기 규제, 주택가, 전반적인 느낌 등 10개 분야에 대하여 총 400점 만점으로 평가한다.

3. 추진과정 및 절차

공적인 회의를 주최함으로써 Tidy Towns 그룹을 시작하는 것에 대한 관심을 가지는 것을 목표로 진행하고 있다. 회의의 목적은 공동체 내의 사람들에게 무엇이 되어 있어야 하는지 명확한 아이디어를 전달해 주고 미래의 활동들을 준비할 수 있는 플랫폼을 준비할 수 있으며 더 광범위하게 참가를 할 수 있다. 첫 번째 회의를 준비하는데 이를 홍보하기 위한 방법으로는 지역 신문에 투고를 하거나 지역 라디오 방송사에 전화를 하는 방법이 있다. 또한 지역 상점, 학교, 도서관, 주민 센터, 스포츠 클럽 또는 지역 안에서의 웹사이트 내의 공고 알림판에 홍보하고 당신의 지역에 전단지 배포하는 방법으로 회의를 홍보한다. 다른 사람들의 흥미를 끌어 가입시키기 위해 홍보가 필요하며 첫 번째 미팅에서 약 10명 정도의 사람이 선출되어 그룹을 이끌어야 한다.

[표2] 대회 주관기관

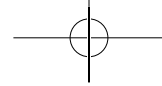
구분	전국대회	지역대회
주관기관	환경부 + 지역사회 + 지방정부	지역관계자 + 지역 Tidy Towns 단체 (전국 Tidy Towns 기준 따름)

● 누가 설립할 것인가?

상업적인, 전문적인 활동, 훈련 또는 흥미 그리고 아이디어에 대한 열정을 바탕으로 한 이러한 활동에 흥미를 가지고 다양한 재능과 기술을 갖고 있는 사람으로 구성하여 서로 다른 지역 사회와 배경 그리고 연령층에서 멤버를 찾을 수 있는 곳에서 모집하여야 한다. 매년 새로운 회원을 그룹에 끌어올 수 있도록 노력하여야 한다. 이러한 노력은 항상 똑같은 사람들이 활동을 이끌어 가지 않을 것이며 에너지와 참가자들의 에너지를 재개하고 대표할 수 있는 기회를 넓힐 수 있다는 것을 증명한다.

● 그룹의 구조

초반에는 특히 법적인 이유로 형식적인 구조가 필요하지 고려되어야 한다. 일반적으로 세 가지 방식이 있다. 첫 번째로 **임시조직(Ad-hoc structure)**은 많은 작은 그룹들이 처음에는 협조적인 분위기에서 동의를 이끌어내는 활동들이 이루어지는 비공식적인 방식을 선호한다. 그러나 초기에는 적합한 것처럼 보일 수 있으나 그룹이 점차 투자를 끌어오고 흥미를 유도하는 것으로만 그친다면 임시적인 그룹은 회원들에게 충분한 법적인 보호를 제공하지 못할 뿐 아니라 회원들이 기대하는 투명성을 보장하지 못할 것이다. 그러므로 장기적으로 보았을 때, 대중이나 협력 기관으로부터 높은 지지를 이끌어내지 못할 것이다. 두 번째로 **법적인 조직(Constitutional Structure)**은 그룹의 목적, 회원들의 역할



그리고 어떻게 계좌를 관리할 것인지에 대해 모든 회원들이 일반적인 회의에서 동의한 짧은 조례를 기록함으로써 더 높은 수준의 투명성과 신뢰도를 보장할 수 있다. 이러한 구조는 개인들이 공통된 목적을 가지고 활동한다는 것을 보여줄 수 있도록 어느 정도의 보호를 제공한다. 많은 지역사회 단체들에 의해 선정된 사항이고 기금을 모으고 다른 종류의 공공의 기금을 조성하거나 지지를 얻는데 충분할 것이다. 세 번째로 **회사형태의 조직(Company Structure)**은 회사의 설립 보증에 의해 그룹 내 연관된 개인들에게 합법적인 요소를 형성 및 제한하고 있는 것이 가장 신뢰할 수 있는 구조이다. 이것은 또한 감수된 회계 계좌와 다른 감독의 의무를 필요로 하는 법적인 제재 하에 그룹 활동을 전개한다. 아일랜드 내의 대부분 기부단체들은 이러한 접근을 적용하였고 이것에 대해 상당한 세금 혜택이 있다. 또한 적절성이나 다른 문제와 선택지에 대한 법적인 조언이 포함되어 있어야 한다.

가. 진행과정

(1) 회의

단체는 회의가 어떻게 개최되는지 감독하고 회장, 총무와 회계 담당자와 같은 관리자들을 선출해야 한다. 임시적인 그룹 또한 특정한 의무를 가진 회원들로 구성된 관리위원회가 있어야 한다. 위에 언급되었던 정규 관리자들도 또한 마찬가지이다. 이들은 지방정부와 학교들과 연락하여 넓은 지역사회의 지지, 기금, 인력 또는 자재를 얻을 수 있어야 한다.

(2) 단체와 다양한 지역 사회

단체는 지역 사회에게 보고해야만 한다. 단체는 지역사회에게 보고하기 위한 방식을 결정해야 한다. 그 방식은 투명하고 합의된 것임을 확실히 하여야 한다. 협

력단체와 같은 공공 기관이 지역에서 무엇을 관리하는지 보기 위해서는 지역 시민정보센터나 지방정부 연락 담당자와 접촉해야 한다. 어떻게 당신의 활동이 그들의 목표와 연계되는지 보고, 공공기관의 지역사회네트워크를 이용하는 방법은 회의를 통해 알 수 있으며, 이 회의는 지역사회를 위한 공동의 목표를 수립할 수 있고 지역 사회 발전에 도움이 될 것이다.

(3) 다른 단체와의 네트워크

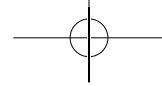
각 주에 있는 다른 Tidy Towns 단체와의 네트워크를 설치하는 것은 좋은 방안이며 네트워크를 통해서 경험, 아이디어와 전문 지식을 교환하고, 성공적인 계획을 위한 방문을 준비하며 공동의 프로젝트와 모금을 계획할 수 있다.

(4) 왜 조사하는가?

이 조사는 지역에 무엇이 행해져야 할 필요가 있는지에 대한 일반적인 개요를 제공하며, 특정 문제를 다루며 그것의 향상을 이끌어내는 활동 계획의 기초를 형성할 것이다.

(5) 조사시 무엇을 필요로 하는가?

마을의 사실상의 경계를 발견하고 실제 경계를 찾아야 하는데 이것은 향후 대회 참가의 평가 분야를 구분할 수 있게 된다. 마을의 경계는 일반적으로 마을의 안내 표지판이나 50km 속도제한표지 내에 있는 지역이다. 큰 시가지에서 조사 영역은 주변지역과의 지역 경계를 감안한 지역의 중심으로부터 반경 1km이어야 한다.



나. 검토사항

지역의 전체적인 환경을 지역의 배치와 생활의 질의 관점에서 검토하고 논의해야 한다. 이것은 일반적으로 단체에서 논의되거나, 다양한 지역사회와의 폭넓은 토의나 조사를 위해 연구 대상으로 토의될 수 있다. 일반적인 양상을 수량화하는 것은 힘들지만 중요하며 조사를 통해 계획된 다른 지역들과 주제들은 TidyTown의 심사기준을 반영해야 한다.

[표3] 검토사항

구분		검토사항
전체적 환경		지역 특색
		지역의 전반적인 배치
		지역 핵심 명소
		지역의 특수성
		주요 건물자재
		산책로의 유무
		주차문제
진입로	교차로	재활용센터 유무
		기타사항
	잔디	교차로 위치
		교차로 유지
	안내판	도로 표지판
		잔디상태
	울타리	수목상태
안내판 위치		
안내판 식별성		
중심지역	건축	다국어안내판
		재질의 안전성
	버려진 공간	보수 가능성
		문화재지정 건물 유무
	개인정원	건물 전통성
		주요할 건물 유무(건물높이, 자재, 지붕 윤곽)
	거리	빈건물 여부
공공시설 관리		
불법 부착물		
쓰레기 불법 투기		
개인 정원의 청결		
	거리의 매력성	
	무분별한 광고	
	거리 안전성	
	거리 쾌적성	
	가로수의 유무	
	기타사항	

공공용지	공간특성	공간 사용유무
		버려진 공간
		공간 이용여부
		공간 개폐성
	녹지	이용자 특성
		기타사항
		녹지 관리유무
		접근성
	쓰레기	경사유무
		포장 마무리
		쓰레기통 위치
		쓰레기 불법투기
	장소개선	장애물 유무
		공공용지 연결성
		놀이터 유무
		놀이터 상태
		기타사항

다. 추가적인 정보 자료

추가적으로 사람들이 선호하는 개선의 종류와 이에 대한 그들의 견해를 알아보기 위해 설문조사가 필요할 수 있다. TidyTown 과정에 청년들을 참여시키기 위해서 지역학교에 몇 가지 조사를 수행해 달라고 요청하기도 하며, 아이들은 공간에 대한 다른 인식을 가지고 있으므로 놀이 공간의 안전성이나 보행로의 안정성과 같은 사항들을 고려해야 한다. 학생들을 조사할 시 사진, 모형, 지도, 비디오, 삽화나 멀티미디어 등의 방법으로 조사하는 것이 바람직하다.

라. 단체 행동 계획

다른 단체가 문제와 이를 위한 해결책들과 씨름하는 것처럼, 회의를 진행하는 단체도 일과 행동을 통해서 정확히 성취하고자 하는 목표가 무엇인지 확립할 필요가 있다. 단체 행동을 위한 계획과 관련된 연구 프로그램을 구상하는 것은 일



을 맡기 전에 필요한 동의를 확실하게 받는 것과 마찬가지로, 단체의 모든 자산을 조직한다는 점에서 중요하다. 또한 이것은 단체의 모든 구성원들이 단체가 고민하는 일의 유형에 대해서 확실하게 발언할 수 있도록 한다.

마. 다년간의 계획

TidyTown 프로그램의 토대는 단체가 앞으로의 몇 년 간 활동과 목적의 윤곽을 그림으로써 다년간의 계획의 준비를 하는 것이다. 계획의 지속기간은 다양하지만 보통 지역의 크기와 관련된 일의 복잡성에 따라 3~5년으로 한다. 단체의 계획은 TidyTown 프로그램이 마을, 소도시나 대도시를 위해 달성할 수 있는 공동의 목표를 나타내야 한다.

바. 단체의 목표와 우선순위 확인

회의에서 단체의 '계획 성명' 발전이 이루어져야 하며, 단체 내의 다양한 의견을 이용하기 위해 논의되고 토의되어야 한다. 당신은 단체의 다년간 계획의 시작에서 당신의 목표와 우선순위를 말해야 한다. 이것은 지방 당국, TidyTown 심사자와 다른 기관에게 계획의 기간과 관계없이 단체의 목적을 알리는 것이다. 전체적인 목표는 마을의 주민과 방문자를 위해 삶의 질을 개선하고 마을의 특수성이나 특성, 유산을 유지하고 미래 세대를 위해 지역을 발전시키는 것이다. 또한 마을의 발전에 모든 지역 사회를 포함시키며 TidyTown 대회에서 마을의 위치를 향상시키도록 하는 것이다.

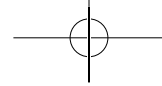
사. 다른 계획과의 연계

계획을 수행하기 전에 다른 단체가 이미 했던 활동을 되풀이하지 않았다는 것을 확실히 하기 위해 다른 계획들을 검토해야 한다. Shopfront 계획 안내서가 이용 가능한

지 보고 싶다면 지방 당국에 확인하고 이것은 자산 소유자의 협조를 얻는다는 면에서 유용하다. 2,000명을 초과하는 인구의 정착을 포함한 수많은 계획에서 지역계획은 준비과정에 있었거나 현재 그 과정에 있을지도 모른다. 단체는 연구 프로그램과 활동 사이의 몇몇 시너지가 어디에서 방출되는지 보기 위해, 지방 당국과 계획의 범위와 영역을 논의하는 것을 고려해야 한다. 대도시와 소도시의 재개발 계획, 장소의 구체적인 전체 계획, 소도시 계획과 같은 다른 계획과 중복되는 내용이 없는지 검토해야 하며 단체는 지방당국과 접촉하고 계획들이 올바르게 수행되고 있는지 확인하기 위해서 단체 내의 한 구성원을 지명해서 확인해야 한다.

아. 기간 설정

계획은 매년 해야 할 일에 맞춰 설정해야 한다. 연말에 일이 재조정될 수 있기 때문에 연초에는 지나치게 많지 않도록 주의한다. 또한 스스로를 공평하게 판단하여 작업을 구성 부분에 맞게 분배해야 한다. TidyTown 대회나 다른 유사한 지역 환경 계획에 참가한다면, 평가는 보통 6월에 시작하며 식목 활동에 가장 적합한 시기 등 개별 프로젝트에 맞는 기간을 설정하는 것이 중요하다. 또한 개별 프로젝트가 우선되어야 하며 단기기간에는 노동과 재정을 포함하여 이용 가능한 자원들을 고려하여 즉각적인 효과를 성취할 수 있는 프로젝트에 우선권을 부여하여 진행하도록 한다. 자원의 상당한 투입이 필요하거나 계속 진행 중인 프로젝트는 중기에 수행되어야 하며 장기 프로젝트는 지방정부 당국을 포함한 다른 개발기관으로부터 많은 자원, 재정, 도움이 필요하다.



자. Tidy Towns 대회 참가

단체의 최종 목표는 Tidy Towns 대회에 참가하는 것이어야 한다. Tidy Towns 대회의 체계와 평가는 마을 활동을 활성화 시키고 활동에 집중하는 것을 도와줄 뿐만 아니라, 지역 사회로부터 이득을 제공하며 다른 지역 계획에 참여할 수 있도록 돕는다. 참가 조건은 www.TidyTowns.ie 에서 다운로드 받을 수 있고, Tidy Towns 단체에 요청하면 참가 신청서를 받아 기입할 수 있다. 위에서 언급했듯이, 다년간의 계획이 장려되어 있으며 대회 참가 요건은 아니지만, 이전계획을 참가 신청서에 포함시켜야 한다. 그 방식은 당신의 단체가 1년에 걸쳐 만들었던 진척을 강조하고 향후 계획을 보여주는 중요한 기회를 제공한다. 보통 말하는 참가 신청서는 Tidy Towns 평가자들이 지역을 안내하는 일종의 '여행 가이드'이며 다년간의 계획을 요약하는데 사용되고, 다년간의 계획을 준비하는 기초가 될 것이다.



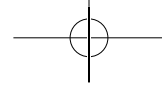
4. 홍보 및 마케팅

가. 홍보

홍보는 당신이 고려하고 있는 계획들을 사람들에게 알리고, 이 계획을 실현시키는데 있어 금전적 지원과 물질적 지원을 받을 수 있게 하며 의사결정권자로 하여금 영향력을 줄 수 있기 때문에 필수적이다. 고려할 수 있는 홍보방안에는 다음과 같은 종류가 있다.

- 언론 공식발표와 인터뷰 형태의 뉴스, 라디오 또는 TV 광고
- 전시회와 공식회의 주최 건수 증가
- 뉴스레터, 전단지, 스티커, 배지, 티셔츠 출하
- 공공 강연

홍보방안을 선택하기 전에 왜 이 계획을 대중에게 알리고 싶어하는지에 대한 이유를 명확히 할 필요가 있다. 또한 제시하고 싶은 정확한 메시지에 관해 마을의 동의를 구해야 한다. 홍보활동을 책임지는 책임자와 특별한 행사를 위한 책임자를 고용하는 것이 바람직하다. 홍보자료를 구성하기 위해 지역학교나 대학 등의 자원을 활용할 수 있으며 일하는 곳에 포스터를 게시하여 행인이 그 포스터를 볼 수 있게 하여, 마을계획에 대하여 홍보할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 공적 캠페인의 시기선택 역시 중요하다. 먼저 국가적 홍보캠페인에 의해 제공되는 기회를 활용하여 '지역적 특성'을 반영하고 국가적 혹은 지역적 이벤트 (스포츠, 정치적 행사)가 개최되는 시기는 피하여 홍보한다. 마을의 계획이나 성과를 제시하는 방법은 언론 공식 발표와 리포터를 활용하는 방법, 지역 라디오를 활용하는 방법이 있다.



나. 캠페인

가장 실현가능한 계획에서 당신은 공적 지원이 필요하며, 공적 지원의 의사결정권자에게 영향을 주기 위한 방안이 필요하다. 성공적인 실행을 위해 다음과 같은 원칙들이 있다.

- 당신의 목표를 명확하고 현실성 있게 해야 한다. 당신의 목표 타겟과, 당신이 사용할 방법과, 당신의 시간규모와 예산에 대해 결정하라.
- 설교를 연습하라.
- 무엇인가에 대항하여 투항하지 말고, 무엇인가를 얻기 위해 투항하라.
- 포기하지 마라. 당신의 목표를 성취하기 위해서는 오랜 시간이 걸릴 수 있다. 사기를 고조시킬 수 있는 약간의 변화를 동반해라.
- 당신들의 혹은 서로 다른 그룹과 논쟁을 펼침으로써 흐트러지지 마라. 상대방 세력이 세력에 가담하고 당신을 다른 편에 세움으로써 에너지를 낭비하게끔 하지 마라. 성공적인 캠페인은 과중한 업무를 필요로 한다. 디테일과 세심한 계획에 주의를 집중해라.
- 디자인 단계에서는 개발단계에 영향을 미칠 수 있는 재량을 가지고 있으며 현재 계획을 응용하는 것에 대한 검토를 할 수 있는 위원회를 소집하라.
- 연구는 필수적이다. 즉시 활용할 수 있고, 문제를 해결할 수 있는 해답을 갖는 것을 시도하라. 문제에 대한 숙지가 잘 이루어져 있다면, 미디어를 포함한 다른 그룹으로부터 요구되는 반응에 신속하게 대응할 수 있다.
- 지역도서관을 활용하라. 만약 그곳에 참조할 것들이 없다면, 당신은 필요한 것을 주문할 수 있다. 대학과 지역단과대학의 참조구역도 이용 가능하다. ENFO의 참조도서관도 현재 운영 중이다(www.enfo.ie). 또한 이것은 국가 내 가장 환경적인 원천 중 하나이다. 또한 당신은 www.skaboutireland.ie에서도 도움이 될 만한 간행물을 얻을 수 있다.

다. 자원봉사자



자원봉사자의 가이드 원칙 중 하나는 봉사는 한 개인의 능력과 원천을 활용하는 자기 협조적 행위라는 것이다. 노동력과 인적 자원은 지역공동체 내에서 활용 가능하다. 그러나 소집하고 고용하기 전에 원하는 것이 무엇인지 명확히 해야 한다. 만약 쉽게 관리되는 업무와 함께 고용을 시작

한다면, 고용을 하는 것은 매우 쉬울 것이다. 그리고 이후 좀 더 세분화된 계획을 실행할 수 있을 것이다. 부모 모임, 거주자동맹, 청소년 그룹 등은 계획에서 오직 자기들만의 노동력을 활용한다. 잘 짜여진 계획과 모델은 사람들에게 무엇을 성취할 수 있는가를 가시적으로 보여줌으로써 사람들의 흥미를 자극하는 단계에서 유용하다.

하나의 대안적 방법은 사람들로 하여금 '협동조합'에 참여하는 것을 권고하고, 필요에 의해 모집되는 사람들을 순환시킴으로써 한 번에 같은 사람이 모집되지 않도록 하는 것이다. 그룹의 한 사람은 주소와 전화번호 그리고 그들이 활용할 수 있는 도구들을 수집해 놓은 자원봉사자의 리스트를 모으는 업무의 책임을 져야 한다. 각 자원봉사자들은 그들이 도움을 줄 수 있는 시간을 담당자에게 말해 주어야 한다.



라. 청년들과의 작업



오늘날의 청년들은 환경에 대한 인식이 뛰어나다. 특히, 이러한 정세는 Green Schools¹의 출현에 기인한다. 그러나 대체로 그들의 환경적 이슈에 관한 관심과 인식은 대체로 ‘천연자원’에 있다. 청년들의 관심과 에너지가 사용될 수 있는 여러 방법이 있다. 또한 local Tidy Town 위원회는 다음과 같은 사항들을 고려하는 것을

선호할 것이다. 지속적인 인력 공급이 주요 문제이며, 지역공동체의 참여가 요구되는 Gaisce(The President Award)대회에 중·고등학교 학생들을 참여시키는 등 다양한 프로그램을 찾아내는 것 등 청년들의 관심과 에너지를 활용할 수 있는 여러 가지 방법이 있다.

마. FAS(아일랜드 훈련고용청)

FAS는 지역적으로 실업상태에 있는 사람들에게 트레이닝과 업무를 제공함과 동시에 지역의 유산과 환경적 이슈를 활용하는 것을 돕기 위해 자문과 자금을 지원한다. FAS는 일 년 동안 수행되는 지역사회 고용(Community Employment)등과 같은 일시적 고용계획, 지역공동체를 기반으로 한 벤처기업에게 주는 지역공동체 트레이닝과 같은 자문과 트레이닝, 지역역사의 가치 있는 정보를 인지하기 위한 지역 연구 계획, 환경적 조사, 그리고 지역공동체 기업가양성계획을 통한 사회적 개발, FAS의 트레이

1 An Taisce Green School (환경NGO)에 의해 설립된 환경을 위한 장기간의 행동을 촉구하고 국제적으로 인정받는 환경교육프로그램

닝 프로그램, 자문과 보조 등의 이권을 얻는 지역사회공동체는 지역사회공동체를 기반으로 한 기업가 그룹을 개발하는 것을 지원한다. 지역 사회의 고용을 지원함으로써 지역 사회 단체들은 지역 협력 기업들의 보조를 통해 만들어진 지역 개발 계획안에서 지역을 발전시키는 서비스와 계획을 제공한다. 좋은 계획안은 구체적인 산출계획, 산출기간계획 등을 비롯한 실행계획을 가지고 있어야 하며 계획은 1~3년 사이에서 진행되어야 한다.

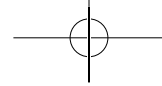
바. 보조 및 감독

지역 사회 단체, 혹은 학교프로젝트와의 참여와 관계없이 개인으로서 그룹과 계획을 위해 도움을 지원해야 한다. 정기적인 회의를 주최하며 운영이 어떻게 진전되고, 당면한 문제가 있는지에 대해 논의함으로써 지원할 수 있다. 이러한 방법을 통해 자신감을 얻고 단체로서의 장점을 가질 수 있을 것이다.

크고 복잡한 계획에서 하나의 업무에 최대 6명 이상의 사람들을 배정할 수 없으며 계획이 실행되는 기간에 이러한 팀은 서로 업무를 바꾸어가며 실행하고, 모든 팀원이 다양한 기술을 익히고 더 흥미로운 업무를 해 나가야 한다.

사. 재료와 장비

간단한 계획에 필요한 재료들은 지방자치단체 스스로 지급하고 있다. 지역 위원회와 지역기업은 장비를 더욱 효과적으로 지원해 줄 수 있을 것이며, 금전을 지급하는 것보다 이러한 방법을 택하는 것을 선호할 것이다. 지역 의회와 지역기업의 기술자에게 연락을 취하기 전에, 장비와 기술자를 사용하는 기간에 대한 상세한 계획이 필요하다. 장비가 도착하자마자 업무가 시작될 수 있도록 노동인력들을 현장에 배치해 두어야 한다.



제3장. 평가방법



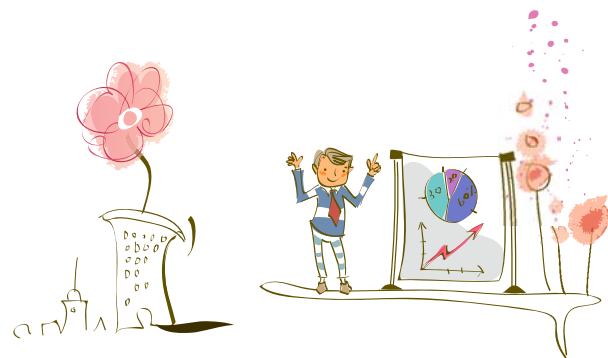
1. 평가요소(총 400점)

평가요소는 총 400점 만점으로 10개의 분야로 평가된다.

[표4] 평가요소

평가요소	점수	평가요소	점수
전체적인 조성 방식	50	청결함	30
건축 환경	50	쓰레기 최소화	20
조경	50	주택가	40
야생동물 및 자연 어메니티	50	도로, 길거리와 구석	50
쓰레기 규제	50	전반적인 느낌	10

총 400점



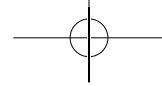
2. 세부내용

가. 전체적인 조성 방식

‘전체적인 조성 방식’은 광범위하고 일반적인 항목으로, 추진 조직의 역할, 행동과 관련이 있다. 심사위원은 추진 조직의 활동이 어떠한가, 전체적인 계획을 평가한다. 심사위원들은 추진 조직이 사업 계획을 어떻게 준비하고 행동하였는지를 볼 것이다. 신청서에 기재되어 있는 질문은 참가 조직에게 이 대회를 어떻게 준비하였는지 설명하게 되어 있다. 특히, 심사위원들은 넓은 지역 사회와 지역 기관과의 연계를 살펴볼 것이다. ‘계획’ 부분에서 심사위원들은 참가 조직이 실행하는 다양한 계획들과 계획의 유형을 볼 것이다. 심사위원들은 조직이 완료한 일과 하고자 했던 일도 볼 것이다. 그들은 지방 자치 단체와 같은 파트너를 찾는 방법도 살펴볼 것이다. 자금 조달은 추진 계획에도 중요하지만, 심사위원이 조직의 자금 계획을 볼 수 있는 중요한 지표가 된다. 참가 조직은 지방 자치 단체, 지방 의회와 같은 자금의 출처를 밝혀야 한다.

나. 건축 환경 50점

각각의 지역들은 지역만의 역사와 전통으로 만들어내는 특별한 특징이나 장소가 있을 것이다. 그 지역의 공공장소, 길거리, 광장, 건물이나 조성한 사람들을 인지, 이해, 존중하며 이것들이 적절하게 유지되고 향상되었다는 것을 보여줘야 한다. 건축 환경을 바꾸는 것은 긍정적 혹은 부정적일 수 있다. 사용하지 않는 장소를 재개발하는 것은 그 지역에 좋은 영향을 미칠 수 있다. 반대로, 그 지역만의 특별한 장소를 무너뜨리는 것은 대규모의 개발과 소유자의 둔감한 반응 때문에 일어날 수 있다. 예를 들어, 나무로 된 창문을 알루미늄으로 바꾸거나 전통적인 간판을 플라스틱 간판으로 바꾸는 것은 근본적으로 그 지역의 특성을 바꾸는 것



이 될 수 있다. 심사위원은 건물과 도로, 유희지, 간판, 경계선 처리에 대해 평가한다.

(1) 건축 상의 특징

마을이나 길거리의 '특징'은 건축의 품질, 스타일과 건물, 도로, 도로 시설물로 결정된다. 이것들은 그 장소에 특별한 정체성을 심어주며, 그 외의 장소와 다르게 만들어 준다. 또한, 마을이나 길거리의 '특징'은 지역 사람들이 지키거나 보호하려고 했던 것들이고 그 지역을 발전시키기 위해 향상시키려고 했던 것이다. 그 특징들을 결정하는데 도움을 주는 몇몇의 요소들은 설문 조사 단계에서 언급되었을 것이다. 그것들은 건물들이 개발되고 바뀌는 동안에도 보유해야 하고, 지역 개발 계획에서도 보존되어야 하는 가치 있는 항목으로 되어 있을 것이다. 새롭게 혹은 공터를 활용하여 주택 개발을 하는 방식과 세부사항은 지역의 자연적 특징을 고려해야 한다.

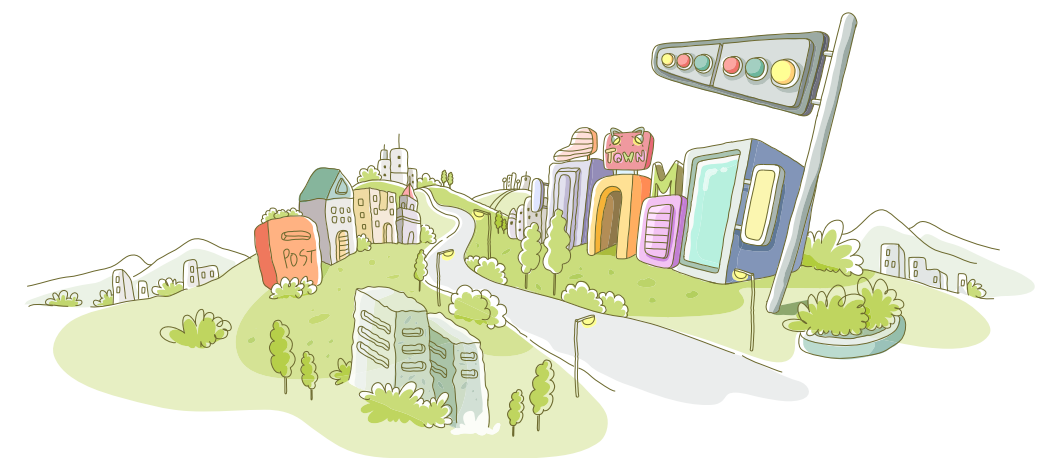
(2) 건물과 색(色)

건축물 증가는 색(色)의 활용으로 마을의 외관상의 모습과 환경을 향상시킨다. 창문, 문과 간판에 색을 칠하는 것은 좋은 효과가 있고, 벽에 색을 칠하는 것은 매력적인 도시적인 광경을 제공한다. 재료 및 마감재의 다양한 선택으로 창의적인 색(色)을 활용할 수 있다. 아무리 몇 개의 건물 색상이 우수하더라도 주변의 건물이 노후화되어 있으면 전체의 미관을 해칠 수 있다. 주변 인근의 모습을 향상시키고 싶은 지역 단체들은 함께 노력하여 건물들(테라스 또는 주변 거리)을 적절하게 장식되고 유지되게 해야 한다. 일부 지방자치단체는 테라스와 길거리 페인팅 방법에 대한 조언을 제공할 것이다. 다른 지방자치단체는 그 지역의 외관을 개선하기 위해 '저렴한 비용, 높은 효과'의 방법을 제공할 것이다. 건물이 가득 들어선 지역은 건물들의 유지 보수와 함께 매력적인 환경을 만들고 주변 이웃과 협력해야 하기 때문에 특히 중요하다. 일부 지역 대회에서는 테라스 유지 상, 길거리 상, 심지어 세 개 혹은 네 개의 연속

적으로 지어진 주택 상도 있다. 신중한 색(色)의 선택과 사용은 길거리를 상당히 돋보이게 할 수 있다. 건축가나 다른 전문 디자이너를 찾아 조언을 구하고 적절한 색상을 찾는 법과 어떤 곳에 도색이 필요한지 찾아야 한다.

(3) 간판

단순하고 고전적인 가게의 앞면은 아일랜드 마을의 특징이다. 많은 지역에서 가게들의 자부심과 노력은 유지 보수에 소요된다. 그러나 어떤 경우는 전통적인 간판이 플라스틱이나 돌출된 간판으로 교체되었다.





(4) 포장

도로와 포장 도로 표면의 상태와 종류, 도로 경계석의 유무는 마을의 특징과 외관에 중요하다. 도로 측면에 있는 자갈들은 거리의 시각적 매력을 감소시킨다. 보도에서 사용되는 석회암, 화강암과 같은 돌의 종류는 과거의 경제 활동에 대한 시야와 지역의 지질구조, 전통적인 건축 방법을 보여준다. 아스팔트나 콘크리트 도로가 아닌 전통적인 도로들도 추가될 수 있다. 보존 방식과 함께 전통적인 재료의 복원은 마을에 고용을 창출할 수 있으며 전통 건축 기술을 부활시킬 수 있다. 사진과 같은 방법으로 지역의 재료와 도로 포장의 양식을 기록하는 것은 초기 조사에서 중요한 부분이 될 수 있다. 도로 개선과 도로 포장 작업은 지방 기관에 의해서만 수행될 수 있다. Tidy Towns 참가자 단체의 조사와 개선 작업 발표를 통해 지방 자치 단체의 도움을 얻을 수 있다.

많은 마을 광장과 다른 경관들은 주차장, 조명, 도로와 적절한 나무로 인해 개편될 수 있다. 빨간 벽돌은 운하, 철도 또는 해변에 사용될 수 있지만 도시적인 느낌을 많이 주기 때문에 되도록이면 피하는 것이 좋다. 강렬한 색과 무늬는 건물의 가치를 손상시킬 수 있고, 거리의 모습을 훼손할 수 있기 때문에 역사적인 공간에서는 색깔을 입힌 포장을 피해야 한다. 콘크리트 포장이 일반적으로 더 적절하다. 지역의 특징을 나타내는 재료와 스타일은 현대적인 재료보다 우선적으로 사용되어야 한다. 예를 들



어, 보도 옆 배수로는 종종 자갈, 울석(栗石)과 시멘트로 되어 있다.

이것은 도로의 질감과 외관상의 특징을 잘 나타내고, 시멘트로 이루어져 있어 배수로는 '개선'이 될 수 있다. 약간 다른 재료를 사용하여 횡단보도와 같은 곳을 적절하게 나타낼 수 있다.

아일랜드편

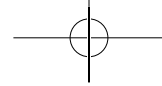
포장 계획을 세울 때는 항상 시각 장애인을 염두에 두어야 한다. 지역 기관과 이런 기관들과 긴밀한 협의 및 연락은 혼란을 피할 수 있기 때문에 매우 중요하다. 오래된 포장 재료는 가능한 재사용 혹은 재활용해야 한다.

(5) 사용하지 않는 지역이나 건물

많은 마을은 가끔 중심가에도 사용하지 않는 건물들이 있다. 사용하지 않는 건물의 개발은 2가지 방법으로 지방자치단체에 개발한 각각의 계획은 그 지역에 대한 개발 계획을 세우는 것과 재생이 필요한 영역의 재개발이라는 목표를 가지고 있어야 한다. 계획이 만들어지고 작업이 수행되지 않는 경우에는 지방자치단체가 직접 작업을 수행하고 소유자에게 비용을 받을 수 있다. 불이행 할 때는 마지막 수단으로 강제 구매를 할 수도 있다. 때로는 일시적으로 사용하지 않는 건물을 백색도료(페인트나 에나멜 등)를 하거나 전면에 벽화를 그려서 해결할 수도 있다. 벽화는 그 지역 주변 광고판에 그려질 수도 있다. 강이나 운하 도시는 종종 새로운 용도를 위해 사용하지 않는 창고가 있다. 이것은 보통 전체 마을에게 재생에 대한 초점을 제공한다. 좁은 장소와 컨테이너는 자갈로 표면을 덮고 나무나 꽃을 심을 수 있다. 더 큰 장소는 일반적으로 주차장으로 이용될 수 있지만, 주변 건물과 벽의 외관과 상태를 고려해야 한다.

(6) 사용하지 않는 묘지

묘지는 익숙한 풍경 중 하나이고 우리는 그것들이 구석진 곳에 있을 때에만 당연하게 여긴다. 그러나 오래된 묘지는 매우 중요한 특징이며 굉장히 세심하게 다루어져야 한다. 이것들은 보통 교회나 수도원 같은 곳에 있고 고고학적인 정보가 많지 않다. 십자가, 판(돌이나 나무로 된 평평한 조각)이나 우물이 남아있기도 한다. 묘비는 지역 사회의 역사를 기록한 문서이며 그 지역의 역사를 연구할 수 있



는 유일한 자료일 수도 있다. 묘지는 또한 인간의 활동에 의해 변경된 풍경에 잔디, 야생화, 나비, 이끼 등에게 방해 받지 않는 특성화된 서식지를 제공할 수도 있다. 철저한 개선 작업이 이루어지기 위해서는 각 부지의 특성을 정확히 이해하고 있어야 한다. 개선의 목표는 묘지만의 독특한 특성과 대체할 수 없는 묘지의 자원을 보존하는 것이 포함되어야 한다. 지역 사회 단체와 종종 부딪히는 첫 번째 업무 중 하나는 오래된 묘지를 '청소'하는 것이다. 많은 묘지가 관리자의 기록에 작성되어 있다. 묘지에 대한 어떤 조치도 환경부의 허가를 통해 진행되어야 하며 허가 후 전문가들은 묘지에 대한 검사, 청소를 진행할 수 있다.

다. 조경

'조경'은 일반적인 모양(언덕, 계곡, 들판의 모양 등)과 마을을 둘러싼 것(나무, 잔디, 울타리, 물 등)을 의미한다. 조경은 또한 나무, 관목 및 꽃을 심는 것도 뜻한다. 이것은 도로, 도로 경계석 등 단단한 조경과 반대로 부드러운 조경이라고 부른다. 조경을 위한 조직은 주변 경관 중 가장 중요한 것들을 살펴보고, 지역 조경을 향상시킬 나무 심기와 같은 계획을 세워야 한다. 계획은 마을의 조경에 맞는 방법을 고려해야 하며 마을의 안 쪽에서 바깥쪽으로 주변을 둘러싼 주요 조경을 살펴보아야 한다.

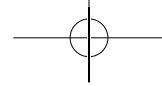
(1) 조경 관리

조경에 대한 관리는 마을의 외관과 삶뿐만 아니라 TidyTown 대회 성공을 위해 근본적으로 매우 중요하다. 심사의 기준 점수는 나무, 관목, 꽃, 공간에 대한 적절한 선택, 공간에 대한 유지, 공공용지에 대한 관리가 주를 이룬다. 꽃바구니, 창가의 화단과 같은 것들이 지난 몇 년간 행해졌다고 하더라도, 장기적인 관점에서는 나무나 관목을 심는 것이 더 효과적이다. 가능한 토착종을 선택하는 것이 좋다.

(2) 조경 설정

조경은 농촌과 도시, 인조(人造)와 자연과 문화와 미적인 측면을 이어주는 역할을 한다. 모든 마을의 조경은 역사, 민속과 다양한 문화 활동과 관련이 있다. 마을들은 지속적으로 변화하지만, TidyTown 참가자 조직은 조경에 대한 넓은 이해를 위해 신경을 써야 한다. 이것은 사람들의 삶에 매우 중요한 일부분이다. 조경은 지역 사회에게 정체성을 주고, 그 곳에 속한 사람들에게 소속감을 부여한다. 조경 관리는 조경 설정에 의해 결정이 된다.

마을이 바다, 호수, 강 근처에 있거나 농업 경관을 제공하거나, 나무가 우거진 계곡에 있다고 하더라도 조경 관리는 큰 영향을 미칠 것이다. 전반적인 계획은 지역 특성을 강화시킬 수도 있고 더 큰 계획의 일부가 될 수도 있다. 지역 특성은 역사와 발전으로 구성되며 전통적인 건축 자재 및 스타일, 주변 조경의 형태, 토양의 종류와 깊이와 같은 것들은 나무와 관목들의 성장과 종류에 영향을 준다. 예를 들어, 깊은 계곡에 있는 집의 특징은 해안가에 있는 집과 많이 다르다. 마을 건물, 나무, 공간들의 다양한 모양이 사람들의 감상에 영향을 준다. 마을 안의 풍경뿐만 아니라 주변 구석구석을 다 고려해야 한다. 잘못된 나무 심기로 인해 도로가 방해받을 안 된다. 성목(成木)은 마을의 중요한 특징 중에 하나이기 때문에 보호를 해야 한다. 강변 도보를 따라 있는 나무는 특히 조경의 뼈대가 될 수 있고, 교회나 법원과 같은 건물은 풍경의 중심점이 될 수 있다. 채석장이나 쓰레기 매립지와 같은 곳은 좋지 못한 풍경이 될 수 있다. 지역 나무들을 조사하는 것은 어떤 나무를 심고 어디에 심어야 할지 결정하는 데 도움을 줄 수도 있다. 일부 성목(成木)은 오래되었을 것이고 교체해야 할 수도 있다. TidyTown 참가자 조직이 설문 조사한 것을 이곳에서도 사용할 수 있을 것이다.



(3) 식물 심기 계획

식물 심기 계획은 계획에 사용할 수 있는 토지와 사후관리를 할 수 있는 정도와 장기간 유지 가능성, 식물 심는 곳의 위치를 계획해야 한다.

지방자치단체의 조정담당 책임자는 매우 중요하다. 식물 심기 계획은 Tidy Towns 계획에 필수적인 부분이다. 이 계획은 개인이 정원에 심는 나무와 공동이 공공장소에 심는 나무처럼 장소에 따라 구별된다. 최종적인 식물 심기 계획은 다른 종류의 식물들을 보여주는 지도와 함께 구성이 되어야 한다. 사유지에 심는 식물들은 조금 더 자세한 계획이 필요하며 규모와 식물들의 이름 중 등이 나타나야 한다.

(4) 식물 심기의 디자인과 관리

식물을 심고 나서 관리를 할 수 있는 양과 시간을 고려해야 한다. 관목을 심은 곳은 잡초와 쓰레기 제거가 필요하다. 장미와 다년생 식물들이 단풍과 같은 다양한 색의 그룹과 대조하여 단일 종으로 심어지면 좋은 시각적 효과를 만들 수 있다. 한 구역이나 거리에 동일한 색상 및 식물이 있는 것은 매우 좋다.

일반적으로 심는 사람은 유지에 신경을 써야 한다. 유지를 하는 데 드는 노력을 줄이고 조화로운 모습을 만들기 위해서는 부분만 살피는 것이 아니라 전체 마을을 바라 봐야 한다. 고속도로 진입로와 같은 곳에 심을 때는 같은 색깔과 질감으로 많이 심는 것이 좋다. 식물 심는 것에 세심한 신경을 들인다면 관광객들이 조금 더 천천히 둘러 볼 것이다. 관목이 잡초가 완전히 제거된 깨끗한 땅에 심어지면 유지하는 데 들이는 노력이 줄 수 있다. 나무에 손상을 주는 주요 원인은 잘못된 식수(植樹)와 유지 실패이다.

(5) 공공정원

공공정원은 지역 주민들이 사용하지 않거나 버려진 땅을 활용하여 만드는 ‘공원’이다. 이것은 나무와 벤치가 있는 작은 공간부터 정원, 놀이 공간, 지역만의 희귀한 품종을 키우는 과수원, 나무, 벤치, 탁아소, 카페 등이 있는 넓은 공간도 있다. 공공정원을 만드는 것은 다른 프로젝트와 달리 지역 사람들 모두의 행동과 생각에 영향을 주기 때문에 지역 사회를 하나로 만들어 주는 역할을 한다. 공공정원은 아이들이 뛰어 놀 수 있는 공간부터 노인들이 앉아서 햇볕을 쬐 수 있는 공간 등 지역 사회의 많은 요구들을 채울 수 있다. 공공정원은 지방 자치 단체에서 만든 공원보다 지역의 많은 자원을 사용할 수 있기 때문에 훨씬 저렴하게 운영할 수 있다. 젊은 사람들이 이러한 정원을 만드는 데 참여를 하기 때문에 공공 기물을 파손하는 일도 줄어들 것이다.

(6) 안전한 놀이 공간 만들기

아이들의 발달을 위해서는 지역 환경에서 놀이 공간이 필수적으로 필요하다. 대표적으로 몇 가지 유형의 놀이 공간이 있다. 그 중 하나는 그네, 미끄럼틀과 나무, 바위, 모래, 물과 자연 생물들이 있는 작은 공터와 같은 아이들이 상상력을 펼칠 수 있는 공간이다. 어린이 놀이터는 지방자치단체와 협력하여 어떤 지방 단체든지 구성할 수 있지만, 놀이 공간은 다른 어떤 공간보다 매력적인 놀이 환경을 제공해야 한다. 놀이 기구가 있는 공간은 보험과 같은 문제로 지방자치단체가 관리를 하지만 놀이 기구가 없는 지역에는 그것이 중요하지는 않다.

놀이 공간의 디자인은 상상력과 기술적인 지식이 필요하기 때문에 건축 전문가를 불러 안전 기준과 같은 내용에 대한 조언을 듣는 것이 좋다. 전문가들은 일반적으로 지방자치단체와 토지 소유자의 동의를 얻기 위해서 도면을 그리고 보조금을 지원받기 위해 비용 견적을 준비한다.



(7) 피크닉과 생활 어메니티

지방자치단체와 피크닉, 소풍을 갈 수 있는 공간에 대해 이야기해보는 것이 도움이 될 것이다. 피크닉 공간은 가능한 자연적이어야 한다. 방문객들은 자연적인 울타리, 돌로 된 벽, 숲과 같은 공간을 선호한다. 넓은 범위의 피크닉 공간을 제공해야 한다. 어떤 사람들은 벤치를 선호하고, 어떤 사람들은 책상 등 사람들마다 선호하는 것이 각자 다르기 때문이다. 피크닉 시설의 디자인은 단순하고 튼튼해야 한다. 투박한 디자인과 광택제를 사용하는 것은 피해야 한다. 시설들은 안전하게 땅에 고정되어야 한다. 누구든지 냄새 나는 휴지통을 옆에 두고 싶어 하지 않기 때문에 휴지통을 테이블 근처에 두면 안 된다. 특히 방문자가 많은 기간에는 휴지통이 비워져 있는지 수시로 확인해야 한다. 안내판 등을 통해 지역 관광 명소와 산책로와 같은 정보를 제공할 수도 있다.

라. 야생동물과 자연 어메니티

도시 속의 야생동물과 그들의 환경, 특히 아무도 건드리지 않은 지역은 놀랍도록 풍요롭다. 자연적인 울타리, 삼림지대, 강둑, 갈대습지, 교회 묘지 등은 특히 가치가 있는 지역이다. 야생동물을 보호하는 것과 대중의 의식을 높이는 것은 중요하다. 야생동물은 시골 지역에 제한되지 않는다. 그것들은 우리 주위에 있다. 도시 속의 많은 사람들은 그들 주변의 새, 나비, 야생화들로부터 많은 기쁨을 얻는다. 도시 주민들을 위해, 도시의 야생동물과의 친숙함은 폭넓은 환경문제에 대한 의식을 자아내는 것을 돕는다. 이 자연 지역들이 강화될 수 있는 방법과 그것들이 교육적인 자연 탐사 오솔길로 사용될 수 있는 법을 고려하는 것이 좋다. 가능하면 자연과 함께 일해야 하고 야생동물을 위한 새로운 서식지를 조성해야 한다. 도시와 마을 속 버려지고 사용되지 않는 땅은 야생동물과 지역 주민들이 모두 즐길 수 있는 자연 지역을 강화하고 조성할 기회를 제공한다. 그러나 외관상 버려진 것처럼 보이는 땅을 정리하려는 것은

야생동물의 가치를 파괴할 수 있기 때문에 주의가 필요하다. 이 부분에 대한 자세한 정보는 자연경관과 야생동물 전문가들로부터 얻을 수 있을 것이다.

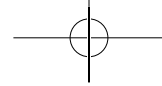
(1) 야생동물과 계획

계획을 세울 때는 야생동물의 서식지 확인, 서식지를 지역 마을의 중요한 특징으로 보호하고 안내판, 표지, 자연 산책로 등을 이용하여 접근성과 이해를 향상시키도록 해야 한다. 또한 야생동물과 어메니티들을 통해 질 향상을 도모하는 것이 중요하다.

(2) 서식지에 대한 조사

서식지에 대한 조사는 적절한 구역을 찾고 실질적인 업무를 수행하기 전에 도움을 줄 것이다. 또한 동·식물에 관한 많은 책들을 활용하거나 환경 단체, 전문가에게 도움을 요청할 수도 있다. 이 조사는 조사 과정에서 학교를 포함하는 것이 좋은 방법이 될 수 있다. 이것은 미래에 사용될 학교 운동장, 유기된 공간이나 야생동물의 영역을 표시하는 마을 지도를 만들 수 있다. 이 조사는 현재의 동·식물을 자세히 조사한 후에 연못, 습지와 같은 마을 주변의 주요한 서식지를 포함해야 한다. 각각의 서식지는 일반적으로 특정한 동·식물 종(種)을 가지고 있을 것이다. 참나무, 자작나무, 버드나무와 같은 나무는 야생동물이 풍부하기 때문에 반드시 확인해야 한다.

햇빛과 그늘이 얼마나 있는지 확인하고, 동·식물들이 자라는 서식지의 종류(특히 오래된 돌이나 벽, 잔디, 숲, 습지)를 파악하는 것이 중요하다. 매 계절마다의 새, 동물, 식물, 곤충의 종의 수를 알아야 한다. 이것은 시간이 조금 걸리겠지만 식물과 새가 계절에 따라 변화하는 것을 기록으로 가지고 있어야 한다. 종(種)을 기록한 것은 많은 것을 나타낸다. 이것은 인식되지 않았을 수도 있었던



해당 지역의 생물 다양성을 보여준다. 또한 이것은 현재 생물의 특정 종(種)의 증가, 감소와 수질과 같은 서식지에 대한 기본적인 자료를 제공한다. 종의 증가는 그 지역의 환경 프로그램이 얼마나 성공적인지 나타내는 지표가 된다. 또한 이 지표는 서식지의 건강 상태에 대한 정보를 제공한다. 예를 들어 수달이나 올빼미의 존재는 이들 뿐만 아니라 다른 많은 동물들도 있다는 것이고, 그 지역에 충분한 음식과 쉼터가 존재한다는 것을 나타낸다. 돌로 된 벽이나 나무에 다양한 이끼가 있다는 것은 그곳에 대기 오염이 있다는 뜻이다. 개울이나 하천에 있는 무척추동물의 종류는 수질 오염의 정도를 나타낸다. 특정 식물은 숲이나 초원이 수 세기 동안 방해 받지 않았음을 나타내기도 한다.

(3) 관리 계획 만들기

기본적인 정보를 얻었다면, 계획은 명확하게 시작될 수 있다. 구체적인 날짜와 목표를 자세하게 명시해야 한다. 이 계획을 진행하기 위해서는 지역 사람들뿐만 아니라 다른 관심을 가지는 단체도 참여해야 한다. 관리 계획은 지역 내 서식지를 설명하고 지역 사회를 강화하고 원하지 않는 외래종의 유입을 막을 수 있다.

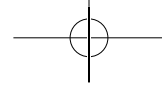
이 계획은 목적과 방법을 생각하는 데 도움이 되고, 지속적으로 이어 나갈 수 있게 도와준다. 계획은 궁극적으로 어떤 서식지로 변화하길 원하는 지가 들어 있어야 한다. 목표를 달성하기 위해 필요한 조치를 우선순위에 따라 나열하고 설명해야 한다. 제대로 관리할 수 있는 서식지만을 만드는 것이 중요하다. 7월 말에 잡초 제거를 하는 것처럼 적절한 시간에 특정 작업을 수행해야 한다. 보도나 도로의 가장자리에 자라는 풀을 정기적으로 제초하며, 사람들에게 관심을 갖고 관리하고 있다는 것을 보여줘야 한다. 일반적으로 야생동물을 위한 서식지를 관리할 때는 먹이의 기본이 되는 식물을 끌어들이고 자연에서 동·식물 간의 상호의존적에 소통을 신경을 써야 한다. 야생 생물 보호는 식물, 곤충, 동물을 포함한 모든 생물을 포함한다. 꽃과 곤충

은 먹이 사슬에서 가장 기본이 되며 더 큰 식물과 동물이 살아남기 위해서는 필수적이다. 그러므로 새, 곤충 등에게 먹이, 안전, 둥지 등을 위한 식물이 필요하다. 서식지 관리는 천천히 지속적으로 이루어져야 한다. 농약과 제초제의 사용을 최소화해야 한다. 새로운 숲이나 야생화 초원을 만들기 위해서 사용되는 제초제는 정당화될 수도 있다. 보존 계획을 실행하기 위해 조사하고 계획하는 것은 많은 즐거움을 가져다 줄 수 있다. 많은 마을들은 이미 지방자치단체와 함께 야생동물 보호 계획을 세우고 실행하고 있다. 야생동물 보호 계획은 특히 학교와 청소년 단체를 포함할 수 있는 폭넓은 계획으로 심사위원의 기준에 적합할 수도 있다. 견학이나 조류에 관련한 조사 같은 활동들은 지역 사회에 많은 지식을 쌓게 한다. 또한 지역 사람들도 이러한 발전으로 이득을 취할 수 있다. 이것은 지역 사회의 요구를 바라보아야 한다는 것을 의미한다.

지역 사람들이 많이 사용하는 곳은 가치가 있고 성공할 가능성이 많다. 사람들이 참여가 저조한 지역은 계획하지 않을 수도 있다. 그러므로 가로수길 같이 사람들이 필요로 하는 시설을 가능한 계획에 포함해야 한다. 야생동물의 보호를 위해서는 사람들의 출입을 금지하는 것이 좋을 수도 있다. 하지만 출입을 가능하게 하길 원한다면 보험과 같은 여러 가지 사항을 살펴보아야 할 것이다.

(4) 야생동물 영역 만들기

야생동물 영역은 기존의 지역을 유지하는 것과 사용하지 않는 토지를 새로운 서식지로 만드는 방법이 있다. 기존 지역을 유지하는 것이 저렴한 방법이 될 수도 있지만, 어느 방법을 사용하든 야생동물의 서식지를 유지하고 만드는 것은 민감한 관리가 필요하고 그것을 처음부터 인식해야 한다. 목표와 사용할 수 있는 자원에 따라 접근방식은 달라질 것이다. 학습 목적으로 학교 내에 자연을 보호할 수 있고, 강둑을 따라 자연의 흔적을 보호할 수도 있다. 특별한 지역을 생각하여



조사와 계획을 했을 수도 있다. 어디든 지역을 골랐다면, 자연 보호의 첫 번째 단계는 지금 존재하는 것을 알아보고 보호 장치를 해야 한다. 많은 나무나 관목이 사는 지역들은 쓰레기를 정리하여 자연적인 공공장소로 변환해야 한다. 이런 지역을 찾아 자연적으로 활용해야 한다.

마. 쓰레기 규제



쓰레기 규제는 이 대회에서 핵심 원칙으로 많은 지역 조직에 따르면 쓰레기 투기와 같은 문제가 매우 심각하다고 한다. 지방자치단체는 쓰레기에 대한 감시를 실시하고 벌금을 매긴다. 심사위원은 주로 쓰레기 투기를 규제

하고 규제를 위한 순찰, 대청소, 학교의 역할, 쓰레기 투기 금지 캠페인에 해당하는 사항을 평가한다.



(1) 문제 지역 알기

추진 조직은 특정 문제 지역을 알아내기 위해 조사를 하는 것을 생각해 보아야 한다. 이것은 쓰레기를 최소화하기 위해 매우 중요한 첫 번째 단계이다. 이 조사 결과를 지방자치단체와 함께 논의하여 쓰레기통 추가 설치, 단속반과 CCTV 설치 등을 생각해 볼 수 있다.

(2) 쓰레기 관리

쓰레기는 정기적인 청소와 단속으로 관리할 수 있다. 매년 봄은 쓰레기에 관한 메시지를 전달하기 위한 좋은 기회이다. 지방자치단체가 진행하는 청소 정책은 쓰레기를 최소화할 수 있다. 쓰레기는 깨끗한 지역보다 더러운 지역에 버리게 되기 때문에 쓰레기 줍기는 지속적으로 이루어져야 한다. 쓰레기 단속은 좋은 효과를 가져 온다. 또한 자원봉사자나 단체들의 많은 사람들을 활용하여 쓰레기를 지속적으로 치울 수도 있다. 가게나 버스 정류장 등에 있는 껌도 문제가 된다. 최근 재포장된 보도(비싸고 매력적인 재료)는 껌에 의해 얼룩이 지고 있다. 이것을 청소하는 기계는 매우 비싸서 가장 좋은 방법은 예방이다.

(3) 지역 사람들과의 협력

학교, 지역 단체나 다른 여러 단체들은 쓰레기 최소화와 청소에 협력해야 한다. 학교나 동호회에 연락하여 도움을 요청하는 것이 좋다. 학교의 내부와 외부에서 쓰레기 규제 계획을 논의하라. 지방자치단체의 환경과에 연락하여 도움을 요청하여 조치를 취하는 것이 좋다.



바. 청결함

대부분의 참가자들은 이 점수에 대해 제대로 이해하지 못한다. 특히 ‘쓰레기’가 개별적으로 다루어지기 때문이다. 간단하게 말해서, 이것은 지역의 깨끗함에 공헌하는 다른 특징들, 예를 들어 간판, 기둥, 전봇대의 전선, 교통 상태 등에 대해 평가한다.

(1) 지나치거나 부적절한 간판

간판은 사회적 문제이다. 안전한 도로가 중요하게 여겨지지만 간판이 제거 된 시설물이 종종 남아있다. 또한, 일반적으로 마을에는 너무 많은 간판이 존재한다. 간판들이 있는 곳을 지도에 체크한 후, 지방자치단체에 가서 논의를 하며 불필요한 간판은 제거해야 한다. 1개의 간판은 괜찮으나 여러 개의 간판은 문제가 되기 때문에 개인 사업자들은 간판정리 사업에 대해 건의 사항을 듣는다. 1개의 간판은 괜찮겠지만 여러 개의 간판은 문제를 일으키기 때문이다. 이 문제는 Tidy Towns 심사위원에게 자주 언급된다. 광고판이 부정적인 이미지를 미친다는 것을 추진 조직은 알아야 한다. 개인 간판을 제거하고 단체 간판(안내판)을 설치하는 것이 좋다. 이 안내판은 그 지역의 지도와 함께 가게의 위치도 제공할 수 있다.



(2) 전봇대의 전선

땅에 전선을 묻고 전봇대를 모두 제거하는 것이 가장 좋은 해결책이다. 그러나 이것은 비용이 매우 많이 드는 과정이다. 하수관 작업 같은 비싸지만 필수적으로 해야 하는 일로 인해 가끔 전선을 땅에 묻는 기회가 생긴다. 잠정적인 방법으로는 건물에 전선을 붙여서 설치하고 유지해야 마을에 부정적인 영향을 최소화 할 수 있다.

(3) 교통 문제

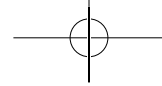
교통에 관해서 심사위원은 지방자치단체의 조치가 필요한 복잡한 영역을 조사한다. 또한 교통의 혼잡뿐만 아니라 불법 주차, 부적절한 주차 방식 등은 지역 환경에 큰 영향을 미친다. 추진 조직은 다시 지방자치단체와 협의해야 한다. 많은 마을에서 Tidy Towns 추진 조직은 주차를 규제하는 법률의 도입을 위해 힘쓰고 있다.

(4) 잡초와 식물 관리

잡초나 식물의 성장은 ‘조경’과 연관되어 추진 조직의 진행 중인 업무이다. 다른 관점에서 본다면 돌출되어 있는 식물을 제거하는 일이다. 토지 소유자의 허락을 받아야 된다는 것을 기억해야 한다. 정기적인 보수 관리는 제초제의 사용을 줄일 수 있다.

사. 쓰레기 최소화

이 항목은 2006년에 도입되어 매우 혁신적이고 현명한 쓰레기 최소화 방법을 찾는 것으로 참가 단체의 중요한 고려사항 중 하나이다. 이 부분은 쓰레기 줄이기, 재사용, 재활용의 항목을 향상시키는데 초점을 맞춘다. 이 항목은 비교적 새로운 경쟁 부문으로, 참가 조직들은 높은 점수를 얻을 수 있는



영역이다. 또한 이 부문은 실제 참가 지역의 향상을 보기 때문에 다른 ‘특별상’도 많다. Tidy Towns 참가 조직들은 해당 지역에 적용할 수 있는 모범 사례들을 살펴보고, 쓰레기 최소화가 가장 중요하다는 인식을 받을 수 있다. 여러 작업들은 ‘친환경’에 초점을 맞춰서 진행되어야 한다.

- 참가 조직은 조직의 쓰레기를 줄이기 위해 노력했는가?
- 쓰레기 문제에 대한 인식을 하고 사람들이 집이나 직장에서 쓰레기 발생을 줄이기 위해서 노력했는가?
- 재사용을 하기 위한 계획을 제시했는가?
- 재활용 시설을 위해 지방자치단체와 협력을 했는가?

(1) 정보 제공

학교나 지역 모임 혹은 회의를 열어서 정보를 제공해야 한다. 보통 지역 센터나 직원들은 짧은 회의를 통하여 퇴비를 제대로 사용하는 법을 알게 될 것이다.

(2) 재활용 장소 제공

모든 지역은 크기에 상관없이 재활용 시설을 가지고 있는 것이 좋다. 재활용 시설을 가지고 있지 않다면, 지방자치단체에 연락을 해서 만들어 줄 수 있는지 확인해야 한다. 재활용 시설이 있다면 그것이 어디에 위치하는지, 못 보고 지나가는 위치인지, 어디서든 볼 수 있는지 확인해야 한다. 이것은 쓰레기 불법 투기의 발생을 줄일 수 있다. 지방자치단체에게 재활용 시설이 정기적으로 비워져 있는지 확인을 부탁해야 한다.

(3) 문제 보고

재활용 센터에서 쓰레기 투기나 소각을 한다면 지방자치단체나 CCTV를 통해서 벌금을 부과해야 한다. 개인이나 단체의 불법적인 쓰레기 투기가 발생한다면, 적절한 조치가 취해져야 한다. 대부분의 지방자치단체는 ‘투기 신고전화’가 있고, 그곳에 신고를 해야 한다. 신고는 익명으로 처리될 것이지만, 신고자는 설명이 필요할 경우가 있어 연락처를 남겨서 정확한 정보를 제공하는 것이 좋다.

아. 주택가

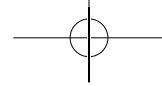
모든 지역마다 주택가는 규모 면에서 큰 차이가 있다. 그들에게 협조를 요청하거나 지방자치단체나 민간단체에서 관리를 하는 것은 매우 복잡한 일이다. 심사 위원은 벽·울타리·정원에 대한 유지 관리, 공동관리구역, 주변 식물, 표지판 등을 평가한다.

(1) 주민 단체와의 협력

처음 시작 단계에서는 주민 단체의 역할이 매우 중요하다. 주민 단체는 Tidy Towns 추진 조직과 협력하여 마을의 유지, 보수와 조경을 함께 다뤄야 한다. 주민 단체가 없는 경우의 추진 조직은 이장과 같은 핵심 주민들을 중심으로 조직화해야 한다. 핵심 주민들이 그 지역에 대한 책임감을 가지고 반응할 수 있도록 하는 것이 매우 중요하다.

(2) 지침 제공

주민 단체를 위한 ‘확인해야 할 항목’들을 만들고, 문제와 잠재적인 해결방법을 제시해야 한다.



(3) 사유 건물의 보수 및 개선

몇몇의 사유 건물은 주택가 전체의 외관에 안 좋은 영향을 미친다. 주민 단체의 대표가 소유자에게 접근하여 논의해야 한다. 페인트칠이 필요한 건물이 있는 경우에는 지방자치단체 등에 논의하여 자금을 마련해야 한다. 재료가 마련이 된 경우에는 '낮은 가격으로 효과를 극대화' 할 수 있는 계획을 사용해야 한다.

(4) 풍경을 보여주는 공간

공공용지나 조경에 관련된 사항은 '조경(造景)' 부분에 명시되어 있다. 보행자의 보도나 어린이들의 놀이 공간을 방해하는 식물을 심지 않는 것이 좋다. 결국 그 식물들을 잃게 될 것이다.

(5) 다른 개선 사항

도로 정면에 새로 만드는 집은 돌로 만든 벽을 선호하고 있다. 식수(植樹)와 도로, 보도 개선은 교통 문제와 함께 해결될 수 있다. 나무가 심어진 곳 근처에 차량을 통제하는 돌 등을 세워서 진입을 막을 수 있다. 많은 지방자치단체는 공공 주택단지의 외관에 큰 변화를 가져오는 계획을 수립해서 관리하고 있다. 사유지 또한 주민 단체와 조경 관리자들에 의해 혜택을 누릴 수 있다.

자. 도로, 길거리와 구석

도로에 관한 항목은 진입로, 길거리, 연결로, 골목길, 다리와 같은 사항을 평가한다. 지방자치단체, 사유지 소유자, 지역 단체 등 물리적 환경에 책임이 있는 사람들은 수리가 필요한 부분을 살펴보고 그에 맞는 조치를 취해야 한다. 많은 마을에 좋은 인상을 심어주지 못하는 골목길들이 많다. 길의 근처 건물 소유자와 지방 당국은

함께 개선을 위해 특별한 노력을 해야 한다.

(1) 도로 가장자리와 울타리

마을에 대한 방문자의 인상은 진입로의 상태에서 형성되는 경우가 많다. 이것들은 쓰레기를 치우고, 울타리와 돌로 된 벽들을 수리하고, 제초를 하고, 나무를 심으며 향상시킬 수 있다. 야생동물에게 미치는 영향을 고려하여 모든 풀들을 짧게 자를 필요는 없다.

(2) 길거리

길거리는 매우 잘 유지가 되어야 한다. 도로 명을 명확히 볼 수 있게 해야 한다. 모든 경로는 깨끗하고 사용자에게 안전해야 한다. 이렇게 혼란을 최소화해야 한다.

(3) 구석 지역

쇼핑 거리 뒤 쪽에 새로운 우회 도로나 주차장을 만드는 것은 Tidy Towns 심사에 중요한 측면이 되었다. 새로운 도로는 나무, 관목, 벽, 포장물 통해 쾌적하게 조성되어야 한다. 정돈이 안 된 뒷면을 개선하기 위해서는 뒷면에 나무나 관목을 심는 것, 새로운 벽과 울타리를 만드는 것(지역 스타일에 맞춘 설계), 석회 도로 칠하기 등이 있다.

(4) 주차장

주차장은 표지판이 제대로 설치되어야 하고 매끈하게 도로의 포장이 잘 되어야 한다. 또한 적절한 빛도 있어야 한다. 주차장에 그늘을 위한 나무가 있는 것은 좋지만, 차량 진입 방지용 말뚝이나 돌을 사용하여 손상 받지 않도록 주의해야 한다. 나무를 선택할 때는 조류의 배설물로 자동차가 피해를 받을 수 있다는 사실을 알아야 한다.



차. 전반적인 느낌

간단하게 이 점수는 심사위원들이 평가를 마치고 난 후 느낀 점을 반영하며 어려운 문제를 극복하기 위한 노력의 증거와 통합적인 마을의 표현을 중심으로 평가한다. 이 범주에서는 심사위원이 지역 문제의 맥락을 파악하고 추진 조직이 한 일을 인식할 수 있다. 당신이 날짜와 함께 제공한 정보는 중요한 부분이 될 수 있다. 심사위원이 추진조직이 빈 건물, 유기된 토지의 개발을 수행했는지에 대해 설명 할 수 있어야 한다. 또한, 기물 파손과 같은 이 프로젝트를 통해 얻게 된 부정적인 문제도 생각을 해야 한다.

4. 포상 및 지원

포상은 대상, 금상, 은상, 동상, 지역상, 주(州)상, 노력상, 특별상(17개) 부문으로 나누어 시상한다.

[표5] 포상 및 지원

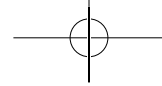
시상종류	포상 및 지원
대상	트로피 + €10,000 (13,284,000원)
금상	상금 : €900
은상	상금 : €700
동상	상금 : €400
지역상	상금 : €2,000
주(州)상	상금 : €1,000, €800 & €500
노력상	상금 : €500
특별상 (17개)	National Award of Additional (추가 상) 상금 : €1,000 Tourism Towns Award (관광도시 & 마을 상) 상금 : €1,000

제4장. 가이드라인



1. 특별 프로젝트

위원회가 특정 지역을 개발하기 위해 착수할 특별 프로젝트이다. 주요 프로젝트는 TidyTown의 의식을 홍보하는 중요한 가치를 가진다. 어떤 프로젝트이든 지 반드시 지역 사회가 쉽게 관련을 가질 수 있는 확실한 무언가를 성취해야하며 TidyTown 캠페인을 선전해야 함을 유념해야한다. 주력 프로젝트의 성공적인 실행을 통해 경험할 수 있는 '기분 좋은' 요소는 새로운 멤버들을 모집하고 더 큰 지역사회 관계를 맺는 자극제로써 작용할 수 있다. 그러나 이러한 많은 프로젝트들이 허가와 자원을 요청해야 한다는 점 때문에 오랜 시간이 걸리는 것을 주의해야 한다.



5년 이상의 기간 동안 위원회는 오직 1개나 2개의 특별 프로젝트에만 착수할 수 있는 자원을 가지기 때문에 목표를 전달하는 능력을 현실적으로 키워야 한다. 당신의 도시를 발전시키는 아이디어는 당신의 위원회에서 수행될 수 있는

작은 규모의 발전부터 다른 단체의 지원을 받을 수 있는 큰 규모의 행동 범위까지 다양하다.

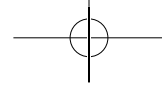


2. 정화 캠페인

이것은 모든 연령의 사람들이 참여할 수 있는 최상의 행사이다. 요즘 사람들은 오후에 정기적인 쓰레기 줍기를 위한 시간을 내지 않는다. 아마 매주 또는 한 달에 2번 1시간씩 일하는 것은 단체가 지역을 발전시키고 열정을 지속시킬 수 있는 최고의 방법이다. 단체로 일할 때, 당신의 활동에 대해 지역 사회에 알리는 공지를 사이트에 올리는 것은 유용할 수 있다. 또한 안전과 홍보 목적으로 'Tidy Towns'이나 'Residents Association'이라고 표시된 반사 안전 상의를 입는 것을 고려해야 한다. 매주 도시의 다른 지역에서 활동을 하고 각 주에 어디에서 활동할 것인지 미리 공지해야 한다. 이 방식을 통해서 당신은 활동에 참가하기 위해 준비해 오는 몇몇 사람들을 자주 얻을 수 있을 것이다.

3. 재활용

낭비를 줄이기 위해서 물건을 재사용하고 재활용하는 것은 쓰레기와 더 많은 쓰레기 매립지의 필요성을 줄이는 것에 도움이 된다. 만약 재활용 센터가 없다면 지방 정부 당국과 함께 센터 설치를 추진해라. 많은 지방 정부 당국들은 이제 낭비 관리 전략의 한 부분으로써 재활용 프로그램을 지역 내에서 실행한다. 단체는 지역의 물건들을 재활용하는 센터의 안내 책자를 만드는 것과 배부하는 것을 도울 수 있다. 또한 그들은 쓰레기를 가져오는 동안 수집된 것을 함께 분리하고 비료화 작업을 통해 스스로 쓰레기 생성을 줄일 수 있다.



4. 길거리 페인팅과 벽화

벽화를 장식하는 것을 고려해보라. 이것은 특히 학교 운동장에도 매력적일 뿐만 아니라 개발 지역을 보호하는 데에도 사용될 수 있다.

5. 황무지의 사용

사람이 없는 장소는 임시로 놀이 지역, 공동 정원과 자연 보호나 좌석 지역으로 사용될 수 있다. 그러나 그러한 프로젝트는 높은 등급의 단체 위원회가 필요하다. 환경 부서, 유산&지방 정부의 국립공원과 야생동물관리국(NPWS)은 당신에게 야생동물, 생물 다양성과 해양 프로젝트에 대한 조언과 유용한 정보들을 제공할 수 있다.

6. 공공용지의 강화

몇몇 지방 정부 당국은 공공용지와 도시 내의 화단, 관목 숲을 유지하는 자원을 찾는데 어려움을 겪고 있다. 지역 사회 단체는 당국이 지역이나 도시 기술자들과 합의를 맺고 그 답례로 잔디 깎는 기계의 운전비를 제공하는 것과 같이 공공용지에 책임감을 갖도록 할 수 있다. 도시에서는 주민들이나 세입자 연합이 그들의 사유지 내에 있는 공공용지를 유지하는 것과 달리, 원예 동호회와 같은 지역 단체는 특정 지역에 대해 책임이 있다. 청년들은 이 지역에서 잠재적으로 굉장히 중요한 역할을 하는 Green School에 가야 한다.

7. 식목

주택 개발단지 내의 도로와 공공용지가 더 많은 식목을 통해 이득을 얻을 수 있는지 고려해야 한다.

8. 운동장

Tidy Towns 대회는 주요한 역할을 가진 모든 지역 사회와 학교에 참여를 강조한다. 많은 지역 학교는 자연 보존을 가르치고 도시에서 보통 가장 중요한 교내의 정원과 야외 자원 지역을 만든다. 자연 안내 웹사이트는 생물 다양성의 인식을 기르는 매우 유용한 정보를 담고 있다. 웹사이트의 링크 구간은 어떠한 환경 종류의 활동에 종사하는 단체에서 지원과 조언을 제공하는 많은 유용한 단체들의 목록을 포함한다. Taisce(www. antaisce.org)는 프로젝트에 환경을 위한 학교 프로그램을 통한 정보를 제공한다. 건물의 복원과 보존은 매우 기술적인 활동이지만, 전문가들이 운영하는 프로젝트에 참여할 수 있는 자원봉사 기회가 자주 있다. 예를 들어 봉사단체는 역사적 건물과 유적을 복원하는데 책임이 있다.

9. 각각의 프로젝트 단계

프로젝트의 핵심 요소는 프로젝트의 성격에 따라 소유주/지방 정부 당국을 위한 보고서 준비, 소유주의 허가, 계획 허가, 건물 규정 허가가 될 수도 있으며 인력 모집이나 도구와 재료 입수가 중요한 요소가 될 수 있다. 각각의 프로젝트의 단계에 따라 중요시 여겨야 할 요소가 달라 질 수 있다.

10. 이용 가능한 자원의 계획

이 활동 계획은 프로젝트의 실행가능성의 안내를 제공할 것이다. 프로젝트의 선택은 단체의 규모와 이용 가능한 시간에 따라 조절될 수 있다. 특히 단체가 새롭게 형성되었다면 자신이 얼마만큼 성취할 수 있는지에 대해 현실적이어야 한다. 당신이 프로젝트에 할애할 수 있는 시간의 양은 특히 중요하다. 작은 계획들을 통해서 경험을 쌓아라. 예를 들어, 작은 청소 캠페인은 더 큰 일과 마주할 때 지



식과 자신감을 줄 것이다. 또한 만약 당신이 스스로의 계획에 몇몇 가치 있는 활동을 이미 했다는 것을 보여준다면 지방 정부 당국은 기꺼이 당신을 도우려 할 것이다. 대부분의 계획들은 실행 후의 지속적인 관리가 필요하다. 지방정부 당국이 단체가 체계화되어 있고 장기간 유적을 맡길 수 있다고 느낀다면 그들은 봉사 단체를 도우려고 할 것이다.

11. 최종 성과 고려

단기간에 눈에 보이는 변화를 성취하려고 시도해라. 사람들의 열정은 작아도 빠른 성공에 자극된다. 그러나 중요한 환경적 개선은 활발하고 열정적인 단체가 다루는 주요 프로젝트의 결과로써 발생한다. 지역 사회 자부심을 생성하면서 무엇을 했는지 보여줌으로써, 그러한 프로젝트는 인근 지역의 다른 발전도 자극한다. 날짜에 따라 활동한 사진 '전과 후'와 미래 프로젝트에 대한 예술가의 인상을 활용한 지역 도서관 전시회는 좋은 공공의 활동이다.

12. 지방 정부 당국의 지원

지방정부 당국만이 확실한 프로젝트를 지원한다. 한 예시는 공공 오솔길의 수리 또는 재개였지만 그것들은 상의해서 결정되어야하고 프로젝트와 관련이 있어야한다. 당국은 매년 환경 활동에 대해 제한된 예산을 가지고 있기 때문에 당신이 제안하는 목적은 현실성이 있어야 한다. 계획에 우선순위를 매기고 당국에 매년 5개의 개선책들을 요청하는 것은 좋은 관계를 유지한다는 점에서 유용하다. 지역의 기술자들과 좋은 활동 관계를 조성해야 한다. 지역사회와 지역의 발전과 연결된 당국의 만남에 참석하라. 설계 단계에서 발전을 줄 수 있는 견해를 가지며, 현재의 계획 적용을 확인하는 사람을 정하라. 당국은 계획을 설계하고 고르는 것에 대한 주민들의 의견을 환영할 것이다.

13. 대청소를 시작해라

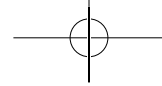
조사를 통해 지역의 2가지 주요한 환경적 문제인 쓰레기와 낙서를 확인했을 것이다. 청소 캠페인은 환경을 즉시 발전시킬 수 있으며, 모든 연령대의 사람들이 단체의 장기 계획에 관심을 가지고 활동하게 할 수 있다. 아래에서 다루지는 몇몇 문제들은 거리의 쓰레기뿐만 아니라 바닥과 시내의 쓰레기, 수로와 삼림지대를 포함한다. 버려진 건물과 유기된 교회 내의 낙서 또한 기술될 것이다. 여기에 당신이 시작해야 할 몇몇 제안들이 있다.

14. 지방 정부 당국의 행동

당신은 쓰레기와 관련되어 지방정부 당국에 영향을 줄 수 있다. 1997년부터 2009년까지의 쓰레기 오염 행동에서 지방정부 당국은 그들의 지역에 쓰레기 관리를 채택하도록 요청받았다. 계획에는 쓰레기를 통제하고 예방하는 목적이 명시되어 있다. 지방정부 당국은 계획에 무엇이 제안되는지 지역 단체와 상담해야하며 객관성을 충족시키기 위해 그들의 참가자들을 찾아야 한다. 계획의 기초로 그들의 지역이 쓰레기 없는 환경을 유지하기 위해서 Tidy Towns 단체는 당국과 더 넓은 지역사회와 함께 일할 수 있다. 이상적으로 보면 계획은 도시 내의 쓰레기 수집과 처리와 재활용을 포함한 의회의 쓰레기 관리전략과 병행할 수 있다. 정부는 2001년 2월에 국가적 쓰레기 행동계획을 발표했다.

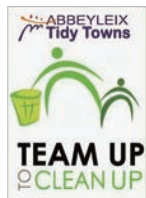
15. 청소의 지속성

상당히 짧은 기간 동안 청소 캠페인을 수행하는 것이 아마 최선일 것이다. 아마 1주나 2주. 짧고 분명한 캠페인이 길게 연장되는 것보다 낫다. 행사의 프로그램은 준비되어 있어야 한다. 캠페인은 특정한 날에 시작되어야하며 체계화된 청소



단체를 참조하거나 당국과의 협력을 통해 An Taisce's 'National Spring Clean' 과 병행할 수 있다.

16. 홍보



가급적이면 캠페인이 시작되기 전 1주일 동안 가능한 많은 사람들이 캠페인에 대해서 알아야한다. 예를 들어 상점의 창문에 포스터를 붙인다. 지역 언론, 라디오와 교회를 통해서 캠페인 공지가 이루어져야 하며, 매체는 특정한 행사에 초대되어야 한다.

17. 누구와 협력하는가

할 수 있으면 지역 학교들과 협력해야 한다. 이것은 프로젝트 활동이나 학생들을 청소 활동과 연관시키면서 성취될 수 있다. An Taisce Green School 프로젝트는 도움이 될지도 모른다. 청년들(스카우트, 가이드)에게 캠페인의 일부분을 하도록 요청해야 한다. 그들은 그들 자신의 프로젝트를 제공하거나 단체에서 조직한 프로젝트 자원봉사를 제공할 수 있다. 지방 업자들은 상점 창문에 공지를 붙이고 스스로 쓰레기를 처리하고, 쓰레기통 제공의 비용에 기여하고, 그들의 물건이나 서비스와 관련된 프로젝트에 후원함으로써 도와줄 수 있다.

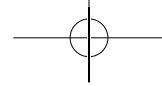
18. 어떻게 활동을 수행하는가

쓰레기 처리 장소와 공공에서의 그들의 유용성, 쓰레기 처리의 준비와 가정쓰레기, 오래된 기구와 버려진 기구들의 처리와 당국이 주최하는 청소활동의 세부사항들을 고려하여 청소국이나 당국 내의 지역 기술자들과 접촉하라. 손수레, 갈퀴, 삽과 장

갑 같은 올바른 도구들을 마련하고 쓰레기를 모은 후에 확실하게 치워라. 지방정부 당국은 당신이 플라스틱 봉지나 용기를 제공하도록 준비시킬지도 모른다. 만약 당신이 쓰레기 더미에서 종이 쓰레기, 유리나 금속을 분리할 수 있고, 당신이 자선단체에 이것을 전달할 수 있다면 그들은 당신에게서 쓰레기를 가져갈지도 모른다. 당신이 사람이 만든 쓰레기를 깔끔하게 정리할 수 있다면 훌륭하게 처리하라. 썩은 나무, 나뭇잎과 관목과 풀들은 중요한 야생 서식 환경에 중요할 수 있으며, 특히 나비에게 그렇다. 야생 환경이 과도하게 지역을 청소하려는 초기의 열정에 의해 해를 입을 수 있기 때문에 큰 위험이 있을 수 있다.

19. 개인 프로젝트

개인은 지역 환경 강화의 막대한 부분을 맡을 수 있다. 사람들이 때때로 회의와 관련된 일과 청소 일을 맡길 원하지 않지만, 그들 자신의 장소와 지역이 위원회의 전체적인 목적과 유사하여 기꺼이 일을 맡으려고 하는 사람들이 있음을 알아야 한다. 최소한의 규모에서 개인은 그들의 집과 집 외부의 클린운동에 참여하고 우리가 환경에 끼치는 영향에 대해 알고 있음으로써 많은 방식으로 그들의 지역을 발전시킬 수 있다. 개인은 건물 외부를 계속 수리하거나 화분과 화초를 설치하고, 버려진 건물과 쓰레기는 제거하고 집 밖의 길을 청소하는 등 주변을 정리하는 것만으로 마을 환경 운동에 참여할 수 있다.



경진대회 수상 사례



1. 킬케니, 킬케니(Kilkenny, Kilkenny) : 2014 우승

건축 환경과 길거리 경관



킬케니의 어느 공간이든 고대의 경관들이 아직도 많이 남아 있다. 'Mediaeval Mile' 이라는 프로젝트는 고대의 경관들을 강조하였고, 첫 번째 구역이 완성되었을 때 많은 칭찬을 받았다. 세인트 메리 성당과 '잊혀진' 기념물들은 매우 중요한 부분 중 하나였다. 희귀한 기념

비와 무덤 조각들은 실제로 놀랄 만한 부분이었다. 심사 당시 탈보트 타워의 수리가 끝나지 않아 공개되지는 않았지만 방문 당시 킬케니의 과거를 현재에도 소중하게 간직하고 있다는 점이 인상 깊었다. 튜더 양식의 창문들과 같은 것들은 마을 중심부를 걸으면서 가장 주목할 만한 복원이었다. 매우 힘든 작업인 2개의 대성당, 여러 개의 오래된 교회, 로테 하우스, 법원, 성과 같은 주요 건물들의 유지는 과거와 달리 전문가의 통제 하에 있다는 것이 아쉽다. 아마도 시각적으로 시선을 사로잡았던 문장들은 성(城)에 복원이 되어 있을 것이다.

조경과 공공장소

'백만 그루 나무' 프로젝트는 마을 중심뿐만 아니라 외곽 지역까지도 영향을 미쳤다는 점에서 높은 점수를 받았다. 심사위원은 특히 세인트 제임스 공원에 새로 심어진 식물들을 높이 평가했다. 킬케니 대학, 세인트 키에런 대학, 세인트 패트릭 학교, 세인트 케이니시스 병원 등에서는 매우 잘 관리된 운동장과 같은 여러 개의 공공장소가 있었다. 성에 조성된 공원은 숲과 강변을 따라 걸을 수 있고 사람들은 장미 정원을 감상할 수 있다. 중심부에 있는 강 주변을 따라 식재된 식물들은 산책을 할 때 즐거움을 선사한다. 헤브론 길에 있는 교차로에 식재된 식물들과 곤충들은 가장 큰 인상을 남겼다.

자원과 낭비에 대한 지속적인 관리

학교에서 자전거를 강조하면서 에너지 자원을 아끼는 활동을 추진하였고 퀘스길을 따라 안전한 자전거 도로가 있는 것도 볼 수 있었다. 칼로우 길에 있는 마을 농장은 뒤뜰을 가지고 있는 가구에 채소를 기르도록 장려했다. 오몬드 호텔은 친환경 서비스 프로그램을 시작하였고, 수도세와 전기세가 줄어든 것을 확인하였



다. 아마도 다른 호텔들도 이것을 따라 할 것이다. 식당은 지역 내에서 재료를 사서 운송비를 절약하고 지역 내 생산자에게도 이익이 돌아갔다. 연간 €700 정도의 음식물 낭비도 줄었고, 현 옷은 자선 단체에 기부하여 자원 낭비를 막았다.



쓰레기 규제와 청결함

코치 길에 있는 던 도로는 아직 눈에 띄는 흉한 박공지붕이 남아있다. 기차역의 사용하지 않는 부분에 있는 망가진 지붕은 수리를 할 필요가 있다. 방문객과 많은 사람들을 고려한 쓰레기 규제는 매우 좋았다. 차도 가장자리에 있는 잡초는 보이지 않았고 낙서도 없었다. 하지만 헤브론 길의 생 마리 지역에는 쓰레기가 많았고, 청소가 제대로 되지 않은 듯 했다. 정기적으로 땅과 물을 청소하는 사람이 필요했다. 어린이 쓰레기 규제 프로그램은 매우 훌륭했다. 개인의 사유지 관리도 잘 이루어졌다.

주택가

최근 대부분의 사람들은 시끄러운 길거리 근처보다 조용한 곳에 살고 싶어 한다. 세인트 메리 성당과 툴라로아, 킬마나인과 존 그린 근처에 있는 작고 오래된 주택가는 자부심이 크고 사람들의 감탄이 자자하다. 20세기 중반의 건물들이 아주 잘 남아 있고 나무와 관목들, 주택에 칠해진 페인트는 매우 매력적이다. 깨끗하지 않거나 발견되지 않은 부분도 없었다. 탈보트의 숲, 문과 법원에 자라고 있는 풀들과 라임 나무는 눈을 사로잡았다. 또한 매력적인 정원이 있는 집들이 연속적으로 있는 것을 매우 잘 표현하였다.

진입로, 길거리와 골목길

새로 만든 좌석, 표지판 등 세인트 케니스의 조경은 매우 좋았다. 보행자 거리는 지역에서 가장 활기찬 곳이었고 차도는 지역성을 매우 잘 나타내었다. 교통 관리도 매우 잘 되었고 조용했다. 전기 자동차도 눈에 띈었다. 마을로 이어지는 주요 도로들과 교차로에 나무를 심고, 가장자리를 다듬으며 표면 관리를 매우 잘하였다. 그래서 마을의 진입로부터 좋은 인상을 심을 수 있었다.

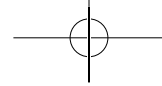
2. 어흐림, 위클로(Aughrim, Wicklow) : 2007년 우승

전체적인 조성 방식

마을 3년 계획의 서두에는 4가지 규칙이 제시되었다. 4가지의 규칙은 다음과 같았다. Aughrim의 주민들과 마을방문객들의 삶의 질을 향상시키는 것, 미래세대를 위해 유물과 명소들을 잘 보존하는 것, 지역 사회 공동체 내부에서의 목표와 자부심을 만드는 것, Tidy Towns 대회에서의 Aughrim마을의 입지를 강화시키는 것이다. 심사위원의 입장으로서 그 어느 곳도 이러한 규칙을 이만큼 간결하고 분명하게 표현한 곳도 없었다. 그리고 같은 관점에서 이러한 규칙들의 중요성이 내림차순으로 명료하게 정렬되어 있었다. 따라서 가장 중요한 목표는 삶의 질을 향상시키는 것이었다. 마을이 제시한 목표는 높은 점수를 받았다. 하지만 프로젝트에 추가적인 노력이 들어갔음에도 불구하고 대회의 상급단계에서 부가적인 점수를 얻는 것이 힘들다는 것을 알아야한다.

건축 환경

두개의 성당은 마을의 외관에 중요한 역할을 한다. 국경부터 새로운 거주단지까지의 건물들은 화강암을 사용하는 것이 일반적이었다. 개발자들이 화강암과 같은 지역적 재료를 사용한 것과 외장벽돌과 같이 지역의 모티브를 재도입한 것에 대해서 마땅히 칭찬받아야 한다. 두 개의 화강암 성당들은 항상 잘 보여졌다. 작년엔 있었던 두 번째 심사위원은 신설되는 광장시장의 부피에 대해 의심이 들었다. 그러나 그것의 규모가 전혀 과도하지 않으며, 전통이 주를 이루는 모습은 사업 부지들로 하여금 주변건물들과 조화를 이루게 한다. 전통적인 Barber의 가게, 유별나게 현대적인 Stonecutter의 식당, 독특한 외부 목조를 가진 Byrne의 슈



퍼마켓, 그리고 멋진 외관을 가진 The Gallery를 포함한 모든 가게들은 잘 보존되어 있었다. 훌륭한 포장도로를 갖춘 반구형의 여러 기둥들로 이루어진 야외 음악당은 유희적 지역과 어울려 환상적이며, 주의를 집중할만한 곳이었다. 가까이 있는 새로운 건축물 역시 야외음악당처럼 시각적으로 훌륭한 외관을 가지고 있었다. 마을외곽에 위치한 큰 상

업적 부지도 잘 보호되었다. 특히 주목할 만한것은 Arklow길에 있는 뺨뺨하게 밀집된 나무 울타리이다.

조경

누군가 어떠한 방향으로든 Aughrim에 진입할 때, 그 사람은 무언가 특별한 것을 발견할 수 있을 것이다. 그 특별한 것은 바로 환경미화와 잘 다듬어진 생화 울타리일 것이다. 울타리를 지나면 눈앞에는 넓은 들판이 조성되었고, 관목과 나무들로 펼쳐질 것이다. Tinakilly다리에서의 소풍장소는 잘 보이는 곳에서 아이들이 안전하게 물장구 칠 수 있는 낮은 독들이 이어지는 곳에 위치한다. 새로 만든 잔디볼링장은 새로운 레저 활동이 될 것이다. 광장시장의 조경은 매우 효과적이다. Rednagh길에 뻗어 있는 100야드의 긴 장미화단은 분명 고되고 힘든 작업의 결과였을 것이다. 어린 플라타너스 나무들은 Rednagh길에 새로운 특징을 만족시키며 서쪽에 그림 같은 다리는 물가의 관목들을 없애고 간단한 식목을 통해 더욱 멋지게 개선되었다. 이곳 저곳에 장식되어 있는 화단은 색감을 더했다.

야생동물 및 자연적인 어메니티

물가근처에서 낚시꾼과 보행인들에게 유용해 보이는 시설을 검문했을 때, 물새들은 심사위원들을 반겼다. 그 시설은 휠체어 사용자에게 사용하기 매우 편리하게끔 되어 있었다. 또한 그 시설들은 국립 장애 낚시꾼 시설이 책임을 가지고 있었다. Sean Lenehan 산책로는 잘 표시되어 있었고, 향토적 정서에 맞게 잘 유지되었다. 어디서든지 방문객은 Wicklow의 특징인 천연자원이 풍부함을 알 수 있을 것이다. 특히 이 곳 향토수목원과 수로들은 더욱 자연환경이 돋보였다.

쓰레기 규제

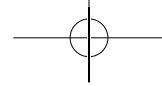
첫 평가 때 Aughrim은 매우 적은 쓰레기폐기물을 가지고 있었다. 자원봉사자들과 FAS직원들 그리고 매주 한 번씩 고용되는 환경미화원 모두에게 격려의 말을 보낸다.

쓰레기 최소화

사용되지 않는 주거물품 재사용의 목표를 주장한 Tidy Towns Thrift Shop의 기발한 아이디어는 높이 평가되었다. 위원회가 친환경 폐기물을 위해 잔디 깎는 기계와 파쇄기를 구입한 것에 대해 알게 된 것 역시 유리했다. 이러한 종류의 혁신은 점차 중요해져가는 범주(친환경)에서 확실히 필요하다.

청결함

Arklow길 가까이 있는 주유소는 단정하게 가려졌다. Millwood아래에 있는 거주 지역은 꽤 단정함에도 불구하고, Back Alley앞에 놓여있는 건축업자의 잔해들이 치워지지 않았기 때문에 마을의 전반적인 단정함에서 충격으로 다가왔다. 새로운



주택의 개발자들은 그들의 빌딩부지와 접근로가 가능한 한 깨끗하게 정돈하는 기준을 도입해야 한다.

주택가

Ardee Row(1893)에서는 잘 보존된 작은 집들이 그것들의 진정한 복고풍의 ‘오두막 집 정원’들로 인해 높이 평가되었다. Lourdes Crescent는 마가목과 한해살이 식물들로 인해 경계가 지어진 오랜 주거 전통을 가졌을 법한 아늑한 집들이 보이는 또 다른 소수 집단 거주지였다. 그것의 지붕 달린 문은 이목을 끄는 매력요소였다. Our Lady’s 드라이브 길의 반대편은 전체적으로 조화롭게 식재되었다. 진기하면서도 잘 보존된 가구들이 Nursey길에서 보였고 외장벽들과 함께 화강암으로 된 두 개의 작은 집은 RC성당 맞은편에 있었는데 매우 지역적인 전통을 보여주었다. Court강(江)에는 독특한 새로운 가구들로 거주지가 형성되어 있었다. Macreddin을 향한 언덕에 있는 집들은 그 뒤로 큰 너도밤나무들과, 그 위로 꽃들이 계속 이어져있는 성벽이 배경이 되어 매우 다양하고 궁극적으로 여기저기 흩뿌려져있는 ‘Heather Glen(색색이 알록달록 피는)’ 꽃과 같았다. 새로운 집들 중에서 Derry Bawn은 특별함을 부여하는 구릿빛 너도밤나무지붕에 의해 구별이 가능했다. 디자인 관점에서 아직 이름이 지어지지 않은 새로 지어진 의회건물은 매우 흥미로웠다. 그것은 내년에 수목과 식물들이 개화 할 시기가 될 때 분명 매우 아름다울 것이다. 다른 공사 중인 건물들 또한 내년에 언급될 것이다.

도로, 길거리와 구석

Aughrim전체에 걸친 도로 표면과 포장은 높은 기준을 자랑한다. 한 때 거칠었던 뒷길 역시 이제는 잘 조성되어있었다. 마을 전반적으로 머리위에 있었던 모든 전기선

들의 부재와 잘 디자인된 조명등의 공급은 선망의 대상이 될 만한 거리경관을 보여준다. 모든 공공 표지판들은 잘 위치해있고, 가독성이 좋으며 깨끗했다. 이러한 문제에 있어 지역의회는 헌신은 매우 칭찬받아야한다. 특히 눈에 띄는 것은 캠버가 다리위로 휘어져있어 정돈된 거리경관이였다.

전반적인 느낌

Aughrim을 몇 년 뒤에 다시 찾게 되어 기뻐하며 매분기에 즉각적인 개선을 기록한 것에 대해 높이 평가한다. 명백한 것은 사업장을 가진 소유주뿐만 아니라, 모든 가구원들이 그들의 재산과 토지의 향상과 유지를 위해 그들의 역할을 수행한다는 것이다. 기업과 공공기관으로부터 지원되는 재정적인 보조와 이외 관련보조는 장기적 목표를 가진 위원회와의 협업을 통해 진행하였고 이는 이 기록의 상위에 기록되어 있는 규칙들을 강조하고 있었다.





3. 웨스트포트, 메이요(Westport, Mayo) : 2006, 2008 우승

2006년 평가 / 전체적인 조성 방식



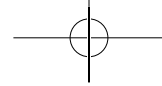
아일랜드에서 가장 잘 보존되어졌다고 여겨지고, 원예대회에서 우승한 마을인 웨스트포트는 그 우승의 영위를 지속시키지 못했다. 거리경관과 자연경관의 꼼꼼한 유지계획을 동반한 새로운 개발 계획은 그 기준을 향상시키려 지속적으로 노력했다. 80명의 자원봉사자가 후원하는 20명의 숨씨 있는 위원회에 의해 웨스트포트 Tidy towns의 지역단위대회에서 매우 우월한 모습을 보였으며 자극받은 지역사회공동체의 지원과 많은 관련기관과의 협동을 유도할 수 있었다. 이렇게 조화되고 계획된 방법은 많은 성공에서의 열쇠였으며 다른 마을을 자극할 수 있는 기준이 되었다.

건축 환경

두 개의 성당은 웨스트포트의 건축 환경에서 중요한 역할을 하고 있으며 심사일 날에도 멋진 모습을 보여주었다. 캐슬코트와 광장과 오래된 철도와 와이엇호텔 역시 멋진 외관을 보였으며 그곳이 있는 장소를 중심장소로 만들었다. 레저 센터와 떨어진 제임스가의 지역은 그 지역 내부의 씨네플렉스, 호스텔, 정원과 식당들과 함께 잘 보존되었다. 병영지역에서의 새로운 주거단지건축은 그것이 이번 분기 때 많은 입주자들을 끌어들였기 때문에 찬사를 받았다. 자동차 공원에서의 조각상은 좋은 주안점을 만들었으며 조각돌상은 그 공원에 스타일을 더했다. 콕스의 창고는 항구를 따라 많은 건물들을 가지고 있었으므로 좋은 모습으로 새 단장 되었다. 시장 길 지역은 또 다른 새로운 개발 계획 진행의 좋은 예였으며 흥미로운 보행자도로를 제공할 뿐만 아니라, 거주자와 관광객을 위한 매력적인 식당 장소를 제공하였다. 웨스트포트는 흥미롭고 매력적이며 수없이 많은 도시공간을 제공하였는데 나는 특히 라임 법정과 마레인의 초콜릿 천국에 있는 작은 들판이 인상적이었다. 가르다 역은 늘 그랬던 것처럼 기분 좋게 하는 외관을 보여주었다.

조경

웨스트포트에서는 조경의 좋은 예시와 좋은 도로포장 그리고 깨끗한 거리, 잘 조성된 화분의 조화들을 많이 볼 수 있다. 갓길에 정기적으로 심어진 나무들이 있는 거리경관은 매력적인 녹색지역을 만들었고 이는 전기선이 없는 가로등에 걸려있는 다채로운 화분들에 의해 더욱 향상된 모습을 보였다. 도서관 옆 강가는 다양한 흥미로운 식물들과 나무들 그리고 그 배경을 이루는 훔날리는 잔디에 의해 매우 잘 조성된 경관을 보였다. 옥타곤에 있는 메리골즈처럼 큰 화단은 매우



잘 보존되었고, 방문 시에 죽은 꽃들 역시 말끔히 치워져있었다. 항구의 열린 녹지는 호수의 경계를 위한 식물들이 잘 선택된 또 다른 매력적인 개발이었다. 녹지 보호와 정착은 매우 적절했다. 오래된 철도호텔과 캐슬코트 호텔 그리고 철도역의 장엄한 창가의 화단

으로 인해 칭찬들이 오고갔다. 교회 반대편에 있는 공동묘지에 있는 오래된 아일랜드 나무들이 특색있었다.

쓰레기 규제

마을에서는 쓰레기를 처리하고 수집하는 좋은 관리 시스템이 있었다. 일요일 아침에 청소를 하는 것은 칭찬할 만한 활동이었고 거리에 쓰레기가 없는 것도 발견되었다. 방문 때 수많은 사람들에 의해 직접 손으로 쓰레기가 치워지는 것을 보고 감명받았다. 지역의회는 내가 도착했을 때 활발하게 쓰레기통을 비웠고 거리를 청소했다. 그러나 여기저기에는 담배꽂이가 보였고 철로다리산책로 밑에 쓰레기가 발견되었다. 그러나 지역 의회와 위원회의 전반적인 성과는 감명적이었다. 또한 학교에서 친환경회계시스템 프로그램을 실행한 것도 매우 칭찬받을 만한 일이었다. 이것은 매우 혁신적인 시도였고 미래에 큰 보상을 받아야 마땅하다.

쓰레기 최소화

이 항목에서의 성과는 마을 내 160개 이상의 사업가들이 이미 그들의 쓰레기를 재활용하고 있다는 점과 함께 매우 인상 깊었다. 또한 비료화 처리를 위한 워크샵과 쓰

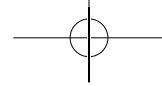
레기 최소화를 위한 농업대학과의 작업은 그 필요성을 증진시켰다. 지속가능성을 위한 회의가 이 항목에서 좋은 행사로 판정되었다. 대회에서 이 새로운 항목에 관해 미래를 위한 많은 아이디어를 개발하는 것과 Tidy Towns 환경 및 유물개발부와 지역 정부에 의해 만들어진 지역사회 공동체를 위한 폐지 활용 대회가 있었다.

청결함

마을 전반에 걸쳐 단정함의 높은 기준을 가지고 있으며 이러한 성과를 달성한 것에 대해 찬사를 보낸다. 거리와 조경의 관련 부서는 매우 단정한 마을을 형성하기 위해 쇼핑단지와 주차장과의 협업을 특징으로 한다. 이번 방문에서 가장 주안점이 된 것은 밤사이에 내려앉은 새들의 배변물을 없애기 위한 상점가의 벽들과 포장도로이다. 이러한 세부사항으로까지의 관심은 위원회의 많은 업무를 반영하며 웨스트포트를 대회에서 유력한 후보로 만들었다.

주택가

일반적으로 집들은 잘 유지보수 되었으며 Johns Row가의 'The Elms and Prospect Row'는 칭찬을 받았다. 철로 산책길의 새로운 개발은 마을에서 매우 매력적이었고 아파트들이 입지할 예정이다. 점진적으로 개선하는 개발 모습은 다양성과 마을의 건축 환경의 이익으로 인해 긍정적인 평가를 받았다. 그러나 새로운 개발 계획이 Westport마을의 거리경관과 분위기의 본질적 특성을 해하지 않는다는 것을 보장하기 위한 세심한 주의가 필요하다. 주거주택들은 잘 보존되었으며 거주자들은 그들이 개인적으로 혹은 그들의 이웃과의 협조를 통해 만들어낸 공헌에 대해 자랑스러워하고 있었다.



도로, 길거리와 구석

Westport마을의 진입도로들은 매우 높은 기준을 가지고 있었다. Begonias의 광활한 풍경과 잘 조성된 변두리의 잡목들, 그리고 Dublin도로의 식목은 특히 눈에 띄었으며 Newport도로의 산업구역 입구 역시 멋진 삼림들이 우거져 있었다. 마을내부에서 도로 길도 잘 조성되어 있었다. 이 항목에서 가장 어려운 문제는 교통과 허가된 주차가 많은 지역에서 교통체증을 일으킨다는 것이었다. 예로써, 상점가를 따라 조금의 교통체증이 공원의 양 쪽 도로변의 허가된 주차로 인해 발생하고 있었다. 부가적인 보행자 교차로는 매우 긍정적인 평가를 받았고 이 마을은 거의 보행자를 위한 마을이었기 때문이다. 산책로는 깨끗했고 잘 조성되어져 있었으며 표지판 역시 잘 배치되어 있었다.

전반적인 느낌

Westport에서 보이는 모든 곳은 명백하게 잘 보호되었고, 세세한 곳까지 주의를 기울여진 것 같았다. 이곳이 심사가 진행되는 날 진정 그들의 여행을 즐기는 것처럼 보이는 많은 관광객들을 끌어들이었다는 사실은 전혀 이상하지 않다. 가장 인상 깊은 것은, 이러한 개발들의 지속가능성이 미래에 좋은 전조가 되었고 앞으로도 이러한 기준들을 간과할리가 없다는 것은 명백하다. 웨스트포트에서의 또 다른 멋진 해를 위한 모든 관련부처에 격려의 말을 보낸다.

두 번째 평가

Westport를 두 번째 심사로 방문하게 된 것은 매우 기쁜일이다. 그 마을은 많은 화환과 꽃바구니, 보관한 전시까지 색깔이 다양했다. 그리고 보관함 전시로부터 오는 색깔에 의해 빛나고 있었다. 나무들의 놀라운 진열은 이 지역에서의 마을의 노고에

칭찬할 만하다. 또한 그 마을은 결함이 없이 정돈되었고 깨끗했다. 외곽들 또한 같은 기준으로 유지되고 있었다. Octagon으로부터의 제임스가의 경관을 훌륭했다. 마을의 앞과 주변에 나와 있는 많은 전통가게들의 재복구된 모습은 멋졌다. 시장 길은 보석과 같았고 많은 소매상점들이 훌륭하게 보였고 이 마을을 특별한 곳으로 만들었다. 모든 마을진입도로는 감각 있는 경관과 좋은 표지판 그리고 잘 조성된 거리경관에 의해 좋은 모습을 보였으며 이것들의 모든 조합은 마을의 환영사를 보내고 있었다. 전반적으로 멋진 작업이었다.

2008년 평가 / 전체적인 조성 방식

마을의 심사위원은 Westport를 2008 Tidy Towns 대회에 초대할 것에 대해 매우 만족했다. 마을의 Tidy Towns 위원회가 한 수년간의 헌신은 독보적이었다. 중요한 것은 마을의 경험이 국가 내 다른 마을들이 일반적으로 활용할 수 있게끔 만들어졌다는 것이다. 감사원으로서 이번 대회에서 가장 명확히 해야 할 것 중 하나는 심사 부분의 모든 부문에 노력을 쏟아 부어야 한다는 것이다. Westport에는 훌륭한 분위기가 조성되어있고 길가에 모든 코너에는 마을이 얼마나 거주자를 위해 거리를 개선했는지에 대한 증거가 남아있다. 모든 관련부처들에게 칭찬의 말을 올린다. 세세하고 이해가 빨리되는 자료를 제공해준 것과 보조 자료를 기재해준 것에 대한 감사의 말씀을 전한다. 마을의 문서는 깔끔한 사진과 함께 마을이 사용했던 세분화된 자료를 제공해주었다. 마을의 성공에서 협력은 주요 역할을 하였으며 마을이 100명 이상의 사용가능한 자원봉사자를 가지고 있다는 사실은 Westport 지역공동체에서 Tidy Towns의 개념이 얼마나 깊게 작용하고 있는지를 보여주었다. Tidy Towns의 포스터는 가장 이목을 끌었고 심사관은 이 포스터만큼이나 창의적인 포스터를 이전에 보지 못했다고 한다. 2007 Pride of Place Category 5 prize와 Communities in Bloom에서의 우승을 축하한다. 심사위원은 사업장과 가



구들을 위한 2008년 5월의 21번째 마을의 편지를 좋아했다. 이 방법은 마을의 메시지가 전달되는 데에 매우 효과적인 방법이다. Tidy Towns의 학교들과 함께 일을 하는 것은 가장 중요하며 마을이 학교와 연락을 취하기 위해 두 명의 사람을 임명해두었다는 사실은 매우 훌륭한 방법이었다. 무엇보다도 오늘날의 아이들은 위원회 멤버가 되거나, 내일의 자원봉사자가 될 것이다. Tidy Towns 청소년위원회는 더 많은 청소년들의 참여를 얻는데 매우 훌륭한 방법인 것 같았다. 녹색깃발프로그램에 성공적으로 합류한 7개의 학교에 감사의 말씀을 전한다.

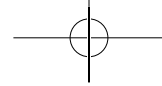
건축 환경

마을개선개념의 계획은 Westport의 마을디자인에서 많은 효과를 낳았으며 아일랜드내부의 다른 마을에 의해 모방되어져야 한다. 건축 환경에서의 멋진 특징은 계획 당국이 현대적 디자인으로 하여금 오래된 전통 건축물의 옆에 자리하게 했다는 것이다. 그 조화는 Westport에서 매우 잘 작용하고 있었다. 계획에 사용된 3D 그래픽들은 선견지명적인 개발이었고 심사원도 마을 개발을 위한 3D그래픽을 보았다. 이것은 매우 멋졌다. 흰색과 검은색으로 디테일 된 새로운 소방관은 Westport 내 빌딩에서 랜드마크의 역할을 하였다. 전반적 개발 방법에서 이 미세한 변화는 지역사회공동체에 막대한 영향을 끼쳤다. 심사원은 우체국의 건물을 돋보이게 하는 새로운 조명을 평가했다. 우리는 읍사무소건물에 대한 새로운 계획의 설명이 필요했다. Garda역의 새롭게 칠해진 페인트는 다양한 이유에서 돋보였는데, 사용된 색깔이 매우 훌륭했고 그 뒤에 있는 배경과도 건물이 잘 어울렸기 때문이다. 하얀색의 Tesco 빌딩은 건축학적으로 좋은 기준을 제시하였고 근처에 있는 석상철도역 역시 좋은 경관을 이루고 있다. 강한 색감의 색깔이 Mercy수도원에 사용되었지만 심사원의 관점에서 그 수도원은 거리경관을 향상시키는 데에 일조했다고 평가됐다. 또한 공원과 Cineplex빌딩은 현대디자인의 관점에 좋은 기준을 제시하였고 마무리 역시 뛰어

났다. Westport를 방문하는데 가장 큰 기쁨 중 하나는 현대와 전통을 오가는 많은 건축물들이 건축학적으로 돋보인다는 것이다. 여기에는 att Molloy's and The Home Bakery & Tea Room과 디자인의 명료함과 색깔의 사용이 조화를 이룬 James 거리의 R. Walsh 사옥이 있다. Mill거리에 있는 Lally의 약국 건물은 전반적 건물과 후면확장에서 페인트가 칠해져야 한다. Chesapeake and the Berry Print 건물은 훌륭한 색감 선택과 함께 좋은 산업적 디자인을 보여준다. Berry의 지분에 조경 헤더꽃의 수많은 종류가 경관을 이루고 있었다. Allergen지분에서는 철책과 함께 이어진 긴 돌담이 아름답게 보였다.

조경

학교의 조명기기 계획은 일반적이지 않았지만 이는 청소년들을 환경문제에 참여시키는 훌륭한 방법 중 하나가 되었다. 학교명에 있는 화단의 이름은 독특했다. Octagon과 Bridge거리에서의 많은 조경을 하는 사람들은 Westport 전반을 잘 조경해 주었다. Octagon에서는 좋은 공간감이 있었고 잡초를 실용적으로 없앨 수 있는 코블링 방법을 활용한 디자인의 화단은 창의적인 방법이었다고 생각한다. 밤나무 재배원에서의 큰 보관소는 흙으로 가득 찼지만 아무런 식목이 되어있지 않은 것으로 발견되었다. 그러나 심사원의 입장에서는 이 사실이 공공녹지지역의 존재를 잘 나타내주고 있다고 판단하였다. 경사진 제방과 같이 도로와 잔디에 대한 Castlebar의 방법은 담당 조경 직원에게 매우 칭찬할 만한 점이었다. 부딪가는 관광객으로부터 매우 유명한 지역이었고 이곳의 평가는 매우 높았다. 하지만 교통은 혼잡할 시간에는 매우 혼란스러워 보였다. 이번 심사원은 다리에 장식되어 있는 꽃들을 좋아하지 않았지만 강둑에서의 화단장식은 매우 잘되었다고 판단했다. 그리고 식물과 돌담이 대조되는 색감은 매우 효과적이었다. Newport거리에서의 fáilte 표지판은 다양한 질감을 가진 색깔을 사용한 환영인사말과 함께 매우 칭찬받았다.



야생동물 및 자연 편의시설

마을의 심사위원은 심사일 날 야생 왜가리와 대화할 정도였다. 바쁜 도심 한 가운데서 사람들이 그토록 야생동물과 친근할 수 있다는 점은 매우 놀라웠다. 245그루의 통나무와 물푸레나무, 단풍나무를 조경한 것은 미래의 Westport를 위한 멋진 투자였다. NeighbourWood계획을 보는 것은 흥미로웠고 이는 너무 중요했기 때문에 Tidy Towns 위원회는 새 계획을 실행할 때 이 계획을 떠올리게 했다. 새우리에 대한 새로운 개정안은 주목받았다. 재건축되고 있는 강과 산책로 개발의 리플렛과 소책자 발행은 매우 좋은 계획이라고 평가되었다.

쓰레기 규제

연간 쓰레기 포장계획 개정은 혁신적인 생각이었으며 마을의 환경적 일에 학교와 청소년을 끌어들이는 방법이 되었다. 환경미화와 쓰레기당번은 쓰레기 규제에 대한 마을의 헌신을 보여주었고, 심사 때 쓰레기의 높은 규제를 통한 그 결과 역시 꽤 돋보였다. quay의 쓰레기처리장은 잘 조성되어있었으며 쓰레기가 거의 없었다. 쓰레기는 R335길에서 발견되었다. 또한 James거리의 상점가에 있는 다리아래에 있는 강에 발견되기도 했다. 쓰레기통은 말끔하게 페인트칠 되어져 있었고 검정색과 금색의 색상계획은 이 거리시설에서 중요한 특징을 보이고 있었다.

쓰레기 최소화

Westport학교에서 올 해 9월에 출시한 낚시 제거 캠페인은 장기적이고 훌륭한 계획이었다. 쓰레기 최소화와 재활용의 업무에서 FÁS의 작업은 심사위원의 주목을 받아왔고 그들의 참여는 매우 중요했다고 판단되었다. 쓰레기 감소를 위한 약간의 혁신적 변화를 매년 도입의 지속이 필요하다. 모바일 정보제공은 매우 좋은 생각이었으며 이

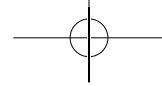
를 통해 이번 심사위원이 Bourke Waste Removal & Recycling Services과의 협업이 매우 잘 진행되었다는 것에 대해 알게 되었다. 심사원은 Westport에서 매주 100톤의 쓰레기가 재활용되고 있다는 사실에 놀랐고 이는 마을이 쓰레기 최소화에 많은 공을 들이고 있다는 사실을 증명했다.

청결함

지역 어업구역에서 분수와 같은 수로가 기반이 된 일을 FÁS와 함께 협업한 것은 매우 보기 좋았다. 거리에서 애완견 배변물의 악취는 전혀 나지 않았기 때문에 애완견 배변물에 대한 여섯 가지의 개정은 매우 칭찬 받을만했다.



시계탑에 오래된 공공전화기는 도색이 필요하다. 하지만 이 지역에서 도로에 진열된 소매 상품들은 실망스러웠고 이는 장애인들에게도 사용하기 어려워 개선되어야 한다. 심사원은 Bridge거리에서의 몇몇의 벤치들에 주목을 했는데 이들은 새롭게 칠해지거나 고쳐질 필요가 있었기 때문이다. Roman섬으로 가는 도로에서 풀이 우거진 구역에 놓인 녹슨 트레일러들은 소유주에 의해 가능하다면 치워지는 것이 요구된다.



주택가



Westport의 꽤 많은 곳들이 방문되었고 그곳들의 일반적인 기준은 매우 높아보였으며, 좋은 경관을 가진 것도 주된 특징이 되었다. 페어웨이에서의 돌담은 이목을 끌었다. 그러나 Pairc na Coille에서의 도로 옆에 있는 나무들은 5-8월을 피해 다듬어질 필요가 있었으며 이 지역에 잡초들 역시 제초되어야 했다. Parnell법정에서의 도색할 필요가 있다. Deerpark에서는 성숙한 파인나무들이 훌륭한 경관을 이루고 있었다. 이번 심사원에게 잡목이 우거진 Fr. Aengus공원은 경관을 이루고 있다고 판단되었다. 공원의 단 한가지 지적 사항은 잡초관리가 안되어 있었다는 것이다.

녹지의 집들은 좋은 색감을 선택하였고, 좋은 모습들만이 보였다. 두개의 높은 파란색의 입구를 가진 흥미로운 건축물이 주목받았다. Newport거리에서 떨어진 Pinewoods지분에서 키가 큰 나무들과 꽃바구니 그리고 잘 잘려진 잡초들은 관광객으로 하여금 좋은 인상을 가지게끔 조화를 이루고 있었다. 또한 이곳에는 좋은 경관을 가진 많은 사옥들이 있었다. 비슷한 모습이 Kings언덕에서 발견되었는데 이곳은 공공건물과 개인건물들이 조화를 이루고 있었다. Altamont거리에서의 새로운 주거 개발은 Westport를 위한 새로운 계획에서 가장 가치 있는 것이었다고 판단되었다. 사유지에서는 잘 보이지 않는 오래된 Mill아파트가 잘 설계되어 있었고 밤나무 무덤은 매력적으로 조성된 작은 공간이었다. 마을은 작년에 마을의 23가구의 거주지역대회에서 큰 지원을 얻었다. 이것은 TidyTown스를 뛰어넘는 영향을 가진 중요한 혁신이었다.

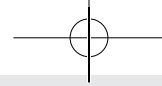
도로, 길거리와 구석



마을 지역의 진입도로를 위한 많은 작업이 지난 몇 년 동안 지속되어 왔고 이는 마을이 오늘날 이뤄낸 성과를 칭찬받게 했다. 심사원은 마을의 표지판과 갈색의 작은 방향표지판을 평가했다. 이것들은 운전자에게 효과적이었고 가독성이 뛰어났다. 역을 지나있는 N.59도로에서는 좋은 녹지대가 발견되었다. 그러나 역전에 Westport를 가리키는 표지판이 과도한 개발로 인해 부분적으로 보이지 않았다. 골프 코스도로에서는 잡초가 제초될 시기였다. Bridge거리의 자전거 보관소는 매우 유용했고 아일랜드 전원마을에서 찾아볼 수 없는 독특한 장면이었으며 Octagon으로 가는 보행자들은 잘 이용할 수 있었다. Castlebar거리에서는 케이블을 지하로 연결시킨 것이 매우 칭찬받았다. 이것은 시각적으로 큰 차이를 낳았다. 심사원은 Quay도로를 업그레이드하고 넓힐 계획을 논의한 것에 대해 주목했다.

전반적인 느낌

Westport에 방문해서 그 도시와 지역을 알아가고 마을이 몇 년간 직접 해온 일들을 평가하는 것은 마을의 심사원에게 좋은 경험이었다. 마을의 TidyTown스 프로젝트가 우리가 다시 만나게 될 2009년에 더욱 잘 되어있길 희망한다.



본문출처

〈독일〉

Jahre_Dorfwettbewerb_Festschrift
AFC_Endbericht_Evaluation_Dorfwettbewerb
BMEL_Abschlussbericht 2013_barrierefrei

〈아일랜드〉

TidyTown Handbook
TidyTown Results Book 2006-2014
Changes to SuperValu TidyTown Competition

<http://www.tidytowns.ie/welcome.php#welcomemessage>
<http://www.tidytowns.ie/interior.php?id=2Thehistory>
<http://www.tidytowns.ie/interior.php?id=3Thespirit>
<http://www.tidytowns.ie/interior.php?id=4Thecompetition>
<http://www.tidytowns.ie/interior.php?id=71Thesponsor>



사진출처

〈독일〉

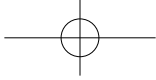
<http://www.kreisbote.de/lokales/weilheim-schongau/boebing-holt-silber-beim-bundesentscheid-unser-dorf-zukunft-2979163.html>
<http://www.merkur-online.de/lokales/schongau/peiting/unser-dorf-soll-schoener-werden-boebing-herzogsagmuehle-visier-2379865.html>
<http://www.merkur-online.de/lokales/schongau/peiting/gold-boebing-dorfwettbewerb-2388613.html>
<http://www.merkur-online.de/lokales/schongau/landkreis/gold-boebing-herzogsagmuehle-1250564.html>
<http://nachrichtnamort.de/rattelsdorf/muersbach-goldmedaille-bundeswettbewerb-2103/>
<http://nachrichtnamort.de/rattelsdorf/bezirksentscheid-goldmedaille-fuer-muersbach/>
<http://inupperfrania.blogspot.kr/>
http://dorfwettbewerb.bund.de/index.php?id=251&bild=04_Muersbach_03.jpg
http://dorfwettbewerb.bund.de/index.php?id=251&bild=04_Muersbach_04.jpg
<http://nachrichtnamort.de/rattelsdorf/kapelle-itzgrund-2014/>
<http://nachrichtnamort.de/zapfendorf/ogv-zapfendorf-besucht-muersbach-2013/>
<http://nachrichtnamort.de/rattelsdorf/lindenpflanzung-muersbach-2013/>
<http://www.janischs.de/das-umland/>

<http://www.janischs.de/das-umland/>
http://dorfwettbewerb.bund.de/index.php?id=245&bild=09_Pretschen.jpg
<http://www.panoramio.com/photo/79012559>
<http://www.schoenbrunn-im-fichtelgebirge.de/wettbewerb.htm>
<http://gershausen.de/?p=26>
<http://www.lwk-rlp.de/landfrauen/unsere-arbeit/laendlicher-raum/>
<http://www.fremdiswalde.com/wp-content/uploads/2014/08/DSC05748.jpg>
http://www.barlo-online.de/?page_id=1627
http://www.ml.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation_id=1356&article_id=4880&_psmand=7

〈아일랜드〉

<http://tipptatler.ie/2011/05/come-along-to-our-free-tidy-towns-seminar/>
<http://www.glandorevillage.ie/Tidy-Town.html>
<https://avondhublackwaterpartnership.wordpress.com/2013/03/20/do-you-live-in-irelands-tidiest-town/>
<http://www.tidytowns.ie>
<http://www.dailyadvertiser.com.au/story/2729906/wagga-tidies-up-its-act/>
<http://athlonetidytowns.ie/gallery/summer-of-2013/>
<http://new.keepkillkenneybeautiful.com/?paged=2>





해외정책사례집

행복마을 만들기


독일 · 아일랜드 편

발행일 2014년 12월 26일

발행처  **농림축산식품부**

(339-012) 세종특별자치시 다솜2로 94 정부세종청사 농림축산식품부


☎ 국번없이 110 www.mafra.go.kr

 **한국농어촌공사** 지역개발지원단

(520-350) 전라남도 나주시 그린로 20 (빛가람동 358) 한국농어촌공사

☎ 061) 338-5114 www.ekr.or.kr

번역 경희대학교 컨벤션경영학과 김봉석 교수 외(이숙영, 오가림, 이민재, 김유경, 노상민, 황진주, 김민비)

편집 및 디자인  **명소**
City & Place Marketing Group
www.msimg.com

이 책은 독일과 아일랜드의 마을만들기 사례를 소개하기 위해 자료를 수집,번역한 것으로
행복마을 만들기 콘테스트 계획수립에 참고하고자 제작된 해외정책사례집입니다.