

# 농림수산사업 성과평가

## [식품산업]

연구기관 : 한국정책평가연구원

2012. 11



---

# 제 출 문

---

농림수산식품부장관 귀하

본 보고서를 「농림수산사업 성과평가(식품산업)」의 최종보고서로 제출합니다.

2012. 11.



## 연구진

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 연구 총괄 | 박 경 귀 (한국정책평가연구원 원장)    |
| 연구책임자 | 양 준 석 (한국정책평가연구원 책임연구원) |
| 공동연구원 | 송 재 옥 (한국정책평가연구원 부원장)   |
|       | 이 종 환 (한국정책평가연구원 연구위원)  |
|       | 윤 인 주 (한국정책평가연구원 연구위원)  |
|       | 홍 계 정 (한국정책평가연구원 연구위원)  |
|       | 김 철 (한국정책평가연구원 연구위원)    |
|       | 조 성 현 (한국정책평가연구원 연구위원)  |
|       | 소 지 영 (한국정책평가연구원 책임연구원) |
|       | 박 지 영 (한국정책평가연구원 책임연구원) |
|       | 조 기 갑 (한국정책평가연구원 책임연구원) |
|       | 이 영 유 (한국정책평가연구원 책임연구원) |
|       | 조 현 정 (한국정책평가연구원 책임연구원) |



## <요 약 문>

### I. 농산물 수출촉진

#### 1. 사업내용 분석

- **[사업 목적]** 한식세계화 추진과 농식품 수출업체의 해외시장개척 지원을 통해 수출확대로 연계하여 농가소득 증대와 식품산업 발전 및 국가브랜드 제고에 주력하고 있음
- **[사업근거]** 제59조(농수산물 및 식품의 수출 진흥)와 제10조(국제교류 및 무역진흥)에 의거하여 사업이 이루어지고 있음
- **[지원조건]** 국고 100%(민간)와 국고 50%(자치단체)로 지원되고 있으며 대표적 사업 시행주체는 농수산물유통공사, 지자체이며 사업수혜자는 외식업체, 해외한식당, 농수산물 생산·유통 종사자 등이 있음
- 사업내용을 종합적으로 살펴본 결과 동 사업은 한식세계화 추진과 농식품 수출업체의 해외시장개척 지원을 통해 식품산업의 발전을 도모하는 사업으로 나타남

#### 2. 사업내용의 적절성 평가

- **[사업목적의 적절성]** 사업의 목적을 뒷받침할 수 있는 법적근거로는 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조와 식품산업진흥법안 제10조에 명시되어 있음
- **[정부 역할의 적절성]** 동사업은 농산물 수출상품화지원, 해외홍보, 브랜드 가치향상 노력과 적극적인 해외시장 개척활동 지원과 더불어 해외시장에서 우리 농산물의 수출경쟁력을 제고하고 있으므로 정부의 역할이 적절하다고 볼 수 있음

- **[지방정부 지원의 적절성]** 현재 자치단체에서 50%의 수준의 지원을 통해 지방정부에서 일부 사업을 수행하고 있으며 상위 정부인 농림수산물부에서 전반적인 정책 수립 및 집행은 적절하다고 판단됨

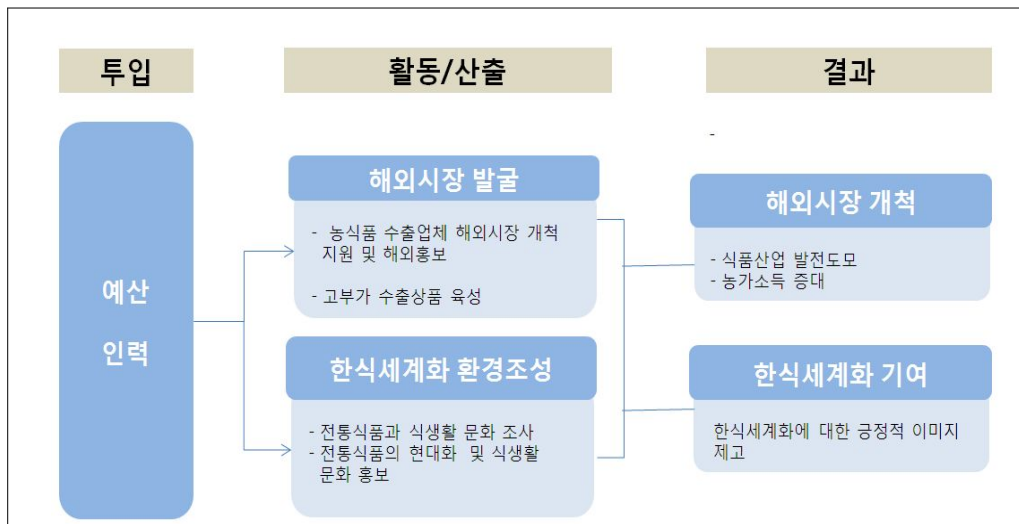
### 3. 사업운영의 적절성 평가

- **[재원분담 가능성 및 적절성]** 농산물 수출촉진 사업은 국가 식품산업의 정책발전을 유도하고, 국가의 공익을 추구하는 사업으로 전액 정부 지출에 의해 의한 수행이 적절하다고 판단됨
- **[지원방식 및 조건의 적절성]** 농어업과 연계한 식품산업진흥의 견인 역할을 할 뿐 아니라 경쟁력강화를 통한 한국가공식품 세계화, 우수한 농수산물과 농수산가공식품의 안정적 생산·소비 촉진에 기여하고 있으므로 현재의 지원방식 및 조건은 적절하다고 판단됨
- **[사업 추진주체의 적절성]** 한국농수산물유통공사가 주관하며 한국농수산물유통공사법 제10조에 의거하여 농산물의 해외 시장개척과 수출입 및 알선을 추진하는 등 사업 추진주체는 적절하다고 볼 수 있음
- **[예산집행의 적절성]** 예산집행을 살펴본 결과, 예산액 39,812백만원을 모두 집행하여 당초 계획대로 집행되었고, 이·전용 등과 예비비 등 세부내역은 해당사항이 없으며, 집행부진 사유도 발생하지 않았으므로 종합적으로 예산집행이 적절히 운용되고 있음

#### 4. 사업의 효과성 평가

- **[성과목표와 사업목적의 연계성]** 농산물 수출촉진 사업은 사업목적이 궁극적으로 추구하는 방향과 달성하고자 하는 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출에 대한 지원 목적이 명확히 명시되어 있는 바 성과목표와 사업목적의 연계성이 있음
- **[사업목적과 성과지표의 연계성]** 현재 설정된 성과지표는 ‘농식품 수출증가율’, ‘국내 한식기업 해외 진출 점포수’로 설정되어 있으므로 사업의 궁극적인 기대효과 및 대표성을 보이고 있으므로 적절하다고 판단됨
- **[사업의 논리모형]** 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 식품산업 발전이라는 사업목적에 토대로 사업의 개입논리를 도출하면 아래와 같이 도식화할 수 있음

농산물 수출촉진 사업의 논리모형



- **[평가결과에 따른 시사점]** 농산물 수출촉진 사업을 통해 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울이는 등 농산물 수출실적 향상과 더불어 농식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨
- 더욱이 최근 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물수출의 부정적인 여건변화를 감안할 때 현재 수준을 유지하는 것 자체가 사업성으로 간주될 수 있음
- 아울러 식품 수출 신장세가 지속되고, 세계에서 한국문화에 대한 관심이 높아지고 있는 반면 세계경기 회복 지연, 대일본 지진 등 대외 수출여건 변화에 대해 중단기 대책 방안을 마련하는 등 농산물 수출목표량 달성을 위해 동사업의 적극적인 개입을 통한 새로운 대책이 적절히 활용되었다고 볼 수 있음

## 5. 정책제언

- **[수출촉진을 위한 환경정비 고도화]** 정부차원에서 상대국 정부에 검역 등의 제도를 개선하도록 요청하거나 상대국 정부가 요구하는 수출조건을 농산물 경영자들이 충족할 수 있도록 수출환경정비가 요구됨
- **[해외 시장정보 습득체계 구축]** 어느 나라의 어떤 계층이 어떤 식품을 요구하고 있는지, 수출에는 어떤 증명서가 필요한지 등 주요 상대국의 구매층이나 수요 동향, 수입 제도 등에 관한 정밀한 시장 조사 및 분석을 제공해야 할 것임
- **[농산물 경영자를 위한 해외사업 활동 지원 확대]** 수출 능력양성을 위한 연수회의 개최, 상대국의 시장조사, 해외 바이어 및 소비자에 대한 판매촉진 활동, 팜플렛 작성, 브랜드 기준 설정 등에 대한 다양한 활동을 지원함으로써 농산물 경영자의 역량제고에도 기여할 수 있도록 해야 함



## II. 농식품 수출촉진

### 1. 사업내용 분석

- **[사업목적]** 농식품 수출업체의 원료 및 부자재 구입, 저장, 가공 등에 필요한 운영자금을 적기에 지원하여 농식품 수출촉진을 통해 국내 가격안정과 농가소득 증대를 도모함
- **[사업근거]** 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조(농수산물 및 식품의 수출 진흥)과 세계무역기구협정의 이행을 위한 특별법 제11조(국내지원 정책의 시행) 그리고 농산물유통 및 가격안정에 관한 법률 제57조(기금의 용도)에 의거하여 사업이 운영되고 있음
- **[사업기간]** '80년부터 계속해서 추진되고 있으며, 지원형태는 융자이며 지원조건은 융자 80~90%(연리 3.0~4.0%, 1년 상환 및 3년거치 7년상환)로 지원되고 있음
- 사업내용을 종합적으로 살펴본 결과 동 사업은 농식품 수출업체에 필요한 농산물 원료구매 및 운영자금을 지원하여 국내 농식품 수출경쟁력을 높이고, 수출을 통한 농가소득 증대하는 사업으로 간주됨

### 2. 사업내용의 적절성 평가

- **[사업목적의 적절성]** 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조와 세계무역기구협정의 이행을 위한 특별법 제11조, 농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률 제57조에 사업의 법적인 근거가 명시되어 있어 적절하다고 판단됨

- **[정부 역할의 적절성]** 수출농업기반 구축 및 수출진흥 여건을 조성한다는 측면에서 동 사업을 통해 운영자금을 적기에 지원하여 농식품 수출촉진을 통해 국내 가격 안정과 농가소득을 증대할 것으로 판단되어 정부의 역할로 적절하다고 볼 수 있음

### 3. 사업운영의 적절성 평가

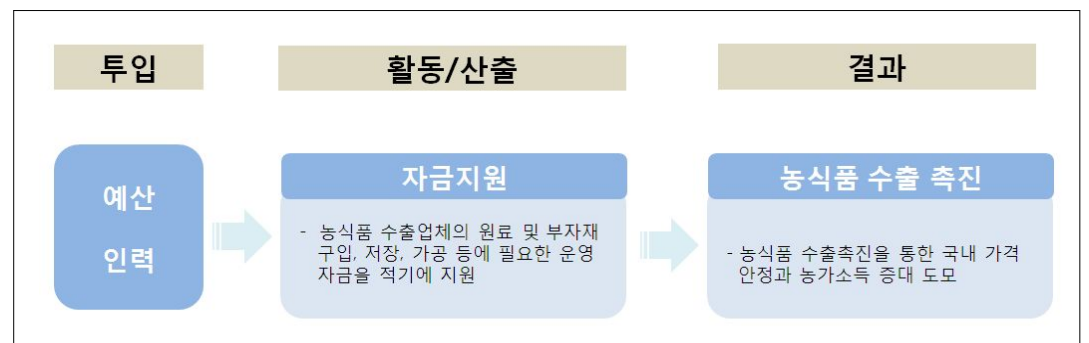
- **[재원분담 가능성 및 적절성]** 농식품 수출 촉진사업은 경기활성화와 농식품 수출촉진을 위해 운영활성화자금 사업대상자를 선정하여 지원하고 있음
- 자금지원은 예산확보에 의한 것으로 농식품 수출에 필요한 수출운영자금을 적시에 지원함으로써 농식품 수출을 촉진하고, 아울러 국내 농식품 가격안정과 농가소득 증진에 기여할 것으로 기대됨
- 지원용도는 농식품 수출을 위한 원료 및 부자재 구입, 저장, 가공 등 운영자금이며, 대출금리는 3~4%(농업경영체 3%, 일반업체 4%)이며, 대출기간은 1년으로 사업기간 대출액의 50% 이상 농식품 수출을 이행하는 조건으로 지원되고 있음
- 종합적으로 농식품 수출 촉진사업은 국가사업으로 정부 지출에 의한 사업 수행이 적절한 것으로 판단됨
- **[지원방식 및 조건의 적절성]** 농림수산물부와 한국농수산물유통사업단은 해외시장을 개척할 수 있도록 꾸준한 지원을 실시하고 있으며, 농어업과 연계한 식품산업진흥에 기여하고, 경쟁력강화를 통한 한국가공식품 세계화 그리고 우수한 농수산물과 농수산가공식품의 안정적 생산·소비 촉진에 기여할 수 있도록 운영자금을 적기에 지원하는 방식 및 조건은 적절하다고 판단됨

- **[사업 추진주체의 적절성]** 농림수산물부와 한국농수산물유통공사가 한국농수산물유통공사법 제10조에 의거하여 농식품 수출 알선을 추진하는 등 사업 추진주체는 적절하다고 볼 수 있음
- **[예산집행의 적절성]** 예산집행을 살펴본 결과, 예산액 365,200 백만원을 모두 집행하여 당초 계획대로 집행되었고, 이·전용 등과 예비비 등 세부내역은 해당사항이 없으며, 집행부진 사유도 발생하지 않았으므로 종합적으로 농식품 수출 촉진사업은 예산집행이 적절히 운용되고 있음

#### 4. 사업의 효과성 평가

- **[성과목표와 사업목적의 연계성]** 농식품 수출촉진 사업은 사업목적이 궁극적으로 추구하는 방향과 달성하고자 하는 농식품 수출업체의 경쟁력 제고 및 해외진출 지원이라는 목적이 명확히 명시되어 있는 바 성과목표와 사업목적의 연계성이 높음
- **[사업목적과 성과지표의 연계성]** 현재 설정된 성과지표는 ‘농식품 수출 증가율’로 설정되어 있으므로 사업의 궁극적인 기대 효과 및 대표성을 띠고 있으므로 적절하다고 판단됨
- **[사업의 논리모형]** 동 사업의 논리모형은 아래와 같이 도식화할 수 있으며, 궁극적으로 농림수산물부의 목표달성 및 국가의 식품정책에 기여하는 형태를 보이게 됨

농산물 수출촉진 사업의 논리모형



- **[평가모형]** 2006년도를 기준으로 최근 6년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)를 독립변수로, 자금 지원업체의 수출액을 종속 변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정한 결과는 다음과 같음

2006~2011년 자금지원 업체의 수출액 추정산식

|   |                                      |           |                        |       |      |
|---|--------------------------------------|-----------|------------------------|-------|------|
| <b>자금지원<br/>업체의 수출액<br/>(2006년~2011년)</b> | 추정산식 : $Y = 60218.943 X + 4185700.2$ |           |                        |       |      |
|   | 변수                                   | 계수        | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|   | 상수                                   | 418570.2  | 52783.019              | 7.930 | .001 |
|   | 시간(X)                                | 60218.943 | 13553.428              | 4.443 | .011 |
|   | 수정된 R <sup>2</sup> 91.2%             |           | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- **[평가결과]** 실제치와 추세치를 비교하여 살펴본 결과, 동 사업을 통해 자금지원을 받은 업체들은 전반적으로 수출액 증가에 기여한 것으로 볼 수 있음
- 이는 식품관련 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회가 확대될 수 있도록 지원업체의 운영자금을 적기에 지원하는 등 다각적인 노력을 기울이는 등 궁극적으로 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨

추정산식을 자금지원업체의 추정 수출액 및 실제 수출액

(단위: 천불)

|             | 2006           | 2007           | 2008           | 2009           | 2010           | 2011           |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 추정1)        | 478,789.1      | 539,008.1      | 599,227.0      | 659,446.0      | 719,664.9      | 779,883.9      |
| <b>실제2)</b> | <b>483,974</b> | <b>584,368</b> | <b>576,251</b> | <b>620,145</b> | <b>659,831</b> | <b>851,450</b> |
| 차이3)        | 5184.9         | 45359.9        | -22976.0       | -39301.0       | -59833.9       | 71566.1        |
| 증감          | ▲              | ▲              | ▼              | ▼              | ▼              | ▲              |

- 1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 자금지원 업체의 수출액
- 2) 실제 수출액
- 3) 차이 = 실제 수출액 - 추정 수출액

- **[평가결과에 따른 시사점]** 실제치와 추세치를 비교하여 살펴본 결과, 동 사업을 통해 자금지원을 받은 업체들은 전반적으로 수출액 증가에 기여한 것으로 볼 수 있음
- 이는 식품관련 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회가 확대될 수 있도록 지원업체의 운영자금을 적기에 지원하는 등 다각적인 노력을 기울이는 등 궁극적으로 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨
- 더욱이 최근 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물수출의 부정적인 여건변화를 감안할 때 일부 년도에는 실적에 다소 감소했으나 최근에는 수출액이 추세치에 비하여 실제 수출액이 훨씬 높은 수준을 유지하는 것을 보아 사업성과로 간주될 수 있음

## 5. 정책제언

- **[자금지원업체에 대한 지원 활성화]** 의욕적으로 새로운 해외 판로 개척에 노력하는 농림어업자의 활동뿐 아니라 이미 개척한 해외시장 유지 및 정착을 위해 계속하여 수출에 힘쓰는 농림어업자에게도 사업이 지속적으로 육성될 수 있는 지원에 주력해야 함
- **[국내외 바이어와의 상담기회 제공]** 해외시장 진출 시, 상대국의 바이어들이 한자리에 모이는 국제 견본시장·상담회 등의 박람회 설치나 해외에서 독자적인 상담회 등을 개최함으로써 바이어와의 매칭 지원을 더욱 활성화 필요가 있음
- **[세미나 등을 통한 시장동향 정보 제공 활성화]** 농림어업자가 수출할 때 유의점이나 해결해야 할 사항에 대한 정보, 수출상대국의 여러 제도나 지원 조치에 관한 정보, 선진적으로 수출에 종사하는 농림어업자들이나 국내외 바이어의 정보 등을 얻을 수 있어야 할 것임

### Ⅲ. 수산물 수출촉진

#### 1. 사업내용 분석

- **[사업목적]** 수산물 수출 지원의 사업 목적은 해외시장에서 신규거래선 발굴, 우수수산물 홍보활동 등을 전개하여 수산물 수출확대를 통한 어업인 소득증대에 기여함
- **[사업근거]** 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조에 따라 명확한 근거가 있는 사업으로 간주 될 수 있음
- **[사업기간]** '97년에서 계속 추진되는 사업이며, 지원형태는 지자체보조와 민간보조로 이루어지는 사업임
- 사업내용을 종합적으로 살펴본 결과 동 사업은 해외시장 개척 지원으로 수출업체의 대외경쟁력을 높이고 수산물 수출확대에 기여하는 사업으로써 판단됨

#### 2. 사업내용의 적절성 평가

- **[사업목적의 적절성]** 사업의 목적을 뒷받침할 수 있는 법적근거로는 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조 농수산물 및 식품의 수출 진흥과 제10조 국제교류 및 무역진흥 등 사업의 법적인 근거가 명시되어 있어 적절하다고 판단됨
- **[정부 역할의 적절성]** 수산물 수출지원 관련 산업의 해외투자에 관한 조사·연구와 수산업 등의 해외투자를 지원하는 데에 필요한 정책을 수립·시행을 적절히 수행하여 수산산업 발전에 기여하고, 충분히 국가의 위상을 높일 수 있는 산업으로써 정부의 역할로 적절함

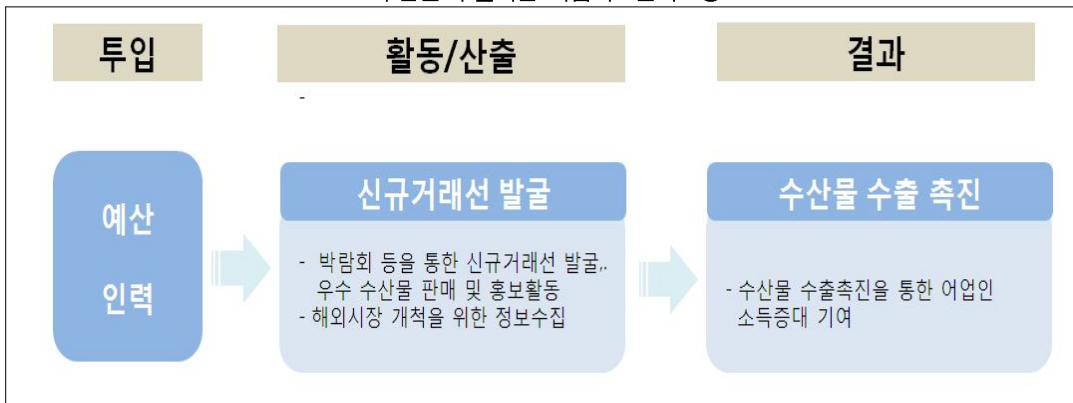
### 3. 사업운영의 적절성 평가

- **[재원분담 가능성 및 적절성]** 국내 어업인의 소득증대와 수산업 근대화, 수산물의 유통구조 개선과 수출 진흥자로서의 역할 하고 있으며, 최근 수식품산업이 새로운 시장 기회로 떠오름에 따라, 장기적으로 수식품의 고품질화와 경쟁력을 선도하는 역할을 수행하고 있음
- 이러한 변화 속에서 수산물 수출지원은 국가 경제 발전에 기여하고, 농어업이 지속적으로 발전할 수 있는 체계를 구축하는데 초점을 맞추고 있으므로 정부 지출에 의한 사업 수행이 적절한 것으로 판단됨
- **[지원방식 및 조건의 적절성]** 농림수산식품부와 한국수산무역협회와 한국농수산식품유통공사 등은 해외시장을 개척할 수 있도록 꾸준한 지원을 실시하고 있으며, 농어업과 연계한 식품산업진흥에 기여하고, 경쟁력강화를 통한 우수한 수산물의 안정적인 생산·소비 촉진에 기여할 수 있도록 적기에 지원하는 방식 및 조건은 적절하다고 판단됨
- **[사업 추진주체의 적절성]** 농림수산식품부와 한국농수산식품유통공사가 한국농수산식품유통공사법 제10조에 의거하여 농식품 수출 알선을 추진하는 등 사업 추진주체는 적절하다고 볼 수 있음
- **[예산집행의 적절성]** 예산액 4,010백만원을 모두 집행하여 당초 계획대로 집행되었고, 이·전용 등과 예비비 등 세부내역은 해당사항이 없으며, 집행부진 사유도 발생하지 않았으므로 종합적으로 수산물 수출 지원사업은 예산집행이 적절히 운용되고 있음

#### 4. 사업의 효과성 평가

- **[성과목표와 사업목적의 연계성]** 수산물 수출지원 사업은 사업 목적이 궁극적으로 추구하는 방향과 달성하고자 하는 수산물 수출업체의 경쟁력 제고와 해외진출 지원 목적이 명확히 명시되어 있는 바 성과목표와 사업목적의 연계성이 높다고 판단됨
- **[사업목적과 성과지표의 연계성]** 현재 설정된 성과지표는 '수산물 수출증가율'로 설정되어 있으므로 사업의 궁극적인 기대효과 및 대표성을 띠고 있으므로 적절하다고 판단됨
- **[사업의 논리모형]** 수산물 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 수산물 수출확대를 통한 어업인소득 증대 및 식품산업 발전이라는 사업목적에 토대로 사업의 개입논리를 도출하면 아래와 같이 도식화할 수 있음

수산물 수출지원 사업의 논리모형



- **[평가모형]** 수산물 수출액에 대한 효과성 분석을 위해 2002년도를 기준으로 최근 10년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)를 독립변수로, 수산물 수출액을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정된 결과는 다음과 같음



2002~2011년 수산물 수출액 추정산식

|                          |                                  |         |                        |       |      |
|--------------------------|----------------------------------|---------|------------------------|-------|------|
| 수산물 수출액<br>(2002년~2011년) | 추정산식 : $Y = 352.455 X + 904.207$ |         |                        |       |      |
|                          | 변수                               | 계수      | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|                          | 상수                               | 904.207 | 323.430                | 2.796 | .023 |
|                          | 시간(X)                            | 352.455 | 52.125                 | 6.762 | .000 |
| 수정된 R <sup>2</sup> 92.3% |                                  |         | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- [평가결과] 2002년부터 2004년까지는 농산물의 추정 수출액보다 실제 수출액이 매우 높게 나타난 반면, 2005년부터 2008년까지는 추정 수출액과 실제 수출액에는 다소 차이가 있음
- 이는 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물수출의 부정적인 여건이 반영된 것으로 판단됨
- 그럼에도 불구하고, 최근 3년간인 2009년부터 2011년의 농산물 실제 수출액은 추정 수출액을 훨씬 상회하고 있는 것으로 나타나 사업의 궁극적 목적을 달성하기 위한 노력을 기울인 것으로 판단됨

수산물 추정 수출액 및 실제 수출액

(단위: 백만원)

|      | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 추정1) | 950.2  | 1053.5 | 1156.8 | 1260.0 | 1363.3 | 1466.6 | 1569.9 | 1673.2 | 1776.5 | 1879.8 |
| 실제2) | 1161.3 | 1130.8 | 1280.2 | 1194.3 | 1090.4 | 1227.5 | 1448.3 | 1511.2 | 1798.2 | 2307.8 |
| 차이3) | 211.1  | 77.3   | 123.5  | -65.7  | -272.9 | -239.1 | -121.6 | -162.0 | 21.7   | 428.0  |
| 증감   | ▲      | ▲      | ▲      | ▼      | ▼      | ▼      | ▼      | ▼      | ▲      | ▲      |

- 1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 농산물 추정 수출액
- 2) 실제 수출액
- 3) 차이 = 실제 수출액 - 추정 수출액

- **[평가결과에 따른 시사점]** 일부의 년도에서는 외부의 영향으로 다소 감소한 실적이었으나 전반적으로 수출량 및 수출액 등은 추정치에 비해 실제치를 높은 수준으로 상회하고 있어 사업의 효과를 입증할 수 있었음
- 이러한 결과는 수산물 수출촉진 사업을 통해 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울이는 등 수산물 수출실적 향상과 더불어 수산산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨

## 5. 정책제언

- **[뉴미디어를 통한 홍보매체 발굴]** 수산물 수출촉진을 위해 TV 광고, 홈쇼핑, 인터넷 등 온라인 마켓을 통한 상품 홍보를 보다 다각화할 필요가 있음
- 더불어 최근 스마트폰이 활발해짐에 따라 스마트용 어플과 페이스북 등 수요자 중심의 콘텐츠 개발·운영을 통해 수산관련 정보전달 체계구축이 요구됨
- **[국내외 바이어와 및 수출국 현지 소비패턴 정보 지속 제공]** 국내 수출업체의 수출애로 중 가장 어려운 부분은 바이어 발굴로 판단되는 바 대형유통업체, 무역업체, 도매업체 등이 정보를 단발성이 아닌 주기적으로 국내 수출업체에 제공해야 할 것임
- 또한 동 사업의 발전을 위해 수산물 시장 활성화를 위한 해외 관련 기구에서 해당 국가 또는 지역의 소비시장 정보 및 산업별 이슈 등을 활발히 조사해 국내 무역업체에 제공하고, 인터넷 정보 서비스도 더욱 활성화될 수 있도록 다각적인 노력이 요구됨





## <목차>

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| <b>제1장 연구개요</b> .....    | <b>3</b>  |
| 제1절 연구의 배경 및 목적 .....    | 3         |
| 제2절 연구의 주요 내용 .....      | 4         |
| 1. 연구 범위 .....           | 4         |
| 2. 연구 구성 및 방법론 .....     | 4         |
| <br>                     |           |
| <b>제2장 세무사업 평가</b> ..... | <b>15</b> |
| 제1절 농산물 수출 촉진 .....      | 15        |
| 1. 사업내용 분석 .....         | 15        |
| 2. 사업내용의 적절성 평가 .....    | 24        |
| 3. 사업운영의 적절성 평가 .....    | 27        |
| 4. 사업의 효과성 평가 .....      | 31        |
| 5. 정책제언 .....            | 46        |
| <br>                     |           |
| 제2절 농식품 수출 촉진 .....      | 49        |
| 1. 사업내용 분석 .....         | 49        |
| 2. 사업내용의 적절성 평가 .....    | 55        |
| 3. 사업운영의 적절성 평가 .....    | 58        |
| 4. 사업의 효과성 평가 .....      | 60        |
| 5. 정책제언 .....            | 70        |
| <br>                     |           |
| 제3절 수산물 수출 촉진 .....      | 74        |
| 1. 사업내용 분석 .....         | 74        |
| 2. 사업내용의 적절성 평가 .....    | 79        |
| 3. 사업운영의 적절성 평가 .....    | 81        |
| 4. 사업의 효과성 평가 .....      | 83        |
| 5. 정책제언 .....            | 95        |

## <표목차>

|   |    |
|---|----|
| <표 1-2-1> 세부사업 범위 .....                           | 4  |
| <표 1-2-2> 연구의 구성 .....                            | 5  |
| <표 1-2-3> 정부역할의 범위 .....                          | 7  |
| <표 2-1-1> 해외시장개척 사업의 최근 5년간 투입된 사업비 .....         | 17 |
| <표 2-1-2> 한식세계화 사업의 최근 5년간 투입된 사업비 .....          | 18 |
| <표 2-1-3> 농산물 수출 촉진사업의 사업예산 내역 .....              | 18 |
| <표 2-1-4> 해외시장개척 부문 .....                         | 19 |
| <표 2-1-5> '09년 주요정책과제 자체평가 결과 .....               | 21 |
| <표 2-1-6> '10년 결산 예결위 평가결과 .....                  | 22 |
| <표 2-1-7> 해외시장개척 사업 관련법령 .....                    | 24 |
| <표 2-1-8> 한식세계화 사업 관련법령 .....                     | 25 |
| <표 2-1-9> 사업 추진주체의 적절성 .....                      | 29 |
| <표 2-1-10> 사업 추진주체의 관련법령 .....                    | 30 |
| <표 2-1-11> 해외시장 개척 예산집행의 적절성 .....                | 30 |
| <표 2-1-12> 한식세계화 예산집행의 적절성 .....                  | 31 |
| <표 2-1-13> 농산물 수출촉진의 성과지표 .....                   | 33 |
| <표 2-1-14> 1억불 이상 수출 품목 .....                     | 36 |
| <표 2-1-15> 2002-2011년 농산물 수출물량 추정산식 .....         | 41 |
| <표 2-1-16> 농산물 추정 수출물량 및 실제 수출물량 .....            | 42 |
| <표 2-1-17> 2002-2011년 농산물 수출액 추정산식 .....          | 43 |
| <표 2-1-18> 농산물 추정 수출액 및 실제 수출액 .....              | 44 |
| <표 2-2-1> 최근 5년간 투입된 사업비 .....                    | 51 |
| <표 2-2-2> 농식품 수출 촉진 예산사업 내역 .....                 | 52 |
| <표 2-2-3> '09년 국회지적사항 결과 .....                    | 53 |
| <표 2-2-4> '08년 '09년 감사원 지적사항 결과 .....             | 53 |
| <표 2-2-5> 농식품 수출촉진의 사업목적 관련법령 .....               | 56 |
| <표 2-2-6> 사업 추진주체의 적절성 .....                      | 59 |
| <표 2-2-7> 농식품 수출촉진사업의 예산집행의 적절성 .....             | 60 |
| <표 2-2-8> 농식품 수출촉진 사업의 성과지표 .....                 | 62 |
| <표 2-2-9> 2006-2011년 자금지원업체의 수출액 추정산식 .....       | 68 |
| <표 2-2-10> 추정산식을 이용한 자금지원업체의 추정수출액 및 실제 수출액 ..... | 68 |
| <표 2-3-1> 최근 5년간 투입된 사업비 .....                    | 75 |
| <표 2-3-2> 수산물 수출 지원 예산사업 내역 .....                 | 76 |
| <표 2-3-3> 추진실적 및 성과 .....                         | 76 |

## <표목차>

---

|   |    |
|---|----|
| <표 2-3-4> 수산물 수출지원 사업목적 관련법령 .....              | 79 |
| <표 2-3-5> 사업 추진주체의 적절성 .....                    | 82 |
| <표 2-3-6> 수산물 수출 지원사업의 예산집행의 적절성 .....          | 83 |
| <표 2-3-7> 수산물 수출 지원사업의 성과지표 .....               | 85 |
| <표 2-3-8> 2002-2011년 수산물 수출물량 추정산식 .....        | 90 |
| <표 2-3-9> 추정산식을 이용한 수산물 수출 추정물량 및 실제 수출물량 ..... | 91 |
| <표 2-3-10> 2002-2011년 수산물 수출액 추정산식 .....        | 92 |
| <표 2-3-11> 추정산식을 이용한 수산물 추정 수출액 및 실제 수출물량 ..... | 93 |

## <그림목차>

|  |    |
|--|----|
| [그림 1-2-1] 효과성 평가 방법론 .....                      | 11 |
| [그림 2-1-1] 해외시장 개척 사업추진 절차 .....                 | 16 |
| [그림 2-1-2] 한식세계화 사업추진 절차 .....                   | 17 |
| [그림 2-1-3] 국제식품박람회 사진 .....                      | 19 |
| [그림 2-1-4] 농산물 수출촉진 사업의 성과체계 .....               | 32 |
| [그림 2-1-5] 농산물 수출촉진 사업의 논리모형 .....               | 34 |
| [그림 2-1-6] 연도별 농림수산물 수출액 추이 .....                | 35 |
| [그림 2-1-7] 연도별 김치 수출액 추이 .....                   | 37 |
| [그림 2-1-8] 연도별 인삼 수출액 추이 .....                   | 37 |
| [그림 2-1-9] 연도별 막걸리 수출액 추이 .....                  | 38 |
| [그림 2-1-10] 농산물 수출액 추이 .....                     | 39 |
| [그림 2-1-11] 평가모형 .....                           | 39 |
| [그림 2-1-12] 농산물 추정 수출물량 및 수출물량 .....             | 42 |
| [그림 2-1-13] 농산물 수출의 추정액 및 수출액 .....              | 44 |
| [그림 2-2-1] 농식품 수출촉진 사업추진 절차 .....                | 50 |
| [그림 2-2-2] 농식품 수출현황 및 성과 .....                   | 52 |
| [그림 2-2-3] 농식품 수출 촉진사업의 성과체계 .....               | 61 |
| [그림 2-2-4] 농식품 수출 촉진사업의 논리모형 .....               | 63 |
| [그림 2-2-5] 2005-2011년의 지원받는 업체 현황분석 .....        | 65 |
| [그림 2-2-6] 2005-2011년의 지원액의 실적분석 .....           | 65 |
| [그림 2-2-7] 효과성평가 모형 .....                        | 66 |
| [그림 2-2-8] 추정산식을 이용한 지원업체의 추정 수출액 및 실제 수출액 ..... | 69 |
| [그림 2-3-1] 사업추진 절차 .....                         | 75 |
| [그림 2-3-2] 수산물 해외시장 개척 추진실적 및 성과 .....           | 77 |
| [그림 2-3-3] 수산물 수출실적 사업의 성과체계 .....               | 84 |
| [그림 2-3-4] 수산물 수출지원 사업의 논리모형 .....               | 86 |
| [그림 2-3-5] 연도별 수산물 수출액 .....                     | 87 |
| [그림 2-3-6] 효과성평가 모형 .....                        | 88 |
| [그림 2-3-7] 추정산식을 이용한 수산물 수출의 추정물량 및 실제물량 .....   | 91 |
| [그림 2-3-8] 수산물 추정 수출액 및 실제 수출액 .....             | 93 |





## 제1장 연구개요

---

제1절 연구의 배경

제2절 연구의 목적 및 기대효과



## 제1장 연구개요

### 제1절 연구의 배경 및 목적

- 2005년 도입된 재정사업자율평가가 보편화 되면서 재정사업에 대한 성과관리 및 평가의 중요성이 커지고 있음
- 이와 함께 '산출 중심의 성과관리'에서 '결과 중심의 성과관리'로 패러다임이 전환되면서, 객관적이고 과학적인 방법을 통한 재정사업평가가 재정성과관리제도의 중요한 부분으로 자리를 잡고 있음
- 재정사업평가는 외부의 시각에서 객관적인 데이터와 과학적 방법론을 적용하여 사업 목적 및 운영의 적절성, 사업의 효과성 등 사업 전반에 걸쳐 심층적으로 행해지는 평가를 의미함
- 재정사업평가를 통해 얻은 결과를 토대로 성과지표에 따른 단순한 성과 이상의 정보를 얻을 수 있고, 이러한 정보를 사업추진과정에 활용하여 보다 합리적이고 효율적으로 사업을 추진할 수 있게 됨
- 현행 재정사업자율평가에서도 사업전반에 걸친 종합적인 외부평가를 성과관리의 중요한 요소로 정의함에 따라, 재정사업평가는 필수적인 절차로 인식되고 있음
- 따라서 재정사업평가의 필요성은 평가 및 개선을 통한 환류 목적에서 뿐만 아니라, 대외적인 평가에 제시할 근거자료가 된다는 측면에서도 중요하다고 할 수 있음
- 본 연구는 농림수산식품부의 식품산업 분야의 재정사업의 성과평가에 주요 목적이 있음
- 이를 통해 식품산업 분야의 사업의 성과를 객관적으로 검토하여 성과제고를 위한 다양한 시사점을 제공함
- 또한 외부기관에 의한 객관적으로 재정사업평가를 수행함으로써 내·외부 평가에 탄력적으로 대응할 수 있고, 각 사업담당자들에 대

한 사업 성과관리의 이해제고 및 사업과제 관리의 효율적 운영 그리고 적절한 성과관리 체계 수립에 기여할 것이라고 기대됨

## 제2절 연구의 주요 내용

### 1. 연구 범위

- 본 연구는 농림수산식품부의 농산물 수출촉진, 농식품 수출촉진, 수산물 수출지원 등 3개의 단위사업을 대상으로 함

<표 1-2-1> 세부사업의 범위

| 단위사업     | 세부사업   |
|----------|--|
| 농산물 수출촉진 | 해외시장 개척<br>한식세계화<br>한식세계화(지자체)                             |
| 농식품 수출촉진 | 농식품 수출촉진(농안, 융자)<br>농식품운영활성화<br>한식세계화(융자)<br>농식품수출해외전진기지구축 |
| 수산물 수출촉진 | 수산물해외시장개척  |

### 2. 연구 구성 및 방법론

- 연구의 구성은 각 사업별로 사업내용 분석, 사업운영의 적절성 평가, 사업의 효과성 그리고 정책제언으로 이루어짐
- 사업내용 분석은 사업개요, 추진절차 및 예산, 추진실적 및 성과, 과거 평가결과 등을 분석하여, 사업에 대한 이해 그리고 쟁점사항을 파악하는 평가를 위한 기초연구 단계라고 할 수 있음
- 평가의 구성요소는 사업의 적절성 평가와 사업의 효과성 평가로 이루어진다고 할 수 있음
- 사업의 적절성은 사업의 기획, 운영단계의 평가에 해당되는 내용으

로 주로 정성적인 평가방법으로 이루어지며 사업의 목적, 운영방식 등에 대한 검증이 주요 내용이 됨

- 사업의 효과성 평가는 사업으로 인해 기대되는 결과가 실제 이루어졌는지 검토하는 단계로 현 성과지표 및 목표치의 적절성과 함께 객관적 데이터와 과학적 방법론을 통한 효과성 검증이 이루어지게 됨

<표 1-2-2> 연구의 구성

| 항 목          | 세부 항목                                   | 주요 내용  | 분석 방법  |
|--------------|---|--|--|
| 사업내용 분석      | ▪ 사업개요                                  | ▪ 사업 목적 및 세부사업 내용, 주요기능, 사업구성체계  | ▪ 문헌검토(기존 평가보고서, 사업계획서 등) 검토<br>▪ 사업담당자 인터뷰 등                                |
|              | ▪ 사업추진절차 및 예산                           | ▪ 사업추진체계 및 추진절차<br>▪ 연간 사업예산(계획), 투자계획 등   | ▪ 내부자료, 사업담당자 또는 관련부처와의 협의   |
|              | ▪ 추진실적 및 성과<br>▪ 과거 평가결과<br>▪ 사업의 주요 쟁점 | ▪ 사업의 주요 성과 및 실적<br>▪ 기재부, 국회 등 외부 지적사항, 외부 위탁 평가<br>▪ 사업 추진 및 운영상의 주요 문제점 및 쟁점사항 정리 | ▪ 이해관계자 인터뷰<br>▪ 외부 평가자료 등   |
| 사업의 적절성 평가   | ▪ 사업 목적의 명확성                            | ▪ 사업의 궁극적 목적(사업의 근본적 필요성)  | ▪ 사업에 관한 계획 및 내부자료, 이해관계자 의견 검토<br>▪ 문헌연구 및 각종 자료 분석                         |
|              | ▪ 정부 역할의 적절성                            | ▪ 전통적 정부역할에 따른 정부 역할의 적절성 평가   |  |
|              | ▪ 지방정부 지원의 적절성                          | ▪ 정부 /지방의 역할분담 및 사업형태의 적정성 평가  |  |
|              | ▪ 정부역할 수행 방법의 적절성                       | ▪ 정책 수행을 위한 정책 수단의 적절성 평가  |  |
| 사업의 효과성 평가   | ▪ 성과지표와 비교기준 설정                         | ▪ 사업의 개입논리에 따른 성과지표 설정<br>▪ 사업의 성공여부 판단을 위한 비교기준설정                                   | ▪ 문헌연구 및 각종 자료 분석  |
|              | ▪ 평가 모형 수립                              | ▪ 사업 평가에 가장 적합한 평가모형 설정  | ▪ 무작위실험모형, 準실험모형, 암묵적 모형 중 선택<br>▪ 회귀분석, B/C분석, 산업연관 분석 등 평가 내용에 적합한 통계기법 활용 |
|              | ▪ 자료분석                                  | ▪ 사업 효과성 평가  | ▪ 문헌연구 및 각종 자료분석, 통계분석 등   |
|              | ▪ 효용성 및 지속가능성 지평가                       | ▪ 사회적 수요의 충족 여부, 사업의 효과에 대한 예측 등   |  |
| 정책 제언 및 개선방안 | ▪ 문제점 및 발전방안 제시                         | ▪ 성과관리체계 적합성 등<br>▪ 결론 및 정책제언  | ▪ 평가결과 요약  |

## 1) 사업의 적절성 평가

### (1) 사업 목적의 명확성

- 사업의 목적이 명확하기 위해서는 해당 사업으로 해결하고자 하는 특정 상황 또는 문제가 명확하여야함
- 또한, 해당 사업으로 추진되는 주요 내용이 이러한 상황 또는 문제 해결에 기여함을 논리적으로 검증할 수 있어야함
- 따라서 사업 목적의 명확성에서는 사업의 추진배경 및 내·외부 환경 등을 파악하여 문제점을 도출하고 평가 대상 사업의 추진이 이러한 문제해결에 어떠한 기여를 하는지 정성적 방법으로 검토함

### (2) 정부역할의 적절성

- 정부의 개입이 언제나 시장실패의 문제를 해결한다고는 할 수 없으며, 특히, 시장의 유연성을 과도하게 제한하거나 사업의 환경에 대한 정보가 부족할 경우 정부실패를 야기할 수 있음
- 따라서 재정사업평가에서 해당 사업이 정부의 역할로 적절한지에 대한 검토는 매우 중요한 사안이라고 할 수 있음
- KDI의 재정사업 심층평가지침에서는 정부의 역할을 사유재산권의 보호, 시장실패의 교정, 가치재의 공급, 소득과 부의 재분배, 거시경제의 안정화 등 이상 5가지로 구분하고 있으며, 이를 따라 동 연구에서는 평가 대상 사업이 이러한 요소를 포함하고 있는지에 대해 서술함으로써 정부역할의 적절성을 검토하려고 함

### (3) 지방정부 지원의 적절성

- 이론적으로 중앙정부와 지방정부의 역할은 공공사업으로 인한 효과의 지역적 범위(재정대응성), 지방정부의 재정상태, 지역간 선호의 이질성 등의 여러 기준에 의해 결정됨

&lt;표 1-2-3&gt; 정부역할의 범위

| 구분          | 내용   |
|-------------|--|
| 사유재산권의 보호   | 사유재산권은 시장기구의 작동을 위한 필수적인 요소이므로 개인이 재산을 소유하고 그것을 자유의사에 따라 관리·사용·처분할 권리 그리고 이 과정에서 발생하는 수익을 소유할 권리를 보호하는 일은 국가의 가장 기본적인 임무라 할 수 있음 |
| 시장실패의 교정    | 정부의 개입은 시장의 실패로 인해 발생하는 자원배분의 왜곡을 교정하는데 목적이 있음<br>시장실패의 원인으로는 공공재의 존재, 정보의 비대칭, 규모의 경제 등이 있음                                     |
| 가치재의 공급     | 가지채란 정부의 입장에서 국민들의 소비 그 자체가 바람직하기 때문에 생산하여 공급하는 재화를 의미하는데, 대표적인 예로 교육, 의료 등이 있음  |
| 소득 및 부의 재분배 | 국민에게 표준적인 생활수준을 보장하는 것은 정부의 책임이므로 고용보험, 의료보험, 저소득 층 지원정책은 국가의 역할로 타당함  |
| 거시경제의 안정화   | 단기적으로 경기변동의 폭을 줄여나가 장기적으로 안정적인 경제성장을 이루도록 하는 것은 정부의 필수적인 역할임   |

자료 : KDI, 재정사업심층평가 지침(2007)

- 하지만 현실적으로 국가의 조세제도에 의한 국세와 지방세의 유기성, 중앙정부와 지방정부의 업무체계, 개별 공공사업의 고유 특성 등의 요인 등이 정부의 역할 분담에 영향을 미침.
- 본 연구에서는 사업으로 인한 수혜의 범위가 전국적인지 아니면 국지적인지 여부, 사업의 규모를 고려하였을 경우 지방정부가 단독으로 재원마련이 가능한지 등 해당 사업과 관련이 있는 여러 요소들을 검토하여 지방정부 지원의 적절성 평가를 수행함

#### (4) 정부역할 수행방법의 적절성

- 정부역할 수행방법의 적절성은 재원 분담 가능성, 지원방식 및 조건의 적절성, 사업추진 주체의 적절성 등 3요소에 대한 검토가 이루어짐
  - 재원분담가능성은 현재의 재원분담 형태가 사업의 목적 달성과 가장 부합하는지에 대한 평가로서, 만약 평가대상 사업이 직접사업인 경우 지자체 및 민간과의 재원분담은 가능한지, 또는 보조사업의 경우 현행 보조비율이 적절한지에 대해 서술함.



- 지원방식 및 조건의 적절성은 사업의 사업방식에 대한 평가로서 예컨대, 평가대상 사업이 현재 융자사업의 형태를 가지고 있다면 이차보전 방식 등의 다른 방식으로 변경하여 사업의 효과를 극대화할 수 있는 방안이 있는지에 대해 서술함
- 사업추진 주체의 적절성은 사업의 특성을 고려하여 현재의 사업 추진주체가 적절한지에 대한 평가로서, 예컨대 자금의 감독, 관리 등의 성격을 가지고 있는 사업의 경우 자금운영의 투명성 확보를 위해 자금의 운영을 독립된 기관이 추진주체가 되는 것이 적절한 경우가 있음
- 이와 같이 사업추진 주체의 적절성은 평가대상 사업의 성격, 수행방법, 이해관계자 등을 고려하여 현 추진주체의 적절성에 대해 검토함

## 2) 사업의 효과성 평가

- 사업의 효과성 평가는 사업으로 인해 실제 기대했던 효과가 나타났는지에 대한 객관적, 과학적 검토로서 비교기준 및 효과성 지표 설정, 평가모형 수립, 평가결과 등의 과정으로 이루어져 있음

### (1) 효과성 지표 및 비교기준 설정

- 효과성 지표는 사업의 결과단계, 즉 사업의 성과를 대표하는 지표로 일반적으로 평가모형에서는 종속변수(independent variable)를 의미함
- 평가 대상 사업의 성과가 개선이 되었는지를 평가하기 위해서는 비교기준이 설정 되어야함
- 비교기준은 시간상의 비교, 공간상의 비교, 시·공간상의 비교로 구분됨
- 시간상 비교의 가장 대표적인 예로 평가대상 사업의 과거성과 대비 평가연도의 성과 개선여부를 통해 성과의 향상 정도를 분석하

는 방법이 있음.

- 공간상의 비교는 크게 두 가지로 구분할 수 있음
  - 첫째, 비교기준을 국·내외 유사사업으로 하여 이들 사업의 성과와 비교하여 효과성을 검토함
  - 둘째, 사업의 수혜대상이 어떤 과정을 거쳐 선별되는 경우 수혜대상자와 비수혜대상자의 비교를 통해 성과를 평가하는 방법도 있으며 이러한 경우 비교기준은 사업의 비수혜대상자라고 할 수 있음
- 시·공간상 비교는 위 두요소를 모두 합친 개념으로 여러 대상에 대한 다시점 조사 자료가 가용한 경우 사용할 수 있는 비교기준임

## (2) 평가모형 수립

- 사업의 효과성을 명확히 분석하기 위해 사업으로 인한 활동이 아닌 다른 외부요인에 의한 영향을 통제하여야 함
  - 예컨대, 올해의 산불건수가 작년보다 30%가 감소했다고 하면, 이는 산불방지사업의 효율적 추진으로 인한 사업의 효과라고 판단할 수도 있음
  - 산불발생이 건조일수에 의해 크게 영향을 받는 다는 사실을 고려하는 경우 올해의 건조일수가 작년보다 40%이상 감소하였다고 하면 사업의 효과성을 단언할 수 없음
- 이처럼 효과성 평가란 사업의 효과에 영향을 미치는 외부요인을 최대한 통제한 후 사업의 순수한 효과를 도출하는 작업이라고 할 수 있음
- 효과성 평가 모형은 무작위실험통제모형, 준(準)실험모형, 비실험방법, 모니터링 수준의 평가 등 4가지로 구분될 수 있음
- 무작위실험통제방법은 가장 이상적인 평가모형으로 사업으로 사업의 인과관계를 가장 잘 통제할 수 있지만 현실에서 적용할 수 없

다는 단점이 있음<sup>1)</sup>

- 준(準)실험모형은 표본의 무작위 추출이 불가능한 경우 사후에 관측된 특성을 통해 인위적으로 집단을 구분하여 비교하는 방법임
  - 예컨대, 변호사의 임금이 높다는 가설을 증명하기 위해 변호사 집단과 교육수준, 나이, 집안배경 등이 가장 유사한 집단을 선정하여 이 두 집단의 임금을 비교하는 방법이 있음
- 준(準)실험모형은 상대적으로 사업의 인과관계를 정확히 파악할 수 있다는 장점이 있지만, 재정사업의 상당수가 전국적으로 시행되기 때문에 집단비교가 어렵다는 점과, 특정 대상에 대한 수혜사업이라고 하여도 수혜대상과 비수혜대상을 비교분석하기 위한 데이터가 미흡한 경우가 많기 때문에 실제 재정사업평가에서 적용하기 어렵다는 단점이 있음
- 비실험모형은 위 두 모형에 비해 엄밀도는 낮지만 사업실적과 관련된 시계열 자료를 이용하여 적용할 수 있다는 장점이 있음.
  - 비실험모형의 가장 대표적인 예는 사업의 성과에 영향을 미치는 외부요인을 통제한 후 사업전후의 성과비교를 통해 효과성을 검증하는 방법이 있음
- 마지막으로 모니터링 수준의 평가모형은 현행 재정사업자율평가에서 사용하고 있는 목표치 대비 달성도를 통해 성과를 파악하는 방법으로 외부요인에 취약하다는 단점이 있음
  - 모니터링 수준의 평가를 위해서는 외부요인에 민감하지 않는 성과지표를 설정을 하거나, 외부요인을 지표산식에 반영하는 방법 등이 있음
- 이러한 취약점에도 불구하고 모니터링 수준의 평가는 대부분의 재정사업에 적용할 수 있다는 장점이 있으며, 인프라 구축사업과 같이 사업의 효과가 간접적으로 나타나 실제 효과를 측정하기 어려

1) 무작위실험모형의 가장 대표적인 예로, 신약의 효능을 검토하는 경우 외부환경이 철저히 차단된 실험실에서 실험용 쥐를 두 그룹으로 나누어 하나의 그룹에 약품을 투약하여, 약품을 투약하지 않은 쥐와의 비교를 통해 약품의 효능을 평가하는 것을 들 수 있다.

운 경우 적절한 대안이 됨

- 본 연구에서는 사업의 특성과 데이터의 확보수준을 고려하여 사업 별로 가장 적합한 모형을 고려하여 적용하려고 함

[그림 1-2-1] 효과성 평가 방법론

• 사업의 성과 : 데이터 분석에 근거하여 사업이 가져온 순수한 변화에 대한 분석

|           | 무작위통제 실험방법   | 준실험 방법   | 비실험 방법  | 모니터링 수준의 평가   |
|-----------|--|--|---|---|
| 내용        | <ul style="list-style-type: none"> <li>가장 이상적인 사업평가 방법</li> <li>사업개시 이전에 개입 집단과 비개입집단을 무작위로 추출하여, 사업을 시행하고 난 이후에 두 집단 사이의 사업 전후의 변화를 비교 분석하는 것</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>인위적으로 실험대상 집단과 비실험 대상 집단을 선정하여, 사업 전후의 변화를 평가하는 방식</li> <li>실험/비실험 대상의 특성이 유사해야 하며, 사업 결과에 영향을 끼치는 주요 외부 요인을 모두 포함해야 함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업대상의 사업 전후 변화를 비교</li> <li>사업대상의 변화를 볼 수 있는 <u>시계열 자료 활용</u></li> <li>사업의 결과에 영향을 줄 수 있는 외부 요인을 통제변수로 포함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>단순히 목표치 대비 지표의 달성도를 점검</li> <li>사전에 설정된 목표치에 대비하여 목표 달성도를 점검하는 수준의 평가결과 제공</li> </ul>        |
| 적용 가능한 사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 개입내용이 분명하고 통제가 가능한 사업</li> <li>사업적용대상이 전국이 아닌 국지적인 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적 문제가 없는 사업</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개입의 내용이 분명하고 통제 가능한 사업</li> <li>개입의 범위가 전국적이 아닌 국지적인 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적으로 부적절한 사업</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 개입시점이 분명하고, 국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업 대상을 무작위 또는 인위적으로 선정하는 것이 불가능한 경우</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지속적으로 서비스와 재화를 제공하는 사업</li> <li>국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>다른 외부 요인의 영향이 아주 작은 사업</li> </ul> |

\*자료출처 : 한국조세연구원, 2008년도 산림청 주요 재정사업 성과평가



## 제2장 세부사업 평가

- 제1절 농산물 수출 촉진
- 제2절 농식품 수출 촉진
- 제3절 수산물 수출 지원



## 제2장 세부사업 평가

### 제1절 농산물 수출 촉진

#### 1. 사업내용 분석

##### 1) 사업개요

##### (1) 사업 목적

- 한식 세계화 추진과 더불어 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외 진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 식품사업발전 도모에 있음

##### (2) 사업 내용

- 동 사업은 한식세계화 추진과 농식품 수출업체의 해외시장개척 지원을 통해 수출확대로 연계하여 농가소득 증대와 식품산업 발전 및 국가브랜드 제고에 주력하고 있음
- 사업근거를 살펴보면, 제59조(농수산물 및 식품의 수출 진흥)와 제10조(국제교류 및 무역진흥)에 의거하여 사업이 이루어지고 있음
- 추진경위로는 '95년 수입개방에 대응한 수출농업 육성을 통해 농가소득 및 농산물 수출 증대를 위하여 해외시장개척사업이 본격적으로 추진되었으며, 농림수산식품부의 국정과제로 추진되고 있어 사업의 당위성을 띤 사업으로 간주됨
- 사업기간은 '95년부터 계속하여 이루어지고 있으며, 지원형태는 해외시장개척의 경우 민간보조로 지원되며 한식세계화의 경우, 자치단체 경상보조로 지원하는 방식임



- 지원조건은 국고 100%(민간)와 국고 50%(자치단체)로 지원되고 있으며 대표적 사업 시행주체는 농수산물유통공사, 지자체이며 사업 수혜자는 외식업체, 해외한식당, 농수산물 생산·유통 종사자 등이 있음
- 사업근거, 지원조건, 수혜자 등 사업내용을 종합적으로 살펴본 결과 동 사업은 한식세계화 추진과 농식품 수출업체의 해외시장개척 지원을 통해 식품산업의 발전을 도모하는 사업으로 나타남

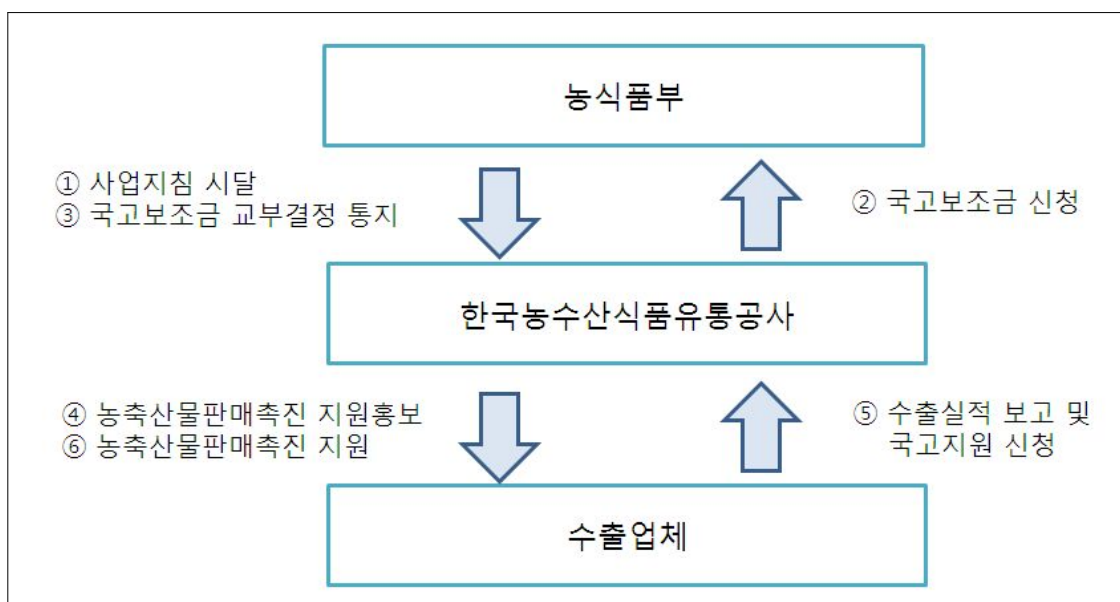
## 2) 사업추진절차

- 사업추진절차는 크게 해외시장 개척 사업과 한식세계화 사업으로 구분하여 살펴봄

### (1) 해외시장 개척 사업추진 절차

- 해외시장 개척사업의 추진절차는 농식품부, 한국농수산물유통공사, 수출업체 등 주요한 이해관계자와 유기적인 관계를 구축하여 사업이 이루어지며 주요내용은 다음의 그림과 같음

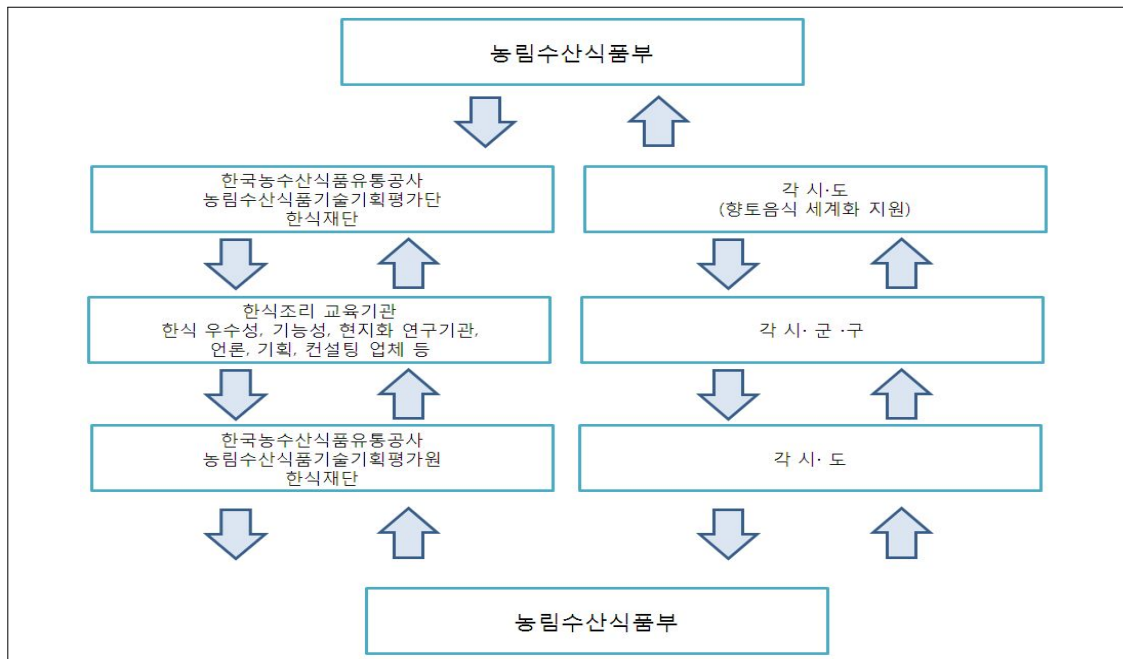
[그림 2-1-1] 해외시장 개척 사업추진 절차



## (2) 한식세계화 사업추진 절차

- 한식세계화의 사업추진 절차는 농림수산물식품부, 한국농수산물식품유통공사, 한식조리 교육기관, 각시·군·구 등 다양한 이해관계자와 더불어 한식 세계화사업이 전략적으로 운영되도록 함

[그림 2-1-2] 한식세계화 사업추진 절차



## 3) 사업예산

### (1) 최근 5년간 투입된 사업비

- 해외시장개척 사업의 최근 5년간 투입된 사업비의 현황을 살펴보면, 2008년과 2009년의 사업비가 다소 급격히 증가하였으나 2010년부터는 다소 감소되었으며 2011년에는 사업비가 최고치에 달하고 있음

<표 2-1-1> 해외시장개척 사업의 최근 5년간 투입된 사업비

(단위 : 백만원)

| 연도  | 2007 | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |
|-----|------|--------|--------|--------|--------|
| 사업비 | -    | 18,646 | 23,511 | 17,862 | 29,812 |

- 한식세계화 사업의 최근 5년간 투입된 사업비의 현황을 살펴보면, 아래와 같이 2007년에서 2008년까지는 투입된 사업비가 없었으나 한식세계화에 대한 관심이 고조되면서 2009년부터 2011년까지 사업비가 꾸준히 증가하는 것을 볼 수 있음

<표 2-1-2> 한식세계화 사업의 최근 5년간 투입된 사업비

(단위 : 백만원)

| 연도  | 2007 | 2008 | 2009   | 2010   | 2011   |
|-----|------|------|--------|--------|--------|
| 사업비 | -    | -    | 10,000 | 24,100 | 31,150 |

- 종합적으로 최근 5년간 투입된 사업비를 살펴본 결과, 농식품 수출업체 해외시장개척 지원과 고부가 수출상품을 육성을 통해 궁극적으로 식품산업 발전을 도모하며 아울러 농식품 수출 촉진 사업의 당위성이 제고되도록 사업비를 지원하는 것으로 판단됨

(2) 사업예산 내역

- 농산물 수출 촉진의 사업예산은 '12년을 기준으로 533억원으로 집계되었으며, 세부사업별로는 '해외시장개척'이 314억원으로 상당한 부분을 차지하고 있으며, '한식세계화'는 219억원으로 나타남

<표 2-1-3> 농산물 수출 촉진사업의 사업예산 내역

(단위 : 억원)

|                   | 회계<br>구분 | '10결산        | '11예산        | '12예산        | 비고<br>(세부사업수) |
|-------------------|----------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| ① 농산물수출촉진(2834)   | 농인기금     | 480<br>(480) | 610<br>(610) | 533<br>(533) | (3)           |
| ▪ 해외시장개척(331)     |          | 279          | 298          | 314          |               |
| ▪ 한식세계화(332)      |          | 195          | 312          | 213          |               |
| ▪ 한식세계화(지자체)(333) |          | 6            | -            | 6            |               |

\* 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

## 4) 추진실적 및 성과

## (1) 해외시장개척

- 해외시장개척 부문의 추진실적으로는 국제식품박람회 참가실적, 해외 유통판촉전 개최, 재외공간 연계 농식품 홍보 등 다각적인 사업 추진활동의 성과는 아래와 같음

&lt;표 2-1-4&gt; 해외시장개척 부문

|      |   |
|------|---|
| 2009 | 국제식품박람회 참가실적 126회, 해외 유통판촉전 개최 87회, 재외공간연계 농식품 홍보 41회, 품목별 수출협의회 12개 구성 등 |
| 2010 | 국제식품박람회 참가실적 132회, 해외 유통판촉전 개최 166회, 재외공간 연계농식품 홍보 50회 등                  |
| 2011 | 국제식품박람회 참가실적 86회, 해외 유통판촉전 개최 35회, 재외공간 연계농식품 홍보 50회 등                    |

[그림 2-1-3] 국제식품박람회 참가사진



(2) 한식세계화

- 한식세계화의 추진실적 및 성과는 크게 인프라 구축, 연구개발, 인력양성, 투자 활성화, 식문화 홍보로 구분하였으며 주요내용은 아래와 같음

| 전략분야      | 주요 추진실적 및 성과  |
|-----------|---|
| 인프라<br>구축 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 해외 우수 한식당 추천제 책 발간                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 동경지역 34개소(1편), 유럽 11개국 25개 도시(5편) 제작</li> </ul> </li> <li>■ 한식재단 지원 법적근거 마련('11.12, 식품산업진흥법 개정시행)</li> </ul>   |
| 연구개발      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 김치의 임상학적 우수성을 세계적 학술지에 등재(뉴트리션 리서치, '11.6)</li> <li>■ 한식우수성 연구과제 대폭 확대(41개 과제, 60억원)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 한식의 비만예방 유익 작용 규명, 죽엽의 암 억제효과 등</li> </ul> </li> </ul>   |
| 인력양성      | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 해외 한식당 조리사 교육(매년 11개 도시, 2,100여명)</li> <li>■ 전문대(1개교) 한식조리특성화학교 추가                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* ('10) 우송대, 전주대, 부산관광고 → ('11) 인천 재능대 추가</li> </ul> </li> <li>■ 중국 양주대 한식강좌 개설(드렉셀대, 핫토리→양주대 추가)</li> </ul>   |
| 투자<br>활성화 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한식당 해외진출 가이드북 보급(미, 중, 일, 베)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 한식기업 해외진출 현황 : ('08) 27개 업체/48개점포 → ('11) 37/210</li> </ul> </li> <li>■ 해외 한식당 창업 컨설팅 및 상품개발 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 해외 창업컨설팅(18건, 14억원), 현지화 상품개발(15과제, 15억원)</li> </ul> </li> <li>■ 해외 박람회 참가 및 바이어 초청행사 지원(5건, 5억원)</li> </ul>  |
| 식문화<br>홍보 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 미슐랭 스타(1~2스타) 획득 해외 한식당 출현(4개소)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 뉴욕(1개소) : 「단지」, 도쿄(3개소) : 「모란봉」·「센노하나」·「마츠노미」</li> </ul> </li> <li>■ 미국 PBS TV 한국음식기행 프로그램(김치연대기) 제작·방영</li> <li>■ 중국·아시아지역 특급호텔에 한식메뉴 입점 확산                             <ul style="list-style-type: none"> <li>* 홍콩 하버그랜드 호텔('11.1월), 베이징 르네상스 호텔('11.9월), 상해 메리어트 호텔('11.10월), 홍콩 샹그릴라카오룽 호텔('12.1월)</li> </ul> </li> </ul> |

**(3) 추진실적 및 성과의 시사점**

- 해외시장개척 부문의 우수한 성과로는 국제식품박람회 참가실적, 해외 유통판촉전 개최, 재외공간 연계 농식품 홍보활동으로 요약할 수 있으며, 한식세계화 측면에서는 인프라 구축, 연구개발, 인력양성, 투자 활성화 등 우리나라의 식생활 문화를 전파하는 등 노력이 인정됨
- 다만, 향후 활발한 해외시장개척을 이룩하기 위해서는 한식 및 식품 홍보의 양적증가 뿐 아니라 질적 수준도 향상이 되어야 할 것이며, 지속적인 지원대책을 추진해야 할 것임

**5) 과거 평가 결과****(1) 해외시장개척 사업 평가결과 : 해당사항 없음**

- 해외시장개척 사업은 최근 3년간 외부지적사항 및 평가는 없으므로 나타나 전반적으로 우수하게 사업이 운영되고 있음을 알 수 있음

**(2) 한식세계화 사업 평가결과** '09년 주요정책과제 자체평가 결과

- '09년 주요정책과제 자체평가 결과, 실제 정책의 성과를 분석할 수 있는 성과지표의 개발이 필요하며, 이에 대한 문제점 지적에 대한 후속조치로 '10년 성과지표를 개선하였음

&lt;표 2-1-5&gt; '09년 주요정책과제 자체평가 결과

| 지적사항   | 후속조치   |
|--|--|
| 실제 정책의 성과를 분석할 수 있는 성과지표의 개발 필요<br>(09년) 외식산업매출액, 한국음식 만족도 | '10년 성과지표를 다음과 같이 개선함<br>(10년) 국내 외식업체 해외진출 점포 수 |

- 종합적으로 '09년 성과지표의 경우 '외식산업매출액', '한국음식 만족도'였으나 '10년 성과지표는 '국내 외식업체 해외진출 점포수'로 개선하는 등 지속적인 성과관리를 위한 노력이 인정됨
- '10년 결산 예결위 평가결과
- '10년 결산 예결위 평가결과, '09년, '10년도 용자사업의 경우 연례적으로 집행부진의 지적사항이 있었음

<표 2-1-6> '10년 결산 예결위 평가 결과

| 지적사항                             | 후속조치  |
|----------------------------------|---|
| '09년도, '10년도 용자사업의 경우 연례적으로 집행부진 | 미국 금융시장 붕괴 등 글로벌 경기침체 및 환율불안 등으로 사업자로 선정된 업체들이 투자불안으로 해외진출을 따라 '11년부터 용자사업을 폐지함 |

- 문제점 지적에 대한 후속조치를 위해 사업의 현황분석을 통하여 '11년부터 용자사업을 폐지하여 집행부진의 사례를 최소화함

### (3) 과거평가 결과의 시사점

- 해외시장개척 사업은 최근 3년간 외부지적사항 및 평가는 없는 것으로 나타나 전반적으로 우수하게 사업이 운영되고 있음을 알 수 있으므로 현재 이상의 수준을 유지하는 것이 중요함
- 반면, 한식세계화 사업은 '09년 주요정책과제 자체평가와 '10년 결산 예결위 평가에서 일부 지적사항이 있었으나 꾸준한 모니터링으로 개선한 실적이 돋보임

## 6) 사업의 주요 쟁점

- 사업의 주요 쟁점을 파악하기 위해서는 사업목적을 명확히 파악하고, 사업목적에 따른 주요 쟁점을 도출하는 것이 중요함
- 동 사업은 농산물 수출 촉진을 위해 해외시장개척과 한식세계화로 세부사업이 구분되며 사업목적에 따른 주요 쟁점들은 아래와 같음
- 해외시장개척 사업의 주요목적은 농식품 수출업체의 해외시장개척 지원과 고부가 수출상품 육성 그리고 해외 홍보를 통하여 수출확대를 통한 농가소득을 증대시키고, 농업 및 식품산업의 발전을 유도하는 것이라 할 수 있음
- 이러한 해외시장개척의 사업목적에 따른 주요 쟁점으로는 다음과 같이 제시할 수 있음
- 먼저, 농수산물 및 식품의 수출 진흥을 위하여 국가와 지방자치단체는 농수산물 및 식품의 수출 진흥과 우리나라 식문화의 전파 등을 위하여 해외시장 개척 그리고 무역정보의 수집·제공에 대한 필요한 정책을 수립하고 있는가를 주요 쟁점으로 볼 수 있음
- 또한 동 사업이 효과적으로 추진하기 위하여 농어업경영체, 생산자단체, 식품산업을 업으로 하는 자와 농수산물과 식품을 수출하는자와 유기적인 관계를 맺고 있는지와 적절한 대응을 하고 있는가를 주요 쟁점으로 들 수 있음
- 한편 한식세계화 사업의 주요목적은 사업 최근 한류를 바탕으로 한식에 대한 관심이 증가하고, 한식의 우수성이 시계에 홍보되는 등 지금이 한식이 최적의 시기로서 한식세계화는 세계인의 입맛을 바꾸려는 것을 사업의 목적으로 볼 수 있음
- 한식세계화의 사업목적에 따른 주요 쟁점은 다음과 같음
- 국가 및 지방자치단체는 각 지역별 전통식품과 식생활 문화를 조사·발굴하여 이를 현대화하고, 우리 음식과 식생활 문화의 세계화를 통한 국가 이미지 향상에 어떠한 노력을 기울이고 있는가가 주요 쟁점으로 볼 수 있음



- 아울러 전통식품의 식품의 세계화를 위하여 전통식품과 식생활 문화의 홍보 그리고 해외 한식당 및 해외진출 식품 업체의 경쟁력 제고를 위해 필요한 경비지원과 더불어 지원대상, 지원기준, 지원방법이 적절한가를 주요 쟁점으로 고려할 수 있음

## 2. 사업내용의 적절성 평가

### 1) 사업목적의 적절성

- 농산물수출촉진 단위사업은 해외시장개척과 한식세계화 2개의 세부사업으로 구분됨에 따라 사업목적의 적절성 여부를 판단함

#### (1) 해외시장개척

- 해외시장개척 사업의 주요목적은 농식품 수출업체의 해외시장개척 지원과 고부가 수출상품 육성 그리고 해외 홍보를 통하여 수출확대를 통한 농가소득을 증대시키고, 농업 및 식품산업의 발전을 유도하는 것이 궁극적인 목적이라 할 수 있음
- 이러한 사업의 목적을 뒷받침할 수 있는 법적근거로는 다음과 같이 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조와 식품산업진흥법안 제10조에 명시되어 있음

<표 2-1-7> 해외시장개척 사업 관련법령

| 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법   | 식품산업진흥법안   |
|--|--|
| <p>제59조 (농수산물 및 식품의 수출 진흥)</p> <p>① 국가와 지방자치단체는 농수산물 및 식품의 수출 진흥과 우리나라 식생활 문화의 전파 등을 위하여 해외시장 개척, 무역정보의 수집·제공 등에 필요한 정책을 세우고 시행하여야 한다.</p> <p>② 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 정책을 효과적으로 추진하기 위하여 농어업경영체, 생산자단체, 식품산업을 업으로 하는 자와 농수산물과 식품을 수출하는 자 등에게 필요한 지원을 할 수 있다.</p> | <p>제10조(국제교류 및 무역진흥)</p> <p>① 국가 및 지방자치단체는 우리 식품의 해외시장진출과 전통 식문화의 전파를 위하여 해외 기관과의 교류협력, 시장개척·홍보, 외국인의 투자유치 등 필요한 시책을 수립·시행할 수 있다.</p> <p>② 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따른 시책에 참여하는 기관·단체 또는 사업자 등에게 국제규범에 저촉되지 아니하는 범위 안에서 필요한 경비를 지원할 수 있다.</p> |

## (2) 한식세계화

- 한식세계화 사업의 주요목적은 농식품 수출확대를 위해 한식 세계화를 통한 국산 농식품의 수요창출에 중요하며 한식세계화에 기여하는데 주요목적으로 하고 있음
- 이러한 사업의 목적을 뒷받침할 수 있는 법적근거로는 아래와 같이 식품산업진흥법안 제17조에 명시되어 있음

### <표 2-1-8> 한식세계화 사업 관련법령

#### 식품산업진흥법안

##### 제17조(전통식품과 식생활 문화의 세계화)

- ① 국가 및 지방자치단체는 각 지역별 전통식품과 식생활 문화를 조사·발굴하여 이를 현대화하고 우리 음식과 식생활 문화의 세계화를 통한 국가 이미지 향상에 노력하여야 한다.
- ② 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따른 전통식품의 세계화를 위하여 필요하다고 인정되는 경우에 전통식품과 식생활 문화의 홍보, 해외 한식당 및 해외진출 식품업체의 경쟁력 제고 등에 필요한 경비를 지원할 수 있다.
- ③ 제2항에 따른 지원대상, 지원기준, 지원방법 및 운용 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

- 종합적으로 농산물 수출 촉진사업은 한식세계화 추진과 더불어 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 및 식품산업 발전을 도모하는 등 사업목적이 적절한 것으로 판단됨

## 2) 정부역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 가치재의 공급은 정부가 판단하기에 국민들, 넓게는 전 세계인이 소비하는 것이 바람직한 재화를 공급한다는 측면에서 농산물 수출 촉진 사업은 정부의 역할로써 적절하다고 판단됨

- 먼저, 농산물 수출상품화지원, 해외홍보, 브랜드 가치향상 노력과 적극적인 해외시장 개척활동 지원과 더불어 해외시장에서 우리 농산물의 수출경쟁력을 제고하고 있으며 수출농업기반 구축 및 수출진흥 여건을 조성한다는 측면에서 정부의 역할이 적절하다고 볼 수 있음
- 아울러 한식의 우수성 해외 홍보 및 외국인들의 한식 체험기회 확대를 통하여 우리 음식 및 식문화의 해외전파로 농식품 수출확대 도모를 위하여 정부의 역할로써 적절하다고 판단됨
- 그리고 아직 국내 농수산식품 수출은 해외시장에서 초기단계이지만, 향후 해외시장 개척은 무한한 가능성을 갖고 있음
- 광활한 신시장이므로 우수한 우리 농식품이 국내뿐만 아니라 세계 무대에서 인정받을 수 있도록 동 사업을 추진하는 것이 긍정적인 효과를 가져올 수 있으며 국민들 나아가 전 세계인에게 바람직한 재화를 공급한다는 측면에서 정부의 역할로써 적절함

### 3) 지방정부 지원의 적절성

- 일반적으로 지방정부의 역할은 ① 외부효과의 시정 ② 지역 간 재정력 격차의 해소 ③ 조세제도의 효율성 증진으로 구분됨
- 지방정부의 역할에 대한 3가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 농산물 수출 촉진사업은 외부효과의 시정과 지역 간 재정력 격차의 해소 속성에 의하여 지방정부의 역할로써 적절하다고 판단되며 근거는 아래와 같음
- 농산물 수출 촉진사업은 현재 자치단체에서 50%의 수준의 지원을 통해 지방정부에서 일부 사업을 수행하고 있으며 상위정부인 농림수산식품부에서 전반적인 정책 수립 및 집행은 적절하다고 판단됨
- 종합적으로, 지방자치단체 및 사업 시행 주체의 적절한 재원 분담을 통해 지역의 특성 및 개발 능력, 발전 방향에 맞게 농산물의 수

출 촉진에 기여하도록 지원하는 지방정부의 역할은 적절한 것으로 판단됨

#### 4) 유사사업 중복여부

- 사업이 공공부문의 다른 사업과 불필요하게 중복되는지를 확인하여 평가하는 부분으로서 ① 사업목적이 상이한 경우, ② 사업목적이 유사하더라도 수혜대상이 다른 경우, ③ 유사성이 있더라도 유사사업간 협력·조정을 통해 효율성·형평성을 제고한 경우에 대해 평가하는 것으로 3가지 가운데 하나라도 해당하면 사업의 유사·중복성이 없는 것으로 평가함
- 따라서 동사업은 유사사업의 중복여부를 검토하지 않아도 되는 사업임

### 3. 사업운영의 적절성 평가

#### 1) 사업추진방식의 적절성

##### (1) 자원분담 가능성 및 적절성

- 농산물 수출촉진사업의 주요 사업 내용에는 농산물 수출촉진사업과 한식세계화 사업으로 분류되며, 이는 우리나라의 식문화의 우수성을 알릴 수 있으며 세계화에 충분한 잠재력을 가진 분야라고 할 수 있음
- 또한 세계는 ‘음식전쟁’이라는 말이 나올 정도로 자국의 음식 및 음식문화산업을 국가전략산업으로 삼아 정부 차원의 세계화정책을 전개하고 있음
- 이러한 세계시장에서 한식은 고유품목으로 절대우위를 확보할 수 있는 가능성이 있으며, 세계화를 통해 경제적 효과와 국가 이미지 제고에 기여할 수 있음
- 따라서 농산물 수출촉진 사업은 국가 식품산업의 정책발전을 유도

하고, 국가의 공익을 추구하는 사업으로 전액 정부 지출에 의해 의  
한 수행이 적절하다고 판단됨

## (2) 지원방식 및 조건의 적절성

- 해외시장 개척 사업과 한식세계화 사업 등 농산물 수출 촉진사업은 농림수산식품부와 한국농수산식품유통사업단이 참여함으로써 농산물 수출 촉진에 기여하도록 다각적인 지원하고 있음
- 세부적으로 살펴보면, 농림수산식품부에서 사업을 총괄적으로 관리하며 한국농수산식품유통사업단에서는 출연·보조사업단으로써 역할을 수행하고 있음
- 종합적으로 농림수산식품부와 한국농수산식품유통사업단은 해외시장을 개척할 수 있도록 꾸준한 지원을 실시하고 있음
- 즉, 농어업과 연계한 식품산업진흥의 견인 역할을 할 뿐 아니라 경쟁력강화를 통한 한국가공식품 세계화, 우수한 농수산물과 농수산가공식품의 안정적 생산·소비 촉진에 기여하고 있으므로 현재의 지원방식 및 조건은 적절하다고 판단됨
- 아울러 각 지역별 전통식품과 식생활 문화를 조사·발굴하여 이를 현대화하고 우리 음식과 식생활 문화의 세계화를 통한 국가 이미지 향상에 노력하는 등 다양한 측면에서 동 사업을 적절히 지원하고 있음

## (3) 사업 추진주체의 적절성

- 해외시장개척의 사업추진주체는 한국농수산식품유통공사가 주관하며 한국농수산식품유통공사법 제10조에 의거하여 농산물의 해외시장개척과 수출입 및 알선을 추진하는 등 사업 추진주체는 적절하다고 볼 수 있음

&lt;표 2-1-9&gt; 사업 추진주체의 적절성

## 해외시장 개척

- ① 공사는 제1조의 목적을 달성하기 위하여 다음 각 호의 사업을 한다.
1. 농산물·임산물·축산물 및 수산물(이하 "농수산물"이라 한다) 유통산업(농수산물의 저장·처리·가공·판매 및 유통개선에 관한 사업을 말한다. 이하 같다)에 관한 건설 및 운영
  2. 농수산물 유통산업 및 식품산업(「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제8호에 따른 식품산업을 말한다. 이하 같다)에 대한 투자와 자금의 대여 및 알선
  3. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 기술지도와 외국기술의 도입 및 알선
  4. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 경영지도
  5. 농수산물과 그 가공제품 및 식품(「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제7호에 따른 식품을 말한다. 이하 같다)의 시장개척과 수출입 및 알선
  6. 농수산물 및 그 가공제품과 식품의 소비에 관한 조사·연구, 정보 제공, 판매촉진 및 홍보와 품질관리에 관한 사업
  7. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 조사·연구·교육 및 컨설팅
  8. 농수산물 및 식품의 전자거래(「전자거래기본법」 제2조제5호에 따른 전자거래를 말한다)에 관한 사업
  9. 식문화 보급 및 식품산업 육성·진흥에 관한 사업
  10. 수급조절 및 가격안정을 위한 농수산물의 수매·비축 및 판매
  11. 남북 농어업 협력과 국외 식량자원 확보에 관한 사업
  12. 제1호부터 제11호까지의 사업에 딸린 사업
  13. 다른 법령에 따라 공사가 할 수 있는 사업
  14. 그 밖에 정부 또는 지방자치단체로부터 위탁 또는 대행받은 사업
- ② 제1항제1호부터 제4호까지 및 제7호에 따른 농수산물 유통산업의 종류·범위와 같은 항 제10호에 따른 사업의 종류·범위는 대통령령으로 정한다

- 한식세계화의 사업추진주체는 자치단체에서 경상보조로 추진되며, 한식세계화는 식품진흥법 제17조제2항에 의거하여 한식세계화 사업추진 기관으로 선정하고 적절히 운영되고 있음
- 즉, 농림수산식품부장관은 제17조 제1항에 따른 사업을 수행하기 위하여 한식 관련법인, 단체 또는 연구소 등을 한식세계화사업추진 기관으로 지정할 수 있다고 명시되어 있으므로 동 사업의 추진주체는 적절하다고 판단됨

<표 2-1-10> 사업 추진주체의 관련법령

**한식세계화**

제17조의2(한식세계화사업추진기관의 지정 등)

- ① 농림수산식품부장관은 제17조제1항에 따른 사업을 수행하기 위하여 한식 관련 법인, 단체 또는 연구소 등을 한식세계화사업추진기관으로 지정할 수 있다.
- ② 농림수산식품부장관은 제1항에 따라 지정된 한식세계화사업추진기관에 대하여 사업수행에 필요한 지원을 할 수 있다.
- ③ 제1항에 따른 한식세계화사업추진기관의 지정 기준·절차·방법 등 필요한 사항은 농림수산식품부령으로 정한다.
- ④ 농림수산식품부장관은 제1항에 따라 지정된 한식세계화사업추진기관이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 그 지정을 취소할 수 있다. 다만, 제1호에 해당하는 경우에는 지정을 취소하여야 한다.

2) 예산집행의 적절성

- 해외시장 개척사업의 예산집행의 적절성을 평가하기 위하여 2011년을 기준으로 예산집행 실적을 검토하였음
- 예산집행을 살펴본 결과, 예산액 39,812백만원을 모두 집행하여 당초 계획대로 집행되었고, 이·전용 등과 예비비 등 세부내역은 해당 사항이 없으며, 집행부진 사유도 발생하지 않았으므로 종합적으로 해외시장 개척 사업은 예산집행이 적절히 운용되고 있음

<표 2-1-11> 해외시장 개척 예산집행의 적절성

(단위: 백만원)

| 2011년  |        |       |     |         |        |            |        | 2012년  | 집행률(%)      |            |          |          |
|--------|--------|-------|-----|---------|--------|------------|--------|--------|-------------|------------|----------|----------|
| 예산액(A) | 전년도이월액 | 이전용 등 | 예비비 | 예산현액(B) | 집행액(C) | 다음연도이월액(D) | 불용액(E) | 예산액    | 예산액 대비(C/A) | 현액 대비(C/B) | 이월률(D/B) | 불용률(E/B) |
| 29,812 | -      | -     | -   | 29,812  | 29,812 | -          | -      | 31,420 | 1000        | 1000       | -        | -        |

- 한식세계화 사업의 예산집행의 적절성을 평가하기 위하여 2011년을 기준으로 예산집행 실적을 검토하였음
- 예산집행을 살펴본 결과, 예산액 31,150백만원 중 일부 집행이 미

진한 실적이 있었음

- 집행부진의 사유로는 지연사업 포기 및 집행잔액 1,150백만원이 발생하였고, 이월액 발생한 사유로는 연말·연초 등 광고효과가 높은 시기에 연계홍보 추진 위해 '해외한식 종합홍보사업(2,670백만원)' 중 1,223백만원을 이월하여 년초 홍보사업을 추진하고, 한식세계화 콘텐츠 개발사업 등의 지연으로 이월(3,295백만원)이 필요한 실정이었음
- 종합적으로 100% 집행을 하지는 못하였으나 한식세계화 사업을 추진 중 불가피한 사유가 인정할 수 있는 수준으로 추후에 적절히 집행하였기에 한식세계화 사업은 예산을 적절히 운용하고 있는 것으로 판단됨

<표 2-1-12> 한식세계화 예산집행의 적절성

(단위: 백만원)

| 2011년      |            |          |     |                 |            |                        |            | 2012년  | 집행률(%)             |                   |              |              |
|------------|------------|----------|-----|-----------------|------------|------------------------|------------|--------|--------------------|-------------------|--------------|--------------|
| 예산액<br>(A) | 전년도<br>이월액 | 이전용<br>등 | 예비비 | 예산<br>현액<br>(B) | 집행액<br>(C) | 다음<br>연도<br>이월액<br>(D) | 불용액<br>(E) | 예산액    | 예산액<br>대비<br>(C/A) | 현액<br>대비<br>(C/B) | 이월률<br>(D/B) | 불용률<br>(E/B) |
| 31,150     | 1,400      | -        | -   | 32,550          | 26,882     | 4,518                  | 1,150      | 21,949 |                    |                   |              |              |

#### 4. 사업의 효과성 평가

##### 1) 기존 성과지표의 적절성 검토

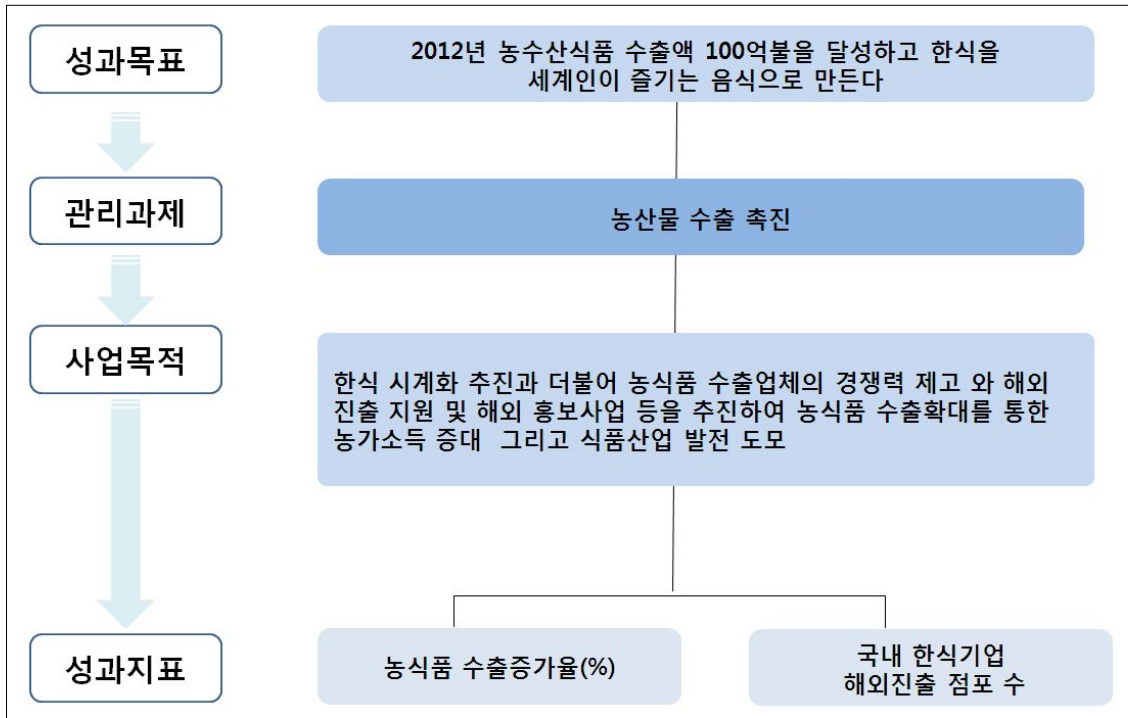
###### (1) 성과목표와 사업목적의 연계성

- 농산물수출 촉진 사업의 현행 성과목표는 '2012년 농수산물식품 수출액 100억불을 달성하고 한식을 세계인이 즐기는 음식으로 만든다'로 설정되어 있음
- 사업목적으로는 한식 세계화 추진과 더불어 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 식품산업 발전을 도모함



- 종합적으로 농산물 수출촉진 사업은 사업목적이 궁극적으로 추구하는 방향과 달성하고자 하는 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출에 대한 지원 목적이 명확히 명시되어 있는 바 성과목표와 사업목적의 연계성이 있음

[그림 2-1-4] 농산물 수출촉진 사업의 성과체계



(2) 사업목적과 성과지표의 연계성

- 농산물 수출 촉진사업의 사업목적은 한식 세계화 추진과 더불어 농식품 수출업체의 경쟁력 제고와 해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 식품산업 발전을 도모하고 있음
- 이에 해당하는 현재 설정된 성과지표는 '농식품 수출증가율', '국내 한식기업 해외 진출 점포수'로 설정되어 있으므로 사업의 궁극적인 기대효과 및 대표성을 보이고 있으므로 적절하다고 판단됨
- 아울러 '농식품 수출증가율'과 '국내 한식기업 해외 진출 점포수'로 성과지표를 설정함에 따라 현재 사업 활동의 핵심적인 내용을 측

정할 수 있도록 설득력있게 설정되었고, 동 사업 추진을 통해 달성하고자 하는 목표와 인과관계가 있어 적절하다고 볼 수 있음

### (3) 목표치 설정의 합리성

- 농산물 수출촉진 사업의 성과지표는 ‘농식품 수출증가율’과 ‘국내 한식기업 해외진출 점포 수’ 등으로 설정하여 사업의 성과를 측정하고 있음

<표 2-1-13> 농산물 수출촉진의 성과지표

| 성과지표                | 실적 및 목표치 |      |      |     | '12년 목표치 산출근거  | 측정산식<br>(또는 측정방법)  | 자료수집 방법 또는<br>자료출처<br>(성과측정시<br>유의사항) |
|---------------------|----------|------|------|-----|--|--|---------------------------------------|
|                     | '09      | '10  | '11  | '12 |  |  |                                       |
| 농식품<br>수출증가율(%)     | 8.2      | 23.7 | 31.9 | 20  | 최근 3년간 농식품 연평균 수출증가율은 21.2%이나 글로벌 경기침체의 영향으로 국가전체 '12년 수출전망 증가율이 6.7%로 낮게 설정된 점 등을 고려하여 20%로 목표 설정 | 관세청에서 제공받은 수출통관 실적을 농식품부에서 자체 개발한 농림수산물 수출 통계 코드인 'AG코드' 기준으로 수출액 측정 | 관세청, 농수산물유통공사 자료                      |
| 국내 한식기업<br>해외진출 점포수 | 109      | 170  | 200  | 230 | 최근 3년간 증가추세를 반영하여 '12년 목표 설정   | 국내 한식기업의 해외진출 점포수  | 외식연감 통계 등 자료                          |

- ‘농식품 수출증가율’의 성과지표는 최근 3년간 농식품 연평균 수출증가율은 21.2%이나 글로벌 경기침체의 영향으로 국가전체 '12년 수출전망 증가율이 6.7%로 낮게 설정된 점 등을 고려하여 20%로 목표치 설정하였음
- 측정방법으로는 관세청에서 제공받은 수출통관 실적을 농림수산물부에서 자체 개발한 농림수산물 수출 통계 코드인 'AG코드' 기준으로 수출액으로 측정이 이루어지고 있음
- 자료수집방법 및 자료출처로는 관세청, 농수산물유통공사 자료를 활용하고 있어 신뢰할만한 근거를 가지고 있음
- 종합적으로 동 사업의 성과지표는 전반적으로 농식품 수출증가 사

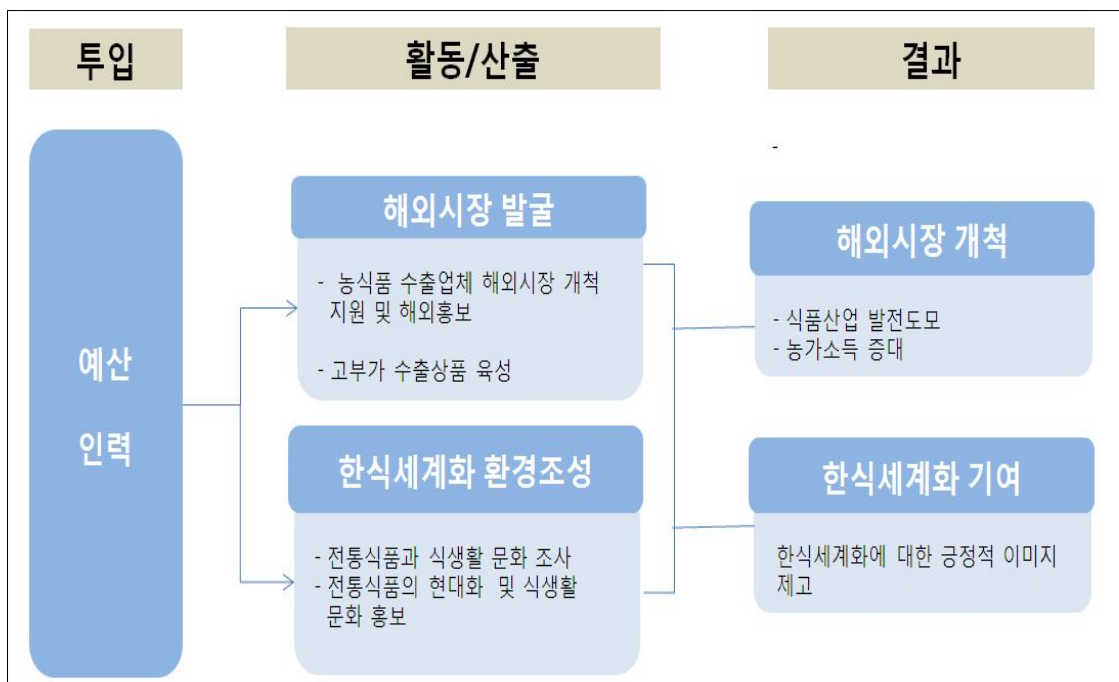
업을 둘러싼 환경적 요건을 고려하여 적절히 설정되었음

- 즉, 글로벌 경기침체에 따른 환경적 요건을 고려할 필요가 있으며 무조건적인 증가가 사업의 효과를 나타내는 것은 아니므로 지나친 양적 성장 중심의 성과지표 및 목표치 설정을 지양해야 할 것임

## 2) 사업의 논리모형

- 한식 세계화 추진과 더불어 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 식품산업 발전이라는 사업목적을 토대로 사업의 개입논리를 도출하면 아래와 같이 도식화할 수 있음
- 세부사업별 활동 및 산출은 각각의 중간결과를 나타내고, 이러한 결과들이 종합되어 최종적으로 수렴되는 결과를 나타냄. 즉, 각 세부사업의 목적이 달성되면 단위사업의 목적이 달성되고 궁극적으로는 농림수산식품부의 목표달성 및 국가의 식품정책에 기여하는 형태를 보이게 됨

[그림 2-1- 5] 농산물 수출촉진 사업의 논리모형



## 3) 효과성 성과지표 및 비교기준 설정

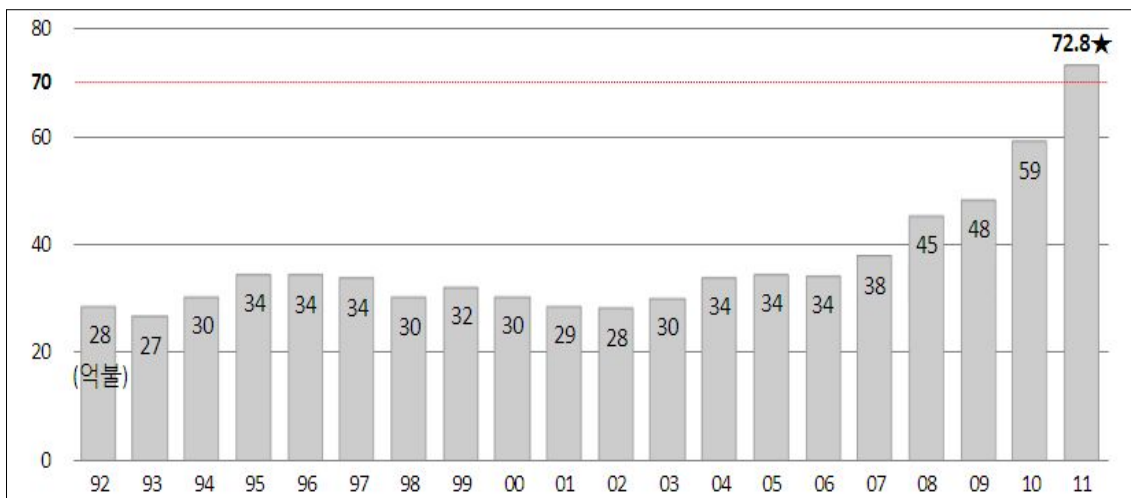
- 동 사업의 경우, 해외시장 개척과 한식세계화의 사업이 중점사업으로 수행되고 있으며 각각 '농식품 수출증가율'과 '국내 한식기업 해외 진출 점포수'로 성과지표를 설정하여 사업의 영향과약에 주력함
- 따라서 본 연구에서 활용하고자 하는 효과성 성과지표는 앞서 설명한 '농식품 수출증가율'과 '국내 한식기업 해외 진출 점포수'로 설정하고, 현재의 성과를 측정하여 식품산업의 발전과 농식품 수출 증대에 어떠한 변화가 있었는가를 검증하고자 함

## 4) 평가모형

## (1) 농식품의 실적 분석

- 평가모형에 앞서 농산물수출 촉진사업에 대한 그간의 성과와 실적 분석을 실시하고자 함
- 2011년 농림수산물식품 수출치 사상 최대치를 기록하였으며, 주목할 점은 글로벌 재정위기 등 대외 경제 악화에도 불구하고, 주력 품목의 선전과 적극적 마케팅 활동 등으로 72.8억불(2010년 대비 28.3% 상승)을 달성하였음

[그림 2-1-6] 연도별 농림수산물식품 수출액 추이



- 아울러, 그간 식품첨가물 등 식품소재산업임에도 불구하고 현행 농식품 수출통계에 누락되어 있던 HSK 제29류 식품첨가물 중 식용으로만 사용되는 품목\*을 포함하면 '11년 전체 농식품 수출액은 사상 최대치인 76.9억불로 나타남
- 앞으로도 기존 농식품 수출 통계에 식품첨가물을 포함시켜 관리할 예정이며, 식품소재산업의 중요성을 감안하여 식품첨가물 관련 HSK 코드가 농식품 수출 통계 목적에 부합하도록 관계 부처와 개편 논의를 진행될 계획으로 나타나 긍정적인 전망임
- 특히 농식품 수출 실적을 품목별로 살펴보면, 다양한 기록을 발견할 수 있음
- 우선 주력 품목의 수출 호조로 1억불 이상 수출품목이 김치, 제3맥주<sup>2)</sup>가 추가되면서 12개가 되었음

<표 2-1-14> 1억불 이상 수출 품목

(단위 : 백만불, %)

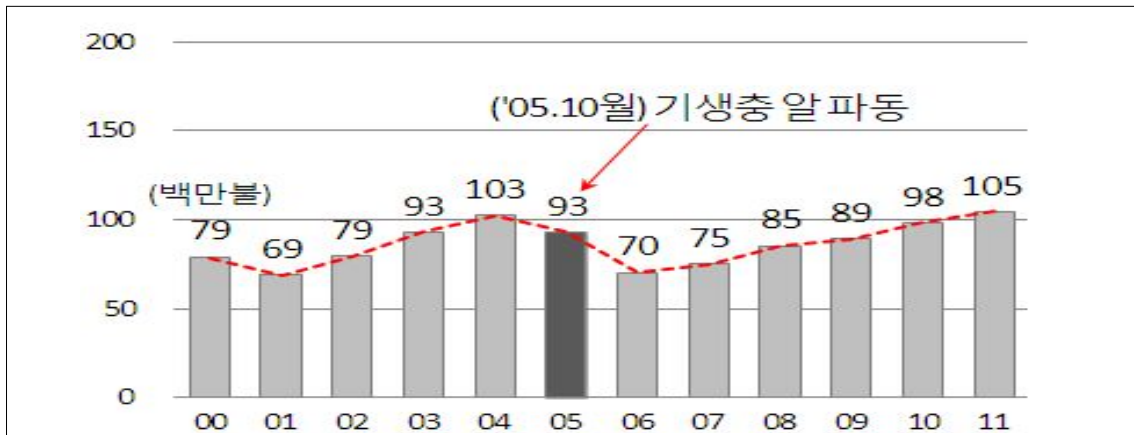
| 품목 | 2010년  | 2011년 | 증감률   | 품목   | 2010년 | 2011년 | 증감률   |       |      |
|----|--------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 1  | 커피     | 536.5 | 549.7 | 2.5  | 7     | 음료    | 102.6 | 184.2 | 79.6 |
| 2  | 참치     | 374.4 | 393.7 | 5.2  | 8     | 오징어   | 114.8 | 181.0 | 57.8 |
| 3  | 커피조제품  | 205.9 | 302.3 | 46.9 | 9     | 김     | 105.2 | 161.5 | 53.6 |
| 4  | 자당(설탕) | 242.1 | 291.2 | 20.3 | 10    | 제3맥주  | 97.1  | 138.2 | 42.4 |
| 5  | 인삼     | 124.2 | 189.4 | 52.5 | 11    | 소주    | 123.1 | 114.3 | △7.1 |
| 6  | 라면     | 157.2 | 187.0 | 18.9 | 12    | 김치    | 98.4  | 104.6 | 6.3  |

- 세부적으로 살펴보면 '05년 식품위생사건으로 수출이 급감했던 김치는 일본 시장에 편중되었던 수출 시장을 다변화하는데 성공하며 1억불을 돌파하였음

2) 맥아 50% 미만인 소량의 주정을 섞은 초저도 맥주로 일본에 주로 수출

[그림 2-1-7] 연도별 김치 수출액 추이

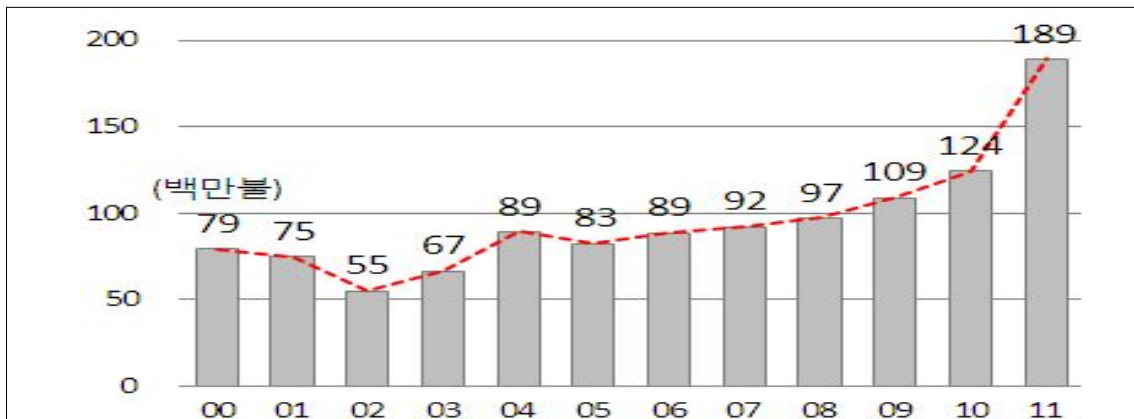
(단위 : 백만불)



- 인삼은 해외 판매망 확충을 통한 적극적인 증화권 시장개척에 힘입어 전년대비 52.5% 증가한 1억894만달러를 수출하여 '09년 1억 달러 달성 이후 사상 최대 수출 실적을 기록함

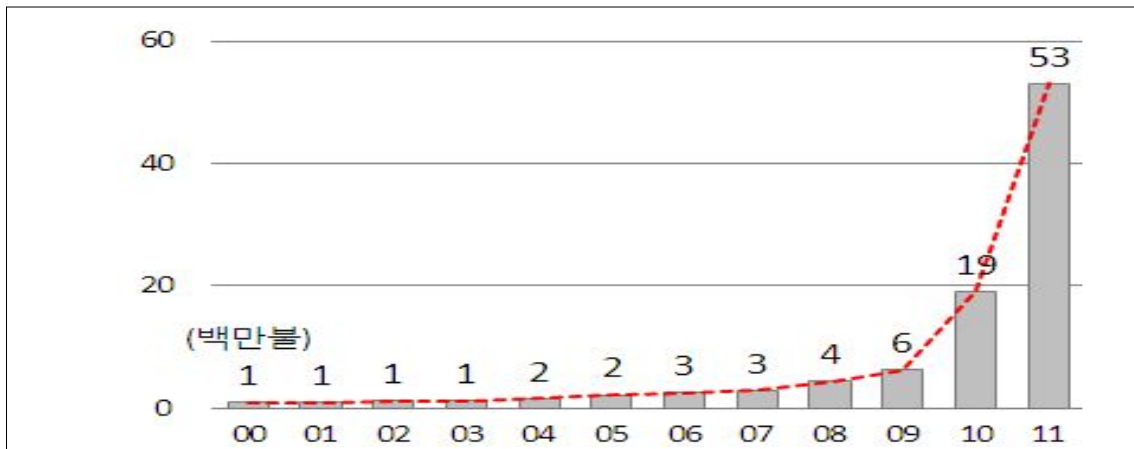
[그림 2-1-8] 연도별 인삼 수출액 추이

(단위 : 백만불)



[그림 2-1-9] 연도별 막걸리 수출액 추이

(단위 : 백만불)



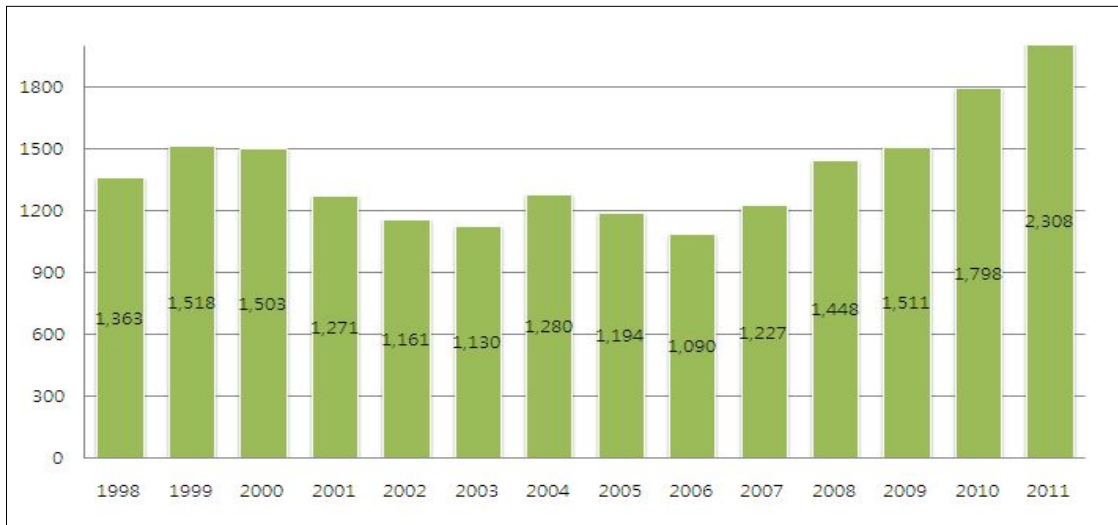
- 앞의 내용을 정리하면, 선진국 시장의 침체 등으로 농식품 수출 여건은, 보다 어려울 것으로 전망되나, 수출전략품목을 중심으로 수출촉진단을 구성·운영함으로써 수출기반 확충부터 시장개척까지 가능한 모든 지원을 추진하는 등 다각적인 노력을 경주함
- 더욱이 수출대책과 관련한 품목별 수출 애로사항을 해소함으로써 100억불 수출 목표가 이루어질 수 있도록 총력을 다하고 있어 긍정적인 결과를 보이고 있음

## (2) 농산물 수출 실적

- 1998년부터 2011년도까지의 농산물 수출 실적을 살펴본 결과는 다음과 같음
- 농산물 수출실적은 1998년~2005년까지는 증감을 반복하고 있으나, 2006년 이후로 지속적으로 성장하고 있는 것을 알 수 있음
- 이는 농식품 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울인 것으로 농산물 수출실적 향상과 더불어 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨
- 따라서 이러한 농산물 수출 촉진에 기여한 농식품 수출액을 토대로 효과성 평가모형을 설정하고자 함

[그림 2-1-10] 농산물 수출액 추이

(단위 : 백만불)



### (3) 평가모형의 수립

- 평가모형은 개입논리의 타당성을 분석하는데 있어 매우 중요하며, 사업이 유발한 효과에 대한 증거를 제시하기 위한 모형을 수립할 필요가 있음
- 사업의 효과성을 위해서는 아래의 그림과 같이 한국조세연구원에서 4가지 평가방법을 제시하고 있음

[그림 2-1-11] 평가모형

| • 사업의 성과 : 데이터 분석에 근거하여 사업이 가져온 순수한 변화에 대한 분석 |  |  |  |   |
|---|--|--|--|---|
|   | 무작위통제 실험방법   | 준실험 방법   | 비실험 방법   | 모니터링 수준의 평가   |
| 내용  | <ul style="list-style-type: none"> <li>가장 이상적인 사업평가 방법</li> <li>사업개시 이전에 개입 집단과 비개입집단을 무작위로 추출하여, 사업을 시행하고 난 이후에 두 집단 사이의 사업 전후의 변화를 비교 분석하는 것</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>인위적으로 실험대상 집단과 비실험 대상 집단을 선정하여, 사업 전후의 변화를 평가하는 방식</li> <li>실험/비실험 대상의 특성이 유사해야 하며, 사업 결과에 영향을 끼치는 주요 외부 요인을 모두 포함해야 함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업대상의 사업 전후 변화를 비교</li> <li>사업대상의 변화를 볼 수 있는 신기술 자료 활용</li> <li>사업의 결과에 영향을 줄 수 있는 외부 요인을 통계변수로 포함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>단순히 목표치 대비 지표의 달성도를 점검</li> <li>사전에 설정된 목표치에 대비하여 목표 달성도를 점검하는 수준의 평가결과 제공</li> </ul>        |
| 적용 가능한 사업                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 개입내용이 분명하고 통제가 가능한 사업</li> <li>사업적용대상이 전국이 아닌 국지적인 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적 문제가 없는 사업</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개입의 내용이 분명하고 통제 가능한 사업</li> <li>개입의 범위가 전국적이 아닌 국지적인 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적으로 부적절한 사업</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 개입시점이 분명하고, 국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업 대상을 무작위 또는 인위적으로 선정하는 것이 불가능한 경우</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>지속적으로 서비스와 재화를 제공하는 사업</li> <li>국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>다른 외부 요인의 영향이 아주 작은 사업</li> </ul> |

\*자료출처 : 한국조세연구원, 2008년도 실험정 주요 재정사업 성과평가



- 재정사업 심층평가지침(한국개발연구원, 2007)에 따르면 일반적으로 효과성 평가모형은 데이터 분석에 근거하여 사업이 불러온 효과에 대해 검증하는 방법으로 데이터의 가용수준, 사업의 특성 등에 따라 가장 적합한 평가모형을 적용하게 됨
- 외부요인의 통제 수준에 따라 효과성 평가는 크게 무작위통제 실험방법, 준실험 방법, 비실험 방법 그리고 모니터링 수준의 평가로 구분됨
- 무작위통제 실험방법은 가장 이상적인 평가모형으로써 사업효과의 인과관계를 명확히 파악할 수 있으나 현실에 이를 적용하기 어려워 대부분의 사업평가에 적용이 불가함.<sup>3)</sup>
- 준실험방법은 무작위 추출이 불가능한 경우, 인위적 방법을 통해 집단을 선별하여 사업의 효과를 검증하는 방법으로 사업의 수혜대상이 명확한 경우 적용이 가능함
- 비실험방법은 사업의 대상 변화를 확인할 수 있는 시계열 자료를 사업의 전후비교를 하거나, 사업의 효과와 사업의 목적을 달성하기 위한 활동을 대표하는 변수를 각각 설정하여 이들의 관계를 통계모형, 계량경제모형 등을 적용하여 사업의 효과를 검증하는 방법임
- 모니터링 수준의 평가는 엄밀성이 가장 낮은 모형으로 단순 사업 전후 비교, 목표치 대비 실적 비교 등이 있다. 다만, 모니터링 수준 평가는 거의 모든 상황과 대부분의 주제에 적용할 수 있는 장점이 있으나 외부요인의 통제가 불가능하다는 단점이 있음
- 동 사업의 목적은 앞서 설명하였듯이 농식품 수출업체의 경쟁력제고 기여하여 농식품 수출확대를 통한 식품산업의 발전을 도모하는데 의의가 있음
- 이러한 사업목적이 궁극적으로 어떠한 효과가 있었는가를 입증하기 위해서 농식품 수출증가 관련 실적을 토대로 시계열모형을 통해 효과성 분석을 실시하고자 함

3) 의약분야에서 생쥐를 실험집단과 통제집단으로 구분 후 실험집단에 어떤 약물을 투약한 후 두 집단의 비교를 통해 기대했던 약물의 효과를 검증하는 것이 무작위통제 실험방법의 대표적 예라고 할 수 있음.

## 5) 평가결과

## (1) 2002~2011년의 농산물 수출증가량

- 농산물 수출증가량에 대한 효과성 분석을 위해 2002년도를 기준으로 최근 10년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)를 독립변수로, 농산물 수출물량을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정한 결과는 다음과 같음

&lt;표 2-1-15&gt; 2002~2011년 농산물 수출물량 추정산식

|                           |                                  |          |                        |       |      |
|---------------------------|----------------------------------|----------|------------------------|-------|------|
| 농산물 수출물량<br>(2002년~2011년) | 추정산식 : $Y = 128.585 X + 144.433$ |          |                        |       |      |
|                           | 변수                               | 계수       | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|                           | 상수                               | 1044.433 | 185.754                | 5.623 | .000 |
|                           | 시간(X)                            | 128.585  | 29.937                 | 4.295 | .003 |
|                           | 수정된 $R^2$ 86.0%                  |          | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- 추정결과 설명력을 나타내는 수정된 결정계수( $R^2$ )는 86.0%를 나타냈으며 유의확률도 .003로 분석모형에 높은 신뢰성이 확보되었다고 판단할 수 있음
- 농산물 수출물량의 추정산식은  $Y = 128.585 X + 144.433$ 에 의하여 도출된 연도별 추정 농산물의 수출물량과 실제 수출물량을 살펴본 결과, 다음과 같음
- 2002년부터 2004년까지는 농산물의 추정 수출물량보다 실제 물량이 매우 높게 나타난 반면, 2005년부터 2008년까지는 추정 수출물량과 실제 수출물량에는 다소 차이가 있음
- 이는 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물수출의 부정적인 여건이 반영된 것으로 판단됨
- 그럼에도 불구하고, 최근 3년간인 2009년부터 2011년의 농산물 실제 수출물은 추정 수출물을 훨씬 상회하고 있는 것으로 나타나 사업의 궁극적 목적을 달성하기 위한 노력을 기울인 것으로 판단됨

<표 2-1-16> 농산물 추정 수출물량 및 실제 수출물량

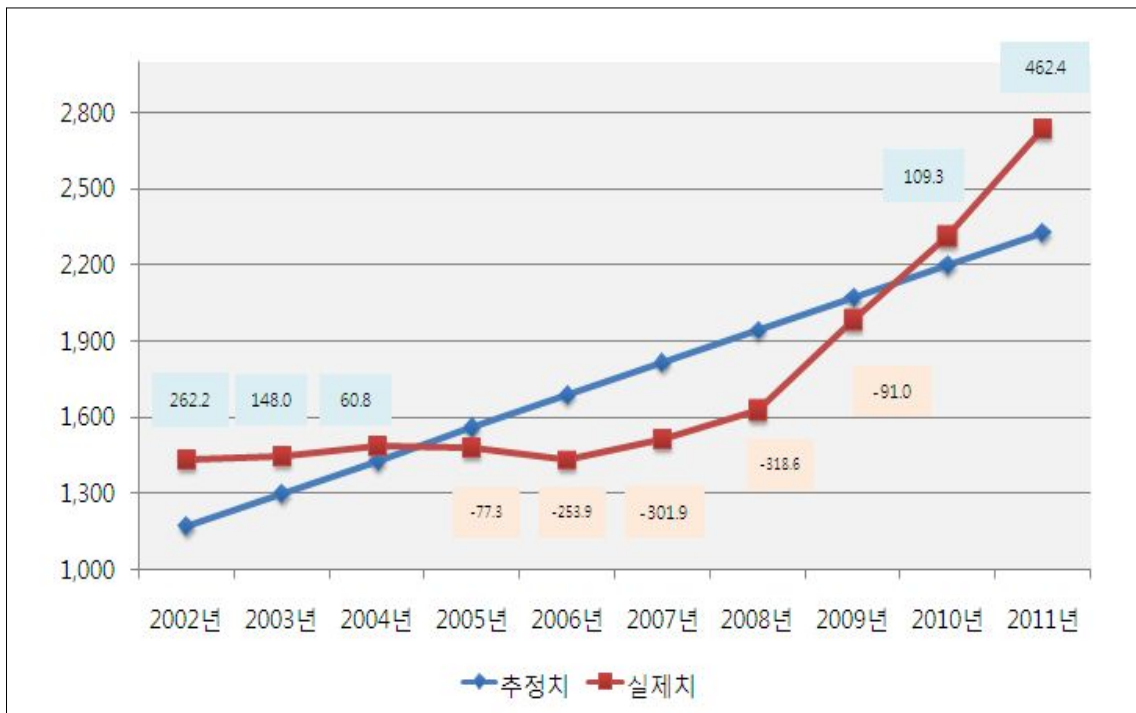
(단위: 천톤)

|                  | 2002    | 2003    | 2004    | 2005   | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    | 2010    | 2011    |
|------------------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 추정 <sup>1)</sup> | 1173.0  | 1301.6  | 1430.2  | 1558.8 | 1687.4  | 1815.9  | 1944.5  | 2073.1  | 2201.7  | 2330.3  |
| 실제 <sup>2)</sup> | 1,435.2 | 1,449.6 | 1,491.0 | 1481.5 | 1,433.5 | 1,514.0 | 1,625.9 | 1,982.1 | 2,311.0 | 2,792.7 |
| 차이 <sup>3)</sup> | 262.2   | 148.0   | 60.8    | -77.3  | -253.9  | -301.9  | -318.6  | -91.0   | 109.3   | 462.4   |
| 증감               | ▲       | ▲       | ▲       | ▼      | ▼       | ▼       | ▼       | ▼       | ▲       | ▲       |

- 1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 농산물 수출물량 추정량
- 2) 실제 수출액
- 3) 차이 = 실제 수출물량 - 추정 수출물량

[그림 2-1-12] 농산물 추정 수출물량 및 실제 수출물량

(단위: 천톤)



## (2) 2002~2011년의 농산물 수출액

- 농산물 수출액에 대한 효과성 분석을 위해 2002년도를 기준으로 최근 10년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)을 독립변수로, 농산물 수출액을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정한 결과는 다음과 같음

&lt;표 2-1-17&gt; 2002~2011년 농산물 수출액 추정산식

|                          |                                  |         |                        |       |      |
|--------------------------|----------------------------------|---------|------------------------|-------|------|
| 농산물 수출액<br>(2002년~2011년) | 추정산식 : $Y = 352.455 X + 904.207$ |         |                        |       |      |
|                          | 변수                               | 계수      | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|                          | 상수                               | 904.207 | 323.430                | 2.796 | .023 |
|                          | 시간(X)                            | 352.455 | 52.125                 | 6.762 | .000 |
| 수정된 $R^2$ 92.3%          |                                  |         | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- 추정결과 설명력을 나타내는 수정된 결정계수( $R^2$ )는 92.30%를 나타냈으며 유의확률도 .000로 분석모형에 높은 신뢰성이 확보되었다고 판단할 수 있음
- 농산물 수출물량의 추정산식은  $Y = 352.455 X + 904.207$ 에 의하여 도출된 연도별 추정 농산물의 수출물량과 실제 수출물량을 비교하면 다음과 같음
- 2002년부터 2004년까지는 농산물의 추정 수출액보다 실제 수출액이 매우 높게 나타난 반면, 2005년부터 2008년까지는 추정 수출액과 실제 수출액에는 다소 차이가 있음
- 이는 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물수출의 부정적인 여건이 반영된 것으로 판단됨
- 그럼에도 불구하고, 최근 3년간인 2009년부터 2011년의 농산물 실제 수출액은 추정 수출액을 훨씬 상회하고 있는 것으로 나타나 사업의 궁극적 목적을 달성하기 위한 노력을 기울인 것으로 판단됨

<표 2-1-18> 농산물 추정 수출액 및 실제 수출액

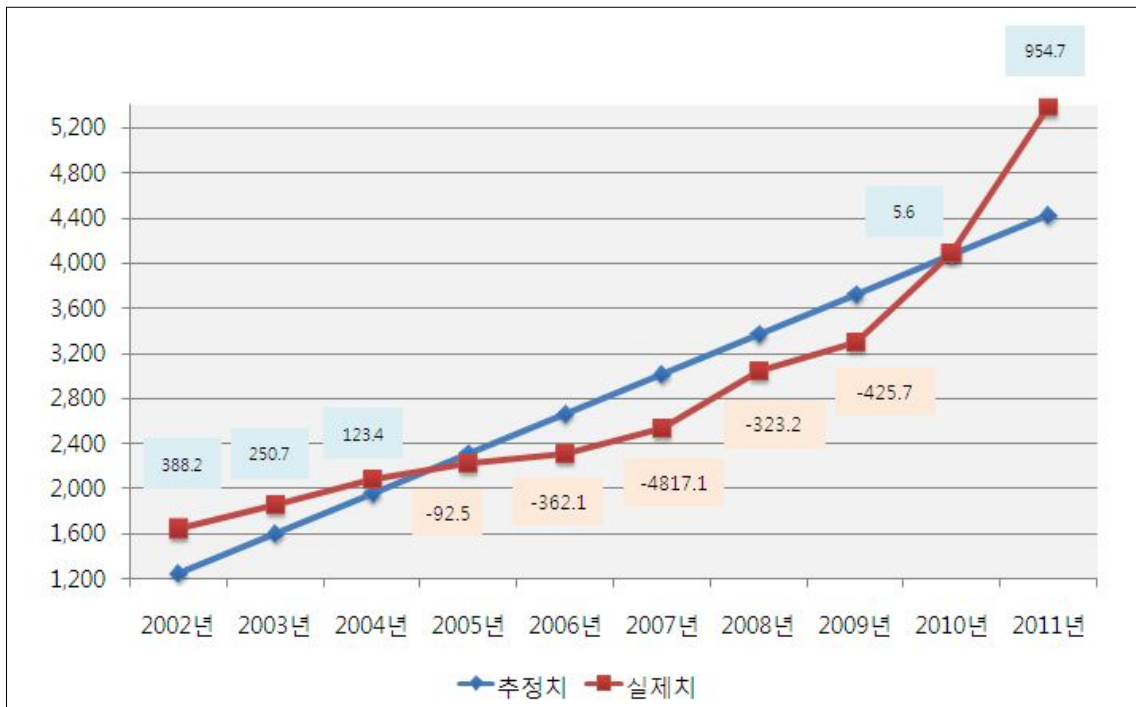
(단위: 백만불)

|      | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 추정1) | 1256.7 | 1609.1 | 1961.6 | 2314.0 | 2666.5 | 3018.9 | 3371.4 | 3723.8 | 4076.3 | 4428.8 |
| 실제2) | 1639.9 | 1859.8 | 2085.0 | 2221.5 | 2304.4 | 2531.8 | 3048.2 | 3298.1 | 4081.9 | 5383.5 |
| 차이3) | 383.2  | 250.7  | 123.4  | -92.5  | -362.1 | -487.1 | -323.2 | -425.7 | 5.6    | 954.7  |
| 증감   | ▲      | ▲      | ▲      | ▼      | ▼      | ▼      | ▼      | ▲      | ▲      | ▲      |

- 1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 농산물 추정 수출액
- 2) 실제 수출액
- 3) 차이 = 실제 수출액 - 추정 수출액

[그림 2-1-13] 농산물 추정 수출액 및 실제 수출액

(단위: 백만불)



## (3) 평가분석 결과에 따른 시사점

- 농산물 수출촉진 사업을 통해 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울이는 등 농산물 수출실적 향상과 더불어 농식품산업의 발전에도모하는 노력이 인정됨
- 더욱이 최근 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물 수출의 부정적인 여건변화를 감안할 때 현재 수준을 유지하는 것 자체가 사업성으로 간주될 수 있음
- 아울러 식품 수출 신장세가 지속되고, 세계에서 한국문화에 대한 관심이 높아지고 있는 반면 세계경기 회복 지연, 대일본 지진 등 대외 수출여건 변화에 대해 중단기 대책 방안을 마련 하는 등 농산물 수출목표량 달성을 위해 동사업의 적극적인 개입을 통한 새로운 대책이 적절히 활용되었다고 볼 수 있음
- 특히, 수출확대 대책으로 선진 수출인프라 조성, 글로벌경쟁력 확충, 시장 개척 지원으로 구분되어 있음
- 선진 수출인프라 조성을 위해 수출업체와 생산자를 조직화한 수출 선도조직 활성화를 통한 안정적인 생산 모델 확산, 해외 물류기반 구축 등 인프라 지원 확대하고 물류비 보조 축소, 수출농산물 안전 관리 체계 구축, 해외시장 조사 등 정보인프라 강화 등을 통해 동사업 발전을 위한 노력으로 간주될 수 있음
- 글로벌 경쟁력 확충을 통해 수출규모 및 성장가능성 등이 높은 전략품목 육성, 한국 농산물 대표브랜드 수출선도조직 연계, 품목별 수출협의회 확대, 수출연구사업단 등 실용적인 연구개발을 지원한 실적이 긍정적 성과로 이어졌음
- 시장개척 지원사업을 통해 한식의 고급화 및 대중화 전략을 통한 한식세계화, 해외 유력 박람회 참가, 재외공관, 지자체, 관광공사, 코트라 등 유관기관 협력 체계를 구축하는 노력을 통해 농산물 수출로 이어질 수 있도록 함

## 5. 정책제언

### 1) 발전방안

- 정부는 농업과 식품산업의 신 성장동력으로 수출 드라이브 정책을 시행하고 있으며, 2011년 74억 달러 수출실적을 올렸음
- 또한 2012년에는 100억 달러 수출을 목표로 사업을 수행 중에 있으며, 2017년에는 200억 달러 수출목표를 설정했음
- 이처럼 농식품 수출은 농업의 경쟁력 강화를 위한 전략적인 사업으로 1차 신선농산물을 비롯해 부가가치를 높인 식품 분야의 수출에 주력하고 있음
- 따라서 한국산 농식품의 세계시장 진출 확대 및 세계화를 위한 해외시장 정보 분석과 해외시장 농식품 유통업체의 거래형태에 따른 정책제언을 하고자 함

#### (1) 수출촉진을 위한 환경 정비 고도화

- 농산물 수출을 위해 동물검역, 식물검역이나 식품위생, 표시규제 등 각종 제도에 대해 상대국의 기준에 적합하도록 대비가 필요함
- 수출업자의 노력만으로 해결이 어려운 상대국의 요청과 제도 등이 있어 해외의 농산물 등을 수출하는데 저해 요인이 되고 있음
- 이에 정부차원에서 상대국 정부에 검역 등의 제도를 개선하도록 요청하거나 상대국 정부가 요구하는 수출조건을 농산물 경영자들이 충족할 수 있도록 수출환경정비가 요구됨

#### (2) 품목, 국가, 지역별 수출대책 확대

- 「중점 품목과 중점국가」 및 「특정 품목과 특정 지역」을 설정해 추진하고 있음

- 농산물 관련 중점개발 품목과 중점국가 및 지역에 대해서는 지적 재산 전략, 브랜드전략 추진, 공급기반의 강화를 위한 지원 등 각종 대책을 종합적으로 지원을 보다 강화할 필요가 있음
- 특히 잠재적인 시장규모가 크거나 기존의 시장규모가 큰 품목은 지역과 조합하여 더욱 집중적으로 실시해야 할 것임
- 아울러 농산물의 수출확대를 위해 품목별로 과제해결을 위한 행정, 관계단체, 농산물 경영관계자 등이 일체가 되어 추진절차와 실시시기를 작성하여 계획적으로 추진될 수 있어야 함
- 나아가 각 농산물 품목마다 모범적인 수출체계를 확립해 나가면서 이들을 기초로 하여 수출 모델이 확산될 수 있도록 보다 세분화된 수출비즈니스 모델전략을 만들어야 할 것임

### (3) 해외 시장정보 습득체계 구축

- 어느 나라의 어떤 계층이 어떤 식품을 요구하고 있는지, 수출에는 어떤 증명서가 필요한지 등 주요 상대국의 구매층이나 수요 동향, 수입 제도 등에 관한 정밀한 시장 조사 및 분석을 제공해야 할 것임
- 수출국에서 발생하는 수출 문제에 대해서는 농림수산성, 외무성 등의 관계 부처, 해외 무역진흥기구가 협력하여, 상대국 정부에 개선 조치 등을 제안할 수 있도록 적극적인 정책마련이 요구됨
- 해외 식품산업 활성화전략과 연계하여 전략의 일환으로 설치된 식품산업해외연락협의회를 활용하여 해외에서 발생한 문제에 대해 현지에서 상담이 원활히 이루어지도록 해야 함

### (4) 농산물 경영자를 위한 해외사업 활동 지원 확대

- 명확한 목표를 설정하고 전략적으로 수출에 힘쓰려는 농산물 경영업 관련 사업체에 대해, 풍부한 경험과 지식이 있는 수출 프로모터로 활용해야 할 것임
- 수출 능력 양성을 위한 연수회의 개최, 상대국의 시장조사, 해외



바이어 및 소비자에 대한 판매촉진 활동, 팸플릿 작성, 브랜드 기준 설정 등에 대한 다양한 활동을 지원함으로써 농산물 경영자의 역량제고에도 기여할 수 있도록 해야 함

## 제2절 농식품 수출 촉진

### 1. 사업내용 분석

#### 1) 사업개요

##### (1) 사업 목적

- 농식품 수출업체의 원료 및 부자재 구입, 저장, 가공 등에 필요한 운영자금을 적기에 지원하여 농식품 수출촉진을 통해 국내 가격안정과 농가소득 증대를 도모함
- 한식의 우수성 해외 홍보 및 외국인들의 한식 체험기회를 확대하여 우리 음식 및 식문화의 해외 전파로 농식품 수출확대 도모함
- 또한, 우리 농산물의 최대 수요처인 식품제조업체, 외식업체, 단체급식업체 및 전처리업체 등과 농업생산자 조직과 연계를 통해 우리 농산물의 안정적인 식품원료를 공급함

##### (2) 사업 내용

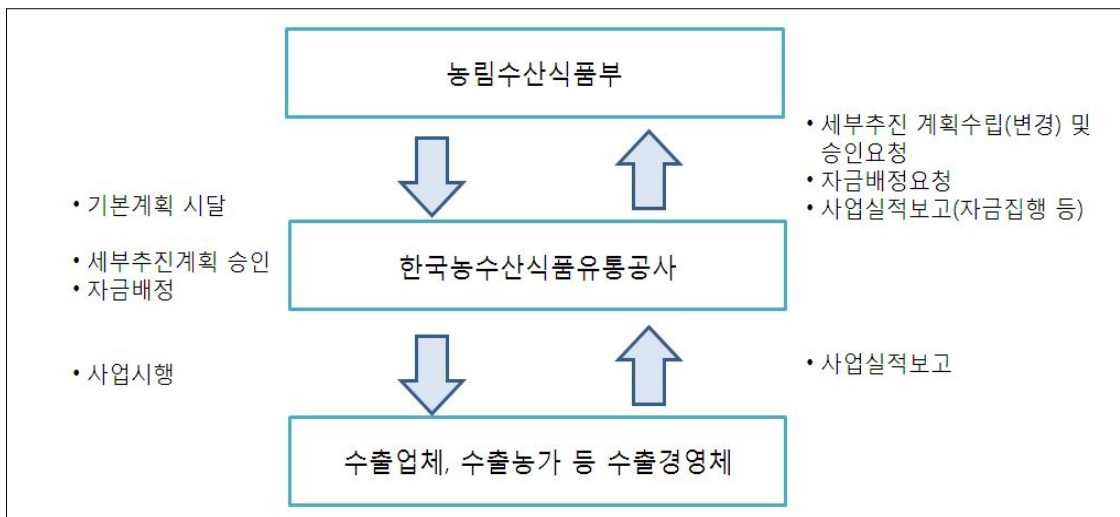
- 동 사업의 주요내용은 농식품 수출업체에 수출시 필요한 자금을 적기에 지원하여 국산 농식품의 수출촉진을 통해 국내가격 안정과 농가소득 증진 도모를 들 수 있음
- 사업근거를 살펴보면, 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조(농수산물 및 식품의 수출 진흥)과 세계무역기구협정의 이행을 위한 특별법 제11조(국내지원 정책의 시행) 그리고 농산물유통 및 가격안정에 관한 법률 제57조(기금의 용도)에 의거하여 사업이 운영되고 있음
- 그간 추진경위로는 '80년부터 국내 농산물의 가격안정을 위해 수출용 원료구매 자금지원에서 시작하여 '08년부터 농식품 수출자금을 운영 활성화자금으로 통합 지원되는 상황임

- 사업기간은 '80년부터 계속해서 추진되고 있으며, 지원형태는 융자이며 지원조건은 융자 80~90%(연리 3.0~4.0%, 1년 상환 및 3년거치 7년상환)로 지원되고 있음
- 주요 시행주체로는 농수산물유통공사, 농협중앙회가 있으며 사업수혜자는 수출업체, 수출 농협 등이 수혜자로 볼 수 있음
- 사업근거, 지원조건, 수혜자 등 사업내용을 종합적으로 살펴본 결과 동 사업은 농식품 수출업체에 필요한 농산물 원료구매 및 운영자금을 지원하여 국내 농식품 수출경쟁력을 높이고, 수출을 통한 농가소득 증대하는 사업으로 간주됨

## 2) 사업추진절차

- 농식품 수출 촉진의 사업추진절차는 농림수산식품부, 한국농수산식품유통공사, 수출업체 및 수출농가 등 다양한 이해관계자와 더불어 해외시장개척을 지원하고, 고부가 수출상품 육성에 기여할 수 있도록 상호유기적인 관계를 맺고 있음

[그림 2-2-1] 농식품 수출 촉진 사업추진 절차



### 3) 사업예산

#### (1) 최근 5년간 투입된 사업비

- 최근 5년간 투입된 사업비의 현황을 살펴보면, 아래와 같이 2007년에 비해 2008년에 사업비가 다소 감소되었다가 2009년을 기점으로 꾸준히 사업비가 증가하고 있으며 2011년에는 사업비가 가장 높게 집행되었음
- 최근 5년간 투입된 사업비를 살펴본 결과, 농식품 수출업체에 필요한 운영자금을 지원하여 궁극적으로 농식품 수출 촉진 사업의 당위성 제고를 위해 사업비를 적절히 지원한 것으로 판단됨

<표 2-2-1> 최근 5년간 투입된 사업비

(단위 : 백만원)

| 연도  | 2007    | 2008    | 2009    | 2010    | 2011    |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 사업비 | 327,000 | 323,000 | 343,000 | 360,200 | 365,200 |

#### (2) 예산사업 내역

- 농식품수출촉진사업의 사업은 농식품운영활성화(육자), 한식세계화(육자), 농식품수출해외전진기지구축으로 구분되며 '12년 기준으로 3,652억원으로 예산이 집행됨
- 세부적으로 살펴보면, 농식품운영활성화 부문이 가장 핵심이 되는 사업으로써 '12년 기준으로 3,652억원으로 가장 많은 예산을 차지하고 있으며, 한식세계화(육자), 농식품수출해외전진기지구축사업은 예산을 별도로 책정하지 않고 있음
- 종합적으로 예산집행은 현시점에서 중요한 사업에 대해 예산을 효율적으로 지원하여 집행하는 것으로 볼 수 있음

<표 2-2-2> 농식품 수출 촉진 예산사업내역

(단위 : 억원)

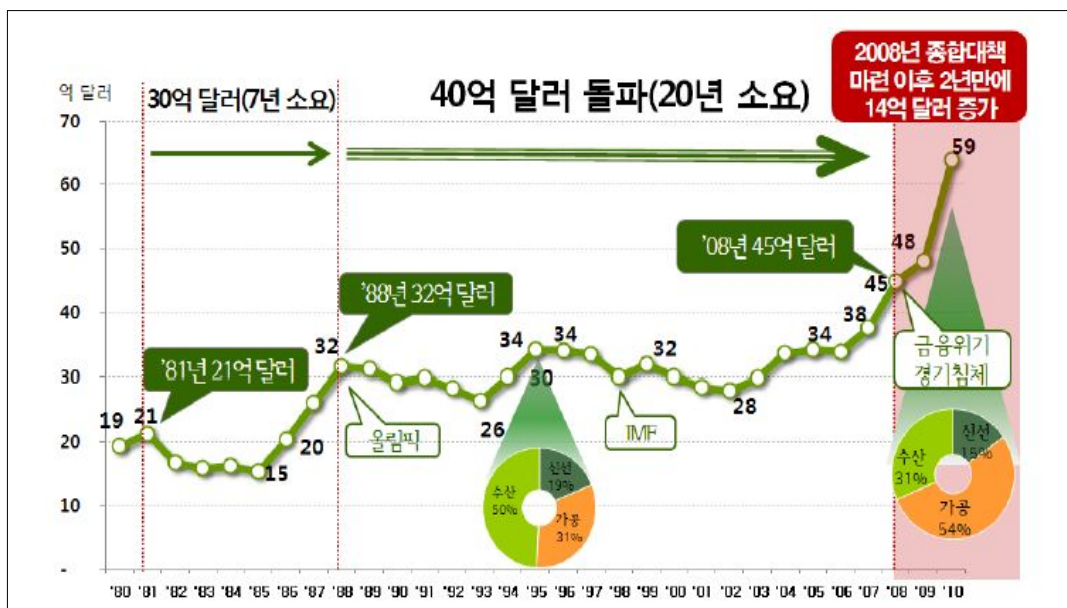
|                         | 회계<br>구분 | '10결산            | '11예산            | '12예산            | 비고<br>(세부사업수) |
|-------------------------|----------|------------------|------------------|------------------|---------------|
| ① 농식품수출촉진(농안, 융자)(2934) | 농안<br>기금 | 3,635<br>(3,635) | 3,852<br>(3,852) | 3,652<br>(3,652) | (1)           |
| ▪ 농식품운영활성화(융자)(301)     |          | 3,619            | 3,652            | 3,652            |               |
| ▪ 한식세계화(융자)(302)        |          | 16               | -                | -                |               |
| ▪ 농식품수출해외전진기지지구축(310)   |          | -                | 200              | -                |               |

\* 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

4) 추진실적 및 성과

- 농식품 수출 촉진사업의 주요 추진실적으로는 아래와 같으며 '81년에는 21억불이었으나 '88년에는 32억불로 증가하였으며, 20년 후인 '08년에는 45억원을 달성하는 등 우리 농식품 수출업체 체질개선과 경쟁력 제고로 수출확대에 기여하고 있음

[그림 2-2-2] 농식품 수출현황 및 성과



## 5) 과거 평가 결과

## (1) 국회(예결위, 상임위, 예정처, 국정감사 포함) 지적

- '08년 국회에서 농가소득증진을 위해 정책자금 지원업체의 국산원료 사용을 촉진하도록 지적사항이 있었으나 다음과 같이 조치가 이루어졌음
- 기타 가공식품 배정기준을 조정(국산원료사용비율 조정 5%→30% 이상)하였으며, 자금배정 우선순위(신선농산물, 전통식품 우선배정 후 잔액발생시 기타 가공식품 배정, 농가소득증진 효과제고 및 중소기업 우대효과 도모)를 도입함

&lt;표 2-2-3&gt; '08 국회지적사항 결과

| 지적사항                             | 후속조치  |
|----------------------------------|---|
| · 농가소득증진을 위해 정책자금 지원업체 국산원료 사용촉진 | · 기타 가공식품 배정기준 조정<br>- 국산원료사용비율 조정<br>· 자금배정 우선순위 도입<br>- 신선농산물, 전통식품 우선배정 후 잔액발생시 기타 가공식품 배정 |

## (2) 감사원 지적

- '08년과 '09년에 두 건에 대하여 지적사항에 나타났으며 지적사항과 후속조치는 다음과 같음

&lt;표 2-2-4&gt; '08, '09 감사원 지적사항 결과

| 지적사항  | 후속조치  |
|---|---|
| 08년<br>유통공사와 농협중앙회 중복대출로 인한 단위농협 이중정산 방지                        | 대출창구 단일화<br>- 단위농협 : 농협중앙회<br>- 일반업체 : 유통공사   |
| 09년<br>운영활성화 지원업체 중 일부업체의 목적외 사용이 추정됨<br>- 정밀조사 후 부당사용 확인시 제제조치 | 자금사용내역 조사결과 수출목적으로 사용된 금액이 지원액이 100% 이상으로 목적외 사용사실이 발견되지 않음<br>- 감사원감사와 공사의 업체별 사용금액 산출방법 차이에 의해 금액차이 발생<br>- 지원업체 사후관리시 업체별 “융자금 사용서” 제출 의무화 제도 도입 |

### (3) 과거평가 결과의 시사점

- 과거평가 결과, 문제점 지적에 대한 후속조치를 위해 사업의 현황 분석 및 자금활용 개선안을 제시하는 등 문제해결을 위한 노력이 인정됨
- 특히 2012년도 재정사업 자율평가 대상이 되는 최근 3년간의 지적 사항이 없는 것으로 나타나 우수하게 사업이 운영되고 있음

### 6) 사업의 주요 쟁점

- 사업의 주요 쟁점을 파악하기 위해서는 사업목적을 명확히 파악하고, 사업목적에 따른 주요 쟁점을 도출하는 것이 중요함
- 동 사업은 농식품 수출 촉진을 위해 농식품 운영활성화에 대한 사업목적에 따른 주요 쟁점들은 아래와 같음
- 먼저, 사업의 목적을 보면 농식품 수출 촉진을 위해 농식품 수출업체의 필요한 농산물 원료구매 및 운영자금을 지원하여 국내 농식품 수출경쟁력을 높이고, 수출을 통한 농가소득 증대가 궁극적인 목적이라 할 수 있음
- 사업의 목적에 담긴 특성을 토대로 주요 쟁점은 다음과 같이 도출할 수 있음
- 국가와 지방자치단체는 농수산물 및 식품의 수출 진흥과 우리나라 식생활 문화의 전파 등을 위하여 해외시장 개척, 무역정보의 수집·제공 등에 필요한 정책을 세우고 시행되고 있는가를 주요 쟁점으로 파악할 수 있음
- 또한, 동 사업을 효과적으로 추진하기 위해서 농어업경영체, 생산자단체, 식품산업을 업으로 하는 자와 농수산물과 식품을 수출하는 자에게 필요한 지원이 적절히 이루어지고 있는가가 주요 쟁점으로 볼 수 있음
- 아울러 정부는 협정발효 후 수출품에 대한 신용보증과 수출시장에 대한 정보제공 등 협정에서 허용하는 수출시장 개척에 대한 지원

제도를 적절히 수행하고 있는가가 주요 쟁점으로 여겨짐

- 농산물의 가격조절과 생산·출하의 장려 또는 조절하고 있는지, 또한 농산물의 수출촉진과 농산물의 보관·관리 및 가공에 심혈을 기울이고 있는가가 주요 쟁점으로 볼 수 있음

## 2. 사업내용의 적절성 평가

### 1) 사업목적의 적절성

- 농식품 수출 촉진 사업의 주요목적은 농식품 수출업체에 필요한 농산물 원료구매 및 운영자금을 지원하여 국내 농식품 수출 경쟁력을 높이고, 수출을 통한 농가소득 증대를 궁극적인 목적이라 할 수 있음
- 이러한 사업의 목적을 뒷받침할 수 있는 법적근거로는 다음과 같이 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조와 세계무역기구협정의 이행을 위한 특별법 제11조, 농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률 제57조에 사업의 법적인 근거가 명시되어 있어 적절하다고 판단됨
- 종합적으로 농식품 수출 촉진사업은 생산과 연계된 규모화 및 전문화된 수출조직을 육성하여 농업의 새로운 활로를 개척하고, 수출 농업 육성 비전달성이라는 사업목적이 적절한 것으로 판단됨



<표 2-2-5> 농식품 수출촉진의 사업목적 관련법령

| 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조   | 세계무역기구협정의 이행을 위한 특별법 제11조   | 농수산물유통 및 가격안정에 관한 법률 제57조  |
|---|---|--|
| <p>① 국가와 지방자치단체는 농수산물 및 식품의 수출 진흥과 우리나라 식생활 문화의 전파 등을 위하여 해외시장 개척, 무역정보의 수집·제공 등에 필요한 정책을 세우고 시행하여야 한다.</p> <p>② 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 정책을 효과적으로 추진하기 위하여 농어업경영체, 생산자단체, 식품산업을 업으로 하는 자와 농수산물과 식품을 수출하는 자 등에게 필요한 지원을 할 수 있다.</p> | <p>① 정부는 협정 발효 후 조속한 시일 내에 수출품에 대한 신용보증과 수출시장에 대한 정보 제공 등 협정에서 허용하는 수출시장 개척에 대한 지원제도를 확충하여야 한다.</p> <p>② 정부는 협정 발효 후 조속한 시일 내에 농림수산업의 생산자를 보호하기 위하여 협정에서 허용하는 다음 각 호의 지원조치를 강구하여야 한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 생산 통제를 목적으로 한 직접지불</li> <li>2. 영세농(零細農) 등을 위한 보조</li> <li>3. 토양 등 환경보전을 위한 유기농, 경종농(耕種農)에 대한 보조</li> <li>4. 농림수산업 재해에 대한 지원</li> <li>5. 생산과 연계되지 아니하는 소득보조</li> </ol> | <p>① 기금은 다음 각 호의 사업을 위하여 필요한 경우에 용자 또는 대출할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 농산물의 가격조절과 생산·출하의 장려 또는 조절</li> <li>2. 농산물의 수출 촉진</li> <li>3. 농산물의 보관·관리 및 가공</li> <li>4. 도매시장, 공판장, 민영도매시장 및 경매식 집하장(제50조에 따른 농수산물집하장 중 제33조에 따른 경매 또는 입찰의 방법으로 농수산물을 판매하는 집하장을 말한다)의 출하촉진·거래대금정산·운영 및 시설설치</li> <li>5. 농산물의 상품성 향상</li> <li>6. 그 밖에 농림수산식품부장관이 농산물의 유통구조 개선, 가격안정 및 종자산업의 진흥을 위하여 필요하다고 인정하는 사업</li> </ol> <p>② 기금은 다음 각 호의 사업을 위하여 지출한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 「농수산자조금의 조성 및 운용에 관한 법률」 제5조 및 제12조에 따른 사업 지원</li> <li>2. 제9조, 제9조의2, 제13조 및 「종자산업법」 제121조에 따른 사업 및 그 사업의 관리</li> <li>3. 기금이 관리하는 유통시설의 설치·취득 및 운영</li> <li>4. 도매시장 시설현대화 사업 지원</li> <li>5. 그 밖에 대통령령으로 정하는 농산물의 유통구조 개선 및 가격안정과 종자산업의 진흥을 위하여 필요한 사업</li> </ol> <p>③ 제1항에 따른 기금의 용자를 받을 수 있는 자는 농업협동조합중앙회, 산림조합중앙회 및 한국농수산물유통공사로 하고, 대출을 받을 수 있는 자는 농림수산식품부장관이 제1항 각 호에 따른 사업을 효율적으로 시행할 수 있다고 인정하는 자로 한다.</p> <p>④ 기금을 용자받거나 대출받은 자는 용자 또는 대출을 할 때에 지정한 목적 외의 목적에 그 용자금 또는 대출금을 사용할 수 없다.</p> |

## 2) 정부역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음
- 가치재의 공급은 정부가 판단하기에 국민들, 넓게는 전 세계인이 소비하는 것이 바람직한 재화를 공급한다는 측면에서 농식품 수출 촉진 사업은 정부의 역할로써 적절하다고 판단됨
- 먼저, 농식품의 수출상품화지원, 해외홍보, 브랜드 가치향상 노력과 적극적인 해외시장 개척활동 지원과 더불어 해외시장에서 우리 농산물의 수출경쟁력을 제고하고 있음
- 수출농업기반 구축 및 수출진흥 여건을 조성한다는 측면에서 동 사업을 통해 운영자금을 적기에 지원하여 농식품 수출촉진을 통해 국내 가격 안정과 농가소득을 증대할 것으로 판단되어 정부의 역할로 적절하다고 볼 수 있음
- 아울러 한식의 우수성 해외 홍보 및 외국인들의 한식 체험기회 확대를 통하여 우리 음식 및 식문화의 해외전파로 농식품 수출확대 도모한다는 측면에서도 국가의 위상을 높일 수 있는 사업으로 간주되어 정부의 역할로써 적절하다고 판단됨

## 3) 유사사업 중복여부

- 사업이 공공부문의 다른 사업과 불필요하게 중복되는지를 확인하여 평가하는 부분으로서 ① 사업목적이 상이한 경우, ② 사업목적이 유사하더라도 수혜대상이 다른 경우, ③ 유사성이 있더라도 유사사업간 협력·조정을 통해 효율성·형평성을 제고한 경우에 대해 평가하는 것으로 3가지 가운데 하나라도 해당하면 사업의 유사·중복성이 없는 것으로 평가함
- 따라서 동사업은 유사사업의 중복여부를 검토하지 않아도 되는 사업임

### 3. 사업운영의 적절성 평가

#### 1) 사업추진방식의 적절성

##### (1) 자원분담 가능성 및 적절성

- 농식품 수출 촉진사업은 경기활성화와 농식품 수출촉진을 위해 운영성화자금 사업대상자를 선정하여 지원하고 있음
- 자금지원은 예산확보에 의한 것으로 농식품 수출에 필요한 수출운영자금을 적시에 지원함으로써 농식품 수출을 촉진하고, 아울러 국내 농식품 가격안정과 농가소득 증진에 기여할 것으로 기대됨
- 지원용도는 농식품 수출을 위한 원료 및 부자재 구입, 저장, 가공 등 운영자금이며, 대출금리는 3~4%(농업경영체 3%, 일반업체 4%)이며, 대출기간은 1년으로 사업기간 대출액의 50% 이상 농식품 수출을 이행하는 조건으로 지원되고 있음
- 이러한 인프라 기반구축은 최근 K-POP, K-Drama 등 한류 열풍이 아시아 지역에 큰 영향을 주고 있으며 이는 한국 문화, 특히 식문화와 연관된 제품 수출에 매우 큰 마케팅에 기여할 수 있음
- 종합적으로 농식품 수출 촉진사업은 국가사업으로 정부 지출에 의한 사업 수행이 적절한 것으로 판단됨

##### (2) 지원방식 및 조건의 적절성

- 농식품 수출 촉진사업은 농림수산식품부와 한국농수산식품유통사업단이 참여함으로써 농식품 수출 촉진에 기여하도록 다각적인 지원하고 있음
- 세부적으로 살펴보면, 농림수산식품부에서 사업을 총괄적으로 관리하며 한국농수산식품유통사업단에서는 출연·보조사업단으로써 역할을 수행하고 있음
- 종합적으로 농림수산식품부와 한국농수산식품유통사업단은 해외시장을 개척할 수 있도록 꾸준한 지원을 실시하고 있으며, 농어업과

연계한 식품산업진흥에 기여하고, 경쟁력강화를 통한 한국가공식품 세계화 그리고 우수한 농수산물과 농수산가공식품의 안정적 생산·소비 촉진에 기여 할 수 있도록 운영자금을 적기에 지원하는 방식 및 조건은 적절하다고 판단됨

### (3) 사업 추진주체의 적절성

- 농식품 수출 촉진의 사업추진 주체는 농림수산식품부와 한국농수산물유통공사가 한국농수산물유통공사법 제10조에 의거하여 농식품 수출 알선을 추진하는 등 사업 추진주체는 적절하다고 볼 수 있음

<표 2-2-6> 사업 추진주체의 적절성

#### 한국농수산물유통공사법 제10조

① 공사는 제1조의 목적을 달성하기 위하여 다음 각 호의 사업을 한다. <개정 2011.7.25>

1. 농산물·임산물·축산물 및 수산물(이하 "농수산물"이라 한다) 유통산업(농수산물의 저장·처리·가공·판매 및 유통개선에 관한 사업을 말한다. 이하 같다)에 관한 건설 및 운영
  2. 농수산물 유통산업 및 식품산업(「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제8호에 따른 식품산업을 말한다. 이하 같다)에 대한 투자와 자금의 대여 및 알선
  3. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 기술지도와 외국기술의 도입 및 알선
  4. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 경영지도
  5. 농수산물과 그 가공제품 및 식품(「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제7호에 따른 식품을 말한다. 이하 같다)의 시장개척과 수출입 및 알선
  6. 농수산물 및 그 가공제품과 식품의 소비에 관한 조사·연구, 정보 제공, 판매촉진 및 홍보와 품질관리에 관한 사업
  7. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 조사·연구·교육 및 컨설팅
  8. 농수산물 및 식품의 전자거래(「전자거래기본법」 제2조제5호에 따른 전자거래를 말한다)에 관한 사업
  9. 식문화 보급 및 식품산업 육성·진흥에 관한 사업
  10. 수급조절 및 가격안정을 위한 농수산물의 수매·비축 및 판매
  11. 남북 농어업 협력과 국외 식량자원 확보에 관한 사업
  12. 제1호부터 제11호까지의 사업에 딸린 사업
  13. 다른 법령에 따라 공사가 할 수 있는 사업
  14. 그 밖에 정부 또는 지방자치단체로부터 위탁 또는 대행받은 사업
- ② 제1항제1호부터 제4호까지 및 제7호에 따른 농수산물 유통산업의 종류·범위와 같은 항 제10호에 따른 사업의 종류·범위는 대통령령으로 정한다

## 2) 예산집행의 적절성

- 농식품 수출촉진사업의 예산집행의 적절성을 평가하기 위하여 2011년을 기준으로 예산집행 실적을 검토하였음
- 예산집행을 살펴본 결과, 예산액 365,200백만원을 모두 집행하여 당초 계획대로 집행되었고, 이·전용 등과 예비비 등 세부내역은 해당사항이 없으며, 집행부진 사유도 발생하지 않았으므로 종합적으로 농식품 수출 촉진사업은 예산집행이 적절히 운용되고 있음

<표 2-2-7> 농식품 수출촉진사업 예산집행의 적절성

(단위: 백만원)

| 2011년      |            |          |     |                 |            |                        |            | 2012년   | 집행률(%)             |                   |              |              |
|------------|------------|----------|-----|-----------------|------------|------------------------|------------|---------|--------------------|-------------------|--------------|--------------|
| 예산액<br>(A) | 전년도<br>이월액 | 이전용<br>등 | 예비비 | 예산<br>현액<br>(B) | 집행액<br>(C) | 다음<br>연도<br>이월액<br>(D) | 불용액<br>(E) | 예산액     | 예산액<br>대비<br>(C/A) | 현액<br>대비<br>(C/B) | 이월률<br>(D/B) | 불용률<br>(E/B) |
| 3520       | -          | 2,000    | -   | 3720            | 3720       | -                      | -          | 365,200 | 1006               | 1000              | -            | -            |

## 4. 사업의 효과성 평가

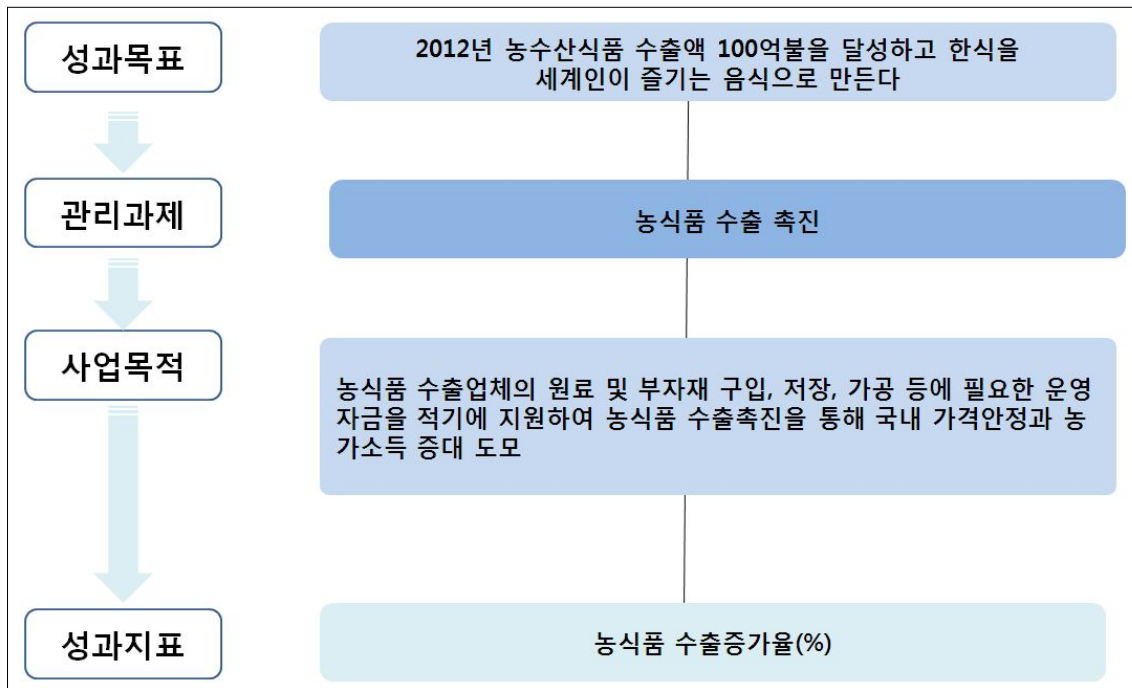
### 1) 기존 성과지표의 적절성 검토

#### (1) 성과목표와 사업목적의 연계성

- 농산물수출 촉진 사업의 현행 성과목표는 '2012년 농수산식품 수출액 100억불을 달성하고 한식을 세계인이 즐기는 음식으로 만든다'로 설정되어 있음
- 농식품 수출 촉진사업은 경기활성화와 농식품 수출촉진을 위해 운영성화자금 사업대상자를 선정하여 적기에 자금지원을 주요 목적으로 삼고, 국내 농식품 가격안정과 농가소득 증진에 기여할 수 있도록 하고 있음
- 종합적으로 농식품 수출촉진 사업은 사업목적이 궁극적으로 추구하는 방향과 달성하고자 하는 농식품 수출업체의 경쟁력 제고 및

해외진출 지원이라는 목적이 명확히 명시되어 있는 바 성과목표와 사업목적의 연계성이 높음

[그림 2-2-3] 농식품 수출 촉진사업의 성과체계



## (2) 사업목적과 성과지표의 연계성

- 농식품 수출촉진 사업의 목적은 한식 세계화 추진과 더불어 농식품 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 농식품 수출확대를 통한 농가소득 증대 및 식품산업 발전을 도모하고 있음
- 이에 해당하는 현재 설정된 성과지표는 '농식품 수출 증가율'로 설정되어 있으므로 사업의 궁극적인 기대효과 및 대표성을 띠고 있으므로 적절하다고 판단됨
- 아울러 성과지표를 '농식품 수출 증가율'로 설정함에 따라 현재 사업 활동의 핵심적인 내용을 측정할 수 있도록 설득력있게 설정되었고, 동 사업 추진을 통해 달성하고자 하는 목표와 인과관계가 있으므로 적절하다고 볼 수 있음

### (3) 목표치 설정의 합리성

- 농식품 수출 촉진사업의 성과지표는 ‘자금지원업체 수출 실적’으로 설정하여 사업의 성과를 측정하고 있음

<표 2-2-8> 농식품 수출 촉진 사업의 성과지표

| 성과지표                | 실적 및 목표치 |     |     |     | '12년 목표치 산출근거  | 측정산식<br>(또는 측정방법)  | 자료수집 방법 또는<br>자료출처<br>(성과측정시<br>유의사항) |
|---------------------|----------|-----|-----|-----|--|--|---------------------------------------|
|                     | '09      | '10 | '11 | '12 |  |  |                                       |
| 자금지원업체<br>수출실적(백만불) | 751      | 786 | 865 | 995 | 최근 수출 실적 추세와<br>적극적인 정책노력을 등을<br>감안하여 전년 보다 15%<br>증가한 995백만불을 목표로<br>설정 | 운영활성화자금<br>(용자, 1년)을<br>지원받은 업체의<br>당해 년 농식품<br>수출실적(관세청<br>통계자료)의<br>합계 | 지원업체<br>수출실적자료(관세<br>청 자료)            |

- ‘자금지원업체 수출 실적’의 성과지표는 최근 수출 실적 추세와 적극적인 정책노력을 등을 감안하여 전년 보다 15% 증가한 995백만 불을 목표로 설정하여 도전적인 목표치로 판단됨
- 측정방법으로는 운영활성화자금(용자, 1년)을 지원받은 업체의 당 해 년 농식품 수출실적(관세청 통계자료)의 합계를 기준으로 측정이 이루어지고 있음
- 자료수집방법 및 자료출처로는 지원업체 수출실적자료(관세청 자료)를 활용하고 있어 신뢰할만한 근거를 가지고 있음
- 종합적으로 동 사업의 성과지표는 전반적으로 농식품 수출 촉진사업의 성과를 대표할 수 있는 지표로 설정되어 있으며, 동 사업과 둘러싼 환경적 요건을 고려하여 적절히 설정되었음

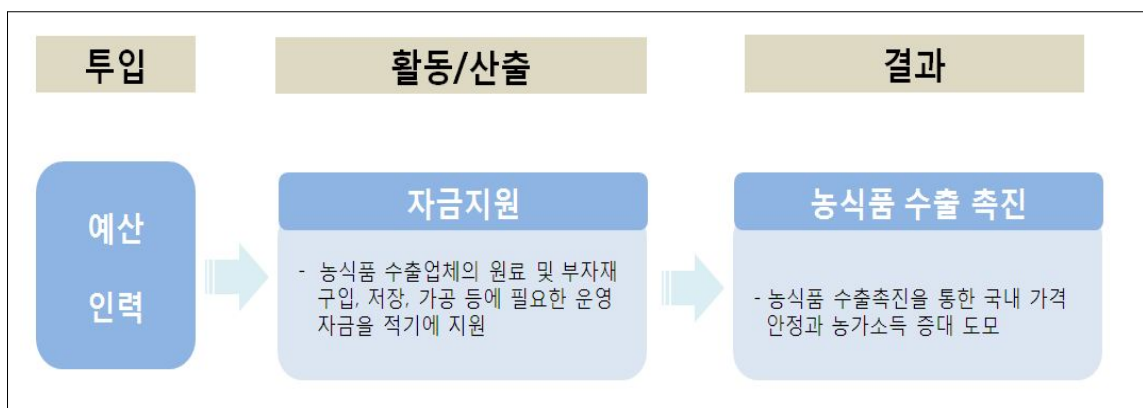
#### 2) 사업의 논리모형

- 농식품 수출업체의 경쟁력 제고를 위한 자금지원을 통해 농식품 수출확대로 이어질 수 있으며 궁극적으로 농가소득 증대 및 식품 산업 발전이라는 사업목적을 토대로 사업의 개입논리를 도출하면

다음과 같이 도식화할 수 있음

- 세부사업별 활동 및 산출은 각각의 중간결과를 나타내고, 이러한 결과들이 종합되어 최종적으로 수렴되는 결과를 나타냄. 즉, 각 세부사업의 목적이 달성되면 단위사업의 목적이 달성되고 궁극적으로는 농림수산물부의 목표달성 및 국가의 식품정책에 기여하는 형태를 보이게 됨

[그림 2-2-4] 농식품 수출 촉진사업의 논리모형



### 3) 효과성 성과지표 및 비교기준 설정

- 동 사업의 경우, 농식품 수출업체에 수출시 필요한 자금을 적기에 지원하여 국산 농식품의 수출촉진을 통해 국내가격 안정과 농가소득 증진에 도모하고 있으며 '자금지원업체 수출실적'을 성과지표로 설정하여 사업의 영향파악에 주력함
- 따라서 본 연구에서 활용하고자 하는 효과성 성과지표는 앞서 설명한 '자금지원업체 수출실적'으로 설정하고, 현재의 성과를 측정하여 식품산업의 발전과 농식품 수출증대에 어떠한 변화가 있었는가를 검증하고자 함



#### 4) 평가모형

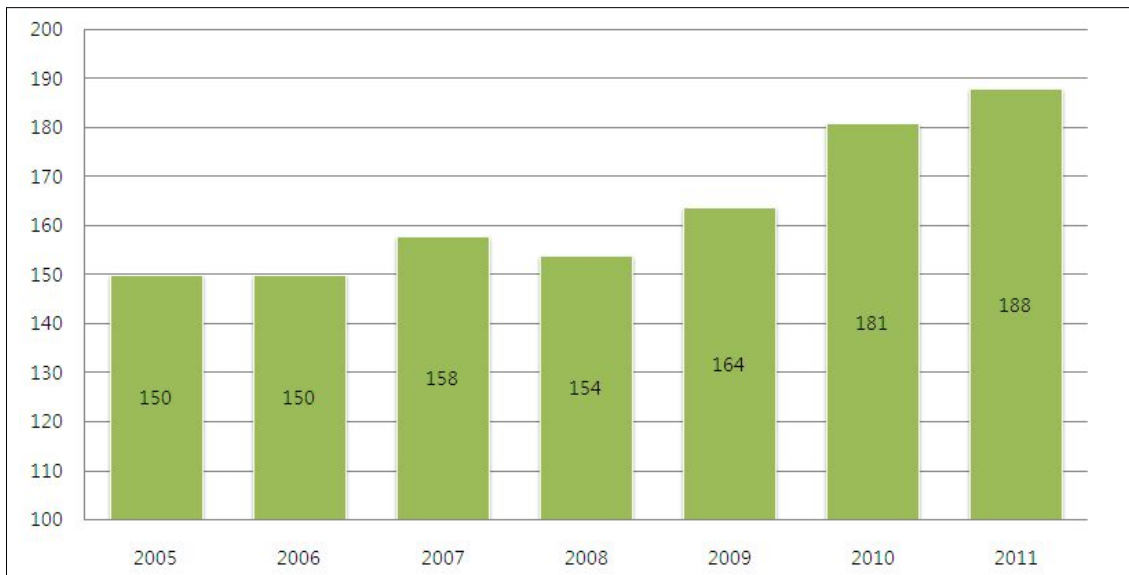
- 농식품의 일반적 특성 중 하나가 다른 상품에 비해 수요의 가격탄력성이 낮다는 점이 있음
- 따라서 조금만 생산이 과잉되어도 농가수취가격은 폭락하는 경향을 띠고 있으나 수출은 과잉 생산된 농식품을 해외에서 소비하게 함으로써 국내가격을 지지하고, 궁극적으로 농가소득 제고에 기여하는 효과가 크다고 볼 수 있음
- 특히, 농식품 수출은 생산과 유통에 있어서 국제적 수준의 HACCP, ISO, GAP 등 안전성과 품질을 국제수준으로 관리해야 하므로 낙후된 국내 농식품 생산 및 유통시스템을 선진국 수준으로 향상시키는 촉매제 역할을 하고 있음
- WTO 체제 출범과 FTA 체결확대로 세계 농식품교역 규모는 큰 폭으로 증가하는 추세이며 앞으로도 꾸준히 증가할 것으로 예상되고 있음
- 이처럼 중요한 사업배경 갖고 있는 동 사업의 효과성 평가를 위해 다음과 같이 기초실적 분석을 실시하였음

##### (1) 2005년~2011년의 지원받는 업체 실적분석

- 동사업은 꾸준히 농식품 수출업체의 원로 및 부자재 구입, 저장, 가공 등에 필요한 운영자금을 적기에 지원하는 사업으로써 2005년부터 2011년까지 지원된 업체의 현황을 분석한 결과는 다음과 같음
- 2005년과 2006년에는 총 150체를 지원하였고, 2007년에는 158업체, 2008년에는 154업체, 2009년에는 164업체, 2010년에는 181업체, 2011년에는 188업체 등으로 나타남

[그림 2-2-5] 2005년~2011년의 지원받는 업체 현황분석

(단위 : 개)

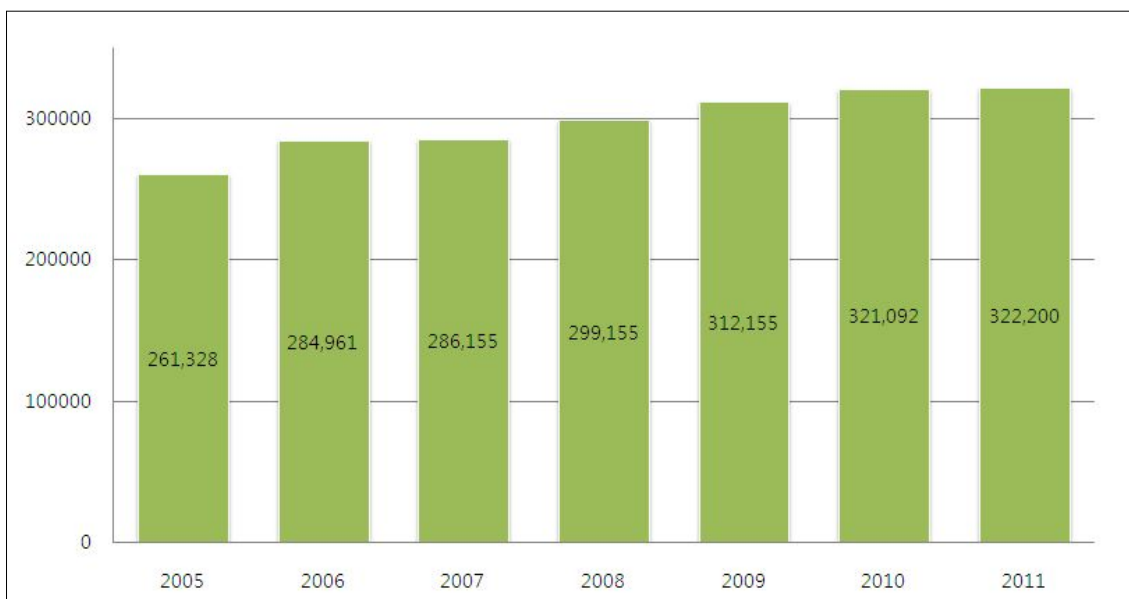


## (2) 2005년~2011년의 지원액 실적분석

- 농식품 지원업체의 지원액을 살펴본 결과, 2005년부터 2011년까지의 추이는 다음의 그림과 같이 증감을 반복하고 있으나 2009년부터는 꾸준히 지원액이 증가하는 추세로 나타남

[그림 2-2-6] 2005년~2011년의 지원액의 실적분석

(단위 : 백만원)



### (3) 평가모형의 수립

- 평가모형은 개입논리의 타당성을 분석하는데 있어 매우 중요하며, 사업이 유발한 효과에 대한 증거를 제시하기 위한 모형을 수립할 필요가 있음
- 사업의 효과성을 위해서는 아래의 그림과 같이 한국조세연구원에서 4가지 평가방법을 제시하고 있음

[그림 2-2-7] 효과성평가 모형

• 사업의 성과 : 데이터 분석에 근거하여 사업이 가져온 순수한 변화에 대한 분석

|           | 무작위통제 실험방법   | 준실험방법  | 비실험방법   | 모니터링 수준의 평가   |
|-----------|--|--|---|---|
| 내용        | <ul style="list-style-type: none"> <li>가장 이상적인 사업평가 방법</li> <li>사업개시 이전에 개입 집단과 비개입집단을 무작위로 추출하여, 사업을 시행하고 난 이후에 두 집단 사이의 사업 전후의 변화를 비교 분석하는 것</li> </ul>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>인위적으로 실험대상 집단과 비실험 대상 집단을 선정하여, 사업 전후의 변화를 평가하는 방식</li> <li>실험/비실험 대상의 특성이 유사해야 하며, 사업 결과에 영향을 끼치는 주요 외부 요인을 모두 포함해야 함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업대상의 사업 전후 변화를 비교</li> <li>사업대상의 변화를 볼 수 있는 <u>신기술</u> 자료 활용</li> <li>사업의 결과에 영향을 줄 수 있는 외부 요인을 통제변수로 포함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>단순히 목표치 대비 지표의 달성도를 점검</li> <li>사전에 설정된 목표치에 대비하여 목표 달성도를 점검하는 수준의 평가결과 제공</li> </ul>        |
| 적용 가능한 사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 개입내용이 분명하고 통제가 가능한 사업</li> <li>사업적용대상이 전국이 아닌 국지적인 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적 문제가 없는 사업</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>개입의 내용이 분명하고 통제 가능한 사업</li> <li>개입의 범위가 전국적이 아닌 국지적인 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적으로 부적절한 사업</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 개입시점이 분명하고, 국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>실험을 목적으로 사업 대상을 무작위 또는 인위적으로 선정하는 것이 불가능한 경우</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>지속적으로 서비스와 재화를 제공하는 사업</li> <li>국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>다른 외부 요인의 영향이 아주 작은 사업</li> </ul> |

\*자료출처 : 한국조세연구원, 2008년도 산림청 주요 재정사업 성과평가

- 재정사업 심층평가지침(한국개발연구원, 2007)에 따르면 일반적으로 효과성 평가모형은 데이터 분석에 근거하여 사업이 불러온 효과에 대해 검증하는 방법으로 데이터의 가용수준, 사업의 특성 등에 따라 가장 적합한 평가모형을 적용하게 됨
- 외부요인의 통제 수준에 따라 효과성 평가는 크게 무작위통제 실험방법, 준실험 방법, 비실험 방법 그리고 모니터링 수준의 평가로 구분됨

- 무작위통제 실험방법은 가장 이상적인 평가모형으로써 사업효과의 인과관계를 명확히 파악할 수 있으나 현실에 이를 적용하기 어려워 대부분의 사업평가에 적용이 불가함.<sup>4)</sup>
- 준실험방법은 무작위 추출이 불가능한 경우, 인위적 방법을 통해 집단을 선별하여 사업의 효과를 검증하는 방법으로 사업의 수혜대상이 명확한 경우 적용이 가능함
- 비실험방법은 사업의 대상 변화를 확인할 수 있는 시계열 자료를 사업의 전후비교를 하거나, 사업의 효과와 사업의 목적을 달성하기 위한 활동을 대표하는 변수를 각각 설정하여 이들의 관계를 통계모형, 계량경제모형 등을 적용하여 사업의 효과를 검증하는 방법임
- 모니터링 수준의 평가는 엄밀성이 가장 낮은 모형으로 단순 사업 전후 비교, 목표치 대비 실적 비교 등이 있다. 다만, 모니터링 수준 평가는 거의 모든 상황과 대부분의 주제에 적용할 수 있는 장점이 있으나 외부요인의 통제가 불가능하다는 단점이 있음

## 5) 평가결과

- 농식품 수출 확대를 위해 동사업은 농식품 관련 업체의 수출을 증대하는 것이 주요목적임에 따라 지원된 자금업체의 수출액을 토대로 효과성을 분석하고자 함
- 과거의 자료의 구축이 다소 미흡하며 2006년도를 기준으로 최근 6년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)를 독립변수로, 자금 지원업체의 수출액을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정된 결과는 다음과 같음

4) 의약분야에서 생쥐를 실험집단과 통제집단으로 구분 후 실험집단에 어떤 약물을 투약한 후 두 집단의 비교를 통해 기대했던 약물의 효과를 검증하는 것이 무작위통제 실험방법의 대표적 예라고 할 수 있음.

<표 2-2-9> 2006~2011년 자금지원 업체의 수출액 추정산식

|                                  |                                      |           |                        |       |      |
|----------------------------------|--------------------------------------|-----------|------------------------|-------|------|
| 자금지원<br>업체의 수출액<br>(2006년~2011년) | 추정산식 : $Y = 60218.943 X + 4185700.2$ |           |                        |       |      |
|                                  | 변수                                   | 계수        | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|                                  | 상수                                   | 418570.2  | 52783.019              | 7.930 | .001 |
|                                  | 시간(X)                                | 60218.943 | 13553.428              | 4.443 | .011 |
| 수정된 $R^2$ 91.2%                  |                                      |           | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- 추정결과 설명력을 나타내는 수정된 결정계수( $R^2$ )는 91.2%를 나타냈으며 유의확률도 .011로 분석모형에 높은 신뢰성이 확보되었다고 판단할 수 있음
- 농식품 자금지원 업체 수출액의 추정산식은  $Y = 60218.943 X + 4185700.2$ 에 의하여 도출된 연도별 추정 자금지원업체 수출액과 실제 수출액을 비교하면 다음과 같음

<표 2-2-10> 추정산식을 자금지원업체의 추정 수출액 및 실제 수출액

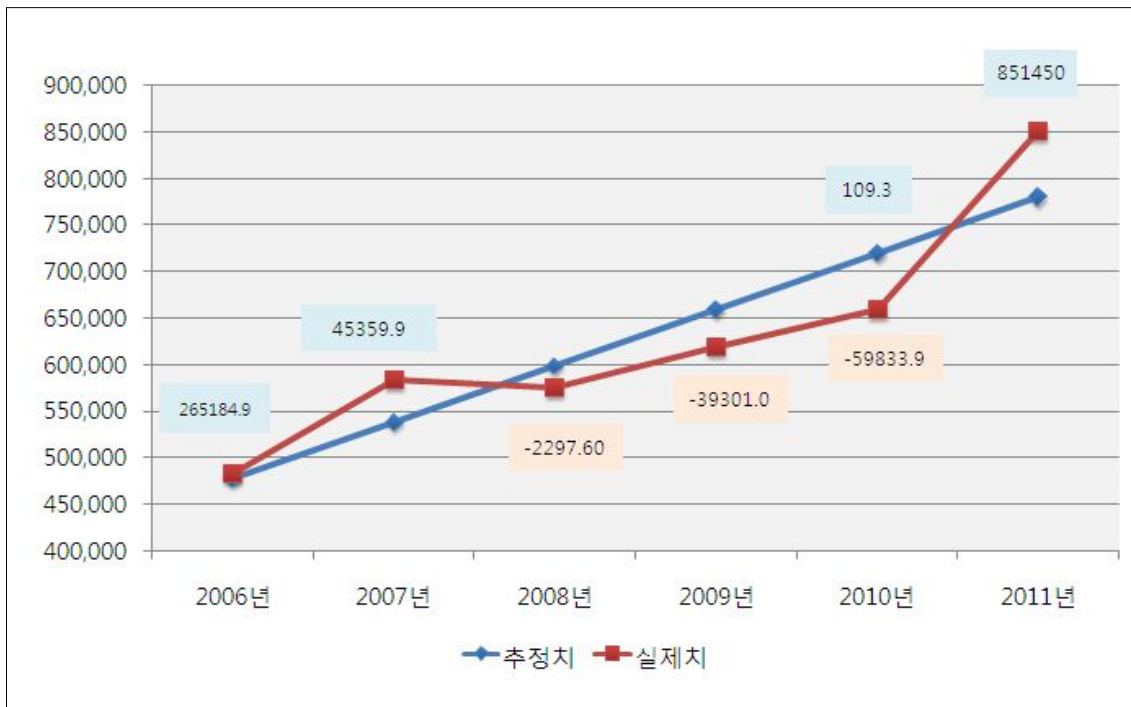
(단위: 천불)

|      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 추정1) | 478,789.1 | 539,008.1 | 599,227.0 | 659,446.0 | 719,664.9 | 779,883.9 |
| 실제2) | 483,974   | 584,368   | 576,251   | 620,145   | 659,831   | 851,450   |
| 차이3) | 5184.9    | 45359.9   | -22976.0  | -39301.0  | -59833.9  | 71566.1   |
| 증감   | ▲         | ▲         | ▼         | ▼         | ▼         | ▲         |

- 1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 자금지원 업체의 수출액
- 2) 실제 수출액
- 3) 차이 = 실제 수출액 - 추정 수출액

[그림 2-2-8] 추정산식을 지원업체의 추정 수출액 및 실제 수출액

(단위: 천불)



- 즉, 실제치와 추세기치를 비교하여 살펴본 결과, 동 사업을 통해 자금 지원을 받은 업체들은 전반적으로 수출액 증가에 기여한 것으로 볼 수 있음
- 이는 식품관련 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회가 확대될 수 있도록 지원업체의 운영자금을 적기에 지원하는 등 다각적인 노력을 기울이는 등 궁극적으로 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨
- 더욱이 최근 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물 수출의 부정적인 여건변화를 감안할 때 일부 년도에는 실적이 다소 감소했으나 최근에는 수출액이 추세치에 비하여 실제 수출액이 훨씬 높은 수준을 유지하는 것을 보아 사업성으로 간주될 수 있음
- 아울러 식품 수출 신장세가 지속되고, 세계에서 한국문화에 대한 관심이 높아지고 있는 추세가 반영된 것을 알 수 있음
- 더불어 세계경기 회복 지연, 부정적인 수출여건 변화에 대해 중단기 대책 방안을 마련하는 등 농산물 수출목표량 달성을 위한 적극

적인 개입을 위해 새로운 대책이 적절히 활용되었다고 볼 수 있음

## 6) 평가결과에 따른 시사점

- 동 사업의 효과성을 측정하고자 농산물 수출증가량에 대한 효과성 분석을 위해 2006년도를 기준으로 최근 6년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)을 독립변수로, 자금을 받은 지원업체의 수출액을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정하였음
- 실제치와 추세치를 비교하여 살펴본 결과, 동 사업을 통해 자금지원을 받은 업체들은 전반적으로 수출액 증가에 기여한 것으로 볼 수 있음
- 최근 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물 수출의 부정적인 여건변화를 감안할 때 현재 수준을 유지하는 것 자체가 사업성으로 간주될 수 있음
- 이는 식품관련 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회가 확대될 수 있도록 지원업체의 운영자금을 적기에 지원하는 등 다각적인 노력을 기울이는 등 궁극적으로 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨

## 5. 정책제언

### 1) 발전방안

- 정부는 농식품 수출 목표를 2013년 100억 달러, 2017년 200억 달러 목표를 설정하고 수출 상품 생산경쟁력과 수출 인프라 구축, 시장 개척 등 전방위적인 수출정책 사업을 추진하고 있음
- 농식품부는 식품산업 육성 및 농식품 수출확대와 관련한 예산을 꾸준히 투자하고 있는 실정이며 특히 해외시장 개척 및 수출업체 원료구매자금 지원에도 주력하고 있음
- 또한, 식품산업 육성을 위해 정부가 식품산업 발전과 체계적인 관

리를 위해 「식품산업진흥법」을 제정해 시행하는 등 동 사업은 향후 더욱 중요해 질 것으로 전망함

- 위와 같이 정부는 농식품 수출 신장세가 지속되고, 세계에서 한국 문화에 대한 관심이 높아지고 있는 실정을 반영하여 다음과 같이 정책제언을 하고자 함

#### (1) 자금지원업체에 대한 지원 활성화

- 의욕적으로 새로운 해외 판로 개척에 노력하는 농림어업자의 활동 뿐 아니라 이미 개척한 해외시장 유지 및 정착을 위해 계속하여 수출에 힘쓰는 농림어업자에게도 사업이 지속적으로 육성될 수 있는 지원에 주력해야 함
- 어느 나라의 어떤 계층이 어떤 식품을 요구하고 있는지, 수출에는 어떤 증명서가 필요한지 등 주요 상대국의 구매층이나 수요 동향, 수입 제도 등에 관한 시장 조사 및 분석을 자금지원업체에 제공할 필요가 있음
- 이는 수출국에서 발생하는 수출 문제에 대해서는 관계 부처, 각 국가의 무역진흥기구가 협력하여, 상대국 정부에 개선조치 등을 제안하고 있음
- 아울러 식품산업 활성화전략과 연계하여 전략의 일환으로 설치된 식품산업해외연락협의회를 활용하여 해외에서 발생한 문제에 대해 현지에서 상담을 이루어지도록 관련 제반사항도 구축해야 할 것임
- 한편, 명확한 목표를 설정하고 전략적으로 수출에 힘쓰려는 농림어업자의 사업체에 대해, 풍부한 경험과 지식이 있는 수출 프로모터로 활용할 수 있는 지원을 고려할 수 있음
- 수출 능력 양성을 위한 연수회의 개최, 상대국의 시장조사, 해외 바이어 및 소비자에 대한 판매촉진 활동, 팜플렛 작성, 브랜드 기준 설정 등에 대한 다양한 활동을 지원할 수 있어야 함



## (2) 국내외 바이어와의 상담기회 제공

- 해외시장 진출 시, 상대국의 바이어들이 한자리에 모이는 국제 견본시장·상담회 등의 박람회의 설치나 해외에서 독자적인 상담회 등을 개최함으로써 바이어와의 매칭 지원을 더욱 활성화 필요가 있음
- 해외시장 인지도 향상을 위해 각 국가의 상품의 안테나 숍(홍보 상설매장)개설이나 현지 백화점에서 일본 식재료 페어 등을 실시함.
- 국내에서도 해외 바이어 등과 상담이 가능하도록 종합상담회 이외에도 업종별·품목별 상담회를 전국 각지에서 개최할 수 있는 여건조성이 요구됨

## (3) 세미나 등을 통한 시장동향 정보 제공 활성화

- 농림어업자가 수출할 때 유의점이나 해결해야 할 사항에 대한 정보, 수출상대국의 여러 제도나 지원 조치에 관한 정보, 선진적으로 수출에 종사하는 농림어업자들이나 국내외 바이어의 정보 등을 얻을 수 있어야 할 것임
- 이에 동 사업과 관련된 이해관계자들이 중심이 되어 전국 각지에서 주기적으로 수출세미나를 개최할 수 있도록 지속적인 모니터링이 요구됨
- 상대적으로 영세한 수출업체는 외국 수출시장 개척에 조직적으로 대응하지 못하는 실정임
- 이에 주력 농식품 수출국은 새로운 틈새시장에 대한 수출업체 진출 교육을 실시하고, 신흥 농식품 수출국은 시장 진입 전략 등의 교육이 필요함
- 더불어 한국 농식품은 가격경쟁력에서 비교열위에 있어 고급시장 진출확대가 요구되고, 수출대상국 공통적으로 고급시장의 진출방안 교육을 고려할 수 있음
- 정기적으로 수출농가와 해외바이어 만남의 장을 개최하여 해외소

비패턴 및 동향을 파악하고, 현지 소비자와 바이어의 니즈 분석 및 수출전략에 활용에 만전을 기할 것으로 사료됨

- 수출농식품 생산농가들의 무역상거래 원칙 및 거래 실태 인식 제고를 위한 만남의 장 개최를 지속적으로 추진하는 것이 바람직함
- 특히 소비의 고급화, 식품 안전성 확보 등 식품에 대한 요구수준도 높아질 것으로 전망됨에 따라 농식품산업의 잠재력을 국가 성장동력으로 설정하고, 특히 농어업의 성장을 견인하도록 식품정책이 고도화 될 수 있도록 대대적인 지원을 고려할 수 있음

## 제3절 수산물 수출 지원

### 1. 사업내용 분석

#### 1) 사업개요

##### (1) 사업 목적

- 수산물 수출 지원의 사업 목적은 해외시장에서 신규거래선 발굴, 우수수산물 홍보활동 등을 전개하여 수산물 수출확대를 통한 어업인 소득증대에 기여함

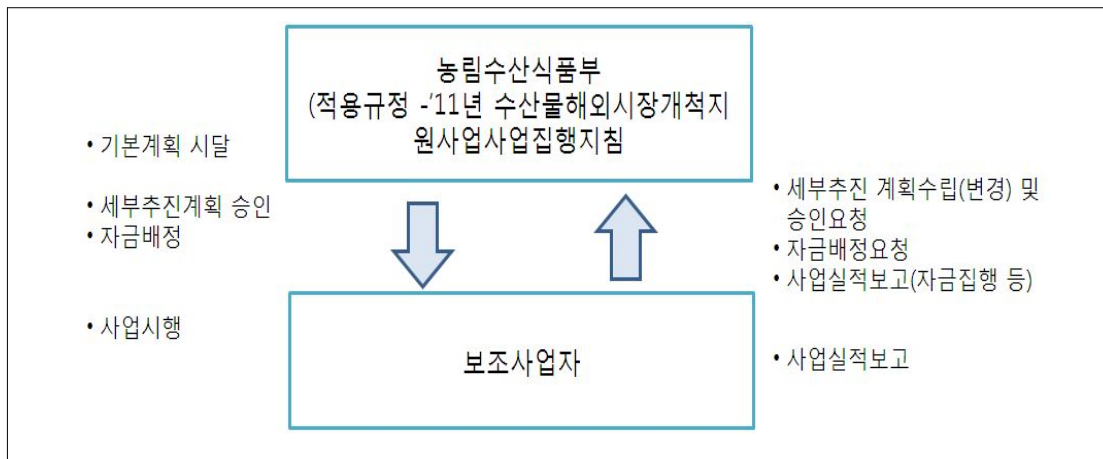
##### (2) 사업 내용

- 동 사업은 해외시장에서 박람회 등을 통한 신규거래선 발굴, 우수수산물 판매 및 홍보활동, 정보수집 등 전개가 주요 사업내용임
- 사업근거로는 법령상 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조에 따라 명확한 근거가 있는 사업으로 간주 될 수 있음
- 그간 추진된 사업의 추진경위로는 WTO 출범과 더불어 수산물 수입 개방화에 대응한 수산물 수출업체의 대외 경쟁력 제고를 통한 수출확대를 도모하기 위해 추진되고 있음
- 또한, 사업기간은 '97년에서 계속 추진되는 사업이며, 지원형태는 지자체보조와 민간보조로 이루어지는 사업임
- 지원조건으로는 정액지원과 국고 100%(자본보조사업은 국고 30%)로 지원이 이루어지며, 주요 시행 주체는 한국수산무역협회, 한국농수산식품유통공사이며 사업의 수혜자는 수산물 생산어업인, 수산물 가공·수출업자로 구분됨
- 사업근거, 지원조건, 수혜자 등 사업내용을 종합적으로 살펴본 결과 동 사업은 해외시장 개척지원으로 수출업체의 대외경쟁력을 높이고 수산물 수출확대에 기여하는 사업으로써 판단됨

## 2) 사업추진절차

- 수산물 수출 지원사업의 추진절차는 농림수산식품부, 보조사업자 등 수산물 해외시장 채적 지원사업을 위해 상호유기적인 관계를 맺고 있으며 아래와 같이 집행됨

[그림 2-3-1] 사업추진절차



## 3) 사업예산

### (1) 최근 5년간 투입된 사업비

- 최근 5년간 투입된 사업비의 현황을 살펴보면, 아래와 같이 2007년과 2009년의 사업비가 증감하였으나 다시 2010년과 2011년의 예산은 동일함
- 사업비를 살펴본 결과, 수산물 수입 개방화에 대응한 수산물 수출업체의 대외 경쟁력 제고에 기여할 수 있도록 지원하도록 사업비를 지원하고 있는 것으로 보임

<표 2-3-1> 최근 5년간 투입된 사업비

(단위 : 백만원)

| 연도  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 사업비 | 2,353 | 2,854 | 2,354 | 4,010 | 4,010 |

(2) 예산사업 내역

- 수산물 수출 촉진사업의 주요 예산은 수산물 해외시장 개척 부문으로 구성되어 있으며, 예산집행 측면에서 '10년과 '11년에는 동일하게 40억원으로 집행되었고, '12년에는 다소 상향된 44억원으로 집행되어 있음
- 이는 수산물 수출 촉진사업이 장기적 관점에서 지속되도록 사업비를 지원하고 있으므로 수산물 수입 개방화에 대응할 수 있어야 할 것임

<표 2-3-2> 수산물 수출지원 예산사업 내역

(단위 : 억원)

|                  | 회계<br>구분 | '10결산 | '11예산 | '12예산 | 비고<br>(세부사업수) |
|------------------|----------|-------|-------|-------|---------------|
| ① 수산물수출지원(3540)  | 농특<br>회계 | 40    | 40    | 44    |               |
|                  |          | (40)  | (40)  | (44)  | (1)           |
| ▪ 수산물해외시장개척(300) |          | 40    | 40    | 44    |               |

\* 괄호안은 해당 단위사업 내의 전체 세부사업 금액 및 전체 세부사업 개수

4) 추진실적 및 성과

- 국제수산박람회 참가, 수출상품카탈로그제작 배부, 김이물질선별기 등 구입지원 등 다각적인 사업추진활동의 성과는 아래와 같음

<표 2-3-3> 추진실적 및 성과

|      |  |
|------|--|
| 2009 | 국제수산박람회 참가9회, 수출상품카탈로그제작 배부 5,000부, 김이물질선별기 등 구입 지원 68대  |
| 2010 | 국제수산박람회 참가8회, 수출상품카탈로그제작 배부 10,000부, 김이물질선별기 등 구입 지원 67대 |
| 2011 | 국제수산박람회 참가9회, 수출상품카탈로그제작 배부 10,000부, 김이물질선별기 등 구입 지원 62대 |

[그림 2-3-2] 수산물 해외시장 개척 추진실적 및 성과



- 수산물 해외 개척을 위해 수산박람회 등 다각적인 홍보활동을 펼친 것은 우수하다고 볼 수 있음
- 아울러 지속적으로 수산전문박람회 및 수출주력 품목 개발 지원을 통해 중·소 수산물 수출업체의 마케팅 능력 향상으로 수산물 수출 증대로 이어질 수 있도록 해야 함

#### 5) 과거 평가 결과

- 수산물 해외시장 개척 사업은 최근 3년간 주요 외부지적사항 및 평가에 해당사항이 없는 것으로 나타나 전반적으로 사업이 양호하게 운영되고 있음을 알 수 있음

## 6) 사업의 주요 쟁점

- 사업의 주요 쟁점을 파악하기 위해서는 사업목적을 명확히 파악하고, 사업목적에 따른 주요 쟁점을 도출하는 것이 중요함
- 동 사업은 WTO와 DDA 협상 및 FTA 체결 협상 등에 대비한 해외시장 개척지원으로 수출업체의 대외경쟁력 제고 및 수출증대 도모에 기여를 주요한 사업의 목적으로 두고 있으며 주요 쟁점들은 아래와 같음
- 먼저 국가와 지방자치단체는 수산물 및 식품의 수출 진흥과 우리나라 식생활 문화의 전파 등을 위하여 해외시장 개척, 무역정보의 수집·제공 등에 필요한 정책을 적절히 시행하고 있는가가 주요 쟁점으로 파악될 수 있음
- 또한, 국가와 지방자치단체는 우리나라의 식생활 문화 전파를 위한 정책을 효과적으로 추진하기 위해 어업경영체, 생산자단체, 수산식품산업을 업으로 하는 자와 수산물을 수출하는 자 등에게 필요한 사항을 적절히 이행하고 있는가를 주요 쟁점으로 고려될 수 있음
- 한편 대외적으로 WTO 및 DDA 협상 그리고 FTA 체결 협상 등에 대비한 해외시장 개척지원이 적절히 이루어지고 있는가가 주요 쟁점으로 꼽힐 수 있음
- 그리고, 국제수산박람회 참가, 수출상품 카탈로그제작 등이 주요사업의 실적으로 볼 수 있으나 양적증가와 더불어 질적인 측면을 담보할 수 있도록 정기적인 모니터링이 이뤄지고 있는가가 주요 쟁점으로 여겨짐
- 아울러 수산물 해외시장 개척을 위해 초기의 생산단계에서는 안정적인 수출물량 확보와 위생안전관리 강화에 중점을 두고, 수출단계에서는 위생증명서 발급 등 신속한 수출지원, 수출선 다변화, 수출인프라 확충에 대한 내용과 주요 수출품목을 중심으로 품목별 맞춤형 전략과제를 어떠한 방향으로 발굴해서 해소해 나갈 수 있는가가 주요 쟁점으로 볼 수 있음

## 2. 사업내용의 적절성 평가

### 1) 사업목적의 적절성

- 수산물 수출지원사업의 주요목적은 중소 수출업체의 조직화·규모화를 통한 국제 경쟁력 제고, 수출전문가 확대, 수출수산물 안전성 관리 강화 등을 통한 선진국형 수출기반 조성이라 할 수 있음
- 이러한 사업의 목적을 뒷받침할 수 있는 법적근거로는 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제59조 농수산물 및 식품의 수출 진흥과 제10조 국제교류 및 무역진흥 등 사업의 법적인 근거가 명시되어 있어 적절하다고 판단됨
- 종합적으로 수산물 수출 지원사업은 수산물 수출업체의 해외시장 개척지원을 통해 수출확대를 통한 수산업의 새로운 활로를 개척한다는 측면에서 사업목적이 적절한 것으로 판단됨

<표 2-3-4> 수산물 수출지원 사업의 사업목적 관련법령

| 제59조 농수산물 및 식품의 수출 진흥   | 제10조 국제교류 및 무역진흥   |
|---|--|
| <p>① 국가와 지방자치단체는 농수산물 및 식품의 수출진흥과 우리나라 식생활 문화의 전파 등을 위하여 해외시장 개척, 무역정보의 수집·제공에 필요한 정책을 세우고 시행해야 한다.</p> <p>② 국가와 지방자치단체는 제1항에 따른 정책을 효과적으로 추진하기 위하여 농어업경영체, 생산단체, 식품산업을 업으로 하는 자와 농수산물과 식품을 수출하는 자 등에게 필요한 지원을 할 수 있다</p> | <p>① 국가 및 지방자치단체는 우리 식품의 해외시장진출과 전통 식문화의 전파를 위하여 해외 기관과의 교류협력, 시장개척·홍보, 외국인의 투자유치 등 필요한 시책을 수립·시행할 수 있다</p> <p>② 국가 및 지방자치단체는 제1항에 따른 시책에 참여하는 기관·단체 또는 사업자등에게 국제규범에 저촉되지 아니하는 범위 안에서 필요한 경비를 지원할 수 있다</p> |

### 2) 정부역할의 적절성

- 일반적으로 정부의 역할은 ① 사유재산권의 보호 ② 시장실패의 교정 ③ 가치재의 공급 ④ 소득과 부의 재분배 ⑤ 거시경제의 안정화로 구분됨. 정부의 역할에 대한 5가지 요소 중 1가지 이상 해당될 경우, 정부의 역할로써 적절하다고 판단할 수 있음



- 가치재의 공급은 정부가 판단하기에 국민들, 넓게는 전 세계인이 소비하는 것이 바람직한 재화를 공급한다는 측면에서 수산물 수출 촉진 사업은 정부의 역할로써 적절하다고 판단됨
- 수산물 수출 지원사업은 수산업 및 어업경영 분야의 국제협력을 증진시키기 위하여 어업인 및 어업경영업체 정책에 관한 정보의 교류, 수산업 인력·기술의 교류, 수산어업 관련 국제기구 활동에의 참여 등에 필요한 정책을 수립·시행하여야 함
- 또한, 수산물 수출 지원사업은 수입 의존도가 높은 수산식품을 안정적으로 확보하기 위한 기반을 확대하고, 세계의 수산업이 균형적으로 발전할 수 있도록 하기 위하여 개발도상국가에 대한 수산부문의 인적·물적·기술적 지원에 필요한 정책을 수립·시행을 펼쳐야 함
- 아울러 수산물 수출지원 관련 산업의 해외투자에 관한 조사·연구와 수산업 등의 해외투자를 지원하는 데에 필요한 정책을 수립·시행을 적절히 수행하여 수산산업 발전에 기여하고, 충분히 국가의 위상을 높일 수 있는 산업으로써 정부의 역할로 적절함

### 3) 유사사업 중복여부

- 사업이 공공부문의 다른 사업과 불필요하게 중복되는지를 확인하여 평가하는 부분으로서 ① 사업목적이 상이한 경우, ② 사업목적이 유사하더라도 수혜대상이 다른 경우, ③ 유사성이 있더라도 유사사업간 협력·조정을 통해 효율성·형평성을 제고한 경우에 대해 평가하는 것으로 3가지 가운데 하나라도 해당하면 사업의 유사·중복성이 없는 것으로 평가함
- 따라서 동사업은 유사사업의 중복여부를 검토하지 않아도 되는 사업임

### 3. 사업운영의 적절성 평가

#### 1) 사업추진방식의 적절성

##### (1) 자원분담 가능성 및 적절성

- 수산물 수출지원 사업은 경기활성화와 수산물 수출촉진을 위해 우리나라 식생활 문화의 전파 등을 실시하고 있음
- 해외바이어 발굴 및 판로 확대를 위해 대규모 바이어 초청사업을 전개하며, 실제로 현지에서 상품 테스트와 바이어 상담을 할 수 있도록 종합식품박람회 등을 마련해 참가업체에 부스·장치비를 지원이 이루어지고 있음
- 수산물 수출 지원사업과 관련된 대내외 활동들은 국내 수산업의 경쟁력 강화에 앞장설 수 있으며, 수산물 수출촉진 중 애로사항 해소 및 전략품목 육성을 위한 종합컨설팅 기능을 수행하고 있음
- 또한 국내의 유망 수산물 홍보를 위하여 한국수산물에 관심이 많은 해외 대형바이어 초청, 상담회를 개최하여 대규모 거래선 발굴 및 신시장 개척으로 수출 확대 계기 마련하는 노력을 기울임
- 국내 어업인의 소득증대와 수산업 근대화, 수산물의 유통구조 개선과 수출 진흥자로서의 역할하고 있으며, 최근 수식품산업이 새로운 시장 기회로 떠오름에 따라, 장기적으로 수식품의 고품질화와 경쟁력을 선도하는 역할을 수행하고 있음
- 이러한 변화 속에서 수산물 수출지원은 국가 경제 발전에 기여하고, 농어업이 지속적으로 발전할 수 있는 체계를 구축하는데 초점을 맞추고 있으므로 정부 지출에 의한 사업 수행이 적절한 것으로 판단됨

##### (2) 지원방식 및 조건의 적절성

- 수산물 수출 지원사업은 농림수산식품부와 한국수산무역협회, 한국농수산식품유통공사 사업단이 참여함으로써 수산물 수출 촉진에

기여하도록 다각적인 지원하고 있음

- 세부적으로 살펴보면, 농림수산식품부에서 사업을 총괄적으로 관리하며 한국수산무역협회와 한국농수산식품유통공사 등과 출연·보조 사업단으로써 역할을 수행하고 있음
- 종합적으로 농림수산식품부와 한국수산무역협회와 한국농수산식품유통공사 등은 해외시장을 개척할 수 있도록 꾸준한 지원을 실시하고 있으며, 농어업과 연계한 식품산업진흥에 기여하고, 경쟁력강화를 통한 우수한 수산물의 안정적 생산·소비 촉진에 기여할 수 있도록 적기에 지원하는 방식 및 조건은 적절하다고 판단됨

### (3) 사업 추진주체의 적절성

- 수산물 수출지원 사업의 사업추진 주체는 농림수산식품부가 총괄적으로 수행하며 한국농수산식품유통공사가 피보조·피출연 기관이 하고 있으며 한국농수산식품유통공사법 제10조에 의거하여 농식품 수출 알선을 추진하는 등 사업 추진주체는 적절하다고 볼 수 있음

<표 2-3-5> 사업 추진주체의 적절성

| 한국농수산식품유통공사법 제10조   |
|---|
| 1. 농산물·임산물·축산물 및 수산물(이하 "농수산물"이라 한다) 유통산업(농수산물의 저장·처리·가공·판매 및 유통개선에 관한 사업을 말한다. 이하 같다)에 관한 건설 및 운영<br>2. 농수산물 유통산업 및 식품산업(「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제8호에 따른 식품산업을 말한다. 이하 같다)에 대한 투자와 자금의 대여 및 알선<br>3. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 기술지도와 외국기술의 도입 및 알선<br>4. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 경영지도<br>5. 농수산물과 그 가공제품 및 식품(「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제3조제7호에 따른 식품을 말한다. 이하 같다)의 시장개척과 수출입 및 알선<br>6. 농수산물 및 그 가공제품과 식품의 소비에 관한 조사·연구, 정보 제공, 판매촉진 및 홍보와 품질관리에 관한 사업<br>7. 농수산물 유통산업 및 식품산업에 관한 조사·연구·교육 및 컨설팅<br>8. 농수산물 및 식품의 전자거래(「전자거래기본법」 제2조제5호에 따른 전자거래를 말한다)에 관한 사업<br>9. 식문화 보급 및 식품산업 육성·진흥에 관한 사업<br>10. 수급조절 및 가격안정을 위한 농수산물의 수매·비축 및 판매<br>11. 남북 농어업 협력과 국외 식량자원 확보에 관한 사업<br>12. 제1호부터 제11호까지의 사업에 딸린 사업<br>13. 다른 법령에 따라 공사가 할 수 있는 사업<br>14. 그 밖에 정부 또는 지방자치단체로부터 위탁 또는 대행받은 사업<br>② 제1항제1호부터 제4호까지 및 제7호에 따른 농수산물 유통산업의 종류·범위와 같은 항 제10호에 따른 사업의 종류·범위는 대통령령으로 정한다 |

## 2) 예산집행의 적절성

- 수산물 수출 지원사업의 예산집행의 적절성을 평가하기 위하여 2011년을 기준으로 예산집행 실적을 검토하였음
- 예산집행을 살펴본 결과, 예산액 4,010백만원을 모두 집행하여 당초 계획대로 집행되었고, 이·전용 등과 예비비 등 세부내역은 해당 사항이 없으며, 집행부진 사유도 발생하지 않았으므로 종합적으로 수산물 수출 지원사업은 예산집행이 적절히 운용되고 있음

&lt;표 2-3-6&gt; 수산물 수출 지원사업 예산집행의 적절성

(단위: 백만원)

| 2011년      |            |          |     |    |                 |            |                  |              |                 |     |
|------------|------------|----------|-----|----|-----------------|------------|------------------|--------------|-----------------|-----|
| 예산액<br>(A) | 전년도<br>이월액 | 이전용<br>등 | 예비비 | 추경 | 예산<br>현액<br>(B) | 집행액<br>(C) | 집행<br>액<br>(C/A) | 집행률<br>(C/B) | 다음연<br>도<br>이월액 | 불응액 |
| 400        |            |          |     |    | 400             | 3,987      | 99.4             | 99.4         |                 | 23  |

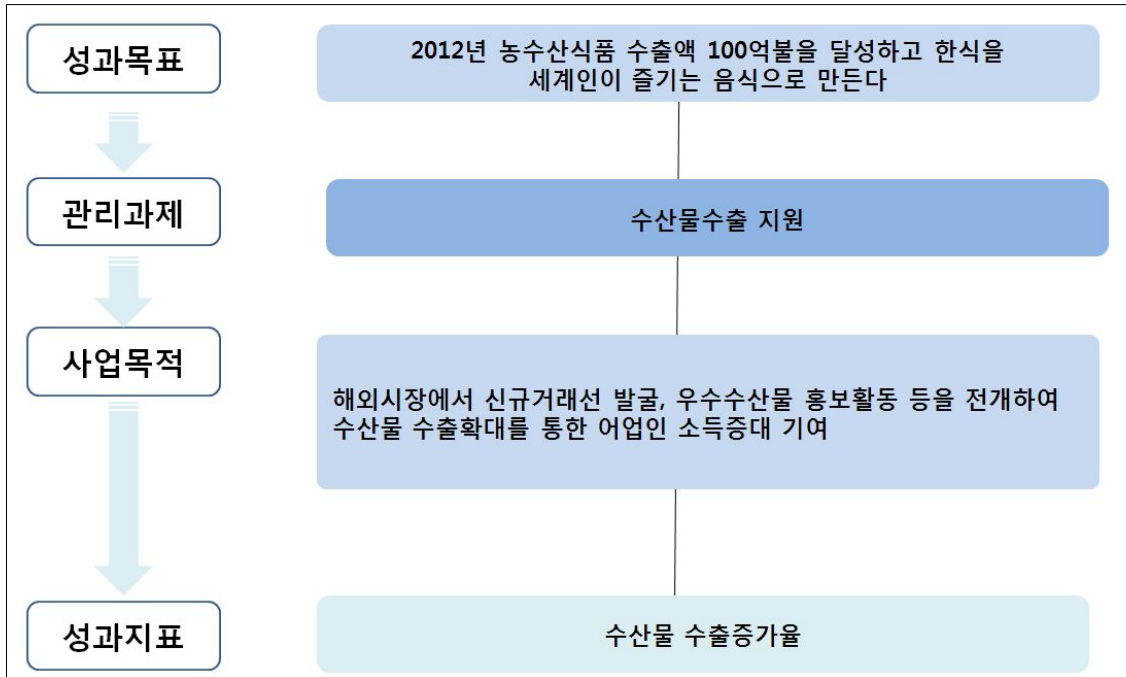
## 4. 사업의 효과성 평가

## 1) 기존 성과지표의 적절성 검토

## (1) 성과목표와 사업목적의 연계성

- 농산물수출 촉진 사업의 현행 성과목표는 '2012년 농수산물식품 수출액 100억불을 달성하고 한식을 세계인이 즐기는 음식으로 만든다'로 설정되어 있음
- 사업목적으로는 해외시장에서 신규거래선 발굴과 우수수산물 홍보 활동 등을 전개하여 수산물 수출확대를 통한 어업인 소득증대에 기여하는 것으로 볼 수 있음
- 종합적으로 수산물 수출지원 사업은 사업목적이 궁극적으로 추구하는 방향과 달성하고자 하는 수산물 수출업체의 경쟁력 제고와 해외진출 지원 목적이 명확히 명시되어 있는 바 성과목표와 사업목적의 연계성이 높다고 판단됨

[그림 2-3-3] 수산물 수출지원 사업의 성과체계



(2) 사업목적과 성과지표의 연계성

- 수산물 수출지원 사업의 사업목적은 국내의 우수한 수산물의 해외 진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 수산물 수출확대를 통한 어업인 소득증대 및 식품산업 발전을 도모하고 있음
- 이에 해당하는 현재 설정된 성과지표는 '수산물 수출증가율'로 설정되어 있으므로 사업의 궁극적인 기대효과 및 대표성을 띠고 있으므로 적절하다고 판단됨
- 아울러 '수산물 수출증가율'로 성과지표를 설정함에 따라 현재 사업 활동의 핵심적인 내용을 측정할 수 있도록 설득력있게 설정되었고, 동 사업 추진을 통해 달성하고자 하는 목표와 인과관계가 있어 적절하다고 볼 수 있음

## (3) 목표치 설정의 합리성

- 수산물 수출지원 사업의 성과지표는 ‘수산물 수출증가율’로 설정하여 사업의 성과를 측정하고 있음

&lt;표 2-3-7&gt; 수산물 수출 지원 사업의 성과지표

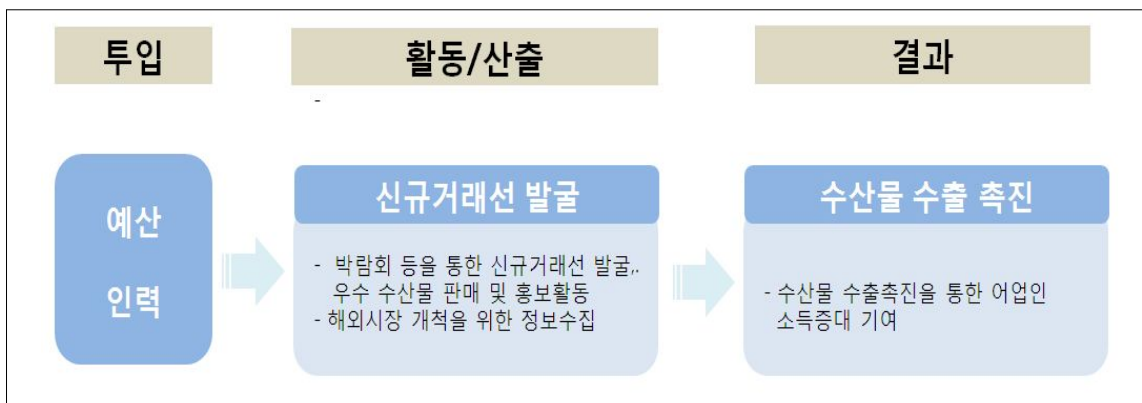
| 성과지표            | 실적 및 목표치 |      |      |     | '12년 목표치 산출근거  | 측정산식<br>(또는 측정방법)  | 자료수집 방법<br>또는 자료출처 |
|-----------------|----------|------|------|-----|--|--|--------------------|
|                 | '09      | '10  | '11  | '12 |  |  |                    |
| 수산물<br>수출증가율(%) | 3.8      | 18.9 | 28.4 | 20  | 최근 3년간 수산물 연평균 수출증가율은 17.0%이며 글로벌 경기침체의 영향으로 국가전체 '12년 수출전망 증가율이 6.7%로 낮게 설정된 점 및 수출확대를 위한 적극적인 노력도를 감안하여 20%로 목표 설정 | 관세청에서 제공받은 수출통관 실적을 농식품부에서 자체 개발한 농림수산물 수출 통계 코드인 'AG코드' 기준으로 수출액 측정 | 관세청, 농수산물유통공사 자료   |

- ‘수산물 수출증가율’의 성과지표는 최근 3년간 수산물 연평균 수출증가율은 17.0%이며 글로벌 경기침체의 영향으로 국가전체 '12년 수출전망 증가율이 6.7%로 낮게 설정된 점 및 수출확대를 위한 적극적인 노력도를 감안하여 20%로 목표치를 설정하였음
- 측정방법으로는 관세청에서 제공받은 수출통관 실적을 농식품부에서 자체 개발한 농림수산물 수출 통계 코드인 'AG코드' 기준으로 수출액을 측정이 이루어지고 있음
- 자료수집 방법 및 자료출처로는 관세청, 한국농수산물유통공사 자료를 활용하고 있어 신뢰할만한 근거를 가지고 있음
- 종합적으로 동 사업의 성과지표는 전반적으로 수산물 수출증가 사업과 둘러싼 환경적 요인을 고려하여 적절히 설정되었음
- 다만, 목표치가 다소 낮게 설정된 까닭으로 최근 글로벌 경기침체에 따른 환경적 요건을 반영하여 설정되었으며 무조건적인 실적증가가 사업의 효과를 나타내는 것은 아니므로 지나친 양적 성장 중심의 성과지표 및 목표치 설정을 지양해야 할 것임

## 2) 사업의 논리모형

- 수산물 수출업체의 경쟁력 제고·해외진출 지원 및 해외 홍보사업 등을 추진하여 수산물 수출확대를 통한 어업인소득 증대 및 식품산업 발전이라는 사업목적에 토대로 사업의 개입논리를 도출하면 아래와 같이 도식화할 수 있음
- 세부사업별 활동 및 산출은 각각의 중간결과를 나타내고, 이러한 결과들이 종합되어 최종적으로 수렴되는 결과를 나타냄. 즉, 각 세부사업의 목적이 달성되면 단위사업의 목적이 달성되고 궁극적으로는 농림수산식품부의 목표달성 및 국가의 식품정책에 기여하는 형태를 보이게 됨

[그림 2-3-4] 수산물 수출지원 사업의 논리모형



## 3) 효과성 성과지표 및 비교기준 설정

- 동 사업의 경우, 해외시장 신규거래선 발굴, 우수수산물 홍보활동 등을 통해 수산물 수출확대에 기여하는 사업으로써 ‘수산물 수출증가율’을 성과지표를 설정하여 사업의 영향과익에 주력함
- 따라서 본 연구에서 활용하고자 하는 효과성 성과지표는 앞서 설명한 ‘수산물 수출증가율’로 설정하고, 현재의 성과를 측정하여 식품산업의 발전과 농식품 수출증대에 어떠한 변화가 있었는가를 검증하고자 함

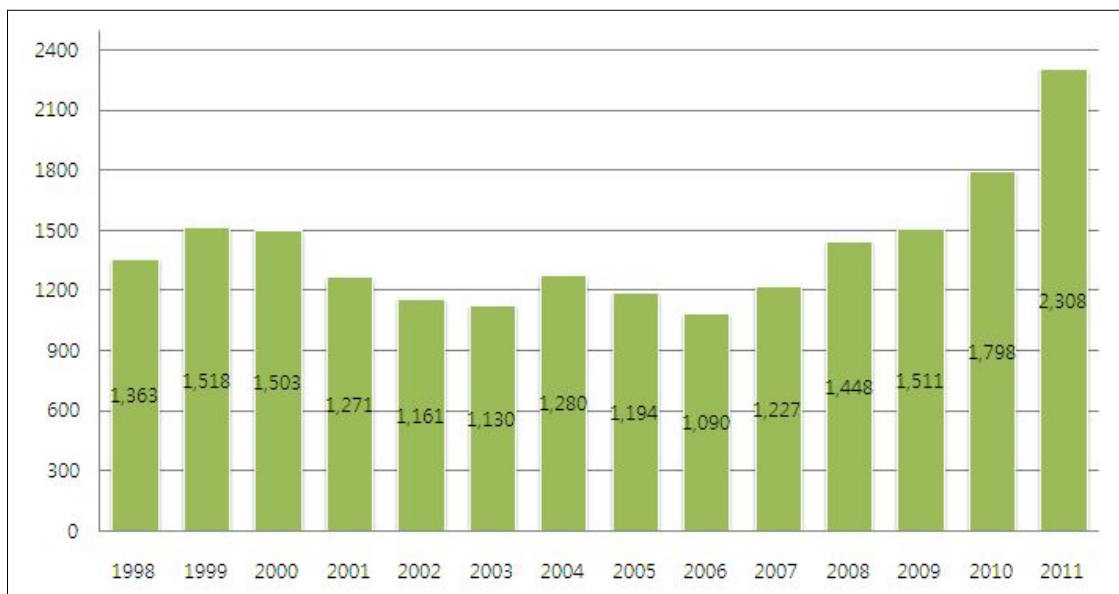
## 4) 평가모형

## (1) 수산물 수출 실적

- 1998년부터 2011년도까지의 수산물 수출 실적을 살펴본 결과는 다음과 같음
- 수산물 수출실적은 1998년~2006년까지는 증감을 반복하고 있으나, 2007년 이후로 지속적으로 성장하고 있는 것을 알 수 있음
- 이는 수산물 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울이는 등 수산물 수출실적 향상과 더불어 수산 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨

[그림 2-3-5] 연도별 수산물 수출액

(단위 : 백만불)



## (2) 평가모형의 수립

- 평가모형은 개입논리의 타당성을 분석하는데 있어 매우 중요하며, 사업이 유발한 효과에 대한 증거를 제시하기 위한 모형을 수립할 필요가 있음



- 사업의 효과성을 위해서는 아래의 그림과 같이 한국조세연구원에서 4가지 평가방법을 제시하고 있음

[그림 2-3-6] 평가모형

• 사업의 성과 : 데이터 분석에 근거하여 사업이 가져온 순수한 변화에 대한 분석

|           | 무작위통제 실험방법   | 준실험방법  | 비실험방법   | 모니터링 수준의 평가   |
|-----------|--|--|---|---|
| 내용        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 가장 이상적인 사업평가 방법</li> <li>• 사업개시 이전에 개입 집단과 비개입집단을 무작위로 추출하여, 사업을 시행하고 난 이후에 두 집단 사이의 사업 전후의 변화를 비교 분석하는 것</li> </ul>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인위적으로 실험대상 집단과 비실험 대상 집단을 선정하여, 사업 전후의 변화를 평가하는 방식</li> <li>• 실험/비실험 대상의 특성이 유사해야 하며, 사업 결과에 영향을 끼치는 주요 외부 요인을 모두 포함해야 함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업대상의 사업 전후 변화를 비교</li> <li>• 사업대상의 변화를 볼 수 있는 <u>시계열 자료 활용</u></li> <li>• 사업의 결과에 영향을 줄 수 있는 외부 요인을 통제변수로 포함</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단순히 목표치 대비 지표의 달성도를 점검</li> <li>• 사전에 설정된 목표치에 대비하여 목표 달성도를 점검하는 수준의 평가결과 제공</li> </ul>          |
| 적용 가능한 사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업의 개입내용이 분명하고 통제가 가능한 사업</li> <li>• 사업적용대상이 전국이 아닌 극지적인 사업</li> <li>• 실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적 문제가 없는 사업</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 개입의 내용이 분명하고 통제 가능한 사업</li> <li>• 개입의 범위가 전국적이 아닌 극지적인 사업</li> <li>• 실험을 목적으로 사업대상을 무작위로 선정하는 것이 법·윤리적으로 부적절한 사업</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업의 개입시점이 분명하고 국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>• 실험을 목적으로 사업 대상을 무작위 또는 인위적으로 선정하는 것이 불가능한 경우</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속적으로 서비스와 재화를 제공하는 사업</li> <li>• 국가 전체를 대상으로 하는 사업</li> <li>• 다른 외부 요인의 영향이 아주 작은 사업</li> </ul> |

\*자료출처 : 한국조세연구원, 2008년도 산림청 주요 재정사업 성과평가

- 재정사업 심층평가지침(한국개발연구원, 2007)에 따르면 일반적으로 효과성 평가모형은 데이터 분석에 근거하여 사업이 불러온 효과에 대해 검증하는 방법으로 데이터의 가용수준, 사업의 특성 등에 따라 가장 적합한 평가모형을 적용하게 됨
- 외부요인의 통제 수준에 따라 효과성 평가는 크게 무작위통제 실험방법, 준실험 방법, 비실험 방법 그리고 모니터링 수준의 평가로 구분됨
- 무작위통제 실험방법은 가장 이상적인 평가모형으로써 사업효과의 인과관계를 명확히 파악할 수 있으나 현실에 이를 적용하기 어려워 대부분의 사업평가에 적용이 불가함.5)

5) 의약분야에서 생쥐를 실험집단과 통제집단으로 구분 후 실험집단에 어떤 약물을 투약한 후 두 집단의 비교를 통해 기대했던 약물의 효과를 검증하는 것이 무작위통제 실험방법의 대표적 예라고 할 수 있음.

- 준실험방법은 무작위 추출이 불가능한 경우, 인위적 방법을 통해 집단을 선별하여 사업의 효과를 검증하는 방법으로 사업의 수혜대상이 명확한 경우 적용이 가능함
- 비실험방법은 사업의 대상 변화를 확인할 수 있는 시계열 자료를 사업의 전후비교를 하거나, 사업의 효과와 사업의 목적을 달성하기 위한 활동을 대표하는 변수를 각각 설정하여 이들의 관계를 통계모형, 계량경제모형 등을 적용하여 사업의 효과를 검증하는 방법임
- 모니터링 수준의 평가는 엄밀성이 가장 낮은 모형으로 단순 사업 전후 비교, 목표치 대비 실적 비교 등이 있다. 다만, 모니터링 수준 평가는 거의 모든 상황과 대부분의 주제에 적용할 수 있는 장점이 있으나 외부요인의 통제가 불가능하다는 단점이 있음
- 따라서 동 사업의 목적은 앞서 설명하였듯이 수산물 수출업체의 경쟁력제고 기여하여 수산물 수출확대를 통한 수산 식품산업의 발전을 도모하는데 의의가 있음
- 이러한 사업목적이 궁극적으로 어떠한 효과가 있었는가를 입증하기 위해서 수산물 수출 촉진에 기여한 수산식품 수출물량 및 수출액의 시계열 자료를 토대로 효과성 평가모형을 설정하고자 함

## 5) 평가결과

### (1) 2002년~2011년 수산물 수출물량

- 수산물 수출증가에 대한 효과성 분석을 위해 2002년도를 기준으로 최근 10년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)를 독립변수로, 수산물 수출물량을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정된 결과는 다음과 같음

<표 2-3-8> 2002~2011년 수산물 수출물량 추정산식

| 수산물 수출물량<br>(2002년~2011년) | 추정산식 : $Y = 34.476X + 324.520$ |         |                        |       |      |
|---------------------------|--------------------------------|---------|------------------------|-------|------|
|                           | 변수                             | 계수      | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|                           | 상수                             | 324.520 | 41.020                 | 7.911 | .000 |
|                           | 시간(X)                          | 34.476  | 6.611                  | 5.215 | .001 |
| 수정된 $R^2$ 87.9%           |                                |         | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- 추정결과 설명력을 나타내는 수정된 결정계수( $R^2$ )는 87.9%를 나타냈으며 유의확률도 .001로 분석모형에 높은 신뢰성이 확보되었다고 판단할 수 있음
- 수산물 수출물량의 추정산식은  $Y = 34.476X + 324.520$ 에 의하여 도출된 연도별 추정 수산물 수출물량과 실제 수출물량을 비교하면 다음과 같음
- 2002년부터 2003년까지는 수산물 수출 추정물량에 비하여 실제 물량이 높게 나타났으나 상대적으로 2004년부터 2006년까지는 추정치에 비하여 실제치가 다소 낮게 측정되었음
- 이는 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 수산물 수출의 부정적인 여건이 반영된 것으로 판단됨
- 그럼에도 불구하고, 2007년부터 2008년까지 꾸준히 상승하는 추세를 보이고 있으며 특히, 최근 3년간인 2009년부터 2011년의 수산물의 실제 수출량은 추정 수출량을 훨씬 상회하고 있는 것으로 나타나 사업의 궁극적 목적을 달성하기 위한 노력을 기울인 것으로 판단됨

&lt;표 2-3-9&gt; 추정산식을 이용한 수산물 수출 추정물량 및 실제 수출물량

(단위: 천톤)

|                  | 2002  | 2003  | 2004  | 2005  | 2006   | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 평균    |
|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 추정 <sup>1)</sup> | 309.0 | 393.5 | 427.9 | 462.4 | 469.9  | 531.4 | 565.9 | 600.3 | 634.8 | 669.3 | 514.1 |
| 실제 <sup>2)</sup> | 430.3 | 425.2 | 407.7 | 412.9 | 368.5  | 537.0 | 585.3 | 652.2 | 635.6 | 686.7 | 513.9 |
| 차이 <sup>3)</sup> | 71.3  | 31.7  | -20.2 | -49.5 | -128.4 | 5.6   | 17.4  | 51.9  | 0.8   | 17.4  | -0.2  |
| 증감               | ▲     | ▲     | ▼     | ▼     | ▼      | ▲     | ▲     | ▲     | ▲     | ▲     | ▼     |

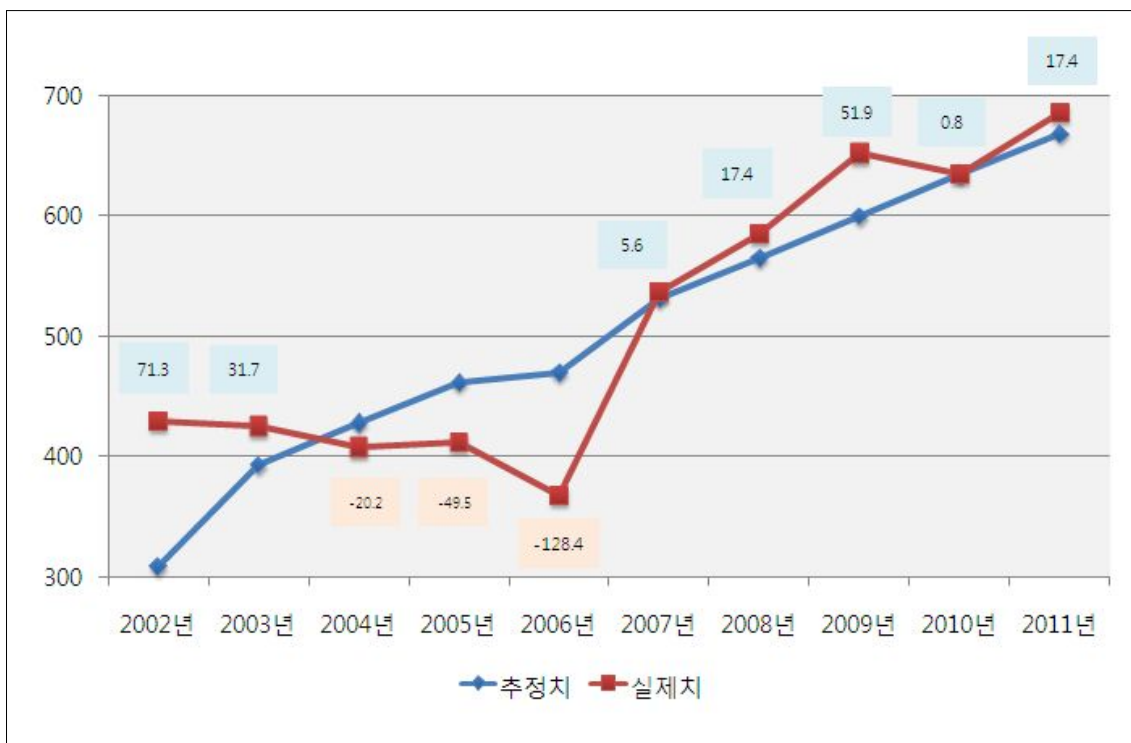
1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 수산물 수출물량 추정량

2) 실제 수출물량

3) 차이 = 실제 수출물량 - 추정 수출물량

[그림 2-3-7] 추정산식을 이용한 수산물 수출의 추정물량 및 실제물량

(단위: 천톤)



(2) 2002~2011년의 수산물 수출액

- 수산물 수출액에 대한 효과성 분석을 위해 2002년도를 기준으로 최근 10년간의 자료를 토대로 하여 시간(연도)를 독립변수로, 수산물 수출액을 종속변수로 하여 선형 회귀분석으로 추정한 결과는 다음과 같음

<표 2-3-10> 2002~2011년 수산물 수출액 추정산식

|                          |                                  |         |                        |       |      |
|--------------------------|----------------------------------|---------|------------------------|-------|------|
| 수산물 수출액<br>(2002년~2011년) | 추정산식 : $Y = 352.455 X + 904.207$ |         |                        |       |      |
|                          | 변수                               | 계수      | 표준오차                   | t값    | 유의확률 |
|                          | 상수                               | 904.207 | 323.430                | 2.796 | .023 |
|                          | 시간(X)                            | 352.455 | 52.125                 | 6.762 | .000 |
| 수정된 $R^2$ 92.3%          |                                  |         | * : 유의수준 95%에서 통계적 유의성 |       |      |

- 추정결과 설명력을 나타내는 수정된 결정계수( $R^2$ )는 92.30%를 나타냈으며 유의확률도 .000로 분석모형에 높은 신뢰성이 확보되었다고 판단할 수 있음
- 농산물 수출물량의 추정산식은  $Y = 352.455 X + 904.207$ 에 의하여 도출된 연도별 추정 농산물의 수출물량과 실제 수출물량을 비교하면 다음과 같음
- 2002년부터 2004년까지는 농산물의 추정 수출액보다 실제 수출액이 매우 높게 나타난 반면, 2005년부터 2008년까지는 추정 수출액과 실제 수출액에는 다소 차이가 있음
- 이는 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 농산물수출의 부정적인 여건이 반영된 것으로 판단됨
- 그럼에도 불구하고, 최근 3년간인 2009년부터 2011년의 농산물 실제 수출액은 추정 수출액을 훨씬 상회하고 있는 것으로 나타나 사업의 궁극적 목적을 달성하기 위한 노력을 기울인 것으로 판단됨

&lt;표 2-3-11&gt; 수산물 추정 수출액 및 실제 수출액

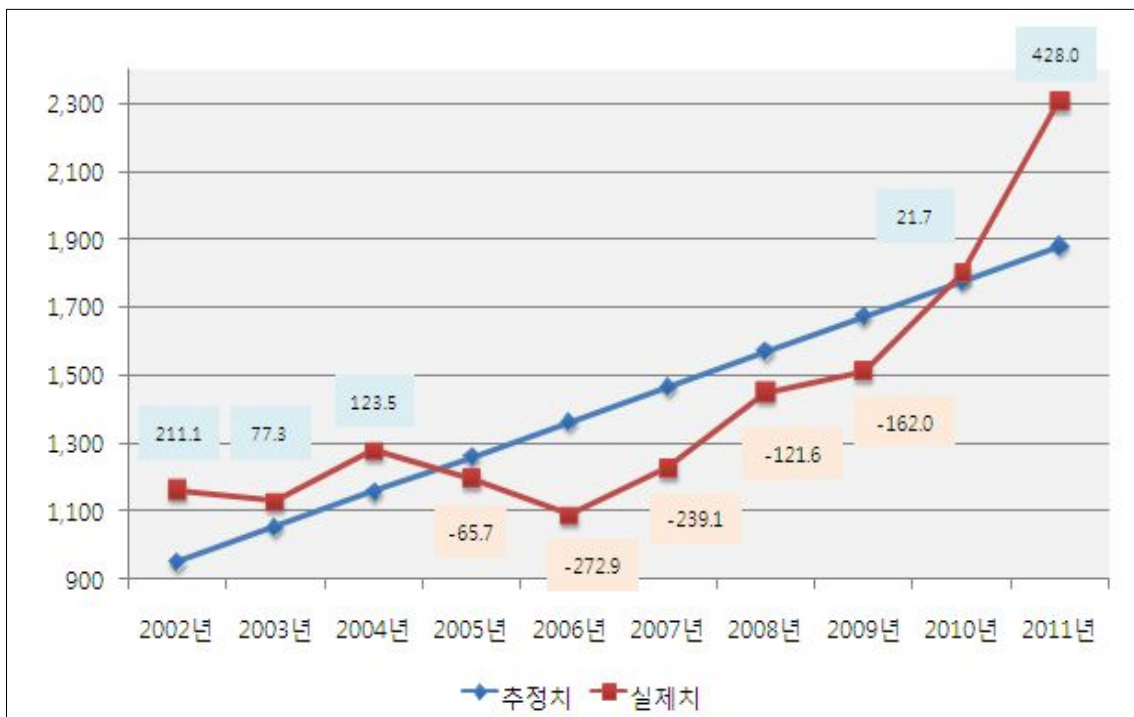
(단위: 백만불)

|      | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 추정1) | 950.2  | 1053.5 | 1156.8 | 1260.0 | 1363.3 | 1466.6 | 1569.9 | 1673.2 | 1776.5 | 1879.8 |
| 실제2) | 1161.3 | 1130.8 | 1280.2 | 1194.3 | 1090.4 | 1227.5 | 1448.3 | 1511.2 | 1798.2 | 2307.8 |
| 차이3) | 211.1  | 77.3   | 123.5  | -65.7  | -272.9 | -239.1 | -121.6 | -162.0 | 21.7   | 428.0  |
| 증감   | ▲      | ▲      | ▲      | ▼      | ▼      | ▼      | ▼      | ▼      | ▲      | ▲      |

- 1) 앞서 도출한 회귀식을 이용한 농산물 추정 수출액  
 2) 실제 수출액  
 3) 차이 = 실제 수출액 - 추정 수출액

[그림 2-3-8] 추정산식을 이용한 수산물 추정 수출액 및 실제 수출액

(단위: 백만불)



### (3) 평가결과에 따른 시사점

- 추정산식을 이용해 첫째 2002년부터 2011년도까지 수산물 수출의 추정물량 및 실제물량을 알아보았고, 둘째 2002년부터 2011년도까지의 수산물 추정 수출액 및 실제 수출액을 알아봄
- 그 결과, 일부의 년도에서는 외부의 영향으로 다소 감소한 실적이었으나 전반적으로 수출량 및 수출액 등은 추정치에 비해 실제치를 높은 수준으로 상회하고 있어 사업의 효과를 입증할 수 있었음
- 이러한 결과는 수산물 수출촉진 사업을 통해 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울이는 등 수산물 수출실적 향상과 더불어 수산산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨
- 또한 수산물 수출업체의 경쟁력 제고를 위해 해외 진출의 기회를 확대하고, 해외 홍보사업 등 다각적인 노력을 기울이는 등 수산물 수출실적 향상과 더불어 수산 식품산업의 발전을 도모하는 노력이 인정됨
- 더욱이 최근 고유가, 환율하락, 안전성 문제 등 국내외적인 수산업 및 수산물 수출의 부정적인 여건변화를 감안할 때 현재 수준을 유지하는 것 자체가 사업성으로 간주될 수 있음
- 아울러 수산물 수출목표량 달성을 위해 동사업의 적극적인 개입을 통한 새로운 대책이 적절히 활용되었다고 볼 수 있음
- 또한, 정부의 수출지원을 보조금이나 소득세 감면과 같은 직접지원과 수출시장의 개척, 유지 및 확대를 위한 제반 조치와 같은 간접지원을 다각적으로 지원하고, 동사업을 통해 수출을 장려하는 것 또한 우수한 사례라 볼 수 있음

## 5. 정책제언

### 1) 발전방안

#### (1) 뉴미디어를 통한 홍보매체 발굴

- 수산물 수출촉진을 위해 TV 광고, 홈쇼핑, 인터넷 등 온라인 마켓을 통한 상품 홍보를 보다 다각화할 필요가 있음
- 더불어 최근 스마트폰이 활발해짐에 따라 스마트용 어플과 페이스북 등 수요자 중심의 콘텐츠 개발·운영을 통해 수산관련 정보전달 체계를 구축이 요구됨
- 이는 수산물의 우수성을 해외에 알리고, 소비자 인지도 제고로 고품질·안전 수산물에 대한 정보 제공을 통한 소비자의 수산물 선택권 확보 및 시장차별화를 통한 생산자 소득증대에 기여할 것으로 판단됨

#### (2) 수산물 수출 규모와 대책 마련

- 국내 수산물 수출업체는 수출영세성을 면치 못하고 난립돼 있어 수출지역별·품목별, 상품구색별 수출창구를 통합하는 대책이 강구되어야 할 것이며, 수출창구를 통합하는 수출업체에 대한 인센티브를 고려할 수 있음
- 수산식품은 품목의 물류비 절감이 수출경쟁력 확보 지름길이므로 따라서 수출컨테이너 온도 등 운송 시 보관조건이 유사한 품목은 다수 업체가 공동으로 컨테이너를 운용할 수 있는 관리 시스템을 구축해 활성화할 수 있는 방안을 강구해야 함

#### (3) 외국 바이어 및 수출국 현지 소비패턴 정보 지속 제공

- 국내 수출업체의 수출애로 중 가장 어려운 부분은 바이어 발굴로 판단되는 바 대형유통업체, 무역업체, 도매업체 등이 정보를 단발성이 아닌 주기적으로 국내 수출업체에 제공해야 할 것임



- 또한 동 사업의 발전을 위해 수산물 시장 활성화를 위한 해외 관련 기구에서 해당 국가 또는 지역의 소비시장 정보 및 산업별 이슈 등을 활발히 조사해 국내 무역업체에 제공하고, 인터넷 정보 서비스도 더욱 활성화될 수 있도록 다각적인 노력이 요구됨
- 수산식품의 경우에도 농수산물유통공사 해외지사, 해외농무관 등에서 해당 지역의 농식품 소비시장 정보 발굴과 소비시장 패턴 조사를 강화해야 할 것임
- 아울러 수출지역별 전략상품 선정하여 세미나, 박람회 등 지속적인 교류가 이루어져야 할 것임

#### (4) 외국 바이어 및 외국 소비자에 대한 한국 수산물 상품정보 제공

- 외국 바이어들은 한국 상품에 대한 정보를 습득할 때 기존 거래선에 의존하는 경향이 커 다양한 상품에 대한 정보를 습득하지 못할 수 있음
- 외국에서 한국산 수산식품에 대한 인지도가 여전히 낮다는 평가도 일반 소비자들이 한국상품에 대한 정보를 습득할 통로가 부족하기 때문으로 보임
- 따라서 한국산 수산식품에 대한 정보 강화를 위해 수출업체는 물론 현지 유통업체, 수입상, 인터넷, 언론 등 입체적인 정보 제공 대책이 마련되어야 할 것

## 참고문헌

---



## <참고문헌>

국회예산정책처, 2007, 사업평가방법론연구.

고영선 · 김영호, 2007, 재정사업심층평가지침, 한국개발연구원.

기획재정부, 2012, 2011년도 재정사업 자율평가 지침.

기획재정부 · 조세연구원, 2012, 재정사업 성과지표 매뉴얼 : 현장에서 통하는 성과지표 개발.

농림수산식품부, 2012, 성과관리 시행계획.

\_\_\_\_\_ , 2012, 농림수산사업시행지침서.

농림수산식품부 2011 회계연도 결산 현황.





---

---

## 농림수산사업 성과평가 [식품산업]

---

---

발행일 : 2012년 11월

편집인 : 한국정책평가연구원(www.kipe.re.kr / 02-6277-3600)

발행인 : 서 규 용

발행처 : 농림수산식품부

(우)427-719 경기도 과천시 관문로 47

대표전화 : 02) 503-7200

---

---

- ※ 본 보고서는 한국정책평가연구원이 농림수산식품부의 용역을 의뢰받아 수행한 연구의 결과입니다.
- ※ 본 보고서의 내용은 한국정책평가연구원 연구진의 의견으로서 농림수산식품부의 공식적 입장과 다를 수 있습니다.
- ※ 본 보고서의 내용에 대해 출처를 밝히고 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.