

발 간 등 록 번 호

11-1541000-001678-01

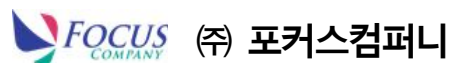
2012년 농축산물 수입관리제도 만족도조사 결과

2012. 12.

용역추진기관 :

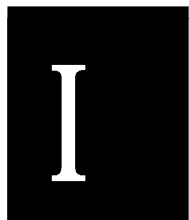
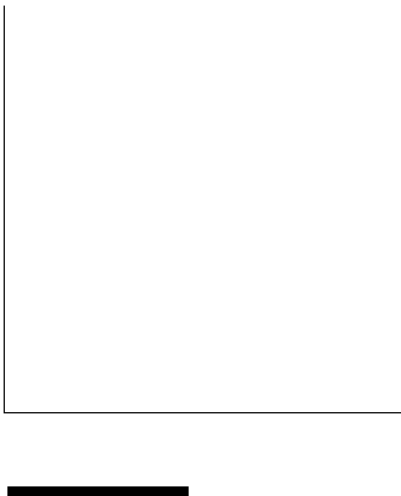


용역수행기관 :



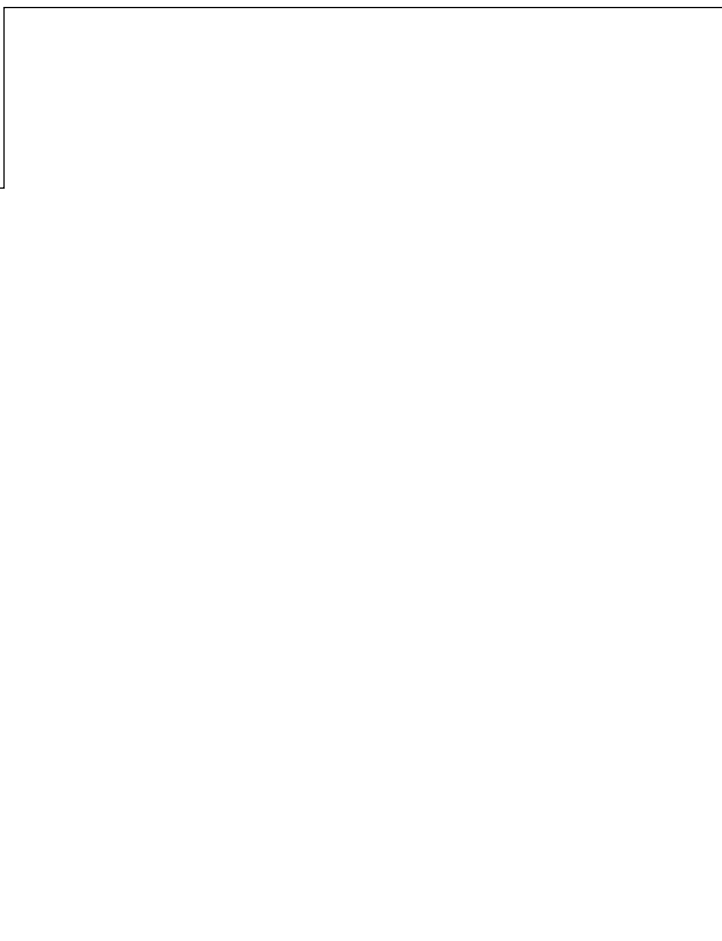
목 차

I. 조사 개요	2
1. 조사 배경 및 목적	3
2. 조사 설계	4
3. 조사 내용	4
4. 응답자 특성	5
5. 조사 결과 분석 방법	6
II. 요약 및 결론	8
1. 요약 및 결론	9
III. 조사 결과	12
1. 농축산물 수입관리제도 종합 만족도	13
2. 세부 속성별 만족도	14
3. 농축산물 수입관리제도 개선 필요사항	23
별첨. 설문지	26



조사 개요

농축산물 수입관리제도
만족도 조사



1. 조사 배경 및 목적

(1) 조사의 배경

- 농식품 수입관리제도에 대한 만족도를 파악하여 효율성을 제고하고 농식품의 안정적 공급으로 관련 산업의 경쟁력 강화 및 가격 안정도모

(2) 조사 목적

- 수입관리제도의 수혜자 및 이해관계자를 대상으로 할당관세 및 저율관세 할당 (TRQ :Tariff Rate Quotas) 만족도 조사를 실시하여 제도의 만족도 평가 및 의견을 수렴
- 조사 결과에 따른 개선 필요 영역을 도출하고, 향후 할당관세 및 TRQ 운용 및 추천요령 등의 합리적 개선을 위한 기초 자료로 활용
- Key Objectives
 - ▶ 수입관리제도에 대한 만족도 평가
 - ▶ 수입관리제도의 개선 필요사항 파악

2. 조사 설계

분류	세부 항목
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2012년 수입관리제도를 활용한 수혜자 및 이해관계집단 <ul style="list-style-type: none"> - 수혜자 : 농축산물 수입업자 - 이해관계집단 : 수입관리제도 이용 농축산협회
조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CATI를 활용한 전화조사 (CATI : Computer Assisted Telephone Interview)
유효 표본	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 총 387명 <ul style="list-style-type: none"> - 모집단 767명 중 387명 조사(전체 모집단의 50.2% 회수) - 표본 추출방법 : 모집단 767명 전수조사 - 표본오차 : 95% 신뢰수준에서 표본오차 ±3.51%
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2012년 12월 13일~12월 14일(2일)

3. 조사 내용

분류	세부 항목
주요 내용	<p>1. 수입관리제도에 대한 만족도 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 수입관리제도의 활용 용이성 ② 수입관리제도의 추천절차 공정성 ③ 수입관리제도의 정보획득 용이성 ④ 수입관리제도의 운영 적절성 ⑤ 수입관리제도의 의견수용성 ⑥ 수입관리제도의 농식품 안정적 공급 기여성 ⑦ 수입관리제도의 물가 안정 기여성 ⑧ 수입관리제도의 산업경쟁력 강화 기여성 <p>2. 수입관리제도에 대한 전반적인 평가 및 향후 개선점</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 수입관리제도에 대한 전반적인 만족도 파악 ② 수입관리제도에 대한 향후 개선 필요사항

4. 응답자 특성 (n=387)

구분		비율(%)	사례수(명)
전체		100.0	(387)
지역	서울	55.3	(214)
	경기	24.5	(95)
	기타	20.2	(78)
종사자 수	5인 미만	23.8	(92)
	5~9인	14.2	(55)
	10~99인	33.3	(129)
	100인 이상	28.7	(111)
성별	남성	61.0	(236)
	여성	39.0	(151)
연령	20대	21.4	(83)
	30대	43.7	(169)
	40대	24.8	(96)
	50대 이상	10.1	(39)

5. 조사 결과 분석 방법

(1) 종합 만족도 산출방법

- 측정 방법 : 8개 세부 항목별 만족도에 중요도(가중치)를 부여한 후 이를 합산하여 산출함.
- 세부 항목별 중요도(가중치) 산출 방법 : 『전반적인 만족도』와 『세부 항목』의 상관관계 분석을 통하여 산출됨.

$$Y = \sum_{i=1}^n (X_i \cdot m_i)$$

$\sum_{i=1}^n m_i = 1$: 항목별가중치합은 1임

Y: 종합만족도, X_i : 항목만족도, m_i : 항목중요도

종합만족도 (CSI) = \sum

항목만족도 1	×	항목중요도 1
항목만족도 2	×	항목중요도 2
항목만족도 3	×	항목중요도 3
항목만족도 4	×	항목중요도 4
항목만족도 5	×	항목중요도 5
항목만족도 6	×	항목중요도 6
항목만족도 7	×	항목중요도 7
항목만족도 8	×	항목중요도 8

항목 만족도

- 농식품 수입관리제도 세부 항목에 대한 만족도

항목 중요도

- 전반적인 만족도에 대한 각 항목의 영향력(가중치) 정도
- 항목 중요도는 상관관계 분석을 통해서 산출하였음

(2) CSI(Customer Satisfaction Index) 척도 및 만족도의 해석

- 종합만족도 측정을 위해 각 지표별로 5점 척도를 사용하고 이를 100점 만점으로 환산하여 세부 항목별 만족도를 계산함.

100점 환산법

매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1점	2점	3점	4점	5점

$$X_j = \frac{100}{n \times (5 - 1)} \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - 1)$$

X_j 항목 만족도 (100점 환산), x_j 항목척도

구분	5점 척도(점)	100점 환산	환산법
매우 불만	1	0.0	25 X (1-1)
약간 불만	2	25.0	25 X (2-1)
보통	3	50.0	25 X (3-1)
약간 만족	4	75.0	25 X (4-1)
매우 만족	5	100.0	25 X (5-1)

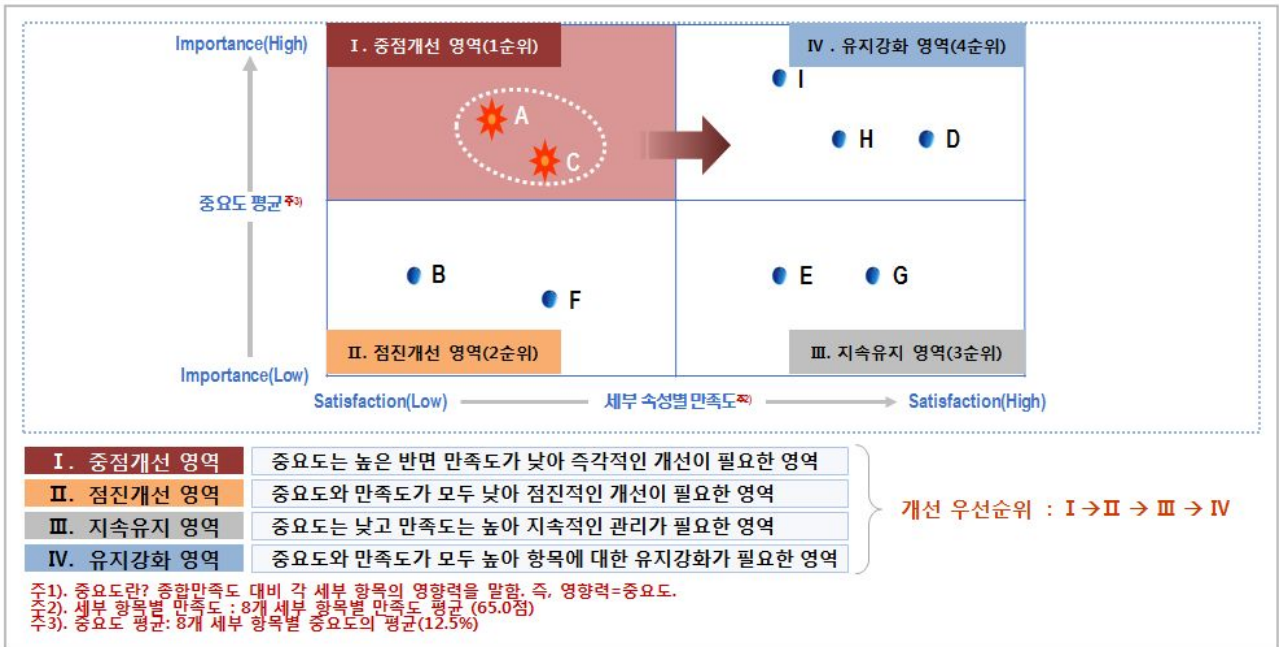
만족도의 해석

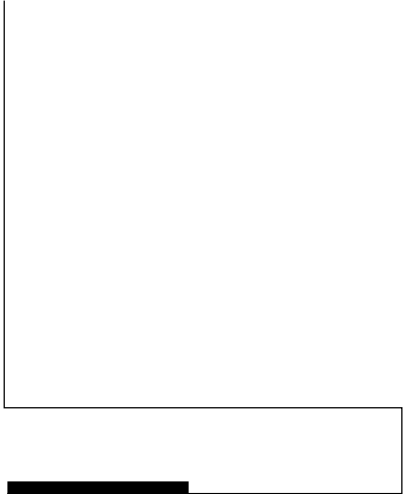
- 100점 만점으로 환산한 만족도 지수는 100점으로 갈수록 만족도가 높은 것을 말하며, 0점으로 갈수록 만족도가 낮은 것을 말함.
- 본 조사에서는 0점 ~ 100점에 걸친 구간별 만족도 지수의 해석을 다음과 같이 하였음.

매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1	2	3	4	5
0.0	25.0	50.0	75.0	100.0

(3) IPA(Importance Performance Analysis)

각 항목별 만족도 점수와 각 항목별 중요도^{주1)} 점수를 통해 2차원 도표상에 각 항목을 위치시키는 분석기법으로 종합만족도 점수(CSI)와 중요도 평균을 중심 축으로 4분면을 나누는 후 각 항목의 개선순위를 제시하는 분석 Tool임.

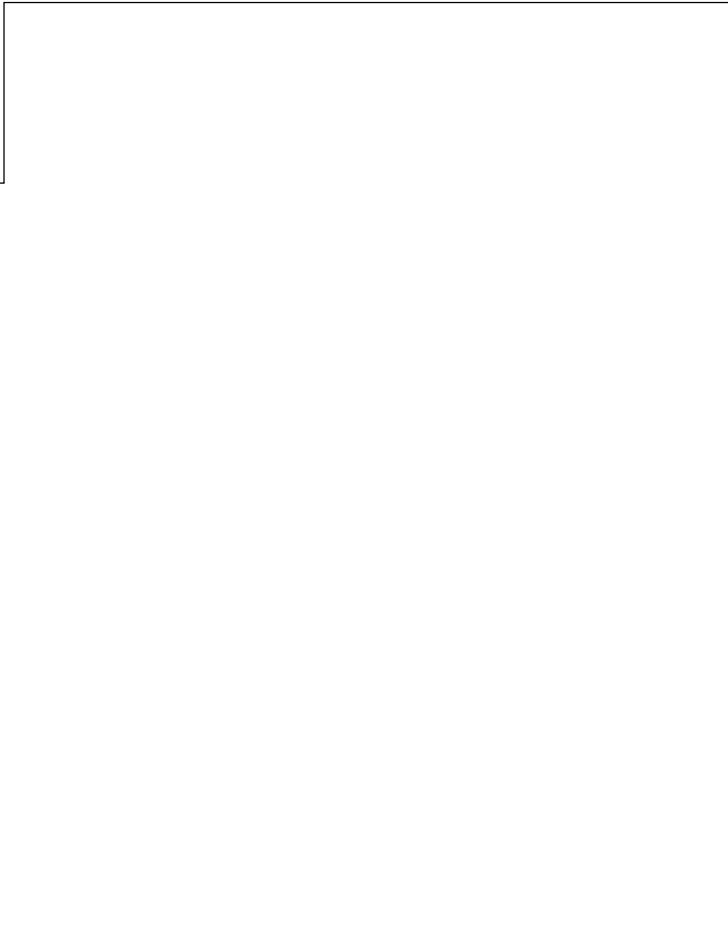




II

요약 및 결론

농축산물 수입관리제도
만족도 조사



1. 요약 및 결론

(1) 종합 만족도

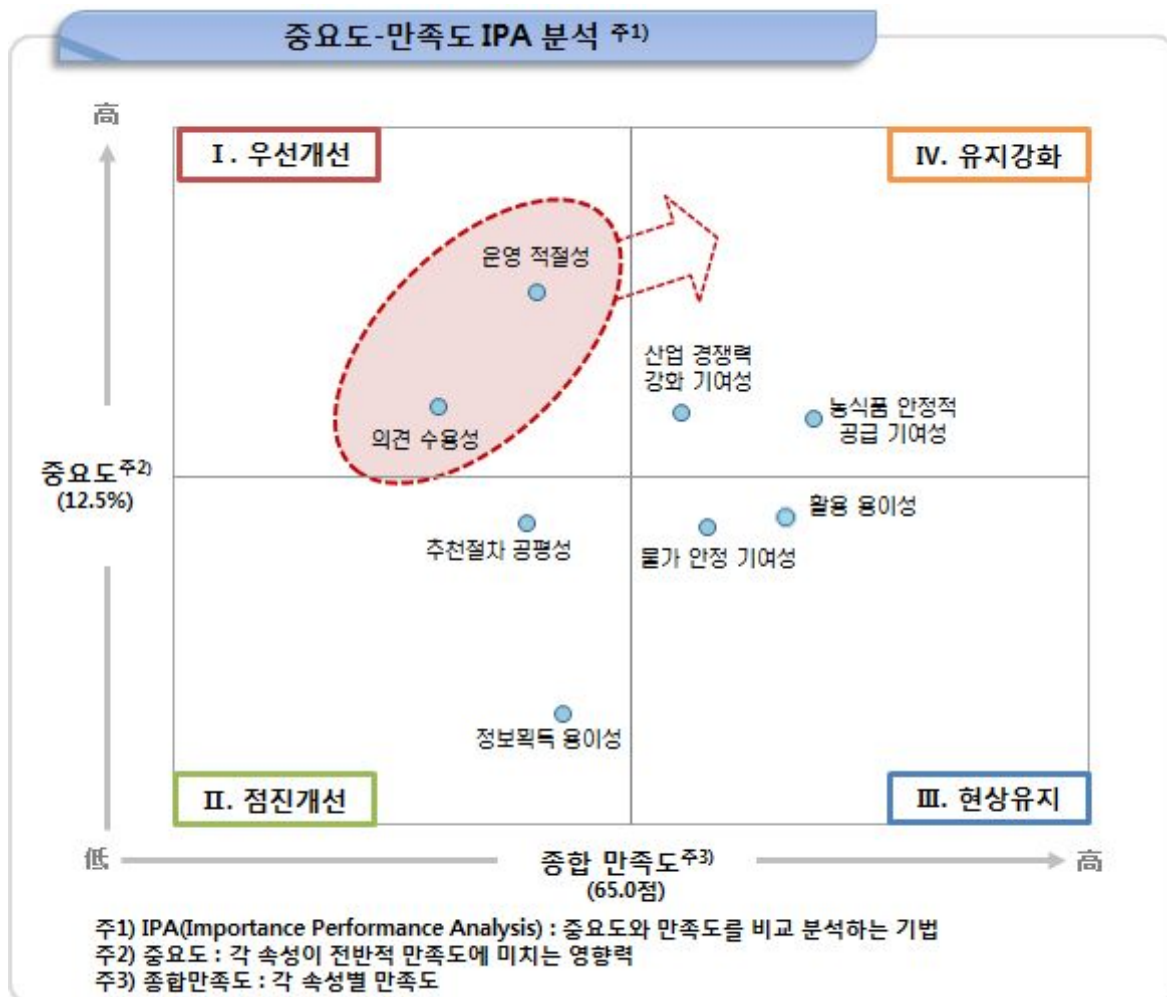
- 2012년 농축산물 수입관리제도의 종합 만족도는 65.0점으로 나타남.
- 세부 항목별로 살펴보면 '농식품 안정적 공급 기여성'이 가장 높은 만족도를 보였으며, '활용 용이성', '물가안정 기여성' 등이 높게 나타남.
- 전반적 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 중요 항목은 '운영 적절성'으로 나타났으며, '의견 수용성', '산업 경쟁력 강화 기여성', '농식품 안정적 공급 기여성'이 중요한 속성으로 나타남.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

2012년 농축산물 수입관리제도 만족도 조사 결과				
구분	만족도	중요도	개선영역	
종합 만족도	65.0점	-	-	
세부항목	1. 활용 용이성	68.3점	11.7%	현상유지
	2. 추천 절차 공정성	62.7점	11.6%	점진개선
	3. 정보 획득 용이성	63.5점	7.7%	점진개선
	4. 운영 적절성	62.9점	16.2%	우선개선
	5. 의견 수용성	60.8점	13.9%	우선개선
	6. 농식품 안정적 공급 기여성	69.0점	13.6%	유지강화
	7. 물가안정 기여성	66.7점	11.5%	현상유지
	8. 산업 경쟁력 강화 기여성	66.1점	13.8%	유지강화

(2) IPA (Importance-Performance Analysis)

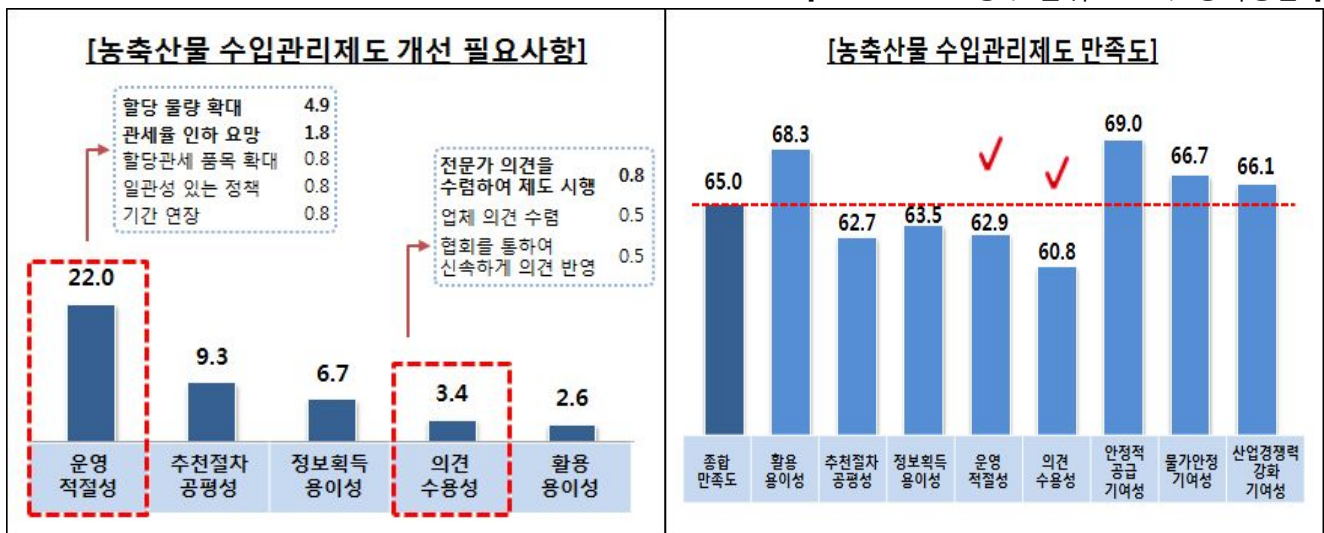
- IPA 결과 농축산물 수입관리제도의 '운영 적절성'과 '의견 수용성'은 중요도는 높지만, 만족도 평가에서는 낮게 나타나 우선적으로 개선(1차 개선 항목)되어야 할 과제로 나타나며, '추천절차 공평성'과 '정보획득 용이성'은 점진적인 개선(2차 개선 항목)이 필요한 것으로 나타남.
- '산업 경쟁력 강화 기여성'과 '농식품 안정적 공급 기여성'은 유지 강화 해야 할 부분으로 나타났으며, '활용 용이성', '물가 안정 기여성'은 현상 유지로 나타남.

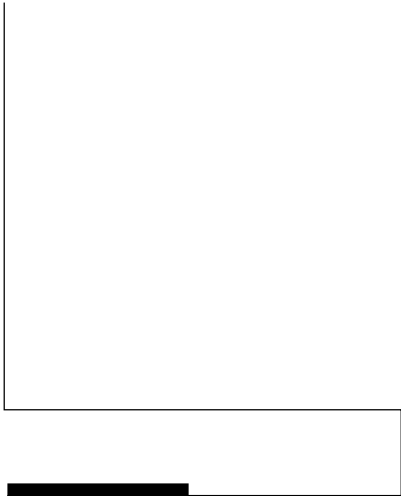


(3) 향후 개선 필요사항

- 우선 개선 과제로 '운영 적절성'과 '의견 수용성'이 나타났으며, '의견 수용성'의 경우 평가된 8가지 속성 중 가장 낮은 만족도를 보이고 있음.
- '운영 적절성'에 대한 개선 필요사항으로는 '할당 물량 확대', '관세율 인하', '할당관세 품목 확대' 등이 지적되었고, '의견 수용성'에 대한 개선 필요사항으로는 '전문가의 의견을 수렴하여 제도 시행', '업체 의견 수렴', '협회를 통한 신속한 의견 반영'과 같은 업체들과 전문가를 통한 의견을 신속하게 수렴해 달라는 의견이 많음.

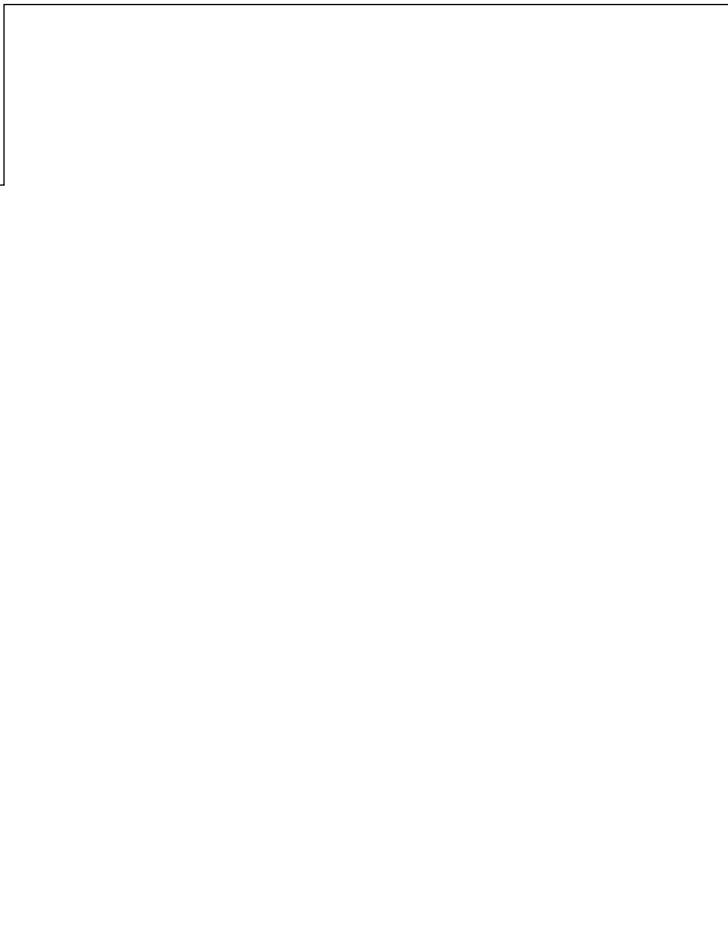
[Base = 387명 / 단위 = % / 중복응답]





조사 결과

농축산물 수입관리제도
만족도 조사

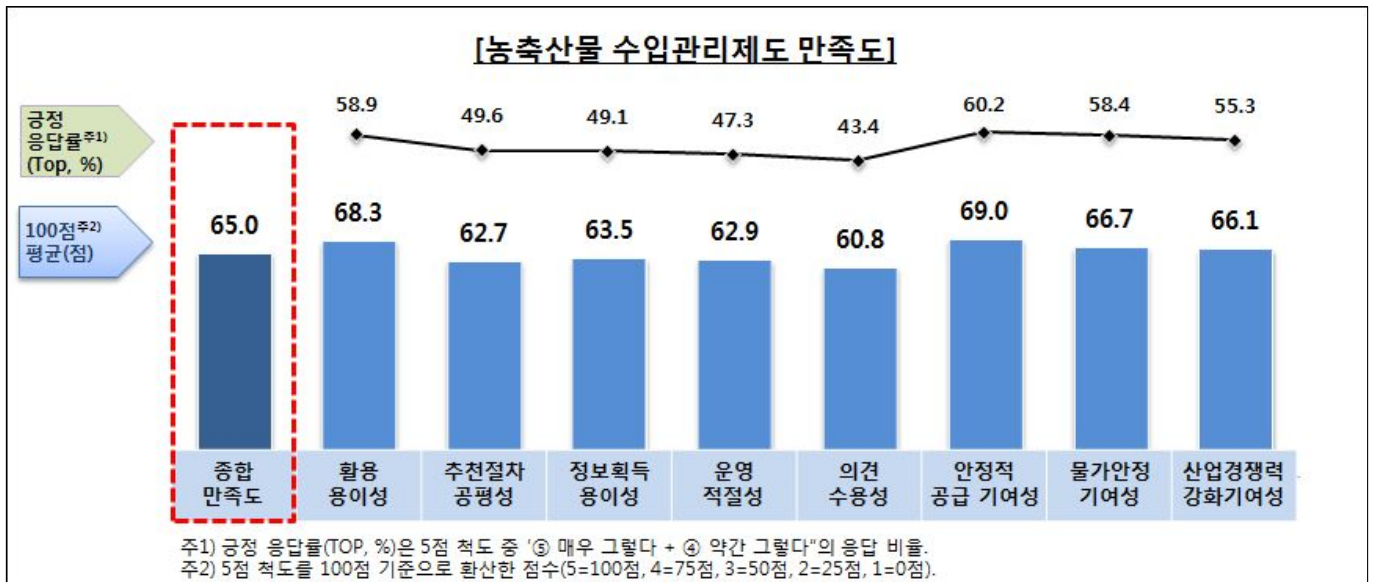


1 농축산물 수입관리제도 종합 만족도

(1) 종합 만족도

- 농축산물 수입관리제도에 대한 종합 만족도는 65.0점으로 보통 이상의 수준임.
- 세부적으로 살펴보면 '농식품의 안정적 공급 기여성'이 69.0점으로 가장 높으며, '활용 용이성(68.3점)', '물가안정 기여성(66.7점)', '산업경쟁력 강화 기여성(66.1점)'의 순으로 나타남.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

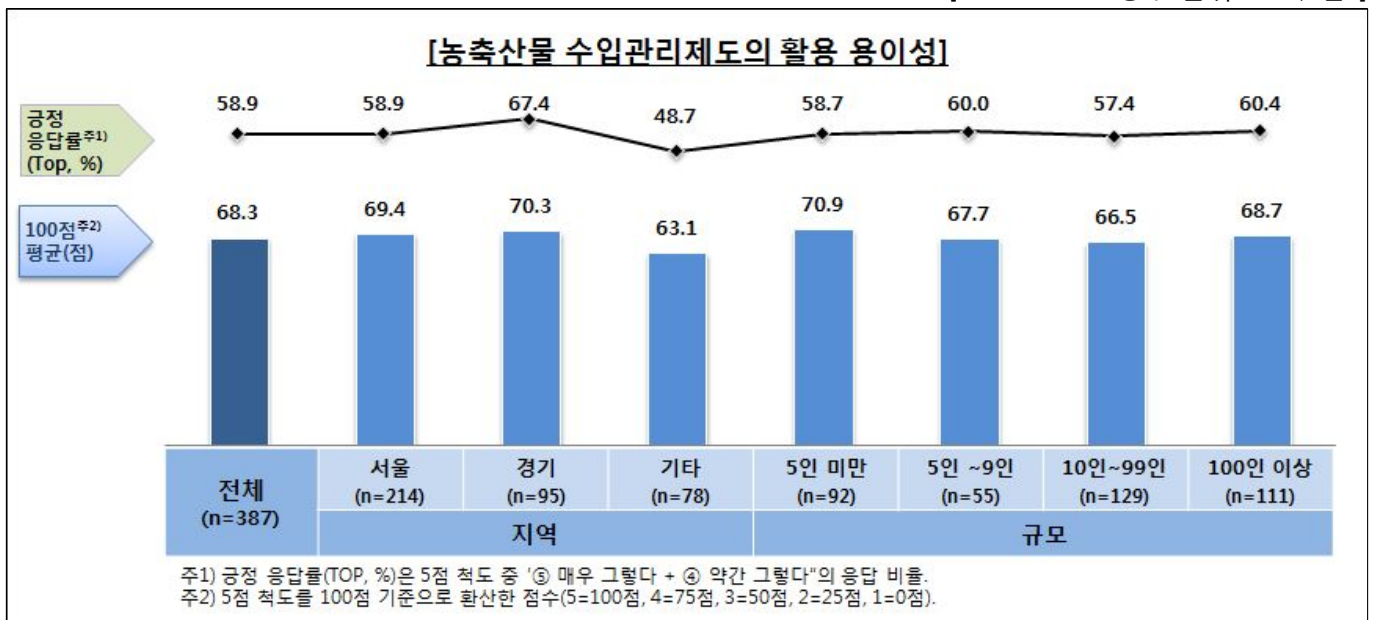


2 세부 항목별 만족도

(1) 농축산물 수입관리제도의 활용 용이성

- 농축산물 수입관리제도의 활용 용이성은 68.3점이며, 긍정적으로 응답한 응답률은 58.9%로 나타남.
- 응답자 특성별로 살펴보면 '서울'과 '경기' 지역이 '기타' 지역 대비 긍정적이며, '5인 미만'의 소규모 기업의 활용 용이성이 높게 나타남.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

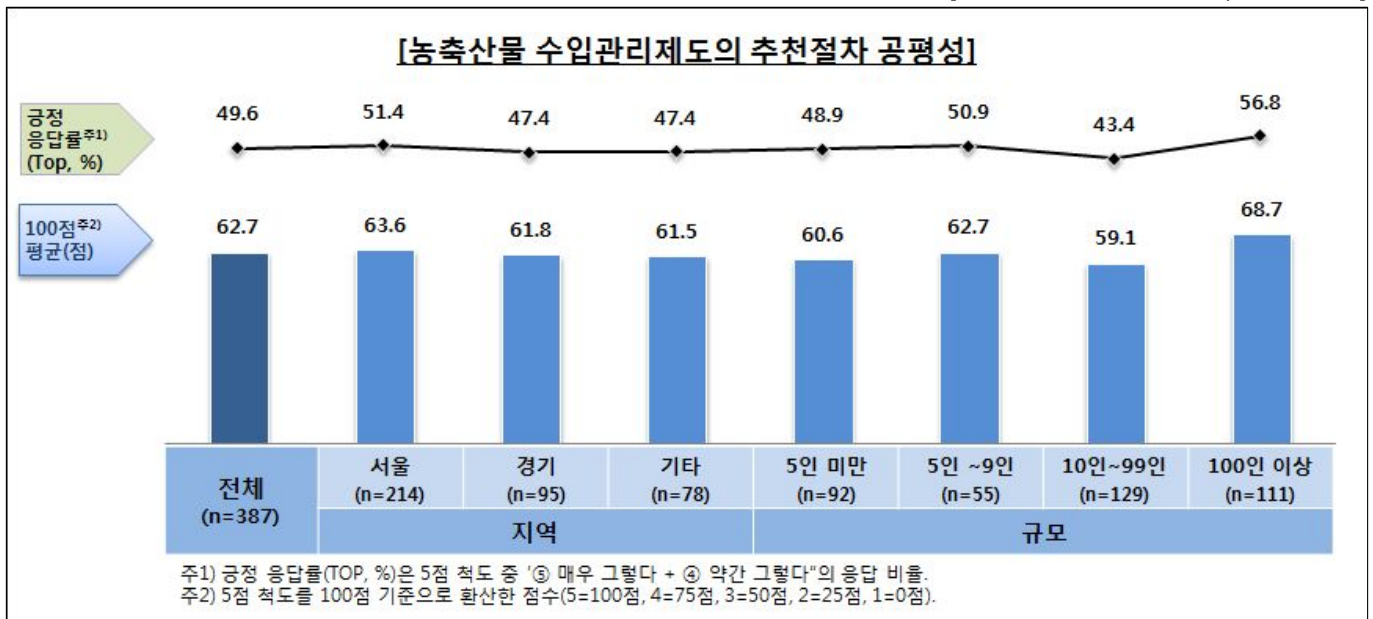


문1-1. 수입관리제도의 활용(신청 및 추천)이 용이하다.

(2) 농축산물 수입관리제도의 추천절차 공정성

- 농축산물 수입관리제도의 추천절차 공정성은 62.7점으로 다소 낮게 나타났으며, 긍정적 응답 비율은 49.6%로 응답됨.
- 지역별로 살펴보면, '서울'이 타 지역에 비해 다소 높게 나타났으며, '100인 이상'의 큰 규모의 업체에서 상대적으로 높은 점수를 보임.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

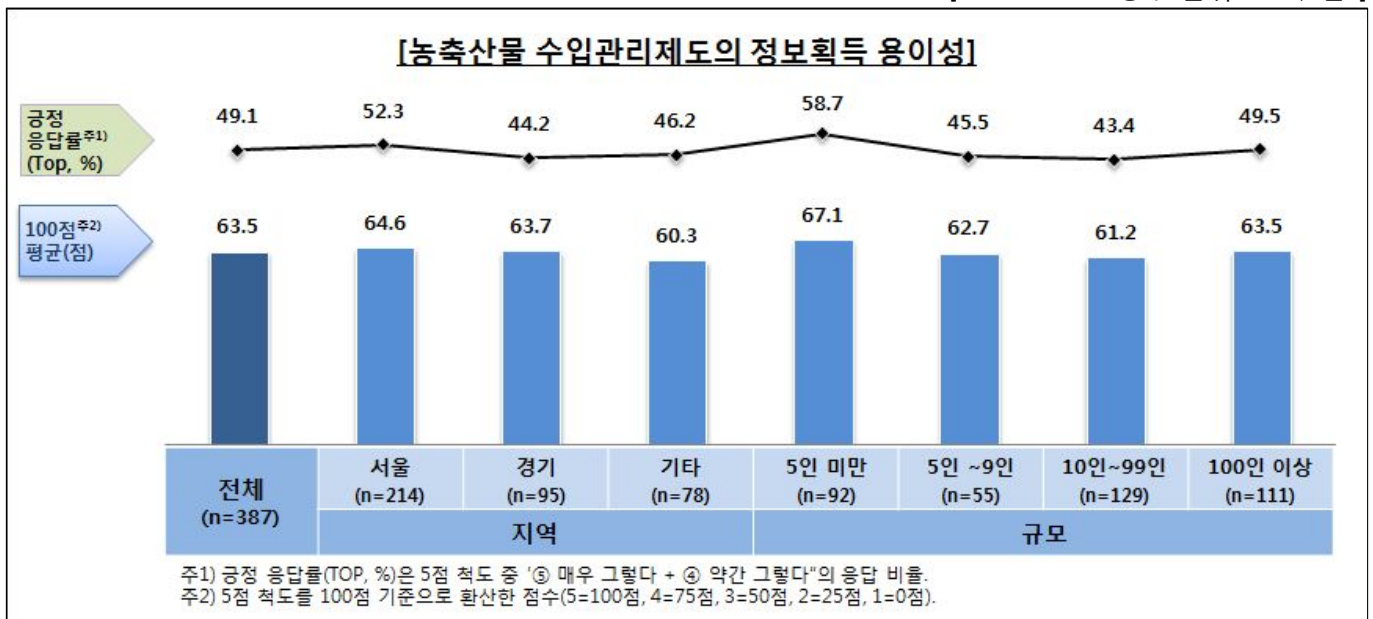


문1-2. 수입관리제도의 신청기준, 할당물량 배정 등 추천절차가 공정하다.

(3) 농축산물 수입관리제도의 정보획득 용이성

- 농축산물 수입관리제도의 정보획득 용이성은 63.5점으로 나타났으며, 긍정적 응답률은 49.1%로 나타남.
- 응답자 특성별로 살펴보면 '서울'과 '경기' 지역이 '기타' 지역보다 정보획득이 용이하다고 응답하였으며, '5인 미만'의 소규모 기업이 상대적으로 높게 나타남.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

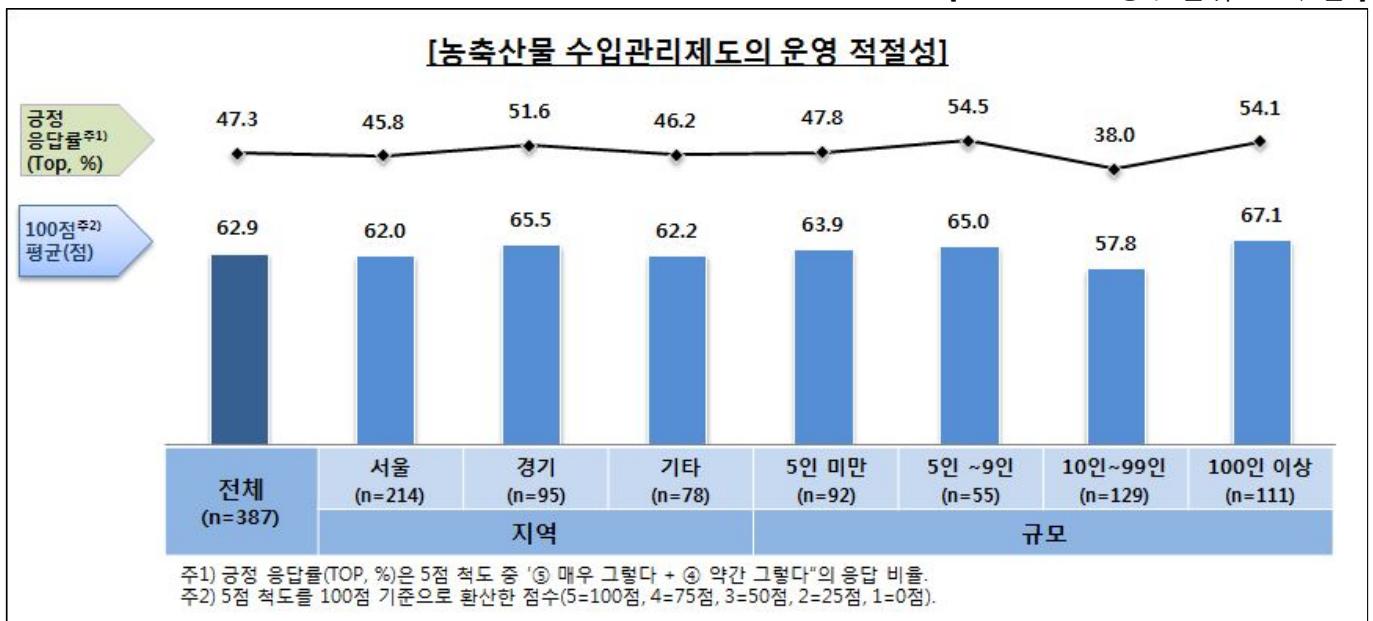


문1-3. 추천공고 등 수입관리제도와 관련한 정보를 쉽게 얻을 수 있다.

(4) 농축산물 수입관리제도의 운영 적절성

- 농축산물 수입관리제도의 운영 적절성은 62.9점으로 다소 낮으며, 긍정적 응답률 역시 47.3%로 낮게 나타남.
- 지역별로 살펴보면, '경기' 지역에서 타 지역에 비해 다소 높게 나타난 반면, 기업 규모에서는 '10인~99인'의 규모에서 낮은 평가를 함.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

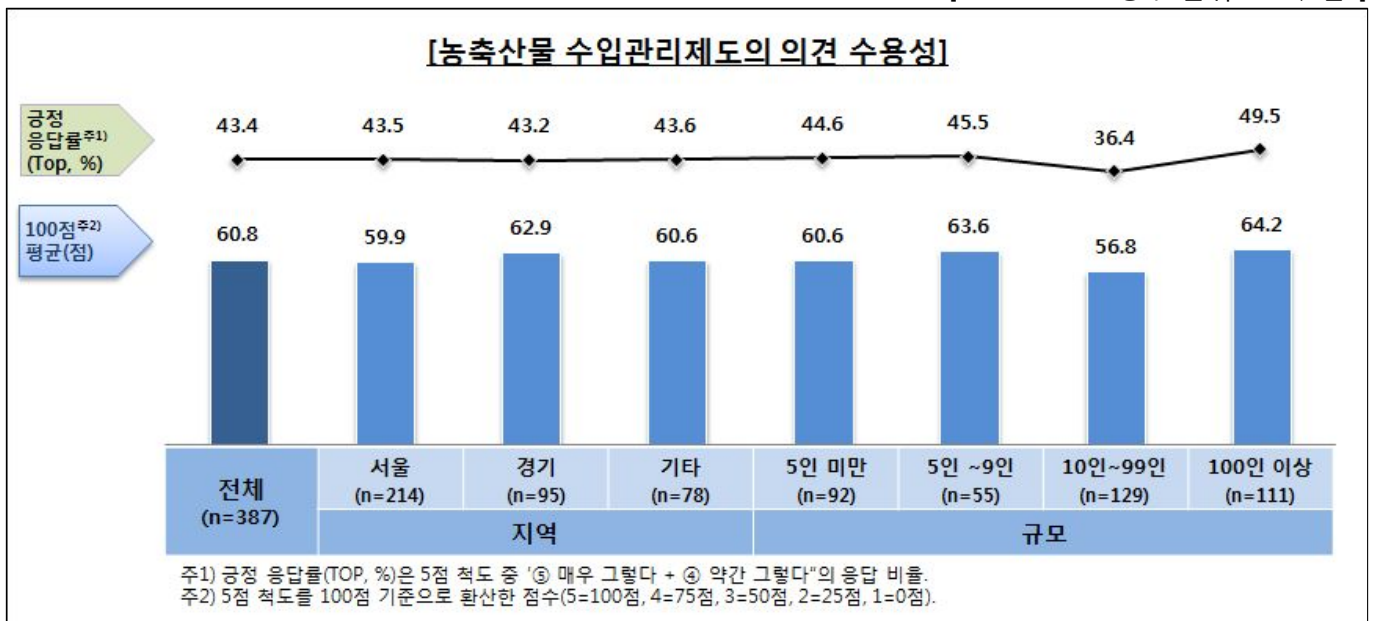


문1-4. 관세율, 할당물량 등 수입관리제도의 운영이 적절하다.

(5) 농축산물 수입관리제도의 의견 수용성

- 농축산물 수입관리제도의 의견 수용성은 60.8점으로, 8가지 세부 항목 중 가장 낮게 평가되었으며, 긍정응답률 역시 43.4%로 가장 낮게 나타남.
- 기업 규모별로 살펴보면, '10인~99인'의 중간 규모의 업체에서 낮게 평가됨.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]

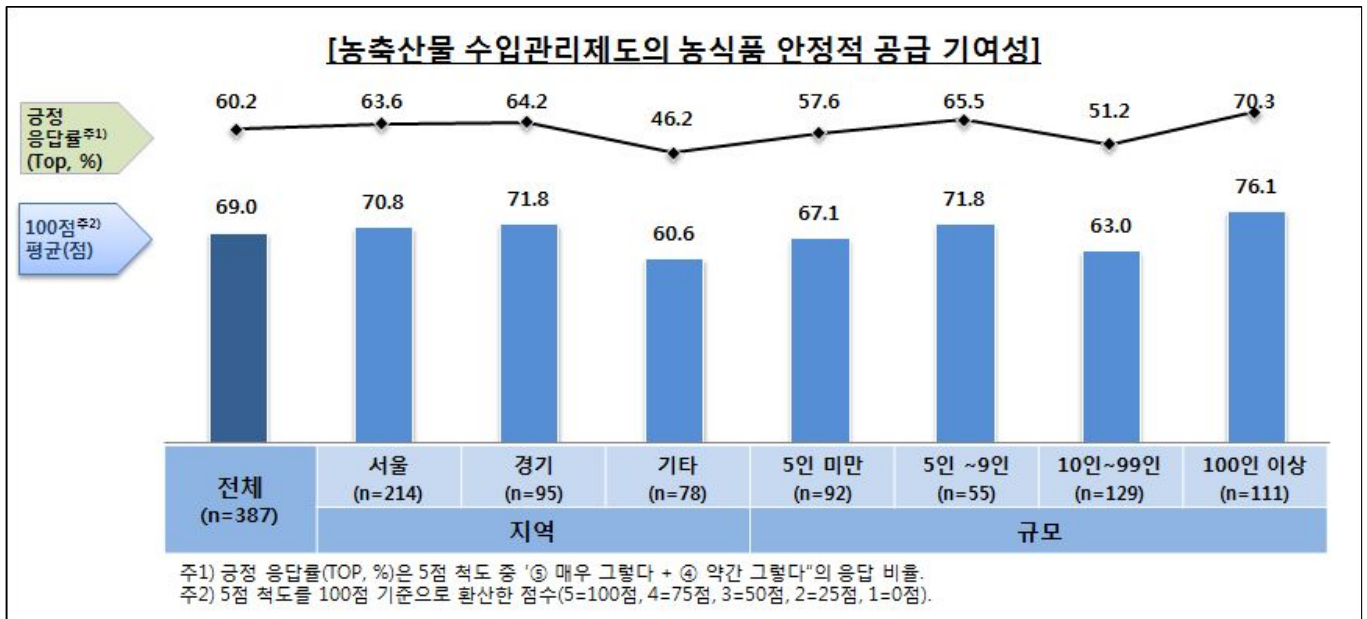


문1-5. 농림수산식품부 및 추천기관에서 의견을 적극적으로 반영한다.

(6) 농축산물 수입관리제도의 농식품 안정적 공급 기여성

- 농축산물 수입관리제도의 농식품 안정적 공급 기여성은 69.0점으로 가장 높은 만족도를 보이고 있으며, 긍정응답률 역시 60.2%으로 높게 나타남.
- 응답자 특성별로 살펴보면, 서울/경기를 제외한 '기타' 지역에서 만족도가 상대적으로 낮게 나타났으며, '100인 이상' 큰 규모의 업체에서 가장 높은 만족도를 보인 반면, '10인~99인'의 중견 기업에서는 63.0점으로 낮게 나타남.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]



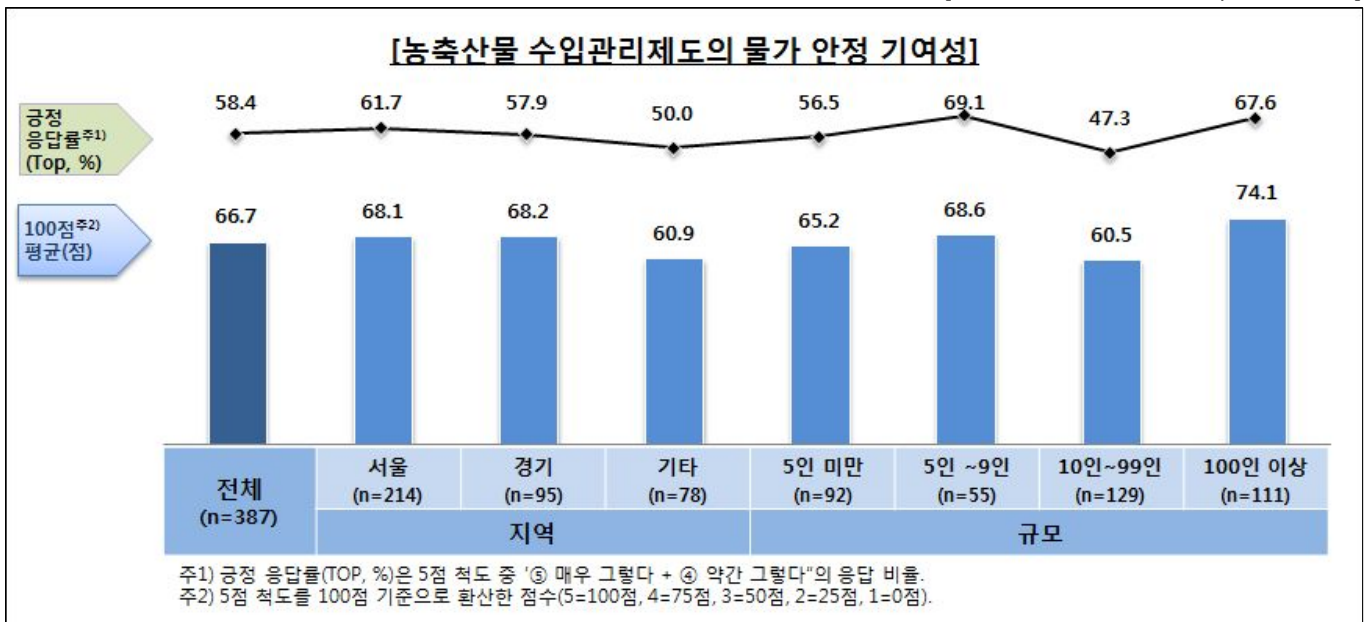
구분	사례수(명)	부정응답 Bottom(%)	보통이다 Middle(%)	긍정응답 Top(%)	100점 평균(점)	
전체	(387)	11.9	27.9	60.2	69.0	
1. 활용 용이성	긍정(Top)	(228)	4.4	17.1	78.5	79.8
	보통(Mid)	(113)	16.8	49.6	33.6	55.8
	부정(Bot)	(46)	37.0	28.3	34.8	47.8
2. 추천절차 공평성	긍정(Top)	(192)	3.6	13.0	83.3	81.8
	보통(Mid)	(125)	12.8	46.4	40.8	60.8
	부정(Bot)	(70)	32.9	35.7	31.4	48.6
3. 정보획득 용이성	긍정(Top)	(190)	6.3	16.8	76.8	78.6
	보통(Mid)	(138)	11.6	44.2	44.2	62.5
	부정(Bot)	(59)	30.5	25.4	44.1	53.4
4. 운영성 적절성	긍정(Top)	(183)	1.6	11.5	86.9	84.4
	보통(Mid)	(142)	9.2	48.6	42.3	62.1
	부정(Bot)	(62)	48.4	29.0	22.6	39.1
5. 의견 수용성	긍정(Top)	(168)	2.4	12.5	85.1	85.0
	보통(Mid)	(151)	9.3	45.7	45.0	62.3
	부정(Bot)	(68)	41.2	26.5	32.4	44.5

문1-6. 수입관리제도가 농식품의 안정적 공급에 기여한다.

(7) 농축산물 수입관리제도의 농식품 물가 안정 기여성

- 농축산물 수입관리제도의 농식품 물가 안정 기여성은 66.7점으로 나타났으며, 긍정응답률은 58.4%로 나타남.
- 지역별로 살펴보면, '서울', '경기' 지역에서 상대적으로 높게 나타나며, 기업 규모별로 살펴보면, '100인 이상'의 규모가 큰 업체에서 높은 만족도를 보인 반면, '10인~99인'의 중견 기업에서는 60.5점으로 상대적으로 낮은 만족도를 보임.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]



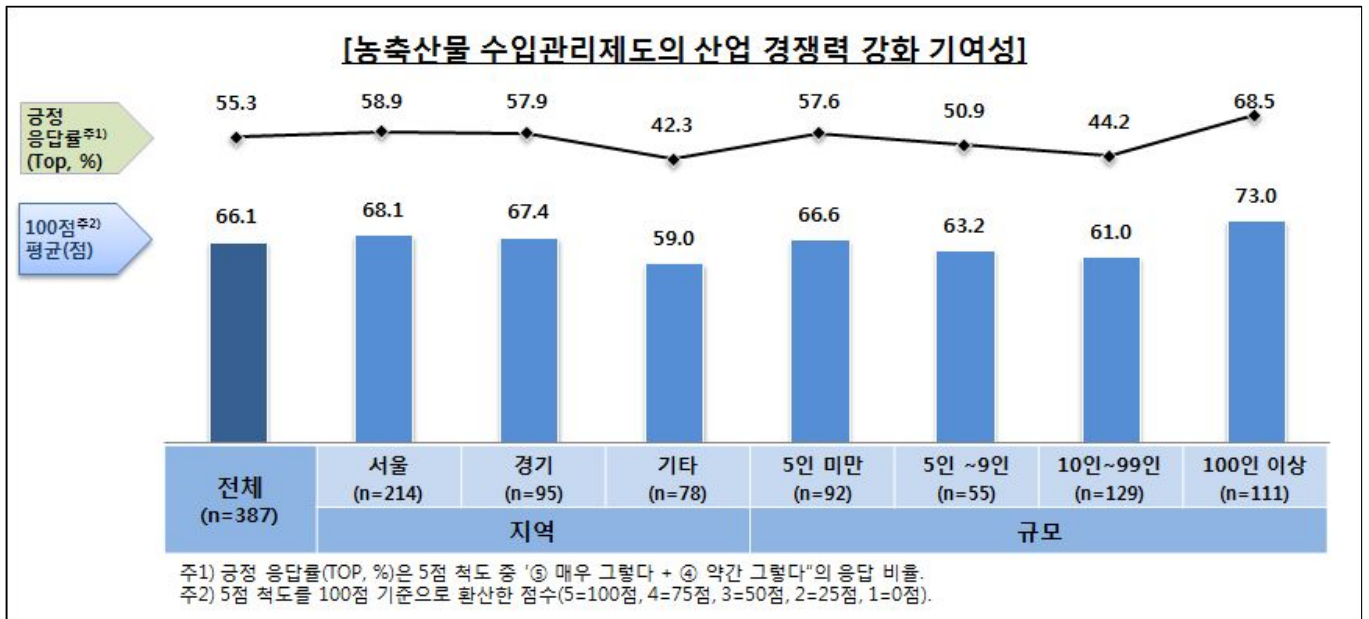
구분	사례수(명)	부정응답 Bottom(%)	보통이다 Middle(%)	긍정응답 Top(%)	100점 평균(점)	
전체	(387)	16.3	25.3	58.4	66.7	
1. 활용 용이성	긍정(Top)	(228)	8.8	13.2	78.1	78.1
	보통(Mid)	(113)	22.1	43.4	34.5	54.0
	부정(Bot)	(46)	39.1	41.3	19.6	41.3
2. 추천절차 공평성	긍정(Top)	(192)	8.3	12.5	79.2	78.5
	보통(Mid)	(125)	17.6	40.8	41.6	58.0
	부정(Bot)	(70)	35.7	32.9	31.4	49.6
3. 정보획득 용이성	긍정(Top)	(190)	11.6	14.2	74.2	76.7
	보통(Mid)	(138)	15.9	36.2	47.8	60.0
	부정(Bot)	(59)	32.2	35.6	32.2	50.0
4. 운영 적절성	긍정(Top)	(183)	3.8	12.0	84.2	82.2
	보통(Mid)	(142)	14.1	43.7	42.3	60.0
	부정(Bot)	(62)	58.1	22.6	19.4	35.9
5. 의견 수용성	긍정(Top)	(168)	6.0	9.5	84.5	83.3
	보통(Mid)	(151)	15.9	39.7	44.4	58.6
	부정(Bot)	(68)	42.6	32.4	25.0	43.4

문1-7. 수입관리제도가 물가안정에 기여한다.

(8) 농축산물 수입관리제도의 산업경쟁력 강화 기여성

- 농축산물 수입관리제도의 산업경쟁력 강화 기여성은 66.1점이며, 긍정응답률은 55.3%로 나타남.
- 업체 규모별로 살펴보면, '100인 이상'의 규모가 큰 업체에서 만족도가 가장 높게 나타남. 지역별로는 '기타' 지역에서 상대적으로 낮게 평가됨.

[Base = 387명 / 단위 = %, 점]



구분	사례수(명)	부정응답 Bottom(%)	보통이다 Middle(%)	긍정응답 Top(%)	100점 평균(점)	
전체	(387)	12.9	31.8	55.3	66.1	
1. 활용 용이성	긍정(Top)	(228)	4.8	22.8	72.4	76.3
	보통(Mid)	(113)	15.9	46.9	37.2	56.6
	부정(Bot)	(46)	45.7	39.1	15.2	38.6
2. 추천절차 공평성	긍정(Top)	(192)	6.8	17.7	75.5	77.7
	보통(Mid)	(125)	12.0	49.6	38.4	57.4
	부정(Bot)	(70)	31.4	38.6	30.0	49.6
3. 정보획득 용이성	긍정(Top)	(190)	7.9	20.0	72.1	75.9
	보통(Mid)	(138)	14.5	44.2	41.3	58.7
	부정(Bot)	(59)	25.4	40.7	33.9	51.7
4. 운영성 적절성	긍정(Top)	(183)	3.3	16.4	80.3	80.1
	보통(Mid)	(142)	9.9	52.1	38.0	59.9
	부정(Bot)	(62)	48.4	30.6	21.0	39.1
5. 의견 수용성	긍정(Top)	(168)	3.6	17.3	79.2	80.8
	보통(Mid)	(151)	9.3	45.0	45.7	61.4
	부정(Bot)	(68)	44.1	38.2	17.6	40.1

문1-8. 수입관리제도가 산업경쟁력을 강화하는데 도움이 되었다.

(9) 제도 평가 항목 vs. 제도 기여도 교차분석 결과

- 전반적으로 '수입관리제도 세부 항목' 대비 '수입관리제도 성과측면의 기여도'에 대한 평가가 보다 긍정적인 수준임.
- 특히 '농식품 안정적 공급 기여성'에 대한 만족 수준은 가장 높게 응답됨.
- 세부속성 중 '운영 적절성' 항목의 경우, 긍정 응답자와 부정 응답자간의 기여도 편차는 타 항목 대비 상대적으로 크므로 '운영 적절성'에 대한 응답자간의 응답 편차를 줄이기 위한 노력이 우선적으로 검토됨.
- 또한, '운영 적절성' 항목에 대한 부정적인 응답자를 살펴보면, 성과 측면의 3가지 '기여도' 평가는 30점 중 · 후반대의 낮은 수준이며, 특히 '물가안정 기여성'에 대한 평가 수준이 타 항목 대비 가장 낮은 수준임.
- 따라서 '제도 운영 적절성' 항목의 만족도 수준을 높이기 위해서는 '할당 물량 확대', '관세율 인하', '할당 관세 품목 확대' 등에 대한 우선적인 검토 및 개선이 필요하며, 이를 통하여 국내 물가 안정 기여를 기대할 수 있을 것으로 사료됨.

[Base = 387명 / 단위 = 점]

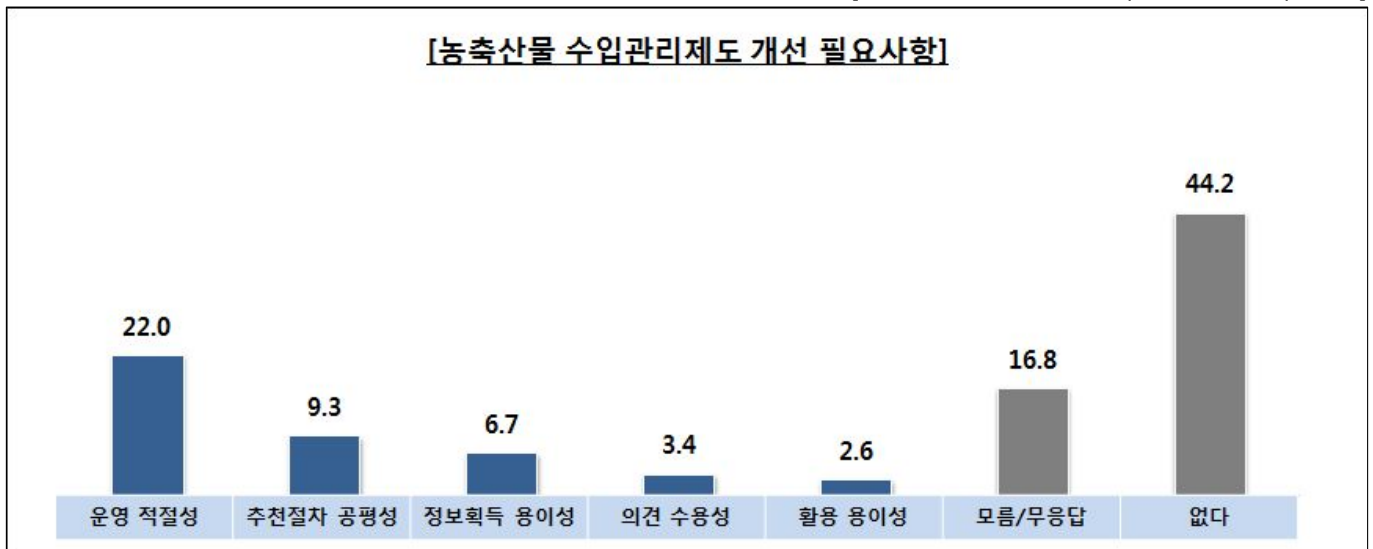
구 분		사례수 (명)	①농식품 안정적 공급 기여성	②물가 안정 기여성	③산업 경쟁력 강화 기여성
전 체		(387)	69.0	66.7	66.1
1. 활용 용이성	68.3점	긍정(Top)	(228) 79.8	78.1	76.3
		보통(Mid)	(113) 55.8	54.0	56.6
		부정(Bot)	(46) 47.8	41.3	38.6
2. 추천절차 공평성	62.7점	긍정(Top)	(192) 81.8	78.5	77.7
		보통(Mid)	(125) 60.8	58.0	57.4
		부정(Bot)	(70) 48.6	49.6	49.6
3. 정보획득 용이성	63.5점	긍정(Top)	(190) 78.6	76.7	75.9
		보통(Mid)	(138) 62.5	60.0	58.7
		부정(Bot)	(59) 53.4	50.0	51.7
4. 운영 적절성	62.9점	긍정(Top)	(183) 84.4	82.2	80.1
		보통(Mid)	(142) 62.1	60.0	59.9
		부정(Bot)	(62) 39.1	35.9	39.1
5. 의견 수용성	60.8점	긍정(Top)	(168) 85.0	83.3	80.8
		보통(Mid)	(151) 62.3	58.6	61.4
		부정(Bot)	(68) 44.5	43.4	40.1

3 농축산물 수입관리제도 개선 필요사항

(1) 개선 필요사항

- 농식품 수입관리제도에 대한 개선 필요사항은 농축산 수입관리제도의 '운영 적절성' 관련내용이 22.0%로 가장 많으며, 다음으로는 '추천절차 공평성' 관련 내용이 9.3%, '정보획득 용이성' 6.7%, '의견 수용성' 3.4%, '활용 용이성' 2.6% 등으로 나타남.
- '모름/무응답' 및 '없다'라고 응답한 응답자는 61.0%임.

[Base = 387명 / 단위 = % / 중복응답]



문3. 귀하께서는 향후 수입관리제도를 효율적으로 운영하기 위하여, 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각 하십니까?

(2) 개선 필요사항 세부내용

- 농식품 수입관리제도에 대한 개선 필요사항 세부 내용을 살펴보면, '할당 물량 확대(4.9%)', '관세율 인하 요망(1.8%)', '공평성 있는 할당 배정 요망(1.8%)', '대기업 위주의 할당 물량 지양(1.6%)', '많은 홍보(1.6%)' 등이 개선점으로 나타남.

[Base = 387명 / 단위 = % / 중복응답]

개선 필요사항	%	개선 필요사항	%
1. 운영 적절성	22.0	적극적으로 신경 썼으면	0.3
할당 물량 확대	4.9	일률적이 아닌 품목별 적용 요망	0.3
관세율 인하 요망	1.8	짙은 양식 변경 자제	0.3
할당관세 품목 확대	0.8	통합적 처리 요망	0.3
일관성 있는 정책 필요	0.8	창구의 단일화	0.3
기간 연장	0.8	요청 자료를 한번에 처리 요망	0.3
할당제 유지 요망	0.5	전산시스템의 편리성 필요	0.3
관세 적용	0.5	일반 배분 형식으로 제도 개선	0.3
효율적 관리 요망	0.5	취지에 맞게 제도 마련	0.3
원재료와 완제품에 대한 관세 형평성 고려	0.3	현실적인 정부 정책 필요	0.3
소액은 할당인지 분명하게 했으면	0.3	정부의 관여 없었으면	0.3
추가 배정 가능하게 개선	0.3	탁상공론 지양	0.3
할당 지원 확대	0.3	강제 규제 아닌 자율경쟁시장에 맡겼으면	0.3
소량 할당도 가능하게 개선	0.3	실제 소비자에게 영수증 환급 추진 요망	0.3
커터 물량 확대	0.3	추천 품목 축소 요망	0.3
할당을 주고 중간에 반납 시 빨리 거둬들이는 점 개선	0.3	국내수급사항 파악해 반영	0.3
관세 폐지	0.3	반출의무기간의 불합리성 개선	0.3
무관세 적용	0.3	저렴한 가격으로 수입 요망	0.3
할당관세 폭 확대	0.3	추천 수수료 인하	0.3
할당관세 날짜 앞당기기 요망	0.3	수입업자에게 떠넘겨 많은 비용 발생하는 점 개선	0.3
할당관세 요건 강화	0.3	상황을 보고 실무적 운영 요망	0.3
할당관세의 효율적 활용 요망	0.3	규정사항의 반복 방지하고 혼란하지 않게 운영	0.3
할당관세 추천받는 시점과 수입 시기의 합리적 매치 필요	0.3	해당 부분의 연장 관련 업무의 빠른 진행 요망	0.3
할당관세 받고 홀딩기간 짧은 점 개선	0.3	관세 흔들지 말고 순리적으로 일했으면	0.3
할당/양허관세 배정이 1월달에 빨리 나와 혜택 받을 수 있게 했으면	0.3	신속한 처리 요망	0.3
실질적 할당관세 반영	0.3	관리하지 않았으면	0.3
융통성 필요	0.3		

[Base = 387명 / 단위 = % / 중복응답]

개선 필요사항	%	개선 필요사항	%
2. 추천절차 공평성	9.3	3. 정보획득 용이성	6.7
공평성 있는 할당 배정 요망	1.8	많은 홍보	1.6
대기업 위주의 할당 물량 지양	1.6	공지 전달 잘했으면	0.5
공평성 필요	0.8	할당에 대한 사전 공지 요망	0.5
할당량 배당에 대한 투명성 필요	0.8	업체에 공평하게 공고 요망	0.3
중소기업에 할당 물량 확대	0.5	많은 정보 필요	0.3
중소기업 위주의 정책 필요	0.5	고시가 바뀔때 충분한 정보 제공	0.3
추천 물량 투명화	0.3	예측가능한 사항을 미리 공지	0.3
형평성에 맞게 물량 확대	0.3	여러 채널 통해 공지 요망	0.3
할당 배분	0.3	빠른 공시	0.3
제조업 부분에 우선 배정 요망	0.3	홈페이지 위주의 공고 지양	0.3
제조과정 부분에 할당 제도 마련	0.3	개별업체 통보 요망	0.3
할당량의 등급 세분화	0.3	공고 홍보가 안 되는 점 개선	0.3
신규업체에 배당률 증가	0.3	충분한 설명 요망	0.3
후발업체도 증량 확대	0.3	세관장업무 관련 제도에서 담당자를 정확하게 말했으면	0.3
선착순 할당관세 부여 지양	0.3	이용실적에 한해서 접속 안해도 정보 알 수 있도록 개선	0.3
명확한 할당 관련 기준 마련	0.3	담당자 바뀔 때 팩스/메일로 보낼시 누락되는 점 개선	0.3
누구나 활용할 수 있는 제도 마련	0.3	남은 할당 물량에 대해 제때 공고 요망	0.3
신규업종에만 혜택 부여로 발생하는 문제점 개선	0.3	정보를 통합해 적시적소 알림 제공	0.3
관세율 차이로 할당물량 못 받는 업체는 경쟁력이 없는 점 개선	0.3	웹사이트 등에서 할당 잔량 정보 제공	0.3
4. 의견 수용성	3.4	5. 활용 용이성	2.6
전문가(경험자)의견 수렴해 제도 시행	0.8	서류 간소화	0.8
업체 의견 수렴	0.5	제도 간소화로 전산 접수 요망	0.8
협회 통해 신속하게 의견 반영	0.5	받을 수 있는 절차 간략화	0.3
시행 전 관련업체 의견 수렴	0.3	추천 위한 양식 간소화	0.3
수입관리업체들의 의견 반영	0.3	관청에 직접 농민들이 신청할 수 있었으면	0.3
TRQ 관련하여 객관적 의견 반영	0.3	입찰 공개 등의 쉬운 접근성	0.3
실질적으로 시장 현황 반영	0.3		
업계 대표들과 협의해서 일처리	0.3		
오렌지가 시장가격에 반영 안되는 점 개선	0.3		



별첨

설문지

농축산물 수입관리제도
만족도 조사



※ 면접원 : 다음의 세부 항목은 로테이션하여 질문해 주세요.

RO	세부 항목	매우 그렇다	약간 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	1. 활용 용이성	수입관리제도의 활용(신청 및 추천)이 용이하다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	2. 추천절차 공평성	수입관리제도의 신청기준, 할당물량 배정 등 추천절차가 공평하다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	3. 정보획득 용이성	추천 공고 등 수입관리제도와 관련한 정보를 쉽게 얻을 수 있다		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	4. 운영 적절성	관세율, 할당물량 등 수입관리제도 운영이 적절하다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	5. 의견 수용성	농림수산식품부 및 추천기관에서 의견을 적극적으로 반영한다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	6. 농식품 안정적 공급 기여성	수입관리제도가 농식품의 안정적 공급에 기여한다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	7. 물가안정 기여성	수입관리제도가 물가안정에 기여한다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1
	8. 산업경쟁력 강화 기여성	수입관리제도가 산업경쟁력을 강화하는데 도움이 되었다.		5	---	4 --- 3 --- 2 --- 1

B2. 앞서 평가해 주신 모든 측면을 고려할 때, 금년에(2012년) 활용하신 수입관리제도에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하시나요?

매우 만족한다	약간 만족한다	보통이다	별로 만족하지 않는다	전혀 만족하지 않는다
5	4	3	2	1

B3. 귀하께서는 향후 수입관리제도를 효율적으로 운영하기 위하여, 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각 하십니까? 사소한 것이라도 좋으니 모두 말씀해 주세요.※ 면접원 : 최대한 자세히 기재할 것!!

※ 마지막으로 통계처리를 위해 몇 가지 여쭙겠습니다.

※ 응답자 특성

DQ1. 귀하의 성별은 무엇인가요? (문지 않고, 목소리로 확인) ① 남성 ② 여성

DQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되시나요?

- ① 만 29세 이하 ② 만 30세~만 39세 ③ 만 40세~만 49세 ④ 만 50세 이상

DQ3. 귀 사업체의 총 종사자 수는 몇 명인가요? 정규직을 기준으로 말씀해 주십시오.

총 ()명

- 설문에 협조하여 주셔서 대단히 감사합니다 -