

발 간 등 록 번 호

11-1543000-000326-14

# 2013년도 수입관리제도에 대한 만족도 조사 결과 보고서

---

2013. 12

과업추진기관 :  농림축산식품부

과업수행기관 :  FOCUS COMPANY (주) 포커스컴퍼니

# CONTENTS

2013년도 수입관리제도에 대한 만족도 조사

<b>제1장. 조사개요</b> .....	2
1. 조사배경 및 목적 .....	2
2. 조사 설계 .....	3
3. 조사 내용 .....	4
4. 응답자 특성 .....	4
5. 조사결과 분석방법 .....	5
<b>제2장. 조사결과 요약</b> .....	8
1. 종합 만족도 .....	8
2. IPA(Importance-Performance Analysis) .....	12
3. 개선사항 .....	13
<b>제3장. 세부 조사결과</b> .....	15
1. 수입관리제도 종합 만족도 .....	15
2. 세부 항목별 만족도 .....	17
3. 개선사항 .....	26
<b>별첨. 설문지</b> .....	29



# 제1장. 조사개요

---

1. 조사배경 및 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 응답자 특성
5. 조사결과 분석방법

# 제1장 조사개요

## 1. 조사배경 및 목적

### 1) 조사배경

- 2013년 성과관리제도로 『농축산물의 효율적 수입관리제도 운영』과제가 지정됨에 따라 본 과제의 성과측정이 필요함.

### 2) 수입관리제도에 대한 이해

#### ■ 관세율<sup>1)</sup>이란?

- 수입물품에 대하여 적용되는 세율을 말하며 크게 기본관세율, 탄력관세율, 양허관세율로 나뉨.

분류	내 용
<b>1. 기본관세율</b>	우리나라 국회에서 법률의 형식으로 제정한 세율
<b>2. 탄력관세율</b>	법률에 의해 일정한 범위 안에서 관세율의 변경권을 행정부에 위임하여 관세율을 탄력적으로 변경할 수 있도록 함으로써, 급격하게 변동하는 국내외적 경제여건 변화에 신속성 있게 대응하여 관세정책을 보다 효과적으로 수행하는 제도
① 덤핑방지관세	(관세법 제51조 내지 제56조) 외국의 덤핑판매에 대하여 국내산업을 보호할 필요가 있을 경우 부과
② 상계관세	(관세법 제57조 내지 제62조) 외국에서 보조금 또는 장려금을 받은 물품의 수입으로 인한 국내산업의 피해방지를 위하여 부과
③ 보복관세	(관세법 제63조 및 제64조) 우리나라의 무역이익을 침해하는 나라로부터 수입되는 물품에 대하여 피해상당액의 범위 안에서 관세부과
④ 긴급관세	(관세법 제65조 내지 제67조) 특정물품의 수입증가로 인하여 국내산업이 피해를 받거나 받을 우려가 있을 때 부과
⑤ 농림축산물에 대한 특별긴급관세	(관세법 제68조) 국내외가격차에 상당한 율로 양허한 농림축산물의 수입물량이 급증 하거나 수입가격이 하락하는 경우 양허한 세율을 초과하여 부과
⑥ 조정관세	(관세법 제69조 및 제70조) 물품간 세율불균형 해소, 국민보건, 환경보전, 소비자 보호, 국내 시장 및 산업기반 보호 등을 목적으로 부과
⑦ 할당관세	(관세법 제71조) 특정물품의 수입촉진, 수입가격이 급등한 물품의 국내가격 안정, 세율불균형 해소를 목적으로 특정물품의 수입에 대하여 일정한 수량의 쿼터를 설정하여 놓고 그 수량 또는 금액만큼 수입되는 분에 대하여는 무세 내지 저세율을 적용하고 그 이상 수입되는 분에 대하여는 고세율 적용
⑧ 계절관세	(관세법 제72조) 가격이 계절에 따라 현저하게 차이가 있는 물품으로서 동종물품, 유사물품, 대체물품의 수입으로 인해 국내시장 및 산업이 피해를 받거나 받을 우려가 있을 때 부과
⑨ 편익관세	(관세법 제74조 및 제75조) 관세에 관한 조약에 의해 관세상의 편익을 받지 않는 특정 국가에서 생산된 특정물품이 수입될 때 기존 외국과의 조약에 의해 부과하고 있는 편익의 한도 내에서 관세에 관한 편익을 부여하는 것
<b>3. 양허관세율</b>	우리나라의 통상과 대외무역증진을 위하여 특정국가 또는 국제기구와 조약 또는 행정협정 등으로 정한 세율

1) 자료출처 : 관세청, 관세행정안내, 품목분류/관세평가(<http://www.customs.go.kr>)

**■ 관세제도란?**

- 관세 영역을 통해 수입·수출되는 화물에 대하여 부과되는 세금으로, 수출세, 수입세, 통과세의 세 종류가 있으나 현재 우리나라에는 수입세만 있음.

**■ 할당관세란?**

- 원활한 물자수급과 산업의 경쟁력 강화, 국내 가격 안정 및 유사물품간 세율 불균형을 위해 특정물품의 관세를 인하하여 부과하는 제도로, 기본세율에서 40% 포인트 범위 내에서 탄력적으로 조정, 한시적으로 운용하는 제도.
- 할당관세 적용기간은 대부분 6개월 또는 1년 등이며, 물량도 정하여 운용함.

**■ 저율관세할당(TRQ : Tariff rate Quota)이란?**

- 쌀, 고추 등 주요 농산물 63개 품목에 대해 TRQ가 설정되어 일정물량은 저율관세로, 이를 초과하는 물량은 고율관세를 부과하는 이중관세제도의 하나임.
- 수출국에게는 최소한의 시장접근 기회를 보장하고 수입국에게는 과도한 수입증가로 인한 부정적 영향을 줄일 수 있도록 함.

**3) 조사목적**

- 농림축산식품부에서는 수입관리제도의 수혜자 및 이해관계자를 대상으로 할당관세 및 저율관세 할당(TRQ :Tariff Rate Quotas)에 대한 조사를 통해 제도의 만족도 평가 및 종합적인 의견을 수렴함.
- 조사 결과를 바탕으로 2013년 성과관리 과제로 지정된 「농축산물의 효율적 수입관리제도 운영」의 성과측정 지표로 활용하는 동시에 향후 할당관세 및 TRQ 운용 및 추천요령 등 합리적 개선을 위한 기초 자료를 제공함.
- 최종적으로 농식품의 안정적 공급으로 관련 산업의 경쟁력 강화 및 가격 안정 도모가 목적임.

**2. 조사 설계**

구 분	내 용
1) 조사지역	▪ 전국
2) 조사대상	▪ 2013년도 수입관리 제도를 활용한 수혜자 및 이해관계 집단
3) 유효표본	▪ 총 360명 - 모집단 795명 중 360명 조사(전체 모집단의 45.3% 회수) - 표본 추출방법 : 모집단 795명 전수조사 - 표본오차 : 95% 신뢰수준에서 표본오차 ±3.82%
4) 조사방법	▪ CATI(Computer Assisted Telephone Interview) 시스템을 활용한 전화조사
5) 조사기간	▪ 2013년 12월 3일~4일(2일)

### 3. 조사 내용

#### ■ 수입관리제도에 대한 만족도 평가

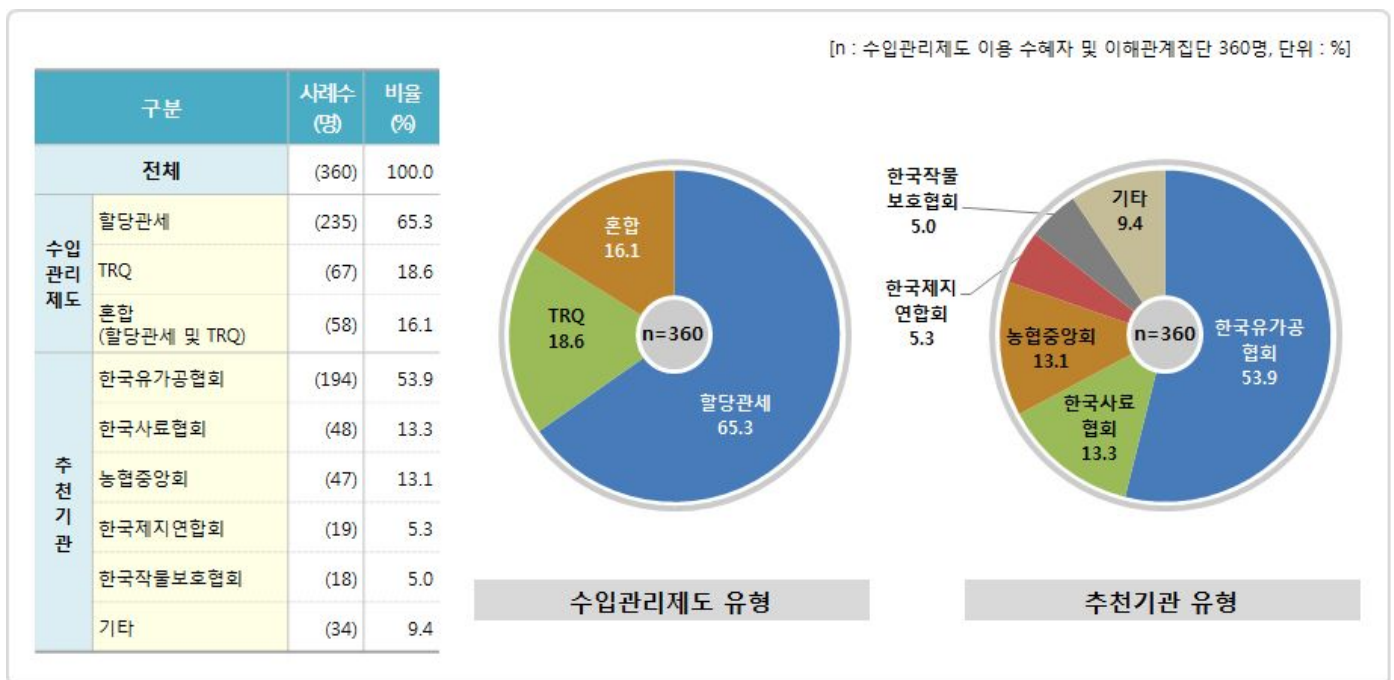
- 수입관리제도의 활용 용이성
- 수입관리제도의 추천절차 공평성
- 수입관리제도의 정보획득 용이성
- 수입관리제도의 운영 적절성
- 수입관리제도의 의견 수용성
- 수입관리제도의 농식품 안정적 공급 기여성
- 수입관리제도의 물가 안정 기여성
- 수입관리제도의 산업경쟁력 강화 기여성

#### ■ 수입관리제도에 대한 전반적인 평가 및 향후 개선점

- 수입관리제도에 대한 전반적인 만족도 파악
- 수입관리제도에 대한 향후 개선 필요사항

### 4. 응답자 특성

■ 본 조사에 참여한 응답자 특성은 다음과 같음.



## 5. 조사결과 분석방법

### 1) 응답척도 및 만족도 해석

- 종합만족도 측정을 위해 각 지표별로 5점 척도를 사용하고 이를 100점 만점으로 환산하여, 세부 항목별 만족도를 계산함.
- 100점 만점으로 환산한 만족도 지수는 100점으로 갈수록 만족도가 높은 것을 뜻하며, 0점으로 갈수록 만족도가 낮은 것을 뜻함.
- 본 조사에서는 0점 ~ 100점에 걸친 구간별 만족도 지수를 다음과 같이 해석함.

응답척도 및 점수 환산방법

매우 불만	약간 불만	보통	약간 만족	매우 만족
1점	2점	3점	4점	5점

$$X_j = \frac{100}{n \times (5 - 1)} \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - 1),$$

$X_j$ : 항목 만족도(100점 환산),  $x_j$ : 항목척도

구분	5점 척도(점)	100점 환산	환산법
매우 불만	1	0.0	25 X (1-1)
약간 불만	2	25.0	25 X (2-1)
보통	3	50.0	25 X (3-1)
약간 만족	4	75.0	25 X (4-1)
매우 만족	5	100.0	25 X (5-1)

### 2) 종합만족도 산출방법

- 종합만족도는 8개 세부 항목별 만족도 점수에 중요도(가중치)를 곱한 후, 이를 합산하여 산출함.
- 세부 항목별 중요도(가중치) 산출 방법은 『전반적인 만족도』와 『8개 세부 항목』의 상관관계 분석을 통하여 산출됨.

종합만족도 산출식

$$Y = \sum_{j=1}^n (X_j \cdot m_j)$$

$\sum_{j=1}^n m_j = 1$ : 항목별가중치합은1임  
 $Y$ : 종합만족도  $X_j$ : 항목만족도  $m_j$ : 항목중요도

항목 만족도

- 수입관리제도 세부 항목에 대한 만족도

항목 중요도

- 전반적 만족도에 대한 각 항목의 영향력(가중치) 정도
- 항목 중요도는 상관관계분석을 통해 산출함

종합만족도 (CSI)

=

∑

항목 만족도 1 × 항목 중요도 1

항목 만족도 2 × 항목 중요도 2

항목 만족도 3 × 항목 중요도 3

항목 만족도 4 × 항목 중요도 4

항목 만족도 5 × 항목 중요도 5

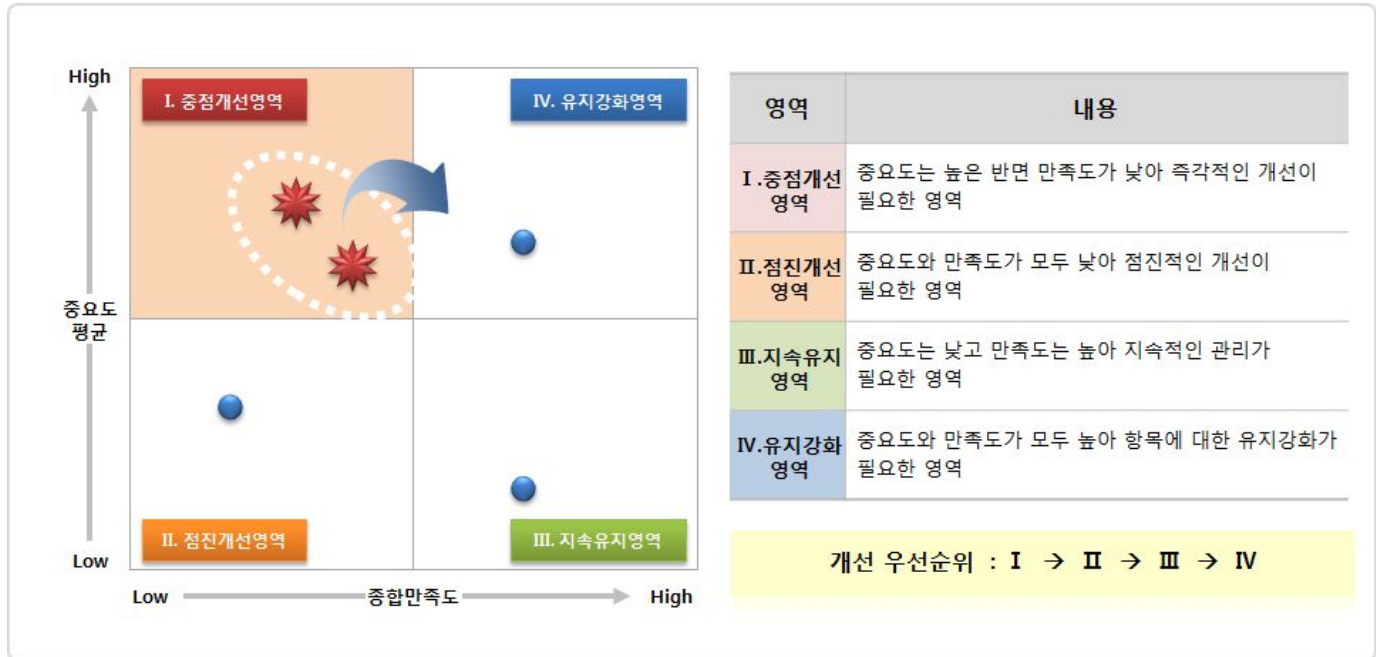
항목 만족도 6 × 항목 중요도 6

항목 만족도 7 × 항목 중요도 7

항목 만족도 8 × 항목 중요도 8

### 4) IPA(Importance Performance Analysis)

■ 종합만족도와 각 세부 항목별 중요도 점수를 통해 2차원 도표상에 각 항목을 위치시키는 분석 기법으로, 전체 종합만족도와 중요도 평균을 중심 축으로 4분면을 나누는 후 각 항목의 개선순위를 제시하는 분석 툴(Tool)임.







## 제2장. 조사결과 요약

---

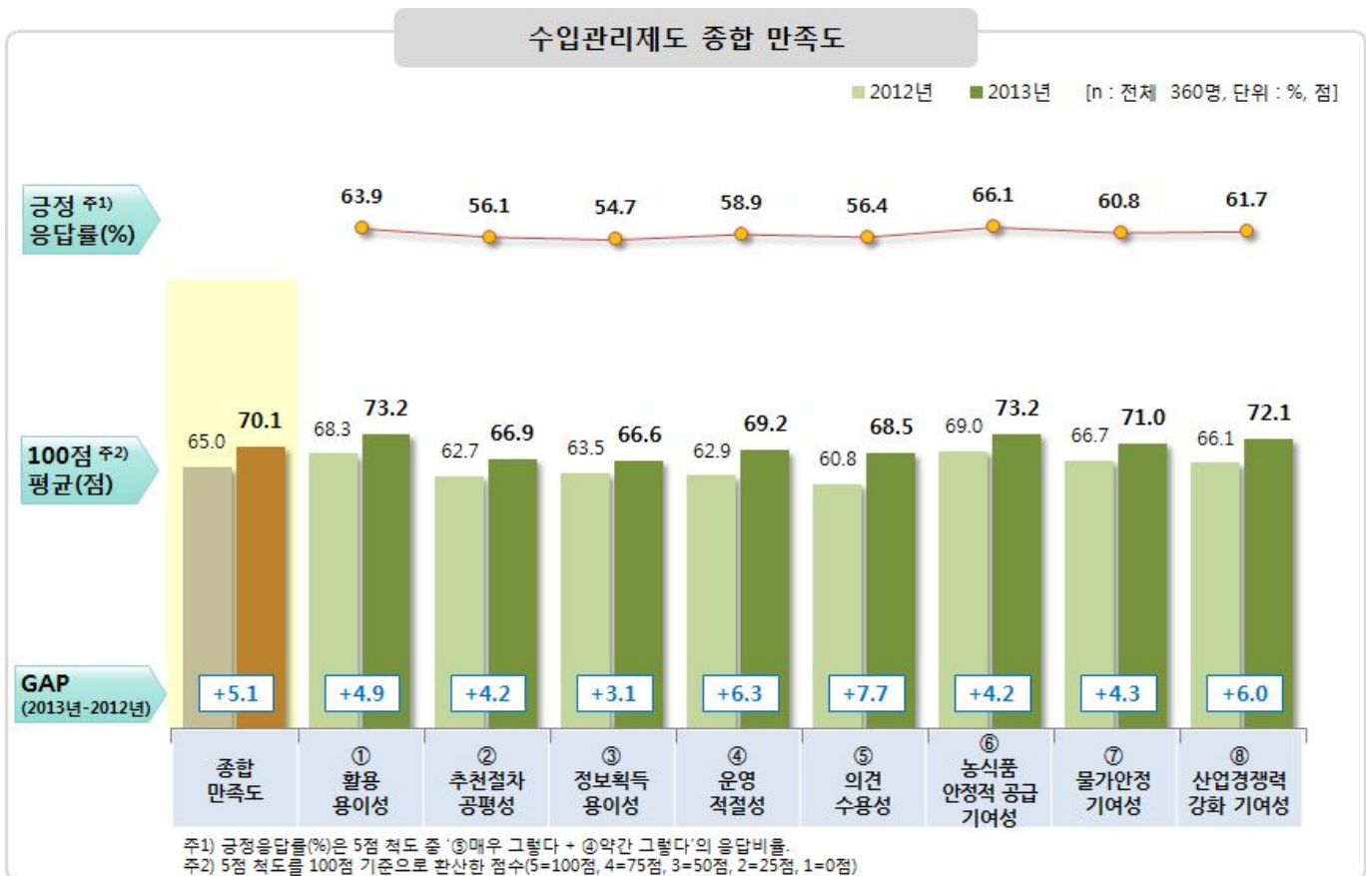
1. 종합 만족도
2. IPA(Importance-Performance Analysis)
3. 개선사항

## 제2장 조사결과 요약

### 1. 종합 만족도

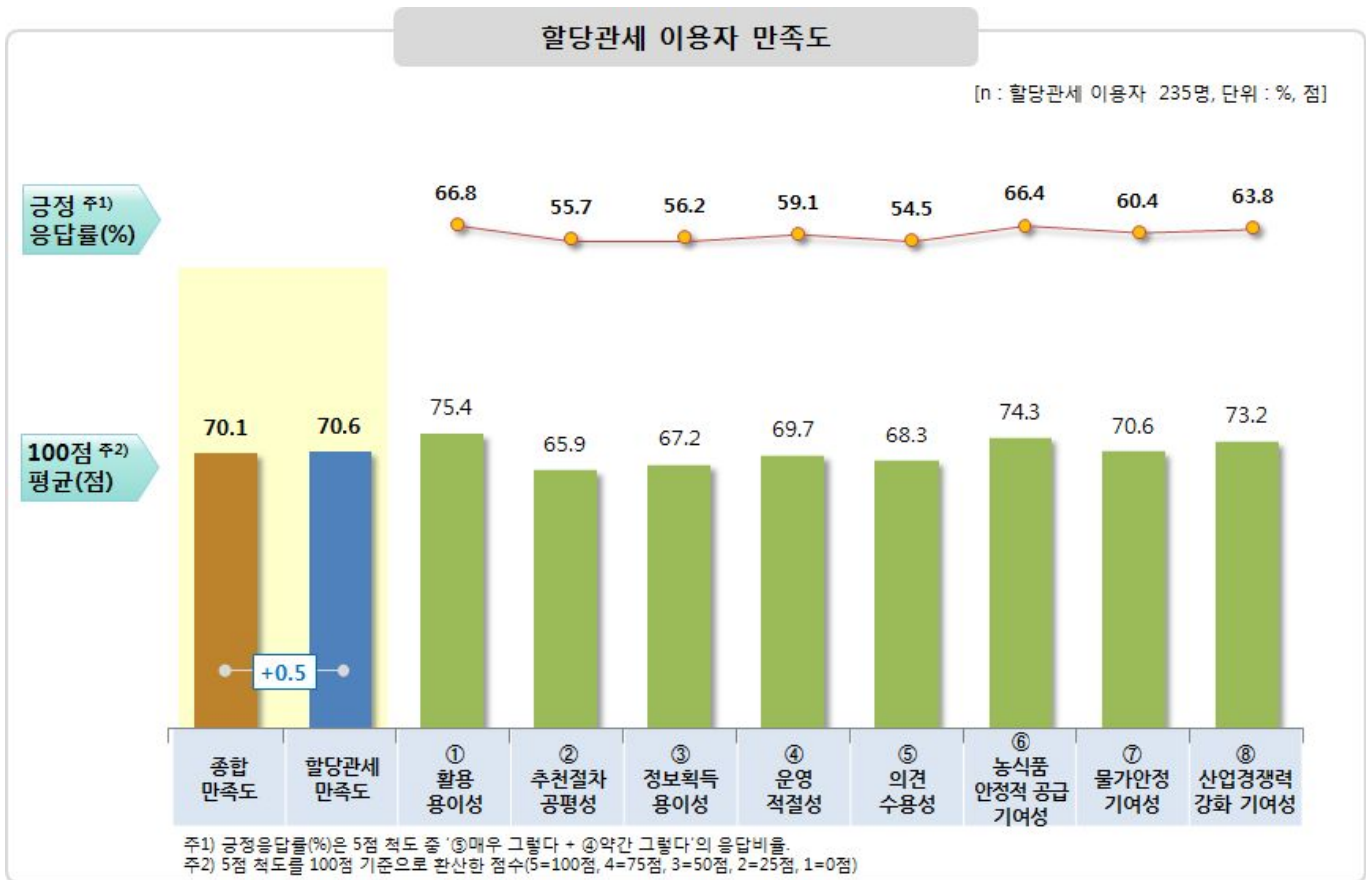
#### 1) 수입관리제도 전체 결과

- 2013년도 수입관리제도의 종합만족도 점수는 70.1점으로 2012년 65.0점보다 5.1점 상승한 것으로 나타남.
- 세부항목별 만족도를 살펴보면, '활용 용이성'과 '농식품 안정적 공급 기여성'이 각각 73.2점으로 가장 높게 나타났으며, '정보획득 용이성'이 66.6점으로 타 항목대비 낮은평가를 받은 것으로 나타남.
- 모든항목이 2012년 대비 상승한 것으로 나타난 가운데, 특히 '의견수용성'의 상승폭이 7.7점으로 가장 높은 것으로 조사됨.



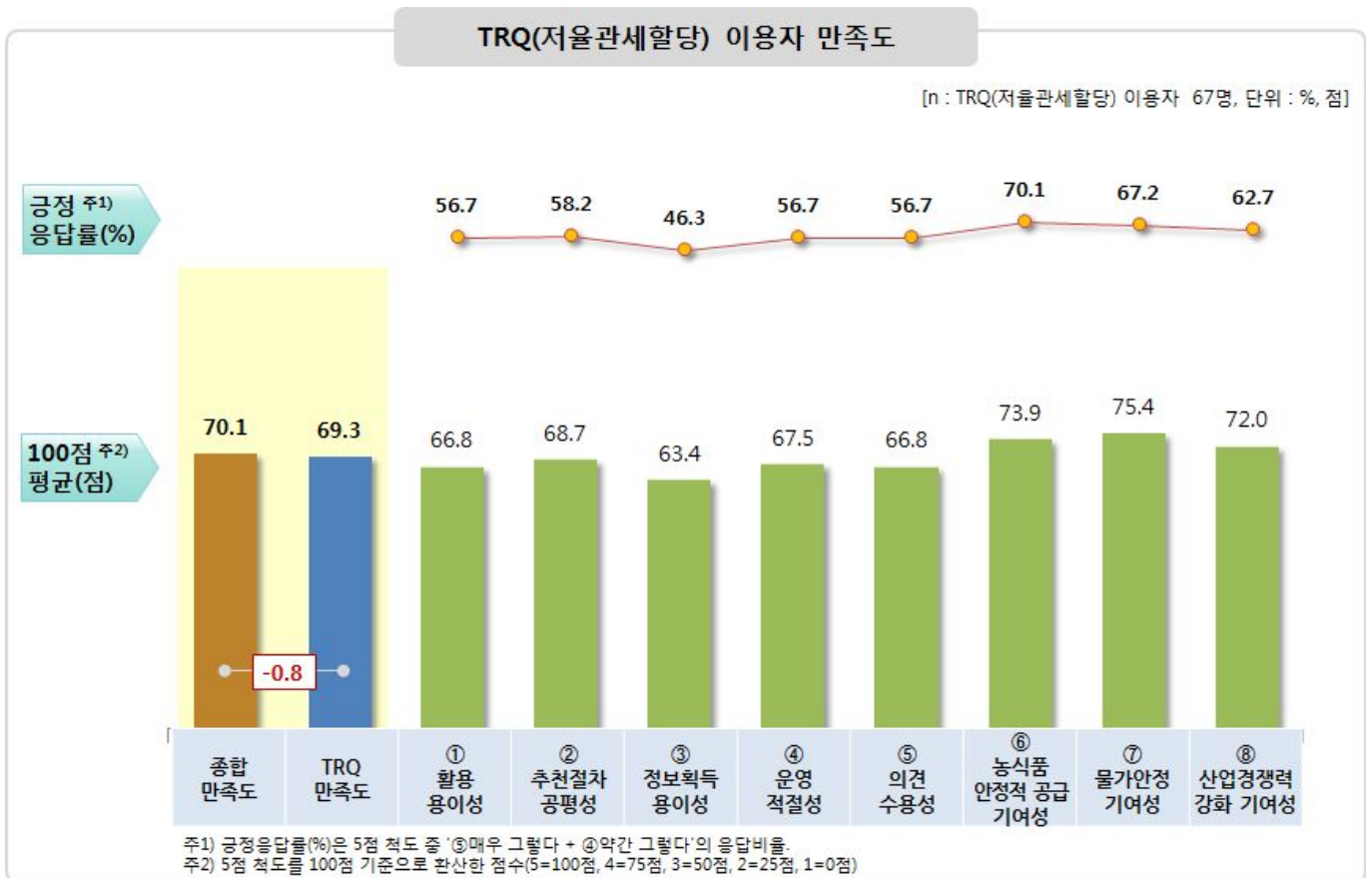
## 2) 할당관세 이용자 만족도

- 할당관세 이용자의 만족도 점수는 70.6점으로 2013년 종합 만족도 70.1점보다 0.5점 높은 것으로 나타남.
- 세부항목별로 살펴보면, '활용 용이성'이 75.4점으로 가장 높고, 다음으로 '농식품 안정적 공급 기여성'이 74.3점, '산업경쟁력 강화 기여성'이 73.2점의 순으로 나타났으며, '추천절차 공평성'이 65.9점으로 타 항목대비 상대적으로 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.
- 모든 항목에서 '긍정응답률(⑤매우 그렇다 + ④약간 그렇다)의 비율'이 과반수 이상인 것으로 나타났으며, 특히 '활용 용이성(66.8%)'과 '농식품 안정적 공급 기여성(66.4%)', '산업경쟁력 강화 기여성(63.8%)'이 60.0% 이상인 것으로 나타남.



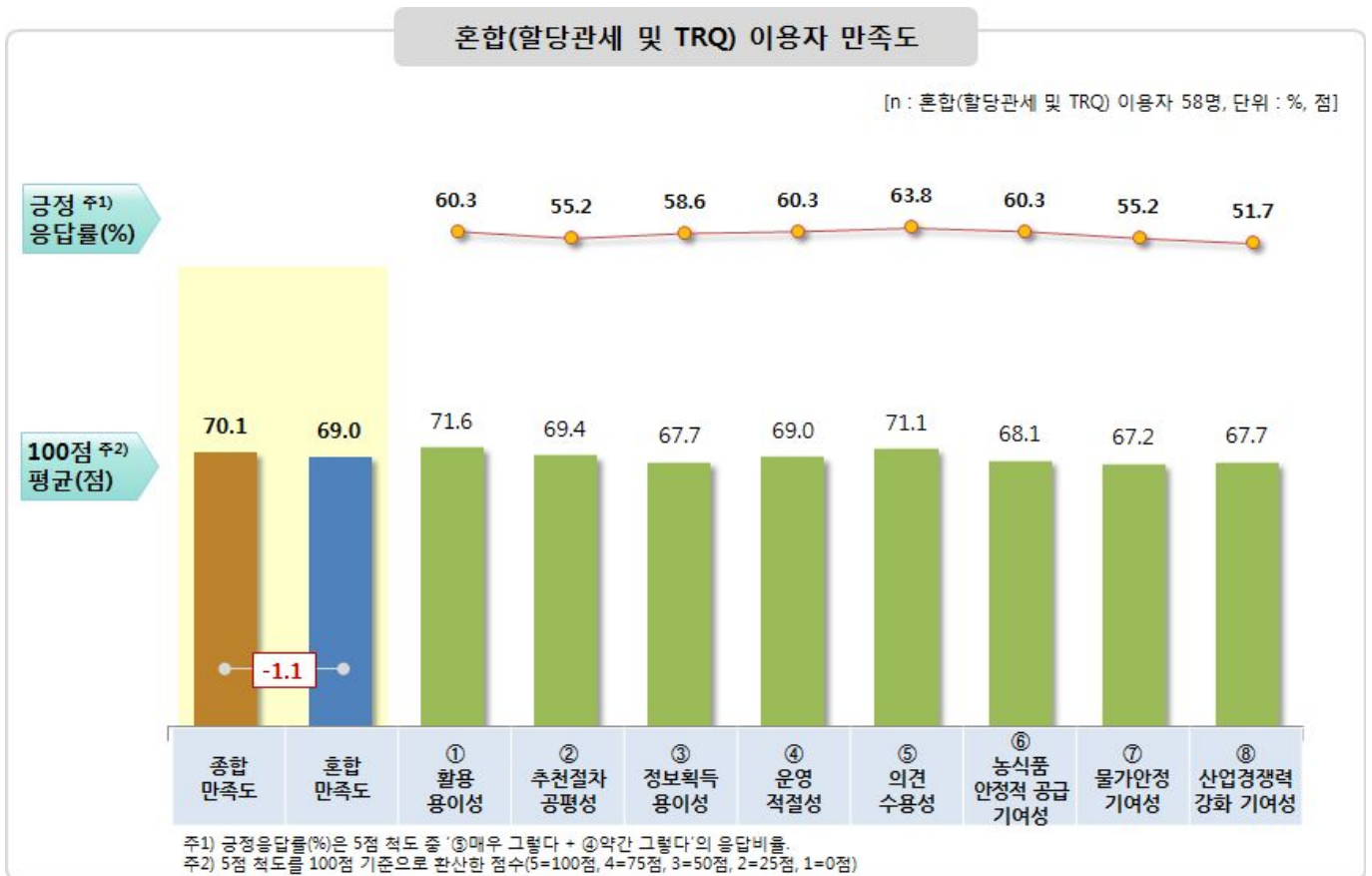
### 3) TRQ(저울관세할당) 이용자 만족도

- TRQ(저울관세할당) 이용자의 만족도 점수는 69.3점으로 2013년 종합 만족도 70.1점보다 0.8점 낮은 것으로 나타남.
- 세부항목별로 살펴보면, '물가안정 기여성'이 75.4점으로 가장 높고, 다음으로 '농식품 안정적 공급 기여성'이 73.9점의 순으로 나타났으며, '정보획득 용이성'이 63.4점으로 타 항목대비 상대적으로 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.
- '긍정응답률(⑤매우 그렇다 + ④약간 그렇다)의 비율'은 '농식품 안정적 공급 기여성(70.1%)'에서 70.0% 이상으로 나타났으며, '정보획득 용이성(46.3%)'이 과반수에 미치지 못하는 것으로 나타남.



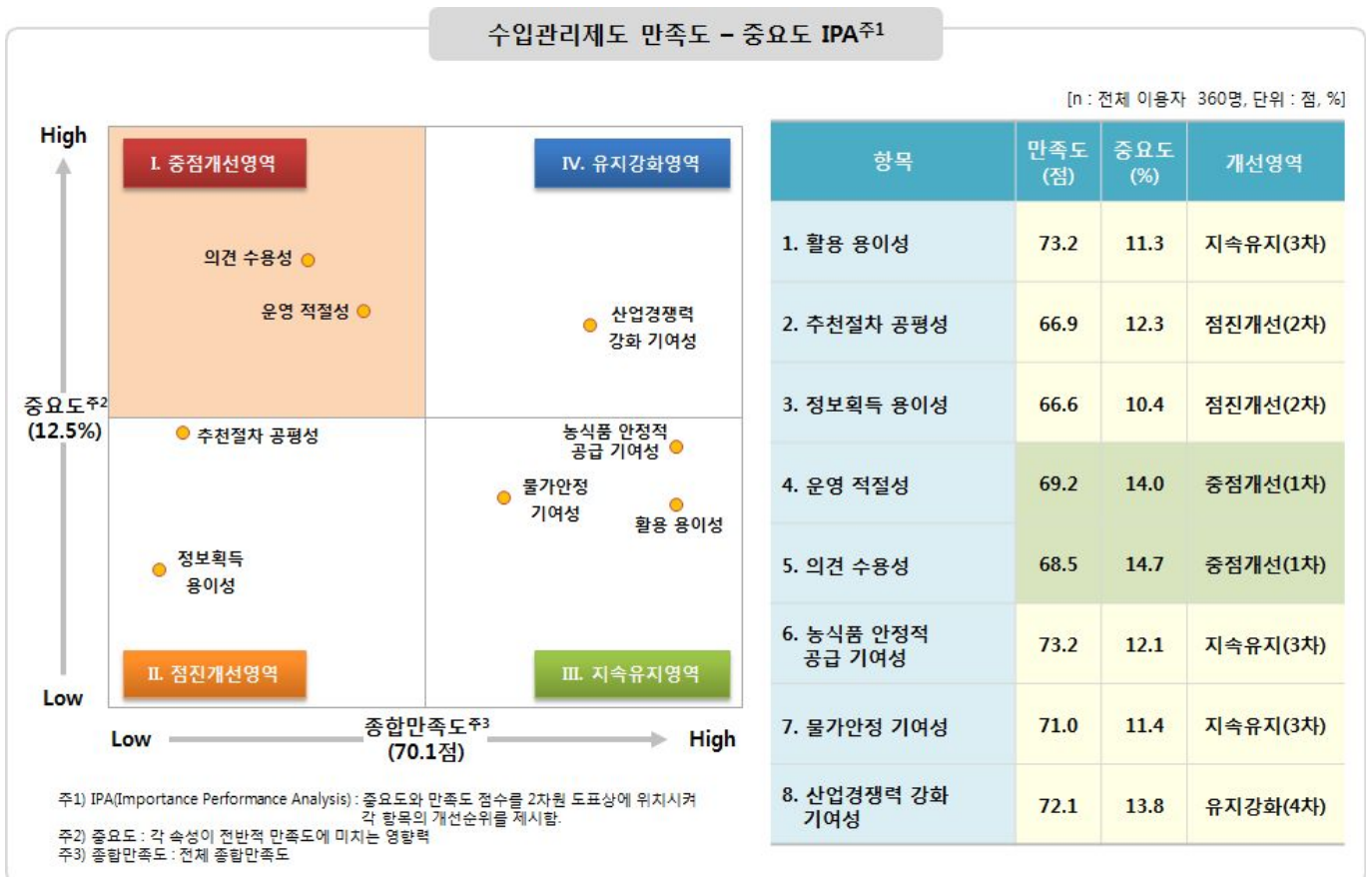
### 4) 혼합(할당관세 및 TRQ) 이용자 만족도

- 혼합(할당관세 및 TRQ) 이용자의 만족도 점수는 69.0점으로 2013년 종합 만족도 70.1점보다 1.1점 낮은 것으로 나타남.
- 세부항목별로 살펴보면, '활용 용이성'이 71.6점으로 가장 높고, 다음으로 '의견 수용성'이 71.1점의 순으로 나타났으며, '물가안정 기여성'이 67.2점으로 타 항목대비 상대적으로 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.
- 모든 항목에서 '긍정응답률(⑤매우 그렇다 + ④약간 그렇다)의 비율'이 50.0% 이상인 것으로 나타났으며, 특히 '의견 수용성(63.8%)'과 '활용 용이성(60.3%)', '운영 적절성(60.3%)', '농식품 안정적 공급 기여성(60.3%)'이 60.0% 이상인 것으로 나타남.



# 1. IPA(Importance-Performance Analysis)

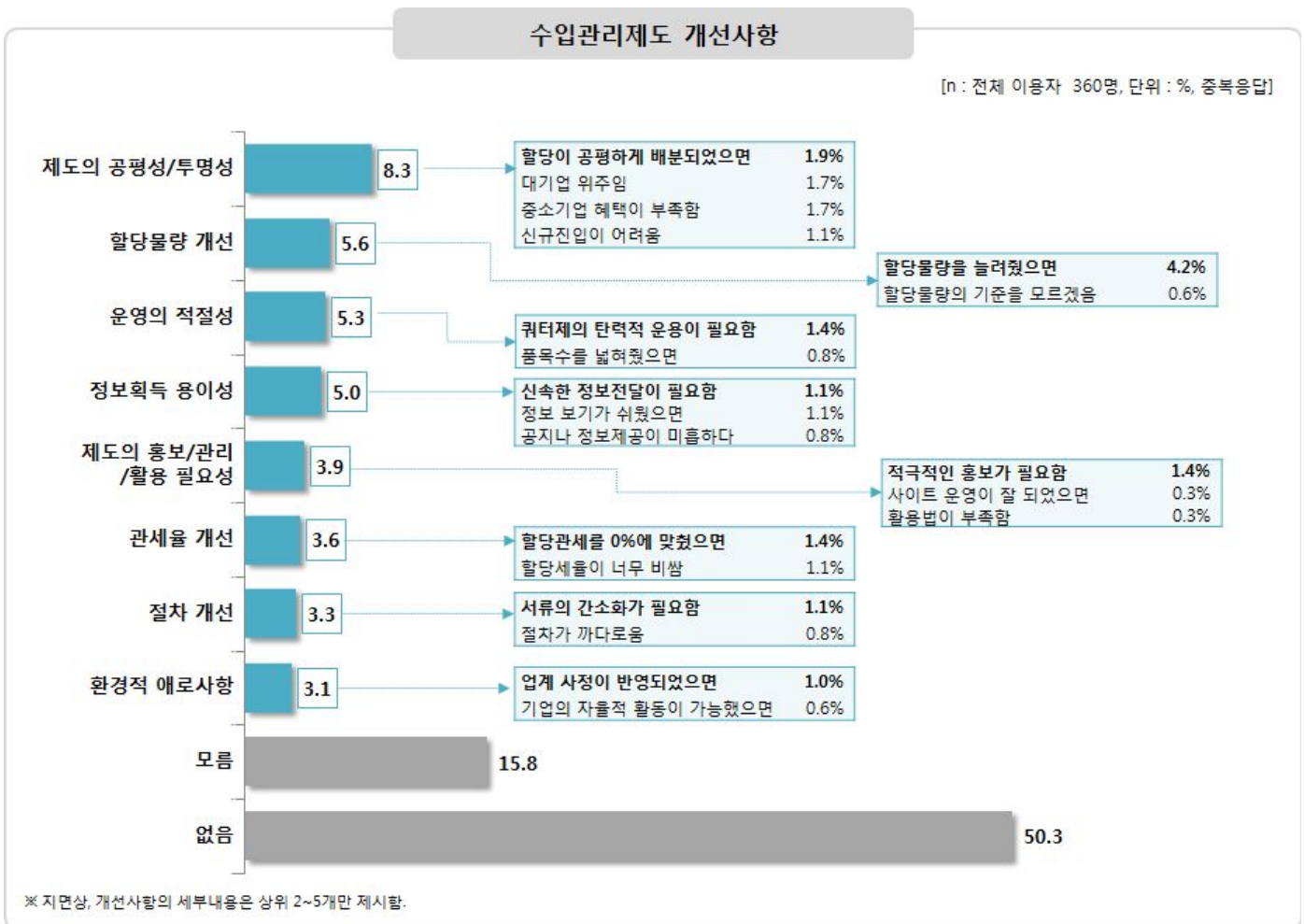
- 중요도와 만족도 점수를 바탕으로 IPA를 시행한 결과, '운영 적절성'와 '의견 수용성'이 중요도는 높으나 만족도가 다소 낮게 나타나 우선적으로 개선해야할 과제(1차 개선 항목)로 나타났으며, 중요도 및 만족도가 모두 낮은 '정보획득 용이성' 및 '추천절차 공평성'이 점진적으로 개선해야 할 과제(2차 개선 항목)인 것으로 분석됨.
- 이 밖에 만족도는 높으나 중요도가 낮은 '물가안정 기여성' 및 '활용 용이성', '농식품 안정적 공급 기여성'이 '지속유지'항목으로, 만족도 및 중요도가 모두 높은 '산업경쟁력 강화 기여성'이 '유지강화'해야 할 항목으로 조사됨.





## 2. 개선사항

- 수입관리제도를 효율적으로 운영하기 위해 향후 개선되어야 할 사항을 질문한 결과, '제도의 공정성/투명성'이 8.3%로 가장 높게 나타남.
- 다음으로 '할당물량 개선(5.6%)', '운영의 적절성(5.3%)', '정보획득 용이성(5.0%)', '제도의 홍보/관리/활용 필요성(3.9%)', '관세율 개선(3.6%)', '절차 개선(3.3%)', '환경적 애로사항(3.1%)'의 순으로 개선사항들이 언급됨.





## 제3장. 세부 조사결과

---

1. 수입관리제도 종합 만족도
2. 세부 항목별 만족도
3. 개선사항

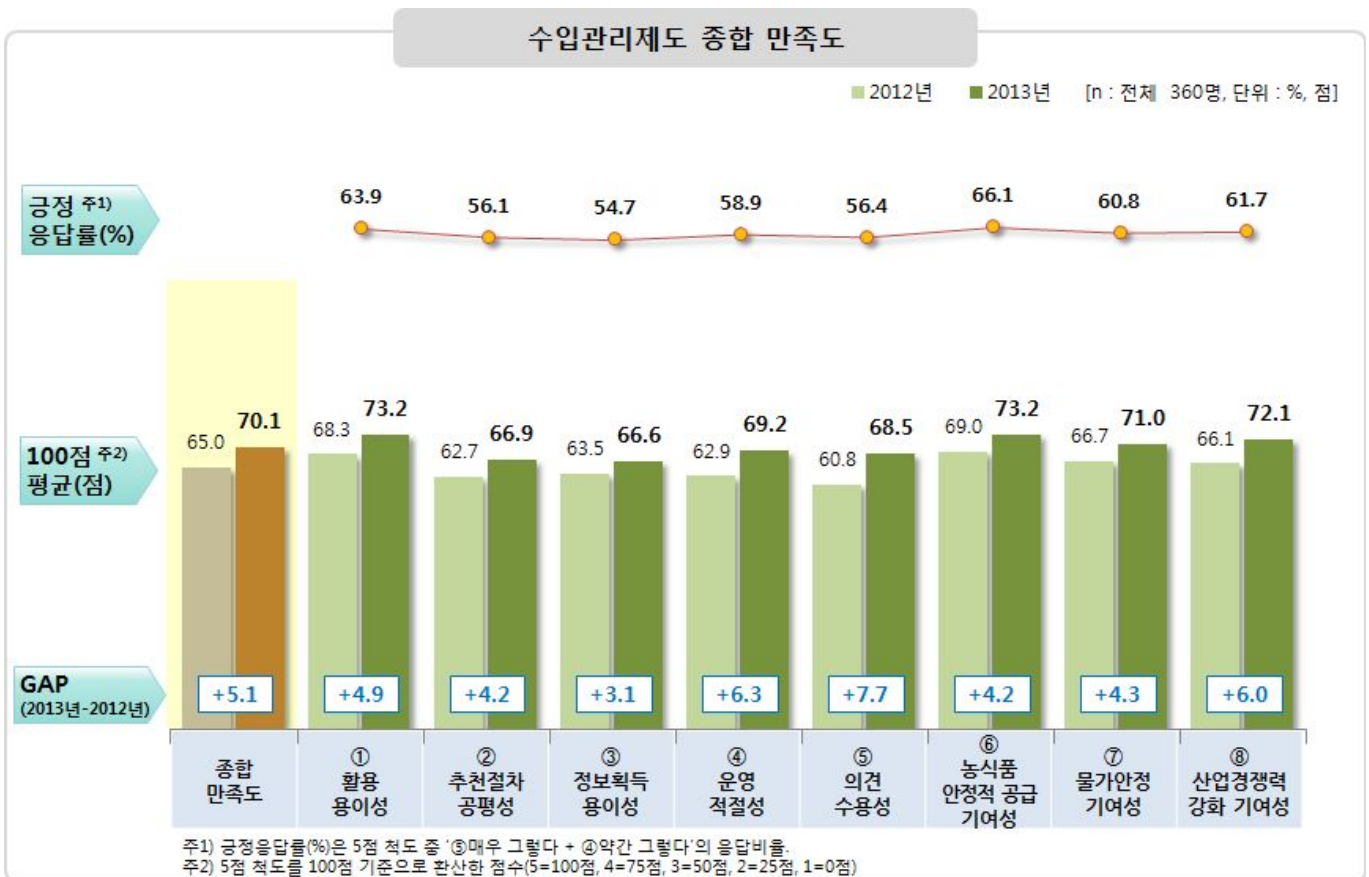


## 제3장 세부 조사결과

### 1. 수입관리제도 종합 만족도

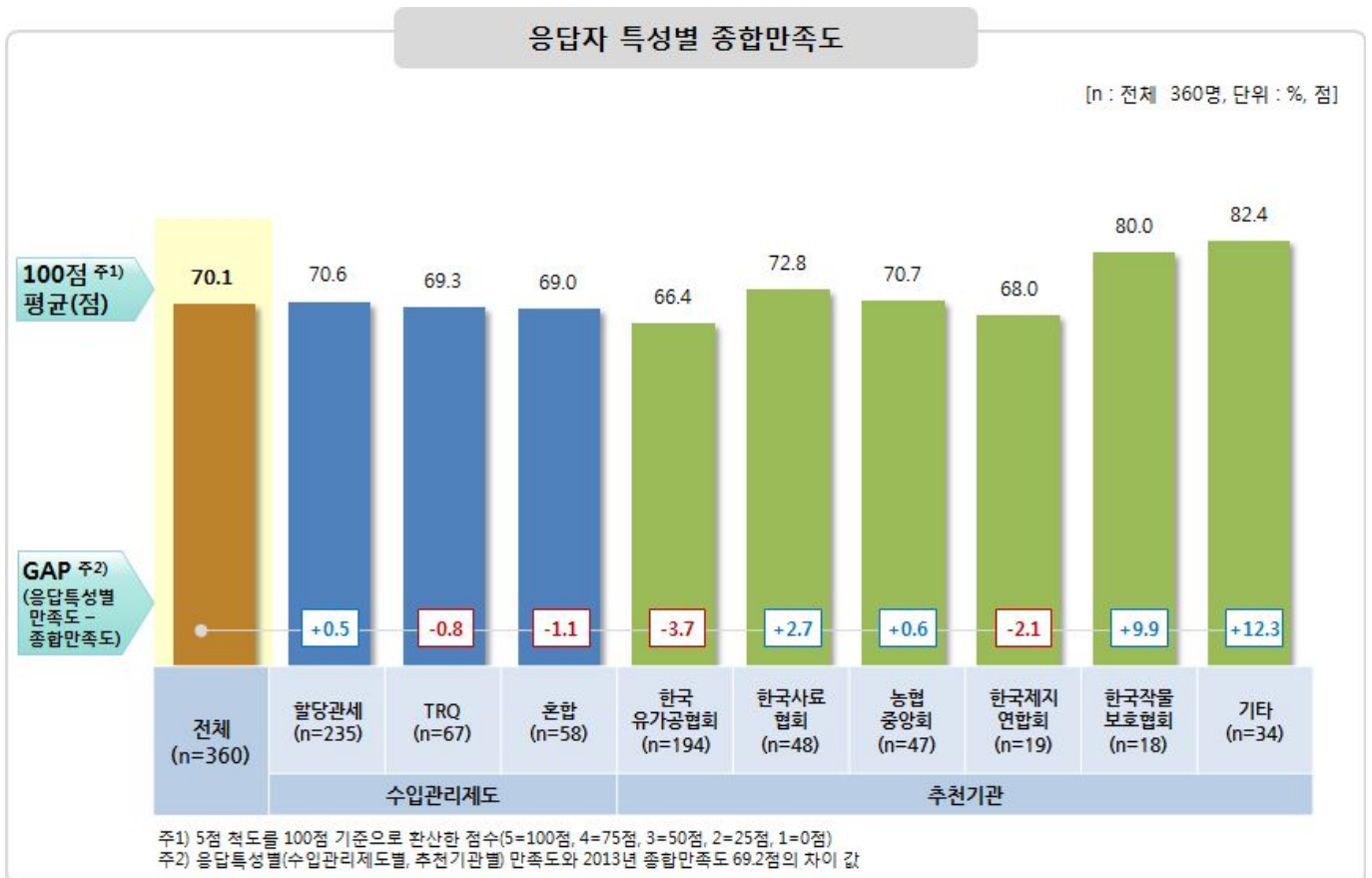
#### 1) 종합 만족도 추이

- 2013년도 수입관리제도의 종합만족도 점수는 70.1점으로 2012년 65.0점보다 5.1점 상승한 것으로 나타남.
- 세부항목별 만족도를 살펴보면, '활용 용이성' 및 '농식품 안정적 공급 기여성'이 각각 73.2점으로 가장 높게 나타났으며, '정보획득 용이성'이 66.6점으로 타 항목대비 낮은 평가를 받은 것으로 나타남.
- 모든항목이 2012년 대비 상승한 것으로 나타난 가운데, 특히 '의견수용성'의 상승폭이 7.7점으로 가장 높은 것으로 조사됨.



## 2) 응답자 특성별 종합만족도 분석

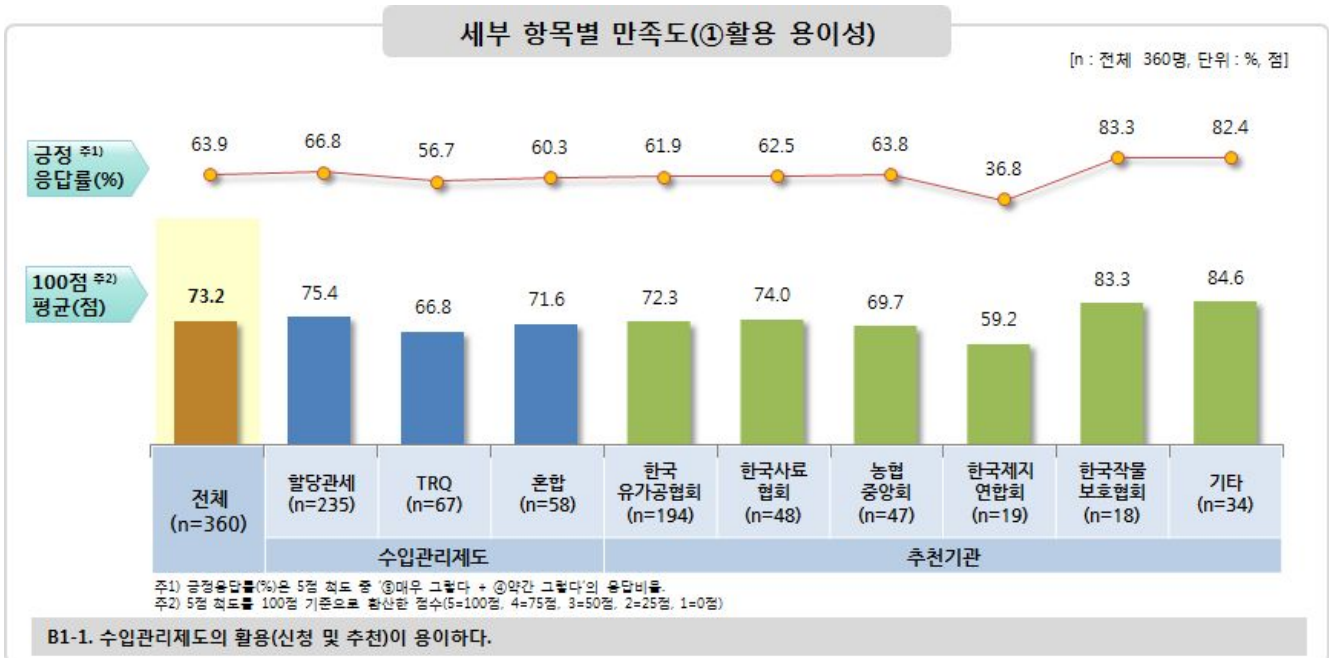
- 2013년도 수입관리제도의 종합만족도는 70.1점이며, 이를 응답특성별(수입관리제도 및 추천기관)로 살펴본 결과는 다음과 같음.
- 종합만족도를 수입관리제도별로 살펴보면 '할당관세'가 70.6점으로 가장 높고, 다음으로 'TRQ(저율관세할당)'이 69.3점, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 69.0점인 것으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 전체 종합만족도 대비 9.9점 높은 80.0점으로 가장 높으며, 다음으로 '한국사료협회(72.8점)', '농협중앙회(70.7점)', '한국제지연합회(68.0점)', '한국유가공협회(66.4점)'의 순으로 높게 나타남.



# 1. 세부 항목별 만족도

## 1) 활용 용이성

- 2013년 '활용용이성' 항목의 점수는 73.2점으로 종합만족도 70.1점 대비 3.1점 높으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 63.9%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '할당관세'가 75.4점으로 가장 높고, 다음으로 '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 71.6점, 'TRQ'가 66.8점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 83.3점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국제지연합회'가 59.2점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.

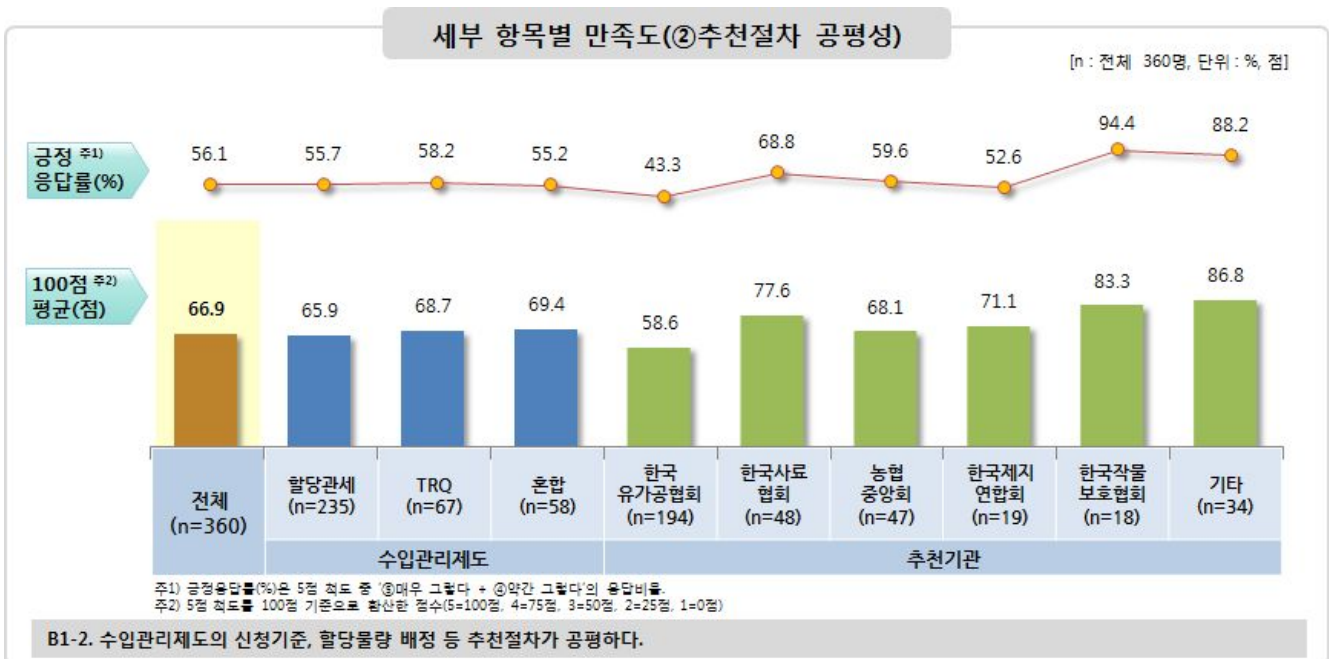


(단위 : %, 점)

구분	사례수	활용 용이성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)	
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②			
<b>전체</b>	<b>(360)</b>	<b>2.5</b>	<b>5.3</b>	<b>28.3</b>	<b>24.7</b>	<b>39.2</b>	<b>63.9</b>	<b>28.3</b>	<b>7.8</b>	<b>3.93</b>	<b>73.2</b>	
수입관리제도	할당관세	(235)	1.7	3.8	27.7	24.7	42.1	66.8	27.7	5.5	4.02	75.4
	TRQ	(67)	6.0	7.5	29.9	26.9	29.9	56.7	29.9	13.4	3.67	66.8
	혼합	(58)	1.7	8.6	29.3	22.4	37.9	60.3	29.3	10.3	3.86	71.6
추천기관	한국유가공협회	(194)	2.1	5.2	30.9	25.3	36.6	61.9	30.9	7.2	3.89	72.3
	한국사료협회	(48)	2.1	4.2	31.3	20.8	41.7	62.5	31.3	6.3	3.96	74.0
	농협중앙회	(47)	4.3	8.5	23.4	31.9	31.9	63.8	23.4	12.8	3.79	69.7
	한국제지연합회	(19)	10.5	5.3	47.4	10.5	26.3	36.8	47.4	15.8	3.37	59.2
	한국작물보호협회	(18)	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	83.3	16.7	0.0	4.33	83.3
기타	(34)	0.0	5.9	11.8	20.6	61.8	82.4	11.8	5.9	4.38	84.6	

## 2) 추천절차 공정성

- 2013년 '추천절차 공정성' 항목의 점수는 66.9점으로 종합만족도 70.1점 대비 3.2점 낮으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 56.1%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 69.4점으로 가장 높고, 다음으로 'TRQ'가 68.7점, '할당관세'가 65.9점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 83.3점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국유가공협회'가 58.6점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.

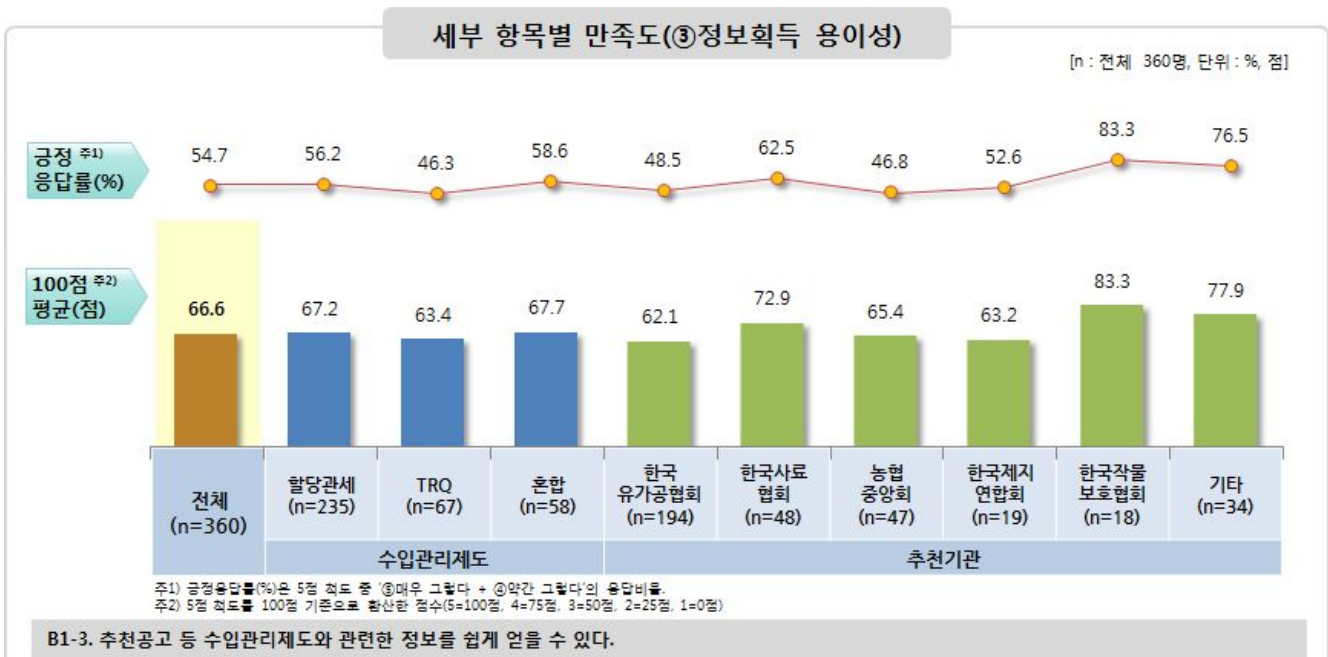


(단위 : %, 점)

구분	사례수	추천절차 공정성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)	
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②			
<b>전체</b>	<b>(360)</b>	<b>6.4</b>	<b>8.9</b>	<b>28.6</b>	<b>22.8</b>	<b>33.3</b>	<b>56.1</b>	<b>28.6</b>	<b>15.3</b>	<b>3.68</b>	<b>66.9</b>	
수입관리제도	할당관세	(235)	7.7	10.6	26.0	22.1	33.6	55.7	26.0	18.3	3.63	65.9
	TRQ	(67)	6.0	7.5	28.4	22.4	35.8	58.2	28.4	13.4	3.75	68.7
	혼합	(58)	1.7	3.4	39.7	25.9	29.3	55.2	39.7	5.2	3.78	69.4
추천기관	한국유가공협회	(194)	9.3	13.4	34.0	20.1	23.2	43.3	34.0	22.7	3.35	58.6
	한국사료협회	(48)	0.0	0.0	31.3	27.1	41.7	68.8	31.3	0.0	4.10	77.6
	농협중앙회	(47)	8.5	8.5	23.4	21.3	38.3	59.6	23.4	17.0	3.72	68.1
	한국제지연합회	(19)	0.0	5.3	42.1	15.8	36.8	52.6	42.1	5.3	3.84	71.1
	한국작물보호협회	(18)	0.0	0.0	5.6	55.6	38.9	94.4	5.6	0.0	4.33	83.3
	기타	(34)	2.9	2.9	5.9	20.6	67.6	88.2	5.9	5.9	4.47	86.8

### 3) 정보획득 용이성

- 2013년 '정보획득 용이성' 항목의 점수는 66.6점으로 종합만족도 70.1점 대비 3.5점 낮으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 54.7%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 67.7점으로 가장 높고, 다음으로 '할당관세'가 67.2점, 'TRQ'가 63.4점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 83.3점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국유가공협회'가 62.1점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.



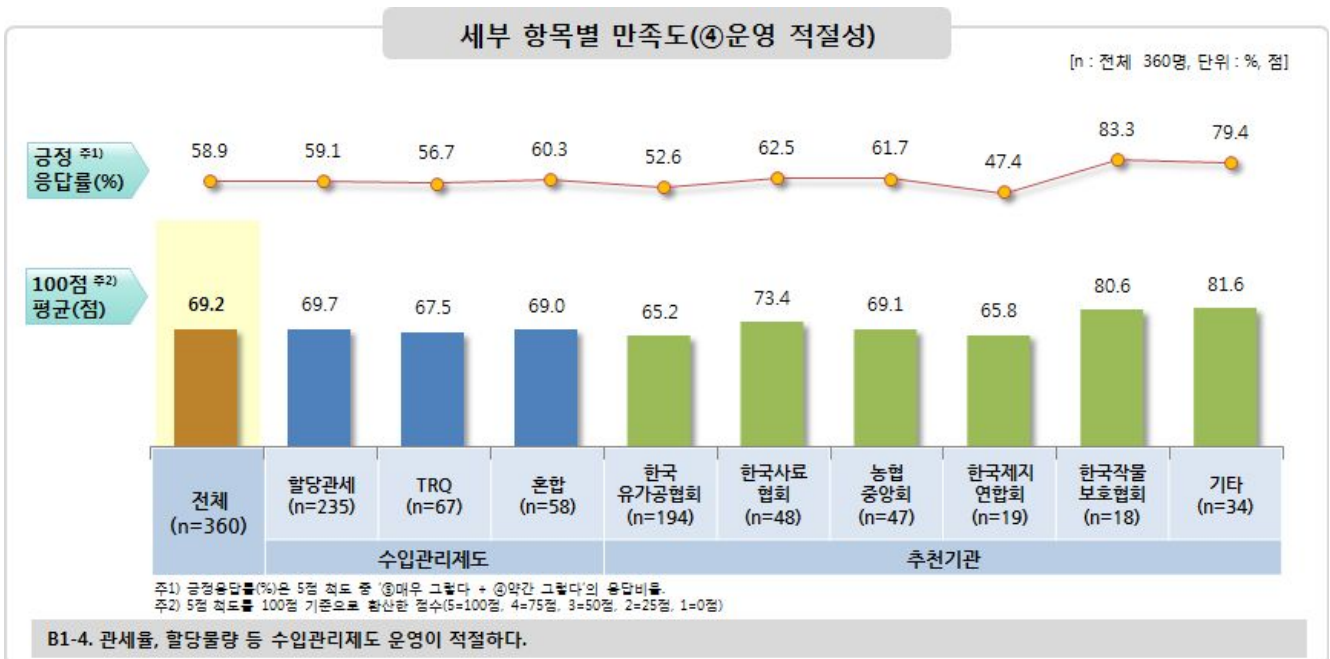
(단위 : %, 점)

구분	사례수	정보획득 용이성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②		
전체	(360)	6.9	8.1	30.3	21.1	33.6	54.7	30.3	15.0	3.66	66.6
수입관리제도	할당관세 (235)	7.2	8.1	28.5	20.9	35.3	56.2	28.5	15.3	3.69	67.2
	TRQ (67)	7.5	6.0	40.3	17.9	28.4	46.3	40.3	13.4	3.54	63.4
	혼합 (58)	5.2	10.3	25.9	25.9	32.8	58.6	25.9	15.5	3.71	67.7
추천기관	한국유가공협회 (194)	9.3	10.3	32.0	19.6	28.9	48.5	32.0	19.6	3.48	62.1
	한국사료협회 (48)	2.1	8.3	27.1	20.8	41.7	62.5	27.1	10.4	3.92	72.9
	농협중앙회 (47)	8.5	4.3	40.4	10.6	36.2	46.8	40.4	12.8	3.62	65.4
	한국제지연합회 (19)	5.3	10.5	31.6	31.6	21.1	52.6	31.6	15.8	3.53	63.2
	한국작물보호협회 (18)	0.0	5.6	11.1	27.8	55.6	83.3	11.1	5.6	4.33	83.3
	기타 (34)	2.9	0.0	20.6	35.3	41.2	76.5	20.6	2.9	4.12	77.9



### 4) 운영 적절성

- 2013년 '운영 적절성' 항목의 점수는 69.2점으로 종합만족도 70.1점 대비 0.9점 낮으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 58.9%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '할당관세'가 69.7점으로 가장 높고, 다음으로 '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 69.0점, 'TRQ'가 67.5점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 80.6점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국유가공협회'가 65.2점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.

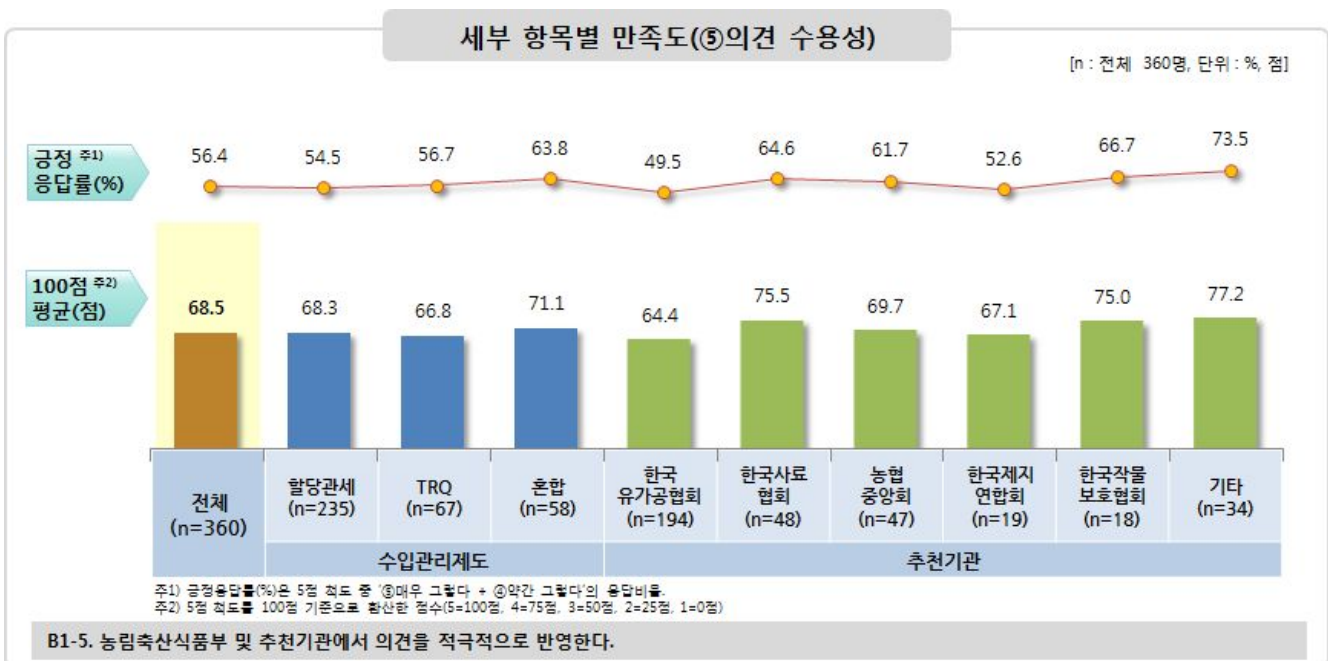


(단위 : %, 점)

구분	사례수	운영 적절성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)	
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②			
전체	(360)	4.4	5.0	31.7	27.2	31.7	58.9	31.7	9.4	3.77	69.2	
수입관리제도	할당관세	(235)	3.4	6.0	31.5	26.8	32.3	59.1	31.5	9.4	3.79	69.7
	TRQ	(67)	7.5	3.0	32.8	25.4	31.3	56.7	32.8	10.4	3.70	67.5
	혼합	(58)	5.2	3.4	31.0	31.0	29.3	60.3	31.0	8.6	3.76	69.0
추천기관	한국유가공협회	(194)	5.2	7.2	35.1	26.8	25.8	52.6	35.1	12.4	3.61	65.2
	한국사료협회	(48)	0.0	4.2	33.3	27.1	35.4	62.5	33.3	4.2	3.94	73.4
	농협중앙회	(47)	8.5	4.3	25.5	25.5	36.2	61.7	25.5	12.8	3.77	69.1
	한국제지연합회	(19)	5.3	0.0	47.4	21.1	26.3	47.4	47.4	5.3	3.63	65.8
	한국작물보호협회	(18)	0.0	0.0	16.7	44.4	38.9	83.3	16.7	0.0	4.22	80.6
	기타	(34)	2.9	0.0	17.6	26.5	52.9	79.4	17.6	2.9	4.26	81.6

### 5) 의견 수용성

- 2013년 '의견 수용성' 항목의 점수는 68.5점으로 종합만족도 70.1점 대비 1.6점 낮으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 56.4%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 71.1점으로 가장 높고, 다음으로 '할당관세'가 68.3점, 'TRQ'가 66.8점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국사료협회'가 75.5점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국유가공협회'가 64.4점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.

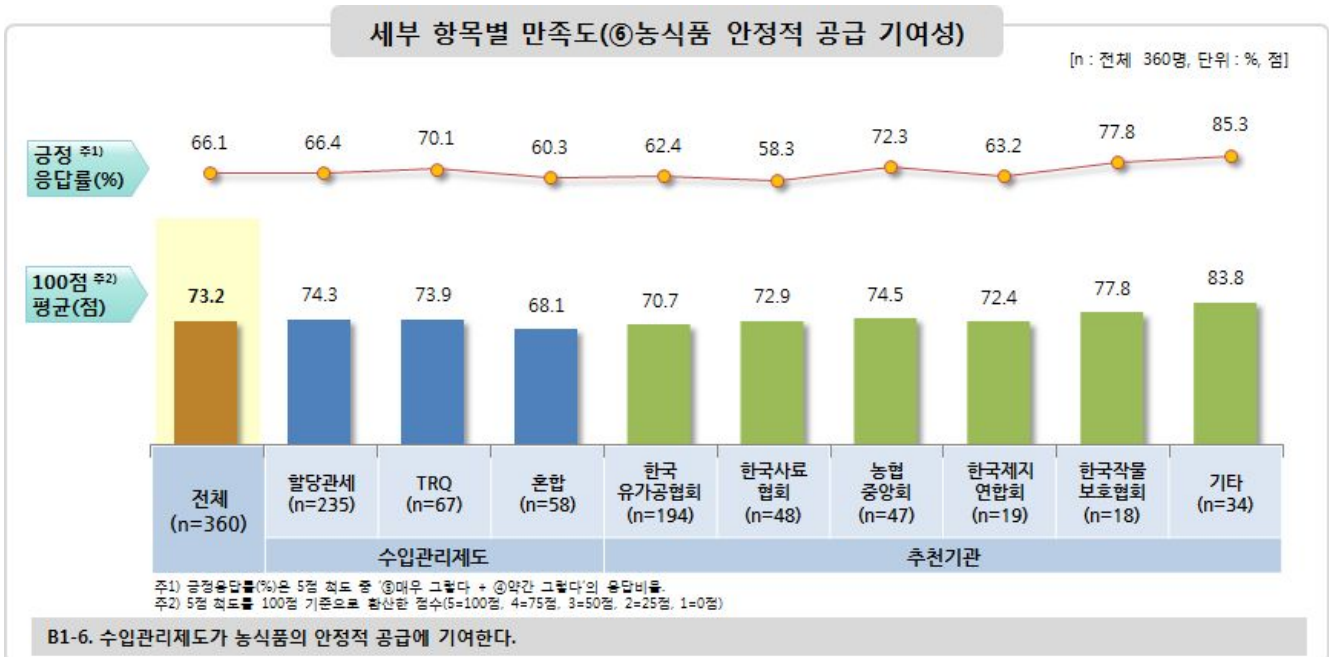


(단위 : %, 점)

구분	사례수	의견 수용성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)	
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②			
전체	(360)	4.2	6.4	33.1	24.2	32.2	56.4	33.1	10.6	3.74	68.5	
수입관리제도	할당관세	(235)	3.4	6.0	36.2	23.0	31.5	54.5	36.2	9.4	3.73	68.3
	TRQ	(67)	6.0	6.0	31.3	28.4	28.4	56.7	31.3	11.9	3.67	66.8
	혼합	(58)	5.2	8.6	22.4	24.1	39.7	63.8	22.4	13.8	3.84	71.1
추천기관	한국유가공협회	(194)	4.6	7.7	38.1	24.2	25.3	49.5	38.1	12.4	3.58	64.4
	한국사료협회	(48)	2.1	4.2	29.2	18.8	45.8	64.6	29.2	6.3	4.02	75.5
	농협중앙회	(47)	4.3	6.4	27.7	29.8	31.9	61.7	27.7	10.6	3.79	69.7
	한국제지연합회	(19)	5.3	5.3	36.8	21.1	31.6	52.6	36.8	10.5	3.68	67.1
	한국작물보호협회	(18)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	4.00	75.0
	기타	(34)	5.9	5.9	14.7	20.6	52.9	73.5	14.7	11.8	4.09	77.2

### 6) 농식품 안정적 공급 기여성

- 2013년 '농식품 안정적 공급 기여성' 항목의 점수는 73.2점으로 종합만족도 70.1점 대비 3.1점 높으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 66.1%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '할당관세'가 74.3점으로 가장 높고, 다음으로 'TRQ'가 73.9점, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 68.1점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 77.8점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국유가공협회'가 70.7점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.



B1-6. 수입관리제도가 농식품의 안정적 공급에 기여한다.

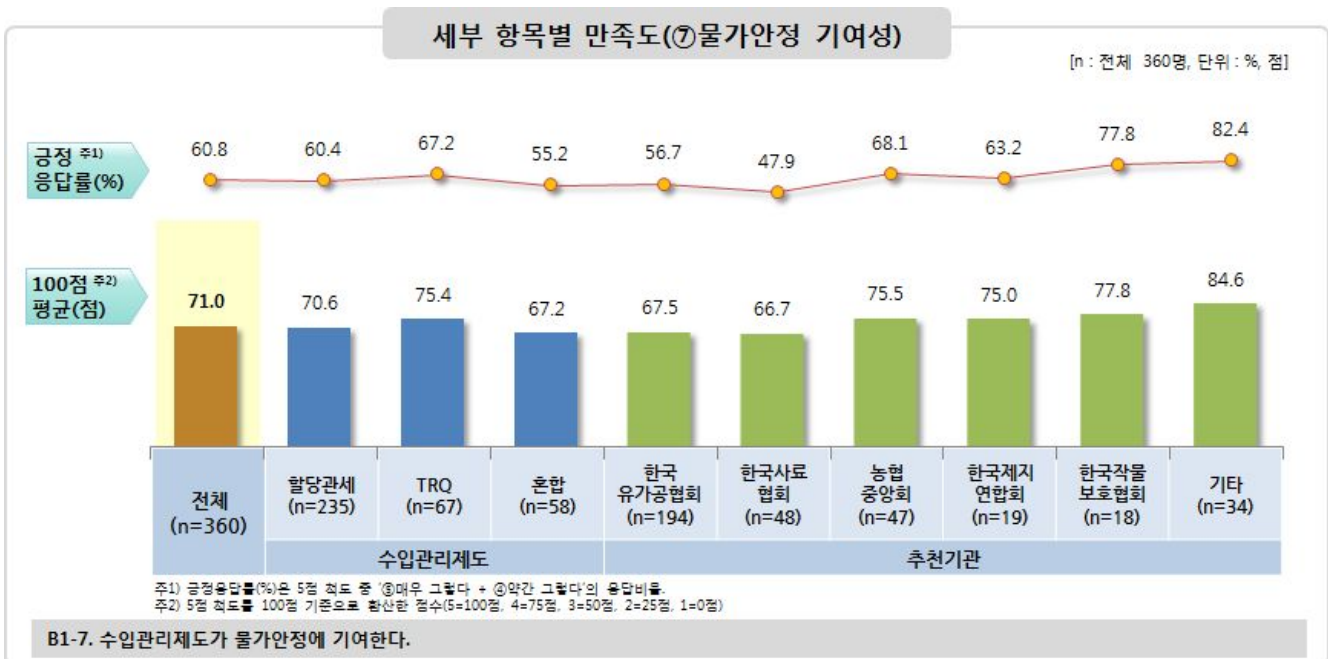
(단위 : %, 점)

구분	사례수	농식품 안정적 공급 기여성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)	
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②			
전체	(360)	3.3	4.4	26.1	28.3	37.8	66.1	26.1	7.8	3.93	73.2	
수입관리제도	할당관세	(235)	3.0	4.7	26.0	25.1	41.3	66.4	26.0	7.7	3.97	74.3
	TRQ	(67)	4.5	1.5	23.9	34.3	35.8	70.1	23.9	6.0	3.96	73.9
	혼합	(58)	3.4	6.9	29.3	34.5	25.9	60.3	29.3	10.3	3.72	68.1
추천기관	한국유가공협회	(194)	3.6	6.7	27.3	27.8	34.5	62.4	27.3	10.3	3.83	70.7
	한국사료협회	(48)	2.1	0.0	39.6	20.8	37.5	58.3	39.6	2.1	3.92	72.9
	농협중앙회	(47)	6.4	2.1	19.1	31.9	40.4	72.3	19.1	8.5	3.98	74.5
	한국제지연합회	(19)	0.0	0.0	36.8	36.8	26.3	63.2	36.8	0.0	3.89	72.4
	한국작물보호협회	(18)	0.0	5.6	16.7	38.9	38.9	77.8	16.7	5.6	4.11	77.8
	기타	(34)	2.9	2.9	8.8	26.5	58.8	85.3	8.8	5.9	4.35	83.8



### 7) 물가안정 기여성

- 2013년 '물가안정 기여성' 항목의 점수는 71.0점으로 종합만족도 70.1점 대비 0.9점 높으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 60.8%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, 'TRQ'가 75.4점으로 가장 높고, 다음으로 '할당관세'가 70.6점, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 67.2점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 77.8점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국사료협회'가 66.7점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.

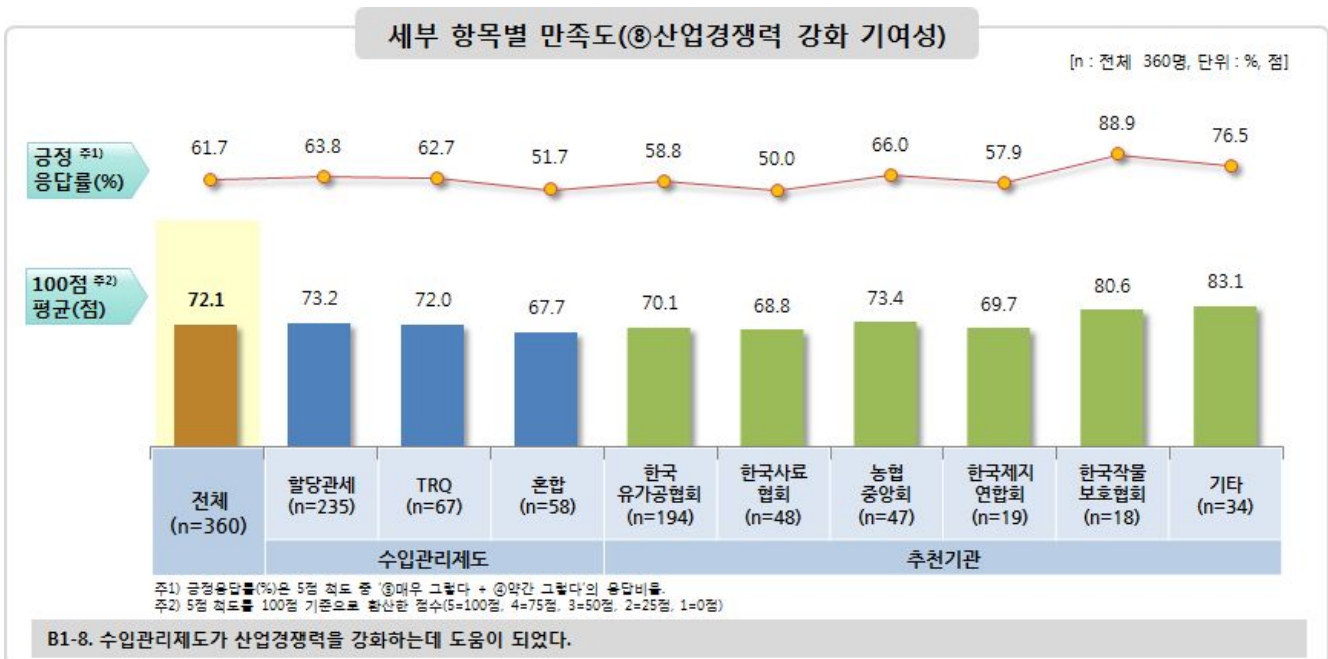


(단위 : %, 점)

구분	사례수	물가안정 기여성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②		
전체	(360)	4.4	5.6	29.2	23.3	37.5	60.8	29.2	10.0	3.84	71.0
수입관리제도	할당관세 (235)	6.0	3.8	29.8	22.6	37.9	60.4	29.8	9.8	3.83	70.6
	TRQ (67)	1.5	6.0	25.4	23.9	43.3	67.2	25.4	7.5	4.01	75.4
	혼합 (58)	1.7	12.1	31.0	25.9	29.3	55.2	31.0	13.8	3.69	67.2
추천기관	한국유가공협회 (194)	6.7	5.2	31.4	24.7	32.0	56.7	31.4	11.9	3.70	67.5
	한국사료협회 (48)	2.1	10.4	39.6	14.6	33.3	47.9	39.6	12.5	3.67	66.7
	농협중앙회 (47)	2.1	6.4	23.4	23.4	44.7	68.1	23.4	8.5	4.02	75.5
	한국제지연합회 (19)	0.0	5.3	31.6	21.1	42.1	63.2	31.6	5.3	4.00	75.0
	한국작물보호협회 (18)	0.0	0.0	22.2	44.4	33.3	77.8	22.2	0.0	4.11	77.8
	기타 (34)	2.9	2.9	11.8	17.6	64.7	82.4	11.8	5.9	4.38	84.6

### 8) 산업경쟁력 강화 기여성

- 2013년 '산업경쟁력 강화 기여성' 항목의 점수는 72.1점으로 종합만족도 70.1점 대비 2.0점 높으며, '긍정률(매우 그렇다 + 그렇다)'은 61.7%로 조사됨.
- 수입관리제도별로 살펴보면, '할당관세'가 73.2점으로 가장 높고, 다음으로 'TRQ'가 72.0점, '혼합(할당관세 및 TRQ)'이 67.7점의 순으로 나타남.
- '기타'를 제외한 추천기관별로 살펴보면, '한국작물보호협회'가 80.6점으로 가장 높은 평가를 받았으며, '한국사료협회'가 68.8점으로 타 기관대비 가장 낮은 평가를 받은 것으로 조사됨.



(단위 : %, 점)

구분	사례수	산업경쟁력 강화 기여성					긍정	보통	부정	5점 만점 (평균)	100점 만점 (평균)	
		① 전혀 그렇지 않다	② 별로 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 약간 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤	③	①+②			
<b>전 체</b>	<b>(360)</b>	<b>2.5</b>	<b>5.0</b>	<b>30.8</b>	<b>25.0</b>	<b>36.7</b>	<b>61.7</b>	<b>30.8</b>	<b>7.5</b>	<b>3.88</b>	<b>72.1</b>	
수입관리 제도	할당관세	(235)	2.6	5.1	28.5	24.7	39.1	63.8	28.5	7.7	3.93	73.2
	TRQ	(67)	3.0	4.5	29.9	26.9	35.8	62.7	29.9	7.5	3.88	72.0
	혼합	(58)	1.7	5.2	41.4	24.1	27.6	51.7	41.4	6.9	3.71	67.7
추천 기관	한국유가공협회	(194)	3.1	6.7	31.4	24.2	34.5	58.8	31.4	9.8	3.80	70.1
	한국사료협회	(48)	0.0	4.2	45.8	20.8	29.2	50.0	45.8	4.2	3.75	68.8
	농협중앙회	(47)	2.1	4.3	27.7	29.8	36.2	66.0	27.7	6.4	3.94	73.4
	한국제지연합회	(19)	5.3	5.3	31.6	21.1	36.8	57.9	31.6	10.5	3.79	69.7
	한국작물보호협회	(18)	0.0	0.0	11.1	55.6	33.3	88.9	11.1	0.0	4.22	80.6
	기타	(34)	2.9	0.0	20.6	14.7	61.8	76.5	20.6	2.9	4.32	83.1

### 9) 제도평가 및 제도기여도 교차분석

- 2013년 수입관리제도의 평가항목(활용 용이성, 추천절차 공평성, 정보획득 용이성, 운영 적절성, 의견 수용성)과 기여도 항목(농식품 안정적공급 기여성, 물가안정 기여성, 산업경쟁력 강화 기여성)을 비교해보면, 전반적으로 기여도 항목의 만족도 점수가 더 높은 것으로 나타남.
  - 교차분석을 통해 세부 비율을 살펴본 결과, 기여도 항목에서 가장 높은 평가를 받은 '농식품 안정적공급 기여성(73.2점)'에 긍정적으로 응답한 사람은 '활용 용이성(50.8%)'과 '운영 적절성(48.9%)'에서도 긍정적 응답을 한 비율이 높게 나타남.
  - 상대적으로 낮은 평가를 받은 '물가안정 기여성(71.0점)'에서 부정적으로 응답한 사람은 '추천절차 공평성(6.1%)' 및 '운영 적절성(5.0%)'에서도 부정적으로 응답한 비율이 타 항목대비 상대적으로 높은 것으로 나타남.
- 따라서, '공평한 할당배분(추천절차 공평성)', '쿼터제의 탄력운용, 품목수 확대(운영 적절성)' 등의 검토/개선을 통해 '물가안정 기여성'의 만족수준을 높일 수 있을 것으로 예상함.

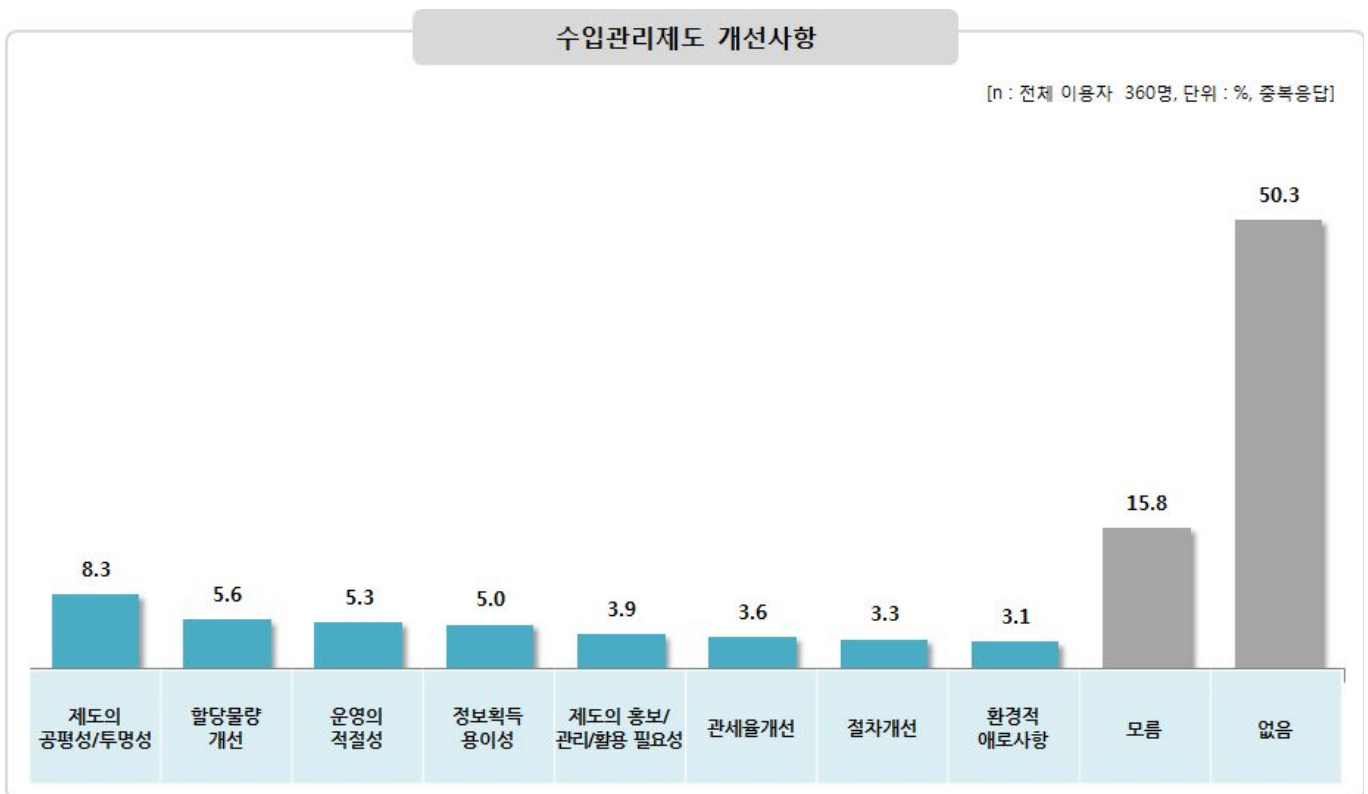
[n: 전체이용자 360명, 단위 : 점, %]

항 목	농식품 안정적공급 기여성			물가안정 기여성			산업경쟁력 강화 기여성				
	만족도 점수	73.2			71.0			72.1			
	비율	긍정 (TOP)	보통 (MID)	부정 (BOT)	긍정 (TOP)	보통 (MID)	부정 (BOT)	긍정 (TOP)	보통 (MID)	부정 (BOT)	
활용 용이성	73.2	긍정 (TOP)	50.8	10.8	2.2	47.5	12.5	3.9	48.3	13.1	2.5
		보통 (MID)	12.5	13.1	2.8	10.6	14.2	3.6	11.1	15.0	2.2
		부정 (BOT)	2.8	2.2	2.8	2.8	2.5	2.5	2.2	2.8	2.8
추천절차 공평성	66.9	긍정 (TOP)	48.3	6.7	1.1	43.6	11.4	1.1	44.7	10.3	1.1
		보통 (MID)	11.1	15.3	2.2	11.9	13.9	2.8	11.4	15.0	2.2
		부정 (BOT)	6.7	4.2	4.4	5.3	3.9	6.1	5.6	5.6	4.2
정보획득 용이성	66.6	긍정 (TOP)	45.8	7.8	1.1	43.3	9.4	1.9	44.7	8.9	1.1
		보통 (MID)	15.0	12.5	2.8	11.7	15.0	3.6	12.2	16.1	1.9
		부정 (BOT)	5.3	5.8	3.9	5.8	4.7	4.4	4.7	5.8	4.4
운영 적절성	69.2	긍정 (TOP)	48.9	8.6	1.4	44.7	13.1	1.1	46.7	11.4	0.8
		보통 (MID)	14.4	14.7	2.5	12.8	15.0	3.9	12.2	16.4	3.1
		부정 (BOT)	2.8	2.8	3.9	3.3	1.1	5.0	2.8	3.1	3.6
의견 수용성	68.5	긍정 (TOP)	45.3	9.7	1.4	43.3	11.9	1.1	43.6	12.2	0.6
		보통 (MID)	17.2	13.9	1.9	13.6	15.6	3.9	15.3	14.7	3.1
		부정 (BOT)	3.6	2.5	4.4	3.9	1.7	5.0	2.8	3.9	3.9

### 3. 개선사항

#### 1) 개선 필요 사항

■ 수입관리제도를 효율적으로 운영하기 위해 향후 개선되어야 할 사항을 질문한 결과, '제도의 공정성/투명성'이 8.3%로 가장 높게 나타났으며, '할당물량 개선(5.6%)', '운영의 적절성(5.3%)', '정보획득 용이성(5.0%)', '제도의 홍보/관리/활용 필요성(3.9%)', '관세율 개선(3.6%)', '절차개선(3.3%)', '환경적 애로사항(3.1%)'의 순으로 개선필요 의견이 높게 나타남.



## 2) 개선 필요사항 세부내용 ①

■ 개선 필요사항의 세부내용은 다음과 같음.

[n : 전체 이용자 360명, 단위 : %, 중복응답]

개선필요 사항	사례수	%	개선필요 사항	사례수	%
<b>1. 제도의 공정성/투명성</b>	<b>30</b>	<b>8.3</b>	1년 배정분을 한번에 받았으면 좋겠다.	2	0.6
할당이 공정하게 배분되었으면 좋겠다.	7	1.9	FTA 활용을 적극적으로 해줬으면 좋겠다.	1	0.3
제도가 대기업 위주로 되어있다.	6	1.7	사료협회를 한곳으로 합의해서 했으면 좋겠다.	1	0.3
중소기업 혜택이 부족하다.	6	1.7	식품도 함께 필요하다.	1	0.3
신규진입이 어렵다.	4	1.1	신고필증을 내주는데 수입실적 적용 부분에 할당을 강화할 필요가 있다.	1	0.3
투명했으면 좋겠다.	2	0.6	약속이행 불이행시 업체 부담이 너무 크다.	1	0.3
할당관세 물량배분을 오픈했으면 좋겠다.	2	0.6	원활했으면 좋겠다.	1	0.3
국산을 쓰지 않으면 할당이 안 된다고 하는 것이 불합리하다.	1	0.3	추천 양이 일정했으면 좋겠다.	1	0.3
선정기준을 공개 했으면 좋겠다.	1	0.3	탄력적 운영이 필요하다.	1	0.3
공평했으면 좋겠다.	1	0.3	환급율을 높였으면 좋겠다.	1	0.3
<b>2. 할당물량 개선</b>	<b>20</b>	<b>5.6</b>	<b>4. 정보획득 용이성</b>	<b>18</b>	<b>5.0</b>
할당물량을 늘려줬으면 좋겠다.	15	4.2	신속한 정보전달이 필요하다.	4	1.1
할당물량 기준을 모르겠다.	2	0.6	정보 보기가 쉬웠으면 좋겠다.	4	1.1
관세할당 물량을 늘려주었으면 좋겠다.	1	0.3	공지나 정보제공이 미흡하다.	3	0.8
1년 단위로 할당량 기준을 정하기가 어렵다.	1	0.3	정보수집이 어렵다.	2	0.6
할당물량이 소량이라 수입할 때 포장단위보다 적으며, 수출시 소분 해야 해서 불편하다.	1	0.3	FTA 검증 안내가 부족하다.	1	0.3
<b>3. 운영의 적절성</b>	<b>19</b>	<b>5.3</b>	공지가 규칙적이지 않다.	1	0.3
쿼터제의 탄력적 운용이 필요하다.	5	1.4	세부적인 사항을 미리 공개해서 준비할 수 있었으면 좋겠다.	1	0.3
품목수를 넓혀(확대) 주었으면 좋겠다.	3	0.8	제도를 이해하기 위한 다양한 자료가 필요하다.	1	0.3

## 2) 개선 필요사항 세부내용 ②

[n : 전체 이용자 360명, 단위 : %, 중복응답]

개선필요 사항	사례수	%	개선필요 사항	사례수	%
할당관세와 관련한 법령내용이 어렵다.	1	0.3	<b>7. 절차개선</b>	<b>12</b>	<b>3.3</b>
<b>5. 제도의 홍보/관리/활용 필요성</b>	<b>14</b>	<b>3.9</b>	서류간소화가 필요하다.	4	1.1
적극적인 홍보가 필요하다.	5	1.4	절차가 까다롭다.	3	0.8
사이트 운영이 잘되었으면 좋겠다.	1	0.3	일정이 정확하게 지켜지지 않는다.	1	0.3
실질적으로 활용하는 기업에 도움이 되었으면 좋겠다.	1	0.3	통관이 신속했으면 좋겠다.	1	0.3
온라인 홍보가 필요하다.	1	0.3	인터넷 신청이 번거롭다.	1	0.3
제도가 국제적으로 알려져 있어, 크게 효율적이지 않다.	1	0.3	절차가 신속했으면 좋겠다.	1	0.3
직원이 권위적이다.	1	0.3	등록이 너무 느리다.	1	0.3
추천 받아서 하는데 차이점이 별로 없다.	1	0.3	<b>8. 환경적 애로사항</b>	<b>11</b>	<b>3.1</b>
홈페이지 개선이 필요하다.	1	0.3	업계사정이 반영 되었으면 좋겠다.	4	1.1
협회관리가 안된다.	1	0.3	기업의 자율적인 활동이 가능했으면 좋겠다.	2	0.6
활용법이 부족하다.	1	0.3	타 행정기관과 서로 다르게 상의할 때가 있다.	1	0.3
<b>6. 관세율 개선</b>	<b>13</b>	<b>3.6</b>	조합이 장벽이다.	1	0.3
할당관세를 0%에 맞추었으면 좋겠다.	5	1.4	식품 수입할 때 위생이 너무 까다롭다.	1	0.3
할당세율이 너무 비싸다.	4	1.1	돼지고기의 가격안정화가 필요하다.	1	0.3
할당관세가 없어지면 관세를 적용해야 한다.	1	0.3	정미소에서 쌀을 정미할 때 자꾸 깨져서 다른 물품까지 손해를 본다.	1	0.3
자사용과 판매용이 똑같이 관세를 하는 것에 대해 개선이 필요하다.	1	0.3	<b>9. 모름</b>	<b>57</b>	<b>15.8</b>
관세철폐가 필요하다.	1	0.3	<b>10. 없음</b>	<b>181</b>	<b>50.3</b>
개인 수입업체에 대한 세금이 없다.	1	0.3			



## 별첨. 설문지

---



LIST ID			-			
---------	--	--	---	--	--	--

ID			
----	--	--	--



## 2013년도 수입관리제도에 대한 만족도 조사

안녕하십니까? 저는 "농림축산식품부"로부터 조사 위탁을 받은 마케팅 조사 전문기관인 (주)포커스컴퍼니의 면접원 000입니다. 농림축산식품부는 수입관리제도의 효율적인 운영을 위하여, 수입관리제도를 활용한 업체를 대상으로 만족도 조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제13조 '비밀보호 원칙'에 따라 통계처리에만 사용될 것이며, 바쁘시겠지만 잠시 시간을 내시어 설문에 참여해 주시면 감사하겠습니다.

2013년 12월

- 주 관 : 농림축산식품부
- 조사기관 : (주)포커스컴퍼니
- 실사담당자 : 김정혜 실장, Tel : 02-3456-0251

※ 면접원 : 리스트를 참고하여 아래를 작성하세요.

- 응답 날짜 : 2013년 12월 \_\_\_\_ 일
- 응답자명 : \_\_\_\_\_
- 연락처 : (유선) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ (무선) \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

■ 수입관리제도	① 할당관세    ② TRQ(저율관세할당)    ③ 할당 및 TRQ					
■ 추천기관	① 해외농업개발협회	② (사)한국생사수출입조합	③ 국립종자원	④ 농협중앙회	⑤ 한국단미사료협회	⑥ 한국대두가공협회
	⑦ 한국대용유사료협회	⑧ 한국버섯생산자연협회	⑨ 한국비료공업협회	⑩ 한국사료협회	⑪ 한국유가공협회	⑫ 한국의약품수출입협회
	⑬ 한국작물보호협회	⑭ 한국전분당협회	⑮ 한국제분협회	⑯ 한국제지협회	⑰ 한국종축개량협회	⑱ 한국주류산업협회
	⑲ 한국콘협회					
■ 지역	① 서울	② 부산	③ 대구	④ 인천	⑤ 광주	⑥ 대전
	⑦ 울산	⑧ 경기	⑨ 강원	⑩ 충북	⑪ 충남	⑫ 전북
	⑬ 전남	⑭ 경북	⑮ 경남	⑯ 제주		
본 조사는 포커스컴퍼니의 면접지침 사항을 준수하여 진행하였음	면접원 성명		S/V 확인		검증원 확인	
	ID	(    )	(    )	(    )	(    )	(    )

### Section A. 응답자 선정(Screening) 질문

SQ1. 귀하께서는 금년에 농림축산식품부에서 운영하는 수입관리제도(할당관세 or 저율관세할당[TRQ])를 활용하신 경험이 있으신가요?

- ① 경험이 있다
- ② 경험이 없다 **👉 조사 중단!**



## Section B. 수입관리제도에 대한 만족도 평가

B1. 다음은 귀하께서 활용하신 수입관리제도에 대한 속성별 만족도 평가입니다. 다음의 각 항목에 대해서 “전혀 그렇지 않다면 1점”, “별로 그렇지 않다면 2점”, “보통이면 3점”, “약간 그렇다고 생각하시면 4점”, “매우 그렇다고 생각하시면 5점”으로 5점 만점을 기준으로 응답해주시기 바랍니다.

[※ 면접원 : 다음의 세부 항목은 로테이션하여 질문해 주세요.]

RO	세부 항목	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다		
1.	활용 용이성	수입관리제도의 활용(신청 및 추천)이 용이하다.		①	②	③	④	⑤
2.	추천절차 공정성	수입관리제도의 신청기준, 할당물량 배정 등 추천절차가 공정하다.		①	②	③	④	⑤
3.	정보획득 용이성	추천공고 등 수입관리제도와 관련한 정보를 쉽게 얻을 수 있다.		①	②	③	④	⑤
4.	운영 적절성	관세율, 할당물량 등 수입관리제도 운영이 적절하다.		①	②	③	④	⑤
5.	의견 수용성	농림축산식품부 및 추천기관에서 의견을 적극적으로 반영한다.		①	②	③	④	⑤
6.	농식품 안정적 공급 기여성	수입관리제도가 농식품의 안정적 공급에 기여한다.		①	②	③	④	⑤
7.	물가안정 기여성	수입관리제도가 물가안정에 기여한다.		①	②	③	④	⑤
8.	산업경쟁력 강화 기여성	수입관리제도가 산업경쟁력을 강화하는데 도움이 되었다.		①	②	③	④	⑤

B2. 앞서 평가해 주신 모든 측면을 고려할 때, 금년에(2013년) 활용하신 수입관리제도에 대해 전반적으로 어느 정도 만족하시나요?

매우 불만족 한다	약간 불만족 한다	보통이다	약간 만족한다	매우 만족한다
①	②	③	④	⑤

B3. 귀하께서는 수입관리제도를 효율적으로 운영하기 위해, 향후에 개선해야 할 사항은 무엇이라고 생각 하십니까? 사소한 것이라도 좋으니 모두 말씀해 주세요. [※ 면접원 : 최대한 자세히 기재해 주세요]

※ 마지막으로 통계처리를 위해 몇 가지 여쭙겠습니다.

### ※ 응답자 특성

DQ1. 귀하의 성별은 무엇인가요? (문지 않고, 목소리로 확인)

- ① 남성                      ② 여성

DQ2. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되시나요?

- ① 만 29세 이하              ② 만 30세~만 39세      ③ 만 40세~만 49세      ④ 만 50세 이상

★ 설문에 협조하여 주셔서 대단히 감사합니다 ★