

기존통계를 활용한 농촌지역개발  
성과지표 개발에 관한 연구

Rural Development Performance Indicators Based on  
Existing Published Data System in Rural Areas

농림수산식품부 장관 귀하

본 보고서를 기존통계를 활용한 농촌지역개발 성과지표에 관한 연구의 최종 보고서로 제출합니다.

2008년 12월

2008. 12.

주관연구기관 : 한국농촌공사 농어촌연구원

책임연구원 이강열(농어촌연구원)

연구원 박운호(농어촌연구원)

연구원 한경수(농어촌연구원)

연구원 양현석(농어촌연구원)

위촉연구원 이한성(부산대학교)

위촉연구원 구승모(충남대학교)

## Abstract

### 1. Title: Rural Development Performance Indicators Based on Existing Published Data System in Rural Areas

### 2. Period : May to December, 2008

### 3. Objectives and Necessity

#### 3.1 Objectives

- 1) This study aims to develop an indicator of development performance in rural areas. A developed indicator through this study can provide a method for synthetic judgement about the development level of the rural regions.

#### 3.2 Necessity

- 1) For the purpose of adequate and systematic development of rural areas, the concrete criteria for estimating performance before and after the development is necessary. A developed indicator can be the fundamental source for appropriate policy-making in developing rural areas with a systematic data management system.
- 2) For evaluating the outcome of the investment decision for rural areas in the past, and determining the level of future investment plans, this developed indicator can be helpful to those who make rural development policy.

### 4. Contents and Results of the Study

#### 4.1 Contents

- 1) Designing development indicator which can be used for figuring out the results of development for the rural areas.

- 2) Selecting statistical item which can be used to measure indicators of rural development.
- 3) Computing variables for output Equation and weight on each components.

#### 4.2 Results

- 1) Guideline of index selection
  - Usability : To help the central ministries and local governments manage development projects to make use of development performance in the rural areas.
  - Simplicity : Should be as simple and clear as possible, avoiding complicated index system.
  - representativeness : Should represent accurately the status of the rural sector.
- 2) index Category
  - Index is divided into 3 areas.
  - 3 index consist of index of living environment, index of vigor in rural area, and index of rural development.
- 3) The index of living environment is composed of elements demanded for comfortable daily lives and business activities in rural areas. This index has the meaning of short-term performance indicator of rural development, and is composed of 4 indicators.
- 4) The index of vigor in rural area represents the level of local development and investment to improve local environment. This index has the meaning of final performance indicator of rural area in the mid-term or long-term performance, and composed of 5 indicators, economy, finance, population, etc.
- 5) The index of rural development index is composed of indicators which show how much effort has been made to develop rural areas. this index has the meaning of investment level for rural development. and is composed of 2 indicators related to rural development investment.

## 5. Utilization Measures of the Results

- 1) The technical aspects ; This study has a chance to be used for analyzing the development status in rural areas, cities and counties, and local government to review and compare development plans.
- 2) The economic and industrial aspects ; This study can be applied for improving efficiency of rural development and give the objective evaluation of rural development.

## 요 약 문

**1. 연구과제명 : 기존통계를 활용한 농촌지역개발 성과지표 개발에 관한 연구**

**2. 연구기간 : 2008년 5월~2008년 12월**

**3. 연구의 필요성 및 목적**

### 3.1 연구의 필요성 및 목적

- 농촌지역을 체계적으로 개발하고 정비하기 위해서는 단위지역에 대한 개발수준 및 여건 등을 종합적으로 조망할 수 있는 기준이 필요하고, 상시적으로 관련자료에 접근하여 정책의 기초자료로 활용하기 위해서는 체계적인 자료관리가 필요함
- 농촌지역의 투자성과를 판단하고, 향후 농촌지역 특성별 개발수준을 파악하며 투자계획을 수립하는 데에 활용 가능한 지표개발이 필요함
- 농촌지역에 대한 개발수준 및 여건 등을 종합적으로 분석·판단할 수 있는 기준으로 활용할 수 있는 농어촌지역 성과지표 개발이 필요함
- 농촌지역개발에 대한 기초 지방자치단체 단위의 성과지표 개발이 필요함
  - 시·군 등 지역별로 사업여건이 다르므로 농촌지역개발 방향 역시 그에 따라 달리하여 추진할 수 있도록 하는 지역지표의 개발이 필요한 실정임
  - 농촌지역개발사업의 추진성과나 계획에 관련된 자료나 수치데이터를 보고서에 활용할 필요성이 있는데, 기존 관련 자료로는 이를 수행할 수가 없는 상황임

## 4. 연구내용 및 결론

### 4.1 연구내용

- 농촌지역개발 성과를 파악할 수 있는 지표의 설계
  - 지표 구성요소와 요소별 관련 변수의 선정
- 농촌지역개발 지표를 측정할 수 있는 통계항목의 선정
- 지표식 산출을 위한 변수 및 구성요소별 가중치의 산정
- 기존 통계자료 구축을 통한 개별 지표별, 지역별 성과지표 현황 및 특성 분석

### 4.2 연구결과

- 지표 선정의 기본방향으로 활용성, 단순성, 대표성의 3가지 기본방향을 설정하였음.
  - 활용성 : 중앙부처와 지자체에서 농촌지역개발사업의 현황과 성과를 관리하는 데 활용할 수 있도록 함.
  - 단순성 : 지표체계가 너무 복잡하지 않으면서 가급적 단순, 명료해야 함.
  - 대표성 : 해당 부문의 상태를 정확하게 대표할 수 있어야 함.
- 성과지표의 기본체계
  - 2단계의 계층체계로 구성함.
  - 상위계층의 지수를 몇 가지로 구분하고 각 지수마다 해당 영역을 대표할 수 있는 몇 가지의 동질적인 지표들로 구성함.
- 지수의 분류
  - 지수를 3개의 영역으로 구분함.
  - 생활환경지수, 지역활력지수, 농촌개발지수
- 생활환경지수는 주민들이 쾌적한 일상생활을 영위하고 지역의 기업체들이 건전한 기업 활동을 하는데 필요한 각종 생활환경요소들로 구성되며, 기존 통계에서 구하기 힘들거나 생활환경지표로서의 의미가 없다고 판단되는 지표들을 배제하였다<sup>1)</sup>. 농촌지역개발투자의 중간성과로서의 성격을 지니며, 또한 단기

1) 생활환경에서 중요한 역할을 하는 의료교육환경은 지역활력지표인 지역의 소득과 인구 수준과 밀접한 관계가 있음. 특히 의료환경과 사교육환경은 공공투자의 결과라기보다는 민간부문의 시장에서 나타나는 사적인 투자

적인 성과지표의 의미를 갖는다. 생활환경을 대표하는 4개의 지표로 구성된다.

- 지역활력지수는 지역의 발전 상태를 상징적으로 나타내는 것으로, 지역개발투자자와 이에 따른 지역환경의 개선에 따른 산물로 나타나는 성격의 지표들로 구성된다. 지역개발의 최종성과지표의 성격을 지니며, 중장기적 성과지표의 의미를 갖는다. 지역이 경제적으로 얼마나 활성화되어 있는가와 지역의 성장에 가장 중요한 인적 자원의 규모와 구조가 어떠한가를 보여준다. 경제, 재정, 인구 등의 부문을 대표하는 5개의 지표로 구성된다.
- 농촌개발지수는 지역에서 농촌지역개발을 위해 얼마나 노력을 해 왔는가를 보여주는 지표들로 구성되며, 지역의 농촌개발투자 정도를 나타내고 투입지표의 성격을 지닌다. 농촌개발투자와 관련된 2개의 지표로 구성된다.

행위의 결과이며, 공공교육환경은 정부에서 지역의 인구수에 비례하여 그 규모가 결정되는 성격이 강함. 예를 들어, 지역의 인구가 증가하고 소득수준이 높아지면 질 좋은 의료서비스를 제공하는 의료기관이 들어서고, 인구가 증가하면 공공육시설이 입지하고 시장원리에 따라 이윤을 추구하는 사교육학원들도 저절로 들어서며, 따라서 의료교육환경을 생활환경지표에 포함한다면 이는 지역활력지표와의 강한 상관관계(다중공선성)로 인해 관리지표 또는 성과지표로서의 의미가 상실되며, 중간성과지표의 성격이 아니라 오히려 최종성과지표의 결과로서의 성격을 지님. 복지, 문화 환경 등에 관한 지표도 중요한 생활환경지표이긴 하나, 지역주민들의 복지와 문화 환경 수준을 정확하게 나타낼 수 있는 통계가 마땅치 않고, 기존 통계자료를 이용하여 복지·문화지표를 만들 경우 오히려 현상을 왜곡시킬 가능성이 있음. 자연환경지표는 이를 반영할 적절한 지표도 마땅치 않으며, 자연환경은 지역개발투자의 성과와는 다소 거리가 있는, 지역의 보유 자연자원 성격을 지니기 때문에 포함하지 않음.

(표) 지수의 분류와 구성 지표

지 수	지 표	적 용 자 료
생활환경지수	주택	$1 - (20년\ 이상\ 노후\ 주택수 \div 총\ 주택수)$
	도로	도로연장 $\div$ 총 면적
	상수도	상수도 사용가구수 $\div$ 총 가구수
	하수도	상수도 처리가구수 $\div$ 총 가구수
지역활력지수	고용	사업체 종사자수 $\div$ 경제활동인구수
	소득	1인당 지방세액
	재정	1인당 지자체 예산액
	인구수	최근 5년간 인구변화율
	인구구조	경제활동인구수 $\div$ 총인구수
농촌개발지수	농촌관광개발	농어촌관광마을의 수
	농촌지역개발	농촌지역개발예산 $\div$ 총예산

#### 4.2.1 지표 선정

##### 1) 주택(20년 이상 노후주택 비율)

- 지역주민들의 생활환경 중 가장 기본적인 요소가 주거환경임.
- 농촌지역도 과거에 비하면 현대식 부엌, 화장실 등의 도입으로 주거환경이 많이 개선되었다고는 하지만, 아직도 도시지역에 비하면 열악한 수준임.
  - 특히 건축된 지 20년 이상이 경과되어 노후된 주택들이 많아 주민들의 생활이 불편할뿐더러 지역경관에도 좋지 않은 영향을 미침.
  - 따라서 건축된 지 일정기간 이상 된 주택수의 비율로 주거환경의 지표로 설정함.

##### 2) 도로(총면적 대비 도로연장 비율)

- 현대인들의 생활에 있어서 자동차는 시간을 절약하고 편리성을 제고해 주는

필수재가 되었음.

- 농촌이든 도시이든 도로교통 환경은 주민들의 일상생활과 지역기업의 산업 활동에 중요한 요소가 됨.
  - 도로교통시설의 편리성에 대한 지표는 질적인 측면은 계측하기가 곤란하기 때문에 도로가 얼마나 많이 개설되어 있는가에 대한 양적 지표로 설정함.
  - 도로율은 지역의 대표적인 발전지표로 많이 활용되고 있음.
- 3) 상수도(상수도 사용가구 비율), 하수도(하수도 처리가구 비율)
- 상하수도 등의 각종 공급처리시설은 주민들의 일상생활에 있어 가장 기본적인 욕구해결을 위한 환경임.
  - 도시지역과는 달리 농촌에서는 아직 광역상수도와 체계적인 하수도, 쓰레기처리 등에 대한 공공서비스가 충분하게 공급되고 있지 못함.
  - 따라서 전체가구 중 이러한 서비스를 공급받고 있는 수혜가구의 비율로 지표를 설정함.
- 4) 고용기반(경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율)
- 지역주민들의 소득은 대부분 고용을 통해서 창출되므로 고용은 지역주민들의 기본적인 경제기반환경이라고 할 수 있음.
  - 지역의 고용율은 지역경제의 활성화 정도는 물론 지역주민의 소득수준도 간접적으로 나타내주는 지표임.
  - 고용율은 경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율로 정함.
- 5) 소득(1인당 지방세액)
- 지역의 소득수준은 해당 지역주민들에게 가장 중요한 경제적 지표임.
  - 주민소득은 주민들의 소비지출을 결정하고 소비는 지역경제를 활성화시켜 지

역 생산을 늘리고 고용을 창출하는 순환고리를 형성함.

- 소득이나 지역총생산액(GRDP) 통계가 시군별로 발표되지 않으므로 소득의 대리변수로 지방세액을 적용함.
- 6) 재정기반(1인당 지자체 예산액)
  - 지자체의 예산은 크게 지자체가 자체적으로 벌어들이는 지방세, 세외수입 등의 자체재원과 중앙정부로부터 지원받는 의존재원으로 구성됨.
  - 지자체 예산의 규모는 지역경제의 활성화 정도를 나타내고 또한 지역의 공공 부문 경제규모를 나타냄.
  - 지자체 예산의 절대적 규모가 아닌 상대적 규모를 나타내는 1인당 예산액을 재정기반을 대표하는 지표로 설정함.
- 7) 인구증가율(최근 5년간 인구변화율)
  - 지역인구수의 변화 추세는 그 지역의 정주환경의 결과가 반영된 종합적인 지표이며, 그 지역의 성장추세를 보여주는 가장 압축적인 척도라고 할 수 있음.
  - 지역인구의 변화는 자연적 변화(출생-사망)와 사회적 변화(전입-전출)로 구성되는데 자연적 변화는 모든 지역이 비슷하다고 가정할 때, 지역인구의 변화는 결국 지역 간의 인구이동이 주로 결정함.
  - 지역 간 인구이동을 결정하는 요인은 지역 간의 소득격차, 생활환경수준의 차이로 볼 수 있으므로 인구변화율은 지역의 상태를 간접적으로 파악할 수 있는 척도임.
- 8) 인구구조(경제활동인구비율)
  - 해당 지역의 활력을 나타내는 지표로서의 인구는 양적인 지표도 중요하지만 연령, 성, 교육수준 등의 질적인 구조 측면도 중요함.
  - 이 중에서 특히 인구의 연령구조는 해당 지역의 생산성에 영향을 미치고 출산, 사망 등을 통해 향후 지역인구의 규모 및 구조에도 영향을 미치는 요인이

므로 가장 중요한 요소라 할 수 있음.

- 9) 농촌관광개발(농어촌관광마을의 수)
    - 해당 지역의 농촌개발에 대한 투자 정도를 파악할 수 있는 간접적인 지표 중의 하나로 그 지역의 농어촌관광마을이 몇 개가 조성이 되어 운영되고 있는가로 설정함.
    - 중앙부처에 시행해온 농어촌관광마을 관련사업 중 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을, 농촌전통체험마을, 산촌생태마을, 아름마을 등 5개의 마을을 농어촌관광마을로 정함.
  - 10) 농촌지역개발(전체 예산 중 농촌지역개발예산의 비중)
    - 해당 지역에 집행된 예산액 중 농촌지역개발사업에 투자된 예산의 비율을 또 하나의 농촌개발지수의 지표로 설정함.
    - 농촌지역개발사업 예산은 농림수산업의 분류상 농어촌정책(대분류) 중 농촌자원의 산업화 및 농어촌지역개발(중분류)에 해당하는 사업의 예산으로 정함.
    - 이는 주로 농촌지역 개발사업, 농촌관광 관련사업, 농촌산업 관련사업 등에 투입되는 예산임.
- 4.2.2 지수 선정 및 활용**
- 각각의 주요 성과지표에 대한 기초통계적 진단과 더불어 지역유형별 지표의 통계분포를 추정하고 그에 따른 누적분포의 구간을 제시함으로써, 중앙정부 및 지방자치단체가 각종 농촌개발정책을 계획하거나 성과를 측정할 때 상대적인 진단이 가능하도록 분석결과를 제시함.
  - 각 지표별 지역 유형별(시·군 전체, 시, 도농복합도시, 군) 지표 분포의 형태를 추정함.
  - 농촌개발지수는 농촌개발의 투입지수 개념으로 관리

# 목 차

- 생활환경지수는 농촌개발의 중간성과지수 및 단기성과지수로 관리
- 지역활력지수는 농촌개발의 최종성과지수 및 중장기성과지수로 관리
- 농촌지역개발(진단) 지표 및 성과지표를 기본안으로 하여 관련 정책 담당자와 전문가가 참여하는 지표선정위원회에서 지표를 선정, 관리하는 방안이 현실적인 방안임.
- 농촌 지역 개발사업의 그 사업의 성격상 화폐적인 효과가 단기간(적어도 5년) 내에 나타나기 어렵기 때문에 기존 통계 지표에 사업시행 직후 즉시적으로 나타나기 어려운 측면도 있음.
- 따라서 성과지표의 범위는 인구, 소득, 생활수준처럼 정량적으로 광범위하게 측정될 수 있는 요소들로 한정하는 것이 바람직함.

## 5. 연구결과의 실용화 방안

- 농촌지역개발 성과지표의 분석을 통해 해당 지자체의 각 지표별 현재 상태에 대한 정태적, 동태적 분석이 가능하며, 각 지자체의 계획지표로 활용할 수 있음.
- 5년 이상의 중장기적 관점에서 지자체 단위의 농촌지역개발의 성과지표로도 활용할 수 있음.
- 균특회계 개편으로 포괄보조금 확대에 따른 기초생활권 종합개발 계획을 위한 지자체 현황분석의 기초자료로 활용할 수 있음.

<b>1. 서론</b> .....	1
1.1 연구의 필요성 .....	1
1.2 연구의 목적 .....	2
1.3 연구내용 및 방법 .....	2
<b>2. 선행연구 고찰</b> .....	4
2.1 농촌지역발전정책의 변화 양상 .....	4
2.2 지역격차 및 발전지수 관련 선행 연구 .....	19
2.3 지역유형구분 및 지역특성 분석 관련 선행 연구 .....	35
2.4 선행연구 결과의 시사점 .....	58
<b>3. 지표체계의 구축</b> .....	61
3.1 지표의 분류 .....	61
3.2 지표체계의 기본방향 .....	63
3.3 지표체계의 대안별 검토 .....	64
3.4 지표체계의 구축 .....	69
3.5 지수의 산출 .....	74
<b>4. 농촌지역개발 성과지표 적용성 분석</b> .....	77
4.1 주요 지표의 도시유형별 특성 및 변화추이 .....	77
4.2 주요 지표의 도별 현황 비교 .....	89
4.3 통계분포 모수의 추정 .....	99
4.4 상대적 위치 및 현황 진단을 위한 지표의 누적 분포 .....	102
<b>5. 결론</b> .....	123
5.1 성과지표의 활용 및 관리방안 .....	123
5.2 결론 및 제언 .....	124
<b>참고문헌</b> .....	127

## 표 차례

<p>&lt;표 2-1&gt; 지역격차의 영역 및 측정 지표 ..... 19</p> <p>&lt;표 2-2&gt; 지역격차 측정지표 ..... 20</p> <p>&lt;표 2-3&gt; 지역경제발전지표 ..... 21</p> <p>&lt;표 2-4&gt; 지역발전 수준 평가지표 ..... 22</p> <p>&lt;표 2-5&gt; 유형 및 유형별 특징 ..... 22</p> <p>&lt;표 2-6&gt; 지역별 유형구분 결과 ..... 23</p> <p>&lt;표 2-7&gt; 지역불균형 측정지표 ..... 24</p> <p>&lt;표 2-8&gt; 시·군·구 단위의 지역발전지수 부문별 세부지표 ..... 26</p> <p>&lt;표 2-9&gt; 지역발전지수 부문별 세부지표 ..... 27</p> <p>&lt;표 2-10&gt; 유형 및 유형별 특성 ..... 28</p> <p>&lt;표 2-11&gt; 자립적 지역발전을 위한 잠재력 지표 ..... 29</p> <p>&lt;표 2-12&gt; 종합 잠재력 지수 값의 분포 ..... 30</p> <p>&lt;표 2-13&gt; 시군별·유형별 분포 현황 ..... 31</p> <p>&lt;표 2-14&gt; 지역발전지수 구성 변수 ..... 33</p> <p>&lt;표 2-15&gt; 국토관리의 지속가능성 지표 ..... 34</p> <p>&lt;표 2-16&gt; 유형별 농촌정주생활권 ..... 35</p> <p>&lt;표 2-17&gt; 요인분석 구성 변수 항목 ..... 37</p> <p>&lt;표 2-18&gt; 요인분석 변수 항목 ..... 39</p> <p>&lt;표 2-19&gt; 지역 유형별 해당 시군 목록 ..... 40</p> <p>&lt;표 2-20&gt; 신활력지역 선정 지표 ..... 41</p> <p>&lt;표 2-21&gt; 제1기 신활력 시군(2005-2007) ..... 41</p> <p>&lt;표 2-22&gt; 제2기 신활력 시군(2008-2010) ..... 42</p> <p>&lt;표 2-23&gt; 요인분석 변수 ..... 43</p> <p>&lt;표 2-24&gt; 분석에 사용된 변수 ..... 45</p> <p>&lt;표 2-25&gt; 군집분석 변수 ..... 46</p> <p>&lt;표 2-26&gt; 유형별 특성 ..... 46</p> <p>&lt;표 2-27&gt; 유형별 시·군 목록 ..... 47</p> <p>&lt;표 2-28&gt; 읍·면 유형구분 및 유형별 특성 ..... 49</p> <p>&lt;표 2-29&gt; 통근·통합 연계권역 구분 및 해당 시·군 목록 ..... 50</p>	<p>&lt;표 2-30&gt; 시·군 권역별 읍·면 유형 분포 ..... 51</p> <p>&lt;표 2-31&gt; 중산간지 조건불리지역 유형 및 유형 특성 ..... 53</p> <p>&lt;표 2-32&gt; 읍·면 단위 유형구분 변수 ..... 54</p> <p>&lt;표 2-33&gt; 유형구분 및 유형별 특징 ..... 54</p> <p>&lt;표 2-34&gt; 농촌지역 유형구분을 위한 분석 항목 ..... 55</p> <p>&lt;표 2-35&gt; 농촌 유형구분 및 유형별 특성 ..... 56</p> <p>&lt;표 2-36&gt; 적용된 지표체계 ..... 57</p> <p>&lt;표 3-1&gt; 지표체계의 제1안 ..... 65</p> <p>&lt;표 3-2&gt; 지표체계의 제2안 ..... 67</p> <p>&lt;표 3-3&gt; 지표체계의 제3안 ..... 68</p> <p>&lt;표 3-4&gt; 지수의 분류와 구성 지표 ..... 71</p> <p>&lt;표 3-5&gt; AHP 분석을 통한 지표의 가중치 산정결과 ..... 76</p> <p>&lt;표 4-1&gt; 노후주택률의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 78</p> <p>&lt;표 4-2&gt; 도로밀도의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 79</p> <p>&lt;표 4-3&gt; 상수도 보급률의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 80</p> <p>&lt;표 4-4&gt; 하수도 보급률의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 81</p> <p>&lt;표 4-5&gt; 고용기반의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 82</p> <p>&lt;표 4-6&gt; 1인당 지방세부담액의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 83</p> <p>&lt;표 4-7&gt; 1인당 재정규모의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 84</p> <p>&lt;표 4-8&gt; 사회적 인구이동율의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 85</p> <p>&lt;표 4-9&gt; 경제활동참가율의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 86</p> <p>&lt;표 4-10&gt; 만인당 복지시설수의 기초통계적 특성 및 변화 추이 ..... 87</p> <p>&lt;표 4-11&gt; 노후주택률의 도별 분포 ..... 89</p> <p>&lt;표 4-12&gt; 도로밀도의 도별 분포 ..... 90</p> <p>&lt;표 4-13&gt; 상수도 보급률의 도별 분포 ..... 91</p> <p>&lt;표 4-14&gt; 하수도 보급률의 도별 분포 ..... 92</p> <p>&lt;표 4-15&gt; 고용기반의 도별 분포 ..... 93</p> <p>&lt;표 4-16&gt; 1인당 지방세부담액의 도별 분포 ..... 94</p> <p>&lt;표 4-17&gt; 1인당 재정규모의 도별 분포 ..... 95</p> <p>&lt;표 4-18&gt; 사회적 인구이동율의 도별 분포 ..... 96</p> <p>&lt;표 4-19&gt; 경제활동참가율의 도별 분포 ..... 97</p>
---	---



<표 4-20> 만인당 복지시설수의 도별 분포 .....	98
<표 4-21> 노후주택률의 지역특성별 분포 추정 .....	102
<표 4-22> 지역특성별 노후주택률의 누적 분포 구간 .....	104
<표 4-23> 도로밀도의 지역특성별 분포 추정 .....	105
<표 4-24> 지역특성별 도로밀도의 누적 분포 구간 .....	106
<표 4-25> 상수도 보급률의 지역특성별 분포 추정 .....	107
<표 4-26> 지역특성별 상수도 보급률의 누적 분포 구간 .....	108
<표 4-27> 하수도 보급률의 지역특성별 분포 추정 .....	109
<표 4-28> 지역특성별 하수도 보급률의 누적 분포 구간 .....	110
<표 4-29> 고용기반의 지역특성별 분포 추정 .....	111
<표 4-30> 지역특성별 고용기반의 누적 분포 구간 .....	112
<표 4-31> 1인당 지방세부담액의 지역특성별 분포 추정 .....	113
<표 4-32> 지역특성별 1인당 지방세부담액의 누적 분포 구간 .....	114
<표 4-33> 1인당 재정규모의 지역특성별 분포 추정 .....	115
<표 4-34> 지역특성별 1인당 재정규모의 누적 분포 구간 .....	116
<표 4-35> 사회적 인구이동율의 지역특성별 분포 추정 .....	117
<표 4-36> 지역특성별 사회적 인구이동율의 누적 분포 구간 .....	118
<표 4-37> 경제활동참가율의 지역특성별 분포 추정 .....	119
<표 4-38> 지역특성별 경제활동참가율의 누적 분포 구간 .....	120
<표 4-39> 만인당 복지시설수의 지역특성별 분포 추정 .....	121
<표 4-40> 지역특성별 만인당 복지시설수의 누적 분포 구간 .....	122

## 그림 차례

<그림 2-1> 국토균형발전 구상 개념도 .....	13
<그림 2-2> 농촌주민의 삶의 질 향상을 위한 정책 개입의 개념적 구상 .....	14
<그림 2-3> 농촌지역 쇠퇴 메카니즘 개념도 .....	15
<그림 2-4> 문명사의 패러다임 전환 .....	17
<그림 2-5> 지역발전지수 구성 체계 .....	32
<그림 2-6> 읍면 유형 구분 개념도 .....	48
<그림 2-7> 중산간 조건불리지역 .....	52
<그림 4-1> 노후주택률 분포의 도별 비교 .....	89
<그림 4-2> 도로밀도 분포의 도별 비교 .....	90
<그림 4-3> 상수도 보급률 분포의 도별 비교 .....	91
<그림 4-4> 하수도 보급률 분포의 도별 비교 .....	92
<그림 4-5> 고용기반 분포의 도별 비교 .....	93
<그림 4-6> 1인당 지방세부담액 분포의 도별 비교 .....	94
<그림 4-7> 1인당 재정규모 분포의 도별 비교 .....	95
<그림 4-8> 사회적 인구이동률 분포의 도별 비교 .....	96
<그림 4-9> 경제활동참가율 분포의 도별 비교 .....	97
<그림 4-10> 만인당 복지시설수 분포의 도별 비교 .....	98
<그림 4-11> 지역특성별 노후주택률 분포도 .....	103
<그림 4-12> 지역특성별 도로밀도 분포도 .....	105
<그림 4-13> 지역특성별 상수도 보급률 분포도 .....	107
<그림 4-14> 지역특성별 하수도 보급률 분포도 .....	109
<그림 4-15> 지역특성별 고용기반 분포도 .....	111
<그림 4-16> 지역특성별 1인당 지방세부담액 분포도 .....	113
<그림 4-17> 지역특성별 1인당 재정규모 분포도 .....	115
<그림 4-18> 지역특성별 1인당 사회적 인구이동률 분포도 .....	117
<그림 4-19> 지역특성별 경제활동참가율 분포도 .....	119
<그림 4-20> 지역특성별 만인당 복지시설수 분포도 .....	121

# 1. 서론

## 1.1 연구의 필요성

- 농촌지역을 체계적으로 개발하고 정비하기 위해서는 단위지역에 대한 개발수준 및 여건 등을 종합적으로 조망할 수 있는 기준이 필요하고, 상시적으로 관련 자료에 접근하여 정책의 기초자료로 활용하기 위해 체계적인 자료관리가 필요함.
- 또한 농촌지역개발 분야에 많은 공공투자가 이루어지고 있으나, 그 성과가 어느 정도이며, 앞으로 얼마나 투자해야 하는지에 대한 판단 기준이 모호한 상태임.
- 따라서 농촌지역개발 투자성과를 판단할 수 있는 객관적인 지표를 설정하여, 농촌지역 특성별 개발 수준을 파악하고, 향후 투자계획을 수립하는 데 기준이 될 수 있는 지표체계의 정립이 필요함.
- 균특회계의 재편으로 기초생활권 종합개발 등의 도입이 예상되는 상황에서 농촌지역개발에 대한 기초 지방자치단체 단위의 성과지표 개발이 필요함
  - 시·군 등 지역별로 사업여건이 다르므로 농촌지역개발 방향 역시 그에 따라 달리하여 추진할 수 있도록 하는 지역지표의 개발이 필요한 실정임.
  - 농촌지역개발사업의 추진성이나 계획에 관련된 자료나 수치데이터를 보고서에 활용할 필요성이 있는데, 기존 관련 자료로는 이를 수행할 수가 없는 상황임.
- 기존 농촌지역개발사업의 성과를 나타내주는 지표보다는, 향후 농촌지역개발 사업을 어떻게 계획하고 지원해 나가야 할 것인가를 나타내주는 미래지향적 지표개발에 중점을 둘 필요성이 큼.
- 농촌지역의 투자성과를 판단하고, 향후 농촌지역 특성별 개발수준을 파악하며

투자계획을 수립하는 데에 활용 가능한 지표개발이 필요함.

- 조만간 중앙정부의 농촌지역개발사업에 대한 지원방식이 포괄주의예산방식으로 바뀌게 됨에 따라 균특회계 개편과 농림수산사업 개선으로 농촌개발 관련 사업을 지자체에 일괄 위임하여 종전에 사업 단위로 지원하던 방식에서 지역 단위로 지원함으로써 사업지구 선정, 사업내용, 사업예산 등에 관한 결정을 지자체에 일임할 것으로 예상됨.
- 사업시행에 대한 결정권이 지자체에 이양됨에 따라 중앙정부차원에서 지자체의 자율적인 사업집행에 대한 관리수단이 필요하게 됨.
- 사업이 본래의 목적에 맞게 효율적으로 시행되고 있는지를 점검할 수 있는 성과지표 또는 관리지표를 개발할 필요성이 제기됨.

## 1.2. 연구의 목적

- 본 연구는 농촌지역에 대한 개발수준 및 여건 등을 종합적으로 분석·판단할 수 있도록 기존 통계자료를 활용하여 기초지방자치단체 수준에서 지역의 현황을 분석하고 계획기준 및 사업의 추진성과를 판단하는 기준으로 활용할 수 있는 농촌지역개발 성과지표체계의 개발을 목적으로 함.

## 1.3. 연구내용 및 방법

- 기존 통계를 통한 농촌지역개발 성과지표와 관련된 선행연구 고찰
- 농촌지역개발 성과를 파악할 수 있는 지표의 설계
  - 지표 구성요소와 요소별 관련 변수의 선정
- 농촌지역개발 성과지표를 반영할 수 있는 통계항목의 선정
  - 지표의 선정은 선행연구 등 문헌연구를 바탕으로 연구진 내부의 토론회와 자문회의 등을 통해 최종 지표체계 구축

- 지수 산출을 위한 지표 및 구성요소별 가중치의 산정
  - 선정된 지표들을 몇 개의 지수로 그룹화하고 지역개발분야 전문가조사를 통해 AHP조사로 가중치를 산정함
- 기존 통계자료 구축을 통한 개별 지표별, 지역별 성과지표 현황 및 특성 분석
- 성과지표체계의 활용방안 및 관리방안 정립

## 2. 선행연구 고찰

### 2.1 농촌지역발전정책의 변화양상

#### 2.1.1 지역발전 이론의 특징<sup>2)</sup>

- 1) 전통적 지역발전 이론의 특징
  - 전통적 지역발전 이론들은 경제적 요인에 관심을 두고 접근하였으며, 1960년 대 이전의 지역개발 이론은 경제적 효율성을 높이고 지역 성장을 촉진하는 전략 마련에 치중하였음.
  - 당시의 대표적인 지역발전 이론은 지역경제가 점차 단일한 균형상태로 수렴하는가 또는 불균형 상태를 유지하는가에 따라, 공급적 측면을 강조하는가 또는 수요적 측면을 강조하는가에 따라, 그리고 발전의 과정을 누가 통제하는가에 따라 다양한 방식으로 구분될 수 있었으며 이들 중 전통적 지역발전 정책에 가장 큰 영향을 미친 이론이 성장극이론임(김용웅 외, 2003).
  - 성장극이론은 저개발지역의 경우 외생적 발전 수단을 통해 지역발전이 촉진될 수 있는 것으로 간주하고 있으며, 실제로 1960년에서 1970년까지 이루어진 지역발전정책은 저개발 지역에 기업투자를 촉진하는데 주목표를 두었음.
    - 저개발 지역의 발전을 촉진할 수 있는 성장극 조성을 목적으로 두고, 투자의 지역내 유치를 위한 보조금제도나 입지 유인책 또는 기반시설에 대한 공공투자나 공기업의 직접 투자 등의 장려를 통해 고용과 소득 양자에 긍정적 영향을 미치고, 생산력의 분산과 지역 불균형의 완화 및 국가경제의 성장에 기여함(Vazquez-Barquero, 1999).
  - 그러나 성장극 이론이 지역발전에 미치는 영향에 대한 다른 의견도 존재하고 있는데, 전통이론이 강조하고 있는 자원(자본과 기술 및 숙련 노동력)의 지역간 이전이 오히려 지역의 발전 잠재력을 감소시키는 경향이 있다는 사실과 관계됨(OECD, 2001).

2) 김태환 외, 2004. 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(I). 국토연구원, pp.18-26 재경리

- 다른 지역에 입지한 대기업의 투자 유치는 주로 분공장의 설립으로 이루어지고, 분공장이 입지한 지역은 지역 노동력의 질적 구성 등에서 점차적으로 단순화되고 비숙련화되며, 또한 지역내 창업가능 인력 역시 대기업 공장에 흡수됨으로 인해, 지역의 기업창업 자원이 제한되는데 이는 결국 지역 경제의 자생적 성장 잠재력을 제약하기도 함(김태환 외, 2004).

## 2) 신지역발전이론의 특징

- 최근 정보통신 기술 등 과학기술의 발달에 따른 지식기반 사회의 도래와 이로 인한 신경체제제로의 돌입, 신지역주의의 확산과 같은 패러다임 변화는 기존 개발위주 지역정책이 더 이상 유효할 수 없음을 드러나게 함.
- 신지역발전이론의 대두에 가장 큰 영향을 미친 것은 신고전성장론이나 성장극이론으로 대표되는 기존 지역발전 정책의 한계임.
  - 기존의 지역정책은 대부분 개발위주의 정책으로, 획일적·일방적인 계획에 의해 이루어지는 경우가 많았음(Hugonnier, 1999).
  - 예를 들어, 지역에 대한 구체적인 특성분석 없이 단일사업에 과도하게 투자하는 것은, 지역의 경제발전 및 지역주민의 삶의 질 향상이라는 중요한 목표 달성 차원에서 많은 한계를 가질 수 있으며, 우리나라를 포함하여 많은 국가들이 소수의 성장극을 인위적으로 조성하고 대규모 기반시설사업을 집중시키고자 하였으나 실제 큰 효과를 거두지는 못한 것으로 나타남.
- 전통적인 지역발전 정책을 강조하였던 투자 유인책은 지역의 자생적 발전을 달성하는 데는 한계를 지니고 있었으며, 극단적으로는 주변 지역의 성장 잠재력이 주변 지역의 발전을 위해 사용되는 것이 아니라 중심지역의 발전을 위해 사용되는 결과를 야기함(Vazquez-Barquero, 1999).
- 신지역발전이론의 대두에 영향을 미친 또 다른 배경으로는 지식기반사회의 도래이며, 지식경제는 부의 창출에 있어 지식의 창출과 활용이 핵심적인 역할을 하는 경제임.
  - 이러한 지식의 생산, 전파, 활용은 사람에 의해 이루어질 수 밖에 없으므로 지식기반사회는 인적자원의 중요성이 커지는 사회이며(OECD, 1995), 지식기

- 반사회에서는 전통적으로 중요하게 생각되어온 ‘Know-what’ 보다 오히려 ‘Know-how’와 ‘Know-who’ 관련지식이 중요한 역할을 수행하게 됨.
- 전통적인 경제에서는 기업 활동을 위해 비용이 드는 지역, 물리적 환경, 특정자원 및 기술에 대한 경쟁우위 등이 중요하게 고려되었으며, 이러한 경제발전 전략 추진은 주로 정부 주도하에 이루어져 왔으나, 최근 지식경제의 중요성이 강조되는 신경체제에서는 새로운 발상, 인적자원, 양질의 인적자원을 유인하는 물리적·문화적 쾌적성 및 혁신적인 개인과 조직이 주요 요인으로 부각되고 있음.

- 신지역발전이론의 확산은 신지역주의의 확대와도 밀접히 관련되어 있으며, 실제로 신지역발전이론이나 발전전략은 신지역주의의 연구 성과를 거의 전적으로 반영하고 있음.
  - 신지역주의란 경제발전과 성장의 핵심으로서 지역의 중요성을 강조하는 최근의 연구동향을 총칭하는 용어임(MacLeod, 2001).
  - 신지역주의는 지역발전정책에 있어서 지역 주도의 내생적·자립적 발전론을 확산시켜왔으며, 컨테이너로서의 지역개념에서 실제로서의 지역개념으로의 전환에 기여함(김태환 외, 2004).
- 신지역발전이론의 특징
  - 첫째, “실체로서의 지역”, 즉 지역이 지닌 속성 그 자체가 지역발전의 동인이 되므로, 지역은 물리적으로 분리할 수 없는 고유한 속성을 지니며, 이러한 고유한 속성은 지역의 자연적 배경은 물론 사회적, 역사·문화적 구조에서 비롯됨.
  - 둘째, “지역발전” 개념의 상대성으로 이는 지역발전에 대한 경험적 연구의 산물로서, 1980년대 이후 유럽을 중심으로 활발히 이루어진 소지역(locality) 연구에 따르면, 지역유형에 따라 활용 가능한 지역자산의 종류가 상이하며, 따라서 지역발전의 목표와 발전 전략 역시 다양할 수 있음을 지적하고 있음. 즉, 과거의 이론들은 지역발전을 경제적 진보로 규정하고 발전수준을 측정하기 위한 지표로 경제적 지표, 특히 고용이나 조세수입 등의 지표를 사용하였으나, 최근의 연구들은 다양한 지역유형에 따라 각기 다른 관점에서 지역발전 문제에 접근할 필요가 있음을 지적하고 있음(Rapley, 2004).
  - 셋째, 발전요소로서 혁신과 제도의 역할을 강조함. 신지역발전 이론은 고립된 연구실내에서의 R&D 투자보다는 지역차원에서 지식 역량의 강화를 더욱

강조하며, 혁신 역시 지역에 뿌리를 두고 이루어져야 함을 강조하고 있음.

- 신지역발전이론이 지역발전의 요소로서 혁신보다 중요시하는 요인은 사회적 자본, 즉 지역의 제도적 특성으로서, 사회적 자본은 “집단(공동) 행동을 가능하게 하는 규범과 네트워크” 또는 “조직내 및 조직간 협력을 촉진하는 공유된 규범과 가치 네트워크”로 정의됨.
- 사회적 자본은 지역이 보유한 기존 자본의 조직화를 촉진하는 힘으로서 지역이 보유한 다양한 자원 중 어떠한 자원을 활용할 것인가에 큰 영향을 미침.
- 사회적 자본에 관한 연구가 주의하여야 할 점은 대상 지역의 규모에 따라 각기 다른 지표가 적용된다는 사실로서, 사회적 자본에 관한 연구는 개인적 수준 및 가족단위 차원, 지역사회나 지역 및 국가적·국제적 차원에서 다양하게 이루어지고 있으며, 이중 국가적·국제적 수준에서의 연구는 기존 자료 등을 통해 비교적 손쉽게 접근할 수 있음.
- 그러나 지역 단위나 또는 그 이하 단위의 연구는 심층적 사례분석을 통해서만 파악 가능한 정성적 지표를 활용해야 하고, 사회적 자본은 본질적으로 계량화가 불가능한 경우가 대부분이므로 기존의 지역발전 연구나 잠재력 분석과는 전혀 다른 이원화된 접근을 요구한다는 점에서 분석의 어려움을 지니게 됨(김태환 외, 2004).

### 2.1.2 지역불균형 원인 및 지역불균형이 미치는 영향<sup>3)</sup>

#### 1) 국내의 지역불균형 원인

- 지역 불균형이 발생하게 된 역사적 원인으로는 먼저 우리나라의 전통적인 중앙집권구조에서 비롯된 것이라 볼 수 있음.
- 조선왕조의 역사 속에서 서울은 우리나라 권력의 중심이었고 이때부터 서울은 중추기능이 집중되어 있으며, 사회와 문화의 중심지였음.
- 하지만 그 당시의 산업의 중심지는 무엇보다 농업이었으며, 농토와 인력면에서 당시 영남과 호남은 가장 큰 경제력을 가진 양대 지역이었다고 할 수 있으나, 당시의 도시화 수준은 아직도 절대적인 농업중심사회로 농촌에서 생산된 농산물의 교역 중심지로서의 역할에 한정된 도시의 기능 때문에 발달에

3) 안건혁외, 2003, 지역균형발전 목표설정 및 지표개발에 관한 연구, 건설교통부, pp.30~33 재정리

한계가 있었음. 그렇지만 이는 다른 유럽에 비하여 지방분권의 역사가 부족하기 때문에 서울이라는 수도에 모든 기관들이 집중된 배경에 대해서는 설명할 수 없음.

- 지역불균형과 관련된 정치적 원인으로서는 일제 강점기 동안의 강요된 도시화 과정에서 나타난 불균형 성장정책을 들 수 있음. 일제 강점기 시대에는 식민지 정책의 일환으로 건설된 국토축이 한국의 지역발전을 위한 것이라기보다는 일본으로의 수탈을 용이하게 하고자 하는 목적에 의해 만들어져서, 동서축 없이 남북축으로만 연결되게 되는 원인이 되었으며, 또한, 1930년대에는 전쟁목적을 위해 추진된 ‘5대 공업도시’ 전략은 현재 대도시가 되어 있는 서울, 부산, 인천, 대구, 평양의 성장을 촉진시켰으며, 또한 이때에 신의주-서울-부산을 잇는 철도가 건설됨에 따라 국토가 동서축 없이 남북으로만 이어지게 되고, 경부축을 따라 인구나 자본이 집중되고 과대도시가 되어 지역 불균형이 발생하게 되었음.
- 현재의 지역 불균형이 나타나게 된 역사적인 원인으로서는 가장 설득력이 있는 것은 1960년대 이후 계속된 산업화전략을 들 수 있음. 이 시기에는 빠른 경제성장을 위해 기존에 어느 정도 구축되어 있는 경부축을 중심으로 사회간접자본이 투자되었으며, 공단 등이 건설되었고, 특히 1960년대 이후 산업화시기의 국토개발방식은 불균형 거점개발방식이었음. 이 시기의 정책가들은 그 당시 우리나라의 자본과 기술이 부족하기 때문에 광범위하게 분산된 투자사업보다는 소수의 부문이 집중 개발되는 것이 바람직하다는 인식하에 개발정책을 펼쳤으며, 이로 인해 발생하는 특정 지역의 낙후에 대해서는 단순히 경제적 측면만 강조한 나머지 정책적으로 배제하거나 불균형을 방치하는 모습을 보였음.
- 특히 1960년대 이후 경부고속도로 등과 항만건설, 산업공단 건설 등의 정책들은 농촌에서 도시로의 인구이동을 가속화시켜, 경제격차와 사회격차를 확대시켜서 그 결과 수도권 인구 집중현상과 지역적으로 인구의 심한 불균형 상태를 초래함.
- 급속한 국가경제구조의 변화와 인구의 증가로 인해 사람들은 자신의 지역 대신에 보다 많은 일자리를 줄 수 있는 서울로 몰리게 되었으며 또한 과거 조선시대부터 이어온 중앙집권의 역사로 인해 모든 중추기능이 산업화 시대에도 그대로 서울에 머무르게 되었으며, 사회·문화시설 역시 사람들이 많이 모여 있는 서울에 집중하게 됨.

- 이러한 상황 속에서 수도권 지역의 입지여건은 더욱 더 좋아지고 있으며, 이에 반해 지방의 입지여건은 더욱 더 악화되어 지역불균형이 심화되고 있는 실정으로서, 과거 시장수요를 고려하지 않는 지역균형발전 정책은 세심한 고려가 필요한데, 1980년대 이후 지방의 산업단지조성 등을 통한 지역균형발전을 추진하였지만 오히려 지방에서는 대규모 미분양사태가 발생하고, 수도권지역에서는 여전히 공장들에 대한 수요가 높은 등 시장수요가 주요한 변수가 되고 있음. 따라서 지역균형발전정책도 무조건적으로 시장에 역행하는 방향으로 성공을 거두기 어려우며, 시장에 순응하는 방향에서 정책이 이루어져야 그 성과를 높일 수 있음.

- 역사·정치적 요인과 이로 인해 발생하는 수도권의 사회·경제적인 입지의 이점은 그 지역의 문화 및 교육, 소비 등의 시설이 입지하게 되는 주요한 원인이 됨. 이러한 시설의 집중은 비수도권의 지역 주민들에게 동경의 대상, 사회적 지위향상 및 진출의 기회를 제공하는 공간으로 작용하고 있어 인구 등의 집중을 가속화하는 원인이 되고 있음. 문화·심리적 원인은 지역발전 요인의 불균형에 대한 직접적인 원인이 되지는 않지만, 인구의 이동을 야기시키고 지역 이미지를 형성하여 지역불균형을 강화시키는 역할을 하고 있음.

2) 지역불균형이 미치는 영향

가) 수도권 집중과 과밀의 문제

- 급속한 산업화와 도시화는 수도권으로의 인구와 산업의 집중을 야기시켜 수도권의 과밀문제, 지방의 침체문제, 이로 인한 국토경쟁력의 약화현상을 초래함.
- 인구와 산업 및 기타시설들의 집중은 단기적으로는 집적의 이익을 가져올 수 있지만, 장기적인 측면에서 보았을 때 집중으로 인한 혼잡을 피하기 위해 계속적인 투자가 뒤따라야 하기 때문에 비용의 상승을 가져오게 되어 국가경쟁력의 약화를 가져올 수 있게 됨.

① 교통혼잡비용의 상승

- 수도권에 있어서는 도로교통혼잡비용의 문제가 가장 심각한 문제로 나타날 수 있는데, 교통혼잡비용은 서울이 52.9%, 인천이 15.0%, 경기가 32.3%를 차

지하고 있으며, 경기도는 혼잡비용증가율이 12.9%로 전국평균에 비해 빠르게 증가하고 있음.

- 실제로 GDP에 대한 물류비용은 1991년 14.8%에서 1998년 16.5%로 1.7% 증가한 모습을 보이고 있으며, 1998년도 교통혼잡비용은 총 12조원으로 전국비중의 66.2%를 차지, 수도권은 비수도권에 비해 단위면적당 혼잡비용이 6배 가까운 차이를 보이고 있음.
- 그러나 지역불균형이 심화된다면, 개별 기업들은 입지여건이 좋은 수도권으로 계속적으로 입지할 수밖에 없어 이러한 혼잡비용은 더욱 더 상승할 것으로 예상되므로, 이를 해소하기 위해서는 여러 사회기반시설의 투자가 요구되는데, 높은 지가와 기 개발된 지역에 대한 사업으로 인한 문제로 사업의 시간과 비용이 다른 지방에 대한 사회기반시설의 투자에 비해 높게 나타남.
  - 이러한 사회비용은 단위생산성의 저하로 나타나게 되고 국가 및 지역생산체계의 비효율성을 높게 되며 나아가서는 국가 및 지역경제의 인플레이션을 유발하게 될 수 있음.

② 환경오염 처리비용의 상승

- 전국의 일반폐기물 발생량 33%가 수도권에서 발생하고 있으며 지정 폐기물은 수도권이 32%를 배출하고 있고, 그 중 64.6%가 경기도에서 발생하고 있음.
  - 수도권의 대기오염물질은 전국의 25.7%를 차지하고 있으며, 수도권의 수송부문 비율은 78.5%로 전국에 비해 높은 비중을 차지.
  - 이는 전반적으로 자동차의 공해성 오염물질 배출에 기인하며, 이러한 지역간 불균형이 심화된다면, 수도권지역은 환경오염 처리비용이 상승되어 국가경쟁력의 약화를 초래.

③ 지가상승에 따른 사회적 비용 증가

- 2002년 표준지 공시지가를 기준으로 한 전국의 지가평균은 100으로 보았을 때, 서울이 5,638, 경기 198로 나타났으며, 경기도의 평균지가는 강원도의 12배에 달해 도시지역간의 격차도 심한 것으로 나타남.
  - 수도권의 집중은 지속적인 지가상승을 유발하고 그로 인해 사회간접 개발비용과 혼잡비용으로 인한 사회적 비용을 상승시켜 결국에는 국가경쟁력을 약화시키는 커다란 요인으로 작용.

- 주택가격의 급상승은 부의 불공정한 분배를 파생하고, 투기 심리적 영향으로 부동산투기가 조장되어 과다한 소유의 편중현상을 야기.

나) 지방경제의 침체

- 국가 및 지방산업단지 중 1/4이 넘는 산업단지가 미활용되고 있는 실정이며, 미분양비율은 2002년 12월 현재 22.7%에 달하고 있음.
  - 비수도권 지역의 산업단지 미분양율이 높은 것은 비수도권의 고급인력의 부족 및 낮은 기술력, 정보능력의 부족, 각종 SOC의 불편에 기인.
  - 이러한 문제가 해결되지 않는다면, 지방은 성장 잠재력을 발휘할 수 있는 기회가 상실되고 이로 인해 지방기업은 몰락하거나 단순히 수도권의 하청 기능만을 수행하게 될 수 있으며, 이와 같은 현상은 지방자체의 연구가 필요 없기 때문에 지방대학과 지방 연구소의 몰락을 가져오게 되고, 이로 인해 지방의 우수인재들이 수도권으로 유출을 초래하게 됨.

다) 농촌의 폐쇄화

- 2000년 현재 농촌인구는 18.5% 수준으로 감소하였으며, 이와 같은 농촌 인구 비중의 감소는 농산물 시장개방과 농산물의 경쟁력 약화로 더욱 심화될 것으로 예상됨.
- 또한 생산력이 있는 청장년층의 감소로 인구의 공동화와 고령화가 병행되어 농어촌 정주기반과 생산력을 감소시킴으로써 농촌의 쇠퇴화가 가속화.

라) 국민통합의 저해

- 위와 같은 지역불균형의 문제가 계속적으로 발생하면 사회적으로는 큰 문제를 가져오게 되는데, 우선 국민통계가 어려워지고 지역격차 의식의 강화로 지역간 차별문제 등의 사회문제가 발생할 가능성이 상존하게 되므로 비수도권 지역의 침체를 막고, 수도권의 지나친 집중으로 인한 문제를 막기 위해서도 지역의 균형적인 발전은 반드시 필요함.

**2.1.3 농촌지역개발 접근 방식의 재정립**

1) 농촌지역개발의 당위론적 접근<sup>4)</sup>

- 농촌지역개발이란 농촌지역을 계획적, 의도적으로 개발하여 삶의 질을 향상시키려는 일체의 노력을 말하며, 농촌지역의 누적적, 연쇄적, 순환적인 침체를 극복하기 위한 처방으로, 발전과 성장을 도모하기 위한 일련의 정책적 노력.

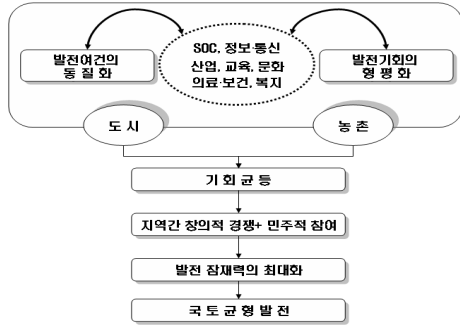
- 일반적으로 농촌지역의 저성장은 수도권 및 도시중심의 성장거점(growth center)개발에 기초한 불균형 발전전략을 추구한 결과로 발생.
  - 성장거점 전략이란 한정된 재원을 투자 효율성이 큰 거점에 집중적으로 투자하여 발전을 창출한 다음, 여기서 창출된 발전을 주변 낙후지역으로 확산(spillover)시키는 전략으로 개발도상국 혹은 저개발국에서 채택하는 보편적인 지역발전전략<sup>5)</sup>으로서, 통상 이 과정에서 성장거점이 되지 못하는 지역은 낙후지역으로 전락하게 되는데, 우리나라 대다수 농촌지역이 이러한 여건이라 할 수 있음.
    - 그런데 당초의 기대와 달리 성장거점의 발전이 주변지역으로 파급되기는 커녕, 오히려 얼마 되지 않는 주변지역의 발전 잠재력마저 성장거점으로 빨려 들어가 농촌지역의 쇠퇴가 심화되게 되어, 그 결과 농촌지역은 일자리 및 소득 창출원 부족 → 인구유출 → 지역의 활력저하 → 소득 창출원 감소 → 인구유출이라는 악순환 과정을 거쳐 낙후와 침체를 거듭하게 됨.
    - 낙후된 농촌지역을 개발해야 하는 당위론적 접근은 우선 국가적 차원 즉, 국토균형발전의 관점에서 조명되어야 함.
    - 국토의 균형발전이란 지역간 창의적 경쟁과 민주적 참여하에 지역의 발전잠재력을 최대한 발휘할 수 있는 기회가 균등하게 배분되어서 지리적으로 어디에 위치하더라도 SOC, 정보·통신, 산업, 교육, 문화, 의료·보건, 복지 등이 장애받지 않고 쉽게 접근될 수 있는 ‘발전여건의 동질화’와 ‘발전기회의 평형화’를 의미<sup>6)</sup>.
    - 압축성장시대의 공간적 유산인 지역간 차별화 발전을 치유하고 국토의 균형 발전을 실현하기 위한 정부의 지속적 정책노력에도 불구하고 전국적 차원에서 수도권과 지방간, 지역간 차원에서 도시와 농촌간 발전여건 및 기회 격차는 쉽사리 해소되지 않고 있고, 최근에는 오히려 그것이 보다 심화되는 경향을 보이고 있는 실정.
    - 지역격차의 확대과정에서 특히, 도시화된 발전지역과 낙후된 농촌지역간 격

4) 김현호. 한표환. 2005. 낙후지역 개발사업의 조정방안. 한국지방행정연구원. p.12-16 재정리

5) Hollnd. S. 1976. Capital and Region. The Macmillian Press. p.14

6) 행정자치부. 2002. 낙후지역선정지표 개발. p.7

차혜소 문제를 시장과 공간상호작용(Market and Spatial Interaction) 메카니즘에 맡겨둔다면 그 격차가 더욱 확대될 수 있다는 비판적 견해가 정부의 적극적인 개입을 통한 도농간 균형발전차원에서 낙후된 농촌지역의 개발의 필요성을 요구.

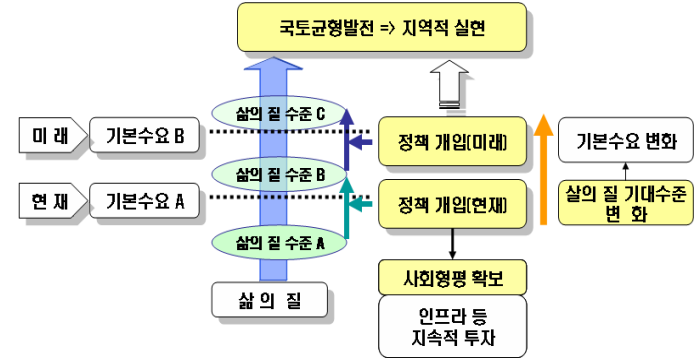


<그림 2-1> 국토균형발전 구상 개념도

- 국토균형발전의 핵심적 사안인 도농간 발전 격차해소와 정주조건이 열악한 농촌지역개발 문제는 단순히 국토공간정책의 지역적 문제로 국한시킬 것이 아니라, 도시수준의 경제사회적 발전기회의 부여를 통해서 전반적인 삶의 질을 향상시켜 주민들의 정주욕을 고취시키고 사회구성원으로서 응분의 역할을 수행하도록 개발해야할 국가적 차원안의 당위성을 지님<sup>7)</sup>.
- 사회통합과 국토이용 효율성이라는 관점에서도 낙후된 농촌지역 개발의 국가적 당위성을 피력할 수 있으며, 일반적으로 한 국가내의 일정 수준의 지역 격차는 자연스러운 현상으로 받아들여지고 있으나, 국론분열의 사회적 비용을 감안할 때 국가통합성(National Cohesion)을 해치지 않는 지역간 균형발전, 특히 도농간 균형발전은 반드시 추구되어야 한다. 도시와 낙후된 농촌간의 격차심화는 농촌지역에 거주하는 주민들의 상대적 박탈감과 열등감을 증폭시키고 사회적 적대감을 형성하여 이들을 정치적, 사회적 소외집단으로 전락시킬 가능성이 높으므로 그러한 격차는 사회통합(Social Integration)을 불가능하게 하는 역기능을 가진다고 할 수 있음.

7) 행정자치부, 2002, 낙후지역선정지표 개발, p.11

- 또한, 농촌지역의 지속적 인구유출과 이에 따른 자연경관, 역사·문화자원 등을 포함한 지역자원의 방기현상은 매몰비용의 증대는 물론, 개발에 따른 한계비용의 증가를 수반하기도 하며, 이를 근본적으로 치유하지 않으면 국가자원의 활용 및 배분을 왜곡시켜 국토이용의 총체적 효율성을 저하시키기 때문에 도농간 균형발전은 절대적으로 요구되는 시대적 과제임.
- 현재와 같은 지속적인 인구유출과 산업기반의 취약은 낙후된 농어촌의 공동화 현상을 가속화시킬 것이며, 국토이용의 효율화 관점에서 좁은 국토를 더욱 좁게 사용해야 하는 악순환을 초래할 소지가 많으므로, 농촌지역의 개발은 도농간 균형개발을 통하여 활용 가능한 국토공간의 외연적 확장을 도모하기 위한 필연적 선택이라 할 수 있음.
- 한편, 농촌지역개발의 당위성 내지 필요성은 국토공간의 균형론적 시각에 국한되지 않고 농촌지역 내부적 관점에서도 파악할 수 있으며, 정주여건 도시지역에 비해 훨씬 열악한 농촌지역의 기본적 욕구(Basic Needs) 충족을 통해 도시화된 발전지역과의 상대적 격차를 적극적인 정책개입을 통해 해소함으로써 국토균형발전의 지역적 실현 보장을 통해 농촌지역개발은 지역주민의 삶의 질이 적어도 국가적 최소수준까지는 확보되고 발전기회의 사전 균등적 배분 차원과 사회형평(Social Equity)을 확보한다는 차원에서 인프라 등에 지속적인 투자를 할 필요가 있음.

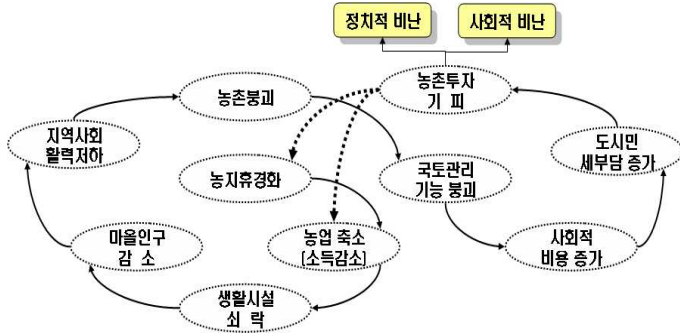


<그림 2-2> 농촌주민의 삶의 질 향상을 위한 정책 개입의 개념적 구상

- 농촌지역의 농지휴경화와 농업의 축소, 마을인구의 감소, 생활기반시설의 쇠



락, 사회활력의 저하는 누적적 악순환을 이루고 있는 실정으로, 이를 정책적으로 해결하지 않으면 농촌붕괴는 물론 농촌을 희생시킨 국토불균형 발전이라는 엄청난 정치적, 사회적 비난에 직면하게 됨.



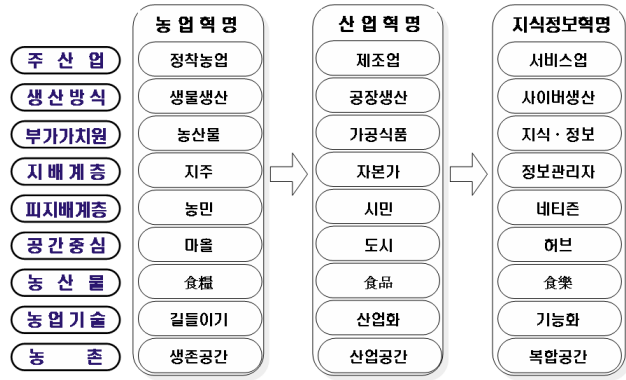
<그림 2-3> 농촌지역 쇠퇴 메카니즘 개념도

- 농촌지역의 정주여건을 개선하고 기반 구축을 통해 정주성을 회복하고 이에 따라 주민들의 정주의욕을 고취하여 인구를 끌어들이는 지역(Pulling Areas)으로 전환할 필요가 있음.
- 삶을 영위하는데 필요한 기본적 수요 즉, 교육, 의료·보건, 문화, 복지 등을 자체적으로 혹은 인접한 중심지로부터 손쉽게 충족시켜 떠나가는 지역에서 돌아오는 지역으로 전환할 필요가 있으며, 특히 배후 중심지와와의 접근성을 획기적으로 개선하여 이들로부터 필요한 생활기초 및 편의서비스를 제공받으며, 중심지와 배후지역을 단일생활권 혹은 광역개발권으로 설정하여 자족성과 개발과급성(투자효과성)을 제고하여 인구흡인력을 배가시켜야 함.
- 2) 농촌 미래상 재정립의 필요성<sup>8)</sup>
- 우리나라 농촌지역은 산업화 이래 상대적으로 젊은층의 지속적인 이촌에 의해 농촌마을의 과소화가 급속히 진전되면서 1차적인 농촌지역사회가 붕괴가 이루어졌으며, 가까운 미래에는 잔존 노령가구의 자연적 감소에 의한 농촌마을의 공동화는 유행농촌의 가능성이 당면 문제로 다가서게 될 것이라는 점을

8) 최수명, 2007, 농촌의 미래와 지역사회의 대응방향, 나주시 마을리더 워크숍 자료집

많은 전문가 우려하고 있는 실정.

- 그러나 최근 식품 안전과 건강한 삶의 추구 등 삶의 질 향상에 대한 국민적 공감대가 증폭되면서 농촌성에 대한 사회적 관심이 증대고 있는 점은 농촌지역개발의 새로운 기회 요인으로 작용하고 있음.
- 과거 식량증산정책에 의해 식량에 대한 우려는 해소되었으나 안전과 건강이 대두되면서 음식에 대한 관심이 크게 증대되면서 농촌에 대한 소비자 국민의 시각은 매우 다양하지만, 농촌성에 대해서는 사회적 공감대가 형성되고 있다는 것이 일반적인 중론임.
- 현재 농촌지역은 지역사회 붕괴의 위기와 함께 농촌지역사회 재생이라는 사회적 공감대 형성에 따른 새로운 기회요인인 복합적으로 작용하고 있는 국토공간으로 자립 매김함에 따라 국가적 차원에서 농촌지역의 지속가능성을 담보하기 위해서는 국가경제의 구조적 재편이 필연적으로 다가서고 있으며, 이는 사회적 재구조화를 촉진하는 계기가 됨.
- 역사적으로 보면, 농업혁명은 과거 수렵중심의 원시문명사회를 정착의 사회, 즉 마을을 형성하는 계기가 되었으며, 산업혁명은 거점지역 즉 도시로 대별되는 산업공간으로의 문명 집중현상이 가속화되어 지역간 격차의 원인을 제공.
- 농업혁명→산업혁명→지식정보혁명으로 대별되는 문명사적 패러다임 전환은 생활방식, 생산방식, 지배구조, 공간구조 등 사회 전반에 대한 획기적인 변화를 유인.
- 이러한 문명사적 패러다임 전환은 농촌경제여건의 다양화를 유인, 광역 대도시권에 경제적으로 편입되는 농촌지역이 지속적으로 확대되면서 지역적 특성 자체도 변모하는 지역이 나타나고 있음.
- 농업을 지식기반·네트워크킹과 연계한 농기업경영이 나타나고 다양한 생산품으로 이어지고 있으며, 탈산업화 농촌지역은 교외·도시·순수농촌으로 분화되면서 지속적으로 변모.



<그림 2-4> 문명사의 페러다임 전환

- 이러한 여건하에서 앞으로 농촌지역에 새롭게 다가서고 있는 기회요소를 식품, 시장, 기술, 농민 등 4가지 측면에서 살펴볼 수 있음.
  - 첫째 식품시장의 확대 : 전세계 곡물수요는 1990년 190억톤에서 2025년 380억톤으로 증가, 생존형 작물에서 교역식품으로 대체될 것으로 예상하고 있으며, 화석연료 사용에 대한 반감으로서 자연순환형 신재생에너지를 활용하기 위한 에너지산업용 농산물 생산의 활성화 등 투입계 경합에 의한 식품가격의 상승과 환경적으로 건전한 식품에 대한 지불의사 증대 등 농산물을 원료로 하는 식품시장의 확대는 농업을 새롭게 인식하는 계기가 되고 있음.
  - 둘째, 농산물 시장의 변화 : 소비자 지향적인 추세에 의해 시장이 세분화되고, 지방의 특성을 살린 시장의 확대가 기대되고, 대형소매업체의 영향력 강화에 의한 수직적 통합 역시 가속화 될 것으로 예상되며, 이는 고급·일관된 생산표준을 요구하는 계기가 됨과 함께 BT 기술발전에 의해 극적인 새로운 시장 개척 역시 실현될 것으로 예상.
  - 셋째, 신기술·시스템의 도입 : 농업이 지식·네트워크를 기반으로 한 '신경제 산업'으로 성장이 기대되며, 이를 통해 지속가능한 생산시스템 운용과 새로운 작물 개발을 위한 R&D 의존도 증대될 것을 예상되며 또한 농촌지도서비스 역시 일원적·통합적으로 이루어지게 되며, 부가가치 제고·경쟁력 강화를 위한 협동 생산·유통·직판시스템이 구축될 것임.
  - 마지막으로 농민들의 대응 : 농업도 자본·기계·전문·규모화된 세계시장을

지향하는 농업과 고부가가치·지역·특새시장을 지향하는 소규모 농업등 양극화 현상 등 규모화·고복지 농업, 희귀종·특산물 생산 등 고급화 전략, 이에 반해 소농들은 지역·특새시장을 겨냥한 차별화 전략이 대두될 것으로 예상됨.

- 따라서 농촌정책 역시 이러한 여건변화를 수용할 수 있는 기반 구축과 연계될 필요가 있으며, 앞 절에서 언급한 바와 같이 인구를 끌어들이는 지역으로의 전환에 관심을 기울일 필요가 있음.
- 아울러 농촌지역의 불리한 여건을 극복하고 자연경관, 역사·문화자원을 활용한 생산 및 여가공간으로 육성함으로써 이들 지역의 내생적 발전을 추구하고 지역경쟁력을 확보해야 함.
- 농촌지역을 단순한 생산 혹은 고립된 정주공간으로만 격리시켜서 생각하는 도농이원론적 틀을 벗어나 이들 지역의 부존자원을 신자원으로 활용하여 개발하는 이른바 도시와 연계·통합된 “교류·협력의 장”으로 활용하는 접근이 요구됨.
  - 도농이원론적 틀을 벗어나기 위해서는 전통적인 농촌 정주체계의 미래적 시각으로 재해석할 필요가 있음
  - 중심도읍-배후마을 관계를 중심으로 한 과거의 농촌정주체계는 재화 및 서비스 공급 측면에서의 위계적 구조를 기반으로 하고 있으나 기동성의 양질적 확대로 물리적 접근성의 제약이 해소되고 있고, 교통하부구조 개발로 접근방향도 크게 변화되고 있음
  - 중심지의 핵심 기능이었던 재화 및 서비스 제공기능도 크게 변화하고 있으며, 다양한 생활·문화·복지기능은 경우에 따라서 일상화 또는 공동체적 접근을 요구받고 있으므로 이러한 새로운 기능과 수요를 수용할 수 있도록 농촌정주체계의 재편이 요구되고 있으며, 특히 농촌중심지에 대한 새로운 역할 모색도 정책적 차원에서 관심을 가져야 할 사항임

## 2.2 지역격차 및 발전지수 관련 선행 연구

- 홍준현(1999, 2001)은 지역격차를 ‘삶의질’이라는 측면에서 접근하려 하면서도 주관적 요소를 제외하고 객관적으로 측정 가능한 측면만을 지역격차의 적용영역으로 한정하여, 지역경제, 지방재정, 인적자본, 사회간접자본, 생활환경이라는 5개 부문, 24개 지표를 선정하였으며, 또한 선정된 지표를 바탕으로 수도권, 영남권, 중부권, 호남권, 강원권, 제주권 등 모두 6개의 지역적 범위에 대한 지역격차를 분석함.
- 지역격차를 종합점수로 나타내지 않고, 지역격차의 다양한 측면을 그대로 살펴보는 것이 보다 설득력 있음을 피력한 후, 지방분권화 수준, 지역격차 정도, 지역분권화 수준과 지역격차간 상관관계 분석을 통해 지방분권화가 지역격차를 해소하는 방향으로 작용하기 위해서는 기능과 인사상의 지방분권화와 더불어 지방정부가 그 기능을 자율적으로 수행하는데 소요되는 재원을 마련할 수 있는 권한의 완전한 이양 또는 위임이 있어야 하고, 일정한 범위에서의 중앙정부에 의한 재정조정장치의 확보가 필요함을 제안.

(표 2-1) 지역격차의 영역 및 측정 지표(홍준현, 2001)

영역	측정 지표	
지역경제	취업률(%)	취업자수(비농가)/경제활동인구수(비농가)
	1인당 지역총생산(천원)	지역총생산/총인구수
지방재정	1인당 지방자치단체 세출액(천원)	지방자치단체 세출액(일반회계+특별회계, 경상가치)/총인구
	1인당 지방세 징수액(천원)	지방세 징수액(경상가치)/총인구수
사회간접자본	1인당 도로연장(Km)	도로연장/총인구수
	1인당 1일 상수도급수량(ℓ)	1일 상수도급수량/총인구수
인적자본	취업자 중 고졸이상 학력 보유자 비율(%)	고졸이상 취업자수/총 취업자수
	취업자 중 대졸이상 학력 보유자 비율(%)	대졸이상 취업자수/총 취업자수
생활환경	1,000인당 의사수	의사수(의사, 치과의사, 한의사)/총인구수*1000
	100만인당 사회복지시설 수	회복지시설수(양로시설, 노인요양시설, 영아시설, 육아시설 등)/총인구수*100만

자료: 홍준현, 2001, 지방분권화와 지역격차의 상관관계, 한국지방자치학회보 13(1), pp.161-178

(표 2-2) 지역격차 측정지표(홍준현, 1999)

영역	측정지표	선정기준
지역경제	인구증가율	주민등록집계기준, 외국인 포함
	경제활동참가율	경제활동인구수(비농가)/15세이상인구수(비농가)
	취업률	취업자수(비농가)/경제활동인구수(비농가)
	1인당 지역총생산	지역총생산/총인구수
	1인당 광공업부가가치	광공업부가가치액/총인구수
	1인당 예금은행예금	예금은행예금/총인구수
	경제성장률	경상가치에 의한
지방재정	1인당 지방자치단체 세출액	지방자치단체 세출액(일반회계+특별회계, 경상가치)/총인구
	1인당 지방세 징수액	지방세 징수액(경상가치)/총인구수
	재정자립도	(지방세+세외수입)/총세입
사회간접자본	도로포장율	도로포장연장/총도로연장
	1인당 도로연장	도로연장/총인구수
	1인당 1일 상수도 급수량	1일 상수도급수량/총인구수
	상수도보급율	급수인구수/총인구수
	수세식보급율	수세식인구수/총인구수
인적자본	1,000가구당 신규주택건설수	신규주택건설수/총가구수
	취업자중 고졸이상 학력보유자 비율	고졸이상 취업자수/총 취업자수
	취업자중 대졸이상 학력보유자 비율	대졸이상 취업자수/총 취업자수
	고등학생 대학진학률	대학진학지수/고등학교 졸업지수
생활환경	1,000인당 의료기관 병상수	의료기관(병의원, 치과의원, 한의원) 병상수/총인구수*1000
	1,000인당 의사수	의사수(의사, 치과의사, 한의사)/ 총인구수*1000
	1,000인당 사회복지 시설수	사회복지시설수(양로시설, 노인요양시설, 영아시설, 육아시설 등)/총인구수*100만
	1인당 도시공원조성면적	도시공원조성면적/총인구수

자료: 홍준현, 1999, 90년대 우리나라 지역격차의 실태분석, 한국행정, 8(3), pp.48-47

- Wong(2002)은 지역발전요인을 전통적인 요인(7개)과 무형의 요인(4개)으로 분류하여 지역발전지표를 분류.
- 물리적 요인과 인프라 요인간의 경계가 모호하고, 제도적 역량과 지역경제성 경계가 뚜렷하지 않으며 중첩된 경우가 많이 나타나고 있어 지역분석 및 지역발전전략을 도출할 경우 신중한 접근이 필요함.

**(표 2-3) 지역경제발전지표(Wong, 2002)**

지역발전 요소		정 의
전통적인 요인	입지 요인	지역의 접근성 순위(시장, 공급자, 주요 사업 중심지)
	물리적 요인	개발용지의 유용성 및 비용, 개발을 위한 물리적 환경요소
	기반시설 요인	다른 경제활동을 용이하게 하는 공공재 혹은 자본재로서 장기적, 고정적 생산요소
	인적 자원	노동인구의 효용성, 참여율, 질적 수준, 태도, 비용
	금융 & 자산	지역개발과 경제개발을 위한 금융자원의 유용성
	지식 & 기반	연구, 지식개발, 기술혁신 등에서 활동
	산업 구조	산업부분의 조합: 특정산업의 집중정도는 성장 잠재력에 영향을 미침
무형의 요인	삶의 질	자연, 인공환경, 어메니티의 질적수준과 생활비용 등을 포괄하는 바람직한 생활장소로서의 정도
	기업 문화	기업가 정신, 신생기업 창업이나 혁신활동과 같은 기업활동의 역동성
	지역경제성과 이미지	지역내 일상생활에서 주민의 상호협력과 사회적 반응정도, 비즈니스 개발에 대한 태도, 이러한 특성이 외부에 인식되는 방식 등
	제도적 역량	경제성장활동을 지원하고 도와줄 수 있는 지역정책의 일관성과 지역간의 협력

자료 : Cecilia Wong, 2002. Development Indicators to Inform Local Economic Development in England, Urban Studies, 39(10)

- 이원섭 외(2002)는 국토의 균형발전을 위해 지역에 제공되는 국가의 지원을 지역별 발전수준에 따라 차등화 하는 방안에 관한 연구에서 지역별 발전수준을 비교·평가할 수 있는 지표를 개발하여 전국 시·군·구를 대상으로 개발지표를 적용하여 각 지역을 자율성장지역, 성장관리지역, 성장유도지역 및 개발촉진지역으로 구분하여 지역특성별 차등적 국가지원을 제안함.

- 분석적 공간단위는 기초자치단체인 전국의 232개 시·군·구를 대상으로 하여 도시와 농촌지역 뿐만 아니라 도시지역 상호간, 농촌지역 상호간의 격차를 고려할 수 있도록 하였으며, 232개 지역을 행정계층별로 보면 광역시에 74개 구·군(69개 구, 5개군), 도에 158개 시·군(72개 시, 86개 군)으로 세분함.

**(표 2-4) 지역발전 수준 평가지표(이원섭 외, 2002)**

분 야	지 표	단 위
인적자원	인구밀도	인/km <sup>2</sup>
	연평균 인구증가율(95-00)	%
	노령인구비율	%
재정기반	대출이상 학력 인구비율	%
	1인당 지방세 징수액	원
경제기반	재정자립도	%
	인구 100인당 제조업 종사자 수	인
	인구 100인당 총사업체 종사자 수	인
	인구 100인당 자동차 등록대수	대
보건복지	인구 100인당 자가용 등록대수	대
	인구 천 인당 병원 수	개
	인구 만 인당 병상 수	개
인 프 라	인구 만 인당 의사 수	인
	인구 100인당 국민연금가입자수	인
인 프 라	국토계수당 포장도로비율	-

주 : 포장도로비율 = 포장도로연장(Km)/(행정구역면적(km<sup>2</sup>)×인구(천명)) 1/2 (도로현황조사의 국토계수당 도로비율 지표와 동일)

자료 : 이원섭, 2002. 지방육성을 위한 국가지원의 차등화 방안, 국토연구원, p.130

**(표 2-5) 유형 및 유형별 특징(이원섭 외, 2002)**

유 형	유형별 특징
자율성장지역(I)	지역의 자체역량에 의해 지속적인 성장이 가능한 지역으로 국가지원이 필요하지 않는 지역
성장관리지역(II)	현재의 발전수준을 유지하고 침체에 빠져들지 않기 위해 최소한의 국가지원이 필요한 지역
성장유도지역(III)	상당한 정도의 낙후지역으로 활력을 회복하기 위해서는 일정 수준의 국가지원이 필요한 지역
개발촉진지역(IV)	발전수준이 가장 낮은 낙후된 지역으로 개발촉진을 위해 국가의 최우선 지원이 필요한 지역

(표 2-6) 지역별 유형구분 결과(이원섭 외, 2002)

구 분	I 유형 (자유성장지역)	II 유형 (성장관리지역)	III 유형 (성장유도지역)	IV 유형 (개발촉진지역)
부산	기장군			
대구	달성군			
인천			강화군	옹진군
울산	울주군			
경기	수원시 부천시 안산시 시흥시 용인시 김포시 화성군	안양시 평택시 오산시 의왕시 이천시 양주군 광주군	성남시 의정부시 광명시 고양시 과천시 구리시 남양주시 군포시 파주시 안성시 여주군 포천군	동두천시 하남시 연천군 가평군 양평군
강원	-	춘천시 원주시 강릉시 동해시 속초시	태백시 삼척시 홍천군 횡성군 영월군 평창군 철원군 양구군 인제군 양양군	정선군 화천군 고성군
충북	청주시	충주시 청원군 진천군 음성군	계천시 보은군 옥천군 괴산군 단양군	영동군
충남	천안시	아산시	공주시 보령시 서산시 논산시 금산군 연기군 서천군 당진군	부여군 청양군 홍성군 예산군 태안군
전북		전주시 군산시 익산시	정읍시 남원시 김제시 완주군	진안군 무주군 장수군 임실군 순창군 고창군 부안군
전남	광양시	목포시 여주시 영암군	순천시 나주시 화순군 무안군 영광군 장성군	담양군 곡성군 구례군 고흥군 보성군 장흥군 강진군 해남군 함평군 완도군 진도군 신안군
경북	구미시	포항시 경주시 경산시 칠곡군	김천시 안동시 영주시 영천시 고령군 성주군	상주시 문경시 군위군 의성군 청송군 영양군 영덕군 청도군 예천군 봉화군 울진군 울릉군
경남	창원시 마산시 김해시 거제시 양산시	진주시 진해시 사천시 함안군	통영시 밀양시 창녕군 고성군	의령군 남해군 하동군 산청군 함양군 거창군 합천군
제주	제주시	서귀포시	북제주군 남제주군	

자료 : 이원섭, 2002, 지방육성을 위한 국가지원의 차등화 방안, 국토연구원, p.134-135 재정리

- 안건혁 외(2003)는 지역균형발전에 대한 정책방안을 마련하고자 지역균형의 개념과 목표를 설정하고, 지역불균형평가의 기준으로 지표를 개발함.
  - 소득, 산업, 경제활동은 지역의 민간경제와 지방정부의 역할을 의미하는 지역경제, 지방재정영역으로 나누었고, 공공시설은 기반시설, 환경오염영역에 포함시킴.
  - 그리고 공공서비스는 교육, 복지의료, 생활환경, 문화, 환경오염영역에 반영하여 총 8개영역 총 65개의 지표를 선정하였으며, 또한 선정된 지표를 바탕으로 시도별 지역 간 불균형 정도를 측정.

(표 2-7) 지역불균형 측정지표

영역	선정지표	
지역경제	1인당 GDRP, 1인당 예금액, 1차산업 종사자수, 2차산업 종사자수, 3차산업 종사자수, 취업률, 경제활동 참가율, 노사분규 발생건수, 자족율	
지방재정	재정자립도, 지방세 수입	
기반시설	도로율, 도로연장, 철도연장, 상하수도 보급률, 하수도 및 폐수 처리시설, 인구 1인당 도시공원 면적, 인구 1인당 근린공원 면적	
교육	교원 1인당 학생 수, 인구 1000명당 대학생 수, 대학교 수, 성인인구학력, 대학진학률, 주요 명문대 진학률, 직업훈련기관 수, 연구기관 수	
복지의료	노인복지시설 수용소 수, 사회복지관 수, 탁아시설 수, 인구, 1000인당 종합병원 수, 인구 1000인당 병원 수, 인구 10000인당 의사 수, 진료 종목별 전문의 수, 3차 의료시설(종합병원, 대학병원 등)에 대한 이용 편리성(교통 접근성 등), 고급의료기기의 보급	
생활환경	주택	주택가격, 주택보급률, 임대주택 보급률, 자가거주비율
	편의시설 및 환경	우체국수, 경찰서수, 공중이용시설 수, 백화점, 쇼펍센터 수, 시외버스, 터미널 수, 버스노선 수, 자전거도로연장, 교통사고율, 범죄발생율, 인구 1000명당 경찰관 수, 자연재해
	기타	인구 1000인당 공무원 수, 공무원의 자질 및 능력, 컴퓨터 보유율, 초고속 인터넷 보급률
문화	인구 1000인당 도서관수, 인구 10000인당 영화관수, 인구 10000인당 전시시설 수, 인구 10000인당 경기장 수	
환경오염	수질오염도, 대기오염도, 산업폐기물 1일 배출량, 1일 인당 생활쓰레기 배출량	

자료 : 안건혁, 2003, 지역균형발전 목표설정 및 지표개발에 관한 연구, 건설교통부

○ 산업연구원(2003)은 국가균형발전 지표를 개발하기 위해 지역의 발전수준과 주민의 삶의 질을 종합적으로 평가할 수 있는 지역발전지수를 개발.

- 지역발전지수는 지역의 발전수준을 평가하기 위한 지역경제력지수와 지역주민의 삶의 질을 평가하기 위한 지역활력지수로 구분하였으며, 지역잠재력지수 중 혁신역량지표는 지역경제의 지속적 성장의 토대를 반영하는 것으로 지식자원, 지식활동에 대한 투자, 지식자원 및 시설의 활용정도 및 성과 등을 16개 광역단체별로 평가.

(표 2-8) 사군구 단위의 지역발전지수 부문별 세부지표(산업연구원, 2003)

범주	부문	내용	지표
지역 경제력 지수	소득수준	주민소득	주민일인당 지방세부담액(최근3년간평균)
			주민일인당 주민세 소득세할(최근3년간평균)
	산업발전	산업발전정도	총인구대비 총사업체 종사자수 비중 총취업자 대비 제조업 종사자수 비중
		산업구조	2,3차산업 취업자중 지식기반제조업 및 지식기반서비스업 종사자수
	혁신역량	지식자원	총취업자 대비 고급기술인력 비중
		지식투자	지역제조업체사업체 생산액대비 기술연구비 개발비 투자비중
		지식활용	컴퓨터활용 인구수 비중 인터넷 전용회선 보유가구수 비중
	인력기반	인구변화	최근 5년간 인구성장률
		인구구조	총인구대비 15-64세 인구비중 노령화지수
		교육정도	20세이상 인구중 고졸이상 인구수 비중
	SOC/ 재정력	기반시설	도로율 총인구대비 자동차등록 대수
		지자체재정력	재정력지수(최근3년간 평균)
	주민 활력 지수	주거생활	주택수급
주거의 질			주거면적기준 저급주택 비중
생활기반시설			1인당 상수도급수량
근로여건		경제활동참여정도	경제활동 참가율
		취업기회	구인배수(최근 3년간 평균)
교육여건		교육활동	총인구대비 학생수 총인구대비 교원수
		교육시설	총인구대비 사설학원수
의료복지		의료수준	총인구대비 의사수 총인구대비 의료기관수
		복지시설	총인구대비 사회복지시설수
문화/환경		문화 및 여가시설	총인구대비 도서관 보유자료수 총인구대비 체육문화시설수
			총인구대비 도서관 활용인구수
		환경여건	총인구대비 오염물질 배출시설수 지역 총면적 대비 산림면적 비중

자료 : 김태환 외, 2004, 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(I), 국토연구원, p.53

**(표 2-9) 지역발전지수 부문별 세부지표(산업연구원, 2006)**

범주	부문	내용	지표
지역 경제력 지수	소득수준	지역생산	1인당 지역내총생산(GRDP)
		주민소비	1인당 연간소비지출액
	산업발전	산업발전정도	총인구대비 총사업체 종사자수 비중 총취업자 대비 제조업 종사자수 비중
		산업구조	취업자 중 지식기반제조업 및 지식기반서비스업 종사자 수 비중
	혁신역량	지식자원	총취업자 대비 고급인력 비중
		지식투자	GRDP 대비 연구개발 투자비 비중
		지식성과	인구 대비 산업재산권 등록 건수
	인력기반	인구변화	전년 대비 인구성장률
		인구구조	총인구대비 15-64세 인구비중
			노령화지수(65세이상인구/15세미만인구)
	SOC/ 재정력	기반시설	도로율 총인구대비 자동차등록 대수
		지자체재정력	재정력 자립도
주민 활력 지수	주거생활	주택수급	주택보급율
		주거의 질	주거면적기준 저급주택 비중
		생활기반시설	1인당 상수도급수량
	근로여건	경제활동참여정도	경제활동 참가율
		고용현황	실업률
	교육여건	취업기회	구인배수(구인자 수/구직자 수)
			교육활동
		교육시설	총인구대비 사설학원수
	의료복지	의료수준	총인구대비 의료인력 수 총인구대비 의료기관수
		복지시설	총인구대비 사회복지시설수
	문화/환경	문화 및 여가시설	총인구대비 도서관 및 체육문화 시설 수
		환경여건	총인구대비 오염물질 배출시설 수

자료 : 김영수 외, 2006. 지역발전지수의 개발과 지역간 발전격차 분석, 산업연구원, p.33

- 김태환<sup>9)</sup> 외(2004)는 지역잠재력을 지역경쟁력 제고를 위하여 사용되거나 사용될 수 있는 유무형요소의 총체로 정의하며, 지역발전 잠재력을 경제 잠재력, 혁신기반 잠재력, 사회문화 잠재력 및 생활환경 잠재력 등 4개의 잠재력 구성요소와 31개 측정지표를 활용하여, 전국 166개 지자체를 대상으로 지역별 잠재력을 평가.
- 이때, 잠재력의 관점에서 지역의 특성을 파악하기 위해 구성요소별 지수 값을 토대로 K-평균 군집분석을 이용하여 지역유형구분을 수행하여 5개의 유형을 도출한 후, 유형별 특성을 제시.

**(표 2-10) 유형 및 유형별 특성(김태환 외, 2004)**

유형	특성
유형 1	네 개 잠재력 구성요소 모두에서 우수함
유형 2	네 개 구성요소 모두에서 대체로 양호하지만, 혁신기반 잠재력에서 상대적으로 다소 취약함
유형 3	혁신기반과 경제 잠재력에서 상대적으로 양호하지만, 사회문화와 생활환경 잠재력에서 다소 취약함
유형 4	사회문화 잠재력에서는 상대적으로 양호하지만, 나머지 세 개의 잠재력 구성요소에서는 상대적으로 취약함
유형 5	네 개 구성요소 모두에서 취약하고, 특히 혁신기반 잠재력에서 더욱 취약함

자료 : 김태환 외, 2004. 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(I), 국토연구원, p.101

9) 김태환 외, 2004. 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(I), 국토연구원

(표 2-11) 자립적 지역발전을 위한 잠재력 지표(김태환 외, 2004)

잠재력 구성요소	잠재력 지표	측정 지표
경제 잠재력	인적자원의 양적 현황과 변화	연평균 인구성장률(90-00) 경제활동인구 비중
	산업기반 및 실적	도소매·음식숙박·서비스업 종사자당 매출액 제조업 종사자당 부가가치(5인 이상 업체) 제조업체 창업율
	재정력	재정자립도(2003)
	접근성	서울과의 접근성(시간거리의 역수) 주변 대도시와의 접근성(시간거리의 역수)
혁신기반 잠재력	혁신 인력	과학·컴퓨터·공학 전문가 수(인구 만명당) 기타 전문가 수(인구 만명당) 대졸 이상 인구(인구 만명당)
	혁신 기반	지식 제조업·서비스업 종사자 비중
	혁신 활동	벤처기업 수 기업부설연구소 수(01)
	혁신 지원	지역혁신지원기관 수(03) 대학 및 전문대학 수
사회문화 잠재력	정보통신기술 활용정도	인터넷가구 비율 이동전화인구 비율
	지역문화·관광	연간 축제횟수 국립·도립·군립 공원 및 지정 관광지 수 자연환경자원(휴양림, 해수욕장, 동굴, 폭포 등)의 수
	문화활동 하부구조	문화제 수 체육시설 수(인구 만명당)
	여성의 사회참여정도	여성 전문가와 의원·입원·행정 및 경영 관리자수(인구 만명당)
생활환경 잠재력	도로	도로율 도로포장률
	상·하수도	상수도보급률 하수도보급률
	주택	현대식 난방시설을 갖춘 주택의 비율 1985년 이후 건축된 주택의 비율
	환경오염	오염물질 배출시설 수(인구 만명당)

자료 : 박준화, 2007, 지역진단 지표개발 및 발전전략 수립에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위논문, p.22 개인용

(표 2-12) 종합 잠재력 지수 값의 분포(김태환 외, 2004)

구분	상위(26개)	중위(49개)	하위(91개)
광역시	서울, 부산, 인천, 대구, 광주, 대전, 울산		
강원		강릉, 삼척, 속초, 원주, 인제, 춘천	고성, 동해, 양구, 양양, 영월, 정선, 철원, 태백, 평창, 홍천, 화천, 횡성
경기	고양, 과천, 광명, 구리, 군포, 부천, 성남, 수원, 시흥, 안산, 안양, 용인, 의왕, 의정부	가평, 광주, 김포, 남양주, 동두천, 안성, 양주, 여주, 오산, 이천, 파주, 평택, 포천, 하남, 화성	양평, 연천
충북		제천, 충주	단양, 보은, 영동, 옥천, 음성, 진천, 청원, 괴산
충남		공주, 아산, 천안, 계룡	금산, 논산, 당진, 보령, 부여, 서산, 서천, 연기, 예산, 청양, 태안, 홍성
전북	전주	군산, 익산	고창, 김제, 남원, 무주, 부안, 순창, 완주, 임실, 장수, 정읍, 진안
전남		광양, 목포, 순천, 여수	고흥, 곡성, 구례, 나주, 담양, 무안, 보성, 신안, 영광, 영암, 완도, 장성, 강흥, 진도, 함평, 해남, 화순
경북	구미	경산, 경주, 김천, 안동, 영주, 칠곡, 포항	고령, 군위, 문경, 봉화, 상주, 성주, 영덕, 영양, 영천, 예천, 울릉, 울진, 의성, 청도, 청송
경남	창원	거제, 김해, 마산, 사천, 양산, 진주, 진해, 통영	거창, 고성, 남해, 밀양, 산청, 의령, 창녕, 하동, 함안, 함양, 함천
제주	제주	서귀포	남제주, 북제주

자료 : 김태환 외, 2004, 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(1), 국토연구원, p.192 재제거



(표 2-13) 시군별유형별 분포 현황(김태환 외, 2004)

구분	유형 1	유형 2	유형 3	유형 4	유형 5
광역시	서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 인천, 울산				
강원		춘천, 원주, 속초	동해	강릉, 태백, 삼척, 홍천, 평성, 영월, 평창, 철원, 화천, 양구, 인제, 고성, 양양	정선, 영동
경기	수원, 성남, 고양, 과천, 용인	의정부, 안양, 부천, 광명, 평택, 동두천, 안산, 구리, 남양주, 오산, 시흥, 군포, 의왕, 하남, 광주	이천, 안성, 김포, 화성, 양주, 여주	과주, 연천, 포천, 가평, 양평	
충북		청주	음성	충주, 제천, 청원, 보은, 옥천, 진천, 괴산, 단양	금산
충남		계룡	천안, 아산, 서산, 연기, 부여	공주, 보령, 논산, 홍성, 예산, 태안, 당진	서천, 청양
전북		전주	군산	익산, 정읍, 남원, 김제, 부안	완주, 진안, 무주, 장수, 임실, 순창, 고창
전남		목포, 순천	여수, 광양	나주, 구례, 화순, 영암	담양, 곡성, 고흥, 보성, 장흥, 강진, 해남, 무안, 함평, 영광, 장성, 완도, 진도, 신안
경북	구미	포항	경산, 칠곡	경주, 김천, 안동, 영주, 영천, 상주, 문경, 영덕, 울릉	군위, 의성, 청송, 영양, 청도, 고령, 성주, 예천, 봉화, 울진, 의령
경남		창원, 진주, 김해	마산, 양산	진해, 통영, 사천, 밀양, 거제, 함안, 남해, 거창	창녕, 고성, 하동, 산청, 함양, 함천
제주	제주	서귀포	북제주, 남제주		

자료 : 김태환 외, 2004. 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(I), 국토연구원, p.104

- 송미령 외(2007)는 살기 좋은 농촌을 삶터, 일터, 쉼터, 공동체의 터로 영역화한 후, 살기 좋은 농촌의 발전 정도를 진단하고 지역 간 비교 분석을 위해 종합 지수로서 지역발전지수(RDI: Regional Development Index)를 개발.
- 지역발전지수를 구성하고 있는 변수는 지역경제력 지수, 주민활력 지수, 공공서비스 충족 지수, 삶의 여유공간 지수 등 4개의 구성영역에 11개 부문, 64개 변수로 구성되어 있으며, 농촌지역 지자체 140개 시·군(52개 도농통합시, 88개 군)을 대상으로 종합적인 발전 정도를 비교.



<그림 2-5> 지역발전지수 구성 체계

- 국토해양부는 '국토기본법'에서 제시한 친환경적, 형평적 및 효율적인 국토관리의 3대 기본이념이 구현될 수 있도록 자연환경보전지역 비율 및 수도권 인구 집중도 등 30개 지표를 국토관리의 지속가능성 지표로 설정.
- 국가 또는 지자체가 지표를 활용하여 국토관리의 지속가능성을 객관적으로 측정·평가할 수 있도록 지표별로 측정산식을 제시하고 있으며, 관계행정기관의 장은 국토에 관한 계획 및 정책을 수립할 때에는 설정된 지표를 고려하여야 한다고 규정.

(표 2-14) 지역발전지수 구성 변수(송미령 외, 2007)

구분	부 문	지 표	세 부 변 수	자 료
지 역 경쟁력 지 수	산업 구조	산업기반	총 사업체수	시군통계연보
		고용기반	경제활동인구 대비 총 사업체 종사자수	시군통계연보
	소득 기반	소득기반	1인당 소득세할 주민세	내부자료
		고소득농가	3천만원 이상 농산물 판매 농가 비율	농업총조사
	지자체 재정력	재정기반	재정자립도	시군통계연보
주 민 활 력 지 수	인적 자원	인적기반	연평균 인구 증가율(최근 5년간)	인구주택총조사
		경제적유출인구	지역밖으로 통근·통학자 수	인구주택총조사
		경제적유입인구	지역안으로 통근·통학자 수	인구주택총조사
		정보활용	컴퓨터 활용 농가 비중	활용인구
	주민 활력	고령화율	65세이상 인구 비율	인구주택총조사
		경제활력인구	주민등록인구 대비 경제활동인구 비중	인구주택총조사
		교육수준	주민등록인구 대비 대졸이상 인구 비율	인구주택총조사
		커뮤니티 활력	공모사업 대상 마을수	농림부 내부자료
		교원확보율	교원1인당 학생 수	시군교육통계연보
		사교육기반	사설학원 1개당 학원강사 수	시군통계연보
공 공 서 비 스 충 족 지 수	인적 자원	유치원 교육기반	km <sup>2</sup> 당 유치원수	시군교육통계연보
		공교육 교육기반	km <sup>2</sup> 당 초등학교, 중학교, 고등학교 수	시군교육통계연보
		식수보급 현대화	상수도 보급률	시군통계연보
	주민 활력	하수 처리 현대화	하수도 처리율	시군통계연보
		이동 편리성	자동차 보급률	시군통계연보
		기피 시설	주민1천명당 오염물질 배출시설 수	시군통계연보
		접근성	대도시 및 중심도시와의 거리	GIS
	의료/ 복지	생활안정	주민등록인구 대비 기초생활보장수급자 수	시군통계연보
		노후안정	1인당 국민연금지급액	시군통계연보
		의료인 확보율	의료인 1인당 주민 수	시군통계연보
삶 의 유 공 간 지 수	녹색 공간의 질	의료시설 기반	Km <sup>2</sup> 당 의료기관수	시군통계연보
		공원확보율	1인당 자연공원, 도시공원 면적	시군통계연보
		녹지확보율	어메니티 및 오픈스페이스 토지이용 비율	시군통계연보
	문화 공간의 질	녹색휴양공간	국립, 도립, 군립공원 및 지정관광지 수	시군통계연보
		역사문화공간	무형, 국가지정, 지방지정 수	시군통계연보
		여유공간	주민 1천명당 영화관, 공연장, 전시실, 시군민회관수	시군통계연보
		사서공간	주민 1천명당 도서관 수	시군통계연보
	주거 공간 의 질	체육공간	주민 1천명당 체육시설 수	시군통계연보
		주거노후정도	20년 이상 노후주택 비율	인구주택총조사
		주거기반	주택보급률	시군통계연보
	주택의 현대화	현대식 난방시설을 갖춘 농가주택의 비율	농업총조사	

자료 : 송미령 외, 2007, 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원, p.51

(표 2-15) 국토관리 의 지속가능성 지표(국토해양부)

분 야	과 제	지 표	측 정 산 식
친 환 경 적 국 토 관 리 (14)	국 토 자 연 환 경 보 전 (5)	자연환경보호지역 비율	(자연환경보호지역 면적/국토면적)×100
		갯벌면적 증감	사·도별 갯벌면적의 합
		산림면적 비율 및 목재벌채 정도	(산림면적/국토면적)×100 (연간목재벌채량/연간임목 축적증가량)×100
		국가 생물종 수	한국산 생물종 수
		온실가스 배출량	교도의정서상 6개 온실가스 배출량의 합
	패 적·안 전 한 생 활 환 경 조 성 (5)	1인당 도시공원 면적	도시공원집행면적/도시인구
		4대강 하천 수질	4대강 주요측정지점 BOD의 평균측정농도
		하수도 보급률	(하수처리구역 내 인구/전국인구)×100
		대도시권별 대기오염도	연간 대기오염물질허용기준 초과횟수/대도시권별 지역대기오염측정망 측정지점 수
		자연재해 피해	자연재해 피해자 수 및 피해재산액의 합
	자 원 과 에 너 지 의 환 경 적 이 용 과 수 요 관 리 (4)	재활용 용지 비율	(정비사업 면적/도시지역의 주거상업공업지역 면적)×100
		1인 1일 물 소비량	상수 급수량/전국인구
		폐기물 발생량	생활폐기물사업장생활폐기물처리설비폐기물건설폐기물의 합
		재생가능 에너지자원 이용 비중	(신재생에너지사용량/1차에너지공급량)×100
형 평 적 국 토 관 리 (9)	지 역 간 균 형 발 전 (4)	수도권 인구 집중도	(수도권 인구/전국인구)×100
		지역내총생산(GRDP)의 비수도권 비중	(비수도권GRDP/전국GRDP)×100
		재정력지수의 수도권과 비수도권 비율	(비수도권재정력지수/수도권재정력지수)×100
		농어촌 상수도 보급률	(읍·면지역상수도급수인구/읍·면지역인구)×100
		1000인당 주택수	(전국 주택수/전국인구)×1000
	공 사 의 및 계 층 간 형 평 적 국 토 이 용 (5)	1인당 주거면적	(거처 연면적/거주 인구수)×100
		임대주택 비율	(매년 임대주택 채고/전국 주택수)×100
		주택매매가격 상승률	{(비교연도 매매가격-기준연도 매매가격)/ 기준연도 매매가격} × 100
		지가 상승률	{(비교연도지가-기준연도지가)/기준연도지가} × 100
		효 율 적 국 토 관 리 (7)	지 역 발 전 잠 재 력 제 고 (2)
연구개발비 지출 비율	(실업자수 / 경제활동인구) × 100		
교 통·정 보 인 프 라 및 서 비 스 의 효 율 적 공 급 (5)	대도시권 대중교통 수송 분담률		(대도시권 시내버스 여객수총량+대도시권 지하철 여객수총량/대도시권여객수총량) × 100
	자전거도로 연장		사·도별 자전거도로 연장의 합
	교통혼잡비용		차량은행비용+ 시간가치비용
초고속인터넷 가입자 수	초고속 인터넷 가입자 수		
자동차 사고 발생 건수	(자동차사고로 인한 사망자(부상자) 수/자동차대수)× 10,000대 (자동차사고로 인한 사망자(부상자) 수/총인구수) × 100,000인		

## 2.3 지역유형구분 및 지역특성 분석 관련 선행 연구

### 2.3.1 시·군단위 유형구분

○ 최양부 외(1985)는 정주생활권에 의한 개발전략이 대두되게 된 배경과 정주생활권 설정에 대한 이론적 고찰 및 그 권역설정에 대한 기준을 마련하고, 마련된 기준에 따라 정주생활권을 설정하여 새로운 개발의 지역단위를 구체화하는 동시에 설정된 정주생활권을 유형화함으로써, 새로운 개발전략에 의한 개발의 방향과 농촌지역종합개발에 대한 계획과 실행에 있어 이론적 바탕 제시를 목적으로 정주권설정과 유형화를 시도.

(표 2-16) 유형별 농촌정주생활권(최양부 외, 1985)

구분		고성장 (인구2.5%이상)	성장 (0 ~ 2.5%)	정체 (-3.5 ~ 0%)	낙후 (-3.5% 미만)
대도시 근교 농촌형 (22)	수도권(9)	백제, 미금, 용인	김포, 이천, 평택, 동두천	영평, 안성	
	부산권(2)		김해	언양	
	대구권(5)	영천		경도, 고령	군위, 성주
	대전권(2)			공주, 논산	
	광주권(4)			장성, 담양, 나주	화순
일반 농촌형 (74)	평야권(18) (경지율 : 27% 이상)		온양	영주, 장호원, 진천, 당진, 예산, 서산, 태안, 홍성, 대천, 부여, 서천, 김제, 부안, 정주, 해남, 벌교, 남지, 예천	고창, 영광, 영암, 강진
	중간형(27) (경지율 : 17 ~ 27%)		계천, 서귀포, 포천	괴산, 옥천, 상주, 청양, 금산, 봉동, 남원, 의령, 김천, 서산, 점촌, 밀양, 창녕, 울릉, 고성, 장흥	보은, 임실, 순창, 곡성, 보성, 안계영주, 하동
	산촌형(24) (경지율 : 17% 미만)		정선	가평, 홍천, 영월, 단양, 울진, 영덕, 청송, 의성, 영동, 거창, 산청, 구례, 문경	진부, 횡성, 평창, 춘양, 영양, 무주, 진안, 장수, 함양, 합천
특수 농촌형 (15)	접적(8)		문산, 연천	강화, 갈말, 화천, 양구, 속초	인제
	도서(7)	충무		완도, 고흥, 남해	안좌, 진도, 무안
계(111)		5	12	65	29

자료 : 최양부외, 1985. 정주생활권 설정 및 유형화. 한국농촌경제연구원, p.68

- 전국 50개 시와 139개 군을 대상으로 144개 정주생활권을 설정하였으며, 인구규모에 따라 도시형(33권역)과 농촌형(111권역)으로 구분하였고, 성장도에 따라 고성장형(19권역), 성장형(26권역), 정체형(70권역), 낙후형(29권역)으로 구분하였으며, 지형조건에 따라 평야형(46권역), 준평야형(32권역), 준산간형(30권역), 산간형(36권역) 등 4개 유형으로 구분, 농촌형으로 구분된 111개 권역을 대상으로 도시근교형(22권역), 일반농촌형(평야(18권역), 중간(27권역), 산간(24권역)), 특수농촌형(집적지역(8권역), 도서지역(7권역)) 등 6개의 유형으로 구분.

○ 이정환<sup>10)</sup>(1987)은 농업지역 구분에서 나타난 방법론적 한계를 극복하고 보다 종합적이고 객관적인 방법을 사용해서 산업화 과정에서 복잡한 공간분화를 겪고 있는 한국 농촌지역의 귀납적 일반화를 시도하기 위한 농촌지역의 유형구분을 목적으로, 농촌지역의 공간 특성을 파악하기 위해 공통인자유형의 인자분석법을 사용하고, 지역의 유형구분 방법으로는 Ward의 계층적 분류를 이용한 군화분석을 실시.

10) 이정환, 1987. 한국 농촌지역의 유형구분. 농촌경제 10(4), pp.141-159

(표 2-17) 요인분석 구성 변수 항목(이정환, 1987)

범 주	변 수 명
인 구	인구밀도, 인구 증가율, 전출인구/전입인구,
가 구	가구당 인구, 농가율, 비농가율, 전업농가율, 1종 겸업농가율, 2종 전업농가율, 가구 밀도,
토지이용	논율, 밭율, 과수원면적, 목장용지, 임야율, 대지면적,
산업 및 농업기반	인구천명당 광공업종사자수, 인구천인당 공업종사자수, 종업원 1인당 공업생산액, 가구당 공업부가가치, 인구천인당接客업소수, 인구천인당 환경위생업소수,
소 득	가구당 평균소득, 가구당 재배업부가가치, 가구당 목축업 부가가치, 가구당 농업서비스업 부가가치, 가구당 임업부가가치, 가구당 어업 부가가치
생활환경시설	인구만인당 시장수, 인구만인당 금융기관수, 인구만인당 의사수, 인구만인당 병상수, 국민학생 인구비율, 중학생 인구비율, 고등학생 인구비율, 기계화정도, 경지정리율, 수리안전답율, 도로포장율, 주택 보급률, 가구당 전화보급률, 가구당자가용보급률
지방재정	재정자립도, 1인당 투자비, 1인당 지방세 부담
도시와의 접근도	지역내 결함도, 지방도시와의 거리, 대도시와의 거리
지가변동율	대지지가 변동율, 전답지가 변동율, 임야지가 변동율

자료 : 이정환, 1987, 한국 농촌지역의 유형구분, 농촌경제 10(4), 145 재정리

- 사용된 통계자료는 농촌지역의 구성 요소로서 중요하다고 생각되는 인구, 가구, 토지이용, 산업 및 농업기반, 소득, 생활환경시설, 지방재정, 도시와의 접근도, 지가변동율 등과 관련된 53개 변수를 사용하여 자료 수집이 가능한 139개 군을 단위지역으로 하여 ① 수도권 대도시 근교형, ② 목축과수 어촌형, ③ 서남해안 어촌형, ④ 동남부공업화 진행형, ⑤ 접적지 및 태백산간형, ⑥ 영남내륙형, ⑦ 서남부 평야형, ⑧ 발전잠재형 등 8개 유형으로 구분.
- 분석 결과, 농촌지역의 공간패턴은 대상의 경부축을 따라 분화하고 있는 양상을 뚜렷이 나타나고 있음을 실증하였으며, 서울을 중심으로 수도권 대도시 근교형 농촌이 형성되고, 그 주변에는 서울-대전을 연결하는 대상의 축을 따라 새로운 지역군이 형성되는 지역분화가 진행되고 있음을 실증함. 반대방향의 부산과 대구를 잇는 축을 중심으로 그 주변 지역에서는 공업화가 진행되고 있고 제주도 지역은 대도시와의 접근성은 불리하나 국제관광지 개발

에 따른 개발수요의 증대와 국가정책에 힘입어 발전 잠재력이 크게 높아질 것으로 예측.

- 접적지 및 태백산간지형과 서남해안 어촌형은 접근도가 크게 불리하여 근대적 산업의 입지 효율성이 낮기 때문에 정채 상태에 있으며, 평야형과 영남내륙형은 순수한 전통농촌지역으로 역시 지역발전이나 공간분화의 속도가 늦어져 이들 지역들은 산업화의 역영향에 의해 인구 감소와 인구의 노령화 현상이 가속화되어 상대적인 낙후성은 더 커질 것으로 예상.
- 이상의 분석 결과를 통대로 농촌지역에서 일어나고 있는 공간분화의 양상으로 미루어 볼 때, 산업화의 영향은 모든 농촌지역에 대해 동일한 것이 아니라 차별적으로 작용하고 있으며, 그것에 의해 야기되는 공간분화도 지역유형에 따라 그 속도나 효과가 서로 상반된 결과를 보여 주고 있음을 실증하였으며, 또한, 접근성이 유리하고 입지 효율성이 높은 농촌과 그렇지 않은 농촌간에는 상반된 공간분화의 누적으로 농촌지역내 발전격차가 커질 것이라는 것을 예상한 후, 지역 특성에 맞는 유형별 발전전략과 그것을 구체화시키는 수단이 마련되어야 함을 제안.

- 성주인 외11(2003)는 일정 기준에 따라 지역을 구분하고 유형화하여 특성을 파악하는 것은 국토 공간상에서 매우 다양하게 관찰되는 공간적 현상들을 일목요연하게 파악할 수 있는 나름의 준거 틀을 마련하는 작업이라는 점에서 의미를 두고, 인구관련 특성, 통근·통학 특성, 지역경제 특성 등에 관련되는 14개 변수들을 선택하여 165개 시·군을 비농업 강세형, 자족성 우세형, 대도시 통합형, 일반 농촌형 등 4개 유형으로 구분.

11) 성주인·송미령, 2003, 지역유형 구분과 농촌지역의 유형별 특성, 농촌경제 26(2), pp. 1-22

(표 2-18) > 요인분석 변수 항목(성주인 외, 2003)

변수명	산출 방법
인구증감률	10년간 인구 증감률(90-00)
통근인구비	통근·통학인구 중 통근인구가 차지하는 비중
통근유입	해당 시군으로 유입되는 통근인구
통학유입	해당 시군으로 유입되는 통학인구
종사자 수	각 시군별 사업체 종사자 수
사업체 수	각 시군별 사업체 수
시군 내 통근 비율	타 시군에 유출되지 않고 해당 시군으로 통근하는 인구 비율
시군 내 통학 비율	타 시군에 유출되지 않고 해당 시군으로 통학하는 인구 비율
농림업 종사자 수	2000년 인구주택센서스 기준
겸업농가 비율	2000년 농업총조사 기준
2종 겸업농가 비율	2000년 농업총조사 기준
1차산업 비율	2000년 인구주택센서스 기준
2차산업 비율	2000년 인구주택센서스 기준
3차산업 비율	2000년 인구주택센서스 기준

자료 : 성주인·송미령, 2003. 지역유형 구분과 농촌지역의 유형별 특성. 농촌경제 26(2), p.8

- 요인 분석 결과를 통해 국토공간상에서 농촌이 중심도시로부터의 영향을 통해 지역별로 다양한 모습으로 분화해 나가고 있다는 것을 실증하였으며, 도시와 매우 밀접한 기능적 연계가 이루어지고 있는 교외화 지역을 도출하였으며, 또한, 대도시와의 원거리에 위치해 있으나 농업이외에 타 산업의 비중이 두드러지는 곳들을 확인하고, 국가 발전의 견인차로서 대도시 성장축이 여전히 중대한 영향력을 발휘하고 있음을 실증한 후, 이러한 점은 농촌의 미래상과도 밀접한 관계를 맺게 될 것이라고 제안.
- 도시화의 압력을 강하게 받고 있는 교외화 지역은 무질서한 개발행위를 제어할 수 있는 계획적이고 장기적인 토지이용규제의 수단을 찾는 것이 필요하며, 원격지에 위치해 있으면서 농업에 대한 의존도가 상대적으로 낮은 지역들은 무리한 도시적 거점 형성이 큰 요인이 될 수 없을 것으로 보고, 지역의 특성을 살린 관광이라든가 도시·농촌 교류 활성화를 위한 자연자원과 경관의 보전 등을 위한 제도적 뒷받침이 보다 중요한 정책목표가 되어야 함

을 제안하였으며, 일반 농촌지역은 농촌의 정주기반 자체가 흔들리는 상황에 대비하는 것이 필요한데, 인위적 도시적 산업 유입보다는 기반산업인 농업의 기반 강화와 함께 전통적인 농촌 공동체에 기반하고 있는 주민의 정주의식을 바탕으로 해당 지역의 정체성을 형성해 나아가는 것이 바람직함을 제안함.

(표 2-19) 지역 유형별 해당 시군 목록(성주인 외, 2003)

구분	유형 A (비농업 강세형)	유형 B (자족성 우세형)	유형 C (대도시 통합형)	유형 D (일반 농촌형)
경기	용진, 연천, 포천, 가평	평택	남양주, 용인, 파주, 이천, 안성, 김포, 양주, 화성, 광주	강화, 영주, 양평
강원	강릉, 삼척, 화천, 양구, 인제, 고성, 양양	춘천, 원주		홍천, 횡성, 영월, 평창, 정선, 철원
충북	제천	충주	청원, 진천, 음성, 증평출장소	보은, 옥천, 영동, 괴산, 단양
충남	계룡출장소	천안	아산	공주, 보령, 서산, 논산, 금산, 연기, 부여, 서천, 청양, 홍성, 예산, 태안, 당진
전북		군산, 익산	김제, 완주	정읍, 남원, 진안, 무주, 장수, 임실, 순창, 고창, 부안
전남	광양	여수, 순천	담양, 화순, 영암, 장성	나주, 곡성, 구례, 고흥, 보성, 장흥, 강진, 해남, 무안, 함평, 영광, 완도, 진도, 신안
경북	울릉	포항, 경주, 안동, 경산	달성, 울주, 구미, 고령, 칠곡	김천, 영주, 영천, 상주, 문경, 군위 의성, 청송, 영양, 영덕, 청도, 성주, 예천, 봉화, 울진
경남	통영, 거제	창원, 마산, 진주	기장, 김해, 양산, 함안	사천, 밀양, 의령, 창녕, 고성, 남해, 하동, 산청, 함양, 거창, 합천
제주			북제주	남제주

자료 : 성주인·송미령, 2003. 지역유형 구분과 농촌지역의 유형별 특성. 농촌경제 26(2), p.16

- 행정자치부(현 행정안전부, 2004)는 지역여건의 불리로 근대화, 산업화, 도시화의 과정에서 소외된 농산어촌 지역을 새로운 활력이 넘치는 곳으로 전환하기 위하여 신활력사업을 추진하였으며, 연평균 인구변화율, 소득수준, 재정상황 등에 대한 합리적이고 객관적인 기준을 통해 234개 전 기초자치단체중 낙후정도가 하위 30%인 70개 시·군을 신활력지역을 선정.

**(표 2-20) 신활력지역 선정 지표**

부 문	지표요소	산출방법	기준년도
인구적 부문	인구감소율	연평균 인구변화율	1970-2000
	인구밀도	인구/면적	2003
산업경제적 부문	소득	소득세할 주민세(2년간 평균)	2000-2002
재정적 부문	재정력 지수	기준재정수입/기준재정수요	2000-2002

자료 : 행정자치부, 2004. 낙후지역 선정지표 개발

**(표 2-21) 제1기 신활력 시·군(2005-2007)**

구 분	시·군 현황
인 천	강화군(1)
경 기	용진군(1)
강 원	태백시, 홍천군, 횡성군, 영월군, 평창군, 정선군, 철원군, 화천군, 양구군, 인제군, 고성군, 양양군(12)
충 북	보은군, 영동군, 증평군, 괴산군, 단양군, 금산군(6)
충 남	청양군, 부여군(2)
전 북	남원시, 김제시, 진안군, 무주군, 장수군, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군(9)
전 남	나주시, 담양군, 곡성군, 구례군, 고흥군, 보성군, 화순군, 장흥군, 강진군, 해남군, 영암군, 무안군, 함평군, 장성군, 완도군, 진도군, 신안군(17)
경 북	상주시, 문경시, 군위군, 의성군, 청송군, 영양군, 영덕군, 청도군, 고령군, 성주군, 예천군, 봉화군, 울릉군(13)
경 남	의령군, 창녕군, 고성군, 남해군, 하동군, 산청군, 함양군, 거창군, 함천군(9)
계	70개 시군

- 신활력사업은 2007년 1월부터 행정자치부(현 행정안전부)에서 농림부(현 농림수산식품부)로 사업이 이관되어 추진중이며, 농림수산식품부는 2008년부터는 기존 농림사업과의 연계를 강화하는 방향으로 사업내용을 조정하는 등 전통적 산업인 농업이외에 농촌경제를 이루는 농촌주민의 다양한 비즈니스 기회에 대한 지원을 통해 지역활성화 및 농가소득증대를 도모하는 것을 목적으로 사업을 추진중.

**(표 2-22) 제2기 신활력 시·군(2008-2010)**

구 분	시·군 현황
인 천	강화군(1)
경 기	연천군(1)
강 원	화천군, 양구군, 인제군, 영월군, 양양군, 태백시, 횡성군, 평창군, 철원군, 삼척시(10)
충 북	보은군, 괴산군, 영동군, 증평군, 단양군, 옥천군, 계천시(7)
충 남	청양군, 부여군, 서천군, 공주시, 홍성군, 예산군(6)
전 북	진안군, 임실군, 순창군, 장수군, 고창군, 부안군, 남원시, 김제시, 정읍시(9)
전 남	곡성군, 신안군, 보성군, 장흥군, 강진군, 진도군, 고흥군, 담양군, 함평군, 화순군, 무안군, 장성군, 나주시, 영암군, 영광군(15)
경 북	영양군, 봉화군, 울릉군, 영덕군, 의성군, 청도군, 성주군, 상주시, 문경시, 고령군, 안동시, 영천시(12)
경 남	의령군, 함양군, 산청군, 함천군, 남해군, 거창군, 하동군, 창녕군, 함안군(9)
계	70개 시군

\* 밑줄 친 시군은 제2기 신활력지역에 새롭게 선정된 지역임

- 임석희<sup>12)</sup>(2005)는 지역적 관점의 농촌정책 출발점으로서 농촌의 다양성을 포착하기 위한 농촌지역의 유형화를 시도하고 그 유형별 지역특성을 분석.
- 인구 및 산업구조, 농업특성, 정보화 수준, 재정자립도, 통근률 등 농촌지역의 분화와 다양성을 포착할 수 있는 14개 관련 변수를 적용한 요인분석을 사용하여 도농통합시를 포함한 전국 138개 시·군을 9개 유형<sup>13)</sup>으로 구분.

12) 임석희, 2005. 농촌지역의 유형화와 특성분석, 한국지역지리학회, 11(2), pp.211-232

13) 지역구분 유형 ① 광공업 발달형, ② 광업 및 기타 산업 복합형, ③ 상업 서비스업 발달형, ④ 사업 서비스

- 지역유형 분석 결과를 토대로 농촌지역의 분화는 일차적으로 농업이 우세한가? 농업의 산업활동이 우세한가? 에 따라 이루어지며, 이러한 분화에 있어서 중요한 변수는 농업 그 자체보다는 도시경제와의 통합성, 공간적으로 특히 대도시와 핵심공업지역으로부터의 거리임.
- 유형별 지역특성에 대한 분석에서 볼 수 있었던듯 경지율, 재배면적과 같은 농업조건에 있어서 광공업이 발달한 유형의 지역이 농업 중심의 농촌지역 유형보다 더 나은 것으로 나타나고 있으며, 농업외산업 활동이 우세한 지역이라고 해도 농업중심의 농촌지역에 비해 농업활동이 결코 미약하지 않음.
- 즉, 농업중심의 농촌지역으로 분류된 시·군들이 상대적 또는 절대적으로 농업이 발달을 해서 그와 같은 지역유형으로 구분된 것이 아니라 여타 다른 사업이 발달하지 않음으로써 농업중심의 농촌지역이 된 것이라 보는 것이 타당함을 실증.

(표 2-23) 요인분석 변수(임석희, 2005)

범 주	변 수	산출방법
인 구 특 성	인구증가율(95-00)	연평균 인구증가율
	노령화지수(01)	(65세 이상 인구/0-14세인구)×100
산 업 구 조 특 성	농림업 종사자비율(01)	(농림업취업인구/총취업인구)×100
	광공업 종사자비율(01)	(광공업취업인구/총취업인구)×100
	서비스업종사자비율(01)	[총취업인구-(광공업, 전기가스수도사업, 건설업 취업인구)/총취업인구]×100
	도소매업종사자비율(01)	(도소매업취업인구/총취업인구)×100
	숙박음식업 종사자비율	(숙박및음식업취업인구/총취업인구)×100
농 업 특 성	어업 종사자비율(01)	(어업취업인구/총취업인구)×100
	논면적 비율(00)	(논면적/경지면적)×100
	밭면적 비율(00)	(밭면적/경지면적)×100
	과수면적 비율(00)	(과수재배면적/경지면적)×100
경제적 자립성	채정자립도(00)	(자체채원/총수입)×100
	컴퓨터활용인구비율(00)	(컴퓨터활용인구/3세이상인구)×100
정보화 수준	인터넷활용인구비율(00)	(인터넷활용인구/3세이상인구)×100

자료 : 통계청 2002. 시군구 100대 지표. 통계청 2000. 농업총조사  
 자료 : 임석희, 2005. 농촌지역의 유형화와 특성분석, 한국지역지리학회 11(2), p.216

업 및 기타 산업 복합형, ⑤ 밭과수 농업 발달형, ⑥ 밭과수 및 기타 산업 복합형, ⑦ 어업 발달형, ⑧ 어업 및 기타산업 복합형, ⑨ 논농사 중심 일반 농촌형

- 김창현<sup>14)</sup> 외(2006)는 농어촌 활성화를 통한 국토균형발전을 위해 지역간 특성 차이를 고려한 맞춤형 농어촌지역 활성화방안 모색을 목적으로, 농어촌지역 유형화를 실시.
- 농촌의 기능·역할에 관한 이론적 고찰, 농촌변화 실태분석을 종합하여 우리나라 농촌 변화의 메커니즘<sup>15)</sup>을 분석한 후, 농촌변화에 대한 실태분석에 활용된 인구, 산업경제, 토지이용과 생활여건 관련 각종 지표들을 기초로, 군집 분석과 판별분석을 활용하여 우리나라 83개 군을 16개 유형<sup>16)</sup>으로 구분.

14) 김창현 외, 2007. 지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구, 국토연구원  
 15) 우리나라 농촌변화의 메커니즘

- ① 도시로의 인구이동에 따른 인구적 특성의 변화  
 산업화에 따라 제1차 산업에서의 경제적 기회가 상대적으로 축소됨으로써 산업집적지, 즉 도시로 농어촌인구가 유출(도시지역의 집적이 집적을 낳는 누적적 인과과정을 통하여 도-농간 격차 점차 확대) → 인구과소화와 고령화, 농림어업 쇠퇴·소득수준 약화, 토지이용의 비효율성 증가와 생활여건의 질적 수준 저하 등이 상호 연결고리가 되어 농어촌집체의 악순환이 진행
- ② 산업화에 따른 농림어업의 위상변화 등 산업경제적 특성의 변화  
 도시팽창이 과도하여 포화수준에 이르고, 국민들의 가치관이 삶의 양적 수준 충족에서 질적 수준 향상으로 전환됨에 따라 농어촌 변화는 새로운 국면을 맞음(수요변화 : 전원 등 쾌적한 주거공간 확산, 제조업 입지 확대, 어메니티 자원에 대한 가치 재인식, 체험활동 활성화, 웰빙 농수산물 수요 증가) → 도시와 농어촌이 주거지, 공장입지, 교류공간 등을 통하여 공간적으로 중첩, 중첩되어 복합화되는 현상
- ③ 농경지의 주거용지, 산업용지 등으로의 전환에 따른 토지이용 특성의 변화  
 농촌 내부에서도 적극적인 대응반응이 나타나 농어촌 변화에 또 다른 변수로 작용(수요변화 : 소득향상, 지역 발전을 위한 기회로 활용하고자 하는 내적 대응이 활성화되고 있는 것이 최근의 농촌변화 모습 중 하나) → 겸업농이 증가하거나 민박관광농원 등이 확대되는 등 농림어업과 제조업, 그리고 서비스업이 서로 겹쳐지고 있는 현상
- ④ 농어촌메타시티의 자원화, 도농교류공간의 조성 등에 따른 농촌공간 이용특성의 변화  
 이러한 농어촌 변화메커니즘은, 농어촌지역간에 차별적으로 전개되어 농어촌 지역간 특성차이를 확대(입지적 특성, 지형적 특성, 그리고 자원의 부존성과 내적 대응능력 등에 따라 수요변화의 영향이 다르게 나타남) → 농어촌에 대한 수요변화 등 외적 요인이, 입지적 특성이나 지형적 요인, 그리고 지역자원의 부존성 지역인재의 유무 등과 같은 필터를 통하여 필터링됨으로써 지역간 서로 다른 모습으로 나타남
- ⑤ 농어촌특성을 고려한 정책방안 강구  
 농어촌 변화의 결과로 나타난 지역간 특성차이는, 인구특성관련 지표, 산업경제특성 관련 지표, 토지이용특성 관련지표, 생활여건특성 관련 지표 등을 통하여 식별 가능 → 유형별 속성에 적합한 선별적인 세부정책방안을 강구함으로써 우리나라 농어촌 활성화를 위한 정책의 실효성을 제고할 수 있을 것임

16) 농어촌유형(16개) = 인구특성 2(A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub>) × 산업경제특성 2(B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub>) × 토지이용특성 2(C<sub>1</sub>, C<sub>2</sub>) × 생활여건특성 2(D<sub>1</sub>, D<sub>2</sub>)  
 =(A<sub>1</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>1</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub>D<sub>2</sub>)(A<sub>1</sub>B<sub>1</sub>C<sub>2</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>1</sub>B<sub>1</sub>C<sub>2</sub>D<sub>2</sub>)  
 (A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>C<sub>1</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>C<sub>1</sub>D<sub>2</sub>)(A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>C<sub>2</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>1</sub>B<sub>2</sub>C<sub>2</sub>D<sub>2</sub>)  
 (A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>C<sub>1</sub>D<sub>2</sub>)(A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>C<sub>2</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>2</sub>B<sub>1</sub>C<sub>2</sub>D<sub>2</sub>)  
 (A<sub>2</sub>B<sub>2</sub>C<sub>1</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>2</sub>B<sub>2</sub>C<sub>1</sub>D<sub>2</sub>)(A<sub>2</sub>B<sub>2</sub>C<sub>2</sub>D<sub>1</sub>)(A<sub>2</sub>B<sub>2</sub>C<sub>2</sub>D<sub>2</sub>)

(표 2-24) 분석에 사용된 변수(김창현 외, 2006)

구분	사용 변수	출처
인구 특성	연평균 인구증가율(2000~2005)	인구주택총조사, 농업총조사 (통계청)
	노령인구비율(2005)	
	농가의 노령인구 비율(2000)	
산업경제적 특성	농림어업 고용 비중(2004)	사업체기초통계조사 (통계청, 통계연보)
	제조업 고용 비중(2004)	
토지이용 특성	농경지 비율(2004)	지목별 면적(통계연보)
	팜스테이 참여율(2005)	농촌체험관광(농협)
생활여건 특성	주거(수세식 화장실 구비율)	시도 통계연보
	기초생활(하수처리율)	
	경보(컴퓨터 활용수준)	
	의료(의사당 인구수)	
	진학(대학진학률)	
	교육(교원당 학생수)	
	문화(문화시설당 인구수)	
생활체육(체육시설당 인구수)		

자료 : 김창현 외, 2006, 지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구, 국토연구원, pp.78-91 재정리

- 박시현<sup>17)</sup> 외(2006)는 개연성 있는 미래학적 상상력에 기초하여 여러 가지 급격한 변화에 직면한 우리나라 농촌의 미래 모습을 그려 보기 위하여, 2020년을 목표 연도로 농업·농촌을 둘러싼 여건 변화에 따른 농촌의 역할과 비전을 제시하고 미래 농촌의 비전을 실현하기 위한 농촌지역개발 과제를 설정하고 정책 방향을 제시하는 것을 목적으로 농촌지역에 대한 미래학 연구를 추진.
- 미래의 농촌지역이 지리적으로 다양한 양상을 보일 것으로 예상하고 농촌의 미래상을 가급적 정확하게 포착하기 위한 기초 작업으로 농촌의 인구, 농가 소득 등 통계자료를 기초로 군집분석을 수행 한 후, 135개 시·군<sup>18)</sup>을 ① 중산간 농촌지역, ② 3차산업 성장주도 농촌지역, ③ 도시권역 편입 농촌지역, ④ 평야지대 농촌지역 등 4개의 유형으로 구분.

17) 박시현 외, 2006, 농촌의 미래모습 “농촌공간 2020”, 한국농촌공사, 한국농촌경제연구원

18) 용인시, 아산시, 경주시, 북제주군, 남제주군은 몇 가지 변인들이 극단적인 값을 보이기 때문에 적절한 군집 분류를 어렵게 하여 유형분류에서 제외

(표 2-25) 군집분석 변수(박시현 외, 2006)

요인	변수명
인구주택 요인	최근 7년간 평균 인구증가율, 거주인구, 65세이상 인구비율, 농가 인구비율, 1980년 이전에 건축된 노후주택 비율, 지방세
지형 요인	경지면적 비율, 임야면적 비율
산업입지 요인	최근 6년간 통근인구 변화율, 2차산업 종사자수 비율, 3차산업 종사자수 비율, 인근 특광역시와의 거리
에메니티 요인	국가지정 문화재수, 지방지정 문화재수, 친환경농업 실천 농가수
생활서비스변화 요인	지역내 시장수 변화, 지역내 은행수 변화
관광사업 요인	관광사업체수 변화

자료 : 박시현외, 2006, 농촌의 미래모습 “농촌공간 2020”, 한국농촌공사, 한국농촌경제연구원, p68 재정리

(표 2-26) 유형별 특성(박시현, 2006)

유형	유형별 특성
중산간 농촌지역 (44개 시·군)	경계의 침체와 인구사회학적 지속가능성의 문제가 심각한 전형적인 농촌지역. 최근 들어 조금씩 성장하기 시작한 관광 부문이 지역의 미래를 어떻게 변화시킬 동력이 될 것인지 주목 필요
3차산업 성장주도 농촌지역 (27개 시·군)	지역경제의 기반이 농업에서 관광 등을 중심으로 한 서비스 산업으로 전환되는 과정이 상대적으로 많이 진행된 지역 대체로 산이나 바다 등의 자연경관 자원이 풍부 교통의 발전으로 인해 이 지역들에서의 관광부문 성장은 더욱 가속화 될 것으로 예상
도시권역 편입 농촌지역 (29개 시·군)	제조업체들이 점점 더 많이 입지하는 대도시 주변 지역 2차 산업 성장은 젊은 인구의 유입과 더불어 지역 내 택지 개발을 촉진 농업의 비중은 상대적으로 작으며, 도시근교형 농업이 유지 농지전용이 빈번하게 이루어지며 전반적으로 도시화될 것으로 예상
평야지대 농촌지역 (38개 지역)	상당한 폭의 인구감소와 고령화가 진행되고 있으며 지역경제의 기반은 농업 타 유형에 비해 국가 혹은 지방지정 문화재 수가 많아, 과거에는 이웃한 지역들에 대해 중심지로서 기능했을 지역들이 많음 최근 들어 관광부문이 조금 성장하는 기미를 보이고 있으나 여전히 농업 여건에 가장 큰 영향을 받을 지역

자료 : 박시현외, 2006, 농촌의 미래모습 “농촌공간 2020”, 한국농촌공사, 한국농촌경제연구원, p69-72 재정리



(표 2-27) 유형별 시군 목록(박시현, 2006)

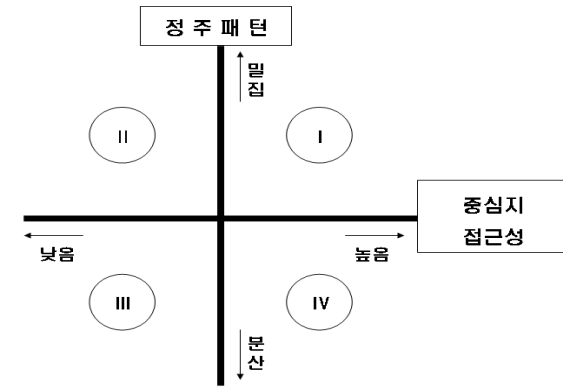
구분	중산간 농촌지역 (44개 시군)	3차산업 성장주도 농촌지역 (27개 시군)	도시권역 편입 농촌지역 (29개 시군)	평야지대 농촌지역 (38개 시군)
경기		용진, 연천, 가평, 양평	평택, 남양주, 파주, 이천, 안성, 김포, 양주, 화성, 광주, 포천	강화, 여주
강원	횡성	춘천, 원주, 강릉, 삼척, 홍천, 영월, 평창, 정선, 화천, 양구, 인제, 고성, 영양		
충북	보은, 옥천, 영동, 괴산, 금산	제천, 단양, 증평	청원, 진천, 음성	충주
충남		계룡	천안, 연기	공주, 보령, 서산, 논산, 부여, 서천, 홍성, 예산, 태안, 당진
전북	완주, 진안, 무주, 장수, 임실, 순창			군산, 익산, 정읍, 남원, 김제, 고창, 부안
전남	담양, 곡성, 구례, 보성, 화순, 장흥, 강진, 함평, 장성, 진도, 신안	여수, 완도	광양	순천, 나주, 고흥, 해남, 영암, 무안, 영광
경북	군위, 의성, 청송, 영양, 영덕, 청도, 고령, 성주, 예천, 봉화, 울진	문경, 울릉	달성, 울주, 포항, 구미, 경산, 칠곡	김천, 안동, 영주, 영천, 상주
경남	의령, 창녕, 고성, 남해, 하동, 산청, 함양, 거창, 함천, 청양	통영	기장, 창원, 마산, 김해, 거제, 양산, 함안	진주, 사천, 밀양
제주				북제주군, 남제주군

자료 : 박시현외, 2006. 농촌의 미래모습 “농촌공간 2020”. 한국농촌공사, 한국농촌경제연구원, p69

○ 송미령<sup>19)</sup> 외(2007)는 지리적 ‘농촌성(rurality)’을 기준으로 농촌지역 유형화를 시

도하여, 농촌성은 정주 패턴 및 중심지 접근성으로 보았고 도시와의 관계<sup>20)</sup>에 초점을 맞추어 전국의 농촌지역을 특성이 다른 4개의 권역으로 구분.

- 이때 정주 패턴과 중심지 접근성은 단위 지역당 인구밀도와 중심지와의 접근거리라는 두 가치를 활용하였으며, 두 지표 각각에 대해 전국 읍·면 평균치를 상회하는지 여부에 따라 각 읍·면을 분류하고, 이를 교차하여 4개 유형을 도출.
- 읍·면 농촌 유형별로 정밀한 지역 진단을 위해서는 읍·면단위의 다양한 데이터가 필요.



<그림 2-6> 읍·면 유형 구분 개념도

자료 : 송미령외, 2007. 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원, p.35

- 그러나 가용 데이터가 매우 부족한 우리의 현실을 감안하여 읍·면 유형화 결과와 연계하여 시·군을 단위로 농촌지역을 재 유형화하여, 시·군내에는

19) 송미령외, 2007. 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원

20) 농촌의 여건에 따라 비교적 유사한 특성을 지니는 곳들과 차별적인 성질을 나타내는 곳들로 나누어 각기 그에 적합한 농촌정책을 도입해야 한다는 문제의식에 기초하고 있으며, 또한 ‘살기 좋은 농촌’의 현황 진단에 있어 농촌지역 유형별 발전 수준 및 주민의식을 보다 입체적으로 분석하는 논의의 출발점으로 삼고 있다. 농촌지역 유형을 분류하는 데는 인구, 농업지대 등 여러 가지 기준이 있을 수 있으나 중심지 이용 여건과 도시 접근성 등을 기준으로 삼고 있는데, 이는 농촌지역별 정주 특성에 영향을 미치는 요인으로 다양한 변수들을 열거할 수 있으나, 그중 특히 대도시나 중소도시 접근성 정도에 따라 주민들의 정주 만족도나 서비스 이용 실태 등에서 실질적인 차이가 나타난다는 선행연구의 조사결과에서 착안하여 유형화를 시도하였다.

여러 성격의 읍·면 유형이 함께 포함될 수 있으므로 시·군 유형화를 통해 보다 간명한 정주 여건 파악의 기준으로 활용.

(표 2-28) 읍·면 유형구분 및 유형별 특성

유형	유형 특성	해당 시·군
유형 I	인구밀도가 높고 시·군청 소재지 접근성도 높은 읍·면	시·군청 소재지 자체일수도 있고 또는 그와 인접해 있으면서 도시개발의 수요가 상대적으로 높은 읍·면들이 포함
유형 II	시·군청 소재지와 의 접근거리는 멀지만 인구밀도는 높은 곳	어느 정도의 자체 중심기능을 갖춘 읍·면들이 포함
유형 III	중심지 접근성도 떨어지면서 인구밀도도 낮아 분산적 경주 특성이 두드러지는 읍·면	농촌성이 두드러지는 대개의 원격지 읍·면들이 포함
유형 IV	시·군청 소재지 주변을 둘러싼 농촌이지만 분산적 경주 특성이 강한 읍·면	도시개발의 압력이 그리 크지 않은 상당수 농촌지역의 시·군청 소재지 인접면들이 포함

자료 : 송미령 외, 2007, 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원, pp.35~36  
계정리

(표 2-29) 통근·통합 연계권역 구분 및 해당 시·군 목록

구분	권역 명칭	권역내 시·군간 통근·통합량	해당 지역 명	
대도시연계권	서울인천권	2,454,264	서울, 인천, 수원, 성남, 안양, 부천, 광명, 평택, 안산, 고양, 과천, 오산, 시흥, 군포, 의왕, 용인, 파주, 이천, 안성, 김포, 화성, 광주, 여주	
	부산울산권	240,580	부산, 기장, 울산, 울주, 김해, 밀양, 양산	
	대구권	189,200	대구, 경주, 김천, 구미, 영천, 상주, 경산, 청도, 칠곡	
	광주권	36,257	광주, 여수, 순천, 광양, 구례, 고흥, 보성	
지방거점도시연계권	대전권	50,269	대전, 천안, 아산, 예산, 당진	
	의정부권	84,456	의정부, 동두천, 구리, 남양주, 양주, 포천	
	춘천권	2,236	춘천, 화천, 양구, 인제	
	강릉권	14,210	강릉, 동해, 태백, 삼척, 정선	
	원주권	6,841	원주, 홍천, 횡성, 영월	
	청주권	63,564	청주, 청원, 진천, 증평	
	전주권	74,773	전주, 군산, 익산, 김제, 완주	
	목포권	27,480	목포, 나주, 영암, 무안	
	포항권	1,145	포항, 영덕	
	창원마산권	101,287	창원, 마산, 진해, 함안, 창녕	
	진주권	21,661	진주, 사천, 고성(경남), 하동, 산청	
	소도시연계권	속초권	7,859	속초, 고성(강원), 양양
		제천권	3,397	제천, 단양
옥천권		485	옥천, 영동	
공주권		1,148	공주, 연기	
서산권		2,945	서산, 태안	
보령권		431	보령, 청양	
정읍권		972	정읍, 고창	
달성권		2,666	달성, 고령, 성주	
안동권		2,471	안동, 의성, 청송	
영주권		1,761	영주, 봉화	
자체생활권	-	-	강화, 옹진, 하남, 연천, 가평, 양평, 평창, 철원, 충주, 보은, 괴산, 음성, 농산, 계룡, 금산, 부여, 서천, 홍성, 남원, 진안, 무주, 장수, 임실, 순창, 부안, 담양, 곡성, 화순, 장흥, 강진, 해남, 함평, 영광, 장성, 완도, 진도, 신안, 군위, 영양, 울진, 울릉, 의령, 남해, 함양, 거창, 합천, 제주, 서귀포, 북제주, 남제주	

자료 : 송미령 외, 2007, 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원, p.43

- 시·군 유형화는 도시와의 관계에 초점을 맞춰 국토공간상에서 도시지역을 중심으로 한 연계권 형성 패턴을 기초로, 인접 시·군간 통근·통학 이동량 규모를 바탕으로 권역을 구분하였다. 권역 구분시에는 출발지와 목적지 간의 이동량을 바탕으로 네트워크 분석을 실시한 결과를 활용.
- 전국의 통근·통학 이동의 중심도시 및 해당 도시 연계권역에 포함되는 시·군을 분석하여 통근·통학 이동 거점도시의 인구 규모에 따라 각 권역을 ① 대도시 연계권, ② 지방거점도시 연계권, ③ 소도시 연계권 등으로 명명하고, 이들 권역에 속하지 않는 시·군들을 별도로 ④ 자체 생활권이라 명명.
- 시·군 권역별 읍·면 유형 분포 특성을 살펴보면, 대도시 연계권에 포함되는 시·군의 경우 분산 주거 패턴이나 원격지 특성을 대표하는 III유형 및 IV유형 읍·면의 구성비가 상대적으로 적은 반면, 중심지 접근성이 높고 밀집 주거 패턴이 강한 I 유형 읍·면 구성비율이 보다 높게 나타난다.
- 반면에 소도시 연계권이나 자체 생활권을 구성하는 시·군에는 I 유형 읍·면의 비율이 적고 III유형이나 IV유형 읍·면이 차지하는 비율이 높게 나타나고 있음을 보여, 전통적인 농촌의 정주 특성이 두드러지는 곳이 상대적으로 많음을 실증.

(표 2-30) 시·군 권역별 읍·면 유형 분포

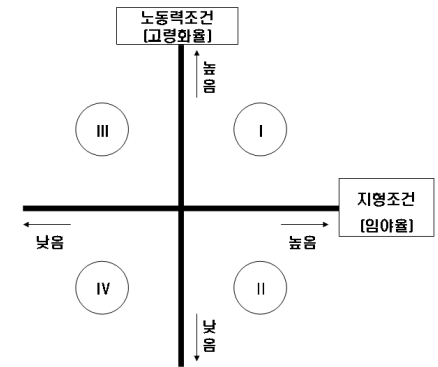
(단위 : 개, %)

읍면 유형	권역					전체
	대도시 연계권	지방거점 도시연계권	소도시 연계권	자체 생활권		
I	79 (24.4)	69 (20.2)	33 (12.7)	56 (11.5)	237 (16.8)	
II	42 (13.0)	32 (9.4)	14 (5.4)	26 (5.4)	114 (8.1)	
III	109 (33.6)	121 (35.5)	95 (36.7)	189 (39.0)	514 (36.5)	
IV	94 (29.0)	119 (34.9)	117 (45.2)	214 (44.1)	544 (38.6)	
계	324(100.0)	341(100.0)	259(100.0)	485(100.0)	1,409(100.0)	

자료 : 송미령 외, 2007, 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원, p.45

### 2.3.2 읍·면단위 유형구분

- 정기환 외(1999)는 농촌 과소화지역의 지리적 분포를 파악하여 이를 유형별로 구분하고 유형별로 과소화지역의 인구구조와 산업경제활동, 특히 농업생산활동 및 농업구조 개선과 관련된 문제점 분석을 통해 과소화지역의 농업구조 개선과 지역사회 활성화 방안을 제안.
- 우선 단일지표(인구감소율), 복합지표(인구감소율, 인구밀도, 65세이상 비율), 종합지표(인구감소율, 인구밀도, 가구원 수, 65세이상 비율, 15세미만 비율, 요인분석)를 활용하여 총복 101개 읍·면을 대상으로 과소화지역을 선정하였으며, 이를 토대로 전국 1,426개 읍·면을 종합지표를 활용하여 726개 과소화지역을 선정.
- 선정된 726개 과소화지역을 대상으로 자연환경적 지표와 경제적 지표를 사용하여 과소화지역의 유형을 구분하였으며, 이중 자연환경적 지표는 도시와의 거리와 접근성 및 지형적 조건을, 경제적 지표는 인구증감, 인구밀도, 인구의 연령별 구조, 농업생산 조직, 경지규모 및 작부형태 등을 기초자료로 비교·분석한 후, 최종적으로 접근성, 경지율, 논면적 비율을 활용하여 산간지역(206개), 중간지역(311개), 평야지역(209개) 등 3개의 지역으로 유형을 구분.



<그림 2-7> 중산간 조건불리지역 유형구분 개념도

- 이석주<sup>21)</sup> 외(2001)는 국내 외 중산간 조건불리지역 선정 기준에 대한 비교 분석을 통해 우리나라 중산간지 조건불리지역 구분 기준을 제안하여, 먼저 중산간지 선정기준으로 임야율과 경지율, 조건불

21) 이석주외, 2001, 중산간지 조건불리지역 농경지 개발모델 및 제도개선 방안에 관한 연구, 농림부, 농업기반공사

리지역 선정기준으로 기반정비율, 휴경율, 고령화율을 비교 분석한 후 여러 가지 주요인자들의 대표성을 지니면서 농업생산기반의 가장 중요한 인자인 입야율, 농가인구율, 기반정비율 3개 지표를 사용하여 입야율 50% 이상이면 농가인구율 50% 이상이고 기반정비율이 50%이하인 읍·면지역을 중산간지 조건불리지역으로 규정.

- 중산간지 조건불리지역은 전국 1,351개 읍·면중 605개 읍·면을 도출하였으며, 이들 읍·면지역은 지역별로 지리적·인문사회적으로 다양한 특성을 가지고 있어 정책적 접근을 시도하는데 있어 복잡성과 한계성으로 작용할 수 있음을 고려하여 유사한 지역끼리 묶어서 정책적 접근을 시도하는 것이 바람직하다는 측면에서, 지형조건과 노동력 여건을 객관적으로 파악할 수 있는 입야율과 고령농가 인구율 두 지표를 활용하여 605개 읍·면 4개의 유형으로 구분하였고, 기준 수치는 입야율과 고령농가인구의 605개 읍·면 평균치(입야율 75.8%, 고령농가인구율 17.5%)를 사용함.

**(표 2-31) 중산간지 조건불리지역 유형 및 유형 특성**

유형	유형 특성
I 유형	지형 조건과 노동력 조건 모두 상대적으로 열악한 지역
II 유형	상대적으로 지형조건을 좋으나 노동력 조건이 열악한 지역
III 유형	상대적으로 지형조건은 열악하나 노동력 조건이 좋은 지역
IV 유형	지형 조건과 노동력 조건 모두 상대적으로 좋은 지역

- 박시현<sup>22)</sup> 외(2001)는 농업·농촌종합발전계획 수립을 위한 출발점으로서 농업·농촌의 지역적 특성을 반영한 발전전략의 필요성을 제기한 후, 논면적 비율, 경지율, 농가율 지표를 활용하여 전국 읍·면지역을 ① 인구증가 농촌지역, ② 평야부 논농사지역, ③ 중간부 논농사지역, ④ 밭농사지역, ⑤ 농업비중이 낮은 밭농사지역 등 5개의 유형으로 구분.

- 송두범<sup>23)</sup> 외(2001)는 지역특성을 고려한 농촌개발의 추진을 위해 읍·면 단위

22) 박시현 외, 2001, 제4차 국토종합계획 실천을 위한 농업·농촌종합발전계획 수립연구, 한국농촌경제연구원  
 23) 송두범·오남현, 2001, 농촌지역사회의 유형구분 및 특성분석-충남 읍·면을 중심으로-, 한국지역개발학회지 13(3), pp.107-120

를 대상으로 지역사회 유형을 구분하고 공간적 분포특성과 자연지리 및 사회경제적 특성을 분석.

- 연구대상은 충청남도 전체 170개 읍·면으로 다변량분석 기법을 통해 유형구분과 특성분석을 수행한 후, ① 도시지역형, ② 준도시지역형, ③ 평야농촌형, ④ 일반농촌형, ⑤ 중산간지역형, ⑥ 어업·겸업형 등 6개 유형으로 구분.

**(표 2-32) 읍·면 단위 유형구분 변수(송두범 외, 2001)**

구분	지표
인구요소	인구밀도, 인구증감율(90-95), 노년부양률, 어업종사자율, 농가구율, 전업농가율, 겸업농가율
인위요소	제조업체 수, 도소매업체 수, 숙박업체 수, 음식점업 수, 사업체 최근 창업률
자연요소	경지율, 입야율, 농업적 토지이용, 도시적 토지이용, 경지정리율, 농가구당 경지면적

자료 : 송두범·오남현, 2001, 농촌지역사회의 유형구분 및 특성분석-충남 읍·면을 중심으로-, 한국지역개발학회지 13(3), p.111 재정리

**(표 2-33) 유형구분 및 유형별 특징(송두범 외, 2001)**

구분	유형별 특징
도시지역형	계층간 중심기능 격차가 심하고 읍급 이하 저차 중심지 기능이 약화되어 있음(읍지역)
준도시지역형	지역간 접근성이 향상되고 급속한 도시화가 진행되고 있음(경부축·호남축·홍성)
평야농촌형	접근성이 양호하고 인구감소가 비교적 완만하게 진행되고 있음
일반농촌형	농업의 상업화, 노령인구 증가, 도시·산업문화 침투가 있어나고 있음
중산간지역형	입야율이 높은 반면 농업적·도시적 토지이용률이 낮고 경지면적의 규모가 적은 특성(차령산맥 주변)
어업·겸업형	경주공간으로서의 기능이 크게 저하되고 있으며, 어가와 어업종사자가 지속적으로 감소하는 특징(태안반도에서 서천에 이르는 해안)

자료 : 송두범·오남현, 2001, 농촌지역사회의 유형구분 및 특성분석-충남 읍·면을 중심으로-, 한국지역개발학회지 13(3), p.117 재정리

○ 김미영<sup>24)</sup> 외(2007)는 우리나라 지역간 특성 차이를 파악하고, 각 지역이 처해 있는 실태를 고려하여 체계적인 투자와 정책 대안을 제안할 목적으로 인구조 요소, 산업적 요소, 토지이용적 요소, 농업적 요소, 접근성 요소 등 5개 부문 33개 변수를 사용, 농촌지역의 유사성의 정도를 요인분석 및 가중화된 요인 점수를 통한 군집분석을 이용하여 1,409개 읍·면을 6개 유형으로 구분.

(표 2-34) 농촌지역 유형구분을 위한 분석 항목(김미영 외, 2007)

대 분류	소 분류	출처
접근성 요소	도로율	GIS를 통해 구축
	중심지로부터 철도역까지 거리	
	고속도로 IC까지의 거리	
인구조 요소	경제활동인구비율	인구조택총조사 (2000, 2005)
	노령화지수	
	노령인구비율	
	노후주택비율	
	주택보급률	
	농가율	
	교육연령	
	인구	
	인구밀도	
인구증가율(2000~2005)		
경제적 요소	1, 2, 3차산업 기업체수	사업체기초총조사 (2000, 2005)
	1, 2, 3차산업 비율	
	1, 2, 3차산업 창업률	
	기업체증가율(2000~2005)	
	고용자수증가율(2000~2005)	
농업적 요소	농가율	농림어업총조사 (2000, 2005)
	밭면적률	
	논면적률	
	과수면적률	
	전업농가율	
	1차전업 농가율	
	2차전업 농가율	
	전업농가증가율(2000~2005)	
	겸업농가증가율(2000~2005)	
	농가증가율(2000~2005)	
	농축산물 판매금액 합계	
어가수		

자료 : 김미영외, 2007, 농촌지역의 유형 구분 기준 및 정비방향에 관한 연구, p.40

(표 2-35) 농촌 유형구분 및 유형별 특성(김미영 외, 2007)

유형	유형 특성	해당 시군
고도성장형 도시형 농촌	농가율이 최하인 지역으로 인구밀도가 높고, 2차 산업체가 증가하는 지역으로 인구증가율이 매우 높은 지역	교하읍, 태안읍, 장유면 등 3개읍면
성장형 준도시형 농촌	농가율이 낮고 인구증가율이 있으며, 총기업체가 많고, 3차 산업 고용자 비율이 타 지역에 비해 높은 지역	거진읍, 가평읍, 전곡읍 등 3개읍면
성장형 농촌	밭 및 과수면적 차지하는 비율이 최고로 높은 지역으로 농가율이 평균치에 해당하고 1종 겸업농가율이 높은편이며 인구수 및 인구증가율이 있는 지역	송산면, 거창읍, 금천면 등 147개읍면
일반형 농촌	전업농가율이 높은 지역으로 겸업농가율, 인구증가율, 123차 사업체 및 고용자 비율이 평균수치인 지역	강동면, 구경면, 연곡면 등 266개읍면
원격지 침체형 농촌	농가율 및 1종겸업 농가율이 높고 인구가 감소하는 지역으로 23차 산업증가율이 낮은 지역	노곡면, 손양면, 서운면 등 399개읍면
침체형 농촌	농가율 및 전업농가율이 최고로 높고 노령인구비율이 높으며 인구가 감소하는 지역으로 23차 산업증가율이 최하인 지역	왕산면, 가곡면, 미로면 등 568개읍면

자료 : 김미영외, 2007, 농촌지역의 유형 구분 기준 및 정비방향에 관한 연구, pp.61~62 재정리

○ 김경찬<sup>25)</sup> 등(2007)은 농촌지역에 삶의 질 향상 등 정주환경을 개선하기 위해 진행되는 다양한 사업의 추진을 지원하기 위해 읍·면단위 농촌지역개발에 대한 개발 수준 및 여건 등을 종합적으로 분석·판단할 수 있는 기준으로 활용할 수 있는 농촌정주환경지표를 개발.

- 세부 지표는 인구구성, 경제·산업, 복지·의료, 교육·문화, 기반시설, 주택편의 등 6개 부문으로 분류한 후, 전국 1,402개 읍면 분석

24) 김미영외, 2007, 농촌지역의 유형구분 기준 및 정비방향에 관한 연구, 농어촌연구원

25) 김경찬 등, 2007, 농촌 정주환경 지표 및 자료관리체계 구축방안, 농어촌연구원

(표 2-36) 적용된 지표체계(김경찬 외, 2007)

부 문	지 표
인구구성	인구밀도, 부양비, 노령화지수, 인구밀도 증감율
경제·산업	경제활동인구비율, 1,2,3차산업 종사자 비율, 사업체수
복지·의료	노인복지시설, 마을회관수, 종합병원수, 보건지소수
교육·문화	도서관수, 초등학교수, 중학교수, 고등학교수, 대학수
기반시설1)	도로율, 도로포장률, 자동차1대당 주차장면적, 상수도보급률, 하수도보급률, 초고속인터넷 가입률, 유선TV 보급률, PC 보급률, 버스노선수, 도시가스 이용률
주택 및 편의	아파트비율, 35년이상 노후주택비율, 주택보급률, 금융기관수, 쇼핑센터수

주) 1. 읍면단위 수준의 자료취득 곤란(분석 제외)  
 자료 : 김경찬 외, 2007. 농촌 정주환경 지표 및 자료관리체계 구축방안. 농어촌연구원, p.77

## 2.4 선행연구 결과의 시사점

연구자	공간단위	개발목적	분석방법	주요 지표(영역, 부문 등)
홍준현 (01.03)	광역지역 (6개)	지역격차 분석	영역별	지역경제, 지방재정, 사회간접자본, 인적자본, 생활환경
이원섭외 (02)	시군구 (232개)	지역별 발전 수준	종합점수	인적자원, 재정기반, 경제기반, 보건복지, 인프라 <유형구분> 자율성장지역, 성장관리지역, 성장유도지역, 개발촉진지역
안건혁외 (03)	광역단체 (16개)	지역불균형 평가기준 (지역평가지수)	종합점수 영역별	지역경제, 지방재정, 기반시설, 교육, 복지, 의료, 생활환경, 문화, 환경오염
산업연구원 (03.06)	광역단체 (16개)	지역발전수준과 삶의 질 평가 (지역발전지수)	종합점수	지역경제력지수(소득수준, 산업발전, 혁신역량, 인력기반, SOC/재정력), 주민활력지수(주거생활, 근로여건, 교육여건, 의료복지, 문화/환경)
김태환외 (04)	지자체 (166개)	지역발전 잠재력 평가 (종합잠재력지수)	종합점수	경제잠재력, 혁신기반잠재력, 사회문화잠재력, 생활환경잠재력 <종합점수> 상위, 중위, 하위 구분 유형 : 5개 유형 제시
송미령외 (07)	농촌지자체 (140개)	농촌 발전정도 진단 (지역발전지수)	종합점수	지역경쟁력지수(산업구조, 소득기반, 지자체재정력), 주민활력지수(인적자원, 주민활력), 공공서비스충족지수(교육여건, 생활환경, 의료/복지), 삶의 여유공간 지수(녹색공간의질, 문화공간의질, 주거공간의질) 시·군 유형구분 : 대도시연계군, 지방거점도시 연계군, 소도시 연계군, 자체생활권 읍·면 유형구분 : 4개 유형
국토해양부		국토관리의 지속가능성 평가		친환경적 국토관리(국토자연환경보전, 쾌적안전한 생활환경조성, 자원과 에너지의 친환경적 이용과 수용관리), 형평적 국토관리(지역간 균형발전, 공사 및 계층간 형평적 국토관리), 효율적 국토관리(지역발전 잠재력 제고, 교통·정보인프라 및 서비스의 효율적 공급)

연구자	공간단위	개발목적	분석방법	주요 지표(영역, 부문 등)
최양부 (85)	정주생활권 (144개시군)	정주생활권 설정 및 유형화	종합점수	대도시근교형(수도권, 부산권, 대구권, 대전권, 광주권) 일반농촌형(평야권, 중간형, 산촌형) 특수농촌형(절적, 도서)
이정환 (87)	군 (139개)	농촌지역유형구분	종합점수	인구, 가구, 토지이용, 산업 및 농업기반, 소득, 생활환경시설, 지방재정, 도시와의 접근도, 지가변동율(53개 변수) <유형구분> 수도권대도시 근교형, 목우과수 어촌형, 서남해안 어촌형, 동남부공업화 진흥형, 절적지 및 태백산간형, 영남내륙형, 서남부 평야형, 발전잠재형
성주인 (03)	시군 (165개)	지역유형구분 및 특성파악	종합점수	인구, 통근통학, 지역경제 등 14개 변수 <유형구분> 비농업 강세형, 자족성우세형, 대도시 통합형, 일반 농촌형 인구적 부문(인구감소율, 인구밀도), 산업·경제적 부문(소득), 재정적 부문(재정력 지수)
행정 자치부 (04)	지자체 (234개)	신활력지역 선정 기준	종합점수	낙후정도 하위 30%인 70개 신활력 지역 선정
입석희 (05)	시군 (138개)	농촌지역 유형화 유형별 지역특성 분석	종합점수	인구특성, 산업구조특성, 농업특성, 경제적 자립성, 정보화 수준 등 5개 범주에 14개 변수 <유형구분> 광공업 발달형, 광공업 및 기타 산업복합형, 상업서비스업 발달형, 사업서비스업 및 기타산업 복합형, 쌀·과수농업 발달형, 쌀· 과수 및 기타산업 복합형, 어업발달 형, 어업 및 기타산업 복합형, 논농 사중심 일반 농촌형
김장현 (06)	군 (83개)	농촌지역 유형화 지역간 특성차이 분석	영역별	인구특성, 산업경제적 특성, 토지이 용 특성, 생활여건 특성 <유형구분> 16개 유형
박시현 (06)	시군 (135개)	농촌지역 유형화	종합점수	인구주택, 지형, 산업입지, 어메니티, 생활서비스변화, 관광사업 <유형구분> 중산간 농촌지역, 3차산 업 성장주도 농촌지역, 도시권역 편 입 농촌지역, 평야지대 농촌지역

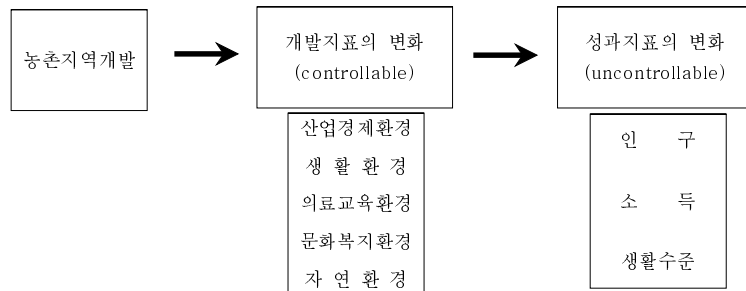
연구자	공간단위	개발목적	분석방법	주요 지표(영역, 부문 등)
박시현 (01)	읍·면 (전국)	농업·농촌종합발 진계획 수립 농업·농촌의 지역적 특성 파악	종합점수	논면적 비율, 경지율, 농가율 <유형구분> 인구증가 농촌지역, 평야 부 논농사지역, 중산간 논농사지역, 발 농사지역, 농업비율이 낮은 발농사 지 역
송두범 (01)	읍·면 (충남170개)	지역사회유형구분	종합점수	인구요소, 인위요소, 자연요소의 19개 변수 <유형구분> 도시지역형, 준도시지역형, 평야농촌형, 일반농촌형, 중산간지역형, 어업·겸업형
송미령외 (07)	읍·면	농촌 발전정도 진단 (지역발전지수)	종합점수 영역별	정주패턴(인구밀도), 중심지 접근성(중 심지와의 거리) <유형구분> 4형 유형
김미영 (07)	읍·면 (1,409개)	농촌지역 유형화 지역간 특성차이	종합점수	접근성요소, 인구적요소, 경제적요소, 농업적요소의 33개변수 <유형구분> 고도성장형 도시형농촌, 성장형 준도시형 농촌, 성장형 농촌, 일반형 농촌, 원격지 침체형 농촌, 침 체형 농촌
김경찬 (07)	읍·면 (1,409)	농촌정주환경지표	종합점수 영역별	인구구성, 경제·산업, 복지·의료, 교 육·문화, 기반시설, 주택 및 편의

### 3. 지표체계의 구축

#### 3.1 지표의 분류

##### 3.1.1 개발지표와 성과지표

- 지표들은 크게 보면 본질적으로 두 부류로 나눌 수 있음. 하나는 지역주민이 살아가는데 주어진 정주여건의 성격을 지니는 지표들이고, 다른 하나는 그 정주여건 하에서 결과로 나타난 성격을 지니는 지표들임.
- 예를 들어, 도로율, 상수도보급율, 교육시설수 등은 지역정주여건이라는 측면에서 주어진 개발지표의 성격을 지니고 있는 반면, 인구증가율, 소득수준 등은 이러한 개발지표의 영향으로 인해 결과적으로 나타난 성과지표의 성격을 지니고 있음. 즉, 개발지표와 성과지표는 동등한 차원이 아니고, 인과관계를 갖고 있음.
- 개발지표는 그 지역주민들의 삶의 질과 정주의식을 결정하는 요인인 반면, 성과지표는 개발지표 수준이 초래하여 나타나는 현상의 결과들이라 할 수 있음.
- 개발지표는 중앙정부와 지자체의 의지가 있고 재정이 허락한다면 그 수준을 변화시킬 수 있으므로 인위적으로 관리가 가능한(controllable) 반면, 성과지표들은 정주여건의 영향으로 나타나는 결과적 현상에 관한 지표이므로 인위적인 관리가 불가능한(uncontrollable) 차이가 있음.



##### 3.1.2 부문별·계층별 분류

- 지역개발과 관련된 지표는 경우에 따라서 여러 가지 부문으로 분류될 수 있으나, 일반적으로 지역의 인구, 산업·경제, 도로·교통, 상하수도, 주택, 문화·복지, 교육·의료, 자연환경, 지방재정 등의 모든 부문을 필요에 따라 적절하게 분류하고 있음.
- 부문별 분류와 함께 지표들은 구체성의 정도에 따라 몇 단계의 계층으로 분류됨. 예를 들어, 인구 부문은 인구규모와 인구구조라는 구체화된 하위 계층으로 분류되고 인구수는 다시 인구수, 인구변화율, 인구밀도 등과 같이 더욱 구체화된 하위 지표들로 분류될 수 있음<sup>26)</sup>.

##### 3.1.3 목적에 따른 유형 분류

- 지역지표(혹은 지수)와 관련된 선행연구에서는 지표를 그 사용목적에 따라 크게 세 가지 유형으로 분류함(김창현, 농촌지역 특성의 진단지표 개발과 정책적 활용방안, 2007).
  - 정책이나 사업의 대상지역 선정을 위한 정책지표 → 발전수준지표(신활력지역 선정, 개발촉진지구 선정, 오지·도서·접경지역 선정 등을 위한 지표)
  - 지역의 특성 파악이나 특성별 유형구분을 위한 연구지표 → 유형화지표(농촌지역 유형화 관련 지표, 지자체 경쟁력지수)
  - 지역개발사업이나 발전계획 수립 시 목표 설정을 위한 계획지표 → 목표설정지표

##### 3.1.4 정태적 지표와 동태적 지표

- 정태적 지표는 특정 시점에서의 어떤 부문의 수준을 나타내는 지표이고, 동태적 지표는 일정 기간 동안의 어떤 부문의 변화 상태를 나타내는 지표임.

26) 지표의 부문별 및 계층별 분류에 대한 예시는 앞의 제2장 제2절 “지역격차 및 발전지수 관련 선행 연구”를 참조하기 바람.



- 예를 들어, 2008년 말 현재 A군의 인구수라는 지표는 정태적 지표이며, 1999~2008년 동안의 A군의 연평균인구변화율은 동태적 지표라 할 수 있음.
- 어느 지역의 인구를 비롯한 특정 부문에 대한 정확한 파악을 하기 위해서는 정태적 지표뿐만 아니라 동태적 지표도 함께 살펴보아야 함. 특히 미래의 상황을 예측할 필요가 있는 상황에서는 현재 시점의 상태와 과거로부터의 추세를 동시에 파악하는 것이 도움이 됨.

### 3.2 지표체계의 기본방향

- 1) 지표 선정의 전제조건
  - 실무적인 활용성을 전제로 하는 지표이므로 기존 통계자료의 범위 내에서 구득 가능한 자료를 이용할 수 있는 지표이어야 함.
  - 시군 단위의 지역에 적용할 수 있는 지표이어야 함.
- 2) 지표 선정의 기본방향
  - 활용성 : 중앙부처와 지자체에서 농촌지역개발사업의 현황과 성과를 관리하는데 활용할 수 있도록 함
  - 단순성 : 지표체계가 너무 복잡하지 않으면서 가급적 단순, 명료해야 함
  - 대표성 : 해당 부문의 상태를 정확하게 대표할 수 있어야 함
- 3) 본 연구에서의 지표의 성격
  - 지금까지의 농촌지역개발사업의 시행으로 현재 농촌지역의 발전수준이 각 부문별로 어느 정도인가를 파악할 수 있는 지표라는 점에서 발전수준지표에 해당하는 성격을 지님.

- 한편, 농촌지역개발사업이 어느 정도의 성과를 나타내는가를 수시로 점검하고 관리하고 향후 농촌지역개발사업을 추진하면서 각 부문의 성과목표를 설정하는데 이용할 수 있다는 점에서 목표설정지표의 성격도 지님.

### 3.3 지표체계의 대안별 검토

#### 3.3.1 제1안

- 지표의 기본체계를 관리가 인위적으로 가능한(controllable) 개발지표와 인위적인 관리가 불가능한(uncontrollable) 성과지표로 접근함<sup>27)</sup>
- 지표의 체계를 3단계의 계층 체계로 구성함
  - 1단계 : 개발지표와 성과지표로 구분함
  - 2단계 : 개발지표는 그 지역주민들의 삶의 질과 정주의식을 결정하는 요인이란 할 수 있는 농업기반 등 6개의 부문으로 구분하고, 성과지표는 개발지표 수준이 초래하여 나타나는 현상의 결과들이라 할 수 있는 인구 등 3개 부문으로 구분함.
  - 3단계 : 2단계의 각 부문에 해당되는 세부지표들로 구분하며 총 31개의 지표로 구성됨.

27) 앞의 「3.1.1 개발지표와 성과지표」 참조

(표 3-1) 지표체계의 제1안

구분	부문지표	세부지표
개발지표	농업기반	농경지비율
		농경지규모
		생산연령인구
		농업생산기반
	산업·재정	2차산업기반지표
		3차산업기반지표
		재정규모
	생활환경	도로밀도
		상수도보급율
		하수처리비율
		인터넷보급율
		쓰레기수거율
	의료·교육	의료기관 접근도
		의료인력
		의료시설
		학교 접근도
		교사인력
		사교육환경
	문화·체육	문화시설
		체육시설
자연환경	대기오염정도	
	수질오염정도	
	토양오염정도	
	경관정도	
성과지표	인구	인구증가율
		고령화율
		순진입율
	소득	주민소득
		농가소득
	생활수준	주택노후율
		자동차보급율

### 3.3.2 제2안

- 농촌지역의 발전 수준 혹은 주민들의 삶의 질은 크게 경제적인 요소와 경제 외적인 요소에 의해 결정됨
  - 경제적인 요소는 지역주민의 구매력, 취업 등 경제행위의 양과 질을 결정하는 요소들이며, 경제외적인 요소는 교육, 의료, 문화, 교통통신, 및 각종 공급 처리시설 등 지역주민들이 쾌적한 일상생활을 살아가는데 필요한 각종 생활 환경시설임
  - 따라서 지역의 지수를 지역의 발전 수준을 (현재 시점을 기준으로) 나타내는 생활환경지수와 지역경제지수로 구분함
  - 지역의 상태를 보다 정확하고 동태적으로 파악하기 위해서는 해당 지역의 현재 상태뿐만 아니라 과거부터 현재까지의 발전(성장) 추세가 어떠한지를 파악할 수 있는 지수가 필요함 : 이를 위해 정태적 지수인 생활환경지수와 지역 경제지수 외에 동태적 지수인 성장추세지수를 추가함
- 지표의 체계를 2단계의 계층 체계로 구성함
  - 1단계 : 생활환경지수, 지역경제지수, 성장추세지수로 구분함
  - 2단계 : 생활환경지수는 주택, 도로 등 8개의 부문의 지표로 구분하고, 지역 경제지수는 고용기반 등 등 3개 부문으로 구분하며, 성장추세지수를 대표하는 지표로는 인구증가율로 함.

(표 3-2) 지표체계의 제2안

지수	지표	적용자료
생활환경지수	주택	30년이상 주택수 비율
	도로	총면적 대비 도로연장 비율
	상수도	상수도 사용가구 비율
	하수도	하수도 처리가구 비율
	쓰레기	수거지가구 비율
	의료	의료인력1인당 인구수
	교육	교사1인당 학생수
여가문화	인구 1,000명당 문화시설수	
지역경제지수	고용기반	경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율
	소득(주민세, 재산세)	1인당 지역총생산액(GRDP)
	재정기반	1인당 지자체 예산액
성장추세지수	인구증가율	최근 10년간의 연평균 인구증가율

### 3.3.3 제3안

- 제2안에서의 지표체계를 기반으로 조정하며, 다음과 같은 3개의 부문으로 분류함
  - 지역주민들이 쾌적한 일상생활을 살아가는데 필요한 각종 생활환경시설을 나타내는 생활환경지수
  - 지역이 경제적으로 얼마나 활성화되어 있는가와 지역의 성장에 가장 중요한 인적 자원의 규모와 구조가 어떠한가를 보여주는 지역활력지수
  - 지역에서 농촌지역개발을 위해 얼마나 노력을 해 왔는가를 보여주는 농촌개발지수
- 지표의 체계를 2단계의 계층 체계로 구성함
  - 1단계 : 생활환경지수, 지역활력지수, 농촌개발지수로 구분함
  - 2단계 : 3개의 각 지수마다 해당 영역을 대표할 수 있는 몇 가지씩의 지표들로 구성함

(표 3-3) 지표체계의 제3안

지 수	지 표	적 용 자 료
생활환경지수	주택	$1 - (20년 이상 주택수 \div 총 주택수)$
	도로	도로연장 $\div$ 총 면적
	상수도	상수도 사용가구수 $\div$ 총 가구수
	하수도	상수도 처리가구수 $\div$ 총 가구수
지역활력지수	고용	사업체 종사자수 $\div$ 경제활동인구수
	소득	1인당 지방세액
	재정	1인당 지자체 예산액
	인구수	최근 5년간 인구변화율
농촌개발지수	인구구조	경제활동인구수 $\div$ 총인구수
	농촌관광개발	농어촌관광마을의 수
	농촌지역개발	농촌지역개발예산 $\div$ 총예산

### 3.3.4 대안의 검토 결과

- 지역의 현상을 진단하고 지역개발의 성과를 파악하기 위한 지표에는 여러 종류의 지표체계에 의한 방법이 있겠으나, 각 지표들은 중요도에서 차이가 많고, 지표 간에 상호 인과관계에 있거나 또는 높은 상관관계를 형성하고 있으며, 해당 부문의 상태를 정확히 반영하는 완벽한 지표체계를 구하기가 쉽지 않음.
- 본 연구의 목적에 비추어, 여기서의 지표체계는 지역의 발전수준 또는 주민들의 삶의 질을 잘 반영할 수 있는 지표를 포함할 수 있을 뿐만 아니라, 그 지역의 농촌개발투자 정도를 나타내고 투입지표의 성격을 지닌 지표들도 포함하는 지표체계가 바람직함.
- 따라서 3개의 대안을 검토한 결과, 제3안을 채택하도록 함.

### 3.4 지표체계의 구축

#### 3.4.1 기본체계

- 2단계의 계층 체계로 구성함
- 상위계층의 지수를 몇 가지로 구분하고 각 지수마다 해당 영역을 대표할 수 있는 몇 가지의 지표들로 구성함

#### 3.4.2 지수의 분류

- 1) 지수를 3개의 영역으로 구분함
  - 생활환경지수, 지역활력지수, 농촌개발지수
- 2) 배경
  - 지역의 현상을 진단하고 지역개발의 성과를 파악하기 위한 지표에는 여러 종류가 있으나, 각 지표들은 중요도에서 차이가 많고, 지표 간에 상호 인과관계에 있거나 또는 높은 상관관계를 형성하고 있으며, 해당 부문의 상태를 정확히 반영하는 지표를 구하기가 어려운 경우가 있음. 따라서 지수의 영역을 3개로 단순화하고, 3가지 지수의 개념에 해당되는 구체적인 지표 중에서 가장 대표적이고 가급적 다른 지표들과 상관관계가 없거나 낮은 독립적인 지표들만 선정하였음.
- 3) 생활환경지수
  - 주민들이 쾌적한 일상생활을 영위하고 지역의 기업체들이 건전한 기업 활동을 하는데 필요한 각종 생활환경요소들로 구성되며, 기존 통계에서 구하기 힘들거나 생활환경지표로서의 의미가 없다고 판단되는 지표들을 배제하였다<sup>28)</sup>.

28) 생활환경에서 중요한 역할을 하는 의료교육환경은 지역활력지표인 지역의 소득과 인구 수준과 밀접한 관계가 있음. 특히 의료환경과 사교육환경은 공공투자의 결과라기보다는 민간부문의 시장에서 나타나는 사적인 투자행위의 결과이며, 공교육환경은 정부에서 지역의 인구수에 비례하여 그 규모가 결정되는 성격이 강함. 예를 들어, 지역의 인구가 증가하고 소득수준이 높아지면 질 좋은 의료서비스를 제공하는 의료기관이 들어서고, 인구가 증가하면 공교육시설이 입지하고 시장원리에 따라 이윤을 추구하는 사교육학원들도 저절로 들어섬. 따라서 의료교육환경을 생활환경지표에 포

농촌지역개발투자의 중간성과로서의 성격을 지니며, 또한 단기적인 성과지표의 의미를 갖는다. 생활환경을 대표하는 4개의 지표로 구성된다.

- 4) 지역활력지수
  - 지역의 발전 상태를 상징적으로 나타내는 것으로, 지역개발투자와 이에 따른 지역환경의 개선에 따른 산물로 나타나는 성격의 지표들로 구성된다. 지역개발의 최종성과지표의 성격을 지니며, 중장기적 성과지표의 의미를 갖는다. 지역이 경제적으로 얼마나 활성화되어 있는가와 지역의 성장에 가장 중요한 인적 자원의 규모와 구조가 어떠한가를 보여준다. 경제, 재정, 인구 등의 부문을 대표하는 5개의 지표로 구성된다.
- 5) 농촌개발지수
  - 지역에서 농촌지역개발을 위해 얼마나 노력을 해 왔는가를 보여주는 지표들로 구성되며, 지역의 농촌개발투자 정도를 나타내고 투입지표의 성격을 지닌다. 농촌개발투자와 관련된 2개의 지표로 구성된다.

합한다면 이는 지역활력지표와의 강한 상관관계(다중공선성)로 인해 관리지표 또는 성과지표로서의 의미가 상실되며, 중간성과지표의 성격이 아니라 오히려 최종성과지표의 결과로서의 성격을 지님. 복지, 문화 환경 등에 관한 지표도 중요한 생활환경지표이긴 하나, 지역주민들의 복지와 문화 환경 수준을 정확하게 나타낼 수 있는 통계가 마땅치 않고, 기존 통계자료를 이용하여 복지·문화 지표를 만들 경우 오히려 현상을 왜곡시킬 가능성마저 있음. 자연환경지표는 이를 반영할 적절한 지표도 마땅치 않으며, 자연환경은 지역개발투자의 성과와는 다소 거리가 있는, 지역의 보유 자원 성격을 지니기 때문에 포함하지 않음.

**(표 3-4) 지수의 분류와 구성 지표**

지 수	지 표	적 용 자 료
생활환경지수 (4개 지표)	주택	$1 - (20년\ 이상\ 주택수 \div 총\ 주택수)$
	도로	도로연장 $\div$ 총 면적
	상수도	상수도 사용가구수 $\div$ 총 가구수
	하수도	상수도 처리가구수 $\div$ 총 가구수
지역활력지수 (5개 지표)	고용	사업체 종사자수 $\div$ 경제활동인구수
	소득	1인당 지방세액
	재정	1인당 지자체 예산액
	인구수	최근 5년간 인구변화율
	인구구조	경제활동인구수 $\div$ 총인구수
농촌개발지수 (2개 지표)	농촌관광개발	농어촌관광마을의 수
	농촌지역개발	농촌지역개발예산 $\div$ 총예산

### 3.4.3 지표의 선정

#### 1) 주택(20년 이상 주택수 비율)

- 지역주민들의 생활환경 중 가장 기본적인 요소가 주거생활환경임
- 농촌지역도 과거에 비하면 현대식 부엌, 화장실 등의 도입으로 주거환경이 많이 개선되었다고는 하지만, 아직도 도시지역에 비하면 열악한 수준임
  - 특히 건축된 지 오래되어 노후화된 주택들이 많아 주민들의 생활이 불편할 뿐더러 지역경관에도 좋지 않은 영향을 미침
  - 따라서 건축된 지 일정기간 이상 된 주택수의 비율로 주거환경의 지표로 설정함

#### 2) 도로(총면적 대비 도로연장 비율)

- 현대인들의 생활에 있어서 자동차는 시간을 절약하고 편리성을 제고해 주는 필수재가 되었음

- 농촌이든 도시이든 도로교통 환경은 주민들의 일상생활과 지역기업의 산업 활동에 중요한 요소가 됨
- 도로교통시설의 편리성에 대한 지표는 질적인 측면은 계측하기가 곤란하기 때문에 도로가 얼마나 많이 개설되어 있는가에 대한 양적 지표로 설정함

- 도로율은 지역의 대표적인 발전지표로 많이 활용되고 있음

#### 3) 상수도(상수도 사용가구 비율), 하수도(하수도 처리가구 비율)

- 상하수도 등의 각종 공급처리시설은 주민들의 일상생활에 있어 가장 기본적인 욕구해결을 위한 환경임

- 도시지역과는 달리 농촌에서는 아직 광역상수도와 체계적인 하수도, 쓰레기처리 등에 대한 공공서비스가 충분하게 공급되고 있지 못함

- 따라서 전체가구 중 이러한 서비스를 공급받고 있는 수혜가구의 비율로 지표를 설정함

#### 4) 고용기반(경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율)

- 지역주민들의 소득은 대부분 고용을 통해서 창출되므로 고용은 지역주민들의 기본적인 경제기반환경이라고 할 수 있음

- 지역의 고용율은 지역경제의 활성화 정도는 물론 지역주민의 소득수준도 간접적으로 나타내주는 지표임

- 고용율은 경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율로 정함

#### 5) 소득(1인당 지방세액)

- 지역의 소득수준은 해당 지역주민들에게 가장 중요한 경제적 지표임

- 주민소득은 주민들의 소비지출을 결정하고 소비는 지역경제를 활성화시켜 지역 생산을 늘리고 고용을 창출하는 순환고리를 형성함

- 소득이나 지역총생산액(GRDP) 통계가 시군별로 발표되지 않으므로 소득의

대리변수로 지방세액을 적용함

6) 재정기반(1인당 지자체 예산액)

- 지자체의 예산은 크게 지자체가 자체적으로 벌어들이는 지방세, 세외수입 등의 자체재원과 중앙정부로부터 지원받는 의존재원으로 구성됨
- 지자체 예산의 규모는 지역경제의 활성화 정도를 나타내고 또한 지역의 공공 부문 경제규모를 나타냄
- 지자체 예산의 절대적 규모가 아닌 상대적 규모를 나타내는 1인당 예산액을 재정기반을 대표하는 지표로 설정함

7) 인구증가율(최근 5년간 인구변화율)

- 지역인구수의 변화 추세는 그 지역의 정주환경의 결과가 반영된 종합적인 지표이며, 그 지역의 성장추세를 보여주는 가장 압축적인 척도라고 할 수 있음
- 지역인구의 변화는 자연적 변화(출생-사망)와 사회적 변화(전입-전출)로 구성되는데 자연적 변화는 모든 지역이 비슷하다고 가정할 때, 지역인구의 변화는 결국 지역 간의 인구가동이 주로 결정함
- 지역 간 인구가동을 결정하는 요인은 지역 간의 소득격차, 생활환경수준의 차이로 볼 수 있으므로 인구변화율은 지역의 상태를 간접적으로 파악할 수 있는 척도임

8) 인구구조(경제활동인구비율)

- 해당 지역의 활력을 나타내는 지표로서의 인구는 양적인 지표도 중요하지만 연령, 성, 교육수준 등의 질적인 구조 측면도 중요함
- 이 중에서 특히 인구의 연령구조는 해당 지역의 생산성에 영향을 미치고 출산, 사망 등을 통해 향후 지역인구의 규모 및 구조에도 영향을 미치는 요인이므로 가장 중요한 요소라 할 수 있음

9) 농촌관광개발(농어촌관광마을의 수)

- 해당 지역의 농촌개발에 대한 투자 정도를 파악할 수 있는 간접적인 지표 중의 하나로 그 지역의 농어촌관광마을이 몇 개가 조성이 되어 운영되고 있는가로 설정함
- 중앙부처에 시행해온 농어촌관광마을 관련사업 중 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을, 농촌전통체험마을, 산촌생태마을, 아름마을 등 5개의 마을을 농어촌관광마을로 정함

10) 농촌지역개발(농촌지역개발예산의 비중)

- 해당 지역에 집행된 예산액 중 농촌지역개발사업에 투자된 예산의 비율을 또 하나의 농촌개발지수의 지표로 설정함
- 농촌지역개발사업 예산은 농림수산업의 분류상 농어촌정책(대분류) 중 농촌자원의 산업화 및 농어촌지역개발(중분류)에 해당하는 사업의 예산으로 정함<sup>29)</sup>
- 이는 주로 농촌지역 개발사업, 농촌관광 관련사업, 농촌산업 관련사업 등에 투입되는 예산임

### 3.5 지수의 산출

#### 3.5.1 단위의 표준화

- 각 지수는 해당 지수를 구성하는 지표의 값을 합하여 구함
- 각 지표는 서로 단위가 다르기 때문에 이를 단순히 합산하여 지수를 구하는 것은 불가능함
- 각 지표를 전국 시군의 평균과 표준편차를 이용하여 표준화점수로 표준화함

29) 소분류상으로는 신활력 및 향토산업 육성, 농촌관광 등 도농교류 활성화, 기초생활 인프라 개선, 체계적인 농어촌지역 개발, 폐적한 농어촌 공간 구현 등이 포함됨.

으로써 단위가 다른 문제로부터 생기는 문제를 해결함

- 표준화점수(Z-score)란 어느 그룹의 평균값과 표준편차를 이용하여 산출하는 표준화 값으로서 그룹 내 각 관찰치의 상대적 위치를 파악하기에 적합한 측정치임

$$Z_{ij} = \frac{X_{ij} - \bar{X}_j}{S_j}$$

- 단,  $Z_{ij}$  : i 시군의 j 지표에 대한 Z-score
- $X_{ij}$  : i 시군의 j 지표의 값
- $\bar{X}_j$  : j 지표에 대한 전국 시군의 평균치
- $S_j$  : j 지표에 대한 전국 시군의 표준편차

### 3.5.2 가중치

- 표준화한 지표 값을 합산하여 지수를 산출하는 과정에서, 지수를 구성하는 지표들은 해당 영역을 대표하는 중요도가 각기 다름
- 각 지표의 중요도를 고려한 가중치를 결정할 필요가 있음
- 가장 보편적으로 사용되는 AHP기법으로 전문가 조사를 통해 가중치를 도출하였음
  - 가중치 산출을 위해 농촌지역개발분야 전문가 22명을 대상으로 조사를 시행하였으며, AHP를 통해 최종적인 가중치를 산출하였다
- 가중치는 CI/RI < 0.2 인 경우의 정합성을 고려한 가중치를 사용하였으며, 전문가 조사를 통한 가중치 분석결과는 다음과 같다.
- 가중치 분석결과 3개의 지수중에서 지역활력지수의 가중치가 가장 높았으며, 다음으로 생활환경지수와 농촌개발지수의 순으로 나타났다.

- 11개 지표의 가중치를 살펴보면 고용기반(경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율)의 가중치가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 소득(1인당 지방세액)과 농촌지역개발 예산의 비중 순으로 나타났다.

(표 3-5) AHP 분석을 통한 지표의 가중치 산정결과

대분류	지수 가중치	소분류	지표가중치
생활환경지수	0.29	주택	0.079
		도로	0.076
		상수도	0.066
		하수도	0.069
지역활력지수	0.55	고용	0.145
		소득	0.129
		재정	0.090
		인구수	0.099
농촌개발지수	0.16	농촌관광개발	0.050
		농촌지역개발	0.107
가중치 합	1.00		1.000

### 3.5.3 절대지수 및 상대지수

- 1) 절대지수
  - 해당지역의 각 지수의 지표들을 표준화(z-score)하여 합산함
- 2) 상대지수
  - 전국 농촌(군, 도농통합시)의 평균치를 100으로 할 때, 해당 지역의 상대적 수준을 나타내는 지수

#### 4. 농촌지역개발 성과지표 적용성 분석

- 4장에서는 각각의 주요 성과지표에 대한 기초통계적 진단에 더불어 도시유형별 지표의 통계분포를 추정하고 그에 따른 누적분포의 구간을 제시함으로써,
- 중앙정부 및 지방자치단체가 각종 농촌개발정책을 계획하거나 성과를 측정할 때 상대적인 진단이 가능하도록 분석결과를 제시함.
- 본 장에서는 제3장에서 선정된 각각의 대표적인 성과지표에 대하여, 2002년부터 2006년 간 4년간의 전반적인 변화추이를 시·군 유형별(일반시, 도농복합도시, 군)로 비교함(4.1절).
- 2006년 현재 주요 성과지표에 대하여 지역적인 차이가 있는 지를 진단하기 위하여 도별 비교 분석을 실시함(4.2절).
- 4.3절에서는 시·군 유형별로 각각의 지표가 어떠한 통계분포의 특성을 지니고 있는 지를 추정하는 방법론을 소개함(최우추정법).
- 4.4절에서는 4.3절의 방법론에 근거하여, 주요 성과지표별로 시·군 유형별 적정 통계분포 추정결과를 제시하고, 추정결과와 정책적 활용 방법에 대하여 토의함.

##### 4.1 주요 지표의 도시유형별 특성 및 변화추이

- <표 4-1>에서는 노후주택률의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2000년과 2005년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.
- 전체 시·군의 경우에는 평균 노후주택률이 다소 상승(3%포인트)하고 있는 추세임.
- 지자체 전체가 농촌지역인 군지역의 경우 노후주택률의 비율이 도농복합시나 일반시에 비해 월등히 높은 상태인 것으로 나타남.

- <표 4-2>에서는 도로밀도의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.
- 도로밀도는 군 지역의 특성상 세 가지의 지역 유형 중 가장 열악한 상태이면서 2002년과 2006년 사이에 변화가 없는 것으로 나타났음.
- 도농복합시의 경우 시·군 전체 평균에 미치지 못하는 것으로 나타남.

(표 4-1) 노후주택률의 기초통계적 특성 및 변화 추이

주요 통계량	전체 시·군			일반시		
	2000	2005	변화량	2000	2005	변화량
관측치	165	165	-	28	28	-
평균	0.28	0.30	0.03	0.13	0.17	0.04
중위수	0.29	0.32	0.02	0.10	0.14	0.05
최소값	0.02	0.02	0.00	0.02	0.02	0.00
최대값	0.59	0.81	0.22	0.42	0.81	0.40
표준편차	0.13	0.14	0.01	0.10	0.15	0.05
대칭도	-0.07	0.14	0.21	1.07	3.09	2.01

주요 통계량	도농복합시			군		
	2000	2005	변화량	2000	2005	변화량
관측치	49	49	-	88	88	-
평균	0.23	0.24	0.01	0.36	0.38	0.03
중위수	0.23	0.26	0.03	0.36	0.38	0.02
최소값	0.07	0.04	-0.03	0.08	0.10	0.02
최대값	0.40	0.42	0.02	0.59	0.62	0.02
표준편차	0.08	0.10	0.02	0.10	0.10	0.00
대칭도	0.03	-0.11	-0.14	-0.12	-0.24	-0.12



**(표 4-2) 도로밀도의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	165	161	-	28	28	-
평균	1.26	1.37	0.12	3.58	3.81	0.23
중위수	0.73	0.78	0.05	3.16	3.15	-0.01
최소값	0.00	0.27	0.27	0.00	0.66	0.66
최대값	10.35	10.61	0.27	10.35	10.61	0.27
표준편차	1.54	1.66	0.12	2.62	2.78	0.16
대칭도	3.45	3.39	-0.06	0.90	1.02	0.12

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	88	84	-
평균	1.00	1.21	0.21	0.66	0.66	0.00
중위수	0.82	1.00	0.18	0.65	0.61	-0.04
최소값	0.49	0.60	0.11	0.24	0.27	0.03
최대값	2.41	3.17	0.76	1.64	1.74	0.10
표준편차	0.49	0.58	0.09	0.23	0.25	0.02
대칭도	1.29	1.37	0.08	1.12	1.47	0.35

○ <표 4-3>에서는 상수도 보급률의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.

○ 2006년 현재 전체 시군의 경우에는 평균 상수도보급률이 75.2%이나 군 지역은 64.08%에 그쳐 상수도 보급사업이 여전히 절실한 것으로 나타남.

○ 그러나 군지역의 상수도 보급률의 상승세가 가장 큰 것으로 나타나(13.02), 이러한 추세에 의하면 향후 상수도 보급에 대한 농촌지역의 수요가 상당 부분 해소될 수 있을 것으로 예상됨.

**(표 4-3) 상수도 보급률의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	164	158	-	28	26	-
평균	65.02	75.20	10.17	92.97	95.78	2.81
중위수	63.56	79.52	15.96	96.76	98.60	1.85
최소값	19.04	13.56	-5.48	51.39	71.41	20.02
최대값	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00
표준편차	23.20	20.09	-3.11	12.32	7.81	-4.51
대칭도	-0.03	-0.75	-0.71	-2.70	-2.67	0.03

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	87	83	-
평균	73.85	83.10	9.25	51.06	64.08	13.02
중위수	77.55	85.36	7.81	46.32	65.85	19.53
최소값	45.42	50.38	4.96	19.04	13.56	-5.48
최대값	98.85	98.71	-0.14	99.97	99.55	-0.42
표준편차	13.72	11.78	-1.94	19.27	19.39	0.12
대칭도	-0.43	-0.87	-0.45	0.76	-0.35	-1.11

**(표 4-4) 하수도 보급률의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	156	159	-	27	27	-
평균	43.85	58.18	14.33	84.06	88.83	4.77
중위수	40.57	56.83	16.26	89.11	96.32	7.21
최소값	0.15	1.80	1.65	0.42	40.92	40.50
최대값	99.82	100.00	0.18	99.82	100.00	0.18
표준편차	30.96	26.20	-4.76	21.07	15.93	-5.14
대칭도	0.18	-0.11	-0.30	-2.82	-2.17	0.64

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	80	83	-
평균	53.12	70.43	17.32	24.61	40.98	16.37
중위수	54.77	73.97	19.20	26.20	39.73	13.54
최소값	0.15	35.75	35.60	0.47	1.80	1.33
최대값	87.15	93.43	6.28	93.38	93.60	0.22
표준편차	24.18	16.19	-7.99	19.98	19.76	-0.22
대칭도	-0.78	-0.46	0.32	0.66	0.20	-0.46

- <표 4-5>에서는 고용기반의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.
- 고용기반은 모든 도시 유형에 걸쳐 전반적으로 호전되고 있는 상황이지만, 군 지역의 증가율이 가장 작은 것으로 나타남.
- <표 4-6>에서는 1인당 지방세부담액의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.

- 1인당 지방세 부담액은 전체 시군, 일반시, 도농복합시, 군에 걸쳐 평균치에 있어서 큰 차이는 없는 것으로 나타남.
- 2006년의 1인당 지방세 부담액 비율은 2002년에 비해 상승 추세에 있으며, 상승폭의 크기는 도농복합시, 군, 일반시의 순으로 나타남.

**(표 4-5) 고용기반의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	165	163	-	28	28	-
평균	0.44	0.47	0.03	0.39	0.44	0.04
중위수	0.43	0.45	0.01	0.38	0.40	0.02
최소값	0.04	0.26	0.22	0.19	0.26	0.07
최대값	0.69	1.01	0.32	0.69	0.83	0.14
표준편차	0.09	0.11	0.02	0.11	0.14	0.03
대칭도	-0.26	1.60	1.86	0.74	1.42	0.69

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	77	-	88	86	-
평균	0.43	0.46	0.03	0.46	0.48	0.02
중위수	0.42	0.42	0.00	0.45	0.47	0.01
최소값	0.22	0.26	0.04	0.04	0.35	0.31
최대값	0.63	1.01	0.38	0.69	0.85	0.16
표준편차	0.07	0.13	0.06	0.08	0.09	0.00
대칭도	0.46	1.72	1.26	-0.93	1.50	2.43

**(표 4-6) 1인당 지방세부담액의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	165	161	-	28	26	-
평균	0.20	0.34	0.14	0.23	0.34	0.11
중위수	0.20	0.31	0.11	0.22	0.32	0.09
최소값	0.00	0.15	0.15	0.00	0.23	0.23
최대값	0.40	0.89	0.49	0.39	0.63	0.24
표준편차	0.07	0.14	0.07	0.06	0.09	0.03
대칭도	0.36	1.32	0.96	-1.16	1.60	2.75

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	88	86	-
평균	0.23	0.39	0.16	0.18	0.32	0.14
중위수	0.22	0.33	0.12	0.17	0.28	0.11
최소값	0.14	0.21	0.08	0.00	0.15	0.15
최대값	0.39	0.89	0.50	0.40	0.82	0.42
표준편차	0.06	0.15	0.09	0.07	0.14	0.07
대칭도	0.79	1.26	0.47	0.82	1.36	0.55

- <표 4-7>에서는 1인당 재정규모의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.
- 1인당 재정규모는 상대적으로 인구가 적은 농촌 지역을 많이 포함하고 있는 군 지역의 경우가 가장 높게 나타남.
- '04~'06년간 변화량에서도 군 지역의 상승률이 전국 평균을 상회하면서 가장 높은 것으로 나타남.

- <표 4-8>에서는 사회적 인구이동률의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.

- 사회적 인구이동률에서는 군 지역의 인구누출이 '02년에 가장 높게 나타났으나, '06년에는 일반 시나 도농복합시의 누출율보다 많이 완화되었음.

**(표 4-7) 1인당 재정규모의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	164	161	-	27	26	-
평균	1.68	3.77	2.09	0.97	1.93	0.96
중위수	1.53	3.19	1.66	0.90	1.76	0.86
최소값	0.00	0.94	0.94	0.45	0.94	0.49
최대값	5.72	17.37	11.65	1.91	3.83	1.92
표준편차	0.85	2.40	1.55	0.38	0.89	0.51
대칭도	1.37	2.27	0.90	0.65	0.79	0.14

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	88	86	-
평균	1.21	2.40	1.20	2.17	5.11	2.94
중위수	1.13	2.34	1.21	1.93	4.63	2.70
최소값	0.65	1.25	0.60	0.00	1.53	1.53
최대값	1.98	4.42	2.44	5.72	17.37	11.65
표준편차	0.31	0.69	0.38	0.87	2.53	1.67
대칭도	0.76	0.84	0.08	1.09	2.24	1.16

**(표 4-8) 사회적 인구가동율의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	163	163	-	27	28	-
평균	-0.01	0.00	0.01	0.01	0.00	-0.01
중위수	-0.02	-0.01	0.01	0.01	0.00	-0.01
최소값	-0.15	-0.07	0.07	-0.02	-0.06	-0.04
최대값	0.13	0.15	0.01	0.06	0.07	0.01
표준편차	0.04	0.03	-0.01	0.02	0.03	0.00
대칭도	0.33	2.07	1.74	0.28	0.32	0.04

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	87	86	-
평균	0.00	0.00	0.00	-0.03	-0.01	0.02
중위수	-0.01	-0.01	0.00	-0.03	-0.01	0.01
최소값	-0.09	-0.03	0.06	-0.15	-0.07	0.07
최대값	0.13	0.12	-0.01	0.06	0.15	0.08
표준편차	0.04	0.03	-0.01	0.03	0.03	0.00
대칭도	1.48	2.46	0.98	-1.18	2.59	3.77

- <표 4-9>에서는 경제활동참가율의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.
- 지역 형태별 경제활동 참가율은 군 지역의 평균치가 다른 형태의 지역보다 낮으면서도 가장 빠르게 하락하고 있는 것으로 나타남.
- <표 4-10>에서는 만인당 복지시설의 수의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.

- 만인당 복지시설의 수는 군 지역의 경우 다른 형태의 도시보다 양호한 조건으로 나타나고 있으나, 도시 및 도농복합도시는 사실 복지시설이 많이 존재하고 있으므로, 직접적인 비교에는 어려움이 있음.
- 2002년과 2006년 사이의 변화량 측면에서는 군 지역의 복지시설 증가율이 다른 형태의 도시보다 상당히 큰 폭으로 증가한 것으로 나타남.

**(표 4-9) 경제활동참가율의 기초통계적 특성 및 변화 추이**

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2000	2006	변화량	2000	2006	변화량
관측치	165	163	-	28	28	-
평균	0.73	0.65	-0.08	0.78	0.71	-0.07
중위수	0.73	0.66	-0.08	0.78	0.71	-0.07
최소값	0.63	0.53	-0.10	0.75	0.68	-0.07
최대값	0.81	0.74	-0.06	0.80	0.74	-0.05
표준편차	0.04	0.05	0.01	0.01	0.02	0.00
대칭도	-0.29	-0.28	0.01	-0.56	0.15	0.71

주요 통계량	도농복합시			군		
	2000	2006	변화량	2000	2006	변화량
관측치	49	49	-	88	86	-
평균	0.75	0.68	-0.07	0.70	0.61	-0.09
중위수	0.76	0.69	-0.07	0.70	0.61	-0.09
최소값	0.70	0.61	-0.09	0.63	0.53	-0.10
최대값	0.81	0.74	-0.06	0.77	0.70	-0.07
표준편차	0.03	0.03	0.01	0.03	0.04	0.01
대칭도	-0.81	-0.66	0.15	0.02	0.12	0.09

(표 4-10) 만인당 복지시설수의 기초통계적 특성 및 변화 추이

주요 통계량	전체 시군			일반시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	165	163	-	28	28	-
평균	0.30	0.87	0.57	0.21	0.52	0.30
중위수	0.26	0.74	0.48	0.13	0.33	0.20
최소값	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.05
최대값	1.42	3.29	1.87	0.73	1.66	0.93
표준편차	0.26	0.60	0.34	0.20	0.44	0.24
대칭도	1.25	1.14	-0.11	1.28	1.57	0.29

주요 통계량	도농복합시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	88	86	-
평균	0.29	0.70	0.41	0.33	1.09	0.76
중위수	0.29	0.71	0.42	0.28	0.98	0.70
최소값	0.00	0.13	0.13	0.00	0.00	0.00
최대값	0.73	1.59	0.86	1.42	3.29	1.87
표준편차	0.15	0.34	0.18	0.32	0.68	0.35
대칭도	0.29	0.62	0.33	1.02	0.75	-0.27

- <표 4-11>에서는 인구구조의 기초통계적 특성 및 변화추이를 2002년과 2006년의 자료에 근거하여 제시하고 있음.
- 경제활동인구의 비율을 나타내는 인구구조의 경우 일반시가 가장 높고 도농복합시, 군의 순으로 나타나고 있으며,
- 2002년과 2006년 사이의 변화량 측면에서는 일반시는 확대되고 도농복합시는 약간 감소하는 수준이지만 군지역은 4%정도의 감소폭이 크게 나타나고 있으며, 지역유형간의 격차가 확대되고 있음.

(표 4-11) 인구구조의 기초통계적 특성 및 변화 추이

주요 통계량	전체 시군			시		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	165	165	-	28	28	-
평균	0.67	0.65	-0.02	0.70	0.71	0.01
중위수	0.68	0.65	-0.02	0.71	0.71	0.00
최소값	0.60	0.53	-0.06	0.66	0.68	0.03
최대값	0.75	0.74	0.00	0.74	0.74	0.00
표준편차	0.03	0.05	0.02	0.02	0.02	0.00
대칭도	-0.15	-0.26	-0.11	-0.49	0.15	0.65

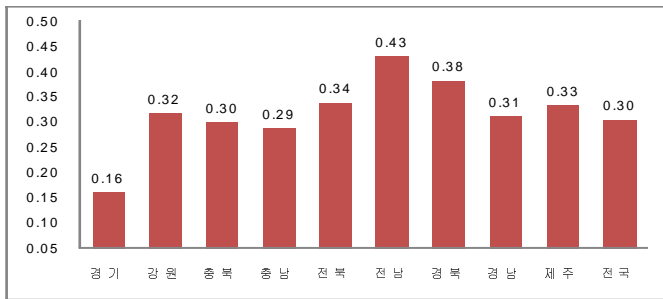
주요 통계량	도농복합 도시			군		
	2002	2006	변화량	2002	2006	변화량
관측치	49	49	-	88	88	-
평균	0.69	0.68	-0.01	0.65	0.61	-0.04
중위수	0.69	0.69	0.00	0.65	0.61	-0.04
최소값	0.65	0.61	-0.04	0.60	0.53	-0.06
최대값	0.75	0.74	0.00	0.71	0.70	-0.01
표준편차	0.02	0.03	0.01	0.02	0.04	0.02
대칭도	-0.07	-0.66	-0.59	0.02	0.10	0.08

## 4.2 주요 지표의 도별 현황 비교

- 다음 <표 4-11> 및 <그림 4-1>은 시·군 노후주택률 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 각 도별로 노후주택률을 비교 진단한 결과, 전남(0.43), 경북(0.38), 전북(0.34) 등이 전국 평균 이상의 노후주택률을 보이고 있으며, 상대적으로 경기도는 양호한 것으로 나타남. 따라서 상대적으로 농촌의 비중이 큰 지역의 노후주택률이 상대적으로 높은 것으로 볼 수 있음.

(표 4-11) 노후주택률의 도별 분포

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	165	36	18	12	16	14	22	23	20	4
평균	0.30	0.16	0.32	0.30	0.29	0.34	0.43	0.38	0.31	0.33
중위수	0.32	0.14	0.33	0.28	0.31	0.37	0.48	0.40	0.33	0.35
최소값	0.02	0.02	0.19	0.15	0.07	0.20	0.18	0.14	0.09	0.19
최대값	0.81	0.81	0.45	0.46	0.40	0.44	0.62	0.56	0.50	0.45
표준편차	0.14	0.14	0.07	0.09	0.09	0.06	0.13	0.12	0.12	0.12
대칭도	0.14	3.03	-0.20	0.36	-1.16	-0.84	-0.71	-0.51	-0.42	-0.47

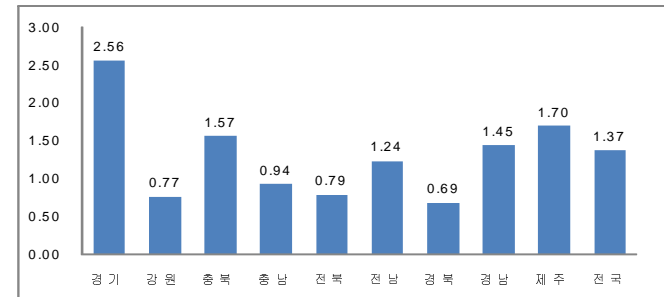


<그림 4-1> 노후주택률 분포의 도별 비교

- 다음 <표 4-12> 및 <그림 4-2>은 시·군 도로밀도 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 도로밀도의 경우 경기도를 제외한 지역 중, 강원, 충남, 전북, 전남, 경북 지역이 전국 평균 이하 수준인 것으로 나타남.

(표 4-12) 도로밀도의 도별 분포

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	161	34	18	12	16	14	22	23	20	2
평균	1.37	2.56	0.77	1.57	0.94	0.79	1.24	0.69	1.45	1.70
중위수	0.78	1.28	0.46	0.99	0.80	0.59	0.72	0.60	1.05	1.70
최소값	0.27	0.43	0.27	0.68	0.57	0.34	0.47	0.39	0.60	1.13
최대값	10.61	10.61	2.45	8.19	2.06	2.02	10.14	2.14	3.48	2.27
표준편차	1.66	2.47	0.63	2.10	0.41	0.54	2.02	0.36	0.89	0.80
대칭도	3.39	1.51	1.95	3.40	1.75	1.59	4.47	3.24	1.06	-



<그림 4-2> 도로밀도 분포의 도별 비교

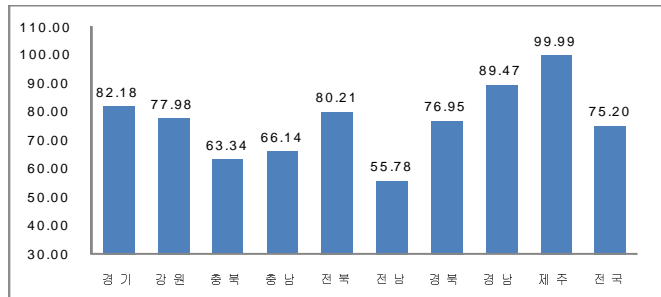
- 다음 <표 4-13> 및 <그림 4-3>은 시·군 상수도 보급률 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 상수도 보급률의 경우에는 전국 평균 75.20%이나, 경기, 강원, 전북, 경북, 경

남 지역이 전국 평균을 상회하고 있으며,

- 전남, 충남, 충북, 충남 등의 순으로 상대적으로 미진한 것으로 나타남.
- <표 4-14> 및 <그림 4-4>은 시군 하수도 보급률 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 하수도 보급률은 충남, 전북, 전남, 경북 지역이 다른 도에 비하여 상대적으로 평균 보급률(58.18%)에 못 미치는 것으로 나타났음.

**(표 4-13) 상수도 보급률의 도별 분포**

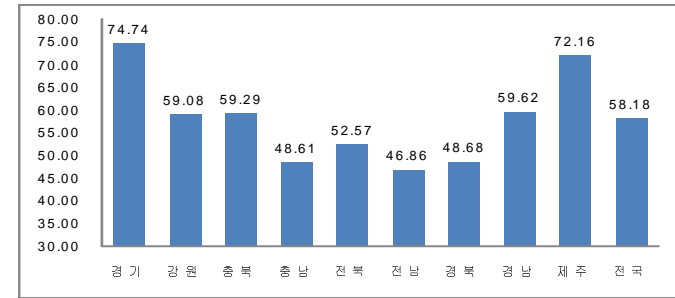
주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	158	35	18	10	16	14	22	23	20	4
평균	75.20	82.18	77.98	63.34	66.14	80.21	55.78	76.95	89.47	99.99
중위수	79.52	90.80	79.58	72.98	64.95	81.32	47.93	80.39	92.67	100.00
최소값	13.56	13.56	49.46	22.29	41.76	57.74	30.98	40.54	61.85	99.97
최대값	100.00	100.00	99.14	96.49	92.75	99.17	99.11	96.22	99.55	100.00
표준편차	20.09	21.36	14.85	25.79	12.65	13.76	20.31	15.09	10.77	0.02
대칭도	-0.75	-1.49	-0.39	-0.68	0.43	-0.16	0.74	-1.07	-1.60	-2.00



**<그림 4-3> 상수도 보급률 분포의 도별 비교**

**(표 4-14) 하수도 보급률의 도별 분포**

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	159	36	17	11	16	14	22	21	20	2
평균	58.18	74.74	59.08	59.29	48.61	52.57	46.86	48.68	59.62	72.16
중위수	56.83	81.68	53.36	64.62	46.81	46.56	41.48	58.31	62.61	72.16
최소값	1.80	1.80	6.14	17.87	14.85	32.44	12.01	2.30	16.19	70.06
최대값	100.00	100.00	96.32	97.19	93.60	95.47	96.92	86.07	93.43	74.26
표준편차	26.20	24.07	26.72	28.22	19.93	21.23	24.44	27.58	25.42	2.97
대칭도	-0.11	-0.89	-0.33	-0.25	0.90	0.87	0.61	-0.44	-0.18	-

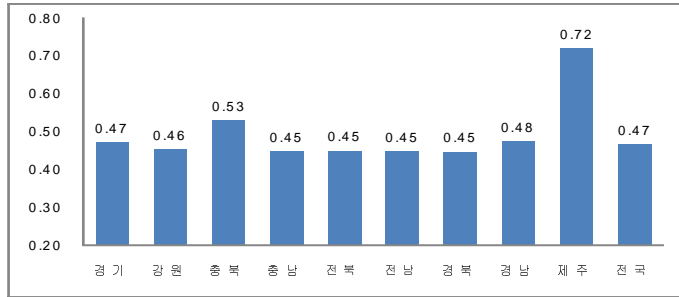


**<그림 4-4> 하수도 보급률 분포의 도별 비교**

- 다음 <표 4-15> 및 <그림 4-5>은 시군 고용기반 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 고용기반 현황을 도별로 비교하여 살펴보면, 시군 수가 적은 제주도를 제외하면, 도별로 큰 차이는 없는 것으로 나타남.

(표 4-15) 고용기반의 도별 분포

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	163	36	18	12	16	14	22	23	20	2
평균	0.47	0.47	0.46	0.53	0.45	0.45	0.45	0.45	0.48	0.72
중위수	0.45	0.43	0.44	0.48	0.45	0.44	0.44	0.43	0.45	0.72
최소값	0.26	0.26	0.37	0.39	0.28	0.38	0.35	0.33	0.35	0.61
최대값	1.01	1.01	0.58	0.85	0.61	0.54	0.64	0.62	0.69	0.83
표준편차	0.11	0.15	0.06	0.15	0.07	0.05	0.07	0.09	0.09	0.16
대청도	1.60	1.39	0.77	1.02	-0.24	0.50	1.16	0.97	1.01	-

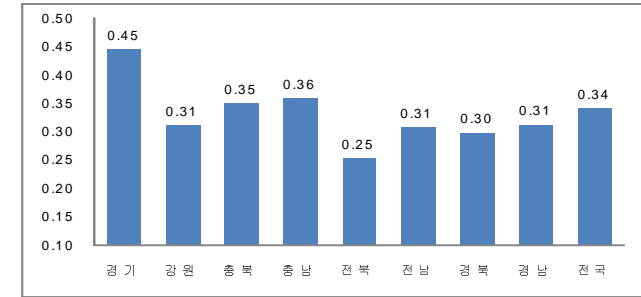


<그림 4-5> 고용기반 분포의 도별 비교

- 다음 <표 4-16> 및 <그림 4-6>은 시·군 1인당 지방세부담액 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 1인당 지방세부담액 지표를 도별로 비교하여 살펴보면, 경기도를 제외한 지역 중 전북지역이 가장 낮은 것으로 나타났으며, 충남과 충북 지역이 전국 평균을 약간 상회하는 것으로 나타남.

(표 4-16) 1인당 지방세부담액의 도별 분포

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
관측치	161	36	18	12	16	14	22	23	20
평균	0.34	0.45	0.31	0.35	0.36	0.25	0.31	0.30	0.31
중위수	0.31	0.41	0.30	0.32	0.31	0.24	0.24	0.27	0.30
최소값	0.15	0.23	0.23	0.20	0.27	0.19	0.15	0.16	0.18
최대값	0.89	0.82	0.63	0.54	0.61	0.44	0.89	0.62	0.49
표준편차	0.14	0.14	0.09	0.11	0.10	0.07	0.18	0.11	0.09
대청도	1.32	0.65	2.80	0.70	1.26	1.96	2.03	1.27	0.53



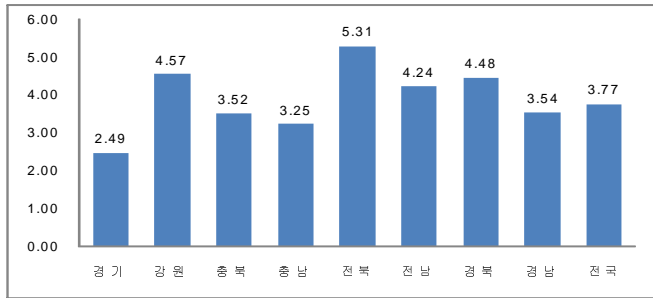
<그림 4-6> 1인당 지방세부담액 분포의 도별 비교

- 다음 <표 4-17> 및 <그림 4-7>은 시·군 1인당 재정규모 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 시·군 1인당 재정규모 지표를 지역별로 비교했을 때, 상대적으로 인구가 적은 강원, 전국, 전남, 경북 지역이 전국 평균(3.77)보다 높게 나타났고 반대로 경기 지역이 가장 낮은 것으로 나타남.



(표 4-17) 1인당 재정규모의 도별 분포

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
관측치	161	36	18	12	16	14	22	23	20
평균	3.77	2.49	4.57	3.52	3.25	5.31	4.24	4.48	3.54
중위수	3.19	2.17	4.60	3.37	2.83	3.78	4.20	3.68	3.39
최소값	0.94	0.94	1.71	1.18	1.82	1.23	2.13	1.47	1.44
최대값	17.37	12.38	9.20	5.99	6.74	12.42	6.84	17.37	8.15
표준편차	2.40	2.02	2.05	1.44	1.15	3.82	1.18	3.45	1.75
대청도	2.27	3.67	0.40	0.34	1.98	0.97	0.19	2.64	0.89

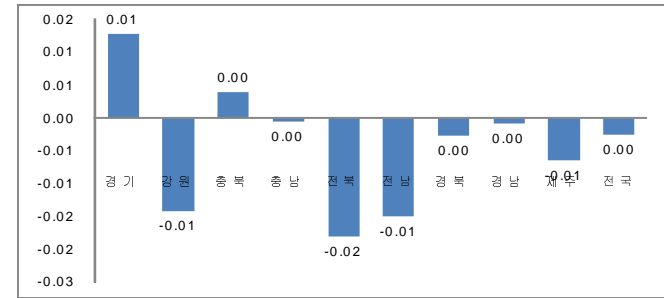


<그림 4-7> 1인당 재정규모 분포의 도별 비교

- <표 4-18> 및 <그림 4-8>은 시·군 사회적 인구이동률 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 상대적 인구이동률을 살펴보면 인구 기반이 취약한 강원, 전북, 전남 지역에서 지속적으로 인구누출 현상이 나타나고 있음.
- <표 4-19> 및 <그림 4-9>은 시·군 경제활동참가율 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 경제활동 참가율을 각 지역별로 비교해 본 결과, 경기나 제주, 강원 지역을 제외하면 모두 평균 참가율을 하회하고 있으며, 특히 전북과 전남 지역이 타 지역에 비해 낮은 수준인 것으로 나타남.

(표 4-18) 사회적 인구이동률의 도별 분포

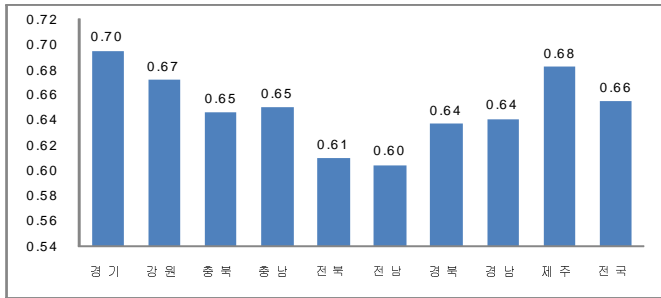
주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	163	36	18	12	16	14	22	23	20	2
평균	0.00	0.01	-0.01	0.00	0.00	-0.02	-0.01	0.00	0.00	-0.01
중위수	-0.01	0.01	-0.02	-0.01	-0.01	-0.02	-0.02	-0.01	-0.01	-0.01
최소값	-0.07	-0.06	-0.02	-0.02	-0.02	-0.07	-0.04	-0.03	-0.05	-0.02
최대값	0.15	0.12	0.02	0.15	0.07	0.02	0.01	0.09	0.04	0.01
표준편차	0.03	0.04	0.01	0.05	0.03	0.02	0.01	0.03	0.02	0.02
대청도	2.07	1.00	2.00	3.11	1.68	-0.93	0.68	1.86	-0.33	-



<그림 4-8> 사회적 인구이동률 분포의 도별 비교

(표 4-19) 경제활동참가율의 도별 분포

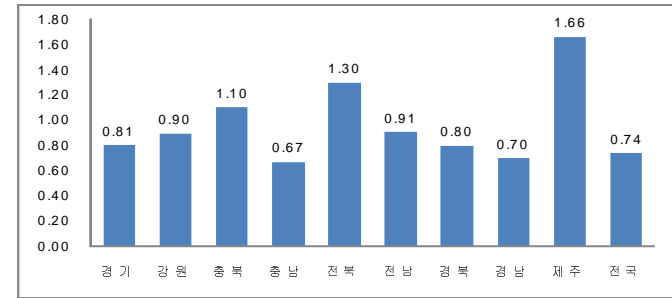
주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	163	36	18	12	16	14	22	23	20	1
평균	0.65	0.70	0.67	0.65	0.65	0.61	0.60	0.64	0.64	0.68
중위수	0.66	0.69	0.67	0.65	0.65	0.60	0.60	0.62	0.64	0.68
최소값	0.53	0.63	0.62	0.57	0.57	0.53	0.55	0.57	0.56	0.68
최대값	0.74	0.74	0.73	0.71	0.71	0.70	0.72	0.73	0.74	0.68
표준편차	0.05	0.03	0.03	0.04	0.04	0.05	0.05	0.05	0.06	-
대칭도	-0.28	-0.56	0.18	-0.56	-0.31	0.52	0.97	0.43	-0.01	-



<그림 4-9> 경제활동참가율 분포의 도별 비교

(표 4-20) 만인당 복지시설수의 도별 분포

주요 통계량	전체	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
관측치	163	36	18	12	16	14	22	23	20	1
평균	0.87	0.81	0.90	1.10	0.67	1.30	0.91	0.80	0.70	1.66
중위수	0.74	0.52	0.64	0.97	0.68	1.06	0.80	0.76	0.49	1.66
최소값	0.00	0.05	0.30	0.20	0.00	0.72	0.00	0.13	0.18	1.66
최대값	3.29	2.85	2.10	2.79	1.31	3.29	2.03	1.64	2.18	1.66
표준편차	0.60	0.71	0.52	0.71	0.38	0.68	0.62	0.40	0.54	-
대칭도	1.14	1.25	1.01	1.22	-0.01	2.17	0.08	0.28	1.71	-



<그림 4-10> 만인당 복지시설수 분포의 도별 비교

- 다음 <표 4-20> 및 <그림 4-10>은 시·군 만인당 복지시설수 지표에 대하여 각 도별로 구분한 기초통계 분석 결과를 요약하고 있음.
- 인구 만명당 사회복지시설의 수를 지역별로 비교한 결과, 충남과 경남 지역이 평균 수(0.74)보다 낮은 상태인 것으로 나타났음.

### 4.3 통계 분포 모수의 추정

- 본 연구에서는 각 지표의 통계적 분포의 특징을 파악하기 위하여 특정 확률 분포의 효율적인 모수를 추정하는 방법으로서 최우추정법(Maximum Likelihood Estimation)이 적용하였음.
- 이는 어떠한 확률분포의 최우추정치(Maximum Likelihood Estimators)란 주어진 자료의 관측치와 특정분포의 확률밀도함수를 이용하여, 어떠한 표본이 추출될 때 그 표본이 속할 분포가 특정분포 내에 위치할 확률을 극대화시키는 방법을 의미함(Gujarati, 1998).
- 예를 들어 어떠한 항목에 대하여 지수분포를 정의했다면, 시뮬레이션 과정 중에 추출된 여러 표본들이 다른 형태의 분포에 속하지 않고 지수분포를 따른 확률을 극대화시키는 것을 의미함.
- 이를 활용하면 확률변수 표본의 실제분포형태에 가장 가까운 연속분포함수를 선정하는 작업을 용이하게 수행할 수 있음.
- 어떠한 확률분포  $f(x)$ 가 모수  $\alpha$ 와  $\beta$ 에 대응하는 표본값  $X_i$ 를 가진다고 할 때, 다음과 같이 우도함수(likelihood function)가 정의될 수 있음.

$$L = \prod_{i=1}^n f(X_i, \alpha) \quad (1)$$

- 위 함수의 최우추정치를 찾기 위해서는  $L$ 을  $\alpha$ 에 대하여 미분하고 이 조건이 극대화될 때  $\alpha$ 에 대하여 해를 구하게 되며, 모수가 두 개 이상인 분포까지 확장될 수 있음.

$$\frac{dL}{d\alpha} = 0 \quad (2)$$

- 예를 들어 어떠한 표본의 확률분포가 지수함수(exponential function)를 따른다고 가정하자. 지수함수 및 우도함수는 다음과 같이 모수  $\beta$ 를 갖는 함수의

형태로 각각 정의됨.

$$f(x) = \frac{e^{-x/\beta}}{\beta} \quad (3)$$

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\beta} e^{-x_i/\beta} = \beta^{-n} \exp\left(-\frac{1}{\beta} \sum_{i=1}^n X_i\right) \quad (4)$$

- 한편 계산의 단순화를 위해 위에서 정의된 우도함수에 자연로그를 취하면 다음과 같은 형태로 표현됨.

$$l(\beta) = \ln L(\beta) = -n \ln(\beta) - \frac{1}{\beta} \sum_{i=1}^n X_i \quad (5)$$

- 이 함수를 극대화하기 위해  $\beta$ 에 대해 미분하고 0에 놓으면 다음과 같은 조건이 성립함.

$$\frac{dl}{d\beta} = \frac{-n}{\beta} + \frac{1}{\beta^2} \sum_{i=1}^n X_i \quad (6)$$

- 이 식을  $\beta$ 에 대해 풀면 다음과 같고 이 값이 최우추정량이 도출됨.

$$\beta = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

- 실제 분석 단계에서는  $\chi^2$  검정을 적용한 통계적 유의성을 통하여 가장 우등한 분포를 선정하여, 그에 따르는 분포의 모수(parameter)를 추정하였음.
- 모수를 추정된 후에는, 해당 함수와 모수의 정의에 따라 5,000번의 몬테 카를로 시뮬레이션(Monte Carlo Simulation)을 통해 연속적인 표본의 값을 도출하고 이 값들을 토대로 분포 설정의 적합성(goodness of fit)을 진단하였음.
- 가장 우등한 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 가장 작으므로,  $\chi^2$  검정의 귀무가설이 기각될 확률이 가장 작은 분포를 의미함. 즉,  $\chi^2$  검정통계량이 어떠한 유의도

$\alpha$ %에서의 임계치보다 작다면, 임계치의 유의도 이외의 구역((1- $\alpha$ )%)에서 특정 확률분포의 적합성이 인정될 수 있음을 의미함.

- 또한 특정 분포를 선정한 후에는 그 분포에 따르는 구간별 경계치를 제시하여 각 시군으로 하여금 자신의 상대적 위치가 어느 정도인지를 구체적으로 파악할 수 있게끔 하였음.

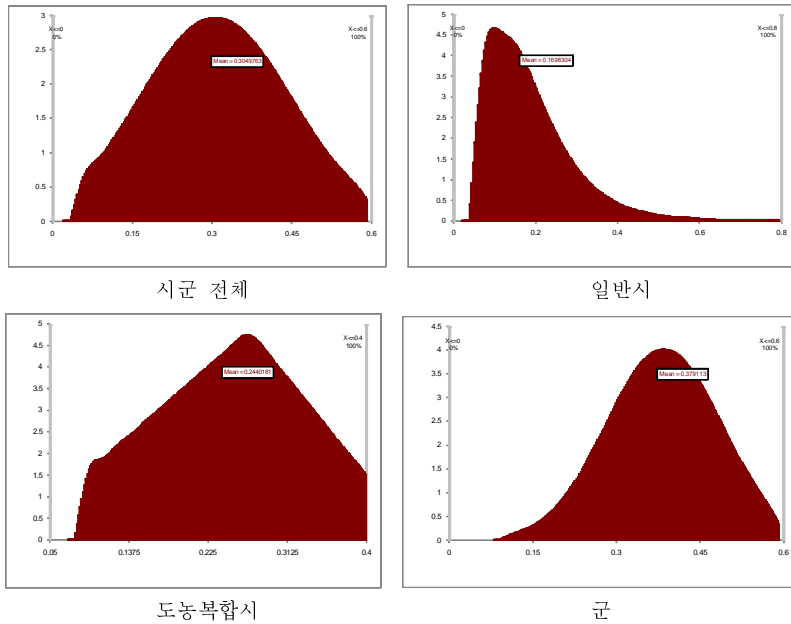
#### 4.4 상대적 위치 및 현황 진단을 위한 지표의 누적 분포

- 다음 <표 4-21>에서는 노후주택율의 지역 형태별(시군 전체, 일반시, 도농복합시, 군) 지표 분포의 형태를 추정된 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로<sup>30)</sup>, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-11>은 <표 4-21>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-22>에서는 지역특성별 노후주택률의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 노후주택률이 0.25이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 노후주택률은 0.08~0.38에 해당함. 동일한 방법으로 노후주택률이 0.33부터 0.46사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

(표 4-21) 노후주택률의 지역특성별 분포 추정

항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Normal	Extreme Value	Triangular	Normal
	모수	$\mu=0.30$ $\sigma=0.14$	$a=0.11$ $b=0.08$	$\min=0.01$ $m.\text{likely}=0.27$ $\max=0.45$	$\mu=0.38$ $\sigma=0.10$
	$\chi^2$ 값	10.72	1.57	5.04	6.00
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	12.83	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	15.09	18.48	23.21

30) 추정된 분포로부터의 자료의 기대치와 실제 분포의 기대치가 같다는 귀무가설(null hypothesis)가 기각되지 않는 경우를 의미함.



〈그림 4-11〉 지역특성별 노후주행물 분포도

(표 4-22) 지역특성별 노후주행물의 누적 분포 구간

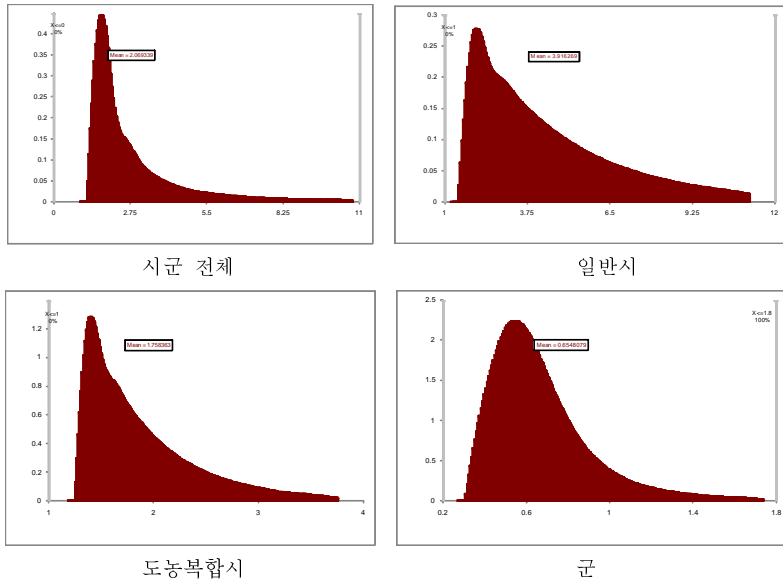
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.02	0.02	0.07	0.08
10%	0.14	0.06	0.13	0.25
20%	0.19	0.08	0.17	0.30
30%	0.23	0.11	0.20	0.33
40%	0.27	0.13	0.23	0.36
50%	0.30	0.15	0.25	0.38
60%	0.34	0.17	0.27	0.41
70%	0.38	0.20	0.29	0.43
80%	0.42	0.24	0.32	0.46
90%	0.47	0.31	0.35	0.50
최대값	0.59	0.81	0.40	0.59

- 다음 <표 4-23>에서는 도로밀도의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정한 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-12>는 <표 4-23>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-24>에서는 지역특성별 도로밀도의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 도로밀도가 0.41이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 도로밀도는 0.27~0.61에 해당함.

동일한 방법으로 도로밀도가 0.52부터 0.81사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

(표 4-23) 도로밀도의 지역특성별 분포 추정

항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Pearson 5	Exponential	Exponential	Log Logistic
	모수	$\alpha=1.77$ $\beta=0.97$	$\beta=3.15$	$\beta=0.61$	$\gamma=0.18$ $\beta=0.43$ $\alpha=3.50$
	$\chi^2$ 값	10.74	2.00	2.43	2.69
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	12.83	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	15.09	18.48	23.21



<그림 4-12> 지역특성별 도로밀도 분포도

(표 4-24) 지역특성별 도로밀도의 누적 분포 구간

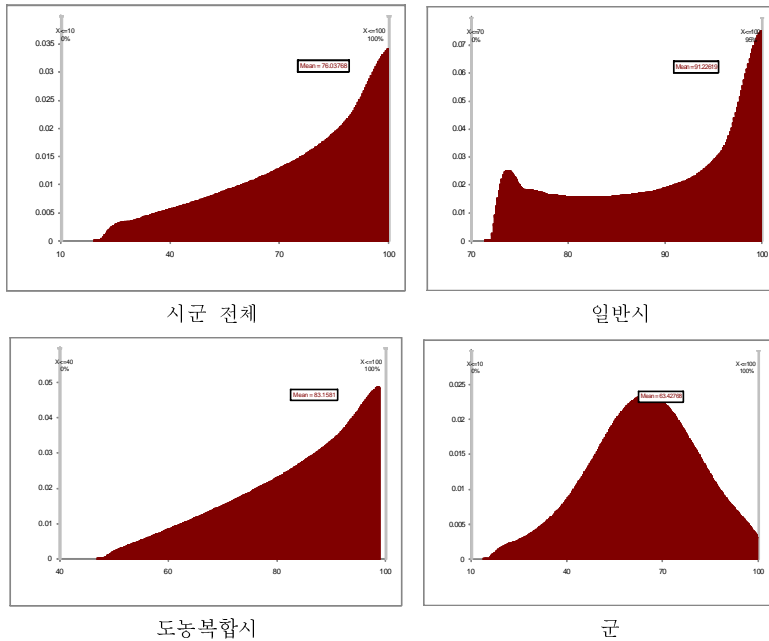
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.78	0.66	0.60	0.27
10%	1.03	1.52	1.25	0.41
20%	1.12	1.88	1.32	0.47
30%	1.22	2.27	1.40	0.52
40%	1.36	2.73	1.49	0.56
50%	1.53	3.26	1.60	0.61
60%	1.75	3.90	1.73	0.66
70%	2.08	4.70	1.90	0.72
80%	2.63	5.78	2.13	0.81
90%	3.79	7.44	2.51	0.96
최대값	10.61	10.61	3.17	1.74

- 다음 <표 4-25>에서는 상수도 보급률의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정 한 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-13>은 <표 4-25>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수 (density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-26>에서는 지역특성별 상수도 보급률의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 상수도 보급률이 40.71이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 상수도 보급률은 13.56~64.13에

해당함. 동일한 방법으로 상수도 보급률이 55.01부터 78.32사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

(표 4-25) 상수도 보급률의 지역특성별 분포 추정

항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Beta General	Beta General	Beta General	Log Logistic
	모수	$\alpha_1=1.93$ $\alpha_2=0.72$	$\alpha_1=0.56$ $\alpha_2=0.25$	$\alpha_1=2.03$ $\alpha_2=0.86$	$\gamma=6.85$ $\beta=64.90$ $\alpha=11.28$
	$\chi^2$ 값	10.35	19.65	3.08	9.37
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	11.14	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	13.28	18.48	23.21



<그림 4-13> 지역특성별 상수도 보급률 분포도

(표 4-26) 지역특성별 상수도 보급률의 누적 분포 구간

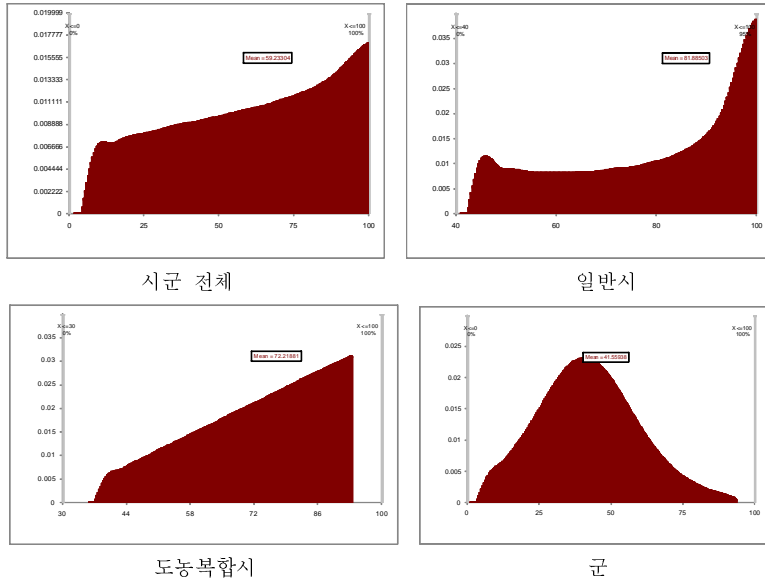
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	19.04	51.39	46.46	13.56
10%	44.65	74.21	64.86	40.71
20%	57.56	80.04	72.12	49.21
30%	67.14	86.53	77.53	55.01
40%	74.85	92.06	81.98	59.78
50%	81.29	95.98	85.79	64.13
60%	86.75	98.32	89.13	68.43
70%	91.36	99.47	92.08	73.00
80%	95.19	99.90	94.69	78.32
90%	98.19	99.99	96.96	85.48
최대값	100	100	98.71	100

- 다음 <표 4-27>에서는 하수도 보급률의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정한 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-14>는 <표 4-27>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-28>에서는 지역특성별 하수도 보급률의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 하수도 보급률이 18.72이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 하수도 보급률은 1.80~41.07에

해당함. 동일한 방법으로 하수도 보급률이 32.00부터 56.13사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

(표 4-27) 하수도 보급률의 지역특성별 분포 추정

항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Beta General	Beta General	Triangular	Log Logistic
	모수	$\alpha_1=1.17$ $\alpha_2=0.83$	$\alpha_1=0.66$ $\alpha_2=0.29$	min=28.25 m.likely=93.43 max=93.43	$\gamma=3.62$ $\beta=40.62$ $\alpha=11.26$
	$\chi^2$ 값	15.08	15.74	4.39	5.66
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	11.14	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	13.28	18.48	23.21



<그림 4-14> 지역특성별 하수도 보급률 분포도

(표 4-28) 지역특성별 하수도 보급률의 누적 분포 구간

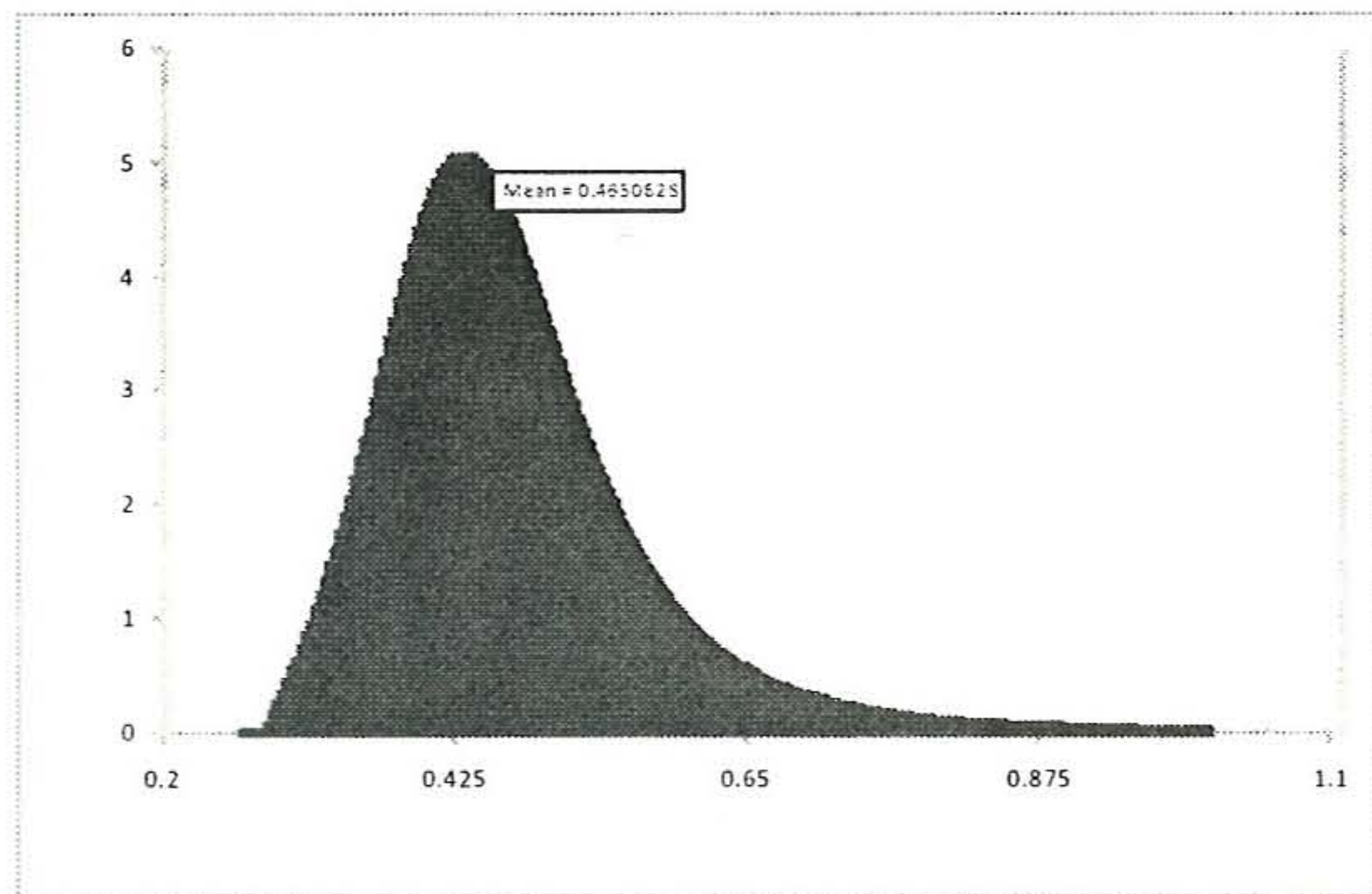
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	1.80	40.92	28.25	1.80
10%	17.80	48.52	50.05	18.72
20%	30.51	60.50	58.15	26.45
30%	41.98	72.59	64.49	32.00
40%	52.58	82.81	69.87	36.70
50%	62.46	90.44	74.64	41.07
60%	71.65	95.45	78.96	45.48
70%	80.16	98.29	82.93	50.29
80%	87.94	99.57	86.64	56.13
90%	94.82	99.96	90.13	64.71
최대값	100	100	98.43	93.38

- 다음 <표 4-29>에서는 고용기반의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정된 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5나 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-15>는 <표 4-29>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-30>에서는 지역특성별 고용기반의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 고용기반이 0.39이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 고용기반은 0.35~0.46에 해당함. 동일한 방법으로 고용기반이 0.43부터 0.53사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

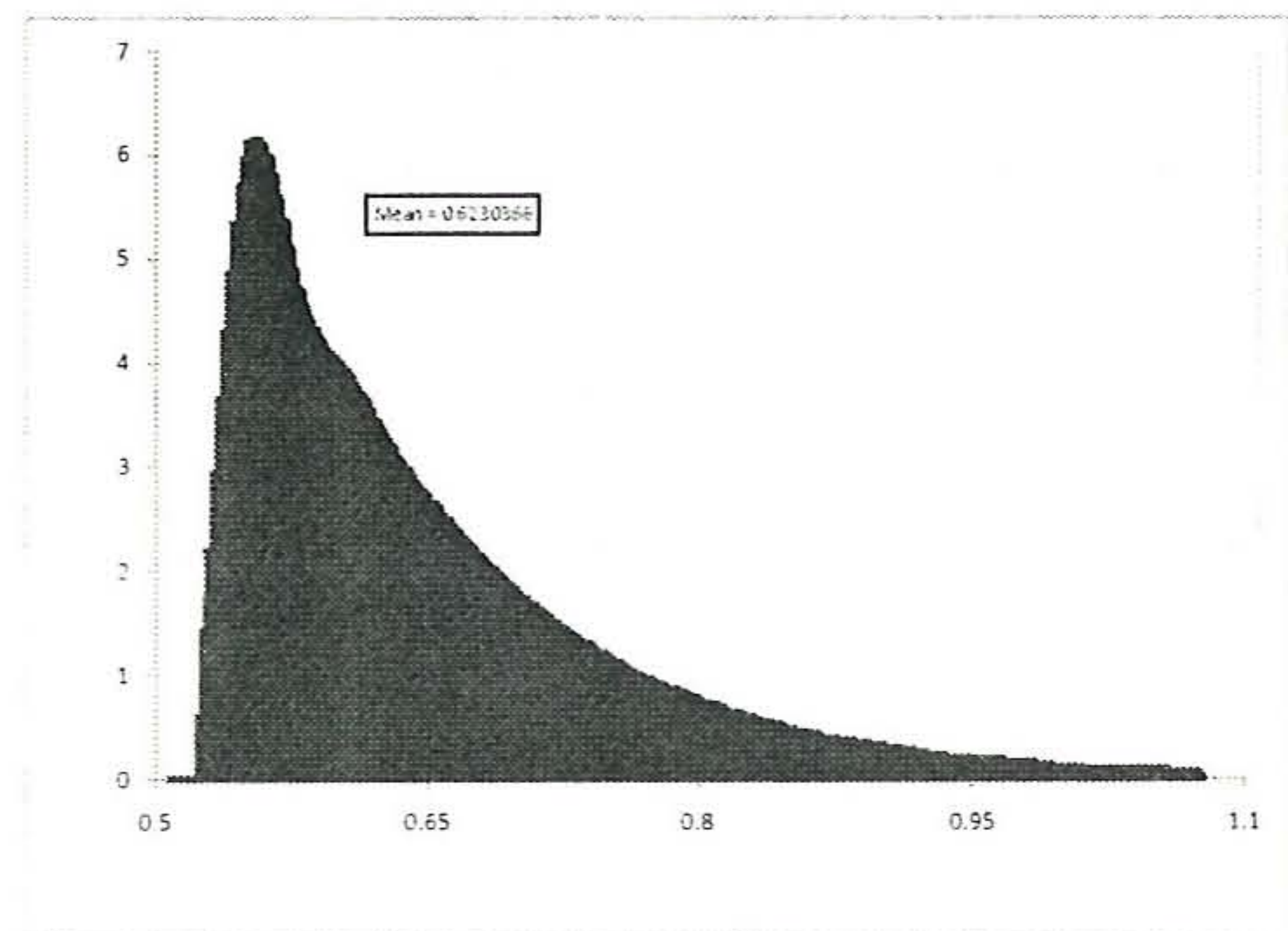


(표 4-29) 고용기반의 지역특성별 분포 추정

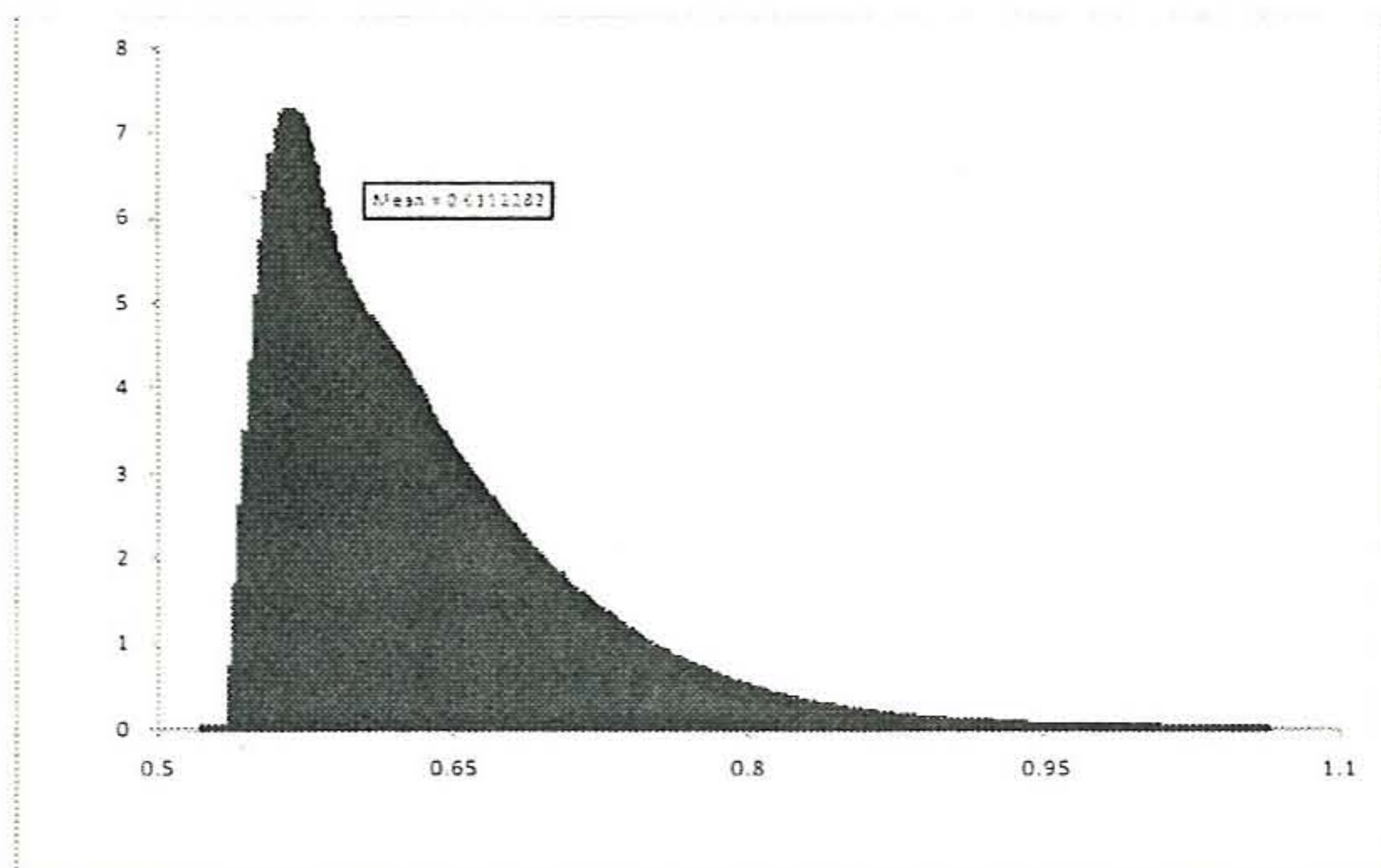
항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Log Logistic	Gamma	Weibull	Log Logistic
	모수	$\gamma=0.18$ $\beta=0.27$ $\alpha=5.32$	$\alpha=2.03$ $\beta=0.09$	$\alpha=1.89$ $\beta=0.23$	$\gamma=0.30$ $\beta=0.16$ $\alpha=3.73$
	$\chi^2$ 값	26.21	8.00	10.92	6.61
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	12.83	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	15.09	18.48	23.21



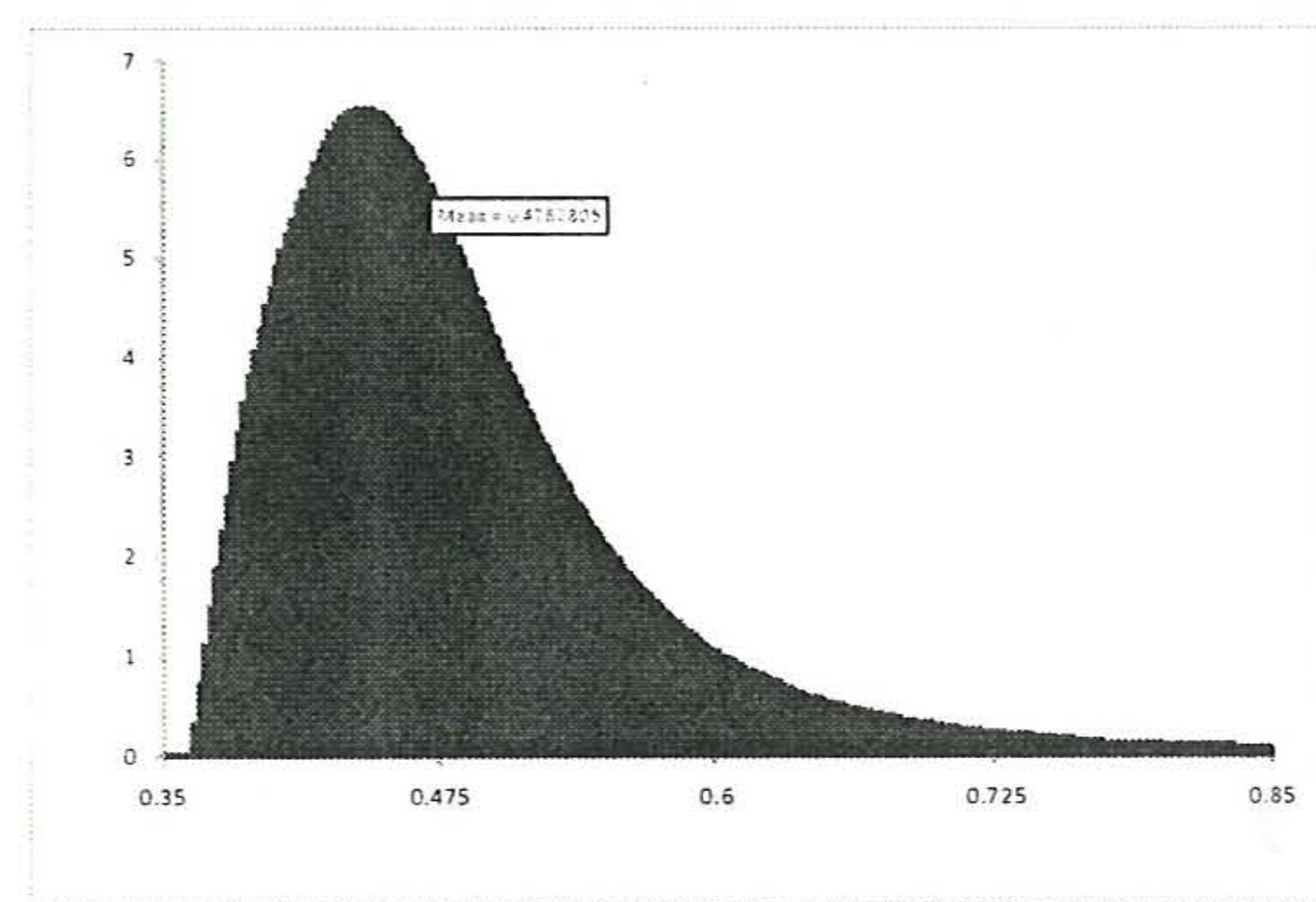
시군 전체



일반시



도농복합시



군

<그림 4-15> 지역특성별 고용기반 분포도

(표 4-30) 지역특성별 고용기반의 누적 분포 구간

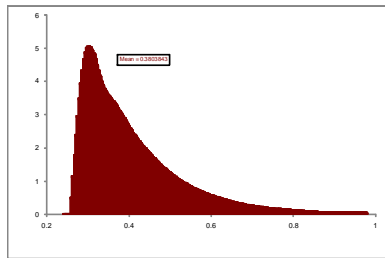
최소치로 부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.26	0.26	0.26	0.35
10%	0.36	0.52	0.53	0.39
20%	0.39	0.54	0.55	0.41
30%	0.41	0.55	0.56	0.43
40%	0.43	0.57	0.57	0.44
50%	0.45	0.59	0.59	0.46
60%	0.47	0.62	0.61	0.48
70%	0.50	0.65	0.64	0.50
80%	0.53	0.70	0.67	0.53
90%	0.59	0.77	0.72	0.58
최대값	1.01	0.83	1.01	0.85

- 다음 <표 4-31>에서는 1인당 지방세부담액의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정된 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-16>은 <표 4-31>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수 (density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-32>에서는 지역특성별 1인당 지방세부담액의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 1인당 지방세부담액이 0.31이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 1인당 지방세부담액은 0.15~0.40에 해당함. 동일한 방법으로 1인당 지방세부담액이 0.35부터 0.51사

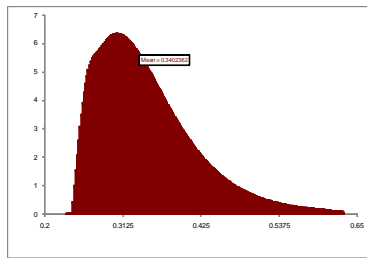
이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

**(표 4-31) 1인당 지방세부담액의 지역특성별 분포 추정**

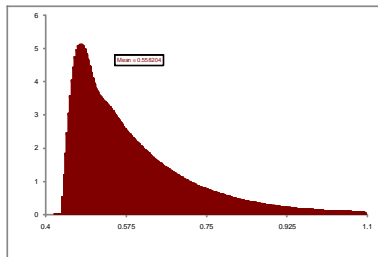
항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Inverse Gauss	Extreme Value	Weibull	Weibull
	모수	$\mu=0.25$ $\lambda=0.86$	$a=0.30$ $b=0.06$	$\alpha=1.18$ $\beta=0.19$	$\alpha=1.29$ $\beta=0.18$
	$\chi^2$ 값	8.13	0.92	4.39	4.81
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	11.14	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	13.28	18.48	23.21



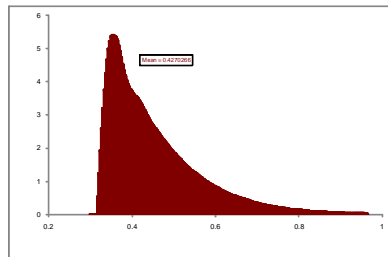
시군 전체



일반시



도농복합시



군

**<그림 4-16> 지역특성별 1인당 지방세부담액 분포도**

**(표 4-32) 지역특성별 1인당 지방세부담액의 누적 분포 구간**

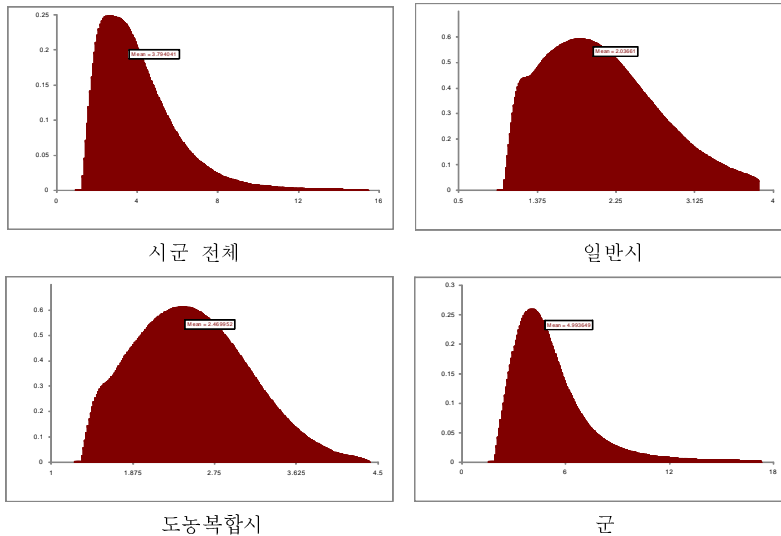
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.15	0.23	0.21	0.15
10%	0.26	0.26	0.44	0.31
20%	0.28	0.28	0.45	0.33
30%	0.30	0.29	0.47	0.35
40%	0.32	0.31	0.50	0.37
50%	0.35	0.33	0.52	0.40
60%	0.38	0.35	0.55	0.42
70%	0.41	0.37	0.59	0.46
80%	0.46	0.39	0.65	0.51
90%	0.55	0.44	0.74	0.59
최대값	0.89	0.63	0.89	0.82

- 다음 <표 4-33>에서는 1인당 재정규모의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정한 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-17>은 <표 4-33>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-34>에서는 지역특성별 1인당 재정규모의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 1인당 재정규모가 2.85이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 1인당 재정규모는 1.53~4.54에

해당함. 동일한 방법으로 1인당 재정규모가 3.76부터 6.28사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

(표 4-33) 1인당 재정규모의 지역특성별 분포 추정

항목	전체	일반시	도농복합시	군
분포명	Extreme Value	Log Logistic	Normal	Log Logistic
모수	a=2.81 b=1.52	$\gamma=0.85$ $\beta=1.85$ $\alpha=0.51$	$\mu=2.40$ $\sigma=0.69$	$\gamma=0.85$ $\beta=3.70$ $\alpha=3.55$
$\chi^2$ 값	5.52	1.69	2.10	2.26
임계치	a=0.025 a=0.01	24.74 27.69	11.14 13.28	16.01 18.48
			20.48 23.21	



<그림 4-17> 지역특성별 1인당 재정규모 분포도

(표 4-34) 지역특성별 1인당 재정규모의 누적 분포 구간

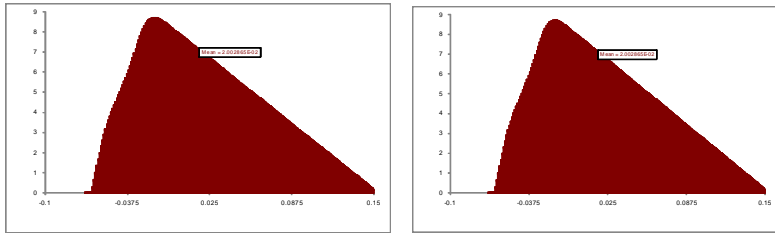
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.94	0.94	1.25	1.53
10%	1.72	1.22	1.67	2.85
20%	2.21	1.44	1.91	3.35
30%	2.63	1.63	2.10	3.76
40%	3.03	1.80	2.28	4.14
50%	3.44	1.97	2.44	4.54
60%	3.90	2.15	2.61	4.98
70%	4.44	2.35	2.79	5.53
80%	5.15	2.59	3.00	6.28
90%	6.28	2.94	3.30	7.63
최대값	17.37	3.83	4.42	17.37

- 다음 <표 4-35>에서는 사회적 인구이동율의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정된 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-18>은 <표 4-35>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-36>에서는 지역특성별 사회적 인구이동율의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 1인당 사회적 인구이동률이 -0.04이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.

○ 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 사회적 인구이동률은 -0.07~0.01에 해당함. 동일한 방법으로 사회적 인구이동률이 -0.01부터 0.06사이 에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

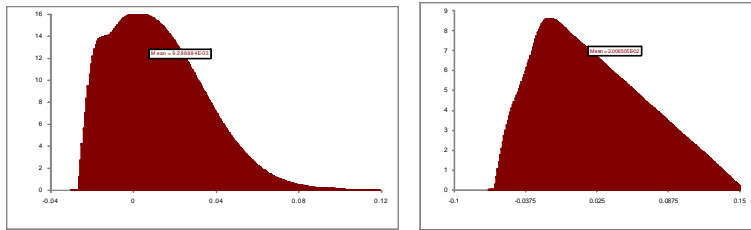
(표 4-35) 사회적 인구이동률의 지역특성별 분포 추정

항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Triangular	Extreme Value	Normal	Triangular
	모수	min=-0.07 m.likely=-0.02 max=0.15	a=-0.01 b=0.03	$\mu=0.00$ $\sigma=0.03$	min=-0.07 m.likely=-0.02 max=0.15
	$\chi^2$ 값	21.90	5.43	28.88	17.90
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	12.83	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	15.09	18.48	23.21



시군 전체

일반시



도농복합시

군

<그림 4-18> 지역특성별 1인당 사회적 인구이동률 분포도

(표 4-36) 지역특성별 사회적 인구이동률의 누적 분포 구간

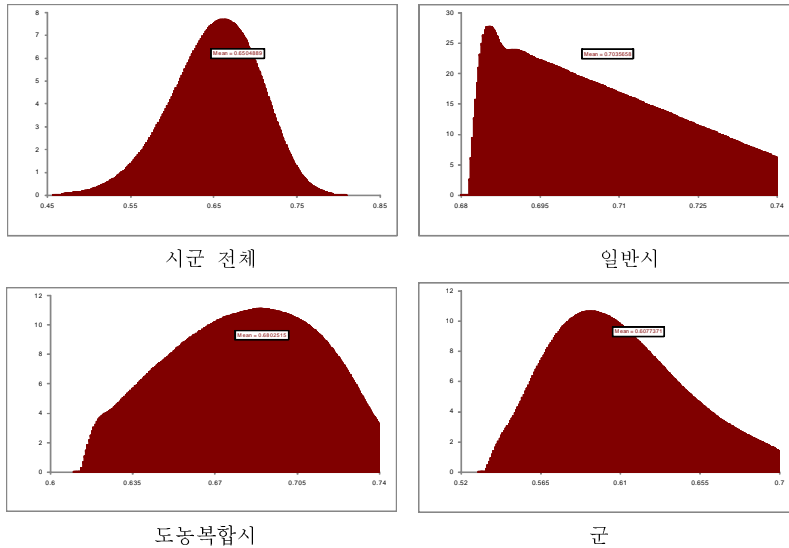
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	-0.07	-0.06	-0.03	-0.07
10%	-0.04	-0.03	-0.02	-0.04
20%	-0.02	-0.03	-0.01	-0.02
30%	-0.01	-0.02	-0.01	-0.01
40%	0.00	-0.01	0.00	0.00
50%	0.01	0.00	0.01	0.01
60%	0.03	0.00	0.01	0.03
70%	0.04	0.01	0.02	0.04
80%	0.06	0.02	0.03	0.06
90%	0.09	0.04	0.04	0.09
최대값	0.15	0.07	0.12	0.15

- 다음 <표 4-37>에서는 경제활동 참가율의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정한 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5%나 1%의 유의도에서의 임계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-19>는 <표 4-37>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-38>에서는 지역특성별 경제활동참가율의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 1인당 경제활동참가율이 0.56이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 경제활동참가율은 0.53~0.60에

해당함. 동일한 방법으로 경제활동참가율이 0.58부터 0.64사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

**(표 4-37) 경제활동참가율의 지역특성별 분포 추정**

항목		전체	일반시	도농복합시	군
적정 분포	분포명	Weibull	Triangular	Beta General	Extreme Value
	모수	$\alpha=5.55$ $\beta=0.27$	min=0.68 m.likely=0.68 max=0.76	$\alpha_1=2.65$ $\alpha_2=1.88$	a=0.59 b=0.04
	$\chi^2$ 값	24.84	2.43	6.35	7.63
입계치	$\alpha=0.025$	24.74	12.83	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	15.09	18.48	23.21



**<그림 4-19> 지역특성별 경제활동참가율 분포도**

**(표 4-38) 지역특성별 경제활동참가율의 누적 분포 구간**

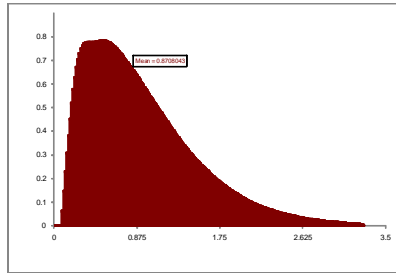
최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.53	0.68	0.61	0.53
10%	0.58	0.68	0.64	0.56
20%	0.61	0.69	0.65	0.57
30%	0.63	0.69	0.66	0.58
40%	0.64	0.70	0.67	0.59
50%	0.65	0.70	0.68	0.60
60%	0.67	0.71	0.69	0.61
70%	0.68	0.71	0.70	0.63
80%	0.70	0.72	0.71	0.64
90%	0.71	0.73	0.72	0.66
최대값	0.74	0.74	0.74	0.07

- 다음 <표 4-39>에서는 만인당 복지시설수의 지역 형태별 지표 분포의 형태를 추정된 결과가 요약되어 있음.
- 각 지역 형태별로 추정된 적정 분포는  $\chi^2$  검정통계량이 각각 2.5% 및 1%의 유의도에서의 입계치보다 작으므로, 추정된 적정 분포와 실제 모집단의 분포에 큰 차이가 없는 것으로 판단할 수 있음.
- 그림 <4-20>은 <표 4-39>에서 제시된 각각의 적정분포의 형태를 밀도함수(density function)의 형태로 표현하여 나타낸 것임.
- <표 4-40>에서는 지역특성별 만인당 복지시설수의 누적 분포구간이 요약되어 있음.
- 군 지역의 경우, 특정 군 지자체의 1인당 만인당 복지시설수가 0.30이면, 전국 군 지역 중에 해당 군이 차지하는 위치가 최하위 수준의 군으로부터 10% 상위에 위치함을 의미함.

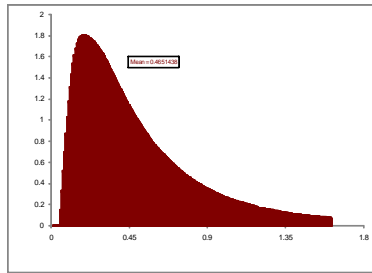
- 반면에 최소값으로부터 50%에 해당하는 군의 만인당 복지시설수는 0.00~0.94에 해당함. 동일한 방법으로 만인당 복지시설수가 0.65부터 1.47사이에 위치하는 밀도는 50%(80%-30%)로 해석할 수 있음.

**(표 4-39) 만인당 복지시설수의 지역특성별 분포 추정**

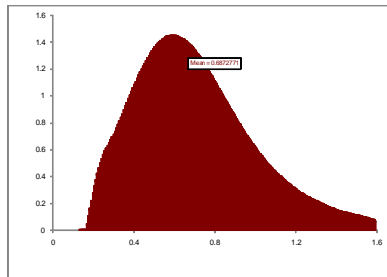
항목	전체	일반시	도농복합시	군	
적정 분포	분포명	Beta General	Inverse Gauss	Log Logistic	Inverse Gauss
	모수	$\alpha_1=2.05$ $\alpha_2=19.83$	$\mu=0.56$ $\lambda=0.90$	$\gamma=-0.44$ $\beta=1.09$ $\alpha=5.83$	$\mu=2.13$ $\lambda=20.69$
	$\chi^2$ 값	11.96	1.57	2.10	6.09
임계치	$\alpha=0.025$	24.74	12.83	16.01	20.48
	$\alpha=0.01$	27.69	15.09	18.48	23.21



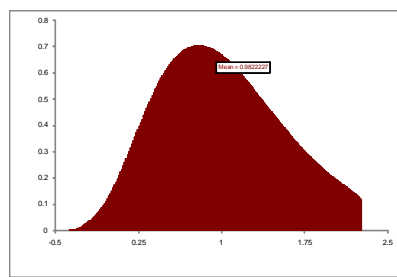
시군 전체



일반시



도농복합시



군

**<그림 4-20> 지역특성별 만인당 복지시설수 분포도**

**(표 4-40) 지역특성별 만인당 복지시설수의 누적 분포 구간**

최소치로부터 누적 분포 백분율	누적 분포 경계값			
	전체	일반시	도농복합시	군
최소값	0.00	0.05	0.13	0.00
10%	0.22	0.13	0.33	0.30
20%	0.36	0.19	0.43	0.49
30%	0.49	0.25	0.51	0.65
40%	0.62	0.31	0.58	0.79
50%	0.75	0.37	0.65	0.94
60%	0.91	0.46	0.73	1.09
70%	1.09	0.56	0.81	1.26
80%	1.32	0.71	0.92	1.47
90%	1.68	0.95	1.09	1.75
최대값	3.29	1.66	1.59	3.29

## 5. 결론

### 5.1 성과지표의 활용 및 관리방안

#### 1) 지표의 활용

- 본 연구의 성과지표는 중앙정부 또는 지자체에서 농촌지역개발 정책 및 사업 계획의 수립이나 사업시행 결과의 점검 및 평가 시 활용할 수 있도록 실무 위주의 지표개발에 초점을 맞춤
- 이를 위해서는 지표 산출을 위한 원 자료의 구득가능성(availability)이 용이해야 하므로 가급적 기존 통계자료의 범위내에서 지표를 선정하고 부득이한 경우 지자체 내부에서 손쉽게 집계 가능한 항목을 포함하여 전체 지표체계를 구축하였음.
- 장기적으로는 기초지방자치단체의 통계시스템에 본 연구의 지표 및 지수가 편입될 수 있도록 추진하는 것이 필요함
- 지표는 전체 지표체계로 활용할 수 있으며, 개개 항목 지표별로 지자체의 특성에 따라 사업계획 수립 및 사업의 성과지표로도 활용할 수 있음.
  - 이러한 지표체계를 이용하여 타 지자체와의 비교분석을 통한 정확한 실태 파악과 사업의 목표설정 등에 활용할 수 있음

#### 2) 지수의 활용

- 생활환경지수는 농촌개발의 중간 성과지수 및 단기 성과지수로 활용할 수 있음.
- 지역활력지수는 농촌개발의 최종 성과지수 및 중장기 성과지수로 활용할 수 있음.
- 농촌개발지수는 농촌지역개발의 투입지수 개념으로 관리할 수 있음.

#### 3) 지표 및 지수의 유지관리 방안

- 농촌지역개발(진단) 지표 및 성과지표를 기본안으로 하여 관련 정책 담당자와 전문가가 참여하는 지표선정위원회에서 지표를 선정, 관리하는 방안이 현실적인 방안임.
- 선정 단계에서는 사업의 특수성을 감안하여 농림수산식품부 및 농촌공사의 사업지원 담당자, 농촌지역개발 전문가 등으로 구성된 개발 진단지표 선정위원회를 구성하여 심의하는 과정이 필요함.
- 한편, 추가적인 지표의 편입 및 교체가 불가피한 경우에는 선정절차와 동일하게 동 위원회에서 탄력적으로 결정하는 것이 바람직한 방법임.

### 5.2 결론 및 제언

- 균특회계 개편에 따른 농촌지역개발사업의 추진체계 전반적인 변화가 예상되며, 지자체 단위의 종합개발방식으로서의 변화가 예상되는 상황에서 지역개발의 성과지표의 필요성이 증가되는 상황임.
- 이러한 정책방향의 전환으로 농촌지역개발과 관련된 유사사업 통폐합이 추진되고 있고, 사업의 성격에 따라 대분류하여 예산운영과 사업집행을 자유롭게 하는 '포괄보조방식'의 도입이 추진중에 있음.
- 농촌 지역에 대한 정부의 개별적인 보조 사업은 각기 그 목적과 특성을 달리 하고 있으며, 향후 유사 사업의 통폐합 및 포괄지원방식이 도입될 경우 지자체의 탄력적인 예산운용 및 평가관리가 가능해 질 것으로 예상됨.
- 포괄적 지원방식에 의해 광역지자체 및 기초지자체가 예산을 수립하여 집행할 경우, 사업시행의 근거로써 해당지역 사업추진의 당위성을 제공해 주는 정량적 요소가 진단지표임.
- 진단지표는 세부사업의 성격에 따라 활용의 방향이 다양해질 수 있음.



- 예를 들어 특정 정책이 상대적 낙후 지역이나 균형발전적 차원의 지역을 대상으로 할 경우에는 진단 지표가 상대적으로 열등한 지역을 우선적으로 선정해야 함.
- 그러나 이와는 달리 거점 지역발전 및 강화를 대상으로 추진되는 세부 정책은 진단 지표가 상대적으로 우등한 지역을 우선적으로 선정해야 하는 측면이 있음.
- 성과지표 또한 사업 별로 그 추진 성과가 지역마다 다양한 형태로 나타나기 때문에, 개별 세부사업 별로 사업의 기본계획 시점에서 탄력적으로 설정하여, 사업 기간 중 또는 종료 후에 그 성과를 측정하는 것이 바람직함.
- 농촌지역개발 추진성과를 나타내는 성과지표와 개발지표의 구분이 필요함
  - 지역주민들이 생활하는데 주어지는 환경조건 관련지표들은 중앙정부와 지자체의 의지가 있고 재정이 허락한다면 그 수준을 변화시킬 수 있으므로 인위적으로 관리가 가능한(controllable) 지표들임
    - 개발지표 (또는 중간 성과지표)
  - 이에 반해, 이러한 환경조건으로 인한 결과로 나타난다고 할 수 있는 성과 관련지표들은 환경조건에 의해 발생하는 결과적 현상에 관한 지표이므로 인위적인 관리가 불가능한(uncontrollable) 지표들임
    - 성과지표 (또는 최종 성과지표)
  - 개발지표와 성과지표는 본질적으로 인과관계를 갖고 있고, 정부의 관리가능 여부가 다르기 때문에 이들을 같이 취급하기보다는 별도로 각기 다른 차원에서 접근하는 것이 타당할 것임
  - 개발지표는 그 지역의 발전수준 및 잠재력 또는 지역주민들의 삶의 질을 결정하는 요인인 반면, 성과지표는 개발지표 수준의 결과로 나타난 현상들임
- 농촌 지역개발사업은 사업의 성격상 사업추진성과 또는 효과가 단기간에 나타나기 어렵기 때문에 기존 통계 지표를 활용하여 지표체계를 구축하는데에는 한계가 있는 측면도 있음.
- 따라서 성과지표의 범위는 인구, 소득, 생활수준처럼 정량적으로 광범위하게

측정될 수 있는 요소들로 한정하는 것이 바람직함.

- 특정 지역 사업의 사업 추진 실적, 예산집행 실적, 참여 주민의 만족도 등과 같은 비통계적 요소는 포괄적 예산 지원방식의 사업에 있어서는 적절치 않을 것임.
- 왜냐하면, 비통계적 요소는 각 사업 및 지역에 따라 특수하게 나타나는 척도이므로 광역적 차원에서의 성과관리에는 부적합하기 때문임.

## 참고 문헌

1. 김용웅·차미숙·강현수, 2003, 지역발전론, 한울
2. 김태환 외, 2004, 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석연구(I), 국토연구원
3. 안건혁 외, 2003, 지역균형발전 목표설정 및 지표개발에 관한 연구, 건설교통부
4. 김현호·한표환, 2005, 낙후지역개발사업의 조정방안, 한국지방행정연구원
5. 최수명, 2007, 농촌의 미래와 지역사회의 대응방향, 나주시 마을리더 워크숍 자료집
6. 홍준현, 2001, 지방분권화와 지역격차의 상관관계, 한국지방자치학회보 13(1)
7. 홍준현, 1999, 90년대 우리나라 지역격차의 실태분석, 한국행정, 8(3)
8. 이원섭, 2002, 지방육성을 위한 국가지원의 차등화 방안, 국토연구원
9. 안건혁, 2003, 지역균형발전 목표설정 및 지표개발에 관한 연구, 건설교통부
10. 김영수 외, 2006, 지역발전지수의 개발과 지역간 발전격차 분석, 산업연구원
11. 박준화, 2007, 지역진단 지표개발 및 발전전략 수립에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위 논문
12. 송미령 외, 2007, 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원
13. 최양부 외, 1985, 정주생활권 설정 및 유형화, 한국농촌경제연구원
14. 이정환, 1987, 한국 농촌지역의 유형구분, 농촌경제 10(4)
15. 성주인·송미령, 2003, 지역유형 구분과 농촌지역의 유형별 특성, 농촌경제 26(2)
16. 임석희, 2005, 농촌지역의 유형화와 특성분석, 한국지역지리학회, 11(2)
17. 김창현 외, 2006, 지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구, 국토연구원
18. 김창현 외, 2007, 지역특성을 고려한 농촌활성화 방안 연구, 국토연구원
19. 송미령 외, 2007, 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 정책제언 방안, 한국농촌경제연구원
20. 이석주 외, 2001, 중산간지 조건불리지역 농경지 개발모델 및 제도개선 방안에 관한 연구, 농림부, 농업기반공사
21. 박시현 외, 2001, 제4차 국토종합계획 실천을 위한 농업·농촌종합발전계획

- 수립연구, 한국농촌경제연구원
22. 박시현 외, 2006, 농촌의 미래모습 “농촌공간 2020”, 한국농촌공사, 한국농촌경제연구원
  23. 송두범·오남현, 2001, 농촌지역사회의 유형구분 및 특성분석-충남 읍·면을 중심으로-, 한국지역개발학회지 13(3)
  24. 김경찬, 2008, 농촌관광마을의 지역여건 및 공간특성에 관한 연구-사레마을의 비교분석을 중심으로-, 서울대학교 대학원 석사학위 논문
  25. 김미영 외, 2007, 농촌지역의 유형구분 기준 및 정비방향에 관한 연구, 농어촌연구원
  26. 행정자치부, 2002, 낙후지역선정지표 개발
  37. 행정자치부, 2004, 낙후지역선정지표 개발
  28. Cecilia Wong, 2002, Development Indicators to Inform Local Economic Development in England, Urban Studies, 39(10)
  29. Hollnd, S, 1976, Capital and Region, The Macmillian Press, p.14

<부록 1> 지표 관련 검토내용

□ 중간보고서 검토안-1

구분	지수	지표	적용자료
정태적 지수 또는 지표	생활환경지수	주택	30년이상 주택수 비율
		도로	총면적 대비 도로연장 비율
		상수도	상수도 사용가구 비율
		하수도	하수도 처리가구 비율
		쓰레기	수거지가구 비율
		의료	의료인력1인당 인구수
		교육	교사1인당 학생수
		여가문화	인구 1,000명당 문화시설수
	지역경제지수	고용기반	경제활동인구수 대비 사업체 종사자수 비율
		소득(주민세, 재산세) 재정기반	1인당 지역총생산액(GRDP) 1인당 지자체 예산액
동태적 지수 또는 지표	성장추세지수	인구증가율1)	

□ 중간보고서 검토안-2

중분류	세부항목	지표명	지표산출
생활환경	주택	주택보급률	$\frac{\text{총주택수}}{\text{총가구수}} \times 100$
		주택노후정도	20년 이상 노후주택 비율
	도로	도로의 편의성	$\frac{\text{포장도로}}{\text{총도로연장}} \times 100$
		도로 확충성	$\frac{\text{총도로연장}}{\text{자동차등록대수}}$
	상하수도	상수도보급률	$\frac{\text{상수도급수인구}}{\text{행정구역인구}} \times 100$
		하수도보급률	$\frac{\text{하수처리급수인구}}{\text{행정구역인구}} \times 100$
	의료	천인당의사수	$\frac{\text{의사수}}{\text{행정구역인구}} \times 1,000$
		천인당병상수	$\frac{\text{총병상수}}{\text{행정구역인구}} \times 1,000$
	교육	교원확보율	교원1인당 학생 수
		공교육 보완성	$\frac{\text{시설학원수강생수}}{\text{행정구역인구}} \times 100$
		교육서비스업종사 자비율	$\frac{\text{교육서비스업종사자수}}{\text{전체업종종사자수}} \times 100$
	여가문화	여유공간	주민 1천명당 영화관, 공연장, 전시실, 시군민회관수
	복지	만인당사회복지시설 설수	$\frac{\text{[사회복지시설수(양로시설, 노인요양시설, 영아시설, 육아시설 등)]}}{\text{행정구역인구}} \times 10,000$
		보건사회복지업종 사자비율	$\frac{\text{보건사회복지업종사자수}}{\text{전체업종종사자수}} \times 100$
쓰레기	수거지가구 비율	수거지가구 비율	
지역 경제 활성 화(활 력도)	고용기반	고용기반	$\frac{\text{총사업체종사자수}}{\text{경제활동인구수}}$
		농림어업고용 의존성	$\frac{\text{농림어업종사자수}}{\text{행정구역인구}} \times 100$
	산업	만인당(정기+일반) 시장개소	$\frac{\text{(정기+일반)시장개소}}{\text{행정구역인구}} \times 10,000$
		산업기반	총 사업체수
		1인당GRDP	$\frac{\text{GRDP}}{\text{행정구역인구}} \times 100,000$
	소득(주민세, 재산세)	농가비율	$\frac{\text{농가가구수}}{\text{총가구수}} \times 100$
		1인당 소득세 및 주민세	$\frac{\text{(소득세입+세외수입)}}{\text{행정구역인구}}$
		재정자립도	$\frac{\text{(지방세+세외수입)}}{\text{세입총액}} \times 100$
	1인당지방재정규 모	$\frac{\text{예산총액}}{\text{행정구역인구}}$	

종분류	세부항목	지표명	지표산출
농촌 어메니티	친환경농업· 경관농업	친환경농업인증면적비율	$\frac{\text{친환경인증면적}}{\text{농지면적}} \times 100$
		경관농업	$\frac{\text{경관농업직불제시행면적}}{\text{농지면적}} \times 100$
	법정 보호지역 면적 농촌관광객수	법정 보호지역 면적 농촌관광객수	자체 집계
	1사1촌 협약건수	1사1촌 협약건수	자체 집계
	농지·임야 면적 비 율	농지면적비율	$\frac{\text{전담면적}}{\text{행정구역면적}} \times 100$
		임야면적비율	$\frac{\text{임야면적}}{\text{행정구역면적}} \times 100$
인적 자원 기반	리더양성수	리더양성수	자체 집계
	주민교육시행실적	주민교육 시행건수	자체 집계
	지역커뮤니티 단체 수	지역커뮤니티 단체수	자체 집계
	인구변동증가율	인구증가율	$\frac{\text{출생자수} - \text{사망자수}}{\text{행정구역인구}} \times 1000$
		인구순증가율	
	경제활동인구비율	경제활동참가율	$\frac{\text{경제활동인구}}{\text{15세이상인구}} \times 100$
	초·중·고 졸업비율	초등학교졸업비율	
		중학교졸업비율	
고등학교졸업비율			

<부록 2> 시·군별 지수 및 지표 현황자료

□ 시·군별 구성지표

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)				농촌개발지수 (2개지표)		
	노후 주택률 (2005)	도로 밀도 (2006)	상수도 보급률 (2006)	하수도 보급률 (2006)	고용 기반 (2006)	1인당 지방세 부담 (2006)	재정 규모 (2006)	인구 변화율 (2005)	인구 구조 (2005)	농어촌 관광 마을수 (2007)	농촌지 역개발 예산
<b>평 균</b>	<b>0.30</b>	<b>1.37</b>	<b>75.2</b>	<b>58.18</b>	<b>0.47</b>	<b>0.34</b>	<b>3.77</b>	<b>-0.03</b>	<b>0.65</b>	<b>3.68</b>	
기장군	0.22	1.35	83.62	66.70	0.56	0.53	3.19	0.07	0.69	2	
달성군	0.16	0.89	-	65.28	0.52	0.35	1.53	0.01	0.68	2	
강화군	0.34	-	40.11	41.57	0.41	0.35	2.79	-0.04	0.63	4	
용진군	0.42	-	13.56	1.80	0.52	0.60	12.38	-0.08	0.63	2	
울주군	0.14	1.74	70.52	77.39	0.58	0.65	2.22	0.02	0.67	-	
수원시	0.10	6.62	99.61	98.19	0.39	0.40	1.15	0.10	0.73	-	
성남시	0.05	3.96	99.85	99.27	0.39	0.49	2.53	0.02	0.74	-	
의정부시	0.08	4.02	98.90	97.72	0.30	0.23	1.22	0.12	0.71	-	
안양시	0.14	6.68	99.86	100.00	0.41	0.36	0.94	0.05	0.73	-	
부천시	0.14	10.61	100.00	99.82	0.37	0.29	1.09	0.10	0.74	-	
광명시	0.14	4.46	99.80	98.82	0.26	0.26	0.98	-0.04	0.73	-	
평택시	0.16	1.77	84.01	66.94	0.62	0.44	1.89	0.09	0.69	1	
동두천시	0.17	1.13	96.53	95.89	0.36	0.28	2.60	0.09	0.69	1	
안산시	0.04	5.60	99.27	98.60	0.48	0.36	1.04	0.21	0.71	2	
고양시	0.05	1.38	96.50	89.26	0.33	0.36	1.12	0.13	0.70	-	
과천시	0.81	1.52	97.37	98.00	0.75	0.63	3.16	-0.15	0.69	-	
구리시	0.08	4.11	99.87	99.99	0.32	0.27	1.46	0.16	0.72	-	
남양주시	0.07	0.67	85.40	86.30	0.27	0.29	1.25	0.25	0.69	2	
오산시	0.09	6.97	97.43	87.89	0.38	0.38	3.38	0.29	0.71	-	
시흥시	0.02	4.57	99.50	86.60	0.56	0.37	1.26	0.26	0.70	1	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률	도로 밀도	상수도 보급률	하수도 보급률	고용 기반	1인당 지방세 부담	재정 규모	인구 변화를	인구 구조	농어촌 관광 마을수	농촌지 역개발 예산
	(2005)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2005)	(2005)	(2007)	
군포시	0.02	4.54	99.91	97.69	0.42	0.35	1.22	0.02	0.72	-	
의왕시	0.14	2.83	98.21	98.26	0.32	0.31	1.70	0.22	0.72	-	
하남시	0.15	0.90	92.14	79.78	0.41	0.43	2.33	0.01	0.74	-	
용인시	0.04	1.16	93.38	51.34	0.38	0.63	1.69	0.79	0.70	2	
파주시	0.17	0.67	81.08	40.71	0.50	0.46	1.86	0.35	0.68	4	
이천시	0.16	0.92	58.25	64.39	0.56	0.52	2.17	0.05	0.69	2	
안성시	0.18	0.96	75.01	44.03	0.51	0.54	2.43	0.19	0.69	5	
김포시	0.11	1.14	69.05	61.02	0.62	0.51	2.22	0.30	0.69	-	
화성시	0.13	1.03	82.20	83.58	1.01	0.73	2.15	0.52	0.69	7	
광주시	0.07	0.83	59.44	50.29	0.56	0.60	2.43	0.64	0.71	4	
양주시	0.09	1.20	71.44	40.92	0.61	0.35	2.26	0.40	0.69	2	
포천시	0.19	0.66	85.10	89.23	0.64	0.44	2.17	0.03	0.68	3	
여주군	0.23	0.77	90.80	59.93	0.44	0.61	3.10	0.01	0.67	8	
연천군	0.30	0.43	57.39	49.87	0.42	0.82	6.28	-0.16	0.65	4	
가평군	0.27	0.45	63.41	61.37	0.53	0.53	4.44	-0.06	0.65	5	
양평군	0.10	0.54	37.62	62.10	0.40	0.38	3.90	-0.01	0.65	13	
춘천시	0.21	0.95	90.97	88.91	0.41	0.32	2.31	0.03	0.71	3	
원주시	0.19	1.19	85.80	93.41	0.45	0.34	2.36	0.06	0.70	6	
강릉시	0.29	0.94	90.01	85.07	0.42	0.30	1.71	-0.03	0.70	10	
동해시	0.27	2.45	97.68	-	0.42	0.28	1.98	-0.03	0.69	1	
태백시	0.33	1.00	97.66	80.79	0.40	0.24	3.75	0.02	0.73	-	
속초시	0.21	2.19	99.14	96.32	0.44	0.31	2.28	-0.04	0.70	4	
삼척시	0.32	0.62	83.74	77.12	0.45	0.26	4.42	-0.10	0.67	8	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률	도로 밀도	상수도 보급률	하수도 보급률	고용 기반	1인당 지방세 부담	재정 규모	인구 변화를	인구 구조	농어촌 관광 마을수	농촌지 역개발 예산
	(2005)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2005)	(2005)	(2007)	
홍천군	0.29	0.36	64.94	53.36	0.39	0.33	3.59	-0.01	0.65	8	
횡성군	0.34	0.47	49.46	49.71	0.50	0.31	4.78	-0.05	0.63	7	
영월군	0.42	0.41	72.15	6.14	0.49	0.26	6.22	-0.15	0.63	4	
평창군	0.35	0.36	65.32	24.08	0.56	0.42	6.49	-0.06	0.65	6	
정선군	0.45	0.40	80.53	69.62	0.58	0.63	5.72	-0.11	0.70	8	
철원군	0.34	0.42	78.62	52.08	0.37	0.25	3.64	-0.09	0.66	4	
화천군	0.35	0.41	51.05	25.22	0.41	0.26	6.78	-0.05	0.62	9	
양구군	0.35	0.43	71.82	74.38	0.42	0.23	9.20	-0.08	0.65	4	
인제군	0.33	0.27	66.49	42.35	0.49	0.25	6.25	-0.01	0.65	8	
고성군	0.38	0.50	83.36	44.03	0.47	0.32	5.77	-0.10	0.67	4	
양양군	0.32	0.46	74.82	41.74	0.52	0.30	5.04	0.01	0.68	6	
청주시	0.15	8.19	96.49	97.19	0.39	0.32	1.18	0.09	0.72	-	
충주시	0.26	1.36	80.82	79.57	0.40	0.31	2.18	-0.06	0.69	4	
제천시	0.27	1.26	85.36	84.51	0.40	0.30	2.72	-0.08	0.69	6	
청원군	0.29	0.99	59.58	34.94	0.70	0.53	2.21	-0.03	0.66	5	
보은군	0.46	0.83	42.48	53.88	0.54	0.30	5.08	-0.16	0.57	6	
옥천군	0.37	0.78	76.03	64.62	0.48	0.26	3.74	-0.10	0.63	3	
영동군	0.42	0.76	69.93	39.73	0.39	0.20	3.88	-0.18	0.62	3	
진천군	0.22	1.12	-	-	0.85	0.54	2.95	0.02	0.65	2	
괴산군	0.36	0.76	22.29	19.05	0.48	0.26	5.54	-0.16	0.57	3	
음성군	0.23	0.99	-	90.82	0.69	0.43	3.32	-0.02	0.66	3	
단양군	0.30	0.68	23.65	17.87	0.58	0.43	5.99	-0.16	0.63	4	
증평군	0.27	1.07	76.78	70.04	0.47	0.34	3.42	-0.02	0.67	1	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률	도로 밀도	상수도 보급률	하수도 보급률	고용 기반	1인당 지방세 부담	재정 규모	인구 변화를	인구 구조	농어촌 관광 마을수	농촌지 역개발 예산
	(2005)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2005)	(2005)	(2007)	
천안시	0.13	1.53	88.34	86.58	0.51	0.45	1.82	0.25	0.71	3	
공주시	0.28	0.82	65.04	60.27	0.38	0.29	2.36	-0.03	0.67	2	
보령시	0.32	0.94	75.87	56.77	0.46	0.33	3.91	-0.11	0.65	6	
아산시	0.19	1.43	73.22	45.37	0.61	0.61	2.56	0.15	0.71	7	
서산시	0.26	1.00	67.34	50.36	0.44	0.51	2.67	0.01	0.66	5	
논산시	0.31	0.90	64.92	35.75	0.43	0.30	2.57	-0.09	0.65	6	
계룡시	0.07	2.06	71.41	41.88	0.28	0.28	3.83	0.17	0.68	1	
금산군	0.39	0.57	64.98	48.25	0.52	0.35	4.18	-0.08	0.63	14	
연기군	0.30	0.78	62.56	31.84	0.49	0.41	3.19	0.01	0.68	3	
부여군	0.32	0.72	61.92	14.85	0.39	0.28	2.86	-0.12	0.60	2	
서천군	0.37	0.95	50.11	31.40	0.49	0.27	3.17	-0.14	0.59	10	
청양군	0.40	0.72	59.90	55.28	0.46	0.27	6.74	-0.19	0.57	14	
홍성군	0.33	0.70	60.22	52.39	0.42	0.28	2.79	-0.09	0.64	4	
예산군	0.31	0.59	57.95	36.00	0.43	0.30	2.52	-0.16	0.63	7	
태안군	0.37	0.61	41.76	37.21	0.40	0.35	4.07	-0.11	0.66	6	
당진군	0.26	0.67	92.75	93.60	0.50	0.49	2.75	-0.04	0.65	4	
전주시	0.20	2.02	99.17	95.47	0.38	0.28	1.23	0.01	0.71	-	
군산시	0.26	1.81	91.63	82.09	0.41	0.31	1.73	-0.08	0.69	3	
익산시	0.26	1.40	89.27	80.84	0.40	0.25	2.05	-0.05	0.69	4	
정읍시	0.38	0.64	87.90	55.94	0.41	0.23	3.03	-0.10	0.61	5	
남원시	0.33	0.61	80.64	68.05	0.42	0.23	2.73	-0.09	0.62	8	
김제시	0.37	0.75	82.00	39.32	0.46	0.27	3.24	-0.12	0.61	4	
완주군	0.29	0.34	57.74	32.68	0.54	0.44	3.16	0.00	0.65	4	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률	도로 밀도	상수도 보급률	하수도 보급률	고용 기반	1인당 지방세 부담	재정 규모	인구 변화를	인구 구조	농어촌 관광 마을수	농촌지 역개발 예산
	(2005)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2005)	(2005)	(2007)	
진안군	0.38	0.39	71.27	50.90	0.45	0.20	12.42	-0.21	0.58	8	
무주군	0.36	0.39	93.68	32.44	0.52	0.29	10.11	-0.19	0.58	8	
장수군	0.33	0.51	71.13	42.21	0.48	0.21	12.07	-0.12	0.56	10	
임실군	0.44	0.48	69.46	53.13	0.51	0.24	7.94	-0.16	0.53	4	
순창군	0.39	0.56	60.01	36.81	0.47	0.19	5.92	-0.14	0.54	6	
고창군	0.38	0.57	70.08	32.47	0.43	0.20	4.38	-0.14	0.58	9	
부안군	0.37	0.66	99.01	33.63	0.43	0.22	4.33	-0.15	0.59	7	
목포시	0.24	10.14	99.11	96.92	0.40	0.24	2.54	-0.02	0.70	-	
여수시	0.25	1.86	84.50	78.10	0.44	0.51	2.64	-0.08	0.68	4	
순천시	0.24	1.13	87.23	86.24	0.38	0.25	2.13	-0.02	0.67	7	
나주시	0.42	1.15	50.38	47.74	0.47	0.35	4.13	-0.13	0.61	3	
광양시	0.18	1.59	73.32	87.80	0.57	0.89	2.90	0.02	0.66	4	
담양군	0.51	0.70	33.94	36.12	0.48	0.32	4.38	-0.20	0.61	4	
곡성군	0.53	0.47	43.73	56.83	0.54	0.31	5.07	-0.22	0.56	3	
구례군	0.49	0.47	53.85	66.97	0.49	0.22	5.86	-0.14	0.57	2	
고흥군	0.47	0.75	42.69	33.32	0.38	0.16	3.29	-0.17	0.55	3	
보성군	0.49	0.64	45.47	26.49	0.42	0.19	4.26	-0.18	0.55	5	
화순군	0.34	0.52	77.14	67.05	0.46	0.65	4.05	-0.06	0.60	2	
장흥군	0.44	0.52	39.34	12.01	0.46	0.19	5.60	-0.17	0.55	5	
강진군	0.35	0.55	40.62	44.92	0.45	0.22	4.66	-0.17	0.56	8	
해남군	0.52	0.66	41.56	34.04	0.39	0.21	3.63	-0.17	0.59	5	
영암군	0.29	0.66	61.79	49.25	0.64	0.35	3.50	0.01	0.62	2	
무안군	0.53	0.95	30.98	27.94	0.47	0.24	4.03	-0.13	0.63	4	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률	도로 밀도	상수도 보급률	하수도 보급률	고용 기반	1인당 지방세 부담	재정 규모	인구 변화율	인구 구조	농어촌 관광 마을수	농촌지 역개발 예산
	(2005)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2005)	(2005)	(2007)	
함평군	0.56	0.87	35.38	29.90	0.39	0.21	4.74	-0.12	0.57	2	
영광군	0.46	0.70	66.92	35.41	0.41	0.48	3.59	-0.08	0.63	1	
장성군	0.50	0.75	35.73	44.15	0.48	0.28	5.00	-0.16	0.59	2	
완도군	0.53	0.76	44.81	17.00	0.41	0.17	4.79	-0.17	0.60	1	
진도군	0.55	0.77	53.71	38.81	0.41	0.17	6.84	-0.17	0.58	4	
신안군	0.62	0.64	85.01	13.95	0.35	0.15	5.64	-0.17	0.60	3	
포항시	0.22	0.78	96.22	58.31	0.45	0.62	1.69	-0.05	0.72	1	
경주시	0.31	0.74	78.64	77.07	0.49	0.37	2.22	-0.03	0.68	1	
김천시	0.31	0.90	71.40	60.89	0.40	0.27	2.61	-0.08	0.66	3	
안동시	0.35	0.64	90.85	70.17	0.38	0.24	2.65	-0.07	0.68	5	
구미시	0.14	0.86	95.56	84.35	0.62	0.47	1.47	0.12	0.72	3	
영주시	0.37	0.76	89.39	78.51	0.37	0.24	2.34	-0.10	0.67	2	
영천시	0.36	0.61	85.25	64.32	0.45	0.40	2.99	-0.07	0.65	2	
상주시	0.40	0.60	63.29	55.65	0.33	0.22	2.94	-0.09	0.62	3	
문경시	0.42	0.67	80.96	73.97	0.39	0.21	3.43	-0.22	0.63	4	
경산시	0.16	2.14	94.64	86.07	0.41	0.29	1.51	0.06	0.73	-	
군위군	0.52	0.43	80.39	-	0.47	0.32	6.70	-0.15	0.58	2	
의성군	0.47	0.44	40.54	27.49	0.37	0.23	3.75	-0.17	0.57	3	
청송군	0.49	0.47	76.44	2.80	0.44	0.22	6.87	-0.15	0.60	3	
영양군	0.55	0.44	66.71	2.30	0.37	0.16	9.69	-0.15	0.58	2	
영덕군	0.49	0.53	88.89	62.05	0.43	0.21	4.60	-0.08	0.60	7	
청도군	0.32	0.55	41.83	51.50	0.40	0.27	4.66	-0.18	0.59	-	
고령군	0.42	0.55	85.56	31.04	0.62	0.35	5.03	-0.13	0.62	3	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률	도로 밀도	상수도 보급률	하수도 보급률	고용 기반	1인당 지방세 부담	재정 규모	인구 변화율	인구 구조	농어촌 관광 마을수	농촌지 역개발 예산
	(2005)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2006)	(2005)	(2005)	(2007)	
성주군	0.39	0.54	70.18	19.49	0.50	0.32	3.68	-0.16	0.61	3	
칠곡군	0.20	0.73	76.86	59.76	0.57	0.38	1.97	0.07	0.69	1	
예천군	0.40	0.58	70.91	30.16	0.35	0.19	4.16	-0.15	0.58	5	
봉화군	0.49	0.39	60.08	3.97	0.42	0.17	5.53	-0.15	0.59	2	
울진군	0.42	0.44	81.50	22.42	0.46	0.49	5.19	-0.15	0.61	6	
울릉군	0.56	1.05	83.84	-	0.61	0.23	17.37	-0.18	0.67	-	
창원시	0.15	3.17	96.58	93.43	0.62	0.47	1.58	-0.03	0.73	1	
마산시	0.31	1.96	98.71	91.96	0.35	0.30	1.72	-0.02	0.74	3	
진주시	0.26	1.16	97.37	87.88	0.40	0.29	1.70	-0.01	0.71	1	
진해시	0.23	3.48	98.30	89.61	0.38	0.31	1.82	0.17	0.70	2	
통영시	0.27	2.28	97.31	78.66	0.42	0.28	2.77	-0.02	0.70	3	
사천시	0.27	1.69	97.48	67.66	0.46	0.27	3.00	-0.04	0.66	5	
김해시	0.09	2.57	94.38	89.43	0.52	0.36	1.44	0.30	0.69	-	
밀양시	0.35	0.88	89.91	62.54	0.40	0.41	3.07	-0.09	0.65	3	
거제시	0.19	1.48	93.87	78.22	0.63	0.37	2.13	0.16	0.70	4	
양산시	0.10	2.33	93.95	73.75	0.58	0.49	2.22	0.13	0.70	-	
의령군	0.46	0.90	65.85	42.18	0.47	0.33	8.15	-0.12	0.56	3	
합안군	0.33	1.02	86.00	27.06	0.69	0.42	3.83	-0.07	0.63	1	
창녕군	0.43	0.92	91.47	55.23	0.44	0.30	3.70	-0.12	0.61	3	
고성군	0.35	1.08	99.55	35.80	0.52	0.27	4.42	-0.11	0.61	2	
남해군	0.33	0.90	90.20	40.60	0.44	0.18	4.83	-0.12	0.56	12	
하동군	0.35	0.74	88.05	35.91	0.46	0.27	4.82	-0.12	0.57	8	
산청군	0.44	0.60	72.90	16.19	0.44	0.31	5.69	-0.15	0.58	5	

구 분	생활환경지수 (4개지표)				지역활력지수 (5개지표)					농촌개발지수 (2개지표)	
	노후 주택률 (2005)	도로 밀도 (2006)	상수도 보급률 (2006)	하수도 보급률 (2006)	고용 기반 (2006)	1인당 지방세 부담 (2006)	재정 규모 (2006)	인구 변화율 (2005)	인구 구조 (2005)	농어촌 관광 마을수 (2007)	농촌지 역개발 예산
함양군	0.43	0.62	90.94	41.99	0.49	0.20	5.50	-0.11	0.57	3	
거창군	0.41	0.63	84.78	62.68	0.41	0.23	3.78	-0.08	0.61	4	
함천군	0.50	0.60	61.85	21.68	0.40	0.21	4.67	-0.12	0.56	2	
제주시	0.19	2.27	-	74.26	0.61	-	-	0.11	0.70	2	
서귀포시	0.29	1.13	-	70.06	0.83	-	-	-0.03	0.68	6	
북제주군	0.41	-	-	-	-	-	-	-0.08	0.62	5	
남제주군	0.45	-	-	-	-	-	-	-0.06	0.63	5	

□ 노후주택율(1-(20년이상 주택수/총주택수))

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
평 균	0.28	0.30	0.03				
기장군	0.26	0.22	-0.033	군산시	0.24	0.26	0.024
달성군	0.16	0.16	-0.005	익산시	0.21	0.26	0.047
강화군	0.39	0.34	-0.052	정읍시	0.32	0.38	0.061
웅진군	0.41	0.42	0.015	남원시	0.32	0.33	0.017
울주군	0.14	0.14	0.002	김제시	0.26	0.37	0.118
수원시	0.08	0.10	0.020	완주군	0.34	0.29	-0.041
성남시	0.03	0.05	0.020	진안군	0.43	0.38	-0.048
의정부시	0.07	0.08	0.008	무주군	0.39	0.36	-0.032
안양시	0.07	0.14	0.073	장수군	0.30	0.33	0.034
부천시	0.05	0.14	0.081	임실군	0.49	0.44	-0.057
광명시	0.05	0.14	0.092	순창군	0.27	0.39	0.119
평택시	0.14	0.16	0.019	고창군	0.35	0.38	0.023
동두천시	0.18	0.17	-0.015	부안군	0.26	0.37	0.109
안산시	0.02	0.04	0.028	목포시	0.22	0.24	0.019
고양시	0.04	0.05	0.004	여주시	0.24	0.25	0.012
과천시	0.02	0.81	0.790	순천시	0.24	0.24	-0.001
구리시	0.07	0.08	0.012	나주시	0.37	0.42	0.044
남양주시	0.08	0.07	-0.009	광양시	0.16	0.18	0.011
오산시	0.08	0.09	0.008	담양군	0.47	0.51	0.033
시흥시	0.03	0.02	-0.009	곡성군	0.46	0.53	0.068
군포시	0.02	0.02	-0.001	구례군	0.49	0.49	0.002
의왕시	0.04	0.14	0.097	고흥군	0.31	0.47	0.163
하남시	0.11	0.15	0.035	보성군	0.45	0.49	0.046
용인시	0.07	0.04	-0.028	화순군	0.33	0.34	0.009



구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
과주시	0.21	0.17	-0.044	장흥군	0.47	0.44	-0.029
이천시	0.15	0.16	0.011	강진군	0.43	0.35	-0.077
안성시	0.21	0.18	-0.031	해남군	0.48	0.52	0.039
김포시	0.13	0.11	-0.018	영암군	0.31	0.29	-0.025
화성시	0.15	0.13	-0.022	무안군	0.46	0.53	0.064
광주시	0.24	0.07	-0.169	함평군	0.58	0.56	-0.023
양주시	0.22	0.09	-0.129	영광군	0.38	0.46	0.084
포천시	0.13	0.19	0.057	장성군	0.32	0.50	0.184
여주군	0.24	0.23	-0.014	완도군	0.29	0.53	0.240
연천군	0.19	0.30	0.102	진도군	0.39	0.55	0.159
가평군	0.25	0.27	0.020	신안군	0.59	0.62	0.022
양평군	0.29	0.10	-0.190	포항시	0.17	0.22	0.041
춘천시	0.19	0.21	0.018	경주시	0.30	0.31	0.007
원주시	0.19	0.19	0.005	김천시	0.33	0.31	-0.017
강릉시	0.25	0.29	0.041	안동시	0.35	0.35	-0.003
동해시	0.22	0.27	0.049	구미시	0.15	0.14	-0.008
태백시	0.29	0.33	0.034	영주시	0.33	0.37	0.046
속초시	0.18	0.21	0.023	영천시	0.34	0.36	0.018
삼척시	0.35	0.32	-0.037	상주시	0.40	0.40	-0.001
홍천군	0.30	0.29	-0.005	문경시	0.31	0.42	0.109
횡성군	0.34	0.34	0.001	경산시	0.18	0.16	-0.013
영월군	0.40	0.42	0.019	군위군	0.46	0.52	0.058
평창군	0.41	0.35	-0.060	의성군	0.35	0.47	0.125
정선군	0.45	0.45	0.006	청송군	0.41	0.49	0.084
철원군	0.31	0.34	0.035	영양군	0.59	0.55	-0.037
화천군	0.33	0.35	0.013	영덕군	0.42	0.49	0.067

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
양구군	0.32	0.35	0.035	청도군	0.34	0.32	-0.018
인제군	0.33	0.33	0.002	고령군	0.40	0.42	0.017
고성군	0.37	0.38	0.012	성주군	0.45	0.39	-0.055
양양군	0.42	0.32	-0.103	칠곡군	0.22	0.20	-0.019
청주시	0.11	0.15	0.040	예천군	0.46	0.40	-0.061
충주시	0.22	0.26	0.037	봉화군	0.26	0.49	0.234
제천시	0.22	0.27	0.050	울진군	0.31	0.42	0.117
청원군	0.30	0.29	-0.017	울릉군	0.37	0.56	0.194
보은군	0.30	0.46	0.164	창원시	0.09	0.15	0.061
옥천군	0.31	0.37	0.050	마산시	0.23	0.31	0.083
영동군	0.42	0.42	0.002	진주시	0.19	0.26	0.066
진천군	0.23	0.22	-0.006	진해시	0.22	0.23	0.009
괴산군	0.40	0.36	-0.042	통영시	0.23	0.27	0.035
음성군	0.23	0.23	-0.001	사천시	0.24	0.27	0.028
단양군	0.18	0.30	0.123	김해시	0.11	0.09	-0.020
증평군	0.20	0.27	0.072	밀양시	0.33	0.35	0.014
천안시	0.12	0.13	0.006	거제시	0.15	0.19	0.048
공주시	0.26	0.28	0.019	양산시	0.09	0.10	0.010
보령시	0.30	0.32	0.023	의령군	0.46	0.46	0.002
아산시	0.19	0.19	-0.007	함안군	0.34	0.33	-0.014
서산시	0.25	0.26	0.008	창녕군	0.44	0.43	-0.009
논산시	0.30	0.31	0.011	고성군	0.36	0.35	-0.008
계룡시	0.42	0.07	0.182	남해군	0.40	0.33	-0.070
금산군	0.27	0.39	-0.350	하동군	0.34	0.35	0.008
연기군	0.24	0.30	0.124	산청군	0.45	0.44	-0.010
부여군	0.28	0.32	0.058	함양군	0.43	0.43	0.005

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
서천군	0.43	0.37	0.041	거창군	0.42	0.41	-0.009
청양군	0.30	0.40	-0.059	합천군	0.44	0.50	0.060
홍성군	0.30	0.33	0.096	계주시	0.17	0.19	0.014
예산군	0.37	0.31	0.027	서귀포시	0.24	0.29	0.044
태안군	0.26	0.37	-0.062	북제주군	0.40	0.41	0.010
당진군	0.08	0.26	0.106	남제주군	0.39	0.45	0.061
전주시	0.16	0.20	0.045	-	-	-	-

□ 도로밀도(도로연장÷총면적)

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평 균</b>	<b>1.26</b>	<b>1.37</b>	<b>0.12</b>				
기장군	0.66	1.35	0.689	군산시	1.51	1.81	0.300
달성군	0.87	0.89	0.020	익산시	0.97	1.40	0.429
강화군	0.72	-	-	경읍시	0.83	0.64	-0.199
용진군	0.99	-	-	남원시	0.70	0.61	-0.093
울주군	1.64	1.74	0.100	김제시	0.91	0.75	-0.165
수원시	7.23	6.62	-0.602	완주군	0.57	0.34	-0.224
성남시	3.83	3.96	0.123	진안군	0.57	0.39	-0.186
의정부시	3.99	4.02	0.031	무주군	0.49	0.39	-0.104
안양시	6.24	6.68	0.443	장수군	0.73	0.51	-0.225
부천시	9.27	10.61	1.342	임실군	0.71	0.48	-0.229
광명시	4.18	4.46	0.281	순창군	0.66	0.56	-0.097
평택시	1.75	1.77	0.012	고창군	0.78	0.57	-0.217
동두천시	0.84	1.13	0.292	부안군	0.81	0.66	-0.157
안산시	5.11	5.60	0.497	목포시	10.35	10.14	-0.210
고양시	2.49	1.38	-1.111	여수시	1.87	1.86	-0.007
과천시	1.40	1.52	0.123	순천시	1.14	1.13	-0.010
구리시	3.51	4.11	0.599	나주시	1.07	1.15	0.081
남양주시	0.60	0.67	0.067	광양시	1.52	1.59	0.069
오산시	4.35	6.97	2.618	담양군	0.67	0.70	0.029
시흥시	4.49	4.57	0.080	곡성군	0.54	0.47	-0.065
군포시	4.93	4.54	-0.384	구례군	0.47	0.47	-
의왕시	2.81	2.83	0.023	고흥군	0.43	0.75	0.319
하남시	0.90	0.90	-0.009	보성군	0.88	0.64	-0.233

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
용인시	1.12	1.16	0.036	화순군	0.55	0.52	-0.026
파주시	0.67	0.67	0.006	장흥군	0.65	0.52	-0.132
이천시	0.91	0.92	0.010	강진군	0.64	0.55	-0.094
안성시	0.72	0.96	0.234	해남군	0.31	0.66	0.345
김포시	0.93	1.14	0.205	영암군	1.01	0.66	-0.349
화성시	0.95	1.03	0.078	무안군	0.88	0.95	0.065
광주시	0.67	0.83	0.159	함평군	1.06	0.87	-0.193
양주시	0.97	1.20	0.232	영광군	0.71	0.70	-0.009
포천시	0.51	0.66	0.145	장성군	0.71	0.75	0.037
여주군	0.72	0.77	0.047	완도군	0.77	0.76	-0.008
연천군	0.40	0.43	0.030	진도군	0.78	0.77	-0.008
가평군	0.42	0.45	0.033	신안군	0.65	0.64	-0.011
양평군	0.48	0.54	0.053	포항시	0.64	0.78	0.140
춘천시	0.60	0.95	0.350	경주시	0.64	0.74	0.100
원주시	0.79	1.19	0.403	김천시	0.63	0.90	0.262
강릉시	0.58	0.94	0.363	안동시	0.56	0.64	0.078
동해시	2.51	2.45	-0.059	구미시	0.71	0.86	0.152
태백시	0.99	1.00	0.010	영주시	0.66	0.76	0.095
속초시	2.30	2.19	-0.107	영천시	0.49	0.61	0.116
삼척시	0.52	0.62	0.100	상주시	0.54	0.60	0.057
홍천군	0.34	0.36	0.026	문경시	0.62	0.67	0.042
횡성군	0.45	0.47	0.019	경산시	0.89	2.14	1.245
영월군	0.37	0.41	0.035	군위군	0.43	0.43	0.008
평창군	0.37	0.36	-0.006	의성군	0.44	0.44	-0.002
정선군	0.41	0.40	-0.012	청송군	0.42	0.47	0.051

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
철원군	0.41	0.42	0.018	영양군	0.44	0.44	-0.003
화천군	0.42	0.41	-0.006	영덕군	0.51	0.53	0.022
양구군	0.44	0.43	-0.013	청도군	0.52	0.55	0.024
인제군	0.24	0.27	0.031	고령군	0.55	0.55	0.003
고성군	0.49	0.50	0.012	성주군	0.54	0.54	-0.002
양양군	0.49	0.46	-0.026	칠곡군	0.74	0.73	-0.003
청주시	6.14	8.19	2.051	예천군	0.60	0.58	-0.019
충주시	0.62	1.36	0.739	봉화군	0.40	0.39	-0.008
제천시	0.52	1.26	0.740	울진군	0.41	0.44	0.033
청원군	0.77	0.99	0.225	울릉군	1.12	1.05	-0.072
보은군	0.73	0.83	0.103	창원시	2.41	3.17	0.758
옥천군	0.73	0.78	0.045	마산시	1.88	1.96	0.073
영동군	0.63	0.76	0.131	진주시	1.28	1.16	-0.118
진천군	0.79	1.12	0.338	진해시	2.03	3.48	1.443
괴산군	0.65	0.76	0.106	통영시	2.02	2.28	0.261
음성군	0.77	0.99	0.227	사천시	1.34	1.69	0.352
단양군	0.52	0.68	0.163	김해시	2.22	2.57	0.347
증평군	0.81	1.07	0.254	밀양시	0.67	0.88	0.217
천안시	1.52	1.53	0.016	거제시	0.82	1.48	0.662
공주시	0.80	0.82	0.023	양산시	1.66	2.33	0.662
보령시	0.74	0.94	0.198	의령군	0.91	0.90	-0.006
아산시	1.16	1.43	0.275	함안군	1.06	1.02	-0.043
서산시	0.59	1.00	0.410	창녕군	0.93	0.92	-0.018
논산시	0.91	0.90	-0.006	고성군	0.90	1.08	0.176
계룡시	-	2.06	-	남해군	0.90	0.90	0.002

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
금산군	0.56	0.57	0.002	하동군	0.73	0.74	0.007
연기군	0.79	0.78	-0.005	산청군	0.55	0.60	0.049
부여군	0.68	0.72	0.041	함양군	0.61	0.62	0.010
서천군	1.02	0.95	-0.073	거창군	0.61	0.63	0.016
청양군	0.72	0.72	0.003	합천군	0.60	0.60	-0.006
홍성군	0.69	0.70	0.006	제주시	5.64	2.27	-3.379
예산군	0.58	0.59	0.005	서귀포시	1.25	1.13	-0.113
태안군	0.63	0.61	-0.017	북제주군	1.06	-	-
당진군	0.68	0.67	-0.008	남제주군	1.09	-	-
전주시	1.88	2.02	0.137				

□ 상수도 보급률 (상수도 사용가구수 ÷ 총가구수)

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평 균</b>	<b>65.02</b>	<b>75.20</b>	<b>10.17</b>				
기장군	72.74	83.62	10.88	군산시	86.07	91.63	5.56
달성군	92.46	-	-	익산시	84.90	89.27	4.37
강화군	34.84	40.11	5.27	정읍시	76.85	87.90	11.05
옹진군	-	13.56	-	남원시	56.31	80.64	24.33
울주군	60.1	70.52	10.42	김제시	63.62	82.00	18.38
수원시	98.70	99.61	0.91	완주군	24.82	57.74	32.92
성남시	99.92	99.85	-0.07	진안군	38.43	71.27	32.84
의정부시	95.80	98.90	3.10	무주군	52.19	93.68	41.49
안양시	99.50	99.86	0.36	장수군	31.46	71.13	39.67
부천시	99.80	100.00	0.20	임실군	33.92	69.46	35.54
광명시	99.60	99.80	0.20	순창군	33.06	60.01	26.95
평택시	81.31	84.01	2.70	고창군	53.33	70.08	16.75
동두천시	91.00	96.53	5.53	부안군	96.01	99.01	3.00
안산시	99.19	99.27	0.08	목포시	99.47	99.11	-0.36
고양시	95.72	96.50	0.78	여주시	83.17	84.50	1.33
과천시	98.00	97.37	-0.63	순천시	83.25	87.23	3.98
구리시	99.60	99.87	0.27	나주시	46.51	50.38	3.87
남양주시	83.38	85.40	2.02	광양시	69.80	73.32	3.52
오산시	95.00	97.43	2.43	담양군	31.96	33.94	1.98
시흥시	95.50	99.50	4.00	곡성군	37.25	43.73	6.48
군포시	99.70	99.91	0.21	구례군	50.10	53.85	3.75
의왕시	94.30	98.21	3.91	고흥군	36.21	42.69	6.48

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
하남시	83.62	92.14	8.52	보성군	39.65	45.47	5.82
용인시	84.60	93.38	8.78	화순군	71.26	77.14	5.88
파주시	72.91	81.08	8.17	장흥군	35.18	39.34	4.16
이천시	59.31	58.25	-1.06	강진군	34.19	40.62	6.43
안성시	63.50	75.01	11.51	해남군	34.17	41.56	7.39
김포시	69.26	69.05	-0.21	영암군	53.47	61.79	8.32
양주시	68.10	82.20	14.10	무안군	26.71	30.98	4.27
여주군	45.42	59.44	14.02	함평군	33.47	35.38	1.91
화성시	51.39	71.44	20.05	영광군	55.88	66.92	11.04
광주시	77.00	85.10	8.10	장성군	23.44	35.73	12.29
연천군	88.00	90.80	2.80	완도군	55.28	44.81	-10.47
포천시	51.30	57.39	6.09	진도군	41.77	53.71	11.94
가평군	60.58	63.41	2.83	신안군	19.04	85.01	65.97
양평군	34.04	37.62	3.58	포항시	87.99	96.22	8.23
춘천시	86.75	90.97	4.22	경주시	70.57	78.64	8.07
원주시	83.47	85.80	2.33	김천시	63.85	71.40	7.55
강릉시	86.91	90.01	3.10	안동시	74.42	90.85	16.43
동해시	95.10	97.68	2.58	구미시	93.12	95.56	2.44
태백시	97.71	97.66	-0.05	영주시	77.55	89.39	11.84
속초시	98.01	99.14	1.13	영천시	64.89	85.25	20.36
삼척시	79.76	83.74	3.98	상주시	57.48	63.29	5.81
홍천군	62.48	64.94	2.46	문경시	79.55	80.96	1.41
횡성군	41.86	49.46	7.60	경산시	87.58	94.64	7.06
영월군	63.36	72.15	8.79	군위군	45.23	80.39	35.16

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
평창군	57.24	65.32	8.08	의성군	45.19	40.54	-4.65
정선군	76.36	80.53	4.17	청송군	46.71	76.44	29.73
철원군	75.55	78.62	3.07	영양군	42.04	66.71	24.67
화천군	46.23	51.05	4.82	영덕군	81.31	88.89	7.58
양구군	61.74	71.82	10.08	청도군	34.80	41.83	7.03
인제군	75.21	66.49	-8.72	고령군	43.13	85.56	42.43
고성군	85.02	83.36	-1.66	성주군	23.66	70.18	46.52
양양군	67.83	74.82	6.99	칠곡군	66.93	76.86	9.93
청주시	95.69	96.49	0.80	예천군	43.30	70.91	27.61
충주시	76.83	80.82	3.99	봉화군	37.08	60.08	23.00
제천시	79.07	85.36	6.29	울진군	57.36	81.50	24.14
청원군	41.63	59.58	17.95	울릉군	80.24	83.84	3.60
보은군	38.46	42.48	4.02	창원시	91.97	96.58	4.61
옥천군	70.63	76.03	5.40	마산시	94.08	98.71	4.63
영동군	65.25	69.93	4.68	진주시	88.66	97.37	8.71
진천군	52.25	-	-	진해시	93.70	98.30	4.60
괴산군	30.45	22.29	-8.16	통영시	98.85	97.31	-1.54
음성군	56.58	-	-	사천시	84.05	97.48	13.43
단양군	61.47	23.65	-37.82	김해시	78.59	94.38	15.79
증평군	73.84	76.78	2.94	밀양시	50.36	89.91	39.55
천안시	78.61	88.34	9.73	거제시	78.95	93.87	14.92
공주시	53.74	65.04	11.30	양산시	73.26	93.95	20.69
보령시	58.74	75.87	17.13	의령군	35.09	65.85	30.76
아산시	50.70	73.22	22.52	함안군	56.00	86.00	30.00

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
서산시	53.91	67.34	13.43	창녕군	57.43	91.47	34.04
논산시	56.18	64.92	8.74	고성군	52.10	99.55	47.45
금산군	55.29	71.41	16.12	남해군	34.43	90.20	55.77
연기군	55.66	64.98	9.32	하동군	36.13	88.05	51.92
부여군	50.20	62.56	12.36	산청군	27.46	72.90	45.44
서천군	38.34	61.92	23.58	함양군	42.32	90.94	48.62
청양군	27.53	50.11	22.58	거창군	54.13	84.78	30.65
홍성군	44.34	59.90	15.56	합천군	29.50	61.85	32.35
예산군	42.96	60.22	17.26	제주시	100.00	-	-
태안군	46.32	57.95	11.63	서귀포시	100.00	-	-
당진군	33.72	41.76	8.04	북제주군	99.97	-	-
계룡시	91.90	92.75	0.85	남제주군	99.89	-	-
전주시	94.85	99.17	4.32				

□ 하수도 보급률 (상수도 처리가구수 ÷ 총가구수)

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평 균</b>	<b>43.85</b>	<b>58.18</b>	<b>14.33</b>				
기장군	-	66.70	-	군산시	81.42	82.09	0.67
달성군	58.00	65.28	7.28	익산시	75.47	80.84	5.37
강화군	40.82	41.57	0.75	정읍시	46.32	55.94	9.62
용진군	-	1.80	-	남원시	62.46	68.05	5.59
울주군	48.52	77.39	28.87	김제시	40.57	39.32	-1.25
수원시	73.60	98.19	24.59	완주군	26.60	32.68	6.08
성남시	98.48	99.27	0.79	진안군	9.47	50.9	41.43
의정부시	97.71	97.72	0.01	무주군	30.46	32.44	1.98
안양시	98.89	100.00	1.11	장수군	7.05	42.21	35.16
부천시	89.11	99.82	10.71	임실군	12.13	53.13	41.00
광명시	98.14	98.82	0.68	순창군	2.77	36.81	34.04
평택시	68.19	66.94	-1.25	고창군	32.03	32.47	0.44
동두천시	96.41	95.89	-0.52	부안군	1.58	33.63	32.05
안산시	91.58	98.60	7.02	목포시	70.29	96.92	26.63
고양시	87.05	89.26	2.21	여수시	1.02	78.10	77.08
과천시	93.74	98.00	4.26	순천시	74.63	86.24	11.61
구리시	99.82	99.99	0.17	나주시	49.10	47.74	-1.36
남양주시	87.15	86.30	-0.85	광양시	59.00	87.80	28.80
오산시	86.90	87.89	0.99	담양군	29.48	36.12	6.64
시흥시	84.29	86.60	2.31	곡성군	3.82	56.83	53.01
군포시	97.63	97.69	0.06	구례군	23.77	66.97	43.20
의왕시	97.22	98.26	1.04	고흥군	5.33	33.32	27.99

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
하남시	68.93	79.78	10.85	보성군	21.45	26.49	5.04
용인시	39.82	51.34	11.52	화순군	61.19	67.05	5.86
과주시	0.18	40.71	40.53	강흥군	6.03	12.01	5.98
이천시	45.99	64.39	18.40	강진군	33.82	44.92	11.10
안성시	0.15	44.03	43.88	해남군	3.75	34.04	30.29
김포시	22.21	61.02	38.81	영암군	26.61	49.25	22.64
양주시	48.91	83.58	34.67	무안군	25.64	27.94	2.30
여주군	39.95	50.29	10.34	함평군	26.82	29.90	3.08
화성시	0.42	40.92	40.50	영광군	2.19	35.41	33.22
광주시	82.58	89.23	6.65	장성군	36.44	44.15	7.71
연천군	61.07	59.93	-1.14	완도군	6.39	17.00	10.61
포천시	36.17	49.87	13.70	진도군	5.02	38.81	33.79
가평군	48.44	61.37	12.93	신안군	5.97	13.95	7.98
양평군	59.15	62.1	2.95	포항시	47.94	58.31	10.37
춘천시	84.89	88.91	4.02	경주시	54.77	77.07	22.30
원주시	76.81	93.41	16.60	김천시	60.81	60.89	0.08
강릉시	73.71	85.07	11.36	안동시	68.06	70.17	2.11
동해시	-	-	-	구미시	76.75	84.35	7.60
태백시	72.04	80.79	8.75	영주시	76.58	78.51	1.93
속초시	82.15	96.32	14.17	영천시	54.04	64.32	10.28
삼척시	54.93	77.12	22.19	상주시	43.32	55.65	12.33
홍천군	50.06	53.36	3.30	문경시	44.32	73.97	29.65
횡성군	34.29	49.71	15.42	경산시	81.46	86.07	4.61
영월군	4.28	6.14	1.86	군위군	0.60	-	-

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
평창군	11.88	24.08	12.20	의성군	6.57	27.49	20.92
정선군	5.79	69.62	63.83	청송군	2.47	2.80	0.33
철원군	-	52.08	-	영양군	1.21	2.30	1.09
화천군	34.74	25.22	-9.52	영덕군	39.41	62.05	22.64
양구군	49.60	74.38	24.78	청도군	34.04	51.50	17.46
인제군	7.66	42.35	34.69	고령군	31.31	31.04	-0.27
고성군	9.80	44.03	34.23	성주군	-	19.49	-
양양군	4.67	41.74	37.07	칠곡군	35.95	59.76	23.81
청주시	97.26	97.19	-0.07	예천군	2.59	30.16	27.57
충주시	74.13	79.57	5.44	봉화군	3.74	3.97	0.23
계천시	80.78	84.51	3.73	울진군	2.38	22.42	20.04
청원군	4.65	34.94	30.29	울릉군	-	-	-
보은군	37.85	53.88	16.03	창원시	27.23	93.43	66.20
옥천군	55.93	64.62	8.69	마산시	28.17	91.96	63.79
영동군	37.36	39.73	2.37	진주시	84.44	87.88	3.44
진천군	45.84	-	-	진해시	85.78	89.61	3.83
괴산군	20.08	19.05	-1.03	통영시	65.29	78.66	13.37
음성군	34.97	90.82	55.85	사천시	39.55	67.66	28.11
단양군	32.70	17.87	-14.83	김해시	79.63	89.43	9.80
증평군	-	70.04	-	밀양시	56.66	62.54	5.88
천안시	66.98	86.58	19.60	거제시	0.43	78.22	77.79
공주시	50.03	60.27	10.24	양산시	67.77	73.75	5.98
보령시	50.01	56.77	6.76	의령군	36.04	42.18	6.14
아산시	44.28	45.37	1.09	함안군	23.40	27.06	3.66

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
서산시	44.19	50.36	6.17	창녕군	41.96	55.23	13.27
논산시	2.17	35.75	33.58	고성군	29.80	35.80	6.00
금산군	43.11	41.88	-1.23	남해군	33.18	40.60	7.42
연기군	40.57	48.25	7.68	하동군	25.79	35.91	10.12
부여군	4.10	31.84	27.74	산청군	0.47	16.19	15.72
서천군	2.43	14.85	12.42	함양군	35.92	41.99	6.07
청양군	38.50	31.40	-7.10	거창군	60.01	62.68	2.67
홍성군	1.34	55.28	53.94	합천군	1.37	21.68	20.31
예산군	37.76	52.39	14.63	제주시	96.00	74.26	-21.74
태안군	4.36	36.00	31.64	서귀포시	86.19	70.06	-16.13
당진군	17.76	37.21	19.45	북제주군	-	-	-
계룡시	93.38	93.60	0.22	남제주군	-	-	-
전주시	94.20	95.47	1.27				

□ 고용기반(사업체 종사자수÷경제활동인구수)

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평 균</b>	<b>0.44</b>	<b>0.47</b>	<b>0.03</b>				
기장군	0.56	0.56	-	군산시	0.42	0.41	-0.01
달성군	0.51	0.52	0.01	익산시	0.40	0.40	-
강화군	0.37	0.41	0.04	정읍시	0.43	0.41	-0.02
용진군	0.41	0.52	0.11	남원시	0.47	0.42	-0.05
울주군	0.53	0.58	0.05	김제시	0.47	0.46	-0.01
수원시	0.38	0.39	0.01	완주군	0.41	0.54	0.13
성남시	0.30	0.39	0.08	진안군	0.44	0.45	0.01
의정부시	0.28	0.30	0.02	무주군	0.58	0.52	-0.06
안양시	0.38	0.41	0.02	장수군	0.45	0.48	0.03
부천시	0.37	0.37	-	임실군	0.54	0.51	-0.03
광명시	0.26	0.26	-	순창군	0.48	0.47	-0.01
평택시	0.45	0.62	0.17	고창군	0.38	0.43	0.05
동두천시	0.36	0.36	-	부안군	0.44	0.43	-0.01
안산시	0.49	0.48	-0.01	목포시	0.40	0.40	-
고양시	0.27	0.33	0.06	여주시	0.44	0.44	-
파천시	0.69	0.75	0.06	순천시	0.38	0.38	-
구리시	0.32	0.32	-	나주시	0.45	0.47	0.02
남양주시	0.22	0.27	0.05	광양시	0.46	0.57	0.11
오산시	0.33	0.38	0.05	담양군	0.53	0.48	-0.05
시흥시	0.48	0.56	0.08	곡성군	0.54	0.54	-
군포시	0.38	0.42	0.04	구례군	0.51	0.49	0.02
의왕시	0.29	0.32	0.03	고흥군	0.41	0.38	-0.03
하남시	0.32	0.41	0.09	보성군	0.48	0.42	-0.06
용인시	0.28	0.38	0.10	화순군	0.04	0.46	0.42



구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
과주시	0.38	0.50	0.12	장흥군	0.45	0.46	0.01
이천시	0.48	0.56	0.08	강진군	0.47	0.45	-0.02
안성시	0.40	0.51	0.11	해남군	0.40	0.39	-0.01
김포시	0.52	0.62	0.10	영암군	0.55	0.64	0.09
화성시	0.63	1.01	0.38	무안군	0.39	0.47	0.08
광주시	0.37	0.56	0.18	함평군	0.39	0.39	-
양주시	0.53	0.61	0.08	영광군	0.42	0.41	-0.01
포천시	0.61	0.64	0.03	장성군	0.44	0.48	0.04
여주군	0.41	0.44	0.03	완도군	0.46	0.41	-0.05
연천군	0.43	0.42	-0.01	진도군	0.39	0.41	0.02
가평군	0.45	0.53	0.08	신안군	0.35	0.35	-
양평군	0.35	0.40	0.05	포항시	0.44	0.45	0.01
춘천시	0.38	0.41	0.03	경주시	0.47	0.49	0.02
원주시	0.42	0.45	0.03	김천시	0.39	0.40	0.01
강릉시	0.43	0.42	-0.01	안동시	0.40	0.38	-0.02
동해시	0.47	0.42	-0.05	구미시	0.55	0.62	0.07
태백시	0.43	0.40	-0.03	영주시	0.38	0.37	-0.01
속초시	0.45	0.44	-0.01	영천시	0.44	0.45	0.01
삼척시	0.48	0.45	-0.03	상주시	0.37	0.33	-0.04
홍천군	0.38	0.39	0.01	문경시	0.42	0.39	-0.03
횡성군	0.51	0.50	-0.01	경산시	0.38	0.41	0.03
영월군	0.52	0.49	-0.03	군위군	0.50	0.47	-0.03
평창군	0.51	0.56	0.05	의성군	0.43	0.37	-0.06
정선군	0.49	0.53	0.09	청송군	0.48	0.44	-0.04
철원군	0.39	0.37	-0.02	영양군	0.37	0.37	-
화천군	0.39	0.41	0.02	영덕군	0.44	0.43	-0.01

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
양구군	0.40	0.42	0.02	청도군	0.42	0.40	-0.02
인제군	0.36	0.49	0.13	고령군	0.62	0.62	-
고성군	0.50	0.47	-0.03	성주군	0.47	0.50	0.03
양양군	0.51	0.52	0.01	철곡군	0.50	0.57	0.07
청주시	0.38	0.39	0.01	예천군	0.38	0.35	-0.03
충주시	0.38	0.40	0.02	봉화군	0.46	0.42	-0.06
제천시	0.43	0.40	-0.03	울진군	0.50	0.46	-0.04
청원군	0.48	0.70	0.22	울릉군	0.51	0.61	0.10
보은군	0.52	0.54	0.02	창원시	0.61	0.62	0.01
옥천군	0.48	0.48	-	마산시	0.38	0.35	-0.03
영동군	0.43	0.39	-0.04	진주시	0.39	0.40	0.01
진천군	0.69	0.85	0.16	진해시	0.30	0.38	0.08
괴산군	0.51	0.48	-0.03	통영시	0.40	0.42	0.02
음성군	0.66	0.69	0.03	사천시	0.43	0.46	0.03
단양군	0.61	0.58	-0.03	김해시	0.41	0.52	0.09
충평군	0.43	0.47	0.04	밀양시	0.39	0.40	0.01
천안시	0.39	0.51	0.12	거제시	0.51	0.63	0.12
공주시	0.37	0.38	0.01	양산시	0.54	0.58	0.04
보령시	0.42	0.46	0.04	의령군	0.53	0.47	-0.06
아산시	0.43	0.61	0.18	함안군	0.59	0.69	0.10
서산시	0.37	0.44	0.07	창녕군	0.42	0.44	-0.02
논산시	0.40	0.43	0.03	고성군	0.48	0.52	0.04
계룡시	0.19	0.28	0.09	남해군	0.44	0.44	-
금산군	0.53	0.52	-0.01	하동군	0.45	0.46	0.01
연기군	0.50	0.49	-0.01	산청군	0.43	0.44	0.01
부여군	0.41	0.39	-0.02	함양군	0.45	0.49	0.04

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
서천군	0.44	0.49	-0.05	거창군	0.40	0.41	0.01
청양군	0.51	0.46	-0.05	합천군	0.45	0.40	-0.05
홍성군	0.41	0.42	0.01	계주시	0.50	0.61	0.11
예산군	0.42	0.43	0.01	서귀포시	0.53	0.83	0.30
태안군	0.38	0.40	0.02	북제주군	0.42	-	-
당진군	0.38	0.50	0.12	남제주군	0.45	-	-
전주시	0.36	0.38	0.02				

□ 1인당 지방세 부담액

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평균</b>	<b>0.20</b>	<b>0.34</b>	<b>0.14</b>				
거창군	0.32	0.53	0.21	군산시	0.21	0.31	0.11
달성군	0.21	0.35	0.14	익산시	0.18	0.25	0.07
강화군	0.17	0.35	0.18	정읍시	0.14	0.23	0.09
웅진군	0.23	0.60	0.37	남원시	0.16	0.23	0.06
울주군	0.37	0.65	0.28	김제시	0.15	0.27	0.11
수원시	0.25	0.40	0.15	완주군	0.24	0.44	0.20
성남시	0.27	0.49	0.22	진안군	0.11	0.20	0.09
의정부시	0.19	0.23	0.04	무주군	0.19	0.29	0.11
안양시	0.24	0.36	0.12	장수군	0.15	0.21	0.06
부천시	0.21	0.29	0.08	임실군	0.13	0.24	0.11
광명시	0.18	0.26	0.08	순창군	0.11	0.19	0.08
평택시	0.27	0.44	0.16	고창군	0.12	0.20	0.08
동두천시	0.22	0.28	0.06	부안군	0.13	0.22	0.09
안산시	0.26	0.36	0.09	목포시	0.20	0.24	0.04
고양시	0.23	0.36	0.12	여수시	0.25	0.51	0.26
과천시	0.39	0.63	0.24	순천시	0.20	0.25	0.05
구리시	0.19	0.27	0.08	나주시	0.19	0.35	0.16
남양주시	0.18	0.29	0.11	광양시	0.36	0.89	0.53
오산시	0.23	0.38	0.15	담양군	0.16	0.32	0.16
시흥시	0.24	0.37	0.13	곡성군	0.15	0.31	0.16
군포시	0.23	0.35	0.12	구례군	0.14	0.22	0.08
의왕시	0.22	0.31	0.10	고흥군	0.10	0.16	0.06

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
하남시	0.29	0.43	0.13	보성군	0.12	0.19	0.07
용인시	0.36	0.63	0.27	화순군	0.19	0.65	0.46
파주시	0.22	0.46	0.24	장흥군	0.11	0.19	0.08
이천시	0.29	0.52	0.23	강진군	0.13	0.22	0.09
안성시	0.27	0.54	0.27	해남군	0.13	0.21	0.07
김포시	0.24	0.51	0.26	영암군	0.20	0.35	0.15
화성시	0.39	0.73	0.33	무안군	0.13	0.24	0.11
광주시	0.31	0.60	0.30	함평군	0.19	0.21	0.02
양주시	0.22	0.35	0.13	영광군	0.30	0.48	0.19
포천시	0.29	0.44	0.14	장성군	0.15	0.28	0.12
여주군	0.23	0.61	0.38	완도군	0.12	0.17	0.05
연천군	0.28	0.82	0.54	진도군	0.14	0.17	0.03
가평군	0.28	0.53	0.25	신안군	0.08	0.15	0.06
양평군	0.20	0.38	0.17	포항시	0.30	0.62	0.32
춘천시	0.23	0.32	0.09	경주시	0.25	0.37	0.12
원주시	0.23	0.34	0.11	김천시	0.19	0.27	0.07
강릉시	0.23	0.30	0.07	안동시	0.18	0.24	0.06
동해시	0.21	0.28	0.07	구미시	0.35	0.47	0.12
태백시	0.19	0.24	0.06	영주시	0.16	0.24	0.08
속초시	0.25	0.31	0.05	영천시	0.20	0.40	0.21
삼척시	0.18	0.26	0.07	상주시	0.14	0.22	0.08
홍천군	0.20	0.33	0.13	문경시	0.15	0.21	0.06
횡성군	0.26	0.31	0.05	경산시	0.23	0.29	0.06
영월군	0.18	0.26	0.08	군위군	0.15	0.32	0.17

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
평창군	0.25	0.42	0.16	의성군	0.13	0.23	0.10
정선군	0.40	0.63	0.23	청송군	0.13	0.22	0.09
철원군	0.18	0.25	0.07	영양군	0.11	0.16	0.05
화천군	0.18	0.26	0.08	영덕군	0.13	0.21	0.08
양구군	0.16	0.23	0.07	청도군	0.15	0.27	0.11
인제군	0.18	0.25	0.07	고령군	0.23	0.35	0.12
고성군	0.23	0.32	0.09	성주군	0.16	0.32	0.15
양양군	0.20	0.30	0.10	칠곡군	0.24	0.38	0.14
청주시	0.22	0.32	0.10	예천군	0.12	0.19	0.07
충주시	0.21	0.31	0.10	봉화군	0.12	0.17	0.05
제천시	0.18	0.30	0.12	울진군	0.32	0.49	0.18
청원군	0.26	0.53	0.27	울릉군	0.15	0.23	0.07
보은군	0.15	0.30	0.15	창원시	0.28	0.47	0.19
옥천군	0.19	0.26	0.07	마산시	0.24	0.30	0.06
영동군	0.15	0.20	0.05	진주시	0.19	0.29	0.10
진천군	0.32	0.54	0.22	진해시	0.21	0.31	0.10
괴산군	0.30	0.26	-0.04	통영시	0.18	0.28	0.10
음성군	0.31	0.43	0.12	사천시	0.17	0.27	0.10
단양군	0.24	0.43	0.19	김해시	0.23	0.36	0.13
증평군	0.00	0.34	0.34	밀양시	0.16	0.41	0.25
천안시	0.28	0.45	0.17	거제시	0.27	0.37	0.10
공주시	0.18	0.29	0.10	양산시	0.30	0.49	0.19
보령시	0.20	0.33	0.13	의령군	0.14	0.33	0.19
아산시	0.30	0.61	0.31	함안군	0.20	0.42	0.22

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
서산시	0.23	0.51	0.28	창녕군	0.18	0.30	0.11
논산시	0.20	0.30	0.09	고성군	0.21	0.27	0.07
계룡시	0.00	0.28	0.28	남해군	0.11	0.18	0.07
금산군	0.18	0.35	0.17	하동군	0.14	0.27	0.13
연기군	0.24	0.41	0.17	산청군	0.15	0.31	0.16
부여군	0.15	0.28	0.13	함양군	0.13	0.20	0.07
서천군	0.17	0.27	0.10	거창군	0.14	0.23	0.10
청양군	0.14	0.27	0.12	합천군	0.13	0.21	0.08
홍성군	0.17	0.28	0.11	제주시	0.27	-	-
예산군	0.16	0.30	0.14	서귀포시	0.29	-	-
태안군	0.22	0.35	0.13	북제주군	0.18	-	-
당진군	0.23	0.49	0.26	남제주군	0.19	-	-
전주시	0.21	0.28	0.07				

□ 1인당 제정규모(지자체 예산액)

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평 균</b>	<b>1.68</b>	<b>3.77</b>	<b>2.09</b>				
기장군	1.95	3.19	1.24	군산시	1.24	1.73	0.49
달성군	1.36	1.53	0.17	익산시	1.35	2.05	0.70
강화군	3.18	2.79	-0.39	정읍시	1.91	3.03	1.13
용진군	9.22	12.38	3.15	남원시	3.49	2.73	-0.75
울주군	1.26	2.22	0.96	김제시	2.22	3.24	1.02
수원시	0.87	1.15	0.28	완주군	2.25	3.16	0.91
성남시	0.76	2.53	1.76	진안군	6.46	12.42	5.96
의정부시	0.88	1.22	0.34	무주군	11.09	10.11	-0.98
안양시	0.88	0.94	0.05	장수군	5.91	12.07	6.16
부천시	0.81	1.09	0.28	임실군	5.62	7.94	2.32
광명시	0.86	0.98	0.12	순창군	4.72	5.92	1.21
평택시	1.28	1.89	0.61	고창군	3.38	4.38	1.00
동두천시	1.90	2.60	0.70	부안군	2.83	4.33	1.50
안산시	1.03	1.04	0.01	목포시	1.62	2.54	0.92
고양시	0.96	1.12	0.16	여수시	2.18	2.64	0.46
과천시	3.50	3.16	-0.33	순천시	1.49	2.13	0.64
구리시	1.14	1.46	0.32	나주시	3.33	4.13	0.79
남양주시	1.14	1.25	0.11	광양시	2.95	2.90	-0.06
오산시	1.16	3.38	2.22	담양군	3.19	4.38	1.19
시흥시	0.91	1.26	0.36	곡성군	4.80	5.07	0.26
군포시	0.74	1.22	0.48	구례군	4.74	5.86	1.12
의왕시	1.02	1.70	0.68	고흥군	3.54	3.29	-0.25

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
하남시	1.60	2.33	0.73	보성군	3.80	4.26	0.47
용인시	1.60	1.69	0.09	화순군	2.65	4.05	1.41
파주시	1.39	1.86	0.47	장흥군	4.24	5.60	1.36
이천시	1.47	2.17	0.69	강진군	3.93	4.66	0.72
안성시	2.17	2.43	0.27	해남군	3.22	3.63	0.41
김포시	1.25	2.22	0.97	영암군	3.24	3.50	0.26
화성시	1.53	2.15	0.61	무안군	2.74	4.03	1.29
광주시	1.47	2.43	0.96	함평군	4.02	4.74	0.72
양주시	1.24	2.26	1.02	영광군	2.85	3.59	0.74
포천시	1.94	2.17	0.23	장성군	3.61	5.00	1.39
여주군	2.41	3.10	0.69	완도군	4.45	4.79	0.33
연천군	3.27	6.28	3.00	진도군	5.48	6.84	1.36
가평군	3.31	4.44	1.13	신안군	5.52	5.64	0.12
양평군	3.13	3.90	0.77	포항시	0.95	1.69	0.74
춘천시	1.48	2.31	0.83	경주시	1.48	2.22	0.73
원주시	1.34	2.36	1.01	김천시	3.74	2.61	-1.14
강릉시	3.74	1.71	-2.03	안동시	2.50	2.65	0.15
동해시	2.73	1.98	-0.75	구미시	0.97	1.47	0.49
태백시	4.21	3.75	-0.45	영주시	2.15	2.34	0.19
속초시	2.99	2.28	-0.71	영천시	2.50	2.99	0.49
삼척시	6.96	4.42	-2.55	상주시	2.96	2.94	-0.02
홍천군	3.69	3.59	-0.10	문경시	2.96	3.43	0.47
횡성군	4.89	4.78	-0.11	경산시	1.23	1.51	0.28
영월군	4.76	6.22	1.46	군위군	4.24	6.70	2.46

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
평창군	4.67	6.49	1.83	의성군	2.93	3.75	0.82
정선군	8.15	5.72	-2.44	청송군	5.10	6.87	1.77
철원군	3.07	3.64	0.57	영양군	7.51	9.69	2.19
화천군	5.88	6.78	0.90	영덕군	3.76	4.60	0.84
양구군	6.35	9.20	2.85	청도군	2.94	4.66	1.72
인제군	6.53	6.25	-0.28	고령군	3.66	5.03	1.37
고성군	10.37	5.77	-4.61	성주군	4.16	3.68	-0.48
양양군	14.68	5.04	-9.64	칠곡군	1.47	1.97	0.50
청주시	0.67	1.18	0.51	예천군	3.37	4.16	0.79
충주시	1.82	2.18	0.36	봉화군	5.23	5.53	0.30
제천시	1.94	2.72	0.78	울진군	4.02	5.19	1.17
청원군	2.04	2.21	0.17	울릉군	8.86	17.37	8.51
보은군	3.56	5.08	1.52	창원시	0.88	1.58	0.70
옥천군	2.66	3.74	1.09	마산시	1.09	1.72	0.63
영동군	5.11	3.88	-1.23	진주시	1.26	1.70	0.44
진천군	2.91	2.95	0.03	진해시	1.34	1.82	0.48
괴산군	4.23	5.54	1.30	통영시	2.23	2.77	0.54
음성군	2.15	3.32	1.18	사천시	2.61	3.00	0.39
단양군	4.56	5.99	1.43	김해시	1.79	1.44	-0.36
증평군	-	3.42	-	밀양시	2.86	3.07	0.21
천안시	1.07	1.82	0.75	거제시	2.12	2.13	0.01
공주시	2.18	2.36	0.19	양산시	1.40	2.22	0.82
보령시	2.55	3.91	1.36	의령군	6.48	8.15	1.67
아산시	1.70	2.56	0.86	함안군	3.40	3.83	0.43

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
서산시	1.83	2.67	0.84	창녕군	2.81	3.70	0.89
논산시	1.70	2.57	0.86	고성군	3.93	4.42	0.48
계룡시	-	3.83	-	남해군	3.78	4.83	1.06
금산군	3.22	4.18	0.96	하동군	5.42	4.82	-0.60
연기군	1.64	3.19	1.55	산청군	7.94	5.69	-2.25
부여군	2.62	2.86	0.25	함양군	8.15	5.50	-2.64
서천군	2.35	3.17	0.82	거창군	4.16	3.78	-0.37
청양군	3.76	6.74	2.98	합천군	5.04	4.67	-0.37
홍성군	2.27	2.79	0.52	제주시	1.22	-	-
예산군	1.99	2.52	0.53	서귀포시	2.62	-	-
태안군	3.09	4.07	0.98	북제주군	2.66	-	-
당진군	1.85	2.75	0.90	남제주군	3.26	-	-
전주시	0.80	1.23	0.43				

□ 인구증가율

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
<b>평 균</b>	<b>147,006</b>	<b>153,646</b>	<b>-0.03</b>				
기장군	67,875	72,631	0.07	군산시	272,129	249,212	-0.08
달성군	147,672	149,321	0.01	익산시	322,636	306,974	-0.05
강화군	60,289	57,705	-0.04	정읍시	128,892	115,416	-0.10
용진군	13,304	12,261	-0.08	남원시	94,810	85,828	-0.09
울주군	160,359	164,146	0.02	김제시	102,428	90,376	-0.12
수원시	944,239	1,039,233	0.10	완주군	78,964	79,104	0.00
성남시	912,222	931,019	0.02	진안군	30,223	23,915	-0.21
의정부시	354,422	397,694	0.12	부주군	27,430	22,310	-0.19
안양시	578,845	609,886	0.05	장수군	23,266	20,486	-0.12
부천시	757,832	833,931	0.10	임실군	30,743	25,682	-0.16
광명시	333,596	319,452	-0.04	순창군	30,447	26,250	-0.14
평택시	342,806	374,262	0.09	고창군	64,846	55,994	-0.14
동두천시	72,366	78,897	0.09	부안군	64,621	55,240	-0.15
안산시	554,998	669,839	0.21	목포시	250,336	244,543	-0.02
고양시	762,598	864,402	0.13	여주시	303,115	277,420	-0.08
과천시	66,592	56,587	-0.15	순천시	265,724	261,519	-0.02
구리시	160,485	186,954	0.16	나주시	99,233	86,823	-0.13
남양주시	339,545	424,446	0.25	광양시	132,568	135,583	0.02
오산시	102,287	131,792	0.29	담양군	54,424	43,376	-0.20
시흥시	304,260	384,304	0.26	곡성군	37,960	29,612	-0.22
군포시	262,593	268,917	0.02	구례군	28,652	24,699	-0.14
의왕시	117,594	143,568	0.22	고흥군	87,697	72,578	-0.17

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
하남시	120,149	121,646	0.01	보성군	55,889	45,890	-0.18
용인시	384,741	686,842	0.79	화순군	72,006	67,629	-0.06
파주시	177,128	239,823	0.35	장흥군	48,229	39,955	-0.17
이천시	179,081	187,514	0.05	강진군	44,007	36,553	-0.17
안성시	132,906	157,632	0.19	해남군	89,531	73,982	-0.17
김포시	148,576	192,716	0.30	영암군	60,226	60,947	0.01
화성시	185,979	282,124	0.52	무안군	62,233	54,257	-0.13
광주시	124,789	204,266	0.64	함평군	41,225	36,072	-0.12
양주시	107,440	149,931	0.40	영광군	65,452	60,357	-0.08
포천시	135,758	139,472	0.03	장성군	49,550	41,682	-0.16
여주군	97,412	98,441	0.01	완도군	61,479	51,222	-0.17
연천군	48,915	41,300	-0.16	진도군	38,442	32,046	-0.17
가평군	52,024	49,059	-0.06	신안군	46,309	38,429	-0.17
양평군	75,574	75,057	-0.01	포항시	515,187	488,433	-0.05
춘천시	252,177	260,234	0.03	경주시	275,132	266,131	-0.03
원주시	267,849	283,583	0.06	김천시	147,269	135,166	-0.08
강릉시	227,856	220,706	-0.03	안동시	181,974	169,436	-0.07
동해시	96,280	93,018	-0.03	구미시	339,457	381,583	0.12
태백시	54,164	55,241	0.02	영주시	126,415	113,670	-0.10
속초시	87,880	84,706	-0.04	영천시	110,918	103,289	-0.07
삼척시	75,592	67,957	-0.10	상주시	116,365	105,600	-0.09
홍천군	67,094	66,619	-0.01	문경시	90,778	70,813	-0.22
횡성군	40,900	38,676	-0.05	경산시	226,713	240,371	0.06
영월군	43,732	36,979	-0.15	군위군	28,646	24,404	-0.15

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
평창군	41,162	38,507	-0.06	의성군	68,178	56,522	-0.17
정선군	46,048	41,017	-0.11	청송군	31,274	26,579	-0.15
철원군	47,901	43,469	-0.09	영양군	20,724	17,634	-0.15
화천군	22,726	21,686	-0.05	영덕군	44,164	40,460	-0.08
양구군	21,118	19,385	-0.08	청도군	48,170	39,435	-0.18
인제군	30,771	30,424	-0.01	고령군	35,150	30,448	-0.13
고성군	32,207	29,049	-0.10	성주군	46,831	39,348	-0.16
양양군	29,079	29,514	0.01	칠곡군	100,380	107,684	0.07
청주시	585,622	640,631	0.09	예천군	54,232	45,932	-0.15
충주시	217,510	204,248	-0.06	봉화군	38,190	32,327	-0.15
제천시	143,537	132,483	-0.08	울진군	59,925	51,125	-0.15
청원군	115,634	112,137	-0.03	울릉군	10,146	8,329	-0.18
보은군	38,261	32,320	-0.16	창원시	515,619	499,414	-0.03
옥천군	57,445	51,690	-0.10	마산시	433,695	426,784	-0.02
영동군	60,415	49,338	-0.18	진주시	339,413	336,355	-0.01
진천군	56,934	57,799	0.02	진해시	127,134	149,128	0.17
괴산군	38,335	32,208	-0.16	통영시	123,747	121,115	-0.02
음성군	83,725	81,957	-0.02	사천시	110,912	106,532	-0.04
단양군	36,050	30,395	-0.16	김해시	330,829	428,893	0.30
증평군	29,153	28,666	-0.02	밀양시	115,787	105,651	-0.09
천안시	415,818	518,171	0.25	거제시	167,231	193,398	0.16
공주시	130,223	126,484	-0.03	양산시	191,147	215,845	0.13
보령시	109,423	96,992	-0.11	의령군	31,291	27,495	-0.12
아산시	179,900	206,851	0.15	함안군	58,466	54,093	-0.07

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
서산시	142,972	143,692	0.01	창녕군	65,151	57,382	-0.12
논산시	137,157	124,779	-0.09	고성군	55,713	49,316	-0.11
계룡시	27,104	31,646	0.17	남해군	53,073	46,694	-0.12
금산군	57,775	53,269	-0.08	하동군	51,536	45,234	-0.12
연기군	79,745	80,389	0.01	산청군	38,168	32,358	-0.15
부여군	83,571	73,207	-0.12	함양군	41,869	37,131	-0.11
서천군	66,852	57,659	-0.14	거창군	65,900	60,524	-0.08
청양군	38,544	31,225	-0.19	함천군	54,248	47,651	-0.12
홍성군	90,470	82,584	-0.09	제주시	279,529	310,713	0.11
예산군	97,521	81,623	-0.16	서귀포시	80,734	78,133	-0.03
태안군	65,888	58,579	-0.11	북제주군	87,280	80,419	-0.08
당진군	117,447	112,267	-0.04	남제주군	64,998	61,421	-0.06
전주시	615,804	622,092	0.01				

□ 인구구조 (경제활동인구수 ÷ 총인구수)

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
<b>평 균</b>	<b>0.67</b>	<b>0.65</b>	<b>-0.02</b>				
기장군	0.70	0.69	-0.01	군산시	0.71	0.69	-0.02
달성군	0.68	0.68	0.01	익산시	0.69	0.69	-0.01
강화군	0.66	0.63	-0.03	정읍시	0.65	0.61	-0.04
용진군	0.65	0.63	-0.02	남원시	0.65	0.62	-0.04
울주군	0.68	0.67	-0.01	김제시	0.65	0.61	-0.04
수원시	0.71	0.73	0.02	완주군	0.68	0.65	-0.03
성남시	0.73	0.74	0.01	진안군	0.65	0.58	-0.07
의정부시	0.71	0.71	0.01	부주군	0.65	0.58	-0.06
안양시	0.72	0.73	0.01	장수군	0.62	0.56	-0.06
부천시	0.72	0.74	0.02	임실군	0.60	0.53	-0.06
광명시	0.71	0.73	0.01	순창군	0.61	0.54	-0.07
평택시	0.69	0.69	0.01	고창군	0.63	0.58	-0.05
동두천시	0.71	0.69	-0.01	부안군	0.64	0.59	-0.04
안산시	0.69	0.71	0.02	목포시	0.72	0.70	-0.01
고양시	0.68	0.70	0.02	여수시	0.69	0.68	-0.01
과천시	0.68	0.69	0.01	순천시	0.68	0.67	-0.01
구리시	0.71	0.72	0.01	나주시	0.65	0.61	-0.04
남양주시	0.68	0.69	0.01	광양시	0.66	0.66	0.01
오산시	0.70	0.71	0.01	담양군	0.68	0.61	-0.06
시흥시	0.66	0.70	0.04	곡성군	0.64	0.56	-0.08
군포시	0.70	0.72	0.02	구례군	0.63	0.57	-0.06
의왕시	0.70	0.72	0.02	고흥군	0.63	0.55	-0.08



구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
하남시	0.73	0.74	0.01	보성군	0.62	0.55	-0.07
용인시	0.70	0.70	0.00	화순군	0.64	0.60	-0.04
파주시	0.69	0.68	-0.01	장흥군	0.61	0.55	-0.06
이천시	0.69	0.69	0.00	강진군	0.62	0.56	-0.06
안성시	0.70	0.69	0.00	해남군	0.65	0.59	-0.05
김포시	0.68	0.69	0.00	영암군	0.64	0.62	-0.02
화성시	0.69	0.69	0.00	무안군	0.67	0.63	-0.04
광주시	0.70	0.71	0.01	함평군	0.63	0.57	-0.06
양주시	0.69	0.69	0.00	영광군	0.64	0.63	-0.02
포천시	0.68	0.68	0.00	장성군	0.65	0.59	-0.06
여주군	0.68	0.67	-0.01	완도군	0.66	0.60	-0.06
연천군	0.68	0.65	-0.03	진도군	0.65	0.58	-0.07
가평군	0.67	0.65	-0.01	신안군	0.67	0.60	-0.07
양평군	0.66	0.65	-0.02	포항시	0.72	0.72	0.00
춘천시	0.72	0.71	-0.01	경주시	0.69	0.68	-0.01
원주시	0.70	0.70	0.00	김천시	0.69	0.66	-0.03
강릉시	0.72	0.70	-0.01	안동시	0.70	0.68	-0.03
동해시	0.71	0.69	-0.02	구미시	0.69	0.72	0.02
태백시	0.74	0.73	-0.01	영주시	0.70	0.67	-0.03
속초시	0.71	0.70	-0.01	영천시	0.68	0.65	-0.03
삼척시	0.70	0.67	-0.03	상주시	0.66	0.62	-0.03
홍천군	0.67	0.65	-0.02	문경시	0.69	0.63	-0.07
횡성군	0.66	0.63	-0.02	경산시	0.71	0.73	0.02
영월군	0.68	0.63	-0.04	군위군	0.64	0.58	-0.06

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
평창군	0.68	0.65	-0.03	의성군	0.63	0.57	-0.06
정선군	0.71	0.70	-0.01	청송군	0.64	0.60	-0.05
철원군	0.68	0.66	-0.02	영양군	0.65	0.58	-0.07
화천군	0.65	0.62	-0.03	영덕군	0.65	0.60	-0.05
양구군	0.65	0.65	0.00	청도군	0.66	0.59	-0.06
인제군	0.66	0.65	-0.01	고령군	0.66	0.62	-0.04
고성군	0.69	0.67	-0.02	성주군	0.65	0.61	-0.04
양양군	0.71	0.68	-0.02	칠곡군	0.69	0.69	0.01
청주시	0.72	0.72	0.01	예천군	0.63	0.58	-0.06
충주시	0.70	0.69	-0.01	봉화군	0.64	0.59	-0.05
제천시	0.71	0.69	-0.02	울진군	0.65	0.61	-0.04
청원군	0.68	0.66	-0.01	울릉군	0.70	0.67	-0.02
보은군	0.62	0.57	-0.05	창원시	0.69	0.73	0.03
옥천군	0.66	0.63	-0.03	마산시	0.75	0.74	0.00
영동군	0.68	0.62	-0.05	진주시	0.72	0.71	-0.01
진천군	0.67	0.65	-0.01	진해시	0.71	0.70	-0.01
괴산군	0.63	0.57	-0.06	통영시	0.71	0.70	-0.01
음성군	0.66	0.66	-0.01	사천시	0.69	0.66	-0.02
단양군	0.67	0.63	-0.04	김해시	0.68	0.69	0.01
증평군	0.67	0.67	-0.01	밀양시	0.68	0.65	-0.03
천안시	0.70	0.71	0.01	거제시	0.68	0.70	0.02
공주시	0.68	0.67	-0.01	양산시	0.69	0.70	0.01
보령시	0.68	0.65	-0.03	의령군	0.62	0.56	-0.06
아산시	0.69	0.71	0.02	함안군	0.66	0.63	-0.03

구 분	2000	2005	변화율	구 분	2000	2005	변화율
서산시	0.67	0.66	-0.01	창녕군	0.65	0.61	-0.04
논산시	0.67	0.65	-0.02	고성군	0.65	0.61	-0.04
계룡시	0.68	0.68	0.01	남해군	0.61	0.56	-0.05
금산군	0.66	0.63	-0.03	하동군	0.62	0.57	-0.05
연기군	0.69	0.68	-0.01	산청군	0.65	0.58	-0.07
부여군	0.64	0.60	-0.04	함양군	0.63	0.57	-0.06
서천군	0.64	0.59	-0.05	거창군	0.66	0.61	-0.04
청양군	0.64	0.57	-0.06	합천군	0.62	0.56	-0.07
홍성군	0.67	0.64	-0.03	제주시	0.71	0.70	-0.01
예산군	0.68	0.63	-0.05	서귀포시	0.69	0.68	-0.01
태안군	0.69	0.66	-0.03	북제주군	0.65	0.62	-0.04
당진군	0.67	0.65	-0.02	남제주군	0.66	0.63	-0.03
전주시	0.72	0.71	0.00				

□ 인구의 사회적 증감율 (사회적 순증감 ÷ 총인구수)

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
<b>평 균</b>	<b>-1.22</b>	<b>-0.26</b>	<b>0.95</b>				
기장군	0.22	-1.12	-1.34	군산시	-2.07	-1.10	0.97
달성군	-0.94	-0.61	0.32	익산시	-1.85	-1.42	0.43
강화군	-1.33	0.58	1.91	정읍시	-9.03	-2.19	6.84
용진군	0.76	7.45	6.69	남원시	-3.66	-2.61	1.06
울주군	-0.07	1.11	1.18	김제시	-3.49	-2.44	1.05
수원시	3.54	1.42	-2.11	완주군	-2.65	-0.68	1.97
성남시	0.27	-2.57	-2.84	진안군	-6.69	-7.39	-0.71
의정부시	2.31	1.66	-0.65	부주군	-8.32	-1.52	6.80
안양시	-0.08	-0.86	-0.78	장수군	-14.89	-2.09	12.80
부천시	3.72	-0.04	-3.76	임실군	-6.23	-1.36	4.87
광명시	0.50	-5.28	-5.78	순창군	-4.31	2.41	6.72
평택시	-0.48	2.72	3.20	고창군	-6.07	-2.21	3.86
동두천시	-1.65	3.58	5.23	부안군	-7.42	-2.58	4.84
안산시	5.18	2.17	-3.00	목포시	-0.69	-1.05	-0.35
고양시	2.42	0.20	-2.22	여주시	-1.80	-1.73	0.07
과천시	-1.56	-1.05	0.51	순천시	-0.70	-0.72	-0.02
구리시	3.76	0.05	-3.71	나주시	-2.76	-1.63	1.13
남양주시	3.93	4.31	0.38	광양시	-0.89	-0.64	0.25
오산시	-0.07	3.66	3.74	담양군	-2.98	0.31	3.29
시흥시	3.57	-0.29	-3.86	곡성군	-4.83	-1.21	3.63
군포시	-1.11	-2.05	-0.93	구례군	-3.40	-2.39	1.01
의왕시	6.26	-5.94	-12.20	고흥군	-2.73	-2.88	-0.15

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
하남시	2.86	1.19	-1.67	보성군	-3.03	-1.92	1.10
용인시	13.31	9.80	-3.51	화순군	-1.58	-1.70	-0.12
파주시	4.01	12.44	8.43	장흥군	-2.73	-2.12	0.61
이천시	0.34	0.44	0.09	강진군	-9.10	-1.63	7.47
안성시	3.10	0.08	-3.03	해남군	-4.09	-2.14	1.95
김포시	6.13	-0.12	-6.25	영암군	0.31	-0.92	-1.23
화성시	6.74	3.79	-2.96	무안군	-3.98	0.24	4.22
광주시	12.30	3.08	-9.22	함평군	-3.14	-3.65	-0.52
양주시	4.55	5.54	0.99	영광군	-4.40	-2.07	2.32
포천시	3.69	1.07	-5.97	장성군	-3.79	-2.77	1.02
여주군	-0.66	0.61	1.73	완도군	-3.42	-2.23	1.19
연천군	-2.56	-2.28	3.18	진도군	-3.36	-1.32	2.04
가평군	-0.68	0.33	1.01	신안군	-2.74	1.40	4.14
양평군	0.63	1.20	0.57	포항시	-0.97	-0.77	0.200
춘천시	0.24	0.26	0.03	경주시	-1.28	-0.75	0.53
원주시	0.58	1.59	1.00	김천시	-2.74	-1.44	1.30
강릉시	-1.20	-1.23	-0.03	안동시	-1.42	-1.52	-0.10
동해시	-1.11	-2.20	-1.09	구미시	0.74	2.18	1.44
태백시	-2.02	-1.61	0.41	영주시	-2.00	-1.85	0.15
속초시	-0.73	-1.37	-0.65	영천시	-2.03	-1.97	0.06
삼척시	-2.94	-1.82	1.12	상주시	-2.10	-1.61	0.49
홍천군	-2.14	-1.06	1.07	문경시	-6.07	-2.05	4.02
횡성군	-0.57	-1.31	-0.74	경산시	0.56	2.46	1.90
영월군	-14.74	-2.16	12.58	군위군	-6.74	-3.32	3.42

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
평창군	-0.33	-1.49	-1.16	의성군	-3.23	-1.70	1.53
정선군	4.36	-2.23	-6.59	청송군	-3.26	-2.22	1.04
철원군	-3.39	-2.23	1.15	영양군	-2.93	-1.40	1.53
화천군	-4.17	-2.34	1.83	영덕군	6.40	4.20	-2.20
양구군	-3.12	-1.26	1.86	청도군	-0.31	-0.64	-0.33
인제군	-2.15	-1.52	0.63	고령군	-1.89	1.93	3.82
고성군	-2.55	-2.21	0.34	성주군	3.13	-1.07	-4.20
양양군	-0.23	-1.22	-0.99	칠곡군	0.13	2.67	2.54
청주시	1.21	-1.29	-2.50	예천군	-3.39	-0.93	2.46
충주시	-1.80	-0.77	1.03	봉화군	-3.17	-2.38	0.79
제천시	-1.33	-1.45	-0.12	울진군	-3.40	-2.70	0.70
청원군	-1.22	14.74	15.96	울릉군	-3.37	8.69	12.06
보은군	-3.67	-1.85	1.82	창원시	-2.94	-0.76	2.18
옥천군	-1.48	-0.98	0.50	마산시	-0.32	-1.13	-0.81
영동군	-2.18	-1.72	0.46	진주시	-0.37	-1.15	-0.77
진천군	-1.37	-0.48	0.88	진해시	3.90	1.91	-1.99
괴산군	-4.25	-0.87	3.38	통영시	-1.25	0.02	1.27
음성군	-1.03	2.34	3.36	사천시	-2.16	0.08	2.96
단양군	-3.39	-2.37	1.02	김해시	8.70	1.72	-6.98
증평군		-0.41	-0.41	밀양시	-1.95	-1.22	0.73
천안시	1.21	1.30	0.09	거제시	0.81	2.15	1.33
공주시	-0.99	-0.83	0.16	양산시	1.90	1.27	-0.63
보령시	-2.55	-0.47	2.08	의령군	-1.65	2.88	4.52
아산시	2.01	2.88	0.87	함안군	-1.43	3.97	5.40

구 분	2002	2006	변화율	구 분	2002	2006	변화율
서산시	-1.68	0.08	1.75	창녕군	-2.18	-1.42	0.76
논산시	-1.34	-2.16	-0.82	고성군	-2.26	-1.23	1.04
계룡시		7.15	7.15	남해군	-2.72	-1.50	1.22
금산군	-2.33	-1.20	1.12	하동군	-5.81	0.00	5.81
연기군	1.08	-2.05	-3.13	산청군	-2.24	-1.00	1.24
부여군	-2.19	-2.07	0.12	함양군	-2.22	-0.52	1.70
서천군	-3.42	-2.34	1.07	거창군	-1.72	-1.01	0.71
청양군	-3.41	-1.99	1.42	함평군	-2.55	-5.49	-2.94
홍성군	-2.23	-1.57	0.66	제주시	0.97	0.67	-0.30
예산군	-2.29	-1.11	1.18	서귀포시	-1.29	-1.95	-0.65
태안군	-2.60	-0.04	2.56				
당진군	-1.79	3.73	5.52				
전주시	-0.21	0.06	0.27				

□ 농어촌관광마을 시군별 개수

구 분	녹색농촌 체험마을	어촌 체험마을	전통 테마마을	산촌 생태마을	아름마을	계
<b>계</b>	<b>239</b>	<b>83</b>	<b>111</b>	<b>153</b>	<b>22</b>	<b>608</b>
기장군	-	1	-	-	1	2
달성군	-	-	1	-	1	2
강화군	-	1	2	-	1	4
옹진군	-	1	1	-	-	2
울주군	-	-	-	-	-	-
수원시	-	-	-	-	-	-
성남시	-	-	-	-	-	-
의정부시	-	-	-	-	-	-
안양시	-	-	-	-	-	-
부천시	-	-	-	-	-	-
광명시	-	-	-	-	-	-
평택시	1	-	-	-	-	1
동두천시	-	-	-	1	-	1
안산시	-	2	-	-	-	2
고양시	-	-	-	-	-	-
과천시	-	-	-	-	-	-
구리시	-	-	-	-	-	-
남양주시	-	-	-	2	-	2
오산시	-	-	-	-	-	-
시흥시	-	1	-	-	-	1
군포시	-	-	-	-	-	-
의왕시	-	-	-	-	-	-
하남시	-	-	-	-	-	-
용인시	-	-	1	-	1	2
파주시	3	-	-	1	-	4
이천시	1	-	1	-	-	2
안성시	2	-	2	1	-	5

구 분	녹색농촌 체험마을	어촌 체험마을	전통 테마마을	산촌 생태마을	아름마을	계
김포시	-	-	-	-	-	-
화성시	1	5	1	-	-	7
광주시	1	-	1	1	1	4
양주시	1	-	1	-	-	2
포천시	2	-	-	1	-	3
여주군	5	-	-	3	-	8
연천군	3	-	1	-	-	4
가평군	3	-	-	2	-	5
양평군	6	-	1	5	1	13
춘천시	2	-	-	1	-	3
원주시	3	-	1	2	-	6
강릉시	5	2	1	2	-	10
동해시	-	1	-	-	-	1
태백시	-	-	-	-	-	-
속초시	2	1	1	-	-	4
삼척시	3	1	1	2	1	8
홍천군	4	-	1	3	-	8
횡성군	4	-	1	2	-	7
영월군	2	-	-	2	-	4
평창군	3	-	1	2	-	6
정선군	4	-	2	2	-	8
철원군	2	-	1	1	-	4
화천군	6	-	-	3	-	9
양구군	1	-	1	2	-	4
인제군	3	-	1	4	-	8
고성군(강원)	-	1	1	2	-	4
양양군	1	1	1	2	1	6
청주시	-	-	-	-	-	-
충주시	3	-	-	1	-	4

구 분	녹색농촌 체험마을	어촌 체험마을	전통 테마마을	산촌 생태마을	아름마을	계
제천시	-	-	1	4	1	6
청원군	3	-	1	1	-	5
보은군	4	-	-	1	1	6
옥천군	1	-	1	1	-	3
영동군	1	-	1	1	-	3
진천군	1	-	1	-	-	2
괴산군	1	-	-	2	-	3
음성군	2	-	1	-	-	3
단양군	1	-	1	2	-	4
증평군	1	-	-	-	-	1
천안시	-	-	2	1	-	3
공주시	-	-	1	1	-	2
보령시	2	-	1	3	-	6
아산시	3	-	3	1	-	7
서산시	3	-	2	-	-	5
논산시	4	-	1	1	-	6
계룡시	1	-	-	-	-	1
금산군	8	-	3	2	1	14
연기군	2	-	1	-	-	3
부여군	1	-	-	1	-	2
서천군	2	4	2	1	1	10
청양군	10	-	1	3	-	14
홍성군	1	-	1	2	-	4
예산군	3	-	2	2	-	7
태안군	1	3	2	-	-	6
당진군	3	-	1	-	-	4
전주시	-	-	-	-	-	-
군산시	1	1	1	-	-	3
익산시	1	-	3	-	-	4

구 분	녹색농촌 체험마을	어촌 체험마을	전통 테마마을	산촌 생태마을	아름마을	계
정읍시	3	-	-	2	-	5
남원시	3	-	3	2	-	8
김제시	2	-	1	1	-	4
완주군	2	-	1	1	-	4
진안군	4	-	2	2	-	8
무주군	3	-	2	2	1	8
장수군	3	-	2	5	-	10
임실군	1	-	1	2	-	4
순창군	2	-	1	3	-	6
고창군	2	2	1	3	1	9
부안군	5	1	-	1	-	7
목포시	-	-	-	-	-	-
여수시	-	3	1	-	-	4
순천시	1	1	2	3	-	7
나주시	1	-	1	1	-	3
광양시	1	-	1	2	-	4
담양군	2	-	1	1	-	4
곡성군	1	-	1	1	-	3
구례군	-	-	1	1	-	2
고흥군	-	3	-	-	-	3
보성군	1	3	-	1	-	5
화순군	1	-	-	1	-	2
장흥군	-	2	1	2	-	5
강진군	2	3	2	1	-	8
해남군	2	2	-	-	1	5
영암군	1	-	-	1	-	2
무안군	1	1	2	-	-	4
함평군	1	1	-	-	-	2
영광군	-	1	-	-	-	1

구 분	녹색농촌 체험마을	어촌 체험마을	전통 테마마을	산촌 생태마을	아름마을	계
장성군	-	-	-	1	1	2
완도군	1	-	-	-	-	1
진도군	1	2	1	-	-	4
신안군	-	3	-	-	-	3
포항시	-	-	1	-	-	1
경주시	-	-	1	-	-	1
김천시	1	-	1	1	-	3
안동시	1	-	2	2	-	5
구미시	2	-	-	1	-	3
영주시	1	-	-	1	-	2
영천시	1	-	-	-	1	2
상주시	1	-	-	2	-	3
문경시	3	-	-	1	-	4
경산시	-	-	-	-	-	-
군위군	1	-	-	1	-	2
의성군	2	-	-	1	-	3
청송군	1	-	1	1	-	3
영양군	-	-	1	1	-	2
영덕군	1	4	1	1	-	7
청도군	-	-	-	-	-	-
고령군	1	-	-	1	1	3
성주군	2	-	-	1	-	3
칠곡군	1	-	-	-	-	1
예천군	3	-	-	2	-	5
봉화군	1	-	-	1	-	2
울진군	-	3	1	2	-	6
울릉군	-	-	-	-	-	-
창원시	1	-	-	-	-	1
마산시	2	1	-	-	-	3

구분	녹색농촌 체험마을	어촌 체험마을	전통 테마마을	산촌 생태마을	아름마을	계
진주시	1	-	-	-	-	1
진해시	-	-	-	2	-	2
통영시	-	3	-	-	-	3
사천시	2	2	1	-	-	5
김해시	-	-	-	-	-	-
밀양시	1	-	1	1	-	3
거제시	-	3	-	1	-	4
양산시	-	-	-	-	-	-
의령군	1	-	1	1	-	3
함안군	-	-	1	-	-	1
창녕군	1	-	1	1	-	3
고성군(경남)	1	1	-	-	-	2
남해군	4	5	2	1	-	12
하동군	4	1	-	2	1	8
산청군	2	-	1	1	1	5
함양군	1	-	1	1	-	3
거창군	2	-	1	1	-	4
합천군	1	-	-	1	-	2
제주시	2	-	-	-	-	2
서귀포시	2	4	-	-	-	6
북제주군	2	1	1	-	1	5
남제주군	1	1	2	-	1	5

□ 도로포장률 (평균 : 69.81)

구분	2006	구분	2006	구분	2006
기장군	90.70	충주시	11.40	영암군	73.78
달성군	93.00	제천시	10.70	무안군	67.87
강화군	-	청원군	16.50	함평군	72.66
용진군	-	보은군	18.30	영광군	82.79
울주군	98.40	옥천군	22.90	장성군	83.63
수원시	100.00	영동군	15.60	완도군	60.61
성남시	90.60	진천군	23.00	진도군	73.87
의정부시	98.20	괴산군	22.10	신안군	50.63
안양시	88.50	음성군	19.30	포항시	76.90
부천시	92.60	단양군	22.60	경주시	64.50
광명시	100.00	증평군	17.20	김천시	65.00
평택시	78.50	천안시	74.30	안동시	64.90
동두천시	100.00	공주시	73.70	구미시	72.50
안산시	99.20	보령시	76.10	영주시	66.90
고양시	94.30	아산시	53.60	영천시	68.20
과천시	100.00	서산시	50.60	상주시	77.70
구리시	89.80	논산시	78.10	문경시	66.00
남양주시	92.70	계룡시	96.90	경산시	59.70
오산시	46.40	금산군	85.90	군위군	70.40
시흥시	83.70	연기군	74.60	의성군	76.20
군포시	91.40	부여군	75.80	청송군	76.30
의왕시	97.20	서천군	77.40	영양군	71.00
하남시	97.90	청양군	81.20	영덕군	72.90
용인시	75.80	홍성군	86.70	청도군	68.20

구분	2006	구분	2006	구분	2006
파주시	90.80	예산군	80.40	고령군	69.50
이천시	65.40	태안군	74.40	성주군	78.40
안성시	79.50	당진군	85.90	칠곡군	79.70
김포시	64.90	전주시	68.80	예천군	73.50
화성시	76.40	군산시	72.20	봉화군	68.10
광주시	92.00	익산시	77.40	울진군	72.50
양주시	73.60	정읍시	74.70	울릉군	66.30
포천시	67.60	남원시	70.40	창원시	73.00
여주군	81.80	김제시	62.10	마산시	76.00
연천군	62.90	완주군	64.40	진주시	74.00
가평군	81.50	진안군	66.60	진해시	62.00
양평군	75.10	무주군	76.20	통영시	71.00
춘천시	76.10	장수군	66.20	사천시	65.00
원주시	69.50	임실군	61.60	김해시	57.00
강릉시	63.20	순창군	76.90	밀양시	81.00
동해시	46.30	고창군	70.90	거제시	69.00
태백시	62.00	부안군	73.70	양산시	55.00
속초시	52.10	목포시	46.57	의령군	55.00
삼척시	71.10	여주시	61.46	함안군	71.00
홍천군	79.50	순천시	69.03	창녕군	68.00
횡성군	78.60	나주시	53.61	고성군	65.00
영월군	75.70	평양시	67.34	남해군	79.00
평창군	69.30	담양군	80.74	하동군	70.00
경선군	72.10	곡성군	74.02	산청군	68.00
철원군	63.60	구례군	83.42	함양군	66.00

구분	2006	구분	2006	구분	2006
화천군	73.90	고흥군	70.11	거창군	67.00
양구군	70.80	보성군	75.62	함천군	73.00
인제군	76.30	화순군	65.38	제주시	85.20
고성군	50.30	장흥군	78.91	서귀포시	79.30
양양군	64.40	강진군	87.49	북제주군	-
청주시	4.50	해남군	68.73	남제주군	-



□ 쓰레기 수거율 (평균 98.56)

구 분	2006	구 분	2006	구 분	2006
기장군	100.00	충주시	100.00	영암군	100.00
달성군	100.00	계천시	100.00	무안군	100.00
강화군	-	청원군	100.00	함평군	100.00
옹진군	-	보은군	100.00	영광군	99.00
울주군	98.30	옥천군	100.00	장성군	100.00
수원시	100.00	영동군	100.00	완도군	95.00
성남시	100.00	진천군	100.00	진도군	93.00
의정부시	100.00	괴산군	100.00	신안군	87.00
안양시	100.00	음성군	100.00	포항시	100.00
부천시	100.00	단양군	100.00	경주시	94.90
광명시	100.00	증평군	100.00	김천시	99.60
평택시	100.00	천안시	100.00	안동시	84.00
동두천시	100.00	공주시	100.00	구미시	100.00
안산시	100.00	보령시	97.00	영주시	99.90
고양시	100.00	아산시	100.00	영천시	100.00
과천시	100.00	서산시	99.00	상주시	99.60
구리시	100.00	논산시	100.00	문경시	99.00
남양주시	100.00	계룡시	100.00	경산시	100.00
오산시	100.00	금산군	99.00	군위군	100.00
시흥시	100.00	연기군	100.00	의성군	90.00
군포시	100.00	부여군	100.00	청송군	91.30
의왕시	100.00	서천군	99.00	영양군	94.80
하남시	100.00	청양군	100.00	영덕군	94.10
용인시	100.00	홍성군	100.00	청도군	71.90

구 분	2006	구 분	2006	구 분	2006
과주시	100.00	예산군	99.00	고령군	100.00
이천시	100.00	태안군	51.00	성주군	100.00
안성시	100.00	당진군	100.00	칠곡군	98.90
김포시	100.00	전주시	100.00	예천군	99.10
화성시	100.00	군산시	97.30	봉화군	92.30
광주시	100.00	익산시	100.00	울진군	100.00
양주시	100.00	경읍시	100.00	울릉군	95.20
포천시	100.00	남원시	100.00	창원시	100.00
여주군	100.00	김제시	100.00	마산시	99.93
연천군	100.00	완주군	100.00	진주시	94.96
가평군	100.00	진안군	100.00	진해시	100.00
양평군	100.00	무주군	98.80	통영시	97.25
춘천시	100.00	장수군	100.00	사천시	95.64
원주시	100.00	임실군	100.00	김해시	100.00
강릉시	100.00	순창군	100.00	밀양시	100.00
동해시	98.90	고창군	100.00	거제시	99.02
태백시	97.60	부안군	99.30	양산시	100.00
속초시	100.00	목포시	100.00	의령군	99.18
삼척시	96.30	여수시	98.00	함안군	100.00
홍천군	98.30	순천시	100.00	창녕군	100.00
횡성군	100.00	나주시	100.00	고성군	100.00
영월군	100.00	광양시	100.00	남해군	99.77
평창군	86.50	담양군	100.00	하동군	99.70
정선군	100.00	목성군	100.00	산청군	99.53
철원군	100.00	구례군	100.00	함양군	100.00

구 분	2006	구 분	2006	구 분	2006
화천군	96.70	고흥군	99.00	거창군	100.00
양구군	100.00	보성군	99.00	함천군	98.85
인제군	100.00	화순군	100.00	제주시	100.00
고성군	99.80	장흥군	100.00	서귀포시	100.00
양양군	99.10	강진군	100.00	북제주군	-
청주시	100.00	해남군	99.00	남제주군	-

□ 천인당 의사수

구분	2002	2006	구분	2002	2006
<b>평 균</b>	<b>0.69</b>	<b>0.88</b>			
기장군	0.61	0.71	군산시	0.73	0.86
달성군	0.48	0.50	익산시	0.86	1.70
강화군	0.49	0.62	정읍시	0.85	1.14
옹진군	0.42	0.42	남원시	0.97	1.18
울주군	0.54	0.66	김제시	0.49	0.84
수원시	1.36	1.58	완주군	0.44	0.56
성남시	1.13	1.81	진안군	0.56	0.69
의정부시	1.22	1.37	무주군	0.47	0.43
안양시	1.09	1.39	장수군	0.26	0.37
부천시	1.07	1.23	임실군	0.43	0.59
광명시	0.83	1.11	순창군	0.40	0.55
평택시	0.78	0.89	고창군	0.69	0.88
동두천시	0.64	0.80	부안군	0.62	0.93
안산시	0.90	1.05	목포시	1.09	1.43
고양시	1.13	1.64	여수시	0.72	0.88
파천시	0.44	0.49	순천시	1.02	1.24
구리시	1.26	1.58	나주시	0.99	1.24
남양주시	0.47	0.76	광양시	0.51	0.54
오산시	0.85	0.91	담양군	0.54	1.06
시흥시	0.58	0.63	곡성군	0.62	0.62
군포시	0.64	0.82	구례군	0.41	0.62
의왕시	0.73	0.72	고흥군	0.70	0.91
하남시	0.60	0.62	보성군	0.71	0.88
용인시	0.64	0.65	화순군	0.61	3.78
파주시	0.57	1.44	장흥군	0.77	0.92

구분	2002	2006	구분	2002	2006
이천시	0.70	0.84	강진군	0.65	0.88
안성시	0.58	0.75	해남군	0.79	0.94
김포시	0.78	0.85	영암군	0.46	0.59
양주시	0.34	0.75	무안군	0.53	0.95
여주군	0.48	0.81	함평군	0.55	0.54
화성시	0.35	0.50	영광군	0.95	1.39
광주시	0.12	0.51	장성군	0.47	0.56
연천군	0.32	0.36	완도군	0.24	0.50
포천시	0.50	0.58	진도군	0.50	0.50
가평군	0.61	1.28	신안군	0.22	0.26
양평군	0.49	0.60	포항시	0.89	1.15
춘천시	1.60	1.90	경주시	0.98	1.10
원주시	1.92	1.83	김천시	0.65	1.01
강릉시	1.41	1.60	안동시	1.02	1.41
동해시	0.79	1.38	구미시	0.76	1.23
태백시	0.89	0.99	영주시	0.53	0.66
속초시	0.83	0.96	영천시	0.87	0.97
삼척시	0.66	0.73	상주시	0.59	0.73
홍천군	0.77	0.74	문경시	0.66	0.92
횡성군	0.57	0.44	경산시	0.75	0.94
영월군	0.90	0.71	군위군	0.22	0.74
평창군	0.67	0.27	의성군	0.39	0.68
정선군	0.62	0.60	청송군	0.25	0.49
철원군	0.65	0.62	영양군	0.23	0.25
화천군	0.79	0.30	영덕군	0.59	0.94
양구군	0.88	0.51	청도군	0.53	0.75
인제군	0.62	0.46	고령군	0.35	0.39

구분	2002	2006	구분	2002	2006
고성군	0.44	0.22	성주군	0.38	0.44
양양군	0.43	0.21	칠곡군	0.54	0.60
청주시	1.27	1.43	예천군	0.41	0.55
충주시	0.93	1.22	봉화군	0.30	0.39
제천시	0.76	0.88	울진군	0.30	0.85
청원군	0.50	0.33	울릉군	0.10	1.27
보은군	0.52	0.76	창원시	0.50	0.75
옥천군	0.75	0.79	마산시	1.33	1.52
영동군	0.46	0.55	진주시	1.54	2.20
진천군	0.51	1.40	진해시	0.54	0.91
괴산군	0.43	0.26	통영시	0.78	0.70
음성군	0.93	2.45	사천시	0.66	0.90
단양군	0.43	0.17	김해시	0.71	0.83
증평군	0.74	0.74	밀양시	0.70	0.61
천안시	1.68	1.60	거제시	0.60	0.74
공주시	1.01	0.99	양산시	0.72	0.92
보령시	1.18	0.87	의령군	0.42	0.47
아산시	0.67	0.74	합안군	0.52	0.62
서산시	0.73	0.93	창녕군	0.86	1.15
논산시	0.88	1.10	고성군	0.53	0.70
금산군	0.76	1.06	남해군	0.57	0.70
연기군	0.73	0.81	하동군	0.35	0.53
부여군	0.79	1.01	산청군	0.26	0.36
서천군	0.74	1.00	함양군	0.88	0.63
청양군	0.67	0.93	거창군	0.70	0.75
홍성군	0.85	1.07	합천군	0.41	0.85
예산군	0.67	0.74	제주시	1.33	1.30

구분	2002	2006	구분	2002	2006
태안군	0.6	0.80	서귀포시	0.97	0.67
당진군	0.57	0.73	북제주군	0.29	-
계룡시	0.40	0.95	남제주군	0.29	-
전주시	2.08	1.95			

□ 교사 일인당 학생수(초등학교)

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
<b>평 균</b>	<b>21.47</b>	<b>17.92</b>			
기장군	21.52	18.31	군산시	24.11	20.92
달성군	29.04	21.41	익산시	25.39	20.84
강화군	17.33	13.17	경읍시	20.65	16.62
용진군	11.05	11.05	남원시	19.06	16.63
울주군	28.03	21.78	김제시	16.62	12.83
수원시	34.56	27.67	완주군	15.42	13.90
성남시	33.84	27.16	진안군	9.97	8.46
의정부시	35.37	27.75	무주군	13.99	11.35
안양시	34.61	27.87	장수군	12.58	10.86
부천시	34.94	27.64	임실군	11.62	8.79
광명시	33.68	26.95	순창군	11.44	9.63
평택시	30.58	25.29	고창군	15.19	12.23
동두천시	31.24	24.54	부안군	14.33	12.53
안산시	35.3	28.62	목포시	28.57	23.74
고양시	35.19	27.74	여주시	24.35	20.83
과천시	35.53	25.18	순천시	26.59	22.95
구리시	34.54	28.44	나주시	18.17	15.65
남양주시	33.10	26.82	광양시	24.54	21.53
오산시	33.75	27.07	담양군	15.40	12.97
시흥시	35.84	27.96	곡성군	13.80	14.46
군포시	34.57	26.69	구례군	15.16	12.69
의왕시	35.51	26.16	고흥군	15.90	13.50
하남시	31.91	26.10	보성군	14.18	12.20
용인시	31.23	26.22	화순군	18.73	17.16
파주시	26.90	23.41	장흥군	15.92	13.42

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
이천시	28.44	22.98	강진군	16.02	13.16
안성시	21.75	19.87	해남군	16.65	13.84
김포시	29.82	24.81	영암군	17.77	15.79
양주시	27.45	23.49	무안군	15.95	13.70
여주군	21.85	18.44	함평군	15.14	12.81
화성시	25.66	23.76	영광군	16.36	14.05
광주시	30.20	25.66	장성군	17.66	14.24
연천군	19.26	15.37	완도군	13.99	12.43
포천시	25.05	20.71	진도군	12.00	10.41
가평군	20.84	17.40	신안군	8.58	6.82
양평군	18.93	16.05	포항시	26.61	23.60
춘천시	26.40	22.52	경주시	24.13	21.05
원주시	26.80	22.89	김천시	19.81	16.75
강릉시	25.98	21.52	안동시	22.59	19.38
동해시	27.40	23.08	구미시	29.09	24.97
태백시	19.54	17.30	영주시	23.71	20.66
속초시	31.51	24.40	영천시	21.69	17.49
삼척시	18.68	17.15	상주시	17.59	14.17
홍천군	16.50	13.65	문경시	19.55	16.86
횡성군	15.30	12.57	경산시	25.91	22.79
영월군	15.61	12.37	군위군	13.36	8.88
평창군	15.35	12.90	의성군	13.48	10.64
정선군	13.28	11.30	청송군	17.51	12.58
철원군	17.72	14.78	영양군	12.24	10.85
화천군	15.26	11.58	영덕군	17.12	14.01
양구군	13.81	12.52	청도군	12.87	10.98
인제군	16.69	14.09	고령군	13.82	12.13

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
고성군	14.82	11.47	성주군	15.91	12.82
양양군	14.29	11.09	칠곡군	21.88	20.37
청주시	33.15	27.16	예천군	15.11	12.84
충주시	24.88	20.58	봉화군	11.56	8.74
제천시	25.97	21.32	울진군	20.96	15.99
청원군	18.64	18.84	울릉군	12.46	11.21
보은군	13.74	11.53	창원시	32.64	26.66
옥천군	19.61	15.62	마산시	30.44	25.63
영동군	18.45	14.04	진주시	28.33	24.17
진천군	21.15	18.16	진해시	28.45	24.91
괴산군	17.94	9.87	통영시	22.66	20.89
음성군	21.25	17.75	사천시	23.71	21.10
단양군	16.41	13.23	김해시	29.77	25.70
증평군	-	21.65	밀양시	22.95	19.00
천안시	30.55	25.46	거제시	26.99	23.14
공주시	20.07	17.15	양산시	28.62	23.53
보령시	19.19	16.79	의령군	11.20	9.41
아산시	24.62	21.84	함안군	18.36	15.51
서산시	22.9	21.21	창녕군	17.69	14.70
논산시	22.34	16.26	고성군	15.69	13.60
금산군	17.55	14.1	남해군	17.47	15.06
연기군	20.9	18.03	하동군	14.88	13.40
부여군	15.68	13.28	산청군	12.93	11.56
서천군	16.63	13.96	함양군	15.32	8.75
청양군	13.01	11.53	거창군	20.12	17.32
홍성군	18.31	15.14	합천군	13.41	12.00
예산군	18.73	15.1	제주시	31.11	23.5

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
태안군	17.33	14.28	서귀포시	25.59	17.46
당진군	19.62	17.83	북제주군	17.86	-
계룡시	-	24.71	남제주군	18.2	-
전주시	31.72	26.51			

□ 교사 일인당 학생수(중학교)

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
<b>평 균</b>	<b>15.44</b>	<b>14.84</b>			
기장군	19.02	18.22	군산시	17.10	18.17
달성군	17.30	16.82	익산시	17.49	18.09
강화군	14.88	12.62	정읍시	12.54	13.96
용진군	7.22	6.16	남원시	13.50	13.59
울주군	17.48	18.57	김제시	12.78	12.45
수원시	24.75	21.51	완주군	9.97	11.11
성남시	24.33	20.80	진안군	5.76	5.42
의정부시	23.71	21.50	무주군	9.11	9.62
안양시	24.07	21.06	장수군	8.51	7.84
부천시	23.59	21.50	임실군	7.86	7.37
광명시	24.17	20.83	순창군	9.20	9.27
평택시	22.88	20.71	고창군	10.45	10.01
동두천시	23.12	22.05	부안군	10.70	10.86
안산시	25.30	23.86	목포시	19.80	18.52
고양시	24.63	37.35	여주시	16.58	16.44
파천시	23.85	21.16	순천시	18.04	17.68
구리시	23.29	21.24	나주시	11.26	11.27
남양주시	23.05	20.74	광양시	16.16	16.47
오산시	23.17	21.86	담양군	10.96	10.74
시흥시	23.68	22.86	곡성군	8.13	12.38
군포시	24.12	19.98	구례군	11.39	11.36
의왕시	22.39	19.94	고흥군	10.31	9.87
하남시	22.22	20.67	보성군	9.67	9.11
용인시	22.15	19.91	화순군	10.09	12.78
파주시	19.82	19.97	장흥군	10.97	11.17

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
이천시	22.06	19.73	강진군	11.09	10.39
안성시	21.32	18.81	해남군	11.50	11.44
김포시	21.92	20.13	영암군	9.98	10.55
양주시	21.99	21.11	무안군	12.50	11.91
여주군	17.86	15.34	함평군	9.14	9.32
화성시	18.92	18.63	영광군	11.95	11.32
광주시	23.14	21.41	장성군	10.44	10.08
연천군	16.55	13.74	완도군	9.71	9.09
포천시	20.13	17.56	진도군	10.18	9.49
가평군	17.83	16.52	신안군	6.75	6.10
양평군	15.67	14.16	포항시	20.36	18.36
춘천시	18.64	19.21	경주시	19.69	17.68
원주시	19.33	19.29	김천시	16.86	14.97
강릉시	19.76	18.77	안동시	17.48	16.15
동해시	18.16	17.81	구미시	20.47	18.75
태백시	14.83	13.15	영주시	18.80	16.61
속초시	20.42	19.61	영천시	13.66	12.64
삼척시	12.79	11.63	상주시	13.51	11.03
홍천군	13.32	13.05	문경시	14.43	13.53
횡성군	10.25	8.99	경산시	19.67	18.48
영월군	9.95	8.23	군위군	7.60	6.35
평창군	11.23	11.07	의성군	10.00	8.57
경선군	10.96	8.31	청송군	7.84	6.96
철원군	16.32	14.88	영양군	10.38	8.96
화천군	12.30	11.03	영덕군	10.88	9.72
양구군	11.00	8.89	청도군	13.85	12.20
인제군	12.49	11.85	고령군	8.93	8.63

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
고성군	14.03	11.74	성주군	12.68	11.61
양양군	12.71	9.94	칠곡군	17.42	17.42
청주시	19.07	21.01	예천군	13.15	10.86
충주시	17.02	17.68	봉화군	8.73	7.09
제천시	16.55	16.60	울진군	13.31	12.49
청원군	14.35	15.06	울릉군	6.11	5.27
보은군	11.86	25.96	창원시	22.57	22.79
옥천군	15.07	15.10	마산시	21.59	20.55
영동군	12.66	11.71	진주시	21.32	22.20
진천군	14.00	15.34	진해시	21.44	19.93
괴산군	12.12	7.07	통영시	19.19	18.60
음성군	14.99	16.67	사천시	16.72	16.34
단양군	10.81	10.12	김해시	21.67	22.35
증평군	-	17.23	밀양시	16.40	15.72
천안시	22.76	20.76	거제시	18.30	18.73
공주시	15.31	15.09	양산시	21.29	20.50
보령시	14.10	14.52	의령군	8.53	7.76
아산시	17.54	16.66	함안군	13.77	13.55
서산시	16.91	16.07	창녕군	12.03	11.67
논산시	16.90	15.01	고성군	9.66	10.38
금산군	13.13	11.65	남해군	10.84	9.89
연기군	15.30	14.93	하동군	11.01	10.99
부여군	12.20	12.08	산청군	8.12	6.65
서천군	12.92	12.06	함양군	14.22	12.65
청양군	11.99	9.56	거창군	13.37	13.37
홍성군	14.36	13.79	합천군	9.15	7.84
예산군	14.34	13.61	제주시	20.52	21.17

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
태안군	13.48	11.91	서귀포시	16.20	16.65
당진군	15.26	16.46	북제주군	11.35	-
계룡시	-	18.60	남제주군	14.30	-
전주시	20.43	20.58			



□ 교사 일인당 학생수(고등학교)

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
<b>평 균</b>	<b>13.09</b>	<b>12.60</b>			
기장군	13.81	15.22	군산시	14.16	13.47
달성군	15.10	14.64	익산시	13.79	13.16
강화군	13.56	12.06	정읍시	12.40	11.88
용진군	4.93	3.74	남원시	11.22	10.82
울주군	14.72	13.45	김제시	11.62	10.71
수원시	15.99	16.63	완주군	13.61	11.88
성남시	15.86	16.20	진안군	7.96	8.42
의정부시	16.79	16.63	무주군	8.85	7.81
안양시	17.32	16.87	장수군	10.18	7.83
부천시	15.96	16.19	임실군	8.55	6.70
광명시	16.75	15.94	순창군	11.75	10.79
평택시	15.55	15.99	고창군	11.78	11.24
동두천시	14.44	14.67	부안군	10.43	9.39
안산시	16.84	18.37	목포시	14.75	13.52
고양시	15.57	17.78	여주시	14.73	14.10
과천시	18.20	16.91	순천시	15.28	15.49
구리시	16.27	18.45	나주시	10.68	9.51
남양주시	16.76	19.00	광양시	14.12	14.69
오산시	15.35	15.55	담양군	12.03	10.88
시흥시	15.64	18.27	곡성군	9.77	11.69
군포시	15.96	16.17	구례군	11.22	9.04
의왕시	14.77	16.85	고흥군	10.54	8.85
하남시	15.61	15.41	보성군	11.07	9.20
용인시	16.18	16.20	화순군	11.99	11.60
파주시	15.25	14.94	장흥군	10.90	10.07

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
이천시	14.38	14.87	강진군	8.66	9.86
안성시	15.41	14.72	해남군	10.21	10.64
김포시	14.75	15.85	영암군	14.25	9.82
양주시	15.49	15.44	무안군	15.05	10.65
여주군	12.26	12.88	함평군	10.97	9.68
화성시	13.19	15.01	영광군	11.36	9.87
광주시	15.24	16.58	장성군	11.64	11.75
연천군	13.66	14.55	완도군	10.51	8.77
포천시	15.24	14.94	진도군	9.98	9.52
가평군	13.28	11.23	신안군	5.91	5.29
양평군	13.30	12.86	포항시	16.21	15.88
춘천시	14.36	14.07	경주시	13.86	13.79
원주시	15.03	14.87	김천시	15.29	15.57
강릉시	14.18	13.41	안동시	14.43	13.40
동해시	14.51	13.43	구미시	15.95	15.66
태백시	11.45	9.77	영주시	15.04	13.76
속초시	15.33	15.92	영천시	13.86	13.20
삼척시	11.66	10.20	상주시	13.02	12.97
홍천군	11.94	11.54	문경시	12.78	12.92
횡성군	9.09	10.28	경산시	14.89	15.04
영월군	10.00	7.94	군위군	8.79	7.02
평창군	10.57	9.30	의성군	9.65	9.94
정선군	9.11	6.48	청송군	8.64	7.90
철원군	11.85	11.91	영양군	12.63	10.80
화천군	8.29	8.50	영덕군	9.17	9.28
양구군	11.38	11.54	청도군	13.43	13.54
인제군	12.05	10.79	고령군	9.92	9.31

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
고성군	10.01	9.45	성주군	11.56	12.08
양양군	12.80	13.19	칠곡군	13.84	13.35
청주시	16.83	16.76	예천군	11.66	11.00
충주시	16.67	16.44	봉화군	10.21	9.26
제천시	16.46	14.94	울진군	10.42	11.24
청원군	14.60	10.44	울릉군	6.67	9.00
보은군	14.25	12.69	창원시	16.26	16.15
옥천군	14.98	13.73	마산시	15.78	15.48
영동군	14.44	13.61	진주시	14.24	14.11
진천군	14.35	13.89	진해시	13.56	14.72
괴산군	14.94	13.06	통영시	17.17	15.73
음성군	16.10	15.57	사천시	11.10	10.81
단양군	11.90	11.65	김해시	15.39	15.45
증평군	-	14.50	밀양시	13.82	12.21
천안시	16.67	17.19	거제시	15.70	15.60
공주시	13.86	12.75	양산시	15.02	16.13
보령시	14.83	13.03	의령군	8.43	8.90
아산시	16.53	15.52	함안군	12.11	10.70
서산시	14.25	15.13	창녕군	10.98	9.12
논산시	13.24	11.88	고성군	13.42	11.54
금산군	12.70	10.58	남해군	11.71	10.23
연기군	14.84	13.48	하동군	10.58	9.31
부여군	13.60	11.73	산청군	8.15	6.11
서천군	10.53	10.01	함양군	11.58	9.85
청양군	10.24	8.83	거창군	14.04	12.17
홍성군	13.27	11.95	합천군	9.32	8.05
예산군	14.13	11.37	제주시	15.23	15.54

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
태안군	14.21	12.28	서귀포시	13.49	13.14
당진군	14.02	13.14	북제주군	12.01	-
계룡시	-	14.43	남제주군	10.75	-
전주시	14.79	14.70			

□ 만명당 공연장수

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
<b>평 균</b>	<b>0.29</b>	<b>0.31</b>			
기장군	-	-	군산시	0.18	0.72
달성군	0.06	0.06	익산시	0.18	0.06
강화군	0.15	0.15	정읍시	0.36	0.16
용진군	-	-	남원시	0.50	0.44
울주군	0.06	-	김제시	0.09	0.20
수원시	0.35	0.19	완주군	0.24	-
성남시	0.08	0.46	진안군	-	-
의정부시	0.32	0.39	무주군	0.36	0.39
안양시	0.59	0.64	장수군	-	-
부천시	0.29	0.78	임실군	-	-
광명시	0.12	0.25	순창군	0.31	0.31
평택시	0.25	0.62	고창군	0.29	0.32
동두천시	0.40	0.34	부안군	0.14	0.16
안산시	0.28	0.14	목포시	0.33	0.25
고양시	0.14	0.50	여주시	0.19	0.17
파천시	0.42	0.66	순천시	0.37	0.11
구리시	0.36	0.36	나주시	0.10	0.10
남양주시	0.03	0.08	광양시	0.22	0.14
오산시	0.17	0.36	담양군	0.19	-
시흥시	0.06	0.12	곡성군	-	-
군포시	0.11	0.18	구례군	-	-
의왕시	0.15	0.14	고흥군	0.22	0.12
하남시	-	0.07	보성군	-	-
용인시	0.15	0.12	화순군	-	-
파주시	0.17	0.20	장흥군	0.20	0.22

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
이천시	0.68	0.41	강진군	0.22	0.24
안성시	0.40	0.18	해남군	0.11	0.12
김포시	0.10	0.09	영암군	0.15	0.16
양주시	0.27	0.17	무안군	0.45	0.16
여주군	0.19	0.38	함평군	-	-
화성시	-	-	영광군	0.15	-
광주시	0.06	0.04	장성군	-	-
연천군	0.39	0.43	완도군	0.16	0.17
포천시	0.19	0.36	진도군	0.50	0.55
가평군	0.18	0.18	신안군	-	-
양평군	0.48	0.57	포항시	0.14	0.06
춘천시	0.67	0.58	경주시	0.28	0.14
원주시	0.32	0.57	김천시	0.68	0.21
강릉시	0.43	0.40	안동시	0.39	0.41
동해시	0.39	0.31	구미시	0.59	0.18
태백시	0.36	0.39	영주시	0.16	0.25
속초시	0.33	0.69	영천시	-	-
삼척시	0.64	0.42	상주시	0.17	0.18
홍천군	0.27	0.28	문경시	0.24	0.13
횡성군	-	0.23	경산시	0.14	0.21
영월군	0.22	0.25	군위군	-	-
평창군	0.22	0.22	의성군	0.14	0.16
정선군	0.39	0.46	청송군	-	-
철원군	0.20	-	영양군	0.47	-
화천군	0.41	0.43	영덕군	-	0.43
양구군	0.44	0.47	청도군	-	-
인제군	-	0.31	고령군	0.27	0.28

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
고성군	0.30	0.95	성주군	0.19	0.21
양양군	-	0.35	칠곡군	-	0.26
청주시	0.49	0.75	예천군	0.18	0.20
충주시	0.23	0.48	봉화군	-	-
제천시	0.42	0.65	울진군	-	-
청원군	0.08	0.07	울릉군	-	-
보은군	0.25	0.27	창원시	0.15	0.49
옥천군	0.17	0.18	마산시	0.37	0.89
영동군	0.36	0.20	진주시	0.29	0.12
진천군	-	0.32	진해시	0.14	0.18
괴산군	-	-	통영시	0.22	0.30
음성군	-	-	사천시	0.17	0.09
단양군	-	0.11	김해시	0.10	0.22
증평군	0.32	0.30	밀양시	0.17	0.09
천안시	0.38	0.24	거제시	0.38	0.39
공주시	0.45	0.31	양산시	-	0.09
보령시	0.35	0.37	의령군	0.30	0.31
아산시	0.26	0.18	함안군	-	0.15
서산시	0.27	0.13	창녕군	-	-
논산시	0.22	0.30	고성군	-	0.18
금산군	-	0.51	남해군	0.18	0.39
연기군	0.24	0.12	하동군	0.35	0.19
부여군	0.23	0.37	산청군	-	0.56
서천군	0.28	0.16	함양군	0.23	0.24
청양군	0.52	0.87	거창군	0.45	0.62
홍성군	-	0.44	합천군	-	0.18
예산군	0.41	0.44	제주시	0.96	0.91

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
태안군	0.60	0.16	서귀포시	0.82	0.71
당진군	0.17	0.31	북제주군	0.10	-
계룡시	-	-	남제주군	0.39	-
전주시	0.26	0.32			

□ 10만명당 문화회관수

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
<b>평 균</b>	<b>1.55</b>	<b>1.68</b>			
기장군	-	-	군산시	0.37	0.38
달성군	-	-	익산시	-	0.31
강화군	1.52	1.52	정읍시	-	1.57
용진군	-	-	남원시	-	-
울주군	-	-	김제시	-	-
수원시	0.20	-	완주군	-	-
성남시	0.11	0.10	진안군	3.27	-
의정부시	0.26	-	무주군	3.58	3.91
안양시	-	-	장수군	-	4.10
부천시	0.12	0.11	임실군	2.84	3.10
광명시	0.29	-	순창군	3.08	3.06
평택시	0.83	0.74	고창군	-	-
동두천시	1.34	1.14	부안군	-	-
안산시	-	-	목포시	-	-
고양시	0.12	0.11	여주시	0.32	0.33
과천시	1.41	1.64	순천시	-	-
구리시	-	-	나주시	0.97	1.03
남양주시	-	-	광양시	-	-
오산시	0.86	0.72	담양군	1.92	1.97
시흥시	-	-	곡성군	2.71	2.95
군포시	0.37	-	구례군	-	-
의왕시	-	-	고흥군	1.08	1.23
하남시	-	-	보성군	-	-
용인시	-	-	화순군	1.27	1.37
파주시	0.42	0.33	장흥군	1.99	2.24

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
이천시	0.52	0.51	강진군	2.15	2.37
안성시	0.67	0.61	해남군	-	1.18
김포시	0.51	0.46	영암군	1.54	1.59
양주시	-	-	무안군	1.51	3.21
여주군	0.95	0.94	함평군	2.37	2.57
화성시	-	-	영광군	1.49	-
광주시	-	-	장성군	1.89	2.06
연천군	1.97	2.14	완도군	1.59	1.73
포천시	0.65	-	진도군	2.52	2.77
가평군	1.79	1.80	신안군	-	-
양평군	1.20	1.15	포항시	0.19	0.20
춘천시	0.39	0.39	경주시	-	-
원주시	-	-	김천시	-	-
강릉시	-	-	안동시	-	0.59
동해시	-	-	구미시	0.28	0.26
태백시	-	-	영주시	0.79	0.85
속초시	-	-	영천시	0.86	0.94
삼척시	-	-	상주시	-	0.92
홍천군	-	-	문경시	-	1.31
횡성군	2.20	2.30	경산시	0.45	0.42
영월군	-	-	군위군	3.13	3.7
평창군	-	-	의성군	1.40	1.58
경선군	-	-	청송군	3.09	3.50
철원군	-	-	영양군	4.65	5.08
화천군	-	4.26	영덕군	1.90	2.14
양구군	-	-	청도군	1.96	2.15
인제군	-	-	고령군	-	-

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
고성군	-	3.16	성주군	1.91	2.12
양양군	3.31	3.46	칠곡군	0.92	0.87
청주시	0.16	0.16	예천군	-	1.98
충주시	0.47	0.48	봉화군	2.50	2.80
제천시	0.70	0.73	울진군	1.57	1.8
청원군	0.81	0.72	울릉군	10.39	9.75
보은군	-	-	창원시	0.19	-
옥천군	-	1.80	마산시	-	0.24
영동군	-	-	진주시	0.29	-
진천군	1.64	3.25	진해시	0.70	0.61
괴산군	2.38	1.60	통영시	0.74	0.74
음성군	-	-	사천시	-	-
단양군	2.67	1.11	김해시	-	-
증평군	-	-	밀양시	-	-
천안시	0.22	0.19	거제시	-	-
공주시	-	-	양산시	-	-
보령시	-	-	의령군	3.03	3.13
아산시	-	-	함안군	-	-
서산시	-	0.66	창녕군	-	3.12
논산시	0.72	-	고성군	-	1.79
금산군	-	-	남해군	1.78	1.96
연기군	1.2	-	하동군	1.76	1.88
부여군	1.13	-	산청군	-	-
서천군	1.42	-	함양군	-	-
청양군	2.58	-	거창군	1.48	-
홍성군	-	1.11	합천군	1.73	1.80
예산군	-	-	제주시	0.34	0.25

구 분	2002	2006	구 분	2002	2006
태안군	-	-	서귀포시	1.18	0.64
당진군	-	0.79	북제주군	-	-
계룡시	-	-	남제주군	-	-
전주시	-	-			

<부록 3> 지수 및 지표 가중치 선정을 위한 설문조사지

안녕하십니까?  
 한국농어촌공사 농어촌연구원에서는 '기존 통계를 활용한 농촌지역개발 성과지표 개발에 관한 연구'를 진행하고 있습니다.  
 본 조사는 농촌지역개발 성과지표 **항목간의 중요도**를 파악하는 것을 목적으로 합니다. 설문조사 결과는 연구목적 이외에는 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.  
 ▪한국농어촌공사 농어촌연구원  
 ▪문의 : 박윤호 책임연구원 (Tel: 031-400-1769)

■ 기존통계를 활용한 농촌지역개발 성과지표 체계

※ 응답시 다음의 계층별 분류를 참고하여 주십시오.



■ 응답예시

- 1) 다음의 항목 중 어느 것이 **더 중요**하다고 생각하십니까?  
 • A항목이 B항목보다 **7배 더 중요하다(매우 중요하다)**고 생각한다.  
 • C항목이 B항목보다 **3배 더 중요하다(약간 더 중요하다)**고 생각한다.

중요 < ----- > 중요

A	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B
B	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	C

<설명자료> 기존 통계를 활용한 농촌지역개발 성과지표 지표체계의 구축

○ 2단계의 계층 체계로 구성함

1) 생활환경지수

- 주민들이 쾌적한 일상생활을 영위하고 지역의 기업체들이 건전한 기업 활동을 하는데 필요한 각종 생활환경요소들로 구성.
- 농촌지역개발투자의 중간성과로서의 성격을 지니며, 또한 단기적인 성과지표의 의미.
- 생활환경을 대표하는 4개의 지표로 구성

2) 지역활력지수

- 지역의 발전 상태를 나타내는 것으로, 지역이 경제적으로 얼마나 활성화되어 있는가와 지역의 성장에 가장 중요한 인적 자원의 규모와 구조를 보여주는 성격의 지표로 구성.
- 지역개발의 최종성과지표의 성격을 지니며, 중장기적 성과지표의 의미
- 경제, 재정, 인구 등의 부문을 대표하는 5개의 지표로 구성.

3) 농촌개발지수

- 지역에서 농촌지역개발을 위해 얼마나 노력을 해 왔는가를 보여주는 지표들로 구성
- 지역의 농촌개발투자 정도를 나타내고 투입지표의 성격.
- 농촌개발투자와 관련된 2개의 지표로 구성.

<표> 지수의 분류와 구성 지표

지 수	지 표	적 용 자 료
생활환경지수	주택	1 - (20년 이상 주택수 ÷ 총 주택수)
	도로	도로연장 ÷ 총 면적
	상수도	상수도 사용가구수 ÷ 총 가구수
지역활력지수	하수도	상수도 처리가구수 ÷ 총 가구수
	고용	사업체 종사자수 ÷ 경제활동인구수
	소득	1인당 지방세액
	재정	1인당 지자체 예산액
농촌개발지수	인구수	최근 10년간 인구변화율
	인구구조	경제활동인구수 ÷ 총인구수
	농촌관광개발	농어촌관광마을의 수
	농촌지역개발	농촌지역개발예산 ÷ 총예산

## 1. 대분류 항목(지수)의 중요도

1) **농촌지역개발사업의 성과지표를 나타내는 항목** 중 어느 것이 **더 중요**하다고 생각하십니까?

중요 < \_\_\_\_\_ > 중요

생활환경지수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	지역활력지수
생활환경지수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	농촌개발지수
지역활력지수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	농촌개발지수

## 2. 중분류 항목의 중요도

1) **생활환경지수**의 대한 지표 항목 중 어느 것이 **더 중요**하다고 생각하십니까?

중요 < \_\_\_\_\_ > 중요

주택	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	도로
주택	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	상수도
주택	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	하수도
도로	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	상수도
도로	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	하수도
상수도	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	하수도

2) **지역활력지수**의 대한 지표 항목 중 어느 것이 **더 중요**하다고 생각하십니까?

중요 < \_\_\_\_\_ > 중요

고용	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	소득
고용	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	재정
고용	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구수
고용	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구구조
소득	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	재정
소득	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구수
소득	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구구조
재정	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구수
재정	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구구조
인구수	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	인구구조

3) **농촌개발지수**의 대한 지표 항목 중 어느 것이 **더 중요**하다고 생각하십니까?

중요 < \_\_\_\_\_ > 중요

농촌관광개발	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	농촌지역개발
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------

설문에 응답하여 주셔서 대단히 감사드립니다.

## ■ 공동연구 및 위촉연구 참여내역

### 분야별 공동연구 및 위촉연구 참여내역

연구항목	한국농촌공사		위촉연구			
	부서명	성명	기관명	성명		
1장	농어촌연구원	이강열 박윤호	부산대학교	이한성		
2장	농어촌연구원	한경수 양현석				
3장	농어촌연구원	박윤호				
4장	농어촌연구원	박윤호 양현석			충남대학교	구승모
5장	농어촌연구원	박윤호				



### 주 의

1. 이 보고서는 농림수산식품부로부터 연구비를 지원받아 한국농촌공사 농어촌연구원에서 수행한 연구보고서입니다.
2. 이 보고서의 내용은 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

### ■ 발 행 처

기존통계를 활용한 농촌지역개발 성과지표에 관한 연구	
발 행	2008. 12
발행인	임 종 완
발행처	한국농촌공사 농어촌연구원
주 소	경기도 안산시 상록구 사동 1031-7번지
	전 화 031 - 400 - 1700
	FAX 031 - 400 - 1611
■ 이 책의 내용을 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다. 단, 이 책의 출처를 명시하면 인용이 가능합니다.	