

농업경영컨설팅 성과평가를 위한  
소득증가율 조사 결과보고

2008. 12.

농림수산식품부 경영인력과

2007년 농업경영컨설팅 지원농가  
소득증가율 조사 결과보고서

2008.12.

연구총괄책임자 : 경영학박사 김진영 (한국창업경영컨설팅협회 회장)

연구원 : 김해진 (한국창업경영컨설팅협회 팀장)

연구보조원 : 서만억 (한국창업경영컨설팅협회 팀장)

강선화 (한국창업경영컨설팅협회 팀장)

사단  
법인 한국창업경영컨설팅협회

# 제 출 문

농림수산식품부장관 귀하

농업경영컨설팅 성과평가를 위한 소득증가율 조사 결과보고서를 다음과 같이 제출합니다.

2008년 12월

사단법인 한국창업경영컨설팅협회 회장 김 진 영

## — 목 차 —

I. 조사개요	.....	3
1. 조사목적	.....	3
2. 조사대상	.....	3
3. 조사기간 및 방법	.....	4
4. 조사내용	.....	4
5. 산정기준	.....	4
6. 자료 이용시 유의사항	.....	5
II. 농업컨설팅 개요	.....	6
1. 도입경위 및 추진경과	.....	6
2. 농업경영컨설팅 개요	.....	6
3. 농업경영컨설팅 지원실적	.....	7
III. 조사결과	.....	10
1. 농축산업동향	.....	10
2. 총 괄	.....	11
3. 소득증가율	.....	14
4. 매출액 현황	.....	20
5. 농가 재정현황	.....	22
6. 컨설팅 효과분석	.....	25
7. 건의사항 등	.....	26
IV. 개선의견	.....	28

### 【부 록】

# I. 조사개요

## 1. 조사목적

이 조사는 농업경영컨설팅을 지원받은 농가의 소득변화를 조사하는데 주된 목적이 있으며, 농가의 경영능력향상 등 경쟁력 제고를 위한 컨설팅지원사업의 효과와 사업 활성화를 위한 제도 개선방안 마련에 활용하기 위해서 실시되었다.

## 2. 조사대상

- 2007년 농업컨설팅을 지원받은 농가를 모집단으로 하여 컨설팅사 별로 최대 20건씩 523 농가를 난수 추출하였다.  
단, 농업컨설팅사 인증서를 반납한 컨설팅사로부터 지원받은 농가와 통합농업센터(agriedu.go.kr)에 완료보고요약서 내용이 누락되어 있는 농가의 경우 현장점검 대상에서 제외하였다.
- 1차 표본에서 주사업분야(가공, 과수 및 채소재배, 관광유통, 화훼 및 시설원예, 낙농우유, 한우, 양돈, 양계, 쌀전업농)별로 재분류하고 분야별로 난수추출 방식으로 현장방문대상 203개 농가에 대한 현장조사를 실시하였다.
- 현장조사결과 데이터분석이 가능한 188개 농가를 대상으로 소득증가율 등을 분석하였다.

<표 1-1> 주사업별 현장조사농가 수

구분	계	가공 (제조)	과수·채소 재배	관광 유통	화훼 시설원예	낙농 우유	한우	양돈	양계	쌀농
현장조사 농가수	203	18	37	5	64	35	10	22	4	8
유효 농가수	188	16	34	3	60	33	10	22	3	7

### 3. 조사기간 및 방법

- 조사기간 : 12월9일 ~ 12월26일
- 조사방법 : 현장방문조사

### 4. 조사내용

- 컨설팅 수행전·후 매출액 및 소득액
- 컨설팅 수행전·후 자산, 부채, 자본 현황
- 컨설팅의 기여도 : 컨설팅이 소득증대에 미친 영향정도
- 건의사항

### 5. 산정기준

- 재무상황평가  
컨설팅 전(2006년)과 컨설팅 후(2007년) 및 2008년도의 자산·부채·자본내역을 문진표에 작성하고 총액 평균으로 연도별, 주사업별로 평가
- 매출액 및 소득액평가  
컨설팅 전(2006년)과 컨설팅 후(2007년) 및 2008년도의 매출규모 및 소득액을 문진표에 작성하고 총액 평균으로 연도별, 주사업별로 평가
- 정량·정성적 성과  
생산성향상, 상품성, 비용절감, 매출증대, 소득증대 등 5개 분야에 대한 컨설팅성과를 문진표에 5점 척도로 평가

- 소득  
매출액(조수입)에서 비용을 차감한 잔액으로서 경영활동의 성과
- 소득증가율  
연도별 소득총액에 대한 전년대비 증감비율  
{(2007년 소득액÷2006년 소득액×100)-100}
- 소득률  
소득을 매출액으로 나눈 비율

## 6. 본 자료 이용시 유의사항

- 농업법인 등 법인경영체를 제외한 대부분의 농가가 재무제표를 포함하는 결산서 작성이 이루어지고 있지 않아 영농일지나 출납장부 등 기록물에 의한 확인을 우선하였으나 일지나 출납장부조차 관리되지 않는 농가는 직접답변에 의존하였으므로 자료이용에 유의.
- 본 자료는 농업경영컨설팅 결과에 의한 소득증가율을 조사한 것으로서 정책개선을 위한 참고자료임.

## II. 농업컨설팅 개요

### 1. 도입경위 및 추진경과

- 비슷한 영농기반을 가지고도 농가의 경영능력 여하에 따라 비용과 생산량에 큰 차이가 발생하여 기술·경영능력향상을 위해 벤처마케팅기법 보급과 컨설팅지원의 필요성이 대두.
- '99년 신규 사업으로 채택하여 '03년 가공산업 경영지도사업을 통합 운영하여 '06년 농업컨설팅사 인증제 실시, '07년부터 구pon(바우처)제도로 개선하여 옴.

### 2. 농업경영컨설팅 개요

- 컨설팅지원 대상농가 기준(2007)

구분	원예특작	가공	한우 젖소	돼지	양계
기준	3,000m <sup>2</sup> 이상	매출 2억이상	50두 이상	1천두 이상	2만수 이상

구분	쌀전업농	공동마케팅조직, 산지유통전문조직	농촌관광	미곡종합처리장	농축산물 브랜드 경영체
기준	전업농	산지유통종합평가 결과 상위 25%	-	-	-

- ※ 산지유통전문조직 중 농업법인은 「산지유통종합평가」 결과와 관계없이 지원가능하며, 상위 25% 미만 농협조직은 자체 컨설팅 지원
- ※ 공통 필수사항 : 경영장부나 영농일지를 최근 1년 이상 기록한 경영체(다만, 창업농 또는 신규로 정책자금을 지원 받는 경우는 제외)

- 컨설팅분야

회계·재무, 경영(혁신), 마케팅, 브랜드 생산기술, 방역(축산), 토양(경종), 전기(시설, 축산), 세제, IR, 투자유치기법, 특허출원, 자연순환농업, 친환경(유기)농업, 농촌관광, 기타 품목별 필수분야.



- 연도별 컨설팅사 인증현황 및 인증기준
  - 컨설팅사 인증현황

구 분	2006년	2007년	2008년
신규인증 컨설팅사	36	6	2
인증서 반납 컨설팅사	9	-	-
운영중인 컨설팅사	27	6	2

- 참여컨설팅사 인증기준

구 분	2006년	2007년	2008년
업력	▷ 사업자 등록을 필	▷ 1년 이상	▷ 1년 이상
보유인력	▷ 6인 이상 전문인력(업체 전속기준)을 보유	▷ 1순위 : 상근 전문인력 6인 : 농업분야 4인, 경영분야 2인 ▷ 2순위 : 상근 전문인력 4인 : 농업분야 3인, 경영분야 1인	▷ 상근 전문인력 6인 이상 : 농업분야 4인, 경영분야 2인
목적사업	▷ 사업목적에 경영컨설팅 사업이 포함	▷ 사업목적에 (농업)경영컨설팅 사업이 포함	▷ 사업목적에 (농업)경영컨설팅 사업이 포함
컨설팅실적	-	▷ 최근 1년간 총 계약금액 기준 5천만원 이상	▷ 최근 1년간 총 계약금액 기준 5천만원 이상

### 3. 농업경영컨설팅 지원실적

- 농업경영컨설팅은 2006년도 1,009건에서 2007년에는 1,009건, 2008년도 1,195건 등 예산범위내에서 꾸준히 지원되었으며, 전남 지역의 지원건수 증가가 두드러진 반면, 경북지역의 2007년 지원건수가 전년대비 46.7% 감소하였다. 농식품부에서는 2008년도에 어업분야까지 컨설팅사업지원분야에 포함하여 2009년부터 지원할 수 있도록 준비하고 있다.
- 188개 농가가 수행한 컨설팅분야를 구분해 보면 경영관리분야 (48.5%)가 가장 많았고, 번식·생산 효율개선 29.2%, 해충방제·방

역 및 친환경농업 12.2%, 재배기술 10.1% 순으로 이루어 졌다.

<표 2-1> 지역별 농업경영컨설팅 지원현황

기관	2006	2007	2008
합 계	1,009	1,009	1,195
경기도	123	125	145
강원도	45	51	61
충청북도	110	127	147
충청남도	120	121	147
전라북도	181	203	210
전라남도	138	178	180
경상북도	154	82	111
경상남도	91	73	119
제주	47	49	75

<표 2-2> 사업분야별 컨설팅 수행 분야

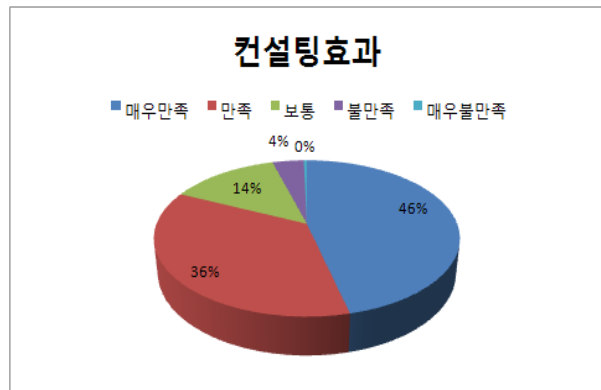
사업분야별	컨설팅 분야				
	합계	경영관리	번식생산 효율개선	해충방제 친환경농업	재배기술
가공(제조)	16	16	-	-	-
관광,유통	3	3	-	-	-
낙농우유	33	4	29	-	-
쌀농	7	5	-	2	-
양계	3	2	1	-	-
양돈	22	13	8	1	-
재배 (과채류등)	34	22	-	5	7
한우	10	2	8	-	-
화훼및 시설원예	60	24	9	15	12
계	188	91(48.5%)	55(29.2)	23(12.2)	19(10.1)

- 2007년 농업컨설팅을 수혜받은 농가 중 504개 농가의 컨설팅결과에 대한 만족도 전화설문 조사결과 397개(78.7%) 농가가 매우 만족 또는 만족하다고 응답하였고, 컨설팅효과와 관련하여 413개(82%) 농가가 매우만족 또는 만족하다고 응답하여 농업경영컨설팅사업의 정착을 위한 관심이 요구된다.
- 반면 매우불만족 또는 불만족으로 답한 응답자는 20개(3.4%) 농가로 이들 중 컨설턴트의 농업기술관련 전문성 부족에 대한 내용이 19개 농가였다.

[컨설팅 만족도조사 결과]

(단위: 업체수)

구분	매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족
성실성	254	193	50	4	3
전문성	235	172	80	14	3
계약내용이행	241	184	64	14	1
비용대비만족도	189	190	101	22	2
컨설팅효과	233	180	69	20	2
총점기준	167	230	90	15	2



자료 : 농식품부, 2008년 농업컨설팅업체 선정평가

### Ⅲ. 조사결과

#### 1. 농축산업 동향<sup>1)</sup>

- 미국 등 선진국들의 경기침체와 신흥개도국의 성장둔화 등 글로벌 경기침체 우려가 확산되는 가운데, 140달러에 육박하던 원유 가격이 40달러까지 크게 하락하였고 엔화의 상대적 강세가 지속되고 있음.
- 기타원자재가격은 하락세를 지속하고 있는 가운데 세계 전체 곡물 생산량은 전년대비 4.5% 증가될 것으로 전망됨. 쌀, 소맥 등의 생산량이 증가될 것으로 전망 되었고 곡물 교역량은 경제성장 둔화로 전년보다 3.0% 감소할 것으로 전망하고 있음.
- 이러한 가운데 국내 농림어업 경제성장률은 전년대비 2.8% 증가하였고, 제조업은 8.0% 증가하였음.
- 11월 들어 호박, 오이, 양파 등 채소류와 과실류, 닭고기, 쇠고기 등 축산물 및 수산물의 가격 상승으로 생산자물가는 전년 동기 대비 6.3% 상승하였음.
- 4/4분기 농산물 도매가격지수 중 양념채소류는 3/4분기보다 상승하여 강세를 보인 반면, 나머지 농산물은 하락하여 약세를 보임.
- 2008년 1~11월 농림축산물 수출은 총 2,570백만 달러로 전년 동기 대비 12.8% 증가하였고, 동기간 수입은 총 17,116백만 달러로 전년 동기대비 16.0% 증가함.
- 2008년 9월 한육우 사육두수는 247만 두, 젖소는 44만 5천두로 전년 동기에 비해 각각 25만두(11.3%)증가와 9천7백두(2.2%) 감

1) 이 자료는 한국농촌경제연구원이 2008년 12월에 발간한 농업 농촌경제동향 자료에서 발췌하였음.

소하였음. 사료가격 상승과 산지가격 하락에 따른 경영수지 악화로 사육 농가수는 감소하였음.

◦돼지 역시 사료비 부담으로 사육 농가수는 감소하였으나 호당 사육두수는 증가하였음.

## 2. 총 관

◦컨설팅 전·후 농가 소득변동에 대한 조사결과 대외 여건에도 불구하고 2007년도 농업경영컨설팅을 지원 받은 농가의 소득증가율은 전년대비 7.4% 증가하였고, 76.0%(143개) 농가가 소득이 증가(122개) 하였거나 전년도 수준을 유지(21개)하였다.

◦농업경영컨설팅에 따른 생산성증대, 상품성 향상, 비용절감 및 매출증대 등의 효과에 대하여 응답자의 93%가 보통수준 이상으로 평가하고 있으며, 농업경영컨설팅에 따른 소득변화의 효과와 관련한 질문에 대하여는 88.3%가 컨설팅내용과 결과가 소득변화에 영향이 있다고 평가하여, 농가의 경영개선 활동과 경쟁력 향상에 농업경영컨설팅사업이 견인차 역할을 수행하고 있다.

◦반면 2008년도에는 매출액이 2007년 대비 26.4% 증가하였음에도 불구하고 유가상승 및 원자재값 인상, 물가상승 등의 요인으로 소득감소가 불가피 하다고 전망하고 있으며 2007년 대비 6.1% 감소할 것으로 조사되었다.

◦매출액은 2006년 대비 2007년도에 26.4%, 2008년도에는 42.2% 증가하였으나 부채가 22.9%와 41.5%로 각각 증가하였고 비용이 늘면서 소득은 7.4%, 0.8% 각각 증가하는데 그쳤다.

◦2007년 농가당 자산은 7.1억, 부채는 2.7억, 자본은 4.3억으로 나타나 전년에 비해 각각 11.4%, 18.7%, 7.1% 증가하였다. 부채비율(부채/자본)은 0.64%로 전년(0.58%)에 비해 0.06% 증가하였으나, 농업법인당 부채비율(188.5%)보다는 아주 양호하였다.

<표 3-1> 소득 및 매출액 변동율

구분	소득액		매출액		자산		부채		자본	
	금액	변동율	금액	변동율	금액	변동율	금액	변동율	금액	변동율
2006	13,077		70,330		114,992		42,276		72,716	
2007	14,048	7.4	88,960	26.4	132,521	15.2	51,971	22.9	80,550	10.7
2008	13,191	-6.1	100,038	12.4	148,459	12.0	59,829	15.1	88,630	10.0

<표 3-2> 소득자료 총괄표

(단위: 백만원)

구분		전체	가공 (제조)	과수·채소 재배	관광 유통	회계 시설원예	낙농 우유	한우	양돈	양계	쌀농	
소득액	2006	13,077	783	3,528	109	2,398	2,402	686	2,201	807	163	
	2007	14,048	1,175	3,896	143	2,901	2,893	468	1,523	834	215	
	2008	13,191	2,200	4,070	180	2,434	2,034	265	1,203	455	350	
매출액	2006	70,330	13,681	12,048	1,667	10,085	8,930	2,077	14,862	1,880	4,100	
	2007	89,050	19,408	13,649	3,623	15,612	12,116	1,682	16,397	1,890	4,673	
	2008	100,038	23,350	14,150	3,934	18,132	12,805	2,645	17,724	1,900	5,398	
재무 상황	자산	2006	114,992	16,469	29,055	1,526	18,476	17,487	5,370	16,533	5,400	4,676
		2007	132,521	20,238	32,249	1,672	20,456	19,919	5,530	21,805	5,650	5,002
		2008	148,459	23,403	35,521	1,770	21,239	21,845	5,481	27,810	5,800	5,590
	부채	2006	42,276	10,292	7,364	645	6,194	5,402	1,506	5,608	1,710	3,555
		2007	51,971	14,303	7,844	716	7,941	5,944	1,666	8,038	1,810	3,709
		2008	59,829	16,964	8,918	716	8,355	6,781	1,874	9,966	2,010	4,245
	자본	2006	72,716	6,177	21,691	881	12,282	12,085	3,864	10,925	3,690	1,121
		2007	80,550	5,935	24,405	956	12,515	13,975	3,864	13,767	3,840	1,293
		2008	88,630	6,439	26,603	1,054	12,884	15,064	3,607	17,844	3,790	1,345

<표 3-3> 지역별 소득액, 매출액, 자본 현황

지역	업체수	소득액(백만원)			매출액(백만원)			자본(백만원)		
		2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	2008 (추정)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	2008 (추정)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	2008 (추정)
강원	5	1,392	1,359	945	2,940	3,294	3,310	7,650	8,870	9,915
경기	12	820	627	83	3,190	3,795	3,805	10,909	12,568	14,887
경남	17	524	670	640	8,096	10,057	11,640	4,264	4,939	5,473
경북	18	3,083	3,515	3,881	15,120	21,433	25,950	6,549	6,820	7,106
전남	41	2,290	2,328	2,139	14,609	15,435	16,223	13,205	13,639	15,180
전북	42	1,755	2,145	1,937	8,761	10,478	11,944	13,445	13,564	14,333
충남	26	1,273	1,637	1,540	10,621	15,878	17,676	8,392	9,607	11,362
충북	21	1,405	1,617	1,803	5,361	7,098	7,732	6,535	8,004	7,794
제주	6	535	150	223	1,632	1,492	1,758	1,767	2,539	2,580
합계	188	13,077	14,048	13,191	70,330	88,960	100,038	72,716	80,550	88,630

<표 3-4> 주사업별 소득액, 매출액, 자본 현황

사업 분야별	업체수	소득액(백만원)			매출액(백만원)			자본(백만원)		
		2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	2008 (추정)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	2008 (추정)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	2008 (추정)
가공 (제조)	16	783	1,175	2,200	13,681	19,408	23,350	6,177	5,935	6,439
관광,유통	3	109	143	180	1,667	3,623	3,934	881	956	1,054
낙농우유	33	2,402	2,893	2,034	8,930	12,116	12,805	12,085	13,975	15,064
쌀농	7	163	215	350	4,100	4,673	5,398	1,121	1,293	1,345
양계	3	807	834	455	1,880	1,890	1,900	3,690	3,840	3,790
양돈	22	2,201	1,523	1,203	14,862	16,397	17,724	10,925	13,767	17,844
재배 (과채류)	34	3,528	3,896	4,070	12,048	13,649	14,150	21,691	24,405	26,603
한우	10	686	468	265	2,077	1,682	2,645	3,864	3,864	3,607
화훼 및 시설업	60	2,398	2,901	2,434	11,085	15,522	18,132	12,282	12,515	12,884
합계	188	13,077	14,048	13,191	70,330	88,960	100,038	72,716	80,550	88,630

### 3. 소득증가율

#### 3-1 소득증가율

- 컨설팅 전·후 농가 소득증가율에 대한 조사결과 2007년도 농가 소득총액은 14,047백만원으로 전년도 13,077백만원 대비 7.4% 증가하였고, 업체당 평균소득금액은 69.5백만원에서 74.7백만원으로 증가하였다.
- 또한 소득 변화에 대한 컨설팅 효과와 관련하여 166개(88.3%) 농가가 농업경영컨설팅이 소득증대에 영향을 주고 있다고 평가하여 컨설팅 지원이 농가소득 확대에 필요한 주요 사업분야로 인식되어 있다.
- 반면 2008년도 매출액이 전년도보다 12.4% 증가하였음에도 불구하고 소득은 2007년 대비 6.1% 감소한 것으로 조사되었다. 이는 유가상승 및 원자재 값 인상, 물가상승 등의 요인으로 소득감소가 불가피 하다고 전망하고 있었으며, 누적되어 증가한 부채가 농가 실질소득을 감소시키고 있는 것도 주요 요인으로 분석된다.

<표 3-5> 컨설팅 전·후 소득증감율

구분	전체(188건)		
	소득액(백만원)	전년대비 증감율(%)	비고
2006년	13,077		컨설팅전
2007년	14,047	7.4	컨설팅 후
2008년	13,191	-6.1	추정

- 2006년도 대비 2007년도에 소득변동에 대하여, 증가한 농가수는 122개(64.9%) 이며, 감소한 농가 수는 29개(15.4%), 변동이 없다고 한 농가 21개(11.2%), 2년 연속 순손실 16개(8.5%) 순이었다.



◦주요 사업 분야별로는 33개 농가 중 24개(72.7%) 농가의 소득이 증가한 낙농분야가 가장 높았고, 가공 및 화훼 분야 농가가 그 뒤를 이었다. 반면 한우, 양돈, 과채류 분야의 농가들 중에 절반 정도 수준의 농가만이 소득이 증가한 것으로 조사되었다. 지역 별로는 충북 80%, 전북 74%, 전남 73%, 경북 61% 순이다.

<표 3-6> 주요 사업별 소득 증감 농가현황

구분	합계	가공(제조)	관광유통	낙농우유	쌀농	양계	양돈	과채류	한우	화훼 및 시설원예
계	188	16	3	33	7	3	22	34	10	60
증가	122	12	2	24	4	2	12	17	5	44
감소	29	1	1	4	1	1	6	6	1	8
변동없음	21			4	1		4	5	4	3
순손실	16	3		1	1			6		5

<표 3-7> 지역별 소득 증감 농가현황

구분	합계	강원	경기	경남	경북	전남	전북	충남	충북	제주
계	188	5	12	17	18	41	42	26	21	6
증가	122	3	4	8	11	30	32	14	17	3
감소	29	1	5		3	5	2	8	2	3
변동없음	21		2		3	4	7	4	2	
순손실	16	1	1	9	1	2	1			

◦2007년 기준 매출액 규모별로 소득이 증가한 농가 현황을 보면 1억 초과 2억 이하와 5천만원 초과 1억 이하의 농가가 각각 14.4%로 가장 높은 비중을 차지하였고, 2억 초과 3억 이하 10.1%, 5천만원 이하 8.5% 순이었으며, 5억을 초과한 39개 농가 중 23개(58.9%) 농가가 소득액이 증가한 것으로 조사되었다.

<표 3-8> 2007년 매출액 규모별 소득 증감 농가현황

구분 (매출액 규모)	합계		증가		감소		변동없음		순손실	
	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%
0~5천만원 이하	23	12.2	16	8.5	2	1.1	1	0.5	4	2.1
5천만원 초과~1억원	38	20.2	27	14.4	5	2.7	5	2.7	1	0.5
1억 초과~2억	39	20.7	27	14.4	6	3.2	4	2.1	2	1.1
2억 초과~3억	28	14.9	19	10.1	5	2.7	2	1.1	2	1.1
3억 초과~5억	21	11.2	10	5.3	4	2.1	4	2.1	3	1.6
5억 초과~10억	16	8.5	9	4.8	3	1.6	2	1.1	2	1.1
10억 이상	23	12.2	14	7.4	4	2.1	3	1.6	2	1.1
합계	188(100%)		122(64.9%)		29(15.4%)		21(11.2%)		16(8.5%)	

· 시도별 농가의 소득증가 현황을 보면 경북이 24백만원, 충남이 14백만원 순으로 증가 하였고, 제주도의 경우 오히려 64.2백만원 이 줄어들어 가장 큰 폭의 하락을 기록했다. 이는 양돈농가(3농가)의 사료 값 및 분뇨처리비용 인상, 감귤재배농가(3농가)의 해거리현상으로 인한 소출감소에 의한 것으로 매출증가폭 보다 급증한 비용으로 인한 특정품목의 소득감소로 인한 원인이었다.

· 2007년도 기준 농가 단위당 소득 규모는 강원도 소재 경영체가 271.8백만원으로 가장 크고 다음으로 경북 195.3백만원, 충북 77.0백만원 순으로 평균 소득금액 74.7백만원을 상회 하였다.

<표 3-9> 지역별 농가 평균 소득액 및 증감현황

(단위: 백만원)

구분	강원	경기	경남	경북	전남	전북	충남	충북	제주	
경영체(농가) 수	5	12	17	18	41	42	26	21	6	
경영체 단위당 소득액 (평균)	2006	278.4	68.3	30.8	171.3	55.9	41.8	49.0	66.9	89.2
	2007	271.8	52.3	39.4	195.3	56.8	51.1	63.0	77.0	25.0
	증감	-6.6	-16	8.6	24	0.9	9.3	14	10.1	-64.2

- 2007년도 주요 품목별 농가의 평균 소득액 규모는 양계가 278백만원으로 가장 높았고, 과채류 115백만원, 낙농 88백만원, 가공 73백만원 순이며, 쌀농 31백만원, 한우 47백만원, 화훼 및 시설원예와 관광유통이 48백만원, 양돈 69백만원 순이었다.
- 품목별 농가평균소득 증감규모는 가공제조분야가 24백만원 증가하여 가장 높았고, 낙농 15백만원, 관광유통 12백만원, 과채류 11백만원, 양계 9백만원, 쌀농과 화훼 및 시설원예 8백만원 순이었으며, 양돈이 31%와 한우 22%가 각각 감소한 것으로 나타났다. 특히 한우의 경우 소득이 증가한 농가가 더 많음에도 불구하고 증가한 금액(82백만원)에 비하여 소득이 감소한 1개 농가의 손실(3억)이 커 농가 단위당 평균 소득액이 크게 감소한 것으로 분석 되었다.

<표 3-10> 주요 사업별 농가 평균 소득액 및 증감현황

(단위: 백만원)

구분	가공 (제조)	관광 유통	낙농 우유	쌀농	양계	양돈	과채류	한우	화훼 및 시설원예	
경영체(농가) 수	16	3	33	7	3	22	34	10	60	
경영체 단위당 소득액 (평균)	2006	49	36	73	23	269	100	104	69	40
	2007	73	48	88	31	278	69	115	47	48
	증감	24	12	15	8	9	-31	11	-22	8

- 컨설팅 분야별로는 경영관리분야가 66%로 가장 많은 소득증가를 보였고 해충방제 및 친환경농업분야 65%, 번식 및 생산 효율개선 분야 64%, 재배기술분야 63% 순이었으며, 가장 많은 감소와 손실을 보인 컨설팅 분야는 재배기술분야(37%)로 조사되었으며, 경영관리분야 28%, 해충방제 및 친환경농업 17%, 번식 및 생산효율개선 15% 순이었다.

<표 3-11> 컨설팅 분야별 소득액 증감현황

컨설팅 분야	계	증가	감소	손실	변동없음
경영관리	91(100)	60(66%)	14(15%)	12(13%)	5(5%)
번식 생산효율개선	55(100)	35(64%)	7(13%)	1(2%)	12(22%)
해충방제 친환경농업	23(100)	15(65%)	3(13%)	1(4%)	4(17%)
재배기술	19(100)	12(63%)	5(26%)	2(11%)	0(0%)

### 3-2 소득율

◦2007년도 소득액은 전년대비 7.4% 증가하였으나, 소득금액을 매출액으로 나눈 소득율은 15.8%로 2006년도 18.6% 보다 2.8% 감소하였다.

※ 2007년 기준 통계청의 농업법인사업체 통계조사에 의한 농업법인당 당기순이익은 41.7% 감소하였고 영업이익은 37.8% 감소하였으며, 매출액 영업이익율은 1.6% 수준임.

◦소득율이 2006년 대비 증가한 지역은 전북과 경남지역이었으며, 그 외 지역은 감소하였다. 사업분야로는 양계와 쌀농, 가공분야가 소폭 증가하였고, 양돈 5.5%, 한우 5.5% 각각 감소하여 가장 높은 감소폭을 보였다.

◦소득이 감소되었거나 없다고 분석된 경영체의 소득감소 사유로는 사료값 인상, 유가상승, 엔화 및 환율급등과 같은 외부요인에 의한 수익성악화와 생산 과잉으로 인한 시세 하락 등이 지적되었다. 또한 시설증축 등 재투자가 소득감소로 연계된 사례도 발견되었다.

※ 고급사료의 소비자가가 8,000원=>17,000원으로 상승

<표 3-12> 지역별 소득액, 매출액, 소득율

(단위: 백만원)

지역	경영체	소득액(백만원)			매출액(백만원)			소득율(%)		
		2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	변동율 (%)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	변동율 (%)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	증감
강원	5	1,392	1,359	-2.4	2,940	3,294	12.0	47.3	41.3	-6
경기	12	820	627	-23.5	3,190	3,795	19.0	25.7	16.5	-9.2
경남	17	524	670	27.9	8,096	10,057	24.2	6.5	6.7	0.2
경북	18	3,083	3,515	14.0	15,120	21,433	41.8	20.4	16.4	-4
전남	41	2,290	2,328	1.7	14,609	15,435	5.7	15.7	15.1	-0.6
전북	42	1,755	2,145	22.2	8,761	10,478	19.6	20.0	20.5	0.5
충남	26	1,273	1,637	28.6	10,621	15,878	49.5	12.0	10.3	-1.7
충북	21	1,405	1,617	15.1	5,361	7,188	34.0	26.2	22.5	-3.7
제주	6	535	150	-72.0	1,632	1,492	-8.6	32.8	10.1	-22.7
합계	188	13,077	14,048	7.4	70,330	89,050	26.6	18.6	15.8	-2.8

<표 3-13> 주사업별 소득액, 매출액, 소득율

(단위: 백만원)

사업 분야별	경영체	소득액(백만원)			매출액(백만원)			소득율(%)		
		2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	변동율 (%)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	변동율 (%)	2006 (컨설팅전)	2007 (컨설팅후)	증감
가공 (제조)	16	783	1,175	50.1	13,681	19,408	41.9	5.7	6.1	0.4
관광,유통	3	109	143	31.2	1,667	3,623	117.3	6.5	3.9	-2.6
낙농우유	33	2,402	2,893	20.4	8,930	12,116	35.7	26.9	23.9	-3
쌀농	7	163	215	31.9	4,100	4,673	14.0	4.0	4.6	0.6
양계	3	807	834	3.3	1,880	1,890	0.5	42.9	44.1	1.2
양돈	22	2,201	1,523	-30.8	14,862	16,397	10.3	14.8	9.3	-5.5
재배 (과채류)	34	3,528	3,896	10.4	12,048	13,649	13.3	29.3	28.5	-0.8
한우	10	686	468	-31.8	2,077	1,682	-19.0	33.0	27.8	-5.2
화훼및 시설원예	60	2,398	2,901	21.0	11,085	15,612	40.8	21.6	18.6	-3.0
합계	188	13,077	14,048	7.4	70,330	89,050	26.6	18.6	15.8	-2.8

#### 4. 매출액 현황

◦매출액은 2006년 대비 2007년도에는 26.6%, 2008년도에는 42.2% 증가하였으나 부채가 22.9%와 41.5%로 각각 증가하였고 비용이 늘어나면서 소득은 2006년 대비 2007년도와 2008년도에 각각 7.4%, 0.8% 증가하였다. 농가 평균매출액도 2006년도에 374백만원에서 2007년도 473백만원, 2008년 532백만원으로 증가하였다.

※ 2007년 농업법인당 연간 매출액은 17억 3천만원으로 전년대비 2.9% 증가 : 2007년 기준 농어업법인사업체통계조사, 통계청

※ 2007년 전산업 매출액 증가율은 9.5%, 제조업은 9.3% : 2007년 기업경영 분석, 한국은행

<표 3-14> 컨설팅 전·후 매출액 증감율

구분	전체(188건)			
	매출액(백만원)	전년대비 증감율(%)	농가 평균매출	비고
2006년	70,330		374	컨설팅전
2007년	89,050	26.6	473	컨설팅 후
2008년	100,038	12.4	532	추정

◦2007년도 매출액 분포현황은 1억~2억 사이가 20.7%(39개)로 가장 많았고 5천만원~1억 20.2%(38개) 2억~3억 14.9%(28) 3억~5억 11.2%(21개) 10억~35억 10.1%(19개) 순이며, 매출이 없었다고 답한 농가도 2.7%(5개) 이다. 2억 이하 매출 농가는 2006년보다 9% 감소한 반면 5억 초과 매출 농가수는 1.6% 증가하였다.

<표 3-15> 매출액 분포현황

연도	계	0		5천만 이하		5천만 ~1억		1억~ 2억		2억~ 3억		3억~ 5억		5억~ 10억		10억~ 35억		35억~ 50억		50억초 과	
		농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%
2006	188	12	6.4	26	13.8	35	18.6	44	23.4	20	10.6	15	8.0	21	11.2	13	6.9	2	1.1	-	0
2007	188	5	2.7	18	9.6	38	20.2	39	20.7	28	14.9	21	11.2	16	8.5	19	10.1	2	1.1	2	1.1
증감		-6	-3.7	-8	-4.2	3	1.6	-5	-2.7	8	4.3	6	3.2	-5	-2.7	6	3.2	0	0	2	1.1

◦2007년 농가 평균 매출액은 경북이 1,190.7백만원으로 제일 높았고, 강원 658.8백만원, 충남 610.7백만원, 경남 591.6백만원, 전남 376.5백만원, 충북 338.0백만원, 경기 316.3백만원, 전북 249.5백만원, 제주 248.7백만원 순이었으며, 2006년의 경우 경북, 강원, 경남, 충남, 전남 순이었다. 경북지역의 2007년도 최고 매출액은 67억(고령딸기영농조합법인), 최저는 0.53억이었으며, 10억 이상 매출 실적 농가는 6개(26%) 였다. 또한, 평균 매출액 증가액이 가장 큰 지역은 경북이 350백만원 이었으며, 충남 202백만원, 경남 115백만원 순으로 나타났다.

<표 3-16> 지역별 농가 평균 매출액 및 증감현황

(단위: 백만원)

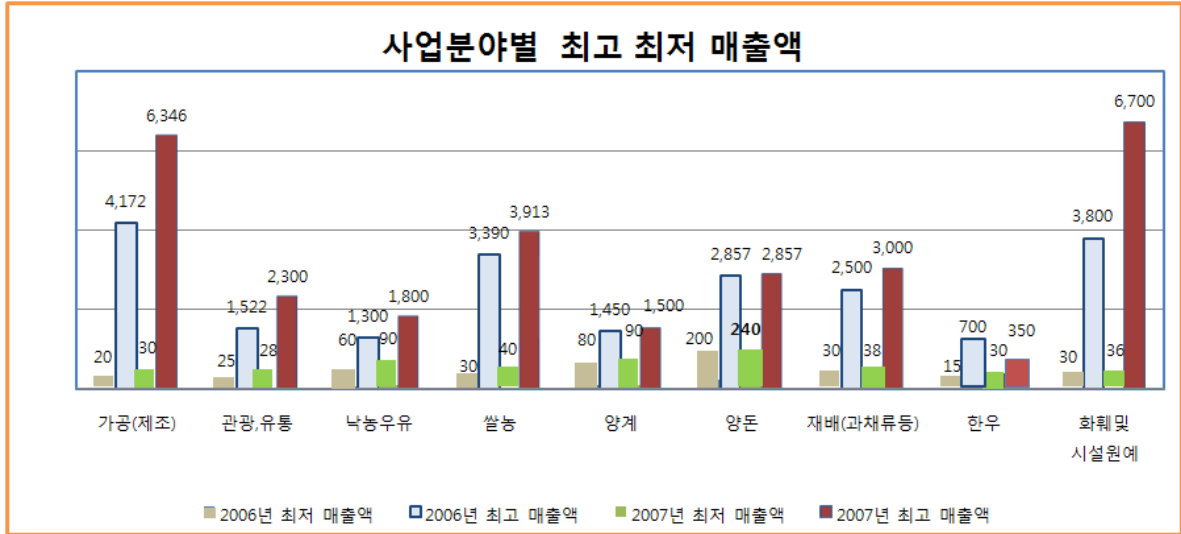
구분		강원	경기	경남	경북	전남	전북	충남	충북	제주
경영체(농가) 수		5	12	17	18	41	42	26	21	6
경영체 단위당 매출액 (평균)	2006	588.0	265.8	476.2	840.0	356.3	208.6	408.5	255.3	272.0
	2007	658.8	316.3	591.6	1,190.7	376.5	249.5	610.7	338.0	248.7
	증감	70.8	50.5	115.4	350.7	20.2	40.9	202.2	82.7	-23.3

<표 3-17> 주사업별 농가 평균 매출액 및 증감현황

(단위: 백만원)

구분		가공 (제조)	관광 유통	낙농 유유	쌀농	양계	양돈	과채류	한우	화훼 및 시설원예
경영체(농가) 수		16	3	33	7	3	22	34	10	60
경영체 단위당 매출액 (평균)	2006	855.1	555.7	270.6	585.7	626.7	675.5	354.4	207.7	184.8
	2007	1,213.0	1,207.7	367.2	667.6	630.0	745.3	401.4	168.2	258.7
	증감	357.9	652	96.6	81.9	3.3	69.8	47	-39.5	73.9

◦주사업별 최고 매출액은 화훼 시설원예 67억, 가공제조 63억, 쌀농 39억, 과채류채배 30억, 양돈 28억, 관광유통 23억, 낙농 18억, 양계 15억, 한우 3.5억 순으로 나타났고, 한우와 양돈을 제외하고는 2006년보다 매출 최고액이 증가하였다.



## 5. 농가 재정현황

◦ 2007년 농가당 자산은 7.1억, 부채는 2.7억, 자본은 4.3억으로 나타나 전년에 비해 각각 11.4%, 18.7%, 7.1% 증가하였다. 부채비율(부채/자본)은 0.64%로 전년(0.58%)에 비해 0.06% 증가하였다.

※ 2007년 농업법인당 자산은 15억 1천만원, 부채 9억 9천만원, 자본 5억 2천만원으로 전년대비 각각 2.9%, 2.9%, 2.7% 증가 하였고 부채비율은 188.5%로 전년에 비해 0.3% 증가 : 2007년 기준 농어업법인사업체통계조사, 통계청

※ 2007년 전산업 부채비율은 106.5%, 제조업은 97.8% : 2007년 기업경영분석, 한국은행

<표 3-18> 농가당 자산·부채·자본 현황

(단위: 백만원)

구분	농가수*	자산		부채		자본	
		총액	농가평균	총액	농가평균	총액	농가평균
2006	180	114,992	639	42,276	235	72,716	404
2007	186	132,521	712	51,971	279	80,550	433
증감		17,529	73	9,695	44	7,834	29

\* 내역이 없거나 재무현황 공개를 거부한 농가 제외



- 자산규모별 변화 추이를 보면 10억~35억 이하가 5.1%로 가장 많이 증가하였고, 50억 초과 1.1%, 3억~5억 0.8%, 1억~2억 0.5% 순으로 증가하였다.
- 2007년도 부채 규모의 경우, 5억 이상인 농가가 36.5%로 2006년 33.3% 보다 3.2% 증가 하였고, 부채규모 1억 이하인 농가는 5.3%로 전년보다 1.3% 감소하였다. 2007년 말 부채를 가지고 있지 않은 농가도 21개(11.3%) 였다.
- 자본 규모의 경우, 5천만원 이하가 9.1%로 전년도 보다 1.3% 증가하였고 1억~2억 규모의 농가가 6.5% 줄고 2억~3억 규모가 3.3% 증가하였다.

<표 3-19> 자산 분포현황

연도	계	5천만 이하		5천만 ~1억		1억~ 2억		2억~ 3억		3억~ 5억		5억~ 10억		10억~ 35억		35억~ 50억		50억초과	
		농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%
2006	180	3	1.7	9	5.0	32	17.8	31	17.2	45	25.0	38	21.1	15	8.3	7	3.9	0	0.0
2007	186	2	1.1	8	4.3	34	18.3	26	14.0	48	25.8	35	18.8	25	13.4	6	3.2	2	1.1
증감		-1	-0.6	-1	-0.7	2	0.5	-5	-3.2	3	0.8	-3	-2.3	10	5.1	-1	-0.7	2	1.1

<표 3-20> 부채 분포현황

연도	계	0		5천만 이하		5천만 ~1억		1억~ 2억		2억~ 3억		3억~ 5억		5억~ 10억		10억~ 35억		35억~ 50억		50억초과	
		농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%	농가수	%
2006	180	26	14.4	42	23.3	34	18.9	38	21.1	17	9.4	11	6.1	4	2.2	9	5.0	1	0.6	0	0.0
2007	186	21	11.3	46	24.7	32	17.2	37	19.9	16	8.6	12	6.5	11	5.9	10	5.4	1	0.5	0	0.0
증감		-5	-3.1	4	1.4	-2	-1.7	-1	-1.2	-1	-0.8	1	0.4	7	3.7	1	0.4	0	-0.1	0	0

<표 3-21> 자본 분포현황

연도	계	0		5천만 이하		5천만 ~1억		1억~ 2억		2억~ 3억		3억~ 5억		5억~ 10억		10억~ 35억		35억~ 50억		50억초 과	
		농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%	농가 수	%
2006	180	3	1.7	14	7.8	18	10.0	45	25.0	29	16.1	37	20.6	22	12.2	11	6.1	1	0.6	0	0.0
2007	186	2	1.1	17	9.1	16	8.6	35	18.8	36	19.4	40	21.5	24	12.9	15	8.1	1	0.5	0	0.0
증감		-1	-0.6	3	1.3	-2	-1.4	-10	-6.2	7	3.3	3	0.9	2	0.7	4	2	0	-0.1	0	0

·자산이 가장 많이 늘어난 지역은 강원, 경북 순이며, 사업분야별로는 가공, 화훼 및 시설원예 분야로 부채 규모는 다른 분야의 평균(179백만원) 보다 각각 15.9배, 7.3배 더 많았는데 시설투자 및 기자재 구입 등 규모화에 따른 사유였다.

<표 3-22> 지역별 농가당 자산·부채·자본·현황

(단위: 백만원)

지역	농가수		자산			부채			자본		
	2006	2007	2006	2007	증감	2006	2007	증감	2006	2007	증감
강원	5	5	1,916	2,180	264	386	406	20	1,530	1,774	244
경기	12	12	1,198	1,344	146	289	297	8	909	1047	138
경남	15	16	763	788	25	479	479	0	284	309	25
경북	18	18	519	669	150	155	291	136	364	379	15
전남	41	41	461	478	17	139	145	6	322	333	11
전북	41	41	558	568	10	230	238	8	328	331	3
충남	21	26	780	863	83	381	494	113	400	370	-30
충북	21	21	445	571	126	134	189	55	311	381	70
제주	6	6	458	585	127	164	162	-2	295	423	128

<표 3-23> 주사업별 농가당 자산·부채·자본·현황

(단위: 백만원)

사업 분야	농가수		자산			부채			자본		
	2006	2007	2006	2007	증감	2006	2007	증감	2006	2007	증감
가공 (제조)	5	5	3,294	4,048	754	2,058	2,861	803	1,235	1,187	-48
관광,유 통	12	12	127	139	12	54	60	6	73	80	7
낙농우유	15	16	1,166	1,245	79	360	372	12	806	873	67
쌀농	18	18	260	278	18	198	206	8	62	72	10
양계	41	41	132	138	6	42	44	2	90	94	4
양돈	41	41	403	532	129	137	196	59	266	336	70
재배 (과채류)	21	26	1,384	1,240	-144	351	302	-49	1,033	939	-94
한우	21	21	256	263	7	72	79	7	184	184	0
화훼및 시설원예	6	6	3,079	3,409	330	1,032	1,324	292	2,047	2,086	39

## 6. 컨설팅효과분석

◦농업경영컨설팅에 따른 생산성증대, 상품성 향상, 비용절감 및 매출증대 등의 효과에 대하여 응답자의 93%가 보통수준 이상으로 평가하고 있으며, ‘매우 높다’ 또는 ‘높다’고 응답한 경우, 생산성 증대 67.0%, 상품성 향상 65.6%, 매출 증대 61.0%, 소득 증대 59.3%, 비용절감 53.1% 순으로 나타났다.

◦농업경영컨설팅에 따른 소득변화의 효과와 관련한 질문에 대하여는 88.3%가 긍정적으로 평가 하고 있다. 또한 ‘매우높다’ 또는 ‘높다’라고 평가한 경우도 57.5%로 나타났으며, 주사업별로는 낙농과 양계 분야가 66.6%, 양돈 59.0%, 과채류 재배 58.8%, 화훼 및 시설원예 58.3%, 가공 56.2%, 쌀농 42.8% 순이었으며, 매출액 감소폭이 가장 컸던 한우의 경우는 30%에 그쳤다.

<표 3-24> 컨설팅 결과가 소득 변화에 미치는 영향 정도

사업분야	농가수	무응답	매우 낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음
가공(제조)	16			1	6	8	1
관광,유통	3			1	1	1	
낙농우유	33	2			9	17	5
쌀농	7	1		1	2	2	1
양계	3				1	2	
양돈	22	1		1	7	11	2
재배(과채류등)	34	1		4	9	19	1
한우	10			3	4	3	
화훼및시설원예	60	3		3	19	27	8
계	188(100)	8(4.3%)	0	14(7.4%)	58(30.8%)	90(47.9%)	18(9.6)

## 7. 건의사항 등

### 7-1 컨설팅 사업을 알게 된 경로

- 188개 농가의 컨설팅사업을 알게 된 경로를 조사한 결과 시군구 사업설명회 및 담당자 권유가 71개로 가장 많았고, 컨설팅사 및 컨설턴트의 소개 47개, 농식품부(기술센터) 공고내용에 의한 경우가 26개, 농가 및 조합 소개가 18개, 기타 26개 였다.

<표 3-25> 지역별 인지경로 현황

지역	계	시·군·구	농식품부 (기술센터)	컨설팅사	농가 및 조합 소개	기타
강원	5	2	1	2		
경기	12	3		2	4	3
경남	17		6	4		7
경북	18	8	3	1	5	1
전남	41	21	5	6	5	4
전북	42	19	3	20		
제주	6	1		5		
충남	26	11	2	4	3	6
충북	21	6	6	3	1	5
합계	188	71	26	47	18	26

<표 3-26> 사업별 인지경로 현황

사업분야	계	시군구	농식품부 (기술센터)	컨설팅사	농가 및 조합 소개	기타
가공(제조)	16	7	2	3	1	3
관광,유통	3	1	1			1
낙농우유	33	15		8	5	5
쌀농	7	3		3		1
양계	3	2				1
양돈	22	9	2	6	5	
재배(과채류등)	34	10	7	12	4	1
화훼 및 시설원예	60	20	12	11	3	14
한우	10	4	2	4		
합계	188	71	26	47	18	26

### 7-2 컨설팅 사업에 대한 농가 건의사항

◦농가에서 건의한 내용을 종합해 보면 지속적인 컨설팅지원 요구가 가장 많았고, 컨설팅 서비스 내용의 전문화 및 다양성 요구, 업체 부담금 축소, 컨설턴트의 전문성 제고 이었고 쇠고기 원산지 표시 조기정착 등 기타 현안에 대한 다양한 의견이 제시 되었다.

건의사항 내용	답변자
◦지속적인 컨설팅 지원 요구(3년 제한 규제 삭제, 지속적 사후관리 등)	77
◦판로개척(수출), 마케팅(홍보) 등 다양한 컨설팅 서비스 -컨설팅 분야 세분화하고 보다 전문적인 컨설팅을 받을 수 있도록 지원	54
◦정부의 자금지원 등 다양한 지원정책 연계 - 농가 사정이 어려워 신기술농법보급, 저온창고 등의 시설지원, 정책자금 지원, 저리 융자 등 자금지원확대와 정책사업 연계될 수 있도록 - 컨설팅 업체부담금 축소	43 16
◦컨설턴트의 능력 배양을 통한 전문성 제고 요구	15
◦농업컨설팅 관련 정보제공 및 농가가 컨설팅사 선정할 수 있도록 개선 ◦쇠고기 원산지 표시의 조기정착 등으로 농가의 피해 축소 ◦젓소도 한우처럼 송아지 가격안정제 시행 필요 ◦8~9월에 출하될 수 있는 토마토 품종이나 기술개발 요망 ◦농업기술을 위한 전문컨설팅업체 발굴 필요 ◦정부차원의 해충피해 줄이는 방법 및 친환경 자재 공급 ◦사료값 인하 대책 강구 ◦담합행위 근절 및 유통질서 확립을 위한 중간도매상 배제 정책	27

## IV. 개선의견

### □ 컨설팅 분야별 인증요건 기준 마련

- 농가가 필요로 하는 컨설팅사를 선택할 수 있는 충분한 정보와 컨설팅사 pool 제공과 더불어 참여하고 있는 컨설팅사의 컨설팅분야에 대한 검증이 필요한 상황임.
- 따라서 농업기술관련 컨설팅 분야(생산기술, 재배기술 등)별 전문인력 보유여부로 컨설팅사 업무수행범위를 제한하는 방안과 경영관리분야 컨설팅 수요를 고려하여 마케팅, 농업경영, 경영관리 분야 등 경영분야 전문컨설팅사의 참여 검토.

### □ 컨설턴트 양성 및 비상근 전문인력 참여 제한 기준 마련

- 전국 45개 농업컨설팅 인증업체의 경영 및 농업기술분야 상근전문인력 수는 315명 이고, 2008년도 농업컨설팅 지원농가수는 1,195로 상근컨설턴트 기준 인당 3.7농가 수준임.

구분	상근인력			비상근인력	
	경영	농업기술	기타상근	경영	농업기술
컨설턴트(명)	119	196	52	83	150

- 컨설턴트 보유 기준이 양질의 컨설팅 서비스를 제공하기 위하여 상근 전문인력 6명 이상(농업 4, 경영2)을 보유하도록 규정하고 규모화를 유도하고 있으나, 수요자인 농가 특성과 컨설팅사 상황을 고려한다면 분야별로 특성화 된 전문인력을 보유하고 있는 컨설팅사의 참여를 유도하는 차원에서 보유인력 요건을 하향조정 하는 것이 필요하겠고, 사업 정착시 까지 상근 컨설턴트 1인당 수행할 수 있는 건수를 연간 5~10건(최대 1억원) 이하로 제한하여 상근인력 보유수에 따른 용역수행으로 컨설팅사 규모화를 유도하는 방안도 고려해 볼 수 있음.

- 또한, 비상근인력 참여는 허용하되 참여일수 등 양적제한조치가 반드시 이루어져야 함.
- 전문 컨설턴트 양성을 위한 수준별·품목별 교육훈련과 더불어 연간 40시간 내외의 의무교육제 도입 검토.

## □ 컨설팅 수행결과에 대한 평가 등 관리기준 제고

- 컨설팅 수행일지 및 요약보고서 작성 가이드라인, 결과평가 기준 제시 등을 통하여 업무수행의 신뢰성 및 투명성을 제고하고 도덕적 해이 방지를 위한 컨설팅사 자발적 노력을 유도하여야 함.
  - 워크숍, 사례발표 등 정보공유와 선의의 경쟁 유도
- 컨설팅 종료 후 분기 또는 반기 등 적정기간 내에 사후관리를 위한 현장방문 지도를 의무화하여 농가의 지도내용에 대한 이행정도와 지도결과에 대한 사후진단이 이행되게 함으로써 컨설팅 서비스 품질을 유지하고 농가만족도를 제고.
- 컨설팅을 통한 농가가 기대하는 내용과 실제 달성 여부와 관련한 컨설팅사와 농가와의 충분한 의사소통 과정을 통하여 합의된 ‘컨설팅 기대효과’를 수행계획서에 명시화 하도록 하여 결과에 따른 분쟁을 해소하고 컨설팅 만족도를 제고.

## □ 농가 부담금 납부 풍토 조성

- 농가 부담금 납부는 컨설팅 수행과정에 적극적 참여와 자발적 실천 동기를 강화함으로써 컨설팅 효과를 극대화 할 뿐만 아니라, 컨설팅 서비스 품질을 제고하고 건전한 컨설팅시장 환경조성에 필수 사항임.
- 따라서 지속적 계도와 홍보, 도덕적 해이자에 대한 엄중 처리 등 정부의 일관된 의지와 실행이 요구됨.

## 【 부 록 】

통 계 표

조 사 표 양식



## 통 계 표

1. 조사대상 농가 현황 .....	32
2. 지역별 매출액 분포현황 .....	32
3. 주사업별 매출액 분포현황 .....	33
4. 지역별 소득 분포현황 .....	34
5. 주사업별 소득 분포현황 .....	35
6. 지역별 자산 분포현황 .....	36
7. 주사업별 자산 분포현황 .....	37
8. 지역별 부채 분포현황 .....	38
9. 주사업별 부채 분포현황 .....	39
10. 지역별 자본 분포현황 .....	40
11. 주사업별 자본 분포현황 .....	41
12. 컨설팅 결과에 대한 성과 .....	42
13. 소득변화에 대한 농업경영컨설팅 효과 .....	47

<부록표 1> 조사대상 농가 현황

구분	계	가공 (제조)	관광 유통	낙농 우유	쌀농	양계	양돈	과채류	한우	화훼 및 시설원예
계	188	16	3	33	7	3	22	34	10	60
강원	5					1	1	2		1
경기	12			3			2	3		4
경남	17	4		1	1		1	3	1	6
경북	18	1	1		1		5	8		2
전남	41	4	2	4	2		4	8	1	16
전북	42	2		8	3	1	4	4	7	13
충남	26	3		8		1	1	2	1	10
충북	21	2		9			1	1		8
제주	6						3	3		

<부록표 2> 지역별 매출액 분포현황

지역	계	연도	0	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
강원	5	2006	1	1					2	1		
		2007	1	1					2	1		
경기	12	2006	1		2	7			2			
		2007	1		2	6	1		1	1		
경남	17	2006	2	1	3	2	3	2	3	1		
		2007	1		3	1	3	4	3	1	1	
경북	18	2006	1		1	4	2	3	2	4	1	
		2007			2	2	2	4	2	5		1
전남	41	2006	3	6	7	10	3	4	5	2	1	
		2007	2	3	10	10	4	5	3	3	1	
전북	42	2006		9	13	9	6	1	2	2		
		2007		5	13	8	9	2	3	2		
제주	6	2006		2	1			1	2			
		2007		2	1			3				
충남	26	2006	4	3	3	5	5	3	1	2		
		2007		3	3	5	7	3	1	3		1
충북	21	2006		4	5	7	1	1	2	1		
		2007		4	4	7	2		1	3		

<부록표 3> 주사업별 매출액 분포현황

지역	계	연도	0	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
가공 (제조)	16	2006	1	2	1		1	4	4	2	1	
		2007	1	1	2		1	3	2	4	1	1
관광 유통	3	2006		1		1				1		
		2007		1						2		
낙농우유	33	2006	3		2	13	9	3	1	2		
		2007			1	10	13	3	3	3		
쌀농	7	2006		3	2			1		1		
		2007		2	3			1			1	
양계	3	2006			1			1		1		
		2007			1		1			1		
양돈	22	2006				1	3	6	10	2		
		2007					3	8	6	5		
재배 (과채류)	34	2006	6	7	5	7	2		3	4		
		2007	3	5	10	5	1	3	3	4		
한우	60	2006		2	1	4	2		1			
		2007	1	1	2	3	1	2				
화훼및 시설원예	10	2006	2	11	23	18	3		2		1	
		2007		8	19	21	8	1	2			1

<부록표 4> 지역별 소득 분포현황

지역	계	연도	손실 또는 '0'	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
강원	5	2006	1		1					3		
		2007	1		1		1		1	1		
경기	12	2006	2	1	5	2	1	1				
		2007	2		6	3	1					
경남	17	2006	9		3	5						
		2007	9		2	4	2					
경북	18	2006		1	9	3	1	1	1	2		
		2007		1	8	4	2			2	1	
전남	41	2006	3	1	20	13	3	1				
		2007	2	1	20	13	5					
전북	42	2006	2		31	8		1				
		2007		2	28	9	2		1			
제주	6	2006			3		3					
		2007		1	4		1					
충남	26	2006	5	1	14	4	1	1				
		2007	2		13	7	3	1				
충북	21	2006			15	3	2		1			
		2007		1	14	3	1		1			

<부록표 5> 주사업별 소득 분포현황

지역	계	연도	손실 또는 '0'	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
가공 (제조)	16	2006	4	1	5	3	3					
		2007	3		6	4	2		1			
관광 유통	3	2006			2	1						
		2007			1	2						
낙농우유	33	2006	3		19	7	2	1	1			
		2007	1	1	14	11	4		1	1		
쌀농	7	2006	2		4	1						
		2007	1		4	2						
양계	3	2006			2					1		
		2007			2					1		
양돈	22	2006			9	6	5	2				
		2007		2	9	5	5	1				
재배 (과채류)	34	2006	7	1	15	5	2	1	1	2		
		2007										
한우	60	2006	5	1	16	4	5		1	1	1	
		2007	6	2	39	12			1			
화훼및 시설원예	10	2006	5	2	38	13	1			1		
		2007			6	3		1				

<부록표 6> 지역별 자산 분포현황

지역	계	연도	내역 없음	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
강원	5	2006					2		1		2	
		2007					1			2	2	
경기	12	2006				7			1	2	2	
		2007				6	1		1	2	2	
경남	17	2006	2		2	1	4	3	2	2	1	
		2007	1		2	2	1	6	1	3	1	
경북	18	2006			1	3	1	5	7	1		
		2007				4		4	6	4		
전남	41	2006			2	6	10	12	9	2		
		2007			2	6	8	14	9	2		
전북	42	2006	1	1	1	9	6	14	7	2	1	
		2007	1		2	9	5	13	9	2	1	
제주	6	2006					1	2	3			
		2007					1	2	2	1		
충남	26	2006	5	1		3		8	4	4	1	
		2007		1		3	2	8	5	6	1	
충북	21	2006		1	3	3	7	1	4	2	-	
		2007		1	2	4	7	1	2	4	-	

<부록표 7> 주사업별 자산 분포현황

지역	계	연도	내역 없음	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
가공 (제조)	16	2006	2			3	2	2	3	2	2	
		2007	1			2		5	2	4	1	1
관광 유통	3	2006						2	1			
		2007						2	1			
낙농우유	33	2006	3		1	5	5	7	9	3		
		2007				6	6	7	9	5		
쌀농	7	2006	1			3	1	1			1	
		2007	1			3	1	1			1	
양계	3	2006						1	1		1	
		2007						1	1		1	
양돈	22	2006						6	13	3		
		2007						5	9	8		
재배 (과채류)	34	2006	1		2	4	9	8	3	4	3	
		2007			1	5	8	9	3	5	2	1
한우	60	2006	1	3	6	17	12	14	4	3		
		2007		2	7	18	10	13	6	4		
화훼및 시설원예	10	2006					2	4	4			
		2007					1	5	4			

<부록표 8> 지역별 부채 분포현황

지역	계	연도	0	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
강원	5	2006	2	1					1	1		
		2007	2	1					1	1		
경기	12	2006	3	2	4	1	1			1		
		2007	1	5	2	2	1			1		
경남	17	2006	3		4	4		1		3		
		2007	2	1	4	5		1		3		
경북	18	2006	6	2	2	2	3	2	1			
		2007	5	1	2	2	1	2	5			
전남	41	2006	4	13	8	9	3	3	1			
		2007	5	13	7	9	3	3	1			
전북	42	2006	2	9	7	12	6	3	-	2		
		2007	2	9	8	11	5	3	2	1		
제주	6	2006		2		2	1	1				
		2007		2		2	1	1				
충남	26	2006	3	5	3	5	1	1	1	1	1	
		2007	3	8	2	3	3	2	2	2	1	
충북	21	2006	1	8	6	3	2		1			
		2007	1	6	7	3	2		1	1		

\*무응답 2006년 8개, 2007년 2개 제외



<부록표 9> 주사업별 부채 분포현황

지역	계	연도	0	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
가공 (제조)	16	2006	2	2	2	3	2	1	1	2	1	
		2007	1	2	1	4	1	2	1	3	1	
관광 유통	3	2006	1			1			1			
		2007	1			1			1			
낙농우유	33	2006	3	5	8	8	4	2	1			
		2007	2	5	8	9	6	1	2			
쌀농	7	2006	1	2		1	1			1		
		2007	1	2		1	1			1		
양계	3	2006		1				1		1		
		2007		1				1		1		
양돈	22	2006		4		5	5	5		1		
		2007		3	1	4	5	4	2	2		
재배 (과채류)	34	2006	9	7	7	4	1	2	1	2		
		2007	9	9	6	4		2	2	2		
한우	60	2006	9	19	14	13	2		1	1		
		2007	7	22	14	11	1	1	3	1		
화훼및 시설원예	10	2006		2	3	3	2					
		2007		2	2	3	2	1				

\*무응답 2006년 8개, 2007년 2개 제외

<부록표 10> 지역별 자본 분포현황

지역	계	연도	0	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
강원	5	2006				1	1		1	2		
		2007					1			4		
경기	12	2006		1	2	4			1	3	1	
		2007			3	4		1		3	1	
경남	17	2006	2	1	2	4	2	5	1			
		2007	1	1	3	1	4	4	3			
경북	18	2006		1	1	5	4	4	2	1		
		2007		1		4	5	5	2	1		
전남	41	2006		2	5	10	5	9	8	1		
		2007		3	2	11	5	10	8	1		
전북	42	2006	1	4	5	11	8	7	2	3		
		2007	1	5	5	8	10	7	3	3		
제주	6	2006				2	2	2				
		2007					2	3	1			
충남	26	2006	5	1	-	3	2	10	4			
		2007		2	2	2	4	9	6			
충북	21	2006		4	3	5	5		3	1		
		2007		5	1	5	5	1	1	3		

\*무응답 2006년 8개, 2007년 2개 제외

<부록표 11> 주사업별 자본 분포현황

지역	계	연도	0	5천만 이하	5천만 ~1억	1억~ 2억	2억~ 3억	3억~ 5억	5억~ 10억	10억~ 35억	35억~ 50억	50억~ 100억
가공 (제조)	16	2006	2	2		4	3	1	3	1		
		2007	1	2	1	3	3	1	4	1		
관광 유통	3	2006				1		2				
		2007					1	2				
낙농우유	33	2006	3	1	4	6	6	3	7	2		
		2007		2	4	5	9	3	7	3		
쌀농	7	2006	1	1	1	1		2				
		2007	1	1		2		1	1			
양계	3	2006						2		1		
		2007						2		1		
양돈	22	2006			1	3	5	5	6	2		
		2007			1	1	5	6	5	4		
재배 (과채류)	34	2006	1		2	10	6	8	1	5	1	
		2007			1	10	7	8	1	6	1	
한우	60	2006	1	10	9	19	7	10	3			
		2007		12	8	14	8	13	4			
화훼및 시설원예	10	2006			1	1	2	4	2			
		2007			1		3	4	2			

\*무응답 2006년 8개, 2007년 2개 제외

<부록표 12> 컨설팅결과에 대한 성과

효과		생산성						
지역	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		강원	5			2	2	
경기	12			3	8	1		
경남	17		1	12	4			
경북	18		2	7	8		1	
전남	41			9	27	3	2	
전북	42		2	15	20	5		
충남	26			4	17	2	3	
충북	21				11	8	2	
제주	6			1	4	1		
계	188		5	53	101	20	9	

효과		생산성						
사업분야	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		가공(제조)	16		1	6	3	2
관광,유통	3				3			
낙농우유	33				5	21	7	
쌀농	7		1	4	2			
양계	3				1	2		
양돈	22				6	13	2	
재배(과채류등)	34		2	11	19		2	
한우	10		1	2	7			
화훼및시설원예	60				15	34	9	
계	188		5	53	101	20	9	

효과 지역	점수	상품성						
		계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
강원	5				2	2		1
경기	12				3	9		
경남	17			1	11	5		
경북	18			2	5	10		1
전남	41				5	31	4	1
전북	42			1	20	17	3	1
충남	26				4	15	3	4
충북	21				2	6	6	7
제주	6				1	4	1	
계	188			4	53	99	17	15

효과 사업분야	점수	생산성						
		계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
가공(제조)	16			1	4	6	1	4
관광,유통	3				1	2		
낙농우유	33				11	13	3	6
쌀농	7			1	2	3	1	
양계	3				1	2		
양돈	22				7	12	2	1
재배(과채류등)	34			2	10	18	2	2
한우	10				5	4	1	
화훼 및시설원예	60				12	39	7	2
계	188			4	53	99	17	15

효과		비용절감						
지역	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		강원	5		1	1	1	1
경기	12		5	5	2			
경남	17		1	8	7	1		
경북	18		2	8	7		1	
전남	41		3	18	16	3	1	
전북	42		11	14	15	1	1	
충남	26			8	11	1	6	
충북	21			2	9	6	4	
제주	6			1	2	3		
계	188		23	65	70	16	14	

효과		비용절감						
사업분야	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		가공(제조)	16		1	9	2	
관광,유통	3			2	1			
낙농우유	33		1	6	19	3	4	
쌀농	7		4	1	1	1		
양계	3			1	1	1		
양돈	22		3	7	6	5	1	
재배(과채류등)	34		3	15	14		2	
한우	10		2	3	5			
화훼및시설원예	60		9	21	21	6	3	
계	188		23	65	70	16	14	

효과		매출증대						
지역	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		강원	5		1	2	1	
경기	12		2	3	7			
경남	17		1	8	8			
경북	18		3	6	8	1		
전남	41			13	23	3	2	
전북	42	1	3	12	20	3	3	
충남	26		1	6	12	1	6	
충북	21			5	11	2	3	
제주	6			1	5			
계	188	1	11	56	95	10	15	

효과		매출증대						
사업분야	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		가공(제조)	16		1	5	7	1
관광,유통	3				1	2		
낙농우유	33			9	16	3	5	
쌀농	7	1		3	2	1		
양계	3			1	2			
양돈	22		1	5	14	1	1	
재배(과채류등)	34		5	9	17	1	2	
한우	10		1	6	3			
화훼 및시설원예	60		3	17	32	3	5	
계	188	1	11	56	95	10	15	

효과		소득증대						
지역	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		강원	5		1		2	
경기	12		6	3	2		1	
경남	17		2	7	8			
경북	18		2	9	6	1		
전남	41			12	26	2	1	
전북	42		7	14	14	4	3	
충남	26		1	6	11	1	7	
충북	21		1	3	13	1	3	
제주	6			1	5			
	188		20	55	87	9	17	

효과		소득증대						
사업분야	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		가공(제조)	16		1	6	7	
관광,유통	3				1	2		
낙농우유	33		3	8	15	3	4	
쌀농	7		2	2	2	1		
양계	3				1	2		
양돈	22		3	8	10		1	
재배(과채류등)	34		4	9	16	1	4	
한우	10		2	4	3		1	
화훼 및시설원예	60		5	16	30	4	5	
계	188		20	55	87	9	17	



<부록표 13> 소득변화에 대한 농업경영컨설팅 효과

		컨설팅 결과가 소득 변화에 미친 영향 정도						
지역	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		강원	5		1	1	3	
경기	12		1	10	1			
경남	17		1	7	9			
경북	18		4	5	8	1		
전남	41			10	29	2		
전북	42		6	16	10	7	3	
충남	26		1	7	10	3	5	
충북	21			2	15	4		
제주	6				5	1		
계	188		14	58	90	18	8	

		컨설팅 결과가 소득 변화에 미친 영향 정도						
사업분야	점수	계	매우낮음	낮음	보통수준	높음	매우높음	무응답
		가공(제조)	16		1	6	8	1
관광,유통	3		1	1	1			
낙농우유	33			9	17	5	2	
쌀농	7		1	2	2	1	1	
양계	3			1	2			
양돈	22		1	7	11	2	1	
재배(과채류등)	34		4	9	19	1	1	
한우	10		3	4	3			
화훼및시설원예	60		3	19	27	8	3	
계	188		14	58	90	18	8	

## 컨설팅 성과평가표

경영체 (법인명)		대표		농업분야 (주사업)		
경영체소재지				연락처		
컨설팅사		책임 컨설턴트		연락처		
컨설팅분야(목적)				①소득증가와 인과관계	<input type="checkbox"/> 직접 <input type="checkbox"/> 간접 <input type="checkbox"/> 무관	
컨설팅 내용	②컨설팅 전(문제점, 현상)			③컨설팅 수행내용(지도내용)		
컨 설 팅 성 과	구분	2006년(컨설팅전)	2007년(컨설팅후)	2008년(추정)	비고	
	재무상태 비교	④ 자산	백만원	백만원	백만원	
		⑤ 부채	백만원	백만원	백만원	
		⑥ 자본	백만원	백만원	백만원	
	매출 및 소득 비교	⑦ 매출액	백만원	백만원	백만원	
		⑧ 소득액	백만원	백만원	백만원	업체의 경우 매출총이익
	구분	정성적 성과		정량적 성과		
	⑨생산성					
	⑩상품성					
	⑪비용절감					
⑫매출증대						
⑬소득증대						
⑭재무상태 변동사유 매출, 소득 변동사유	*주요 변동사유에 대하여 기록					
⑮건의사항 등	*농업컨설팅 관련 건의사항 등을 기록					
2008. . . .						
점검 및 작성자 :						
[첨부] 1. 컨설팅성과 문진표 1부. 2. 2006, 2007년도 손익계산서 및 대차대조표(법인 등 업체인 경우)						

### [작성요령]

구분	작성요령
①소득증가와 인과관계	컨설팅 목적과 내용이 경영체의 소득증가에 직접적, 간접적 영향을 미쳤는지, 또는 무관하였는지를 조사자가 인터뷰를 통해 판단하고 적시
②컨설팅 전(문제점, 현상)	컨설팅 수행을 위해 해당 경영체에 대한 진단결과, 문제점(컨설팅결과요약보고서의 컨설팅 수행전 참조)
③컨설팅 수행내용(지도내용)	진단결과에 따른 대안제시 등 컨설팅수행내용(컨설팅결과요약보고서 컨설팅 추진내용 참조)
④자산	경영체 시설, 가축, 농장 등 자산내역에 대해 2006년과 2007년 및 2008년 추정치를 기록(경영체 등 업체의 경우는 재무제표에 의함)
⑤부채	경영체의 부채 규모를 2006년과 2007년 및 2008년 추정치를 기록(경영체 등 업체의 경우는 재무제표에 의함)
⑥자본	경영체의 자본 규모를 2006년과 2007년 및 2008년 추정치를 기록(경영체 등 업체의 경우는 재무제표에 의함)
⑦매출액	경영체의 매출액 규모를 2006년과 2007년 및 2008년 추정치로 기록(경영체 등 업체의 경우는 재무제표에 의함) *컨설팅결과요약보고서의 매출액 참조
⑧소득액	경영체의 매출에서 비용 등을 차감한 소득 규모를 2006년과 2007년 및 2008년 추정치로 기록(경영체 등 업체의 경우는 재무제표에 의함)
⑨생산성	컨설팅 후 생산성 관련 효과(출하량 및 생산량 증가, 납기단축, 가공기술개선 등)를 정성적분야(컨설팅결과 요약보고서 참조)와 정량적 분야로 기록 정량적 분야의 경우 2006년대비 2007년도 성과를 기준으로 함.
⑩상품성	컨설팅 후 상품성 관련 효과(일등품율, 품질만족도 등)를 정성적분야(컨설팅결과 요약보고서 참조)와 정량적 분야로 기록 정량적 분야의 경우 2006년대비 2007년도 성과를 기준으로 함.
⑪비용절감	컨설팅 후 비용절감 관련 효과(생산비 등 원가절감, 등)를 정성적분야(컨설팅결과 요약보고서 참조)와 정량적 분야로 기록 정량적 분야의 경우 2006년대비 2007년도 성과를 기준으로 함.
⑫매출증대	컨설팅 후 매출증대 관련 효과(소비자인지도, 브랜드가치, 거래처 및 판매망 확대 등)를 정성적분야(컨설팅결과 요약보고서 참조)와 정량적 분야로 기록 정량적 분야의 경우 2006년대비 2007년도 성과를 기준으로 <b>매출액 증가율을 계산</b>
⑬소득증대	컨설팅 후 소득증대 관련 효과를 정성적분야(컨설팅결과 요약보고서 참조)와 정량적 분야로 기록 정량적 분야의 경우 2006년대비 2007년도 성과를 기준으로 <b>소득증가율을 계산</b>
⑭재무상태, 매출 및 소득 변동사유	경작지, 가축수 등 증감 현황과 경작지 매입에 따른 부채증가 또는 조류독감 등 외부요인에 의한 매출감소와 같이 자본, 부채 증감요인의 특이사항이 있는 경우 기록
⑮건의사항	소득증감에 대해 대외적 요인 등 특별히 고려할 사항이 있는 경우 기록 농업컨설팅과 관련한 건의사항을 기록

농업경영컨설팅 지원경영체 소득률 변화분석을 위한  
**농업컨설팅성과평가 문진표**

이 문진표는 2007년도 농업경영컨설팅을 지원받은 경영체를 대상으로 컨설팅성과에 따른 소득변화를 분석하여 보다 효율적이고 내실 있는 사업운영을 위한 정책자료로 활용하고자 합니다. 적극적인 답변을 당부드립니다.

업체(농가)명		대표자		답변자		문답일시	일 시 분
컨설팅업체			컨설팅분야				

1. 농업컨설팅은 어떠한 경로로 알게 되었습니까?

(답변예시 : 농식품부 사업설명회, 지자체 담당자 권유, 컨설팅사 소개 등)

2. 컨설팅 전·후 재무상태와 매출 및 소득액 변화에 대한 질문입니다.

(각각의 내역에 대하여 문답)

구분		2006년(컨설팅전)	2007년(컨설팅후)	2008년(추정)	비고(주요내역)
재무 상태 비교	자산	백만원	백만원	백만원	
	부채	백만원	백만원	백만원	
	자본	백만원	백만원	백만원	
매출 및 소득 비교	매출액	백만원	백만원	백만원	
	소득액	백만원	백만원	백만원	

※법인 등 농가의 경우 재무제표에 의함

2-1 재무상태 또는 매출 및 소득액 변화가 큰 경우 요인은 무엇이라 생각하십니까?

3. 컨설팅 결과에 따른 생산성증대, 일등품율, 비용절감 및 매출증대 등의 효과에 대한 질문입니다.

구분	연관성	컨설팅 성과정도(컨설팅 후 변동내용)				
생산성 (출하량 및 생산량 증가, 납기단축, 가공기술개선 등)	<input type="checkbox"/> 있다	⑤매우높다	④높다	③보통수준	②낮다	①매우 낮다
	<input type="checkbox"/> 없다	내용				
상품성 (일등급품율, 품질만족도 등)	<input type="checkbox"/> 있다	⑤매우높다	④높다	③보통수준	②낮다	①매우 낮다
	<input type="checkbox"/> 없다	내용				
비용절감 (생산비, 원가절감 등)	<input type="checkbox"/> 있다	⑤매우높다	④높다	③보통수준	②낮다	①매우 낮다
	<input type="checkbox"/> 없다	내용				
매출증대 (소비자인지도, 브랜드 가치, 거래처 및 판매망 확대 등)	<input type="checkbox"/> 있다	⑤매우높다	④높다	③보통수준	②낮다	①매우 낮다
	<input type="checkbox"/> 없다	내용				
소득증대	<input type="checkbox"/> 있다	⑤매우높다	④높다	③보통수준	②낮다	①매우 낮다
	<input type="checkbox"/> 없다	내용				

4. 소득증대 변화에 컨설팅 결과가 어느 정도 기여(영향)를 했다고 생각하십니까?

⑤매우높다    ④높다    ③보통수준    ②낮다    ①매우 낮다

▶ 낮은 경우 사유:

5. 농업컨설팅과 관련한 건의사항이 있으시면 말씀하여 주십시오.

응답자

(서명)