



Office



Research



Farming



International

농촌지역개발사업 모니터링·평가지표 및 현장적용 기법 개발 연구

A Study on Development of Evaluation Index
for Rural Development Projects as Purpose of Field Applications

농림축산식품자료실



0018200



농림축산식품부



한국농어촌공사

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “농촌지역개발사업 모니터링·평가지표 및 현장적용기법 개발 연구” 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2015년 12월

주관연구기관명 : 한국농어촌공사 농어촌연구원

연구책임자 : 이정환

연구원 : 하지혜

박윤희

권현진

김진환

박광서

위촉연구원 : 전영옥(도시환경연구센터)

공동연구기관 : 서울시립대 산학협력단

연구책임자 : 오동훈

연구원 : 박인권

이민주

최원

<요약문>

1. 연구배경

- 농림축산식품부는 일반농산어촌개발사업을 개편, 읍면공간의 사업으로 추진되던 기존의 ‘읍면소재지 종합정비사업’을 ‘농촌중심지 활성화사업’으로 개편하고, 마을공간에 있어서는 기존 사업을 ‘창조적 마을만들기’사업으로 재편하여 지역주민의 역량수준과 지역특성을 고려하여 다양한 사업의 추진이 가능하도록 하였다.
- 그렇지만 개편된 일반농산어촌개발사업의 경우 사업성과 측정을 위한 평가지표가 아직 개발되지 않은 상황이며, 기존의 평가체계 관련 연구는 최근 들어 급속히 변화하고 있는 농촌지역개발의 패러다임(S/W중심, 주민역량(단계별 사업) 고려, 중심지-배후마을 연계 등)을 반영하는 데 한계를 가지고 있다.
- 본 연구는 개편된 마을단위(진입단계 및 발전단계), 읍면단위(농촌중심지 활성화)일반농산어촌개발사업의 과정/성과 평가지표를 개발함으로써 이를 현장에 적용하고 평가하기 위한 평가체계 구축에 그 목적이 있다.

2. 연구내용 및 방법

- 평가기법 관련 이론 및 일반농산어촌개발사업 현황 고찰
- 마을단위 일반농산어촌개발사업 평가지표 개발
- 읍면단위 일반농산어촌개발사업 평가지표 개발
- 평가지표의 현장적용을 통한 지표개선
- 평가체계 구축
 - 평가지표간 가중치 산정을 통한 정책값 도출
 - 평가체계구축 및 환류

3. 연구결과

- 본 연구를 추진함에 있어 모든 주체, 모든 이해관계자를 만족시키는 평가지표는 존재할 수 없기 때문에, 최대한 합리적인 관점에서 객관적이고 논리적인 과정을 거친 평가체계를 구축하고자 하였으며, 대략적인 흐름은 다음과 같다.

- 첫째, 연구를 수행함에 있어 개별 사업들의 공간단위, 사업성격 및 목적, 사업비, 추진주체의 역량수준 등을 종합적으로 고려하여 다음과 같이 사업을 구분하여 지표를 개발하였다.
 - 공간단위 : 읍면을 사업대상으로 하는 농촌중심지 활성화 사업과 배후마을을 사업대상으로 하는 마을단위 사업으로 구분하여 지표개발을 이원화
 - 마을단위 사업의 경우 지원금액과 주민역량 단계 등을 감안하여 ‘진입단계’사업과 ‘발전단계’사업으로 다시 구분하여 각각의 지표를 개발
- 둘째, 마을단위 사업은 유사한 사업들이 도입된 지 10년이 넘는 상황이고, 200개 이상의 시행지구에 대한 관리에 대한 어려움, 많은 지역에서 사업추진경험을 가지고 있기 때문에 사업에 대한 이해도가 높은 점, 지원되는 예산규모가 읍면단위 사업에 비해 상대적으로 크지 않은 점을 감안한 지역자율적, 간소화된 평가체계를 구축하고자 하였다.
- 셋째, 읍면단위 사업의 경우 도입된 지 오래되지 않아 아직 정착단계인 점, 농촌중심지가 가지는 중요성 등을 감안하여 평가의 의미보다는 평가지표가 선행하여 사업지구에게 방향성을 제시하는 역할에 비중을 두었다. 특히, 농촌중심지활성화사업을 위해 농식품부에서 관련전문가 40인을 위촉하여 운영중인 중앙계획지원단 조직을 평가단으로 활용함으로써 현장기반의 정성적 부분에 대한 평가를 할 수 있도록 하였으며, 이러한 과정에서 지역에 대한 컨설팅이 자연스럽게 이루어짐으로서 사업목표를 이루어 나갈 수 있도록 유도하고자 하였다.

가. 마을단위(진입단계) 사업 평가지표 개발

- 진입단계 평가지표 개발에 있어 사업별 5개 지표로 각각 구성(표1참고)하였다.

[표 1] 진입단계 사업 지표 및 정책값

영역	부문		진입단계 세부지표	측정방법	시작	종료	정책값
목표달성도	공통		사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	10		10
			주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상			20
	유형별	문화복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화복지 프로그램 참가자수*운영횟수	0		16
		경제	고용창출 인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)	0		
		환경	생태환경시설이용실적	사업추진기간 중, 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출	0		
	지속가능성	운영능력		추진위원회 공동회의건수	추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정	0	
역량강화를 위한 교육 이수실적				사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)	0		27
합 계							100

나. 마을단위(발전단계) 사업 평가지표 개발

○ 발전단계 평가지표 개발에 있어 총 7개 지표로 구성(표2 참고)하였다.

[표 2] 발전단계 사업 지표 및 정책값

영역	부문	발전단계 세부지표	측정방법	시작	종료	정책값
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	7		7
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상			15
	지역소득증대	고용창출인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)	0		8
지속가능성	운영능력	경제조직수	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수	0		18
		운영비조성실적	사업준공 직전 1년간 마을통장내역(수입총액/지출총액)	0		21
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정	0		15
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화 사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)	0		16
합 계						100

다. 읍면단위(농촌중심지활성화)사업 평가지표 개발

- 읍면단위(농촌중심지 활성화)사업 평가지표 개발에 있어 총 7개 지표로 구성하였으며, AHP 분석 결과 필수지표와 자율지표의 정책값 배분은 70:30으로 결정되었고, 평가지표 중 정량평가와 정성평가(중계단이 평가)의 경우 75:25로 배분되었다. (표3 참고)

[표 3-1] 읍면단위 사업 지표 및 정책값(측정방법은 표3-2 참고)

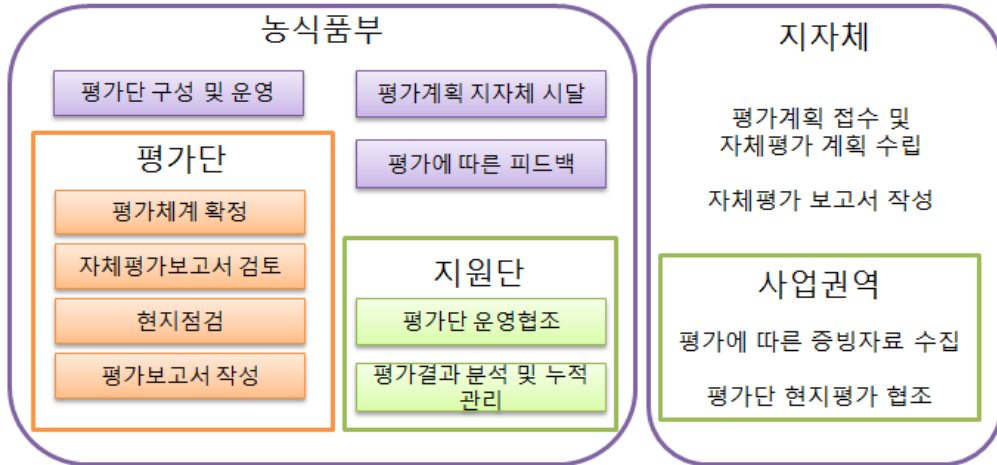
부문	지표	초기값(Y)	(Y+2)	(Y+4)	정책값
주거환경만족도	주거환경만족도	(설문조사)			16
중심지사업만족도	세부사업별 만족도	0 (설문조사)			14
중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 방문 빈도	회 (설문조사)			20
주민참여의 정도	주민교육 이수실적	0명 (누적)			5
	추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	% (예비계획서)			2
사업의 뿌리내림 (착근성)	정기회의 개최건수	0회 (누적)			3
	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	000 /100점 (중계단 현장 컨설팅시 평가)			4
집행의 충실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	100점 (초기값)			4
	기본계획 이행 충실도	100점 (초기값)			2
자율지표	정성지표-2개이내 (중계단평가)				30
	정량 지표-2개이내 (자체평가)				
합 계					100

[표 3-2] 읍면단위 사업 지표 및 정책값(측정방법)

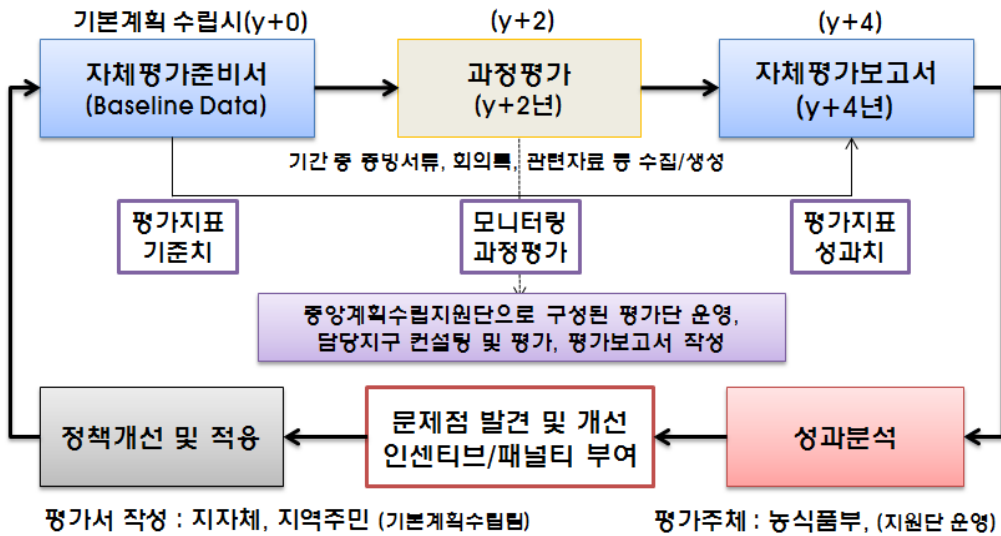
구분	영역	부문	세부지표	측정방법 (총 3회측정, Y, Y+2, Y+4년)		정책 값
				정량	정성	
필수 지표 1 (정량 평가)	삶의 질 및 경쟁 력 제고	주거환경 만족도	주거환경 만족도	정량	- 추진위원회를 제외한 일반주민을 대 상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재 지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문	16
		중심지 사업 만족도	세부사업별 만족도	정량	-주민들의 만족도를 5점 척도로 평가 하여 응답자 평균치 측정	14
	중심 지- 배후 마을 연계	중심지 상관 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 방문 빈도	정량	- 배후마을 주민들을 대상으로 한 설문 조사를 통해 배후지역 거주민의 한 달 중 중심지를 방문하는 빈도의 평균	20
	사업 과정 의 적절 성	주민참여 정도	주민교육 이수실적	정량	- 사업추진기간 중 이루어진 역량강화 사업 준공도서를 검토하여 기간중 주민 교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 누적 값 측정	5
			추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	정량	- (추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 - 전체 추진위원 및 운영위원의 거주지 역 조사 (측정 평균값으로 점수부여)	2
		사업의 뿌리내림 (착근성)	정기회의 개최건수	정량	- 사업진행과정 중 개최한 추진위원회 (추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 누적 건수	3
	필수 지표 2 (중앙 계획 지원 단 정성 평가)	지역 자율 지표	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	정성	- 기본계획보고서 및 모니터링 결과보 고서 등을 확인하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가	4
정성				- 기본계획보고서 및 모니터링 결과보 고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인 하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가	4	
집행의 총실성		기본계획 이행 총실도	정성		2	
지역 자율 지표	지역 자율 지표	지구별 적합한 지표를 지역에서 자율적으로 설정하여 제시 후 자체평가 - 지표 개수는 2개~4개 범위내 에서 지자체 자율 선택			30	
합 계						100

라. 평가체계 및 환류

- 마을단위 사업의 평가의 경우 자체평가보고서 작성에 주안점을 주되, 평가를 위한 평가단을 농식품부에서 임의로 구성하여 서면 검증을 하도록 한다. 이중 제출된 보고서의 신뢰도, 성실성 측면에서 문제가 되는 지구(전체의 약 10% 수준)에 대해서는 현장점검을 실시한다.



(그림 1) 평가주체·평가대상별 주요 역할



(그림 2) 평가지표 운영 및 환류체계 (농촌중심지)

- 읍면단위 사업의 경우 중앙계획지원단 조직을 평가단으로 활용하여 현장컨설팅-과정평가-성과평가의 프로세스로 운영한다. 이와 관련한 환류체계 및 주체별 역할은 (그림1)과 (그림2)를 참고한다.
- 평가결과를 토대로 사업시행의 문제점, 시사점 등을 밝혀내고, 사업개선 및 정책방향을 도출한다.
- 평가결과 성과가 우수한 지구와 그렇지 않은 지구에 대한 인센티브 및 페널티 부여 방안을 고려한다.
- 측정된 지표값들은 RAISE¹⁾시스템 등 농식품부에서 운영하고 있는 시스템과 연계함(누적 입력 및 관리)으로서 지표값의 체계적 관리를 통한 정책적 활용이 가능하도록 유도하는 것이 바람직하다.

4. 결론 및 제언

- 본 연구에서 제시한 연구결과는 현장적용에 있어 다음과 같은 부분을 충분히 감안하여야 한다.
- 첫째, 농촌중심지 활성화 사업의 경우 지자체에서 자율적으로 수립하는 자율지표의 모호성 문제가 대두될 수 있다. 평가점수를 잘 받기 위해서 당연히 만점을 받을 수 있는 지표로 득점구간을 설계하는 경우가 발생할 수 있으므로, 이를 방지하기 위해 지자체에서 자율지표를 구성한 후에, 지표의 득점구간 설정과 관련해서는 중계단과 협의할 수 있도록 유도하는 것도 하나의 방법이 될 수 있다.
- 둘째, 평가지표에 있는 주민만족도 조사 등 설문조사에 있어 지자체의 조작가능성 문제임. 주민만족도의 측정이 현실적으로 일정 표본을 대상으로 하는 설문조사의 방법 이외에는 뾰족한 방법이 없는 상황이며, 표본을 늘리게 되면 지역에 부담이 되고, 표본을 줄이게 되면 조작가능성이 상당히 높아지는 장단점이 상존함. 명확한 해결책이 될 수는 없겠지만 RAISE시스템을 활용하여 매년 그 측정값을 입력하게 한다면, 그리고 그러한 측정값이 누적된다면 이러한 우려는 조금이나마 개선 될 수 있을 것으로 기대한다.
- 셋째, 사업성과와 연계한 다양한 인센티브 및 페널티 부여방안에 대하여 보다 더 고민할 필요가 있다.

1) RAISE(Rural Areas Information SErvice) : 농산어촌지역개발 공간정보시스템(RAISE)은 지리정보시스템(GIS)를 활용하여 지역개발신청에서 결과보고와 평가까지 한 번에 처리할 수 있는 시스템으로 효율적 업무관리와 지자체의 지역개발 및 국가 균형발전을 도모

- 우선 사업기간중의 과정평가, 성과평가에 대한 다양한 인센티브와 패널티 부여방안을 모색하는 것은 지자체의 능동적인 참여를 기대할 수 있을 것임. 그렇지만 실질적으로 인센티브나 패널티를 줄 수 있는 방안은 한정되어 있다.
- 사업종료 이후의 평가는 상당히 중요하다고 판단되지만 종료지구 주민들이나 지자체에 대하여 협조를 이끌어내는 것이 현실적으로 적용하기가 어려운 상황임. 이러한 부분에 대한 예산지원 또는 종료지구에 대한 인센티브 등에 대하여 다양한 방안을 모색하는 것도 필요하다고 판단된다.
- 평가보고서 작성을 원활하게하기 위하여 평가보고서 작성 주체 및 지표측정에 소요되는 비용문제에 대한 부분을 정리할 필요가 있음. 특히 본 연구에서 제시한 평가에는 설문조사 등을 포함하고 있기 때문에, 어느 정도의 노력과 시간, 비용을 수반하게 될 것임. 뿐만 아니라 지자체와 마을주민들이 보고서를 작성하고 근거자료를 수집하여야 하겠지만, 현재의 상황을 감안한다면 대다수 지구에서 기본계획수립팀 등 용역팀에게 이러한 부분을 전가하게 될 것으로 예상됨. 지자체에서는 직접 평가보고서를 작성하지 못할 경우에는, 평가보고서 작성 관련 비용을 대가에 포함시킴으로서 평가를 원활히 수행하할 수 있도록 할 필요가 있다.

5. 기대효과 및 활용계획

- 본 연구를 통해 기대할 수 있는 효과는 크게 세 가지로 제시할 수 있다.
- 첫째, 개편된 일반농산어촌개발사업의 마을단위, 읍면단위 개별사업 전반을 아우르는 평가체계를 구축하고 평가방안을 제시하였다는 것이다. 분석된 평가결과는 정책개선, 연구결과 활용을 통한 시사점 도출 등 다양하게 활용될 수 있다.
- 둘째, 사업성과 측정을 위한 평가체계 구축을 통하여 중심지활성화 사업 등 신규도입 및 개편된 사업의 시행초기단계의 문제점 및 시사점 도출 등을 통한 사업의 조기정착을 기대할 수 있다.
- 마지막으로, 신규사업에 대한 평가지표를 조기에 지자체 등에 알려 줌으로써 지표가 선행하여 사업목적에 부합하도록 유도하는 역할을 하도록 하며, 이를 위해 중계단이 현장 컨설팅을 통하여 지원하는 시스템을 제시함으로써 실질적인 사업의 개선에 활용될 수 있다.

Summary

1. Title

- A Study on Development of Evaluation Index for Rural Development Projects as Purpose of Field Applications

2. Period of Study

- 2015.3. ~ 2015.12

3. Objectives of the Study

- The Purpose of this research are developing evaluation index for General Rural Development Projects which is composed of rural villages level projects and rural center level project. Then we finally establish evaluation system for field applications. Specific actions to conduct included the following:
 - 1) Prior research for theory related evaluation techniques and General Rural Development Projects.
 - 2) Development of evaluation index for village level projects.
 - Development of evaluation index for entry stage villages
 - Development of evaluation index for intermediate stage villages
 - 3) Development of evaluation index for rural center projects.
 - 4) Improvement evaluation index through field research.
 - 5) Establish evaluation system for General Rural Development Projects.

4. Conclusion

4.1 Development of evaluation index

- 1) Evaluation index for entry stage villages
 - Consisting of 5 index (for each project)
- 2) Evaluation index for intermediate stage villages
 - Consisting of 7 index

- 3) Evaluation index for rural center projects
 - Consisting of 9 compulsory index and several autonomous index
 - Introduction for quantitative and qualitative index
 - Operating site evaluation expert group

4.2 Evaluation system

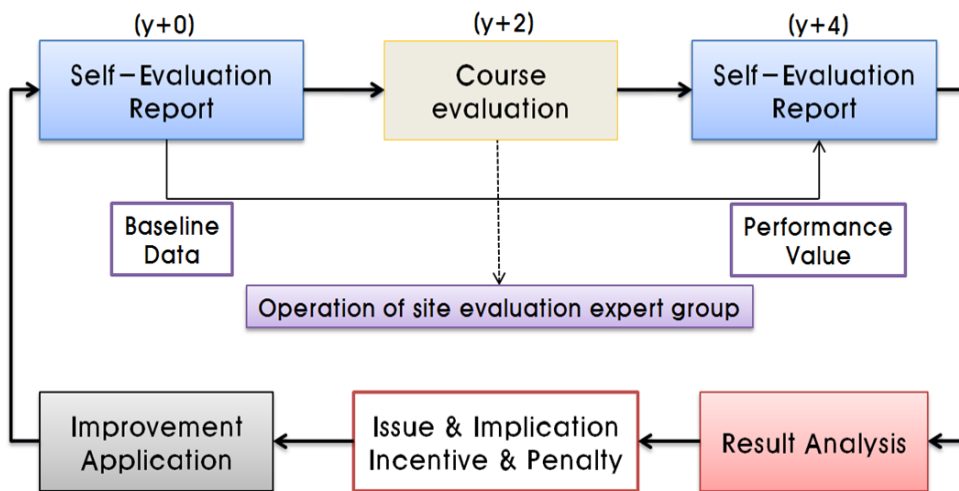


Figure 1. Evaluation system (Rural Center Project)

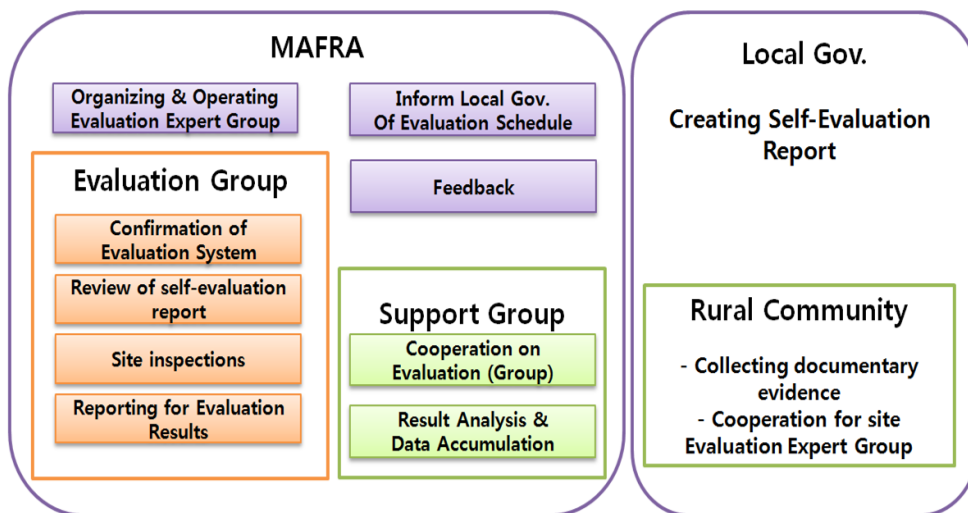


Figure 2. The roles of evaluation participants

5. Application Scope & Expectation Effectiveness

- Offering evaluation systems to MAFRA as a management tool of General Rural Development Projects newly updated.
- Improve utilization of the policy enforcers throughout the evaluation index covering the whole General Rural Development Projects.
- Contribute to the promotion of project efficiency through operating evaluation system consisted of site evaluation expert group

목 차

제1장 서론	1
제1절 연구의 필요성 및 목적	3
1. 연구의 배경 및 필요성	3
2. 연구의 목적	4
3. 연구내용 및 연구범위	4
제2절 연구수행의 틀	5
1. 연구추진체계	5
 제2장 선행연구 및 사례분석	 7
제1절 일반농산어촌개발사업 개요	9
1. 사업개편 전·후 비교	9
제2절 평가기법에 대한 이론 및 선행연구	12
1. 사업평가에 대한 이론적 검토	12
2. 공공부문 사업평가	13
3. 성과지표	13
4. 선행연구 및 적용사례 고찰	17
제3절 소결	24
 제3장 마을단위 사업 평가지표 개발	 25
제1절 평가지표 개발	27
1. 기본방향	27
2. 개발과정	29
3. 성과평가지표 선정	30
제2절 소결	42
 제4장 마을단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정 ..	 47
제1절 마을단위 사업 평가지표	49
1. 현장적용방법	49
2. 현장적용결과 분석	53

3. 지표별 문제점 및 보완사항	73
제2절 마을단위 평가지표간 중요도 산정	83
1. 평가지표간 가중치 산정	83
제3절 소결	88
제5장 읍면단위 사업 평가지표 개발	91
제1절 평가지표 개발	93
1. 기본방향	93
2. 평가목적	93
3. 개발과정	94
4. 성과평가지표 선정	94
5. 과정평가지표 선정	100
6. 평가지표의 검증	102
제2절 소결	110
제6장 읍면단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정 113	
제1절 평가지표 개발	115
1. 현장 적용 방법	115
2. 현장적용결과 분석	118
제2절 읍면단위 평가지표간 가중치 산정	137
1. 평가지표간 가중치 산정	137
제3절 소결	145
제7장 사업 평가체계	149
제1절 평가의 목적 및 필요성	151
제2절 평가방법 및 지표	152
1. 평가주체 및 대상	152
2. 평가시기 및 절차	152
3. 평가방법	153
4. 평가지표	157
5. 평가단 구성 및 운영	165
6. 평가결과에 따른 환류 및 인센티브	165

7. 평가지표의 체계적 관리	165
제8장 결론	167
1. 연구의 요약	169
2. 기대효과	170
3. 시사점 및 연구의 한계	170
부록 1. 마을단위 사업 평가지표 요약	176
부록 2. 읍면단위 사업 평가지표 요약	178
부록 3. 지표의 표준화	180
부록 4. 마을단위 사업 각종 양식 및 설문지	185
부록 5. 읍면단위(농촌중심지) 사업 주요 양식 및 설문	194
부록 6. 마을단위(창조적 마을만들기)사업 예비지표	205
부록 7. 읍면단위(농촌중심지활성화)사업 예비지표	233
부록 8. 검토지표 Pool	281
부록 9. 최종 산출지표	295

표 목차

(표 1) 일반농산어촌개발사업 유형 및 지원금액	11
(표 2) 사업평가의 3단계	12
(표 3) AHP 분석 단계	16
(표 4) 마을/읍면단위 지표개발 선행연구	18
(표 5) 지역발전위원회 평가와 일반농산어촌개발사업 평가와의 차이점	19
(표 6) 도시재생사업 모니터링 및 평가 체계	20
(표 7) 국토교통부의 도시재생 선도지역 성과관리 목표지표 예시	21
(표 8) 성과관리 예시 (창원 도시재생 R&D 테스트베드 예시)	22
(표 9) 성과지표검증 관련 선행연구	23
(표 10) 창조적 마을만들기 단위사업의 주요 목적	28
(표 11) 창조적 마을만들기 성과평가지표 체계(진입단계)	30
(표 12) 창조적 마을만들기 성과평가지표 체계(발전단계)	31
(표 13) 창조적 마을만들기 성과평가지표 체계(신규마을)	32
(표 14) 창조적 마을만들기(진입단계) 최종 예비성과평가지표	43
(표 15) 창조적 마을만들기(발전단계) 최종 예비성과평가지표	44
(표 16) 창조적 마을만들기(신규마을-이전 전원마을사업) 최종 예비성과평가지표	45
(표 17) 남녀 인구구성	53
(표 18) 연령대별 인구비율	53
(표 19) 진입단계 평가지표 기준치 산정	57
(표 20) 남녀 인구구성	58
(표 21) 연령대별 인구비율	58
(표 22) 삼방산 권역 세부사업의 자원연계가능성	62
(표 23) 추진위원회 대표성	63
(표 24) 발전단계 평가지표 기준치 산정	64
(표 25) 남녀 인구구성	65
(표 26) 연령대별 인구비율	65
(표 27) 사업목표 이행충실도 평가방법 보완	68
(표 28) 요선권역 세부사업내용	70
(표 29) 발전단계 평가지표 성과치 산정	72
(표 30) 사업목표 이행 충실도 측정방법 변경	73
(표 31) 현장적용 결과 반영(진입단계)	78
(표 32) 현장적용 결과 반영(발전단계)	79

(표 33) 최종 평가지표와 측정방법(진입단계)	81
(표 34) 최종 평가지표와 측정방법(발전단계)	82
(표 35) 창조적 마을만들기 사업 설문 평가지표 (진입단계)	84
(표 36) 창조적 마을만들기 사업 설문 평가지표 (발전단계)	84
(표 37) 최종 가중치 행렬의 일관성지수(CI)	86
(표 38) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (진입단계)	87
(표 39) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (발전단계)	88
(표 40) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (진입단계)	89
(표 41) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (발전단계)	89
(표 42) 예비평가지표의 도출 ('삶의질 향상' 영역)	95
(표 43) 예비평가지표의 도출 ('중심지-배후마을연계' 영역)	97
(표 44) 예비평가지표의 도출 ('농촌경쟁력제고' 영역)	99
(표 45) 중심지활성화사업 과정평가 예비지표	101
(표 46) 1차 검증 후 지표 체계의 재구성	104
(표 47) 2차 검증 후 선정된 성과 평가지표	105
(표 48) 2단계 검증 후 선정된 과정평가지표	107
(표 49) 중심지활성화사업 성과평가 필수지표	108
(표 50) 중심지활성화사업 자율지표: 사업별 선택지표	109
(표 51) 성과-과정평가 통합 지표체계 (필수지표)	111
(표 52) 성과-과정평가 통합 지표체계 (자율지표 예시)	112
(표 53) 중심지 활성화 사업에 대한 주민설문 총괄표	132
(표 54) 현장적용 결과 반영 (필수지표 중 정량적 평가)	135
(표 55) 농촌 중심지 활성화 사업 설문 평가지표	139
(표 56) 최종 가중치 행렬의 일관성지수(CI)	140
(표 57) 농촌중심지 활성화 사업 평가 필수지표 가중치	141
(표 58) 필수지표와 자율지표 간 가중치	143
(표 59) 정량필수, 정성필수, 자율지표 가중치	144
(표 60) 필수지표 최종 제안 가중치	146
(표 61) 자율지표 선정 및 가중치 예시	147
(표 62) 정량필수지표, 중계단평가지표(정성), 정량자율지표 최종가중치	148
(표 63) 사업추진과정에서 준비해야 할 서류	154
(표 64) 정량필수지표, 중계단평가지표(정성), 정량자율지표간 가중치	156

그림 목차

<그림 1> 지표개발 프로세스	29
<그림 2> 마을단위 사업 평가방법(안)	49
<그림 3> 마을단위 성과평가지표의 현장적용	51
<그림 4> 추진위원회 조직도	53
<그림 5> 영월군 수주면 운학리 마스터플랜	54
<그림 6> 삼방산권역 관리운영조직도	59
<그림 7> 영월군 북면 삼방산 권역 마스터플랜	60
<그림 8> 영월군 수주면 요선권역 마스터플랜	67
<그림 9> 영월읍 관리운영조직도	119
<그림 10> 영월읍 농촌중심지 활성화 사업 마스터플랜	120
<그림 11> 김삿갓면 관리운영조직도	126
<그림 12> 김삿갓면 중심지활성화사업 마스터플랜	126
<그림 13> 평가주체·평가대상별 주요 역할	153
<그림 14> 마을단위 성과평가지표의 운영	155
<그림 15> 읍면단위(농촌중심지 활성화) 평가지표의 운영	157
<그림 16> 농산어촌지역개발 공간정보시스템(RAISE) 첫화면	166



Office



Research



Farming



International

제 1 장

서 론

제1장 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

1. 연구의 배경 및 필요성

- 농림축산식품부는 새정부의 지역발전정책 및 농정 패러다임 전환에 맞추어 일반농산어촌개발사업을 개편, 기존의 ‘읍면소재지 종합정비사업’을 ‘농촌중심지 활성화사업’으로 개칭하고, 사업의 추진방향, 내용, 지원방식 등을 대폭 개선한 바 있음
- 농촌중심지를 배후마을과 도시를 연결하는 연결 거점으로서 지역행복생활권 구현의 중심적인 역할을 수행하도록 15개 선도지구를 선정하여 지구당 80억원의 사업비를 투입하는 등 중심지 활성화와 지역생활권 구현을 추진 예정임
- 또한 마을단위에서는 기존의 마을 및 권역단위 종합정비, 신규마을 조성 등의 사업을 창조적 마을만들기, 기초생활인프라, 시군역량강화 등으로 재편하였음
- 농촌중심지 활성화 사업의 도입은 기존의 읍급도시를 대상으로 했던 행정안전부의 소도읍 육성사업, 면소재지를 대상으로 했던 농림축산식품부의 거점면소재지 마을종합개발사업 및 읍면을 대상으로 하는 읍면소재지 종합정비 사업과는 다르게 주민의 삶의 질, 구성원의 추진체계 구축, 역량강화에 대한 부문을 강조하는 등 정책의 전환을 꾀하고 있음
- 기존의 하향식 정책에서 상향식 정책으로의 전환을 꾀하고자 도입했던 농촌마을종합개발사업의 경우, 신규 평가지표 개발 연구를 통하여 적절한 지표를 개발하는 한편, 1단계 사업(1-3년차)의 추진과정을 평가하여 2단계(4-5년차) 사업을 추진하는 등 기존과는 다른 평가체계와 지표를 새롭게 도입한 바 있으나
 - 농촌중심지 활성화 사업의 경우 추진지구의 사업성과 평가를 위한 지표가 아직 개발되지 않은 상태이며,
 - 기존 마을단위, 권역단위사업의 경우 또한 사업체계 개편 및 신규사업 도입 등으로 기존에 개발되었던 평가지표의 검토가 필요한 상황임
- 이러한 흐름속에서 마을단위/읍면단위 사업을 효율적으로 평가할 수

있는 평가방법과 지표를 정립함으로써, 사업시행 초기단계에서 발생하고 있는 문제점을 도출하고 이에 따른 개선책 제시 등을 통한 사업의 조기 정착, 사업시행에 따라 창출된 사업효과 발굴을 통한 사업의 경제성을 확보할 필요가 있음

- 본 연구의 ‘모니터링’의 의미는 사업 추진과정의 효율성을 측정해내기 위한 과정평가(지표의 개발)로 한정함

2. 연구의 목적

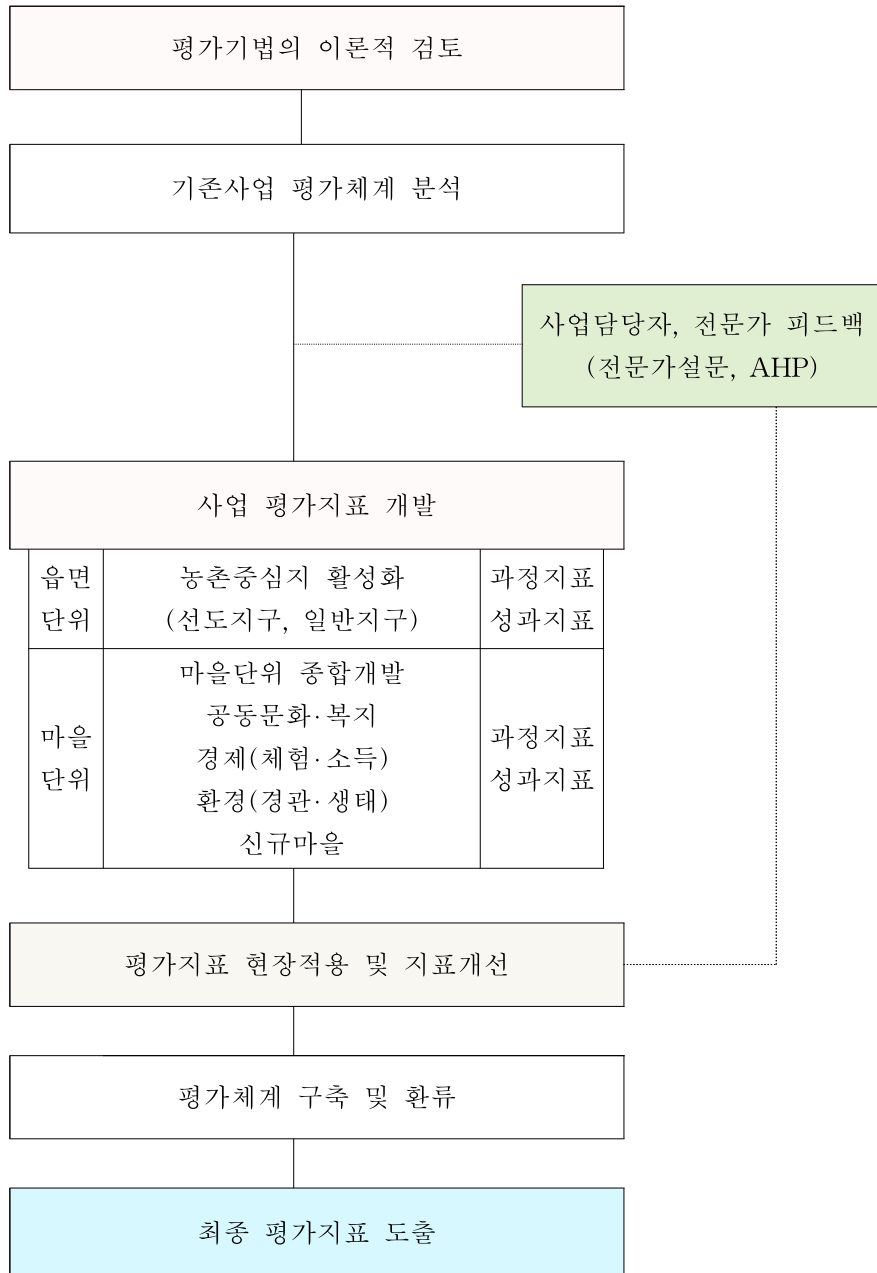
- 마을단위 일반농산어촌개발사업 과정/성과 평가지표 개발
- 읍면단위 일반농산어촌개발사업 과정/성과 평가지표 개발
- 도출된 지표에 대한 현장적용기법, 평가체계 구축

3. 연구내용 및 연구범위

- 평가기법 관련 이론 및 일반농산어촌개발사업 현황
 - 사업평가 및 평가모델관련 이론 및 선행연구
 - 마을 및 읍면단위 기존 사업 평가체계 분석
- 읍면단위 일반농산어촌개발사업 과정평가/사업성과 평가 지표 개발
 - 분석대상 지표 압축
 - 전문가 설문 및 AHP 분석을 통한 가중치 산출
 - 사업성과/과정성과 평가지표 도출
- 마을단위 일반농산어촌개발사업 과정평가/사업성과 평가지표 개발
 - 분석대상 지표 압축
 - 전문가 설문 및 AHP 분석을 통한 가중치 산출
 - 사업성과/과정성과 평가지표 도출
- 평가지표의 현장적용방안
 - 현장적용 방안
 - 현장 시범평가 및 분석
 - 평가지표 개선
- 평가체계 구축
 - 도출된 평가지표를 통한 세부 평가수행 체계 수립
 - 평가결과 분석 및 환류

제2절 연구수행의 틀

1. 연구추진체계





Office



Research



Farming



International

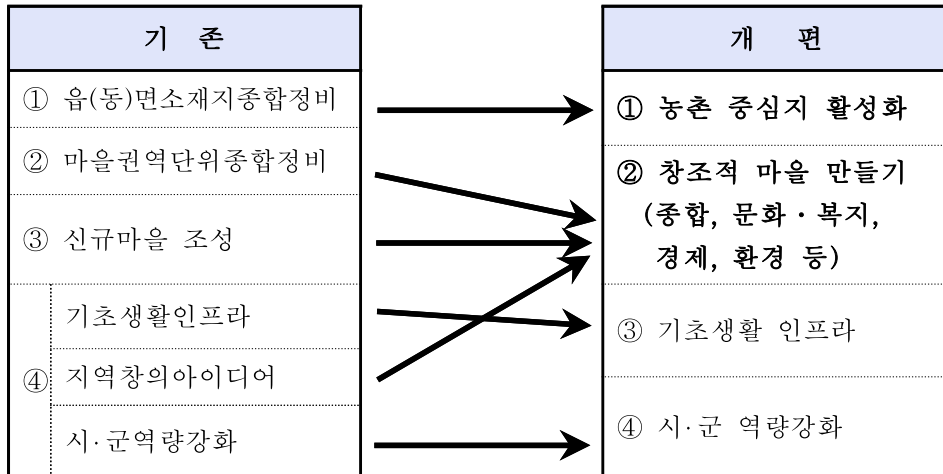
제 2 장

선행연구 및 사례분석

제2장 선행연구 및 사례분석

제1절 일반농산어촌개발사업 개요2)

1. 사업개편 전·후 비교



가. 사업별 주요 내용

1) 농촌중심지 활성화 사업

가) 사업개요 및 목적

- 도로정비 등 H/W 중심의 투자에서 주민참여를 강화한 S/W중심으로 전환
- 중심성 분석을 통해 중심성이 높은 지역은 거점기능 활성화 중심으로, 중심성이 낮은 지역은 기초인프라 중심 투자

나) 주요 사업내용

- 농촌중심지에 교육·의료·문화·복지·경제 등 중심기능의 활성화, 네트워크를 통한 배후마을에 서비스 제공

다) 지원한도

- 선도지구 : 80억원 이내
- 일반지구 ; 60억원 이내

2) 농림축산식품부, 2014, 일반농산어촌개발 사업설명회 자료를 토대로 재구성

2) 창조적 마을만들기

- 마을관련 사업 유형을 통합하고 사업신청 전 지자체 및 농식품부 사전 역량교육을 의무화, 역량에 맞는 단계별 사업 지원

- 예비(역량강화) → 진입(소액사업) → 발전(종합개발) → 자립(활성화)

라) 종합개발

- 역량단계 중 발전단계에 해당되는 사업으로, 소액사업 등 관련 사업을 추진해 본 경험과 성과가 있고 발전 비전을 갖춘 마을에 지원되는 사업
- 기초생활기반확충, 지역소득증대, 지역경관개선, 지역역량강화사업 등 해당마을을 종합적으로 개발하기 위해 필요한 사업 추진

마) 공동문화·복지

- 1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 문화·복지사업으로, 사업을 통해 지역 공동체의 활성화와 복지 사각지대 해소를 목적으로 지원하는 주민체감형 사업

바) 경제(체험·소득)

- 1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 사업으로서 마을에서 생산되는 특산물의 부가가치를 높여 마을발전에 도움이 주거나, 도농교류를 통해 농촌의 다원적 가치 제고와 활력을 가져다 주기 위한 사업

사) 환경(경관·생태)

- 1개 행정리 단위로 실시하는 소액사업으로 마을의 경관을 아름답게 가꾸거나 생태계 복원 및 생물다양성 유지를 통해 농촌 어머니터를 향상시키는 사업

아) 신규마을

- 농촌 지역에 쾌적하고 다양한 형태의 주거공간을 조성하여 도시민의 농촌 유입을 촉진함으로써 농촌지역 활성화 도모

나. 사업유형별 지원금액

(표 1) 일반농산어촌개발사업 유형 및 지원금액

구 분		사업목적	사업비	사업 기간
농촌중심지 활성화 ³⁾		농촌중심지에 교육·의료·문화·복지·경제 등 중심기능의 활성화, 네트워크를 통한 배후마을에 서비스 제공	60~80 억원 이하	5년 이내
진입 단계	공 동 문 화·복지	1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 문화, 복지사업으로 사업을 통해 지역공동체 활성화와 복지 사각지대 해소	5억 원 이하	
	경제 (체험· 소득)	1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 경제사업을 통해 마을발전과 활력을 가져다 주는 것 목적으로 함	5억 원 이하	
	환경 (경관· 생태)	1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 경관정비 및 생태복원 등의 사업으로 농촌어메니티를 향상	5억 원 이하	
발전 단계	마을단위 종합개발 사업	관련 사업을 추진해 본 경험과 성과가 있고 발전비전을 갖춘 마을에 지원하여 해당마을 또는 권역을 종합적으로 개발	10억원 이하	
	권역단위 종합개발 사업		40억원 이하	
신규마을		농촌지역에 쾌적하고 다양한 형태의 주거공간을 조성하여 도시민의 농촌유입을 촉진하여 농촌지역 활성화를 도모	3~36 억원 이하	

3) 농식품부의 농촌중심지활성화 중앙계획지원단 제1차 워크숍 자료에 의하면 농촌중심지활성화사업의 목표를 ① 삶의 질 향상, ② 중심지-배후마을 연계, ③ 농촌 경쟁력 제고의 3가지로 제시하고 있음

제2절 평가기법에 대한 이론 및 선행연구

1. 사업평가에 대한 이론적 검토

가. 사업평가의 개념

- 사업평가는 “일정한 기준(Criteria)에 의해 체계적으로 평가대상의 가치를 판단하는 일련의 활동”으로 정의
- 공공부문 사업평가는 “원하는 공공목표를 달성하기 위하여 구체적인 일정을 통해 정책이 실현되도록 정부자원을 투입하는 일련의 활동에 대해 일정한 기준에 따라서 체계적으로 가치를 판단하는 활동”으로 정의

나. 사업평가의 목적

- 사업평가의 목적은 ① 목표달성도 확인, ② 성공요인과 실패요인의 명확화, ③ 대안의 모색을 위한 정보 제공, ④ 사업의 설계 개선에 있음

다. 사업평가의 단계

- 사업평가는 사전평가, 과정평가, 사후평가의 3단계로 구분이 가능⁴⁾

(표 2) 사업평가의 3단계

구분	내용
사전평가	사업을 본격적으로 시행하기 전에 사업을 추진하는 것이 타당한지를 살펴보는 것
과정평가	집행평가, 집행점검(monitoring)과 유사한 것으로 사업추진이 결정된 이후에 사업의 진행과정에 대한 평가를 하는 것
사후평가	사업의 성과를 사업의 종료 후에 평가하는 것으로 성과평가(performance evaluation)와 유사한 개념임

4) 본 연구에서는 사전평가를 제외한 과정평가와 사후평가에 대해 다루고 있음(농식품부에서 지구선정을 위한 사전평가체계는 기 개발하여 운영중)

2. 공공부문 사업평가

가. 공공부문 사업평가

- 공공부문에서의 사업평가는 정부가 추진하는 특정사업과 정책에 대한 과학적이고 체계적인 분석과 평가를 통해 유용한 정보를 생산해내는 작업으로 정부개입의 투입, 수행 및 성과에 대한 사후평가라고 정의할 수 있음.
- 일반적으로 사업평가와 성과평가는 사실상 같은 의미라고 할 수 있음.

나. 성과평가

- 성과 : 어떤 프로그램 수행을 통해 얻게 되는 산출물과 결과물을 지칭
- 사업성과평가 : 평가관점에 따라 크게 자원의 투입관점에서의 성과와 연결되는 개념인 효율성(efficiency)과 결과의 산출관점인 효과성(effectiveness)의 2부분으로 크게 구분하여 평가가 가능. (대상사업의 종류, 관측시점 등에 따라 하나 또는 두 개를 모두 선택하여 평가)

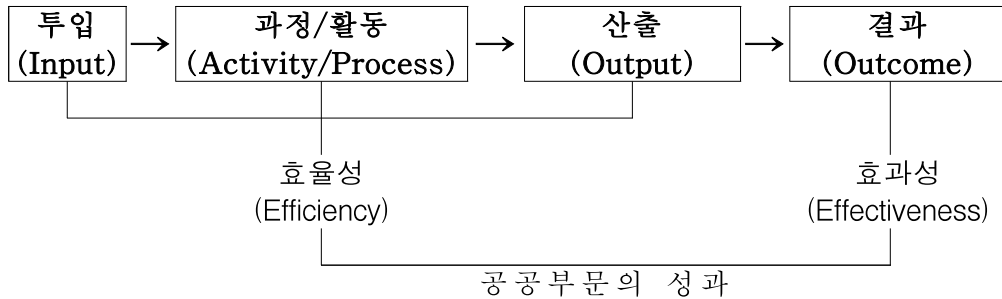
다. 성과평가모델

- 성과평가를 위해서는 균형성과지표(BSC) 모델과 논리(Logic)모델을 주로 사용. BSC모델은 1950년대 도입된 이래로 민간기업에서 주로 활용된 바 있으며, 논리모델은 1970년대 미국 Sunnyvale시 정부에서 최초로 도입
- 각 모델의 비교결과 평가지표개발에 상대적으로 취약한 것으로 알려진 BSC모델 대신 정부행정에 바탕을 둔 모델이며 구조들이 간편하고 결과(outcome)을 중시하는 논리모델을 주로 사용

3. 성과지표

가. 성과지표의 개념 및 단계별 구분

- 성과지표는 성과목표 또는 과제가 추구하는 목적 달성여부는 측정하는 도구로서 최대한 명확하고 구체적인 개념과 측정산식(측정방법)으로 표현되어야 하며, 사업추진단계별로 투입-과정-산출-결과의 4단계로 구분하되 관리지표수가 너무 많지 않도록 해야 함.



나. 평가지표간 중요도 결정 기법

- 서술적 평가방법 : 일정한 기준에 의해 프로젝트의 성과를 서술적으로 평가
- 점수법 : 서술적 평가방법을 보다 객관화하여 점수화, 서술적 방법보다 객관적
- 자료포락분석(DEA) : 다수의 산출을 생산하는 복잡한 공공조직의 효율성 측정하는 데에는 매우 유용하나, 변수 선정에 매우 민감하여 안전성과 객관성이 부족, 통계적인 검증이 불가
- 델파이법 : 한 문제에 대해 여러 전문가들의 독립적인 의견을 우편이나 이메일 등으로 수집한 후, 이 의견들을 요약정리하여 다시 전문가들에 배부하여 일반적 합의가 이루어질 때까지 서로의 아이디어에 대해 논평하는 방법. 시간이 많이 소요되고 주관적 평가의 한계를 보임
- 다기준분석법(Multi-criteria analysis)
 - 다수의 속성이나 다수의 목적함수를 포함하는 의사결정을 최적화하는 방법을 탐색하는 기법.
 - 공공투자사업의 정성적인 특성을 반영할 뿐만 아니라, 의사결정 참여자의 전문적 지식을 적절히 유도해 낼 수 있는 장점이 있을 때 유용함
- 계층적 분석과정(Analytic Hierarchy Process, AHP)⁵⁾ : 현존하는 의사결정기법 중 가장 광범위하게 활용되고 있는 기법 중 하나. 의사결정구조를 다단계의 계층구조로 분해하고, 의사결정에 관여하는

5) 본 연구에서는 평가지표간 가중치 산정을 위해 계층화분석기법(AHP) 활용

사람들의 주관적인 판단을 계량화하여 반영할 수 있도록 하는 방법. (정성적 요소의 정량화, 수학적 검증 등이 가능)

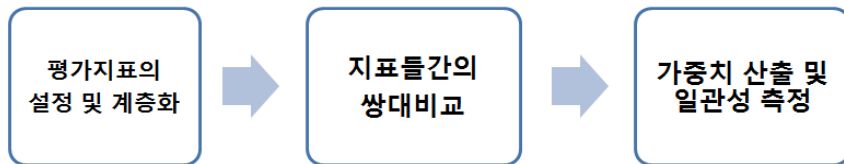
다. AHP 기법 (Analytic Hierarchy Process)

- AHP 기법 (Analytic Hierarchy Process)은 피츠버그 대학의 T.L. Saaty 교수가 처음 개발한 의사결정 기법임
 - 의사결정구조를 다단계의 계층구조로 분해하고, 의사결정에 관여하는 사람들의 주관적인 판단을 계량화하여 반영할 수 있도록 하는 방법임
 - 논리가 명확하며 쉽게 적용할 수 있어 여러 분야에 광범위하게 사용되는 분석 방법임
- AHP 기법은 3단계에 걸쳐 진행됨
 - 1단계는 의사결정문제의 설정 및 계층화를 하는 단계로, 종합적 목표마디를 최상위계층에 두고, 그 목표를 달성하기 위해 고려해야 할 주요 기준마디들을 둘째 계층에 둔 뒤, 목표마디와 가지로 연결함
 - 항목 간 독립성이 유지되고, 상위항목에 대한 하위항목이 종속성이 확보되며, 처리가능한 항목의 수를 유지해야 한다는 상호배타성, 완전결합성, 처리성이라는 평가 기준선정의 원리에 따라야 함
 - 2단계는 의사결정문제의 쌍대비교가 이루어지며, 목표를 달성하기 위한 기준들의 상대적 가중치를 평가하기 위하여 두 기준씩 쌍대비교 함. 쌍대비교 결과는 표 또는 행렬로 나타내며, 일반적으로 9 점 척도가 많이 사용됨
 - 3단계는 가중치 산출 및 일관성 측정하는 단계로, 기준 또는 대안들의 상대적 가중치를 결정하기 위해서 이들을 쌍대비교하여 얻은 행렬을 합성하여 벡터로 표현함
 - 쌍대비교 행렬을 각 열 원소의 합이 1이 되도록 표준화한 뒤, 각 행 원소 값들의 평균을 구하여 상대적 가중치 벡터를 만듦
 - 그러나 쌍대비교행렬에서 응답자가 각 평가항목의 상대적 중요성에 일관된 응답을 하지 못할 경우, 쌍대비교행렬의 정합성이 낮게 나타나게 됨
 - 따라서 일관성지수(consistency index, CI)와 일관성비율

(consistency ratio, CR)을 이용하여 쌍대비교에 의한 가중치가 일관성을 갖는지를 검증해야 함

- 개발한 평가지표들에 대해 AHP 분석을 거친 뒤, 도출한 가중치를 바탕으로 배점 비율을 정책값으로 제시함
- 실제 사업을 추진 중인 지역에서 평가 지표에 대한 측정용이성을 확보하고, 추후 사업을 평가하는 지표로서 지속적으로 활용할 수 있도록 함

AHP기법 진행과정



(표 3) AHP 분석 단계

구분	주요내용
평가지표의 설정 및 계층화	평가지표의 종합적 목표를 최상위 계층(영역)에 두고, 그 목표를 달성하기 위해 고려해야 할 주요 기준들을 두고 (부문), 하위 세부지표를 연결
지표들간의 쌍대비교	평가지표들간의 상대적 가중치를 평가하기 위해 두 지표씩 쌍대비교. 일반적으로 9점 척도 활용
가중치 산출 및 일관성 측정	쌍대비교하여 얻은 행렬을 합성하여 벡터로 표현. 관성지수(consistency index, CI)와 일관성 비율(consistency ratio, CR)을 이용해 일관성 검증

4. 선행연구 및 적용사례 고찰

가. 마을단위/읍면단위 사업 평가지표 개발관련 선행연구⁶⁾

- 지표개발과 관련해서는 다수의 선행연구들이 각각의 목적에 맞게 개발되어 온 바 있음. 김대식(2010)은 농촌마을 정주환경 진단지표 개발에 있어 5개 부문 13개 항목, 40개 진단지표를 객체지향 시스템분석과 브레인스토밍 방법을 통해 도출한 바 있으며, 김재현 등(2010)은 델파이조사를 통하여 농촌마을 지속가능성 지표를 3개 분야, 9개 영역, 21개 세부영역, 115개 항목으로 도출해낸 바 있음
- 환경수 외(2006)는 상향식 사업인 농촌마을종합개발사업 도입에 따라 사업의 성공적인 추진을 위해서 1단계 사업을 종합적으로 평가할 수 있는 평가지표와 평가체계 등 시스템을 개발하였으며, 특히 평가업무 전담을 위한 상시조직 운영, 평가관련 정보 및 자료의 체계적 관리를 위한 지원시스템 도입의 필요성을 언급한 바 있음
- 이성근 외(2009)는 소도읍의 위상변화를 분석하기 위하여 인구, 경제활동, 서비스의 3가지 지표군으로 분류 후 세부지표를 도출함으로써 소도읍의 중심성과 다양성 변화의 측면에서 분석한 바 있음
- 농식품부·농림수산식품교육문화정보원(2013)은 농산어촌 지역개발사업의 평가를 위해 사업유형별 평가지준과 선행연구의 지표체계 분석을 통하여 지표모형(평가기준, 개념수립, 예비지표 등) 수립 후 전문가 자문/검증의 방식으로 현황지표(Baseline), 실적지표, 성과지표를 도출하고자 하였음
- 2014년 수행된 ‘농촌중심지 정비방안 및 계획기법 현장실증 1차년도 연구’에서는 읍면단위 사업인 농촌중심지 활성화사업의 평가지표개발을 위하여 이론 및 선행연구를 바탕으로 지표체계에 맞는 예비지표를 도출한 후, 예비지표에 대해 적합성과 중요성에 대한 전문가 설문을 실시하여 평가지표들 간의 가중치를 산출하였음
 - 최종적인 지표와 영역·부문·지표별 가중치는 금년도 평가지표 연구에서 전문가 자문을 통한 지표 타당성 검토 및 AHP 조사를 통하여 도출할 예정임
- 그 외, 노용호(2006)는 AHP(전문가 설문) 방법을 통하여 농촌관광마을사업의 성과지표를 도출해낸 바 있으며, 최수명(2007)은 사례

6) 여러 선행연구가 검토되었으나 요약보고서에는 관련성 높은 연구만 적시함

연구를 통하여 마을정비를 위한 지속가능성지표를 각각 3개 영역, 6개 목표, 14개 지표로 도출해낸 바 있음

(표 4) 마을/읍면단위 지표개발 선행연구

구분	마을(권역)단위	읍(면)단위																													
출처	농림부, 한국농촌공사, 농촌마을종합개발사업의 효율적 추진을 위한 평가지표 개발연구 (2006)	이성근 외, 소도읍육성사업 효율화방안 연구(2009)																													
특징	농촌마을종합개발사업의 1단계 사업을 평가할 수 있는 중간평가 지표개발 (1단계 사업 : 1~3년, 2단계사업: 4~5년)	소도읍의 위상변화를 분석하기 위하여 인구, 경제활동, 서비스의 3가지 지표군으로 분류 후, 소도읍의 중심성과 다양성 변화의 측면에서 분석																													
주요 지표	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>추진실적 및 내실화</td> <td>사업추진실적(과정) 사업비 집행실적</td> </tr> <tr> <td>주민의 참여도</td> <td>리더교육, 주민교육, 추진위원회 운영, 사무장 채용, 주민만족도, 주민참여도</td> </tr> <tr> <td>경영관리 능력</td> <td>공동이용시설 운영계획 수립 및 실적, 사업별 수익금 활용계획수립, 권역내 사업과 지역자원간 연계실적, 지역 홍보실적</td> </tr> <tr> <td>지역 성장 동력</td> <td>비전달성도, 인구유입을 위한 홍보 및 사업실적, 신규 진출입인구</td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부지표	추진실적 및 내실화	사업추진실적(과정) 사업비 집행실적	주민의 참여도	리더교육, 주민교육, 추진위원회 운영, 사무장 채용, 주민만족도, 주민참여도	경영관리 능력	공동이용시설 운영계획 수립 및 실적, 사업별 수익금 활용계획수립, 권역내 사업과 지역자원간 연계실적, 지역 홍보실적	지역 성장 동력	비전달성도, 인구유입을 위한 홍보 및 사업실적, 신규 진출입인구	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>세부지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>인구</td> <td>총인구</td> </tr> <tr> <td>경제활동</td> <td>경제활동인구</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">서비스</td> <td>3차 서비스</td> <td>재래 및 상설시장, 대형할인점, 백화점, 은행 및 금융기관</td> </tr> <tr> <td>교육 서비스</td> <td>초중고등학교</td> </tr> <tr> <td>문화 체육</td> <td>학원, 도서관, 박물관, 체육 시설</td> </tr> <tr> <td>보건 복지</td> <td>약국, 병원·한의원, 종합병원, 복지시설</td> </tr> <tr> <td>행정 서비스</td> <td>행정·법원·치안·교육관공서, 공공기관</td> </tr> <tr> <td>가정 의례</td> <td>예식장, 장례식장</td> </tr> </tbody> </table>	구분	세부지표	인구	총인구	경제활동	경제활동인구	서비스	3차 서비스	재래 및 상설시장, 대형할인점, 백화점, 은행 및 금융기관	교육 서비스	초중고등학교	문화 체육	학원, 도서관, 박물관, 체육 시설	보건 복지	약국, 병원·한의원, 종합병원, 복지시설	행정 서비스	행정·법원·치안·교육관공서, 공공기관	가정 의례	예식장, 장례식장
	구분	세부지표																													
추진실적 및 내실화	사업추진실적(과정) 사업비 집행실적																														
주민의 참여도	리더교육, 주민교육, 추진위원회 운영, 사무장 채용, 주민만족도, 주민참여도																														
경영관리 능력	공동이용시설 운영계획 수립 및 실적, 사업별 수익금 활용계획수립, 권역내 사업과 지역자원간 연계실적, 지역 홍보실적																														
지역 성장 동력	비전달성도, 인구유입을 위한 홍보 및 사업실적, 신규 진출입인구																														
구분	세부지표																														
인구	총인구																														
경제활동	경제활동인구																														
서비스	3차 서비스	재래 및 상설시장, 대형할인점, 백화점, 은행 및 금융기관																													
	교육 서비스	초중고등학교																													
	문화 체육	학원, 도서관, 박물관, 체육 시설																													
	보건 복지	약국, 병원·한의원, 종합병원, 복지시설																													
	행정 서비스	행정·법원·치안·교육관공서, 공공기관																													
	가정 의례	예식장, 장례식장																													
평가	도출된 일부 지표의 보완/개선을 통해 부분적으로 적용 가능 중간평가지표의 성격이나, 사업의 목적, 방향 등이 현재의 마을단위 지역개발사업에 부합	대부분 지표 적용곤란 지표의 대부분이 기반시설 등 물리적인 (대규모)시설에 집중하고 있어, 중심지 활성화 사업의 평가지표로 활용하기에는 부적절																													

나. 지역발전위원회 포괄보조사업 평가지표

- 평가주체 및 대상: 지역발전위원회 위원이 주체가 되어 전국 시군을 평가
 - 지자체는 제시된 평가지표에 따라 자체평가서를 작성하며 지역위는 포괄보조사업별 상대평가를 통하여 결과에 따라 5등급으로 강제 배분(S ~ D)
- 평가의 특징 : 공통지표와 해당사업의 성과를 대표할 수 있는 자율지표(2-4개, 20점)로 구성

(표 5) 지역발전위원회 평가와 일반농산어촌개발사업 평가와의 차이점

	지역발전위 평가	농식품부 (일반농산어촌개발)	비고
시·군	● (전국 시군간 비교)	●	지역위평가 준용
읍·면(중심지)	평가하지 않음	● (사업지구 평가)	지표개발 필요
리(마을)	평가하지 않음	● (사업지구 평가)	지표개발 필요
검토의견	시·군단위 평가의 경우 농식품부 일반농산어촌개발사업 평가를 별도로 시행하지 않고 지역위의 평가결과를 준용하는 것이 바람직하나, 읍면(농촌중심지)과 리(마을) 단위 평가의 경우 개별 사업지구를 대상으로 농식품부의 사업성과를 계량화 하기 위한 목적을 가지고 있으므로, 현재 시행중인 지역위 평가와는 평가의 세부 대상과 평가결과 활용의 목적이 전혀 다름		

다. 도시재생 평가지표

- 평가주체 및 대상 : 국토부가 기 선정된 도시재생 선도지구를 대상으로 평가⁷⁾

7) 국토부의 경우 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」 제24조 및 동법 시행령 31조를 근거로 매년 도시재생사업의 모니터링 및 평가를 추진

- 평가의 특징 : 국토부는 도시재생 선도지구 성과관리를 위한 지표를 설정하여 도시재생활성화계획에 포함시키도록 하고 있으나, 일관된 목표지표를 제시하고 있지 않음. (예시를 통해 참고만 할 수 있도록 함)
- 실제, 창원 테스트베드, 영주 도시재생 선도지구 등의 성과관리방안 분석 결과 전혀 다른 지표를 활용한 성과관리방안을 제시하고 있음
- 국토교통부는 도시재생사업의 모니터링 및 평가를 위하여 사회문화, 경제, 물리환경적 지표로 세분한 후 이를 다시 정량적 지표, 정성적 지표로 분류하였음
- 국토교통부의 경우 「도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법」 제24조 및 동법 시행령 31조를 근거로 매년 도시재생사업의 모니터링 및 평가를 추진
- 지자체는 도시재생활성화계획에 도시재생사업의 성과를 평가할 수 있도록 성과관리방안을 포함하여 수립
- 성과관리방안은 사업 목표와 목표의 달성여부 측정이 가능한 목표지표, 목표지표의 측정 및 평가방안으로 구성
- 목표지표는 선도지역별 여건 및 특성에 따라 아래 표의 예시지표 등을 선택적으로 참고하여 설정
 - 목표지표는 정량적, 정성적 지표로 구분하며, 각 지표별로 측정방법(조사시기, 조사방법 등) 제시

(표 6) 도시재생사업 모니터링 및 평가 체계

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • 국토부 장관은 도시재생활성화계획의 추진실적을 평가(법 제24조) • 국토부 장관은 도시재생활성화계획의 추진실적 평가를 위하여 평가계획을 매년 1월 15일까지 시·도지사에 통보(영 제31조제1항) • 시·도지사는 수립 또는 승인한 도시재생활성화계획의 전년도 추진실적을 평가하여 매년 2월 말일까지 국토부장관에게 제출(영 제31조제2항) • 시·도지사가 제출한 평가결과를 토대로 국토부장관은 종합평가 실시(영 제31조제3항) |
|--|

(표 7) 국토교통부의 도시재생 선도지역 성과관리 목표지표 예시

구분	정량적 지표	정성적 지표
사회 문화 지표	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 인구수 ▪ 문화시설 수 ▪ 공동체 행사 수, ▪ 참여 예술가의 수 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주민 참여 및 활동현황 ▪ 주민만족도 ▪ 주민공동체성 증진 ▪ 주민 문화예술 참여도
경제 지표	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공시지가 ▪ 방문객 수 ▪ 매출액 및 종사자수 ▪ 가구별 월소득 ▪ 사회적 경제조직 창업건수 ▪ 사회적 경제 종사자수 ▪ 주요지점 보행통행량 ▪ 상업지역 점포 수 ▪ 상인회 회원수 ▪ 창업 점포 수 ▪ 신규 일자리 수 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역상민 만족도 ▪ 방문객 만족도 ▪ 상업지역 이용자 만족도
물리 환경 지표	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공가 및 폐가 호수 ▪ 노후건축물 비율 ▪ 주택 신축 및 개량 건수 ▪ 과소필지 수 ▪ 미이용필지 수 ▪ 접도율 ▪ 도로율 ▪ 주차장 면적 ▪ 공원 및 녹지 면적 ▪ 주요지점 통행량 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주거환경 만족도

출처 : 2014년 도시재생선도지역 모니터링·평가계획(안)

(표 8) 성과관리 예시 (창원 도시재생 R&D 테스트베드 예시)

구분	유형	상가지구 핵심지표	초기값 2012.2	2012.12		2013.12		비고
				목표값	조사값	목표값	조사값	
상가지구	사회문화적	상인회 만족도(%)	전문가지원 38.6	45	42.4	55/45	47	연도별 설문조사
			사업추진기여도 31.6	40	40		46.5	
		창조사업 투자액	10억	10억	56억 8천 3백만원	30억	100억 4천 5백만원	연도별 계측조사
	창조사업 투자건수	1건	1건	4건	3건	10건	연도별 계측조사	
	경제적	빈점포 수(개)	187개	116	106	93	87	1년 단위 계측조사
		빈점포 활용 신규 창업수(건)	50 (2012.1~2)	2	49 (2012.2~12)	2	17	1년 단위 계측조사
물리환경적	주요지점 지가(원/㎡)	창동사거리기준 최저 2,800,000/㎡ (표준지공시지가)	-5%	-1.7%	0%	-3.6%	연도별 계측조사	
			2,660,000	2,750,000	2,750,000	2,650,000		
	상가 리모델링수	없음	50	140	40	56	연도별 계측조사	
	주요지점 통행량	평일 1603인/ 주말 2108인	1700/ 2200	2749/ 2951	1800/ 2300	3024/ 3150	1년 단위 계측조사	
주거지구	사회문화적	주민회의 수 및 참여자수	15회	20회	29회	20회	35회	연도별 설문조사
			350명	450	526	550	987	
	창조사업 투자액	1건(마산문화관)	1건	3건	1건	3건	연도별 계측조사	
		10억	3억	2억 2천 3백	5억	3억 9천 4백		
	경제적	지역 내 일자리 창출수	11명	20명	33명	25명	15명	연도별 계측조사
	물리환경적	주거환경 만족도	27명 (비교적 그렇지 못한편)	35	42.3	40	56.6	연도별 설문조사
주택신축 및 리모델링 수		신축 : 0건	7	14	5	6	연도별 계측조사	
	리모델링 : 0건	10	19	5	0			

출처 : 국토교통부 외, 2014, 창원 근린재생 테스트베드 백서

라. 지표의 검증

(표 9) 성과지표검증 관련 선행연구

구분	선행연구																																					
출처	한국공공자치연구원, 2005, 산림사업 평가지표 개발	기획재정부·한국조세연구원, 2012, 재정사업 성과지표개발 매뉴얼	임성일·서정섭, 2004, 지방재정분석 및 평가지표 실용성 검증																																			
검증방향	측정된 성과를 제3의 기관에서 객관적으로 검증하기 위하여 사용할 수 있는 방법 제시	SMART 기준에 의거 평가지표 점검 후 최종 지표결정 (명확성, 측정가능성, 원인성, 신뢰성, 적시성)	수집된 데이터를 바탕으로 한 통계적 검증																																			
성과지표검증방법	<p>- 실제 성과를 유관기관 통계자료, 사업보고서, 활동보고서 등 어떤 근거자료에 의거하여 측정할 것인가에 대한 신뢰할 만한 자료원 제시</p> <p>※ 외부자료는 자료의 원천(예: xx기관 '03년 통계자료)을 표시</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>지표예시</th> <th>검증방법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>장애인 고용률</td> <td>장애인 직업재활시설 제출자료</td> </tr> <tr> <td>문화시설별 고용만족도</td> <td>5점 척도에 의한 만족도조사</td> </tr> </tbody> </table>	지표예시	검증방법	장애인 고용률	장애인 직업재활시설 제출자료	문화시설별 고용만족도	5점 척도에 의한 만족도조사	<p>※ SMART</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th></th> <th>검증항목</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">S: 명확성</td> <td>지표는 명확히 표현되고 쉽게 이해되는가?</td> </tr> <tr> <td>성과를 측정할 데이터가 존재하는가</td> </tr> <tr> <td>성과측정 데이터 존재시 사용에 제약이 없는가?</td> </tr> <tr> <td>현재는 데이터가 존재하지 않지만 필요시 수집·생산이 가능한가?</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">M: 측정가능성</td> <td>데이터의 수집·생산에 드는 시간·비용은 적절한 수준인가?</td> </tr> <tr> <td>성과지표는 사업의 영향력 내에서 측정되는가?</td> </tr> <tr> <td>A: 원인성</td> <td>성과지표의 데이터는 객관적이며 신뢰성이 있는가?</td> </tr> <tr> <td>R: 신뢰성</td> <td>평가 전에 성과측정이 가능한가?</td> </tr> </tbody> </table>		검증항목	S: 명확성	지표는 명확히 표현되고 쉽게 이해되는가?	성과를 측정할 데이터가 존재하는가	성과측정 데이터 존재시 사용에 제약이 없는가?	현재는 데이터가 존재하지 않지만 필요시 수집·생산이 가능한가?	M: 측정가능성	데이터의 수집·생산에 드는 시간·비용은 적절한 수준인가?	성과지표는 사업의 영향력 내에서 측정되는가?	A: 원인성	성과지표의 데이터는 객관적이며 신뢰성이 있는가?	R: 신뢰성	평가 전에 성과측정이 가능한가?	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>검증방법</th> <th>검증특성</th> <th>판별기준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">상관관계분석</td> <td>지표간 상관관계정도</td> <td>지표간 중복성</td> </tr> <tr> <td>왜도 분석</td> <td>평균값으로 부터 분포 상태</td> <td>지표값의 치우침 분포</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">분포특성</td> <td>범위(최대, 최소값), 평균, 표준편차, 변이계수 정도</td> <td>지자체 간 변별력</td> </tr> <tr> <td>도표분석</td> <td>분포상태 실제 그래프로 확인</td> <td>밀집도 및 상대비교 가능성</td> </tr> </tbody> </table>	검증방법	검증특성	판별기준	상관관계분석	지표간 상관관계정도	지표간 중복성	왜도 분석	평균값으로 부터 분포 상태	지표값의 치우침 분포	분포특성	범위(최대, 최소값), 평균, 표준편차, 변이계수 정도	지자체 간 변별력	도표분석	분포상태 실제 그래프로 확인	밀집도 및 상대비교 가능성
		지표예시	검증방법																																			
장애인 고용률	장애인 직업재활시설 제출자료																																					
문화시설별 고용만족도	5점 척도에 의한 만족도조사																																					
	검증항목																																					
S: 명확성	지표는 명확히 표현되고 쉽게 이해되는가?																																					
	성과를 측정할 데이터가 존재하는가																																					
	성과측정 데이터 존재시 사용에 제약이 없는가?																																					
	현재는 데이터가 존재하지 않지만 필요시 수집·생산이 가능한가?																																					
M: 측정가능성	데이터의 수집·생산에 드는 시간·비용은 적절한 수준인가?																																					
	성과지표는 사업의 영향력 내에서 측정되는가?																																					
A: 원인성	성과지표의 데이터는 객관적이며 신뢰성이 있는가?																																					
R: 신뢰성	평가 전에 성과측정이 가능한가?																																					
검증방법	검증특성	판별기준																																				
상관관계분석	지표간 상관관계정도	지표간 중복성																																				
	왜도 분석	평균값으로 부터 분포 상태	지표값의 치우침 분포																																			
분포특성	범위(최대, 최소값), 평균, 표준편차, 변이계수 정도	지자체 간 변별력																																				
	도표분석	분포상태 실제 그래프로 확인	밀집도 및 상대비교 가능성																																			
비고	자체점검한 지표에 대해 제3의 기관에서 '검증'한다는 의미가 강함	5개의 기준(SMART)을 가지고 도출된 지표에 대해 검증 후 최종 지표를 도출 - 본 연구에 적용하기에 가장 적합할 것으로 판단	통계적 분석을 통해 지표 중 부적절한 지표들을 걸러냄 - 분석을 위한 자료수집에 따르는 물리적 어려움으로 금년도 연구에 반영하기 어려움																																			

제3절 소결

- 평가대상의 차별성을 인정, 자율지표설정 및 제시
 - 지역발전위원회 평가지표의 경우, 각 지자체별로 20점의 배점을 두어 자체적으로 지표를 개발하여 제시(자율지표)하도록 하였으며 4개 이내로 제한하였음

- 정성평가 + 정량평가를 통한 상호간 단점 보완
 - 농촌지역의 경우 신뢰할 만한 정량적 평가지표가 통계적으로 축적되지 않은 경우가 다반사이며, 통계자료가 존재한다 하더라도 사업의 성과측정의 목적에 맞지 않는 경우가 대부분임. 따라서 이러한 부분을 상쇄시키며, 정량적 평가의 단점을 보완하기 위하여 다수의 선행연구에서는 만족도, 전문가로 구성된 평가단 운영 등의 정성적 성격의 평가방법을 병행하고 있음

- 평가대상이 자체평가서를 직접 작성하도록 유도
 - 선행연구 대다수가 평가를 위한 보고서(자체평가서)를 사업지구별로 스스로 작성하고, 후에 평가를 받는 방식을 취하고 있음. 별도의 평가주체를 꾸려서 모든 사업대상지구를 전수조사하며 보고서를 작성하는 것이 이상적일 수도 있겠지만, 시간적 비용적 손실은 물론 해당 사업지구의 특색이 평가보고서에 부각되지 않는다는 단점이 존재하기 때문으로 판단됨

- 지표 검증의 경우 사업의 특성을 감안하여, 선행연구 중 기재부 매뉴얼을 참고하되, 5개 검증항목과 본 사업과의 관계를 고려하여 3개 검증항목(원인성, 측정가능성, 신뢰성)으로 지표를 검증하는 것이 바람직할 것으로 판단됨



Office



Research



Farming



International

제 3 장

마을단위 사업 평가지표개발

제3장 마을단위 평가지표개발

제1절 평가지표 개발

1. 기본방향

- 마을단위 사업의 평가는 사업 후 목표를 어느 정도 달성하였는지를 평가하는 성과(performance) 평가와 이의 연장선상에서 계획수립부터 집행과정의 적합성을 평가하는 과정(process) 평가로 이루어질 수 있음
 - 마을단위 평가에서는 사업후 성과평가를 위한 지표들을 점검하는 과정이 과정평가이므로 성과평가와 과정평가는 동일한 지표를 적용
- 창조적 마을만들기 사업의 단위사업이 달성하고자 하는 목적을 충분히 반영하여 지표의 영역을 구분
 - 현재 시행되고 있는 창조적 마을 만들기 사업은 마을 역량에 맞는 단계별 지원을 통해 예산은 합리적으로 사용하고 마을은 체계적으로 발전시켜 누구나 살고 싶어 하는 농촌마을 조성을 목표로 하고 있으므로 단계별 마을 만들기 사업에 대한 성과평가지표를 개발할 필요성이 있음
 - 특히, 이전 사업과 달리 진입단계, 발전단계로 사업을 구분하고 있는 것은 사업추진역량 및 준공후 운영능력을 배가시키기 위한 목적을 강조한 것임
 - 따라서 마을주민들이 내세운 사업의 목적달성 뿐 아니라 운영능력을 알 수 있는 지속가능성 부분으로 지표의 영역을 구분
- 성과평가는 역량 단계별 사업(진입단계, 발전단계)과 신규마을조성 사업으로 구분하여 지표를 개발
 - 진입단계 사업(마을단위 중규모 사업), 발전단계 사업(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발)으로 나누어 별도의 성과평가지표체계를 개발
 - 또한 단계별 마을사업과는 성격이 다른 신규마을 조성사업에 대한 성과평가지표체계를 분리하여 개발

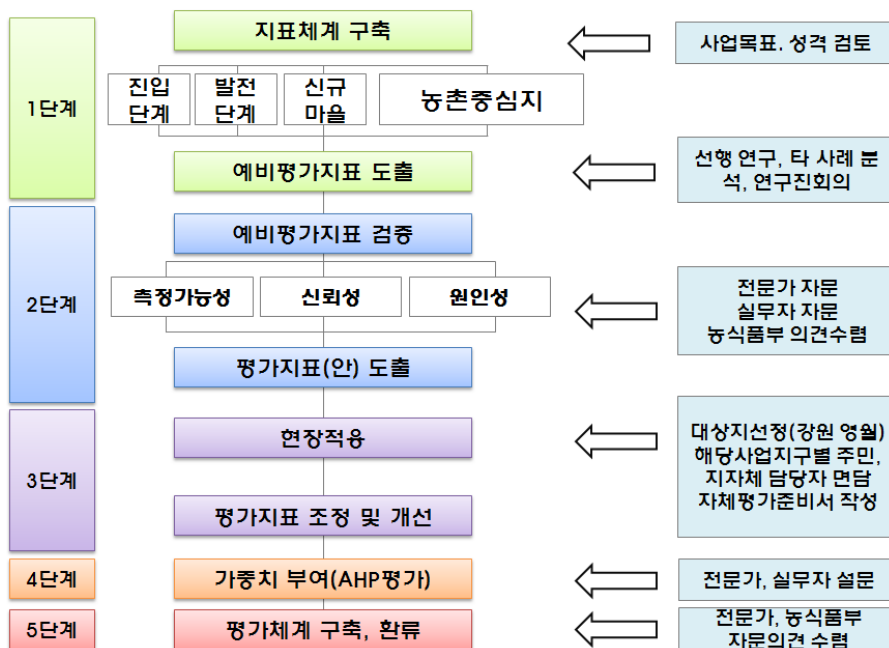
(표 10) 창조적 마을만들기 단위사업의 주요 목적

구분		사업목적	사업비	사업기간
진입단계	공동문화·복지	1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 문화, 복지사업으로 사업을 통해 지역공동체 활성화와 복지 사각지대 해소를 목적으로 함	5억원 이하	5년 이내
	경제 (체험·소득)	1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 경제사업을 통해 마을발전과 활력을 가져다 주는 것을 목적으로 함	5억원 이하	
	환경 (경관·생태)	1개 행정리 단위로 실시하는 소규모 경관정비 및 생태복원 등의 사업으로 농촌어메니티를 향상시키는 것을 목적으로 함	5억원 이하	
발전단계	마을단위 종합개발사업	관련 사업을 추진해 본 경험과 성과가 있고 발전비전을 갖춘 마을에 지원하여 해당마을 또는 권역을 종합적으로 개발	10억원 이하	
	권역단위 종합개발사업		40억원 이하	
신규마을		농촌지역에 쾌적하고 다양한 형태의 주거공간을 조성하여 도시민의 농촌유입을 촉진하여 농촌지역 활성화를 도모함	3~36억원 이하	

- 성과평가를 위한 지표는 농촌지역 주민들의 소득과 기초생활수준을 높이고, 농촌의 인구유지 및 지역별 특화발전을 도모하고자 하는 사업의 목적에 맞춰 개발
 - 각 단계별로 목표달성도, 지속가능성으로 영역을 구분하여 부문별 지표를 개발
 - 목표달성도는 마을 또는 권역별로 추구하고자 하였던 사업의 목표를 얼마나 달성하였는지를 평가하는 지표로 구성
 - 지속가능성은 사업 완료후 지속적인 운영이 가능한 지를 평가하는 지표로 구성
- 평가를 받는 농촌마을에서 부담을 최소로 할 수 있는 항목으로 구성하여 평가 자체를 준비하는 데 소요되는 비용을 최소화 함

2. 개발과정

- 1단계로 지표체계를 구축하고 창조적 마을 만들기의 성과 정도를 분석하기 위해 선행연구를 참조하여 현장에서 활용가능한 예비 평가지표를 선정
 - 진입단계, 발전단계의 마을 또는 권역사업에 대한 예비 평가지표와 신규마을조성사업에 대한 예비 평가지표를 선정
- 2단계로 예비 평가지표를 일정기준에 따라 검증
 - 측정 가능성(Measurable), 신뢰성(Reliable), 원인성(Attributable)의 기준으로 각 지표별로 검증하는 절차를 거쳐 최종 평가지표를 선정
- 3단계로 개발된 평가지표를 실제 현장에 적용하여 결과를 분석한 뒤, 평가지표를 조정하여 개발된 지표를 바로 현장에서 활용할 수 있도록 함
- 4단계로 선정된 평가지표에 대한 AHP 조사결과를 반영하여 가중치 부여



<그림 1> 지표개발 프로세스

3. 성과평가지표 선정

가. 지표체계의 구성 및 분류

- 성과평가 지표체계는 창조적 마을만들기 사업 목표를 반영하여 ① 목표달성도, ② 지속가능성의 2대 영역으로 구성하고, 진입단계, 발전단계, 신규마을 조성사업으로 구분하여 부문별 지표를 선정함
- 각 영역별 하위부문 및 측정지표는 2대 영역에 대한 내용을 실제로 계량화하여 측정할 수 있는 항목으로 구성함

나. 평가지표의 도출

- 이론 및 선행연구를 바탕으로 지표체계에 맞는 예비 평가지표를 도출한 후, 예비 평가지표에 대해 검증을 실시하여 성과평가지표를 최종 도출함
- 진입단계, 발전단계, 신규마을조성사업에 대한 예비 평가지표는 다음과 같음

(표 11) 창조적 마을만들기 성과평가지표 체계(진입단계)

영역	부문	진입단계(마을단위 중규모사업) 예비 평가지표	
목표 달성 도	비전	사업목표 이행충실도, 주민만족도	
	유 형 별	문화복지	문화복지프로그램 개수, 프로그램 운영횟수, 참가자수
		경제 (체험·소득)	사회적 경제조직 구성여부, 사업소득실적, 방문객수, 고용창출 인원
		환경 (경관·생태)	생태환경 정비실적, 경관보전협약 실천 여부
지속 가능 성	공동체 활성화	전출입인구수, 신규 주민행사 개최건수	
	운영능력	운영비 조성여부, 마을홍보실적	
		추진위원회 공동회의 건수, 추진위원회 공동활동 건수	
		리더교육 참가자수, 리더교육 이수시간, 주민교육 참가자수, 주민교육 횟수	

(표 12) 창조적 마을만들기 성과평가지표 체계(발전단계)

영역	부문	발전단계(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 예비 평가지표
목표 달성 도	비전	사업목표 이행충실도, 주민만족도
	기초생활기반 확충	기초생활기반 개선실적(도로교통, 상하수도, 재해대비, 복지시설, 문화시설, 운동휴양시설 등), 빈집 정비실적
	지역소득증대	사업소득실적, 방문객수, 고용창출 인원, 권역내 자원 연계사업실적(권역종합)
	지역경관개선	경관보전협약 또는 경관계획 실천여부
지속 가능 성	공동체 활성화	전출입인구수 공동시설 운영실적(수익시설 제외), 주민행사 공동개최건수
	운영능력	사회적 경제조직 수, 사업준공 후 운영계획 수립여부, 운영비 조성실적, 지역홍보실적, 브랜드개발여부, 홈페이지 운영여부
		추진위원회 공동 회의 건수, 추진위원회 공동 활동 건수, 사무장 채용 여부(마을종합), 자문단 회의 건수
	리더교육 참가자수, 리더교육 이수시간, 주민교육 참가자수, 주민교육 횟수	

(표 13) 창조적 마을만들기 성과평가지표 체계(신규마을)

영역	부문	신규마을 사업 예비 평가지표
목표 달성도	비전	도시민 분양율, 주택건축률
지속가능성	공동체 형성	주민공동이용시설 설치 실적, 신규마을주민의 마을운영관리 프로그램 참여자수

※100% 분양 후 기반시설 착수가 가능(도시민 50%이상 확보)

1) 진입단계 마을(마을단위 중규모사업) 1차 예비평가지표

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법
목표달성도	비전	사업목표 이행총실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 기본계획서의 내용대로 사업을 완료한 경우인 100%를 기준으로 초과달성과, 미흡정도를 측정 (사업내용별 추진실적, 사업비 집행, 사업부지 확보, 입찰차액처리 등)
		주민만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
	문화복지	문화복지 프로그램 개수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 개수 파악
		문화복지 프로그램 운영횟수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 운영에 대해 운영자가 기록을 남김
		문화복지 프로그램 참가자수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램에 참여하는 인원수를 프로그램 운영자가 기록을 남김
	경제(채형·소득)	사회적 경제조직 구성여부	마을의 등록된 사회적 경제조직 개수
		사업소득실적	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 경제사업의 매출
		방문객수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 체험프로그램 참여자 수
		고용창출인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료제출
	환경(경관·생태)	생태환경정비 실적	전체 사업비에 대한 생태환경 정비 실투입비용이 차지하는 비율
		경관보전협약 실천 여부	사업을 통해 체결된 경관보전협약에 따라 1년간 마을주민들이 실천한 사례(개수)에 대한 증빙자료 제출

(표계속)

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법
지속가능성	공동체 활성화	전출입인구수	이장님을 통해 전출입인구 파악
		신규주민행사 개최건수	사업준공 후, 마을에서 신규로 개최한 마을 주민 행사(주민교육 포함)에 대해 운영자가 기록을 남김
	운영능력	운영비 조성여부	사업준공 후, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙자료를 통해 확인
		마을홍보실적	언론매체, 인터넷 블로그, SNS 등에 실린 마을 홍보실적(개수)
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
		추진위원회 공동활동 건수	추진위원회 운영비 지출내역 및 기록사진 등 증빙자료를 통해 활동건수를 측정
		리더교육 참가자수	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		리더교육 이수시간	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		주민교육 참가자수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
		주민교육 횟수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정

2) 발전단계 마을(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 1차 예비평가지표

요 요	부문	발전단계 세부지표	측정방법
목 표 단 위 정 도	비전	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 기본계획서의 내용대로 사업을 완료한 경우인 100%를 기준으로 초과달성과, 미흡정도를 측정(사업내용별 추진실적, 사업비 집행, 사업부지 확보, 입찰차액처리 등)
		주민만족도	해당 마을 또는 권역 주민들이 창조적 마을 만들기 사업에 대한 만족도를 파악하기 위한 지표로서 마을의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
	기초 생활 기반 확충	기초생활기반 개선실적	도로교통, 상하수도, 재해대비, 복지시설, 문화시설, 운동휴양시설 등 기초생활기반 개선 실적을 개소로 측정
		빈집 정비실적	사업전 마을 또는 권역내 빈집 총수 대비 사업과정의 정비실적을 %로 환산
	지역 소득 증대	사업소득실적	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 운영되고 있는 경제사업의 매출
		방문객수	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 운영되고 있는 체험프로그램 참여자 수
		고용창출 인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료
		권역내 자원 연계사업실적(권역종합)	-사업준공 후, 시행되고 있는 권역내 자원 연계 사업수
	지역 경관 개선	경관보전협약 또는 경관계획 실천여부	사업을 통해 체결된 경관보전협약 또는 경관계획에 따라 1년간 마을주민들이 실천한 사례의 실적(개수)

(표계속)

영역	부문	발전단계(마을 단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 세부지표	측정방법
지속가능성	공동체 활성화	전출입인구수	주민등록상 자료 뿐만 아니라 실제 정주여부 등을 이장을 통해 확인
		공동시설 운영 실적(수의시설 제외)	마을 또는 권역내 공동시설 사용내역(공동체 프로그램, 공동회의, 주민교육 등)
		주민행사 공동 개최건수	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 개최한 마을 주민행사에 대해 운영자가 기록을 남김
	운영력	사회적 경제조직 수	마을 또는 권역의 등록된 사회적 경제조직 수
		사업준공 후 운영계획 수립 여부	기본계획에 제시된 내용 외에 사업준공 후, 마을 또는 권역사업에 대한 운영을 지속하기 위한 마을협약 등 추가계획 수립 유무
		운영비 조성 실적	사업준공 후, 마을 또는 권역사업으로 얻은 수익에서 적립된 운영비 총액을 통장 등 증빙자료를 통해 확인
		지역홍보실적	언론매체, 인터넷 블로그, SNS 등에 실린 마을 또는 권역의 홍보실적(횟수)
		브랜드개발여부	마을 또는 권역의 브랜드개발 유무를 측정
		홈페이지 운영 여부	1년간 마을 홈페이지 게시판 등에 관리자가 올린 게시물 건수
		추진위원회 공동 회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
		추진위원회 공동 활동 건수	추진위원회 운영비 지출내역 및 기록사진 등 증빙자료를 통해 활동건수를 측정
		사무장채용 여부(마을종합)	사무장 인건비 내역을 통해 확인
		자문단 회의 건수	작성된 자문위원회 회의록을 통해 회의건수 측정
		리더교육 참가자수	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		리더교육 이수 시간	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		주민교육 참가자수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
주민교육 횟수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정		

3) 신규마을 조성사업(이전 전원마을사업) 1차 예비평가지표

영역	부문	신규마을 사업 세부지표	측정방법
목표달성도	비전	도시민 분양율	입주 예정세대주의 소재지가 서울시, 광역시, 시지역 중 동지역에 주민등록을 가지고 있는 사람들이 분양한 비율
		주택건축률	사업준공 후 전체 분양필지수 대비 주택건축 필지수 비율을 1년단위로 측정
지속가능성	공동체 형성	주민공동이용 시설 설치실적	주민공동이용시설 설치 건수(개소)
		신규마을주민의 마을운영관리 프로그램 참여자수	사업준공 후, 기존 마을에서 운영되고 있는 각종 프로그램에 신규마을 주민들이 얼마나 참여하였는지 프로그램별로 참여자 명단을 기록

나. 예비 성과평가지표의 검증

1) 검증 과정

- 예비 성과평가지표의 검증은 측정가능성(Measurable), 신뢰성(Reliable), 원인성(Attributable) 3가지 측면에서 검토
 - 측정가능성(Measurable): 성과를 측정할 데이터가 존재하며, 평가자 또는 피평가자가 데이터에 접근하기 쉬운지를 먼저 평가하고, 데이터가 존재하지 않을 경우에는 설문, 확인가능한 증빙자료(통장, 이수증 등) 등을 통해 수집생산가능한지를 판단
 - 신뢰성(Reliable): 성과평가지표의 데이터가 객관적이며 신뢰성이 있는가를 판단하며, 특히 설문 등을 통해 수집생산할 때에는 신뢰도를 고려함
 - 원인성(Attributable): 사업을 위해 주민들이 목표했던 사업내용(기본계획서 등)과 연계하여 사업성과를 평가할 수 있는 지표인가를 검토

- 예비 성과지표의 검증은 2차례에 걸쳐 진행됨

가) 1차 검증

- 일시: 2015. 6. 30. 오전 9시 30분
- 장소: 서울시립대학교 회의실
- 참석자: 성주인 박사(농촌경제연구원), 최혁재 박사(국토연구원), 이정환 연구원(농어촌 연구원), 박인권교수(서울시립대학교), 전영옥 박사(도시환경연구센터), 이민주 연구원(서울시립대학교)

나) 2차 검증:

- 일시: 2015.7.14 오전 11시
- 장소: 용산역 회의실
- 참석자: 백금철(한국농어촌공사 전북지역본부 과장), 서인국(한국농어촌공사 지역개발지원단 차장), 최성준(주식회사 광장 대표, 양평 수미마을) 이정환 연구원(농어촌 연구원), 박인권교수(서울시립대학교), 전영옥 박사(도시환경연구센터), 이민주 연구원(서울시립대학교)

2) 1차 검증결과

가) 진입단계

- 목표달성도 영역 문화복지유형 부문
 - 문화복지 프로그램 개수, 운영횟수, 참가자수는 중복되므로 문화복지 프로그램 운영실적으로 통합
 - 측정방법: 사업 준공후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화복지 프로그램 참가자수x운영횟수
- 목표달성도 영역 환경-경관·생태부문
 - 경관보전협약 실천여부는 측정가능성, 신뢰성, 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
- 지속가능성 영역 운영능력 부문
 - 추진위원회 공동회의 건수와 공동활동 건수 통합
 - 리더교육 참가자수와 교육이수시간을 통합
 - 주민교육 참가자수와 주민교육횟수를 통합

나) 발전단계

- 목표달성도 영역
 - 기초생활기반확충 사업(개선실적과 빈집정비실적)과 관련된 지표는 주민만족도안에 포함하여 설문조사 실시
- 지속가능성 영역 공동체 활성화 부문
 - 공동시설 운영실적은 신뢰성, 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
- 지속가능성 영역 운영능력 부문
 - 추진위원회 공동회의 건수와 공동활동 건수 통합
 - 리더교육 참가자수와 교육이수시간을 통합
 - 주민교육 참가자수와 주민교육횟수를 통합

다) 신규마을

- 지속가능성 영역 공동체 형성 부문
 - 신규마을주민의 마을운영관리 프로그램 참여자수는 측정가능성, 신뢰성, 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외

3) 2차 검증결과

가) 진입단계

- 목표달성도 영역 공통부문
 - 사업목표 이행 충실도 부분에서 측정방법으로 사업비 집행이나 추진실적보다 사업계획 변경여부를 확인하는 것으로 변경
 - 주민만족도 설문조사시 신뢰도가 떨어질 수 있으므로 조사대상의 범위를 명확히 할 것(일반주민을 대상으로 연령대별로, 남녀별로 구성)
- 목표달성도 영역 경제-체험·소득부문
 - 사회적 경제조직 구성여부는 지속가능성 영역 공동체 활성화 부문으로 이동
 - 진입단계 마을에서는 실질적인 사업소득이나 매출보다는 고용창출인원을 분석함으로써 사업소득실적이나 방문객수 지표를 대변할 수 있는 것으로 판단됨
 - 사업소득실적과 방문객수 지표는 제외
- 목표달성도 영역 환경(경관·생태)부문
 - 생태환경정비실적 측정방법을 전체 사업비에 대한 생태환경 정비실투입비용이 차지하는 비율에서 경관규약 여부, 생태환경시설 이용빈도를 파악하는 것으로 변경
- 지속가능성 영역 공동체 활성화 부문
 - 전출입인구수는 귀농귀촌인구수로 대체하고 면사무소를 통해 통계를 확보하는 것으로 측정방법 변경
 - 신규주민행사 개최건수는 신뢰성과 원인성에 문제가 있어 제외
- 지속가능성 영역 운영능력 부문
 - 추진위원회 공동회의 건수는 신뢰성이 떨어지는 것으로 검증되어

추진위원회 구성의 대표성을 파악하는 것으로 측정하는 것으로 변경

- 리더교육과 주민교육 이수실적은 통합하여 리더와 주민의 구분 없이 참가자수와 교육이수시간으로 측정

나) 발전단계

○ 목표달성도 영역 공통부문

- 사업목표 이행 충실도 부분에서 측정방법으로 사업비 집행이나 추진실적보다 사업계획 변경여부를 확인하는 것으로 변경
- 주민만족도 설문조사시 신뢰도가 떨어질 수 있으므로 조사대상의 범위를 명확히 할 것(일반주민을 대상으로 연령대별로, 남녀별로 구성)

○ 목표달성도 영역 지역소득증대 부문

- 방문객수와 사업소득실적은 고용창출인원에 반영되므로 제외
- 특히 사업소득실적은 법인 등이 조직되었을 경우 참여하는 일부 주민들에게만 배분이 이루어질 수 있으므로 마을전체의 소득으로 분배되는 지를 알기위해서는 마을주민들의 고용창출인원을 평가하는 것이 더욱 정확한 지표가 될 수 있음

○ 목표달성도 영역 지역경관개선 부문

- 지역경관개선 부문은 주민만족도에 포함하여 설문조사로 대체

○ 지속가능성 영역 공동체 활성화 부문

- 전출입인구수는 귀농귀촌인구수로 대체하고 면사무소를 통해 통계를 확보하는 것으로 측정방법 변경
- 신규주민행사 개최건수는 신뢰성과 원인성에 문제가 있어 제외

○ 지속가능성 영역 운영능력 부문

- 지역홍보실적과 홈페이지 운영여부 지표는 측정가능성이 떨어지므로 제외
- 자문단이 운영되는 경우가 거의 없으므로 이에 대한 지표는 제외
- 리더교육과 주민교육 이수실적은 통합하여 리더와 주민의 구분 없이 참가자수와 교육이수시간으로 측정

다) 신규마을

- 목표달성도 부문은 부문
 - 신규마을조성사업은 현재 대부분이 분양형이 아니라 입주자 주도형이므로 도시민 분양율은 제외
- 지속가능성(공동체 형성) 부문
 - 주민공동이용시설 설치실적은 대부분 부지를 확보한 후 지자체가 시설물을 설치하게 되므로 측정방법을 부지확보 여부로 변경

제2절 소결

1. 검증결과를 반영한 평가지표와 측정방법 요약

- 진입단계 사업 : 목표달성도 부문에서 공통 2개, 유형별 각 1개, 지속가능성부문에서 4개 지표를 선정함 (총 7개)
- 발전단계 사업 : 목표달성도 부문에서는 4개, 지속가능성 부문에서는 7개 지표를 선정함 (총 11개)
- 신규마을 조성사업은 목표달성도 부문에서 1개, 지속가능성 부문에 1개 지표를 선정함 (총 2개)

(표 14) 창조적 마을만들기(진입단계) 최종 예비성과평가지표

영역	부문	진입단계 (마을단위 중규모사업) 세부지표	측정방법	
목표달성도	공동	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 사업계획 변경 여부	
		주민만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사	
	유형별 선택	문화 복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수x운영횟수
		경제 (체험· 소득)	고용창출인 원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료제출
		환경 (경관· 생태)	생태환경 시설이용 실적	정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출
지속가능성	공동체 활성화	귀농귀촌인 구수	면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구 파악	
	운영능력	운영비 조성 여부	사업추진기간 중, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙 자료를 통해 확인	
		추진위원회 대표성	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각각 제출받아 검토	
		역량강화를 위한 교육 이수실적	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간	

(표 15) 창조적 마을만들기(발전단계) 최종 예비성과평가지표

영역	부문	발전단계(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 세부지표	측정방법
목표달성도	공동	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 사업계획 변경 여부
		주민만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사(일반주민을 대상으로 연령대, 성별 비율 고려/기초인프라 구축부문과 지역경관개선 내용 포함)
	지역소득증대	고용창출 인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료
		권역내 자원 연계사업실적(권역종합)	권역내 자원 연계사업 개수
지속가능성	공동체활성화	귀농귀촌인구수	면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구 파악
	운영능력	경제조직 수	사업추진기간 중 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수
		운영비 조성실적	사업추진기간 중 마을 또는 권역사업으로 얻은 수익에서 적립된 운영비 총액을 통장 등 증빙자료를 통해 확인
		추진위원회 공동회의건수	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
		추진위원회 대표성	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각각 제출받아 추진위원 구성이 한가족(마을종합) 또는 한 개 마을(권역단위 종합)에 집중되지 않았는지 등을 검토
		사무장채용 여부(마을단위종합의 경우)	마을단위종합사업의 경우, 사무장채용에 대한 지원이 없으므로 별도의 비용으로 사무장을 채용하였을 경우 성과로 판단(인건비내역을 통해 확인)
		역량강화를 위한 교육 이수실적	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간

(표 16) 창조적 마을만들기(신규마을-이전 전원마을사업) 최종 예비성과평가지표

영역	부문	신규마을 사업 세부지표	측정방법
목표달성도	목표	주택건축률	사업준공 후 전체 분양필지수 대비 주택건축 필지수 비율을 1년단위로 측정
지속가능성	공동체 형성	주민공동이용 시설 설치실적	주민공동이용시설 설치를 위한 부지확보 여부



Office



Research



Farming



International

제 4 장

마을단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정

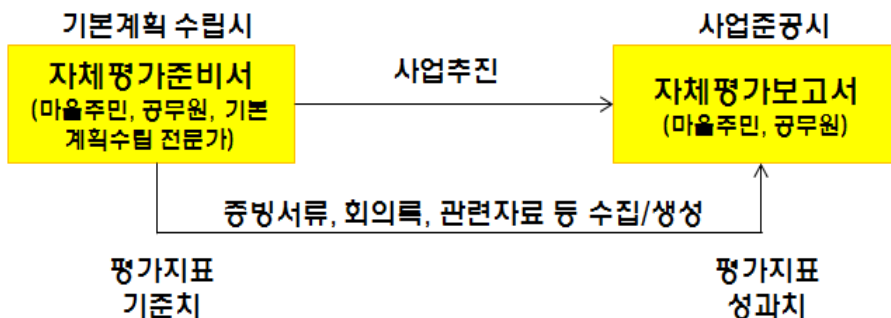
제4장 마을단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정

제1절 평가지표의 현장적용성 검토

1. 현장적용방법

가. 평가방법

- 마을단위 사업의 평가지표가 실제 현장에서 운용되기 위해서는 지표별로 사업시작시점의 기준치와 사업완료 후를 비교할 수 있는 데이터가 필요함
 - 평가지표의 기준치가 될 ‘자체평가준비서’의 작성과 성과치를 보여줄 ‘자체평가보고서’의 작성이 필요
 - 자체평가준비서: 사업시작시점(기본계획작성시)에 작성
 - 자체평가보고서: 사업완료시점(준공)에 작성
- 사업시작 시점(기본계획서 작성시)에서 자체평가준비서(baseline)를 작성하고 사업완료 시점(준공)에 최종 자체평가보고서를 작성한다면 성과에 대한 필요한 데이터를 수집할 수 있을 것으로 판단됨
 - 사업추진주체가 자체평가준비서를 작성한 뒤, 사업추진과정에서 완료시점에 필요한 데이터(영수증 등 증빙서류, 회의록, 교육이수증 등)를 수집해나간다면 최종 자체평가보고서를 작성하는 데에는 문제가 없을 것으로 생각됨
 - 자체평가준비서의 작성이 원활히 진행될 수 있는지를 검토하여 최종 자체평가보고서 작성에 대해 대비할 수 있음



<그림 2> 마을단위 사업 평가방법(안)

나. 공간적 범위

- 사업성격, 지원예산 등을 감안하여 평가대상이 되는 공간단위(영향권)를 설정
 - 해당마을 및 마을권(권역)으로 한정

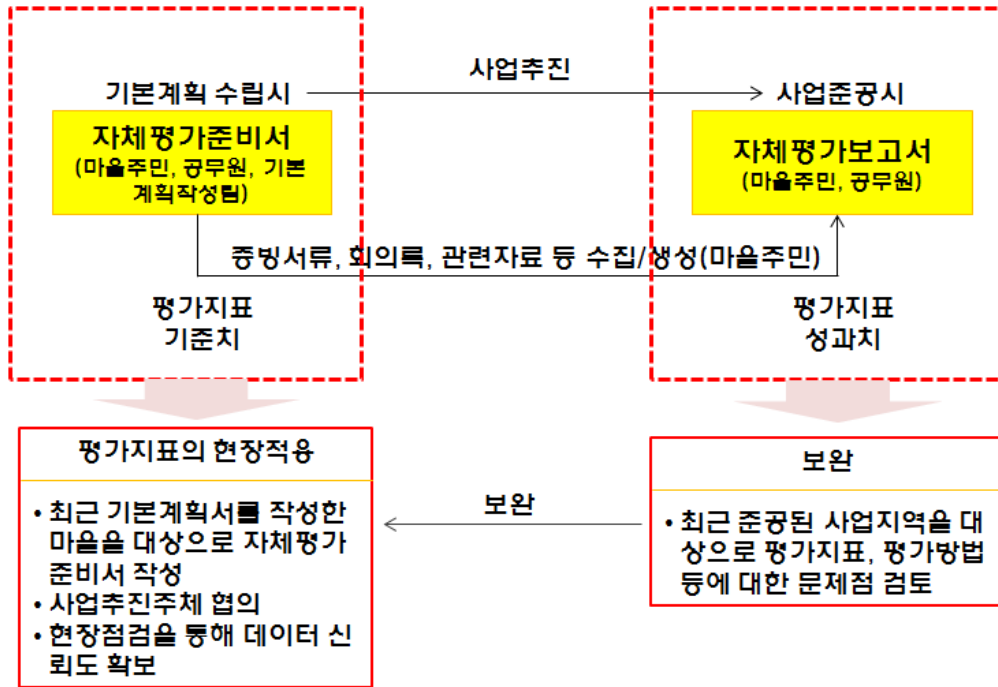
다. 현장적용방법

- 사업시작시점에 있는 마을(기본계획작성 중이거나 완료된 마을)을 대상으로 자체평가준비서를 작성하고, 동시에 사업준공시점에 있는 마을을 대상으로 재검토하여 보완
- 2014년 또는 2015년에 기본계획서를 작성한 마을단위 사업(진입단계, 발전단계)을 선정하여 선정된 평가지표를 바탕으로 자체평가준비서를 작성
 - 주민만족도 설문 등을 실시하고 사업준공후 자체평가보고서 작성을 위한 준비과정 설명

- 사업목표이행충실도 측정: 사업계획 변경표 작성(별첨)
- 문화복지프로그램 운영실적 측정(해당마을만): 문화복지프로그램 운영일지 작성(별첨)
- 고용창출인원 측정(해당마을만): 마을사업을 위한 단일통장을 만들고 여기서 마을주민들에게 지급된 인건비 내역을 준비
- 생태환경시설이용실적 측정(해당마을만): 생태환경시설 이용일지 작성(별첨)
- 귀농귀촌인구수 측정:면사무소(마을내 이주한 귀농귀촌인구 파악)
- 운영비조성여부 측정: 금액에 상관없이 마을사업을 위한 단일통장내에 적립된 운영비 내역을 준비
- 추진위원회 회의록 측정(발전단계): 추진위원회 회의록 작성(별첨)
- 주민교육이수실적 측정: 마을리더 및 주민교육 이수현황표 작성(별첨)

- 최근 사업이 완료된 사업에 대해 자체평가보고서를 작성하여 향후 발생할 수 있는 문제점을 도출하고 지표에 대한 조정을 시행하는 것을 원칙으로 함
- 자체평가준비서 및 보고서는 사업주체가 기본계획수립시 작성해야

하므로 마을단위 사업주체(사업추진위원회, 이장단 등)와 협의는 물론 현장점검을 통해 지표관련 데이터의 신뢰도를 높임



<그림 3> 마을단위 성과평가지표의 현장적용

라. 대상지역 선정

- 1) 선정기준
 - 진입단계 사업지구와 발전단계 사업지구를 각각 선정
 - 2014년 기본계획 수립 완료지구 또는 2015년 기본계획 수립지구
 - 2014년 또는 2015년 사업 준공지역 대상⁸⁾
 - 지자체, 계획수립업체, 주민대표 등으로부터 협조를 구하기 용이한 지역을 선정
- 2) 자체평가준비서(기본계획수립시) 작성대상 지역
 - 진입단계 사업: 영월군 수주면 운학리(문화복지부문, 2015년 선정)
 - 발전단계 사업: 영월군 북면 삼방산 권역(2014년 선정)

8) 준공지구의 경우 발전단계 사업에서만 선정 (진입단계 사업지구의 경우 준공지구가 없음)

- 3) 자체평가보고서(사업준공시) 작성대상 지역
 - 영월군 수주면 요석권역(2014년 준공)

마. 중점 검토내용

- 1) 담당공무원 및 기본계획작성팀
 - 사업준공시 자체평가보고서를 마을주민 및 담당 공무원이 작성가능한지 여부
 - 자체평가준비서는 기본계획에 포함시켜 작성한다면 기본계획을 수립하는 전문가들이 작성가능할 것으로 판단
- 2) 마을주민
 - 자체평가보고서를 작성하기 위해 마을주민들이 사업추진과정에서 증빙자료를 준비하는데 어려움이 없는지 여부
 - 사업계획 변경표
 - 문화복지프로그램 운영일지
 - 생태환경시설 이용일지
 - 추진위원회 회의록
 - 마을리더 및 주민교육 이수현황표
 - 주민만족도 설문 대상자를 명확하게 할 수 있도록 설문대상자 선정기준이 적합한지 검토
 - 대상: 추진위원을 제외한 일반 마을주민(20인)
 - 연령대별: 60대 미만(10인), 60대이상(10인)
 - 성별: 남성(10인), 여성(10인)
 - 사업추진을 위한 별도의 통장을 만드는 등 회계 투명성을 확보할 수 있는지 여부
 - 고용창출인원의 인건비 내역
 - 운영비 조성실적
- 3) 면사무소
 - 면사무소에서 마을단위의 통계자료 확보 가능여부(귀농귀촌인구 등)

2. 현장적용결과 분석

가. 자체평가준비서 작성

- 작성시점: 기본계획수립시
- 작성자: 기본계획수립팀
- 분량: A4 총 1페이지(평가지표 기준치 산정표를 기본계획서에 포함)

1) 영월군 수주면 운학1리(문화복지부문)

라) 기본계획 주요내용

- 사업개요
 - 대상지: 영월군 수주면 운학1리
 - 사업비: 500백만원
 - 사업기간: 2015년~2019년
 - 인구:67명(농가 56호, 비농가 11호)

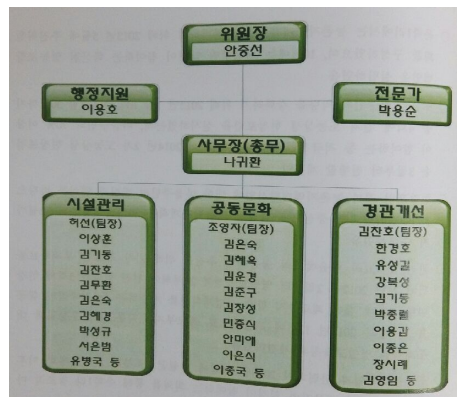
(표 17) 남녀 인구구성

구분	남	여	계
인구수(명)	49	43	92

(표 18) 연령대별 인구비율

구분	60대 미만	60대 이상	계
인구비율(%)	46.7	53.3	100

○ 추진위원회 : 34명



<그림 4> 추진위원회 조직도

- 사업목표
 - 마을 공동체의 중심공간으로 운학분교(폐교) 기능복원
 - 운학분교를 마을의 상징공간으로 활성화
- 세부사업

세부사업명	사업비 (백만원)	사업내용
학산천 커뮤니티 센터조성	224	폐교 리모델링을 통해 공동문화사업 추진
지역역량강화사업	226	주민통합프로그램개발 마을리더양성 학산천 한마당 축제 기획

- 관리운영계획
 - 마을추진단의 시설관리팀에서 관리하고 운영은 사무장이 담당할 계획
 - 시설물 유지관리를 위한 재원확보는 2014년부터 마을에서 추진하고자 하는 캠핑장과 도농교류사업을 통해 발생한 수익금을 마을 공동기금으로 적립할 예정



<그림 5> 영월군 수주면 운학리 마스터플랜

마) 평가지표 기준치 산정

(1) 사업목표 이행충실도 평가

- 향후 사업추진과정에서 기본계획내용과 비교하여 사업기간연장, 사업계획변경 등의 내용을 반영하여 평가
- 마을에서 사업계획 변경표 작성이 가능한지 검토

(2) 주민만족도

- 운학1리의 경우 추진위원회를 제외한 일반주민(전체 인구의 20%)을 대상으로 설문조사를 실시하여 평가기준치를 설정
- 설문의 신뢰도를 높이기 위해 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 하며 연령별, 남녀비율을 반영하여 평가
- 삼방산권역의 연령별 인구구성과 남녀비율을 볼 때, 남성이면서 60대 미만/60대 이상, 여성이면서 60대미만/60대 이상으로 설문 대상자를 한정할 수 있을 것으로 판단⁹⁾
- 설문조사결과¹⁰⁾
- 5점척도기준으로 수치가 높을수록 만족도가 높음
- 마을주민들간의 화합정도는 4
- 마을내 생활의 편의성 정도는 3
- 마을내 문화복지프로그램에 대한 만족도는 2.75
- 전체 평균 3.25로 이 수치를 기준치로 함

(3) 문화복지프로그램 운영실적

- 사업준공시점에 시행되고 있는 문화복지프로그램 참가자수와 운영회수를 통해 측정하는 것이므로 기준치는 '0'에서 출발
- 사업준공(2019년)전인 2015년 학산천 커뮤니티센터는 조성이 완료되므로 4년간(2016~2019년) 운영일지를 작성하는 것이 가능
- 운학1리의 경우 사무장이 채용되어 있어서 문화복지프로그램 운영실적을 작성하는데에는 무리가 없을 것으로 판단됨

9) 이 부분을 모든 지구에 대하여 보편화시키는 방법으로 평가대상 권역별로 주민들의 평균 연령을 기준으로 평균이상 50%, 평균이하 50%로 표본을 선정(이중 남녀 각각 50%로 배분). 일정 오차범위(±10% 수준)

10) 기준치를 가상시나리오에 의해 측정하는 것이므로 본 연구에서는 남성이면서 60대 미만(1인), 남성이면서 60대 이상(1인), 여성이면서 60대미만(1인), 여성이면서 60대 이상(1인), 총 4인을 대상으로 간이설문을 실시하여 설문문항의 난이도에 대한 적정성을 검토

- (4) 귀농귀촌인구수
 - 면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구수가 성과치이므로 기준치는 '0'에서 출발

- (5) 운영비 조성실적
 - 운영비 조성실적은 사업준공 후 마을사업 등을 운영하여 적립한 운영비를 증빙자료를 통해 확인
 - 기준치는 마을통장이 있다면 통장잔액에서 출발하고 아직 마을 통장이 없다면 '0'에서 출발
 - 운학1리의 경우, 사업시작전인 2014년 11월 학산천 영농조합법인을 설립하여 조합원 79명과 출향민들이 1,000만원을 기금으로 모음

- (6) 추진위원회 대표성
 - 추진위원회 대표성은 추진위원회 위원들의 구성명단(직책, 주소)을 제출받아 대표성의 有/無로 평가
 - 사업준공시점의 추진위원회 구성명단을 다시 제출받아 측정
 - 주민들이 적절히 추진위원회를 구성하고 있어 추진위원회 대표성이 있는 것(有)으로 평가

- (7) 역량강화를 위한 교육 이수
 - 사업기간 중 이루어진 주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육참가자수x교육이수시간으로 측정하므로 기준치를 '0'으로 함

(표 19) 진입단계 평가지표 기준치 산정

영역	부문	진입단계 세부지표	평가지표 기준치	평가내용	향후 마을주민 준비내용
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	10	사업계획변경표를 기록하여 준비	사업계획 변경표 (별첨1)
		주민 만족도	3.25	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	설문조사
	문화복지 유형	문화복지 프로그램 운영실적	0	문화복지프로그램 운영일지를 작성하여 자료준비	운영일지 (별첨2)
지속가능성	공동체 활성화	귀농귀촌인 구수	0	면사무소를 통해 귀농귀촌인 구 파악	면사무소 확인
	운영능력	운영비 조성실적	1,000만원	향후 마을의 캠핑장과 도농교류사업을 통해 발생한 수익금 중 일부를 마을공동기금으로 적립할 예정이므로 적립된 운영비 총액을 알 수 있는 통장 등 증빙자료 준비	마을공동 통장
		추진위원회 대표성	유	기본계획작성시 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책) 자료 제출	추진위원회 구성명단(주소포함)
		역량강화를 위한 교육 이수실적	0	향후 사업기간 중 이루어지는 주민들(마을리더 포함)의 교육 이수현황표는 작성하여 자료 준비	교육이수 현황표 (별첨5)

2) 영월군 북면 삼방산 권역

가) 기본계획 주요내용

○ 사업개요

- 대상지: 영월군 북면 공기1,2 리, 연덕1,2리(4개마을)
- 사업비: 4,100백만원
- 사업기간: 2014년~2017년
- 인구: 618명(농가 179호, 비농가 123호)

(표 20) 남녀 인구구성

구분	남	여	계
인구수(명)	320	298	618

(표 21) 연령대별 인구비율

구분	60대 미만	60대 이상	계
인구비율(%)	42	58	100

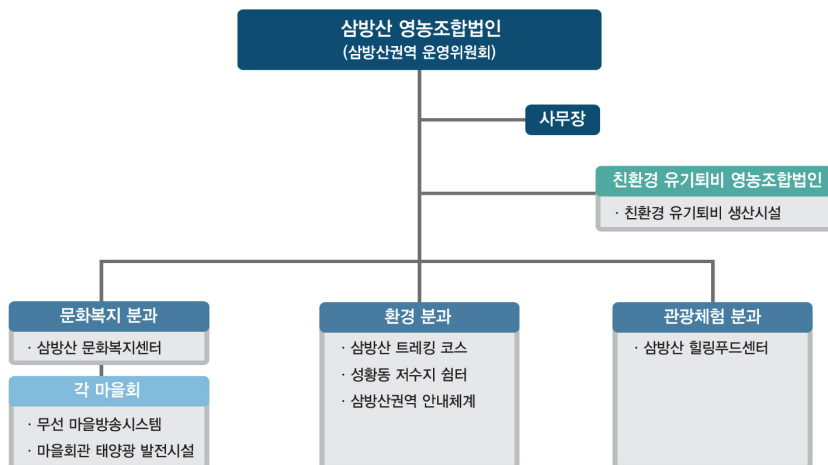
- 추진위원회 : 총 21명으로 구성
- 사업목표
 - 정주기능 향상, 주민활력 부여, 지역명소 창출

○ 세부사업내용

세부사업명	위치	사업비 (백만원)	사업내용
삼방산 문화복지센터 조성	공거리	897	문화복지공간
무선 마을방송시스템 구축	권역전체	118	권역내 커뮤니티 활성화
삼방산 힐링푸드센터 조성	공거리	791	로컬푸드 체험
친환경 유기퇴비생산시설 조성	연덕리	448	권역전체 축산분뇨활용
마을회관 태양광발전시설	권역전체	168	마을회관 관리비용 절감
삼방산 트레킹 코스조성	공거리	215	500m구간
성황동 저수지 쉼터 조성	연덕리	299	저수지 전망데크 등
삼방산 권역 안내체계정비	권역전체	148	29개소 안내시설 설치
지역역량강화	권역전체	628	교육, 컨설팅, 홍보마케팅, 홈페이지, 사무장지원, 추진위원회지원 등

○ 관리운영계획

- 삼방산 영농조합법인을 설립하여 삼방산권역 운영을 맡게 되며, 친환경 유기퇴비생산시설은 별도의 법인을 설립하여 운영할 계획



<그림 6> 삼방산권역 관리운영조직도



<그림 7> 영월군 북면 삼방산 권역 마스터플랜

나) 평가지표 기준치 산정

(1) 사업목표 이행충실도 평가

- 향후 사업추진과정에서 기본계획내용과 비교하여 사업기간연장, 사업계획변경 등의 내용을 반영하여 평가
 - 마을에서 사업계획변경표 작성이 가능한지 검토

(2) 주민만족도

- 삼방산권역의 경우 추진위원회를 제외한 일반주민(전체 인구의 20%)을 대상으로 설문조사를 실시하여 평가기준치를 설정
 - 설문 신뢰도를 높이기 위해 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 하며 연령별, 남녀비율을 반영하여 평가
 - 삼방산권역의 연령별 인구구성과 남녀비율을 볼 때, 남성이면서 60대 미만/60대 이상, 여성이면서 60대미만/60대 이상으로 설문 대상자를 한정할 수 있을 것으로 판단
- 설문조사결과¹¹⁾
 - 5점척도기준으로 수치가 높을수록 만족도가 높음
 - 마을주민들간의 화합정도는 3.63

11) 기준치를 가상시나리오에 의해 측정하는 것이므로 본 연구에서는 남성이면서 60대 미만(2인), 남성이면서 60대 이상(2인), 여성이면서 60대미만(2인), 여성이면서 60대 이상(2인), 총 8인을 대상으로 간이설문을 실시하여 설문문항의 난이도에 대한 적정성을 검토

- 마을내 생활의 편의성 정도는 2.88
- 마을환경과 경관에 대한 만족도는 2.75
- 마을 공동체 프로그램에 대한 만족도는 2.25
- 전체 평균 2.88로 이 수치를 기준으로 함

(3) 고용창출인원

- 사업준공시점에 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역 내 주민들을 대상으로 창출된 고용인원을 평가하는 것이므로 기준치는 '0'에서 출발
- 2017년 사업준공전에 삼방산 힐링푸드센터와 친환경 유기퇴비생산시설과 같은 경제사업은 2016년에 조성예정
 - 삼방산 힐링푸드센터와 친환경 유기퇴비생산시설은 준공전 1년간 운영하는 것이 가능하므로 이에 대해 지급되고 있는 인건비 내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료 준비하는 것으로 함

(4) 권역내 자원연계사업실적

- 권역내 자원연계사업실적은 권역사업에 참여하는 마을간 연계사업 실적으로 평가하여 평가기준치는 '0'에서 출발
- 권역전체 축산분뇨를 활용한 친환경 유기퇴비생산시설과 삼방산 안내체계 정비 2개 사업이 마을간연계사업으로 이어질 가능성이 높음

(표 22) 삼방산 권역 세부사업의 자원연계가능성

세부사업명	위치	사업비 (백만원)	사업내용	자원연계 가능성
삼방산 문화복지센터 조성	공기리	897	문화복지공간	
무선 마을방송시스템 구축	권역전 체	118	권역내 커뮤니티 활성화	
삼방산 힐링푸드센터 조성	공기리	791	로컬푸드 체험	
친환경 유기퇴비생산시설 조성	연덕리	448	권역전체 축산분뇨활용	○
마을회관 태양광발전시설	권역전 체	168	마을회관 관리비용 절감	
삼방산 트레킹 코스조성	공기리	215	500m구간	
성황동 저수지 쉼터 조성	연덕리	299	저수지 전망데크 등	
삼방산 권역 안내체계정비	권역전 체	148	29개소 안내시설 설치	○

(5) 귀농귀촌인구수

- 면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구수가 성과치이므로 기준치는 '0'에서 출발

(6) 경제조직수

- 사업추진기간 중 권역사업으로 인해 새롭게 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등)의 수를 성과치이므로 기준치는 '0'에서 시작
- 삼방산 영농조합법인, 친환경 유기퇴비 영농조합법인 설립 예정이므로 설립될 경우 법인등록증을 첨부하면 성과치로 인정

(7) 운영비 조성실적

- 사업추진기간중 권역사업이나 마을기금 등으로 적립된 운영비 총액이 성과치임
- 기준치는 마을통장이 있다면 통장잔액에서 출발하고 아직 마을통장이 없다면 '0'에서 출발
- 삼방산권역의 경우 예비계획서 작성단계에서 4개마을이 공동으로 2,000만원을 모아 운영비로 사용하다 기본계획작성단계에서

100만원이 남은 상태

- (8) 추진위원회 공동회의 건수
- 사업추진기간 중 추진위원회 회의 개최기록을 통해 회의건수를 측정하므로 기준치를 '0'으로 함
 - 삼방산권역의 경우, 기본계획 수립시 9회 추진위원회 회의가 있었으므로 이를 포함하여 이후 진행되는 추진위원회의 회의록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등)을 작성하여 자료를 준비
 - 삼방산권역에는 사무장이 채용되어 있으며, 사업기간 중 추진위원회 운영을 지원받기 위해서 이미 회의록을 작성하고 있으므로 이를 적극 활용할 수 있음
- (9) 추진위원회 대표성
- 추진위원회 대표성은 추진위원회 위원들의 구성명단(직책, 주소)을 제출받아 대표성의 有/無로 평가
 - 사업준공시점의 추진위원회 구성명단을 다시 제출받아 측정
 - 4개마을의 주민들이 적절히 추진위원회를 구성하고 있어 추진위원회 대표성이 있는 것(有)으로 평가

(표 23) 추진위원회 대표성

마을	직책이 있는 위원	일반위원	계
공기1리	2인(부위원장, 사무장)	4인	6인
공기2리	1인(부위원장)	4인	5인
연덕1리	-	5인	5인
연덕2리	2인(위원장, 교육홍보팀장)	3인	5인

- (10) 역량강화를 위한 교육 이수
- 사업기간중 이루어진 주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육참가자수x교육이수시간으로 측정하므로 기준치를 '0'으로 함
 - 향후 사업기간 중 이루어지는 주민들(마을리더 포함)의 교육이수현황표를 작성하여 자료준비

(표 24) 발전단계 평가지표 기준치 산정

영역	부문	발전단계 세부지표	평가지표 기준치	평가내용	향후 마을주민 준비내용
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	10	사업계획변경표를 기록하여 준비	사업계획변경표(별첨1)
		주민만족도	2.88	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 -남성/60대 미만, 남성/60대 이상 -여성/60대 미만, 여성/60대 이상	설문조사
	지역소득증대	고용창출 인원	0	삼방산 힐링푸드센터(2016년)와 친환경 유기퇴비생산시설(2016년)에 대해 1년간 운영한 실적으로 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료 준비	마을공동통장
		권역내 자원 연계사업실적 (권역종합)	0	사업준공시 친환경 유기퇴비 생산시설, 안내체계 등 2개사업이 자원연계사업이 될 가능성이 높음	
지속가능성	공동체활성화	귀농귀촌인구 수	0	면사무소를 통해 사업추진기간 중 귀농귀촌인구 파악	면사무소확인
	운영능력	경제조직 수	0	삼방산 영농조합법인, 친환경 유기퇴비 영농조합법인 설립 예정	법인등록증
		운영비 조성실적	100만원	기본계획 작성시점 조성된 마을운영비는 100만원이며, 사업기간 중 마을 또는 권역사업으로 얻은 수익에서 적립된 운영비 총액을 통장 등 증빙자료 준비	마을공동통장
		추진위원회 공동회의건수	0	기본계획수립시 9회 추진위원회 회의가 있었으며, 이후 진행되는 추진위원회는 회의록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등) 작성하여 자료준비	회의록 (별첨4)
		추진위원회 대표성	유	4개 마을의 주민들이 적절히 추진위원회를 구성하고 있음	추진위원회 구성명단(주소포함)
		역량강화를 위한 교육 이수실적	0	향후 사업기간 중 이루어지는 주민들(마을리더 포함)의 교육이수현황표를 작성하여 자료준비	교육이수현황표 (별첨5)

나. 자체평가보고서 작성

- 작성시점: 사업준공시
- 작성자: 담당공무원(마을주민 증빙자료준비)
- 분량: A4 총 2페이지+증빙자료 복사본

1) 영월군 수주면 요선권역

가) 기본계획 주요내용

○ 사업개요

- 대상지: 영월군 수주면 무릉1리, 2리, 3리, 법흥 1리, 2리(5개마을)
- 사업비: 5,700백만원
- 사업기간: 2008년~2012년(※기본계획서 작성당시)

※사업준공: 2014년 6월

- 인구: 870명(농가 258호, 비농가 143호)

(표 25) 남녀 인구구성

구분	남	여	계
인구수(명)	442	428	870

(표 26) 연령대별 인구비율

구분	60대 미만	60대 이상	계
인구비율(%)	64.5	35.5	100

○ 추진위원회

- 추진위원회 15명(마을당 3명씩)에서 경영위원회 9명으로 운영
- 영농조합법인 이사 9명이 경영위원회이며 법흥리 4인 무릉리 5인
으로 구성

사업목표

- 건강한 휴양터전 만들기
- 다양한 체험터전 만들기
- 상쾌한 생활터전 만들기

○ 세부사업

세부사업명	위치	사업비 (백만원)	사업내용
요선정 주변가꾸기	무릉리	515	야생화 산책로 정비, 생태공원, 공중화장실 및 주차장
등산로 정비	무릉리 법흥리	영양군지 원사업	백덕산, 구봉대산, 설구산 안전시설, 이정표, 법흥사 술밭길명상코스 등
마을쉼터 및 주차장	무릉리 법흥리	306	공동화장실, 벤치, 조경시설 등
권역안내도	무릉리 법흥리	251	상징조형물, 권역 및 마을안내판
도농교류센터	무릉리	1,168	2층규모의 신축 교류센터
요선농촌체험장	무릉리	739	계단식 경작지를 이용한 체험시설
문화휴양시설	무릉리	437	폐교 리모델링하여 숙박 및 체험시설로 조성
저온저장고	무릉리	228	절임배추 생산확대를 위한 저온저장고 설치
담장가꾸기	무릉리	185	마을경관형성을 위해 도로로부터 조망되는 담장정비
가로경관정비	무릉리 법흥리	248	군도1호선 조경
산책로 조성	무릉리	영월군 지원사업	주천강변 3km구간 산책로 조성
S/W사업		496	홍보마케팅, 지역역량강화사업 등

○ 관리운영계획

- 소득기반사업과 문화·복지 또는 관광시설 중 수익이 발생할 수 있는 시설에 대해서는 영월군과 마을경영위원회 또는 해당 신설 법인체 등과 운영·관리 등 전반사항에 대하여 “사업추진협약서”(이하 “협약서”라 함)를 작성하여 관리하기로 함



<그림 8> 영월군 수주면 요선권역 마스터플랜

나) 평가지표 성과치 산정

(1) 사업목표 이행충실도 평가

(가) 요선권역

○ 사업기간연장

- 사업2012년 준공→2013년 준공

- 계획변경
 - 도농교류센터 2층→3층
 - 요선정가꾸기: 야외무대 추가
 - 마을쉼터 및 주차장 정비: 3개소→2개소
 - 저온저장고: 취소
 - 담장가꾸기: 취소
 - 권역안내도: 취소
- 사업비 증액(계획변경 없이 증액된 경우)
 - 농촌체험장: 739백만원→1,217백만원(용지매수)
 - 문화휴양시설: 437백만원→807백만원(용지매수 및 건축물보상)
 - 산책로조성:143백만원→539백만원
- (나) 사업목표 이행충실도 평가방법 보완
 - 사업목표 이행충실도 평가를 위하여 2014년 준공된 영월군 수주면 요선권역의 사업추진내용을 분석한 결과를 반영하여 평가방법을 보완
 - 사업계획 변경표를 마을에서 작성하지 않아도 기본계획과 준공내역을 비교하면 사업기간연장, 사업계획변경, 사업비 증액 등의 내용을 확인할 수 있음
 - 사업기간연장과 사업계획변경은 감점요인이 되나, 사업비증액은 불가피한 경우가 많으므로 감점요인에서 제외
 - 사업비 증액은 용지매수과정이나 건축물 보상 등에서 증액되었음
 - 계획변경으로 사업비가 증액된 경우는 사업계획변경에 이미 반영된 것으로 볼 수 있음

(표 27) 사업목표 이행충실도 평가방법 보완

구분	평가방법	수주면 요선권역
사업목표 이행충실도	- 기본계획에 맞추어 변경없이 이행되었을 때 10점을 기준으로 함 - 사업기간 1년 연장시 -1점 - 사업계획변경 1회당 -1점	- 사업기간 1년 연장 (-1) - 사업계획 5회변경(-5)
평가		4

(2) 주민만족도

- 요선권역의 경우 추진위원회를 제외한 일반주민(전체 인구의 20%)을 대상으로 설문조사를 실시하여 평가기준치를 설정
 - 설문의 신뢰도를 높이기 위해 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 하며 연령별, 남녀비율을 반영하여 평가
 - 삼방산권역의 연령별 인구구성과 남녀비율을 볼 때, 남성이면서 60대 미만/60대 이상, 여성이면서 60대미만/60대 이상으로 설문 대상자를 한정할 수 있을 것으로 판단
- 설문조사결과¹²⁾
 - 5점척도기준으로 수치가 높을수록 만족도가 높음
 - 마을주민들간의 화합정도는 4.13
 - 마을내 생활의 편의성 정도는 3.63
 - 마을환경과 경관에 대한 만족도는 4.00
 - 마을 공동체 프로그램에 대한 만족도는 3.25
 - 전체 평균 3.75로 이 수치를 기준치로 함

(3) 고용창출인원

- 현재 권역내 만들어진 경제조직중 요선농촌체험휴양마을 사업에서만 매출실적이 있으며, 아직까지 상근자는 없고 일용직으로 고용창출되고 있음
- 아직 수익이 나지 않고 있으므로 고용창출인원 측정방법은 일용직숫자*일수를 적용

(4) 권역내 자원연계사업실적

- 폐교리모델링사업을통해 문화휴양시설과 도농교류센터간의 연계사업실적을 만들 수 있도록 노력하는 단계임

12) 기준치를 가상시나리오에 의해 측정하는 것이므로 본 연구에서는 남성이면서 60대 미만(2인), 남성이면서 60대 이상(2인), 여성이면서 60대미만(2인), 여성이면서 60대 이상(2인), 총 8인을 대상으로 간이설문을 실시하여 설문문항의 난이도에 대한 적정성을 검토

(표 28) 요선권역 세부사업내용

세부사업명	위치	사업비 (백만원)	사업내용	자원연계 가능성
요선정 주변가꾸기	무릉리	515	야생화 산책로 정비, 생태공원, 공중화장실 및 주차장	
등산로 정비	무릉리 법흥리	영양군지 원사업	백덕산, 구봉대산, 설구산 안전시설, 이정표, 법흥사 솔밭길명상코스 등	
마을쉼터 및 주차장	무릉리 법흥리	306	공동화장실, 벤치, 조경시설 등	
권역안내도	무릉리 법흥리	251	상징조형물, 권역 및 마을안내판	
도농교류센터	무릉리	1,168	2층규모의 신축 교류센터	
요선농촌체험장	무릉리	739	계단식 경작지를 이용한 체험시설	
문화휴양시설	무릉리	437	폐교 리모델링하여 숙박 및 체험시설로 조성	○
저온저장고	무릉리	228	절임배추 생산확대를 위한 저온저장고 설치	
담장가꾸기	무릉리	185	마을경관형성을 위해 도로로부터 조망되는 담장정비	
가로경관정비	무릉리 법흥리	248	군도1호선 조경	
산책로 조성	무릉리	영월군 지원사업	주천강변 3km구간 산책로 조성	

(5) 귀농귀촌인구수

- 사업기간인 2008년~2014년 무릉리(1,2,3리), 법흥리(1,2리)로 이주한 귀농귀촌인구수를 파악
- 권역에서 도시민 유치사업을 실시하여 7가구가 유치되었다는 것을 알 수 있었음
- 그러나 면사무소에서는 사회적 진출입인구수만 확보하고 있으며, 이주목적인 귀농귀촌에 대한 정보는 확보되지 않고 있음을 확인

(6) 경제조직수

- 현재 요선권역 영농조합법인과 요선농촌체험휴양마을(일반사업

자) 2개의 경제조직이 사업추진기간 중 만들어짐

(7) 운영비 조성실적

- 현재 요선권역 영농조합법인과 요선농촌체험휴양마을(일반사업자) 2개의 경제조직 중 매출이 있는 것은 요선 농촌체험 휴양마을이나 이도 현재 손익분기점을 넘지 못하여 적자인 상태로 운영비조성실적이 없음

(8) 추진위원회 공동회의 건수

- 추진위원장이 사무장직도 해본 경험이 있어 추진위원회 회의록 작성에는 큰 문제가 없음

(9) 추진위원회 대표성

- 사업추진기간 중 추진위원회는 각 마을별로 3인씩 구성하여 대표성이 있으며, 현재 경영위원회로 전환된 뒤에는 법흥리 4인 무릉리 5인으로 구성되어 대표성이 있음

(10) 역량강화를 위한 교육 이수실적

- 사업추진기간 중 역량강화사업이 별도로 발주되어 최종 준공도서를 제출하도록 되어 있으므로 이를 확인하면 교육이수실적 확인이 가능

(표 29) 발전단계 평가지표 성과치 산정

영역	부분	발전단계	기준치	성과치	평가내용	증빙자료
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	10	4	사업기간이 1년 연장, 사업계획변경 5회	
		주민만족도	2.88 ¹³⁾	3.75	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	설문조사
	지역소득증대	고용창출인원	0	30 ¹⁴⁾	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료	마을공동통장
		권역내 자원 연계사업 실적(권역 종합)	0	1	무릉리와 법흥리간 권역내 자원연계사업이 불확실함	
지속가능성	공동체활성화	귀농귀촌 인구수	0	20	사업기간인 2008년~2014년 무릉리(1,2,3리), 법흥리(1,2리)로 이주한 귀농귀촌인구수	
		경제조직수	2	4	기본계획서 작성당시 된장가공업체가 2개소있었으며, 사업추진과 관련된 새로운 법인(명마 절임배추 영농법인) 등이 있는 지 확인요	법인등록증
	운영능력	운영비 조성실적	0	0	권역사업에서 손익분기점을 넘지 못하고 있어 운영비 조성실적이 없음	마을공동통장
		추진위원회 공동회의 건수	0	60 ¹⁵⁾	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등)을 통해 회의건수 측정	회의록 (별첨4)
		추진위원회 대표성	유	유	추진위원회 구성원 명단(주소, 직책) 자료를 검토하여 한가족(마을종합) 또는 한 개 마을(권역단위 종합)에 집중되지 않았는지 등을 검토	추진위원회 구성명단 (주소포함)
		역량강화를 위한 교육 이수실적	0	1680 ¹⁶⁾	주민들(마을리더 포함)의 교육이수현황 작성	지역역량강화사업 결과보고서

13) 기준공된 사업으로 기본계획작성시 자체평가준비서를 작성하지 않았으므로 기준치는 복면 삼방

3. 지표별 문제점 및 보완사항

가. 사업목표 이행충실도

- 기완료된 수주면 요선권역 사업에 대한 자체평가보고서를 작성해 본 결과 측정방법을 ‘사업계획변경표를 기록하여 준비’→ ‘기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여 사업계획변경여부를 확인’하는 것으로 변경
 - 기본계획과 준공내역을 비교하면 사업기간연장, 사업계획변경, 사업비 증액 등의 내용을 확인하는 것이 가능
 - 사업계획 변경표를 마을에서 작성하지 않아도 평가가 가능하며, 마을에서 작성하는 것보다 신뢰도가 높고 평가증빙서류 준비를 생략해도 되는 장점이 있음

(표 30) 사업목표 이행 충실도 측정방법 변경

구분	측정방법
변경내용이 없을 경우	10
사업기간 1년 연장시	-1점
사업계획변경 1회	-1점
평가	10-(사업기간 연장년수+사업계획변경회수)

- 사업기간연장과 사업계획변경은 감점요인이 되나, 사업비증액은 용지매수나 건축물 보상 등과 같이 불가피한 경우가 많으므로 감점요인에서 제외
 - 계획변경으로 사업비가 증액된 경우는 사업계획변경에 이미 반영된 것으로 볼 수 있음

나. 주민만족도

- 주민만족도의 측정방법은 수주면 운학1리, 북면 삼방산권역, 수주면 요선권역의 주민구성을 분석해 본 결과 설문대상자를 명확히 할 수 있었음

산권역 수치로 임의 설정함

- 14) 고용창출인원은 추진위원장 인터뷰후 성과치를 임의로 설정함
- 15) 추진위원회 공동회의건수는 추진위원장 인터뷰후 성과치를 임의로 설정함
- 16) 기존공된 구룡령 권역단위 종합정비 지역역량강화사업용역 교육 및 견학 결과보고서를 참조하여 가상으로 설정(80인*21시간)

- 추진위원회를 제외한 일반주민(전체 인구의 20%)을 대상으로 설문 조사를 실시하여 평가기준치를 설정
 - 설문 신뢰도를 높이기 위해 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 하며 연령별, 남녀비율을 반영하여 평가
 - 연령별 인구구성과 남녀비율을 볼 때, 남성이면서 60대 미만/60대 이상, 여성이면서 60대미만/60대 이상으로 설문대상자를 한정할 수 있을 것으로 판단됨
- 진입단계 마을 측정방법
 - 공통문항 2개, 해당 유형문항 1개로 총 3개문항에 대한 5점척도 질문에 대한 설문을 하고 이에 대한 평균을 점수로 함
- 발전단계 마을 측정방법
 - 기초인프라구축과 경관개선내용을 포함한 총 4개문항에 대해 5점척도 질문에 대한 설문을 하고 이에 대한 평균을 점수로

다. 문화복지프로그램 운영실적 및 생태환경시설이용실적

- 진입단계 마을사업에서 문화복지프로그램 운영실적과 생태환경시설이용실적은 사업준공후, 신규로 운영되고 있는 문화복지프로그램 운영실적과 생태환경시설 이용실적으로 평가하는 것임
- 이러한 성과는 사업준공 후 지속적인 모니터링을 통해 측정할 수 있으나, 마을단위의 사업에서 예산 등 현실적인 이유로 사업준공 후 지속적인 모니터링을 하기 어려울 수 있음
- 그러나 진입단계 마을사업에서 사업준공전에 조성이 완료된 문화시설이나 생태환경시설 등이 다수 있는 것으로 파악되므로 '사업준공후'→'사업추진 기간 중' 완공된 시설에 대한 실적을 제출하는 것으로 측정방법을 변경

라. 고용창출인원

- 고용창출인원은 사업준공 후 지속적인 모니터링을 통해 성과를 평가할 수 있으나, 마을단위의 사업에서 예산 등 현실적인 이유로 사업준공 후 지속적인 모니터링을 하기 어려울 수 있음
- 그러나 마을단위사업에서 사업기간 중에 먼저 완료된 체험시설, 가공공장 등이 있을 경우, 사업준공전부터 경제사업을 운영하는 것이

가능하므로 이에 대해 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료 준비하는 것으로 대체할 수 있음

- 측정방법을 ‘사업준공후’→ ‘사업추진기간 중’ 완료된 경제시설 및 체험프로그램으로 변경
 - 사업추진기간중에 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 운영하기 위하여 지출한 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료 제출로 변경
- 대부분의 마을사업에서 손익분기점을 넘기는 데에 일정시간이 걸려 상근자를 고용하기는 어려우므로 ‘사업준공시점에 성과치는 ‘일용직수*일수’로 측정방법 변경

마. 권역내 자원연계사업실적

- 권역내 자원연계사업실적은 주관적이어서 마을주민들과 담당공무원 등이 평가하기에는 무리가 있으므로 지표에서 제외

바. 귀농귀촌 인구수

- 면사무소에서 마을단위의 전입전출은 확인가능하나, 이주 목적이 귀농귀촌인지까지 파악하는 것은 어려우며, 지표의 원인성도 떨어지므로 지표에서 제외

사. 경제조직수

- 마을 또는 권역에 사업추진을 위해 등록된 경제조직으로 측정
 - 사업을 추진하면서 경제조직을 구성하는 경우도 있지만, 사업시작 전 예비계획서 작성단계에서 이미 경제조직화하는 경우도 있어 ‘사업추진기간 중’→‘사업추진을 위해’ 등록된 경제조직으로 측정방법 변경
 - 비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 수

아. 운영비 조성실적

- 기본계획 수립단계에서 마을공동통장 관리와 운영비 잔액파악 등은 용이함

- 그러나 대부분의 마을사업에서 손익분기점을 넘기는 데에 일정시간이 걸려 성과치로서 운영비 조성과 금액파악에는 어려움이 많을 것으로 예상됨
- 진입단계마을에서는 현장의 어려움을 감안하여 운영비조성실적은 지표에서 제외
- 발전단계 마을사업에서는 사업준공전 1년간 마을통장 내역을 바탕으로 수입총액+지출총액 으로 측정

자. 추진위원회 대표성

- 추진위원회 대표성 측정방법은 추진위원회 위원들의 구성명단(직책, 주소)을 제출받아 대표성의 유/무로 평가
- 대부분의 마을에서 추진위원회는 마을별로 고루 분포되게 구성하고 있으므로_평가의 차별성이 없으므로 추진위원회 공동회의 건수로 통합
- 진입단계 마을에서도 추진위원회 운영비를 지원받기 위해서는 회의록을 작성해야하므로 추진위원회 대표성→추진위원회 공동회의 건수로 지표를 변경

차. 사무장 채용여부(마을단위 종합개발사업)

- 현재 마을단위 종합개발사업에서는 사무장 채용을 지원하고 있지 않으므로 특별히 마을기금 등을 통해 사무장을 고용하였다면 지속가능성 부문에서 중요한 지표역할을 함
- 그러나 이는 고용창출의 일환으로 볼 수 있으며, 마을내 통장내에서 인건비 내역을 통해 증빙할 수 있으므로 고용창출인원(1인*22*근무개월수)으로 포함

카. 역량강화를 위한 교육 이수실적

- 측정방법은 주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간으로 하는 것이나, 교육이수가 이루어진 기간을 명확히 할 필요성이 있음
- 예비계획서와 기본계획서를 작성하기 위해 이루어진 교육은 제외하는 것으로 함
- 사업추진기간 중 역량강화사업이 별도로 발주되어 최종 준공도서

를 제출하도록 되어 있으므로 이를 확인하도록 하며, 별도의 서류를 주민들이 준비하지 않아도 됨

(표 31) 현장적용 결과 반영(진입단계)

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법(기정)	측정방법(변경)	비고	
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	사업계획변경표를 기록하여 준비	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	측정방법 변경	
		주민 만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	측정방법 변경	
	유형	문화복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수 x 운영회수	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수 x 운영회수	측정방법 변경
		경제	고용창출인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업 을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료 제출	사업추진기간 중 원료된 경제시설 및 체험프로그램 을 통해 창출된 일용직수*일수	측정방법 변경
	공동체 활성화	환경	생태환경시설이 용실적	사업준공 후, 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출	사업추진기간 중 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출	측정방법 변경
			귀농귀촌인구수	면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌 인구 파악	지표제의	지표제의
	운영능력	운영비 조성실적	운영비	사업추진기간 중, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통 장 등 증빙자료를 통해 확인	지표제의	지표제의
			추진위원회 대표성	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각 각 제출받아 검토	추진위원회 공동회의 건수로 변경 : 추진위원회 회의개회기록을 통해 회의건수 측정	지표변경
		의견수렴	의견수렴률	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수 x 교육이수시간	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서 검토하여 교육 참가자수 x 교육이수시간(이동시간 등 은 제외) 측정	측정방법 변경
			의견수렴률	의견수렴률		

(표 32) 현장적용 결과 반영(발전단계)

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법(기정)	측정방법(변경)	비고
목표달성도	공동	사업목표 이행충실도	사업계획변경표를 기록하여 준비	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	측정방법 변경
		주민 만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	측정방법 변경
	지역소 득증대	고용창출인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료제출	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수	측정방법 변경
		권역내 자원 연계사업 실적(권역종합)	권역내 자원연계사업 수	지표에서 제외	지표제외

<표 계속>

영역	부문	진입단계 세부지표	추정방법(기정)	추정방법(변경)	비고	
지속가능성	공동체 활성화	귀농귀촌인구수	면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구 파악	지표제외	지표제외	
		경제조직수	사업추진기간 중 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 농협조합법인, 협동조합 등) 수	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수	추정방법 변경	
	운영능력	운영비 조성실적	사업추진기간 중, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙자료를 통해 확인	사업추진기간 중, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙자료를 통해 확인	사업준공 직전 1년간 마을통장내역 (수입총액/지출총액)	추정방법 변경
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정	동일	동일
		추진위원회 대표성	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각각 제출받아 검토	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각각 제출받아 검토	추진위원회 공동회의 건수로 통합	지표통합
	영역활성화	사무장 채용여부(마을단위 종합의 경우)	마을단위종합사업의 경우, 사무장채용에 대한 지원이 없으므로 채용시 성과로 판단(인건비 내역을 통해 확인)	마을단위종합사업의 경우, 사무장채용에 대한 지원이 없으므로 채용시 성과로 판단(인건비 내역을 통해 확인)	고용창출인원(1인*22*근무개월수)으로 포함	지표통합
		역량강화를 위한 교육 이수실적	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서 검토하여 교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 측정	추정방법 변경

(표 33) 최종 평가지표와 측정방법(진입단계)

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법	
목표 달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	
	유형	문화복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수x운영횟수
		경제	고용창출 인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)
		환경	생태환경시설 이용실적	사업추진기간 중, 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출
	지속가능성	운영능력	추진위원회 공동회의건수	추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정
역량강화를 위한 교육 이수실적			사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)	

(표 34) 최종 평가지표와 측정방법(발전단계)

영역	부문	발전단계 세부지표	측정방법
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상
	지역소득증대	고용창출인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)
지속가능성	운영능력	경제조직수	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수
		운영비조성실적	사업준공 직전 1년간 마을통장내역 (수입총액/지출총액)
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)

제2절 마을단위 사업 평가지표간 가중치 산정

1. 평가지표간 가중치 산정

가. 가중치 산정방법

- 선정된 지표들의 가중치를 산정하기 위하여 전문가들을 대상으로 설문을 실시하여 AHP(Analytic Hierarchy Process)¹⁷⁾분석을 진행함

나. 최종 성과지표에 대한 설문조사 및 AHP분석

1) 설문 개요

- 개발한 지표들에 대한 가중치산정을 위해, 농촌 분야 전문가들을 대상으로 설문을 실시하여 AHP 분석을 진행함
 - 대학교수 및 연구원, 엔지니어링 및 컨설팅사, 농어촌공사 재직자들을 대상으로 설문이 배포되었으며 최종 38개의 설문지가 회수됨

2) 설문 평가 지표

- 창조적 마을만들기 사업의 평가지표는 각각 진입단계와 발전단계로 나누어 설문이 진행되었으며 평가지표는 다음과 같음
- 각 설문지표는 총 2계층으로 구성되었으며, 영역(1계층)과 단계별 세부지표(2계층)로 구분하여 쌍대비교함
- 진입단계
 - 영역(1계층)에 해당하는 목표달성도와 지속가능성의 쌍대비교가 이루어짐
 - 세부지표(2계층)에서는 목표달성도 및 지속가능성 각 영역별 하위 지표간 상대적 중요도 대한 쌍대비교를 함
 - 목표달성도 영역에서는 사업목표 이행충실도, 주민 만족도, 사업유형별 목표달성도에 대해 쌍대비교하고, 지속가능성 영역에서는 추진위원회 공동회의건수, 역량강화를 위한 교육이수실적에 대해 쌍대비교를 실시함
- 발전단계

17) AHP분석에 대한 것은 제2장 선행연구 부분을 참고

- 영역(1계층)에 해당하는 목표달성도와 지속가능성의 쌍대비교가 이루어지고, 세부지표(2계층)에서는 각 영역별 하위지표간 상대적 중요도에 대한 쌍대비교를 실시함
- 목표달성도 영역에서는 사업목표 이행충실도, 주민 만족도, 고용 창출인원에 대해 쌍대비교하고, 지속가능성 영역에 대해서는 경제조직 수, 운영비조성실적, 추진위원회 공동회의건수, 역량강화를 위한 교육이수실적에 대해 쌍대비교를 실시함

(표 35) 창조적 마을만들기 사업 설문 평가지표 (진입단계)

영역(1계층)	부문	진입단계 세부지표 (2계층)	
목표 달성도	공통	사업목표 이행충실도	
		주민 만족도	
	사업유형 (문화복지, 경제, 환경)	사업유형별 목표달성도 ¹⁸⁾	문화복지 프로그램 운영실적
			고용창출 인원 생태환경시설이용실적
지속가능성	운영능력	추진위원회 공동회의건수	
		역량강화를 위한 교육 이수실적	

(표 36) 창조적 마을만들기 사업 설문 평가지표 (발전단계)

영역(1계층)	부문	발전단계 세부지표 (2계층)	
목표 달성도	공통	사업목표 이행충실도	
		주민 만족도	
	지역소득증대	고용창출인원	
지속가능성	운영능력	경제조직수	
		운영비조성실적	
		추진위원회 공동회의 건수	
		역량강화를 위한 교육 이수실적	

18) 사업유형별 목표 달성도는 각 사업유형별(문화복지, 경제, 환경) 각 세부지표(프로그램운영실적, 고용창출인원, 생태환경시설이용실적)를 의미함

3) 분석 과정

- 비교행렬 작성
 - 응답자들의 지표 간 쌍대비교를 통해 얻은 중요도 점수들을 대상으로 비교행렬을 작성
 - 2대 영역(1계층) 및 영역별 하위 세부지표(2계층)에 대해 비교행렬을 작성하여, 단계별로 각각 3개의 행렬(1계층 1개, 2계층 2개)을 작성
 - 진입단계와 발전단계에 대해 각각 3개씩의 행렬을 작성하여 응답자별로 총 6개의 행렬이 작성됨
- 일관성 검증
 - 각각의 비교행렬에 대한 일관성지수(consistency index, CI) 값을 산출함
 - 일관성지수는 응답자의 응답이 일관될수록 작은 값을 가지며, 해당 지수가 0.1 이하이면 일관성이 있는 것으로 판정함
 - 본 연구에서는 각 비교행렬에 대한 일관성지수를 산출하여 0.1 이상의 값이 산출된 비교행렬에 포함된 응답들은 최종분석에서 제외함 (다른 항목들에 대한 응답들은 포함)
- 기하평균 산출
 - 일관성 검증을 통해 비일관된 응답들을 제외한 후, 각 항목별로 모든 응답자들의 점수를 집계하여 항목별 점수를 산출함
 - 항목별 비교점수 집계방법으로는 AHP 분석에서 일반적으로 받아들여지는 바와 같이, 응답자들의 점수의 기하평균(geometric mean)을 산출하는 방법을 채택함
- 최종 지표별 가중치 산출
 - 항목별 기하평균값을 이용하여 행렬들을 작성하고, 최종적으로 지표별 가중치를 산출함
 - 해당 행렬들에 대해서도 역시 일관성을 검증하였으며, 모두 0.1 이하의 값을 나타내어 산출된 가중치값을 활용함

(표 37) 최종 가중치 행렬의 일관성지수(CI¹⁹)

구분	2대 영역	목표달성도 하위 세부지표	지속가능성 하위 세부지표
진입단계	0.000	0.0010	0.0000
발전단계	0.000	0.0007	0.0026

4) 분석 결과

- 진입단계
 - 영역(1계층)별 가중치는 지속가능성(0.532), 목표달성도(0.468) 순으로 나타났으나, 진입단계에서는 사업의 목표달성도와 지속가능성이 대체로 비슷한 정도로 중요한 것으로 나타남
 - 목표달성도 영역 하위 세부지표 간 비교에서는, 주민 만족도(0.434)가 가장 높은 가중치를 보였으며, 사업유형별 목표달성도(0.341), 사업목표 이행충실도(0.225) 순으로 나타남
 - 지속가능성 영역 하위 세부지표 간 비교에서는 추진위원회 공동회의건 수(0.505)와 역량강화를 위한 교육이수실적(0.495)이 유사한 정도로 중요한 것으로 나타남
 - 전체적으로 볼 때 진입단계 사업 평가에서 가장 중요한 지표는 추진위원회 공동회의 건수(0.269)와 역량강화를 위한 교육 이수실적(0.263)이며, 주민 만족도(0.203), 사업유형별 목표달성도(0.160), 사업목표 이행충실도(0.105) 순으로 나타남
- 발전단계
 - 영역(1계층)별 가중치는 지속가능성(0.701), 목표달성도(0.299) 순으로 나타남
 - 진입단계와 유사하게 사업의 지속가능성이 더 중요하다고 평가되었으나, 발전단계에서 가중치의 차이가 더 크게 나타남. 즉, 진입단계보다는 발전단계에서 보다 사업의 지속가능성이 중요한 것으로 평가됨

19) 일관성지수(CI)라고 하며 응답자의 응답이 일관될수록 작은 값을 가지며, 해당 지수가 0.1 이하이면 일관성이 있는 것으로 판정함. 본 연구에서는 각 비교행렬에 대한 일관성지수를 산출하여 0.1 이상의 값이 산출된 비교행렬에 포함된 응답들은 최종분석에서 제외

- 목표달성도 영역 하위 지표 간 비교에서는, 주민 만족도(0.448)가 가장 중요한 것으로 나타났으며, 뒤이어 고용창출인원(0.282), 사업목표 이행충실도(0.229) 순으로 나타남. 주민만족도는 진입단계에서와 유사하게 가장 중요하게 평가된 지표임
- 지속가능성 영역 하위 지표 간 비교에서 가장 높은 가중치를 나타낸 지표는 운영비조성실적(0.303)임. 뒤이어 경제조직 수(0.257), 역량강화를 위한 교육이수실적(0.229), 추진위원회 공동회의 건수(0.211) 순으로 나타남
- 전체적으로 볼 때 발전단계 사업 평가에서 가장 중요한 지표는 운영비조성실적(0.212)과 경제조직 수(0.180)이며, 역량강화를 위한 교육 이수실적(0.161), 추진위원회 공동회의 건수(0.148), 주민 만족도(0.146), 고용창출인원(0.084), 사업목표 이행충실도(0.068) 순으로 나타남

(표 38) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (진입단계)

영역 (1계층)	부문	진입단계 세부지표 (2계층)	영역별 가중치	전체 가중치
목표 달성도 (0.468)	공통	사업목표 이행충실도	0.225	0.105
		주민 만족도	0.434	0.203
	사업유형 (문화복지,경제,환경)	사업유형별 목표달성도	0.341	0.160
	소 계		1	0.468
지속가능성 (0.532)	운영능력	추진위원회 공동회의건수	0.505	0.269
		역량강화를 위한 교육 이수실적	0.495	0.263
	소 계		1	0.532
계				1

(표 39) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (발전단계)

영역 (1계층)	부문	발전단계 세부지표 (2계층)	영역별 가중치	전체 가중치
목표 달성도 (0.299)	공통	사업목표 이행충실도	0.229	0.068
		주민 만족도	0.448	0.146
	지역소득증대	고용창출인원	0.282	0.084
	소 계		1	0.298
지속가능 성 (0.701)	운영능력	경제조직수	0.257	0.180
		운영비조성실적	0.303	0.212
		추진위원회 공동회의 건수	0.211	0.148
		역량강화를 위한 교육 이수실적	0.229	0.161
	소 계		1	0.701
계				1

제3절 소결

1. 지표의 적용방안

- 앞선 현장적용검토 및 AHP 분석 결과를 바탕으로 도출된 지표별 비율을 반영하되, 실제 적용의 편의를 위해 값들을 반올림하여 적용하도록 함
- 최종 가중치를 반영하고, 실제 현장에서의 평가적용의 용이성을 위해 간단하게 가중치를 제시하면 그 결과는 다음 표와 같음

(표 40) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (진입단계)

영역 (1계층)	부문	진입단계 세부지표 (2계층)	가중치
목표 달성도 (0.468)	공통	사업목표 이행충실도	10
		주민 만족도	20
	사업유형 (문화복지, 경제, 환경)	사업유형별 목표달성도	16
	소 계		46
지속가능성 (0.532)	운영능력	추진위원회 공동회의건수	27
		역량강화를 위한 교육 이수실적	27
	소 계		54
계			100

(표 41) 창조적 마을만들기 사업 평가지표 가중치 (발전단계)

영역 (1계층)	부문	발전단계 세부지표 (2계층)	가중치
목표 달성도 (0.299)	공통	사업목표 이행충실도	7
		주민 만족도	15
	지역소득증대	고용창출인원	8
	소 계		30
지속가능성 (0.701)	운영능력	경제조직수	18
		운영비조성실적	21
		추진위원회 공동회의 건수	15
		역량강화를 위한 교육 이수실적	16
	소 계		70
계			100



Office



Research



Farming



International

제 5 장

읍면단위 사업 평가지표 개발

제5장 읍면단위 사업 평가지표 개발

제1절 평가지표 개발

1. 기본방향

- 읍면단위 사업의 평가는 목표 달성 정도를 파악하기 위한 지표를 선정함
 - 읍면단위 평가에서는 농촌중심지 활성화사업을 추진하면서 목표에 얼마나 접근하였는지 파악하기 위한 영역과 부문의 지표를 선정해야 함
- 지역에서 쉽게 수집 가능한 지표를 개발함
 - 평가를 받는 농촌중심지와 기관에서 부담을 최소로 할 수 항목으로 구성하는 것이 필요함
- 지표 개발 후 피드백 과정 즉 농촌중심지 활성화 사업 평가지표를 개발한 이후, 전문가, 행정가, 주민 등의 의견을 반영하는 절차가 필요함

2. 평가목적

- 중심지활성화사업 평가지표는 목표달성 여부 및 효과를 평가하고 그 결과가 향후 계획수립 또는 변경에 반영되도록 하여 사업 본연의 방향을 잡을 수 있도록 함
- 신규로 도입되는 지역에는 다소 생소한 사업이기에 중앙계획지원단의 모니터링 및 평가를 통한 지역컨설팅 등 지원에 중점을 둠
- 권역 내 사업 진행상황의 모니터링 및 평가를 고려하여 영역과 부문을 세분화하여 지표개발
- 읍면단위 사업의 평가에서는 농촌중심지 활성화사업을 추진하면서 목표에 얼마나 접근하였는지 파악하기 위한 영역과 부문의 지표를 선정해야 함
- 평가를 받는 농촌중심지와 기관에서 부담을 최소로 할 수 있는 항목으로 구성하여 평가자체를 준비하는 데 소요되는 시간과 비용을 최소화하도록 함. 또한 지역에서 자체적으로 쉽게 수집 가능한 지표개발을 목적으로 함
- 지표 개발 후 피드백 과정 즉 농촌중심지 활성화 사업 평가지표를 개발한 이후, 전문가, 행정가, 주민 등의 의견을 반영하는 절차가 필요함

요함

- 지표에 의한 평가 후 권역 내 사업을 추진하는 데 있어 중계단이 필요한 정보제공 및 컨설팅 역할을 할 수 있도록 유도함

3. 개발과정

- 1단계로 지표체계를 구축하고 읍면단위의 성과 정도를 분석하기 위해 선행연구를 참조하여 현장에서 활용 가능한 예비 평가지표를 선정함
 - 각 영역 및 부문에 대한 예비 평가지표를 선정함
- 2단계로 예비 평가지표를 일정기준에 따라 검증함
 - 측정 가능성(Measurable), 신뢰성(Reliable), 원인성(Attributable)의 기준으로 각 지표별로 검증 절차를 거쳐 최종 평가지표를 선정함
- 3단계로 개발된 평가지표를 실제 현장에 적용하여 결과를 분석한 뒤, 평가지표를 조정하여 개발된 지표를 바로 현장에서 활용할 수 있도록 함
 - 현장 활동가 및 지방자치단체 관계자 면담을 통해 선정된 지표의 현장적용 가능 여부에 대해 조사한 후, 지표의 내용을 조정하거나 가감하여 최종 지표군을 선정함
- 4단계로 선정된 평가지표에 대한 AHP 조사결과를 반영하여 평가지표의 적용 가능성 및 적용방안 검토함
 - 농촌중심지 사업에 대한 전문적 지식을 갖춘 전문가들을 대상으로 AHP 설문조사를 실시하여 영역별, 부문별, 지표별 가중치를 부여함

4. 성과평가지표 선정

가. 지표체계의 구성 및 분류

- 성과평가 지표체계는 사업 목표를 반영하여 ① 삶의 질 향상, ② 중심지-배후마을 연계, ③ 농촌 경쟁력 제고의 3대 영역으로 구성하고, 13개 하위 부문과 부문별 지표를 선정함
 - 각 영역별 하위부문 및 측정지표는 3대 영역에 대한 내용을 실제로 계량화하여 측정할 수 있는 항목으로 구성함

나. 예비 평가지표의 도출

- 이론 및 선행연구를 바탕으로 지표체계에 맞는 예비 평가지표를 도출한 후, 예비 평가지표에 대해 검증을 실시하여 성과평가지표를 최종 도출함
- 삶의 질 향상, 중심지-배후마을 연계, 농촌 경쟁력 제고에 대한 예비 평가지표²⁰⁾는 다음과 같음

(표 42) 예비평가지표의 도출 ('삶의 질 향상' 영역)

영역	부문	지표	측정방법
삶의 질 향상	주거 및 인프라	주거환경만족도	- 설문조사 - 중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
		군· 시내버스 운행 대수	- 지역별 버스정보시스템 사이트 활용 및 지자체 담당부서 자료 활용
		수요응답형 버스 운행 대수	- 지자체의 담당 부서 및 버스 운행 주체로부터 현황 조사
		대중교통접근성	- 전체 도로연장 대비 버스 운행거리
	의료	보건소 이용자 수	- 해당 중심지에 위치한 보건(지)소를 이용하는 연간 이용자 수
		응급의료기관 수	- 응급의료포털(http://e-gen.or.kr/)> '응급실 찾기'
		의료서비스 만족도	- 설문조사
	복지	사회보장비지출비율	- 시군구별통계연보의 세출결산. 기타 지자체 담당 부서 자료 활용 필요
		사회복지시설 수용인원	- 시군구별통계연보
		보육시설 수	
		노인복지시설 수	
		지역사회복지서비스 만족도	- 설문조사

20) 개별 예비평가지표에 대한 세부내용은 부록을 참고

교육	유치원 수	- 시군구별통계연보
	교사 1인당 학생 수	
	학생 평균 통학시간	- 인구총조사> 소요시간 및 이용 교통수단별 통근 통학 인구(12세 이상)
	사설학원 수	- 시군구별통계연보
	교육서비스 만족도	- 설문조사
문화	공공도서관 수 (작은도서관 포함)	- 시군구별 통계연보 - 작은도서관통합홈(http://www.small library.org) > 우리동네 작은도서관 검색
	진시·공연·예술 행사 수	- 대한민국구석구석(http://korean.visitkorea.or.kr)> 축제/행사찾기 - 기타 지자체 담당부서자료 필요
	문화예술 지원액	- 해당 지방자치단체의 문화예술부문의 지원액을 주민등록인구 수로 나눈 액수 - 기존통계 활용(일반회계 세출결산 중 문화 및 관광 세목 지출액)
	문화시설 만족도	- 해당 지역 주민들의 문화시설에 대한 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
환경	체육시설 수	- 시군구별 통계연보
	체육시설 면적	
	공원 만족도	- 해당 지역(중심지+배후마을) 주민들의 해당 시설 및 처리에 대한 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
	체육시설 만족도	
	쓰레기 처리만족도	
	하수처리 만족도	

(표 43) 예비평가지표의 도출(‘중심지-배후마을연계’ 영역)

영역	부문	지표	측정방법
중심지-배후마을연계	중심지상권	배후마을의 범위	- 주민등록인구통계(인구) 및 각 지역통계(마을 면적)을 활용하여 산출
		전통시장의 수	- 전통시장통통(http://www.sijangtong.or.kr)> 전통시장찾기 - 지자체 해당 부서 자료 활용
		전통시장 종사자 수	- 각 지역 기본통계 및 해당 전통시장 상인회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
		마트(대형 슈퍼마켓) 수	- 각 지역 기본통계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
		마트 종사자 수	- 각 지역 기본통계 및 해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 활용
		마트 매출액	- 각 지역 기본통계 및 해당 마트 자료 활용
	배후지역서비스 제공기능	마트의 최장 배달 거리	- 각 마트(대형 슈퍼마켓) 대상으로 조사
		마트 방문자의 이동 거리	- 각 마트 방문자 대상의 설문조사
		전통시장 방문자의 이동 거리	- 각 전통시장 방문자 대상의 설문조사
		농기계 수리 점포수	- 직접 조사 및 지자체 담당부서 자료 활용
		농약 및 비료상점수	- 직접 조사 및 지자체 담당부서 자료 활용
	커뮤니티중심기능	커뮤니티시설 수	- 시군구통계연보, 지자체담당부서 자료 및 직접 조사
		커뮤니티시설 이용 모임 수	- 지자체 담당부서 해당 커뮤니티 시설 자료 활용
		커뮤니티시설 프로그램 참가자 수	=> 회의록 및 보고서에 모임일시, 참여자, 참여자 거주지 주소(읍면동) 등 표기요청
		커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수	- 지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료 활용 - 커뮤니티 행사/프로그램 관련 회의록 작성 유도

		비영리 자발 조직수	- 행정자치부 홈페이지 > 비영리민간단체 등록현황(엑셀파일) - 각 지자체 담당부서/ 미등록 조직들에 대해서 직접조사 필요
		비영리 자발 조직 회원 수	- 각 지자체 담당부서 자료 및 직접조사
		사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수	- 한국사회적기업진흥원 (http://www.socialenterprise.or.kr) - 지자체담당부서(사회적경제과 등) 자료 활용
		사회적경제조직 수	
		사회적경제조직 종사자수	
	도농 교류 거점 기능	농산물 직거래장터 수	- 지자체 담당부서 및 직접 조사
		농산물 직거래장터 매출액	- 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용
		도시 소재 농산물 직판장 수	- 지자체 담당부서 및 직접 조사
		도시 소재 농산물 직판장 매출액	- 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용
		로컬푸드 판매장 수	- 지자체 담당부서 및 직접 조사
로컬푸드 판매장 참여농민 수		- 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용	
로컬푸드 판매장 매출액			
고속/시외버스 운행대수	- 지역별 고속 및 시외버스 운행 정보 (버스정보시스템 사이트)		

(표 44) 예비평가지표의 도출(‘농촌경쟁력제고’ 영역)

영역	부문	지표	측정방법
농촌 경쟁력 제고	인구	총 인구 수	- 각 지역의 주민등록인구 통계 활용
		전년도 대비 인구 증감률	- 각 지자체 기본통계> 인구추이
		순이동 인구 수	- 행정자치부 주민등록 인구통계
		노령인구 수	- 각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계 활용
		청년인구 수	
		귀농귀촌인구 수	- 각 지역 기본통계 및 국내인구이동 통계 활용 - 지자체 담당부서 자료 활용
	재정 및 소득	지방재정자립도	- e-지방지표> 재정자립도(시) (군) (구)
		지방세 징수액	- 시군구별통계연보
		1인당 지방소득세 부담액	- 시군구별 통계연보
	산업 및 경제	고등교육이수자 비율	- 인구총조사: 성/연령/교육정도별 인구(6세이상)-시군구
		표준지 공시지가	- 국토교통부 부동산공시가격 알리미 (http://www.kreic.org/realtyprice) - 지자체 해당 부서 자료 활용
		인구대비 사업체 종사자 수	- 각 지역 기본통계> 사업체 종사자 수 - 주민등록인구 통계 활용
		1인당 지역총생산	- 각 광역시도시군단위지역내총생산 (GRDP) 통계자료 활용

5. 과정평가지표 선정

가. 지표체계의 구성 및 분류

- 과정평가 지표의 구성
 - 권역별로 배치된 중앙계획지원단의 위원들의 모니터링 및 평가를 위한 지표들로 구성
 - 기본계획 수립, 주민참여, 타 사업과의 연계, 거버넌스 등 사업의 집행과정을 평가할 수 있는 4대 영역으로 구분하여 지표 구성
- 과정평가의 분류
 - 기본계획의 적실성, 주민참여의 정도, 자산의 발굴 및 연계, 안정적인 거버넌스 등 4대 영역으로 구성함
 - 4대 영역별로 각 영역의 평가내용에 적합한 하위 지표들을 선정함

나. 평가지표의 도출

- 예비지표 선정
 - 기존의 농촌중심지 및 도시재생사업 평가지표 개발 관련선행연구로부터 예비지표들을 선정²¹⁾함
- 모니터링 및 평가를 위한 지표 선정
 - 4대 영역 28대 부문별로 중계단의 모니터링 및 평가를 위한 목적을 고려하여 조정함
 - 연구진 자체 평가를 통해 평가지표의 선정 원칙을 만족하는 지표를 선정함
- 전문가 및 관계자 의견을 반영하여 최종 지표 선정
 - 전문가 회의, 현장 실무자 면담 등을 통해 적정 지표군을 선정함

21) 과정평가지표 도출을 위한 예비지표의 세부내용은 부록을 참고

(표 45) 중심지 활성화사업 과정평가 예비지표

영역	부문	구분
기본계획의 적실성	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정	정성
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수	정량
	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수	정량
	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도	정성
	계획에 따른 예산 집행의 적실성	정성
	계획에 따른 사업 집행의 적실성	정성
	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도	정성
주민참여의 정도	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원	정량
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수	정량
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원	정량
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율	정량
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원	정량
	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원	정량
	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 평가	정성
자산의 발굴 및 연계	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도	정성
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성	정성
	설치 시설에 대한 자원 연계성	정성
	타 사업비 유치실적	정성
	기존 시설의 활용정도	정성
	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율	정량
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율	정량
안정적 거버넌스	지역 협의체의 구성의 적절성	정성
	지역 협의체 합의도출 실적	정성
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무	정량
	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도	정성
	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 빈도	정성
	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부	정량
	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율	정량

6. 평가지표의 검증

가. 평가지표의 검증 과정

- 측정가능성(Measurable), 신뢰성(Reliable), 원인성(Attributable) 3가지 측면에서 예비 평가지표(성과지표 및 과정지표)를 검토함
 - 측정가능성(Measurable): 성과를 측정할 데이터가 존재하며, 평가자 또는 피평가자가 데이터에 접근하기 쉬운지를 먼저 평가하고, 데이터가 존재하지 않을 경우에는 설문, 확인 가능한 증빙자료(통장, 이수증 등) 등을 통해 수집생산가능한지를 판단함
 - 신뢰성(Reliable): 평가지표의 데이터가 객관적이며 일관되게 나타나는지 여부를 나타내는 신뢰성을 판단함
 - 원인성(Attributable): 해당 지표가 농촌중심지 활성화사업으로 인한 성과와 인과성을 갖는 지표인지 여부를 판단함
- 평가지표의 검증은 3차에 걸친 전문가와 현장실무자 자문 및 현장 적용에 걸쳐 진행됨

나. 평가지표의 검증

1) 검증과정

- 1차 평가지표의 검증(전문가 회의)
 - 참석자: 성주인 박사(농촌경제연구원), 최혁재 박사(국토연구원), 이정환 연구원(농어촌 연구원), 전영옥 박사(도시환경연구센터), 박인권 교수, 이민주 연구원, 최원 연구원(서울시립대학교)
- 2차 예비 평가지표의 검증(현장실무자 면담)
 - 참석자: 백금철(한국농어촌공사 전북지역본부 과장), 서인국(한국농어촌공사 지역개발지원단 차장), 최성준(주식회사 광장 대표, 양평 수미마을) 이정환 연구원(농어촌 연구원), 전영옥 박사(도시환경연구센터), 박인권 교수, 이민주 연구원, 최원 연구원(서울시립대학교)
- 연구과제 중간자문회의 (3차)
 - 참석자 : 김정연 박사(충남발전연구원), 강성길 박사(메타 GIS컨설팅), 김기엽 차장(지역개발지원단), 서인국 차장(지역개발지원단), 박윤호 차장, 이정환 연구원(농어촌연구원), 이상준 사무관(지역개발지원단)

발과), 전영옥 박사(도시환경연구센터), 박인권 교수, 이민주 연구원, 최원 연구원(서울시립대)

2) 1차 검증결과

가) 예비 성과지표 검증 결과

(1) 1차 검증 주요 결과

- 13대 부문 및 세부지표들의 원인성에 문제가 있는 것으로 검증됨
- 추후 측정용이성을 위해 지표체계를 전반적으로 재구성한 후, 세부 지표 선별 필요

(2) ‘삶의 질 향상’ 영역

- ‘주거 및 인프라’ 부문을 제외한 ‘의료, 복지, 교육, 문화, 환경’ 부문은 본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
- ‘중심지 사업 만족도’ 부문 추가 및 세부 사업 특성을 반영하여 사업별 선택형 지표 제시

(3) ‘중심지-배후마을 연계’ 영역

- ‘중심지상권’부문의 ‘배후마을의 범위’ 지표를 제외한 모든 세부 지표와 ‘배후지역 서비스 제공기능’부문의 모든 세부지표들의 원인성 문제로 제외
- ‘커뮤니티 중심기능’부문 관련, ‘커뮤니티시설, 이용모임, 프로그램 및 참가자 수’를 제외한 기타 세부지표 제외

(4) ‘농촌 경쟁력 제고’ 영역

- ‘인구’ 부문에서 ‘총 인구 수’, ‘전년도 대비 인구 증감률’, ‘귀농귀촌인구 수’ 지표는 유지하고 기타 지표들은 중복성이 높아 제외
- ‘재정 및 소득’ 부문에서 재정 부문은 사업과의 원인성이 낮아 제외하고 소득 관련 지표만 유지
- ‘산업 및 경제’ 부문에서 ‘표준지 공시지가’, ‘인구대비 사업체 및 종사자 수’를 제외한 지표들은 원인성의 문제로 제외

나) 예비 과정지표 검증 결과

- 1차 예비 과정지표의 검증결과
 - 과정지표 체계와 세부 구성지표의 타당성 검증이 이뤄짐

- 성과지표와 과정지표의 통합방안이 제시되기도 하였으나, 중앙계 획지원단의 역할과 관련하여 과정지표의 독립 필요성이 인정됨
- 다) 1차 검증 후 지표 체계 재구성
 - 필수지표와 자율(선택)지표 체계 구분
 - 모든 중심지 활성화 사업에 공통적으로 적용되는 필수지표와 사 업유형별로 선별적으로 적용하는 자율(선택)지표로 구분
 - 사업유형은 역사문화, 사회복지, 산업경제, 정주개선 등 4개 유형 으로 구분
 - 3대 영역 7대 부문으로 재구성

(표 46) 1차 검증 후 지표 체계의 재구성

영역	부문
삶의 질	주거 및 인프라
	중심지 사업 만족도
중심지-배후지 연계	중심지 상권 및 배후지역 서비스 제공
	커뮤니티 중심기능
농촌경쟁력 제고	인구
	소득
	산업 및 경제

3) 2차 검증 결과

가) 예비 성과지표 검증 결과

(1) 2차 검증 주요 결과

- 3대 영역 7개 부문 별 세부지표의 타당성(원인성, 측정가능성, 신뢰성 측면) 검토
- 현장 실무자 관점에서 측정 용이성을 바탕으로 타당한 지표를 선정하고 기존 지표를 변형시킴
- 사업 유형별 자율지표에 대한 아이디어 제공

(2) ‘삶의 질 향상’ 영역

- ‘주거 및 인프라’ 부문 유지
- ‘중심지 사업 만족도’ 하위 사업별 지표 중 ‘역사문화’사업 관련 ‘추진위원회 및 지원조직의 운영 및 관리’ 세부지표 추가
- ‘중심지 사업 만족도’ 하위 사업별 지표 중 ‘사회복지’, ‘산업경제’

사업 관련 ‘정류소 추가 설치 개수’, ‘공용주차장 이용률’ 등을 원 인성 문제로 제외

- ‘산업경제’ 부문의 ‘시설 이용 법인의 매출액 및 고용인원’ 추가
- (3) ‘중심지-배후마을 연계’ 영역
 - ‘커뮤니티시설 이용 모임 수 및 프로그램 참가자 수’는 회의록 등에 모임일시, 참여자, 참여자 거주지 주소(읍면동) 등을 기재하 게 하여 측정
- (4) ‘농촌 경쟁력 제고’ 영역
 - ‘인구’부문에서 ‘전년도 대비 인구 증감률’ 지표 제외
 - ‘산업 및 경제’부문에서 ‘표준지 공시지가’를 ‘건축허가 수’로 대체하고, ‘인구 대비 사업체 총 종사자 수’를 추가

(표 47) 2차 검증 후 선정된 성과 평가지표

영역	부분	지표	측정방법		
삶의 질 향상	주거 및 인프라	주거환경만족도	중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산		
		중심지 사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	설문조사	
			역사 문화	시설방문인원	중심지 사업 결과로 조성된 역사 문화 시설로의 연간 방문자 수
				프로그램 운영횟수	중심지에서 운영되는 역사문화 프로그램의 연간 운영 횟수
				추진주체 및 지원조직의 운영 및 관리	기획, 운영, 관리 정도 측정 (상세 측정방법 추후 추가)
				프로그램 만족도	중심지에서 운영되는 역사문화 프로그램에 대한 지역주민의 만족도
			사회 복지	복지시설 방문빈도	복지시설 방문 연인원 / 프로그램 연 개최 수
				복지프로그램 만족도	설문조사
		산업 경제	조성시설 활용도	중심지 사업 결과로 조성된 산업 경제시설의 활용도 (상세 측정방	

				법 추후 추가)
			시설 이용법인 매출액	중심지 사업 결과로 조성된 산업 경제시설 이용법인의 연간 매출액
			시설 이용법인 고용인원	중심지 사업 결과로 조성된 산업 경제시설 이용법인의 고용인원
			정류소 추가 설치 개수	중심지 사업 결과로 추가 설치된 정류장 개수
		정주 개선	거주시설 만족도	설문조사
			정류소 추가 설치 개수	중심지 사업 결과로 추가 설치된 정류장 개수
			공용주차장 이용률	중심지 사업 결과로 새로 조성된 공 용주차장의 이용률 (이용대수 / 월)
중 심 지 - 배 후 마 음 연 계	중심지 상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 방문 빈도	배후마을 거주자의 중심지 방문빈 도 (회/주) 목적별 방문빈도 (의료, 쇼핑, 금 융, 커뮤니티, 문화복지, 행정 등)	
		중심지에서의 소비재 구매 빈도	중심지에 방문하여 주요 소비재를 구매하는 빈도 (회/주)	
	커뮤니티 기능	커뮤니티시설 수	직접 조사 및 지자체 담당부서 자 료 확인	
		커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원	회의록 및 보고서에 모임일시, 참 여자, 참여자 거주지 주소(읍면동) 등 표기 요청	
		커뮤니티 행사/프로그램 운영 일 수	지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료 활용	
	농 촌 경 쟁 력 제 고	인구	총 인구 수	각 지역의 주민등록 인구 통계 활용
귀농귀촌인구 수			각 지역 기본통계 및 지자체 담당 부서 자료 활용	
소득		1인당 지방소득세 부담액	시군구별 통계연보	
산업 및 경제		건축허가 수	각 지역의 연간 건축허가 수	
		인구대비 사업체 총 수	각 지역의 기본통계	
		인구대비 사업체 총 종사자 수	각 지역의 기본통계 및 주민등록 인구 통계	

나) 예비 과정지표 검증 결과

- 2차 예비 과정지표의 검증결과
 - 5개 권역(권역당 3개 시군)으로 구분하여 권역별 8명의 중계단 위원을 지정하여 전문적 컨설팅을 담당하는 방안을 제시함
 - 중계단 위원들의 과정지표에 대한 정성적 평가를 통해 지표값을 산정함
 - 제시된 세부지표의 타당성에 대해서는 대체로 모두 공감함
- 2단계 검증결과를 반영한 과정평가지표 선정
 - 1단계에서 개발한 평가지표들에 대해 2단계 지표검증 결과를 반영하여 최종 과정 평가 지표를 선정함
 - 영역별로 지표들을 5~6개씩 선정하여 최종 지표로 결정함
- 사업의 모니터링 및 평가를 위한 지표 선정
 - 권역 내 사업 진행상황의 모니터링 및 평가를 고려하여 지표를 선정함
 - 모니터링 및 평가 후 권역 내 사업을 추진하는 데 있어 필요한 정보 및 컨설팅을 제공할 수 있도록 함

(표 48) 2단계 검증 후 선정된 과정평가지표

영역	부문
기본계획의 적실성	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수
	계획에 따른 예산 및 사업 집행의 적실성
	모니터링 및 피드백의 반영 정도
주민참여의 정도	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 회의 참여 연인원
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원
	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
자산의 발굴 및 연계	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율
안정적 거버넌스	지역 협의체의 구성의 적절성
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무
	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부
	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율

- 4) 검증 결과를 반영한 성과평가지표 선정
- 최종 선정된 성과 평가 지표
 - 1단계에서 개발한 평가지표들에 대해 2단계에서 2차례에 걸친 검증을 한 결과를 토대로 최종 성과지표군을 결정
 - 필수지표와 자율(선택)지표 구분
 - 구체적 사업의 내용에 관계없이 중심지활성화사업의 고유목적의 측정을 위해 필요한 지표는 필수지표로 분류
 - 모든 사업에 공통적으로 적용하는 필수지표 6개를 선정
 - 역사문화, 사회복지, 산업경제, 정주개선 등 사업유형별로 특성을 반영하여 적용할 자율(선택)지표를 선정
 - 자율(선택)지표는 사업의 성격을 고려하여 사업단위별로 3~4개 선정하여 적용하도록 함
 - 측정용이성 확보 및 지속적 지표 활용 고려
 - 실제 사업을 추진 중인 지역에서 평가 지표에 대한 측정용이성을 확보하고, 추후 사업을 평가하는 지표로서 지속적으로 활용할 수 있도록 함
 - 필수지표와 자율(선택)지표들은 아래 표와 같음²²⁾

(표 49) 중심지활성화사업 성과평가 필수지표

영역	부문	지표
삶의 질	주거환경만족도	주거환경만족도
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도
중심지-배후마을 연계	중심지 상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도
	커뮤니티 기능	커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원
농촌경쟁력 제고	인구	귀농귀촌인구 수
	산업 및 경제	건축허가 수

22) 지표의 정의 및 세부 측정방법은 부록을 참고

(표 50) 중심지 활성화사업 자율지표: 사업별 선택지표

영역	부문	지표	
삶의 질	사업에 따른 편의 증대	역사문화	시설방문인원, 프로그램운영횟수, 추진주 체 및 지원조직의 운영 및 관리, 프로그램 만족도
		사회복지	복지시설 방문빈도, 복지프로그램 만족도
		산업경제	조성시설 활용도, 시설 이용법인 매출액, 시설이용법인 고용인원,정류소 추가 설치 개수
		정주개선	거주시설 만족도, 정류소 추가 설치 개수, 공용주차장 이용률
중심지 -배후마을 연계	중심지 상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지에서의 소비재 구매 빈도	
	커뮤니티 기능	커뮤니티시설 수, 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수	
농촌경쟁력 제고	인구	총 인구 수	
	소득	1인당 지방소득세 부담액	
	산업 및 경제	인구대비 사업체 총 수, 인구대비 사업체 총 종사자 수	

5) 중간자문회의 결과 (지표체계의 통합 및 지표 선정)

가) 중간자문회의 결과

- 성과지표와 과정지표로 구분해왔던 기존의 지표체계를 하나로 통합하는 것이 실행의 용이성 측면에서 유리하다는 의견이 제시됨
- 비교적 유사성이 높은 ‘삶의 질’ 영역과 ‘농촌경쟁력 제고’ 영역을 ‘삶의 질 및 경쟁력 제고’ 영역으로 통합하여 총 3대 영역 9개 부문으로 구성하는 의견이 제시되어 반영함
- ‘귀농귀촌인구 수’보다는 인구의 사회적 증감을 종합적으로 볼 수 있는 ‘인구순이동률’을 사용하는 것이 측정의 용이성 측면에서 유리할 것이라는 의견이 제시되어 수용하기로 함
- 사업의 운영 및 관리 측면에서, 중심지 활성화사업의 종료와 함께 정부지원이 중단된 이후에도 사업을 통해 조성된 시설이나 프로그램의 지속적 운영이 이뤄질 수 있는지를 평가하는 것도 중요

하다는 의견이 제시됨

- 정량적 지표에 치우치다 보면 사업을 통해 당연히 추구해야 하는 기본목표의 달성을 파악하기 어려운 측면이 발생할 수 있으므로 이에 대한 정성적 평가도 강조되어야 한다는 의견이 제시됨 (공동체 회복 정도, 사업의 정상적 운영 등)

제2절 소결

가. 성과-과정 통합 평가지표체계 구성²³⁾

1) 평가지표의 도출

- 성과-과정 통합 평가지표체계의 구성
 - 성과지표와 과정지표로 구분해왔던 기존의 지표체계를 하나로 통합하고, ‘삶의 질’ 영역 및 ‘농촌경쟁력 제고’ 영역을 통합하여 총 3대 영역 9개 부문으로 구성함.
 - 기존의 과정지표 부분은 ‘사업과정의 적절성’ 영역으로 추가함
 - ‘사업과정의 적절성’ 영역은 주민참여의 정도, 사업의 뿌리내림(착근성), 집행의 충실성 세 부문으로 구분함
- 중간자문회의 시 평가지표 검증 후 필수지표의 구성
 - 중간자문회의 시 전문가들의 제안을 반영하여 기존의 지표들을 통합 및 선별하여 지표의 개수를 최소화함으로써, 평가 진행 시 지역에서 지표 작성의 노력을 덜 수 있도록 함
 - ‘삶의 질 및 경쟁력 제고’ 영역의 인구 부문에서 ‘귀농귀촌인구 수’ 대신 ‘인구순이동률’²⁴⁾ 지표를 선정함
 - 필수지표의 선정결과는 아래 표와 같음

23) 중간자문회의 자문의견, 현장에서 수심을 받는 피평가자의 어려움, 지표의 간소화 등을 종합적으로 고려하여 성과-과정지표를 통합하는 지표체계를 구성함

24) 중심지 인구의 사회적 유입을 통해 중심성을 파악하기 위한 지표로서 귀농귀촌 인구 수를 선정하였으나 인구순이동률(순이동 인구/총 인구 수)로 대체함. 이는 귀농귀촌 인구 이외의 다른 사회적 인구 이동을 포함하는 지표이자, 농촌지역에서 성과로서 인구감소를 완화를 파악할 수 있는 지표로서 의미가 있음.

(표 51) 성과-과정평가 통합 지표체계 (필수지표)

영역	부문	지표
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족도	주거환경만족도
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도
	인구	인구순이동률
	산업 및 경제	건축허가 수
중심지-배 후마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공	중심지 총 방문 빈도
	커뮤니티 기능	커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원
사업과정 의 적절성	주민참여의 정도	사업과정 중 각종회의 참여 연인원, 추진위원 중 배후마을 거주자 비율
	사업의 뿌리내림(착근성)	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성, 정기 회의 개최건 수, 시설운영비 조달정도 (수익사업/ 자치운영 예산)
	집행의 충실성	모니터링 및 피드백 반영 정도, 기본계획 이행 충 실도

- 중간자문회의 이후 자율지표의 구성
 - ‘삶의 질’영역 하위 ‘사업에 따른 편의 증대’ 부문 중 주민 만족도 지표를 제외하고, 나머지 지표들은 ‘농촌경쟁력 제고’ 영역 하위 ‘사업 효과성 및 활용도’ 부문을 추가하여 구분함
 - ‘역사문화’ 유형 사업 지표 중 ‘추진 주체 및 지원조직의 운영 및 관리’ 지표와 ‘산업경2050038제’ 유형 사업 지표 중 ‘조성시설 활용도’는 각각 필수지표 중 ‘사업과정의 적절성’ 영역, 선택지표 중 ‘사업 효과성 및 활용도’ 부문과 중복되어 제외함
 - 자율(선택)지표의 선정결과는 아래 표와 같음

(표 52) 성과-과정평가 통합 지표체계 (자율지표 예시)

영역	부문		지표
삶의 질 및 경쟁력 제고	사업 만족도		사업을 통해 조성된 구체적 시설 또는 프로그램에 대한 주민 만족도
	인구		총 인구 수, 인구 순이동률, 전입인구 수
	소득		1인당 지방소득세 부담액
	산업 및 경제		인구대비 사업체 총 수, 인구대비 사업체 총 종사자 수
	사업효과성	산업경제	시설이용법인 매출액, 시설이용법인 고용 인원, 정류소 추가 설치개수
정주개선		정류소 추가 설치개수, 신설된 공용주차장 이용률	
중심지-배후마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능		소비재 구매 또는 서비스 이용을 위한 중심지 방문 빈도(종합/세부목적별)
	커뮤니티 기능		커뮤니티시설 수, 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수, 추진위원회 회의출석률
	중심지 시설 활용도		시설방문인원, 프로그램 운영횟수
기타	이외에 지역에서 자율적으로 지표를 제시하여 반영		



Office



Research



Farming



International

제 6 장

읍면단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정

제6장 읍면단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토

제1절 평가지표의 현장적용성 검토

1. 현장 적용 방법

가. 지표의 시범적용 계획

- 농촌중심지활성화사업의 평가지표가 실제 현장에서 운용되기 위해서는 지표별로 사업시작시점의 기준치부터 사업완료 후 기간까지의 연도별 데이터가 필요함
 - 평가지표의 기준치는 사업진행과 관련된 지표들(사업과정의 적절성 영역)은 제외하고 ‘자체평가준비서’ 작성 시 수집하여 기입할 수 있도록 가이드라인을 제시하여, 이를 활용하고자 함
 - 자체평가준비서(사업시작 시점), 매년 연도별 지표분석결과 보고서 및 사업완료시점(준공)에서 본 사업에 대한 ‘자체평가보고서’, 사업완료시점(준공)의 지표분석 결과를 위한 ‘사후평가 보고서’가 필요
 - 자체평가준비서: 사업시작시점에 작성
 - 연도별 지표분석결과 보고서: 사업기간동안 매년 작성
 - 자체평가보고서 : 사업완료시점(준공)에 작성
 - 사업완료시점(준공) : 사후평가 보고서 작성

나. 공간적 범위

- 사업성격, 지원예산 등을 감안하여 평가대상이 되는 공간단위(영향권)를 설정

다. 현장적용방법

- 사업성격, 지원예산 등을 감안하여 평가대상이 되는 공간단위(영향권) 설정
 - 해당사업의 중심지(읍면)과 중심지의 배후지역으로 한정함
- 사업시작 이전(자체평가준비서 작성시점)에서 자체평가준비서(baseline)를 작성하고 사업완료 시점(준공) 및 사업완료 1년 후 최종 자체평가보고서를 작성하여 성과 관련 필요한 데이터를 수집함
 - 사업추진주체가 자체평가준비서를 작성한 뒤, 사업추진과정에서

완료시점에 필요한 데이터(영수증 등 증빙서류, 회의록, 교육이수증 등)를 수집해나간다면 자체평가보고서를 작성하는 데에는 문제가 없을 것으로 판단됨

- 주민만족도 설문을 실시하고 사업준공 후 자체평가보고서 작성을 위한 준비과정을 설명함

- 역사문화, 사회복지 프로그램 운영실적 측정 (프로그램 운영횟수 등) : 프로그램 운영일지 작성 (부록)
- 역사문화, 사회복지 시설 운영실적 측정(시설방문인원 등): 문화복지 프로그램 운영일지 작성 (부록)
- 추진위원회 회의록 측정: 추진위원회 회의록 작성 (부록)
- 사업과정 중 주민들의 회의참여 정도 및 정기회의 개최 건수 : 회의록 및 주민교육 이수현황 작성 (부록)
- 추진위원회 배후마을 거주 추진위원 비율 : 추진위원회 명부 작성
- 사업성과평가를 위한 주민만족도: 주민 설문지 조사 (부록)
- 고용창출인원 측정(산업경제 부문 선택지표): 지급된 인건비 내역 증빙 준비
- 시설 운영비조성여부 측정: 농촌중심지활성화사업을 위한 단일통장 내에 적립된 운영비 내역을 준비하여 사업완료 1년 후 최종 평가 보고서 작성 시 함께 증빙

- 자체평가준비서 및 자체평가보고서 예시를 제시하여 지역의 공무원 및 주민들이 해당 지표 작성을 위한 데이터 수집 및 각종 증빙자료를 작성 가능한 지 확인함
 - 강원도 영월군 영월읍(선도지구) 및 영월군 김삿갓면(일반지구)를 대상으로 자체평가준비서를 작성하고, 자체평가보고서 예시를 제시하여 이에 대한 작성이 가능한 지 확인하도록 함
- 사업과정의 정성적 부분에 대해서는 중앙계획지원단에서 평가를 하는 것이기 때문에 현장조사에서는 제외하고 지표별 문제점 및 보완사항을 도출하여 최종 지표를 선정

라. 대상지역 선정

1) 선정기준

- 농촌중심지 활성화 사업 선도지구 및 일반지구 선정 지역
- 지자체, 계획수립업체, 주민대표 등으로부터 협조를 구하기 용이한 지역을 선정

2) 자체평가준비서 작성대상 지역

- 선도지구 : 영월군 영월읍
- 일반지구 : 영월군 김삿갓면

마. 중점 검토내용

1) 담당공무원 및 기본계획작성팀

- 농촌중심지활성화 사업 평가를 위하여 작성해야하는 지표들을 어려움 없이 자료를 수집하여 작성가능한지 여부
 - 지역현황과 관련된 지표들(인구순이동률 등)은 되도록 기존의 통계를 활용하도록 제시하였으므로 어려움없이 작성가능할 것으로 예상함
 - 기타 설문조사, 회의록, 운영일지 형태로 조사된 자료들을 취합 후 평가지표에서 원하는 형태로 지표화하여 작성할 수 있는지 여부

2) 마을주민

- 사업과정의 적절성 영역과 관련하여 마을주민들이 사업추진과정에서 증빙자료를 준비하는 데 어려움이 없는지 여부
 - 프로그램운영일지
 - 주민교육 이수현황
 - 추진위원회 회의록
 - 주민교육 이수현황표
- 주민만족도 설문대상자 선정기준 및 설문문항이 적합한지 검토
 - 대상 : 추진위원을 제외한 일반 지역주민
 - => 300명 및 사업지역 전체 인구의 약 20% 중 작은 수를 선택하여 해당 인원내 대해 조사함
 - => 영월군 영월읍(선도지구) 기준 : 약 4,400명
 - => 김삿갓면(일반지구) 기준 : 약 90명
 - 성별: 남성, 여성 전체 설문대상에서 약 5:5 비율

- => 영월군 영월읍 기준 : 남(2,200명), 여(2,200명)
- => 김삿갓면 기준 : 남(45명), 여(45명)
- 거주지역 : 전체 설문대상에서 중심지 거주자:배후지역 거주자를 약 2:3 비율로 산정
 - => 영월군 영월읍 기준 : 중심지(1,760명), 배후지역(2,640명)
 - => 김삿갓면(일반지구) 기준 : 중심지(36명), 배후지역(54명)
- 연령 및 직업(농업, 비농업)은 실제 거주자 비율을 고려하여 설정

2. 현장적용결과 분석

가. 자체평가준비서 작성

- 작성시점: 기본계획수립시
- 작성자: 기본계획수립팀
- 분량: A4 총 1페이지(평가지표 기준치 산정표를 기본계획서에 포함)

1) 강원도 영월군 영월읍 (선도지구)

가) 기본계획 주요내용

○ 사업개요

- 대상지: 강원도군 영월읍
(중심지: 영월읍 덕포리 일원 / 배후마을 영월읍 전체)
- 사업비: 8,000백만원
- 사업기간: 2015년~2019년(5년간)
- 인구수: 22,065명(중심지 3,680명, 배후마을 18,385명)
- 가구수: 9,710호(중심지 1,699호, 배후마을 8,011호)

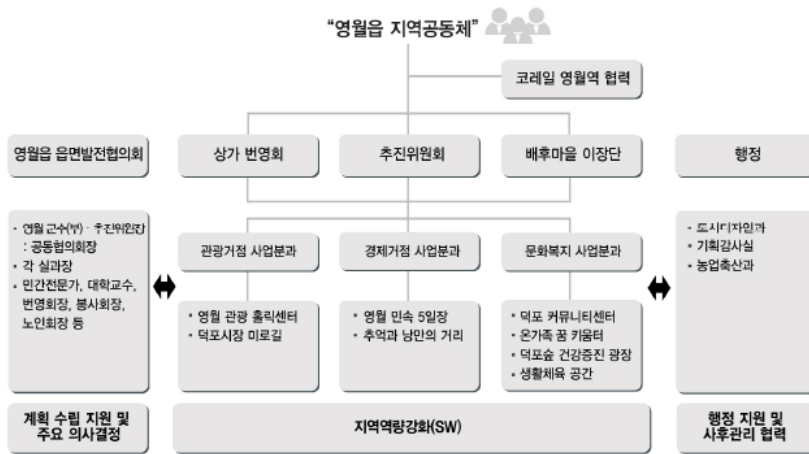
<남녀 인구구성>

구분	남	녀	계
인구수(명)	11,220	10,845	22,065

<연령대별 인구비율>

구분	20세 미만	20~40세	41세~64세	65세 이상	계
인구비율(%)	4,546	5,019	8,654	3,846	22,065

- 추진위원회 (예시)
 - 총 〇〇명
 - 중심지 거주자 〇〇명 / 배후지역 거주자 〇〇명
 - 영월읍 농촌 중심지의 체계적인 관리운영을 위해 상가번영회, 추진위원회, 배후마을 이장단을 주축으로 하는 영월읍 지역공동체를 조직하여 영월읍 농촌 중심지 활성화사업을 총괄하도록 함



<그림 9> 영월읍 관리운영조직도

- 사업목표
 - 영월읍 농촌 중심지 활성화사업을 통한 중심지 기능 강화
 - 영월역, 영월군청, 영월 문화예술회관, 영월 종합문화복지센터 등 다양한 공공시설이 밀집한 영월읍의 중심지 기능 중 지역발전에 보탬이 되는 보완 기능은 무엇인지 분석하고, 이를 보완하여 주민의 요구에 충족하는 다양한 서비스를 제공할 수 있는 농촌 중심지 기능을 강화함
 - 지역활성화를 선도하는 발전거점으로 도약
 - 영월읍의 역사, 문화, 경관 등 다양한 지역 여건을 바탕으로 타 지역과는 차별화되는 영월읍만의 강점을 특화시켜 지역활성화를 도모하며, 본 사업을 통한 긍정적인 영향력을 배후마을까지 파급시킬 수 있는 계획을 마련하여 지역활성화를 선도하는 지역으로 발돋움함 주민주체형 자립형 지역발전 모델 구현

- 정주환경의 개선, 커뮤니티 공간 및 프로그램의 도입
- 주민 역량강화 교육을 통해 주민간 공동체적 유대감을 회복하고, 주인의식을 강화하여 주민이 주체가 되어 지역의 발전을 이끌어 나갈 수 있는 자립형 지역발전 모델을 구현함



<그림 10> 영월읍 농촌중심지 활성화 사업 마스터플랜

○ 세부사업

세부사업명	사업비 (백만원)	사업내용
영월 관광 홀릭센터	968	영월 시티투어 프로그램 운영 착한소비 농특산물 판매 운영 추억도우미 프로그램 운영 영월관광 여행 수기 전시회
덕포 커뮤니티 센터	829	주민 문화복지 프로그램 운영 주민 취미 동아리 운영지원 및 교육 지역 커뮤니티 조직 및 운영지원
온가족 꿈 키움터	508	온가족 돌보미 프로그램 운영 미래설계 프로그램 운영 함께 배우기 프로그램 운영
덕포숲 건강증진 광장	196	체육활동, 건강검진, 야외독서 프로그램 운영
생활체육공간	261	생활체육 활성화 프로그램 운영
영월 민속 5일장 환경개선	1,794	문화장터 프로그램 개발 및 컨설팅 지역상인과 외지상인 공존프로그램 로컬푸드 활성화 프로그램 운영
추억과 낭만의 거리 조성	1,050	25백만원 자부담 별도
덕포시장 미로길	896	주민 참여형 골목길 경관 가꾸기 및 거 리 갤러리 운영
교육·훈련	140	지역주민 및 리더양성 교육 우수사례 선진지 견학 추진위원회 및 읍면발전협의회 지원
문화복지 강화	295	문화복지 프로그램 개발 찾아가는 문화복지 프로그램 운영 영월읍 마을 소식지 제작
부대비용	893	기본계획수립, 경관형성계획 등

○ 관리운영계획

사업명	관리운영주체	활용방안
영월 관광 홀릭센터	영월읍 지역공동체 (관광거점 사업분과)	<ul style="list-style-type: none"> 영월읍 지역공동체, 코레일 영월역 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할 분담 시행
덕포시장 미로길	영월읍 지역공동체 (관광거점 사업분과)	<ul style="list-style-type: none"> 월 1회 지역 주민이 참여하는 환경정화 활동 실시 지역 주민 및 학생 등이 참여하는 거리 갤러리 프로그램 운영 사유시설물 외의 시설물 파손 등은 영월읍 및 영월군과의 협의를 통한 유지관리 시행 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행
영월 민속 5일장	영월읍 지역공동체 (경제거점 사업분과)	<ul style="list-style-type: none"> 영월 민속 5일장 장터 참가비용 적립 등 관광객을 대상으로 한 로컬푸드 체험관 운영 및 교류 확대 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체계를 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행
추억과 낭만의 거리 조성	영월읍 지역공동체 (경제거점 사업분과)	<ul style="list-style-type: none"> 지역 주민 및 학생 등이 참여하는 간판 제작 프로그램 운영 보행로, 가로등, 경관수, 담장벽화 등 중심가로 환경 관리 병행 사유시설물 외의 시설물 파손 등은 영월읍 및 영월군과의 협의를 통한 유지관리 시행 영월읍 농촌경관계획 수립을 통하여 지역경관 관리운영 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행
덕포 커뮤니티 센터	영월읍 지역공동체 (문화복지)	<ul style="list-style-type: none"> 노인 대상 문화복지 프로그램 운영 및 노인 소득창출참여 유도 강의실 임대료 및 민속 5일장 축제 등

제6장 읍면단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정

	사업분과)	<p>의 수익금 적립</p> <ul style="list-style-type: none"> • 각 마을별 이장단 협의를 통한 찾아가는 문화복지 서비스 운영 총괄 • 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행
온가족 꿈 키움터	<p>영월읍 지역공동체 (문화복지 사업분과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행
덕포숲 건강증진 광장	<p>영월읍 지역공동체 (문화복지 사업분과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 월 1회 지역 주민이 참여하는 환경정화 활동 실시 • 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행
생활체육 공간	<p>영월읍 지역공동체 (문화복지 사업분과)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 월 1회 지역 주민이 참여하는 환경정화 활동 실시 • 주민자치 협의회 및 행정과의 협약체결을 통하여 관리운영 부문별 역할분담 시행

2) 강원도 영월군 김삿갓면 (일반지구)

가) 기본계획 주요내용

- 사업개요
 - 대상지: 영월군 김삿갓면
 - 사업비: 6,000백만원
 - 사업기간: 2015년~2018년(4년간)
 - 가구수: 254호(농가 182호, 비농가 72호)

<남녀 인구구성>

구분	남	녀	계
인구수(명)	235	225	460

<연령대별 인구비율> (예시)

구분	60대 미만	60대 이상	계
인구비율(%)	○○	○○	○○

- 추진위원회 (예시)
 - 총○○명
 - 중심지 거주자 ○○ 명 / 배후지역 거주자 ○○명
- 사업목표
 - 문화 및 복지 수준 향상을 위한 환경개선 및 프로그램 운영 역량 강화
 - 관광소비 촉진 및 도농 유대 강화를 위한 기반환경 마련
 - 지역 내 사업간 연계협력 체계 구축

○ 세부사업내용

세부사업명	사업비 (백만원)	사업내용
느림 문화센터 조성	1,523	기존 복지회관 및 주민식당 리모델링, 문화복지공간 및 방문자 센터 조성, 다목적 회의실 및 교육장 조성 등
김삿갓 교류공간 조성	1,995	풍류마당, 휴식마당, 건강마당, 주차편의공간 조성
옥동천변 생태 산책로 조성	239	경관수종 및 포도나무 식재, 테크 전망대 설치, 새참터 설치
옥동장터길 가로경관 개선	223	간판 및 보행로 정비 (자부담 7백만원 별도)
충절사(김상태 의병장) 문화공간 정비	444	진입로정비 및 가로경관 개선, 유희공간 활용, 외씨버선길과 연계한 산책로 조성
김삿갓 포도공원 조성	400	포도 체험공간 조성, 포도터널 조성 및 조경식재, 포도 테마 휴게시설물 설치
교육 및 훈련	92	지역 주민 및 리더양성 교육, 우수 사례 선진지 견학, 추진위원회 및 읍면발전협의회 지원
지역활성화 사업	128	김삿갓면 주민자치 협의회(중간지원조직) 조직 및 사업관리운영교육, 김삿갓면 내 체류형 도농교류 이벤트 프로그램 개발 운영, 문화복지 프로그램 개발 컨설팅
문화복지 강화 사업	168	방방곡곡 찾아가는 문화복지 프로그램, 김삿갓면 마을 소식지 제작



<그림 11> 김삿갓면 관리운영조직도



<그림 12> 김삿갓면 중심지활성화사업 마스터플랜

- 관리운영계획
 - 김삿갓면 지역 협의체를 구성하여 총괄적으로 사업을 기획 및 운영함
 - 중간지원조직을 구성하여 실제적인 시설물 관리 운영, 프로그램 운영, 행정 등 실제적인 관리를 진행함
- 3) 평가지표 및 평가내용
- 영월군 및 김삿갓면의 자체평가준비서를 작성한 결과를 바탕으로 하여, 다음과 같이 각 평가지표에 대한 평가내용을 제시함
- 가) 삶의 질 및 경쟁력 제고
- 주거환경만족도 및 각 중심지사업 만족도
 - 추진위원회를 제외한 일반주민 설문조사를 진행함 (부록)
 - 전체 거주인구 대비 약 20%를 대상으로 조사하고, 성별, 직종 분포비율을 고려하여 설정
 - 인구순이동률 및 건축허가 수
 - 인구순이동률은 "전년도 대비 해당지역의 인구순이동률(순이동 인구 수 / 주민등록인구 수)"로 계산함
 - 건축허가 수는 "중심지(해당읍면)의 연간 건축 허가 수"로 지역 통계를 확인하여 기입함
- 나) 중심지-배후마을 연계
- 중심지 총 방문빈도
 - 추진위원회를 제외한 일반주민 설문조사를 진행함 (부록)
 - 300명 및 전체 거주인구 대비 약 20% 중 작은 수를 선택하여 해당 인원을 대상으로 조사하고, 성별, 직종 분포비율을 고려하여 설정
 - 커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원
 - 커뮤니티 시설 프로그램 운영일지를 작성하도록 함(부록)

영역	부문	지표	평가내용	지역 준비내용
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족도	주거환경만족도	추진위원회를 제외한 일반주민 설문조사	설문조사 (부록)
	중심지사업만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	-전체 거주인구 대비 약 20%를 대상으로 조사하고, 성별, 직종 분포비율을 고려하여 설정	
	인구	인구순이동률	전년도 대비 해당지역의 인구순이동률(순이동 인구 수 / 주민등록인구 수)	지역 통계 확인하여 기입
	산업 및 경제	건축허가 수	중심지(해당읍면)의 연간 건축 허가 수	
중심지-배후마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	추진위원회를 제외한 일반주민 설문조사 -전체 거주인구 대비 약 20%를 대상으로 조사하고, 성별, 직종 분포비율을 고려하여 설정	설문조사 (부록)
	커뮤니티 기능	커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원	커뮤니티 시설 프로그램 운영일지를 작성하여 자료 준비	부록 참고
사업과 정의 적절성	주민참여의 정도	사업과정 중 각종회의 참여 연인원	각종 회의 개최 시 회의록을 작성하여 자료 준비	부록 참고
		추진위원 중 배후마을 거주자 비율	전체 추진위원의 거주지역 조사	부록 참고
	사업의 뿌리내림(착근성)	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	지역자원 활용 및 권역 내 타 사업과의 연계 사업 정도(정성평가)	관련 보고서 및 증빙(공무원 및 지역주민)
		정기회의 개최건 수	정기 회의(추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 개최 시 회의록을 작성하여 자료 준비	부록 참고
		시설운영비 조달정도 (수익사업/자치운영 예산)	사업시설 종료 후 시설 또는 프로그램 1년 매출액 및 운영비 자료	시설 또는 프로그램 1년 매출액 및 운영비 자료 증빙
	집행의 충실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	기본계획보고서 및 모니터링 결과보고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인하여 중앙계획지원단 평가	기본계획보고서, 사업집행내역 보고서 작성
		기본계획 이행 충실도		

바) 사업과정의 적절성

- 사업과정 중 각종회의 참여 연인원, 추진위원 중 배후마을 거주자 비율, 정기회의 개최건 수
 - 부록의 양식을 참조하여 해당 지표의 내용들을 기입하도록 하여 자료를 수집함
- 시설운영비조달정도
 - 사업시설 종료 후 시설 또는 프로그램 1년 매출액 및 운영비 자료를 증빙하도록 함
- 모니터링 및 피드백 반영정도, 기본계획 이행 충실도
 - 중앙계획지원단의 평가가 진행되는 지표임
 - 기본계획보고서, 사업집행내역 보고서를 작성하도록함
 - 기본계획보고서 및 모니터링 결과보고서, 실제 사업 집행 내역에 대해 중앙계획지원단이 평가함

나. 자체평가보고서 작성

1) 자체평가보고서 양식 (예시)

- 자체평가보고서는 본 양식에 맞게 매 2년²⁵⁾마다 조사값을 기입함
- 해당 요청 양식 이후에는 제시한 지표순으로 각 증빙자료를 첨부하여 제출함

영역	부문	지표	초기값(y) (작성시점 : 사업시작시점)	20**년 조사값 (y+2)	20**년 조사값 (y+4)
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족 도	주거환경만족도	%		
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	%		
	인구	인구순이동률	%		
	산업 및 경제	건축허가 수	회		
중심지-배후 마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	회		
	커뮤니티 기능	커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원	명		
사업과 정의 적절성	주민참여의 정도	사업과정 중 각종회의 참여 연인원	명		
		추진위원 중 배후마을 거주자 비율	%		
	사업의 뿌리내림(착 근성)	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	(정성평가결과 기록)		
		정기회의 개최건 수	회		
		시설운영비 조달정도 (수익사업/자치운영 예산)			
	집행의 총실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	(정성평가결과 기록)		
		기본계획 이행 총실도	(정성평가결과 기록)		

25) 가장 이상적인 것은 매년 지표에 대한 조사를 통하여 측정값을 기입하는 것임. 그렇지만 평가서 작성주체(지자체 담당, 기본계획수립자, 주민)들과의 면담을 통해 전달된 현지에서의 업무적, 예산적 부담, 평가결과에 따른 효과적 인센티브 또는 페널티 부여의 현실적 어려움 등을 고려하여 매2년마다 지표값을 측정하는 것으로 제한함.

다. 현장 검증 결과

1) ‘주거환경만족도’ 및 ‘중심지사업 만족도’

- 영월읍과 김삿갓면 사업에 대한 자체평가준비서를 작성해 본 결과, 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 설문조사를 하되, 중심지마을(읍면소재지)과 배후마을로 구분하여 각각 50% 비율로 설문을 하며 설문지의 내용도 수정하는 것으로 측정방법 변경
- 중심지마을은 읍면소재지 마을로, 실질적인 사업주체가 되는 지역
 - 사업 전 설문: 주거환경만족도를 5점 척도로 설문
 - 사업추진 중 및 사업준공후 설문: 주거환경만족도와 중심지 사업 만족도를 5점 척도로 설문
- 배후마을은 중심지 마을을 제외한 같은 읍면에 속해 있는 타 마을
 - 사업추진 중 및 사업준공 후 설문: 중심지 사업만족도를 5점 척도로 설문

2) ‘인구 순이동률’

- ‘인구 순이동률’은 현장조사결과 농촌중심지 활성화 사업으로 인한 직접적인 성과로 보기 어려운 것으로 판단되어, 필수지표에서 자율지표로 변경
 - 특히 일반지구의 경우에는 인구가 감소하고 있는 추세임

3) ‘건축허가 수’

- ‘건축허가 수’는 현장조사결과 농촌중심지 활성화 사업으로 인한 직접적인 성과로 보기 어려운 것으로 판단되어 필수지표에서 자율지표로 변경

4) ‘중심지 총 방문빈도’

- 배후마을 주민을 대상으로 한 달에 중심마을을 몇 회 방문하는지 빈도수를 사업 전, 사업과정 중, 사업준공 후에 각각 측정하는 방법을 그대로 유지
 - 배후마을 주민들이 한 달 중 중심지마을을 방문하는 빈도수의 평균치

- 이 지표는 농촌중심 활성화 사업이 배후마을과의 연계에 대한 목적을 원활히 달성할 수 있도록 유도해 나가는 평가지표로 볼 수 있음

(표 53) 중심지 활성화 사업에 대한 주민설문 총괄표

구분	사업 전	사업추진 중	사업 준공 후
중심지 마을	- 주거환경만족도	- 주거환경 만족도 - 중심지 사업만족도	- 주거환경만족도 - 중심지 사업만족도
배후 마을	- 중심지 총방문빈도	- 중심지 총방문빈도 - 중심지 사업만족도	- 중심지 총방문빈도 - 중심지 사업만족도

4) ‘커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원’

- ‘커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원’은 자율지표의 중심지 시설 활용도에 통합하는 것으로 하여 필수지표에서 제외
 - 중심지와 배후마을 연계에 대한 성과를 측정하기 위한 지표이나, 실제 영월읍과 김삿갓면에 대한 현장조사를 실시한 결과와 타 사업지구의 예비계획서를 살펴본 결과, 커뮤니티시설이 모든 사업지구에서 필수적으로 설치되지 않고 있어 필수지표로 적용하기 어려울 것으로 판단됨

5) ‘사업과정 중 각종회의 참여인원’

- 사업과정의 적절성을 평가하는 정량적 지표로서 주민참여의 정도를 파악하기 위하여 사업과정 중 각종회의에 참여하는 인원을 측정하고자 하였으나, 실제 추진위원회 중심으로 회의가 진행되며, 각종회의에 대한 범위를 명확히 할 수 없을 것으로 판단됨
- 일반주민들은 주민역량강화사업의 일환으로 진행되는 교육을 통해 참여하게 되므로, ‘역량강화를 위한 교육이수실적’으로 변경
 - 측정방법은 주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 제외)으로 변경
 - 사업추진기간 중 역량강화사업이 별도로 발주되어 최종 준공도서를 제출하도록 되어 있으므로 이를 확인하도록 함

- 6) '추진위원 또는 운영위원(사업준공 후) 중 배후마을 거주자 비율'
- 사업추진 중에는 추진위원, 사업준공 후에는 운영위원들에 대하여 거주지역을 포함한 명단을 자료로 제출하도록 하여 측정
 - (추진위원 중 배후마을 거주자수/전체 추진위원 수)*100
 - 이 지표는 배후마을주민의 중심지 총방문빈도와 함께 농촌중심 활성화 사업이 배후마을과의 연계에 대한 목적을 원활히 달성할 수 있도록 유도해 나가는 평가지표로 볼 수 있음
- 7) '정기회의 건수'
- 사업진행과정 중 개최한 정기회의(추진위원회, PM단회의, 지역협의체 회의 등) 횟수의 총합으로 측정하도록 하였으나, 정기회의의 범위를 사업추진과 직접적인 관련이 있는 추진위원회 회의에 한정하는 것으로 측정방법을 변경
 - PM단회의는 중심지사업을 추진하는 주민들의 의지와 상관없이 열리게 되며, 지역협의체 회의(이장단회의)는 대부분의 자치단체에서 한 달에 1회 정기적으로 열리고 있어 차별성이 없는 것으로 판단됨
- 8) '시설운영비 조달정도'
- 시설 및 프로그램운영비 대비 운영에서 발생한 자체수익의 비율로 측정하고자 하였으나, 선도지구를 제외한 일반지구에서는 경제사업을 할 수 없으며, 선도지구의 경우에도 사업준공 전까지 수익을 내기 어려운 상황이므로 지표에서 제외

나. 현장 적용 결과를 반영한 지표체계

- 현장적용 결과에 따라 다음 표와 같이 평가지표를 재구성함
- 현장적용 과정에서 제기된 기존지표의 문제점을 고려
 - 일부 지표들(‘인구 순이동률’, ‘건축허가 수’ 등)이 농촌중심지 활성화 사업으로 인한 직접적인 성과로 보기 어려운 것으로 판단되거나, 측정방법 및 범위가 부정확한 지표들(‘사업과정 중 각종회의 참여인원’, ‘정기회의 건수’)에 대한 수정 및 보완이 필요함
 - 지역에서 작성이 어렵거나 현실을 반영하지 못하는 지표들에 대하여 지표 측정방법을 변경하거나 삭제하여 아래 표와 같이 최종지표를 확정함

(표 54) 현장적용 결과 반영 (필수지표 중 정량적 평가)

영역	부문	세부지표	측정방법(기정)	측정방법(변경)	비고
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족도	주거환경 만족도	주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산 - 추진위원회를 제외한 일반주민 설문조사	- 주민들의 만족도를 5점 척도로 평가하여 응답자 평균치 측정 - 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문	측정방법 변경
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	- 전년도 대비 해당지역의 인구순이동률(순이동 인구 수 / 주민등록인구 수) - 중심지(해당읍면)의 연간 건축 허가 수	- 측정방법을 동일하나 지표의 원인성부분에 문제가 있어 자율지표로 변경	측정방법 변경
중심지-배후마을연계	산업 및 경제	건축허가 수	- 배후마을 주민들을 대상으로한 설문조사를 통해 배후지역 거주민의 한 달 중 중심지를 방문하는 빈도의 평균	- 측정방법을 동일하나 지표의 원인성부분에 문제가 있어 자율지표로 변경	자율지표로 변경
	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	- 해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 1년간 운영한 프로그램에 참가한 인원의 총합 - 커뮤니티 시설 프로그램 운영일지를 작성하여 자료 준비	동일	동일
	커뮤니티 기능	커뮤니티 시설 프로그램 참여 인원	- 자율지표 중 중심지 시설 활용도로 통합	- 자율지표 중 중심지 시설 활용도로 통합	자율지표로 통합

(표 계속)

영역	부문	세부지표	측정방법(기정)	측정방법(변경)	비고
사업 과정의 적절성	주민참여의 정도	사업과정 중 각종회의 참여연인원	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 과정 중 1년간 개최된 각종 회의에 참여한 주민 수의 연간 총합 - 각종 회의의 개최 시 회의록을 작성하여 자료 준비 	<ul style="list-style-type: none"> - 일반주민들의 참여정도는 사업기간 중 이루어지는 교육이수시간으로 변경 - 사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서 검토하여 교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 측정 	지표변경
		추진위원 및운영위원 중 배후마을 거주자 비율	<ul style="list-style-type: none"> - (추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 - 전체 추진위원의 거주지역 조사 	동일	동일
사업의 뿌리내림 (착근성)		정기회의 개최건 수	<ul style="list-style-type: none"> - 사업진행과정 중 1년간 개최한 정기회의 (추진위원회, PM단 회의, 지역협의회 회의) 횟수의 총합 - 정기 회의(추진위원회, PM단 회의, 지역협의회 회의) 개최 시 회의록을 작성하여 자료 준비 	<ul style="list-style-type: none"> - 사업진행과정 중 개최한 정기회의의 범위를 추진위원회 회의건수로 변경 	측정방법 변경
		시설운영비 조달정도	<ul style="list-style-type: none"> - 시설 및 프로그램 운영 비 대비 운영에서 발생한 자체 수익의 비율 (자체수익/총 운영비) - 사업시설 종료 후 시설 또는 프로그램 1년 매출액 및 운영비 자료 	지표 제외	지표제외

제2절 읍면단위 평가지표간 가중치 산정

1. 평가지표간 가중치 산정

가. 최종 평가지표에 대한 설문조사 및 AHP 분석

1) 전문가 설문 개요

- 개발한 지표들을 평가하기 위해 농촌 분야 전문가들을 대상으로 설문을 실시하여 AHP 분석을 진행함
 - 2015년 11월 5일 ~ 11월 13일에 걸쳐 농촌 중심지 활성화 사업 평가지표에 대한 설문지를 배포하여 조사가 진행되었으며 최종 33개의 설문지가 회수됨
- 설문 응답자들의 인적특성은 다음과 같음
 - 성별은 남성 응답자가 28명, 여성 응답자는 5명임
 - 연령별로 30대(2명), 40대(10명), 50대(17명), 60대이상(4명)으로, 50대 응답자의 비율이 가장 많았음
 - 응답자의 직종은 대학교수(17명)으로 가장 많았으며, 공공연구기관(도 발전연구원 등)에 재직중인 연구원(10명), 엔지니어링 및 컨설팅사 재직자(3명), 한국농어촌공사 재직자(3명) 순임
 - 응답자들의 농촌지역개발분야에서의 근무 또는 연구기간은 5년 이내(1명), 5년~10년 이내(9명), 10년~20년 이내(10명), 20년~30년 이내(7명), 30년 이상(6명)으로 나타나 10년 이상 근무자가 응답자의 절반이상으로 나타남
- 평가지표 중 필수지표의 중요도에 대한 설문
 - 농촌 중심지 활성화 사업 평가지표는 모든 지역에 공통적으로 요구되는 필수지표와 지역 자체적으로 선정하여 반영할 수 있는 자율지표로 구분되어있음
 - 본 설문지에서는 모든 지역에 공통적으로 요구되는 필수지표들에 대한 중요도를 조사함
 - 필수지표는 주민설문 및 통계자료로 수집되는 정량지표와 중앙계획지원단의 정성평가를 통한 정성지표로 구성되며, 이에 대한 가중치도 확인하도록 함
- 필수지표와 자율지표 간 상대적 중요도에 대한 설문
 - 농촌 중심지 활성화 사업 평가지표 중 필수지표와 자율지표 간 상대적 중요도에 대한 설문을 통해 추후 사업평가 시 각각에 대한 배점 기준을 결정하는 데 반영하도록 함

2) 설문 평가 지표

- 농촌중심지 활성화 사업의 평가지표(필수지표)는 총 3계층으로 구성되었으며, 영역(1계층), 부문(2계층), 세부지표(3계층)로 구분하여 쌍대비교함
- 영역(1계층) 간 중요도 평가에서는 삶의 질 및 경쟁력 제고, 중심지-배후마을 연계, 사업과정의 적절성 지표들에 대한 쌍대비교가 이루어짐
- 부문(2계층) 간 중요도 평가에서는 삶의 질 및 경쟁력 제고, 사업과정의 적절성 각 영역 하위 부문 간 쌍대비교를 실시함
 - 삶의 질 및 경쟁력 제고 영역에서는 주거환경만족도와 중심지 사업만족도간의 쌍대비교가 이루어짐
 - 사업과정의 적절성 제고 영역에서는 주민참여의 정도, 사업의 뿌리내림, 집행의 충실성 부문 간의 쌍대비교가 이루어짐
- 세부지표(3계층) 간 중요도 평가에서는 주민참여의 정도, 사업의 뿌리내림, 집행의 충실성 각 부문 하위 지표들 간의 쌍대비교가 이루어짐
 - 주민참여의 정도 부문에서는 주민교육 이수실적과 추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율 지표간의 쌍대비교가 이뤄짐
 - 사업의 뿌리내림 부문에서는 정기회의 개최건 수와 지역자원 및 권역내 다른 사업과의 연계성의 쌍대비교가 이루어짐
 - 집행의 충실성 부문에서는 모니터링 및 피드백 반영정도와 기본계획 이행충실도 지표간의 쌍대비교가 이루어짐
- 필수지표에 대한 설문과 별개로, 농촌중심지 활성화 사업 평가지표 중 필수지표와 자율지표에 대한 설문을 진행함
 - 필수지표와 자율지표의 총 반영비율을 100이라고 할 때 두 지표의 반영비율을 어떻게 배분할 지에 대해 물음
 - 비교목적에 의해 필수지표의 지표 간 비교에서와 마찬가지로 필수지표와 자율지표 간 쌍대비교도 함께 이루어짐

(표 55) 농촌 중심지 활성화 사업 설문 평가지표

영역 (1계층)	부문 (2계층)	지표 (3계층)	구분
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족도	주거환경만족도	정량
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	정량
중심지-배후 마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	정량
사업과정의 적절성	주민참여의 정도	주민교육 이수실적	정량
		추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	정량
	사업의 뿌리내림	정기회의 개최건 수	정량
		지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	정성
	집행의 충실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	정성
		기본계획 이행 충실도	정성

3) 분석 과정

○ 비교행렬 작성

- 응답자들의 지표 간 쌍대비교를 통해 얻은 중요도 점수들을 대상으로 비교행렬을 작성함
- 필수지표의 3대 영역(1계층) 및 5개 부문(2계층), 영역별 하위 세부지표(3계층)에 대해 비교행렬을 작성하여, 단계별로 각각 3개의 행렬(1계층 1개, 2계층 2개, 3계층 3개)을 작성함
- 필수지표 및 자율지표에 대한 중요도 추가질문에 대한 행렬(1개)를 추가 작성하여 응답자별로 총 7개의 행렬이 작성됨

○ 일관성 검증

- 각각의 비교행렬에 대한 일관성지수(consistency index, CI) 값을 산출함
- 일관성지수는 응답자의 응답이 일관될수록 작은 값을 가지며, 해당 지수가 0.1 이하이면 일관성이 있는 것으로 판정함
- 본 연구에서는 각 비교행렬에 대한 일관성지수를 산출하여 0.1 이상의 값이 산출된 비교행렬에 포함된 응답들은 최종분석에서 제외함 (다른

- 항목들에 대한 응답들은 포함)
- 기하평균 산출
 - (2) 일관성 검증을 통해 비일관된 응답들을 제외한 후, 각 항목별로 모든 응답자들의 점수들을 집계하여 항목별 점수를 산출함
 - 항목별 비교점수 집계방법으로는 AHP 분석에서 일반적으로 받아들여지는 바와 같이, 응답자들의 점수를 기하평균(geometric mean)을 산출하는 방법을 채택함
 - 최종 지표별 가중치 산출
 - 항목별 기하평균값을 이용하여 행렬들을 작성하고, 최종적으로 지표별 가중치를 산출함
 - 해당 행렬들에 대해서도 역시 일관성을 검증하였으며, 모두 0.1 이하의 값을 나타내어 산출된 가중치값을 활용함
 - 필수지표와 자율지표 간 상대적 중요도 산출
 - 필수지표와 자율지표 간 상대적 중요도에 대한 배율 설문에는 응답에 0이 포함되어 있을 수 있으므로, 응답자들의 점수를 산술평균하는 방법을 이용하여 계산함
 - 쌍대비교에 대한 설문은 필수지표에서와 마찬가지로 방식으로 가중치를 산출함

(표 56) 최종 가중치 행렬의 일관성지수(CI)

	일관성 지수(CI)
3대 영역 (1계층)	0.0011
삶의 질 영역 하위 부문 (2계층)	0.0000
사업과정의 적절성 하위 부문(2계층)	0.0039
주민참여의 정도 하위 세부지표(3계층)	0.0000
사업의 뿌리내림 하위 세부지표(3계층)	0.0000
집행의 충실성 하위 세부지표(3계층)	0.0000
필수지표 및 자율지표 중요도(추가설문)	0.0000

나. AHP 분석 결과

1) 필수지표 가중치 계산 결과

- AHP 분석을 통해 도출된 필수지표의 가중치는 다음 표와 같음

(표 57) 농촌중심지 활성화 사업 평가 필수지표 가중치

영역 (1계층)	부문 (2계층)	영역별 가중치	전체 가중치	지표 (3계층)	부문별 가중치	전체 가중치
삶의 질 및 경쟁력 제고 (0.433)	주거환경 만족도	0.541	0.234	주거환경만족도	1	0.234
				소계	1	0.234
	중심지사업 만족도	0.459	0.199	각 중심지 사업 진행결과 만족도	1	0.199
				소계	1	0.199
중심지 -배후 마을 연계 (0.284)	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	1	0.284	중심지 총 방문 빈도	1	0.284
	소계	1	0.284	소계	1	0.284
사업과 정의 적절성 (0.283)	주민참여의 정도	0.310	0.088	주민교육 이수실적	0.704	0.062
				추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	0.296	0.026
				소계	1	0.088
	사업의 뿌리내림	0.378	0.107	정기회의 개최건 수	0.332	0.036
				지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	0.668	0.071
				소계	1	0.107
	집행의 충실성	0.312	0.088	모니터링 및 피드백 반영 정도	0.668	0.059
				기본계획 이행 충실도	0.332	0.029
	소계	1	0.283	소계	1	0.088
	계					

- 영역(1계층) 간 상대적 중요도
 - 영역(1계층)별 가중치는 ‘삶의 질 및 경쟁력제고’(0.433), ‘중심지-배후마을연계’(0.284), ‘사업과정의 적절성’(0.283)순으로 나타남
 - 평가 영역 중 ‘지역 주민의 삶의 질 및 경쟁력 제고’가 가장 중요한 것으로 나타났으며, 나머지 두 영역의 값은 유사하게 나타남

- 부문(2계층) 간 상대적 중요도
 - ‘삶의 질 및 경쟁력제고’ 영역 하위 부문 간 비교에서는, ‘주거환경만족도’(0.541)가 ‘중심지사업만족도’(0.459)보다는 높은 가중치를 나타냄
 - ‘사업과정의 적절성’ 영역 하위 부문 간 비교에서는, ‘사업의 뿌리내림’(0.378), ‘집행의 충실성’(0.312), ‘주민참여의 정도’(0.310) 순으로 나타남

- 세부 지표(3계층) 간 상대적 중요도
 - ‘삶의 질 및 경쟁력 제고’ 영역과 ‘중심지-배후마을 연계’ 영역의 세부 지표는 해당되는 지표가 1개씩이므로 쌍대비교 설문이 진행되지 않음. 설문이 진행된 사업과정의 적절성 영역 하위 세부지표들 간의 가중치는 다음과 같음
 - ‘주민참여의 정도’ 하위 세부지표 간 비교에서는, ‘주민교육 이수실적’(0.704)이 ‘추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율’(0.296)보다 높은 가중치를 나타냄
 - ‘사업의 뿌리내림’ 하위 세부지표 간 비교에서는, ‘지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성’(0.668)이 ‘정기회의 개최건 수’(0.332)보다 높은 가중치를 나타냄
 - ‘집행의 충실성’ 하위 세부지표 간 비교에서는, ‘모니터링 및 피드백 반영정도’(0.668), ‘기본계획 이행 충실도’(0.332) 순으로 나타남
 - ‘사업과정의 적절성’ 영역에 해당하는 세부지표들 중 가장 중요한 지표는 ‘지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성’(0.071)으로 나타남

- 중심지 활성화사업 평가 전체 지표 비교
 - 전체적으로 볼 때 중심지 활성화 사업 평가에서 가장 중요한 필수지표는 ‘중심지 총 방문빈도’(0.284)와 ‘주거환경만족도’(0.263)임
 - 가장 중요도가 낮은 지표는 ‘추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율’(0.026)과 ‘기본계획 이행충실도(0.029)’로 나타남

2) 필수-자율지표 간 중요도 및 정책 값 결정

- 농촌중심지 활성화사업 평가 필수지표와 자율지표 간 중요도
 - 필수지표 및 자율지표에 대한 가중치는 각 지표에 대한 쌍대비교 설문 을 통해 도출된 것임
 - 필수지표 및 자율지표의 배점비율은 평가점수 총합 100점 만점일 때 필수지표가 61점, 자율지표가 39점으로 나타남. 이에 두 지표간 가중치는 필수지표 0.61, 자율지표 0.39로 부여함
 - 필수지표와 자율지표의 쌍대비교 설문을 통해 도출된 두 지표 간 가중치는 필수지표 0.71, 자율지표 0.29로 배점비율 기준에서의 평가보다 필수지표의 중요도가 더욱 강조됨
 - 배점비율 기준 가중치는 지나치게 자율지표에 대해 높은 점수를 주고 있는 경향이 있으므로, 쌍대비교 설문을 통해 도출된 가중치에 가까운 중요도를 부여하는 것이 타당한 것으로 판단됨
 - 사업단에 대한 정책적 지도를 위해서는 간편성을 위해 필수지표와 자율지표의 상대적 중요도를 7:3 정도로 설정하는 것이 타당한 것으로 판단됨

(표 58) 필수지표와 자율지표 간 가중치

	배점비율 기준	쌍대비교 기준	정책 값
필수지표	0.61	0.71	0.7
자율지표	0.39	0.29	0.3
계	1.00	1.00	1

- 정량필수지표, 정성필수지표, 자율지표 간 상대적 중요도
 - 필수지표 중 정량지표와 정성지표의 상대적 중요도를 정량지표들과 정성지표들의 가중치 합으로 비교하면, 정량필수지표 0.84, 정성필수지표 0.16으로 산출됨
 - 필수지표와 자율지표 간 가중치(쌍대비교 기준)까지 고려하여 정량, 정성, 자율지표 간 상대적 중요도를 산출하면, 정량필수지표, 정성자율지표, 자율지표의 비중이 0.597 : 0.113 : 0.29가 나옴

(표 59) 정량필수, 정성필수, 자율지표 가중치

	계산 값	정책 값
정량필수지표	0.597	0.6
정성필수지표	0.113	0.1
자율지표	0.290	0.3
계	1.000	1

- 사업단에 대한 정책적 지도를 위해서는 간편성을 위해 정량필수, 정성필수, 자율지표의 비중을 대략 6:1:3 정도로 하는 것이 편리할 것으로 판단됨
- 전문가들이 기타 의견들은 다음과 같이 제시됨
 - 자율지표 선정 의도는 좋으나 지구별 적합지표에 대한 모호함을 지적하여, 예시 지표를 수정하여 제시하거나 구체화하여 필수지표에 모두 포함하거나 기타 대안의 필요성을 언급함
 - 주민들의 참여를 어떻게 보장할 것인지에 대한 고민 후 교육 이수 실적, 참여율 제고 등의 작업이 선행되어야 함. 그리고 사전 주민수요조사 결과가 기본 계획에의 반영 정도나 과정에서 변경 시 주민들의 의사가 존중되었는지 등을 확인하는 것도 필요함
 - 중심지 방문횟수 지표에 대해 다양한 의견이 제시됨. 단순히 많이 방문하는 것이 좋은 것으로 평가되어 왜곡될 수 있으므로 사업 후 방문 증가율, 방문 시 개선 체감도 등 읍내나 주변 도시 보다 면소재지가 더 편리해져 자주 방문하게 되었다는 가치 평가 지표에 대한 제시가 필요하다는 의견임

- 설문조사나 교육/회의 횟수 등은 조작가능성이 있으며 평가위원의 관점을 통일해 현장방문 필요하며, 지표만으로 평가가 어려울 수 있으므로, 사업지구 리더 현장 버스 투어, 창안대회 형식 도입(사업내용 발표 후 질의응답, 상호 평가 방식 도입) 등을 제안함
- 인프라 구축 관련 지표보다는 프로그램 활성화 측면을 강조하는 방향으로 사업 유도 필요하다는 의견이 제시됨

제3절 소결

1. 필수지표 및 자율지표의 적용방안

가. 필수지표 적용방안

- 필수지표 최종 가중치 제안
 - 앞선 AHP 분석 결과를 바탕으로 도출된 지표별 비율을 반영하되, 실제 적용에의 편의를 위해 값들을 반올림하여 적용하도록 함
 - 전체 지표 중에서 필수지표가 차지하는 비중이 70%이므로, 자율지표를 제외한 필수지표(정량 및 정성)의 가중치는 앞서 제시한 <표 54>에 70%를 적용하여 계산함
 - 최종 가중치를 반영하고, 실제 현장에서의 평가적용의 용이성을 위해 간단하게 가중치를 제시하면 그 결과는 다음 표와 같음

(표 60) 필수지표 최종 제안 가중치

영역 (1계층)	부문(2계층)	지표(3계층)	계산 값	정책 값 (%)
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족도	주거환경만족도	0.164	16
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	0.139	14
	소계		0.303	30
중심지- 배후마 을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	0.199	20
	소계		0.199	20
사업과 정의 적절성	주민참여의 정도	주민교육 이수실적	0.043	5
		추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	0.018	2
	사업의 뿌리내림	정기회의 개최건 수	0.025	3
		지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	0.050	4
	집행의 충실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	0.041	4
		기본계획 이행 충실도	0.021	2
	소계		0.198	20
계			0.70	70

나. 자율지표 적용방안

- 자율지표 가중치 검토
 - 전문가 설문조사를 통해 자율지표의 실행의 불확실성과 자의성에 대한 우려가 제기됨에 따라 이에 대한 대안을 제시함
 - 자율지표의 정량지표와 정성지표는 다음 <표 57>과 같이 후보지표에서 선택하거나 지자체가 사업의 특성을 반영하여 자율적으로 지정하되, 지표선정과 가중치 결정 과정에서 중계단의 자문의견을 수용하도록 함
 - 중계단이 자율지표의 선정 및 평가에 참여하도록 하고, 자율지표 중 중계단의 정성평가 비중을 50% 확보하도록 함

- 자율지표 가중치 부여 예시
 - 자율지표는 최소 2개에서 최대 4개까지 지역에서 선택하는 지표임
 - 자율지표를 선택할 때, 중계단 평가가 집행되는 정성지표의 비중을 최소 50%이상으로 선택하도록 함
 - 4개의 자율지표를 선택할 경우, 정성지표에서 최소 2개 이상을 선택하도록 강제성을 부여하도록 함

(표 61) 자율지표 선정 및 가중치 예시

구분	지자체 자율지표 (예시)	자율지표 내 가중치 (%)	전체 가중치(%)
정량 지표	수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도	20	6
	중심지사업으로 수행된 문화센터의 방문자 증가율	30	9
정성 지표 (중계단 평가)	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 평가	30	9
	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도	20	6
계		100	29

다. 평가지표의 최종 가중치 적용 방안

- 정량필수지표, 중계단평가지표, 정량자율지표 가중치 안
 - 자율지표의 실행의 불확실성 및 자의성에 대한 대안으로 자율지표 선정 시 중계단이 평가하는 정성지표를 필수적으로 선택하도록 함
 - 필수지표와 자율지표의 상대적 비중인 7:3의 비율을 고려하며, 최종적으로 정량필수지표, 중계단평가지표(정성지표), 정량자율지표의 최종가중치는 60:25:15로 제시함

(표 62) 정량필수지표, 중계단평가지표(정성), 정량자율지표 최종가중치

		계산 값	정책 값(%)		평가방법
필수지표	정량지표	0.597	60	60	정량
	정성지표	0.113	10	25	정성 (중계단 평가)
자율지표	정성지표	0.290	15		
	정량지표		15	15	정량
계		1.000	100	100	



Office



Research



Farming



International

제 7 장

사업 평가체계

제7장 사업 평가체계

제1절 평가의 목적 및 필요성

- 일반농산어촌개발사업의 평가목적은 성과측정을 통해 얻어진 측정값과 평가결과 등을 분석함으로써, 문제점을 발견해내고 개선방향을 모색하는 등 사업의 바람직한 방향을 제시하는 데 우선적인 목적이 있다고 할 수 있으며, 이를 통하여 사업을 효율적으로 추진할 수 있는 기반을 마련하는 것으로 언급할 수 있음
- 그렇지만 농촌마을종합개발사업과 같은 상향식 농촌지역개발사업이 본격적으로 도입된 이후, 지난 10여년의 기간 동안 추진되었던 다양한 지역개발사업에 대한 성과측정이 본격적으로 시행된 적은 없었음²⁶⁾
- 본 연구에서 일반농산어촌사업의 평가는 크게 마을단위 사업에 대한 평가와 읍면단위(농촌중심지활성화)사업에 대한 평가로 분류하였음
- 마을단위 사업 평가는 다시 진입단계와 발전단계 사업 평가로 분류하여 평가지표를 도출하였으며, 읍면단위 사업에 대한 평가의 경우 필수지표와 자율지표를 도입하고, 그 안에 각각 정량지표와 정성지표를 두도록 하였음. 특히 정성지표의 경우 중앙계획지원단(중계단)이 평가단으로 참여²⁷⁾하여 정성지표의 평가를 담당하도록 구성함
- 각 사업에 대한 성과평가는 다음과 같은 점에서 반드시 필요하다고 할 수 있음
 - 1) 첫째, 평가지표와 평가계획을 공개하는 것 자체가 선행하여 진행중인 사업지구와 사업신청을 준비하는 예비지구에 방향성을 제시해주는 역할을 기대할 수 있음
 - 2) 둘째, 농촌중심지활성화사업 평가에 있어 평가단으로서 중계단을 활용하는 것은, 농촌중심지의 특수성을 감안하여 정량적으로 판단하기 어려

26) 다만, 중간평가의 성격으로 농촌마을종합개발사업 1단계 평가가 시행된 적은 있음

27) 중심지활성화 사업에서 중계단에게 역할을 부여한 것은, 2014년 중심지활성화사업의 지원을 위하여 조직된 이후, 지속적으로 농촌중심지활성화 사업 선도지구에 대한 컨설팅 등 현장을 둘러보며 계획수립을 지원하고 있으며, 현장에 대한 이해도가 가장 높은 전문가 그룹이기 때문임

운 부분을 정성평가로 반영하게 할 수 있으며, 이미 수차례 현장을 둘러보고 진행했던 현장컨설팅 과정에 연속하여 평가대상 지구에 도움을 줌으로서, 사업과정중에 지속적으로 사업목표에 근접해 나가도록 도움을 줄 수 있을 것임

- 3) 셋째, 성과평가결과(측정값 누적 관리)에 대한 분석을 통하여 문제점을 도출해냄으로서 사업의 개선방향을 제시할 수 있음
- 4) 넷째, 우수지구(지자체)에 대한 인센티브 제공 및 부진한 지구(지자체)에 대한 패널티 부여를 통하여 지역의 동기부여가 가능

제2절 평가방법 및 지표

1. 평가주체 및 대상

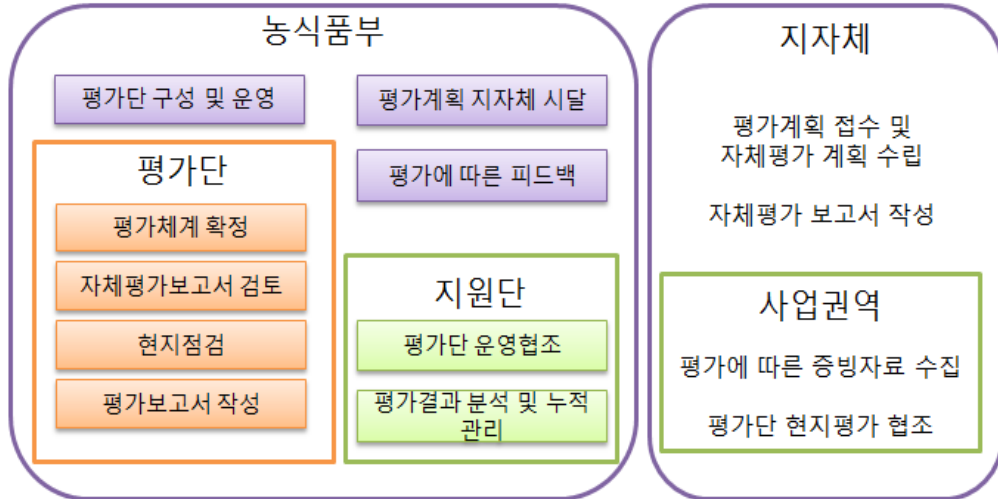
- 평가의 주체는 농식품부이며, 평가대상은 지자체가 되지만, 농식품부는 평가에 있어 위촉된 평가단에게 일임하며, 평가 대상은 지자체 내의 대상지구로 한정함(그림참고)
- 평가단의 업무를 지원하기 위한 지원단²⁸⁾을 함께 둘 수 있음
- 지자체는 자체평가서를 작성하여 정해진 시기에 평가단에 제출
- 평가단의 역할은 마을단위 사업의 경우와 읍면단위 사업의 경우에 따라 나뉘어짐
 - 마을단위 사업 : 자체평가서 서면심사 후 현장실사가 필요한 지구를 일부 선정하여 현장방문 실시, 평가보고서 작성
 - 읍면단위 사업 : 자체평가서 서면심사 후 중계단의 현장평가 실시 후 평가점수 합산, 평가보고서 작성
 - 지원단은 평가단의 현장 평가활동을 지원하는 한편, 작성된 평가보고서를 분석하여 그 결과를 농식품부에 최종 전달

2. 평가시기 및 절차

- 마을단위 사업의 경우 사업종료시점에 실시함을 원칙으로 하되, 사업의 진행정도를 감안하여 일정 기간 이내에 농식품부에서 평가계획을 지자체로 시달
- 읍면단위 사업의 경우 기본계획 수립 월(y년)을 기준으로 2년 후(y+2년)에 중간평가를 실시하고, 종료시점(y+4년)²⁹⁾에 성과평가를 실시함을 원

28) 2015년 현재 한국농어촌공사 지역개발지원단, 농어촌연구원 등이 지원단 역할 수행에 적합

칙으로 하되 사업의 진행정도를 감안하여 일정 기간 이내에 농식품부에서 평가계획을 지자체로 시달



<그림 13> 평가주체·평가대상별 주요 역할

3. 평가방법

가. 마을단위 사업

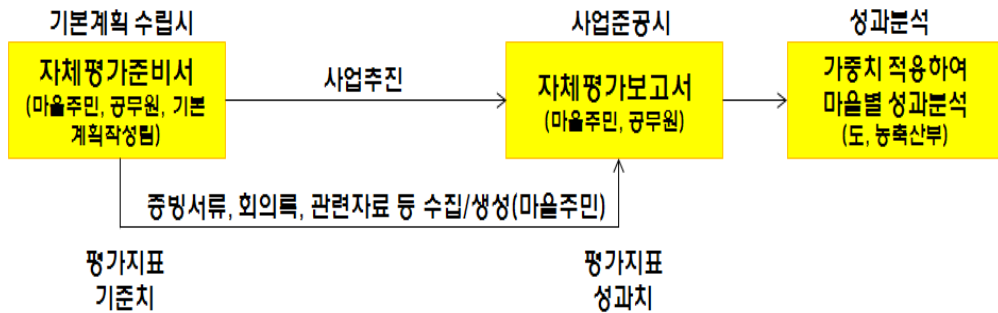
- 자체평가준비서 작성
 - 사업시작시점인 기본계획수립시 마을주민, 공무원, 기본계획작성팀이 자체평가준비서를 작성
 - 주민만족도 설문 등을 실시하고 사업준공후 자체평가보고서 작성을 위한 준비과정 설명

29) 평가대상지구의 준공시점이 전반적으로 늦어져서 내실있는 평가가 이루어지기 어렵다고 판단될 경우에는 일정기간 평가를 미룰 수 있음

(표 63) 사업추진과정에서 준비해야 할 서류

준비서류목록	마을단계		비고
	진입단계	발전단계	
문화복지프로그램 운영일지	○ (해당마을만)		별첨 양식
고용창출인원	○ (해당마을만)	○	마을통장 인건비내역준비
생태환경시설 이용일지	○ (해당마을만)		별첨 양식
운영비 조성실적		○	마을통장 적립된 운영비내역
추진위원회 회의록	○	○	별첨 양식

- 사업추진과정에서 필요한 증빙서류, 회의록, 관련자료 등의 수집
 - 필요한 서류 등에 대한 양식을 사업시작시에 제공하여 마을주민들이 증빙서류, 회의록, 관련자료 등을 직접 생성하거나 수집할 수 있도록 유도
 - 문화복지프로그램 운영실적 측정(진입단계 해당마을만): 문화복지프로그램 운영일지 작성(별첨1)
 - 고용창출인원 측정(진입단계 해당마을만, 발전단계): 마을사업을 위한 단일통장을 만들고 여기서 마을주민들에게 지급된 인건비 내역을 준비
 - 생태환경시설이용실적 측정(진입단계 해당마을만): 생태환경시설 이용일지 작성(별첨 2)
 - 운영비조성실적 측정: 금액에 상관없이 마을사업을 위한 단일통장내에 적립된 운영비 내역을 준비
 - 추진위원회 회의록 측정: 추진위원회 회의록 작성(별첨3)
- 자체평가보고서 작성
 - 사업추진과정에서 만들어진 증빙서류, 관련자료를 중심으로 마을주민과 담당공무원이 주체가 되어 자체평가보고서를 작성
 - 준공후 주민만족도에 대한 설문조사를 다시 실시하여 성과치를 측정
- 성과분석
 - 작성된 자체평가보고서를 바탕으로 지표별 가중치를 적용하여 마을별 성과에 대해 객관적으로 분석
 - 마을별 성과에 대한 객관적 분석을 바탕으로 향후 개선방안 등을 도출



<그림 14> 마을단위 성과평가지표의 운영

나. 읍면단위 사업

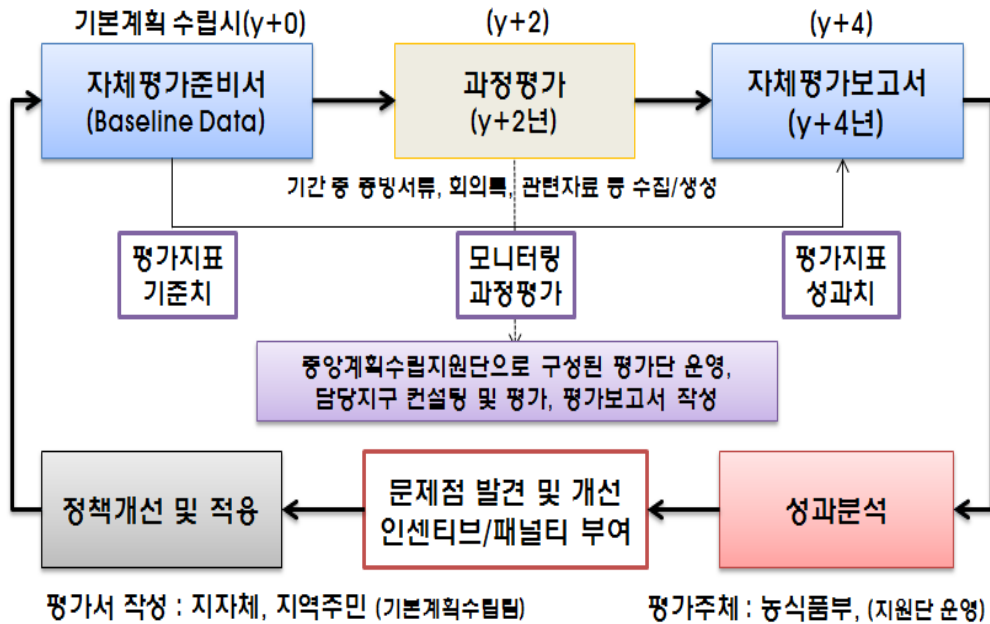
- 3차례에 걸친 전문가 자문 및 현장검증을 통해 평가지표들을 최종 선정하였으며, 최종선정된 지표들은 필수지표(70점)와 지자체 자율지표(30점)로 분류
- 필수지표와 자율지표의 경우 각각 정성지표, 정량지표로 구분이 가능
- 필수지표는 주민설문 및 지역제출 자료를 통해 평가되는 정량평가지표와 중앙계획지원단의 참여로 평가되는 정성평가지표로 이루어짐
 - 필수정량지표는 현장적용결과를 반영하여 3대 영역(삶의 질 및 경쟁력 제고, 중심지-배후마을 연계, 사업과정의 적절성), 5개 부문(주거환경만족도, 중심지 사업 만족도, 중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능, 주민참여의 정도, 사업의 뿌리내림), 6개 지표로 구성함
 - 필수정성지표는 사업과정을 모니터링하는 과정에서 중계단이 평가하므로, 전문가 검증과 현장적용 검토결과, 연구진 회의를 거쳐 사업과정의 적절성 영역만 적용하도록 결정함
 - 필수정성지표는 2개 부문(사업의 뿌리내림, 집행의 충실성)에 대한 3개 지표로 구성
- 자율지표는 지구별 적합한 지표를 지역에서 자율적으로 선정하여 제시 후 자체적으로 평가함
 - 지표 개수는 2~4개 범위 내에서 지자체에서 자율적으로 선택하되, 중계단과 협의하여 최종 결정하도록 함
 - 이들 각 지표들은 측정 방법에 따라 정량지표, 정성지표로 구분하고, 정성지표에 대한 평가는 중계단이 맡도록 함

- 중앙계획지원단 조직을 활용한 현장 모니터링 및 평가체계 도입(25점)
- 지표측정은 사업시작년도(y+0), 2년 후(y+2), 4년 후(y+4)에 각각 측정하는 것을 원칙으로 함
- 자율지표는 지구별 적합한 지표를 지역에서 자율적으로 선정하여 제시 후 자체적으로 평가함
 - 자율지표의 정량지표와 정성지표는 본 연구에서 제시하는 자율지표 Pool³⁰⁾에서 선택하도록 하며, 부득이하게 지자체가 자율지표 Pool 외의 지표를 설정해야 하는 경우에는 중앙계획지원단과 협의할 수 있도록 함
- 중계단이 자율지표의 선정 및 평가에 참여하여 지역컨설팅을 도울 수 있도록, 자율지표 중 정성지표를 포함하도록 유도
- 정량필수지표, 중계단평가지표, 정량자율지표 간 가중치 부여
 - 필수지표와 자율지표의 상대적 비중인 7:3을 고려하며, 정량필수지표, 중계단평가지표(정성), 정량자율지표의 최종가중치는 60:25:15로 제시

(표 64) 정량필수지표, 중계단평가지표(정성), 정량자율지표간 가중치

		계산 값	정책 값(%)		평가방법
필수지표	정량지표	0.597	60	60	정량
	정성지표	0.113	10	25	
자율지표	정성지표	0.290	15		15
	정량지표		15		
계		1.000	100	100	

30) 지표검증과정에서 제외되었으나, 지역특성을 고려하여 지역지표로 활용가능하다고 판단되는 지표들로 구성, 지자체에서 자율지표 구성시 활용하도록 제공



<그림 15> 읍면단위(농촌중심지 활성화) 평가지표의 운영

4. 평가지표

- 전문가 자문 및 현장검증을 통해 선정된 최종 평가지표를 적용지표체계에 따라 분류하여 확정된 결과는 아래 표와 같음
- 읍면단위 사업의 경우 필수지표는 모든 사업지역에 대해 공통적으로 적용하여 평가
- 자율지표는 예시의 지표들 중에서 선정하거나 지역에서 자체적으로 적용지표를 개발하여 2~4개 범위 내에서 자율적으로 선택

진입단계(문화복지) 사업 평가표

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법	시작	종료	정책값
기초단계	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정			10
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상			20
	유형별	문화복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화복지 프로그램 참가자수x운영횟수		
지속가능성	운영능력	추진위원회 공동회의건수	추진위원회 회의개최 기록을 통해 회의건수 측정			27
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)			27
합계						100

진입단계(경제) 사업 평가표

요역	부문	진입단계 세부지표	측정방법	시작	종료	정책값
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간 연장과 사업계획 변경 회수로 측정			10
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상			20
	유형별	경제	고용창출 인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험 프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)		
지속가능성	운영능력	추진위원회 공동회의건수	추진위원회 회의개최 기록을 통해 회의건수 측정			27
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)			27
합계						100

진입단계(환경) 사업 평가표

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법	시작	종료	정책값
목표달성도	공통	사업목표 이행총실도	기본계획서의 내용과 사업 준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정			10
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반 주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상			20
	아동	환경	생태환경시설이용실적	사업추진기간 중, 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출		
지속가능성	운영능력	추진위원회 공동회의건수	추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정			27
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)			27
합계						100

발전단계(종합개발사업) 평가표

요역	부문	발전단계 세부지표	측정방법	시작	종료	정책값
목표달성도	공통	사업목표 이행총실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경회수로 측정			7
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 -남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상			15
	지역 소득 증대	고용창출인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수 (사무장의 경우 1인*22*근무개월수)			8
지속가능성	운영력	경제조직수	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수			18
		운영비조성실적	사업준공 직전 1년간 마을통장내역 (수입총액/지출총액)			21
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최 기록을 통해 회의건수 측정			15
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)			16
합 계						100

읍면단위(농촌중심지활성화) 사업 평가표

부문	지표	초기값(y)	(Y+2)	(Y+4)	정책값
주거환경 만족도	주거환경만족도	% (설문조사)			16
중심지사업 만족도	세부사업별 진행결과 만족도	% (설문조사)			14
중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	회 (설문조사)			20
주민참여의 정도	주민교육 이수실적	0명			5
	추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	% (예비계획서)			2
사업의 뿌리내림(착 근성)	정기회의 개최건 수	0회			3
	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	000 /100점 (중계단 현장 컨설팅시 평가)			4
집행의 총실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	100점 (초기값)			4
	기본계획 이행 총실도	100점 (초기값)			2
자율지표	정성지표-2개이내 (중계단평가)				30
	정량 지표-2개이내 (자체평가)				
합 계					100

읍면단위(농촌중심지활성화) 사업 평가지표 상세

구분	영역	부문	세부지표	측정방법 (총 3회측정, Y, Y+2, Y+4년)		정책 값
				정량	정성	
필수 지표 1 (정량 평가)	삶의 질 및 경쟁 력 제고	주거환경 만족도	주거환경 만족도	정량	- 추진위원회를 제외한 일반주민을 대 상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재 지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문	16
		중심지 사업 만족도	세부사업별 만족도	정량	-주민들의 만족도를 5점 척도로 평가 하여 응답자 평균치 측정	14
	중심 지- 배후 마을 연계	중심지 상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 방문 빈도	정량	- 배후마을 주민들을 대상으로 한 설문 조사를 통해 배후지역 거주민의 한 달 중 중심지를 방문하는 빈도의 평균	20
	사업 과정 의 적절 성	주민참여 정도	주민교육 이수실적	정량	- 사업추진기간 중 이루어진 역량강화 사업 준공도서를 검토하여 기간중 주민 교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 누적 값 측정	5
			추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	정량	- (추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 - 전체 추진위원 및 운영위원의 거주지 역 조사 (측정 평균값으로 점수부여)	2
		사업의 뿌리내림 (착근성)	정기회의 개최건수	정량	- 사업진행과정 중 개최한 추진위원회 (추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 누적 건수	3
	필수 지표 2 (중앙 계획 지원 단 정성 평가)	지역 자율 지표	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	정성	- 기본계획보고서 및 모니터링 결과보 고서 등을 확인하여 중앙계획지원단 에서 정성적으로 평가	4
정성				- 기본계획보고서 및 모니터링 결과보 고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인 하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가	4	
집행의 총실성		모니터링 및 피드백 반영 정도	정성	- 기본계획 이행 총실도	2	
지역 자율	지역 자율 지표	지구별 적합한 지표를 지역에서 자율적으로 설정하여 제시 후 자체평가 - 지표 개수는 2개~4개 범위내 에서 지자체 자율 선택				30
합 계						100

자율(선택)지표(예시): 지자체별 사업특성에 맞게 선택 또는 신규 제안

구분	지자체 자율지표 (예시)	측정방법
자율 지표 (정량 지표)	수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도	- 사업을 통해 조성된 구체적 시설 또는 프로그램에 대한 주민 만족도를 5점 척도로 조사
	총인구	- 해당 읍면의 총인구수
	인구순이동률	- 전년도 대비 해당지역의 인구순이동률(순이동 인구 수 / 주민등록인구 수)*100
	건축허가 수	- 중심지(해당읍면)의 연간 건축 허가 수 (사업기간 중 변화)
	사업체 총 수	- 해당 읍면의 사업체 총 수 (사업기간 중 변화)
	사업체 종사자 수	- 해당 읍면의 사업체 종사자 수 (사업기간 중 변화)
	산업경제	- 시설이용법인 매출액 혹은 고용인원(사업을 통해 신설된 법인 매출액 혹은 고용인원의 총합)
	정주개선	- 정류소 추가 설치개수 혹은 신설된 공용주차장 이용률
	커뮤니티시설 수	- 사업을 통해 조성된 커뮤니티 시설의 총 수
	중심지시설 활용도	- 사업을 통해 조성된 중요시설의 방문인원수 또는 프로그램 운영횟수
	전입인구 수	- 행정 읍면동 경계를 넘어 사업대상지역 해당 읍면으로 이동해온 인구 수의 총합
	추진위원의 회의출석률	- 정기회의(추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의)에 출석한 추진위원 연인원을 추진위원 재적위원 연인원으로 나눈 값
	중심지 방문빈도 (총합/세부목적별)	- 배후마을 거주자의 월간 중심지 방문빈도 (총합/세부목적별) 조사 - 세부목적별 빈도는 “음식물 구입, 의류 구입, 병원 진료 또는 의약품 구입, 농약 또는 농기구 구입 및 수리, 은행 및 금융 업무, 역사/문화시설 이용, 사회복지 시설 이용, 군청, 경찰서 등 관공서 업무, 기타” 등으로 월 평균 방문횟수 집계
자율 지표 (정성 지표: 중계단 평가)	기본계획의 적실성	- 중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정
		- 기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도
		- 계획에 따른 예산 집행의 적실성
		- 계획에 따른 사업 집행의 적실성
	주민참여의 정도	- 주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 평가
		- 지역 활동가의 양성 정도
	자산의 발굴 및 연계	- 해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
		- 설치 시설에 대한 지역자원 연계성
		- 기존 시설의 활용정도
	안정적 거버넌스	- 지역 협의체의 구성의 적절성
		- 지역 협의체 합의도출 실적
		- 중심지 활성화사업 전담 공무원 지원노력

5. 평가단 구성 및 운영

- 평가단은 중앙계획지원단원을 활용함을 원칙으로 하되 현재 권역별로 구분되어 있는 분류를 따름(경기·강원권역, 충청권역, 전북·경남권역, 전남·제주권역, 경북권역)
- 농식품부는 필요하다고 판단되는 경우 도별 담당자를 한명씩 추천받아 평가단으로 위촉할 수 있음
- 평가단은 현재 멘토를 맡고 있는 권역에 평가를 하도록 배분함으로써 사전 현장 컨설팅 등과 자연스럽게 연계되도록 함
- 권역별 평가 후에 평가단은 중계단 협의회 등의 자리를 마련하여 상호간의 의견을 교환하고 평가결과를 조정함으로써 평가의 공정성을 확보
- 평가결과의 조정의 경우 평가단에서 가점을 주는 방식을 취하도록 하며, 평가단장의 주도 하에 평가위원 과반수의 찬성을 얻는 등 투명한 절차를 거치도록 함
- 평가결과 종료 후에는 권역별 평가보고서를 작성하도록 하며, 작성후에는 농식품부(또는 지원단)에 보고서를 제출

6. 평가결과에 따른 환류 및 인센티브

- 평가결과를 토대로 정책개선의 시사점을 도출해내고 사업개선 및 정책 방향을 설정
- 평가결과 성과가 우수한 지구와 그렇지 않은 지구에 대한 인센티브 및 페널티 부여 방안 검토

7. 평가지표의 체계적 관리

- 측정된 지표값들은 RAISE³¹⁾시스템 등 농식품부에서 운영하고 있는 시스템과 연계함(누적 입력 및 관리)으로서 지표값의 체계적 관리를 통한 정책적 활용이 가능하도록 유도하는 것이 바람직

31) RAISE(Rural Areas Information Service) : 농산어촌지역개발 공간정보시스템(RAISE)은 지리정보시스템(GIS)를 활용하여 지역개발신청에서 결과보고와 평가까지 한 번에 처리할 수 있는 시스템으로 효율적 업무관리와 지자체의 지역개발 및 국가 균형발전을 도모



<그림 16> 농산어촌지역개발 공간정보시스템(RAISE) 첫 화면



Office



Research



Farming



International

제 8 장

결론

제8장 결론

1. 연구의 요약

- 본 연구의 목적은 일반농산어촌개발사업의 성과를 합리적으로 측정할 수 있는 평가지표개발과 이를 통한 현장적용 가능한 평가체계 구축에 있음
- 모든 주체, 모든 이해관계자를 만족시키는 평가지표는 존재할 수 없기 때문에, 최대한 합리적인 관점에서 객관적이고 논리적인 과정을 거친 평가체계를 구축하고자 하였으며, 대략적인 흐름은 다음과 같음
- 첫째, 연구를 수행함에 있어 개별 사업들의 공간단위, 사업성격 및 목적, 사업비, 추진주체의 역량수준 등을 종합적으로 고려하여 다음과 같이 사업을 구분하여 지표를 개발하였음
 - 공간단위 : 읍면을 사업대상으로 하는 농촌중심지 활성화 사업과 배후마을을 사업대상으로 하는 마을단위 사업으로 구분하여 지표개발을 이원화
 - 마을단위 사업의 경우 지원금액과 주민역량 단계 등을 감안하여 ‘진입단계’사업과 ‘발전단계’사업으로 다시 구분하여 각각의 지표를 개발
- 둘째, 마을단위 사업은 유사한 사업들이 도입된 지 10년이 넘는 상황이고, 200개 이상의 시행지구에 대한 관리에 대한 어려움, 많은 지역에서 사업추진경험을 가지고 있기 때문에 사업에 대한 이해도가 높은 점, 지원되는 예산규모가 읍면단위 사업에 비해 상대적으로 크지 않은 점을 감안한 지역 자율적, 간소화된 평가체계 구축
- 셋째, 읍면단위 사업의 경우 도입된 지 오래되지 않아 아직 정착단계인 점, 농촌중심지가 가지는 중요성 등을 감안하여 평가의 의미보다는 평가지표가 선행하여 사업지구에게 방향성을 제시하는 역할에 비중을 두었음. 특히, 농촌중심지활성화사업을 위해 농식품부에서 관련전문가 40인을 위촉하여 운영 중인 중앙계획지원단 조직을 평가단으로 활용함으로써 현장기반의 정성적 부분에 대한 평가를 할 수 있도록 하였으며, 이러한 과정에서 지역에 대한 컨설팅이 자연스럽게 이루어짐으로서 사업목표를 이루어 나갈 수 있도록 유도하고자 하였음
- 결론적으로 마을단위 사업에서는 진입단계 사업별 5개 지표, 발전단계사업 7개 지표로 구성된 평가지표와 정책값을 도출하였으며, 읍면단위 사업에서는 9개의 평가지표를 도출함
- 특히, 읍면단위 사업은 지역의 다양성을 고려하여 앞서 도출한 9개의 필

수지표 이외에 평가를 받는 지자체별로 각각의 자율지표를 제시하고 평가를 받도록 하였음

- AHP 분석 결과 필수지표와 자율지표의 정책값 배분은 70:30으로 결정되었고, 평가지표 중 정량평가와 정성평가(중앙계획지원단이 평가)의 경우 75:25로 배분됨

2. 기대효과

- 본 연구를 통해 기대할 수 있는 효과는 크게 세 가지로 제시할 수 있을 것임
 - 첫째, 개편된 일반농산어촌개발사업의 마을단위, 읍면단위 개별사업 전반을 아우르는 평가체계를 구축하고 평가방안을 제시하였다는 것임. 분석된 평가결과는 정책개선, 연구결과 활용을 통한 시사점 도출 등 다양하게 활용될 수 있음
 - 둘째, 사업성과 측정을 위한 평가체계 구축을 통하여 중심지활성화사업 등 신규도입 및 개편된 사업의 시행초기단계의 문제점 및 시사점 도출 등을 통한 사업의 조기정착을 기대할 수 있을 것임
 - 셋째, 신규 사업에 대한 평가지표를 조기에 지자체 등에 알려줌으로써 지표가 선행하여 사업목적에 부합하도록 유도하는 역할을 하도록 유도하며, 이를 위해 중계단이 현장 컨설팅을 통하여 지원하는 체계를 제시함으로써 실질적인 사업의 개선에 기여

3. 시사점 및 연구의 한계

가. 시사점

- 본 연구에서 제시한 연구결과는 현장적용에 있어 다음과 같은 부분을 충분히 감안하여야 함
 - 첫째, 농촌중심지 활성화 사업의 경우 지자체에서 자율적으로 수립하는 자율지표의 모호성 문제가 대두될 수 있음. 평가점수를 잘 받기 위해서 당연히 만점을 받을 수 있는 지표로 자율지표를 구성한다면 평가의 의미가 퇴색될 것임. 이를 방지하기 위해서 지자체에서 우선 자율지표를 구성한 후에 지표의 득점구간에 대해서 중앙계획지원단과 협의할 수 있도록 유도하는 것도 하나의 방법이 될 수 있음

- 둘째, 평가지표에 있는 주민만족도 조사 등 설문조사에 있어 지자체의 조작가능성 문제임. 주민만족도의 측정이 현실적으로 일정 표본을 대상으로 하는 설문조사의 방법 이외에는 빠른 방법이 없는 상황이며, 표본을 늘리게 되면 지역에 부담이 되고, 표본을 줄이게 되면 조작가능성이 상당히 높아지는 장단점이 상존함. 명확한 해결책이 될 수는 없겠지만 RAISE시스템을 활용하여 매번 그 측정값을 입력하게 한다면, 그리고 그러한 측정값이 누적된다면 이러한 우려는 조금이나마 개선될 수 있을 것으로 기대함
- 셋째, 사업성과와 연계한 다양한 인센티브 및 패널티 부여방안에 대하여 보다 더 고민할 필요가 있음
 - 우선 사업기간중의 과정평가, 성과평가에 대한 다양한 인센티브와 패널티 부여방안을 모색하는 것은 지자체의 능동적인 참여를 기대할 수 있을 것임. 그렇지만 실질적으로 인센티브나 패널티를 줄 수 있는 방안은 한정되어 있음
 - 사업종료 이후의 평가는 상당히 중요하다고 판단되지만 종료지구 주민들이나 지자체에 대하여 협조를 이끌어내는 것이 현실적으로 적용하기가 어려운 상황임. 이러한 부분에 대한 예산지원 또는 종료지구에 대한 인센티브 등에 대하여 다양한 방안을 모색하는 것도 필요하다고 판단됨
 - 현 시점에서 사업종료 이후의 평가를 원활하게 작동시키기 위한 가장 현실적인 대안으로 다음의 두 가지 방법을 검토할 수 있을 것임. 첫째, 준공지구 중 평가결과에 따라 선정된 우수 지구에 대하여는 후속사업을 추가적으로 지원하는 방법이 있을 것이고, 둘째로 준공지구에 대한 평가결과를 해당 시군의 일반농산어촌개발사업의 신규사업성 검토 시 일정부분 반영하는 것임
- 넷째, 평가보고서 작성을 원활하게하기 위하여 평가보고서 작성 주체 및 지표측정에 소요될 것으로 예상되는 비용문제에 대한 부분을 사전에 정리할 필요가 있음. 특히 본 연구에서 제시한 평가에는 설문조사 등을 포함하고 있기 때문에, 어느 정도의 노력과 시간, 비용을 수반하게 될 것임. 뿐만 아니라 지자체와 마을주민들이 보고서를 작성하고 근거자료를 수집하여야 하겠지만, 현재의 상황을 감안한다면 대다수 지구

에서 기본계획 수립팀 등 용역팀에게 이러한 부분을 전가하게 될 것으로 예상됨. 지자체에서는 직접 평가보고서를 작성하지 못할 경우에는, 평가보고서 작성 관련 비용을 대가에 포함시킴으로서 평가를 원활히 수행하도록 할 필요가 있음

나. 연구의 한계

- 연구의 한계로 가장 먼저 언급하고 싶은 부분은 농촌지역에 대한 공신력 있는 통계자료 습득의 어려움임. 중심지활성화 사업의 경우 사업대상지가 읍면행정단위와 일치하는 경우도 있지만 그렇지 않은 경우도 있어, 정량지표를 설정하는 데 있어 많은 한계점을 노출함. 중장기적으로 농촌지역의 발전을 위해서라도 공신력있는 다양한 통계자료를 구축해 나가는 것을 고민할 필요가 있음
- 읍면단위 사업인 농촌중심지 활성화사업의 경우 본 연구의 현장 적용성 검토가 추진되었던 2015년 9월까지도 대다수의 지구가 기본계획의 윤곽이 드러나지 않았던 탓에, 사업 선정 시 제출했던 예비계획서를 가지고 연구를 진행할 수밖에 없었음. 또한 평가단 운영, 자율지표 등 다양한 성격의 지표를 가지고 다수의 주체와 접촉해야 하는 상황이었기 때문에, 한정된 연구기간동안 이러한 부분을 함께 진행하는 데에 물리적 어려움이 있었음. 차후에 본 연구에서 미진했던 부분(중심지활성화 사업 시범평가 및 지표 개선)을 보완할 필요가 있음
- 마지막으로 언급하고 싶은 부분은 농촌 주민들의 역량강화 정도를 측정하기 위한 계량적, 또는 비계량적 기법 개발에 대한 필요성임. 농식품부는 상향식 농촌지역 개발사업이 도입된 2004년 이래로 농촌지역의 발전을 위해 많은 예산을 투입한 바 있으며, 이는 농촌지역의 열악한 인프라와 시설을 개선하고 주민소득 증대에 기여한 바 있음. 뿐만 아니라, 농촌지역개발에 농촌지역의 지속가능성과 밀접한 관계가 있는 농촌 주민들의 역량강화에도 큰 역할을 한 것으로 판단하고 있음. 그렇지만 이를 계량적, 혹은 비계량적 지표 등을 통해서 증명한 경우가 없었다는 점에서 공식적으로 언급하기가 부담스러운 상황임. 따라서, 가능하다면 별도의 연구를 통하여 농촌지역개발 사업이 추진된 사업지구의 주민역

량을 평가할 수 있는 지표를 개발하는 작업의 필요성에 대하여 조심스럽게 제기하고자 함

참고문헌

- 국토교통부 외, 2014, 전주 근린재생 테스트베드 백서
- 국토교통부 외, 2014, 창원 근린재생 테스트베드 백서
- 국토교통부, 도시재생사업단, 2013, 근린재생형 도시재생 길라잡이
- 국토교통부, 도시재생사업단, 2014, 도시재생 R&D 종합성과집
- 국토교통부 외, 2014, 도시재생전략계획 수립 가이드라인
- 국토교통부 외, 2014, 도시재생활성화계획 수립 가이드라인
- 국토교통부 외, 2014, 도시재생선도지역 모니터링·평가계획(안)
- 기획재정부, 매뉴얼
- 김건영, 강경우, 2002, AHP를 이용한 서울시 소화물일관운송 공동집배송센터
입지선정에 관한 연구, 국토계획, 제37권, 제3호, pp. 65~76
- 김경호, 2014, 설문조사, 한국학술정보
- 김영숙. (2012). AHP 를 이용한 한식당 종사자 의식의 상대적 중요도 평가.
산업경제연구, 25(2), 1625-1638.
- 김정권. (2008). AHP 를 이용한 기업의 자원배분 우선순위 분석. 지역발전연
구, 8(1), 109-125.
- 김정호, 김경석, 정진규, 2002, SOC 투자지표 개발에 관한 연구: AHP기법을
통한 투자지표 설정방향을 중심으로, 국토연구원
- 노정현 외, 2001, 사회간접자본 투자평가모형의 개발 및 응용(2단계), 국토연구
원
- 노화준, 2015, 정책평가론(제5판), 법문사
- 농림부, 농업기반공사, 2003, 권역단위 개발계획 수립을 위한 지역지표 개발
및 농촌자원 조사자료의 통합시스템개발
- 농림부, 한국농어촌공사, 2013, 색깔있는 마을 실태조사 및 발전단계별 유형지
표 개발
- 농림부, 한국농촌공사, 2006, 농촌마을종합개발사업의 효율적 추진을 위한 평가

- 지표 개발연구
- 농림수산식품부, 한국농촌공사, 2008, 거점면소재지 마을종합개발사업의 효율적 추진방안
- 농림축산식품부, 2014, "2015년 농촌중심지 활성화 선도지구 예비계획서"
- 농림축산식품부, 2014, 일반농산어촌개발 사업설명회 자료
- 농림축산식품부, 2015, 농촌중심지활성화 중앙계획지원단 협의회 자료
- 농림축산식품부, 한국농어촌공사, 2015, "농촌중심지 정비방안 및 계획기법 현장실증 연구(I)".
- 농어촌진흥공사, 농어촌연구원, 1999, 문화마을조성사업 사후평가 및 발전방안 연구
- 영월군, 2014, "강원도 영월군 김삿갓면 농촌 중심지 활성화 사업 예비계획서".
- 이용우 · 윤양수 · 최영국 외, 2003, 지속가능한 국토개발지표 설정에 관한연구, 국토연구원
- 이용준, 2005, 공공부문 사업평가, 국회예산정책처
- 지역발전위원회, 한국산업기술평가관리원, 2015, 지역발전사업 평가자문단 위촉식 및 평가설명회 자료
- 충남발전연구원, 2014, 농촌중심지 육성 및 정비사업의 성과분석과 향후 추진전략
- 키노시타 에이조 외, 2012, 전략적 의사결정기법 AHP, 도서출판 청람
- 키노시타 에이조, 2008, "AHP의 이론과 실제", 인터뷰전.
- 한국개발연구원, 2000, 사후적 사업평가제도 도입을 위한 기초연구
- 한국지방행정연구원, 1999, 지방자치단체 지역개발사업의 평가체계 및 기법개발

부록 1. 마을단위 사업 평가지표 요약

○ 마을단위(진입단계) 사업 평가지표와 측정방법, 가중치

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법	정책값	
목표달성도	공통	사업목표 이행총실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	10	
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	20	
	유형	문화복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수x운영횟수	16
		경제	고용창출 인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)	
		환경	생태환경시설이용실적	사업추진기간 중, 정비된 생태환경시설의 이용 내용을 사진 등의 증빙자료제출	
	지속가능성	운영능력	추진위원회 공동회의건수	추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정	27
역량강화를 위한 교육 이수실적			사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)	27	
합 계				100	

○ 마을단위(발전단계) 사업 평가지표와 측정방법, 가중치

영역	부문	발전단계 세부지표	측정방법	정책값
목표달성도	공통	사업목표 이행총실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	7
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 -남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	15
	지역 소득 증대	고용창출인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)	8
지속가능성	운영능력	경제조직수	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수	18
		운영비조성실적	사업준공 직전 1년간 마을통장내역 (수입총액/지출총액)	21
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정	15
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)	16
합 계				100

부록 2. 읍면단위 사업 평가지표 요약

필수지표 (3대영역 6개 부문)

구분	영역	부문	세부지표	측정방법 (총 3회측정, Y, Y+2, Y+4년)		정책 값	
				정량	정성		
필수 지표 1 (정량 평가)	삶의 질 및 경쟁 력 제고	주거환경 만족도	주거환경 만족도	정량	- 추진위원회를 제외한 일반주민을 대 상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재 지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문	16	
		중심지 사업 만족도	세부사업별 만족도	정량	- 주민들의 만족도를 5점 척도로 평가 하여 응답자 평균치 측정	14	
	중심 지- 배후 마을 연계	중심지 상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 방문 빈도	정량	- 배후마을 주민들을 대상으로 한 설문 조사를 통해 배후지역 거주민의 한 달 중 중심지를 방문하는 빈도의 평균	20	
	사업 과정 의 적절 성	주민참여 정도	주민교육 이수실적	주민교육 이수실적	정량	- 사업추진기간 중 이루어진 역량강화 사업 준공도서를 검토하여 기간중 주민 교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 누적 값 측정	5
			추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	추진위원 및 운영위원 중 배후마을 거주자 비율	정량	- (추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 - 전체 추진위원 및 운영위원의 거주지 역 조사 (측정 평균값으로 점수부여)	2
			사업의 뿌리내림 (착근성)	정기회의 개최건수	정량	- 사업진행과정 중 개최한 추진위원회 (추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 누적 건수	3
	필수 지표 2 (중앙 계획 지원 단 정성 평가)	지역 자율 지표	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	정성	- 기본계획보고서 및 모니터링 결과보 고서 등을 확인하여 중앙계획지원단에 서 정성적으로 평가	4
모니터링 및 피드백 반영 정도				정성	- 기본계획보고서 및 모니터링 결과보 고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인 하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가	4	
집행의 총실성			기본계획 이행 총실도	정성		2	
지역 자율 지표	지역 자율 지표	지구별 적합한 지표를 지역에서 자율적으로 설정하여 제시 후 자체평가 - 지표 개수는 2개~4개 범위내 에서 지자체 자율 선택				30	
합 계						100	

자율(선택)지표(예시): 지자체별 사업특성에 맞게 선택 또는 신규 제안

구분	지자체 자율지표 (예시)	측정방법
자율 지표 (정량 지표)	수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도	- 사업을 통해 조성된 구체적 시설 또는 프로그램에 대한 주민 만족도를 5점 척도로 조사
	총인구	- 해당 읍면의 총인구수
	인구순이동률	- 전년도 대비 해당지역의 인구순이동률(순이동 인구 수 / 주민등록인구 수)*100
	건축허가 수	- 중심지(해당읍면)의 연간 건축 허가 수 (사업기간 중 변화)
	사업체 총 수	- 해당 읍면의 사업체 총 수 (사업기간 중 변화)
	사업체 종사자 수	- 해당 읍면의 사업체 종사자 수 (사업기간 중 변화)
	산업경제	- 시설이용법인 매출액 혹은 고용인원(사업을 통해 신설된 법인 매출액 혹은 고용인원의 총합)
	정주개선	- 정류소 추가 설치개수 혹은 신설된 공용주차장 이용률
	커뮤니티시설 수	- 사업을 통해 조성된 커뮤니티 시설의 총 수
	중심지시설 활용도	- 사업을 통해 조성된 중요시설의 방문인원수 또는 프로그램 운영횟수
	전입인구 수	- 행정 읍면동 경계를 넘어 사업대상지역 해당 읍면으로 이동해온 인구 수의 총합
	추진위원의 회의출석률	- 정기회의(추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의)에 출석한 추진위원 연인원을 추진위원 재적위원 연인원으로 나눈 값
	중심지 방문빈도 (종합/세부목적별)	- 배후마을 거주자의 월간 중심지 방문빈도 (총합/세부목적별) 조사 - 세부목적별 빈도는 “음식물 구입, 의류 구입, 병원 진료 또는 의약품 구입, 농약 또는 농기구 구입 및 수리, 은행 및 금융 업무, 역사/문화시설 이용, 사회복지 시설 이용, 군청, 경찰서 등 관공서 업무, 기타” 등으로 월 평균 방문횟수 집계
자율 지표 (정성 지표: 중계단 평가)	기본계획의 적실성	- 중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정
		- 기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도
		- 계획에 따른 예산 집행의 적실성
		- 계획에 따른 사업 집행의 적실성
	주민참여의 정도	- 주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 평가
		- 지역 활동가의 양성 정도
	자산의 발굴 및 연계	- 해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
		- 설치 시설에 대한 지역자원 연계성
안정적 거버넌스	- 기존 시설의 활용정도	
	- 지역 협의체의 구성의 적절성	
	- 지역 협의체 합의도출 실적	
	- 중심지 활성화사업 전담 공무원 지원노력	

부록 3. 지표의 표준화

가. 지표 표준화 방법

1) 필수지표의 표준화 방안 : 설문조사 자료 (5점 척도)

- 아래와 같이 일반적인 표준점수 산정방식대로 표준화함
- 1단계 : 5점 척도 평가 항목별 및 전체 항목 전 평가대상지 평균, 표준편차 산출 (각 대상지 자료를 기초로 중계단이 계산)

$$\mu_i = \frac{\sum_j \sum_k X_{ijk}}{n_i}$$

$$\sigma_i = \sqrt{\frac{\sum_j \sum_k (X_{ijk} - \mu_i)^2}{(n_i - 1)}}$$

i : 평가항목, j : 대상지, k : 응답자, X_{ijk} :원점수, μ_i :그룹 평균, σ_i :그룹 표준편차,
 n_i : 평가항목 i 에 대한 모든 대상지 응답자 수

$$\mu = \frac{\sum_i \sum_j \sum_k X_{ijk}}{\sum_i n_i}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_i \sum_j \sum_k (X_{ijk} - \mu)^2}{(\sum_i n_i - 1)}}$$

μ :모든 문항 총 평균, σ : 모든 문항 총 표준편차

- 2단계 : 항목별 대상지별 평균 산출 (각 대상 사업지별 작성)

$$\mu_{ij} = \frac{\sum_k X_{ijk}}{n_{ij}} \quad (n_{ij}: \text{평가항목 } i \text{에 대한 대상지 } j \text{의 응답자 수})$$

- 3단계 : 대상지별 표준점수 산출 (중계단이 계산)

$$Z_{ij} = \mu + \sigma \frac{\mu_{ij} - \mu_i}{\sigma_i}$$

2) 일반 정량자료

- 1단계 : 항목별 전 평가대상지 평균, 표준편차 산출 (중계단이 계산하며 계산 방법은 전과 동일)
- 2단계 : 항목별 대상지별 평균 산출 (각 대상 사업지별로 작성하며 계산 방법은 전과 동일)
- 3단계: 대상지별 표준점수 산출 (중계단이 계산)

- 지수 산정 시 다른 지표와의 일관성을 위해 5점 척도 평가항목에서 계산한 전체 평균과 표준편차를 적용하여 표준점수 산출

$$Z_{ij} = \mu + \sigma \frac{\mu_{ij} - \mu_i}{\sigma_i}$$

μ : 5점 척도 문항의 전체평균, σ : 5점 척도 문항의 전체 표준편차

3) 자율지표 자료의 표준화

- 지자체가 제시한 자료의 타당성을 중계단이 검토하여 지표를 선정
- 선정한 지표의 분포, 목표치 등을 고려하여 중계단과 지자체의 협의를 통해 결정

나. 지표의 표준화 예시

1) 필수지표의 표준화 방안 : 설문조사 자료 (5점 척도)

- 전국의 전체 평가대상 사업지구의 수가 3개이며, 5점 척도 설문문항 2개(a, b)에 대한 전체 응답자가 10명일 때를 가정함
- 사업지구별 응답자 수는 다음과 같으며, 10명의 응답자가 a~b문항에 응답한 각 점수들을 확보함

사업지구		A	B	C	합계
응답자 수		3	5	2	10
응답	문항 a	4, 3, 5	1, 3, 2, 4, 2	4, 3	31
	문항 b	1, 2, 3	3, 2, 4, 5, 3	1, 2	26

- 1단계 : 5점 척도 평가 항목별 전 평가대상지 평균, 표준편차 산출
- 설문문항 a~b에 대해 평가대상지의 응답점수들의 평균과 표준편차를 문항별로 계산함
- a 문항의 전체 평가대상지의 평균 : 전체 응답자(10명)의 응답 점수들의 평균을 구함

(예시) $(4+3+5+1+3+2+4+2+4+3) / 10 = 3.1$

- b 문항의 전체 평가대상지의 평균 : 전체 응답자(10명)의 응답 점수들의 평균을 구함

$$(예시) \quad (1+2+3+3+2+4+5+3+1+2) / 10 = 2.6$$

- a 문항의 전체 평가대상지의 표준편차 : 10개의 응답점수들을 평균값(3.1)으로 뺀 값을 제곱하여 합한 값을 전체 응답자 수에서 1을 뺀 9(=10-1)로 나눔. 도출된 값의 제곱근이 표준편차에 해당함.

$$(4-3)^2+(3-3)^2+(5-3)^2+(1-3)^2+(3-3)^2+(2-3)^2+(4-3)^2+(2-3)^2+(4-3)^2+(2-3)^2 / 9 = 1.43$$

$$\sqrt{1.43} \approx 1.20 \quad \Rightarrow \text{a문항의 표준편차 값}$$

- b 문항의 전체 평가대상지의 표준편차 : 1.26

- 마찬가지로 a, b 문항 전체에 대한 평균과 표준편차를 구할 수 있음
=> 평균 2.85, 표준편차 1.23

○ 2단계 : 항목별 대상지별 평균 산출 (A지구 예시)

- a 문항 A지구 평균: $(4+3+5) / 3 = 4$

- b 문항 A지구 평균: $(1+2+3)/3 = 2$

○ 3단계 : 대상지별 표준점수 산출 (A지구 예시)

- 1~2 단계에서 구한 값들을 이용하여 계산

- a 문항에 대한 A지구의 표준점수 = $2.85+1.23*(4-3.1)/1.20=3.77$

- b 문항에 대한 A지구의 표준점수 = $2.85+1.23*(2-2.6)/1.26=2.27$

2) 일반 정량자료

- 전국의 전체 평가대상 사업지구의 수가 3개이며, ‘중심지 총 방문빈도’ 문항에 대한 전체 응답자가 10명일 때를 가정함
- 사업지구별 응답자 수는 다음과 같으며, 10명의 응답자가 a문항에 응답한 각 점수들을 확보함

사업지구	A	B	C	합계
응답자 수	3	5	2	10
응답	30, 2, 15	8, 15, 1, 7, 9	12, 4	103

- 1단계 : 항목별 전 평가대상지 평균, 표준편차 산출
 - 문항의 전체 평가대상지의 평균
(예시) $(30+2+15+8+15+1+7+9+12+4) / 10 = 10.3$
 - 문항의 전체 평가대상지의 표준편차 = 8.49
 - 2단계 : 대상지별 평균 산출(A지구 예시)
 - A지구 평균
 $(30+2+15) / 3 = 15.67$
 - B지구 평균
 $(8+15+1+7+9) / 5 = 8$
 - C지구 평균
 $(12+4) / 2 = 8$
 - 3단계 : 대상지별 표준점수 산출(A지구 예시)
 - 앞서 5점 척도 문항들에 대해 구한 평균과 표준편차를 이용하여, 다음과 같이 5점 척도와 같은 표준점수 값을 도출 할 수 있음
 - A지구: $2.85+1.23*(15.67-10.3)/8.49 = 3.62$
 - B지구: $2.85+1.23*(8-10.3)/8.49 = 2.52$
 - C지구: $2.85+1.23*(8-10.3)/8.49 = 2.52$
 - ‘주민교육 이수실적’과 같이 대상지역별로 하나의 값이 나오는 경우에는 2단계 대상지별 평균 산출이 필요 없이, 1단계와 3단계만 중계단이 진행하면 됨
- 3) 자율지표 자료의 표준화
- 지자체가 제시한 자료의 타당성을 중계단이 검토하여 지표를 선정
 - 선정한 지표의 분포, 목표치 등을 고려하여 중계단과 지자체의 협의를

통해 결정

- 예를 들어, A지역에서 선택한 자율지표가 'XX시설의 고용인원'인 경우
 - 중계단 및 지자체의 협의를 거친 목표치가 50명으로 결정되었을 때, 50명 이상 고용시 5점 만점을 부여하는 것으로 함
 - 기타 40명 이상 고용 시 4점, 30명 이상 고용 시 3점과 같이 평가 방법 역시 협의를 통해 결정한 뒤 표준화하는 방안이 있음

부록 4. 마을단위 사업 각종 양식 및 설문지

양식1) 문화복지프로그램 운영일지

번호	프로그램명	일시	장소	참석인원	사진
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

양식 2) 생태환경시설 이용일지

번호	시설명	일시	사용목적	사진
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

양식 3) 추진위원회 회의록

번호		날짜/시간		장소	
안건명					
참석인원 (주요참석자)					
관련사진					

번호		날짜/시간		장소	
안건명					
참석인원 (주요참석자)					
관련사진					

주민만족도 설문지(진입단계 사업시작시)

귀 마을이 창조적 마을만들기 사업에 선정되신 것을 축하드립니다. 본 설문은 향후 진행될 창조적 마을만들기 사업을 통해 귀 마을이 어떠한 성과를 얻게 될지를 알아보기 위한 것입니다.

귀 마을 및 농촌 지역발전을 위하여, 아래 문항에 대한 여러분의 진솔한 의견을 기재해 주시기 바랍니다.

농림축산식품부 0000 드림

I. 인적사항

I-1 ① 남자 ② 여자

I-2 ① 60세 미만 ② 60세 이상

II-1. 현재 마을주민들간의 화합이 잘 되고 있다고 생각하십니까?

① 전혀 아니다. ② 아니다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

II-2. 현재 마을에서 생활에 대해 전반적으로 만족하고 계십니까?

① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다.

III. 사업유형별 해당항목에 답해주세요

III-1.(문화복지) 현재 마을에서 운영하고 있는 문화복지시설이나 프로그램에 어느정도 만족하고 계십니까?

① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다.

III-2.(경제) 현재 귀하가 농사일 외에 돈을 벌기 위해 하고 계신 일이 있으시다면 어느정도 만족하고 계십니까?

○ 하고 있는 일이 없다. ① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다.

Ⅲ-3 (경관·생태) 현재 마을에 환경에 어느정도 만족하고 계십니까?

- ① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다.
⑤ 매우 만족한다.

주민만족도 설문지(진입단계-사업준공후)

귀 마을이 창조적 마을만들기 사업을 성공적으로 추진해 온 것을 축하드립니다. 본 설문은 창조적 마을만들기 사업을 통해 귀 마을이 어떠한 성과를 얻었는지를 알아보기 위한 것입니다.

귀 마을 및 농촌 지역발전을 위하여, 아래 문항에 대한 여러분의 진솔한 의견을 기재해 주시기 바랍니다.

농림축산식품부 0000 드림

I. 공통

I-1 ① 남자 ② 여자

I-2 ① 60세 미만 ② 60세 이상

I-3. 창조적 마을만들기 사업후 마을주민들간의 화합이 잘 되고 있다고 생각하십니까?

① 전혀 아니다. ② 아니다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

I-4. 창조적 마을만들기 사업후 마을에서 생활에 대해 전반적으로 만족하고 계십니까?

① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다.

II. 사업유형별 해당항목에 답해주세요

II-1.(문화복지) 창조적 마을만들기 사업후 마을에서 운영하고 있는 문화복지 시설이나 프로그램에 어느정도 만족하고 계십니까?

① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다.

II-2.(경제) 창조적 마을만들기 사업후 귀하가 농사일 외에 돈을 벌기 위해 하고 계신 일이 있으시다면 어느정도 만족하고 계십니까?

○ 하고 있는 일이 없다. ① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다.

Ⅱ-3 (경관·생태) 창조적 마을만들기 사업후 마을환경에 어느정도 만족하고 계십니까?

- ① 전혀 만족스럽지 못하다
- ② 만족하지 못한다.
- ③ 보통이다.
- ④ 만족한다.
- ⑤ 매우 만족한다.

주민만족도 설문지(발전단계-사업시작시)

귀 마을이 창조적 마을만들기 사업에 선정되신 것을 축하드립니다. 본 설문은 향후 진행될 창조적 마을만들기 사업을 통해 귀 마을이 어떠한 성과를 얻게 될지를 알아보기 위한 것입니다.

귀 마을 및 농촌 지역발전을 위하여, 아래 문항에 대한 여러분의 진솔한 의견을 기재해 주시기 바랍니다.

농림축산식품부 0000 드림

1. ① 남자 ② 여자
2. ① 60세 미만 ② 60세 이상
3. 현재 마을주민들간의 화합이 잘 되고 있다고 생각하십니까?
① 전혀 아니다. ② 아니다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
4. 현재 마을내에서 생활하기가 편리하십니까?
① 전혀 아니다. ② 아니다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.
5. 현재 마을환경이나 마을경관에 대해 어느정도 만족하고 계십니까?
① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다.
⑤ 매우 만족한다
6. 현재 마을에 있는 공동시설에서 이루어지고 있는 프로그램에 대하여 어느정도 만족하고 계십니까?
① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다.
⑤ 매우 만족한다

주민만족도 설문지(발전단계-사업준공후)

귀 마을이 창조적 마을만들기 사업을 성공적으로 추진해 온 것을 축하드립니다. 본 설문은 창조적 마을만들기 사업을 통해 귀 마을이 어떠한 성과를 얻었는지를 알아보기 위한 것입니다.

귀 마을 및 농촌 지역발전을 위하여, 아래 문항에 대한 여러분의 진솔한 의견을 기재해 주시기 바랍니다.

농림축산식품부 0000 드림

1. ① 남자 ② 여자
2. ① 60세 미만 ② 60세 이상

3. 창조적 마을만들기 사업후 마을주민들간의 화합이 잘 되고 있다고 생각하십니까?
 ① 전혀 아니다. ② 아니다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

4. 창조적 마을만들기 사업후 마을에서 생활하기가 더욱 편리해지셨습니까?
 ① 전혀 아니다. ② 아니다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

5. 창조적 마을만들기 사업후 마을환경이나 마을경관에 대해 어느정도 만족하고 계십니까?
 ① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다

6. 창조적 마을만들기 사업후 마을에서 운영하고 있는 문화복지시설이나 프로그램에 어느정도 만족하고 계십니까?
 ① 전혀 만족스럽지 못하다 ② 만족하지 못한다. ③ 보통이다. ④ 만족한다. ⑤ 매우 만족한다

부록 5. 읍면단위(농촌중심지) 사업 주요 양식 및 설문

양식 1) ○○ 프로그램 운영일지

번호	프로그램명	일시	장소	참석인원	사진
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

양식 2) ○○시설 프로그램 운영일지

번호	프로그램명	일시	장소	참석인원	사진
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

양식 3) ○○시설 개별 이용자 방문일지

번호	일시	이름	방문목적	거주지역 (○○면 XX리)	연령
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

양식 4) ○○회의 회의록

번호		날짜/시간		장소	
안건명					
참석인원 (주요참석자)					
관련사진					

번호		날짜/시간		장소	
안건명					
참석인원 (주요참석자)					
관련사진					

양식 5) 주민교육 이수현황

번호	교육명	장소	총교육 시간	참석 인원	사진 또는 이수증
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					

주민 설문지

A. 사업성과 평가를 위한 주민 설문

사업성과 평가를 위한 주민 설문지 (사업 전)

본 설문은 귀하가 거주하는 지역의 중심지활성화 사업을 통해 어떠한 성과를 얻게 될지를 알아보기 위한 것입니다. 지역발전을 위하여 아래 문항에 대한 여러분의 진솔한 의견을 기재해 주시기 바랍니다.

농림축산식품부 0000 드림

I. 공통

I-1. 현재 귀하가 살고 있는 집 주변의 환경(교통 및 도로의 편리성, 교육, 문화, 복지, 의료, 행정 등 각종 서비스 제공, 환경의 쾌적성 등)에 대해 전반적으로 만족하고 계십니까?

① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

I-2. 귀하는 식료품 및 각종 물건의 구매, 병원진료, 농기구 수리, 은행업무, 관공서 방문, 결혼식 등 각종 행사 방문 등, 여러 가지 서비스를 얻기 위해 ○○읍(면)에 한 달에 모두 몇 번이나 방문하십니까?(순전히 친지방문이나 출근을 위한 방문은 제외할 것)

()회

II. 귀하의 인적사항 관련 질문입니다.

1. 귀하의 성별에 체크하여 주십시오. ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 연령에 체크하여 주십시오.

① 30대 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 ⑤ 70대 ⑥ 기타(직접기입)()대

3. 귀하의 거주지역을 기입하여 주십시오.

()읍(면) ()리

4. 귀하의 직업에 체크하여 주십시오.

① 농업 ② 상업 및 자영업 ③ 사무직 ④ 노무직 ⑤ 공무원

⑥ 기타(직접 기입) ()

사업성과평가를 위한 주민 설문지 (사업 후)

본 설문은 귀하가 거주하는 지역의 중심지활성화 사업을 통해 어떠한 성과를 얻게 될지를 알아보기 위한 것입니다. 지역발전을 위하여 아래 문항에 대한 여러분의 진솔한 의견을 기재해 주시기 바랍니다.

농림축산식품부 0000 드림

I. 공통

I-1. 현재 귀하가 살고 있는 집 주변의 환경(교통 및 도로의 편리성, 교육, 문화, 복지, 의료, 행정 등 각종 서비스 제공, 환경의 쾌적성 등)에 대해 전반적으로 만족하고 계십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통이다 ④ 아니다 ⑤ 전혀 아니다

I-2. 중심지활성화 사업은 농촌지역 배후마을과 도시를 연결하는 교육·문화·복지 등 일상생활 공급 중심지 및 경제활동과 지역공동체 활동의 거점으로 발전시키기 위해 추진하는 사업입니다. 현재 귀하가 살고 있는 지역에서 진행되고 있는 중심지활성화 사업에 대해 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
④ 만족하지 못한다 ⑤ 전혀 만족스럽지 못하다

I-3. 귀하는 식료품 및 각종 물건의 구매, 병원진료, 농기구 수리, 은행업무, 관공서 방문, 결혼식 등 각종 행사 방문 등, 여러 가지 서비스를 얻기 위해 ○○읍(면)에 한 달에 모두 몇 번이나 방문하십니까?(순전히 친지방문이나 출근을 위한 방문은 제외할 것)

()회

II. 사업유형별 해당항목에 답해주세요 (해당질문은 지역의 자율지표 작성을 위한 질문으로, 지역에서 실제 작성하고자 하는 지표에 대해서만 질문에 삽입하여 조사합니다.)

※ 해당 항목은 지역별 해당하는 사업의 문항만 제시하되, 실제 조성된 시설 및 프로그램 이름을 명시하여 제시

1. (역사문화) 현재 중심지활성화 사업으로 운영하고 있는 문화시설(○○문화시설)이나 프로그램(○○문화프로그램)에 잘 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 대체로 잘 알고 있다
③ 조금은 알고 있다 ④ 모른다

2. (역사문화) 현재 중심지활성화 사업으로 운영하고 있는 문화시설(○○문화시설)이나 프로그램(○○문화프로그램)에 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
④ 만족하지 못한다 ⑤ 전혀 만족스럽지 못하다

3. (사회복지) 현재 중심지활성화 사업으로 운영하고 있는 문화시설(○○문화시설)이나 프로그램(○○문화프로그램)에 잘 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 대체로 잘 알고 있다
③ 조금은 알고 있다 ④ 모른다

4. (사회복지) 현재 중심지활성화 사업으로 운영되고 있는 사회복지시설(○○복지시설)이나 프로그램에 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
④ 만족하지 못한다 ⑤ 전혀 만족스럽지 못하다

5. (산업경제) 현재 중심지활성화 사업으로 조성된 산업시설(○○시설)에 대해 잘 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 대체로 잘 알고 있다
③ 조금은 알고 있다 ④ 모른다

6. (산업경제) 현재 중심지활성화 사업으로 조성된 산업시설(○○시설)에 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
 ④ 만족하지 못한다 ⑤ 전혀 만족스럽지 못하다

7. (정주개선) 현재 중심지활성화 사업으로 조성된 정주환경(○○시설)에 대해 잘 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 알고 있다. ② 대체로 잘 알고 있다 ③ 조금은 알고 있다.
 ④ 모른다

8. (정주개선) 현재 중심지활성화 사업으로 개선된 정주환경(○○시설)에 어느 정도 만족하고 계십니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족한다 ③ 보통이다
 ④ 만족하지 못한다 ⑤ 전혀 만족스럽지 못하다

※ 사후 시설활용도에 관한 설문(9번 문항)은 사업 준공 후(Y+4)에만 질문

9. (사후 시설활용도) 현재 중심지활성화 사업으로 설치된 ○○시설을 월 평균 몇 회나 이용하고 계십니까? ()회

Ⅲ. 귀하의 인적사항 관련 질문입니다.

1. 귀하의 성별에 체크하여 주십시오. ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 연령에 체크하여 주십시오.

- ① 30대 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 ⑤ 70대 ⑥ 기타(직접기입)()대

3. 귀하의 거주지역을 기입하여 주십시오.

()읍(면) ()리

4. 귀하의 직업에 체크하여 주십시오.

- ① 농업 ② 상업 및 자영업 ③ 사무직 ④ 노무직 ⑤ 공무원
 ⑥ 기타(직접 기입) ()

B. 개별프로그램(시설 이용) 참여자 만족도 조사

1. 귀하가 방문하신 문화/복지시설(○○문화/복지시설) 혹은 참여하신 프로그램(○○문화/복지프로그램)에 어느 정도 만족하고 계십니까?
① 매우 만족한다. ② 만족한다. ③ 보통이다. ④ 만족하지 못한다.
⑤ 전혀 만족스럽지 못하다.

2. 귀하는 ○○시설 혹은 ○○프로그램에 얼마나 자주 방문/참여하십니까? (유사프로그램 포함)
(‘3일 마다 한 번, 1주일 마다 한 번, 한 달 마다 한 번’ 과 같이 1회 방문하는 주기를 기재해 주십시오)

() 마다 한 번)

3. 귀하가 방문하신 ○○시설 혹은 ○○프로그램에 대한 개선사항이 있다면 기재해 주십시오.

※ 귀하의 인적사항 관련 질문입니다.

1. 귀하의 성별에 체크하여 주십시오. ① 남자 ② 여자
2. 귀하의 연령에 체크하여 주십시오.
① 30대 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대 ⑤ 70대 ⑥ 기타(직접기입)()대
3. 귀하의 거주지역을 기입하여 주십시오.
()읍(면) ()리
4. 귀하의 직업에 체크하여 주십시오.
① 농업 ② 상업 및 자영업 ③ 사무직 ④ 노무직 ⑤ 공무원
⑥ 기타(직접 기입) ()

부록 6. 마을단위(창조적 마을만들기)사업 예비지표

◎ 1차 예비평가지표

1) 진입단계 마을(마을단위 중규모사업) 1차 예비평가지표

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법
목표 달성도	비전	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 기본계획서의 내용대로 사업을 완료한 경우인 100%를 기준으로 초과달성과, 미흡정도를 측정 (사업내용별 추진실적, 사업비 집행, 사업부지 확보, 입찰차액처리 등)
		주민만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
	문화 복지	문화복지 프로그램 개수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 개수 파악
		문화복지 프로그램 운영횟수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 운영에 대해 운영자가 기록을 남김
		문화복지 프로그램 참가자수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램에 참여하는 인원수를 프로그램 운영자가 기록을 남김
	경제 (체형·소득)	사회적 경제조직 구성여부	마을의 등록된 사회적 경제조직 개수
		사업소득실적	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 경제사업의 매출
		방문객수	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 체험프로그램 참여자 수
		고용창출인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료제출
	환경 (경관·생태)	생태환경정비 실적	전체 사업비에 대한 생태환경 정비 실투입비용이 차지하는 비율
		경관보전협약 실천 여부	사업을 통해 체결된 경관보전협약에 따라 1년간 마을주민들이 실천한 사례(개수)에 대한 증빙자료 제출

(표계속)

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법
지속가능성	공동체 활성화	전출입인구수	이장님을 통해 전출입인구 파악
		신규주민행사 개최건수	사업준공 후, 마을에서 신규로 개최한 마을 주민 행사(주민교육 포함)에 대해 운영자가 기록을 남김
	운영능력	운영비 조성여부	사업준공 후, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙자료를 통해 확인
		마을홍보실적	언론매체, 인터넷 블로그, SNS 등에 실린 마을 홍보실적(개수)
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
		추진위원회 공동활동 건수	추진위원회 운영비 지출내역 및 기록사진 등 증빙자료를 통해 활동건수를 측정
		리더교육 참가자수	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		리더교육 이수시간	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		주민교육 참가자수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
		주민교육 횟수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정

2) 발전단계 마을(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 1차 예비평가지표

영역	부문	발전단계 세부지표	측정방법
발전단계 지표	비전	사업목표 이행총실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 기본계획서의 내용대로 사업을 완료한 경우인 100%를 기준으로 초과달성과, 미흡정도를 측정(사업내용별 추진실적, 사업비 집행, 사업부지 확보, 입찰차액처리 등)
		주민만족도	해당 마을 또는 권역 주민들이 창조적 마을만들기 사업에 대한 만족도를 파악하기 위한 지표로서 마을의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
	기초생활 기반확충	기초생활기반 개선실적	도로교통, 상하수도, 재해대비, 복지시설, 문화시설, 운동휴양시설 등 기초생활기반 개선 실적을 개소로 측정
		빈집 정비실적	사업전 마을 또는 권역내 빈집 총수 대비 사업과정의 정비실적을 %로 환산
	지역소득 증대	사업소득실적	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 운영되고 있는 경제사업의 매출
		방문객수	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 운영되고 있는 체험프로그램 참여자 수
		고용창출 인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료
		권역내 자원 연계사업실적(권역종합)	-사업준공 후, 시행되고 있는 권역내 자원 연계 사업수
	지역경관 개선	경관보전협약 또는 경관계획 실천여부	사업을 통해 체결된 경관보전협약 또는 경관계획에 따라 1년간 마을주민들이 실천한 사례의 실적(개수)

(표계속)

영역	부문	발전단계(마을 단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 세부지표	측정방법
지속가능성	공동체 활성화	전출입인구수	주민등록상 자료 뿐만 아니라 실제 정주여부 등을 이장을 통해 확인
		공동시설 운영 실적(수익시설 제외)	마을 또는 권역내 공동시설 사용내역(공동체 프로그램, 공동회의, 주민교육 등)
		주민행사 공동 개최건수	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 개최한 마을 주민행사에 대해 운영자가 기록을 남김
	마을영성	사회적 경제조직 수	마을 또는 권역의 등록된 사회적 경제조직 수
		사업준공 후 운영계획 수립 여부	기본계획에 제시된 내용 외에 사업준공 후, 마을 또는 권역사업에 대한 운영을 지속하기 위한 마을협약 등 추가계획 수립 유무
		운영비 조성 실적	사업준공 후, 마을 또는 권역사업으로 얻은 수익에서 적립된 운영비 총액을 통장 등 증빙자료를 통해 확인
		지역홍보실적	언론매체, 인터넷 블로그, SNS 등에 실린 마을 또는 권역의 홍보실적(횟수)
		브랜드개발여부	마을 또는 권역의 브랜드개발 유무를 측정
		홈페이지 운영 여부	1년간 마을 홈페이지 게시판 등에 관리자가 올린 게시물 건수
		추진위원회 공동 회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
		추진위원회 공동 활동 건수	추진위원회 운영비 지출내역 및 기록사진 등 증빙자료를 통해 활동건수를 측정
		사무장채용 여부(마을종합)	사무장 인건비 내역을 통해 확인
		자문단 회의 건수	작성된 자문위원회 회의록을 통해 회의건수 측정
		리더교육 참가자수	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		리더교육 이수 시간	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수 증으로 측정
		주민교육 참가자수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
주민교육 횟수	주민교육 프로그램 운영일지로 측정		

3) 신규마을 조성사업(이전 전원마을사업) 1차 예비평가지표

영역	부문	신규마을 사업 세부지표	측정방법
목표달성도	비전	도시민 분양율	입주 예정세대주의 소재지가 서울시, 광역시, 시 지역 중 동지역에 주민등록을 가지고 있는 사람들이 분양한 비율
		주택건축률	사업준공 후 전체 분양필지수 대비 주택건축 필지수 비율을 1년단위로 측정
지속가능성	공동체 형성	주민공동이용 시설 설치실적	주민공동이용시설 설치 건수(개소)
		신규마을주민의 마을운영관리 프로그램 참여자수	사업준공 후, 기존 마을에서 운영되고 있는 각종 프로그램에 신규마을 주민들이 얼마나 참여하였는지 프로그램별로 참여자 명단을 기록

◎ 2차 예비평가지표 (1,2차 전문가 검증결과 반영)

1) 진입단계 마을(마을단위 중규모사업) 2차 예비평가지표

영역	부문	진입단계 (마을단위 중규모사업) 세부지표	측정방법	
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 사업계획 변경 여부	
		주민만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사	
	유형별 선택	문화 복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수x운영횟수
		경제 (체험· 소득)	고용창출인 원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료제출
		환경 (경관· 생태)	생태환경 시설이용 실적	정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출
	지속 가능성	공동체 활성화	귀농귀촌인 구수	면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구 파악
운영능력		운영비 조성 여부	사업추진기간 중, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙자료를 통해 확인	
		추진위원회 대표성	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각각 제출받아 검토	
		역량강화를 위한 교육 이수실적	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간	

2) 발전단계 마을(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 2차 예비평가지표

영역	부문	발전단계(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 세부지표	측정방법
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 사업계획 변경 여부
		주민만족도	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사(일반주민을 대상으로 연령대, 성별 비율 고려/기초인프라 구축부문과 지역경관개선 내용 포함)
	지역소득 증대	고용창출 인원	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료
		권역내 자원 연계사업실적(권역 종합)	권역내 자원 연계사업 개수
지속가능성	공동체 활성화	귀농귀촌인구수	면사무소를 통해 사업기간 중 귀농귀촌인구 파악
	운영능력	경제조직 수	사업추진기간 중 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수
		운영비 조성실적	사업추진기간 중 마을 또는 권역사업으로 얻은 수익에서 적립된 운영비 총액을 통장 등 증빙자료를 통해 확인
		추진위원회 공동회의건수	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
		추진위원회 대표성	기본계획 작성시점, 사업준공시점에 추진위원회 구성원 명단(주소, 직책)을 각각 제출받아 추진위원 구성이 한가족(마을종합) 또는 한 개 마을(권역단위 종합)에 집중되지 않았는지 등을 검토
		사무장채용 여부(마을단위종합의 경우)	마을단위종합사업의 경우, 사무장채용에 대한 지원이 없으므로 별도의 비용으로 사무장을 채용하였을 경우 성과로 판단(인건비 내역을 통해 확인)
		역량강화를 위한 교육 이수실적	주민들(마을리더 포함)의 역량강화를 위한 교육 참가자수x교육이수시간

3) 신규마을(이전 전원마을사업) 2차 예비평가지표

영역	부문	신규마을 사업 세부지표	측정방법
목표달성도	목표	주택건축률	사업준공 후 전체 분양필지수 대비 주택건축 필지수 비율을 1년단위로 측정
지속가능성	공동체 형성	주민공동이용 시설 설치실적	주민공동이용시설 설치를 위한 부지확보 여부

◎ 3차 최종평가지표 (현장적용결과 반영)

1) 진입단계 마을(마을단위 중규모사업) 3차 최종 평가지표

영역	부문	진입단계 세부지표	측정방법	
목표 달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정	
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 -남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상	
	유형	문화 복지	문화복지 프로그램 운영실적	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 참가자수x운영횟수
		경제	고용창출 인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)
		환경	생태환경 시설이용 실적	사업추진기간 중, 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출
	지속 가능성	운영능력	추진위원회 공동회의 건수	추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정
역량강화를 위한 교육 이수실적			사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)	

2) 발전단계 마을(마을단위 종합개발, 권역단위 종합개발) 3차 최종평가지표

영역	부문	발전단계 세부지표	측정방법
목표달성도	공통	사업목표 이행충실도	기본계획서의 내용과 사업준공 내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 회수로 측정
		주민 만족도	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상 - 여성/60대 미만, 여성/60대 이상
	지역소득증대	고용창출인원	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)
지속가능성	운영능력	경제조직수	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수
		운영비조성실적	사업준공 직전 1년간 마을통장내역 (수입총액/지출총액)
		추진위원회 공동회의 건수	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정
		역량강화를 위한 교육 이수실적	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)

◎ 마을단위 사업 1차 예비평가지표 상세

1) 진입단계 마을 예비 평가지표

가) 목표달성도

(1) 비전

○ 사업목표 이행충실도

정의	기본계획에서 설정되었던 목표달성 여부
조작적 정의	기본계획에서 설정되었던 목표에 따라 사업을 완료했는지 여부
필요성 및 중요성	기본계획 수립시 제시된 마을발전 목표와 사업내용에 맞춰 일관성 있게 사업을 추진·완료하였는지를 평가
측정방법	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 기본계획서의 내용대로 사업을 완료한 경우인 100%를 기준으로 초과달성과, 미흡정도를 측정(사업내용별 추진실적, 사업비 집행, 사업부지확보, 입찰차액처리 등)
측정기간	사업준공시

○ 주민만족도

정의	해당 마을 주민의 마을사업에 대한 만족도(정성적 지표)
조작적 정의	해당 마을의 창조적 마을만들기 사업추진과정 및 사업준공 후 운영에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 마을주민들이 창조적 마을만들기 사업에 대한 만족도를 파악하기 위한 지표로서 마을의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

(2) 문화·복지

○ 문화·복지 프로그램 개수

정의	마을단위 사업 중 공동 문화·복지사업을 시행한 마을에서 개발된 문화·복지 프로그램 개수
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 내에서 새롭게 운영하는 문화·복지 프로그램 개수의 총합
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 마을공동의 문화·복지를 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 개수 파악
측정기간	연도별

○ 문화·복지 프로그램 운영횟수

정의	마을단위 사업 중 공동 문화·복지사업을 시행한 마을에서 개발된 문화·복지 프로그램의 연간 운영횟수
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 내에서 새롭게 운영하는 문화·복지 프로그램 1년간 운영횟수의 총합
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 마을공동의 문화·복지를 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램 운영에 대해 운영자가 기록을 남김
측정기간	연도별

○ 문화·복지 프로그램 참가자수

정의	마을단위 사업 중 공동 문화·복지사업을 시행한 마을에서 개발된 문화·복지 프로그램의 연간 참가자 수
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 내에서 새롭게 운영하는 문화·복지 프로그램에 1년간 참가한 인원의 총합
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 마을공동의 문화·복지를 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화·복지 프로그램에 참여하는 인원수를 프로그램 운영자가 기록을 남김
측정기간	연도별

(3) 경제(체험·소득)

○ 사회적 경제조직 구성 여부

정의	해당 마을 내 사회적 경제조직 구성여부
조작적 정의	해당 마을 내 영농조합법인, 사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적 경제조직 개수의 총합
필요성 및 중요성	사회적 경제 관련 조직 구성여부를 통해, 해당 마을의 소득사업 증대를 파악할 수 있음
측정방법	마을의 등록된 사회적 경제조직 개수
측정기간	연도별

○ 사업소득실적

정의	마을단위 사업 중 경제(체험·소득)사업을 시행한 마을의 농업외 사업소득
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 내에서 새롭게 운영하는 경제사업을 통해 얻는 농업외 사업소득을 매출기준으로 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 경제(체험·소득)사업을 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 경제사업의 매출
측정기간	연도별

○ 방문객수

정의	마을단위 사업 중 경제(체험·소득)사업을 시행한 마을의 방문객 수
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 내에서 새롭게 운영하는 체험프로그램에 참여한 방문객 수
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 경제(체험·소득)사업을 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을에서 신규로 운영되고 있는 체험프로그램 참여자 수
측정기간	연도별

○ 고용창출인원

정의	마을단위 사업 중 경제(체험·소득)사업을 시행한 마을의 농업의 사업으로 창출되는 일자리
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 내에서 새롭게 운영하는 경제사업을 통해 창출되는 일자리 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 경제(체험·소득)사업을 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을주민들에게 지급되고 있는 인건비내역에 대한 통장사본 등 증빙자료제출
측정기간	연도별

(4) 환경(경관·생태)

○ 생태환경정비 실적

정의	마을단위 사업 중 환경(경관·생태)사업을 시행한 마을의 생태환경 정비 실적
조작적 정의	마을주민들의 생활에 도움이 될 수 있도록 생태환경을 정비한 실적을 전체 사업비에 대한 생태환경 정비 실투입비용이 차지하는 비율
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 환경(경관·생태)사업을 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	전체 사업비에 대한 생태환경 정비 실투입비용이 차지하는 비율
측정기간	사업준공시

○ 경관보전협약 실천 여부

정의	마을단위 사업 중 환경(경관·생태)사업을 시행한 마을의 경관보전협약 실천 여부
조작적 정의	사업을 통해 체결된 경관보전협약을 사업준공 후 실제 실천한 사례를 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업으로 환경(경관·생태)사업을 어느정도 실현하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업을 통해 체결된 경관보전협약에 따라 1년간 마을주민들이 실천한 사례(개수)에 대한 증빙자료 제출
측정기간	연도별

나) 지속가능성

(1) 공동체 활성화

○ 전출입인구수

정의	전출입인구 수
조작적 정의	해당 마을의 전출입인구 수
필요성 및 중요성	전입인구는 도시나 인근 마을에서 해당마을로 유입한 인구로, 이 지표를 통해 해당 마을의 공동체가 어느정도 건강한지 파악할 수 있음
측정방법	이장님을 통해 전출입인구 파악
측정기간	연도별

○ 신규 주민행사 개최건수

정의	사업준공 후 신규로 진행된 마을 주민행사 개최건 수
조작적 정의	마을 공동체 활성화를 위해 신규로 개최하는 주민행사 개최건수
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업이 마을공동체 활성화에 어느 정도 기여하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을에서 신규로 개최한 마을 주민행사(주민교육 포함)에 대해 운영자가 기록을 남김
측정기간	연도별

(2) 운영능력

○ 운영비 조성여부

정의	사업준공 후, 운영비 조성실적
조작적 정의	사업준공 후, 마을사업 운영을 위한 실질적인 운영비 조성실적
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을사업을 실질적으로 운영할 수 있는지 운영비 조성여부를 통해 확인
측정방법	사업준공 이후, 마을사업 운영을 위해 적립한 운영비가 있는지 여부를 통장 등 증빙자료를 통해 확인
측정기간	연도별

○ 마을홍보실적

정의	사업준공 후, 마을홍보실적
조작적 정의	문화·복지, 환경·생태 사업을 추진한 마을은 귀농귀촌 등을 유도하기 위한 홍보실적을 의미하며, 경제사업을 추진한 마을은 체험객, 특산품 판매 등을 위한 홍보실적을 의미함
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	언론매체, 인터넷 블로그, SNS 등에 실린 마을 홍보실적(개수)
측정기간	연도별

○ 추진위원회 공동회의건수

정의	마을사업을 운영하기 위한 추진위원회 공동회의건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회가, 사업준공 후 마을사업을 위해 지속적으로 운영되고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
측정기간	연도별

○ 추진위원회 공동활동건수

정의	마을사업을 운영하기 위한 추진위원회 공동활동건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회가, 사업준공 후 마을사업 운영을 위해 지속적으로 활동하고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	추진위원회 운영비 지출내역 및 기록사진 등 증빙자료를 통해 활동건수를 측정
측정기간	연도별

○ 리더교육 참가자수

정의	마을리더들의 교육 참가자 수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회 위원들이나 마을주민들 중 더 나은 마을운영을 위해 리더교육에 참가한 인원
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수증으로 측정
측정기간	연도별

○ 리더교육 이수시간

정의	마을리더들의 교육 이수시간
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회 위원들이나 마을주민들 중 더 나은 마을운영을 위해 리더교육을 이수한 시간의 총합
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수증으로 측정
측정기간	연도별

○ 주민교육 참가자수

정의	마을 또는 권역 주민들의 교육 참가자 수
조작적 정의	사업기간 중 마을주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육에 참가한 인원
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
측정기간	연도별

○ 주민교육 횟수

정의	마을 또는 권역 주민들의 교육횟수
조작적 정의	사업기간 중 마을주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육횟수의 총합
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
측정기간	연도별

2) 발전단계 마을 예비 평가지표

가) 목표달성도

(1) 비전

○ 사업목표 이행충실도

정의	기본계획에서 설정되었던 목표달성 여부
조작적 정의	기본계획에서 설정되었던 목표에 따라 사업을 완료했는지 여부
필요성 및 중요성	기본계획 수립시 제시된 마을 또는 권역단위 발전 목표와 사업 내용에 맞춰 일관성 있게 사업을 추진·완료하였는지를 평가
측정방법	기본계획서의 내용과 사업준공 후 성과를 비교하여, 기본계획서의 내용대로 사업을 완료한 경우인 100%를 기준으로 초과달성과, 미흡정도를 측정(사업내용별 추진실적, 사업비 집행, 사업부지 확보, 입찰차액처리 등)
측정기간	사업준공시

○ 주민만족도

정의	해당 마을 또는 권역 주민의 마을사업에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 마을 또는 권역의 창조적 마을만들기 사업추진과정 및 사업준공 후 운영에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 마을 또는 권역 주민들이 창조적 마을만들기 사업에 대한 만족도를 파악하기 위한 지표로서 마을의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	개별방문에 의한 인터뷰 형식의 설문조사
측정기간	연도별

(2) 기초생활기반 확충

○ 기초생활기반 개선실적

정의	기초생활기반 개선실적
조작적 정의	도로교통, 상하수도, 재해대비, 복지시설, 문화시설, 운동휴양시설 등 기초생활기반 개선 실적
필요성 및 중요성	마을 또는 권역 주민들의 생활에 도움이 될 수 있도록 기초생활기반을 확충·개선하였는 지를 측정하는 지표
측정방법	도로교통, 상하수도, 재해대비, 복지시설, 문화시설, 운동휴양시설 등 기초생활기반 개선 실적을 개소로 측정
측정기간	사업준공시

○ 빈집 정비실적

정의	마을 또는 권역내 빈집 정비 실적
조작적 정의	사업전 마을 또는 권역내 빈집 총수 대비 사업과정의 정비실적
필요성 및 중요성	마을 또는 권역 주민들의 생활에 도움이 될 수 있도록 기초생활기반을 확충·개선하였는 지를 측정하는 지표
측정방법	사업전 마을 또는 권역내 빈집 총수 대비 사업과정의 정비실적을 %로 환산
측정기간	사업준공시

(3) 지역소득증대

○ 사업소득실적

정의	마을 또는 권역의 농업외 사업소득
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 또는 권역 내에서 새롭게 운영하는 경제 사업을 통해 얻는 농업외 사업소득을 매출기준으로 추정
필요성 및 중요성	마을 또는 권역의 농업외 사업소득을 파악하여 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
추정방법	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 운영되고 있는 경제사업의 매출
추정기간	연도별

○ 방문객수

정의	마을 종합개발 또는 권역 종합개발사업을 시행한 마을의 방문객 수
조작적 정의	사업준공 후, 해당 마을 또는 권역내에서 새롭게 운영하는 체험프로그램에 참여하는 방문객 수
필요성 및 중요성	마을 또는 권역의 방문객 수를 파악하여 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
추정방법	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 운영되고 있는 체험프로그램 참여자 수
추정기간	연도별

○ 고용창출인원

정의	마을 종합개발 또는 권역 종합개발사업을 시행한 마을의 농업외 사업으로 창출되는 일자리
조작적 정의	사업준공 후, 새롭게 운영하는 경제사업을 통해 창출되는 일자리 추정
필요성 및 중요성	마을 또는 권역의 고용창출인원을 파악하여 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
추정방법	사업준공 후, 시행되고 있는 경제사업을 통해 마을 또는 권역내 주민들에게 지급되고 있는 인건비내역을 파악할 수 있는 통장사본 등 증빙자료
추정기간	연도별

○ 권역내 자원연계사업실적(권역종합)

정의	권역단위 종합개발사업을 시행한 마을간 자원연계사업 실적
조작적정의	사업준공 후, 권역내 마을간 자원연계사업 실적을 측정
필요성 및 중요성	권역 종합개발사업 준공 후 마을간 자원연계사업을 파악하여 권역특성을 살린 사업을 추진하고 있는지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 시행되고 있는 권역내 자원연계사업의 개수
측정기간	연도별

(4)지역경관개선

○ 경관보전협약 또는 경관계획 실천여부

정의	마을 종합개발사업 또는 권역 종합개발사업을 시행한 마을의 경관보전협약 또는 경관계획 실천 여부
조작적정의	사업을 통해 체결된 경관보전협약 또는 경관계획을 실천하고 있는지 파악
필요성 및 중요성	마을 또는 권역사업 시행시 체결된 경관보전협약 또는 경관계획 실천여부를 통해 지속적으로 경관개선이 이루어지는 지 파악할 수 있음
측정방법	사업을 통해 체결된 경관보전협약 또는 경관계획에 따라 1년간 마을주민들이 실천한 사례의 실적(개수)
측정기간	연도별

나) 지속가능성

(1) 공동체 활성화

○ 진출입인구수

정의	전출입인구수
조작적정의	해당 마을 또는 권역내 진출입인구 수
필요성 및 중요성	전입인구는 도시나 인근 마을에서 해당마을로 유입한 인구로, 이 지표를 통해 해당 마을 또는 권역내 공동체가 어느정도 건강한지 파악할 수 있음
측정방법	주민등록상 자료 뿐만 아니라 실제 정주여부 등을 이장을 통해 확인
측정기간	연도별

○ 공동시설 운영실적(수익시설 제외)

정의	마을 또는 권역 내 공동시설의 연간 이용일수
조작적 정의	해당 마을 또는 권역에서 공동체 프로그램, 공동회의 등을 위해 사용한 공동시설의 연간 이용일수의 총합
필요성 및 중요성	공동시설의 이용실적을 통해 공동체 활성화 정도를 파악할 수 있음
측정방법	마을 또는 권역내 공동시설 사용내역(공동체 프로그램, 공동회의, 주민교육 등)
측정기간	연도별

○ 주민행사 공동개최건수

정의	사업준공 후 신규로 진행된 마을 또는 권역내 마을주민행사 개최 건 수
조작적 정의	마을 또는 권역내 공동체 활성화를 위해 개최하는 주민행사 개최 건수
필요성 및 중요성	마을 종합개발사업 또는 권역 종합개발사업이 마을공동체 활성화에 어느정도 기여하였는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을 또는 권역에서 신규로 개최한 마을 주민행사에 대해 운영자가 기록을 남김
측정기간	연도별

(5) 운영능력

○ 사회적 경제조직 수

정의	해당 마을 내 사회적 경제조직 수
조작적 정의	해당 마을 내 영농조합법인, 사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적 경제조직 수의 총합
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 수를 통해, 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
측정방법	마을 또는 권역의 등록된 사회적 경제조직 수
측정기간	연도별

○ 사업준공 후 운영계획 수립여부

정의	사업준공 후, 운영계획 수립여부
조작적 정의	사업준공 후, 마을 또는 권역사업 운영을 위한 구체적인 계획수립 유무를 파악
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	기본계획에 제시된 내용 외에 사업준공 후, 마을 또는 권역사업에 대한 운영을 지속하기 위한 마을협약 등 추가계획 수립 유무
측정기간	사업준공시

○ 운영비 조성실적

정의	사업준공 후, 운영비 조성실적
조작적 정의	사업준공 후, 마을 또는 권역사업 운영을 위한 실질적인 운영비 조성실적
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 마을 또는 권역사업으로 얻은 수익에서 적립된 운영비 총액을 통장 등 증빙자료를 통해 확인
측정기간	연도별

○ 지역홍보실적

정의	사업준공 후, 마을 또는 권역홍보실적
조작적 정의	인구유입 또는 체험객, 특산품 판매 등을 위한 홍보실적 횟수의 총합
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	언론매체, 인터넷 블로그, SNS 등에 실린 마을 또는 권역의 홍보 실적(횟수)
측정기간	연도별

○ 브랜드개발여부

정의	마을 또는 권역의 브랜드개발 여부
조작적 정의	사업준공 후 바로 사용할 수 있는 마을 또는 권역의 브랜드개발 유무를 측정
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	마을 또는 권역의 브랜드개발 유무를 측정
측정기간	사업준공시

○ 홈페이지 운영여부

정의	마을 또는 권역의 홈페이지 운영여부
조작적 정의	사업준공 후 바로 사용할 수 있는 마을 또는 권역의 홈페이지개발은 물론 지속적인 운영을 하고 있는 확인하는 지표
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	1년간 마을 홈페이지 게시판 등에 관리자가 올린 게시물 건수
측정기간	연도별

○ 추진위원회 공동회의건수

정의	마을 또는 권역사업을 운영하기 위한 추진위원회 회의건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회가, 사업준공 후 마을 또는 권역사업을 위해 지속적으로 운영되고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	작성된 추진위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
측정기간	연도별

○ 추진위원회 공동활동건수

정의	마을 또는 권역사업을 운영하기 위한 추진위원회 활동건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회가, 사업준공 후 마을사업 운영을 위해 지속적으로 활동하고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	추진위원회 운영비 지출내역 및 기록사진 등 증빙자료를 통해 활동건수를 측정
측정기간	연도별

○ 사무장 채용여부(마을 종합)

정의	마을종합개발사업을 운영하기 위한 사무장 채용여부
조작적 정의	마을종합개발사업을 운영하기 위해 사무장을 채용하여 마을사업을 활성화시키고 있는 지를 측정
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	사무장 인건비 내역을 통해 확인
측정기간	연도별

○ 자문단 회의 건수

정의	마을 또는 권역사업을 운영하기 위한 자문단 회의건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 자문위원회가, 사업준공 후 마을 또는 권역사업을 위해 지속적으로 운영되고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	작성된 자문위원회 회의개최기록(개최날짜, 참석자, 주요안건, 사진 등)을 통해 회의건수 측정
측정기간	연도별

○ 리더교육 참가자수

정의	마을 또는 권역 리더들의 교육 참가자 수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회 위원들이나 마을주민들 중 더 나은 마을운영을 위해 리더교육에 참가한 인원
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수증으로 측정
측정기간	연도별

○ 리더교육 이수시간

정의	마을 또는 권역 리더들의 교육 이수시간
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회 위원들이나 마을주민들 중 더 나은 마을운영을 위해 리더교육을 이수한 시간의 총합
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	추진위원회 위원 및 주민들의 마을리더교육 이수증으로 측정
측정기간	연도별

○ 주민교육 참가자수

정의	마을 또는 권역 주민들의 교육 참가자 수
조작적 정의	사업기간 중 마을주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육에 참가한 인원
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
측정기간	연도별

○ 주민교육 횟수

정의	마을 또는 권역 주민들의 교육횟수
조작적 정의	사업기간 중 마을주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육횟수의 총합
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을 또는 권역사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	주민교육 프로그램 운영일지로 측정
측정기간	연도별

3) 신규마을 조성사업 예비 성과평가지표

가) 목표달성도

(1) 비전

○ 도시민 분양율

정의	신규마을 조성시 도시민 분양율
조작적정의	전체 분양내역 중 도시민 분양율을 반영
필요성 및 중요성	농촌지역에서 쾌적하고 다양한 형태의 주거공간을 조성하여 도시민의 농촌유입을 촉진하는 사업 본래 목적달성을 측정하기 위한 지표
측정방법	입주 예정세대주의 소재지가 서울시, 광역시, 시 지역 중 동지역에 주민등록을 가지고 있는 사람들이 분양한 비율
측정기간	사업준공시

○ 주택건축률

정의	사업준공 후 주택건축률
조작적 정의	사업준공 후 전체 분양 대비 주택건축 비율
필요성 및 중요성	신규마을 조성사업으로서 사업준공후 조기에 마을공동체를 형성할 수 있는 지를 평가하는 지표
측정방법	사업준공 후 전체 분양필지수 대비 주택건축 필지수 비율을 1년 단위로 측정
측정기간	연도별

(2) 지속가능성

○ 주민공동이용시설 설치 실적

정의	주민공동이용시설 설치 실적
조작적 정의	신규마을에 입주하게 될 주민들이 공동체를 형성하기 위해 사용할 수 있는 커뮤니티 시설 등의 설치 실적
필요성 및 중요성	신규마을 주민들의 공동체 형성을 위하여 어느정도 노력하였는지를 파악할 수 있음
측정방법	주민공동이용시설 설치 건수(개소)
측정기간	사업준공시

○ 신규마을주민의 마을운영관리 프로그램 참여자수

정의	기존 마을운영관리 프로그램에 참여하는 신규마을의 주민수
조작적 정의	사업준공 후, 기존 마을의 각종 프로그램에 참여하는 신규마을의 주민수
필요성 및 중요성	신규마을과 기존마을간의 공동체 형성이 어느정도 실현하였는지를 파악할 수 있음
측정방법	사업준공 후, 기존 마을에서 운영되고 있는 각종 프로그램에 신규마을 주민들이 얼마나 참여하였는 지 프로그램별로 참여자 명단을 기록
측정기간	연도별

부록 7. 읍면단위(농촌중심지활성화)사업 예비지표

◎ 1차 예비평가지표

1) 성과평가지표 - '삶의질 향상' 영역

영역	부문	지표	측정방법
삶의 질 향상	주거 및 인프라	주거환경만족도	- 설문조사 - 중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
		군·시내버스 운행 대수	- 지역별 버스정보시스템 사이트 활용 및 지자체 담당부서 자료 활용
		수요응답형 버스 운행 대수	- 지자체의 담당 부서 및 버스 운행 주체로부터 현황 조사
		대중교통접근성	- 전체 도로연장 대비 버스 운행거리
	의료	보건소 이용자 수	- 해당 중심지에 위치한 보건(지)소를 이용하는 연간 이용자 수
		응급의료기관 수	- 응급의료포털(http://e-gen.or.kr/)> '응급실 찾기'
		의료서비스 만족도	- 설문조사
	복지	사회보장비지출비율	- 시군구별통계연보의 세출결산. 기타 지자체 담당 부서 자료 활용 필요
		사회복지시설 수용인원	- 시군구별통계연보
		보육시설 수	
		노인복지시설 수	
		지역사회복지서비스 만족도	- 설문조사
	교육	유치원 수	- 시군구별통계연보
		교사 1인당 학생 수	
		학생 평균 통학시간	- 인구총조사> 소요시간 및 이용 교통수단별 통근 통학 인구(12세 이상)
		사설학원 수	- 시군구별통계연보

	교육서비스 만족도	- 설문조사
문화	공공도서관 수 (작은도서관 포함)	- 시군구별 통계연보 - 작은도서관 통합홈(http://www.smalllibrary.org) > 우리동네 작은도서관 검색
	전시·공연·예술 행사 수	- 대한민국구석구석(http://korean.visitkorea.or.kr)> 축제/행사찾기 - 기타 지자체 담당부서자료 필요
	문화예술 지원액	- 해당 지방자치단체의 문화예술부문의 지원액을 주민등록인구 수로 나눈 액수 - 기존통계 활용(일반회계 세출결산 중 문화 및 관광 세목 지출액)
	문화시설 만족도	- 해당 지역 주민들의 문화시설에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통 / 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하 여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
환경	체육시설 수	- 시군구별 통계연보
	체육시설 면적	
	공원 만족도	- 해당 지역(중심지+배후마을) 주민들의 해당 시설 및 처리에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
	체육시설 만족도	
	쓰레기 처리만족도	
	하수처리 만족도	

2) 성과평가지표 - ‘중심지-배후마을연계’ 영역

영역	부문	지표	측정방법
중심지-배후마을연계	중심지상권	배후마을의 범위	- 주민등록인구통계(인구) 및 각 지역통계(마을 면적)을 활용하여 산출
		전통시장의 수	- 전통시장통통(http://www.sijangtong.or.kr)> 전통시장찾기 - 지자체 해당 부서 자료 활용
		전통시장 종사자 수	- 각 지역 기본통계 및 해당 전통시장 상인회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
		마트(대형 슈퍼마켓) 수	- 각 지역 기본통계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
		마트 종사자 수	- 각 지역 기본통계 및 해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 활용
		마트 매출액	- 각 지역 기본통계 및 해당 마트 자료 활용
	배후지역서비스제공기능	마트의 최장 배달 거리	- 각 마트(대형 슈퍼마켓) 대상으로 조사
		마트 방문자의 이동 거리	- 각 마트 방문자 대상의 설문조사
		전통시장 방문자의 이동 거리	- 각 전통시장 방문자 대상의 설문조사
		농기계 수리 점포수	- 직접 조사 및 지자체 담당부서 자료 활용
		농약 및 비료상점수	- 직접 조사 및 지자체 담당부서 자료 활용
	커뮤니티중심기능	커뮤니티시설 수	- 시군구통계연보, 지자체담당부서 자료 및 직접 조사
		커뮤니티시설 이용 모임 수	- 지자체 담당부서 해당 커뮤니티 시설 자료 활용
		커뮤니티시설 프로그램 참가자 수	=> 회의록 및 보고서에 모임일시, 참여자, 참여자 거주지 주소(읍면동) 등 표기요청
커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수		- 지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료 활용 - 커뮤니티 행사/프로그램 관련 회의록 작성 유도	

		비영리 자발 조직수	- 행정자치부 홈페이지> 비영리민간단체 등록현황(엑셀파일) - 각 지자체 담당부서/ 미등록 조직들에 대해서 직접조사 필요
		비영리 자발 조직 회원 수	- 각 지자체 담당부서 자료 및 직접조사
		사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수	-한국사회적기업진흥원 (http://www.socialenterprise.or.kr) -지자체담당부서(사회적경제과 등) 자료 활용
		사회적경제조직 수	
	사회적경제조직 종사자수		
	도농 교류 거점 기능	농산물 직거래장터 수	- 지자체 담당부서 및 직접 조사
		농산물 직거래장터 매출액	- 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용
		도시 소재 농산물 직판장 수	- 지자체 담당부서 및 직접 조사
		도시 소재 농산물 직판장 매출액	- 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용
		로컬푸드 판매장 수	- 지자체 담당부서 및 직접 조사
로컬푸드 판매장 참여농민 수		- 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용	
로컬푸드 판매장 매출액			
고속/시외버스 운행대수		- 지역별 고속 및 시외버스 운행 정보 (버스정보시스템 사이트)	

3) 성과평가지표 - '농촌경쟁력제고' 영역

영역	부분	지표	측정방법
농촌경쟁력제고	인구	총 인구 수	- 각 지역의 주민등록인구 통계 활용
		전년도 대비 인구 증감률	- 각 지자체 기본통계> 인구추이
		순이동 인구 수	- 행정자치부 주민등록 인구통계
		노령인구 수	- 각 지역 기본통계 및 주민등록인구 통계 활용
		청년인구 수	
		귀농귀촌인구 수	- 각 지역 기본통계 및 국내인구이동 통계 활용 - 지자체 담당부서 자료 활용
	재정 및 소득	지방재정자립도	- e-지방지표> 재정자립도(시) (군) (구)
		지방세 징수액	- 시군구별통계연보
		1인당 지방소득세 부담액	- 시군구별 통계연보
	산업 및 경제	고등교육이수자 비율	- 인구총조사: 성/연령/교육정도별 인구(6세이상)-시군구
		표준지 공시지가	- 국토교통부 부동산공시가격 알리미 (http://www.kreic.org/realtyprice) - 지자체 해당 부서 자료 활용
		인구대비 사업체 종사자 수	- 각 지역 기본통계> 사업체 종사자 수 - 주민등록인구 통계 활용
		1인당 지역총생산	- 각 광역시도시군단위지역내총생산 (GRDP) 통계자료 활용

4) 과정평가지표

영역	부문	구분
기본계획의 적실성	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정	정성
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수	정량
	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의 횟수	정량
	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도	정성
	계획에 따른 예산 집행의 적실성	정성
	계획에 따른 사업 집행의 적실성	정성
	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도	정성
주민참여의 정도	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회 참여 연인원	정량
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수	정량
	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민의 연인원	정량
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율	정량
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원	정량
	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원	정량
	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 평가	정성
자산의 발굴 및 연계	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도	정성
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성	정성
	설치 시설에 대한 자원 연계성	정성
	타 사업비 유치실적	정성
	기존 시설의 활용정도	정성
	전체 사업비 중 인재발굴을 위한 사업액 비율	정량
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율	정량
안정적 거버넌스	지역 협의체의 구성의 적절성	정성
	지역 협의체 합의도출 실적	정성
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무	정량
	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도	정성
	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 빈도	정성
	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부	정량
	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율	정량

◎ 2차 예비평가지표 (1,2차 전문가 검증결과 반영)

1) 성과평가지표

영역	부문	지표	측정방법	
삶의 질 향상	주거 및 인프라	주거환경만족도	중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산	
			각 중심지 사업 진행결과 만족도	설문조사
		역사 문화	시설방문인원	중심지 사업 결과로 조성된 역사문화 시설로의 연간 방문자 수
			프로그램 운영횟수	중심지에서 운영되는 역사문화 프로그램의 연간 운영 횟수
			추진주체 및 지원조직의 운영 및 관리	기획, 운영, 관리 정도 측정 (상세 측정방법 추후 추가)
			프로그램 만족도	중심지에서 운영되는 역사문화 프로그램에 대한 지역주민의 만족도
		사회 복지	복지시설 방문빈도	복지시설 방문 연인원 / 프로그램 연 개최 수
			복지프로그램 만족도	설문조사
		산업 경제	조성시설 활용도	중심지 사업 결과로 조성된 산업경제 시설의 활용도
			시설 이용법인 매출액	중심지 사업 결과로 조성된 산업경제 시설 이용법인의 연간 매출액
			시설 이용법인 고용인원	중심지 사업 결과로 조성된 산업경제 시설 이용법인의 고용인원
		정주 개선	거주시설 만족도	설문조사
			정류소 추가 설치 개수	중심지 사업 결과로 추가 설치된 정류장 개수
			공용주차장 이용률	중심지 사업 결과로 새로 조성된 공용주차장의 이용률 (이용대수 / 월)
		중심	중심지 상권 및	중심지 방문 빈도

지 - 배 후 마을 연 계	배후지역 서비스 제공 기능		목적별 방문빈도 (의료, 쇼핑, 금융, 커뮤니티, 문화복지, 행정 등)
		중심지에서의 소비재 구매 빈도	중심지에 방문하여 주요 소비재를 구매하는 빈도 (회/주)
	커뮤니티 기능	커뮤니티시설 수	직접 조사 및 지자체 담당부서 자료 확인
		커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원	회의록 및 보고서에 모임일시, 참여 자, 참여자 거주지 주소(읍면동) 등 표기 요청
커뮤니티 행사/프로그램 운영 일 수		지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시 설 자료 활용	
농 촌 경 쟁 력 제 고	인구	총 인구 수	각 지역의 주민등록 인구 통계 활용
		귀농귀촌인구 수	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부 서 자료 활용
	소득	1인당 지방소득세 부담액	시군구별 통계연보
	산업 및 경제	건축허가 수	각 지역의 연간 건축허가 수 (시군구별 통계연보)
		인구대비 사업체 총 수	시군구별 통계연보
		인구대비 사업체 총 종사자 수	각 지역의 기본통계 및 주민등록 인 구 통계

2) 과정평가지표

영역	부문
기본계획의 적실성	중심지 활성화사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안의 설정
	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수
	계획에 따른 예산 및 사업 집행의 적실성
	모니터링 및 피드백의 반영 정도
주민참여의 정도	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 회의 참여 연인원
	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원
	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
자산의 발굴 및 연계	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
	지역자원과 권역 내 다른 사업과의 연계성
	지역인재 양성을 위한 사업액 비율
안정적 거버넌스	지역 협의체의 구성의 적절성
	중심지 활성화사업 전담공무원 유무
	사업추진위원회 상근 사무장 채용 여부
	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율

◎ 3차 예비평가지표 (중간자문회의 의견반영 : 지표체계 통합)

1) 성과-과정평가 통합 지표체계 (필수지표)

영역	부문	지표	측정방법
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경만족도	주거환경만족도	- 설문조사 (중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산)
	중심지사업만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	설문조사 (상동)
	인구	인구순이동률	지자체 통계연보 활용
	산업 및 경제	건축허가 수	지자체 통계연보 활용
중심지-배후마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	- 설문조사 - 배후마을 거주자의 중심지 방문빈도 (회/주)
	커뮤니티 기능	커뮤니티 시설 프로그램 참여 연 인원	- 회의록 및 보고서에 모임일시, 참여자, 참여자 거주지 주소(읍면동) 등 표기 요청
사업과정의 적절성	주민참여의 정도	사업과정 중 각종회의 참여 연인원	- 사업 과정 중 1년간 개최된 각종 회의에 참여한 주민 수의 연간 총합 - 각종 회의 개최 시 회의록을 작성하여 자료 준비
		추진위원 중 배후마을 거주자 비율	- (추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 - 전체 추진위원의 거주지역 조사
	사업의 뿌리내림(착근성)	지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성	- 지역자원 활용 및 권역 내 타 사업과의 연계 사업 개수 - 지역자원 활용 및 타 사업 연계 관련 보고서 확인
정기회의 개최건수		- 사업진행과정 중 1년간 개최한 정기회의(추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 횟수의 총합 - 정기 회의 개최 시 회의록을 작성하	

		시설운영비 조달정도	여 자료 준비 - 시설 및 프로그램 운영 비 대비 운영 에서 발생한 자체 수익의 비율 (자체수 익/총 운영비) - 사업시설 종료 후 시설 또는 프로그 램 1년 매출액 및 운영비 자료
		모니터링 및 피드백 반영 정도	- 모니터링 및 피드백 반영 정도 - 기본계획보고서 및 모니터링 결과 보 고서 등 확인
	집행의 충실성	기본계획 이행 충실도	- 기본계획보고서 및 실제 사업 집행 내역 확인

2) 성과-과정평가 통합 지표 (자율지표 예시)

영역	부문		지표
삶의 질 및 경쟁력 제고	사업 만족도		사업을 통해 조성된 구체적 시설 또는 프로그램에 대한 주민 만족도
	인구		총 인구 수
	소득		1인당 지방소득세 부담액
	산업 및 경제		인구대비 사업체 총 수, 인구대비 사업체 총 종사자 수
	사업효과성	산업경제	시설이용법인 매출액, 시설이용법인 고용인원, 정류소 추가 설치개수
정주개선		정류소 추가 설치개수, 신설된 공용주차장 이용률	
중심지 -배후마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능		소비재 구매 또는 서비스 이용을 위한 중심지 방문 빈도
	커뮤니티 기능		커뮤니티시설 수, 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수
	중심지 시설 활용도		시설방문인원, 프로그램 운영횟수
기타	이외에 지역에서 자율적으로 지표를 제시하여 반영		

◎ 4차 평가지표 (현장적용결과 반영)

1) 필수지표

영역	부문	필수지표	측정방법	
삶의 질 및 경쟁력 제고	주거환경 만족도	주거환경 만족도	정량	- 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문 -주민들의 만족도를 5점 척도로 평가하여 응답자 평균치 측정
	중심지사업 만족도	각 중심지 사업 진행결과 만족도	정량	
중심지-배후마을 연계	중심지상권 및 배후지역 서비스 제공 기능	중심지 총 방문 빈도	정량	- 배후마을 주민들을 대상으로 한 설문조사를 통해 배후지역 거주민의 한 달 중 중심지를 방문하는 빈도의 평균
사업과정의 적절성	주민참여의 정도	주민교육 이수실적	정량	- 사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서 검토하여 주민교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 측정
		추진위원 및 운영위원(사업완료후)중 배후마을 거주자 비율	정량	- (추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 - 전체 추진위원 및 운영위원의 거주지역 조사
	사업의 뿌리내림 (착근성)	지역자원 및 권역내 다른 사업과의 연계성	정성	- 기본계획보고서 및 모니터링 결과 보고서 등을 확인하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가
		정기회의 개최건 수	정량	- 사업진행과정 중 개최한 추진위원회 회의건수
	집행의 충실성	모니터링 및 피드백 반영 정도	정성	- 기본계획보고서 및 모니터링 결과 보고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가
		기본계획 이행 충실도	정성	

2) 자율지표 (예시)

영역	부문	자율지표	측정방법
삶의 질 및 경쟁력 제고	중심지사업 만족도	수행된 사업별 만족도	-사업을 통해 조성된 구체적 시설 또는 프로그램에 대한 주민 만족도를 5점척도로 조사
	인구	총인구	-해당 읍면의 총인구수
		인구순이동률	-전년도 대비 해당지역의 인구순이동률 (순이동 인구 수 / 주민등록인구 수)*100
	산업 및 경제	건축허가 수	- 중심지(해당읍면)의 연간 건축 허가 수
		사업체 총수	- 해당 읍면의 사업체 총수
		사업체 종사자수	- 해당 읍면의 사업체 종사자수
	사업 효과성	산업경제	- 사업을 통해 신설된 법인 매출액 혹은 고용인원의 총합
		정주개선	- 정류소 추가 설치개수 혹은 신설된 공용주차장 이용률
중심지-배후마을 연계	커뮤니티 기능	커뮤니티시설 수	- 사업을 통해 조성된 커뮤니티 시설의 총 수
	중심지 시설활용도	중심지시설 활용도	- 사업을 통해 조성된 중요시설의 방문 인원수 또는 프로그램 운영횟수

◎ 읍면단위 사업 1차 예비평가지표 상세 (성과평가)

- 1) 삶의 질 향상
- 나) 주거 및 인프라
 - 주거환경 만족도

정의	해당 지역 주민이 느끼는 주거환경에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주거환경 실태 및 변화정도를 파악하기 위한 지표로 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 일반 주민만 포함
측정기간	기간중 3회

- 군·시내버스 운행 대수

정의	해당 중심지와 배후마을을 연결하는 군내 혹은 시내버스의 1일 평균 운행 대수
조작적 정의	해당 중심지와 배후마을을 오가는 군내 혹은 시내버스의 1일 평균 (1주일 총 운행 대수 / 7)
필요성 및 중요성	해당 중심지의 교통 인프라를 파악하기 위한 지표로서, 배후지역과의 연결이 얼마나 용이한지 파악하기 위한 지표임
측정방법	지자체 버스정보시스템 활용
측정기간	연도별

○ 수요응답형 버스 운행 대수

정의	지역 내 수요응답형 버스의 1일 평균 운행대수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 내 수요응답형 버스의 1일 평균 운행대수 (1주일 총 운행 대수 / 7)
필요성 및 중요성	정규 군내 및 시내버스가 운행하지 않는 지역과 해당 중심지로의 통행 접근성을 파악하고자 하는 지표임
측정방법	지자체의 관할 부서 및 버스 운행 주체로부터 현황 조사
측정기간	연도별

○ 대중교통 접근성

정의	배후마을에서 대중교통을 이용하기 위해 필요한 평균 이동 시간
조작적 정의	배후마을의 거주민이 대중교통을 이용하기 위해 도보, 자전거 등을 이용하여 이동하는 데 소요되는 평균 이동시간
필요성 및 중요성	배후마을에 거주하는 주민이 대중교통을 이용하기 위해 이동하는 평균 소요시간을 파악하여 대중교통의 접근성을 파악하고자 함
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 배후지 일반 주민만 포함
측정기간	연도별

다) 의료

○ 보건소 이용자 수

정의	해당 중심지 내 보건소의 이용자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 보건소를 이용하는 연간 이용자 수
필요성 및 중요성	해당 중심지에서 지역(중심지+배후마을) 주민들에게 제공하는 공공 의료서비스 현황을 파악하고자 함
측정방법	지자체의 관할 부서 및 해당 중심지 내 보건소 통계 현황 활용
측정기간	연도별

○ 응급의료기관 수

정의	지역 인구 대비 응급의료기관의 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 인구 대비 응급실을 갖춘 의료기관의 수
필요성 및 중요성	해당 중심지에서 지역(중심지+배후마을)에서 주민들에게 제공하는 응급 의료서비스 정도를 파악하고자 함
측정방법	지자체 관할 부서 또는 응급의료포털(http://e-gen.or.kr/) 에서 '응급실 찾기'로 해당 지역 응급의료기관 현황 조사
측정기간	연도별

○ 의료서비스 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 의료서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민이 의료서비스에 대한 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 의료서비스 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

라) 복지

○ 사회보장비 지출비용

정의	해당 지역 주민 개인의 사회보장서비스에 대한 지출액 정도
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민 개인의 전체 지출액 대비 사회보장서비스(노인, 장애인, 아동보육, 의료비 등) 지출액
필요성 및 중요성	지역주민 개인의 사회보장서비스 지출액 파악을 통해, 해당 중심지의 복지서비스 제공 정도를 파악함. 지출비용이 높을수록, 개인의 복지부담액이 높아 지역의 복지제공 정도는 낮음
측정방법	지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회복지시설 수용인원

정의	지역 인구 대비 사회복지시설 수용인원 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 중심지의 사회복지시설(아동, 노인, 장애인, 여성 복지시설, 정신질환자요양, 부랑인시설)의 전체 수용인원 수 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지의 전반적인 사회복지서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임
측정방법	각 지역의 기본통계(‘보건 및 사회보장>사회복지시설별 시설수, 수용인원’ 부분) 및 지역 사회복지시설 관련 통계 활용
측정기간	연도별

○ 보육시설 수

정의	지역 인구 대비 보육시설 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 중심지의 보육시설의 전체 수용인원 수 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지의 사회복지서비스 중에서도 아동 대상의 보육서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임
측정방법	각 지역의 기본통계(‘보건 및 사회보장>사회복지시설별 시설수, 수용인원’ 부분) 및 지역 보육시설 관련 통계 활용
측정기간	연도별

○ 노인복지시설 수

정의	지역 인구 대비 노인복지시설의 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 중심지의 노인복지시설(요양원, 양로원, 경로당 등)의 전체 수용인원 수 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지의 사회복지서비스 중에서도 노인 대상 복지서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임. 일반적으로 농촌지역의 노인 거주 비율이 높아, 사회복지서비스 중에서도 중요하게 여겨짐
측정방법	각 지역의 기본통계(‘보건 및 사회보장>사회복지시설별 시설수, 수용인원’ 부분) 및 지역 노인복지시설 관련 통계
측정기간	연도별

○ 지역사회복지서비스 만족도

정의	주민이 느끼는 지역사회복지서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민이 지역사회복지서비스에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5 점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 지역사회복지서비스 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

마) 교육

○ 유치원 수

정의	지역인구 대비 유치원 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 지역의 유치원 수
필요성 및 중요성	해당 지역의 취학 전 아동 교육 서비스 제공 정도를 파악하는 지표임
측정방법	각 지역의 기본통계('교육 및 문화>유치원' 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 교사 1인당 학생 수

정의	지역 내 교사 1인당 학생 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 내 초,중,고등학교의 교사 1인당 평균 담당 학생 수
필요성 및 중요성	해당 지역의 교육서비스 제공 환경을 파악하는 지표로, 본 지표 숫자가 작을수록 교육서비스의 제공이 양호한 것으로 파악할 수 있음
측정방법	각 지역의 기본통계('교육 및 문화>학교 총 개황' 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 학생 평균 통학시간

정의	지역 학생들의 평균 통학시간
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 거주 초,중,고등학생의 집-학교까지의 평균 통학시간(분)
필요성 및 중요성	해당 지역 학생들의 공교육서비스에 대한 물리적 접근성을 파악하기 위한 지표임
측정방법	지역의 주민등록인구 통계 및 교육 통계, 설문조사
측정기간	연도별

○ 사설학원 수

정의	지역 내 사설 학원 수
조작적 정의	지역 (중심지+배후마을) 내 위치한 사설 학원 수의 총합
필요성 및 중요성	해당 지역 학생들에 대한 교육서비스 제공 정도를 파악하기 위한 지표임
측정방법	각 지역의 기본통계(‘교육 및 문화>사설학원’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 교육서비스 만족도

정의	주민이 느끼는 교육 및 편의서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민이 지역사회복지서비스에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5 점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 지역의 교육서비스 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구에 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

바) 문화

○ 공공도서관 수

정의	지역 인구 대비 공공도서관 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 인구 대비 공공도서관 수 (작은도서관 포함)
필요성 및 중요성	해당 중심지의 문화서비스 중에서도 공공이 제공하는 주요 문화 서비스 중 하나를 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역의 기본통계('교육 및 문화>공공도서관' 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 전시·공연·예술 행사 수

정의	연간 지역 내 전시, 공연, 예술 행사 수
조작적 정의	1년간 지역(중심지+배후마을)에서 열린 전시, 공연, 예술 행사 수의 총합
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 해당 지역의 주민들의 문화서비스 접근정도를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역의 문화공간시설에서 열린 각종 문화행사 수 집계 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 문화예술 지원액

정의	해당 지자체의 문화예술부문의 인구 1인당 지원액
조작적 정의	해당 지방자치단체의 문화예술부문의 지원액을 주민등록인구 수로 나눈 액수
필요성 및 중요성	해당 지역의 공공부문에서의 문화예술분야의 관심 및 지원정도를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지자체의 의정활동 및 예산결산위원회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 문화시설 만족도

정의	지역(중심지+배후마을) 주민이 느끼는 문화서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역 주민들의 문화시설에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 지역의 문화서비스 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인수로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

사) 환경

○ 체육시설 수

정의	지역 인구 대비 체육시설 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 체육시설 수
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주민들의 삶의 질을 향상시키는 각종 어메니티 요소 중 체육시설 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역의 기본통계(‘교육 및 문화>체육시설’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 체육시설 면적

정의	지역 인구 대비 체육시설 면적
조작적 정의	지역(중심지+배후마을) 주민등록인구 대비 체육시설 면적
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주민들의 삶의 질을 향상시키는 각종 어메니티 요소 중 체육시설 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역의 기본통계(‘교육 및 문화>체육시설’, ‘교육 및 문화>체육시설별 개소, 면적’ 부분) 활용 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 체육시설 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 체육시설에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민들의 체육시설에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 지역의 체육시설에 대한 만족 정도를 파악하기 위한 지표로, 앞서 제시한 지표들과는 달리 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

○ 쓰레기 처리 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 쓰레기 및 폐기물 처리서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민들이 쓰레기 처리에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 쓰레기 처리에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

○ 하수 처리 만족도

정의	지역 주민이 느끼는 쓰레기 및 폐기물 처리서비스에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 주민들이 하수 처리에 대한 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 하수 처리에 대한 주민들의 만족 정도를 ‘매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족’의 5점 척도로 조사하여, ‘매우 만족’ 및 ‘만족’ 응답자의 비율 합산
측정방법	- 확률표집에 의한 주민 설문조사 설문대상은 전체 거주인구 대비 약 20%에 해당하는 인구로 하되, 지역거주인구의 성별, 연령, 직종 분포비율을 고려하여 배정함. 추진위원회를 제외한 중심지 및 배후지 일반 주민만 포함 (중심지 및 배후지 주민 비율은 50:50 비율로 함)
측정기간	연도별

2) 중심지-배후마을 연계

가) 중심지 상권 기능

○ 배후마을의 범위

정의	중심지 대비 배후마을의 면적 및 인구 비율
조작적 정의	농촌중심지활성화 사업에서 대상으로 하는 배후마을들과 중심지의 면적 및 인구 비율
필요성 및 중요성	농촌중심지활성화 사업의 대상인 배후마을의 범위를 중심지 대비 면적과 인구 비율을 통해 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역의 기본통계(‘인구>주민등록인구’, ‘토지 및 기후>행정구역’ 부분) 활용하여 산출
측정기간	연도별

○ 전통시장의 수

정의	해당 중심지의 전통시장 개수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 전통시장 개수
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역의 기본통계(‘유통·금융·보험 및 기타 서비스>유통업체 현황’) 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 전통시장 종사자 수

정의	해당 중심지 전통시장의 총 종사자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 전통시장의 총 종사자 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장의 고용현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	해당 전통시장 상인회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 전통시장 방문자 수

정의	해당 중심지의 전통시장 연간 총 방문자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 전통시장의 총 종사자 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장의 방문자 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	해당 전통시장 상인회 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 마트(대형 슈퍼마켓) 수

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 마트(대형 슈퍼마켓) 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트(대형 슈퍼마켓) 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	각 지역의 기본통계(‘유통·금융·보험 및 기타 서비스>유통업체 현황’) 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 종사자 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 종사자 수 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트(대형 슈퍼마켓)의 고용현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 및 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 마트 매출액

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 매출액
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 마트(대형 슈퍼마켓)의 총 매출액 합계
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트(대형 슈퍼마켓)의 매출 현황을 파악하기 위한 지표
측정방법	해당 마트(대형 슈퍼마켓) 자료 활용
측정기간	연도별

나) 배후지역 서비스 제공 기능

○ 마트의 최장 배달 거리

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)들의 최장 배달 거리
조작적 정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓)들의 최장 배달 거리의 평균
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트의 최장 배달 범위를 파악함으로써, 중심지의 편의서비스의 제공 범위를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역의 마트(대형 슈퍼마켓)들을 대상으로 직접 조사
측정기간	연도별

○ 마트 방문자의 이동 거리

정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 방문자의 이동 거리
조작적 정의	해당 중심지 내 마트(대형 슈퍼마켓) 방문자들의 평균 이동 거리
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 마트의 방문자의 이동거리를 파악함으로써, 중심지의 편의서비스의 제공 범위를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 각 마트 방문자 대상의 설문조사
측정기간	연도별

○ 전통시장 방문자의 이동 거리

정의	해당 중심지 내 전통시장 방문자의 이동 거리
조작적 정의	해당 중심지 내 전통시장 방문자의 평균 이동 거리
필요성 및 중요성	해당 중심지의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설 중 하나인 전통시장의 방문자의 이동거리를 파악함으로써, 중심지의 편의서비스의 제공 범위를 파악할 수 있음
측정방법	해당 전통시장 상인회 자료 및 전통시장 방문자 대상의 설문조사
측정기간	연도별

○ 농기계 수리 점포 수

정의	지역 인구 대비 중심지 내 농기계 수리 점포 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 중심지에 위치한 농기계 수리 점포 수
필요성 및 중요성	농기계 수리 점포는 농촌의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설로, 농촌중심지의 편의서비스의 제공 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료를 활용하여 조사
측정기간	연도별

○ 농약 및 비료상점 수

정의	지역 인구 대비 중심지 내 농약 및 비료상점 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 중심지에 위치한 농약 및 비료상점 수
필요성 및 중요성	농약 및 비료상점 수는 농촌의 중심지 상권 기능을 파악할 수 있는 시설로, 농촌중심지의 편의서비스의 제공 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료를 활용하여 조사
측정기간	연도별

다) 커뮤니티 중심 기능

○ 커뮤니티시설 수

정의	중심지 내 커뮤니티시설 수
조작적 정의	해당 중심지 내 커뮤니티시설 수의 총합
필요성 및 중요성	커뮤니티시설은 주민들의 참여가 이루어지는 공간으로, 이를 통해 해당 중심지의 중심지 기능을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 커뮤니티시설 이용 모임 수

정의	중심지 내 커뮤니티시설에서 연간 개최한 모임 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 커뮤니티시설의 연간 개최 모임 수의 총합
필요성 및 중요성	커뮤니티 시설의 이용 모임 수 조사를 통해 주민들의 참여 정도 및 중심 서비스 제공정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 해당 커뮤니티 시설 자료 활용
측정기간	연도별

○ 커뮤니티시설 프로그램 참가자 수

정의	중심지 내 커뮤니티시설에서 개최한 프로그램의 연간 참가자 수
조작적 정의	해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 1년간 운영한 프로그램에 참가한 인원의 총합
필요성 및 중요성	커뮤니티 시설 프로그램 참가자 수 조사를 통해 주민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료 (방문일지 작성) 활용
측정기간	연도별

○ 커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수

정의	해당 중심지에서 개최한 커뮤니티 행사 및 프로그램의 연간 운영일 수
조작적 정의	해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 운영한 행사 및 프로그램의 1년간 운영일수의 총합
필요성 및 중요성	해당 중심지 내 커뮤니티시설에서 운영하는 행사 및 프로그램 운영일 수를 통해, 해당 중심지에서의 중심지기능 서비스의 제공정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 커뮤니티 시설 자료(프로그램 일지 등) 활용
측정기간	연도별

○ 비영리 자발 조직 수

정의	지역의 비영리 자발조직 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직 수 총합
필요성 및 중요성	해당 지역의 비영리 자발조직 수 파악을 통해, 해당 지역 주민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료, 행정자치부의 비영리 민간단체 등록현황 자료 활용
측정기간	연도별

○ 비영리 자발 조직 회원 수

정의	지역(중심지+배후마을) 내 인구 대비 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직 회원 수
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 청년회, 부녀회 등 비영리 자발조직들의 회원 수 총합
필요성 및 중요성	비영리 자발 조직 회원 수를 통해, 해당 지역의 주민 참여 활성화 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 비영리 자발조직 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수

정의	중심지 내 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅 기관 수
조작적 정의	해당 중심지 내 사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수의 총합
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 지원 및 컨설팅 기관 수의 총합을 통해, 해당 지역의 사회적경제의 관심 및 지원정도를 파악할 수 있음
측정방법	한국사회적기업진흥원(http://www.socialenterprise.or.kr), 각 지역 기본통계 및 지자체 사회적경제 관련 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회적경제조직 수

정의	해당 중심지 내 사회적경제조직 수
조작적 정의	해당 중심지 내 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적경제조직 수의 총합
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 수를 통해, 해당 지역의 사회적경제의 활성화정도를 파악할 수 있음
측정방법	한국사회적기업진흥원(http://www.socialenterprise.or.kr), 각 지역 기본통계 및 지자체 사회적경제 관련 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 사회적경제조직 종사자 수

정의	지역 인구 대비 사회적경제조직 종사자 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 인구 대비 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 사회적경제조직 종사자 수
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 수를 통해, 해당 지역의 사회적경제의 활성화도와 고용정도를 파악할 수 있음
측정방법	한국사회적기업진흥원(http://www.socialenterprise.or.kr), 각 지역 기본통계 및 지자체 사회적경제 관련 부서 자료 활용
측정기간	연도별

라) 도농교류 거점 기능

○ 농산물 직거래장터 수

정의	중심지 내 농산물 직거래장터 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 농산물 직거래장터 수의 총합
필요성 및 중요성	농산물 직거래 장터는 도농교류가 이루어지는 장소로, 본 지표를 통해 도시와의 교류 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 농산물 직거래 장터 매출액

정의	중심지 내 농산물 직거래장터 연간 매출액
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 농산물 직거래장터의 1년간 매출액 총합
필요성 및 중요성	농산물 직거래 장터는 농촌의 농산물을 직접 판매함으로써, 도농 교류가 이루어지는 장소임. 농산물 직거래장터의 매출액을 통해 도시와의 교류 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용 및 직접 조사
측정기간	연도별

○ 도시 소재 농산물 직판장 수

정의	도시 지역에 소재한 농산물 직판장 수
조작적 정의	해당 지역의 농산물을 판매하는 직판장 중 도시 지역에 위치한 농산물 직판장 수의 총합
필요성 및 중요성	본 지표는 해당 지역의 농산물을 직거래로 판매하는 도시소재의 직판장 수로, 이 지표를 통해 본 지역과 도시와의 교류정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 도시 소재 농산물 직판장 매출액

정의	도시 지역에 소재한 농산물 직판장 연간 매출액
조작적 정의	해당 지역의 농산물을 판매하는 직판장 중 도시 지역에 위치한 농산물 직판장의 1년 매출액의 총합
필요성 및 중요성	본 지표는 해당 지역의 농산물을 직거래로 판매하는 도시소재의 직판장의 1년 매출액으로, 이 지표를 통해 본 지역과 도시와의 교류 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 로컬푸드 판매장 수

정의	중심지 내 로컬푸드 판매장 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 로컬푸드 판매장 수의 총합
필요성 및 중요성	로컬푸드 판매장은 배후지역을 포함한 해당 지역의 농산물의 판매가 이루어지는 장소로, 이를 통해 도시와의 교류 정도 및 중심지 기능을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 로컬푸드 판매장 매출액

정의	중심지 내 로컬푸드 판매장 연간 매출액
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 로컬푸드 판매장 매출액의 총합
필요성 및 중요성	로컬푸드 판매장은 배후지역을 포함한 해당 지역의 농산물의 판매가 이루어지는 장소로, 이를 통해 도시와의 교류 정도 및 중심지 기능 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용 및 직접조사
측정기간	연도별

○ 로컬푸드 판매장 참여농민 수

정의	중심지 내 로컬푸드 판매장에 참여하는 농민 수
조작적 정의	해당 중심지에 위치한 로컬푸드 판매장 참여농민 수의 총합
필요성 및 중요성	로컬푸드 판매장은 배후지역을 포함한 해당 지역의 농산물의 판매가 이루어지는 장소로, 이를 통해 도시와의 교류를 위한 해당 지역 농민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계 및 지자체 담당부서, 해당 점포 자료 활용
측정기간	연도별

○ 고속/시외버스 운행대수

정의	중심지 경유 1일 고속/시외버스 운행 대수
조작적 정의	중심지를 경유하는 고속 및 시외버스의 1일 운행 대수의 총합
필요성 및 중요성	고속버스 및 시외버스는 타 지역을 오가는 교통수단으로, 이를 통해 도시와의 교류를 위한 해당 지역 농민들의 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 고속 및 시외버스 운행 정보 활용
측정기간	연도별

3) 농촌경쟁력 제고

가) 인구

○ 총 인구 수

정의	지역의 총 인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후지)의 주민등록인구 수의 총합
필요성 및 중요성	인구는 경제활동의 주체로서, 해당 지역의 경쟁력을 판단할 수 있는 지표로서 의미가 있음
측정방법	각 지역의 기본통계(‘인구>주민등록인구’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 전년도 대비 인구 증감률

정의	전년도 대비 지역(중심지+배후인구) 인구의 증감률
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후지)의 주민등록인구 수의 전년도 대비 증감률
필요성 및 중요성	인구는 경제활동의 주체로서, 인구의 증감률 파악을 통해 해당 지역의 경쟁력을 판단할 수 있는 지표로서 의미가 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘인구>주민등록인구’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 순이동 인구 수

정의	지역의 총 인구 대비 순이동한 인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 주민등록인구 대비 순이동(총전입-총전출) 인구 수
필요성 및 중요성	본 지표는 기타 요인을 제외한 순수한 총 전입 인구에서 총 전출한 인구를 뺀 것으로, 이 지표를 통해 해당 지역의 경쟁력 추이를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘인구>동별인구이동’, ‘인구>인구이동’, ‘인구>주민등록인구’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 노령인구 수

정의	지역의 총 인구 대비 노령인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 총 인구 수 대비 65세 이상 인구 수
필요성 및 중요성	총 인구 대비 노령인구 수(고령화율)을 통해 지역의 성장동력 및 경쟁력을 파악할 수 있음. 이 지표가 높게 나타날수록, 지역의 경쟁력이 비교적 낮고 사회복지에 필요한 비용이 높다고 평가할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘인구>연령별 및 성별 인구’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 청년인구 수

정의	지역(중심지+배후인구)의 인구 대비 청년인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 총 인구 수 대비 20세 이상 39세 이하 인구 수
필요성 및 중요성	청년인구는 경제활동에 활발히 참여하는 성장동력으로서, 본 지표를 통해 지역의 성장잠재력과 경쟁력을 파악할 수 있음. 이 지표가 높게 나타날수록, 지역의 성장잠재력 및 경쟁력이 비교적 높다고 평가할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘인구>연령별 및 성별 인구’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 귀농귀촌인구 수

정의	지역 인구 대비 귀농귀촌해온 인구 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)인구 대비 도시로부터 해당 지역으로의 전입인구 수
필요성 및 중요성	귀농귀촌인구 수는 도시로부터 해당 지역으로의 유입한 인구로, 이 지표를 통해 해당 지역으로의 유입정도와 지역의 경쟁력을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘인구>주민등록 전입지별 인구이동’ 부분) 활용
측정기간	연도별

나) 재정 및 소득

○ 지방재정자립도

정의	해당 지자체의 일반회계 세입에서 자주재원이 차지하는 비율
조작적 정의	지방정부의 일반회계 세입에서 지방세와 세외수입 등 자주재원이 차지하는 비율 [재정자립도=(지방세+세외수입)/자치단체예산규모*100]
필요성 및 중요성	지방정부가 재정활동에 필요한 자금을 얼마만큼 자체 조달하고 있는가를 나타내는 지표로, 각 지방정부의 재정의 건전성을 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역 기본통계(‘재정>지방재정자립지표’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 지방세 징수액

정의	해당 지자체의 1인당 지방세 징수액
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 주민등록인구 수 대비 지자체의 지방세 징수액 총액
필요성 및 중요성	지방세는 지방정부의 재정활동에 필요한 재원이 되며, 이를 통해 각 지방정부의 재정적 기반이 잘 갖추어져있는지 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘재정>지방세 징수’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 1인당 지방소득세 부담액

정의	해당 지자체의 1인당 지방소득세 부담액
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후인구)의 주민등록인구 수 대비 지자체의 지방소득세 과세 총액
필요성 및 중요성	지방소득세는 주민의 소득에 따라 징수되는 세금으로, 이를 통해 해당 지역의 경제활동 상황을 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘재정>지방세징수’의 1인당 부담액 지표) 활용
측정기간	연도별

다) 산업 및 경제

○ 고등교육이수자 비율

정의	지역의 총 인구 대비 고등교육이수자의 비율
조작적 정의	지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 고등교육이수자(대학교 졸업자)의 비율
필요성 및 중요성	본 지표는 통해 해당 지역이 높은 교육 수준을 갖춘 노동력을 얼마나 보유하고 있는 지 여부를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	각 지역 기본통계(‘인구>교육정도별 인구’ 부분) 활용
측정기간	연도별

○ 표준지 공시지가

정의	지역의 표준지 평균 공시지가
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을) 표준지 평균 공시지가
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 해당 지역의 평균 지가를 파악할 수 있는데, 지가는 지역주민의 주거, 경제활동 등 다방면으로 영향을 미치는 요소임
측정방법	국토교통부 부동산공시가격 알리미(http://www.kreic.org/realtyprice) 지자체 해당 부서 자료 활용
측정기간	연도별

○ 총 사업체 종사자 수

정의	지역의 총 인구 대비 총 사업체 종사자 수
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 총 사업체 종사자 수
필요성 및 중요성	인구 대비 총 사업체 종사자 수 지표는 해당 지역의 사업체에서 근무하는 종사자들을 집계한 것으로, 해당 지역에서 실제로 경제 활동을 영위하는 인구를 파악할 수 있음
측정방법	각 지역 기본통계(‘사업체>산업별사업체수및종사자수’) 활용
측정기간	연도별

○ 1인당 지역총생산

정의	해당 지역의 1인당 지역총생산(GRDP)
조작적 정의	해당 지역(중심지+배후마을)의 주민등록인구 대비 지역총생산(GRDP)
필요성 및 중요성	지역총생산(GRDP)은 해당지역의 총 생산액을 추계하는 종합 경제지표로, 해당 지역의 경제규모 및 생산수준, 산업구조 등을 파악할 수 있음
측정방법	각 지자체의 시군단위지역내총생산(GRDP) 통계 활용
측정기간	연도별

◎ 읍면단위 사업 1차 예비평가지표 상세 (과정평가지표)

1) 기본계획의 적실성

○ 계획 목표 및 대안의 적절성

정의	중심지 활성화사업의 취지를 반영하여 계획 목표 및 대안을 설정하였는지 여부(중앙계획지원단 평가)
조작적 정의	중심지 활성화 사업 취지를 반영한 계획 목표 및 대안 수립의 적절성 여부
필요성 및 중요성	전체 사업의 취지를 이해하고 이를 반영한 목표와 대안을 설정하는 것은, 각 지역 사업들이 달성해야할 최종 목표와 방향을 제시하여 중요함
측정방법	중앙계획지원단을 대상으로 한 평가
측정기간	연도별

○ 총괄계획가의 참여 정도

정의	본 사업 계획기간 중 총괄계획가의 참여 정도
조작적 정의	계획기간 중 총괄계획가가 참여한 추진위원회 전체회의 횟수
필요성 및 중요성	본 사업의 기본계획수립을 관장하는 총괄계획가의 참여 정도를 파악하기 위한 지표로, 이를 통해 계획수립과정에서 총괄계획가와 사업추진위원회가 얼마나 유기적으로 연계되어 활동하고 있는지를 확인할 수 있음
측정방법	추진위원회 전체회의록을 통해 총괄계획가 참여 여부 확인
측정기간	연도별

○ PM단 및 총괄계획가의 협의 정도

정의	PM단 및 총괄계획가의 협의 정도
조작적 정의	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 협의를 위한 회의 개최 횟수
필요성 및 중요성	계획기간 중 PM단과 총괄계획가의 참여 정도를 파악을 위한 또 다른 지표로서, 총괄계획가와 PM단이 얼마나 유기적으로 연계되어 활동하고 참여 전문가들의 의견이 잘 조율되었는지 확인할 수 있다는 점에서 그 중요성이 있음
측정방법	PM단 및 총괄계획가의 회의록 확인
측정기간	연도별

○ 모니터링 결과 반영 정도

정의	기본계획 수립과정에서 모니터링 결과 반영 정도 (중앙계획지원단 평가)
조작적 정의	기본계획 수립과정에서 이루어진 모니터링 결과로 도출된 전체 보완사항 항목에 대해 실제 후속조치가 이뤄진 정도에 대한 정성적 평가
필요성 및 중요성	계획 수립과정에서 이루어진 모니터링 결과를 반영하는 과정을 통해 부족한 부분을 보완하여, 실제 사업의 시행이 보다 원활하게 이루어질 수 있게 함
측정방법	모니터링 결과 보고서 등 확인(중앙계획지원단 평가)
측정기간	연도별

○ 예산 집행의 적실성

정의	계획에 따른 예산 집행의 적실성
조작적 정의	기본계획에서 수립한 예산이 적절하게 집행되었는지 여부
필요성 및 중요성	기본계획에서 수립한대로 예산이 적절하게 집행되어 사업이 원활하게 진행되었는지 확인할 수 있는 지표임
측정방법	기본계획보고서 및 실제 예산 집행 내역 확인
측정기간	연도별

○ 사업 집행의 적실성

정의	계획에 따른 사업 집행의 적실성
조작적 정의	기본계획에서 수립한 사업이 적절하게 집행되었는지 여부
필요성 및 중요성	기본계획에서 수립한 절차와 일정대로 사업이 원활하게 진행되었는지 확인할 수 있는 지표임
측정방법	기본계획보고서 및 실제 사업 집행 내역 확인
측정기간	연도별

○ 성과 및 문제점 피드백 반영 정도

정의	계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도 (중앙계획지원단 평가)
조작적 정의	계획집행에 따른 성과와 문제점에 대한 피드백이 적절하게 반영되었는지 여부
필요성 및 중요성	계획집행 과정에서 도출된 성과 및 문제점에 대한 중앙계획지원단 등 외부전문가의 피드백을 반영함으로써 수립한 목표를 효과적으로 달성하는 데 기여할 수 있음
측정방법	기본계획보고서 및 모니터링 결과 보고서 등 확인
측정기간	연도별

2) 주민참여의 정도

○ 지역 주민의 간담회 참여 정도

정의	계획수립 과정 중에 실시한 각종 간담회의 지역 주민들의 참여 정도
조작적 정의	계획수립 과정 중에서 실시한 각종 간담회에 참여한 지역 주민의 총 인원
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 사업에 대한 주민들의 참여 정도를 파악하기 위한 지표로서, 사업을 계획하고 진행하는 데 있어 해당 지역의 주민들의 의견 반영 정도를 간접적으로 파악할 수 있음
측정방법	계획수립 과정 중 개최된 각종 간담회 회의록 확인
측정기간	연도별

○ 공청회 실시 횟수

정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수
조작적 정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회 횟수
필요성 및 중요성	공청회는 본 계획의 수립 및 관련된 의사결정 과정에서 지역주민 등의 의견을 수렴하기 위해 개최됨. 이러한 공청회의 횟수를 통해 지역주민 등을 비롯한 외부의 의견을 듣고 반영하려는 노력을 하였는지 간접적으로 파악할 수 있음
측정방법	계획수립 과정 중 개최된 공청회 회의록 및 기본계획보고서 등 확인
측정기간	연도별

○ 공청회 참여 주민 수

정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회 참여 주민 수
조작적 정의	계획수립 과정 중 실시한 공청회에 참여한 주민의 연인원
필요성 및 중요성	공청회는 본 계획의 수립 및 관련된 의사결정 과정에서 지역주민 등의 의견을 수렴하기 위해 개최됨. 공청회에 실제로 참여한 지역주민 수를 파악함으로써, 지역 주민들의 관심 정도와 참여 정도를 파악할 수 있음
측정방법	계획수립 과정 중 개최된 공청회 회의록 및 기본계획보고서 등 확인
측정기간	연도별

○ 추진위원의 배후마을 거주자 비율

정의	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
조작적 정의	전체 추진위원 수 대비 배후마을 거주자 수
필요성 및 중요성	농촌중심지 활성화 사업을 통해, 주변의 배후지와의 연계와 성장도 고려한다는 점에서 배후마을 거주자들의 의견이 제시되고 반영되는 것이 필요함
측정방법	전체 추진위원 중 배후마을 거주자 비율 산정
측정기간	연도별

○ 지역협의체 참여 주민 수

정의	사업 과정 중 지역협의체(지자체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직)에 참여한 주민 수
조작적 정의	사업 과정 중 지역협의체에 참여한 주민의 연평균 인원
필요성 및 중요성	사업과 관계된 지역의 각종 이해관계자들의 조직인 지역협의체에 지역 주민들의 참여정도를 파악할 수 있는 지표임
측정방법	지역협의체 참여 주민 수 집계
측정기간	연도별

○ 지역협의체 전체 회의 참여 주민 수

정의	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민 수
조작적 정의	사업 과정 중 지역협의체 전체회의에 참여한 주민의 연인원
필요성 및 중요성	지역협의체의 전체 회의에서 지역 주민들이 그들의 의견을 얼마나 적극적으로 피력하고 협의를 도출했는지 간접적으로 확인할 수 있는 지표임
측정방법	지역협의체 회의록 확인
측정기간	연도별

○ 주민참여 관련 보고서 작성 유무

정의	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
조작적 정의	주민참여 현황 및 의견 반영정도에 대한 보고서 작성 유무
필요성 및 중요성	주민참여 현황과 의견에 대한 기록물이 보고서의 형태로 작성되어 이를 활용할 수 있도록 하는 데 의미가 있음
측정방법	주민참여 현황 및 의견 관련 보고서 유무
측정기간	연도별

3) 자산의 발굴 및 연계

○ 고유자산 파악 및 조사 정도

정의	해당지역의 고유자산 파악 및 조사 정도
조작적 정의	해당 지역의 고유자산에 대한 보고서 작성 유무
필요성 및 중요성	해당지역의 고유자산은 지역 활성화를 이끄는 중요한 요소로, 이에 대한 심도 있는 조사가 필요함
추정방법	지역 고유자산 보고서 확인
추정기간	연도별

○ 지역자원 및 타 사업과의 연계

정의	지역자원 및 권역 내 타 사업과의 연계 정도
조작적 정의	지역자원 활용 및 권역 내 타 사업과의 연계 사업 개수
필요성 및 중요성	본 사업을 진행하는 데 있어 지역자원 활용 및 권역 내 타 사업과의 연계는 사업을 보다 효율적이고도 효과적으로 진행하는 데 필요한 요소로 이에 대한 중요성을 가짐
추정방법	지역자원 활용 및 타 사업 연계 관련 보고서 확인
추정기간	연도별

○ 설치 시설의 자원 연계성

정의	설치 시설에 대한 자원 연계성
조작적 정의	사업시행 과정에서 설치된 시설들의 기존 자원과의 연계 활용 횟수
필요성 및 중요성	사업시행 과정에서 설치된 시설들의 기존 자원과의 높은 연계 활용도는 사업진행의 효율성을 도모함으로써 그 중요성을 가짐
추정방법	설치시설 활용 현황 확인
추정기간	연도별

○ 타 사업비 유치실적

정의	타 사업비 유치실적
조작적 정의	권역 내 타 사업비의 유치실적 연간총액
필요성 및 중요성	본 지표는 같은 지역 내 타 사업과의 연계를 확인할 수 있는 지표이자, 본 사업을 진행함에 있어 효율성을 확인할 수 있음
측정방법	권역 내 타 사업 보고서 및 예산 확인
측정기간	연도별

○ 기존 시설의 활용정도

정의	기존 시설의 활용정도
조작적 정의	기존 시설들의 본 사업과의 연계 활용 횟수
필요성 및 중요성	본 사업과 관련하여 기존 시설의 활용 정도를 살펴봄으로써, 기존 자원과 본 사업과의 연계 정도와 본 사업의 효율적 진행정도를 확인할 수 있음
측정방법	기존 시설 활용 현황 확인
측정기간	연도별

○ 인재발굴 사업비

정의	지역 인재발굴을 위한 사업비
조작적 정의	전체 사업비 중 지역인재발굴을 위한 사업액 비율
필요성 및 중요성	인적자원은 여러 자원 중에서도 중요하게 여겨지는 자원으로, 지역의 인재발굴은 해당 지역의 경제성장 잠재력을 높이는 역할에 기여하여 중요성을 가짐
측정방법	본 사업의 예산집행 내역 중 인재발굴 관련 사업비 확인
측정기간	연도별

○ 인재양성 사업비

정의	지역인재 양성을 위한 사업액 비율
조작적 정의	전체 사업비 중 지역인재 양성을 위한 사업액 비율
필요성 및 중요성	인적자원은 여러 자원 중에서도 중요하게 여겨지는 자원으로, 지역의 인재양성은 해당 지역의 경제성장 잠재력을 높이는 역할에 기여하여 중요성을 가짐
측정방법	본 사업의 예산집행 내역 중 인재양성 관련 사업비 확인
측정기간	연도별

4) 안정적 거버넌스

○ 지역 협의체 구성의 적절성

정의	지역 협의체(지자체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직)의 구성의 적절성
조작적 정의	지역 협의체 전체 구성 인원 대비 각 구성원들의 인원 수
필요성 및 중요성	다양한 구성원으로 조직된 지역 협의체가, 구성원들을 포괄하여 그들이 자유롭게 의견을 피력할 수 있도록 적절한 비율로 구성되었는지 확인하는 지표임
측정방법	지역 협의체 구성원 명부 확인
측정기간	연도별

○ 지역 협의체 합의도출 정도

정의	지역 협의체 (지자체, 주민, PM단 등의 구성원으로 조직) 합의도출 실적
조작적 정의	지역 협의체의 연간 합의도출 횟수
필요성 및 중요성	지자체, 주민, PM단 등 다양한 구성원들로 조직된 지역 협의체에서의 합의도출 횟수를 통해 각각의 관계자들의 의견이 얼마나 잘 조율되었는지 확인할 수 있는 지표임
측정방법	지역 협의체 회의록 등을 확인한 후 중앙계획지원단이 정성적으로 평가
측정기간	연도별

○ 사업 전담 공무원 유무

정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 유무
조작적 정의	지자체 내 중심지 활성화사업 전담공무원 유무
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 본 사업에 대한 지자체의 관심 정도와 사업 진행에 지자체의 참여와 협조, 지속적인 지원 정도를 간접적으로 확인할 수 있음
측정방법	각 지자체 사업 담당 및 관련 부서 확인
측정기간	연도별

○ 전담 공무원 변경 빈도

정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도
조작적 정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 변경 빈도
필요성 및 중요성	본 지표를 통해 본 사업에 대한 지자체 측의 지속적인 관심과 사업의 원활한 진행 여부 및 정도를 간접적으로 확인할 수 있음
측정방법	각 지자체 사업 담당 및 관련 부서 확인
측정기간	연도별

○ 전담 공무원 지원활동 정도

정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 정도
조작적 정의	중심지 활성화사업 전담 공무원 지원활동 연 횟수
필요성 및 중요성	본 사업에 대한 지자체 및 공무원의 관심과 참여 정도를 확인할 수 있는 지표임
측정방법	각 지자체 사업 담당 및 관련 부서 및 활동보고서 확인
측정기간	연도별

○ 상근 사무장 채용 여부

정의	사업추진위원회의 상근 사무장 채용 여부
조작적 정의	사업추진위원회의 상근 사무장 채용 여부
필요성 및 중요성	상근 사무장을 통해 본 사업과 해당 기관의 관리가 적절하게 이루어지고 있는지 여부를 확인할 수 있음
측정방법	사업추진위원회 및 상근 사무장 유무 확인
측정기간	연도별

○ 사업추진위원회의 변경 인원 비율

정의	사업추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율
조작적 정의	사업추진위원회 총 인원 대비 변경 인원의 비율
필요성 및 중요성	해당 지표를 통해 본 사업의 원활한 진행 여부를 간접적으로 확인할 수 있음
측정방법	사업추진위원회 회의록 및 명부 확인
측정기간	연도별

부록 8. 검토지표 Pool

1. 마을단위 사업 평가지표 Pool

1) 진입단계 마을(마을단위 중규모사업)

지표명	반영 여부	사유
사업목표 이행충실도	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
타사업과 연계성	제외	마을 중규모사업에서 타사업과 연계를 찾기 어려움
주민만족도	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
문화복지 프로그램 개수	제외	문화복지 프로그램 운영실적으로 통합
문화복지 프로그램 운영횟수	제외	문화복지 프로그램 운영실적으로 통합
문화복지 프로그램 참가자수	제외	문화복지 프로그램 운영실적으로 통합
문화복지프로그램 운영 실적	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
사회적 경제조직 구성 여부	제외	진입단계 마을사업에서는 고용창출인원으로 통합
사업소득실적	제외	고용창출인원에 반영되므로 이와 통합
방문객수	제외	고용창출인원에 반영되므로 이와 통합
고용창출인원	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
생태환경정비 실적	제외	생태환경시설 이용실적으로 통합
생태환경 시설이용실적	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
경관보전협약 실천 여부	제외	측정가능성, 신뢰성, 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
귀농귀촌인구수	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되었으며, 통계수치 확보의 어려움으로 제외

지표명	반영 여부	사유
전출입 인구수	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
전년도 대비 인구증가율	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
청장년 인구비율	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
신규주민행사개최건수	제외	신뢰성과 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
부녀회 주최 행사개최 건수	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외
청장년회 행사개최건수	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외
노인회 행사개최건수	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외
주민 공동이용시설 이용실적	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외
민원발생여부	제외	신뢰성에 문제가 있는 것으로 판단되어 제외
운영비 조성여부	제외	현장검증결과 진입단계마을에서 별도의 운영비를 조성하는 것은 어려운 것으로 검증됨
사업준공후 운영계획 수립여부	제외	모든 마을사업에서 기본계획을 수립할때 운영계획을 수립하고 있어 차별성을 찾을 수가 없어 제외
마을홍보실적	제외	측정가능성에 문제가 있어 지표에서 제외
추진위원회 공동회의 건수	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
추진위원회 공동활동 건수	제외	추진위원회 공동회의건수로 통합
리더교육 참가자수	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합

지표명	반영 여부	사유
리더교육 이수시간	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합
주민교육 참가자수	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합
주민교육 횟수	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합
역량강화 교육이수실적	반영	진입단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
각 유형별.단계별 마을 또는 권역의 특성을 반영한 계획 목표의 설정	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
설정된 계획 목표를 반영한 세부사업내용의 적절성	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
계획에 따른 예산 집행의 적절성	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
계획에 따른 사업 집행의 적절성	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업 시행과 관련된 주민참여활동 건수	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업 과정 중에 실시한 각종 회의 횟수	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업기간 중 현장활동가(담당공무원)와 협의 횟수	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업기간 중 현장활동가(담당공무원)의 지원 활동 빈도	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함

2) 발전단계 마을(마을단위 종합개발사업, 권역단위 종합개발)

지표명	반영 여부	사유
사업목표 이행충실도	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
주민만족도	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
기초생활기반 개선실적	제외	주민만족도 설문으로 포함
빈집정비 실적	제외	주민만족도 설문으로 통합
사업소득실적	제외	고용창출인원에 반영되므로 이와 통합
방문객수	제외	고용창출인원에 반영되므로 이와 통합
고용창출인원	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
경관보전협약 실천 여부	제외	지역경관개선여부를 판단하는 지표로서 측정 가능성이 떨어지므로 주민만족도 설문으로 통합
귀농귀촌인구수	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되었으며, 통계수치 확보의 어려움으로 제외
전출입 인구수	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
전년도 대비 인구증가율	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
청장년 인구비율	제외	원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
신규주민행사개최건수	제외	신뢰성과 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
부녀회 주최 행사개최건수	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외
청장년회 행사개최건수	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외

지표명	반영 여부	사유
노인회 행사개최건수	제외	원인성에 문제가 있으며, 주민들이 자료준비에 어려움이 있을 것으로 판단되어 제외
주민 공동이용시설 이용실적	제외	신뢰성과 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
민원발생여부	제외	신뢰성에 문제가 있는 것으로 판단되어 제외
경제조직 수	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
사업준공 후 운영계획 수립여부	제외	모든 마을사업에서 기본계획을 수립할때 운영계획을 수립하고 있어 차별성을 찾을 수가 없어 제외
운영비 조성실적	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
지역홍보실적	제외	측정가능성이 떨어지므로 제외
브랜드개발여부	제외	마을사업명 등 기본계획에서 브랜드개발이 이루어지고 있으므로 차별성이 떨어져 제외
홈페이지 운영여부	제외	측정가능성이 떨어지므로 제외
추진위원회 공동 회의 건수	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
추진위원회 공동 활동 건수	제외	추진위원회 공동회의 건수로 통합
사무장채용 여부	제외	고용창출인원으로 통합
자문단 회의 건수	제외	마을단위 사업에서 자문단이 운영되는 경우가 거의 없으므로 제외
리더교육 참가자수	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합
리더교육 이수시간	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합
주민교육 참가자수	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합
주민교육 횟수	제외	역량강화 교육이수실적으로 통합

지표명	반영 여부	사유
역량강화 교육이수실적	반영	발전단계 마을사업에 대한 최종 평가지표로 선정
각 유형별·단계별 마을 또는 권역의 특성을 반영한 계획 목표의 설정	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
설정된 계획 목표를 반영한 세부사업내용의 적절성	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
계획에 따른 예산 집행의 적절성	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
계획에 따른 사업 집행의 적절성	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
계획집행에 따른 성과 및 문제점 피드백의 반영 정도	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업 시행과 관련된 주민참여활동 건수	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업 과정 중에 실시한 각종 회의 횟수	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업기간 중 현장활동가(담당공무원)와 협의 횟수	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
사업기간 중 현장활동가(담당공무원)의 지원 활동 빈도	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함
추진위원회의 위원 중 변경된 인원의 비율	제외	사업에 대한 과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과평과와 통합하기로 함

3) 신규 마을 조성사업(이전 전원마을사업)

지표명	반영 여부	사유
도시민 분양율	제외	현재 대부분 분양형이 아니라 입주자 주도형으로 바뀌었으므로 제외
주택건축률	반영	신규마을 조성사업 최종지표로 선택
주민공동이용시설 설치 실적	반영	신규마을 조성사업 최종지표로 선택
신규마을주민의 마을운영관리 프로그램 참여 자수	제외	측정가능성, 신뢰성, 원인성에 문제가 있는 것으로 검증되어 제외
공정률	제외	과정평가지표로서 마을단위사업에서는 성과지표로 통합하기로 하여 제외

2) 읍면단위 사업 평가지표 Pool

지표명	반영 여부	사유
주거환경만족도	반영	필수지표에 반영
군·시내버스 운행 대수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
수요응답형 버스 운행 대수	제외	
대중교통접근성	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
보건소 이용자 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
응급의료기관 수	제외	
의료서비스 만족도	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
사회보장비지출비율	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
사회복지시설 수용인원	제외	
보육시설 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
노인복지시설 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
지역사회복지서비스 만족도	제외	
유치원 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
교사 1인당 학생 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
학생 평균 통학시간	제외	

지표명	반영 여부	사유
사설학원 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
교육서비스 만족도	제외	
공공도서관 수 (작은도서관 포함)	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
전시·공연·예술 행사 수	제외	
문화예술 지원액	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
문화시설 만족도	제외	
체육시설 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
체육시설 면적	제외	
공원 만족도	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
체육시설 만족도	제외	
쓰레기 처리만족도	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
하수처리 만족도	제외	
배후마을의 범위	제외	필수지표의 '중심지 총 방문 빈도' 지표로 대체
전통시장의 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
전통시장 종사자 수	제외	

지표명	반영 여부	사유
마트(대형 슈퍼마켓) 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
마트 종사자 수	제외	
마트 매출액	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
마트의 최장 배달 거리	제외	
마트 방문자의 이동 거리	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
전통시장 방문자의 이동 거리	제외	
농기계 수리 점포수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
농약 및 비료상점수	제외	
커뮤니티시설 수	반영	자율지표 Pool로 반영
커뮤니티시설 이용 모임 수	통합	자율지표 중 '커뮤니티 시설 수' 및 '중심지 시설 활용도'로 통합
커뮤니티시설 프로그램 참가자 수	통합	
커뮤니티 참여 연 인원	통합	자율지표 중 '커뮤니티 시설 수' 및 '중심지 시설 활용도'로 통합
커뮤니티 행사/프로그램 운영일 수	통합	
비영리 자발 조직수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
비영리 자발 조직 회원 수	제외	
사회적경제중간지원조직 및 컨설팅기관 수	제외	

지표명	반영 여부	사유
사회적경제조직 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
사회적경제조직 종사자수	제외	
농산물 직거래장터 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
농산물 직거래장터 매출액	제외	
도시 소재 농산물 직판장 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
도시 소재 농산물 직판장 매출액	제외	
로컬푸드 판매장 수	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
로컬푸드 판매장 참여농민 수	제외	
로컬푸드 판매장 매출액	제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
고속/시외버스 운행대수	제외	
총 인구 수	반영	자율지표 Pool로 반영
전년도 대비 인구 증감률	제외	인구 관련 지표 중복성 문제로 제외
순이동 인구 수	반영	자율지표 Pool로 반영
노령인구 수	제외	인구 관련 지표 중복성 문제로 제외
청년인구 수	제외	인구 관련 지표 중복성 문제로 제외

지표명		반영 여부	사유
귀농귀촌인구 수		제외	자율지표의 '전입인구 수'로 대체
지방재정자립도		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
지방세 징수액		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
1인당 지방소득세 부담액		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
고등교육이수자 비율		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외
표준지 공시지가		제외	'건축허가 수'로 대체
인구대비 사업체 종사자 수		반영	자율지표 Pool로 반영
1인당 지역총생산		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외 (광역자치단체 단위에서만 작성되는 통계)
각 중심지 사업 진행결과 만족도		반영	'중심지 사업 만족도' > '세부사업별 진행결과 만족도'로 필수지표로 반영
역사 문화	시설방문인원	통합	자율지표의 '중심지시설 활용도' 및 '수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도'로 통합
	프로그램 운영횟수	통합	
	추진주체 및 지원조직의 운영 및 관리	통합	필수지표 중 '사업과정의 적절성'영역과 중복되어 통합
	프로그램 만족도	통합	자율지표의 '수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도'로 통합
사회 복지	복지시설 방문빈도	통합	자율지표의 '중심지시설 활용도' 및 '수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도'로 통합
	복지프로그램 만족도	통합	

지표명		반영 여부	사유
산업 경제	조성시설 활용도	통합	자율지표의 '중심지시설 활용도'로 통합
	시설 이용법인 매출액	통합	자율지표의 '산업경제' 지표로 통합
	시설 이용법인 고용인원	통합	
정주 개선	거주시설 만족도	통합	자율지표의 '수행된 개별사업 또는 프로그램 만족도'로 통합
	정류소 추가 설치 개수	제외	원인성 문제로 제외
	공용주차장 이용률	제외	
중심지 방문 빈도		반영	필수지표로 반영
중심지에서의 소비재 구매 빈도		제외	측정의 비용이성으로 제외
귀농귀촌인구 수		제외	인구 관련 지표 중복성 문제로 제외
1인당 지방소득세 부담액		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외.
건축허가 수		반영	필수지표로 반영
인구대비 사업체 총 수		제외	본 사업과의 직접적인 인과관계가 결여 되어 원인성 측면에서 부적절하여 제외.
인구대비 사업체 총 종사자 수		제외	
사업과정 중 각종회의 참여 연인원		통합	필수지표의 '정기회의 개최건 수'로 대체
추진위원 중 배후마을 거주자 비율		반영	필수지표로 반영

지표명	반영 여부	사유
정기회의 개최건 수	반영	필수지표로 반영
시설운영비 조달정도	통합	자율지표의 '자산의 발굴 및 연계' 부분 지표들과 통합
모니터링 및 피드백 반영 정도	반영	필수지표로 반영
기본계획 이행 충실도	반영	필수지표로 반영
주민교육 이수실적	반영	필수지표로 반영
지역자원 및 권역내 다른 사업과의 연계성	반영	필수지표로 반영

부록 9. 최종 산출지표

가. 농촌중심지 활성화사업 평가지표 상세

○ 주거환경 만족도

정의	해당 지역 주민이 느끼는 주거환경에 대한 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 중심지의 주거환경에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지의 주거환경 실태 및 변화정도를 파악하기 위한 지표로 중심지의 주민들이 실제 느끼는 만족도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> - 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문, 주민들의 만족도를 5점 척도로 평가하여 응답자 평균치 측정 - 지역거주인구의 성별, 연령, 분포 등을 고려하여 배정함 ※ 부록의 설문양식 참고
측정기간	기간중 3회

○ 중심지활성화사업 세부사업별 만족도

정의	해당 중심지 활성화 지구에 포함된 주요 사업에 대한 지역 주민의 만족도 (정성적 지표)
조작적 정의	해당 중심지 도입 사업에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 중심지에 도입되는 사업에 대한 주민만족도를 파악하기 위한 지표로 정성적 지표임
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> - 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문, 주민들의 만족도를 5점 척도로 평가하여 응답자 평균치 측정 ※ 부록의 설문양식 참고
측정기간	기간중 2회 (초기값은 0)

○ 중심지 방문빈도

정의	배후마을 주민이 해당 중심지를 방문하는 빈도 수
조작적 정의	배후마을 주민들을 대상으로 한 설문조사를 통해 배후지역 거주민의 한 달 중 중심지를 방문하는 빈도의 평균값 산출
필요성 및 중요성	배후마을 주민들이 해당 중심지에 도입되는 사업에 대한 주민만족도를 파악하기 위한 지표로 정성적 지표임
측정방법	- 추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 거주지가 중심지마을(읍면소재지)과 배후마을 비율을 각각 응답자의 50%로 설문 (응답설문 중 배후주민이 응답한 설문지를 가지고 계산) ※ 부록의 설문양식 참고
측정기간	기간중 3회

○ 주민교육 이수실적

정의	해당 사업지구 주민들의 교육 이수실적
조작적 정의	사업기간 중 중심지-배후마을 주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육횟수의 누적 합계
필요성 및 중요성	주민역량강화를 위한 노력도 등의 측정을 통하여 사업을 통한 해당 지역의 지속가능성 등을 파악할 수 있음
측정방법	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 기간중 주민교육 참가자수x교육이수시간(이동시간 등은 제외) 누적 값 측정
측정기간	기간중 3회

○ 추진위원의 배후마을 거주자 비율

정의	추진위원 중 배후마을 거주자 비율
조작적 정의	전체 추진위원 수 대비 배후마을 거주자 수
필요성 및 중요성	농촌중심지 활성화 사업을 통해, 주변의 배후지와의 연계와 성장도 고려한다는 점에서 배후마을 거주자들의 의견이 제시되고 반영되는 것이 필요함
측정방법	(추진위원 중 배후마을 거주자 수 / 전체 추진위원 수)*100 전체 추진위원 및 운영위원의 거주지역 조사 (측정 평균값으로 점수부여)
측정기간	기간중 3회

○ 정기회의 개최건수

정의	마을 또는 권역사업을 운영하기 위한 자문단 회의건수
조작적 정의	사업진행과정 중 개최한 회의 (추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 누적건수
필요성 및 중요성	사업 중에는 사업의 활발한 진행정도를, 준공 이후에는 해당지역 사업이 지속가능할 수 있는지를 가늠할 수 있음
측정방법	- 사업진행과정 중 개최한 추진위원회 (추진위원회, PM단 회의, 지역협의체 회의) 누적 건수 ※ 부록의 양식을 참고
측정기간	기간중 3회

○ 지역자원 및 권역 내 다른 사업과의 연계성

정의	기본계획 내용 및 사업 준공 결과, 해당지구의 중심지활성화 사업계획의 권역 내 자원연계성과 타 사업과의 연계정도
조작적 정의	최초 승인된 기본계획서의 내용(y+2)과 사업준공도서(y+4)를 검토하여 중앙계획지원단이 평가하는 정성평가 지표
필요성 및 중요성	기본계획 내용과 사업종료 후의 모습이 사업목표에 어느정도 부합하는지를 측정하기 위한 지표
측정방법	기본계획보고서 및 모니터링 결과보고서 등을 확인하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가
측정기간	기간중 2회 (초기값은 0)

○ 모니터링 및 피드백 반영 정도

정의	중앙계획지원단 등 자문의견에 대한 계획 반영정도
조작적 정의	사업추진중에 중계단 등의 컨설팅 등을 통한 자문의견을 어느정도 수용하고 반영하였는지 중앙계획지원단이 평가하는 정성평가 지표
필요성 및 중요성	기본계획 내용과 사업종료 후의 모습이 사업목표에 어느정도 부합하는지를 측정하기 위한 지표
측정방법	기본계획보고서 및 모니터링 결과보고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가
측정기간	기간중 2회 (초기값은 0)

○ 기본계획 이행 충실도

정의	기본계획대로 사업이 얼마나 충실히 집행되었는지의 정도
조작적 정의	컨설팅, 자문 등을 통하여 최종 승인된 기본계획대로 사업비가 집행되었는지를 평가
필요성 및 중요성	승인된 기본계획 내용에 어느정도 충실히 사업이 집행되었는지 판단 가능
측정방법	기본계획보고서 및 모니터링 결과보고서, 실제 사업 집행 내역 등을 확인하여 중앙계획지원단에서 정성적으로 평가
측정기간	기간중 2회 (초기값은 0)

나. 마을단위(진입단계) 사업 평가지표 상세

○ 사업목표 이행충실도

정의	사업목표에 부합되게 사업이 충실히 진행되었는지 여부
조작적 정의	승인된 기본계획에 맞추어 일정지연이나 계획변경 없이 진행되었는지를 측정
필요성 및 중요성	사업이 본래의 취지에 맞게 진행되었는지의 여부 파악이 가능
측정방법	승인받은 기본계획서와 사업준공내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 횟수로 측정 (만점에서 사업기간 연장시 매 1년마다 일정점수 감점, 사업계획변경 매 1회마다 일정 점수 감점)
측정기간	사업종료시 1회 (시작 값은 만점 부여)

○ 주민 만족도

정의	해당 마을 또는 권역 주민의 거주환경(시작) 및 마을사업(종료)에 대한 만족도
조작적 정의	해당 마을 또는 권역의 창조적 마을만들기 사업추진과정 및 사업준공 후 운영에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 마을 또는 권역 주민들이 창조적 마을만들기 사업에 대한 만족도를 파악하기 위한 지표로서 마을의 주민들이 실제 느끼는 만족도의 변화정도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상, 여성/60대 미만, 여성/60대 이상 ※ 총 인구나 연령분포를 감안하여 설문대상 비율 및 기준연령 조정 가능
측정기간	기간중 2회 (시작시 : 거주환경 만족도, 종료시 : 사업만족도), ※ 부록의 설문지 양식 참고

○ 문화복지 프로그램 운영실적

정의	사업을 시행한 마을의 문화복지시설(프로그램)의 이용정도
조작적 정의	사업준공 후, 관련 시설의 활용도 측정을 통하여 유형별(문화복지) 사업 시설의 이용도를 측정
필요성 및 중요성	유형별(문화복지) 사업의 간접적 성과 측정이 가능
측정방법	사업추진기간 중, 마을에서 신규로 운영되고 있는 문화.복지 프로그램 참가자수x운영횟수 (부록 양식의 문화복지 프로그램 일지 작성 제출)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 고용창출 인원

정의	마을 종합개발사업 또는 권역 종합개발사업을 시행한 마을의 농업 외 사업으로 창출되는 일자리
조작적 정의	사업준공 후, 새롭게 운영하는 경제사업을 통해 창출되는 일자리 측정
필요성 및 중요성	마을 또는 권역의 고용창출인원을 파악하여 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
측정방법	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수 (사무장의 경우 1인*22*근무개월수)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 생태환경시설 이용실적

정의	사업을 시행한 마을의 생태환경시설(프로그램)의 이용정도
조작적 정의	사업준공 후, 관련 시설의 활용도 측정을 통하여 유형별(환경) 사업 시설의 이용도를 측정
필요성 및 중요성	유형별(환경) 사업의 간접적 성과 측정이 가능
측정방법	사업추진기간 중, 정비된 생태환경시설의 이용내용을 사진 등의 증빙자료제출 (부록 양식의 생태환경일지 작성 제출)
측정기간	기간중 2회 (시작값은 0)

○ 추진위원회 공동회의 건수

정의	마을(권역)사업을 운영하기 위한 추진위원회 공동회의건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회가 마을사업을 위해 지속적으로 운영되고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는지를 파악할 수 있음
측정방법	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정 (부록 양식 참고)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 역량강화를 위한 교육이수실적

정의	해당 사업지구 주민들의 교육 이수실적
조작적 정의	사업기간 중 마을주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육 횟수의 누적 합계
필요성 및 중요성	주민역량강화를 위한 노력도 등의 측정을 통하여 사업을 통한 해당 지역의 지속가능성 등을 파악할 수 있음
측정방법	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

다. 마을단위(발전단계) 사업 평가지표 상세

○ 사업목표 이행충실도

정의	사업목표에 부합되게 사업이 충실히 진행되었는지 여부
조작적 정의	승인된 기본계획에 맞추어 일정지연이나 계획변경 없이 진행되었는지를 측정
필요성 및 중요성	사업이 본래의 취지에 맞게 진행되었는지의 여부 파악이 가능
측정방법	승인받은 기본계획서와 사업준공내역서를 비교하여, 사업기간연장과 사업계획 변경 횟수로 측정 (만점에서 사업기간 연장시 매 1년마다 일정점수 감점, 사업계획변경 매 1회마다 일정 점수 감점)
측정기간	사업종료시 1회 (시작 값은 만점 부여)

○ 주민 만족도

정의	해당 마을 또는 권역 주민의 거주환경(시작) 및 마을사업(종료)에 대한 만족도
조작적 정의	해당 마을 또는 권역의 창조적 마을만들기 사업추진과정 및 사업준공 후 운영에 대한 주민들의 만족 정도를 '매우 불만족/ 불만족 / 보통/ 만족 / 매우 만족'의 5점 척도로 조사하여, '매우 만족' 및 '만족' 응답자의 비율 합산
필요성 및 중요성	해당 마을 또는 권역 주민들이 창조적 마을만들기 사업에 대한 만족도를 파악하기 위한 지표로서 마을의 주민들이 실제 느끼는 만족도의 변화정도를 파악하고자 하는 정성적 지표임
측정방법	추진위원회를 제외한 일반주민을 대상으로 전체인구의 20% 설문조사 - 남성/60대 미만, 남성/60대 이상, 여성/60대 미만, 여성/60대 이상 ※ 총 인구와 연령분포를 감안하여 설문대상 비율 및 기준연령 조정가능
측정기간	기간중 2회 (시작시 : 거주환경 만족도, 종료시 : 사업만족도), ※ 부록의 설문지 양식 참고

○ 고용창출 인원

정의	마을 종합개발사업 또는 권역 종합개발사업을 시행한 마을의 농업 외 사업으로 창출되는 일자리
조작적 정의	사업준공 후, 새롭게 운영하는 경제사업을 통해 창출되는 일자리 측정
필요성 및 중요성	마을 또는 권역의 고용창출인원을 파악하여 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
측정방법	사업추진기간 중 완료된 경제시설 및 체험프로그램을 통해 창출된 일용직수*일수(사무장의 경우 1인*22*근무개월수)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 경제조직수

정의	해당 마을 내 사업추진과 관련된 신규 법인의 수
조작적 정의	해당 마을 내 사업과 관련하여 영농조합법인, 사회적 기업, 협동조합, 마을기업, 농촌공동체회사 등 신규 경제조직 수의 총합
필요성 및 중요성	사회적경제 관련 조직 수를 통해, 해당 마을 또는 권역의 소득증대정도를 파악할 수 있음
측정방법	사업추진을 위해 마을 또는 권역의 등록된 경제조직(비영리민간단체, 주식회사, 사단법인, 영농조합법인, 농업회사법인, 협동조합 등) 수 ※ 증빙은 해당 조직의 등록증 또는 존재를 증명할 수 있는 자료를 첨부
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 운영비 조성실적

정의	사업준공 후, 운영비 조성실적
조작적 정의	사업준공 후, 마을사업 운영을 위한 실질적인 운영비 조성실적
필요성 및 중요성	사업준공 이후, 마을사업을 실질적으로 운영할 수 있는지 운영비 조성여부를 통해 확인
측정방법	사업준공 직전 1년간 마을통장내역 (수입총액/지출총액)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 추진위원회 공동회의 건수

정의	마을(권역)사업을 운영하기 위한 추진위원회 공동회의건수
조작적 정의	사업기간 중 조직된 추진위원회가 마을사업을 위해 지속적으로 운영되고 있는지를 측정
필요성 및 중요성	창조적 마을만들기 사업준공 이후, 마을사업이 지속가능할 수 있는 지를 파악할 수 있음
측정방법	작성된 추진위원회 회의개최기록을 통해 회의건수 측정 (부록 양식 참고)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

○ 역량강화를 위한 교육이수실적

정의	해당 사업지구 주민들의 교육 이수실적
조작적 정의	사업기간 중 마을주민들 중에서 주민역량강화를 위해 실시된 교육횟수의 누적 합계
필요성 및 중요성	주민역량강화를 위한 노력도 등의 측정을 통하여 사업을 통한 해당 지역의 지속가능성 등을 파악할 수 있음
측정방법	사업추진기간 중 이루어진 역량강화사업 준공도서를 검토하여 참가자수*교육이수시간(이동시간 등은 제외)
측정기간	사업종료시 1회 (시작값은 0)

참여연구원

목 차	소 속	성 명
제1장 서론	농어촌연구원	이정환, 박윤희 하지혜
제2장 선행연구 및 사례분석	농어촌연구원	이정환, 권현진, 김진환, 박광서,
제3장 마을단위 사업 평가지표 개발	도시환경연구센터	전영옥
제4장 마을단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정	도시환경연구센터 농어촌연구원 서울시립대학교	전영옥 이정환 오동훈, 최원
제5장 읍면단위 사업 평가지표 개발	서울시립대학교	박인권, 이민주
제6장 읍면단위 사업 평가지표의 현장적용성 검토 및 가중치 산정	농어촌연구원 서울시립대학교	이정환 박인권, 이민주
제7장 사업 평가체계	농어촌연구원	이정환
제8장 결론	농어촌연구원	이정환

주 의

1. 이 보고서는 농림축산식품부로부터 연구비를 지원받아 한국농어촌공사 농어촌연구원에서 수행한 연구보고서입니다.
2. 이 보고서의 내용은 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

■ 발 행 처

연구과제명 : 농촌지역개발사업 모니터링·평가지표 및 현장적용기법 개발연구	
발 행 일	2015. 12
발 행 인	이 용 직
발 행 처	한국농어촌공사 농어촌연구원
주 소	경기도 안산시 상록구 사동 해안로 870 전 화 031 - 400 - 1700 FAX 031 - 409 - 6055
■ 이 책의 내용을 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다. 단, 이 책의 출처를 명시하면 인용이 가능합니다.	

