

발 간 등 록 번 호

11-1543000-004472-01



농촌재생프로젝트 모니터링 시스템·지표 개발 연구

© 2023-14 | 2023. 8.

연구기관
한국농촌경제연구원

연구 담당

송미령 | 선임연구위원 | 연구 총괄, 제1, 3, 5장 집필

성주인 | 선임연구위원 | 제3, 4장 집필

심재현 | 연구위원 | 제1, 3, 4장 집필

한이철 | 부연구위원 | 제1, 4, 5장 집필

권인혜 | 전문연구원 | 제2, 3장 집필

민경찬 | 연구원 | 제3, 4장 집필

정학성 | 연구원 | 제2, 3, 4장 집필

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「농촌재생프로젝트 모니터링 시스템·지표 개발 연구」 과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2023년 8월

연구 기관: 한국농촌경제연구원

연구 책임자: 송 미 령 (선임연구위원)

연구 참여자: 성 주 인 (선임연구위원)

심 재 현 (연구위원)

한 이 철 (부연구위원)

권 인 혜 (전문연구원)

민 경 찬 (연구 원)

정 학 성 (연구 원)

연구 목적

- 농촌재생프로젝트는 ‘농촌공간 재구조화 및 재생 지원을 위한 법률’을 기반으로 공간정비, 주거 및 정주여건 개선, 일자리 창출 및 경제기반 조성, 사회서비스 확대 및 복지증진 등 4대 분야의 사업을 통합 추진하는 사업임. 이 연구는 농촌재생프로젝트의 성공적인 추진을 위해 모니터링 시스템·지표를 제안하고 효과적인 농촌재생프로젝트 관리·운영 방안을 제시하는 것을 목적으로 함.
- 농촌재생프로젝트 내용을 바탕으로 프로젝트의 모니터링 기본 방향을 기획하고 모니터링 지표 체계를 구축함. 이후 시범사업 대상지를 중심으로 모니터링 및 지표를 실증하여 농촌재생프로젝트 분야별·단계별 시사점과 문제점을 도출함. 마지막으로 농촌재생프로젝트 모니터링을 위한 정보 추진체계 및 컨설팅 시스템 구축 방안을 비롯한 정책 개선 과제를 제안함.
- 모니터링 지표는 문헌 및 선행연구 검토, 지표 후보군을 중심으로 SMART 점정 및 전문가 조사를 바탕으로 개발함. 시범사업 지역을 대상으로 지표 모니터링 등을 수행하고, 위성정보 실용화기술 사업과 연계한 실증 기술 개발 등을 추진함.

연구 결과

- 농촌재생프로젝트 모니터링 지표는 3단계로 과정으로 나누어 최종 지표를 선정함. 1단계에서 농촌재생프로젝트의 목적과 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침 목표를 고려하여 4대 분야를 설정하고 분야별 모니터링 주안점을 정리함. 2단계에서는 2020~2022년 사이에 농촌공간전략계획 및 농촌생활권활성화계획을 수립한 53개 시·군이 사용한 성과지표를 데이터베이스화한 후 분야별 목적에 맞도록 분류하고 ‘투입-과정-산출-결과’의 추진 단계별 성과지표로 재분류함. 3단계에서는 전 단계에서 분류한 후보 지표를 대상으로 명

확성(Specific), 측정 가능성(Measurable), 원인성(Attributable), 신뢰성(Reliable), 적시성(Timely) 측면에서 SMART 검정을 전문가 조사를 통해 수행하여 최종 지표를 선정함.

- 농촌재생프로젝트 이행단계를 모니터링할 수 있는 지표로 4개 분야 17개 지표를 확정 제안함. 살기좋은 삶을 만들기 위한 프로젝트로 주거 및 정주여건 개선, 사회서비스 확대 및 복지 증진 정도를 모니터링할 수 있는 ‘농촌마을보호지구 지정 개수’ 등 5개 지표, 활기찬 일터를 만들기 위한 일자리 창출 및 경제기반 조성 프로젝트를 모니터링하기 위한 ‘농촌융복합산업지구 지정 개수’ 등 3개 지표, 매력적인 쉼터 조성을 위한 모니터링 지표로 ‘경관농업지구 지정 및 농업유산지구 지정 개수’ 등 4개 지표, 열린 공동체의 터를 만들기 위한 모니터링 지표로서 ‘주민협정 체결 지역 수’ 등 5개 지표를 제안함.
- 분야별·단계별 모니터링 지표(안)을 시범사업 대상 지역에 적용하여 검증함. 모니터링 지표 검증과 함께 사업의 개선 방안을 도출하고 난개발을 확인할 수 있는 별도 지표를 제시 하였음.
- 시범사업 대상지역을 조사한 결과, 농촌공간정비사업 추진 과정에서 몇 가지 공통적 문제가 대두되고 있었음. 축산 농가와 토지 소유자 등과의 협의가 원활히 이루어지지 않아 계획한 일정에 맞추어 사업을 추진하는 데 어려움이 발생함. 축사 시설 철거·이전 후에 조성할 시설들에 대해 충분한 타당성 검토가 이루어지지 않아 정비지구의 후속 사업이 계획한 대로 운영되는 데 어려움이 있음. 공통적으로 시설 철거·이전, 보상, 신규 토지 매입 등에서 어려움이 나타나고 있어 당초 계획에 맞추어 사업을 추진하는 데 제약이 있으므로 사업의 단계별 모니터링을 통한 환류가 필요함.

- 농촌재생프로젝트 완료 단계에서의 모니터링을 위한 결과 지표로서는 농촌인구 변화율, 귀농·귀촌 인구 수, 청년 귀농·귀촌인구 수, 경제다각화 농가 수, 과소화마을 수, 농촌체험 휴양마을 관광객 수, 농촌공간 재구조화 지수 등을 제안함.
- 농촌의 난개발 정도를 모니터링할 수 있는 농촌공간 재구조화 지수는 농·산지의 변화, 전용필지 규모 및 이격 거리, 불법전용 건수 증감률, 필지 지목과 실제 토지이용 간 일치성, 위험 및 유해·혐오 시설이 미치는 환경 영향 및 농촌 경관의 조화성 등을 제안함.

정책 제언

- 농촌재생프로젝트 모니터링은 농림축산식품부 주체로 시행되어야 함. 다만, 농촌공간중앙지원기관에서 농촌재생프로젝트 모니터링 업무를 수행할 수 있으며, 시·군은 자체적으로 혹은 시·군에서 지정한 기초지원기관을 통해 모니터링 자료를 조사하고 중앙지원기관에 조사된 자료를 제공할 수 있음.
- 농촌재생프로젝트 모니터링 지표가 시·군에서 시행하는 개별 농촌 개발 계획·사업의 성과지표로 채택·활용될 수 있도록 계획과 모니터링 지표의 연계를 강화해야 함. 농촌재생프로젝트 모니터링 지표를 단계적으로 정비·고도화하고 농촌재생프로젝트에 대한 농촌 주민의 평가 및 피드백 구조를 강화할 필요가 있음.
- 농촌공간계획과 농촌재생프로젝트의 수립과 추진에 필요한 기초자료 및 토지이용현황 등을 조사하기 위해, 농촌공간종합정보체계를 구축·운영해야 함. 농촌공간종합정보시스템을 운영·관리하고 농촌재생프로젝트를 모니터링하는 전담조직 ‘(가칭)농촌재생 모니터링 센터’의 운영이 필요함.

- 중장기적으로는 모니터링 지표와 농촌공간계획과의 연계성을 강화해야 함. 농촌재생프로젝트 모니터링에 필요한 데이터를 수집하여 농촌공간정책의 방향을 설정하는 데 활용하며, 모니터링 결과가 다시 기존의 계획 점검 및 평가에 환류될 수 있도록 해야 함. 더불어 위성영상과 인공지능을 활용한 농촌공간정보 수집 및 분석을 농촌공간계획 수립 및 농촌재생프로젝트 모니터링에 활용할 수 있도록 해야 함. 농촌공간정보를 수집하기 위해 위성영상을 활용할 경우, (가칭)농촌재생 모니터링 센터는 위성영상의 투입과 인공지능을 활용한 농촌 위해시설 분석, 자료 요청 및 전달 업무 병행이 필요함.

- 농촌재생프로젝트가 농촌공간계획을 기반으로 성공적으로 추진되기 위해서는 농촌 특화지구가 시·군에서 잘 활용될 수 있도록 안내하고, 시·군의 다종다양한 계획과 농촌공간계획이 포괄적으로 조화될 수 있도록 지원해야 함. 더불어 일반농산어촌지역 대상 개발사업을 넘어 농촌재생프로젝트의 사업 범위가 보다 확장될 수 있어야 함. 무엇보다 시·군 단위 계획 수립 및 통합적 사업 추진을 위한 조직화와 역량 강화가 이루어지고 광역 단위의 계획 수립 및 모니터링 지원체계 등이 확립될 필요가 있음.

제1장 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 방법	7
제2장 국내·외 관련 정책 및 연구 동향	19
1. 농촌공간계획 관련 연구 및 정책	19
2. 농촌재생 모니터링 지표 관련 연구 및 정책	24
3. 관련 연구 및 정책 동향 검토를 통한 시사점	46
제3장 농촌재생프로젝트 모니터링 지표 개발	49
1. 농촌재생프로젝트 모니터링 방향	49
2. 농촌재생 프로젝트 모니터링 지표 선정	57
제4장 농촌재생프로젝트 시범지역 대상 모니터링 지표(안) 적용	79
1. 농촌재생프로젝트 시범사업 추진 현황과 쟁점	79
2. 농촌재생프로젝트 시범사업지 대상 지표(안) 적용 결과	96
3. 농촌재생 모니터링 지표의 환류 및 확정	104
제5장 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 구상 및 정책 개선 방안	117
1. 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 개발 방향	117
2. 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 활용을 위한 과제	125
3. 농촌재생프로젝트 발전을 위한 개선 방안	130

부록	135
1. 농촌공간 재구조화 및 재생 성과지표 SMART 점검 결과 및 조사지	135
2. 농촌공간정비 시범사업 대상 지역 주민 설문조사지	151
참고문헌	155

표 차례

제1장

〈표 1-1〉 윤석열정부 120대 국정과제 내 농촌 활성화 관련 과제	4
〈표 1-2〉 농촌재생프로젝트 모니터링 검토 항목(안)	10

제2장

〈표 2-1〉 사업추진 단계별 성과지표 예시	25
〈표 2-2〉 기획재정부가 제시한 SMART 요건	26
〈표 2-3〉 제5차 국토종합계획 추진전략 및 세부 정책과제별 모니터링 지표(안): 추진전략1 '개성있는 지역발전과 연대·협력 촉진'의 예시	28
〈표 2-4〉 2030서울도시기본계획의 핵심이슈별 계획 지표	29
〈표 2-5〉 영국의 NPPF에 제시된 공원녹지 관련 사항	30
〈표 2-6〉 영국의 공원녹지 관련 국가 및 런던시 차원의 지표	31
〈표 2-7〉 공원녹지 관련 수상제도 '그린플래그 어워드' 평가기준	32
〈표 2-8〉 도시재생사업 종합성과지표 및 지자체 성과지표의 특징	34
〈표 2-9〉 지자체 성과지표: 제주시 사례	37
〈표 2-10〉 사업관리·성과관리 모니터링 및 종합평가의 예시	39
〈표 2-11〉 정광진 외(2017)의 모니터링 지표 선정 과정	41
〈표 2-12〉 정광진 외(2017)의 최종 선정된 모니터링 지표	42
〈표 2-13〉 수원시 연무동 도시재생사업 성과·효과 평가를 위한 지표	42
〈표 2-14〉 서귀포 월평마을 도시재생사업 추진과정 모니터링 목표수준 설정	44
〈표 2-15〉 서귀포 월평마을 도시재생사업 추진과정 모니터링 지표 (정량지표 및 정성지표)	45

제3장

〈표 3-1〉 농촌의 난개발 문제 심각성에 대한 국민 인식	52
〈표 3-2〉 유럽연합 리더프로그램의 영향에 대한 평가 항목	54

〈표 3-3〉 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침과 농촌재생프로젝트의 관계 설정	59
〈표 3-4〉 4대 분야별 지표 빈도 상위 30위까지 분포 종합	63
〈표 3-5〉 농촌재생 프로젝트 후보 지표(안)	64
〈표 3-6〉 농촌공간 재구조화 측정 후보 지표	70
〈표 3-7〉 전문가 조사 적용 SMART 기준 항목	72
〈표 3-8〉 산출부문 후보 지표별 스마트 점검 기준 충족도 점수	73
〈표 3-9〉 결과 부문 후보 지표별 스마트 점검 기준 충족도 점수	74
〈표 3-10〉 농촌공간 재구조화 지표로서의 적합도	74
〈표 3-11〉 기본계획과 시행계획 성과관리지표 구성안	76
〈표 3-12〉 농촌재생프로젝트 이행단계 모니터링 지표(안)	77
〈표 3-13〉 농촌재생프로젝트 완료단계 모니터링 지표(안)	78

제4장

〈표 4-1〉 농촌재생프로젝트 농촌공간정비사업 개요	82
〈표 4-2〉 시범사업 대상지 현장 모니터링 일정	86
〈표 4-3〉 괴산군 농가 협의 추진 경과	87
〈표 4-4〉 농촌공간정비사업 추진 후 마을 주민들의 변화	93
〈표 4-5〉 시범사업 지역 농촌공간정비사업 추진 경과	96
〈표 4-6〉 농촌재생프로젝트 협약사업 과정지표 적용: 괴산군	98
〈표 4-7〉 농촌재생프로젝트 협약사업 과정지표 적용: 영동군	99
〈표 4-8〉 농촌재생프로젝트 시범사업 4개 시·군 산출지표 적용 결과 예시	99
〈표 4-9〉 농촌재생프로젝트 시범사업 4개 시·군 결과지표 적용 결과 예시	100
〈표 4-10〉 시범지역 농촌공간 재구조화 지수	101

제5장

〈표 5-1〉 ‘농촌공간재구조화법’ 농촌재생프로젝트 모니터링 관련 주요 내용	118
〈표 5-2〉 ‘농촌공간재구조화법’ 농촌재생프로젝트 모니터링 수행 기관 관련 내용	119

제1장

<그림 1-1> 농촌재생프로젝트 주요 내용 5
 <그림 1-2> 프로젝트 추진단계 및 기본방침 목표(정책 영역)에 따른 모니터링 지표 구축 8
 <그림 1-3> 정책 순환 과정과 모니터링 순환체계 9
 <그림 1-4> 연구 추진 방식 14
 <그림 1-5> 주요 연구 내용별 연구 방법 17

제2장

<그림 2-1> 농어촌 계획제도 개선의 기본 방향 20
 <그림 2-2> 국토계획체계상 도시지역과 농촌지역 비교 21
 <그림 2-3> 농촌공간계획의 구성 및 위상 22
 <그림 2-4> 농촌형 용도지구 도입(안) 22
 <그림 2-5> 성과관리의 구성요소 24
 <그림 2-6> 정책목표에 따른 도시재생 종합성과지표(안) 35
 <그림 2-7> 2020년 종합성과지표 세부지표 구성 36

제3장

<그림 3-1> 모니터링 및 평가의 범위와 시간적 순서 50
 <그림 3-2> 농촌재생프로젝트 모니터링 영역 구성 51
 <그림 3-3> 지역발전지수(RDI) 구성 및 4대 부문별 지표 내용 예시 52
 <그림 3-4> 농촌의 주요 시설 종류별 위해성 정도 인식 53
 <그림 3-5> 유럽연합의 리더프로그램(2014~20년)에 대한 성과 평가 사례 55
 <그림 3-6> 농촌협약 중간 성과를 바탕으로 한 사업 추진 개념도 56
 <그림 3-7> 영국 복권기금(Heritage Lottery Fund) 경관보전사업 절차 56
 <그림 3-8> 모니터링 지표 선정 방법 57

〈그림 3-9〉 법률상의 시·군 농촌공간계획 주요 분야와 모니터링 지표 간 관련성	60
〈그림 3-10〉 SMART 점검 절차	71
〈그림 3-11〉 단계별 모니터링 내용(안)	76

제4장

〈그림 4-1〉 농촌협약 및 농촌재생프로젝트 시범 추진 지역	80
〈그림 4-2〉 괴산군 농촌공간정비사업 기본계획도	83
〈그림 4-3〉 영동군 농촌공간정비사업 기본계획도	84
〈그림 4-4〉 상주시 정비사업 기본계획도	85
〈그림 4-5〉 괴산군 이전지구 조감도(안)	88
〈그림 4-6〉 영동군 신규사업 검토 결과	90
〈그림 4-7〉 상주시 축사 이전 계획(안)	91
〈그림 4-8〉 주민협정 등 마을 환경 유지·보전 활동 참여 의향	94
〈그림 4-9〉 마을 정주 환경 보전을 위한 토지이용규제 강화에 대한 주민 인식	94
〈그림 4-10〉 2021-2022, 2022-2023의 4개 시범대상지별 전용 필지의 분포	102
〈그림 4-11〉 위험시설 및 유해·혐오시설이 입지한 필지 분포 및 500m 반경	103

제5장

〈그림 5-1〉 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 구상도	122
〈그림 5-2〉 위성영상을 이용한 농촌공간정보 추출 모형	126
〈그림 5-3〉 전담센터의 담당(팀)별 세부역할 및 운영원칙	128
〈그림 5-4〉 위성영상을 이용한 농촌시설 데이터 구축 결과	129
〈그림 5-5〉 농촌협약 체결 시·군 범위	132

1

서론

1. 연구의 배경 및 목적

1.1. 연구 배경

□ 고령화·저출생 심화, 인구의 수도권 대도시 집중 및 농촌의 과소화·공동화가 지속되면서 국가적인 지속가능성 위기에 직면

○ 농촌은 인구유출·고령화 등으로 성장 잠재력이 약화되고, 도시는 인구집중·저출생으로 주택 및 환경 문제, 삶의 질 저하 문제 등이 심화됨.

- 농촌은 일자리, 정주여건 및 생활 서비스 미흡 등과 국가적 저출생·고령화 현상이 맞물려, 2020년 기준 139개 농촌 시·군 중 97개 시·군이 소멸위험지역으로 분류됨.

○ 농촌 인구는 최근 소폭 상승하는 경향이 나타나지만, 인구 증가는 대도시 근교 농촌에 집중되고 일반 면 지역이나 원격지의 인구는 대체로 정체 내지 감소함.

- 농촌 인구는 2000년 938만 명에서 2020년 976만 명으로 증가하였지만, 1,404개 읍·면 중 816개소(58.1%)에서 인구가 감소함. 인구 2,000명 이하 인구 과소 면은 2000년 167개소(전체 면 중 13.8%)에서 2020년 353개소(30.1%)로 증가함.

- * 232개 읍지역에 전체 농촌 인구의 52.4%가 거주하고 1,180개 면지역에 47.6%가 거주
- * 2010년 이후 읍지역 인구는 연평균 2.2%가 증가했고 면지역 인구는 연평균 0.2%가 증가했으나 최근 감소 추세로 전환

○ 현재 인구 이동 및 저출생·고령화 추이가 지속될 경우, 대도시 근교 농촌으로 인구가 집중되고 농촌 인구 분포의 양극화가 나타날 것으로 예상됨.

□ 정부는 농촌 활성화를 위해 삶의질향상계획 및 국가균형발전계획 등을 수립하고 각종 농촌개발사업을 추진했으나, 국토 불균형과 농촌의 지속가능성 위기 증대

○ 일자리와 기초적인 생활서비스의 부족, 체계적이지 못한 분산 개발로 인해 농촌은 도시 인구 및 청년층 포용에 한계를 보임.

- * 어린이집 없는 읍·면 497개('20), 시내버스 미운행 행정리 2,638개('20), 분만실이 없는 분만취약지역 42개('20)

- * 농촌생활 불만족 요소: 주거/생활환경 열악 38.7%, 의료환경 미흡 20.0%(KREI 국민의식조사('20))

○ 일부 농촌지역의 경우, 난개발로 인해 공장·제조업체가 난립하면서 정주환경이 악화됨.

- * 전체 취약지구 20,485개 중 100m 이내에 공장용지가 있는 경우 2,815개(13.7%)

○ 지방 중소도시와 농촌은 청년 유출·저출생·고령화로 인한 인적 자원의 부족으로 내생적 발전 역량이 감소하고, 소멸 위기까지 거론됨.

- 많은 농촌 지역에서 인구 감소에 따라 생활에 필요한 공공 및 민간 서비스 공급이 축소되고 경제활력이 감소하는 등 다양한 문제가 발생함.

- * 1998~2017년 사이에 슈퍼마켓·편의점이 없는 읍·면 비율이 35.9%에서 47.7%로 증가하였고, 약국이 없는 면은 35.3%에서 64.5%로 증가함(김정섭 외 2018).

- * 2019년 기준으로 출생자가 없거나 10인 이하로 아이가 생긴 읍·면은 전체 읍·면의 56%인 789곳이며 65세 이상 고령층이 20% 이상인 읍·면은 전체 읍·면의 87.5%에 달하는 1,228곳임.¹⁾

- * 건축연수 40년 이상 노후주택 비율(2020): 읍부(10.3%), 면부(27.9%), 동부(4.7%)²⁾

- * 빈집 비율(2020): 읍부(10.3%), 면부(15.1%), 동부(6.6%)³⁾

1) 통계청. 2019. 인구동향조사.

2) 통계청. 2020. 주택총조사.

- 국가 전체적으로 저출생·고령화, 수도권 과밀·지방소멸 위기, 저성장, 기후위기 등의 문제가 발생함. 국가적 문제 해결을 위해서는 농촌의 잠재력을 최대한 발휘하도록 하는 혁신적 전략이 필요함.

□ 현 정부는 지역의 고유한 특성에 기반한 농촌 활성화를 국가발전전략으로 채택

- 현 정부의 농촌 활성화 전략은 지역에서 수립한 발전전략을 적극적으로 지원하여 국가의 성장동력으로 삼고, 지역의 고유한 특성을 살리는 데 초점을 맞추고 있음.
 - 정책 대상을 기준으로 ① 농촌다움 복원·활용, ② 주거 지원, ③ 농촌형 경제 활성화, ④ 사회서비스 확충, ⑤ 정책 추진 기반 구축으로 구분됨.
- 농촌 활성화 관련 전략은 지방자치단체에서 주도하여 추진해야 하는 사업들을 대상으로 하며, 주요 내용은 지역특화발전, 혁신성장 기반조성, 주민 삶의 질 향상임(표 1-1).
 - 농촌다움 복원·활용 전략은 지역의 고유한 자산·문화를 활용한 로컬브랜딩, 지역특화재생 등을 통해 지역자원을 활용한 발전을 이루고자 함.
 - 주거지원 전략은 농촌의 주거환경을 정비하고, 청년이 살고 싶은 주거·일자리·생활 인프라가 결합된 주거단지를 조성하고자 함.
 - 농촌형 경제활성화 전략은 농산업을 고도화하고 기후변화에 대응하는 신산업을 전략 육성하여 주민의 소득을 높이고 청년이 찾아오는 일자리를 만들어냄.
 - 사회서비스 확충 전략은 의료·돌봄 서비스의 연계 및 인프라 확충, 서비스 제공 기관의 다변화·규모화를 통해 주민의 삶의 질을 개선함.
- 기반 구축 전략은 지방자치단체의 장기적인 발전계획을 실현할 수 있는 계획체계, 토지 이용제도, 통합적인 패키지 사업 지원을 위한 협약제도를 포함함.
 - 농촌공간계획제도, 농촌재생프로젝트의 현황 파악 및 균형발전 정책과의 연계 방안을 마련함.

3) 통계청. 2020. 주택총조사.

- 농촌특화지구, 기회발전특구, 농촌소득원특별지구 등의 지정 취지와 활용방안, 연관 사업의 종류와 통합 추진을 위한 구체적인 실행계획을 마련함.

〈표 1-1〉 윤석열정부 120대 국정과제 내 농촌 활성화 관련 과제

구 분	정책 내용
농촌다움 복원·활용	(과제62) 전통문화유산을 활용한 지역경제 활성화. 지역문화유산 보전 (과제38) 지역의 고유자산을 활용한 지역특화재생 (과제119) 고유자원·다양성을 활용한 로컬브랜딩 구축
주거 지원	(과제38) 주거·일자리·생활인프라가 결합된 생활 거점 조성 (과제71) 청년농촌보금자리 확대 조성 (과제73) 어촌을 도시수준 생활공간으로 혁신
농촌형 경제활성화	(과제71) 청년농 전용펀드 조성 확대. 임대형 스마트팜 조성. 스마트팜 빅데이터 플랫폼 구축. 친환경농업 생산 집적화. 농식품 벤처창업을 위한 농식품 펀드 확대 (과제73) 스마트 양식단지 본격 가동 (과제119) 로컬크리에이터·로컬브랜드 육성, 지역특화 로컬콘텐츠 타운 조성
사회서비스 확충	(과제44) 사회적 경제 조직 등 사회서비스 제공기관의 다변화·규모화 (과제45) 지역사회 계속 거주를 위한 의료·돌봄 서비스 연계 강화 및 질 제고 (과제67) 의료취약지 등 의료사각지대 해소 및 상시적 관리. 비대면 진료 제도화 (과제70) 일차의료 방문진료 시범 사업 활성화 등 농촌 특성에 맞는 의료·돌봄 인프라 확충
기반 구축	(과제70) 농촌공간계획 수립, 농촌특화지구 도입, 농촌재생 프로젝트 추진, 「농촌공간 재구조화 및 재생지원을 위한 법률」 제정 (과제120) 지방소멸대응기금 운영

자료: 윤석열정부 120대 국정과제(2022. 7.) 자료를 이용하여 저자 작성.

□ 농촌다움을 보전·활용하고 삶터·일터·쉼터로서 농촌의 기능을 활성화하기 위해 농촌공간계획제도와 농촌재생프로젝트 추진

○ 정부는 농촌공간계획제도 도입을 위한 기초 연구 및 시·군 농촌공간계획 시범 수립을 거쳐 법률을 도입하고 현재는 제도화를 진행 중임.

- 농촌생활권을 대상으로 하는 농촌협약이 도입되었고, 농촌공간정비사업이 추진됨. 농촌공간정비사업은 2021년 4개 시·군의 시범사업을 시작으로 2022년 40개 시·군 까지 확장됨.
- ‘농촌공간 재구조화 및 재생지원에 관한 법률’ 제정(2023.3.29.)에 이어 시행령 및 시행규칙 등을 제정하는 작업을 진행 중이며, 동 법률은 2024년 3월 29일부터 시행 될 예정임.

- 향후 농촌 분야에서 수립되는 계획 현황, 관련 사업과 예산의 연계 지원체계 구축 상황 등을 고려하여 단계적으로 계획 영역과 관련 사업을 확대할 전망이다.

○ 법률에 담긴 농촌공간계획제도는 “농촌의 경제·사회·환경적 변화에 대응하여 농촌의 지속가능한 발전을 도모하기 위해 농촌을 계획적·체계적으로 이용·개발·보전하기 위한 제도”를 의미함.

- 농촌공간계획제도는 일터·삶터·쉼터로서의 농촌공간 재구조화와 기능 재생을 통해 농촌 활성화 및 지역균형발전을 도모하고자 함.

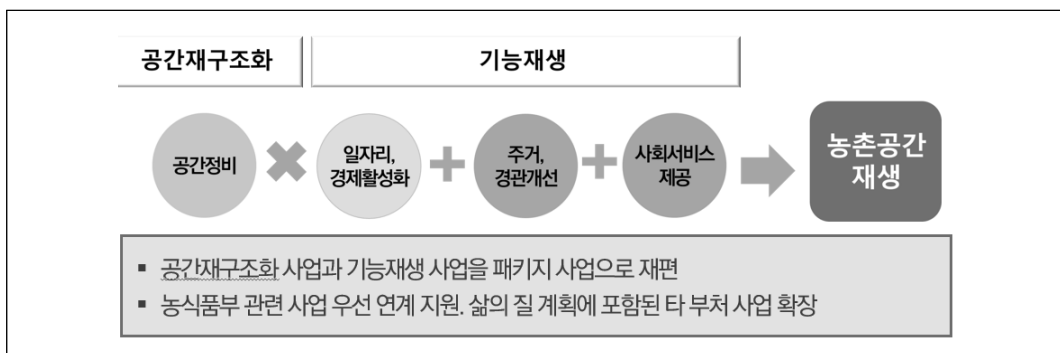
- 법률의 주요 내용은 농촌특화지구 도입, 상향식 계획 수립, 농촌공간 재구조화 및 재생지원에 관한 것으로 요약할 수 있음.

○ 농촌공간 재구조화 및 재생지원은 농촌협약을 바탕으로 하는 농촌재생프로젝트를 추진·지원하는 것을 주요 내용으로 함.

- 중장기 계획을 수립한 지자체 대상 농촌협약을 바탕으로 ① 농촌공간 정비, ② 주거 및 정주여건 개선, ③ 일자리 창출 및 경제기반 조성, ④ 사회서비스 확대 및 복지증진 4대 분야 사업을 통합하여 지원함.

- 농식품부는 지자체의 중장기 계획 이행을 위해 농촌 관련 사업을 연계한 통합지침을 작성하고, 이를 바탕으로 5년 동안 패키지 형식으로 지원할 예정임.

〈그림 1-1〉 농촌재생프로젝트 주요 내용



자료: 송미령 외(2021a).

□ 농촌재생프로젝트 관련 분야별·단계별 사업의 적절성 및 실현 가능성, 예산 집행 상황, 추진 성과 등의 모니터링 필요

- 농촌재생프로젝트가 추진되기 시작하는 단계이긴 하지만, 농촌재생프로젝트의 취지나 목표에 대해 지자체에서 충분히 공유되지 못하거나 사업의 내용과 방식, 추진체계 등 측면에서 본래 구상이 고려되지 못한 상태로 추진되는 모습도 나타나고 있음.
- 농촌재생프로젝트 구상의 효과적 실현을 위해서는 시범사업의 초기 시점에서 지자체 현장에서의 추진실태 진단과 개선방안 모색을 통해 사업의 효과성과 지속가능성을 높 이도록 향후 사업 방향을 조정해 나갈 필요가 있음.

□ 모니터링 결과를 바탕으로 사업의 성공모델 발굴 및 제도 개선 방안 제시 필요

- 4개 시범지구의 사업 추진 현황에 대한 모니터링을 통해 사업 추진 과정의 제약요인과 개선 과제 등을 도출하여 농촌재생프로젝트를 본격적으로 확대 추진하도록 준비할 필 요가 있음.

1.2. 연구 목적

□ 농촌재생프로젝트의 성공적인 추진을 위한 모니터링 시스템·지표를 개발하여 효 과적인 사업 관리·운영 방안 제시

- 농촌재생프로젝트를 위한 모니터링 시스템·지표를 개발하고 정책 개선 방안을 제시함.
 - 농촌다움 보전·활용을 위한 자원 분포, 난개발·저개발 요소, 주거·일자리·사회서비 스 수준 측정 모니터링 지표 제시
 - 농촌재생프로젝트의 추진 경과와 성과를 점검할 수 있는 모니터링 시스템 제안
 - 모니터링 지표와 농촌공간계획제도와의 연계 방향 제시
- 모니터링 결과를 토대로 농촌재생프로젝트 시범사업의 발전 방안을 제안함.

2. 연구의 내용 및 방법

2.1. 주요 연구 내용

□ 농촌재생프로젝트 내용 검토 및 모니터링 기본방향 기획

- 모니터링 시스템은 이론적 근거에 기반을 두어 대표성, 방향성, 명료성 및 자료 취득 가능성 등을 고려하여 구축함.
 - 농촌 통계 실태를 고려하여 공간정보를 활용한 지표 설정 방안도 마련함.
- 농촌공간계획(기본계획+시행계획), 분야별 세부 추진 과제, 거버넌스의 추진 과정 및 성과를 판단할 수 있는 단계별, 분야별 모니터링 체계를 마련함.
 - 농촌공간계획의 성공적인 추진을 위한 단계별 모니터링 절차를 마련함.
 - 농촌재생의 세부 추진 분야인 ①농촌공간 정비, ②주거·정주여건 개선, ③일자리·경제 활성화, ④사회서비스 확충에 관련한 성과 측정 방안을 제시함.
 - 농촌협약 이행 실태 및 중앙-지방·주민의 협력적 거버넌스 체계 구축의 성과 및 정책 체감도 측정 모니터링 방안을 마련함.
- 시범사업의 계획 내용 및 대상지 현황 등을 고려하여 모니터링 항목을 선정함.
 - 농촌재생프로젝트의 공통 항목, 대상지 프로젝트 특성별 항목 등을 중복적으로 검토함.
 - * 2021년에 농촌협약을 체결하고 농촌공간정비사업 대상지로도 선정된 4개소 시범사업 지역(영동군, 괴산군, 상주시, 김해시)의 계획 내용, 사업 유형, 특징 등 검토
 - * (농촌공간 정비) 정비지구의 사업계획 내용, 공간 활용 방안 및 이전지구의 사업계획과 연계사업 검토, 난개발 및 농촌다움 측정 방안 마련
 - * (주거·정주여건 개선) 마을 내 주거 인프라·환경, 노후 불량 주택 및 슬레이트 지붕 현황, 마을 경관 관련 측정 지표 마련
 - * (일자리·경제 활성화) 지역 자원 조사 및 활용 현황, 재생에너지시설 현황, 청년창업·일자리 등 현황 측정
 - * (사회서비스 확충) 농촌 생활권 단위별 서비스 현황 조사, 중심지-배후지 서비스 전달체계 현황 조사, 공동체 주도의 서비스 공급 기반 현황 조사

□ 농촌재생프로젝트 모니터링·지표 체계 구축

○ 계획수립 단계, 계획이행 단계, 계획완료(운영) 단계로 프로젝트 추진 단계를 구분하고 환류 체계를 구축함.

- 모니터링 지표는 단순, 명료하고 명확한 근거를 지닌 구득가능한 지표로 구성함.
- 계획수립 단계에서는 계획 내용을 바탕으로 한 목표 지표, 프로젝트를 고려한 농촌협약 추진 지표, 지자체 및 주민 등 거버넌스 관련 지표, 사업대상지 현황 지표 등을 발굴함.
- 계획이행 단계에서는 공정률, 집행률 등을 평가할 수 있는 지표를 발굴하고 농촌협약의 이행률 등을 모니터링함.
 - * 공정률, 집행률, 이행률 등에 특이치가 발생하는 경우 컨설팅과 환류 실시
- 계획완료(운영) 단계에서는 사업으로 나타나는 성과지표(공통 및 유형별) 발굴, 농촌협약 시 제시된 연계사업 이행 정도를 모니터링함.
 - * 계획단계의 목표 지표 활용

〈그림 1-2〉 프로젝트 추진단계 및 기본방침 목표(정책 영역)에 따른 모니터링 지표 구축



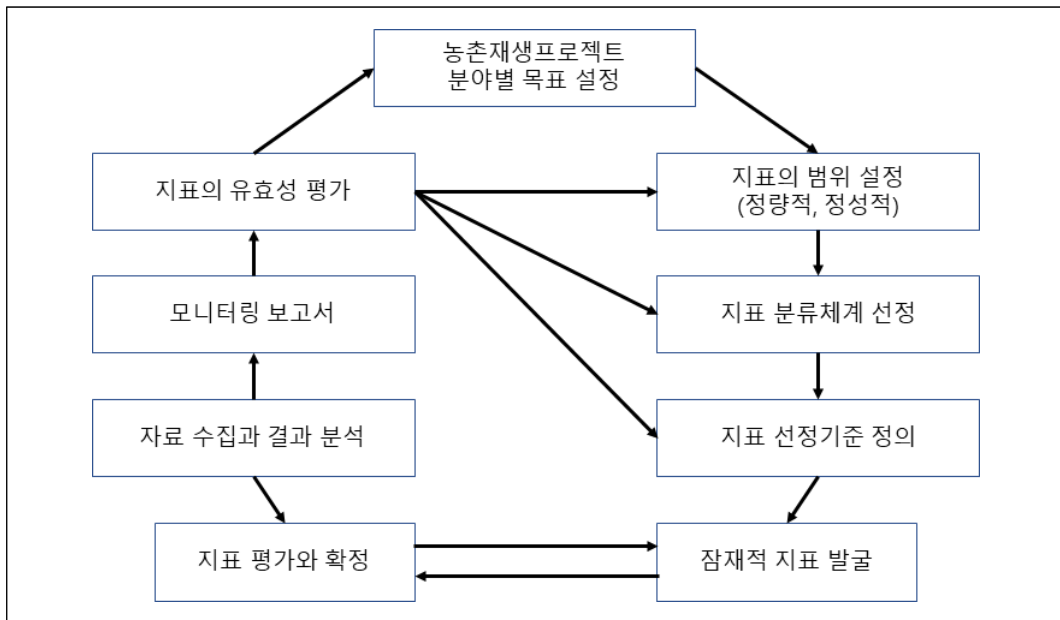
주: 현행 농촌재생프로젝트에는 공동체 관련 사업이 명시적으로 부재하나 농촌의 비전과 목표 달성을 위해 공동체 육성과 관련된 프로젝트 발굴이 필요하며, 이 연구에서는 '농촌활력 공동체 육성'을 추가적 카테고리로 설정함.

자료: 저자 작성.

○ 해당 사업지구의 특수성을 반영하고 농촌재생프로젝트 분야와 단계에 따라 다양한 모니터링 지표를 선정하고 구축함.

- 프로젝트의 효과를 충실히 파악하기 위해서는 장기적 관점에서 관찰해야 함.
- 모니터링 지표는 지속적으로 측정이 가능하며 객관적, 대표적, 합리적인 지표로 선정함.
- 이미 구축된 통계 데이터를 활용하거나, 공간정보 등을 활용한 신규 데이터 생성, 현장 조사해야 하는 부분 등으로 나누어 모니터링 지표를 구성함.

〈그림 1-3〉 정책 순환 과정과 모니터링 순환체계



자료: 저자 작성.

〈표 1-2〉 농촌재생프로젝트 모니터링 검토 항목(안)

단계		모니터링 검토 항목
1	사업계획서의 보완	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 변경의 적절성 및 실현 가능성 • 예산 집행의 실효성 • 일정계획의 합리성
2	사업 시행을 위한 조직체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 주민협의체 구성·운영 현황 • 시범지역 사업총괄책임자 선정 • 전담조직 구성·운영
3	용역 발주	<ul style="list-style-type: none"> • 과업지시서의 합리성 및 농촌재생 목표 달성 가능성
4	우선 추진사업 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 적절성 및 실현 가능성 • 시행계획의 구체성 • 연계사업 추진 및 실현 가능성 등
5	실시계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌재생사업 내용의 적절성 • 농촌재생 거점 공간·시설의 확보 방안 • 법정사업 및 타부처사업의 연계 • 농촌재생기반시설 설치 및 운영 방안 • 주민·공동체 역량강화사업의 운영 방안 • 예산 확보 및 집행 방안 • 전문가 활용 방안 • 성과관리 방안
6	사업시행	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌재생 정책 목표 달성을 위한 세부 사항

자료: 저자 작성.

○ 농촌재생프로젝트의 성과를 핵심적으로 표현할 수 있는 지표를 선정한 뒤 연차별 비교 분석 방안을 마련함.

- 지표는 각각의 행위 주체(주민, 시행사, 지자체, 전문가)가 숙지한 뒤 단계별 프로젝트 추진을 통해 달성 가능한 연차별 목표치를 설정하여 연 단위로 달성도를 평가하는 방안을 마련함.
- 지표에 대한 목표치 등은 초기 모니터링 값의 분석 내용을 바탕으로 이후 진행 단계별로 조율해 나갈 필요가 있음.

□ 시범사업 대상지 모니터링·지표 실증

○ 농촌재생프로젝트가 추진되는 시범사업 대상지를 중심으로 개발한 모니터링 지표를 적용하는 조사·연구를 실시함(사업 추진 단계별 모니터링 지표(안) 적용).

- 시범사업 지구를 대상으로 사업 시행 전 베이스라인(Baseline) 평가를 추진한 뒤 사

업 추진 단계별로 변화를 측정하는 방법으로 접근함. 단, 연구 기간 중 시범사업 진척도를 감안할 수밖에 없으므로 완결적 적용은 어려울 수 있음.

○ 2021년 시범사업 지구 4개소의 농촌재생프로젝트 추진 현황 점검 및 기본계획·사업 내용에 대한 지속적인 컨설팅을 병행함.⁴⁾

- 정기적인 현장 방문을 통해 농촌재생프로젝트의 추진 과정에 대한 현장 모니터링 연구를 수행함(베이스라인 데이터 구축, 평가지표 산출 및 성과 측정, 그밖에 농촌재생 프로젝트 추진에 따른 문제점 등).

○ 시범사업 대상지 주민 등을 대상으로 사업 방향에 대한 인식, 농촌공간정비사업 계획에 대한 수용성 등에 대해 의견을 수렴함.

- 프로젝트 각 단계에 대한 주민의 의견을 조사하고, 주민 의견을 구체화시켜 정책·계획·사업의 개선 과제를 도출함.

○ 주민 의견이 농촌재생프로젝트에 반영될 수 있는 제도적 절차를 제안함.

□ 모니터링·지표 실증 평가를 통한 기존 사업·제도 개선 방안 제시

○ 농촌재생프로젝트 분야별·단계별 모니터링 과정에서 발견된 각종 문제점을 보완하기 위한 제도 개선 과제를 도출함.

- 농촌특화지구 지정 요건, 주민협정 체결·운영 등에 관한 제도 내용 등

- 농촌공간계획 수립 시 반영될 공간정비 관련 사항 등

○ 농촌협약 선정 시·군의 계획서(농촌공간전략계획서, 농촌생활권활성화계획서 등) 검토를 통해, 농촌재생프로젝트 사업·제도 개선 방안을 제시함.

4) 연구 사례 지역인 4개 시·군에 대한 모니터링 지표 실증 작업은 본 연구에서 도출한 농촌재생프로젝트 영역별 지표 전반을 대상으로 실시하지만, 현장 방문을 통해 계획 내용 및 사업 추진 상황을 파악하고 컨설팅하는 작업은 4개 지역의 농촌공간정비사업을 대상으로 진행함.

- 농촌재생프로젝트 사업 내용 및 성과 유형 도출
- 협약 선정 시·군 진행상황 등 모니터링 및 요청사항 모니터링 지표 반영
- 사업 예비 계획 수립 시 고려해야 하는 사항에 대한 지표 내용

□ 농촌재생프로젝트 모니터링을 위한 정보 추진체계 구축 및 컨설팅 시스템(농촌공간계획 지원기구 설립 등) 구축 방안 제시

- 중앙정부 차원의 농촌재생프로젝트 기반 구축을 위해 공간정보 DB, 관련 통계 구축 등 시스템 구축이 병행 추진되어야 함.
 - 지역 및 현장 주도의 프로젝트 추진 활동, 성과 측정, 환류를 통한 성과 강화를 뒷받침할 지식기반 구축 및 계획 지원 시스템을 갖추고 지속적으로 관리하는 작업이 필요함.
- 이를 위해 농촌재생프로젝트 분야별 특수성을 고려한 통계·공간정보 DB 및 현장 조사 측정 방법을 마련할 필요가 있음.
 - 농촌재생을 위해서는 농촌의 실태를 면밀하게 파악할 수 있는 자료가 필요함.
 - 현재 대상지의 상황과 향후 변화상을 추적할 수 있는 시계열 자료가 구축되어야 농촌재생의 성과를 파악하고 개선 방안을 마련할 수 있을 것임.
 - 기존 통계는 대부분 도시지역 중심으로 구축되어 있고 농촌 통계는 상대적으로 매우 적은 자료만 존재함. 특히, 시범사업 대상지의 현황을 파악할 수 있는 맞춤형 통계는 전무한 상황임.
 - 부족한 농촌 통계의 한계를 극복하기 위해 공간정보를 활용한 농촌 통계 구축이 필요하며 현장 조사를 통해 수집한 각종 데이터의 축적을 위한 데이터베이스 시스템 구축이 필요함.
 - 이와 관련하여 인공지능이 학습한 위성영상 데이터를 시스템에서 활용하는 방안과 주민들의 의견을 반영할 수 있는 방안이 모두 고려되어야 함.

- 농촌재생프로젝트 추진 단계별 모니터링 결과의 구체적인 활용 방안을 마련함.
 - (모니터링) 시범 대상지에서 추진하는 사업들에 대한 즉각적이고 체계적인 모니터링 시스템 구축을 통한 연구 추진
 - (성과관리) 농촌재생프로젝트 성과를 측정하기 위해 계획 수립-계획 이행-계획 완료 (및 운영 단계별 성과 관리 시스템 구축
 - (정보지원) 농촌재생프로젝트 분야별 정보 제공을 통해 현장밀착형 정보지원 기능 제공

□ 농촌재생프로젝트 관련 해외 우수 사례 연구·조사 및 홍보

- 다른 나라의 농촌재생 관련 프로젝트 추진 사례를 검토하여 정책 시사점을 도출하고 농촌재생프로젝트에 반영할 수 있는 사항을 발굴함.
- 지자체 담당 공무원, 이해당사자, 계획 수립팀 등과 여러 차례 워크숍을 시행함.
- 농촌재생프로젝트에 대하여 공감대 형성이 가능하도록 다양한 방식의 공론화를 추진함.

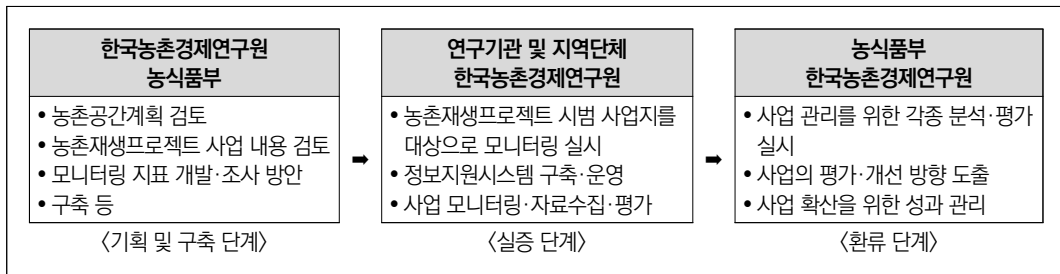
2.2. 연구 방법

□ 연구단 구성

- (추진체계) 농식품부·한국농촌경제연구원·사업시행자·지역주민(전문가) 파트너십 형성 및 모니터링 체계 구축을 통하여, 농촌재생프로젝트 관련 당면 과제 및 성과 강화를 위한 모니터링 환류 체계를 구축함.
- 추진 방식 및 역할
 - 기획 및 구축 단계에는 한국농촌경제연구원과 농식품부를 중심으로 농촌공간계획 검토, 모니터링 지표 개발, 조사 방안 구축 등을 진행함.

- 실증 단계에서는 지역의 연구기관 및 단체와 연계하여 시범지역에 대한 모니터링을 실시하고, 정보지원시스템을 구축·운영함.
- 환류 단계에서는 사업 관리를 위한 분석 및 평가를 실시하여 개선 방안을 도출하고 사업 확산을 위한 성과 관리를 진행함.

〈그림 1-4〉 연구 추진 방식



자료: 저자 작성.

□ 문헌 및 선행연구 검토

- (선행연구) 모니터링 및 지표 개발 등에 관련한 국내외 선행연구를 검토하여 적합한 모니터링 방식 및 후보 지표를 도출함.
- (시범사업 계획) 시범사업 대상지의 계획 내용을 검토하여 모니터링을 위한 체크리스트를 작성하고 선행연구를 통해서 살펴본 후보 지표의 정합성을 파악함.
- (법·제도 및 가이드라인) 신규 도입하려는 농촌공간 재구조화 및 농촌재생에 관련한 법·제도 및 가이드라인을 검토하여 향후 개선에 필요한 내용을 제언함.

□ 지표 개발

- (단계별·유형별 후보 지표 선정) 선행연구 검토를 통해 농촌재생프로젝트 모니터링에 적합한 지표 후보군을 발굴하고, 시범사업 계획서의 내용을 바탕으로 적절한 모니터링 신규 지표를 개발함.

- 농촌재생프로젝트 및 시범사업 계획서를 검토하고 구체적인 사업 목적을 파악하여 농촌재생프로젝트 유형별 모니터링 지표를 도출함.
- 계획 수립, 계획 이행, 계획 완료(운영) 단계별 특성에 맞는 모니터링 후보 지표를 발굴하고, 각 단계는 다시 투입-과정-산출-결과의 논리 모형의 형태에서 이용가능한 지표 풀(pool)을 확보함.

○ (SMART 검정) 후보 지표를 대상으로 명확성(Specific), 측정 가능성(Measurable), 원인성(Attributable), 신뢰성(Reliable), 적시성(Timely) 측면에서 지표 검정을 실시함.

- 후보 지표 풀에서 SMART 기준에 부합하는 적정지표를 검정하고 선정함.

○ (최종지표 선정을 위한 전문가 조사) SMART 기준을 충족하는 지표 중에서 전문가 조사 및 자문회의를 통해 최종지표(안)을 선정함.

□ 자료 수집 및 분석

○ (통계데이터 및 현장 데이터 수집) 지표에 관련한 기존 통계 데이터를 최신화하여 수집하고 현장 자료 및 정성적 데이터는 직접 조사 및 설문조사 등을 통해 자료를 수집함.

○ (공간데이터 수집 및 분석) 농촌재생프로젝트 모니터링의 현실성을 높이기 위해 관련 지역의 공간데이터를 수집하고 가공하여 분석함.

○ (데이터 정제 및 지표화) 수집된 자료를 정제·가공하여 DB 및 지표화 작업을 실시하고 분석하여 현황을 파악함.

□ 위성정보 실용화기술 사업과 연계한 실증 기술 개발 및 농촌공간 모니터링 추진

○ 당초 드론을 활용한 영상정보 수집을 고려하였으나, 더욱 효율적이고 활용성이 높은 실증 연구와 연계 사업을 추진하도록 지원함.

○ 한국항공우주연구원의 위성정보 실용화기술 연구사업과 연계하여 모니터링 및 지표 개발 연구를 수행함.

- 위성정보의 공공부문 활용 활성화를 위해 현업 적용이 가능한 실용화 기술 개발을 추진하여 개발된 기술(SW)은 관련 기관에 이관되어 현업에서 활용될 수 있도록 지원함.
- 위성 영상과 인공 지능을 활용하여 농촌 위해시설(축사, 공장, 태양광 등)을 분류할 수 있는 프로그램은 개발되었고, 분석 시스템 프로토타입 모형을 구축 중임.

○ 주요 과업 내용은 다음과 같음.

- 광학영상 기반의 농촌 위해시설 자동분류 알고리즘 설계
- 농촌 위해시설 공간분석 및 자동분류 모델 시범 구축
- 자동분류 SW 설계 및 프로토타입 구현, 검증
- 농촌공간계획 지원을 위한 농촌 난개발 지표 기초 데이터 산출
- 자동분류 SW 개선 및 지자체 농촌공간계획 수립 정보지원시스템 설계

○ 한국농촌경제연구원에서는 농촌공간 모니터링을 위해 이론적 틀을 검토하여 지표를 개발하고 위에서 언급한 과제를 통해 구현함.

- 인공지능이 학습한 위성영상 데이터를 통해 농촌의 물리적 위해시설 등을 확인하여 계획 수립 및 프로젝트 진척에 따른 모니터링에 활용할 수 있음.

□ 현장 조사 및 설문 조사, 전문가 자문 수행

○ (현장 조사) 시범사업 대상지의 현황을 파악하기 위해 연구진이 현장 조사를 실시하고, 현재 모습을 상세히 기록하여 향후 사업 완료 후 비교할 수 있는 기준 자료를 생성함.

○ (설문 조사) 비계량적으로 측정할 모니터링 지표는 연구진에서 설계한 뒤 전문조사업체 등에 위탁하여 조사함.

○ (전문가 조사) 지표 선정 과정에 다양한 전문가 및 사업 담당자의 의견을 수렴하여 지표의 적합성 등을 파악하고, 농촌재생프로젝트의 개선을 위한 전문가 자문 및 설문조사를 실시함.

〈그림 1-5〉 주요 연구 내용별 연구 방법

농촌재생프로젝트 모니터링 방향 설정	사업대상지 계획 내용 검토 • 계획 내용 및 유형 • 내용 및 계획지표 검토	현장 조사 • 시범사업 지역 현장 방문조사	현장 인터뷰 • 시범사업 담당공무원 및 시행자 등 인터뷰 • 사업사업 대상지 주민 인터뷰
모니터링 및 지표체계 구축	선행연구 검토 • 모니터링 및 지표 관련 선행연구 검토	지표개발 • 유형별/사업단계를 고려한 지표 후보군 발굴 및 SMART 검증 실시 대상 지표(안) 도출	전문가 자문 및 조사 • 지표 발굴 및 선정 관련 전문가 자문 • 지표(안)에 대한 SMART 기준 적합도 판정
모니터링 및 지표 실증	자료 수집 • 통계자료, 현장 자료 수집 및 경제 가공 • 주민 수용성 조사	지표 분석 및 개선 방안 검토 • 모니터링 지표 현황 분석 • 성과지표 개선방안 검토	주민 조사 • 시범사업 추진 마을의 주민 대상 설문조사 수행
사업 및 제도 개선	사업관련 제도 검토 • 농촌재생프로젝트 관련 제도 검토 • 농촌재생프로젝트 제도 개선점 도출	모니터링 및 지표 적용(안) 도출 • 사업 모니터링 방안 수립 • 지표 적용방안 제시	사업담당자 자문회의 • 중앙 및 지자체 담당자등 자문회의를 통한 사업 및 제도 개선 방안 마련
정보지원체계 구축 방안	농촌계획 관련 기준 정보지원체계 검토 • 타 분야 정보지원체계 검토 및 시사점 도출 • 농촌공간종합정보체계 현황 및 개선점 검토	모니터링 및 컨설팅 시스템(안) 제시 • 농촌재생 DB 및 정보지원체계 설계 • 농촌재생프로젝트 모니터링 방안 제시	담당자 의견 수렴 • 사업 담당자 등 의견 수렴

자료: 저자 작성.

2

국내·외 관련 정책 및 연구 동향

1. 농촌공간계획 관련 연구 및 정책⁵⁾

□ ‘국토계획법’ 제정 이후 농촌계획의 필요성이 제기되면서, 관련 법제도 체계화 연구 진행

○ ‘국토의 계획 및 이용에 관한 법률(이하 국토계획법)’ 도입을 계기로 농촌지역에서도 종합적·체계적 계획의 기반이 구축되면서, 농촌계획의 위상과 체계화 방안에 대한 연구가 추진됨.

- 송미령 외(2003)는 변화된 국토계획체계 하의 농촌계획 수립에 필요한 쟁점 도출 및 개선 방안을 제시하고, 바람직한 농촌계획의 위상 설정과 체계화 방안 등을 검토함.

○ 농어촌의 계획적·통합적 개발체계를 구축하고자 하는 계획제도 선진화 취지에 부합하여 ‘농어촌정비법’ 등 관련 법령 정비방안을 도출하기 위한 연구를 수행함.

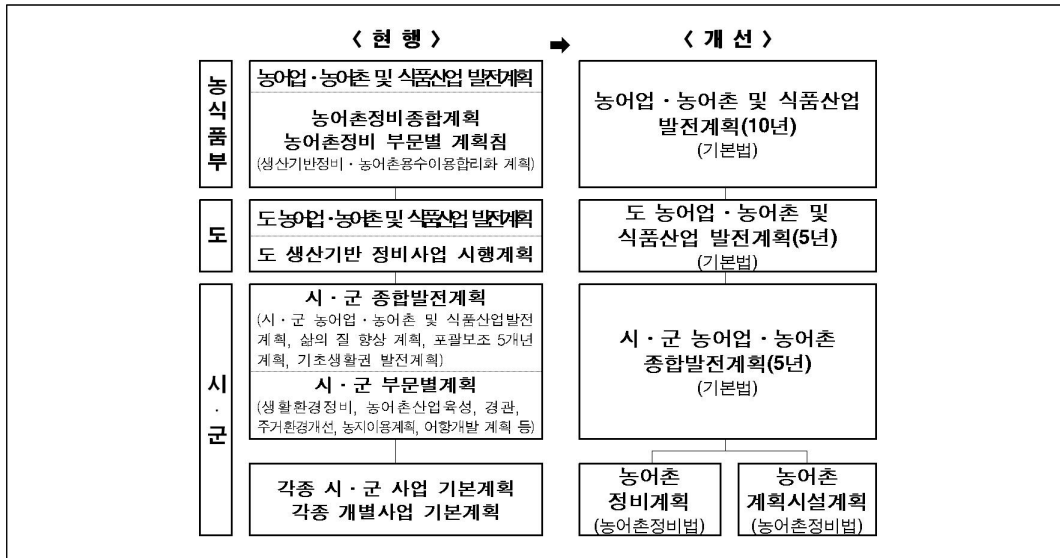
- 성주인 외(2012) 연구에서는 농어촌정비구역 및 농어촌계획시설 도입 방안 등을 검

⁵⁾ 농촌공간계획과 관련한 국내외의 연구·정책 동향은 성주인 외(2023)가 수행한 “농촌 미래상 및 농촌공간 관리 보전에 관한 연구”의 내용 일부를 요약함.

토하고, 주민협정 등을 통한 자율적인 마을만들기 계획 지원 등의 내용을 ‘농어촌정비법’에 반영하는 방안을 제시함.

- 아울러 지자체에서 분산 수립되던 각종 농촌 관련 계획들을 통합하여 시·군 단위의 종합적인 농발계획을 의무 수립하는 방향을 제시함.

〈그림 2-1〉 농어촌 계획제도 개선의 기본 방향



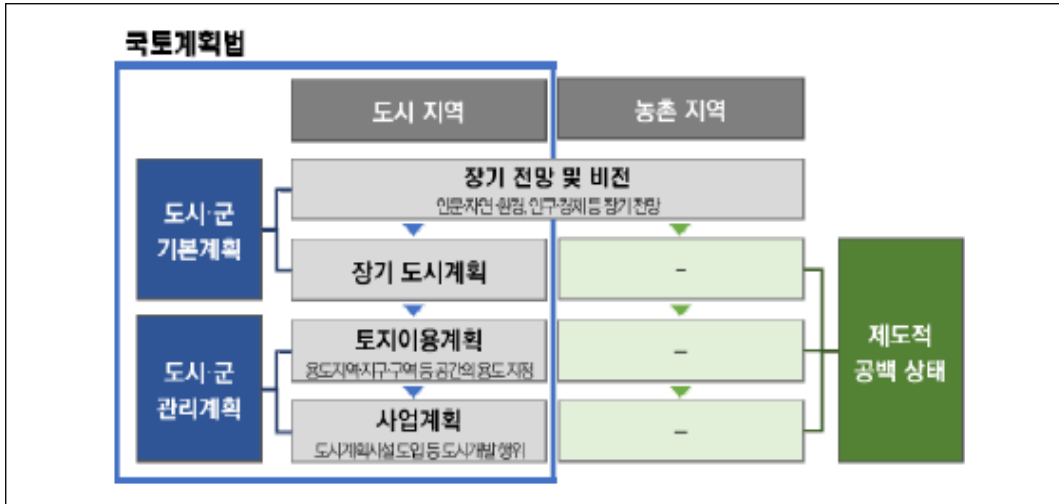
자료: 성주인 외(2012).

□ 농촌다움 보전과 농촌공간 정비를 위한 농촌공간계획 제도화 논의가 2019년부터 본격화

- 농촌의 여건 변화와 미래 수요에 대응하여 농촌공간의 가치 제고와 체계적 정비를 위한 농촌공간계획의 도입과 제도화 방안에 대한 일련의 연구가 수행됨.
- 송미령 외(2020a)는 농촌공간에 대한 국민의식 및 정책 수요와 국내 농촌계획의 한계를 바탕으로, 농촌공간계획 제도의 주요 내용과 추진체계를 제시함. 이 연구에서는 농촌의 여건을 진단하여 농촌공간계획제도 도입 방안, 농촌 토지이용제도 정비 방안, 농촌공간계획과 정책사업 연계 방안 등을 검토함.

- 김승중 외(2019)는 도시·군기본계획에서 농촌지역은 장래 시가화용지의 공급원에 불과하며, 농촌지역에 대한 공간계획이 사실상 부재한 실정임을 지적하고, 이후 김승중 외(2020)는 농촌공간을 관리하기 위한 계획제도, 토지이용제도, 농지관리제도의 문제점을 분석하고 농촌공간계획과 도시계획과의 연계 방안을 제시함.

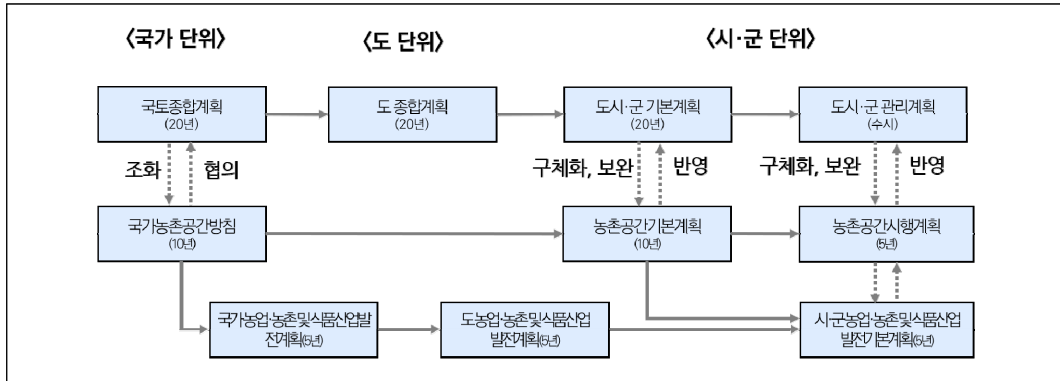
〈그림 2-2〉 국토계획체계상 도시지역과 농촌지역 비교



자료: 송미령 외(2021a: 83).

- 박윤희 외(2020)는 향후 농촌공간계획의 도입을 준비하기 위해 농촌공간계획을 시범 수립하고 수립지침 등을 개발함.
- 엄수원·이희옥(2020)은 소규모의 산발적 난개발로 인해 농촌의 공간구조가 왜곡되어 가고 있음을 지적하고, 인구감소, 고령화, 저성장 등 사회경제적 계획 여건이 변화한 점을 환기하면서 국토와 농촌지역의 토지이용을 효과적으로 관리하기 위한 용도지역제도의 개선 필요성을 제기함.

〈그림 2-3〉 농촌공간계획의 구성 및 위상

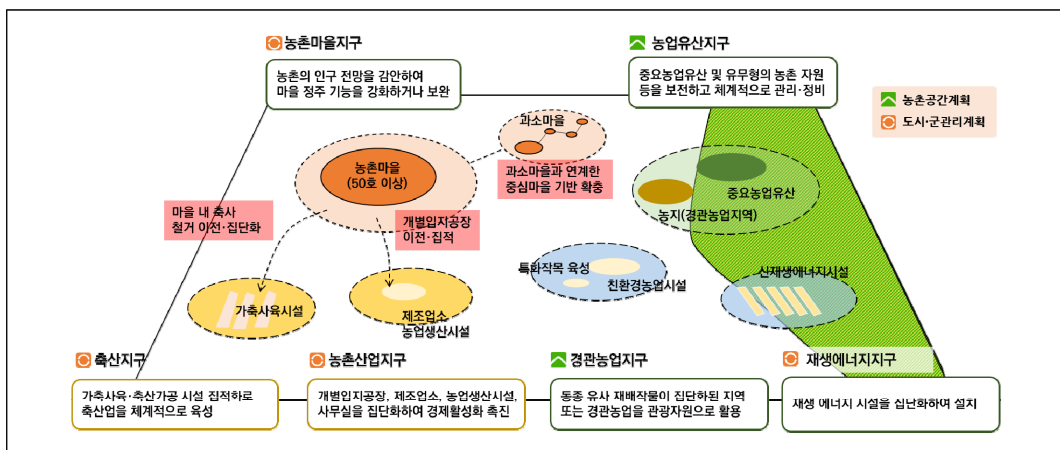


자료: 송미령 외(2021a).

○ 이어 2021년에는 시·군 농촌공간계획 실증 수립 연구를 통해 농촌공간계획 제도 도입 시 발생할 수 있는 문제점을 예측·진단하고 제도를 구체화하고자 함.

- 송미령 외(2021a)는 12개 농어촌 시·군을 대상으로 농촌공간전략계획, 농촌공간정비계획 등을 실증 수립하여 지자체 의견을 수렴하고, 수립지침을 개선하는 등 농촌공간계획의 실효성과 효과성을 높이기 위한 개선 방안을 제시함.
- 이와 별개로 농촌의 난개발 현황을 분석·전망하여 체계적 농촌공간 관리를 위한 용도지역 개편, 농촌형 용도지구 도입, 법률 제정, 지원기반 구축 등 세부 운영 방안을 제시함.

〈그림 2-4〉 농촌형 용도지구 도입(안)



자료: 송미령 외(2021a).

□ 농촌공간의 계획적·체계적 관리를 위한 공간계획제도 마련 및 농촌공간 재구조화 및 기능 재생을 위한 농촌재생프로젝트 추진

- 농촌공간을 계획적·체계적으로 관리함에 있어 '국토계획법'에 근간한 공간계획 제도가 가지는 한계를 지적하고 농촌공간계획 제도 도입 필요성을 제기한 선행 연구들과 그에 기반한 관련 담론을 바탕으로 2023년에는 농촌공간계획 제도의 법적 근거가 마련됨.
- 2023년 3월 '농촌공간 재구조화 및 재생지원에 관한 법률'(이하 '농촌공간재구조화법')(공포 '23.3.28., 시행 '24.3.29.)이 제정되어, 조화롭고 질서 있는 농촌공간으로 정비·관리하기 위한 농촌공간계획을 수립하는 근거가 마련됨.
 - 이 법은 농촌마을 인근에 입지해 주거 여건을 훼손하고 주민 건강을 위해하는 공장·축사 등의 난개발 문제에 대응하는 한편, 농촌재생을 통해 심각한 인구감소와 침체를 겪고 있는 농촌지역의 저개발·미개발 이슈에도 대응하기 위해 제정됨.
 - 농촌공간에 대한 중장기계획 수립과 계획에 기반한 예산 지원체계, 농촌특화지구 도입 등을 주요 내용으로 담고 있음.
- '농촌공간재구조화법'은 농촌 재구조화 및 재생 프로젝트를 지원하기 위한 근거를 담고 있어 기존에 농식품부를 중심으로 추진해온 농촌협약 및 농촌공간정비사업 등의 법적 근거가 공고해짐.
 - 2020년부터 농식품부는 농촌협약이라는 정책 틀을 통해 통합적 접근의 농촌재생을 추진해오고 있으며, 2023년부터는 국비 한도 외 추가로 지원되는 농촌공간정비사업을 협약에 포함하여 지원함.
- 농촌재생프로젝트는 농촌재생을 위해 공간정비, 일자리·경제기반 구축, 주거·정주여건 개선, 사회서비스 제공 관련 사업을 패키지로 지원하는 사업으로서 농촌공간계획을 전제로 추진되는 선 계획 후 사업 방식을 취하여 이전의 사업과는 구분됨.
 - 농촌공간정비사업은 농촌에서 주거지역과 축사·공장 등 비주거시설의 혼재로 인한 주거환경 악화 및 주민 안전 위협에 대응하여, 유해시설의 이전·철거·재배치와 기반정비를 통해 농촌공간의 체계적 정비를 지원함.

- 일자리·경제기반 구축, 주거·정주여건 개선, 사회서비스 제공 사업은 농식품부 관련 사업을 우선 연계 지원하고, 삶의 질 계획에 포함된 타 부처 사업으로 확장하는 방안을 검토함.
- 농촌재생프로젝트는 시·군이 수립한 농촌공간 기본계획 및 농촌공간 시행계획을 바탕으로 농식품부-지자체 간 농촌협약을 통해 지원함.

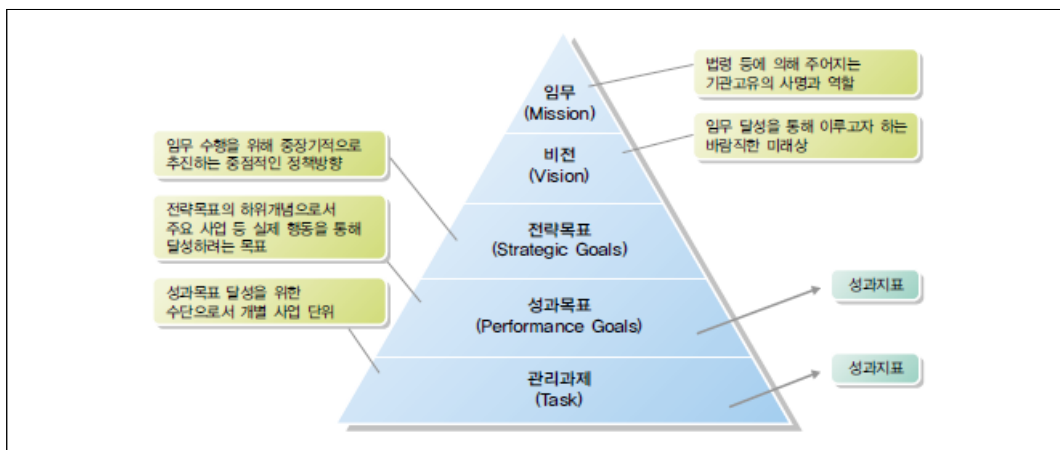
2. 농촌재생 모니터링 지표 관련 연구 및 정책

□ 개념

○ 성과지표(performance indicator)는 성과목표(performance goals) 또는 관리과제(task)가 추구하는 목적의 달성 여부를 측정하는 도구를 의미하며(그림 2-5), 명확하고 구체적인 개념과 측정 방법(측정 산식)으로 표현되어야 함.

- ‘임무-비전-전략목표-성과목표-관리과제’ 체계에서 성과목표는 전략목표의 하위 개념으로 주요 사업 등 실제 행동을 통해 달성하려는 목표를 의미함. 관리과제는 성과목표 달성을 위한 수단으로서 개별 사업 단위를 의미함.

〈그림 2-5〉 성과관리의 구성요소



자료: 기획재정부·한국조세연구원(2012).

○ 성과지표는 사업추진 단계에 따라 ‘투입-과정-산출-결과’ 지표로 구분하고, 사업 목적과의 연계 정도에 따라 핵심지표와 일반지표로 구분함.

○ 기획재정부·한국조세연구원(2012)은 궁극적 목적을 달성했는지 여부를 측정하기 위해 핵심 결과지표 위주로 선정하고, 관리하는 지표 수가 지나치게 많지 않도록 주의할 것을 권고하고 있음.

〈표 2-1〉 사업추진 단계별 성과지표 예시

단계별 성과지표	지표 내용	지표 특성	설정 예시 (직업훈련학교 지원사업의 예)
투입 지표 (input)	사업추진에 투입된 자원과 인력, 기타 자원을 나타냄	예산 집행과 사업진행 과정상의 문제점을 발견하는 데 도움	<ul style="list-style-type: none"> 예산 집행률(%)=(예산집행액/예산확보액)×100 투입인원(명) 투입시간(시간)
과정 지표 (process)	사업진행 과정에서 나타나는 산출물의 양을 나타냄	사업 진도 등 사업추진 정도를 중간 점검하는 데 도움	<ul style="list-style-type: none"> 훈련학교 건설 공정률(%)=(당해 연도까지 집행건설비 누계액/전체 훈련학교 건설비 총액)×100
산출 지표 (output)	사업완료 후 나타나는 1차적 결과 또는 산출물을 나타냄	사업이 의도한 1차적 목표를 달성했는가를 점검하는 데 도움	<ul style="list-style-type: none"> 직업훈련 수료자 수(명)
결과 지표 (outcome)	사업완료 후 나타나는 궁극적 결과를 나타냄	사업이 의도한 최종 목표의 달성 정도를 측정하는 데 도움	<ul style="list-style-type: none"> 직업훈련 참가자 취업률(%)=(취업자/수료자)×100

자료: 기획재정부·한국조세연구원(2012:10)을 바탕으로 일부 수정하여 작성.

□ 성과지표 요건

○ 활용되고 있는 바람직한 성과지표의 요건으로는 스마트(SMART) 다섯 가지 요건이 가장 널리 활용되고 있음(국무조정실·한국정책학회, 2015). SMART는 구체성(Specific), 측정가능성(Measurable), 달성가능성(Achievable), 관련성(Relevant), 적시성(Timed)을 의미함.

- 구체성(Specific): 성과지표는 포괄적이 아니라 조직·기관이 시행하는 사업의 성과를 정확히 측정할 수 있는 구체성을 지니고 있어야 하고 명확히 기술할 수 있어야 함.
- 측정가능성(Measurable): 성과지표는 측정 가능해야 하며, 자료 수집 가능성이 거의 없는 지표는 유용성이 매우 낮음.

- 달성가능성(Achievable): 성과지표는 조직·기관이 일정한 기간(통상적으로 1년) 동안 달성할 수 있는 목표치를 전제한 것이어야 함. 조직·기관의 노력으로 달성 불가능한 지표를 선정하는 것은 성과관리에 있어 의미가 없음.
- 관련성(Relevant): 성과지표는 기관의 우선순위와 결과, 사업의 임무와 목적, 그리고 측정하려는 성과와 관련이 있는 것이어야 함.
- 적시성(Timed): 성과지표는 명확한 시간계획을 가지고 있고 빈번하게 측정되어 사업진행 상황을 파악하는 데 도움을 주어야 하며, 빠른 시간 내에 생산됨으로써 자료로서의 유용성을 가져야 함(Ontario, 2005; 국무조정실·한국정책학회, 2015에서 재인용)

○ 기획재정부가 사용하는 SMART 요건으로는 국무조정실·한국정책학회(2015)이 제시한 달성가능성(Achievable)과 관련성(Relevant)을 원인성(Attributable)과 신뢰성(Reliable)으로 변경하여 적용하고 있음.

〈표 2-2〉 기획재정부가 제시한 SMART 요건

구분	SMART 요건
Specific 명확성	일관성 있는 성과데이터의 수집과 공정한 비교를 위해 성과지표는 명확하고 알기 쉽게 정의되어야 함
Measurable 측정가능성	성과지표는 측정을 위한 데이터가 존재해야 하며 사용에 제약이 크지 않아야 함
Attributable 원인성	해당 사업성과의 변화가 성과지표의 변화를 가져와야 함
Reliable 신뢰성	성과지표는 제3자가 검토하더라도 일관된 결과가 나올 수 있어야 하고, 가급적 공식적이고 객관적인 통계정보를 활용할 수 있도록 함
Timely 적시성	성과측정 대상 연도의 성과정보가 성과측정 전에 나와야 함

자료: 국무조정실·한국정책학회(2015).

○ 기획재정부의 재정사업 성과지표개발 매뉴얼(2012)에 따르면, 바람직한 성과지표 개발은 첫 번째 단계로 재정사업의 목적을 파악하고, 두 번째 단계로 사업 목적에 부합하는 투입·과정·산출·결과 지표를 도출하며, 세 번째 단계로 SMART 점검을 통해 최종 지표를 선정하는 절차로 이루어짐.

2.2. 유사 계획 및 사업의 모니터링 지표 사례

□ 국토모니터링 지표체계: 제5차 국토종합계획 모니터링 지표(안)⁶⁾

- 국토교통부는 제5차 국토종합계획(2020~2040)의 모니터링을 위한 국토계획 모니터링 지표체계(안)을 제시함.
- 지표체계 구축은 크게 인과관계 접근법과 주제 접근법을 취할 수 있는데, 이 연구에서는 지표의 활용을 고려하여 주제 접근법에 따라 구성함.
 - 인과관계 접근법은 측정하고자 하는 현상에 영향을 미치는 요인을 중심으로 지표체계를 구성하여 지표를 도출함.
 - 주제 접근법은 파악하고자 하는 현상을 분야별로 구분하고 정책 목표에 따라 하위 분야로 세분화하여 그에 따라 지표를 선정함(Eurostat, 2014).
- 제5차 국토종합계획의 6대 추진 전략 하위 세부 정책과제의 제안 배경과 목표를 토대로 세부 지표를 선정하고, 국토 여건이 정책 및 계획에서 의도한 대로 변화하고 있는지 점검할 수 있도록 각 지표 추세의 목표 방향을 설정함.
- UNDP의 모니터링 체계에서 사용하고 있는 지표 선정기준인 지표의 구체성(Specific), 측정가능성(Measurable), 달성가능성(Attainable), 타당성(Relevant), 추적가능성(Trackable), 그리고 지표의 기초가 되는 데이터의 품질(정확성, 관련성, 신뢰성, 시의성, 정시성, 접근가능성, 해석용이성, 일관성)을 함께 고려하여 지표를 선정함.
- 계획별 정책과제 이행에 따른 성과로서 국토의 변화 추세를 진단·평가할 수 있는 정량 지표(안)을 마련함.

⁶⁾ 임은선 외(2020)의 내용을 정리함.

〈표 2-3〉 제5차 국토종합계획 추진전략 및 세부 정책과제별 모니터링 지표(안): 추진전략1 ‘개성있는 지역발전과 연대·협력 촉진’의 예시

추진전략 및 주요 정책과제		모니터링 지표(목표 방향)
1-1 지역 간 연대·협력을 통한 경쟁기반 구축	(1-1-1) 지역 간 자율적인 연계·협력 촉진	[1] 광역 연계·협력 지방자치단체 사업 수행 현황(✓)
	(1-1-2) 지역 연계·협력 지원기반 구축	[2] KTX·공항·IC 등 교통거점과 접근성 개선(✓)
	(1-1-3) 지역 주도의 혁신성장 촉진	[3] 지역발전투자협약 제도 사업 수행 현황(✓) [4] 재정자주도(✓) [5] 지방세(✓)
1-2 지역 특성을 살린 상생형 균형발전 추진	(1-2-1) 수도권외의 글로벌 경쟁력 강화와 상생발전	[6] 비수도권 사업체수 비율(✓)
	(1-2-2) 지방대도시권의 중추거점 및 연계 기능 강화	[7] 생활권 통행시간(↘)
	(1-2-3) 일자리와 정주여건을 고루 갖춘 중소도시권 육성	[8] 진학 및 직업 목적의 타 지역 전출자 수(↘) [9] 생활SOC 이용 편의 개선(서비스권역 내 인구)(✓) [10] 인구당 생활인프라 적정 공급 (수용 규모, 장서수 등)(✓) [11] 중소도시 인구 비중(✓) [12] 직주근접성(✓)
1-3 농산어촌 경쟁력 제고와 낙후지역 지원 강화	(1-3-1) 농촌을 매력적이고 가치있는 공간으로 육성	[13] 인구과소지역(↘)
	(1-3-2) 산림자산을 활용하여 지속가능한 산촌 발전 유도	[14] 체류인구(✓) [15] 농산어촌 지역 개인 소득(✓)
	(1-3-3) 정주여건 개선과 해양관광 활성화로 활력 넘치는 어촌 조성	[12] 생활SOC 이용 편의 개선(서비스권역 내 인구)(✓) [13] 인구당 생활인프라 적정 공급 (수용 규모, 장서수 등)(✓)
	(1-3-4) 새로운 낙후·위기지역의 선제적 발굴·예방과 맞춤형 지원	
1-4 중앙-지방 간 새로운 협업체계 운영 확대	(1-4-1) 중앙-지방 간 거버넌스체계 운영의 다양화	[1] 광역 연계·협력 지방자치단체 사업 수행 현황(✓) [2] KTX·공항·IC 등 교통거점과 접근성 개선(✓)
	(1-4-2) 국가균형발전을 위한 정책기반 조성	[3] 지역발전투자협약 제도 사업 수행 현황(✓)

자료: 임은선 외(2020)를 바탕으로 작성.

□ 도시기본계획의 성과평가 지표: 2030서울도시기본계획

○ 서울시가 수립한 2030서울도시기본계획에서는 5가지 핵심 이슈에 대해 계획이 마무리 되는 2030년 시점에서의 목표 실현 정도를 평가하기 위한 지표를 제시함.

- 2030서울도시기본계획은 2030년을 목표 시점으로 서울의 미래 변화에 대응하기 위한 5가지 핵심 이슈를 제시하고, 핵심 이슈별로 세부 목표와 계획지표를 마련함.

〈표 2-4〉 2030서울도시기본계획의 핵심이슈별 계획 지표

핵심이슈	세부목표	계획지표
차별없이 더불어 사는 사람 중심 도시	<ul style="list-style-type: none"> 초고령 사회에 대응한 복지시스템 마련 시민 누구나 건강하게 사는 생활터전 조성 양극화 및 차별 해소를 위한 사회시스템 구축 전 생애에 걸쳐 학습 가능한 교육시스템 구축 성평등과 사회적 돌봄의 실현 	<ul style="list-style-type: none"> 최저소득기준 보장률(%) 지역 공공보건의관 수 (개소/10만 명) 노인여가복지시설 수(개소/노인 천 명) 평생교육 경험률(%) 국·공립어린이집 보육분담률(%)
일자리와 활력이 넘치는 글로벌 상생도시	<ul style="list-style-type: none"> 창의와 혁신에 기반한 글로벌 경제도시 도약 경제주체 간 동반성장과 지역의 상생발전 도모 사람과 일자리 중심의 활력경제 실현 	<ul style="list-style-type: none"> 창조계층 비율(%) 사회적경제 일자리 비율(%) 고용률(%)
역사가 살아있는 즐거운 문화도시	<ul style="list-style-type: none"> 생활 속에 살아 숨쉬는 도시역사 구현 마음으로 느낄 수 있는 도시경관 관리 모두가 함께 누리는 다양한 도시문화 창출 	<ul style="list-style-type: none"> 문화환경 만족도(점) 문화기반시설 수(개소/10만 명) 외국인 관광객 수(만 명)
생명이 살아 숨쉬는 안심도시	<ul style="list-style-type: none"> 공원 선도형 생태도시 조성 에너지 효율적인 자원순환도시 실현 다 함께 지켜주는 안전한 도시 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> 공원서비스 소외지역 비율(%) 신재생에너지 이용률(%) 재난 인명피해자 증감률(%)
주거가 안정되고 이동이 편한 주민공동체 도시	<ul style="list-style-type: none"> 삶터와 일터가 어우러진 도시재생 추진 승용차에 의존하지 않아도 편리하게 생활할 수 있는 녹색교통환경 조성 선택이 자유롭고 안정된 주거공간 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 직주균형지수(권역별 최소치) 녹색교통수단 분담률(%) 공공임대주택 비율(%)

자료: 서울특별시(2014)를 바탕으로 작성.

□ 영국의 공원녹지 지표 관리·운영 사례⁷⁾

○ 영국은 2010년 보수당 집권 이후 중앙정부와 광역기관의 권한을 대폭 축소하고 지방 정부에 위임하는 지역주의(localism) 정책 기조에 따라 공간계획 체계가 광역단위에서 지역단위로 변화해옴. 그에 따라 국가계획정책프레임(National Planning Policy Framework, 이하 ‘NPPF’)⁸⁾을 통해 지속가능한 발전을 위한 열세 가지 정책 방향과 지역계획 시 고려사항을 제시함.

○ 공원녹지 조성·관리와 관련하여 NPPF는 그린인프라 구축을 통한 자연환경 보호·개선, 건강한 지역사회 촉진 등을 정책 목표로 설정하고, 이를 실행하기 위한 세 가지 기본방향과 지역계획 수립 시 고려해야 할 사항을 제시함.

7) 이상민 외(2018)의 내용을 요약함.

8) 지역주의 기조에 따라 2011년까지 운영되어 오던 국가 차원의 계획정책문서(Planning Policy Statements)와 계획정책방침(Planning Policy Guidance)을 2012년 NPPF로 통합함.

- 기본 방향: ①지역계획 체계 내에 그린인프라 개념을 적극 반영하여 지역생태네트워크를 형성하고 이를 보호·관리, ②지역의 그린인프라는 그린벨트 정책과 연계하여 토지를 효율적으로 활용할 수 있도록 유도, ③지역계획 수립시 지역의 그린스페이스 확보를 통해 자연환경에 대한 영향을 최소화함.

〈표 2-5〉 영국의 NPPF에 제시된 공원녹지 관련 사항

관련 조항	주요 내용
제7항. 좋은 설계 필요 (7. Requiring good design)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역계획 수립 시 지방정부는 개발 과정에서 공원녹지가 확보될 수 있도록 여러 이해관계자들과 협의하고 판단함.
제8항. 건강한 지역사회 도모 (8. Promoting healthy communities)	<ul style="list-style-type: none"> • 지방정부는 지역계획 수립 시 지역사회에 미적, 역사적, 문화적으로 중요하다고 판단되는 공간에 대해서는 '지역 공원녹지'를 지정할 수 있음. • 지정 시 그린벨트 정책과 연계하여 판단함.
제9항. 그린벨트 지역 보호 (9. Protecting green belt land)	<ul style="list-style-type: none"> • 무분별한 도시 확산을 막기 위해 지방정부는 그린벨트로 지정된 구역을 지역계획 수립 시 포함하도록 함. • 지역계획에서는 그린벨트로의 접근성, 그린벨트의 활용성 등을 고려함.
제11항. 자연환경 보호 및 개선 (11. Conserving and enhancing the natural environment)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역계획에서는 생물다양성이 보장되고 그린인프라가 잘 연계될 수 있도록 해야 함. • 이를 위해 지방정부는 지역생태네트워크를 세계적, 국가적, 지역적 체계로 설정하여 그린인프라가 효과적으로 구축될 수 있도록 계획해야 함.

자료: 이상민 외(2018).

○ 국가 차원에서는 공원녹지 조성·관리를 위한 방침을 제시하고, 지자체는 이를 활용하여 공원녹지 관련 지침이나 지표표를 만들고 개별 사업을 추진함.

- 중앙정부는 정량적 권장 기준 외에도 지방정부가 각 지역에 적절한 지표표를 수립할 수 있도록 기초적 가이드라인을 제공하며, Natural England는 잉글랜드 지역을 대상으로 '접근 가능한 자연녹지공간 안내(Accessible Natural Green Space Guidance)'를 작성·제공함.

- NPPF를 통해 국가가 제시하는 공원녹지에 대한 정량적 기준*은 권장 사항이며, 지자체는 각 지역 여건을 고려하여 목표치를 조정하거나 새로운 지표표를 개발함.

* 시민 1천 명당 2.4ha의 공원을 조성하는 것을 기준으로 함.

- 가령, 런던시, 런던시 내 자치구인 타워햄릿구 등에서는 국가, Natural England가 제시하는 지침을 참고하여 해당 지자체에 적용 가능한 공원녹지 조성·관리 지침을 마련하여 운영함.

○ 런던시는 NPPF 발표 이후 새로운 런던플랜(London Plan)을 수립함. 플랜에서는 런던 도심지역(inner London)에 그린인프라 개념을 도입하여 런던의 공원녹지 정책목표와 방향을 발전시킴.

- 런던 내 그린인프라 형성과 연결망 구축을 통해 시민에게 안전하고 쾌적한 도시환경을 제공하는 것을 정책목표로 네 가지 추진 방향을 제시하는 한편, 구체적 실행계획으로 ALGG SPG(All London Green Grid Supplementary Planning Guidance)를 발간함.
- 런던시는 일곱 가지 공원녹지 유형을 구분하고, 각 유형이 달성해야 할 면적 규모와 접근성(거리)에 대한 가이드라인을 제시함. 국가가 제시하는 공원 확보 권장기준은 인구 1천 명당 2.4ha(1인당 24m²)이나 런던시는 지역 여건을 고려하여 자체적으로 2ha(1인당 20m²)를 확보하는 것으로 목표를 조정함<표 2-6>.
- 한편 런던시 내의 타워햄릿구는 구 여건을 반영하여 1ha로 면적 기준을 런던시보다도 더 낮추어 운영하고 있음.

<표 2-6> 영국의 공원녹지 관련 국가 및 런던시 차원의 지표

구분	정책 및 법제도	공원녹지 지표체계 (유형 및 내용)	지표 활용 및 운용
국가 차원	(정책) 1. 국가계획정책프레임(NPPF) - 그린 인프라 구축	(정량지표) - 천 명당 2.4ha(1인당 24m ²) ※ 지자체마다 목표치 재설정	- 지자체 공원녹지계획 수립 및 공원 조성 시 참고
	2. 그린 스페이스 조성을 위한 방침	(정성지표) - 접근성, 이용 편의성, 질적 성능	-
	※ 그린플래그 어워드	(정성지표) - 친근한 장소, 건강과 안전, 유지 및 쾌적성, 환경적 관리, 생태다양성, 경관 및 문화유산, 지역사회 참여, 마케팅, 관리	-
도시 차원 (런던시)	(정책) 1. 런던플랜	-	- 공원 계획 및 조성 시 가이드라인으로 운용 (결핍지역 파악)
	2. 공원녹지정책 보충계획 안내서 (SLGG SPG) - 그린 인프라 형성 - 지역 간 연결망 구축	(정성지표) 그린 인프라가 가져야 할 기능 (정량지표) - 공원 유형별 면적 (예) 지역공원: 천 명당 2ha - 공원 유형별 접근 거리 (예) 지역공원: 400m	

자료: 이상민 외(2018).

○ 한편 지자체에서는 공원녹지와 관련한 수상제도인 그린플래그 어워드(Green Flag Award)에서 적용하는 평가기준을 공원녹지의 질적 관리를 위한 수단으로 활용하기도 함.

- 어워드의 평가기준이 공원녹지의 질을 관리하기 위한 방향과 지침을 구체적으로 제시하고 있어 지자체의 공원녹지를 체계적으로 관리하기 위한 수단으로 활용 가능함.

〈표 2-7〉 공원녹지 관련 수상제도 ‘그린플래그 어워드’ 평가기준

평가기준	세부 내용
친근한 장소 (A welcoming place)	<ul style="list-style-type: none"> • 안전하고 좋은 접근 • 공원·녹지공간에서의 안내 체계(효과적인 공원 이정표) • 지역사회의 모든 구성원을 위한 공원 조성
건강과 안전 (Healthy, safe and secure)	<ul style="list-style-type: none"> • 장비 및 시설의 안전성 • 지역사회의 모든 구성원과 방문자에 대한 안전성 • 애완동물에 의한 오염 대처 • 건강 및 안전 정책 실천을 정기적으로 검토 • 화장실, 음수대, 응급 처치, 공중전화 및 응급장비들은 공원·녹지공간 또는 근처에서 사용할 수 있어야 하며, 명확하게 표시해야 함
유지 및 쾌적성 (Well maintained and clean)	<ul style="list-style-type: none"> • 쓰레기 및 기타 폐기물 관리 • 부지, 건물, 장비 및 기타 기능의 유지 보수 • 쓰레기, 기물 파손 및 유지 보수에 대한 정책을 정기적으로 검토
지속성 (Sustainability)	<ul style="list-style-type: none"> • 공원·녹지공간에 대한 환경 정책과 관리 전략을 정기적으로 검토 • 농약 사용의 최소화 • 원예 토단 자용 제한 • 폐품을 재 활용한 식품 플랜트 • 원예 및 수목 재배에 대한 고차원의 기준 설정 • 에너지 절약, 환경오염 감소, 폐기물 재활용, 자원 절약 조치 시행
보존과 문화유산 (Conservation and heritage)	<ul style="list-style-type: none"> • 자연기능, 야생동물과 식물 • 경관의 특징 • 건물 및 구조 기능
지역사회 참여 (Community involvement)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 커뮤니티의 다양한 구성원의 사용도 및 지식 정도 • 지역개발과 공원 관리에 대한 커뮤니티의 참여 정도 • 지역사회의 여가시설 제공
마케팅 (Marketing)	<ul style="list-style-type: none"> • 공원·녹지공간에 대한 마케팅 전략을 정기적으로 검토 • 경영 전략, 활동, 기능, 참여 방법에 대한 정보를 사용자에게 제공 • 효과적인 홍보 방안
관리 (Management)	<ul style="list-style-type: none"> • 관리계획 또는 전략의 유무 • 공원·녹지공간 관리의 기준과 관련 요소를 적절하게 해결 • 계획을 적극적으로 구현하고 정기적으로 검토 • 공원·녹지공간의 재정 관리

자료: Katharine Ellicott(2016), 이상민 외(2018)에서 재인용.

□ 도시재생사업 종합성과지표: 중앙정부(국토교통부) 차원

- 국토교통부는 ‘도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 시행령’ 제31조에 근거하여 도시재생사업에 대한 모니터링과 평가를 실시함.
- 매년 지자체별 도시재생사업의 추진실적 및 사업 추진성과 등을 점검하고 환류하는 등의 모니터링·평가를 수행함.
 - 평가는 지자체가 수행하는 자체평가와 국토교통부가 수행하는 종합평가로 구성됨.
 - 모니터링·평가를 수행한 결과, 실적이 우수한 사업은 인센티브를 부여하고 부진한 사업은 개선 방향을 제시함.

〈참고〉 ‘도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법 시행령’ 제31조(도시재생활성화계획 추진실적 등의 평가)

- ① 국토교통부장관은 법 제24조에 따른 도시재생활성화계획의 추진실적 등의 평가를 위하여 다음 각 호의 사항을 포함한 평가계획을 세우고, 매년 1월 15일까지 시·도지사에게 통지하여야 한다.
 - 1. 대상 계획
 - 2. 제출 자료
 - 3. 평가지표
 - 4. 그 밖에 효율적인 평가를 위하여 필요한 사항
- ② 시·도지사는 관할 구역에서 추진되고 있는 도시재생활성화계획의 전년도 추진실적 등에 대하여 평가를 실시하고, 그 결과를 매년 2월 말일까지 국토교통부장관에게 제출해야 한다. 이 경우 시·도지사는 시장·군수 등에게 평가의 실시를 위하여 필요한 자료를 요청할 수 있으며, 시장·군수 등은 특별한 사정이 없으면 이에 협조해야 한다.
- ③ 제2항 전단에 따라 평가 결과를 제출받은 국토교통부장관은 그 결과를 토대로 도시재생활성화계획의 추진실적에 관한 종합적인 평가를 실시해야 한다.
- ④ 국토교통부장관은 제3항에 따른 평가를 완료한 때에는 그 결과를 해당 시·도지사에 통보해야 하며, 시·도지사는 통보받은 평가 결과를 인터넷 홈페이지 등을 통하여 공개해야 한다.
- ⑤ 국토교통부장관은 제3항에 따른 평가 결과를 인터넷 홈페이지 등을 통하여 공개할 수 있다.

- 그에 따라 도시재생사업의 성과지표를 중앙정부가 관리하는 “종합성과지표”와 지자체가 관리하는 “지자체 성과지표”로 구분하여 운영함.

〈표 2-8〉 도시재생사업 종합성과지표 및 지자체 성과지표의 특징

종합성과지표	지자체 성과지표
<ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업의 수행으로 기대되는 일반적인 성과 및 변화를 포함 * 예: 빈집 정비, 유동인구, 매출액, 일자리 등 종합성과지표를 통해 활성화지역 간 변화를 상대적으로 측정 가능 중앙정부(국토교통부, 도시재생지원기구)에서 종합성과지표를 개발하여 전국 도시재생사업지역을 대상으로 성과 모니터링 및 평가 시행 	<ul style="list-style-type: none"> 각 지자체에서 활성화지역의 특수성을 고려하여 활성화계획 수립 시 자체적으로 설정 지역별 사업 목표 달성 여부를 진단하고 지역 고유의 자체 성과 파악 가능 지자체 성과지표는 지자체에서 직접 자가진단시트 등을 통해 정기적으로 모니터링

자료: 국토교통부의 “도시재생 종합성과지표 구축 매뉴얼(안)” 내용을 바탕으로 작성.

○ 종합성과지표는 도시재생사업의 4대 정책 목표(도시재생뉴딜 목표)인 ①주거복지 및 삶의 질 향상, ②도시활력 회복, ③일자리 창출, ④공동체 회복 및 사회통합에 부합하도록 하며 대표성·측정가능성 등을 고려하여 설정함.

- ① 주거복지 및 삶의 질 향상: 거점공간 조성을 통한 주민 편의 증진, 취약계층을 위한 주택 공급 등 삶의 질 향상 정도
- ② 도시활력 회복: 민간투자 및 첨단기술 구현 등을 통해 지역 경제활동 및 투자 증대, 지역의 경제환경 개선 정도
- ③ 일자리 창출: 사업 과정에서 창출되는 도시재생사업의 직접 일자리, 민간 창업, 사회적 경제조직 등 증가 정도
- ④ 공동체 회복 및 사회통합: 지역사회 참여 증대를 통한 신뢰 및 소통, 지역의 커뮤니티 등 공동체가 활성화되는 정도

〈그림 2-6〉 정책목표에 따른 도시재생 종합성과지표(안)

비전	지역 공동체가 주도하여 지속적으로 혁신하는 도시, 살기좋은 대한민국 ¹⁾			
정책 목표	주거복지 및 삶의 질 향상	도시활력 회복	일자리 창출	공동체 회복 및 사회통합
종합 성과 지표	주민편의 및 공동체 공간 조성	살아나는 우리 지역경제	도약의 발판: 맞춤형 창업지원	모두가 함께 하는 우리 동네
	거점공간 공급	민간투자 유동인구 매출액	민간창업 일자리(민간부문)	공동체 인식
	주거환경 정비 및 주택공급	첨단기술이 바꾸는 우리 생활	도시재생 일자리 및 사회적 경제 활성화	
	빈집 정비 공공임대주택 공급	첨단기술 적용	일자리(사회적 경제) 일자리(공공부문)	
	진단			
	센터리피케이션			

주: 관계부처 합동, 2018, 내 삶을 바꾸는 도시재생 뉴딜 로드맵, p.9. “도시재생 뉴딜의 추진방향” 중 “비전” 부분 발췌 자료: 국토교통부, 2021.01. “도시재생 종합성과지표 구축 매뉴얼(안)” 재인용.

- 종합성과지표는 총 12개 지표(16개 세부지표)로 구성되며, 사업선정 연도와 당해 연도 지표값의 변화율 방식을 사용함.
- 종합성과지표는 추진실적 평가대상 지자체⁹⁾에 대해 도시재생활성화계획 수립 지역을 공간 범위로 매년 구축함(광역 시·도가 취합·제출).¹⁰⁾
 - 2020년부터 순차적으로 DB를 구축함.¹¹⁾

9) 연차별 추진실적 평가 대상 지자체 및 신규제도(혁신지구·인정사업·총괄사업관리자) 추진 지자체

10) 매년 2월 연차별 추진실적 평가 시 도시재생 종합성과지표 DB 취합 및 제출 (도시재생법 제24조)

11) '14년 선정사업이 '21년 최초로 준공되고, 뉴딜사업('17년 이후 선정)도 '21년부터 준공이 가능함에 따라 '20년부터 순차적으로 종합적 성과 점검 필요

〈그림 2-7〉 2020년 종합성과지표 세부지표 구성

번호	정책 목표	종합성과지표	산정 방법
1-1 1-2	1. 주거복지 및 삶의 질 향상	• 거점공간 공급	• 거점공간 만족도 변화율(%)
			• 거점공간 이용자수 변화율(%)
2		• 빈집 정비	• 목표대비 빈집 정비율(%)
3		• 공공임대주택 공급	• 주거급여 대상 대비 공공임대주택 공급 수 변화율(%)
4	2. 도시활력 회복	• 민간투자	• 주택도시기금 출자 및 투·융자, 공공기관 투자, 리츠 및 기타 민간투자 실적(%)
5		• 유동인구 ²⁾	• 주요 상권 유동인구 변화율(%)
6		• 매출액 ²⁾	• 주요 상권 매출액 변화율(%)
7		• 첨단기술 적용	• 구현된 첨단기술 만족도 변화율(%)
8	3. 일자리 창출	• 민간창업 ²⁾	• 경제활동가능인구 수 ¹⁾ 대비 창업건수 변화율(%)
9		• 일자리(민간부문) ²⁾	• 경제활동가능인구 수 대비 민간분야 고용자 수 변화율(%)
10		• 일자리(사회적 경제)	• 경제활동가능인구 수 대비 사회적 경제조직 종사자 수 변화율(%)
11		• 일자리(공공부문)	• 경제활동가능인구 수 대비 도시재생 일자리 수 변화율(%)
12	4. 공동체 회복 및 사회통합	• 공동체 인식	• 지역사회 참여 정도 변화율(%) • 이웃과 소통 정도 변화율(%) • 이웃 신뢰 정도 변화율(%) • 지역 소속감 정도 변화율(%)

주1) “경제활동가능인구 수”는 지자체가 국가통계포털[<http://kosis.kr/index/index.do>]의 “인구총조사”를 활용하여 도출
 주2) 유동인구, 매출액, 민간창업, 일자리(민간부문)의 경우 지자체가 직접 조사하되 필요시 별도기관의 연구 결과 활용 예정
 자료: 국토교통부, 2021.01. “도시재생 종합성과지표 구축 매뉴얼(안)” 재인용.

○ 12개 지표를 지자체가 직접 조사(주관지표에 대한 설문조사 포함)하여 작성하되, 사업 유형에 관계없이 도시재생활성화계획상 단위사업과 관련된 성과지표를 모두 작성함 (해당 단위(세부)사업이 없는 경우는 작성 불필요).¹²⁾

- ① 직접조사: 도시재생활성화계획, 연차별 추진실적 평가, 사업관리카드 작성 과정에서 지자체가 직접 구축하는 지표값을 조사함.
- ② 설문조사(주관지표): 지역주민 체감도/만족도 파악을 위해 지자체 및 도시재생지원센터¹³⁾가 설문조사를 실시하여 지표값을 취합함.

12) 경제기반형은 예외 적용(경제기반형은 사업목표와 관련성이 적은 “12. 공동체 인식” 지표 작성 불필요)

13) 지자체별 여건에 따라 기초 또는 도시재생 현장지원센터가 조사를 담당함(지자체 설문조사 계획(안)).

* 거점공간 공급 만족도, 구현된 첨단기술 만족도, 지역사회 참여 정도, 이웃과의 소통 정도, 이웃에 대한 신뢰, 지역에 대한 소속감 등 6개 항목

- ③ 통계자료 활용: 정부부처 통계 DB 등을 활용하여 사업구역 내 지표값 조사

* 유동인구, 매출액은 소상공인진흥공단 상권분석보고서 DB, 민간창업, 일자리(민간 부문)은 지방행정 인허가데이터 등 활용

□ 도시재생사업 지자체 성과지표: 제주시 원도심 도시재생사업 사례

○ 성과지표는 지자체가 활성화계획 수립 시 자체적으로 설정하고, 지역별 사업 목표 달성 여부를 진단하고 지역 고유의 자체 성과를 파악하기 위한 지표임.

○ 예로, 제주시는 원도심 도시재생사업의 성과 모니터링 지표로 4개 목표에 대한 총 9개 지표를 설정함.

〈표 2-9〉 지자체 성과지표: 제주시 사례

목표	성과지표 항목	산정 방법
주거복지 및 삶의 질 향상	주거경관 개선	• 주거경관 개선 만족도 변화율
	노후주택 정비	• 목표 대비 노후주택 정비율
	주택 만족도 개선	• 현재 거주하는 주택만족도 변화율
	주거 여건 개선	• 주거 여건(치안, 보행환경 등) 만족도 변화율
도시활력 회복	상권 규모	• 사업체 수 변화율 • 폐업 변화율
	문화·예술 프로그램 활성화	• 문화, 예술 축제 및 행사 참여자 수 변화율 • 문화생활 향유 만족도 변화율
일자리 창출	사회적 경제	• 사회적 경제조직 수 변화율
공동체 회복 및 사회통합	주민주도형 사업 추진	• 임대인-도시재생지원센터 간 사업 참여 상생협약 체결 수 변화율
	주민역량 강화 프로그램 만족도	• 주민 참여 프로그램 만족도 변화율

자료: 서귀포시 월평마을 도시재생현장지원센터(2021).

□ 2025 서울시 도시재생 전략계획에서 제시하는 성과관리 방안¹⁴⁾

- 서울특별시(2015)는 서울형 도시재생을 성공적으로 추진하기 위해 계획수립주체와 해당 사업을 점검하는 일련의 활동으로 모니터링을 정의하고, '사업관리 모니터링'과 '성과관리 모니터링'으로 구분함.
 - 종합평가는 사업관리 모니터링과 성과관리 모니터링 결과를 통해 도시재생 활성화의 과정과 성과를 장기적·종합적으로 검토하고 환류하는 일련의 활동을 의미함.

- 사업관리 모니터링은 도시재생활성화계획에 의거한 도시재생사업의 진행 상황(사업과정)을 상시적으로 점검하는 활동이며, 성과관리 모니터링은 사업의 결과로서 관찰되는 활성화 정도(사업효과)를 정기적으로 점검하는 활동임.
 - 일반적으로 적용될 수 있는 모니터링 항목이나 유형별 비전·목표(〈표 2-10〉의 예시)를 바탕으로, 지역 특성과 여건을 고려한 항목을 추가하거나 변경하여 적용하도록 함.
 - 사업관리 모니터링은 '계획수립 단계-사업시행 단계-자력재생 단계'로 추진단계를 구분하고, 각 단계에서 요구되는 사항을 정량적·정성적 모니터링 항목으로 설정함.

- 성과관리 모니터링은 계획 수립 주체는 도시재생 유형별 특징, 사업 목적, 지역여건 등을 고려하여 도시재생활성화지역의 비전을 제시하고 이의 실현을 위한 주요 목표를 설정함.
 - 모니터링 수행주체는 주요 목표에 따른 활성화 정도를 관찰하여 효과를 점검함.

- 서울시는 사업관리·성과관리 모니터링 내용 및 도시재생활성화지역에서 제출하는 관련 자료를 기반으로 사업과정과 사업효과 등에 대한 종합평가를 정기적으로 실시하도록 함(필요시 외부 평가자문단을 구성하여 종합평가).
 - 종합평가를 통해 재생효과가 큰 사업은 발굴·홍보하고, 효과가 적은 사업은 지양·개선하여 사업의 내용, 절차, 기대효과 등을 점진적으로 발전시켜 가도록 함.
 - * 종합평가 항목 역시 예시 항목을 바탕으로 지역의 여건과 목표, 사업유형 등에 따라 차별화 가능

¹⁴⁾ 서울특별시(2015) 내용을 요약함.

〈표 2-10〉 사업관리·성과관리 모니터링 및 종합평가의 예시

구분	모니터링		종합평가
	사업관리 모니터링 (사업과정 점검)	성과관리 모니터링 (사업효과 점검)	
평가대상	도시재생 활성화지역		
정의	상시적으로 활성화지역의 도시재생사업 진행상황 점검	정기적으로 도시재생사업에 따른 활성화 정도 점검	정기적으로 활성화지역의 종합 검토 및 환류
특성	원활한 도시재생사업 추진 지원	활성화 정도에 대한 관찰	활성화지역의 종합평가
주체	도시재생지원기관	도시재생지원기관	서울시
적용 항목 / 예시	<p>〈모니터링 항목(예시)〉</p> <p>계획수립단계</p> <ul style="list-style-type: none"> 도시재생사업 내용의 적절성 도시재생 거점 공간·시설의 확보 방안 법정사업 및 타부처사업 연계 도시재생기반시설 설치 및 운영 방안 예산 확보 및 집행 방안 전문가 활용 방안 성과관리 방안 등 <p>사업시행단계</p> <ul style="list-style-type: none"> 도시재생활성화지역 MP 선정 도시재생지원센터 운영 현황 사업추진협의회 운영 현황 이해당사자 간의 협력 정도 예산 집행의 적절성 도시재생활성화계획 목표 달성 여부 등 <p>자력재생단계</p> <ul style="list-style-type: none"> 조직체계(주민협의체, 전담조직 등) 운영 현황 사업의 지속성(프로그램 등의 운영) 신규사업 발굴 여부 및 민간투자 활성화 등 	<p>〈유형별 비전 및 주요 목표(예시)〉</p> <p>경제기반형</p> <ul style="list-style-type: none"> * 비전: 지역에 새로운 기능 부여, 고용기반 창출 지역기반 일자리 창출 편리한 교통체계 마련 중심상권 활성화 및 경쟁력 확보 국제 관광도시 실현 산업특성화 및 경쟁력 강화 지역 간 연계 및 주변지역개발 유도를 통한 균형발전 도모 <p>근린재생형-중심시가지형</p> <ul style="list-style-type: none"> * 비전: 침체된 중심시가지의 경제 활성화 도모 지역기반 일자리 창출 지역상권기능 활성화 및 경쟁력 확보 역사·문화·예술도시 실현 산업특성화 및 경쟁력 강화 노후상가 및 기반시설 개선을 통한 상업환경 개선 <p>근린재생형-일반형</p> <ul style="list-style-type: none"> * 비전: 낙후한 생활환경 개선 및 공동체 유지 노후주택 및 주거환경 개선 지역공동체 회복 및 활성화 지역 상권기능 활성화 및 경쟁력 확보 산업특성화 및 경쟁력 강화 지역주민 역량 강화 및 소속감 증진 안전한 주거환경 조성 편리한 생활기반 마련 	
	<ul style="list-style-type: none"> 주민조직/거버넌스 구축 참여 주체 간 협력 전문가 활용 체계 구축 계획의 적절성 추진·집행 실적 모니터링 결과 반영 	<ul style="list-style-type: none"> 핵심목표 달성도 파급효과 사업의 지속가능성 	<p>◁ 종합평가 항목 (예시)</p>

자료: 서울특별시(2015: 187)의 [표 5-13]~[표 5-16]을 바탕으로 작성.

□ 영국 커뮤니티 뉴딜, 전주·창원 테스트베드, 13개 도시재생선도지역 지표를 바탕으로 한 도시재생사업 모니터링 지표(안)¹⁵⁾

- 정광진 외(2017)는 ‘도시재생법’¹⁶⁾에 도시재생활성화계획 및 추진설적 등 평가 내용이 담겨 있지만 도시재생사업을 실질적으로 평가할 방법은 미흡함을 문제 제기함.
 - 사업시행 가이드라인¹⁷⁾에 성과관리와 모니터링에 관한 내용이 일부 있지만 그 내용이 사업 유형과 사업 대상지에 대한 고려 없이 획일적이고, 개별 사업 추진 과정에서 사업 경과 모니터링, 성과평가 등에 대한 체계적·표준적 지원체계와 지표가 미흡하며(이종근 외, 2016), 정성적 조사 위주의 데이터로 인해 신뢰도에 의문이 있음을 지적함.
- 정광진 외(2017)의 연구에서는 영국의 커뮤니티 뉴딜(NDC) 평가지표, 전주·창원 테스트베드의 평가지표, 13개 도시재생선도지역 성과지표 등 세 가지 지표를 분석하여 모니터링 지표를 개발·제시함.
- 구득가능성, 정량성·객관성, 정기성·규칙성, 비교가능성¹⁸⁾ 등을 기준으로 전문가 의견 수렴(학계, 공무원, 도시재생지원기구 및 센터 등 자문회의, 인터뷰 등)을 통해 최종 지표를 <표 2-11>과 같이 선정함.

15) 정광진 외(2017)의 내용을 요약함.

16) ‘도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법’ 제24조, 동법 시행령 제31조.

17) “도시경제기반형 도시재생 활성화계획 수립 및 사업시행 가이드라인”(2016, 국토교통부), “근린재생형 도시재생 사업시행 가이드라인”(2016, 국토교통부).

18) 사업대상지뿐 아니라 사업대상지를 포함하는 지역의 지표를 비교하여 사업효과를 세밀하게 측정함.

〈표 2-11〉 정광진 외(2017)의 모니터링 지표 선정 과정

구분	검토 지표			공통 지표	지표 선정 기준			
	영국 커뮤니티 뉴딜	전주·창원 테스트베드	13개 도시재생선도지역		구득 가능성	정량성· 객관성	정기성· 규칙성	비교 가능성
사회적 측면		상주인구 수		상주인구	●	●	●	●
	신설/개보수 지역사회시설을 이용하는 인원 수	주요 지점 보행통행량, 주요 지점 통행차량	탐방객 수, 유동인구 및 통행량, 근대역사박물관 연간 방문객 수, 테마거리 시간당 보행량 수, 목포역 이용객 수, 원도심 유동인구 수 등	유동인구	●	●	●	●
	안전이 향상된 가정/사업체 수, 추가 경찰 수, 추가 경비원 수, 감시/설치된 CCTV 카메라 대수, 지원받은 범죄피해자 수 등	생활안전시설 설치 수		안전시설	×	●	×	●
		전문가 지원활동에 대한 만족도, 동네협의회에 대한 만족도, 주거환경 만족도, 상가주인 상권 만족도 등	주민만족도 조사, 사회취약계층을 고려한 마을 조성에 따른 주민만족도, 도시재생을 통한 주민행복 체감도	주민 만족도	●	×	×	×
	자원봉사 참여자 수, NDC어린이를 담당하는 학교에 참여/근무하는 교사/보조교사 수 등	주민모임/조직/활동 참여 여부 및 정도, 마을개선 참여의향 정도, 지역자력에 대한 주민의식 변화 등	주민협의회 가입자 수, 마을배움터 참여자 수, 주민조직 참여 및 활동 건수 등	주민 교육 및 조직	●	×	×	×
경제적 측면		주민공동사업으로 인한 매출액, 영업매출		카드매출액	●	●	●	●
	자영업자 수, 일자리를 얻은 주민 수, 신생기업 수, 창출된 일자리 수, 지역사회 신생기업 수 등	영업점포 수, 주민공동사업 창업 건수, 주민공동사업 종사자 수, 창업점포 수, 공실활용 창업 등	청년창업기업 입점, 창업자 증감, 창동예술촌 입주 예술인, 민간투자 유치	창업 및 사업체· 종사자 수	●	●	●	●
	상담/지원받은 기업 수, 직무교육 받은 인원 수, 주 단위 직무 관련 교육받은 인원 수, 보호받은 일자리 수 등	지구내 협동사업 수, 지구활동 조직 수	사업추진협의회 운영, 도시민박촌 운영 위한 마을기업 설립, 참여 예술가 수, 소공연장 집적화	사회경제조직	●	●	●	●
		공시지가		공시지가	●	●	●	●
물리적 측면	신설 기업/상업용 바닥면적, 신설/개보수 지역사회시설 수, 신설/개보수 의료시설 등	신재생에너지 보급 주택 수, 문화체험시설, 신축/개량 주택 수	선도지역 연간 건축신고 및 허가 건수	건축 인허가 수	●	●	●	●
	개보수 기업/상업용 바닥면적, 외형적으로 개선된 학교 수, 개보수/건축 주택 수, 도로안전 정비 시책 수 등	주요 지점 지가건축물 신축, 리모델링, 철거 건수	건물 리모델링/신축 증감, 외관 정비 및 신축, 기반시설 공사, 상가 건축/리모델링 건수	건물 개보수 건수	×	●	×	×
		공가 및 폐가 호수, 공실 점포 수, 빈 점포 수	빈 점포 수, 상가지역 공실 수, 주거지역 공·폐가 수, 사업구역 공·폐가 증감, 공가 재생·활용 수	공가·공점포 수	×	●	●	×
	-	-	-	건축물 노후도	●	●	●	●

자료: 정광진 외(2017)의 〈표 3〉을 바탕으로 일부 수정.

〈표 2-12〉 정광진 외(2017)의 최종 선정된 모니터링 지표

구분	사회적 측면	경제적 측면	물리적 측면
선정 지표	<ul style="list-style-type: none"> • 상주인구 • 유동인구 	<ul style="list-style-type: none"> • 카드매출액 • 공시지가 • 사업체 수, 종사자 수 • 사회경제적 조직 	<ul style="list-style-type: none"> • 건축물 노후도 • 건축인허가 수

자료: 정광진 외(2017)의 〈표 4〉를 바탕으로 일부 수정.

□ 수원시 연무동 도시재생 활성화계획의 사업성과·효과 평가 서비스 지표

○ 2018년 4월 승인된 ‘수원시 도시재생 활성화계획’에 근거하여 연무동 일원이 도시재생 활성화지역으로 지정되면서 수원 연무동 도시재생 활성화계획을 수립함.

- 이 계획에서는 단위사업별 서비스와 관련한 성과지표와 계획수립 이후 4년에 대한 연도별 성과목표치를 제시함.
- 성과지표 측정을 위해서는 해당 자료 수집을 통한 방법과 이용자 만족도 등 설문조사 방법을 병행하도록 함.

〈표 2-13〉 수원시 연무동 도시재생사업 성과·효과 평가를 위한 지표

단위사업	서비스 관련 성과지표	성과목표				측정방법
		2020	2021	2022	2023	
연무마을 스마트거점 공간 조성	연무마을 거점공간 이용자 만족도	-	-	40%	60%	설문조사
스마트 생활 지원	독거노인 AI 음성인식 위험예방 건수	1건	5건	10건	15건	자료수집
연무마을 스마트 인프라 구축	스마트 인프라 서비스 주민만족도	-	20%	40%	60%	설문조사
	스마트 인프라 서비스 이용률	-	10%	15%	20%	자료수집
	커뮤니티 플랫폼 응용서비스 건수	-	1건	1건	1건	설문조사
공동체 스마트역량 강화	메이커스캠퍼스 시민참여 비율	10%	20%	40%	60%	자료수집
	메이커스캠퍼스 신서비스 또는 창업	-	-	1건	1건	자료수집
	사업기획/코디네이션 계획 대비 실행 비율	90%	90%	90%	90%	자료수집

자료: 수원시(2019); 남성우 외(2022)에서 재인용(일부 수정).

□ 서귀포시 월평마을 도시재생사업의 소통 모니터링 및 성과지표 개발 연구¹⁹⁾

○ 목표 달성을 위한 원활한 사업 수행을 위해 추진과정에서의 피드백에 초점을 두고 수행하는 모니터링 지표 개발 사례로 제주도 서귀포시 월평마을 도시재생사업을 대상으로 한 모니터링 성과지표 개발 연구²⁰⁾를 살펴볼 수 있음.

○ 월평마을 도시재생사업의 3개 추진과정 모니터링 목표에 대응하는 8개 분야의 목표수준을 <표 2-14>과 같이 설정하고, 분야별 목표 수준을 달성할 수 있도록 추진 과정을 모니터링하기 위한 지표 목록을 마련함<표 2-15>.

- 3개 목표: ① 마을의 문화와 환경 가꾸기(차별화된 문화, 살기 좋은 마을환경), ② 마을의 경제활동 높이기(주민 주도의 마을관리 역량), ③ 마을의 삶의 질 올리기(즐거움 배움과 참여의 기회)

○ 모니터링 지표는 서류, 문헌 등에 근거한 정량지표, 그리고 인터뷰, 설문에 근거한 정성지표로 구성되어 있음.

- 예를 들어 살펴보면, ‘마을의 경제활동 높이기(주민 주도의 마을관리 역량)’ 목표에 대해 ‘지역특화수익 사업’, ‘홍보 및 마케팅’ 등 두 개 분야로 구성하고, ‘지역특화수익 사업’ 분야와 관련하여 지역생산물을 활용한 경쟁력 있는 상품 개발, 마을 공간·시설을 활용한 마을수익구조 확보, 마을 주민이 참여할 수 있는 일자리 확보 등을 목표수준으로 설정하고 있음. 이러한 목표수준에 대한 모니터링 지표로 각각 아래와 같은 정량지표와 정성지표를 설정함

- ① 정량지표:

- * 사업추진 시 주민 참여, 의견수렴 내용
- * 주민수익사업의 목표설정 여부(목표액, 일자리 수 등)
- * 운영전략, 판매전략, 특화전략(마케팅, 홍보 등)
- * 수익의 활용방안 마련 여부

19) 서귀포시 월평마을 도시재생현장지원센터(2021) 내용을 정리함.

20) 이 연구는 당시 서귀포시 월평마을 도시재생사업 기간이 1년여 남은 시점에서, 추진과정 모니터링을 위한 적절한 지표를 개발하고 모니터링을 수행하여 사업 목표의 달성 여부와 진행상황을 점검하고 계획 보완이나 도시재생 관련 후속 정책의 조정을 도모하기 위해 추진함.

- ② 정성지표:

- * 사업 내용 및 참여에 대한 만족도
- * 지속적인 사업 참여 여부, 의향

〈표 2-14〉 서귀포 월평마을 도시재생사업 추진과정 모니터링 목표수준 설정

도시재생 뉴딜사업 비전		
지역 공동체가 주도하여 지속적으로 혁신하는 도시, 살기 좋은 대한민국		
▲		
월평마을 도시재생사업 목표 (= 추진과정 모니터링 목표)		
마을의 문화와 환경 가꾸기 (차별화된 문화, 살기좋은 마을환경)	마을의 경제활동 높이기 (주민 주도의 마을관리 역량)	마을의 삶의 질 올리기 (즐거움 배움과 참여의 기회)
▲		
분야	목표 수준	
마을환경	<ul style="list-style-type: none"> • 편안하고 안전한 마을 생활환경 • 활용도가 높은 공공시설 • 다른 지역과 차별화된 마을 이미지 	
마을문화 기록	<ul style="list-style-type: none"> • 마을의 역사, 문화의 기록과 기록매체의 다양화 • 마을기록의 활용(교육, 마케팅, 홍보 등으로) 	
지역특화수익사업	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 생산물을 활용한 경쟁력 있는 상품 개발 • 마을 공간, 시설을 활용한 마을수익 구조 확보 • 마을 주민이 참여할 수 있는 일자리 확보 	
홍보 및 마케팅	<ul style="list-style-type: none"> • 마을 외 지역에 홍보하여 마을경제 향상에 실질적인 도움이 될 수 있는 마케팅 운영 • 마을 사업에 대한 관심과 이해를 유도할 수 있는 주민과의 소통기회 마련 	
주민역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 도시재생의 주체로서 활동할 수 있는 주민을 발굴하기 위한 교육 • 마을 시설, 공간을 관리할 수 있는 단체를 육성하기 위한 프로그램 • 마을 관련 프로그램을 기획하고 운영할 수 있는 주민을 육성하기 위한 교육 • 도시재생 활동의 지속을 위하여 필요한 주민을 대상으로 하는 교육 	
주거환경	<ul style="list-style-type: none"> • 체계적인 주택 관리 시스템 구축(집수리시스템 구축) • 고령자, 주거취약계층의 주거복지를 향상시킬 수 있는 프로그램 진행 • 새로운 활력을 불어넣을 수 있는 인구 유입 • 주택 안전 및 이용 편리성 향상 	
주민조직	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 주민참여 프로젝트 활동 기회 제공 • 프로젝트를 통해 발굴된 자원(신규 사업, 신규 공동체, 주민역량 강화) • 마을 공동체를 중심으로 마을 문제 개선을 위한 협력체계 구축 • 마을재생 전체를 관리, 운영할 수 있는 주민조직 형성 	
여가·복지	<ul style="list-style-type: none"> • 주민 요구에 맞는 프로그램 기획 및 운영 • 어르신인 마을 내 생활만족도 • 미래형 마을문화 창조 	
▲		
월평마을 도시재생사업 추진과정 모니터링 방향		
지속가능한 도시재생 및 주거지원형 도시재생사업의 목적을 명확히 함		
▲		
월평마을 도시재생사업 추진과정 분석		
2018-2021년		

자료: 서귀포시 월평마을 도시재생현장지원센터(2021).

〈표 2-15〉 서귀포 월평마을 도시재생사업 추진과정 모니터링 지표(정량지표 및 정성지표)

계획 목표	구분	지표 목록	
		정량 지표 (서류, 인터뷰, 문헌)	정성 지표 (인터뷰 및 설문)
마을의 문화와 환경 가꾸기	마을환경*	<ul style="list-style-type: none"> • 시설 사업 추진 시 주민 참여, 의견수렴 내용 • 시설에 대한 활용계획 수립 여부 (프로그램, 주제) 	<ul style="list-style-type: none"> • 시설 설치 및 개선에 대한 만족도 • 마을환경개선효과 체감
	마을문화 기록	<ul style="list-style-type: none"> • 기록물 제작 시 주민 참여, 의견수렴 내용 • 제작된 기록물의 활용계획 수립 여부 • 마을문화기록 콘텐츠의 차별화 (사업계획 내용) 	<ul style="list-style-type: none"> • 기록제작물에 대한 만족도(내용, 종류 등) • 기록사업의 필요성에 대한 인식
마을의 경제활동 높이기	지역특화 수익사업 *	<ul style="list-style-type: none"> • 사업추진 시 주민 참여, 의견수렴 내용 • 주민수익사업의 목표 설정 여부 (목표액/일자리 수 등) • 운영 전략, 판매 전략, 특화 전략 (마케팅, 홍보 등) • 수익의 활용방안 마련 여부 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업내용 및 참여에 대한 만족도 • 지속적인 사업 참여 여부/의향
	홍보 및 마케팅	<ul style="list-style-type: none"> • 사업추진 시 주민 참여, 의견수렴 내용 • 제작된 홍보물의 활용에 대한 계획 • 홍보물에 대한 관리주체 여부 (예: 홈페이지 관리 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업내용 및 참여에 대한 만족도 • 제작된 홍보물에 대한 이해도
마을의 삶의 질 올리기	주민역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 일반, 전문 및 심화과정 개설 수 • 프로그램별 차별화 내용 (과정운영 목표 여부) • 교육참여자 수 및 변동율 (일반, 전문 및 심화과정) • 주민별 교육참가 횟수 • 교육프로그램 홍보, 안내 방법 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업내용 및 참여에 대한 만족도 • 역량교육에 참여하게 된 계기 • 역량교육 수료 후 변화사항 (지식, 마음가짐) • 지속적인 교육프로그램의 운영 필요성 • 향후 필요한 교육내용과 교육방법
	주거환경*	<ul style="list-style-type: none"> • 임대주택 공급 및 운영 계획 • 주택관리 워크숍 참여인원 수 • 워크숍 수료자에 대한 활동 계획 	<ul style="list-style-type: none"> • 워크숍교육 내용 및 참여에 대한 만족도 • 수료 후 활동계획 • 주거환경개선을 위해 필요한 사항
	주민조직 구성*	<ul style="list-style-type: none"> • 주민공동체 수(사업기간 내 신규 공동체 수) • 활동이 지속되고 있는 공동체 수 • 마을관리협동조합 활동 내용 및 인원 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 활동 참여 여부와 만족도 • 지역에 대한 소속감, 주민의식 • 마을관리협동조합에 대한 이해 여부
	여가·복지	<ul style="list-style-type: none"> • 주민 관련 문화행사 및 프로그램 수 • 행사별 참여인원 수 및 변화율 • 프로그램 기획주체 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업내용 및 참여에 대한 만족도 • 추가로 필요한 프로그램

주 1) * 표시는 월평마을 사업의 특성을 고려할 때 핵심 분야로 판단하여 모니터링 시 상대적 가중치를 높게 설정하여 분석하고자 함.

2) 밑줄 및 굵은 글씨 표시는 국토교통부 종합성과지표와 중복 또는 유사한 지표임.

자료: 서귀포시 월평마을 도시재생현장지원센터(2021).

3. 관련 연구 및 정책 동향 검토를 통한 시사점

- 국가-지자체 간 체계적 지표 운영 측면에서 전국 모든 지역에 적용하는 ‘공통지표’와 지역에 따라 차별적으로 설정하는 ‘특성화 지표’를 고려한 이원적 체계 운영 필요
- 중앙정부 차원에서는 정책 방향 및 방침과의 부합성을 점검할 수 있도록 큰 틀에서 전체적·총괄적(general) 현황을 모니터링하는 지표를 설정함. 지자체 차원에서는 국가 차원 모니터링 지표를 포함하되, 지역에서 추진하려는 사업 목적에 긴밀히 연관되는(project-specific) 지표를 추가로 설정하여 사업 시행의 효과를 면밀하게 모니터링할 필요가 있음.
 - 앞서 검토한 도시재생사업 사례에서도 중앙정부가 관리하는 ‘종합성과지표’와 지자체가 관리하는 ‘지자체 성과지표’로 구분하여 운영함.
- 중앙정부 차원에서는 중장기적으로 정책의 목표에 부합하는 방향으로 사업이 추진되고 있는지 판단할 수 있는 지표를 중심으로 성과관리가 이루어질 필요가 있음.
 - 이 경우 각 지역에 일관되게 적용하여 전국적 현황을 파악할 수 있는 지표로서 국가 차원에서 농촌공간의 전체적 변화를 모니터링할 수 있는 지표가 적절함.
- 지자체 차원에서는 필요와 여건에 따라 추진하려는 사업의 내용, 방식 등에 차이가 있으므로 지역 특수성과 상이성을 적합하게 반영할 수 있으면서 사업의 추진상황과 효과를 구체적으로 진단해볼 수 있는 지표 설정이 필요함.
 - 가령, 수원시 연무동 도시재생 활성화계획에서 제시하는 성과지표의 경우 동 단위에서 추진하려는 각 단위사업을 통해 주민에게 제공하는 서비스와 관련한 성과지표를 설정함.

□ 지표 선정뿐 아니라 지표의 목표치 설정과 관련해서도 지역 특수성에 따른 자율성을 일정 수준 허용할 필요

- 영국의 공원녹지 지표 관리·운영 사례와 같이 국가 차원에서는 방향에 대한 방침만을 제시하고, 지자체가 자체적으로 지역 여건, 설정 목표, 추진전략 등을 고려하여 권고 기준 자체를 차별적으로 설정·운영(지역에서 국가가 제시하는 정량기준을 하향 조정하여 적용)하는 방식을 살펴볼 수 있음.
- 국가 차원의 권장 수준(목표치) 달성을 촉구하기 위해 우수 지역에 대한 수상 제도를 마련하고, 선정 기준이 되는 정량 및 정성 지표들을 구체적으로 제시하여 지역에서 이를 자체적 모니터링 지표와 적극 연동시켜 적용하도록 유도하는 방식도 고려할 수 있음.
 - 영국의 공원녹지 조성·관리 지표 사례에서는 지역이 그린플래그 어워드 평가기준이 되는 지표들을 자체적으로 연동하여 사용함.

□ 단기적 관점의 사업관리와 중장기적 관점의 성과관리라는 두 차원을 고려한 모니터링 지표 설정 및 시스템 운영

- 모니터링 지표 설정 시 모니터링의 목적이 무엇인가에 따라 크게 두 가지 유형, 즉 사업 관리 모니터링과 성과관리 모니터링으로 구분하여 설계할 수 있음.
- 앞서 살펴본 서울시 사례에서는 사업관리 모니터링과 성과관리 모니터링의 투-트랙(two-track) 방식으로 수행하고, 이 둘을 모두 고려한 종합평가를 하도록 제시함.
 - 사업관리 모니터링은 사업 과정(진행 상황)을 상시적으로 점검하며, 과정 피드백을 통해 사업 추진을 개선하기 위함임.
 - 성과관리 모니터링은 사업의 결과로서 관찰되는 사업효과를 정기적으로 점검하는 것으로, 성과 평가 및 향후 정책에 환류하기 위함임.
- 지표의 성격에 따라 단기 또는 중장기적으로 성과 평가의 적용 시기를 구분하여 적용하는 방안도 고려해볼 수 있음. 장기적으로 나타나는 정책의 성과 파악과 관련하여 산출

(output)보다 결과(outcome)를 측정하는 지표일수록 의도한 변화가 나타나는 데 더 오랜 시간이 필요할 수 있으므로 이러한 측면에 대한 고려도 필요함.

□ 정책에서 목표한 바를 달성하기 위해 정량적 접근과 정성적 접근의 특성을 고려한 다양한 모니터링 방법 활용 필요

- 정량지표와 정성지표의 장단점을 고려하여 적절하게 활용할 필요가 있음. 국가 차원에서 전국의 지역을 대상으로 취합하여 모니터링하는 지표의 경우 정량지표가 적합할 수 있으나, 지자체 차원에서 구체적 단위사업 등의 효과를 측정하기 위한 지표에서는 이용자 만족도 등 정성지표도 의미를 가질 수 있음.
- 전국의 각 지역에 대해 중장기 성과를 파악하기 위해서는 측정 가능한 객관적 지표를 설정하는 것이 바람직하나, 정량지표에만 의존하는 정책 모니터링에는 한계가 있음. 정책이 추진됨에 따라 농촌공간 현장에서 일어나는 다양한 변화와 현상들을 세밀하게 파악하고 필요한 부분을 발전·확산 또는 개선해 나가기 위해서는 정성적 접근 또한 필요함.
- 정량지표를 토대로 수행하는 모니터링에만 한정하지 않고, 정성지표를 포함한 다양한 방법을 병행하여 정책 과정을 고찰하고 피드백함으로써 지속적으로 정책을 개선해 나가는 과정이 정책이 본래 의도한 목표를 달성하는 데 있어 중요함.

□ 지역 간 비교 목적이 아닌 각 지역의 효과적 사업 추진을 점검하기 위한 목적으로 변화의 정도, 목표치 달성 정도 등을 파악하는 지표 설정

- 국토교통부의 도시재생 종합성과지표(안) 등 다수의 유사 지표 운영 사례에서 사업의 성과(효과)를 판단하기 위해 사업 전과 후의 '변화율'을 측정하는 접근을 취하고 있음.
- 변화율 지표가 아니더라도 지역에서 설정한 목표치 대비 사업 추진 수준을 나타내는 비율 지표 등을 활용하여 지역에서 목표한 사업 성과를 달성할 수 있도록 점검·지원하는 지표를 설정할 필요가 있음.

3

농촌재생프로젝트 모니터링 지표 개발

1. 농촌재생프로젝트 모니터링 방향

1.1. 농촌재생프로젝트 모니터링 특징 및 고려 사항

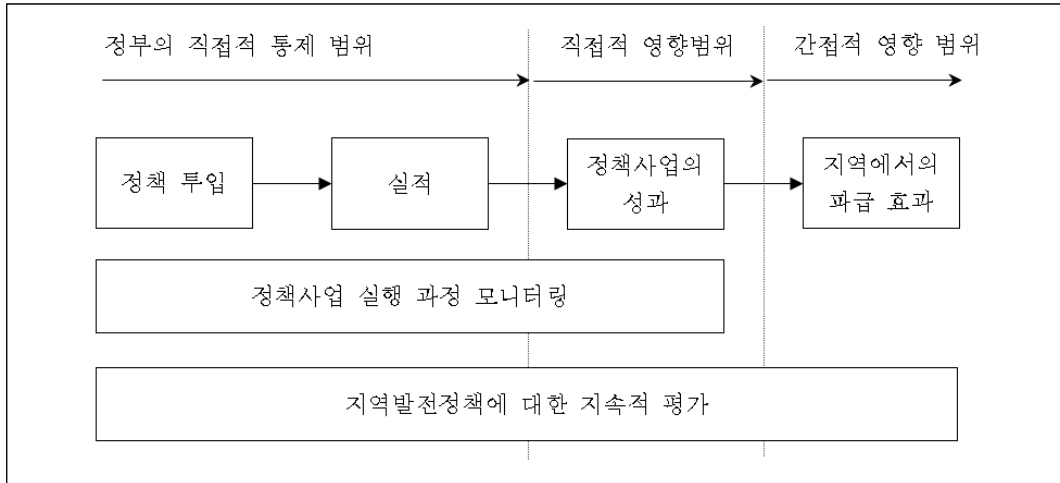
□ 사업 단계에 따른 모니터링

○ 모니터링 지표는 <그림 3-1>과 같이 농촌재생프로젝트의 추진 단계에 따라 투입(input), 직접적인 산출 또는 실적(output), 결과(outcome), 중장기적인 지역에서의 파급효과(impact) 등으로 구분할 수 있음.

- 투입 지표는 지역에 할당되는 자원 또는 예산과 관련되는 지표임.²¹⁾
- 산출 지표는 정책사업을 통해 직접 실행된 활동을 나타내며, 사업 시행 지구 수, 보조금을 받은 농가 수 등과 같은 지표임.
- 결과 지표는 사업으로 인한 고용 증가량 등과 같이 사업의 직접적인 효과를 나타냄.
- 파급효과 지표는 사업으로 인한 간접적이고 중장기적인 영향을 측정함.

²¹⁾ 투입 지표와 별도로 사업 진행 과정(process)을 파악하는 지표도 추가할 수 있음.

〈그림 3-1〉 모니터링 및 평가의 범위와 시간적 순서



자료: 송미령 외(2008).

□ 모니터링 지표 구축 시 고려 사항

○ 중장기 전략계획과 실제 추진할 사업계획 등 계획의 성격에 따라 중점적으로 관리할 모니터링 지표가 구분됨.

- 5년 이내 기간에 실제 추진할 사업들을 중심으로 구성되는 ‘농촌공간 재구조화 및 재생 시행계획’(이하 ‘시행계획’)에서는 사업과 직접적인 인과관계를 갖는 지표들을 중심으로 모니터링을 실시함.
- 한편, 지역의 중장기 발전 방향과 전략을 중심 내용으로 하는 ‘농촌공간 재구조화 및 재생 기본계획’(이하 ‘기본계획’)은 사업 시행의 결과로 나타나는 간접적 영향과 파급 효과까지 일부 포함하는 지표도 모니터링 대상이 될 수 있음.

○ 추진하려는 사업과 인과관계가 인정되며, 측정 가능한 객관적인 지표를 설정함.

- 중장기 성과를 파악하는 데 만족도와 같은 주관적 지표는 바람직하지 않으며, 만족도 지표의 경우는 직접적인 수혜자 계층을 대상으로 하여 사업 전후 효과를 파악하는 데 제한적으로 활용해야 함.

- 특히 중앙정부 차원에서 전국적인 비교 작업을 하기 위해서는 지역마다 동일한 방법으로 측정할 수 있는 지표를 모니터링 대상으로 하는 것이 바람직함.
- 지역 차원에서는 계획 수립 단계에서부터 베이스라인 데이터를 구축하여 사업의 전후 성과를 파악할 수 있도록 지표를 구성해야 함.

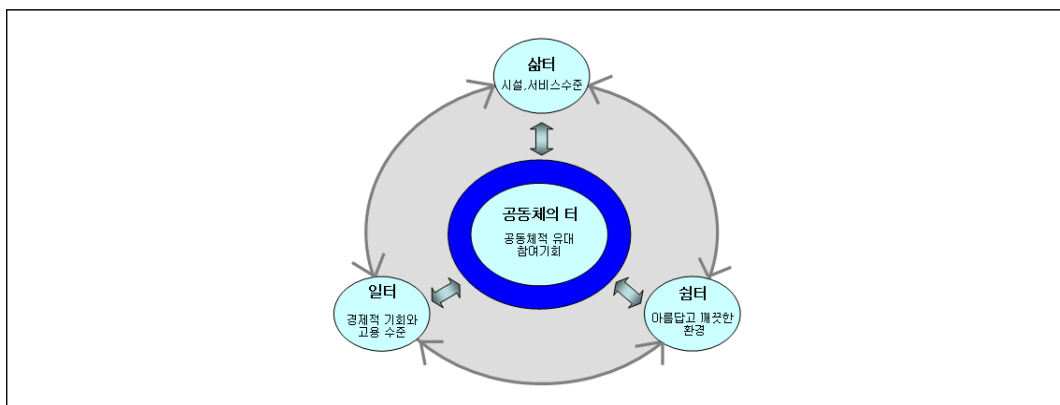
1.2. 정책 영역 구분에 따른 모니터링

□ 농촌공간 재구조화 및 기능재생을 위한 정책 영역

○ 살기 좋은 농촌 만들기를 위한 한국농촌경제연구원 선행연구(송미령 외, 2007) 및 한국농촌경제연구원의 지역발전지수(RDI) 구축 연구(송미령 외, 2012) 등을 통해 일관되게 유지해온 4대 영역을 바탕으로 지표를 구성함.

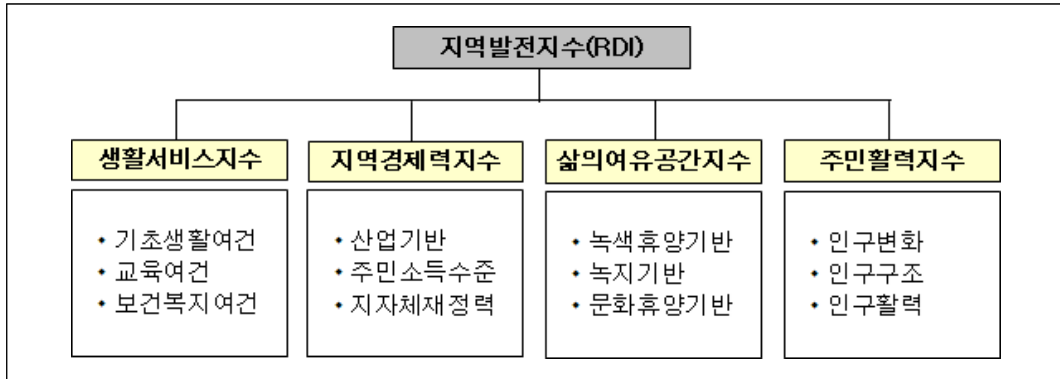
- ‘삶터’로서 생활에 필요한 정주 여건과 서비스가 갖춰진 곳
- ‘일터’로서 고용기회와 소득 여건을 갖추어 경제적 활력이 있는 곳
- ‘쉼터’로서 쾌적하고 깨끗한 환경, 경관을 지닌 곳
- ‘공동체 터’로서 공동체가 살아 있고 참여 기회가 있는 곳

〈그림 3-2〉 농촌재생프로젝트 모니터링 영역 구성



자료: 송미령 외(2007).

〈그림 3-3〉 지역발전지수(RDI) 구성 및 4대 부문별 지표 내용 예시



자료: 송미령 외(2012) 재구성.

□ 난개발 정도 및 농촌다움 보전 수준 측정을 위한 상세 지표 구축

○ 농촌의 난개발 수준 및 농촌다움 보전 정도를 전체적으로 파악하고 지역 단위로 비교할 수 있는 지표 구축이 필요하며, 종합적인 변화 추세 고찰을 위한 지표 개발도 요구됨.

- 2023년 한국농촌경제연구원에서 실시한 국민 설문조사 결과(성주인 외, 2023)에서 농촌의 난개발 문제가 전반적으로 심각하다고 인식하는 국민들이 다수임.
- 하지만 난개발 문제의 심각성에 대한 인식 정도에서는 지역별로 편차가 존재함(수도권과 비수도권, 읍·면·동에 따라 응답 차이).

〈표 3-1〉 농촌의 난개발 문제 심각성에 대한 국민 인식

단위: %

지역 구분		심각하지 않음	보통	심각함	합 계
수도권	동	4.5	25.2	70.3	100.0
	읍	11.1	29.2	59.7	100.0
	면	10.9	23.9	65.2	100.0
	전 체	5.2	25.4	69.4	100.0
비수도권	동	4.5	21.4	74.1	100.0
	읍	12.6	26.8	60.5	100.0
	면	17.5	23.9	58.6	100.0
	전 체	9.5	23.3	67.2	100.0

주: 한국농촌경제연구원에서 2023년 실시한 전국 도시민 및 농촌 주민 설문조사 결과 활용.

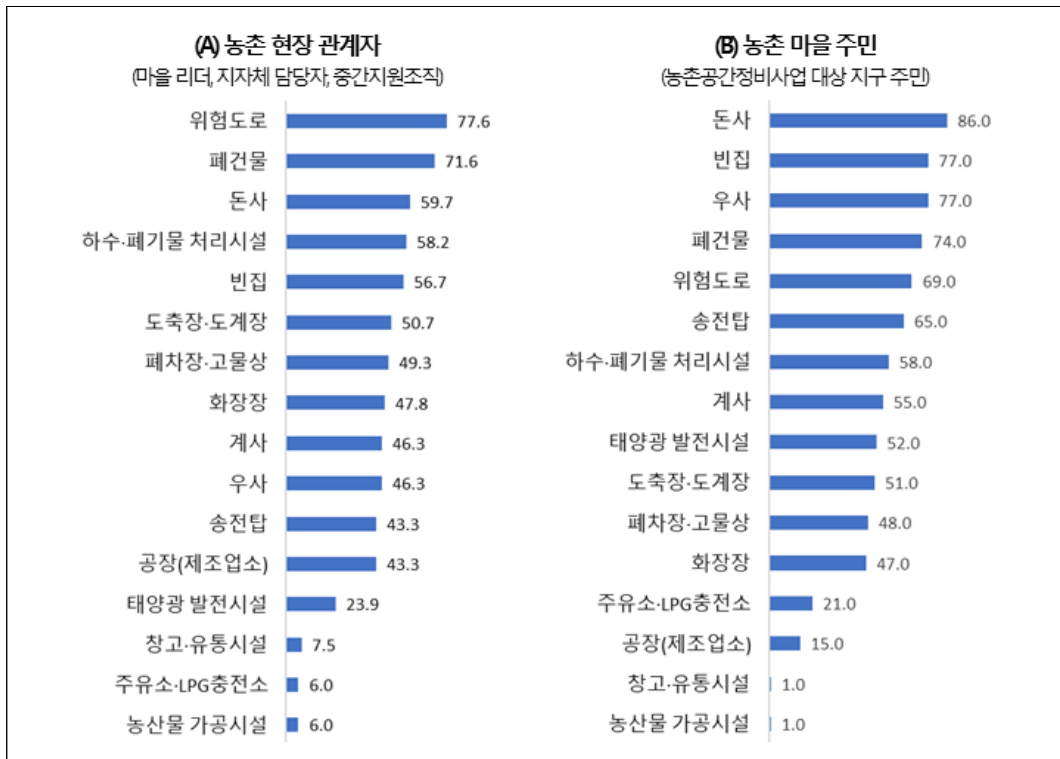
자료: 성주인 외(2023)의 설문조사 원자료를 집계함.

○ 농촌 마을에 입지하는 것이 바람직하지 않은 시설의 종류와 범위가 마을별로 다르고 이에 대한 주민 인식도 다양하게 나타나는데, 농촌다움 보전을 위해 주거환경을 훼손하는 시설 등의 분포 상황과 변화 추이를 지속적으로 모니터링할 필요성이 제기됨.

- <그림 3-4>는 본 연구의 일환으로 마을 리더, 지자체 공무원, 중간지원조직 담당자 등 농촌 현장 관계자(67명) 및 농촌공간정비사업 대상 지구²²⁾ 주민(100명)을 대상으로 농촌 마을의 위해시설에 대한 인식조사를 실시한 결과임.
- 그동안 난개발 시설로 많이 언급되었던 축사나 공장 이외에 위험도로, 폐건물, 돈사, 빈집, 폐차장 등 다양한 시설들이 위해성이 높게 평가됨.

<그림 3-4> 농촌의 주요 시설 종류별 위해성 정도 인식

단위: %



자료: 농촌 현장 주체(마을 리더, 지자체 공무원, 중간지원조직 활동가) 및 농촌공간정비사업 대상 지구 주민을 대상으로 2023년 한국농촌경제연구원에서 조사한 결과(복수응답).

22) 2021년 농촌공간정비사업 대상으로 선정된 4개 지역 중 괴산군, 상주시, 김해시의 3개 마을 주민을 대상으로 함. 영동군의 경우 사업지구와 인접한 마을이 없어 조사 대상에서 제외함.

1.3. 농촌재생프로젝트 과정 및 성과 모니터링·환류

□ (중앙정부 정책) 정책 형성, 추진 과정에 대한 모니터링 및 환류

○ 중앙정부 차원에서 지자체의 정책 추진 과정을 고찰하여 국가적으로 지향하는 농촌공간 재구조화 및 재생 정책 방향이 지역 단위에서 일관성 있게 실행되도록 유도함.

- 이를 위해 개별 지역 단위에서 정량 지표에 바탕을 두고 추진하는 성과 모니터링 작업과 별도로 중앙정부 차원에서 전반적인 정책 추진 과정 고찰, 성과에 대한 지역 비교, 개선 과제 도출, 우수 사례 발굴 등의 작업을 진행해야 함.

* 정량 지표 외에도 다양한 정성 지표 및 조사 자료를 바탕으로 지역 단위의 정책 추진체계 및 거버넌스, 계획 수립 과정, 구성원들의 사업 참여, 관련 주체 형성 과정 등을 고찰

- (참고 사례) 이와 관련하여 유럽연합에서는 공동농업정책의 농촌개발사업 일환으로 2014~2020년 기간에 추진된 리더(LEADER) 프로그램의 성과를 측정하는 작업을 <그림 3-5>와 같이 진행함(CCRI·OIR·CREA, 2021).

* 각종 통계자료 등을 바탕으로 한 정량 지표 분석, 회원국의 사업 담당자·지역활동그룹(LAG) 관계자·지역 이해관계자 등에 대한 설문조사와 인터뷰, 사례조사 등을 통한 정책 성과 분석을 진행

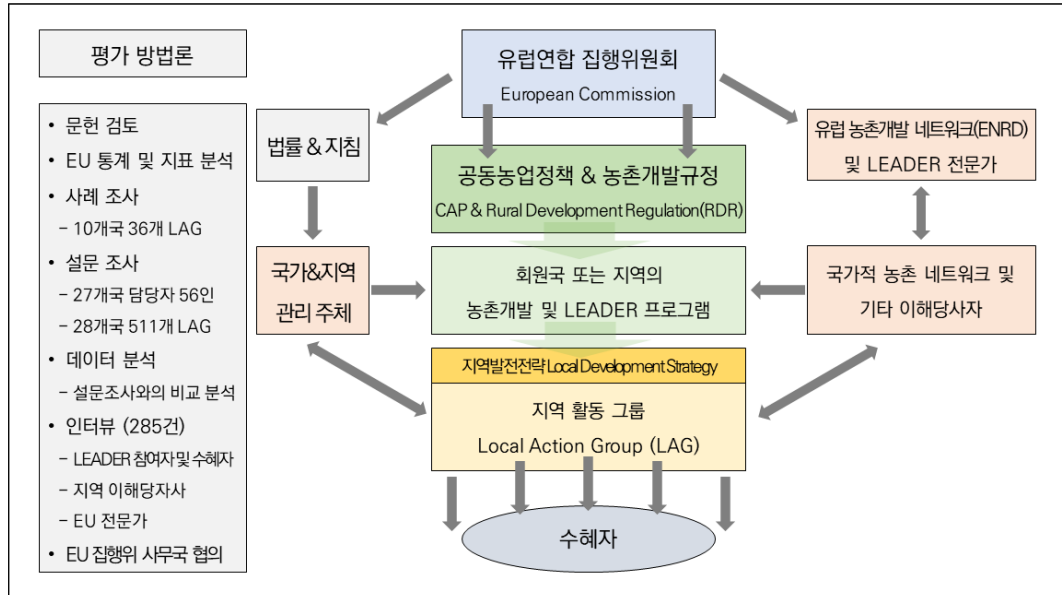
* <표 3-2>에 제시된 바와 같이 리더프로그램에서 지향하는 방향에 부합하도록 사업이 진행되었는지 그리고 실제 리더프로그램의 접근법이 사업 성과로 이어졌는지 등을 정량 및 정성 지표를 통해 고찰

<표 3-2> 유럽연합 리더프로그램의 영향에 대한 평가 항목

구 분	평가 내용
적합성(Relevance)	경제·사회·환경 측면의 균형 있는 지역개발 요구를 충족할 수 있도록 목표 및 방향이 설정되었는지 여부
효과성(Effectiveness)	제시한 목표 달성 수준/ 경제·사회·환경적으로 긍정적인 결과 촉진 정도/ 로컬 거버넌스 및 역량 강화에 대한 영향/ 다양한 자원들의 레버리지 효과/ 리더프로그램 접근법을 통한 실적 달성 여부
효율성(Efficiency)	비용 대비 효과 산출에 적합한 사업 운영 여부/ 각종 행정 비용과 그것의 경감 노력
인과관계 분석(Causal analysis)	리더프로그램 실행 내용/ 사업 계획·실행에 따른 실적과 성과
유럽 차원의 가치 창출 (EU added-value)	국가, 지역 및 로컬의 리더 접근법을 통해 유럽연합 차원에서 창출된 가치, 효과

자료: CCRI·OIR·CREA(2021)을 바탕으로 저자 작성.

〈그림 3-5〉 유럽연합의 리더프로그램(2014~20년)에 대한 성과 평가 사례



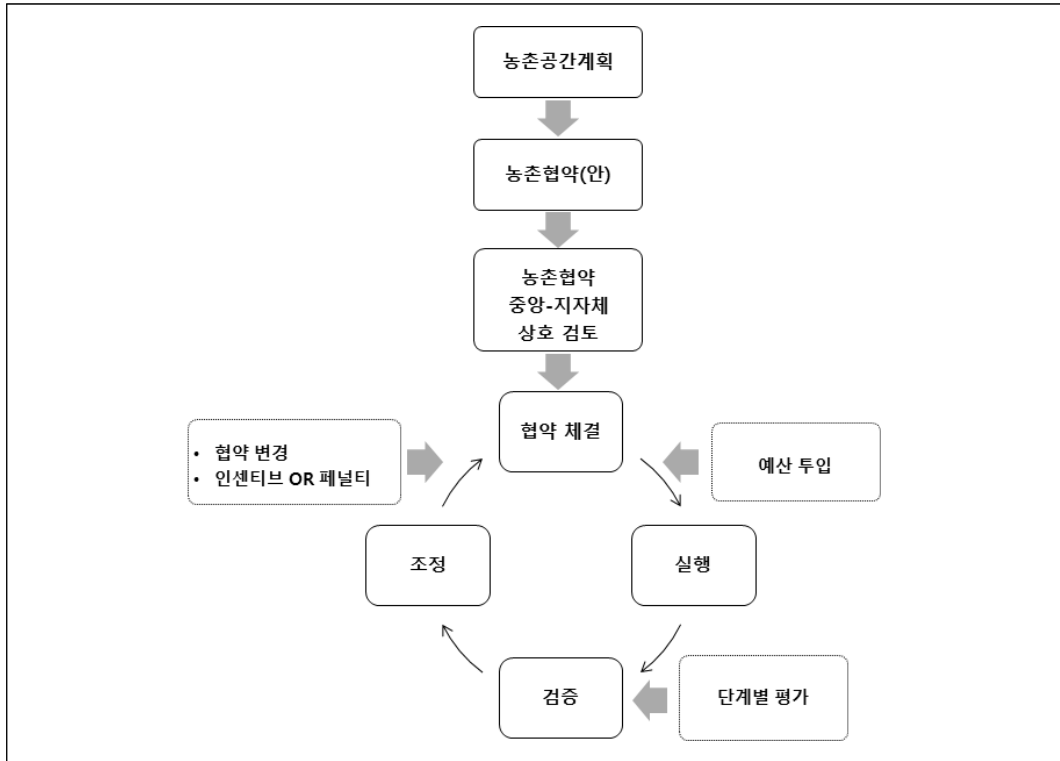
자료: European Commission 발간 리플렛 자료 재구성: CCRI et al.(2022).

□ (지역별 사업) 지자체에서 시행한 농촌재생프로젝트 성과 평가 및 환류

○ 지역별 농촌재생프로젝트 추진 상황에 대한 중간 모니터링 결과를 바탕으로 농촌협약 체결 시에 지역별로 제시한 성과 목표를 달성할 수 있도록 적극적으로 유도함.

- 시·군 농촌공간 재구조화 및 재생 시행계획의 성과 목표 달성을 위해 농촌재생프로젝트가 원활히 추진되는지 여부를 파악하기 위한 중간 점검을 실시하며, 모니터링 결과를 바탕으로 부진 지자체에 대한 관리 및 지원 방안을 마련함.
- 궁극적으로는 〈그림 3-6〉과 같이 중간 점검 결과를 반영하여 이후 사업을 진행할 수 있는 인센티브 체계를 도입할 필요가 있음.
- (참고사례) 영국에서는 복권기금(Heritage Lottery Fund)을 통한 경관보전파트너십사업(Landscape Partnership Programme) 시행 지역에 대해 〈그림 3-7〉과 같이 1단계(발전 단계) 사업(최대 25개월)을 통해 도출한 계획서 평가(추가 4개월)를 거쳐 2단계(실행 단계) 승인을 받아 추가로 4년 간 사업을 진행하는 방식을 취하고 있음 (성주인, 2017; 송미령 외, 2019).

〈그림 3-6〉 농촌협약 중간 성과를 바탕으로 한 사업 추진 개념도



자료: 송미령 외(2019) 재구성.

〈그림 3-7〉 영국 복권기금(Heritage Lottery Fund) 경관보전사업 절차



자료: Heritage Lottery Fund 홈페이지를 바탕으로 작성(<https://www.heritagefund.org.uk/>); 성주인(2017).

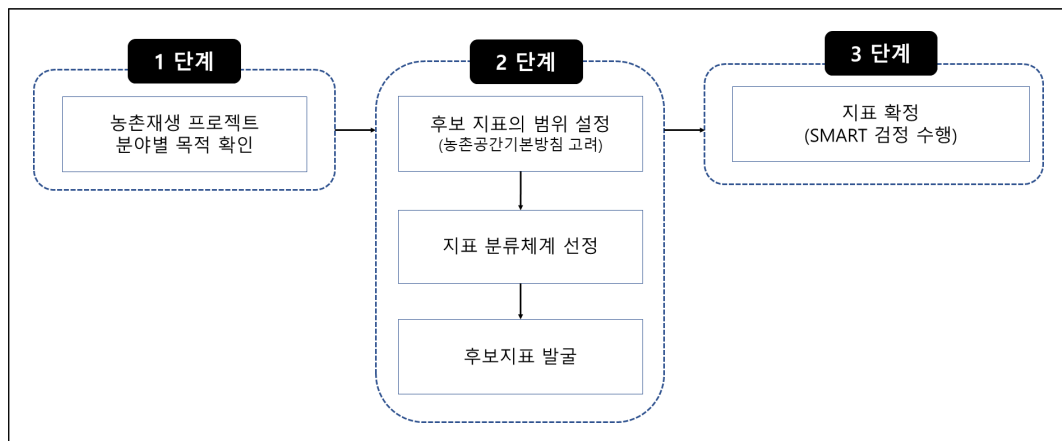
2. 농촌재생 프로젝트 모니터링 지표 선정

2.1. 모니터링 후보 지표 선정 방법

□ 선정 절차

- 농촌재생프로젝트 모니터링 지표를 선정하기 위해 <그림 3-8>과 같은 프로세스를 수행함.
 - 1단계에서 지표의 범위를 설정하기 위해 분야별 농촌재생 프로젝트 목적을 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침 목표를 고려하여 설정함.
 - 2단계에서는 2020~2022년 사이에 농촌공간전략계획 및 생활권활성화계획을 수립한 53개 시·군이 사용한 지표를 분야별 목적에 맞도록 분류하고 “투입-과정-산출-결과”의 추진단계별 성과지표로 재분류함.
 - 3단계에서는 후보 지표를 대상으로 명확성(Specific), 측정 가능성(Measurable), 원인성(Attributable), 신뢰성(Reliable), 적시성(Timely) 측면에서 SMART 검정을 전문가 조사를 통해 수행하여 최종 지표를 선정함.

<그림 3-8> 모니터링 지표 선정 방법



자료: 저자 작성.

□ 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침 목표에 기반을 둔 농촌재생프로젝트 분야별 목적 설정

- 체계적 지표 분류를 위해 농촌재생프로젝트의 4대 분야별 목적을 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침의 주요 목표(정책 영역)에 따라 매칭하여 <표 3-3>과 같이 설정함.
 - (주거 및 정주여건 개선 ⇨ 살기 좋은 ‘삶터’) 농촌의 기초인프라(주거, 복합SOC시설 등)를 확충하여 거주·정주 여건을 개선하고 삶의 질을 향상시킴.
 - (사회서비스 확대 및 복지증진 ⇨ 살기 좋은 ‘삶터’) 서비스 및 복지가 취약한 농촌지역에 다양한 사회서비스(교육·의료·문화·복지 등) 및 전달체계를 구축하여 농촌 주민의 복지를 증진시킴.
 - (일자리 창출 및 경제기반 조성 ⇨ 활기찬 ‘일터’) 농업 및 농촌지역의 부존자원을 활용한 비즈니스 및 신산업을 육성하여 농촌지역의 경제활성화를 도모함.
 - (농촌공간정비 ⇨ 매력적인 ‘쉼터’) 농촌공간의 난개발, 축산·공장 등 생활·환경 위해 시설 등을 개선하고 농촌경관을 관리하여 농촌다움(농촌환경, 농업유산, 생태·경관 등)을 보전함.
 - (농촌 활력 공동체 육성 ⇨ 열린 ‘공동체터’) 관계인구와 농촌 지역사회 교류 기반을 조성하여 도시와 농촌을 상생 발전시키고 지역사회의 여건 변화를 반영하여 새로운 주민공동체를 육성하여 지속가능한 농촌 사회로 전환함.

- 현재 농촌재생프로젝트에는 공동체 육성과 관련한 사업이 명시적으로 담겨 있지 않으나 농촌재생의 비전 및 목표 달성을 위해서는 공동체 육성과 관련한 프로젝트 발굴 등이 필요함. 따라서 이를 고려하여 이 연구에서는 ‘공동체터’를 농촌재생프로젝트의 추가적 카테고리로 설정하고 지표를 제안함.

〈표 3-3〉 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침과 농촌재생프로젝트의 관계 설정

농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침		농촌재생프로젝트	
비전	목표 (정책 영역)	프로젝트 분야	분야별 목적
농촌다움이 살아 있는 국민 모두의 행복실현 공간, 농촌	[어디서나 살기 좋은 삶터] - 농촌 인구 전망과 공간구조 변화를 고려한 미래형 정주공간 조성 - 어디에 거주하든 차별 없이 필수적 서비스를 누릴 수 있도록 사회서비스 혁신	주거 및 정주여건 개선	농촌의 기초인프라 (주거, 복합SOC시설 등)를 확충하여 거주·정주 여건을 개선하고 삶의 질을 향상
	[다양한 기회가 있는 활기찬 일터] - 농촌형 산업 집적화 및 산업 생태계 조성 - 농촌 자원을 활용한 청년 창업 활성화	사회서비스 확대 및 복지증진	서비스 및 복지가 취약한 농촌지역에 다양한 사회서비스(교육·의료·문화·복지 등) 및 전달체계를 구축하여 농촌 주민의 복지를 증진
	[국민 모두에게 매력적인 쉼터] - 토지이용제도를 통한 난개발 대응 및 농촌 생태·경관자원 등 지역 자원 발굴 - 관계인구 확대를 위한 활동 기반 조성 및 제도 개선	일자리 창출 및 경제기반 조성	농업 및 농촌지역의 부존자원을 활용한 비즈니스 및 신산업을 육성하여 농촌지역의 경제활성화를 도모
	[다양한 주체들의 열린 공동체터] - 미래 농산어촌 활성화를 주도할 새로운 주민 공동체 육성	농촌공간정비	농촌공간의 난개발, 축산·공장 등 생활·환경 위해시설 등을 개선하고 농촌경관을 관리하여 농촌다움(농촌환경, 농업유산, 생태·경관 등)을 보전
		농촌 활력 공동체 육성*	관계인구와 농촌 지역사회 교류 기반을 조성하여 도시와 농촌이 상생 발전시키고 지역사회의 여건 변화를 반영하여 새로운 주민공동체를 육성하여 지속가능한 농촌 사회로 전환

주 1) * 현재 농촌재생 프로젝트에는 공동체에 관련한 사업이 명시적으로 담겨 있지 못함. 농촌재생의 비전 및 목표 달성을 위해서는 공동체 육성에 관한 프로젝트 발굴 등이 필요함. 이에 이 연구에서는 이를 고려하여 함께 농촌 활력 공동체 육성을 농촌재생 프로젝트의 카테고리로 설정함.

2) 표의 굵은 선 표시는 기준에 추진되고 있는 농촌재생 프로젝트의 4대 분야임.

자료: 저자 작성.

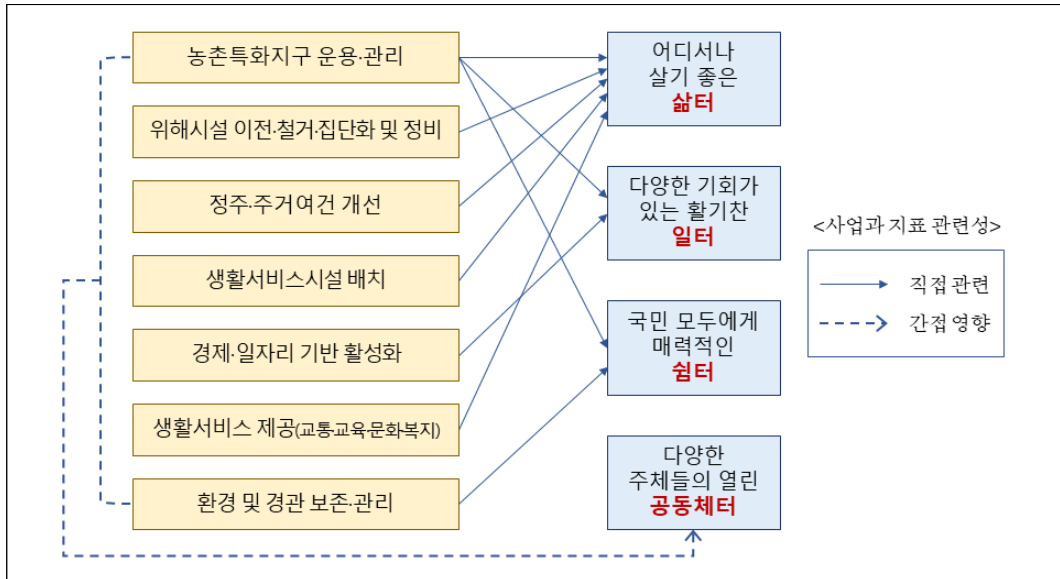
□ 법률에 명시된 농촌공간 재구조화 및 재생 계획 내용과 모니터링 지표 간 관계

○ 시·군 기본계획 수립 시 포함할 주요 내용은 ‘농촌공간재구조화법’ 제7조 명시됨. 법률상 내용과 모니터링 지표 영역 간 관계를 〈그림 3-9〉와 같이 나타낼 수 있음.

- 기본계획 내용 중 현황 및 기본 방향에 관한 것을 제외하고 실제 추진할 농촌재생프로젝트 내용과 관련되는 7개 분야를 삶터, 일터, 쉼터, 공동체터 등 4개 영역 지표와 연결해보면 삶터에 해당하는 것이 5개로 가장 많고, 일터와 쉼터가 각각 2개로 나타남.

- 법률상에는 공동체터와 직접적으로 관련되는 계획 분야는 명시되지 않았으며, 여러 과제들이 복합되어 간접적으로 영향을 미치는 관계라 할 수 있음.
- 한편 농촌특화지구 운용·관리에 관한 것은 그것이 갖는 복합적인 특성을 반영하여 삶터(주로 농촌마을보호지구), 일터(농촌산업지구와 농촌융복합산업지구), 쉼터(경관농업지구와 농업유산지구) 등 복수의 지표들과 관련성을 갖고 있음.

〈그림 3-9〉 법률상의 시·군 농촌공간계획 주요 분야와 모니터링 지표 간 관련성



자료: 저자 작성.

□ 농촌재생프로젝트 모니터링 후보지표 발굴

- 현재까지 수립된 농촌공간전략계획과 농촌생활권활성화계획 상의 지표 특성을 분석하여 4대 분야별 농촌재생프로젝트의 성과를 측정할 수 있는 모니터링 지표를 발굴함.
 - 2020년부터 2022년까지 3개년 간 총 53개 시·군에서 농촌공간전략계획 및 생활권활성화계획이 수립되어 농촌협약을 체결함.
 - 각 시·군은 추진하려는 전략과 세부과제에 맞게 성과지표를 선정하였고 계획기간 중 지속적으로 모니터링하여 계획의 성과를 측정하려 계획을 수립함.

- 본 연구에서는 연구진이 53개 시·군에서 선정한 성과지표의 특성을 고려하여 4대 분야 농촌재생프로젝트(① 농촌공간정비, ② 주거 및 정주여건 개선, ③ 일자리 창출 및 경제기반 조성, ④ 사회서비스 확대 및 복지증진)로 분류하고 데이터베이스(Database)로 구축함.

* 53개 시·군의 계획서를 검토하여 계획서의 종류(전략계획, 활성화계획), 세부과제 및 세부사업별로 1,505개 지표를 데이터베이스화함. DB항목은 성과지표, 측정단위, 측정방법, 계획서 상의 기준치, 목표치, 지표특성(투입, 과정, 산출, 결과), 지표유형(정량, 정성), 해당정책과제, 세부과제 및 세부사업 등임.

* 시·군 계획서 상의 지표들은 관련한 정책과제 및 세부과제를 기술하였는데, 활성화계획과 중복되는 전략의 경우 전략계획 상의 전략을 우선하여 입력함.

* 구축한 1,505개 지표는 시·군별로 각기 다른 전략과 사업 등으로 구분되어 1차 구축한 자료를 연구진이 검토하여 4대 분야별 지표로 분류 코드를 입력함.

○ 4대 분야별로 각 시·군의 전략을 살펴보면 다음과 같은 카테고리로 요약할 수 있음.

- (주거 및 정주여건 개선) '365생활권 조성(생활SOC 개념 포함)을 통한 거점기능 강화', '주거환경 개선 등으로 정주여건 개선', '귀농·귀촌 정착기반 강화'가 주요 전략군임.
- (사회서비스 확대 및 복지증진) '서비스 고도화', '사회안전망 확충', '사회적경제 육성', '서비스 전달체계 구축 및 강화', '거버넌스 구축', '인적자원 강화 및 공동체 육성'이 핵심 전략군으로 나타남.
- (일자리 창출 및 경제기반 조성) '6차산업 활성화', '농촌자원을 활용한 관광기반 정비 및 확충', '농촌경제 활성화 및 경쟁력 제고', '신성장동력 발굴'이 일자리·경제기반 조성의 주요 전략군임.
- (농촌공간 정비) '난개발시설 억제, 정비 및 재생', '농촌다움 보전 및 복원', '취약지역 개선' 등이 주요한 전략으로 설정되고 있음.

○ 농촌재생프로젝트의 4대 분야별로 분류된 지표는 다음과 같음.

- 1,505개 지표를 4개 분야로 구분하여 집계하고 각 분야별로 많이 사용되는 상위 30개 지표를 아래와 같이 도출하였음. 30위를 넘어서는 지표들은 특수한 사업과 연결되거나 상위 30위의 지표와 중복성이 높아 제외함.

- 4개 분야별로 '총인구, 귀농·귀촌인구 및 귀농귀촌인구 증가율', '15-65세 생산가능인구', '삶에 대한 만족도', '고령화율', '청년·유소년 인구 비율', '순이동인구·신규인구 유입', '소멸위험지수' 등이 공통지표로 사용되고 있음.
- **(농촌공간정비 분야)** '농촌특화지구(농촌융복합산업지구, 축산지구, 농업유산지구, 농촌마을보호지구 등) 실적', '노후주택 비율', '빈집 수(비율)', '난개발 시설 수', '농촌다움 보전 추진실적' 등이 주요 지표로 제시됨.
- **(주거 및 정주여건 개선 분야)** '마을만들기 사업 추진 마을 수', '노후주택 비율', '빈집 정비 수', '대중교통 공백(개선)마을 수', '주거환경 만족도', '과소화 마을' 등을 주요 지표로 사용함.
- **(일자리 창출 및 경제기반 조성 분야)** '사회적경제 조직 수', '관광객 수', '농촌융복합산업 인증 경영체 수', '총 사업체수', '신규 창업사업체(일자리) 수', '소득 만족도' 등이 주로 제시되었음.
- **(사회서비스 확대 및 복지 증진 분야)** '생활서비스 전달 공동체 수', '생활SOC시설 만족도', '배후마을 전달 프로그램 수', '서비스 시설(복지, 보육, 문화) 수', '부문별(보건의료, 보육교육, 여가생활) 만족도' 등을 주요 지표로 활용함.

〈표 3-4〉 4대 분야별 지표 빈도 상위 30위까지 분포 종합

순번	농촌공간정비	주거 및 정주여건 개선	일자리 창출 및 경제기반 조성	사회서비스 확대 및 복지 증진
1	총인구	총인구	사회적 경제조직 수	사회적 경제조직 수
2	귀농 귀촌 인구	귀농 귀촌 인구	총인구	총인구
3	농촌형 지구 실적	대중교통 공백마을 수	귀농 귀촌 인구	귀농 귀촌 인구
4	노후주택 비율	마을만들기 사업 추진 마을 수	주요 관광지 관광객 수	대중교통 공백마을 수
5	빈집 수	노후주택 비율	삶에 대한 만족도	삶에 대한 만족도
6	주거환경 만족도	빈집 수	관광객 수	생활서비스 전달 공동체 수
7	빈집 비율	주거환경 만족도	농촌융복합산업 인증경영체	생활SOC 시설 만족도
8	삶에 대한 만족도	빈집 비율	15-65세 생산가능인구	배후마을 전달프로그램 수
9	농촌 융복합지구	삶에 대한 만족도	고령화율	보건·의료부문 만족도
10	농촌다음 보전 추진실적	농촌다음 보전 추진실적	귀농귀촌 인구 증가율	복지시설 수
11	고령화율	대중교통 공백 개선 마을	생산가능인구 증가율	복지부문 만족도
12	귀농귀촌 인구 증가율	15-65세 생산가능인구	소멸위험지수	고령화율
13	생산가능인구 증가율	빈집정비 수	생산가능인구 비중	귀농귀촌 인구 증가율
14	신재생에너지지구	생활SOC 시설 만족도	생활서비스 전달 공동체 수	생산가능인구 증가율
15	친환경축산지구	복지시설 수	총사업체 수	주민 삶의 질 만족도
16	15-65세 생산가능인구	고령화율	과소화마을	보육시설 수
17	과소화마을	귀농귀촌 인구 증가율	청년인구비율	여가생활 만족도
18	소멸위험지수	생산가능인구 증가율	고용률	15-65세 생산가능인구
19	농업유산 보전지구	주민 삶의 질 만족도	1인당 GRDP	소멸위험지수
20	농촌마을 보호지구	소멸위험지수	로컬푸드 직매장 조성수	과소화마을
21	청년인구비율	과소화마을	마을활동기양성	청년인구비율
22	친환경농업지구	청년인구비율	신규창업사업체수	유소년인구비율
23	빈집정비수	유소년인구 비율	마을만들기사업추진마을수	생활서비스만족도
24	마을정비지구	문화시설수	정주만족도	문화시설수
25	순이동인구	난개발시설	순이동인구	보육·교육부문 만족도
26	유소년인구 비율	주택보급률	소득만족도	주거환경만족도
27	신규인구 유입	여가생활만족도	신규일자리수	상수도보급률
28	난개발시설수	상수도 보급률	종사자 수	사회복지정책만족도
29	생태환경부분 만족도	순이동인구	취창업자 증감률	평생교육 참여율
30	슬레이트	보육시설수	1인당 사업체수	교육만족도

자료: 저자 작성.

○ 농촌재생프로젝트의 4대 분야별로 분류된 지표에 연구진이 농촌활력공동체 육성 분야를 포함하고 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침의 4가지 목적별로 투입(input)-과정(process)-산출(output)-결과(outcome) 형태로 중복되지 않도록 분배·개선하여 후보 지표로 선정함.

- 농촌재생프로젝트가 추진되고 난 뒤 발생하는 결과물인 결과지표는 분야별로 독립적으로 나타나지 않고 종합적으로 나타나는 성격이 강한 것으로 판단되어 분야별로 구분하지 않음.

〈표 3-5〉 농촌재생 프로젝트 후보 지표(안)

목표	프로젝트 유형	투입	과정	산출	결과
어디서나 살기좋은 삶터	주거 및 정주여건 개선	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 개수 및 예산	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 예산 집행률	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌마을보호지구 지정개수 • 빈집정비수 	농촌인구 변화율
	사회서비스 확대 및 복지 증진	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 개수 및 예산	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 예산 집행률	<ul style="list-style-type: none"> • 서비스 관련 프로그램 수 및 참여자수 • 대중교통취약지역(행정리) 비율 	
다양한 기회가 있는 활기찬 일터	일자리 창출 및 경제기반 조성	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 개수 및 예산	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 예산 집행률	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌융복합산업지구 지정 개수 • 농촌융복합산업 인증 경영체수 • 농촌융복합산업 관련 창업 수 	귀농귀촌 인구수 청년귀농귀촌인수 과소화 마을 수
국민 모두에게 매력적인 삶터	농촌공간 정비	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 개수 및 예산	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 예산 집행률	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌공간 재구조화 지수 • 주거지인근 위해시설감소율(%) • 경관농업/농업유산지구 지정 개수 • 경관농업/농업유산 관련 활동 조직수 • 우수 비오톱/생태자연도 내 개발지 면적비율 	농촌체험휴양마을 수 관광객 수 농촌공간 재구조화 지수
다양한 주체들의 열린 공동체터	농촌 활력 공동체 육성	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 개수 및 예산	농촌재생 프로젝트 중 해당 목표 관련 세부 사업 예산 집행률	<ul style="list-style-type: none"> • 주민 협정 체결 건수 • 도농교류 활동 조직수 • 취약계층 대상 서비스 제공 조직 수 • 사회적 농업 및 지역 서비스 공동체 개수 	

주: 결과 후보 지표 중 농촌공간 재구조화 지수는 심재현·박유진(2014)의 연구를 참고하여 설정.
 자료: 저자 작성.

□ 농촌공간 재구조화 지표 발굴

○ 결과지표 혹은 결과지표의 하나로 농촌공간의 지속가능한 상태를 모니터링하기 위한 재구조화 지표는 선행 연구 검토에 기반하여 관련 지표를 개발함.

○ (농촌 난개발의 개념) 일반적으로 난개발에 관련하여 일반화된 정의는 없지만, 국가, 학자 및 계획가 등이 아래와 같이 조금씩 달리 정의하고 있음.

- 우리나라에서는 계획되지 않은 모든 개발(unplanned development), 혹은 공공서비스가 공급되지 않은 개발(unserviced development)을 “충분한 기반시설 없이 이루어지는 개발행위로 자족 시설이 부족하게 되는 것”을 의미함(권용우, 2003²³); 류제원·지상현, 2021).²⁴ 혹은 경관적인 측면에서 계획이 없이 이루어진 개발을 통해 경관의 미관과 조화를 이루지 못하는 개발(진영환, 2000)²⁵, 과잉 개발로 인해 환경 훼손 등 사회적 비용을 유발하는 개발행위(조준범, 2014)²⁶ 등으로 논의됨.
- 영국에서는 녹지를 훼손하는 모든 개발(any development on greenfield sites)로 규정함(김재익, 2008).²⁷ 미국에서는 저밀도 개발, 토지이용간의 격리, 비지적 개발(leap-frog development), 간선도로변 상업시설위주의 개발, 승용차 의존적 개발, 도심지의 희생을 동반하는 근교지역의 개발, 직장의 교외화, 변두리·농촌경작지·오픈스페이스의 상실, 지방정부의 책임소재 분산 및 간과를 포함함(김재익, 2008 p.129 재인용).
- 농촌 공간이 보유한 자원의 활용과 농업·농촌의 다원적 기능 활성화를 통해 농촌 주민의 삶의 질 증진이 농촌 공간(토지이용) 관리의 목적이라고 하면, 농촌의 난개발은 다음과 같은 현상으로 파악할 수 있음.

23) 권용우. 2003. 난개발 문제 해소를 위한 새로운 패러다임, 『국토』, 통권256호, pp.46-54.

24) 류제원, 지상현. 2021. ‘난개발’의 도시정치: 용인시 도시계획 조례 개정을 사례로. 대한지리학회지. 56(2):149-160.

25) 진영환. 2000. 21세기 국토이용체계 개편방안 공청회 자료집, 건설교통부·국토연구원.

26) 조준범. “인구감소 지역의 난개발 수준과 경향에 관한 연구 - 전라남도 읍면동 지역을 중심으로 -.” 韓國地域開發學會誌 26.4(2014): 15-34.

27) 김재익. 2008. 지역별 난개발 수준의 측정. 한국지역개발학회지. 20(2): 127-148.

- 농지 및 산림의 감소, 소규모 난개발 제어 실패, 농촌지역의 개발압력 해소 부재, 개발 행위 규제 등의 실패, 유보용도 지역의 계획 부재로 인한 무분별한 토지전용 등이 지속적으로 발생함(김은란 등, 2013; 박세훈 등, 2011; 이양재 등, 2009).
- 전원주택, 공장, 창고, 축사시설, 근린생활시설 등이 적절한 기반 시설 없이 들어서고 전체적인 조화를 고려한 토지이용계획이 부재한 상황에서 개별적인 개발행위가 소규모로 발생해 농촌의 효율적이고 친환경적인 토지이용을 저해함(이외희 외 2020). 특히 양희승(2021) 등에 따르면, 유해시설에서의 악취 저감 관리가 가장 시급한 문제라고 언급하기도 함.
- 서로 어울리지 않은 성격의 토지이용이 산발적으로 일어나 서로 뒤섞여 있어 외부효과가 서로에게 부정적인 영향을 미치는 것을 넘어서 지역주민 간의 갈등 문제, 오염물질 배출로 인한 환경파괴, 주민건강 위협 등의 문제로 이어짐(김성희·김동근, 2020).

○ (농촌공간 재구조화 지표 개발) 위의 개념을 바탕으로 측정 가능한 농촌 난개발 현상에 대한 후보 지표를 아래와 같이 설정함.

- (농지 및 산림의 감소) 농촌공간 변화에서 대표적으로 나타나는 부정적인 현상은 도시의 무분별한 개발로 인한 농산지의 전용, 농업인구 감소 등으로 인한 농지의 감소 등이라고 할 수 있음. 따라서 두 시점 사이의 농지(전,답), 산림(임야)의 감소율을 계산하여 난개발의 지표 중에 하나로 측정함.

$$R = (AFR_t - AFR_{t-1} / AFR_{t-1}) \times 100 \quad \text{식(1)}$$

* 여기서 R은 농지(전, 답) 및 산림(임야)의 감소율을 의미, ARF은 각 시점의 농지(전, 답) 및 산림(임야)의 면적

- (농촌지역의 소규모·파편적 개발) 농촌지역의 소규모·파편적 개발은 상하수도 등 각종 기반시설 공급의 경제성을 저하시키고 농촌 주민의 생활 인프라를 악화시키는 결과를 초래함. 즉, 산발적 개발 행위로 인해 농촌 주민과 농촌경관에 부정적인 영향을 주어 농촌다움을 저하시킴. 따라서 소규모·파편적 개발이 많은 지역은 농촌의 지속가능성이 저하된다고 할 수 있음. 소규모 개발 수준은 전용 필지 면적이 0.1ha 미만인 필지의 비율로 측정하고, 파편적 개발은 기존 전용 필지와 신규 전용 필지 간의 거리가 250m 이상 떨어져 개발되는 비율 값으로 측정함.

$$D = \frac{n_d}{N} \times 100 \quad (\text{식 2})$$

* 여기서 N 는 신규 전용 허가 필지 수, n_d 는 기존 전용 허가 필지(최근 2년 내)와 최근접 거리가 250m 이상인 필지 수

$$S = \frac{n_s}{N} \times 100 \quad (\text{식 3})$$

* 여기서 N 는 신규 전용 허가 필지 수, n_s 는 전용된 필지 면적인 0.1ha 미만인 필지 수

- **(개발압력 해소 부재)** 지속가능성 측면에서 본다면 농지 및 산지의 지가 상승 폭이 동일 지목-동일 용도의 주변 필지의 지가 및 상승 폭보다 상당히 높을수록 농지가 무분별하게 전용될 가능성이 커져 농촌 지속가능성은 작아질 수 있음. 이러한 개발압력 상태를 측정하기 위해서 여기서는 필지의 지가 상승 폭이 동일 지목-동일 용도의 주변 필지의 상승 폭의 적어도 2배 이상인 필지 비율을 산출하는 방식을 제안함.

$$\frac{\text{count}(LP_i > 2 \times \text{Avg}LP_j)}{P_n} * 100 \quad (\text{식 4})$$

* 여기서 LP_i 는 비시가화지역 해당 필지(전,답,임야)의 3년 지가 상승률, $\text{Avg}LP_j$ 는 시군 동일지목-동일용도의 3년 평균 지가 상승률, P_n 시군 비시가화지역의 전체 필지 수

- **(지목과 토지이용 상황의 불일치 및 불법전용)** 전·답·임야 같은 농촌적 지목의 토지가 무단으로 형질 변경되거나 다르게 이용되면 농촌 공간이 계획대로 이루어지지 못한다는 것을 의미함. 토지이용 불일치 지표는 시군별로 지목이 전·답·임야인 전체 필지 중 다른 용도로 사용되고 있는 필지의 비율이며 아래 식(5)와 같이 계산할 수 있음. 불법전용의 경우는 식(6)과 같이 측정하는 것이 가능함.

$$DL = \frac{\sum_{i=1}^n dl_i}{N} \times 100 \quad (\text{식 5})$$

* 여기서 DL(discordant landuse)은 지목과 토지이용의 불일치 비율 지표, dl_i 는 개별필지별로 전·답·임야 지목과 그 토지이용 상황의 불일치 더미, N 는 법정동리별 총 전·답·임야 필지 수

$$UCL = \frac{UCL_t - UCL_{t-1}}{UCL_{t-1}} \times 100 \quad (\text{식 6})$$

* 여기서 UCL(Unlawfully Converted land)은 농산지의 불법 전용 적발 변화율임.

- **(위험 및 유해·혐오시설이 미치는 영향)** 난개발의 측면에서 보면, 환경적으로 악영향을 주는 시설로 인해 부정적 영향력을 미치는 수준을 측정할 필요가 있음. 산발적으로 난립하는 위해시설의 경우 경관을 해치는 것은 물론, 오수와 악취 등 환경적인 문제를 야기시켜 주민의 삶의 질 저하에 직접적인 영향을 주기 때문임. 이 영향을 측정하기 위해서는 각 필지가 위험시설 및 유해·혐오시설²⁸⁾로부터 얼마만큼 떨어져 있는지에 대한 정보가 필요함. 이는 개발지공시지가 자료를 활용하여 산출이 가능하고 시군 전체 필지 중 위험시설 및 유해·혐오시설로부터 일정거리(500m) 이내의 필지 면적 비율의 증감을 살펴보는 아래 식(7)으로 산출이 가능함.

$$E = \frac{\sum_{j=1}^d a_{jt+1}}{\sum_{i=1}^n A_{t+1}} - \frac{\sum_{j=1}^d a_{jt}}{\sum_{i=1}^n A_t} \quad (\text{식 7})^{29)}$$

* 여기서 E는 토지전용이 주변에 미치는 환경적 영향 수준, a_{jt} 는 특정 시점에 위험시설 및 유해·혐오시설로부터 d거리(500m) 안에 포함되는 필지의 면적, A_{it} 는 특정 시점의 분석 구역 내에 포함되는 모든 개별필지의 면적

- **(농촌 경관의 조화성)** 농촌 공간이 이질적이고 다양한 지목으로 변경되면 조화로운 경관을 이루지 못한다고 볼 수 있음. 이는 대상지의 전용된 필지들 간의 지목의 다양성을 파악하는 것으로 파악이 가능함. 즉, 경관의 조화성은 전용된 필지들의 다양성 지수의 역수로 계산할 수 있음을 의미함. 연구에서는 다양성 지수의 대표적인 방법인 Shannon and Weaver의 다양성 지수를 아래와 같은 식(8)으로 산출하고 두 시점 간의 차이를 통해 조화성이 얼마나 감소하는 지를 측정하는 방식(식 9)으로 농촌 경관의 조화성을 산출함.

$$H_t = - \sum_{i=1}^R P_{i_t} \times \ln P_{i_t} \quad (\text{식 8})$$

28) 위험시설은 개별공시지가 조사·산정지침에 따라 변전시설, 송전탑, 유류저장 및 송유설비 등을 말하며 일반주유소(가스충전소 포함을 제외한 것으로 판단함. 유해 및 혐오시설은 동 지침의 화장장, 공동묘지(「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」상의 공설묘지공원 포함), 납골시설, 쓰레기처리장, 폐기물처리시설, 도축장 등을 의미함.

29) 위험시설 및 유해·혐오시설 주변 500m이내 면적 비율은 특정 시점 간 새로운 시설이 생기면 변동이 있고, 변동이 없다면 변화가 없음. 이후 분석과정에서는 단기간의 변화가 없어 한 시점의 면적 비율만을 제시함.

* H_t 는 t 시점의 다양성 지수 값, P_i 은 총 11개의 도시적 지목³⁰⁾ 대비 t 시점까지 전용된 필지의 지목 별 누적 빈도 비율

$$C = H_t - H_{t-1} \quad (\text{식 9})$$

* 여기서 H_t 는 t 시점까지 전용 필지의 지목에 따른 누적 다양성 지수 값이며 H_{t-1} 는 t-1 시점 (2021년)의 다양성 지수 값을 의미

- **(농촌 토지이용의 연결성)** 농촌지역에 녹지 및 농지 등이 잘 연결되어 있으면 자연경관이 유지·보전된다고 볼 수 있음. 반면에 소규모 분산개발 등으로 녹지축이 단절되고 파괴되면 농촌다움도 줄어들었다고 볼 수 있음. 따라서 농지 및 녹지 등 농촌적 토지이용의 지목들이 얼마나 잘 연결되어 있는지를 파악하면, 농촌의 난개발 수준을 파악하는 지표로 활용할 수 있을 것으로 판단됨. 이러한 농촌적 지목 토지의 연결성을 파악하는 지수로 연결성 지수(Connect Index)³¹⁾를 사용할 수 있음.

$$CONNECT = \left[\frac{\sum_{j \neq k}^n c_{ijk}}{n_i(n_i - 1)} \right] (100) \quad (\text{식 10})$$

* CONNECT는 연결성 지수, c_{ijk} 는 임계치 안에서 각 유사지목(농촌적 지목: 전, 답, 임) 패치 i에 대응하는 패치 j와 k 사이의 연결성(0은 연결되지 않음, 1은 연결됨)을 의미. n_i 는 각 유사지목별 패치에 대응하는 경관에서 패치의 수

○ 농촌공간 재구조화에 관련한 후보 지표는 <표 3-6>과 같이 정리될 수 있음.

30) 도시적 지목은 '대지', '공장용지', '학교용지', '주차장', '주유소용지', '창고용지', '종교용지', '체육용지', '잡종지', '유원지'를 포함

31) 연결성 지수는 0부터 100의 값을 갖는 지수로 특정 범주에 속하는 지목이 서로 임계거리(여기서는 500m를 가정) 안에서 연속되어 나타나면 값이 100에 가까워지고 연결이 되지 않으면 0의 값으로 나타남.

〈표 3-6〉 농촌공간 재구조화 측정 후보 지표

관련 현상	측정항목	측정목적	측정 방법
농지 및 산림의 감소	농지(전, 답)의 변화	농지면적 감소 파악	전,답 면적 변화
	산지(임야)의 변화	산지면적 감소 파악	임야 면적 변화
농촌지역의 소규모·파편적 개발	전용필지의 규모 (소규모 전용)	소규모 개발 실태 파악	전용 허가 필지 수 중에 0.1ha 미만 필지 수
	전용 필지 간 이격 거리	분산 개발의 실태 파악	대상지역의 전용 허가 필지와 신규 전용 허가 필지간의 근접 비율(250m 이상 분산 개발)
개발압력 해소 부재와 이에 따른 지목과 토지이용 상황의 불일치	이상 지가 변화 변화율	농촌 토지의 개발이익으로 인한 전용 압력 분석	지난 3년간 전답임야의 평균 지가 상승률보다 두 배 이상 지가 변화가 발생한 비율
	필지 세분화 수준	농촌 토지 분할 정도를 파악하여 개발압력 등을 파악	필지 수의 변화 및 평균 필지 면적
	불법전용 건수 증감률	농촌 토지의 불법적이고 비계획적인 개발행위 수준을 파악	이전 시점 대비 불법전용 적발 건수 변화율
	필지의 지목과 실제 토지이용 간 불일치	지목과 실제 이용 상태의 불일치 여부 파악	대상 지역 전체 필지 수 중에서 법적 지목과 실제 사용되는 토지용도 간의 불일치 비율
토지전용 등 개발행위로 인해 미치는 환경적 영향	위험 및 유해·혐오시설이 미치는 영향	오염배출시설을 갖추지 않은 시설물들이 주변 환경이 미치는 영향력을 파악	대상지역 전체 필지 중 폐기물·수질오염 시설로부터 일정 거리 이내(500m)의 필지 면적 비율의 증감
생태적·환경적 어메니티 수준	필지(패치) 간 연결성	유사지목별 패치 연결성 지수를 측정하여 농촌 공간 및 경관의 연결 수준을 측정	연결성 지수(Connect Index)를 활용한 농촌적 토지이용의 연결성 파악
	농촌 경관의 조화성	필지들 간 용도의 상충성을 측정하여 토지이용의 비효율성 파악	전용된 필지의 지목 다양성을 Shannon and Weaver의 다양성 지수를 역수로 계산하여 조화성을 파악

주: 심재현·박유진(2014)의 연구를 참고하여 설정.

자료: 저자 작성.

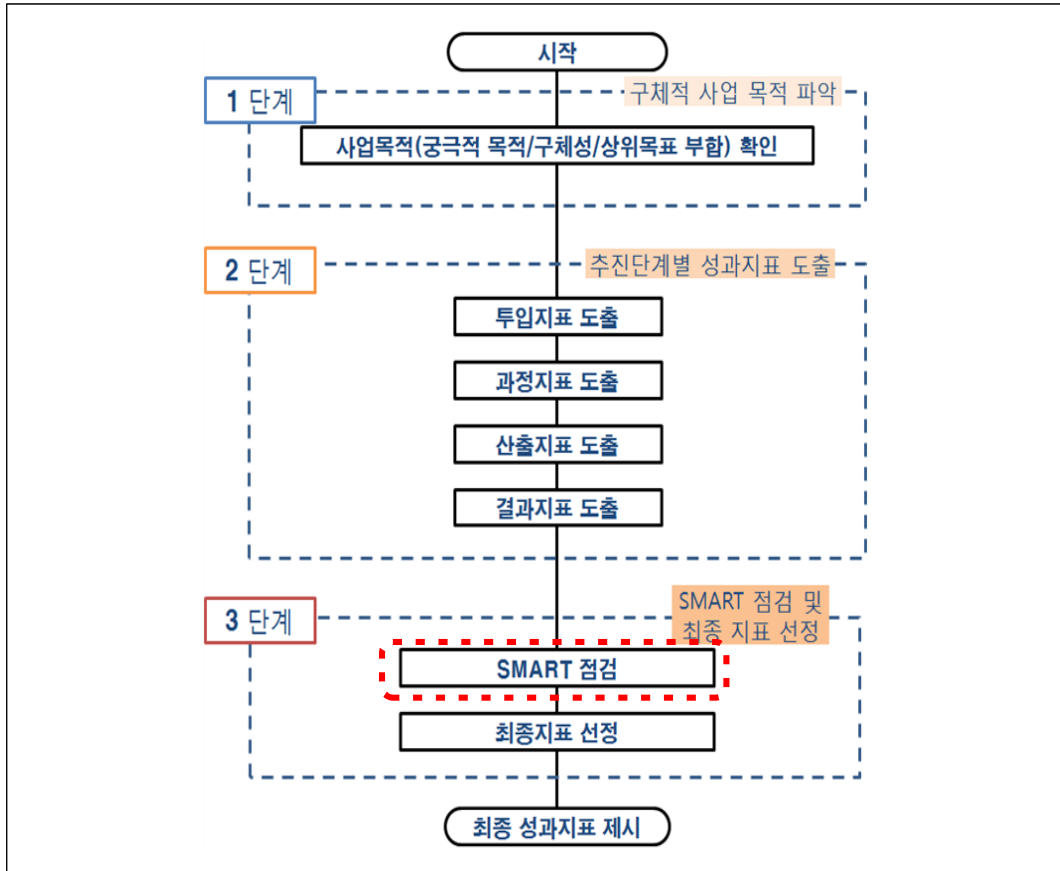
2.2. SMART 점검을 통한 최종 모니터링 지표 선정³²⁾

□ SMART 점검 조사

- (조사 목적) ‘농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침’ 등에 따른 농촌공간계획 모니터링을 위한 지표 선정을 위해 검토 중인 후보지표(안)에 대해 스마트(SMART) 점검 등 기준에 따른 적합도 등을 조사함.

32) 조사표 및 조사 결과에 대한 세부 내용은 부록 1 참고.

〈그림 3-10〉 SMART 점검 절차



자료: 저자 작성.

- “SMART 점검”이란 기재부와 한국조세재정연구원에서 제공한 재정사업성과지표 개발 매뉴얼(2017.4)의 바람직한 성과지표 개발의 3단계에서 실시하는 점검 방식임.
- 2단계에서 도출된 성과지표의 풀(pool) 중에서 SMART 기준에 따라 성과지표를 점검하는 것을 말하며, SMART 기준에 부합하는 적정한 성과지표를 선정한 후, 최종 성과지표로 사용할 바람직한 지표를 결정함.
- SMART 점검의 각 기준 항목의 내용은 <표 3-7>과 같음. 이 연구에서도 이 내용을 중심으로 전문가 조사를 시행하여 최종 지표를 선정함.

〈표 3-7〉 전문가 조사 적용 SMART 기준 항목

명확성/구체성 (S)	(Specific) 성과지표는 명확하고 구체적으로 알기 쉽게 정의되어야 한다. S1. 성과지표명은 명확하게 표현되었는가? / S2. 측정산식, 측정대상 기간, 실적치 집계 완료 시점 등 정확히 기재되었는가? / S3. 제3자가 파악하기 용이(목표 대비 실적 형태 및 자의적 지수화 지양)한가?
측정 가능성 (M)	(Measurable) 성과지표는 측정을 위한 데이터가 존재해야 하며 사용에 제약이 크지 않아야 한다. M1. 성과를 측정할 데이터가 존재하는가? / M2. 성과측정 데이터 존재 시 사용에 제약이 없는가? / M3. 현재는 데이터가 존재하지 않지만 필요시 수집·생산이 가능한가? / M4. 데이터의 수집·생산에 드는 시간·비용은 적절한 수준인가?
원인성 (A)	(Attributable) 해당 사업성과의 변화가 성과지표의 변화를 가져와야 한다. A1. 사업내용(목적)과 명확하게 연계되어 있는가? / A2. 사업범위(대상, 예산 등)를 넘어서지 않는가?
신뢰성 (R)	(Reliable) 성과지표는 제 3자가 검토하더라도 일관된 결과가 나올 수 있어야 하고, 가급적 공식적이고 객관적인 통계정보를 활용해야 한다. R1. 제3자가 측정하여도 동일한 결과가 나올 수 있는가? / R2. 반복 측정하여도 동일한 결과가 나올 수 있는가? / R3. 정성지표의 경우, 사전에 과학적으로 설계가 되었는가?
적시성 (T)	(Timely) 성과측정 대상년도의 성과정보가 성과측정 전에 나와야 한다. T1. 평가 전에 성과측정이 가능한가? / T2. 측정대상기간과 평가대상기간은 일치하는가?

자료: 재정사업 성과지표 개발 매뉴얼(2017, 조세재정연구원) 재가공.

○ (조사 대상) 농촌계획, 농촌지역개발 등 관련 분야 전문가 27명 응답(38명 대상 조사, 회수율 71%)

○ (조사 시기) 2023년 6월 28일~7월 14일

○ (조사 방법) 구조화된 조사표를 활용한 서면조사

○ (조사 문항)

- 산출지표(시행계획 지표)의 후보 지표를 대상으로 스마트(SMART) 점검의 각 항목 기준에 대한 충족도를 조사
- 살기 좋은 삶터, 활기찬 일터, 매력적인 쉼터, 열린 공동체터 등 4개 목적별 후보 지표 발굴·조사
- 발굴한 후보 지표를 대상으로 결과지표로서의 적합도를 조사
- 결과지표 후보 지표 및 산출지표 후보 지표를 포함

□ SMART 점검 결과

○ 살기 좋은 삶터, 활기찬 일터, 매력적인 쉼터, 열린 공동체터 등 4개 부문에 대해 산출지표의 후보 지표를 대상으로 스마트(SMART) 점검 기준의 충족도를 조사하여 발굴된 후보 지표는 모두 보통 이상(5점 만점 중 3점 이상)의 점수로 나타남.

- 이중 필요 이상(4점 이상)으로 나타난 지표는 어디서나 살기 좋은 삶터에 ‘빈집·폐가 정비수’, ‘농촌마을보호지구 지정 개수’, 다양한 기회가 있는 활기찬 일터에 ‘농촌융복합산업 인증 경영체 수’, ‘농촌융복합산업지구 지정 개수’, ‘농촌융복합산업 관련 창업수’임.
- 국민 모두에게 매력적인 쉼터에서는 ‘농업유산지구 지정 개수’, ‘경관직불 참여가구 수’, ‘경관농업지구 지정 개수’가 평균 4점 이상으로 나타났고, 다양한 주체들의 열린 공동체터를 목표로 한 모니터링 지표는 ‘주민협정 체결 지역 수’, ‘사회적협동조합 수’, ‘사회적농장 수’로 응답되었음.

〈표 3-8〉 산출부문 후보 지표별 스마트 점검 기준 충족도 점수

단위: 점(5점 만점)

목표	프로젝트 유형	후보 지표	명확성/구체성	측정 가능성	원인성	신뢰성	적시성	점수 평균
어디서나 살기 좋은 삶터	주거 및 정주여건 개선 및 사회서비스 확대 및 복지 증진	빈집·폐가 정비 수	4.4	4.5	4.2	4.3	4.2	4.3
		농촌마을보호지구 지정 개수	4.6	4.6	3.7	4.2	3.9	4.2
		대중교통 취약지(마을) 비율	4.0	4.0	3.9	3.9	3.7	3.9
		주거지 인근 유해시설 정비 건수	3.8	4.1	4.0	3.6	4.0	3.9
		생활서비스 시설 이용자 수	4.0	3.8	3.6	3.6	3.9	3.8
다양한 기회가 있는 활기찬 일터	일자리 창출 및 경제기반 조성	농촌융복합산업 인증 경영체 수	4.2	4.4	3.7	4.3	4.0	4.1
		농촌융복합산업지구 지정 개수	4.0	4.6	3.7	4.2	4.0	4.1
		농촌융복합산업 관련 창업 수	4.0	4.3	3.9	4.0	4.0	4.0
국민 모두에게 매력적인 쉼터	농촌공간 정비	농업유산지구 지정 개수	4.2	4.7	3.8	4.3	4.0	4.2
		경관직불 참여가구 수	4.3	4.6	3.8	4.2	4.0	4.1
		경관농업지구 지정 개수	4.0	4.6	3.8	4.2	4.1	4.1
		경관농업·농업유산 등 관련 활동조직 수	3.7	3.7	3.5	3.4	3.6	3.6
		주민협정 체결 지역 수	4.3	4.5	4.1	4.2	4.1	4.2
다양한 주체들의 열린 공동체터	농촌 활력 공동체 육성	사회적협동조합 수	4.4	4.5	3.9	4.1	4.0	4.2
		사회적농장 수	4.2	4.3	3.8	4.0	3.9	4.0
		지역서비스공동체 수	3.9	3.7	3.7	3.5	3.7	3.7
		도농교류 활동조직 수	3.7	3.6	3.5	3.3	3.6	3.6

자료: 전문가 조사 결과를 바탕으로 저자 작성.

○ 결과 후보 지표를 대상으로 최종 모니터링의 결과지표로서의 적합도를 조사함.

- 점검 결과 농촌체험휴양마을 관광객 수가 3.37점으로 가장 낮았지만, 각 지표가 부적합하다는 비율(전혀 적합 않음 및 적합하지 않음의 합)은 최대 14.8%에 불과함.

〈표 3-9〉 결과 부문 후보 지표별 스마트 점검 기준 충족도 점수

후보 지표	평균 (점)	전혀 적합 않음 (%)	적합하지 않음 (%)	보통 (%)	적합 (%)	매우 적합 (%)
청년 귀농귀촌인구 수	4.4	0.0	0.0	14.8	33.3	51.9
귀농귀촌인구 수	4.1	0.0	3.7	11.1	59.3	25.9
농촌인구 변화율	4.0	0.0	7.4	18.5	37.0	37.0
경제다각화 농가 수	3.7	0.0	3.7	40.7	37.0	18.5
과소화마을 수	3.7	0.0	11.1	22.2	51.9	14.8
농촌체험휴양마을 관광객 수	3.4	7.4	7.4	37.0	37.0	11.1

주: 평균 점수는 5점 척도.

자료: 전문가 조사 결과를 바탕으로 저자 작성.

- 농촌공간 재구조화 지수 관련해 적합도 조사를 한 결과 모든 지표에서 5점 만점 중 4점 이상으로 나타난 지표는 각 모니터링 목적별로 고르게 나타남.

〈표 3-10〉 농촌공간 재구조화 지표로서의 적합도

구분	후보지표	평균
농지 및 산림의 감소	농지(전, 답)의 변화	4.2
	산지(임야)의 변화	4.0
농촌지역의 소규모·파편적 개발	전용필지의 규모(소규모 전용)	4.1
	전용 필지 간 이격 거리	4.0
개발압력 해소 부재와 이에 따른 지목과 토지이용 상황의 불일치	이상 지가 변화 변화율	3.7
	필지 세분화 수준 (필지 수의 변화 및 평균 필지 면적)	3.6
	불법전용 건수 증감률 (이전 시점 대비 불법전용 적발 건수 변화율)	4.3
	필지의 지목과 실제 토지이용 간 불일치	4.3
토지전용 등 개발행위로 인해 미치는 환경적 영향	위험 및 유해·혐오시설이 미치는 영향	4.3
생태적·환경적 어메니티 수준	마을 단위에서 필지(패치) 간 연결성	3.7
	농촌 경관의 조화성	4.0

주: 평균 점수는 5점 척도.

자료: 전문가 조사 결과를 바탕으로 저자 작성.

2.3. 모니터링 지표(안)

□ 단계별 모니터링 체계 구축

- 농촌재생프로젝트 모니터링 지표는 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침에 따른 목표의 달성 정도를 측정하는 척도로, 측정 가능한 정량 지표를 의미함.
 - 따라서 모니터링 지표는 농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침에 따른 비전과 전략 목표 달성에 기여하는 목표를 측정할 수 있어야 하며, ‘농촌공간재구조화법’에 의거하여 수립되는 기본계획·시행계획과 연계될 수 있도록 적용해야 함.
 - 다양한 단위 사업 또는 활동 결과의 총합을 측정할 수 있어야 하고 외부에서 사업 추진성과를 확인할 수 있는 자료이고, 내부에서 사업성과의 인과관계를 파악할 수 있는 정보를 제공하는 것을 그 목적으로 함.
 - 지표는 측정 주기가 정해져야 하고, 해당 주기에 맞추어 측정 결과치의 출처와 근거가 명확한 결과값을 도출할 수 있어야 함.
 - 또한, 중앙정부가 농촌재생 프로젝트를 지자체가 어떻게 추진하고 있는지를 파악하기 위한 주요 지표가 되며 이에 지자체는 여러 부문 중 중점적으로 관리하는 요소로 인식하게 됨.

- 농촌재생 프로젝트 모니터링 지표를 ‘계획 수립-계획 이행-계획 완료’라는 단계별로 나누어 아래와 같이 구분할 수 있음.
 - (계획 수립) ‘농촌공간재구조화법’에 의거한 기본계획과 시행계획 수립 단계에서는 모니터링 지표를 반영한 계획을 수립함.
 - (계획 이행) 계획의 이행 단계에서는 시행계획에 따라 추진되는 프로젝트들의 예산 투입률을 과정지표로 설정하고, 과정지표에 의해 시행계획이 완료되면서 발생하는 산출 지표들로 구성함.
 - (계획 완료) 농촌공간 재구조화 및 재생지원 시행계획에 따라 각 프로젝트가 완료되면 종합적으로 그 결과의 성과를 측정하기 위한 결과 지표들을 적용하고 지속적인 모니터링을 수행함.

〈표 3-11〉 기본계획과 시행계획 성과관리지표 구성안

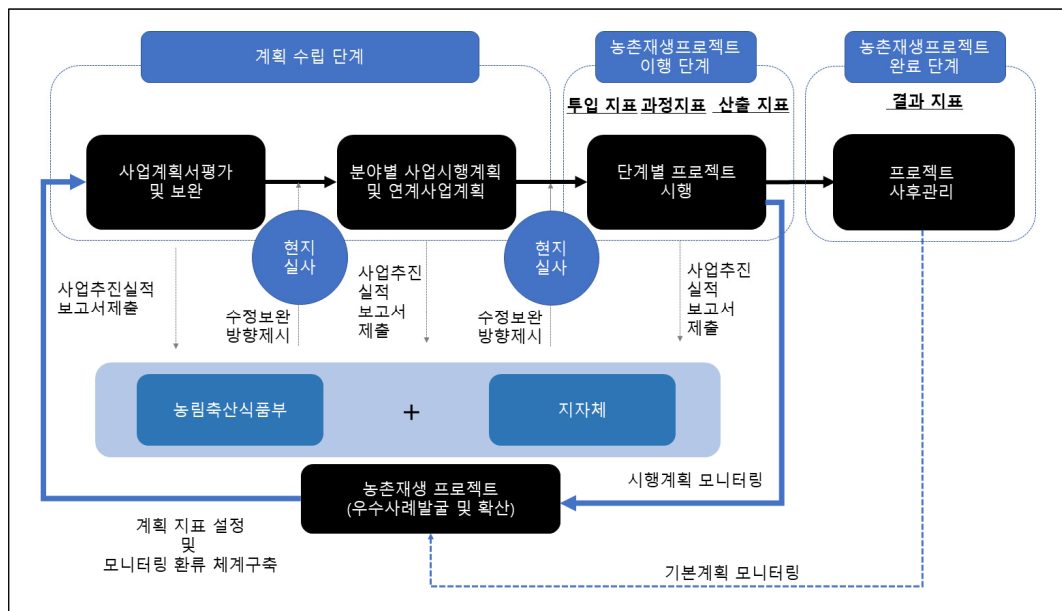
농촌재생 프로젝트 이행단계: 시행계획 모니터링 지표(투입, 과정 및 산출 지표)	농촌재생 프로젝트 완료단계: 기본계획 모니터링 지표(결과 지표)
<ul style="list-style-type: none"> • 각 지자체에서 농촌재생활성화지역의 특수성을 고려하여 시행계획 수립 시 자체적으로 설정 • 지역별 사업 목표 달성 여부와 사업의 진척 여부를 판단할 수 있도록, 투입(Input) - 과정(Process) - 산출(Output) 지표를 중심으로 작성 • 농촌재생사업이 끝난 시점에서 시행계획에서 제시한 목표와 주요 과제의 성과를 판단할 수 있는 지표로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본계획에서 제시한 비전과 목표 달성 정도를 파악할 수 있는 지표를 중심으로 구성함. • 농촌재생사업의 수행으로 기대되는 일반적인 성과 및 변화를 포함 • 모니터링 지표를 통해 시·군이 추진한 전체적인 사업의 성과를 파악

자료: 저자 작성.

○ 이러한 과정을 모식도를 통해 나타내면 〈그림 3-11〉과 같음.

- 농촌재생프로젝트 이행 단계에서 생성되는 산출지표는 시행계획의 모니터링 지표가 되고, 완료 단계에서 생성되는 결과지표는 기본계획의 모니터링 지표가 되어 그 결과에 따라 다시 계획을 수정 보완하는 환류체계를 갖도록 구성함.

〈그림 3-11〉 단계별 모니터링 내용(안)



자료: 저자 작성.

□ 분야별 시행계획 모니터링(투입-과정-산출) 지표(안)

- 지자체가 농촌재생활성화지역의 특수성을 고려하여 시행계획 수립 시 자체적으로 설정하고, 지역별 사업의 추진 정도와 목표 달성 여부를 진단하기 위한 지표임.
- 사업선정연도와 당해연도 지표값의 변화율 방식을 사용하여 측정함. 시행계획을 수립하고 농촌재생 프로젝트가 추진된 지역을 공간 범위로 매년 구축함.
 - 2024년부터 성과관리 DB를 순차적으로 구축함.

〈표 3-12〉 농촌재생프로젝트 이행단계 모니터링 지표(안)

목표	프로젝트 유형	투입-과정-산출 중심 모니터링 지표(안)
살기 좋은 삶터	주거 및 정주여건 개선	- 농촌마을보호지구 지정 개수 - 대중교통취약지(행정리) 비율 - 빈집·폐가 정비 수
	사회서비스 확대 및 복지 증진	- 주거지 인근 위해시설 정비 건수 - 생활서비스 시설 이용자 수
활기찬 일터	일자리 창출 및 경제기반 조성	- 농촌융복합산업 관련 창업 수 - 농촌융복합산업지구 지정 개수 - 농촌융복합산업 인증 경영체 수
매력적인 쉼터	농촌공간정비	- 경관농업지구 지정 개수 - 농업유산지구 지정 건수 - 경관직불 참여가구 수 - 경관농업·농업유산 등 관련 활동조직 수
열린 공동체터	농촌 활력 공동체 육성	- 주민협정 체결 지역 수 - 사회적농장 수 - 지역서비스 공동체 수 - 사회적협동조합 수 - 도농교류 활동 조직 수

자료: 저자 작성.

- 농촌재생프로젝트의 완료 단계에서는 기본계획에서 제시한 비전과 목표 달성 정도를 파악할 수 있는 결과(Result) 중심의 모니터링 지표를 발굴·적용함.
 - 모니터링 지표는 기본계획의 기본구상에서 밝힌 목표와 관련된 결과 지표와 일반적인 성과 및 변화를 포함하는 지표로 구성함.

- 농촌재생프로젝트의 4대 분야인 ① 공간정비, ② 주거·정주환경 개선, ③ 일자리창출·경제활성화, ④ 사회서비스 확충에 부합하도록 하며 대표성·측정가능성 등을 고려하여 설정함.

〈표 3-13〉 농촌재생프로젝트 완료단계 모니터링 지표(안)

목표	결과 중심의 모니터링 지표(안)
농촌재생 프로젝트 완료 모니터링 (기본계획 모니터링 지표)	<ul style="list-style-type: none"> - 농촌인구 변화율 - 평균 귀농귀촌 인구수 - 청년 귀농귀촌인구 수 - 경제다각화 농가수 - 과소화마을 수 - 농촌체험휴양마을 관광객 수 - 농촌공간 재구조화 지수

자료: 저자 작성.

4

농촌재생프로젝트 시범지역 대상 모니터링 지표(안) 적용

1. 농촌재생프로젝트 시범사업 추진 현황과 쟁점

1.1. 농촌재생프로젝트 시범사업 추진 현황

□ 농촌재생프로젝트 개요

- 농촌협약은 2020년 시행 이후 2021년 12개 시·군이 첫 협약을 체결한 이후, 2023년 4월 체결한 21개 협약을 포함하여 현재까지 총 53개 지자체와 협약이 체결됨.
- 농식품부는 농촌공간계획 이행을 위한 핵심 사업으로 마을 내 유해시설을 철거·이전하고 정비한 부지를 마을 주민을 위한 생활시설 등을 조성하여 활용할 수 있도록 지원하는 농촌공간정비사업을 추진해옴.³³⁾
 - 농촌공간정비사업은 농촌을 삶터·일터·쉼터로 재생하기 위한 사업으로서, 농촌 마을 인근의 유해시설을 정비하는 것을 일차적 목표로 함.

³³⁾ 농림축산식품부 보도자료. 2023.6.15. “농촌공간정비사업 2023년 신규 지구 2차 선정 완료 - 마을 인근 유해시설 정비를 위해 2023년 신규 사업지구 6개 추가 선정 -”.

- 2023년부터는 국비 한도 외 추가로 지원되는 농촌공간정비사업을 농촌협약에 포함하여 지원함.

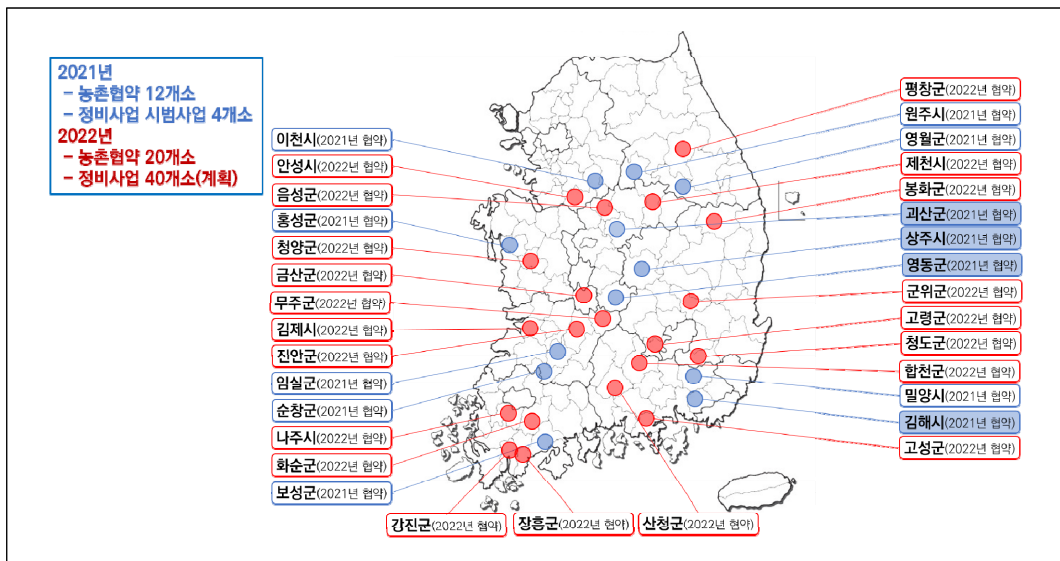
○ 2021년 시범지구로 괴산군, 상주시, 영동군, 김해시 등 4개 지구를 선정·추진한 것으로 시작으로, 2022년부터는 사업 물량을 확대하여 현재까지 총 38개 지구를 선정함.

- 올해 2023년에는 26개 신규 사업지구를 선정함(2023년도 신규 지구 2차 공모에서 6개 지구³⁴⁾ 선정).

- 2021년 시범사업 선정을 시작으로 3년째 추진되어 오고 있는 농촌공간정비사업의 기반이 되는 '농촌공간재구조화법'이 2023년 2월 국회를 통과하여 2024년 3월부터 시행될 예정임.

○ 따라서 농촌재생프로젝트는 농촌공간계획에 기초한 농촌협약과 농촌공간정비사업의 연계 추진을 일컫는다고 할 수 있음.

〈그림 4-1〉 농촌협약 및 농촌재생프로젝트 시범 추진 지역



자료: 저자 작성.

34) 충북 괴산군, 전남 담양군, 경북 포항시, 경남 함안군·거제시·사천시

□ 시범 지구의 농촌공간정비사업 추진 현황

○ 농촌재생프로젝트는 농촌공간의 난개발 억제, 주민 주거여건 개선, 농촌 환경·경관 보전 등 농촌의 계획적 개발을 유도하기 위한 목적으로 수립하는 농촌공간계획을 기초로 추진됨.

- 2021년 시범사업 공모를 통해 선정된 12개 시·군에 대한 농촌공간계획 수립과 농촌재생프로젝트가 추진됨. 12개 시·군 중 농촌공간전략계획, 농촌생활권활성화계획, 농촌공간정비계획을 모두 수립·추진하고 있는 4개 시·군(괴산군, 영동군, 상주시, 김해시)를 대상으로 모니터링을 실시함.
- 모니터링 결과를 토대로 사업 추진 과정에서의 문제점과 주요 이슈를 살펴보고, 모니터링 지표와 관련한 시사점을 얻고자 하였음.³⁵⁾

○ 농촌공간정비사업을 추진하고 있는 대상지 네 곳의 개요는 <표 4-1>과 같음.

- 괴산군 연풍면 신평마을은 마을 내 산재한 축산시설을 마을 북부에 위치한 이전지구 에 집단화하는 내용으로 축산시설 집단화와 마을 정비계획을 종합한 공간 재정비 방안을 마련하였음.
- 영동군 영동읍에 위치한 어서실정비지구는 악취 민원이 끊이지 않던 군청소재지 인근 축산단지의 노후 축사를 전부 철거하고 귀농·귀촌 및 청년 농업인들의 임대주택 단지로 조성하려는 예비계획을 수립하였음.
- 상주시 청리면 덕산리는 마을 주변에 방치된 폐축사와 노후 돈사, 빈집 등을 철거·이전·정비하여 마을의 정주환경을 개선하고, 폐교 부지를 활용한 귀농·귀촌 공동주택 단지, 스마트팜 등을 계획함.
- 김해시 주촌면 정비지구는 택지개발지역 인근 대규모 공장 및 축산단지 밀집 지역 내 대규모 축산단지를 1차적으로 철거한 후 도시농업 클러스터, 저밀도 주거단지 등을 조성하고자 계획함.

³⁵⁾ 본 절에서는 농촌공간정비사업의 모니터링 결과를 제시하였음.

〈표 4-1〉 농촌재생프로젝트 농촌공간정비사업 개요

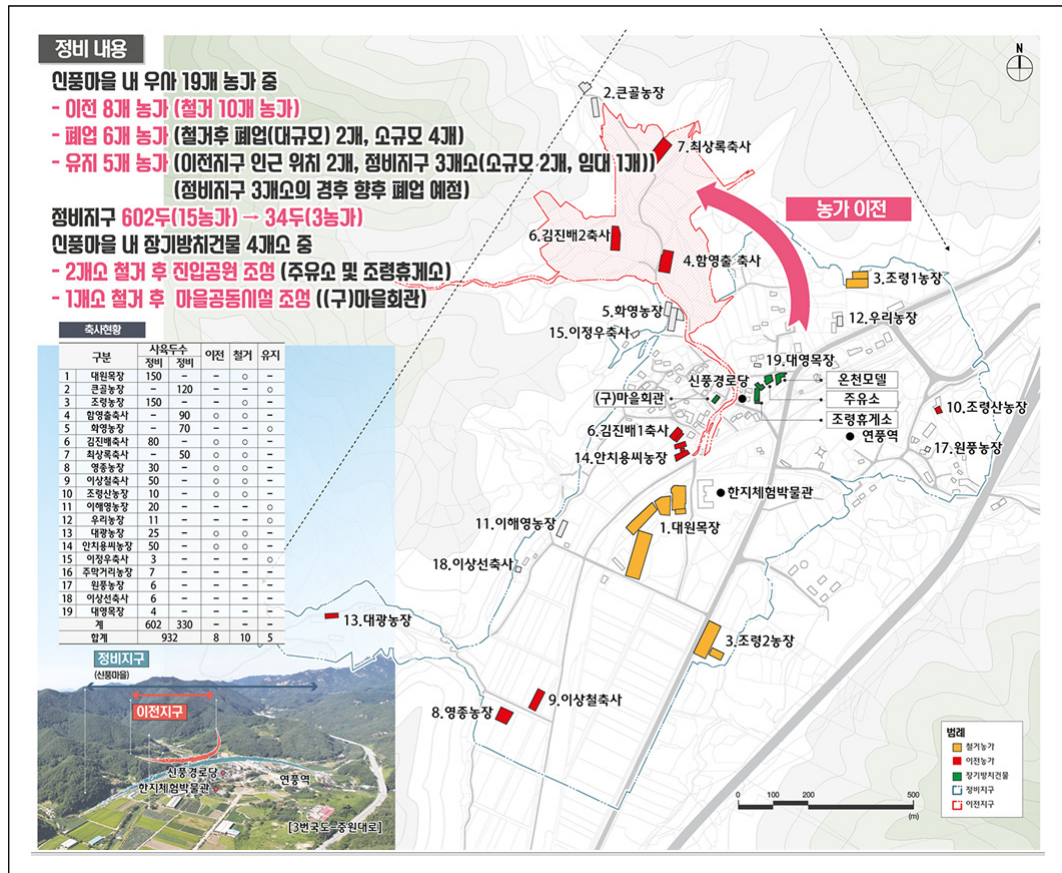
구분	괴산군	영동군	상주시	김해시
목적	축산시설 집단지화 및 마을정비계획 수립을 통한 신평마을 농촌공간 재정비 방안 마련	영동군 중심지 주민의 피해를 야기하는 어서실 축사단지 철거	상주시 내 축사 밀집도가 높은 공성생활권 내 덕산지구의 유해시설 철거·이전·정비	주촌면 정비지구 내 난립한 축사를 철거·폐업 조치하고 마을공동시설 및 농업클러스터 조성
위치	괴산군 연풍면 원풍리 신평마을 일원	영동군 영동읍 부용리 일원	상주시 청리면 덕산리 일원	김해시 주촌면 원지리
유해요소	축사 19동, 장기방치건물 4개소	축사 25동, 빈집 3동 철거	축사 5개소 철거 및 2개소 이전, 폐교 1개소 및 빈집 5개소 철거	축사 22동 철거
사업내용	이전지구 (축산시설집단지화), 정비지구(마을정비), S/W	축사 등 유해시설 철거, 생태숲공원조성, 레인보우파크 조성, 어서실 환경복원 기록화	유해시설 철거, 건강 한마당 조성, 청년창업 스파트팜 조성, 정주여건 개선, 이전지구 부지 조성 등	1지구: 대규모정비형 (축사 철거), 마을공동시설, 농업클러스터 조성
사업기간	2021~2025	2021~2025(1지구) 2022~2026 (2지구)	2021~2025	2021~2025(1지구) 2022~2026 (2지구)
추정 사업비 (예비계획)	280억 원	390억 원	153억 원	396.5억 원
확정 사업비	140억 원	295억 원 (1차 140, 2차 155)	140억 원	387억 원 (1차 140, 2차 247)

자료: 저자 작성.

○ 괴산군은 마을 내 16개 축사를 철거, 이전하여 집단지화(스마트축산ICT)하고 기존 축사 부지 중 일부(3동)를 매입하여 체험목장 등 관광자원으로 개발함.

- 이전지구에는 14동(840~2,100두 사육 가능)의 스마트축사, 6동의 지원시설, 2동의 업무시설을 설치한 친환경축산지구를 조성함.
- 정비지구인 신평마을에는 가로 및 하천정비, 빨래터 및 용천수 3개소 정비, 축사 및 폐시설 정비 등 마을환경 정비와 공동체활성화 사업 등을 추진함.
- 단원 김홍도 스토리텔링 체험, 한지공예 체험, 목장 체험 등을 테마로 프로그램을 구성하고 마을 해설사를 육성하여 방문객을 유치함.

〈그림 4-2〉 괴산군 농촌공간정비사업 기본계획도

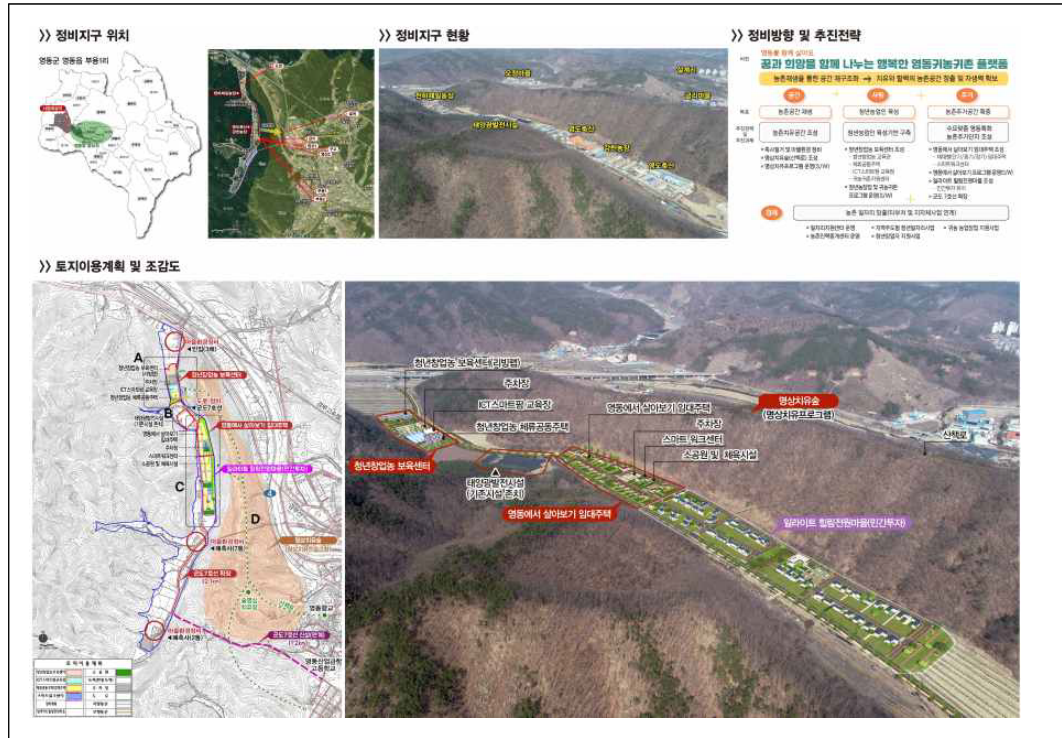


자료: 괴산군 내부자료.

○ 영동군은 어서실 축사단지 정비를 통해 농촌환경 및 경관을 회복하고, 영동읍 중심지의 정주환경을 개선하고자 함.

- 청년 농업인 정주공간을 마련하여 청년 농업인을 중심으로 어서실 마을공동체를 회복함으로써 활력 넘치는 청년농업인 마을공동체를 육성하고 기존 태양광발전시설을 활용한 에너지 자립마을 모델을 구축함.
- 농촌지역 특성을 고려하여 주변 환경과 조화되도록 저밀도의 토지이용을 구상하며, 중장기적으로 농촌마을보호지구, 경관농업지구 등의 농촌특화지구 지정을 검토함.

〈그림 4-3〉 영동군 농촌공간정비사업 기본계획도



자료: 영동군 내부자료.

○ 상주시는 마을과 동선이 분리된 부지를 매입하여 소규모 스마트 축산시설 부지를 조성, 토지이용계획에 따라 시설을 재배치하고 스마트 축산시설로 전환을 도모함.

- 마을 중심에 있는 마을숲을 활용해 완충녹지를 조성하고 휴게 및 편의시설을 설치하여 산책로의 기능을 보완함.
- 기존 축사의 철거 및 이전을 실시하고 기존 축사 부지를 계획수립 용도지역에 맞게 사용할 수 있도록 경관협약계획을 수립함.
- 빈집 문제와 인구 과소화에 대응하기 위해 빈집을 리모델링 및 철거함. 철거한 공간은 주민들을 위한 외부공간으로 새롭게 조성하고, 리모델링한 집은 생활문화공간 및 귀농인의 집으로 조성함.
- 귀농·귀촌인 유입을 위해 방치된 폐교를 활용하여 귀농·귀촌 공동 주거단지를 조성함. 일부 부지를 매입하여 영농 실습장, 어울림 공간 등을 조성함.

〈그림 4-4〉 상주시 정비사업 기본계획도



자료: 상주시 내부자료.

○ 김해시는 가장 시급한 축사 정비를 시작으로 공장 및 난개발시설 정비, 마을 정비 순으로 정비 방향을 설정함.

- 본 사업으로 추진하는 1단계 축사정비를 통해 기존 대규모 축사를 전부 철거하고 3개 정비지구별로 도시농업클러스터, 동물종합복지센터, 저밀주거단지를 조성함.
- 2단계 연계사업으로 공장 및 난개발 요소를 정비함. 주거형 성장관리지역으로 지정하여 추가적인 공장 유입을 막고, 조례를 제정하여 인근 산업단지로의 이전을 유도함.
- 3단계에는 대리·석철마을 대상 주민 주도 마을 만들기 및 주민역량 강화 프로그램을 진행하고 마을 경관계획을 수립하여 난개발 요소를 정비함.

1.2. 시범사업 현장 모니터링 결과

□ 시범사업 지구 모니터링 개요

○ 시범 시·군 내 정비사업 지구에 대한 현장 모니터링을 3회에 걸쳐 진행하였고, 이와 병행하여 대상지 거주 주민 설문조사를 추진함.

- 2021년 예비계획 수립 이후 해당 지역별로 계획 내용에 대한 주민위원회 등 주민회의 개최, 농가별 이전계획 및 보상 관련 협의, 실무협의회 등이 활발히 추진됨.
- 2022년 2월 농촌공간정비사업 착수 이후 기본계획 수립과정에서 예산 및 계획 내용에 대한 부처협의, 축산농가별 세부 보상비 협의 등 사업 내용이 구체화되면서 변경이 이루어짐.

〈표 4-2〉 시범사업 대상지 현장 모니터링 일정

지역	1차 모니터링	2차 모니터링	3차 모니터링
괴산군	2022. 8. 18.(목)	2023. 3. 22.(화)	2023. 8. 22.(화)*
영동군	2022. 9. 14.(수)	2023. 3. 16.(목)	2023. 8. 22.(화)*
상주시	2022. 10. 19.(수)	2023. 3. 16.(목)	2023. 8. 22.(화)*
김해시	2022. 11. 24.(목)	2023. 3. 16.(목)	2023. 8. 17.(목)

주: 3차 모니터링 중 괴산, 영동, 상주는 화상회의로 진행함.
자료: 저자 작성.

□ (모니터링 주요 결과1) 충청북도 괴산군

○ 괴산군은 원활한 사업 추진을 위해 농업정책과 내 농촌개발팀을 전담부서, 축수산과 친환경축산팀을 분담부서로 구성하고, 농촌공간정비사업 기획, 신청, 시행, 준공, 사후관리까지 전 과정을 담당함.

- 또한 사업계획 수립 및 시행과정에서 갈등 및 분쟁을 해결하기 위해 신평마을 주민 23명으로 구성된 주민위원회를 구성하였고, 주민과 행정 및 전문가 중심으로 중간지원조직을 운영하고자 함.

- 괴산군 연풍마을은 정비사업 추진 전부터 마을 인근 '연풍역 주변 종합개발계획'이 수립되고 있어 마을 축사 정비 및 경관 개선에 대한 주민들의 합의가 이루어진 상태로 정비사업이 원활하게 추진되었음.

○ 괴산군은 사업 초기 총 19개 농가의 이전부지 이전 및 철거를 계획하였으나, 농가 협의 과정에서 8개 농가 이전, 6개 농가 폐업, 5개 농가는 유지하는 것으로 수정됨.

- 개별 면담과정을 거쳐 19개 농가 중 8개 농가의 이전이 확정되었으며 이전 농가는 농가별로 최대 100~200두로의 사육두수 확대를 희망함.
- 10개 농가는 축사를 철거하기로 하였으며, 5개 농가는 철거 후 토지 매각까지 하기로 결정함. 축사 유지 농가 5개는 이전지구 인근에 위치한 2개 농가, 임대사업자라 이전이 불가한 1개 농가, 소규모 농가로 은퇴 이후 폐업이 예정된 2개 농가가 해당함.
- 사업 진행 중 사료값 상승 등으로 인해 기존 유지 농가들도 정비사업에 참여하여 폐업하는 것으로 협의함.³⁶⁾ 이전을 확정된 8개 농가 중에서도 일부 농가는 이전을 보류하려는 움직임을 보임.

〈표 4-3〉 괴산군 농가 협의 추진 경과

구분	이전 농가			
	1차	2차	3차	4차
조사기간	'22.04.06.~'22.04.11	'22.06.13.~'22.06.15	'22.08.17~'22.09.22	'22.12.14~
조사대상	신풍마을 우사 농가	신풍마을 우사 농가	신풍마을 우사 농가	신풍마을 우사 농가
조사 표본수	19개 농가	19개 농가	19개 농가 (8개 농가 확정)	협의 중
설문방법	대면조사	대면조사	대면조사	대면조사
설문항목	축사이전 여부, 통합축사 여부, 창고 등 공동사용 여부 등	기존축사 철거, 토지매각, 축사이전, 협동조합 총괄매입 등	축사 이전, 철거 여부 등	최종 감정평가에 따른 축사 이전, 철거 여부 등
비고	4개 농가 소규모 및 고령화로 폐업 예정	-	이전확정 - 8개 농가 폐업예정 - 6개 농가 유지농가 - 5개 농가	협의 중

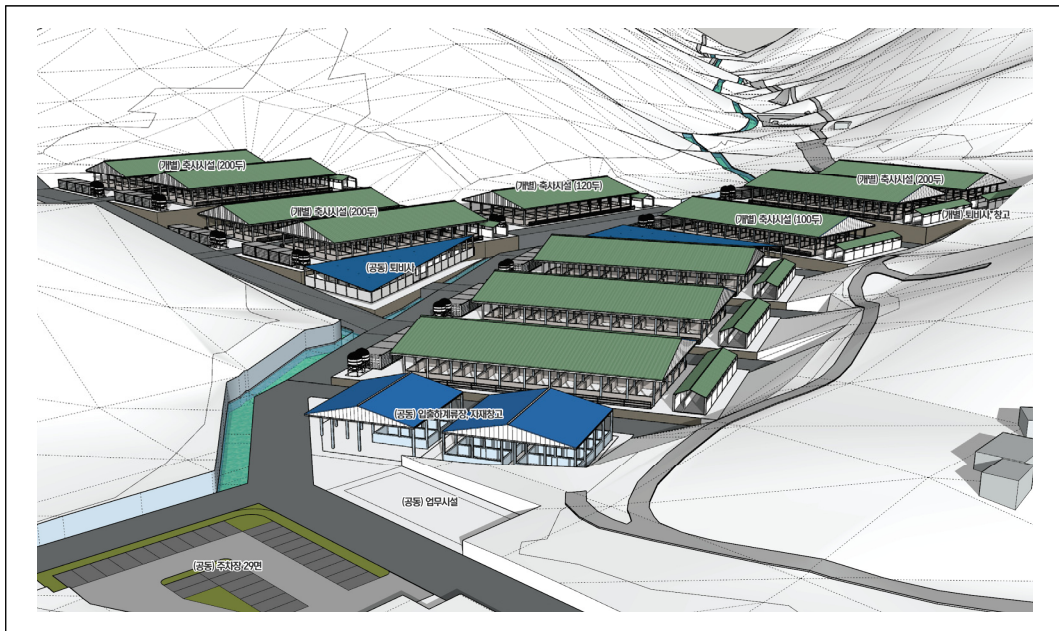
자료: 저자 작성.

36) 전문가 및 농식품부에서도 마을 내 축사를 전부 철거해야 사업의 목적을 달성할 수 있다는 의견이 제기되었음.

○ 괴산군은 유일하게 사업 내용에 이전지구 계획이 포함되어 있어 이전지구의 매입과 토지 분할, 이전 지구 내 축사 시설 배치 등이 주요 계획 요소에 해당함.

- 이전지구는 축사시설, 지원시설, 업무시설로 구성되며, 이중 축사시설은 총 11개동으로 현재 8개 농가가 1,120두를 사육할 것(현 932두에서 증가)으로 예정됨.
- 정비지구는 10개 농가의 축사시설 철거, 진입공원 조성, 마을회관 신축 등이 계획되었으며 빨래터, 용천수 정비를 통한 경관개선 사업도 추진할 계획임.
- 사업 초기 이전지구 토지를 이전 농가들이 법인을 구성하여 공동 매입하여 분할하는 방식으로 사업을 추진하였으나, 보상비 과다로 일부 부지 매입에 어려움을 겪음.
- 농가 개별 매입 방식, 협동조합을 통한 매입 방식 등 다양한 방식으로 이전 부지 매입을 위한 협상을 진행 중에 있음.

〈그림 4-5〉 괴산군 이전지구 조감도(안)



자료: 괴산군 내부자료.

□ (모니터링 주요 결과2) 충청북도 영동군

- 영동군 정비사업지구는 외부에서 잘 보이지 않고 거주민이 없는 곳으로 정비 후 활용 방안에 대해 많은 논의가 진행되었음.
 - 영동군은 기존 예비사업 내용에 대한 전면 재검토 의견을 받아, 전체적인 사업 내용이 변경되었으며 신규 사업 발굴을 위해 각 부서 및 국민신문고, 콘테스트코리아 등을 통한 국민의견 수렴을 하였음.
 - 예비계획 단계에서 제시한 귀농·귀촌 주거단지에 대한 수요 예측 문제 및 향후 운영 관리 등의 문제가 지적되어 사업 전반에 대한 재검토가 요구됨.
 - 전문가 의견 등을 토대로 장기간 오염된 어서실 지역의 토지오염도 조사와 오염 토양의 복원 과정을 공유할 수 있는 시설 및 프로그램 도입을 고려함.

- 영동군은 군민 모두가 이용할 수 있는 공간으로 공원과 체육시설을 계획함.
 - 부지 인근 주거지역의 악취 문제 해소를 위해 2개 농장의 25개 축사를 철거하는 것이 본 사업의 핵심이라 할 수 있음. 축사 소유주는 총 4명으로 2021년부터 현재까지 수차례 면담과 매입 동의 절차를 진행함.³⁷⁾
 - 정비 후 부지 활용에 대한 신규사업 검토 결과 농촌협약위원회, 주민위원회에서는 실버체육시설 조성, 야외체육시설, 공원 조성 등의 사업에 긍정적으로 의견을 제시함.
 - 실버체육시설로 파크골프장을 1차 계획하였으나 자전거 공원으로 수정하였고 현재 기본계획 승인 대기 중에 있음.

³⁷⁾ A축산의 경우 축사부지 토지매입 축소 및 보상비 일부에 대해 지역사회 환원 약속서를 제출함.

〈그림 4-6〉 영동군 신규사업 검토 결과



자료: 영동군 내부자료.

□ (모니터링 주요 결과3) 경상북도 상주시

○ 상주시는 기본계획 과정에서 이전지구 계획이 제외되었으며, 소규모 축사의 개별 이전으로 유해시설 정비 내용이 크게 축소됨.

- 이전 부지(축산지구)에 대한 타 마을 또는 인근 토지 소유주의 반발이 심하여 이전지구는 백지화되고 개별 농가의 철거 및 이전 사업으로 축소 변경됨.
- 총 두 개 축산 농가를 마을 외곽으로 각각 이전하는 것으로 변경하였으나, 한 개 농가는 여전히 이전 지역을 정하지 못한 상태임.
- 타 시범지역이 시·군 현안사업으로 대대적인 대규모 축사 철거·이전 사업 추진이 이루어진 반면, 상주시는 협약을 위해 적합한 대상지를 찾아다닌 케이스임. 현재는 소규모 마을 축사 정비사업의 시범이 되어 타 지자체에서 참고하고 있음.

〈그림 4-7〉 상주시 축사 이전 계획(안)



자료: 상주시 내부자료.

○ 상주시는 폐축사와 폐교 부지의 활용 방안에 대한 검토 및 협의 과정을 진행함.

- 마을 앞에 위치한 폐축사는 시에서 매입한 후 주민들이 운영하는 파크골프장으로 계획하였으나 최종적으로 임대형스마트팜지구로 기본계획 승인을 받음. 폐교 부지는 귀농·귀촌인들을 위한 주거단지로 계획함.
- 귀농·귀촌 주거단지와 스마트팜을 연계하고, 향후 체류형주말농장 등으로도 변경하여 활용할 계획임.

□ (모니터링 주요 결과4) 경상남도 김해시

- 김해시는 기본계획 수립 과정에서 사업 면적과 사업 내용의 변경이 이루어짐. 특히 사업 2지구의 과도한 보상비로 인해 주거단지 계획에 대한 사업성 검토가 중점적으로 이루어졌음.
 - 축산 농가와 협의 과정에서 토지매입비, 폐업보상비 등에 대한 이견이 발생하여 협상에 난항을 겪음. 이 과정에서 사업비 조정에 따른 1지구와 2지구 사업 해당 축사의 변경, 사업 내용의 변경이 이루어짐.
 - 2지구에서 가장 큰 면적을 차지하고 있는 성림축산, 해강축산 부지를 애초에는 획지형 단독주택단지로 계획하였으나, 사업성 검토 이후 블록형 주거단지로 조성하고자 변경하였음. 특히 주거단지 일부는 9층 이하의 블록형 공동주택으로 변경하는 안을 제안하였음.

□ (대상지역 주민 설문조사) 마을별로 시범사업에 대한 주민 인식에 큰 편차

- 농촌공간정비사업에 대한 주민 평가, 마을 환경 보전 활동 참여 의향 등을 파악하기 위해 시범사업 대상 마을 주민에 대한 설문조사를 다음과 같이 실시함.
 - (조사 대상 및 응답자 수) 3개 시·군³⁸⁾ 사업지구 마을 주민 100명
 - * 지역별 응답자 수: 괴산군 33명, 상주시 34명, 김해시 33명
 - (조사 기간) 2023년 3월 10일 ~ 3월 20일
 - (조사 방법) 구조화된 설문지를 통한 방문 면접조사
- <표 4-4>에서 농촌공간정비 시범사업 추진 이후 마을 주민들의 변화 상황에 대해 집계한 결과, 상주시에서는 모든 응답자가 사업에 대한 관심이 크게 증가했다고 답함.
 - 반면, 괴산군의 경우 주민 간 갈등이나 불화가 발생했다거나, 사업에 대해 주민들이 큰 관심이 없다는 의견이 우세한 것으로 집계됨.³⁹⁾

38) 영동군의 경우 사업 대상지 주변에 마을이 분포하지 않아 주민 설문조사를 실시하지 않음.

39) 괴산군의 경우 축사 이전을 추진하는 일부 축산 농가 중심으로 사업에 대한 논의가 이루어진 것이 이러한 주민 인식에 영향을 미친 것으로 판단됨.

〈표 4-4〉 농촌공간정비사업 추진 후 마을 주민들의 변화

단위: %

구 분	괴산군	상주시	김해시
마을 주민들의 관심도가 크게 증가	12.1	100.0	33.3
주민 사이에 갈등이나 불화 발생	54.5	0.0	30.3
사업에 대해 별다른 관심 없음	33.3	0.0	30.3
기타	0.0	0.0	6.1
합 계	100.0	100.0	100.0

주: 농촌공간정비사업 대상 지구 주민(100명) 설문조사 결과.

○ 주민들이 농촌공간정비사업 이후에 주민협정을 비롯한 마을 환경 보전 활동에 참여할 의향에서도 지역 간에 큰 편차를 보이고 있음.

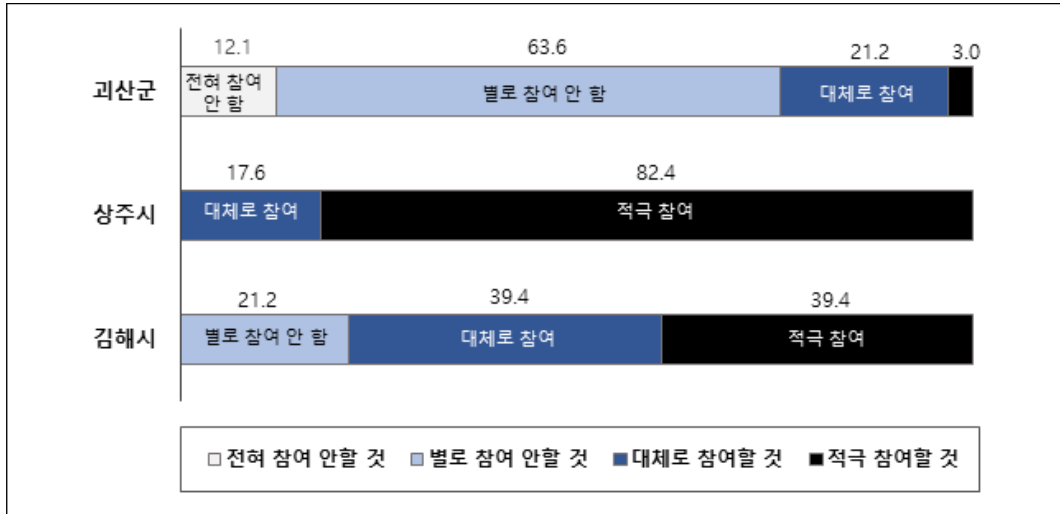
- 〈그림 4-8〉과 같이 상주시 및 김해시 사업 지구 주민들은 마을 환경 보전 활동에 참여하겠다는 의향이 전반적으로 높게 나타나고 있음.
- 이와 대조적으로 괴산군 주민들은 활동에 참여할 의향을 보인 주민 비율이 소수이며, 전혀 참여하지 않거나 별로 참여하지 않겠다는 부정적·소극적 답변이 우세함.

○ 마을이 쾌적하고 아름답게 유지되도록 현재보다 토지이용규제를 강화하는 데 대해서도 〈그림 4-9〉와 같이 대상 지구 주민들 간에 큰 인식 차이가 존재하는 것으로 확인됨.

- 김해시 사업 지구 주민들은 긍정적인 응답 비율이 70% 가까운 수치를 기록한 반면에, 상주시와 괴산군은 부정적 응답 비율이 높게 나타남.
- 일부 축사 이외에는 별다른 난개발 시설이 입지하지 않은 상주시와 괴산군과 비교해서 김해시는 축사 외에도 소규모 공장, 폐기물 처리 시설 등이 난립하여 난개발 정도가 상대적으로 극심하여 주민들이 규제 필요성을 높게 인식하는 것으로 판단됨.

〈그림 4-8〉 주민협정 등 마을 환경 유지·보전 활동 참여 의향

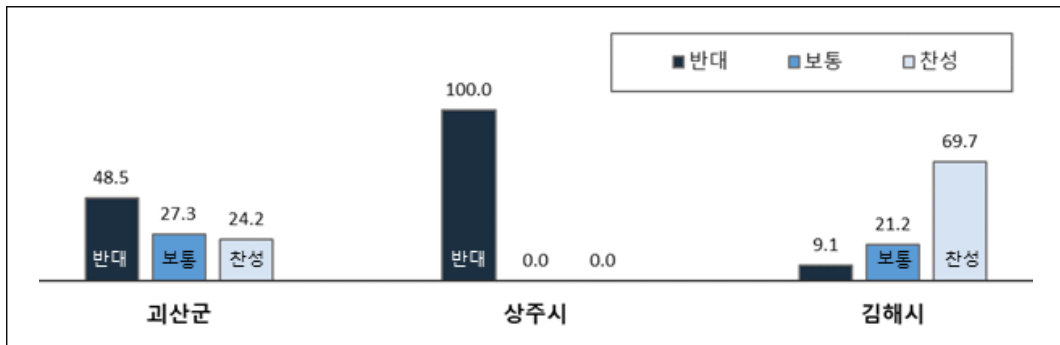
단위: %



주: 농촌공간정비사업 대상 지구 주민(100명) 설문조사 결과.
 자료: 저자 작성.

〈그림 4-9〉 마을 정주 환경 보전을 위한 토지이용규제 강화에 대한 주민 인식

단위: %



주: 농촌공간정비사업 대상 지구 주민(100명) 설문조사 결과.
 자료: 저자 작성.

1.3. 종합 및 시사점

□ 사업 추진 상황 종합

○ 농촌공간정비사업 시범사업 대상지 4개소에 대한 모니터링 결과를 종합하면 다음과 같음.

- 현재 영동군을 제외하면 2021년 사업지구에 대한 기본계획 승인이 모두 이루어짐.
- 지난 1년간 축산 농가와와의 여러 차례 협의가 이루어졌으나 현재까지도 보상비 협의가 완료되지 못하거나 이전 부지의 매입에 어려움을 겪는 사례가 다수 발생함.
- 예비계획에서 제시하였던 사업 내용이 대부분 변경되었으며 과도한 보상비가 발생한 김해시와 영동군은 사업의 목적에 맞는 사업 내용 선정에 어려움을 겪음.

○ 시범사업 대상지의 농촌공간정비사업 추진 과정에서 대체로 다음 문제들이 공통적으로 나타나고 있음.

- 축산 농가, 토지 소유자 등과의 협의가 원활히 이루어지지 않아 계획한 일정에 맞추어 사업을 추진하는 데 어려움이 발생함.
- 4개 사업지구가 공통적으로 축사 철거·이전에 초점을 두면서 그와 관련이 없는 일반 주민들은 사업에 그다지 큰 관심을 두지 않는 경향이 나타남.
- 현재의 축사 시설 철거·이전 후에 조성할 시설들에 대해 충분한 타당성 검토가 이루어지지 않은 상황이어서 정비지구의 후속 사업이 계획한 대로 운영될 것인지는 보다 심도 있는 검토가 필요함.
- 4개 사업지구가 공통적으로 시설 철거·이전, 보상, 신규 토지 매입 등에서 어려움이 나타나고 있어 당초 계획에 맞추어 사업을 추진하는 데 제약이 있음.

* 이런 점을 고려할 때 향후 농촌공간정비사업은 충분한 준비 기간을 갖고 이해관계자 간 논의를 거쳐 추진되어야 기대한 성과를 거둘 수 있을 것임.

〈표 4-5〉 시범사업 지역 농촌공간정비사업 추진 경과

지역	1차 모니터링 결과	2차 모니터링 결과	3차 모니터링 결과
괴산군	- 주민위원회(8회), 실무협의(10회) 등 진행 - 축산농가 이전 협의 완료, 조합 구성 완료 - 이전지구 토지 매입 협의 중(토지 소유자 55명 협의 진행)	- 이전지구 토지 매입 난항 - 유지 예정 농가 폐업 요청에 따른 협의 진행	- 기본계획 승인 완료(8월) - 기존 마을 내 축사 유지 농가(5호) 모두 폐업하는 것으로 변경 - 협동조합을 통한 이전 부지 매입 진행 중
영동군	- 축산 농가 협의 진행 중 - 철거 후 부지 활용계획 전면 재검토 중	- 파크골프장 및 생태공원을 주요 테마로 한 공원부지로 조성 계획 - 일부 농가와 보상 협의 난항	- 기본계획 승인 대기중 - 파크골프장을 자전거공원으로 계획 변경 - 영업보상비(폐업보상비) 지급 관련 문제 검토 중
상주시	- 이전지구 무산, 축사 2곳만 개별 이전 - 1개 축사 보상비 문제, 주변 지역 주민 반발로 협상 난항 - 폐교 부지 활용 관련 주민 협의 중	- 폐축사 부지에 파크골프장, 폐교부지는 임대형스마트팜 사업 추진 - 1개 축사 이전 부지 선정 난항	- 기본계획 승인 완료(4월) - 시행계획 착수 예정(8월) - 폐축사 부지 임대형스마트팜 및 노지형스마트팜으로 활용 - 폐교부지는 귀농귀촌인 주거단지로 조성 계획 - 1개 축사 이전 부지 선정 난항
김해시	- 축산 농가 협의 중(1차 완료, 2차 진행 중) - 대규모 축사 부지매입비 부담으로 토지신탁 및 분양 방식 추진(경제성 검토 중) - 폐업보상비 지급 방안(민자 유치) 검토 중	- 토지매입 과정에서 1지구와 2지구 사업지를 일부 교체 - 지방하천 정비사업과 연계 추진 계획 - 2지구 계획 수립시 인접 공장도 포함해서 철거하는 방향 검토 중	- 1지구 기본계획 승인 완료(4월) - 2지구 기본계획 신청 중(9월) - 2지구 내 기존 획지형 단독주택단지를 블록형 주거단지(공동주택 포함)로 변경을 희망(사업성 문제) - 김해도시개발공사에서 사업 추진 예정

자료: 저자 작성.

2. 농촌재생프로젝트 시범사업지 대상 지표(안) 적용 결과

□ 농촌재생프로젝트 시범사업 4개 시·군 대상 지표(안) 적용

○ (목적) 제3장에서 도출한 지표(안)을 4개 시·군 농촌재생프로젝트 시범지역에 적용하여 대상 지역의 현황을 파악하고 향후 정책의 성과를 평가하기 위한 베이스라인을 도출하고자 함.

- 농촌협약제도 도입 첫해인 2021년 농촌협약을 체결한 12개 시·군 중, 농촌재생프로젝트의 주요 구성 요소인 농촌협약 및 농촌공간정비사업에 동시 선정되어 사업을 추

진하고 있는 충북 괴산, 영동, 경북 상주, 경남 김해 등 4개 시·군을 대상으로 지표를 시범 적용함.

○ (시범 적용) 적용 대상 4개 시·군 모두 농촌협약사업 및 농촌공간정비사업이 본궤도에 오르지 못하여 사업성과 평가가 어렵다는 점을 고려하여, 각 단계별로 측정 가능한 지표를 선정하여 우선 적용하는 방식으로 사업지역의 현황을 점검하고 지표의 산출 형태를 가늠해보고자 함.

- 과정지표는 각 시·군 기초자치단체의 농촌공간 시행계획(현 농촌생활권활성화계획)의 이행으로 인한 효과를 4대 부문으로 나누어 측정하며, 계획 대비 예산집행률을 중심으로 현재 시행단계를 병기하는 방식의 측정체계를 제시함.

- 산출지표는 SMART 점검 결과 평균 4점을 상회하는 지표를 우선으로 시·군 단위에서 측정하며, 이 중 농촌특화지구와 같이 시행 중이지 않은 지표는 적용을 유보함.

- 결과지표는 농촌 생활권 및 시·군, 광역, 전국 등 다양한 공간적 차원에서 다루어져야 하나, 시범사업 지역이 4개 시·군으로 제한되어 있어 시·군 단위에서 우선 측정함.

○ (범위) 농촌공간 재구조화 지표는 농촌공간정비사업을 중심으로 한 농촌공간의 전반적인 재구조화 수준을 모니터링하기 위한 지표로 활용되며, 기초자료의 구득 상황을 고려하여 생활권 및 시·군 단위로 우선 측정함.

□ 과정지표(안) 적용

○ 과정지표는 농촌협약 대상사업 및 연계사업의 시행계획(농촌생활권활성화계획) 대비 집행예산액, 공정률, 시행단계 등을 각 기초자치단체 단위에서 연간 또는 반기 단위로 적용하여 산출함.

〈표 4-6〉 농촌재생프로젝트 협약사업 과정지표 적용: 괴산군

구분	세부사업명	대상 지역	사업 기간	사업비 (억 원)	계획대비 예산집행률(%)					현재 시행단계
					'21	'22	'23	'24	'25	
협약 대상 사업	소계			257.9	5.4	23.9	54.4			
	농촌중심지활성화	칠성	'21-'25	180	4.4	20.9	48.7			시행계획 수립
	기초생활거점조성	연풍	'21-'24	40	7.2	40.2	82.9			시행계획 수립
	시군역량강화	괴산	'21-'25	15	20	40	60			23년 사업추진중
	농촌형 교통모델 (버스형)	괴산	'23-'24	3	-	-	80			사업추진중
	취약지역개조 농어촌	연풍 주진	'22-'25	19.9	-	10	40			기본계획 수립
협약 연계 사업	소계			3,748.0	39.3	51.3	70.3			
	기초생활거점조성 (1단계)	장연면	'20-'23	40	57	82	90			공사중
	신활력플러스	괴산군	'20-'23	70	50	60	75			사업추진중
	농촌재생뉴딜	연풍면	'21-'25	140	7.1	17.1	50			시행계획 수립
	자연재해위험지구 개선	연풍면	'20-'25	208	4.8	10.2	38			공사중
	주거플랫폼	장연면	'22-'23	110	-	-	-			괴산군-LH간 시행협약 체결
	주거플랫폼	연풍면	'22-'23	100	-	-	-			괴산군-LH간 시행협약 체결
	충북내륙철도 건설사업	연풍면	'17-'24	2,266	50	73	94			공사중
	괴산자연드림타운 투자선도지구	칠성면	'22-'23	103	5	12	20			실시설계
	마을하수도 증설	칠성면	'21-'23	82	-	-	10			실시설계
	소규모 공공하수도정비	장연면	'19-'21	178	100					사업완료
	쌍곡계곡 생태탐방로	칠성면	'20-'25	80	-	-	4			사전행정절차 진행중
	산림복지단지	장연면	'19-'25	191	29	54	86			공사중
	산막이옛길 순환형 생태휴양길	칠성면	'20-'23	70	33	44	86			공사중
	괴산 수목정관광지 편의시설	연풍면	'20-'22	100	-	-	-			사업취소
마을만들기 (칠성생활권)	칠성 생활권	'21-'23	10	5	15	95			공사중	

주: 소계(사업비, 계획대비 연도별 예산집행률)는 괴산군에서 제공받은 세부사업별 사업비 및 예산집행률 자료를 토대로 계산한 값임.

자료: 괴산군 내부자료.

〈표 4-7〉 농촌재생프로젝트 협약사업 과정지표 적용: 영동군

구분	세부사업명	대상 지역	사업 기간	사업비 (억 원)	계획대비 예산집행률(%)					시행단계
					'21	'22	'23	'24	'25	
협약 대상 사업	계			571.9	4.4	21.4	57.0			
	농촌중심지활성화	영동읍	'21-'25	216	3.9	31.1	51.2			기본계획 승인
	기초생활거점조성	용산면	'21-'24	13.2	5.6	18.8	75.6			기본계획 수립
	기초생활거점조성	학산면	'21-'24	13	5.7	18.7	77.9			기본계획 수립
	기초생활거점조성	심천면	'21-'24	14.6	5.1	16.8	62.7			기본계획 수립
	농촌공간정비사업 (부용1지구)	영동읍	'21-'25	140	7.1	17.1	67.5			기본계획 수립
	농촌공간정비사업 (부용2지구)	영동읍	'22-'26	154.9	-	10.0	51.3			기본계획 수립
	시군역량강화	영동군	매년	20.2	20.8	41.1	60.9			

주 1) 계획대비 예산집행률은 각 세부사업별 총 사업비 대비 당해연도까지 누적 사용한 예산액 비율을 의미함.
 2) 영동군은 협약대상 사업을 농어촌공사에 100% 위탁 수행하고 있어 실적행률과는 차이가 있을 수 있음.
 자료: 영동군 내부자료.

□ 산출지표(안) 적용

○ 산출지표는 시범사업 대상 지역의 협약사업 및 농촌공간정비사업의 성과가 아직 본격적으로 나타나지 않았다는 점을 고려하여, 산출지표 후보지표(안) 중 SMART 점검 결과 4점을 상회하는 11개 지표를 시범사업 4개 시·군에 개략적으로 적용하여 해당 지역의 기초 현황을 파악함.

- 농촌특화지구 등 제도가 아직 시행되지 않은 지표들은 추후 측정함.

〈표 4-8〉 농촌재생프로젝트 시범사업 4개 시·군 산출지표 적용 결과 예시

부문	지표명	단위	영동			과산			상주			김해		
			20	21	22	20	21	22	20	21	22	20	21	22
살기좋은 삶터	농촌마을보호지구 지정 개수	개소	(제도 미시행)											
	빈집·폐가 정비 수(예시)	건	8	10	20	10	20	20	50	20	20	0	1	22
활기찬 일터	농촌융복합산업 인증 경영체 수	개소	8	14	17	4	9	10	13	13	14	11	11	11
	농촌융복합산업지구 지정 개수	개소	(제도 미시행)											
	농촌융복합산업 관련 창업 수	건	(권역별 측정)											
매력적인 쉼터	농업유산지구 지정 개수	개소	(제도 미시행)											
	경관직불제 참여 가구 수	개소	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
	경관농업지구 지정 개수	개소	(제도 미시행)											
열린 공동체터	주민협정 체결 지역 수	개소	(제도 미시행)											
	사회적협동조합 수	개소	3	4	4	6	6	6	9	10	10	21	25	25
	사회적농장 수	개소	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

주: 농촌특화지구 관련 지표는 제도 미시행으로 미집계. 농촌융복합산업 창업 수는 권역별 집계 결과 측정.
 자료: 저자 작성.

□ 결과지표(안) 적용

- 결과지표는 중앙부처(농림축산식품부) 또는 농촌공간중앙지원기관(가칭)에서 전국 단위 자료를 취합·분석한 결과를 바탕으로, 광역·기초자치단체와의 협의 하에 전국, 광역, 기초자치단체 단위로 구분하여 산출할 수 있음.
 - 결과지표는 농촌공간계획 및 농촌재생프로젝트 등 정책사업의 성과로서 나타날 수 있는 전반적인 농촌공간의 재생 및 재구조화 달성 수준을 판단하는 지표로, 농촌공간 기본계획의 목표 및 평가의 지침이 되는 지표임.
- 결과지표 역시 농촌재생프로젝트의 완료를 통한 명확한 성과가 나타나지 않았다는 점을 고려하여, 시범지역 4개 시·군이 사업에 선정된 2020년 이후의 3개 연도의 지표 추이를 살펴보고 지역 현황 및 사업 시행 이전의 전체적 동향을 분석함.

〈표 4-9〉 농촌재생프로젝트 시범사업 4개 시·군 결과지표 적용 결과 예시

지표명	단위	영동			과산			상주			김해		
		20	21	22	20	21	22	20	21	22	20	21	22
귀농귀촌인구 수	명	1,540	1,480	1,513	1,566	1,630	1,633	1,625	1,657	1,780	6,514	4,990	4,360
청년 귀농귀촌인구 수	명	599	467	515	497	430	451	471	463	502	3,199	2,422	2,099
농촌인구 변화율	%	-2.6	-3.6	-1.8	0.6	-3.2	-2.8	-3.7	-2.3	-1.1	1.1	-1.0	-1.0
경제다각화 농가 수	개소	1,786	-	-	1,437	-	-	3,161	-	-	4,217	-	-
과소화마을 수(예시)	개소	10	11	12	8	8	9	12	14	14	9	9	8
농촌체험휴양마을 관광객 수(예시)	명	900	400	1,100	1,000	300	1,200	800	350	900	500	150	600

주: 농촌인구변화율은 전년 대비 해당연도의 농촌 인구(읍면 인구)의 증감률로 산출함. 경제다각화 농가 수는 5년 단위 농업 총조사 자료로 산출하여 '20년 자료만 수록.

자료: 통계청 귀농귀촌인 통계정보를 바탕으로 저자 작성.

□ 농촌공간 재구조화 지표(안) 적용

- 농촌공간 재구조화 지표는 전문가 조사 결과 4점 이상("적합하다" 이상)으로 파악된 지표를 중심으로 4개 시범 지역에 적용함.
 - 분석자료는 국토교통부 개별공시지가(2021, 2022, 2023) 원자료와 국가공간정보 포털의 연속지적도형정보(2021.08, 2022.08, 2023.08) 자료를 사용함.

- 개별공시지가 원자료를 시·군·구, 읍·면·동, 산지구분, 본번, 부번으로 이루어진 19 자리의 PNU(Parcel Number)를 생성하여 연도별로 일치되게 DB를 구축함.
- 이후 2021-2022, 2022-2023 시기별로 t시점의 '전·답임'의 지목을 가진 필지가 t+1시점에 다른 지목으로 전용되었는지를 파악하여 코드화 함.
- 더불어 실제 토지이용 코드를 통해 위험시설, 유해 및 혐오시설이 위치한 필지를 추출하여 코드화함.
- 구축된 DB를 연속지적도형정보와 결합하여 공간정보로 구축하고 이전에 제시한 지표식을 이용하여 계산함.

○ 각 지표 수식에 따라 산출된 4개 시범지역의 농촌공간 재구조화 지표 현황은 아래 <표 4-10>과 같음.

<표 4-10> 시범지역 농촌공간 재구조화 지수

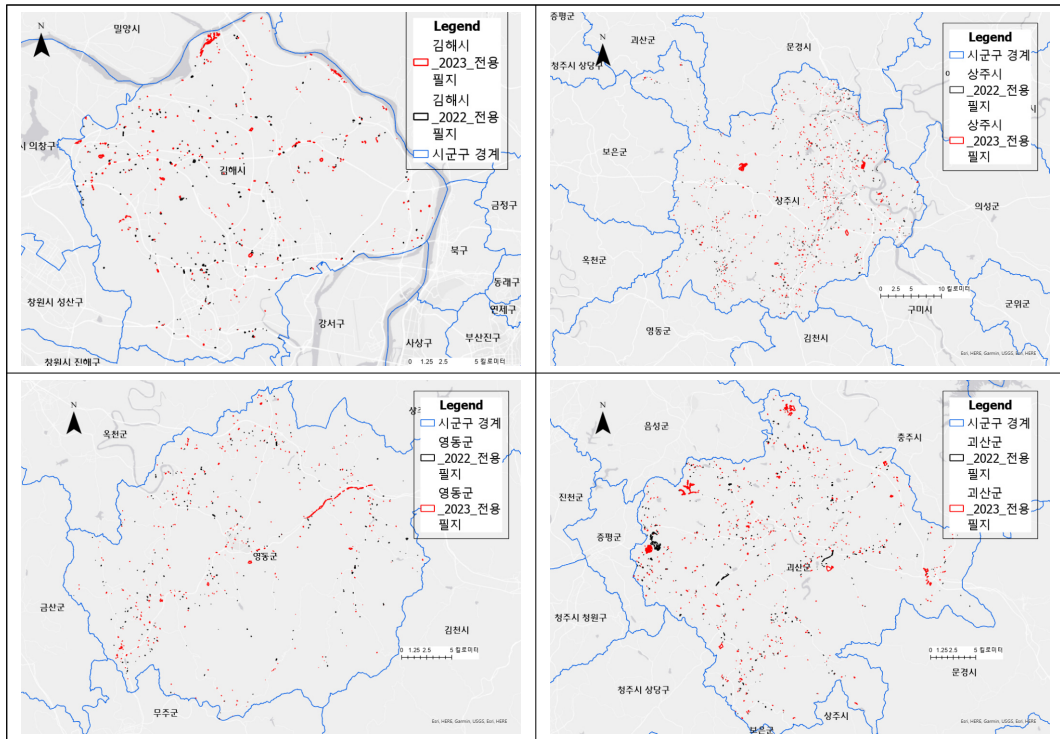
구분	김해시	상주시	영동군	과산군
전답 변화(2021-2023)	-1.12%	-0.39%	-0.50%	-0.59%
임야 변화(2021-2023)	-0.56%	-0.37%	0.05%	-0.17%
소규모 개발 전용(2021-2023)	78.11%	84.78%	82.10%	79.81%
전용필지 간 이격거리(2022-2023 전용 필지에서 2021-2022 전용 필지에서 250m 이상 이격 필지의 필요)	68.76%	70.48%	78.38%	46.98%
불법전용 건수 증감률	-	-	-	-
위험 및 유해·혐오시설이 미치는 영향	9.14%	1.30%	1.03%	4.51%
지목과 실제 토지이용 불일치(2021)	20.24%	10.83%	25.22%	10.16%
지목과 실제 토지이용 불일치(2023)	20.16%	10.98%	25.19%	10.33%
농촌 경관의 조화성	0.0118	-0.0023	-0.0126	-0.0032

자료: 저자 작성.

- 전답과 임야 변화를 보면 2021-2023 기간 동안 각 약 -1.12%, -0.56% 가 감소한 김해시가 가장 큰 변화율을 보임.
- 농촌적 지목(전, 답, 임)에서 다른 지목으로 전용되어 개발 된 필지 중 0.1ha미만인 필지의 비율 값인 소규모 개발 전용 지표에서는 상주시가 전용 필지 중 0.1ha미만이 84.78%로 가장 큰 비중을 차지함.

- 이전 시점(2021-2022)에 전용된 필지와 현재(2022-2023) 전용된 필지간의 이격거리가 250m 이상인 비율을 보면, 영동군에서 2022-2023에 전용된 필지의 78.37%가 250m 이상인 것으로 나타났음. 즉, 4개 시범지역 중 영동군이 가장 비지적(leap frogging)으로 개발이 이루어지는 것으로 파악됨.

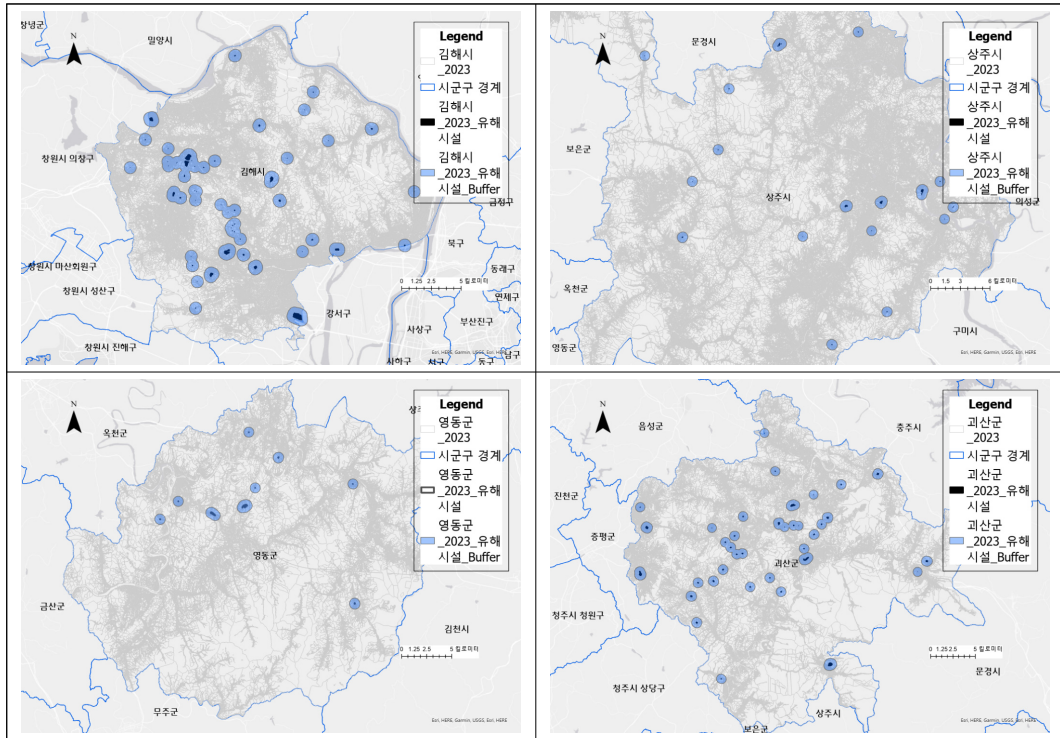
〈그림 4-10〉 2021-2022, 2022-2023의 4개 시범대상지별 전용 필지의 분포



자료: 저자 작성.

- 불법전용 건수는 개인정보보호법에 의해 시·군에서 자료를 협조 증으로 차후 개선되어야 할 사항임.
- 위험시설 및 유해·혐오시설이 입지한 필지로부터 반경 500m이내 면적 대비 전체 면적 비율인 위험시설 및 유해·혐오시설이 미치는 영향 지표에서는 김해시가 다른 3개 시·군에 비해 두 배 이상 높은 것으로 나타남.

〈그림 4-11〉 위험시설 및 유해·험오시설이 입지한 필지 분포 및 500m 반경



자료: 저자 작성.

- 지목과 실제 토지이용 상황의 불일치는 2021년과 2023년 두 시점을 살펴보았는데, 상주시, 괴산군은 불일치율이 높아지고, 김해시, 영동군은 불일치율이 미미하게 줄어들고 있는 것으로 나타났음. 그럼에도 불구하고 김해시, 영동군의 경우는 지목과 실제 토지이용 상황의 불일치가 20% 이상 발생하고 있음.
- 농촌경관의 조화성 지표는 전용된 필지의 다양성이 줄어드는 것을 의미하는 지표임. 따라서 그 값이 음수(-)로 나타나면 전용된 필지들의 다양성이 줄어드는 조화성이 높아지는 방향으로 변화함을 의미하고 그 값이 양(+)으로 나타나면 전용되는 필지의 다양성이 늘어 조화성이 낮아짐을 의미함.
- 분석 결과, 김해시의 경우는 조화성이 낮아지는 양(+)의 값을 갖고, 상주시, 영동군, 괴산군의 경우는 전용되는 필지들이 비슷한 지목으로 변경되어 조화성이 높아지고 있는 것으로 나타났음.

- 농촌공간 재구조화 지표를 종합하여 살펴보면, 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있음.
 - 현재 4개 시범지역 모두 전·답·임야 등 농촌적 토지를 전용하여 소규모, 비지적 개발이 다수 발생하고 있는 난개발이 일어나고 있음이 확인됨.
 - 지표를 종합적으로 볼 때 4개 시·군 중 김해시의 경우가 난개발 현상이 가장 심각하게 발생하고 있는 것으로 판단됨.
 - 상대적으로 상주시, 괴산군의 경우는 나머지 2개 시·군보다는 난개발 정도가 낮지만 괴산군의 경우는 상주시에 비해 위험시설 및 유해·혐오시설이 다수 분포하여 정비를 통한 농촌공간 재구조화가 필요한 지역으로 판단됨.

3. 농촌재생 모니터링 지표의 환류 및 확정

3.1. 농촌재생 모니터링 산출지표 설명

□ 빈집·폐가 정비 수

- (정의) 사람이 살고 있지 않은 빈집·폐가 등을 정비한 건수
- (의미) 빈집은 거주 또는 사용 여부를 확인한 날부터 1년 이상 아무도 거주하지 않거나 사용하지 않은 농어촌 주택이나 건축물을 의미함(‘농어촌정비법’ 제2조). 농촌 마을에서 빈집·폐가의 존재는 주거 환경에 나쁜 영향을 미치고, 지역 쓰레기 방치 등으로 인해 농촌 마을의 경관을 훼손한다는 측면에서 관리가 필요함.
- (조사방법) ‘농어촌정비법’ 제64조의2 빈집실태조사 자료를 기반으로 함. 농촌재생 프로젝트와 자체 사업 등을 통해 수행한 빈집·폐가 정비 건수를 활용함.

□ 농촌마을보호지구 지정 개수

- (정의) 농촌특화지구 중 농촌마을보호지구 지정 개수
- (의미) 농촌마을보호지구 지정을 통해 농촌 주민들이 안전하고 쾌적한 삶을 영위할 수 있도록 정주 환경을 훼손하는 마을 인근의 난개발을 억제·관리하고, 쾌적한 주거환경을 유지·보전하기 위한 투자를 집중시킴.
 - 농촌마을보호지구는 정주 환경 보호를 위해 주거환경을 훼손하는 시설로부터 마을을 보호하고 주민협정 등을 통해 질서 있는 정주기반을 정비·관리해나갈 수 있는 수단임.
- (조사방법) 시·군의 농촌재생프로젝트 성과 보고서 내 농촌마을보호지구 지정 개수

□ 대중교통 취약지역(마을) 비율

- (정의) 농어촌 버스 등 대중교통 수단이 운행되지 않거나, 하루 3회 이하 빈도로만 운행 되는 마을(행정리)의 비율
- (의미) 농촌 지역은 인구 밀도가 낮아 버스 등 대중교통이 운행되지 않거나, 운행 횟수가 절대적으로 부족한 지역이 많음. 따라서 농촌 주민들의 서비스 이용에 제약이 많고, 주민 정주 만족도에 있어서 대중교통 부문이 도시와 농촌 간에 큰 격차를 보임.
 - 대중교통 취약지역을 조사하고, 취약지역에 대한 서비스 개선 방안을 마련하는 것은 농촌 지역 서비스 확충의 기초적 목표가 될 수 있음.
- (조사방법) 전국 버스정류장 운행정보 데이터를 분석하여, 정류장의 위치와 버스 운행 횟수 자료를 활용하여 산정함.

□ 주거지 인근 위해시설 정비 건수

- (정의) 농촌 주거지 인근에서 주거환경을 저해하는 위해시설을 정비한 건수

○ (의미) 농촌 마을 인근에 입지하여, 악취·폐수·소음·분진 등을 발생시키는 위해시설은 주거환경을 저해하는 주요 요인임. 위해시설을 정비하거나 기반 시설이 갖추어진 곳으로 이전·집적화하여 쾌적한 농촌 마을을 조성하는 것은 농촌재생의 주요한 부문임.

○ (조사방법) 시·군의 농촌재생프로젝트 성과 보고서 내 위해시설 정비 건수

□ 생활서비스 시설 이용자 수

○ (정의) 농촌재생프로젝트로 설치된 생활서비스시설(복합SOC시설 포함)의 이용자 수

○ (의미) 농촌 주민의 정주환경 개선 및 사회서비스 확충을 위해 농촌 중심지와 마을에 생활서비스 시설을 설치하고 접근성을 향상시키는 사업을 추진하고 있음. 농촌 주민에게 필요한 시설·서비스가 확충되면, 인구 유입과 더불어 관계인구 증가, 농촌 주민의 삶의 질 향상 등을 기대할 수 있음.

○ (조사방법) 농촌재생프로젝트로 조성된 시설의 일정 주기당 평균 이용자 수 측정

□ 농촌융복합산업 인증 경영체 수

○ (정의) '농촌융복합산업법' 제8조에 의거하여 인증된 농촌융복합산업 경영체 수

○ (의미) '농촌융복합산업법' 제2조에 따라 농촌지역을 주 기반으로 하는 사업체 중 농산물을 주원료로 사용하여 식품 또는 가공품의 제조·판매·서비스업 등을 영위하는 사업체를 육성하고 있음. 이를 통해 지역 내 산업 가치사슬 연계를 강화하고 농업인의 저소득 문제를 극복하는 동시에 국민에게 매력적인 상품과 서비스를 제공하는 농촌을 만들 수 있음. 농촌산업의 융복합산업화 및 6차 산업화는 농촌에 특화된 산업 육성과 일자리 창출의 지향점이며, 농촌 소멸에 대응하기 위한 중요한 수단임.

○ (조사방법) '농촌융복합산업법' 제15조에 따른 농촌융복합산업 실태조사 및 통계를 활용하여 인증 경영체 수를 조사함.

□ 농촌융복합산업지구 지정 개수

- (정의) 농촌특화지구 중 농촌융복합산업지구 지정 개수
- (의미) 농촌융복합산업지구 지정을 통해 농식품분야의 집적·고도화 기반을 마련하고 중앙부처 및 지방자치단체의 산업 육성 정책을 집중 시행하여, 농촌융복합산업의 활성화를 유도함.
- (조사방법) 시·군의 농촌재생 프로젝트 성과 보고서 내 농촌융복합산업지구 지정 개수

□ 농촌융복합산업 관련 창업 수

- (정의) 농촌융복합사업체 중 신규 창업 사업체 수
- (의미) 농촌융복합산업 관련 창업 동향은 새로운 산업의 성장과 일자리의 증가를 의미하며, 농촌산업과 농촌경제 전반의 역동성을 살펴볼 수 있는 지표로서 가치를 지님.
- (조사방법) 농림축산식품부와 농어촌공사에서 격년으로 발간하는 '농촌융복합산업 기초실태조사'의 원시자료를 활용하여 산출함. 사업운영형태 및 법인·농가 여부, 인증경영체와 미인증경영체를 구분하여 각 부문의 연도별·권역별 창업 동향을 측정함.

□ 농업유산지구 지정 건수

- (정의) 농촌특화지구 중 농업유산지구 지정 개수
- (의미) 농업유산과 농촌의 유무형 자원을 체계적으로 관리하기 위해 지정하는 지구임. 농업유산을 보유하고 있거나 보전 필요성이 있는 자원이 분포하는 지역을 대상으로 해당 자원의 가치를 유지·제고하고 주민의 자발적인 농촌 관리를 유도하기 위해 지정함.
- (조사방법) 시·군의 농촌재생프로젝트 성과 보고서 내 농업유산지구 지정 개수

□ 경관직불 참여 가구 수

- (정의) 농업경영정보(농업경영체)를 등록한 자로서 지급대상 농지 및 초지에서 경관작물을 재배·관리하는 농가 수
- (의미) 경관작물 재배를 통해 농촌 경관을 아름답게 가꾸고, 지역축제·농촌관광·체험·도농교류 등과 연계하여 농촌 활성화를 유도함.
- (조사방법) 시·군의 경관보전직불제 지급 자료를 활용하여 측정함.

□ 경관농업지구 지정 개수

- (정의) 농촌특화지구 중 경관농업지구 지정 개수
- (의미) 동종·유사 작물의 집단화 등 경관형성을 통해 농촌관광자원 등으로 육성할 필요성이 있는 지구를 육성하여, 농촌다움을 보전하고 지역특화자원화하여 농촌 활성화를 유도함.
- (조사방법) 시·군의 농촌재생프로젝트 성과 보고서 내 경관농업지구 지정 개수

□ 경관농업·농업유산 등 관련 활동조직 수

- (정의) 경관농업·농업유산의 유지·보전활동에 참여하는 조직 수
- (의미) 농촌공간계획의 수립 및 농촌재생프로젝트 추진, 농촌특화지구 지정 등에 적극 참여하도록 농촌에서 활동하는 조직을 육성·지원함.
- (조사방법) 시·군의 농촌재생프로젝트 성과 보고서 내 경관농업지구와 농업유산지구로 지정된 지역에서 활동하는 조직 수 조사 결과 활용

□ 주민협정 체결 지역 수

- (정의) 농촌공간계획제도 중 주민협정을 체결한 지역 수
- (의미) 주민협정은 지역의 다양한 구성원들이 농촌의 재구조화 및 재생 과정 전반을 주도하는 상향식 계획제도를 지향하는 농촌공간 재구조화 및 재생 계획의 핵심 요소임.
 - 주민협정은 농촌지역에 필요한 농촌특화지구를 지역 주민이 직접 지정할 수 있도록 한다는 점에서 법률·제도에 기반하여 행정 중심·하향식으로 이루어지던 기존 국토관리·토지이용 체계와 차별화된 요소임.
 - 농촌에서 거주하고 활동하는 주민·단체 등 다양한 이해당사자들의 자발적·적극적인 참여와 협력이 필수적으로 전제되며, 주민협정의 체결은 농촌마을·생활권 내 지역공동체 활동이 성숙한 결과로 판단될 수 있음.
- (조사방법) 시·군의 농촌재생프로젝트 성과 보고서 내 주민협정 체결 지역 수

□ 사회적협동조합 수

- (정의) 중앙부처의 인가를 받고 현재 운영중인 사회적협동조합의 수
- (의미) 사회적협동조합은 지역주민의 권익과 복지, 서비스, 일자리 제공을 목적으로 하는 비영리 협동조합으로, 농촌 내 사회적협동조합의 양적·질적 확대는 농촌의 정주·서비스 여건 개선을 위한 공공·민간 부문의 노력이 지역 내 자생적 조직의 형태로 산출된 결과로 볼 수 있음.
 - 사회적협동조합의 설립에는 5인 이상의 발기인과 출자를 요구한다는 점에서 지역 정주여건 개선에 적극적으로 기여하고자 하는 핵심 인력이 지역 내에 확보되는 등 지역공동체의 역량과 결속력이 높아졌음을 보여주는 지표라고 할 수 있음.
- (조사방법) 한국사회적기업진흥원에서 공표하는 사회적협동조합 설립현황 자료를 바탕으로 시·군 및 생활권 단위의 사회적협동조합 수를 집계함.

□ 사회적 농장 수

- (정의) 해당 시·군 내 소재하고 있는 사회적 농업을 실천하고 있는 조직 수
- (의미) 사회적농장은 장애인, 발달장애아동, 고령자, 범죄피해가족, 다문화가정, 귀농희망자 (청년) 등과 함께 농산물생산·유통, 직업훈련 원예치료, 농촌 주민과의 교류 활동 등 실시하는 조직으로 농촌 공동체의 포용성과 활성화 정도를 파악할 수 있는 지표로서 의미가 있음.
 - 사회적농장은 농업 활동을 통해 장애인, 고령자 등 사회적 약자에게 돌봄·교육·고용 등 다양한 서비스를 제공함으로써, 농촌지역의 사회 통합과 취약계층의 자립을 도모하고 있음.
- (조사방법) 사회적농장으로 선정되어 관련 프로그램을 운영하고 있는 단체 수

□ 지역 서비스공동체 수

- (정의) 해당 시·군에서 경제·사회서비스를 제공하고 있는 지역 서비스공동체 조직 수
- (의미) 지역 서비스공동체는 농촌 주민들이 일상생활을 하는 데 필요한 고용, 주거, 교통, 교육, 보건·의료, 복지, 환경, 문화, 정보통신 서비스 등 경제·사회 서비스 전반을 제공하는 단체로써, 지역에 부족한 서비스 제공에 직접적으로 기여하며 지역 공동체 활성화 정도를 파악하는 데 적합함.
 - 농촌지역에 부족한 필수적인 경제·사회서비스를 자발적인 참여와 연대·협력을 통해 제공한다는 측면에서 농촌지역 주민들의 삶의 질 향상에 크게 도움을 줄 수 있음.
- (조사방법) '농촌 지역 공동체 기반 경제·사회 서비스 활성화에 관한 법률'에 의거하여 시·군에서 지역 서비스공동체로 지정한 법인 또는 단체 수

□ 도농교류 활동조직 수

- (정의) 도농교류의 확대·활성화와 관련된 활동을 시행하는 개인, 임의단체 또는 법인의 수
- (의미) 도농교류의 확대는 '도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률' 제12조 등에 근거한 국가·지방자치단체 및 민간의 노력과 농촌의 자연·경관·문화·농림축산물 등 농촌다운 자원의 공익적·경제적 가치가 상승한 결과로 이해될 수 있음.
 - 이러한 도농교류 사업을 시행하는 활동조직의 확대는 지역 공동체의 활성화, 농촌다운 자원의 보전·활용과 더불어 장래 농촌의 주요한 인적 자원으로 활약할 잠재력을 지닌 농산어촌 관계인구의 확대와도 밀접한 연관을 지님.
- (조사방법) 생활권 및 시·군 단위에서 도농교류와 관련된 활동을 시행하는 개인 및 임의단체(비법인), 비영리민간단체(NPO), 영리·비영리법인의 수를 집계하여 전국 단위로 합산함.

3.2. 농촌재생 모니터링 결과지표 설명

□ 귀농·귀촌 인구 수

- (정의) 해당 기간 동안 도시지역에서 농촌지역으로 주소지를 이전한 사람의 수
- (의미) 귀농·귀촌 인구 수는 농촌지역을 자신의 삶의 장소로 적극적으로 선택하는 사람들이 얼마나 있는가를 나타내며, 어떤 농촌지역에서 귀농·귀촌 인구가 증가한다는 것은 해당 지역이 삶터, 일터, 쉼터, 공동체터로서 선택받기에 적합한 여건을 갖추고 있음을 의미함.

○ (조사방법) 매년 생산·공표되는 귀농어·귀촌인통계⁴⁰를 바탕으로 집계함. 해당 연도에 도시(동)지역에서 농촌(읍·면)지역으로 주소지를 이전한 사람의 수로, 당해연도에 농업경영체·축산업등록부 등에 등록된 사람은 귀농인, 그 외는 귀촌인에 해당함.

- 귀농인: 동 지역에서 1년 이상 거주한 사람이 대상 기간 중 읍·면지역으로 이동하여, 농업인으로 인정받을 수 있는 명부(농업경영체등록명부, 농지원부, 축산업등록명부)에 등록된 사람

- 귀촌인: 동 지역에서 1년 이상 거주하고 대상 기간 중 읍·면지역으로 이동한 사람 중, 학생, 군인, 직장 근무지 이동으로 인한 일시적 이주자, 귀농가구원, 귀어가구원이 아닌 사람

□ 청년 귀농·귀촌 인구 수

○ (정의) 해당 기간 동안 도시지역에서 농촌지역으로 주소지를 이전한 사람 중 39세 이하인 사람의 수

○ (의미) 청년 귀농·귀촌인구 수는 농촌지역을 자신의 삶의 장소로 적극적으로 선택하는 사람들 중에서도 젊은 층 인구(청년 인구)가 얼마나 있는가를 의미함. 농식품부를 비롯한 여러 관련 부처에서 지방소멸 대응과 관련하여 청년에 대한 정책 지원을 집중하고 있고, 청년 인구가 갖는 특성으로 인해 청년의 도전적·창의적 활동을 통해 지역 활성화에 기여할 수 있는 긍정적 영향이 크다는 점에서 청년 귀농·귀촌인구 수 지표를 모니터링하는 의미가 있음.

○ (조사방법) 매년 생산·공표되는 귀농어·귀촌인통계를 바탕으로 집계함. ‘청년기본법’에 따른 청년은 ‘19세 이상 34세 이하인 사람’이지만, ‘후계농업인 및 청년농업인 육성·지원에 관한 법률’ 시행령 제3조에서는 19세~39세로 청년을 정의함. 또한 통계청의 귀농어·귀촌인통계는 1세별 자료가 아닌 연령대별 자료를 제공하므로 39세 이하(30대 이하)의 사람을 청년으로 정의하여 사용함.

⁴⁰ 귀농어·귀촌인통계는 21종의 행정자료를 연계·활용하여 통계청, 농림축산식품부, 해양수산부가 공동으로 작성함.

- ‘청년기본법’에서는 청년을 19세 이상 34세 이하인 사람으로 정의함. 다만 다른 법령과 조례에서 청년에 대한 연령을 다르게 적용하는 경우에는 그에 따를 수 있도록 함 (제3조).

□ 농촌인구 변화율

- (정의) 전년도 대비 해당 연도의 농촌지역의 인구 증감률
- (의미) 인구는 지역의 현황을 가장 대표적으로 나타내주는 지표로서 정책 추진의 여건과 결과 두 가지 차원을 모두 포괄하여 담고 있음. 농촌지역에서 인구가 어떻게 변화(증감)하고 있는지 나타내는 농촌인구 변화율은 종합적인 지역 상황을 단적으로 보여주는 지표로서 의미를 가짐.
- (조사방법) 매년 생산·공표되는 인구총조사 통계를 바탕으로 집계함. 전년도 대비 해당 연도의 농촌지역(읍·면)의 인구 증감률을 적용하여 산출함.
 - 산식: $\{(당해년\ 총인구 - 전년도\ 총인구) / 전년도\ 총인구\} \times 100$

□ 경제다각화 농가 수

- (정의) 농가 중 농업 외 소득이 존재하는 가구의 수
- (의미) 경제다각화 농가 수는 농촌 내에서 다양한 유형의 경제활동 기회가 확대되고, 이러한 기회를 외부에서 이주해 온 신규 주민이 아닌 기존 농가가 향유하며 농업 외 소득을 창출하고 있음을 보여주는 지표임.
 - 농촌경제의 다각화·활성화가 일부 특정 주체가 아닌, 지역의 기존 주민을 포함한 다양한 주체들로부터 창출되고 그 효과 역시 지역 내에서 순환되고 있음을 간접적으로 보여주는 지표가 될 수 있음.

○ (조사방법) 매 5년마다 실시되는 농업총조사의 원시자료를 바탕으로 전국 및 시·군, 농촌 생활권 단위의 겸업농 수를 집계함.

- 우선은 농업총조사 원시자료를 바탕으로 5년 단위로 집계하되, 향후 시·군 및 생활권 단위에서 매년 또는 격년 단위로 겸업농 규모를 측정할 수 있는 방안을 마련함.

□ 과소화마을 수

○ (정의) 단위지역 내 가구 수 20호 이하 행정리의 수

○ (의미) 과소화 마을 수는 고령화 및 1인 가구 비중 증가와 더불어 가구·정주 인구의 양적 감소로 인하여 농촌 마을의 공동체적 기능을 더 이상 발휘하기 어려운 임계 마을의 지역 내 분포를 보여주는 지표임.

- 과소화 마을의 증가는 지역 내 농촌 정주체계 및 공동체 기능의 악화를 보여주는 지표가 될 수 있으며, 반대로 과소화 마을의 감소는 다양한 정책적 노력 및 마을 내의 활력 증가로 인하여 농촌 생활권이 활성화되고 있음을 드러내는 지표가 될 수 있음.

○ (조사방법) 매년 행정안전부 행정리 조사 및 시·군 단위 자체 조사를 통해 전국 단위 20호 이하 행정리의 수를 집계함.

□ 농촌체험휴양마을 관광객 수

○ (정의) 단위 지역 내 농촌체험휴양마을 방문객 수

○ (의미) 농촌체험휴양마을은 도시민에게 농촌의 자연, 경관, 농업활동, 전통문화 등 농촌다운 가치를 활용한 다양한 프로그램을 제공함으로써, 도시민의 삶의 질을 제고하고 농촌의 경제적 활력 확대를 도모하는 대표적인 도농교류 정책사업임.

- 농촌체험휴양마을의 활성화는 농촌다운 가치의 보전·활용과 마을 단위 경제의 활성화가 동시에 확대되고 있음을 보여주는 지표임.

- 농촌체험휴양마을의 운영에는 마을협의회 구성 및 지역자원의 활용이 필수적으로 전제된다는 점에서 마을 경제 활성화와 더불어 지역 공동체의 결속력 및 사업 실행 능력 강화와도 밀접한 연관이 있음.

○ (조사방법) 농림축산식품부 및 농어촌공사 집계 농촌체험휴양마을 방문객 데이터를 전국 및 시·군, 농촌재생 활성화지역 단위로 집계하여 분석함.

5

농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 구상 및 정책 개선 방안

1. 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 개발 방향

1.1. 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 개요

□ 도입 배경

- 농촌공간정책의 체계적이고 효율적인 계획 수립과 사업 추진을 위해 농촌재생프로젝트의 진단·평가·환류가 가능하도록 모니터링 체계를 구축·운영함.
 - ‘농촌공간재구조화법’은 농촌의 난개발과 지역소멸 위기 등에 대응하여 농촌공간의 재구조화와 재생지원에 필요한 계획의 수립과 농촌재생프로젝트의 추진을 규정하고 있음.
 - 농촌재생프로젝트는 농촌의 경제적·사회적·환경적 변화 등에 대응하여 농촌공간의 재구조화와 함께 삶터·일터·쉼터로서의 농촌의 기능을 회복 또는 증진시키는 사업임.
 - 시·군에서 계획한 농촌공간계획과 농촌재생프로젝트가 당초 계획대로 추진되고 있는지 점검하고, 운영관리 및 성과를 평가하기 위한 모니터링을 시행함.

- 농촌재생프로젝트 모니터링은 농촌공간정책의 계획·사업 집행 실적과 성과를 평가하고 지방자치단체와 주민, 관련 조직과 결과를 공유하여 피드백을 받아 농촌공간정책을 개선하는 데 목적이 있음.
- ‘농촌공간재구조화법’ 제36조는 농촌공간정책의 체계적이고 효율적인 수립 및 추진을 위해 농촌재생프로젝트의 추진 과정, 실적 및 결과 등을 주기적으로 평가하고 그 결과를 공개하도록 규정함.
- ‘농촌공간재구조화법’ 제38조는 시장·군수가 수립한 농촌공간계획의 운영실태 보고서를 전문기관이 평가하고 그 결과를 농촌재생 시행계획에 반영하도록 규정함.

〈표 5-1〉 ‘농촌공간재구조화법’ 농촌재생프로젝트 모니터링 관련 주요 내용

제36조(농촌공간 재구조화 및 재생 실적 평가) ④ 농림축산식품부장관은 농촌공간 재구조화 및 재생 계획 등 농촌공간정책의 체계적이고 효율적인 수립 및 추진을 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 농촌공간모니터링체계를 구축·운영할 수 있다.

제38조(농촌공간 재구조화 및 재생 계획의 수립·운영에 대한 감독 및 조정) ① 농림축산식품부장관은 필요한 경우에는 시장·군수 또는 특별자치시장에게 기본계획과 시행계획의 수립 및 운영 실태를 감독하기 위하여 필요한 보고를 하게 하거나 자료를 제출하도록 명할 수 있으며, 소속 공무원으로 하여금 업무 상황을 검사하게 할 수 있다.

② 농림축산식품부장관은 기본계획 또는 시행계획이 기본방침의 취지에 부합하지 아니하다고 판단하는 경우에는 시장·군수 또는 특별자치시장에게 기한을 정하여 조정을 요구할 수 있다. 이 경우 시장·군수 또는 특별자치시장은 기본계획 또는 시행계획을 조정하여야 한다.

자료: ‘농촌공간재구조화법’ 각 조항.

□ 시스템의 주요 내용

○ 모니터링 주체

- 농촌재생프로젝트를 총괄하고 있는 농림축산식품부에서 주체가 되어 모니터링을 시행함(‘농촌공간재구조화법’ 제34조). 다만, 동법 제35조에 의거하여 농촌공간중앙지원기관(중앙지원기관)에서 농촌재생프로젝트 모니터링 업무를 수행하도록 할 수 있음.
- 시·군은 자체적으로 또는 동법 제35조에 따라 시·군에서 지정한 기초지원기관에서 모니터링 자료를 조사하고 중앙지원기관에 조사된 자료를 제공함.
- 이때, 중앙지원기관은 자료의 수집·분석 업무의 효율적인 추진을 위해 동법 제44조에 따른 농촌공간종합정보체계 구축을 병행하는 것이 바람직함.

〈표 5-2〉 ‘농촌공간재구조화법’ 농촌재생프로젝트 모니터링 수행 기관 관련 내용

제34조(지원조직) ② 농림축산식품부장관은 농촌공간 재구조화 및 재생과 관련한 다음 각 호의 업무를 지원하기 위하여 조직을 둘 수 있다.

1. 기본방침의 작성
2. 기본계획 및 시행계획 등의 평가
3. 농촌공간 재구조화 및 재생 사업 추진지원·점검·평가
(이하 생략)

제35조(농촌공간정책지원기관) ① 농림축산식품부장관은 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 필요한 경우 대통령령으로 정하는 바에 따라 농촌공간중앙지원기관(이하 “중앙지원기관”이라 한다)을 지정할 수 있다.

1. 농촌공간정책의 발전을 위한 시책 발굴
2. 농촌공간정책 관련 조사·연구
3. 농촌공간 재구조화 및 재생 계획의 수립 지원
4. 농촌공간 재구조화 및 재생 사업의 시행·운영·점검·평가 등의 지원
(이하 생략)

③ 시장·군수는 다음 각 호의 업무를 수행하기 위하여 필요한 경우 대통령령으로 정하는 바에 따라 농촌공간기초지원기관(이하 “기초지원기관”이라 한다)을 지정할 수 있다.

1. 농촌공간 재구조화 및 재생 관련 현황 및 주요 지표 조사·관리 지원
2. 해당 지역의 농촌공간 정책 관련 조사·연구
3. 기본계획 및 시행계획에 대한 수립 지원
4. 사업계획 수립 지원
5. 주민협정 체결 및 주민협의회 구성 지원
6. 주민제안 지원
7. 농촌공간 재구조화 및 재생 사업 점검·평가 지원

제44조(농촌공간종합정보체계 구축 등) ① 농림축산식품부장관은 농촌공간 재구조화 및 재생지원을 위하여 관련 기초자료 및 농촌특화지구 등을 관리하는 농촌공간종합정보체계를 구축할 수 있다.

자료: ‘농촌공간재구조화법’ 각 조항.

○ 모니터링 범위

- (시간적 범위) 농촌재생프로젝트 착수 이후 매년 농촌재생프로젝트 모니터링을 시행함. 시·군은 평가를 위한 자료를 매년 시·도지사에게 제출하고, 농림축산식품부는 제출된 자료와 자체 조사 자료를 이용하여 평가함.
- (공간적 범위) 농촌재생프로젝트를 수행하는 시·군을 대상으로 함.
- (사업적 범위) 농림축산식품부의 농촌재생프로젝트를 기본 대상으로 하되, 지방분권 확대에 따라 지방자치단체에 이관된 사업을 모니터링 대상에 포함할 수 있음.

○ 모니터링 주요 내용

- (어디서나 살기 좋은 삶터) 국민의 삶터로서 농촌의 지속가능성 여부를 측정함. 이를 위해 마을 내 빈집·폐가 정비 등을 농촌 마을 정비 수준과, 농촌 마을을 체계적으로 정비·관리하기 위한 농촌마을보호지구 지정 개수를 조사함.
- (다양한 기회가 있는 활기찬 일터) 지역특화자원을 기반으로 만들어지는 새로운 경제활동 기회와 일자리 수준을 측정함. 이를 위해 농촌융복합 사업의 활성화 정도를 조사함.
- (국민 모두에게 매력적인 쉼터) 국민들의 여가·휴양 공간이자 다가기기 쉬운 공간으로 농촌 공간의 활용 정도를 측정함. 이를 위해 농업 유산의 활용 정도, 농촌 경관의 보전 정도를 조사함.
- (다양한 주체들의 열린 공동체터) 농촌재생프로젝트의 성공적인 추진을 위한 지역사회 구성원의 참여 정도를 측정함. 이를 위해 주민들의 대표 조직과 지방자치단체 간 체결한 협정(주민협정) 개수, 사회적경제 규모 및 활성화 정도를 조사함.

1.2. 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 운영 방향

□ 농촌 개발 계획·사업 지표와 농촌재생프로젝트 모니터링 지표 연계

- 농촌재생프로젝트 모니터링 지표가 시·군에서 시행하는 개별 농촌개발 계획·사업의 성과지표로 채택·활용될 수 있도록 계획과 모니터링 지표의 연계를 강화함.
 - 농촌 개발 계획·사업은 독자적인 성과 지표를 활용하고, 사업의 영향이 제한적인 인구·일자리 수 등 장기적인 결과 지표를 성과지표로 활용하는 경향이 있음.
 - 시·군에서 시행하는 농촌개발 계획·사업들을 대상으로 일관된 기준 하에 성과를 측정하기 위한 종합적인 지표체계를 활용할 필요가 있음.
 - 농촌재생프로젝트 모니터링 지표를 활용하여 농촌 개발 계획·사업의 성과를 측정할 경우, 계획 수립 단계 뿐만 아니라 사업의 이행·운영 단계별 모니터링이 가능함. 이를 통해 농촌공간계획과 농촌재생프로젝트 간의 연계 강화가 가능함.

- 농촌정책의 추진 상황과 성과를 동일한 지표 체계로 파악할 수 있으므로, 개별 프로젝트 관리 차원을 넘어서 지역별·권역별 농촌재생정책의 성과 파악이 가능해짐.

○ 농촌재생프로젝트 모니터링 지표를 단계적으로 정비·고도화함.

- 농촌재생프로젝트 사업지구에서 선정된 모니터링 지표를 적용하되 향후 농촌재생사업의 변화 및 정책 목표의 전환에 따라 지표를 수정·확대·고도화함.
- 전국 시·군이 공통적으로 사용하는 모니터링 지표와 더불어, 시·군 자체적으로 지역 특성을 고려한 성과 지표를 선정하여 조사·활용할 수 있도록 유연하게 적용함.

□ (가칭) 농촌재생 모니터링 센터 운영

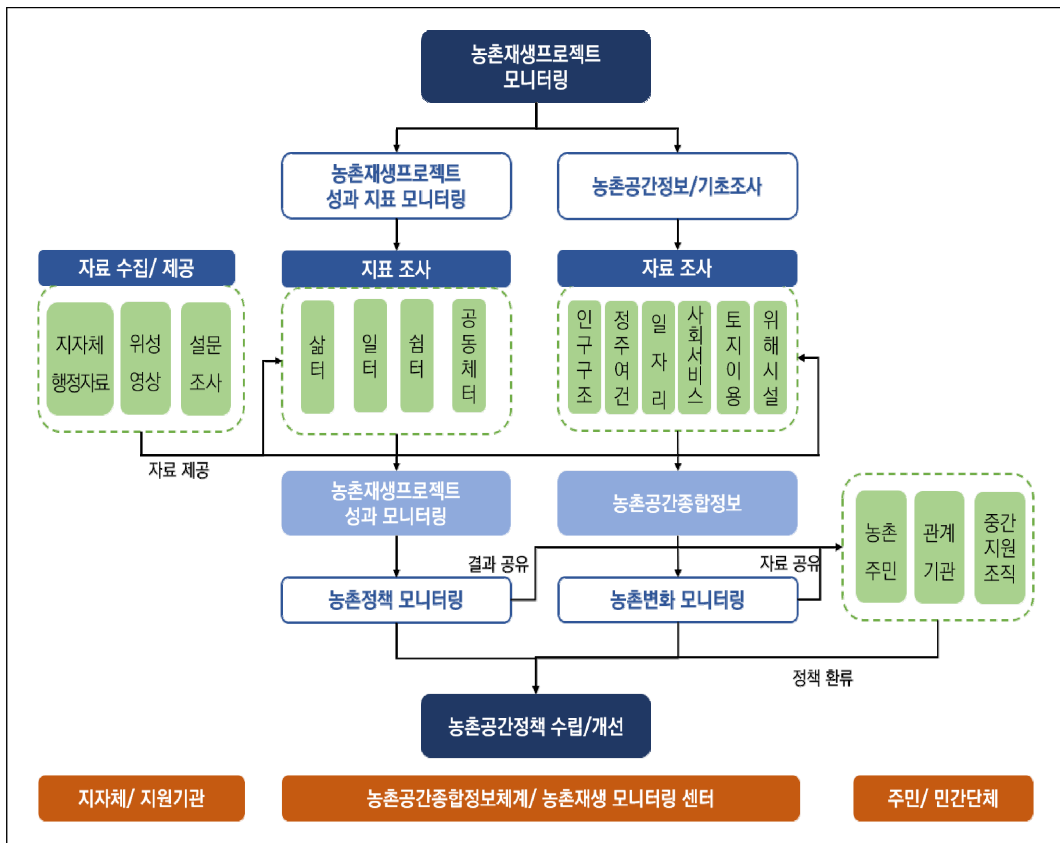
○ 농촌공간계획과 농촌재생프로젝트의 수립과 추진에 필요한 기초자료 및 토지이용 현황 등을 조사하기 위해, 농촌공간종합정보체계를 구축·운영함(‘농촌공간재구조화법’ 제44조).

- 농촌공간자료의 체계적인 수집과 관리를 위해 관계 중앙행정기관, 부처 내 정보체계, 지방자치단체, 공공기관의 장과 협력하여 관련 농촌공간종합정보체계를 구축하여 운영함.
- 농촌계획종합정보체계는 개별 기관에서 운영하는 기존 정보시스템과 연계를 통해서 자료의 재구축 시간과 비용을 절감하고, 시·군의 열악한 재정과 인력구조를 고려하여 국가 차원에서 통합된 정보체계로 운영하는 것이 바람직함.
- 시·군은 농촌공간 기본계획 및 시행계획의 수립에 필요한 자료를 구축하고 관리하는 정보체계를 독자적으로 운영하기에는 인력과 예산이 부족하므로, 중앙지원기관에서 일괄적으로 농촌공간자료를 구축·관리하도록 하는 것이 효율적임.
- 시·군은 농촌 기초자료와 성과 평가에 필요한 자료를 제공하고 모니터링 평가 결과를 받아 정책에 반영함.

○ 농촌공간종합정보시스템을 운영·관리하고, 농촌재생프로젝트를 모니터링하는 전담조직((가칭) 농촌재생 모니터링 센터)을 운영함.

- 농촌공간종합정보체계를 전담하여 운영·관리하고, 농촌공간계획의 평가와 향후 계획 수립 지원, 농촌재생프로젝트의 평가 및 모니터링을 전담하는 (가칭) 농촌재생 모니터링 센터를 설치하여 운영함.
- 농촌재생 모니터링 센터는 시·군으로부터 농촌공간정보 및 농촌재생프로젝트 관련 자료를 요청을 받고 제공하며, 그 결과를 중앙행정기관(농림축산식품부)에 보고하고, 주민·관련 기관과 공유하는 역할을 수행함.

〈그림 5-1〉 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 구상도



자료: 저자 작성.

□ 주민 소통 확대를 위한 개방형 플랫폼 구축·운영

- 농촌재생프로젝트에 대한 농촌 주민의 평가 및 피드백 구조를 강화함.
 - 농촌재생프로젝트의 목표와 추진 정도를 농촌 주민이 이해하고 체감하고 있는지, 수시·정기적으로 주민체감도를 조사함.
 - 그 결과를 농촌공간계획의 수립·변경 과정에 반영하여 계획 수립 및 이행까지 중앙부처와 지방자치단체, 주민이 협력하여 농촌재생을 추진해가는 체계로 운영함.

- 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템이 관련 기관 및 농촌 주민들과 양방향 소통 창구로 활용되기 위해 개방형 플랫폼 형태로 구축·운영함.
 - 모니터링을 위한 기초자료와 분석 방법, 결과를 데이터로 축적하고, 그 결과를 농촌 주민이 이해하기 쉬운 간략한 보고서, 직관적인 표와 그림 등으로 작성하여 공개함.
 - 농촌의 변화 추세와 현재 시·군에서 진행중인 사업은 매년 조사·공개하고, 농촌재생 프로젝트의 추진상황은 사업이 본격적으로 진행된 시점 이후부터 공개함.
 - 주민 참여 확대를 위해 주민의 의견이 사업 담당자에게 전달될 수 있는 창구를 마련하여 운영함.

□ 농촌재생프로젝트 모니터링을 위한 지역 단위 거버넌스 구축

- 농촌재생프로젝트 기획과 사업 시행, 관리·운영 등 단계별 특성에 맞게 모니터링 작업을 지속적으로 진행하기 위한 지자체 차원의 거버넌스를 구축함.
 - 농촌협약 추진 시 주로 계획 수립 단계에서 지자체 행정협의체 조직이 일시적으로 구성·운영되었지만, 사업 시행 및 완료 이후 관리·운영 단계에서도 통합적 모니터링과 성과 관리를 할 수 있는 기구를 유지할 필요가 있음.
 - 사업에 참여하는 사업체, 공동체 조직 등을 포함한 민간 주체들의 참여와 협력을 통해 모니터링 및 성과 산출 작업을 진행할 필요가 있으므로, 계획 수립 시 구성한 민·관 협의체 조직도 지속적으로 역할을 수행하도록 유도함.

- 농촌 중간지원조직을 중심으로 한 민·관 협력 구축을 거버넌스를 구축함.
 - 농촌재생프로젝트는 사업 완료 이후 농촌특화지구의 지정 목적에 맞는 공간 활용과 지속적인 유지·관리를 위해 주민들의 적극적인 호응이 필수적임.
 - 농촌 공동체 특성에 맞도록 현장에서 활동할 수 있는 중간지원조직을 적극적으로 활용함. 중간지원조직은 농촌재생프로젝트 이행 과정에 참여하여 지방자치단체와 주민 사이에서 의사를 조율하고, 농촌재생프로젝트가 원활히 추진될 수 있도록 지원함.

- 중간지원조직이 농촌재생프로젝트 종료 이후 농촌사회에서 지속적으로 활동하며 프로젝트의 성과를 유지·관리할 수 있도록 제도적 지원 방안을 마련함.
 - 프로젝트 종료 후 지역에서 활동하는 중간지원조직의 성격, 역할, 활동 지원 방안 등을 구체화할 필요가 있음.

- 중앙정부 차원에서도 지역 단위의 모니터링 및 성과 관리 거버넌스가 형성되어 작동하도록 지속적으로 유도함.
 - 농촌협약 추진 시 지자체별로 중간 과정 모니터링 및 사업 종료 시점의 성과 평가 작업을 진행토록 하며, 사업이 완료되어 본격적인 성과가 창출될 시점에서의 사후 평가 작업도 유도할 필요가 있음.
 - 이와 같은 모니터링 결과를 지자체별 후속 농촌협약 추진 시 지원 여부, 사업 규모 등을 판단하는 근거 자료로 활용토록 함.

2. 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템 활용을 위한 과제

2.1. 중장기 농촌공간계획과 연계성 강화

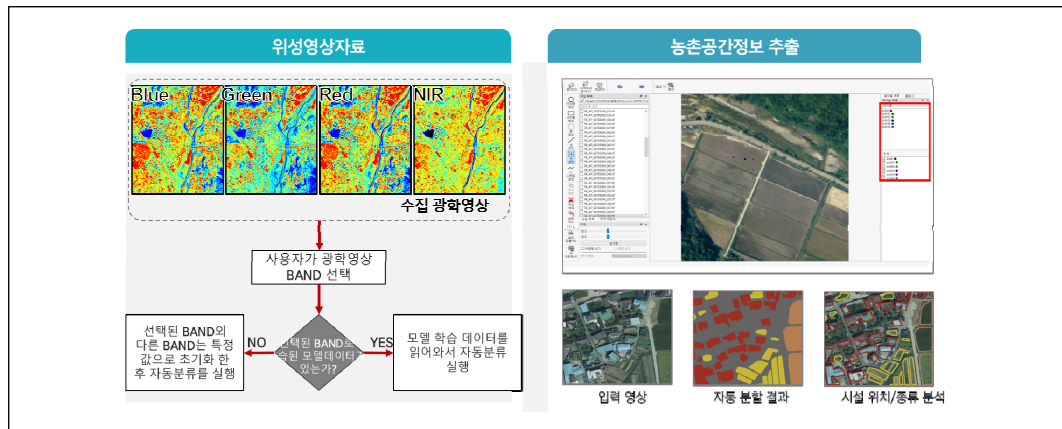
- 국민의 가치관 변화, 첨단 기술의 발전, 기후 변화 등 과거와 다른 시대 상황을 반영하는 농촌공간정책을 추진하기 위한 근거로 활용함.
 - 농촌 여건과 주체들의 변화 등을 파악하여 데이터화하고 농촌공간정책이 농촌재생을 위해 추진해야 할 과제를 도출하는 데 활용함.
 - 농촌공간정책의 효율성과 실효성을 확보하기 위한 수단으로, 농촌재생프로젝트 모니터링 결과를 지방자치단체 업무에 활용할 수 있도록 업무추진 방식의 변화를 도모함.
- 개별 시·군의 농촌재생프로젝트로 인한 지역사회의 변화를 주기적으로 조사·분석하여 미래 중장기 농촌공간정책 방향을 설정하는 데 활용함.
 - 누적된 농촌재생프로젝트 모니터링 결과 분석을 통하여 농촌의 실질적인 문제 발굴 및 해결 방안을 모색하여 새로운 농촌공간정책 방향을 설정하는 데 활용함.
 - 농촌공간계획 수립단계에서 설정한 정책목표의 성과 달성 정도, 농촌공간의 변화 등에 대한 종합적인 진단이 포함된 미래 중장기 농촌공간계획 수립에 활용함.
- 농촌재생프로젝트 모니터링 결과가 실무에 사용될 수 있도록, 기존 계획의 점검 및 평가 체계와 연계하는 방안을 마련·확대함.
 - 농업·농촌발전계획, 농어촌삶의질향상계획 등의 평가체계와 연계 방안을 검토함.
 - 농촌재생프로젝트 모니터링 시스템이 중장기적으로 중앙과 지방의 협력체계 속에서 운영될 수 있도록, 정책지원기관, 중간지원조직의 역할, 위상 등을 명확히 하고 안정적인 운영을 위한 예산 지원 방안을 모색함.

2.2. 위성영상과 인공지능을 활용한 농촌공간정보 수집 및 활용

□ 위성영상과 인공지능을 활용한 농촌공간정보 수집·분석

- 위성영상과 인공지능을 활용하여 기존에 조사하기 어려운 농촌공간정보를 조사하고 농촌공간계획 수립 및 농촌재생프로젝트 모니터링에 활용함.
 - 위성영상 등을 통한 원격탐사로 다양한 농촌 토지이용 및 시설 위치(경작, 산지, 시설 온실 및 비닐하우스 등)의 변화를 파악할 수 있음.
 - 농림축산식품부에서는 위성을 이용한 공간정보로 구축하여 활용·관리하기 위해 팜맵(Farm Map)을 구축하고 있음. 하지만 아직 팜맵은 인공지능 등을 활용하지 못하기 때문에 오랜 시간에 걸쳐 데이터가 구축되며 갱신이 느린 상황임.
- 농촌공간정보(경작지, 시설 등)에 대한 인공지능 학습을 통해, 농촌 토지이용 및 시설 현황 및 변화를 빠르게 조사할 수 있음.
 - 국토 전체를 조사하기에는 비용과 시간이 과도 소요되는 측사·공장·태양광 시설 등 농촌지역 내 위해시설의 조사에 활용함.
 - 초기 시스템이 완성된 이후 추가 비용이 적기 때문에, 농촌재생프로젝트 내 세부사업의 확대에 유연하게 대응할 수 있음.

〈그림 5-2〉 위성영상을 이용한 농촌공간정보 추출 모형



자료: 저자 작성.

□ 위성영상 분석 전담 센터 운영

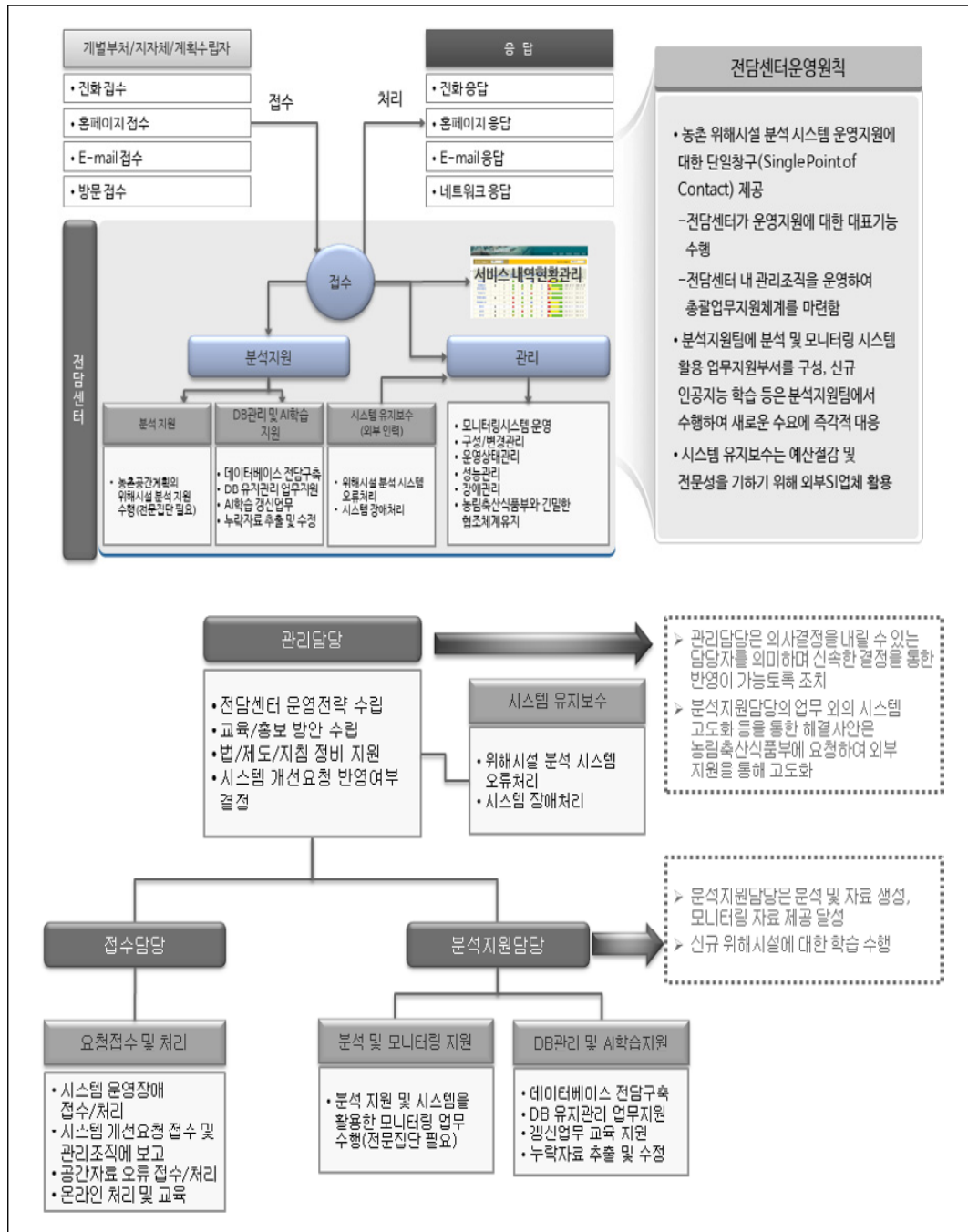
- 농촌공간정보를 수집하기 위해 위성영상을 활용할 경우, (가칭) 농촌재생 모니터링 센터는 위성영상의 구입과 인공지능을 활용한 농촌 위해시설 분석, 자료 요청 및 전달을 위한 전담팀이 필요함.
 - 농촌재생 모니터링 센터 내 전담팀의 구성은 접수팀, 분석지원팀, 관리팀으로 구성됨.
 - 전담팀은 요청 자료 접수 및 제공 상황에 관한 결과와 모니터링 결과를 농림축산식품부에 전달하는 역할도 담당함.

- 접수팀은 중앙정부, 시·도, 시·군, 계획수립자(시군 공간계획수립 컨설팅 기관) 등의 자료 요청 취합 및 자료 제공을 수행함.
 - 전화, 홈페이지, E-mail, 방문접수 등을 통해 정보 분석 수요 및 민원 사항에 대한 정보를 취합하고, 추출된 자료를 제공함.

- 분석지원팀은 접수팀의 요청에 의해 위성영상을 분석하고, 필요한 자료를 생성함.
 - 위성정보 및 인공지능을 활용한 농촌공간의 위해시설 현황에 대한 전반적인 모니터링, 관련 DB를 유지관리, 생성된 자료의 제공 등을 담당함.
 - 농촌공간정보 데이터베이스 유지 관리 및 새로운 농촌시설·토지이용 분석 요구에 대응하여 인공지능 학습 등 업무를 수행함.

- 관리팀은 각 요청 주체의 민원 혹은 신규 수요를 종합하여 개선 방안 등을 마련함.
 - 개선 방안에 따른 시스템의 유지·보수 및 고도화 등을 외부 기관과 연계하여 수행함.

〈그림 5-3〉 전담센터의 담당(팀)별 세부 역할 및 운영원칙



자료: 저자 작성.

□ 주요 활용 분야

- 농촌시설·토지이용의 현재 상황과 변화를 파악하여, 농촌 위해시설 재입지 등 농촌 재구조화 계획을 수립하는 데 활용함.
 - 농업 시설의 위치와 분포를 공간정보와 결합하여 농촌 지역 내에서 위해시설의 위치를 파악하고 해당 시설들 간의 거리와 상호작용 등을 분석함.
 - 위성영상 데이터를 활용하여 해당 시설의 입지에 적합한 토지의 가용성과 토지 이용 현황 등을 파악한 다음, 공간정보를 활용하여 시설의 입지 가능성을 평가하고 적절한 토지를 식별하여 재구조화 계획을 수립하는데 활용함.

〈그림 5-4〉 위성영상을 이용한 농촌시설 데이터 구축 결과



자료: 한국항공우주연구원(2023)에서 발췌함.

- 농촌시설과 주변 환경 간 상호작용을 파악하고, 토양·수질 오염 등의 모니터링에 활용함.
 - 위성영상 데이터를 활용하여 토지오염도 등을 파악하고 주변 지역의 토지이용 패턴과 비교하여 시설이 주변 환경에 미치는 영향을 분석할 수 있음.
 - 이를 이용하여 위해시설의 위치 및 운영방식을 최적화하고 주변환경에 미치는 영향을 최소화하는 데 기여할 수 있음.
 - 작물의 성장 상태, 수질 오염정도(녹조), 주변 녹지공간의 성장 상태 등을 확인하여 위해시설이 유발한 오염 등 피해 상태를 회복하기 위한 조치 등을 마련하는 데 활용함.

- 농촌특화지구 도입을 위한 토지 이용 계획 근거 자료로 활용함.
 - 농경지의 품질, 생산성, 토양 특성 등을 파악하고 공간정보와 결합하여 토지 용도의 적합도 분석을 수행함.
 - 농촌특화지구 지정 이후 토지이용변화와 시설변화를 주기적으로 모니터링하여, 농촌 재생프로젝트의 성과를 장기적으로 관리하기 용이함.
 - 농촌지역의 지속가능한 토지이용에 기여하는 계획을 수립하는 데 활용함.

3. 농촌재생프로젝트 발전을 위한 개선 방안

□ 계획 간 관계 설정 및 농촌공간계획 특성화

- 시·군에서는 ‘국토계획법’상 도시·군계획, ‘농업농촌 및 식품산업기본법’상 농업·농촌 및 식품산업 발전계획을 비롯해 많은 계획을 수립 중임. 이들 계획과 농촌공간 기본계획 및 시행계획의 관계 설정이 원활하게 이루어질 필요가 있음.
- 도시·군계획과 농촌공간계획이 조화를 이룰 수 있도록 국토부와 지속적 협의를 통해 가이드라인에 명확히 제시하는 한편, 농식품부 내부에서도 농발계획 등과 농촌공간계획의 관계를 명확히 해야 하는 과제가 남아 있음.
- 도시·군계획과 차별성을 견지하면서도 관련 계획들과의 연계성을 확보하는 한편 농촌 공간계획의 특성을 살려낼 수 있도록 해야 함. 특히 물적 인프라 중심의 계획은 지양하고 상향식, 주민참여 등을 실질화할 수 있는 것이 관건임.
 - 시·군에서 수립하는 많은 법정 계획들을 포용하도록 할 필요가 있음.

□ 농촌특화지구 활용도 제고

- 농촌특화지구에 대해 법률에서는 시행령에 위임 규정을 두고 있으며, 시행령(안)에는 용도지역과의 관계 등을 비롯해 농촌특화지구의 지정 방향을 제시함.
- 지자체 스스로 용도지역 내에서 농촌특화지구를 자율적으로 설정하고 적극적으로 제도 활용을 하도록 하기 위해서는 지구 설정 조건이 지나치게 기술적이거나 현실과 동떨어져 있으면 곤란함. 가급적 최소한의 조건만을 제시하고 지자체 스스로 적용할 수 있도록 유도해야 함.

제12조(농촌특화지구의 종류) ① 농촌의 정주 여건을 개선하고 농촌지역의 경제 활성화 및 환경·생태 보호 등을 위하여 제 13조에 따라 지정할 수 있는 농촌특화지구의 종류는 다음 각 호와 같다.

1. 농촌마을보호지구: 농촌주민 등의 거주 환경을 보호하고 생활서비스시설의 입지를 촉진하는 등 정주기능을 강화할 필요가 있는 지구
2. 농촌산업지구: 농촌지역 내 공장, 창고, 제조업소 등 산업시설의 이전·집적화를 유도하거나 계획적으로 개발할 필요가 있는 지구
3. 축산지구: 가축사육 시설, 축산가공 관련 시설 등을 집단화함으로써 축산업을 계획적으로 육성할 필요가 있는 지구
4. 농촌융복합산업지구: 농촌융복합산업 육성을 위하여 농업생산·제조·가공시설 및 사무 공간 등 서비스 시설을 집약할 필요가 있는 지구
5. 재생에너지지구: 에너지원의 환경친화적 전환 등 탄소중립정책에 대응하기 위하여 태양광 등 재생에너지 시설을 집단화할 필요가 있는 지구
6. 경관농업지구: 동종·유사 작물의 집단화 등 경관형성을 통하여 농촌관광자원 등으로 육성할 필요가 있는 지구
7. 농업유산지구: 세계중요농업유산, 국가중요농업유산 등 오랫동안 형성시켜 온 유무형의 농촌 자원을 체계적으로 보전하거나 관리·정비할 필요가 있는 지구
8. 그 밖에 대통령령으로 정하는 지구

② 농촌특화지구의 종류별 기준 등은 대통령령으로 정한다.

자료: '농촌공간재구조화법' 각 조항.

□ 계획수립 대상지역의 범위 확대를 위한 사업 범위 지속 확장

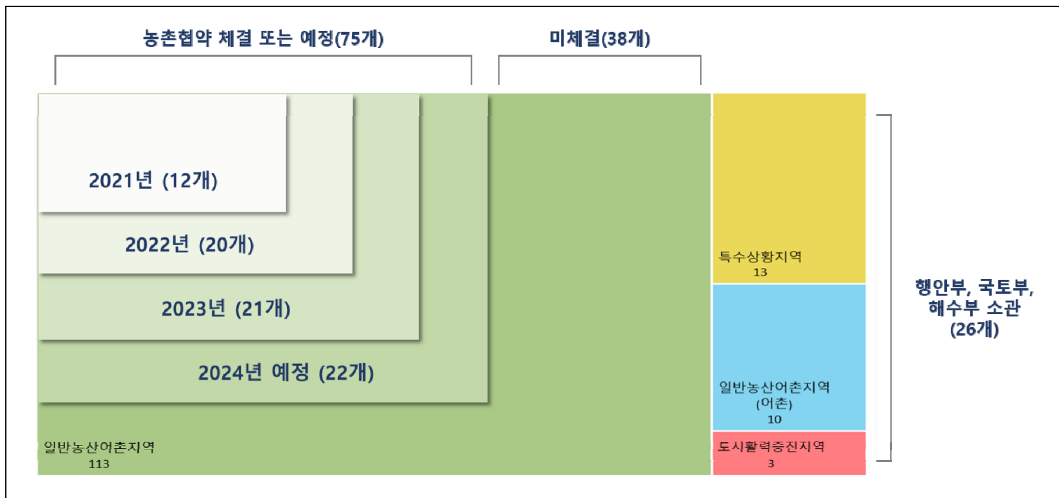
- 농촌공간계획을 수립하는 대상지역은 읍·면을 포함하는 139개 시·군임을 명시적으로 밝히고 있음. 그러나 농식품부 소관 사업이 지원될 수 있는 일반농산어촌사업 대상 지역 시·군은 113개소에 그침.

○ 2025년까지 전국에 계획 수립이 가능하려면 특수상황지역 13개 시·군, 일반농산어촌 지역 중 해수부 관할 10개 시·군, 도시활력증진지역(3개) 등에 대한 관리 방안이 도출되어야 함.

○ 이는 일반농산어촌 개발사업에 대한 의존도를 줄이는 것과도 관련됨.

- 농식품부 내 타 사업 연계 및 소프트한 신규 예산사업 확보와 더불어 타 부처, 공공기관, 기업 등의 자원 확보 및 연계성 강화가 필요함.

〈그림 5-5〉 농촌협약 체결 시·군 범위



자료: 저자 작성.

□ 농촌공간계획 관리·운영 지원체계

○ 시·군 단위의 계획 수립 및 통합적 사업 추진을 위해 행정조직 이외 중간지원조직의 역량 강화를 유도함.

○ 광역 단위의 계획 수립 지원체계를 마련하고 시·군에 대한 계획 수립 및 승인 등을 위한 전문가 네트워크를 강화함.

□ 실질적인 모니터링 환류 시스템 운용

- 모니터링 지표를 적용하여 시·군 자체적으로 혹은 중앙정부에서 농촌재생프로젝트의 이행 단계 및 결과를 모니터링하는 과정에서 실질적인 환류가 이루어질 수 있도록 운용할 필요가 있음.
 - 특정 분야 및 단계에서 어려움이 생겼다면 이를 관문심사처럼 활용하여 자체적으로 사업 추진을 멈추고 문제점을 시정한 후에 재추진할 수 있도록 하는 유연한 운용이 요구됨.
 - 또한 이행 및 완료 단계에서 우수한 사례에 대해서는 다른 시·군에 정보를 공유하고 확산할 수 있도록 하는 시스템을 마련하는 것이 중요함.

1. 농촌공간 재구조화 및 재생 성과지표 SMART 점검 결과 및 조사지

1. 조사 개요

- (조사 목적) 농촌공간계획제도 운영의 성과관리 일환으로 ‘농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침’ 등에서 제시할 지표 선정을 위해 검토 중인 후보지표(안)에 대해 스마트(SMART) 점검⁴¹⁾ 등 기준에 따른 적합도 등을 조사
- (조사 대상) 농촌계획, 농촌지역개발 등 관련 분야 전문가 27명 응답(38명 대상 조사, 회수율 71%)
- (조사 시기) '23년 6월 28일~7월 14일
- (조사 방법) 구조화된 조사표를 활용한 서면조사
- (조사 문항)
 - (1) 산출지표(시행계획 지표)의 후보 지표를 대상으로 스마트(SMART) 점검의 각 항목 기준에 대한 충족도를 조사
 - * 살기 좋은 삶터, 활기찬 일터, 매력적인 쉼터, 열린 공동체터 등 4개 부문별 후보 지표 발굴·조사
 - (2) 발굴한 후보 지표를 대상으로 결과지표(기본계획 지표)로서의 적합도를 조사
 - (3) 발굴한 후보 지표를 대상으로 국가(중앙정부) 차원의 관리 필요성 정도를 조사
 - * 결과지표 후보 지표 및 산출지표 후보 지표를 포함

41) 스마트(SMART) 점검에 대한 설명은 <붙임 1> 참조.

2. 조사 결과

□ 산출지표(시행계획 지표)

○ 살기 좋은 삶터, 활기찬 일터, 매력적인 쉼터, 열린 공동체터 등 4개 부문에 대해 산출지표(시행계획 지표)의 후보 지표를 대상으로 스마트(SMART) 점검 기준의 충족도를 조사

〈부표-1〉 ‘살기 좋은 삶터’ 후보 지표별 스마트점검 기준 충족도 점수

후보 지표	명확성/ 구체성	측정 가능성	원인성	신뢰성	적시성	5기준 평균
빈집·폐가 정비수	4.37	4.52	4.19	4.26	4.19	4.30
농촌마을보호지구 지정 개수	4.56	4.63	3.74	4.22	3.85	4.20
대중교통 취약지(마을) 비율	4.00	4.04	3.89	3.89	3.70	3.90
주거지 인근 유해시설 정비 건수	3.78	4.11	4.04	3.59	4.00	3.90
생활서비스 시설 이용자 수	4.00	3.78	3.63	3.59	3.89	3.78

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: ‘살기 좋은 삶터’ 지표〉

- 기본적인 인구 관련 지표 (인구수, 연령대별 인구 구성, 취학/미취학 어린이 수 등)
- 농촌주민의 문화복지서비스에 대한 가중치 부여 필요
- 보건의료 부문의 독립지표 필요
- 생활서비스 시설(마트, 미용실 등) 접근 시간 또는 시설 수
- 지역 간 인구 편차를 고려한 해당 시군의 인구규모 대비 생활서비스 시설 이용자 수
- 지표 기준의 수/비율 단일화 필요
- 대중교통 취약지 마을 비율만 부정적 지표이므로 타 긍정지표와 일원화 필요
- 취약지 기준 명확화

〈부표-2〉 ‘활기찬 일터’ 후보 지표별 스마트점검 기준 충족도 점수

후보 지표	명확성/ 구체성	측정 가능성	원인성	신뢰성	적시성	5기준 평균
농촌융복합산업 인증 경영체 수	4.19	4.44	3.70	4.33	3.96	4.13
농촌융복합산업지구 지정 개수	4.04	4.59	3.74	4.22	4.00	4.12
농촌융복합산업 관련 창업 수	4.00	4.33	3.85	3.96	3.96	4.02

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: ‘활기찬 일터’ 지표〉

- 축산지구, 재생에너지지구 지정 개수 필요
- 재생에너지사업법인 지역법인 설립 수 등 필요
- 농업법인, 농업경영체 및 청년 농업경영체 수 등 관행농(일반농) 관련 지표
- 농촌융복합산업 외 농촌 관련 경제활동 지표
- 사회적경제 관련 창업 수
- 경제적 부가가치 추정 관련 지표

〈부표-3〉 ‘매력적인 쉼터’ 후보 지표별 스마트점검 기준 충족도 점수

후보 지표	명확성/ 구체성	측정 가능성	원인성	신뢰성	적시성	5기준 평균
농업유산지구 지정 개수	4.15	4.70	3.78	4.33	4.04	4.20
경관직불 참여가구 수	4.26	4.56	3.78	4.15	3.96	4.14
경관농업지구 지정 개수	4.04	4.56	3.78	4.15	4.11	4.13
경관농업·농업유산 등 관련 활동조직 수	3.67	3.74	3.48	3.44	3.56	3.58

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: ‘매력적인 쉼터’ 지표〉

- 농막 수
- 농업 관련 지구의 양적 평가 적합성 의문, 면적 개념 포함 검토 필요
- 양적 개수보다는 실제 활용도 관련 지표(경관직불제 비용, 특화지구 참여 가구 비율 등)
- 활동조직의 실제 인적 규모, 도시민 편향성 등 실효성에 대한 재검토 필요

〈부표-4〉 ‘열린 공동체터’ 후보 지표별 스마트점검 기준 충족도 점수

후보 지표	명확성/ 구체성	측정 가능성	원인성	신뢰성	적시성	5기준 평균
주민협정 체결 지역 수	4.26	4.52	4.11	4.22	4.07	4.24
사회적협동조합 수	4.44	4.48	3.85	4.11	4.00	4.18
사회적농장 수	4.15	4.33	3.78	4.00	3.89	4.03
지역서비스공동체 수	3.85	3.70	3.74	3.48	3.67	3.69
도농교류 활동조직 수	3.74	3.63	3.52	3.30	3.63	3.56

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: ‘열린 공동체터’ 지표〉

- 마을기업 수, 주민조직 수
- 재생에너지 지역기업 설립 수
- 농가주택 거래(매매, 임대) 건수
- 활동조직의 수보다는 참여자 수를 적용할 필요
- 주민협정의 방향성과 구체성이 부족한 상황이므로 기존 공동체에 대한 지표체계가 중요
- 지역서비스공동체 등의 운영 현황 점검 지표 필요

□ 결과지표(기본계획 지표)

○ 발굴한 후보 지표를 대상으로 결과지표(기본계획 지표)로서의 적합도를 조사

〈부표-5〉 결과지표(기본계획 지표) 적합도 스마트점검 기준 충족도 점수

후보 지표	평균 (점)	전혀 적합 않음 (%)	적합하지 않음 (%)	보통 (%)	적합 (%)	매우 적합 (%)
청년 귀농귀촌인구 수	4.37	0.0	0.0	14.8	33.3	51.9
귀농귀촌인구 수	4.07	0.0	3.7	11.1	59.3	25.9
농촌인구 변화율	4.04	0.0	7.4	18.5	37.0	37.0
경제다각화 농가 수	3.70	0.0	3.7	40.7	37.0	18.5
과소화마을 수	3.70	0.0	11.1	22.2	51.9	14.8
농촌체험휴양마을 관광객 수	3.37	7.4	7.4	37.0	37.0	11.1

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: 결과지표(기본계획 지표)〉

- 관계인구·생활인구 규모 및 증가율
- 인구구조 관련 지표
- 가구소득 변화
- 축산·가공시설 및 융복합산업시설 집단화(재배치) 규모
- 지역개발 중간지원조직 인력 규모
- 하천 오염도 및 오수 정화시설 수
- 자원봉사 조직 수
- 인구·관광 지표에 집중되어있어 공간적 재구조화에 대한 관점 보완 필요
- 사회적 서비스 제공 비율 관련 지표 필요

□ 중앙정부 차원의 관리가 필요한 지표

○ 발굴한 후보 지표를 대상으로 국가(중앙정부) 차원의 관리 필요성 정도를 조사

〈부표-6〉 중앙정부 관리 지표로서의 필요성: 결과지표(후보 지표)

후보 지표	평균	전혀 필요 없음 (%)	필요하지 않음 (%)	보통 (%)	필요 (%)	매우 필요 (%)
귀농귀촌인구 수	4.41	0.0	0.0	3.7	51.9	44.4
청년 귀농귀촌인구 수	4.41	0.0	0.0	3.7	51.9	44.4
농촌인구 변화율	4.37	0.0	7.4	3.7	33.3	55.6
과소화마을 수	4.30	0.0	3.7	3.7	51.9	40.7
경제다각화 농가 수	3.78	0.0	0.0	37.0	48.1	14.8
농촌체험휴양마을 관광객 수	3.44	3.7	7.4	33.3	51.9	3.7

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: 국가 관리 필요 지표 - 결과지표〉

- 관계인구·생활인구 규모 및 증가율
- 일자리 수 증가율
- 지역개발 중간지원조직 인적 규모

〈부표-7〉 중앙정부 관리 지표로서의 필요성: 산출지표(후보 지표)

후보 지표	평균 (점)	전혀 필요 없음 (%)	필요하지 않음 (%)	보통 (%)	필요 (%)	매우 필요 (%)
대중교통 취약지(마을) 비율	4.33	0.00	3.70	7.41	40.74	48.15
농촌마을보호지구 지정 개수	4.22	0.00	0.00	14.81	48.15	37.04
빈집·폐가 정비 수	4.19	0.00	0.00	7.41	66.67	25.93
농촌융복합산업지구 지정 개수	4.11	0.00	0.00	22.22	44.44	33.33
경관농업지구 지정 개수	4.11	0.00	3.70	14.81	48.15	33.33
주민협정 체결 지역 수	4.07	0.00	3.70	18.52	44.44	33.33
사회적협동조합 수	4.07	0.00	3.70	14.81	51.85	29.63
주거지 인근 유탄시설 정비 건수	4.04	0.00	3.70	18.52	48.15	29.63
농업유산지구 지정 개수	3.93	0.00	3.85	19.23	42.31	34.62
농촌융복합산업 관련 창업 수	3.81	0.00	3.70	29.63	48.15	18.52
지역서비스공동체 수	3.81	0.00	3.70	29.63	48.15	18.52
사회적농장 수	3.78	0.00	3.70	22.22	66.67	7.41
농촌융복합산업 인증 경영체 수	3.74	3.70	0.00	29.63	51.85	14.81
생활서비스 시설 이용자 수	3.70	0.00	11.11	22.22	51.85	14.81
경관직불 참여가구 수	3.70	0.00	7.41	25.93	55.56	11.11
경관농업·농업유산 등 관련 활동조직 수	3.52	0.00	7.41	37.04	51.85	3.70
도농교류 활동조직 수	3.48	3.70	7.41	40.74	33.33	14.81

주: 음영 표시가 짙을수록 스마트 점검 5개 기준의 평균 값이 높음을 의미함.

〈기타 의견: 국가 관리 필요 지표 - 산출지표〉

- 하천 오염도 및 하수처리장 수
- 제초제 살포지역 감소면적
- 축산지구 지정 개수

□ 농촌공간 재구조화 지표

〈부표-8〉 농촌공간 재구조화 지표로서의 적합도

구분	후보지표	평균
농지 및 산림의 감소	농지(전,답)의 변화	4.2
	산지(임야)의 변화	4.0
농촌지역의 소규모·파편적 개발	전용필지의 규모(소규모 전용)	4.1
	전용 필지 간 이격 거리	4.0
개발압력 해소 부재와 이에 따른 지목과 토지이용 상황의 불일치	이상 지가 변화 변화율	3.7
	필지 세분화 수준 (필지 수의 변화 및 평균 필지 면적)	3.6
	불법전용 건수 증감률 (이전 시점 대비 불법전용 적발 건수 변화율)	4.3
	필지의 지목과 실제 토지이용 간 불일치	4.3
토지전용 등 개발행위로 인해 미치는 환경적 영향	위험 및 유해·험오시설이 미치는 영향	4.3
생태적·환경적 어메니티 수준	마을 단위에서 필지(패치) 간 연결성	3.7
	농촌 경관의 조화성	4.0

주1: 평균 점수는 5점 척도

자료: 전문가 조사 결과

〈기타 의견: 농촌공간 재구조화 지수〉

- 농업 용도 외 주택, 공장, 창고 등의 수·규모
- 산업시설의 산업단지와 일반지역 설립 비율
- 시군 계획위원회 내 지역주민대표 참여 여부
- 시설 설치 허가 전 지역사회 동의 필수화 여부
- 전용 필지 간 이격거리 100m는 난개발 기준으로는 느슨하므로 축소 필요
- 난개발의 조작적 정의가 불분명하므로, 농촌의 공간규모, 주민규모 등에 따른 농촌공간의 적정 개발 기준 필요(농촌공간의 적정 주민 수, 토지규모 대비 농가 비율 등)

〈농촌공간 재구조화 및 재생 성과지표 선정을 위한 전문가 조사〉

안녕하십니까?

「농촌공간 재구조화 및 재생지원에 관한 법률」이 제정(공포 '23.3.28., 시행 '24.3.29.)됨에 따라 농림축산식품부는 〈농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침〉을 마련하고 관련 사업을 추진합니다.

본 설문조사는 농촌공간계획제도 운영의 성과 관리를 위해 〈농촌공간 재구조화 및 재생 기본방침〉 등에서 제시할 지표 선정을 위해 검토 중인 후보지표(안)에 대해 SMART 점검 등 기준에 따른 적합도를 조사하고자 합니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 작성하여 회신(haksung@krei.re.kr)해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

아울러, 귀하의 응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 비밀이 완전히 보장되며, 또한 연구 이외의 목적으로 사용하지 않겠습니다. 감사합니다.

- 조사 기간 : 2023. 6. 28. - 7. 7.
- 조사 방법 : 이메일 수발신
- 조사 문의 : 권인혜(061-820-2223, kinhye@krei.re.kr)
정학성(061-820-2034, haksung@krei.re.kr)

2023년 6월

<응답자 인적사항>

성함 :

소속 및 직위 :

연락처 : 010 - -

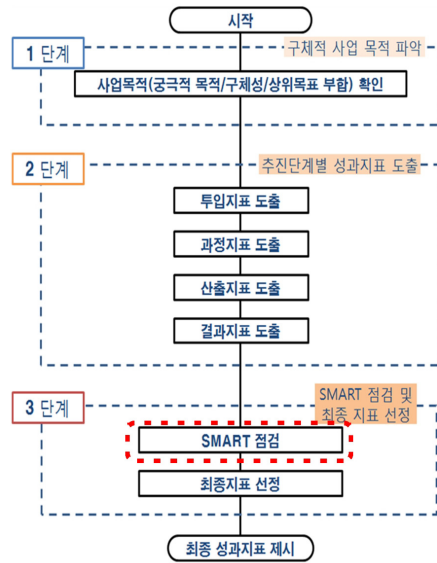
◆ 스마트(SMART) 점검

○ SMART 점검이란 기재부와 한국조세재정연구원에서 제공한 재정사업성과지표 개발 매뉴얼(2017.4)의 바람직한 성과지표 개발의 3단계에서 실시하는 점검임

- 2단계에서 도출된 성과지표의 풀(pool) 중에서 SMART 기준에 따라 성과지표를 점검하는 것을 말하며, SMART 기준에 부합하는 적절한 성과지표를 선정한 후, 최종 성과지표로 사용할 바람직한 지표를 결정함

※ 정부는 매년 부처별로 기관의 임무·비전과 연계하여 프로그램목표 및 단위사업의 성과지표*를 사전에 설정하고, 목표치 달성여부 등의 성과정보를 재정운용에 활용하는 제도로 ‘재정성과목표관리제도’를 운용함

* 성과지표는 사업이 추구하는 목적 달성 여부를 보여주는 척도임



< 스마트(SMART) 기준 항목 >

명확성 /구체성 (S)	(Specific) 성과지표는 명확하고 구체적으로 알기 쉽게 정의되어야 한다. S1. 성과지표명은 명확하게 표현되었는가? / S2. 측정산식, 측정대상 기간, 실적치 집계 완료 시점 등 정확히 기재되었는가? / S3. 제3자가 파악하기 용이(목표 대비 실적 형태 및 자의적 지수화 지양)한가?
측정 가능성 (M)	(Measurable) 성과지표는 측정을 위한 데이터가 존재해야 하며 사용에 제약이 크지 않아야 한다. M1. 성과를 측정할 데이터가 존재하는가? / M2. 성과측정 데이터 존재 시 사용에 제약이 없는가? / M3. 현재는 데이터가 존재하지 않지만 필요시 수집·생산이 가능한가? / M4. 데이터의 수집·생산에 드는 시간·비용은 적절한 수준인가?
원인성 (A)	(Attributable) 해당 사업성과의 변화가 성과지표의 변화를 가져와야 한다. A1. 사업내용(목적)과 명확하게 연계되어 있는가? / A2. 사업범위(대상, 예산 등)를 넘어서지 않는가?
신뢰성 (R)	(Reliable) 성과지표는 제 3자가 검토하더라도 일관된 결과가 나올 수 있어야 하고, 가급적 공식적이고 객관적인 통계정보를 활용해야 한다. R1. 제3자가 측정하여도 동일한 결과가 나올 수 있는가? / R2. 반복 측정하여도 동일한 결과가 나올 수 있는가? / R3. 정성지표의 경우, 사전에 과학적으로 설계가 되었는가?
적시성 (T)	(Timely) 성과측정 대상년도의 성과정보가 성과측정 전에 나와야 한다. T1. 평가 전에 성과측정이 가능한가? / T2. 측정대상기간과 평가대상기간은 일치하는가?

출처: 재정사업 성과지표 개발 매뉴얼(2017, 조세재정연구원) 재가공

1 산출지표 (시행계획 지표)

Q1. 다음의 후보 지표는 스마트(SMART) 점검의 각 항목 기준을 얼마나 충족한다고 생각하십니까?

① 살기 좋은 삶터	SMART 기준에 대한 적합도																													
	명확성/구체성					측정 가능성					원인성					신뢰성					적시성									
	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다					
농촌마을보호지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
대중교통 취약지(마을) 비율	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
빈집폐가 정비 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
주거지 인근 유해시설 정비 건수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
생활서비스 시설 이용자 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
제시된 지표 외에 살기 좋은 삶터 관련 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시시오.																														

② 활기찬 일터	SMART 기준에 대한 적합도																													
	명확성/구체성					측정 가능성					원인성					신뢰성					적시성									
	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다					
농촌융복합산업 관련 창업 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
농촌융복합산업지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
농촌융복합산업 인증 경영체 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
제시된 지표 외에 활기찬 일터 관련 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시시오.																														

3

③ 매력적인 쉼터	SMART 기준에 대한 적합도																													
	명확성/구체성					측정 가능성					원인성					신뢰성					적시성									
	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다					
경관농업지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
농어업융합지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
경관직불 참여가구 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
경관농업농어업융합 등 관련 활동조직 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
제시된 지표 외에 매력적인 쉼터 관련 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시시오.																														

④ 열린 공동체터	SMART 기준에 대한 적합도																													
	명확성/구체성					측정 가능성					원인성					신뢰성					적시성									
	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다	매우 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다					
주민협정 체결 지역 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
사회적농장 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
지역서비스공동체 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
사회적협동조합 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
도농교류 활동조직 수	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
제시된 지표 외에 열린 공동체터 관련 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시시오.																														

4

② 결과지표(기본계획 지표)

Q2. 다음의 후보 지표에 대해 결과지표(기본계획 지표)로서 얼마나 적합하다고 생각하십니까?

농촌공간 재구조화 및 재생	결과지표(기본계획 지표)로서의 적합도				
	전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통	적합하다	매우 적합하다
농촌인구 변화율	①	②	③	④	⑤
귀농귀촌인구 수	①	②	③	④	⑤
청년 귀농귀촌인구 수	①	②	③	④	⑤
경제다각화 농가 수	①	②	③	④	⑤
과소화마을 수	①	②	③	④	⑤
농촌체험휴양마을 관광객 수	①	②	③	④	⑤

제시된 지표 외에 농촌공간 재구조화 및 재생 사업의 결과지표로 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시시오.

③ 중앙정부 차원의 관리가 필요한 지표

Q3. 다음의 후보 지표에 대한 국가(중앙정부)의 관리 필요성에 대해 어떻게 생각하십니까?

농촌공간 재구조화 및 재생		중앙정부 관리 지표로서의 필요성				
		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통	필요하다	매우 필요하다
결과 지표	농촌인구 변화율	①	②	③	④	⑤
	귀농귀촌인구 수	①	②	③	④	⑤
	청년 귀농귀촌인구 수	①	②	③	④	⑤
	경제다각화 농가 수	①	②	③	④	⑤
	과소화마을 수	①	②	③	④	⑤
	농촌체험휴양마을 관광객 수	①	②	③	④	⑤
산출 지표	농촌마을보호지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤
	대중교통 취약지(마을) 비율	①	②	③	④	⑤
	빈집·폐가 정비 수	①	②	③	④	⑤
	주거지 인근 유해시설 정비 건수	①	②	③	④	⑤
	생활서비스 시설 이용자 수	①	②	③	④	⑤
	농촌융복합산업 관련 창업 수	①	②	③	④	⑤
	농촌융복합산업지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤
	농촌융복합산업 인증 경영체 수	①	②	③	④	⑤
	경관농업지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤
	농어업유산지구 지정 개수	①	②	③	④	⑤
	경관직불 참여가구 수	①	②	③	④	⑤
	경관농업농어업유산 등 관련 활동조직 수	①	②	③	④	⑤
	주민협정 체결 지역 수	①	②	③	④	⑤
	사회적농장 수	①	②	③	④	⑤
	지역서비스공동체 수	①	②	③	④	⑤
	사회적협동조합 수	①	②	③	④	⑤
도농교류 활동조직 수	①	②	③	④	⑤	

제시된 지표 외에 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시시오.

4 농촌 난개발 지수

※ 다음은 연구에서 생각하는 난개발 개념과 농촌 난개발 현상입니다.

【난개발 개념】

- 일반적으로 우리나라에서는 계획되지 않은 모든 개발(unplanned development), 혹은 공공 서비스가 공급되지 않은 개발(unserved development)를 “충분한 기반시설 없이 이루어지는 개발행위로 자족 시설이 부족하게 되는 것”을 의미(권용우, 2003; 류제원·지상현 2021). 혹은 경관적인 측면에서 계획이 없이 이루어진 개발을 통해 경관의 미관과 조화를 이루지 못하는 개발(진영환, 2000) 혹은 과잉 개발로 인해 환경 훼손 등 사회적 비용을 유발하는 개발행위(조준범, 2014) 등으로 논의됨.
- 영국에서는 녹지를 훼손하는 모든 개발(any development on greenfield sites)로 규정(김재익, 2008)
- 미국에서는 저밀도 개발, 토지이용간의 격리, 비지적 개발(leap-frog development), 간선도로변 상업시설위주의 개발, 승용차 의존적 개발, 도심지의 희생을 동반하는 근교지역의 개발, 직장의 교외화, 번두리·농촌경작지·오픈스페이스의 상실, 지방정부의 책임소재 분산 및 간과로 개념화(김재익, 2008 p.129 재인용).

【농촌 난개발 현상】

- 농촌 공간이 보유한 자원의 활용과 농업의 다원적 기능을 활성화를 통해 농촌 주민의 삶의 질 증진이 농촌 공간(토지이용) 관리의 목적인다고 하면, 농촌의 난개발은 다음과 같이 현상으로 파악할 수 있음.
 - 농지 및 산림의 감소, 소규모 난개발 제어 실패, 농촌지역의 개발압력 해소 부재, 개발행위 규제 등의 실패, 유보용도 지역의 계획 부재로 인한 무분별한 토지전용 등이 지속적으로 발생(김은란 등, 2013; 박세훈 등, 2011; 이양재 등, 2009)
 - 전원주택, 공장, 창고, 축사시설, 근린생활시설 등이 적절한 기반 시설 없이 들어서고 전체적인 조화를 고려한 토지이용계획이 부재한 상황에서 개별적인 개발행위가 소규모로 발생해 농촌의 효율적이고 친환경적인 토지이용을 저해함(이외희 외 2020). 특히 양희승(2021) 등에 따르면, 유흥시설에서의 악취 저감 관리가 가장 시급한 문제라고 언급.
 - 서로 어울리지 않은 성격의 토지이용이 산발적으로 일어나 서로 뒤섞여 있어 외부효과가 서로에게 부정적인 영향을 미치는 것을 넘어서 지역 주민간의 갈등 문제, 오염물질 배출로 인한 환경파괴, 주민건강 위협 등의 문제로 이어짐(김성희·김동근, 2020)

Q4. 위에서 제시한 내용을 바탕으로, 측정 가능한 농촌 난개발 현상에 대한 후보 지표에 대하여 어떻게 생각하십니까?

농촌 난개발		농촌 난개발 지표로서의 적합도				
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통	적합하다	매우 적합하다
농지 및 산림의 감소	농지(전,답)의 변화	①	②	③	④	⑤
	산지(임야)의 변화	①	②	③	④	⑤
농촌지역의 소규모·과편적 개발	전용필지의 규모(소규모 전용) $S = \frac{n_s}{N} \times 100$ 여기서 N는 신규 전용 허가 필지 수, n _s 는 전용된 필지 면적인 0.1ha 미만인 필지 수	①	②	③	④	⑤
	전용 필지 간 이격 거리 $D = \frac{n_d}{N} \times 100$ 여기서 N는 신규 전용 허가 필지 수, n _d 는 기존 전용 허가 필지(최근 2년 내)와 최근접 거리가 100m 이상인 필지 수	①	②	③	④	⑤

8

농촌 난개발		농촌 난개발 지표로서의 적합도				
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통	적합하다	매우 적합하다
개발압력 해소 부재와 이에 따른 지목과 토지이용 상황의 불일치	이상 지가 변화 변화율 $\frac{\text{count}(LP_i > 2 \times \text{Avg}LP_j)}{P_n} * 100$ 여기서 LP _i 는 전체 시군의 해당 필지(전, 답, 임야)의 3년 지가 상승률, AvgLP _j 는 법정리(일정구역)별 동일지목-동일용도의 3년 평균 지가 상승률, P _n 는 법정리(일정구역)별 전체 필지 수	①	②	③	④	⑤
	필지 세분화 수준 (필지 수의 변화 및 평균 필지 면적)	①	②	③	④	⑤
	불법전용 건수 증감률 (이전 시점 대비 불법전용 적발 건수 변화율)	①	②	③	④	⑤
	필지의 지목과 실제 토지이용 간 불일치 $DL = \frac{\sum_{i=1}^n d_i}{N} \times 100$ DL(discordant landuses)은 지목과 토지이용의 불일치 비율 지표, d _i 는 개별필지별로 전·답·임야 지목과 그 토지이용 상황의 불일치 터미, N는 법정리(혹은 일정 구역)별 총 전·답·임야 필지 수	①	②	③	④	⑤

9

농촌 난개발		농촌 난개발 지표로서의 적합도				
		전혀 적합하지 않다	적합하지 않다	보통	적합하다	매우 적합하다
토지전용 등 개발행위로 인해 미치는 환경적 영향	환경오염 유발 시설이 미치는 영향 $E = \frac{\sum_{j=1}^d a_{j+1}}{\sum_{i=1}^m A_{i+1}} - \frac{\sum_{j=1}^d a_j}{\sum_{i=1}^m A_i}$ <p>E는 토지전용이 주변에 미치는 환경적 영향 수준, a_j는 특정 시점에 폐기물-수질 오염시설로부터 4거리(500m) 안에 포함되는 필지의 면적, A_i는 특정 시점의 한 법정리(또는 일정 구역) 내에 포함되는 모든 개별필지의 면적</p>	①	②	③	④	⑤
	마을 단위에서 필지(패치) 간 연결성 $CONNECT = \left[\frac{\sum_{j \neq k} c_{jk}}{n_i(n_i - 1)} \right] (100)$ <p>CONNECT는 연결성 지수, c_{jk}는 임계치 안에서 각 유사지목 패치 j에 대응하는 패치 k 사이의 연결성(0은 연결되지 않음, 1은 연결됨) n_i는 각 유사지목별 패치에 대응하는 경관에서 패치의 수</p>	①	②	③	④	⑤
생태적·환경적 에너지 수준	농촌 경관의 조화성 $H_t = - \sum_{i=1}^n P_i \times \ln P_i$ <p>H_t는 t 시점의 다양성 지수 값, P_i은 총 11개의 도시적 지목 대비 t 시점까지 전용된 필지의 지목별 누적 빈도 비율 지수 값을 해석하자면 0에 가까울수록 다양성이 작아져 동일한 지목으로 전용되고 있다는 것을 의미하는 반면, 그 값이 커질수록 다양한 지목으로 전용되고 있음을 의미하여 조화성이 낮아짐을 의미함.</p>	①	②	③	④	⑤
제시된 지표 외에 농촌 난개발 측정에 적합한 지표가 있으면 자유롭게 제안해주시요.						

2. 농촌공간정비 시범사업 대상 지역 주민 설문조사지

농촌공간정비사업에 관한 대상 지역 주민인식조사

2023030712-1

안녕하십니까?

국무총리실 소속 정부출연연구기관인 한국농촌경제연구원에서는 **농촌공간정비사업에 대해 어떻게 인식하고 있는지 파악하기 위하여** 주민의식조사를 실시합니다.

귀하께서 응답해 주신 내용은 '농촌재생프로젝트 모니터링 시스템·지표 개발 연구'를 위한 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 저희가 여쭙는 질문은 맞고 틀린 답이 없으며, 통계 목적으로만 사용되기 때문에 누가 어떠한 답을 했는지 알 수 없습니다.

본 설문에서 응답해주시는 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 의거 조사 종료 후 파기되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

또한 본 설문의 결과와 내용은 연구 목적 외 다른 목적으로 사용되지 않음도 함께 알려드립니다. 본 설문과 관련한 문의 사항은 한국농촌경제연구원으로 문의하여 주시기 바랍니다. 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다.

2023. 3.

문의	한국농촌경제연구원	(주)리서치앤리서치
사항	민경찬 연구원 (061-820-2389)	유지윤 연구원 (02-3484-3036)

면접원 기본사항

본 면접 조사는 면접 지침사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인합니다	면접원 성명 :	S/V 확인	검증원 확인	에디터 확인
	ID _____	_____	_____	_____

응답자 기본 사항

응답자 성명		연락처(유선)		연락처(핸드폰)	
면접 일시	_____월 _____일 _____시				

SQ1	성별	① 여성 ② 남성
SQ2	귀하의 연세는 올 해 만으로 어떻게 되십니까?	만 ()세
		① 19~29세 ② 30~39세 ③ 40~49세 ④ 50~59세 ⑤ 60세 이상 만 19세 미만 설문 중단
SQ3	귀하께서는 어느 지역에 거주하고 계십니까?	① 괴산군 연풍면 신평마을 ② 김해시 주촌면 석칠마을 ③ 상주시 청리면 덕산리
SQ4	귀하의 주된 직업은 무엇입니까?	① 농림어업 ② 축산업 ③ 자영업 ④ 판매/영업/서비스직 ⑤ 기능/숙련직 ⑥ 생산/노무직 ⑦ 사무직 ⑧ 경영/관리직 ⑨ 전문/자유직 ⑩ 주부 ⑪ 학생 ⑫ 무직 ⑬ 기타 ()
SQ5	귀하께서는 해당 지역에 얼마 동안 거주하십니까?	① 1년 이내 ② 1~3년 이내 ③ 3~5년 이내 ④ 5년~10년 이내 ⑤ 10년 이상

Q01. 귀하께서 살고 계시는 이 마을은 어떤 마을이라고 생각하십니까? ()

- 1) 물 좋고 풍경 좋은 마을
- 2) 인구가 감소하고 고령화되는 마을
- 3) 농사짓기가 점점 어려워지고 있는 마을
- 4) 귀농·귀촌자 등이 증가하고 찾아오는 사람이 많은 마을
- 5) 기타 ()

Q02. 귀하께서는 살기 좋은 마을을 만들기 위해서 이 마을에서 정비해야 할 필요가 있는 시설로는 어떤 것이 있다고 생각하십니까? ()

- 1) 축사 등 정리
- 2) 빈집, 폐건물 등 정비
- 3) 좁은 길 확장
- 4) 공장 이전
- 5) 기타 ()

Q03. 귀하께서 사시는 마을이 쾌적하고, 아름답게 유지되기 위해 현재보다 토지 사용에 규제가 발생한다면, 이에 대해 찬성하십니까, 반대하십니까?

매우 반대	대체로 반대	보통	대체로 찬성	매우 찬성
1)	2)	3)	4)	5)

Q04. 다음 시설 중에서 만일 귀하께서 사시는 마을에 해당 시설이 있다고 가정했을 때, 매우 고통스러울 것 같은 시설을 모두 선택해 주십시오.

번호	시설명
1)	공장 (제조업소)
2)	농산물 가공시설
3)	돈사 (돼지)
4)	우사 (소, 젖소)
5)	계사 등 (닭, 염소, 사슴 등)
6)	도축장 및 도계장
7)	창고 및 유통시설
8)	주유소 및 LPG 충전소
9)	폐차장 및 고물상
10)	하수·폐기물 처리시설
11)	송전탑
12)	태양광 발전시설
13)	화장장
14)	빈집
15)	폐건물
16)	위험도로

Q04-1. 추가로 위해시설이라고 생각되는 시설이 있다면 자유롭게 적어주십시오.

Q05. 귀하의 마을에서 현재 추진되고 있는 농촌공간정비사업에 관한 질문입니다.

해당 사업 추진 과정에서 마을 주민분들께 어떤 변화가 있었습니까? ()

- 1) 마을 주민들의 사업 참여나 관심도가 크게 증가했다
- 2) 사업 추진에 대해 주민들은 별다른 관심이 없다
- 3) 주민 사이에 갈등이나 불화가 발생했다
- 4) 기타 ()

Q06. 귀하께서는 앞으로 농촌공간정비사업 이후에 주민협정 등 마을 환경을 유지·보전하는 데 어느 정도로 참여하실 의향이십니까?

전혀 참여 안할 것	별로 참여 안할 것	대체로 참여할 것	적극 참여할 것
1)	2)	3)	4)

Q07. 귀하께서는 본 사업이 원활하게 추진된다면, 향후 마을에 어떤 변화가 있을 것이라고 생각하십니까? ()

- 1) 귀농·귀촌 등 신규 주민 증가
- 2) 마을 환경이 쾌적하고 아름답게 변화
- 3) 주민 간 소통 증가 등 마을공동체 활성화
- 4) 사업 여건이 좋아져 일자리, 소득 등이 증가
- 5) 당장 큰 변화는 없을 것

Q08. 본 사업을 추진하는 데 애로사항이나 건의하고 싶은 내용이 있으시다면 자유롭게 말씀하여 주시기 바랍니다.

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

참고문헌

- 국무조정실·한국정책학회, 2015.12. 성과지표 개선방안 연구
- 국토교통부, 2021.01. 도시재생 종합성과지표 구축 매뉴얼(안).
- 국토교통부, 2022.09. “023년도 적용 개별공시지가 조사·산정지침.
- 기획재정부, 2012. 재정사업 성과지표개발 매뉴얼.
- 김두환, 2015. “농촌 지역 운영 체제 만들기과 제도 구축 방향(일본 교토 부 사례).” 『KREI 미래농정 포럼 2015 자료집』. 한국농촌경제연구원.
- 김승중·김동근·최명식·조정희·이승복·임동일·최혁재·문 채·박윤희·이기평, 2019. 『국토의 효율적 이용을 위한 농촌계획체계 정비방향』. 국토연구원.
- 김승중·최명식·조정희·손은영·김동근·박소영·김성일·최 수·이형찬·김중은·민성희·문새하·최혁재·문 채·유학열·이기평, 2020. 『농촌공간계획 도입 및 제도화 방안 연구』. 국토연구원.
- 박윤희·이혜정·이정환·박미란·윤상헌·이철성·신승욱·김진환·안주현, 2020. 『농촌공간 시범계획 수립 및 지침 연구』. 한국농어촌공사 농어촌연구원.
- 서울특별시, 2015, 「2025 서울시 도시재생 전략계획」
- 서귀포시 월평마을 도시재생현장지원센터, 2021, 「월평마을 도시재생사업 소통 모니터링 및 성과지표 개발 용역」.
- 성주인, 2017. 『영국의 농촌 지역사회 활성화 사례와 시사점』. 한국농촌경제연구원.
- 성주인·송미령·윤정숙, 2012. 『농어촌계획제도 선진화와 연계한 농어촌정비법 개정방안 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 성주인·김광선·심재현·한이철·서형주·정학성, 2021. 『균형발전을 위한 농산어촌 관계인구 활용방안 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 성주인·송미령·한이철·권인혜·정학성, 2023. 『농촌 미래상 및 농촌공간 관리 보전에 관한 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·김홍상, 2001. 『국토이용체계 개편에 따른 농촌계획의 위상과 방향 정립』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·박석두·김수석·성주인, 2003. 『국토계획체계 변화에 따른 농촌계획 수립에 관한 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·김용렬·성주인·박주영·허윤진, 2007. 『‘살기 좋은 농촌 만들기’를 위한 정책재편 방안(1/2 차년도)』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·이동필·성주인·김정섭·박주영·윤병석, 2008. 『‘창조적 광역발전’ 시대의 농식품부 사업 광역화 및 체계화 방안 연구: 농촌정책의 체계화를 중심으로』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·김광선·성주인·채종현·최용욱, 2012. 『2012 지역발전지수를 활용한 농어촌 실태 분석과 정책 개선방안 연구』. 한국농촌경제연구원.

- 송미령·성주인·심재현. 2019. 『지방분권시대 농촌 지역개발의 거버넌스 정립방안 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·성주인·심재현·한이철·서형주·민경찬. 2020. 『농촌공간계획 수립 기본방향 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령. 2021. “더 나은 농촌을 위한 제안: 농촌공간계획 제도화와 농촌재생뉴딜 프로젝트.” 농촌재생 특별포럼(2021.12.12.) 발표자료.
- 송미령·성주인·손학기·한이철·민경찬·서형주. 2021a. 『시·군 농촌공간계획 수립 실증연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·성주인·김광선·구자춘·정도채·서형주. 2021b. 『100세 시대, 도농상생의 농산어촌 유토피아 실천모델 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 이소영·김도형. 2021. 『작지만 강한 연결: 관계인구를 활용한 인구유입방안』. 한국지방행정연구원.
- 이상민·이여경·김용국, 2018.4.30., “영국 공원녹지 지표 운용 현황과 시사점”, auri brief, No.171.
- 이정환·박시현·이상문. 1993. 『농촌계획법 제정을 위한 기초 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 정광진·전혜진·정연우·이삼수, 2017, “도시재생사업 모니터링을 위한 지표의 개발과 적용-도시재생 선도지역을 중심으로-”, 국토계획 제52권 제3호.
- 제주연구원, 2020, 「제주시 원도심 도시재생사업 종합성과분석 및 모니터링」.
- 한국항공우주연구원. 2023. 『위성정보를 활용한 농촌공간재생 계획 지원 및 모니터링 체계 구축』. 중간발표자료(내부자료).
- 홍근석·염명배. 2019. 『일본 고향납세제도 현황과 우리나라 적용 방안』. 한국지방행정연구원.
- 日本 内閣官房 まち.ひと.しごと創生本部. 2019(令和元年 12月). 『まち.ひと.しごと創生総合戦略』.
- 日本 内閣官房 まち.ひと.しごと創生本部. 2020(令和 2年 7月). 『まち.ひと.しごと創生基本方針2020』.
- 総務省自治行政局地域自立応援課. 2021. “関係人口創出・拡大事業 検証結果報告書.”
- 農林水産省. 2021. “人・農地など関連施策の見直しについて.”
- 農林水産省 農村振興局 農村政策部. 2022. “農村型地域運営組織(農村RMO)の形成.”
- 国土交通省. 『国土形成計画法』.
- 農林水産省. 『農業振興地域の整備に関する法律』.
- CCRI·OIR·CREA. 2021. “Evaluation Support Study on the Impact of Leader on Balanced Territorial Development.” European Commission.
- CCRI·OIR·CREA·ADE. 2022. “The Impact of Leader on Balanced Territorial Development” (Leaflet). European Commission.
- Katharine Ellicott, 2016, Raising the Standard: The Green Flag Award Guidance Manual.

〈홈페이지〉

- 국토교통성 홈페이지(<https://www.mlit.go.jp/kokudoseisaku/>). 검색일: 2022. 6. 21.
- 근린계획 홈페이지(<https://neighbourhoodplanning.org/>). 검색일: 2022. 9. 20.
- 농촌진흥청 블로그(<https://blog.naver.com/rda2448/222898273013>). 검색일: 2022. 10. 11.
- 도시재생종합정보체계 홈페이지(<https://www.city.go.kr/index.do>). 검색일: 2022. 6. 20.
- 도시재생사업기획단의 구성 및 운영에 관한 규정(<https://www.law.go.kr/LSW/admRulLsInfoP.do?admRulSeq=2100000133389>). 검색일: 2022. 6. 20.
- 독일 연방 식량농업부(BMEL) 홈페이지(<https://www.bmel.de/>). 검색일: 2023. 4. 9.
- 브리드포트 타운카운실 홈페이지(<https://www.bridport-tc.gov.uk/projects/neighbourhood-plan/>). 검색일: 2022. 6. 15.
- 지역결속및지방자치단체간관계부 홈페이지(www.cohesion-territoires.gouv.fr/cottance-le-cafe-de-la-renaissance). 검색일: 2022. 8. 18.
- 행정안전부 홈페이지(<https://www.mois.go.kr/frt/a01/frtMain.do>). 검색일: 2022. 8. 7.
- 1000개의 카페 홈페이지(www.1000cafes.org) 검색일: 2022. 8. 18.
- 지역결속및지방자치단체간관계부 홈페이지(www.cohesion-territoires.gouv.fr/cottance-le-cafe-de-la-renaissance) 검색일: 2022. 8. 18.

〈법률 및 법령〉

- 국토기본법(시행 2022. 8. 4. 법률 제18829호, 2022. 2. 3., 일부개정) 전문([https://www.law.go.kr/법령/국토기본법/\(18829,20220203\)](https://www.law.go.kr/법령/국토기본법/(18829,20220203))). 검색일: 2023. 3. 5.
- 국토의 계획 및 이용에 관한 법률(시행 2023. 6. 28. 법률 제 19117호, 2022. 12. 27., 타법개정) 전문(<https://www.law.go.kr/법령/국토의계획및이용에관한법률>). 검색일: 2023. 3. 5.
- 농업·농촌 및 식품산업 기본법(시행 2022. 7. 5. 법률 제18689호, 2022. 1. 4., 일부개정) 전문(<https://www.law.go.kr/법령/농업·농촌및식품산업기본법>). 검색일: 2023. 3. 5.
- 농촌공간 재구조화 및 재생지원에 관한 법률(시행 2024. 3. 29. 법률 제19430호, 2023. 6. 9., 타법개정) 전문([https://www.law.go.kr/법령/농촌공간재구조화및재생지원에관한법률/\(19430,20230609\)](https://www.law.go.kr/법령/농촌공간재구조화및재생지원에관한법률/(19430,20230609))). 검색일: 2023. 6. 27.
- 도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법(시행 2022. 12. 11. 법률 제18942호, 2022. 6. 10. 일부개정) 전문(<https://www.law.go.kr/법령/도시재생활성화및지원에관한특별법>). 검색일: 2022. 11. 29.
- 산지관리법(시행 2021. 12. 16. 법률 제18263호, 2021. 6. 15., 일부개정) 전문(<https://www.law.go.kr/법령/산지관리법>). 검색일: 2022. 12. 28.
- 해양공간계획 및 관리에 관한 법률(시행 2021. 7. 6. 법률 제17857호, 2021. 1. 5., 타법개정) 전문(<https://www.law.go.kr/법령/해양공간계획및관리에관한법률>). 검색일: 2022. 9. 13.