

발 간 등 록 번 호

11-1543000-004508-01



농촌형 워케이션 모델 개발 연구

© 2023-27 | 2023. 12.

연구기관
한국농촌경제연구원



농림축산식품부

연구 담당

김광선 | 연구위원 | 연구 총괄, 제1, 2, 3, 4, 5장 집필

송미령 | 선임연구위원 | 제5장 집필

허주녕 | 전문연구위원 | 제3, 4장 집필

김민석 | 연구원 | 제3, 4장 집필

오한솔 | 연구원 | 제3, 4장 집필

김수린 | 부연구위원 | 제3장 집필

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「농촌형 위케이션 모델 개발 연구」 과제의 최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월

연구 기관: 한국농촌경제연구원
연구책임자: 김 광 선 (연구 위원)
연구참여자: 송 미 령 (선임연구위원)
허 주 녕 (전문연구위원)
김 민 석 (연구 위원)
오 한 솔 (연구 위원)
김 수 린 (부연구위원)

연구 목적

- 이 연구는 농촌에 대한 교류인구, 체류인구, 관계인구 등 비주거 인구의 농촌 공간에 대한 활용 수요 실태와 특성을 분석하여, 이를 바탕으로 ① ‘새로운 형태의 농촌관광을 활성화’하고, 보다 넓은 의미에서 ② ‘농촌의 인구·사회·경제적 활성화를 도모’할 수 있는 ‘정책 방향과 보다 구체적인 실행 전략으로서의 농촌형 위케이션 모델을 개발’하는 것을 목적으로 함.

- 세부적인 연구 목적은 다음과 같음.
 - 첫째, 위케이션 수요 주체의 위케이션 경험 및 인식 실태와 농촌 위케이션 수요 및 관련 정책 수요 분석
 - 둘째, 농촌 위케이션 공급 주체 및 농촌지역의 위케이션 수용 태세 및 공급 준비 실태 분석
 - 셋째, 농촌 위케이션 유형 도출 및 농촌형 위케이션 정책 모델 발굴
 - 넷째, 농촌형 위케이션 정책 모델별 추진 전략 제시

연구 방법

- 문헌 검토
 - 국내외 선행 학술 연구 내용 검토
 - 국내외 관련 정책 자료 검토

- 언론 기사 및 관련 미디어 콘텐츠 검토
 - 주요 언론 관련 기사 내용 검토
 - 유튜브, SNS 등 인터넷 기반 미디어 콘텐츠 관련 내용 검토

○ 설문 조사

- 농촌 위케이션 소비 주체의 경험 및 인식과 정책 수요: 도시 기업, 도시 거주 기업 근로자
- 농촌 위케이션 공급 주체 및 지역사회 수용 태세와 정책 수요: 기존 농촌관광 공급 주체(체험휴양마을, 관광농원, 교육농장, 농가맛집, 농촌민박, 농어촌형 승마시설 등 농촌관광 사업자)
- 주요 농촌 지자체 관련 업무 담당자

○ 현장 조사 및 FGI 조사

- 현재 농촌 위케이션을 공급하고 있는 농촌 지역사회 조직이나 농촌 기업에 대한 현장 조사 실시
- 주요 전문가, 현장 활동가, 관계 공무원 등에 대한 심층 면접 조사 실시

○ 전문가 자문 및 정책 간담회 개최

- 전문가 및 정책 담당자 의견 수렴

연구 결과

- 농촌관광 공급 주체와 농촌 지자체의 위케이션에 대한 인식과 지식이 매우 부족한 상황임. 향후 농촌 위케이션의 기대 효과, 사업 수단, 운영 지식 등에 대한 홍보 및 교육이 필요함.
- 농촌에서의 위케이션은 단순히 휴양이나 관광의 개념이 아니라 이용자별로 다양한 수요가 있다는 점을 고려하여 시설과 서비스의 고도화, 그리고 지역에 맞는 특성화를 도모하는 것이 필요함.

- 도시 기업의 향후 위케이션 실시 계획은 7.5%로 크지 않으나, 2023년 상반기에 실시했거나 설문조사 시점(2023년 9월) 당시 실시하고 있는 기업(6.6%), 계획은 없지만 긍정적으로 검토하고 있다는 기업(9.3%)을 모두 합하면 현 시점 기준 기업의 위케이션 잠재 수요는 전체 기업의 약 23.4%에 달할 것으로 판단되므로, 해당 수요를 농촌에서 실현하기 위해서는 농촌의 국내 위케이션 시장 참여를 위한 차별적 전략 마련 필요
 - 향후 위케이션을 운영할 계획이 있는 농촌관광 사업체의 비중은, 도시 기업 및 근로자들의 위케이션 수요에 비해 매우 낮음. 즉, 농촌 위케이션의 잠재 공급자에 비해 잠재 수요자가 더 많은 상황임.

- 농촌은 도시에 비해 당연히 불편하다는 인식을 불식시킬 수 있는 환경 마련 필요. 즉, 위케이션을 위해 기업과 근로자가 필요로 하는 시설과 서비스를 확충 필요
 - 기존의 농촌관광 사업체의 경우 숙박, 식사, 회의 등을 위한 시설을 상대적으로 잘 갖추고 있어 위케이션 운영에 유리한 점도 있지만, 본격적인 위케이션 운영을 위해서는 이들 시설에 대한 보완과 추가 구축이 필요함.

- 기업의 언어와 생리를 알 수 있는 전문가 육성 및 활용 필요
 - 특히 농촌 청년들의 전문성을 배양하고 이들을 조직화하여 위케이션을 통한 새로운 일자리 및 사업 기회를 창출할 수 있도록 지원할 필요가 있음.

정책 제언

- 위케이션의 시장 확대와 농촌 지분의 확충도 중요하지만, 위케이션을 통해 농촌 지역 사회(rural local communities)의 인구·사회·경제적 활성화를 위한 기반 구축 또는 정비의 수단으로 활용 필요

- 단순히 위케이션 시장에서의 농촌 지분 확보·확대라는 시장참여를 정책 목표로 삼기에는 농촌형 위케이션은 휴양·관광지 및 도시형 위케이션과 비교해서 시장 경쟁력이 약함.
- 다양화·분절화되는 소비자 수요(예: 관광·휴가 수요)에 대한 적소 시장 발굴도 필요하지만, 우리 사회의 가치 추구 변화, 인구·사회 구조의 변화, 경제활동 조직화(기업 조직 등)의 변화, 라이프 스타일의 변화 등을 위케이션을 통해 대응하고, 농촌 활성화에 활용하는 것을 농촌형 위케이션 지원의 궁극적인 정책 목표로 지향

○ 농촌정책으로서 농촌형 위케이션 육성의 정책 목적 설정

- ① 농촌관광과 접목한 새로운 비즈니스 모델 구축: 농촌 위케이션 시장 수요 확대와 농촌 지역 및 농촌관광 공급 주체의 준비 태세 확충
- ② 농촌 관계 인구 확대: 관계형 인구, 관계형 기업 확대를 통한 농촌의 인구·사회적 활성화 도모
- ③ 농촌에 창조계층, 청년층 유입 증대와 일자리 기회 제공: (창조계층) 도시에서의 전문영역(특히 기획·마케팅) 경험을 바탕으로 도농 교류 비즈니스 창업, (청년) 진취적이고 창의적인 아이디어를 가진 청년의 일자리 창출 등 농촌의 경제적 활성화 도모
- ④ 새로운 사업 영역(위케이션)의 기반 구축을 통해 농촌에 부족한 business infra 구축 도모
- ⑤ 국민에게 농촌을 향유할 수 있는 새로운 방식을 제안함으로써 삶의 질 향상에 기여, 농촌소멸 등의 문제 완화에도 기여

○ 농촌형 위케이션 정책 모델을 크게 네 가지로 제시

- ① 청년-유희시설 활용 비즈니스 모델

- ② 기존 농촌관광 공급주체(체험·휴양마을 등)의 비즈니스 확산 모델
- ③ 지역 단위 네트워크형 위케이션 모델(중간지원조직 운영형)
- ④ 농촌 관계형 인구·기업 형성 모델

〈농촌형 위케이션 정책 모델별 주요 유형화 요소〉

정책 모델 유형화 요소	청년-유휴시설 활용 비즈니스 모델	농촌관광 공급주체 비즈니스 확산 모델	지역 네트워크형 위케이션 모델	농촌 관계형 인구·기업 형성 모델
공급 주체 유형	개별사업자형, 지역통합형	마을단위공동체형	공공기관운영형	지역통합형, 공공기관운영형
고객 관계 유형	B to C, B to B	B to C, B to B	L to B or C	L to B or C
운영 인력 유형	청년일자리연계형	청년일자리연계형, 귀농·귀촌인일자리연계형	청년일자리연계형, 귀농·귀촌인일자리연계형	청년일자리연계형, 귀농·귀촌인일자리연계형
참여자 목적 유형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형
자원 활용 유형	기존시설리모델링, 유휴시설활용,	기존시설리모델링, 유휴시설활용,	신규시설조성	기존시설리모델링, 유휴시설활용, 신규시설조성

주: B: Business, C: Consumer, L: Local 의미.

○ 이상 제시한 4가지 농촌형 위케이션 모델은 다음과 같이 핵심 내용과 필요한 지원 수
요를 간략히 정리할 수 있음.

- 청년-유휴 시설 활용 모델
 - (핵심 내용) 농촌 유휴시설을 위케이션 시설로 개보수하고 장기 임대 지원을 통
한 안정적인 일자리로 제공하는 청년층 유입 촉진 모델
 - (지원 수요) 지자체의 고용 지원, 유휴 시설에 대한 무상 및 저렴한 임대 지원 필
요. 개별 지자체의 관련 조례 개정 유도
- 기존 농촌관광 공급 주체(체험·휴양마을 등)의 확산 모델

- (핵심 내용) 농촌체험·휴양마을 등 기존 농촌관광의 주요 운영주체에 새로운 비즈니스 분야 제공 모델
- (지원 수요) 농촌체험·휴양마을 등의(숙박실 등) 기존 시설 리모델링과 공유 오피스, ICT 인프라 등의 구축, 위케이션 전문인력 양성 지원 필요
- 지역 단위 네트워크형 위케이션 모델
 - (핵심 내용) 시·군 단위 농촌 위케이션 중간지원조직과 개별 농촌관광 운영주체 및 농촌관광자원을 연계하는 지역 단위 위케이션 비즈니스 네트워크 모델
 - (지원 수요) 농촌 위케이션 중간지원조직(넓게는 지역단위 농촌관광 중간지원조직) 육성, 농촌 시·군 단위 지역위케이션 센터 구축 등 지원
- 농촌 관계형 인구·기업 형성 모델
 - (핵심 내용) 농촌 위케이션을 통한 개별 농촌의 관계형 인구(관계인구), 관계형 기업 확산 유도 모델
 - (지원 수요) 귀농·귀촌 준비, 청년층의 농촌 비즈니스 준비, 기업·단체의 ESG 및 지역기여활동 등에 필요한 공간과 프로그램을 위케이션을 통해 제공하여 교류 증대 및 농촌사회·경제 활성화 도모

○ 사업화 추진 방향

- 처음부터 확장된 정책사업보다는 소규모 시범 정책사업으로 추진하면서 저변 확대를 도모
- (가칭) ‘농촌 관계인구 확대 및 체류형 도농 교류 활성화 지원을 위한 시범사업’을 통해 농촌 위케이션 정책 사업(동 시범 정책사업의 세부 사업)을 점차 확대해 가는 것이 필요함.

○ 예산 확보 방향

- 농식품부의 일반농산어촌개발사업 예산의 일부를 활용하되, 타 부처 사업과의 연계를 추진함. 문화체육관광부, 과학기술부 등의 관련 정책 사업과 연계를 고려할 수 있음.
- 지자체 대상 홍보를 통해 지자체 스스로 농촌협약, 농촌재생사업, 도시재생사업, 지역소멸대응기금 등의 예산과 농촌 위케이션 운영 지원을 연계할 수 있도록 유도
- 이 외에도 농촌협약, 농촌재생사업, 도시재생사업, 지역소멸대응기금 등의 예산과 농촌 위케이션 운영 지원 연계
- 농림축산식품부에서 기존에 계획하였던 ‘농촌 스테이(rural stay) 활성화 시범지구 조성’ 사업의 향후 지속적인 추진 노력 필요

○ 운영·관리 조직 구축 방향

- [중앙] 향후 1~2년 기간 동안 농식품부에서 (가칭) ‘농촌형 위케이션 활성화 추진단(TF)’ 구성·운영. 관련 교육 지원, 프로그램 기획 지원, 기업·공공기관 등과 농촌 시·군 간 위케이션 운영 네트워크 구축 지원, 농촌 위케이션 전문인력 양성 등 추진
- [지방] 농촌 시·군 단위 농촌관광 DMO 육성을 통해 지역별 위케이션 기획·운영 지원
- [민간] 농촌 위케이션 수요자와 공급자를 연결하는 민간 분야의 농촌 위케이션 플랫폼 기업 확대. 일정 정도의 시장 경쟁 환경 구축 필요.

○ 관련 제도 개선 방향

- 농촌공간계획 추진과 연계하여 위케이션의 저변이 확대될 수 있도록 농촌특화지구 중 농촌마을보호지구, 농업유산지구 등에 위케이션이 가능함을 예시에 포함하여 지자체가 활발히 활용할 수 있도록 유도

-
- 기존 농촌관광 공급 주체의 신규 비즈니스 창출을 촉진할 수 있도록 제도 개선 필요. 예를 들어 소규모 농촌 야영시설 운영, 마을 시설의 민간 위탁 운영, 체험·휴양 마을 등의 체류형 방문객을 위한 식당, 소매점, 카페 등 편의시설 운영 허가 간소화 등이 이에 해당함.
 - 워케이션 참여자 이용을 위한 농촌 워케이션 운영 주체의 공동 차량 운영
 - 농촌에 워케이션과 같은 새로운 사업분야 창출을 위해 관련된 규제를 완화해야 하지만, 위생점검, 화재예방, 응급상황에 따른 골든타임 기준 충족 등에 대한 규제는 완화되어서는 안 될 것임.

제1장 서론

1. 연구의 배경과 목적 1

2. 연구의 주요 내용 8

3. 연구 방법 9

4. 연구 추진 체계 10

제2장 도농 교류 및 농촌 활성화 관련 주요 논의

1. 농촌 활성화를 위한 교류 환경의 변화 추세 11

2. 위케이션의 등장 배경 25

3. 국내외 위케이션 현황과 주요 정책 32

4. 농촌 위케이션의 특성과 농촌 활성화 기대 효과 47

제3장 농촌 위케이션 유형과 주요 사례

1. 농촌 위케이션 유형화 개요 53

2. 농촌 위케이션 국내외 주요 사례와 유형화 54

3. 국내 주요 사례 60

4. 일본 주요 사례 76

5. 기타 해외 사례 86

6. 농촌 위케이션 유형과 사례의 시사점 95

제4장 농촌 위케이션 경험 및 추진 실태와 수요

1. 조사 개요 99

2. 도시 기업 및 근로자 설문조사 주요 결과 103

3. 농촌관광 사업체 설문조사 주요 결과 117

4. 농촌 시·군 설문조사 주요 결과 131

5. 설문조사 결과 요약 및 정책적 시사점 138

제5장 농촌형 위케이션 정책 모델과 추진과제

1. 농촌형 위케이션 정책 모델 개요 143
2. 정책 모델별 주요 내용과 특성 145
3. 농촌형 위케이션 정책 추진 전략과 과제 154

부록

1. 도시민 대상 설문조사표 157
2. 기업·사업체 대상 설문조사표 163
3. 농촌 업무 담당 공무원 대상 설문조사표 170
4. 농촌관광 사업체 대상 설문조사표 173
5. 국내 위케이션 운영 사례 목록 180
6. 해외 위케이션 운영 사례 목록 187

참고문헌 193

표 차례

제1장

〈표 1-1〉 도시민 중 농촌에서 버킷리스트를 실현하려는 집단의 연령별 특성	5
--	---

제2장

〈표 2-1〉 농촌의 지역별 인구 변화	12
〈표 2-2〉 농촌의 고령화 추세	13
〈표 2-3〉 귀농어·귀농산어촌 인구의 최근 10년 변화	16
〈표 2-4〉 연령대별 농촌관광의 목적 및 동기	18
〈표 2-5〉 일본의 관계인구 개념화	21
〈표 2-6〉 메타버스 노마드 지원사업 참가자 지원 내용	33
〈표 2-7〉 고향올래(GO郷 ALL來) 사업 위케이션 분야 선정 지역 및 지원 규모	34
〈표 2-8〉 국내 위케이션 유형 및 사례	39
〈표 2-9〉 위케이션 시설 디렉토리북 수록 위케이션 유형	40
〈표 2-10〉 유럽 주요국 디지털 비자 발급 현황 및 조건 비교	44
〈표 2-11〉 일본 관계부처 이주 및 위케이션 관련 정책(2020년 이후)	45

제3장

〈표 3-1〉 국내 농촌 위케이션 사례 목록 예시	54
〈표 3-2〉 해외 위케이션 사례 목록 예시	56
〈표 3-3〉 내장산생태탐방원 사례의 유형 특성	60
〈표 3-4〉 서천군 사례의 유형 특성	61
〈표 3-5〉 러스틱타운 사례의 유형 특성	63
〈표 3-6〉 러스틱타운 이용 고객 만족도 조사 결과	64
〈표 3-7〉 홍성군 사례의 유형 특성	66
〈표 3-8〉 정수문화마을사례의 유형 특성	67

〈표 3-9〉 바다공룡의 유형 특성	68
〈표 3-10〉 논밭에의 유형 특성	70
〈표 3-11〉 세화리 마을 지원사업 추진 내역	72
〈표 3-12〉 질그랭이센터의 유형 특성	72
〈표 3-13〉 고라데이마을과 하추리산촌마을의 유형 특성	75
〈표 3-14〉 와카야마현의 워케이션 사례 유형과 특성	78
〈표 3-15〉 시즈오카현 시모다시의 워케이션 사례 유형과 특성	80
〈표 3-16〉 홋카이도 키다미시의 워케이션 사례 유형과 특성	82
〈표 3-17〉 나가노현 이주자 추이	83
〈표 3-18〉 나가노현의 워케이션 사례 유형과 특성	84
〈표 3-19〉 리모트업 투싼 지원 내역	86
〈표 3-20〉 리모트업 투싼 사례의 유형 특성	87
〈표 3-21〉 털사시 리모트 사례의 유형 특성	88
〈표 3-22〉 웨스트버지니아주 아센드 사례의 유형 특성	89
〈표 3-23〉 마데이라 노마드 빌리지 사례의 유형 특성	90
〈표 3-24〉 헤나르구아실 마을 사례의 유형 특성	91
〈표 3-25〉 아일랜드 사례의 유형 특성	92
〈표 3-26〉 두바이 사례의 유형 특성	93
〈표 3-27〉 하와이 사례의 유형 특성	94

제4장

〈표 4-1〉 도시 거주 기업 근로자 설문조사 응답자 특성	100
〈표 4-2〉 도시 기업 설문조사 응답자 특성	101
〈표 4-3〉 농촌관광 사업체 조사 응답 현황	102
〈표 4-4〉 농촌 기초자치단체 조사 응답자의 연령 현황	102
〈표 4-5〉 근무 장소 유연제도 시행 경험자 비율	103

〈표 4-6〉 현 직장에서 워케이션 경험자의 직업	104
〈표 4-7〉 워케이션 경험 근로자 및 기업의 만족도 평균	104
〈표 4-8〉 직종에 따른 워케이션 시행 적합성	105
〈표 4-9〉 도시 기업의 워케이션 시행 시 경험·기대 효과	105
〈표 4-10〉 도시 기업의 직장 규모 및 업종별 워케이션 도입 가능 여부	106
〈표 4-11〉 도시 기업의 워케이션 실시 고려 상황	106
〈표 4-12〉 워케이션 시행에 대한 근로자 수요	107
〈표 4-13〉 바람직한 워케이션 시행을 위한 1순위 요인(근로자 연령별)	108
〈표 4-14〉 바람직한 워케이션 시행을 위한 1순위 요인(기업 규모별)	109
〈표 4-15〉 바람직한 워케이션 시행을 위한 1순위 요인(업종, 직장 소재지별)	109
〈표 4-16〉 근로자 연령대 및 거주지별 워케이션 선호 지역	111
〈표 4-17〉 도시 기업이 선호하는 워케이션 장소(직장 규모, 소재지, 업종별)	111
〈표 4-18〉 근로자 연령대 및 거주지별 워케이션 선호 숙소 형태	112
〈표 4-19〉 도시 기업이 선호하는 워케이션 숙소 형태(직장 규모, 소재지, 업종별)	113
〈표 4-20〉 워케이션 장소가 갖춰야 할 중요 요소(근로자 연령별)	113
〈표 4-21〉 워케이션 장소가 갖춰야 할 중요 요소(도시 기업 규모별)	114
〈표 4-22〉 워케이션 장소가 갖춰야 할 중요 요소(도시 기업의 업종, 소재지별)	115
〈표 4-23〉 기업이 생각하는 농산어촌 워케이션 장·단점	115
〈표 4-24〉 정부(공공기관)의 워케이션 지원 프로그램 신청(공모) 의사	116
〈표 4-25〉 농촌관광 사업체별 사업 영역	118
〈표 4-26〉 농촌관광 사업체별 사업 영역 매출 1순위 비중	119
〈표 4-27〉 지역별 농촌관광 사업체 사업 영역 매출 1순위 비중	119
〈표 4-28〉 농촌관광 사업체별 숙박객 비중 및 개별방문객 비중	120
〈표 4-29〉 농촌관광 사업체의 워케이션 인지·계획 현황	121
〈표 4-30〉 농촌관광 사업체별, 지역별 방문객 특성(특정 유형 방문객)	122
〈표 4-31〉 농촌관광 사업체별 특정 시설 운영 비율	123

〈표 4-32〉 도보 15분 내 접근 가능 시설의 분포 비율	124
〈표 4-33〉 농촌 지역 내 자원 및 프로그램의 장점 또는 매력	124
〈표 4-34〉 전문 분야별 자체 담당·수행이 가능한 전문인력 채용 현황	125
〈표 4-35〉 농촌관광 사업체의 향후 위케이션 운영 계획 유무	126
〈표 4-36〉 향후 유치를 원하는 위케이션 방문객 유형	127
〈표 4-37〉 향후 위케이션 운영 계획이 없는 이유	128
〈표 4-38〉 향후 1순위로 중요하게 추진할 계획인 사업 분야	129
〈표 4-39〉 위케이션 운영을 위한 지원 수요	130
〈표 4-40〉 기초자치단체 응답자의 위케이션 인식 실태	131
〈표 4-41〉 자치단체별 위케이션 업무 담당 부서 현황	132
〈표 4-42〉 기초자치단체별 위케이션 사업 추진 및 예정 현황	132
〈표 4-43〉 현재 추진 중이거나 예정인 자치단체별 위케이션 사업 현황	133
〈표 4-44〉 기초자치단체 위케이션 관련 조직 및 시설 인지 현황	133
〈표 4-45〉 위케이션 관리 조직이 있는 경우 담당 기관 현황	134
〈표 4-46〉 향후 위케이션 관련 사업 운영 주체로 선호하는 기관	134
〈표 4-47〉 농촌지역의 위케이션 육성 및 활성화 경쟁력 현황	135
〈표 4-48〉 위케이션 활성화에 경쟁력 요인	135
〈표 4-49〉 위케이션 활성화에 경쟁력 불리한 요인	136
〈표 4-50〉 농촌지역 위케이션 활성화에 필요한 선행조건	137

제5장

〈표 5-1〉 농촌형 위케이션 정책 모델별 주요 유형화 요소	144
---	-----

제1장

<그림 1-1> 농촌 인구 변화 추이 2
 <그림 1-2> 사업체의 공간적 분포 변화 3
 <그림 1-3> 연구 흐름도 10

제2장

<그림 2-1> 장래 전국 및 농촌 인구 전망 13
 <그림 2-2> 연도별 인구 2천 명 미만 읍·면 현황 및 공간 분포 14
 <그림 2-3> 소멸위험지역 분포의 변화 15
 <그림 2-4> 농촌관광 총량 변화 18
 <그림 2-5> 농촌 소재 농식품 분야 사업체의 연도별 창업 추이 19
 <그림 2-6> 농촌 융복합산업 인증 경영체의 사업 시작 시기 20
 <그림 2-7> 관계인구의 관계 형성 단계와 관계 형태 22
 <그림 2-8> 정기적 또는 지속적으로 농산어촌과 맺고 있는 관계 유형 23
 <그림 2-9> 스마트워크에 대한 기업과 근로자의 입장 비교 26
 <그림 2-10> 황성군 스마트 워케이션시티 조성 계획도 36
 <그림 2-11> 워케이션 충남 프로그램 소개 37
 <그림 2-12> 산업부문별 코로나 팬데믹 전후 재택근무 도입 여부 42
 <그림 2-13> 산업부문별 코로나 팬데믹 전후 재택근무자 비율 42
 <그림 2-14> 코로나 팬데믹 기간 재택근무 경험 인식 43
 <그림 2-15> 코로나 팬데믹 이후 재택근무 확산 전망 43

제3장

<그림 3-1> 서천군 워케이션 프로그램 모집 안내 포스터 62
 <그림 3-2> 러스틱타운 외부 및 내부 시설 63

〈그림 3-3〉 문당환경농업마을 숙박시설(좌) 및 달마당스테인(우)	65
〈그림 3-4〉 정수문화마을 공유오피스	67
〈그림 3-5〉 바다공룡 1호점 전경(좌) 및 내부(우)	68
〈그림 3-6〉 의성 논밭에 본관 건물(좌) 및 내부 휴식 공간(우)	70
〈그림 3-7〉 고라데이마을 외부 및 내부시설	73
〈그림 3-8〉 하추리산촌마을 외부 및 내부시설	75
〈그림 3-9〉 와카야마현의 위케이션 운영 체계	77
〈그림 3-10〉 홋카이도의 위케이션 운영 체계	81
〈그림 3-11〉 일본의 위케이션 정책 추진 협력 관계	96

1

서론

1. 연구의 배경과 목적

1.1. 연구 배경과 필요성

□ 농촌의 인구·사회·경제적 측면 상대적 활력 저하 지속

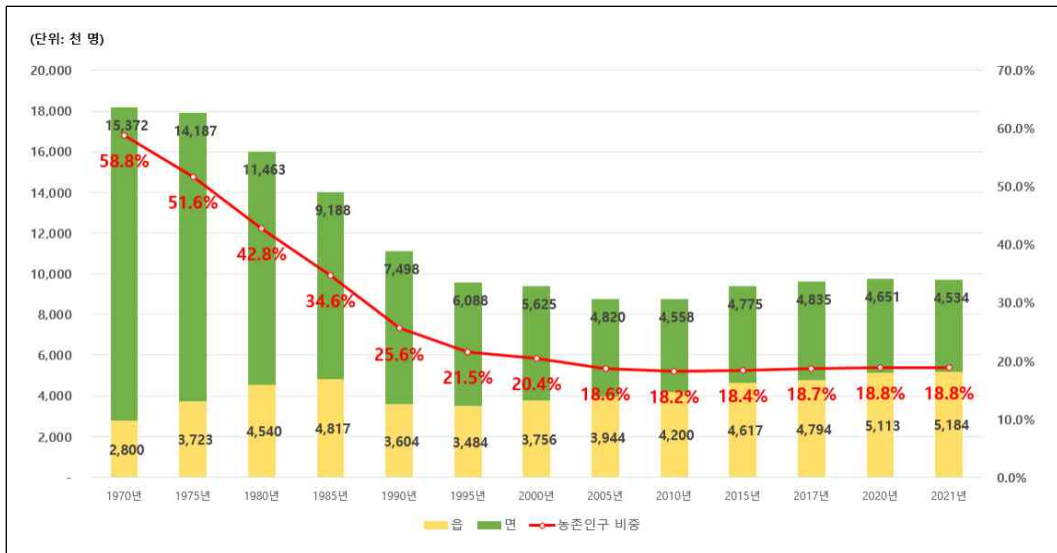
○ 공업화·도시화 중심의 국가발전정책 추진

- 대한민국은 1960년대부터 공업화를 기반으로 경제개발정책을 성공적으로 수행함으로써 일제 강점과 한국 전쟁으로 피해를 입은 국토 위에서 1980년대 ‘한강의 기적’이라 일컫는 경제성장을 이룩하였음.
- 이와 함께 수도권과 동남축으로 이어지는 성장 거점과 국토의 개발을 통해 급속하게 도시화를 이루었음.
- 그러나 지난 수십년 간의 공업화·도시화 국가정책은 단기간에 효율적 발전을 이루었지만, 국가발전을 위해 농업·농촌은 식량자원의 병참으로, 젊은 노동력의 공급처로 기능하면서 성장 잠재력과 발전 가능성을 소진하고 말았음(송미령 외 2022a).

○ 농촌의 인구·사회·경제적 측면 상대적 활력 저하 지속

- 오랫동안 지속된 거점 중심의 발전 정책은 국토의 불균형 발전으로 인해 수도권 집중의 문제는 물론 도시와 농촌간 격차의 문제를 심화시켰음.
- 1970년만 하더라도 전국 인구 대비 수도권 비중은 28.3%였지만 2020년을 지나면서 절반이 넘는 50.2%의 인구가 수도권에 집중.
- 농촌 인구는 1970년 전국 인구의 58.8%를 차지했지만 2021년 동 비중이 18.8%에 그치고 있음.
- 특히 농촌의 고령화율은 매우 높아 2019년 기준 전국 고령화율이 15.1%로 이미 고령사회(14% 이상)로 진입한 가운데 동부는 고령화율이 13.5%, 읍부는 15.9% 나타났고, 면부는 이미 초고령사회(20% 이상)에 해당하는 28.6%에 달하고 있음.

<그림 1-1> 농촌 인구 변화 추이

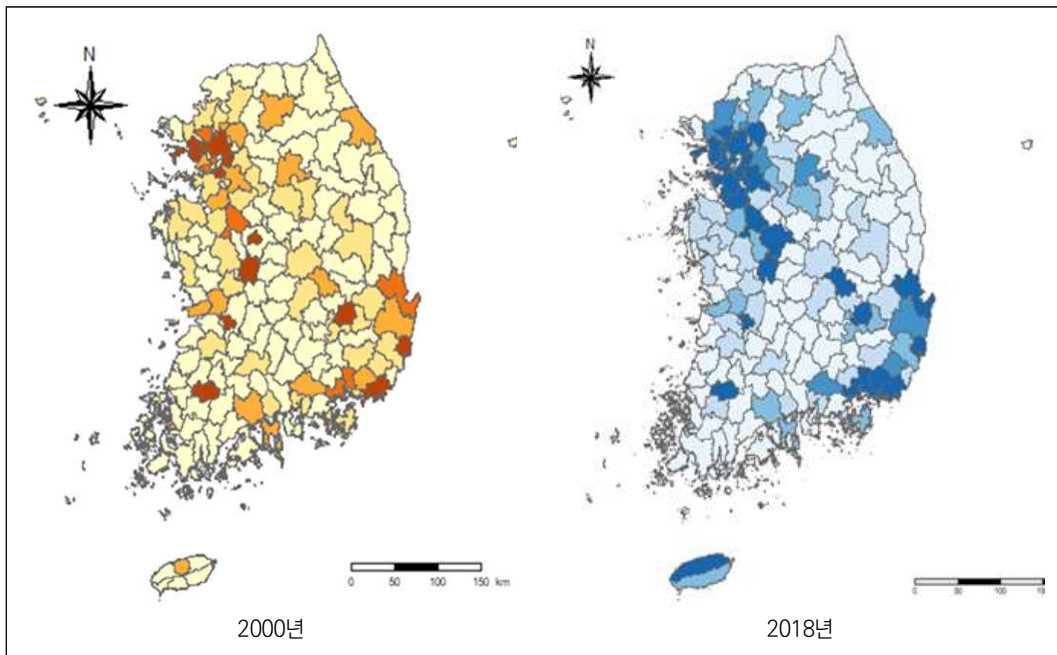


자료: 통계청 인구총조사 자료 수정(송미령 외 2023).

- 농촌의 전통적인 주요 경제활동 분야라 할 수 있는 농림어업의 전국 GDP 대비 비중은 한국전쟁 직후인 1954년 41.4%에서 지속적으로 줄어 2021년 기준 2.0%까지 감소한 상황임.

- 일자리를 제공하는 사업체의 공간적 분포 역시 수도권과 동남권, 대도시 및 지방 중심도시 주변으로의 집중이 강화되고 있음.
- 물론, 일자리(사업체 종사자 수 기준)는 전국 대비 농촌 비중이 2000년 34.0%에서 2018년 39.5%로 소폭 증가하고 있고, 동 기간 일자리 수가 농촌에서 57.2% 증가(도시는 47.1%)하는 등 긍정적인 변화가 있지만, 도시근로자 가구 대비 농가 소득 수준이 여전히 60%대에 머물고 있는 등, 도시민과 농촌주민 간 소득 격차가 여전히 크게 존재하며, 이는 일자리의 질적 차이에도 영향을 받고 있음.
- 또 사업체의 공간적 분포가 일부 지역에 집중되는 정도가 높은 것으로 보아 농촌 내에서도 수도권 및 대도시권 농촌과 그렇지 않은 농촌 간 사업 기회 및 일자리 창출에 있어 적지 않은 격차가 존재하고 있음.

〈그림 1-2〉 사업체의 공간적 분포 변화



자료: 김광선·하인혜(2021).

□ 농촌 활성화를 위한 새로운 정책 전략 필요

○ 내생적 발전만으로는 농촌 활력에 한계, 외생적 발전의 혼합 및 도농 연계 발전전략 필요

- 사회·경제적 측면에서 농촌정책은 농어촌부업단지, 농공단지, 농어촌휴양단지, 관광농원, 농어촌 민박, 농어촌특산단지 등의 개발과 구축을 통해 농촌의 유희인력 활용이나 농외 소득의 증대에 초점을 두었으며 2000년대에 들어서는 1990년대부터 심화된 농업·농촌 개방에 대한 외적 압력에 의한 위기를 해결하기 위해 농촌의 자원을 활용한 다양한 소득원 개발 사업을 추진하였음.
- 2000년대까지의 농촌정책은 공간개발 차원이나 사회·경제적 차원 모두에서 낙후된 농촌 자체를 개선하기 위해 정부의 예산을 투입해 물리적 개발을 추진하고 새로운 경제적 기회와 사회적 활력을 창출하기 위한 내생적 발전전략을 추진하였음.
- 그러나 이러한 내생적 발전전략만으로는 급변하는 국내 정치·정책 환경뿐만 아니라 세계적 경쟁환경의 변화 역시 적절히 대응하는 데에는 한계가 있었음. 이에 따라 2000년대 중·후반 및 2010년대에 들어서면서 농촌정책 역시 기존의 보조 중심에서 투자 중심으로, 개별 단위 사업 중심의 정책 추진에서 포괄보조금 중심의 영역적이고 통합적인 정책 추진으로, 물리적 개발 중심에서 SW사업·인적자원·주체화·조직화·교류·협력 등을 중시하는 내생적·외생적 혼합발전전략과 지역 간 및 도농 간 연계·협력 발전전략이 점점 더 강조되고 있음.

○ 농민과 농촌 주민을 위한 농촌 개발을 넘어, 국민 모두에게 사랑받는 농촌으로 거듭나야 진정한 농촌 활력 달성

- 2000년대 이전까지 농촌정책이 공업화·도시화에 밀려 인구·사회·경제적으로 오랫동안 소외되고 위기를 맞게 된 농업·농촌의 문제를 해결하기 위한 부문 정책 및 지역 개발정책으로 추진되었다면, 2000년대부터는 통합적 접근을 통한 다부문 정책 및 농촌발전정책 추진이 강조되고 있음.
- 한편으로는 ‘농민과 농촌 주민의 삶의 질’을 통합적으로 지원하는 농촌정책을 추진하고, 더 나아가서는 농촌 공간과 농촌의 자원을 ‘전 국민의 행복 증진’과 ‘국가발전’(예를 들어 저밀도 경제의 확대)을 위해 구축하고 활용하는 정책에 대한 수요가 증가하

고 있음. 이는 농촌이 ‘균형발전의 대상’을 넘어 ‘국가발전’ 및 ‘국민 행복 공간’으로 거듭나고 있음을 의미

- 특히 국민의 가치분 소득 증가, 과학·기술 및 교통의 발달, 경제구조의 변화, 인구·사회적 변화와 소비구조의 변화, 주5일 근무 및 수업제, 국민의 문화·여가에 대한 수요 증가와 맞물리면서 농촌 공간 활용에 대한 국민의 수요가 크게 높아지고 있어, 앞서 언급한 대로 농촌은 ‘국민 행복 실현을 위한 필수적인 공간’으로 변화하고 있음.
- 송미령 외(2019)의 조사에 따르면 도시민 중 자신의 버킷리스트를 실현하기 위한 공간으로 조사 응답자 중 약 46%가 농촌을 선호하고 있으며, 특히 40대 이상의 응답자들은 버킷리스트 실현을 위한 공간으로 농촌을 선호하는 비중은 20대 및 30대에 비해 더 높으며 동 비중은 향후 더 증가할 것으로 예상됨.

<표 1-1> 도시민 중 농촌에서 버킷리스트를 실현하려는 집단의 연령별 특성

구분	연령대(%)					전체
	20대	30대	40대	50대	60 이상	
A) 농촌 지역에서 버킷리스트를 실행하기를 원치 않는 그룹(1,222명)	71.3	61.4	48.8	45.3	50.7	54.1
B) 농촌 지역에서 버킷리스트를 실행하기 원하지만 생각만 하고 있는 그룹(237명)	7.3	8.0	10.7	12.1	13.0	10.5
C) 구체적 준비 그룹(농촌 지역) (800명)	21.4	30.6	40.5	42.6	36.3	35.4
C-1) 5년 이내에 버킷리스트 추진 계획을 가지고 농촌 지역에서 실행하기 위해 구체적인 준비를 하고 있는 그룹(319명)	9.0	13.1	10.9	15.7	20.7	14.1
C-2) 5~10년 이내에 버킷리스트 추진 계획을 가지고 농촌 지역에서 실행하기 위해 구체적인 준비를 하고 있는 그룹(226명)	3.9	7.3	13.2	15.4	6.7	10.0
C-3) 언젠가는 꼭 버킷리스트 추진 계획을 가지고 농촌 지역에서 실행하기 위해 구체적인 준비를 하고 있는 그룹(255명)	8.5	10.2	16.4	11.5	8.8	11.3
전체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주 1) 미응답자 32명(준비사항 관련)

2) 구체적인 준비란 현재 버킷리스트를 실현하기 위해 정보 습득, 저축 및 투자, 기술 교육 등 학습, 적당한 장소 물색 등을 하고 있는 것을 의미함.

자료: 국민 삶의 만족도·바람(Bucket List) 및 농촌 수요조사(송미령 외, 2019).

□ 새로운 정책 지향으로서 위케이션의 등장

○ 농촌 활력 달성을 위한 새로운 농촌 발전 전략 수립 필요

- 인구·사회적 측면에서 국민 개개인의 농촌 공간 활용 수요가 높아지게 되면 기업활동 역시 농촌에 방문·체류·이주하는 사람들을 좇아 농촌으로 이동하거나 기업활동 공간을 확대하게 됨. 이는 창조계층 이론을 수립한 Richard Florida가 주장한 것처럼 인적교류환경(people climate)이 잘 조성된 지역이 성장 및 발전을 이룰 수 있기 때문임(김광선 외 2019, Florida 2002).
- 따라서 농촌의 인구·사회·경제적 활력 증진 및 활성화를 위해서는 과거와 같이 농촌 주민의 역량 강화나 귀농·귀촌 확대도 중요하지만, 이에 더해 다양한 형태의 개인과 기업 등이 (도농 간에, 그리고 지역 간에) 활발히 교류할 수 있는 환경이 조성될 수 있어야 함.
- 교류환경 역시 과거처럼 관광을 통한 방문이나 1사1촌 형태의 교류, 농산물 판매 등에 한정하지 않고 보다 다양한 교류 형태를 발굴하여 농촌과의 교류를 다양화 및 심화하고, 이를 활용한 농촌의 활력 증진 및 활성화를 도모하는 정책을 발굴하고 개별 농촌지역에서 이에 맞는 시책을 발굴할 필요가 있음.

○ 농촌 비거주 교류 인구를 활용한 (좁게는) 농촌관광 활성화와 비즈니스 활성화, 그리고 (넓게는) 농촌 활력 증진 및 활성화의 구체적 수단으로 '농촌 위케이션'이 최근 주목받고 있음.

- 교류인구, 체류인구, 특히 관계인구 등 비이주 또는 비주거 인구가 농촌의 활력 증진과 도농협력 증진에 기여하도록 하는 정책 관점이 부각되고 있으며, 이들을 농촌에 방문 또는 체류하게 하는 인적교류환경(people climate)을 조성하고 이에 따라 기업활동 역시 유치하는 구체적 전략으로 농촌에 위케이션 기반을 조성하는 방안에 관심이 집중되고 있음.
- COVID-19 확산 이후 농촌의 새로운 공간 기능인 농촌 위케이션 구축과 활용이 늘어나는 현상이 목격되면서, 관광, 비즈니스, 지역 활력, 도농 협력 등 다양한 측면에서 농촌 위케이션을 활용하고자 하는 정책적 관심이 증가하고 있음.

- 위케이션에 대한 정책적 관심은 COVID-19가 전세계적으로 광범위하게, 그리고 장기간 영향을 미쳐왔기에 국내외를 막론하게 매우 폭넓게 확산되고 있음.

○ COVID-19는 분명 농촌관광은 물론 농촌 활성화에 지대한 악영향을 주었지만, 위기 속에 기회가 있다는 말과 같이 위기를 통해 변화된 인구·사회·경제·정책적 환경은 ‘위케이션’과 같은 새로운 기회, 새로운 정책 수단을 제공하고 있음.

1.2. 연구의 목적

○ 본 연구는 위와 같은 연구의 배경과 필요성에 기반하여 농촌에 대한 교류인구, 체류인구, 관계인구 등 비주거 인구의 농촌 공간에 대한 활용 수요 실태와 특성을 분석하여, 이를 바탕으로 ① ‘새로운 형태의 농촌관광을 활성화’하고, 보다 넓은 의미에서 ② ‘농촌의 인구·사회·경제적 활성화를 도모’할 수 있는 ‘정책 방향과 보다 구체적인 실행 전략으로서의 농촌형 위케이션 모델을 개발’하는 것을 목적으로 함.

○ 세부적인 연구 목적은 다음과 같음.

- 첫째, 위케이션 수요 주체의 위케이션 경험 및 인식 실태와 농촌 위케이션 수요 및 관련 정책 수요 분석
- 둘째, 농촌 위케이션 공급 주체 및 농촌지역의 위케이션 수용 태세 및 공급 준비 실태 분석
- 셋째, 농촌 위케이션 유형 도출 및 농촌형 위케이션 정책 모델 발굴
- 넷째, 농촌형 위케이션 정책 모델별 추진 전략 제시

2. 연구의 주요 내용

2.1. 주요 논의 및 조사·분석 내용

□ 농촌(형) 위케이션 개념의 정립과 정책적 필요성 도출

- 위케이션 중 ‘농촌형’ 위케이션을 규정할 수 있는 핵심 구분 요소
- 농촌형 위케이션의 개념과 범위
- 농촌형 위케이션 활성화 필요성과 정책 의의

□ 공급 및 소비 주체의 농촌 위케이션 경험 및 인식 실태와 향후 수요

- 도시에 거주하는 성인 남녀 근로자(기업 근로자, 프리랜서 등)의 위케이션 경험 및 인식과 농촌 위케이션 수요
- 도시 기업의 위케이션 경험 및 인식과 농촌 위케이션 수요
- 농촌지역의 위케이션 수용 태세 및 공급 태세

□ 농촌 위케이션 주요 유형과 농촌형 위케이션 정책 모델

- 농촌 위케이션 주요 유형과 유형별 특성
- 정책사업 추진을 위한 농촌형 위케이션 정책 모델과 모델별 주요 내용
- 농촌형 위케이션 정책 모델별 추진 전략

3. 연구 방법

□ 문헌 검토

- 국내외 선행 학술 연구 내용 검토
- 국내외 관련 정책 자료 검토

□ 언론 기사 및 관련 미디어 콘텐츠 검토

- 주요 언론 관련 기사 내용 검토
- 유튜브, SNS 등 인터넷 기반 미디어 콘텐츠 관련 내용 검토

□ 설문 조사

- 농촌 위케이션 소비 주체의 경험 및 인식과 정책 수요
 - 도시 기업, 도시 거주 기업 근로자
- 농촌 위케이션 공급 주체 및 지역사회의 수용 태세와 정책 수요
 - 기존 농촌관광 공급 주체(체험휴양마을, 관광농원, 교육농장, 농가맛집, 농촌민박, 농어촌형 승마시설 등 농촌관광 사업자)
 - 주요 농촌 지자체 관련 업무 담당자

□ 현장 조사 및 FGI 조사

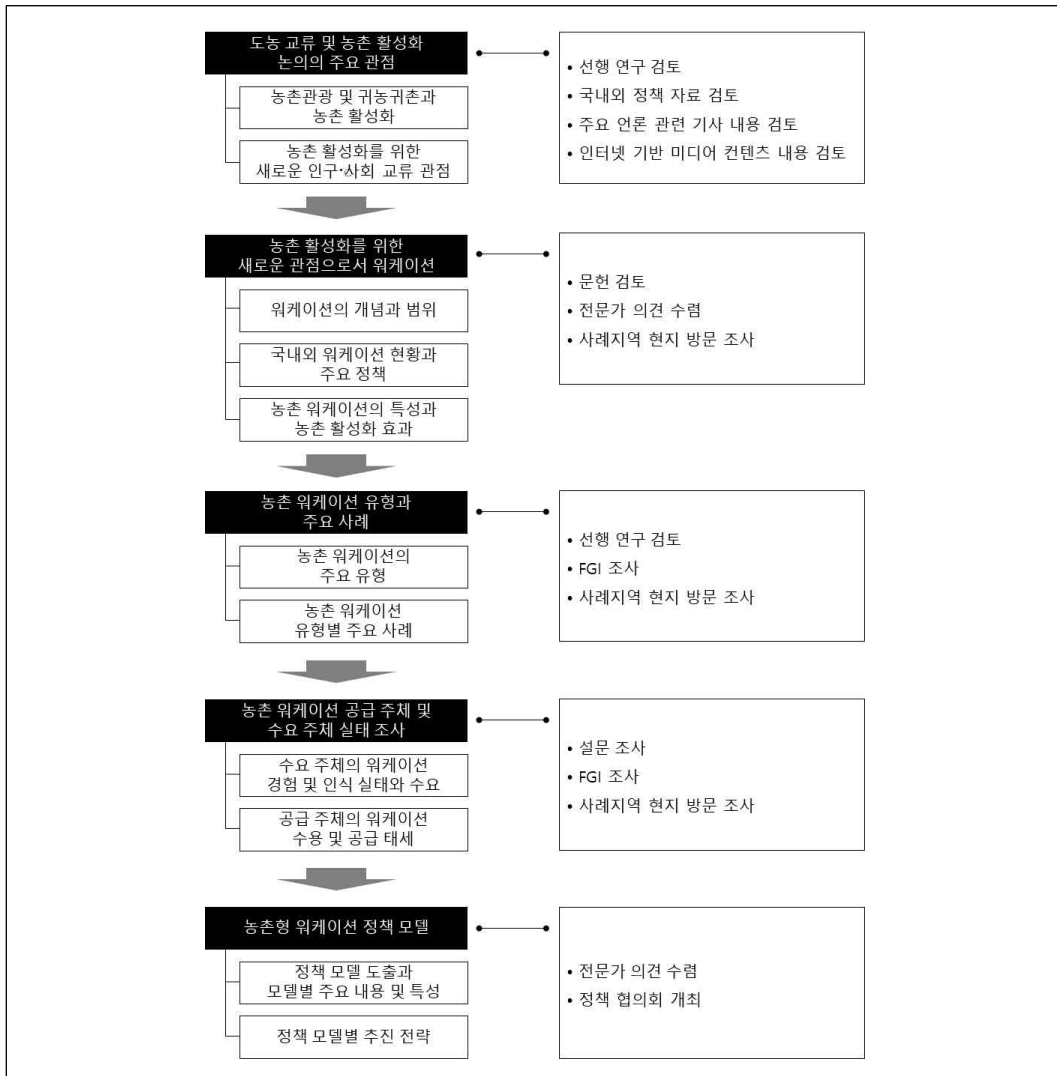
- 현재 농촌 위케이션을 공급하고 있는 농촌 지역사회 조직이나 농촌 기업에 대한 현장 조사 실시
- 주요 전문가, 현장 활동가, 관계 공무원 등에 대한 심층 면접 조사 실시

□ 전문가 자문 및 정책 간담회 개최

○ 전문가 및 정책 담당자 의견 수렴

4. 연구 추진 체계

〈그림 1-3〉 연구 흐름도



자료: 연구진 작성.

2

도농 교류 및 농촌 활성화 관련 주요 논의

1. 농촌 활성화를 위한 교류 환경의 변화 추세

1.1. 농촌의 인구 감소와 농촌 소멸 위험

□ 농촌의 인구 감소와 고령화

○ 농촌의 인구 변화

- 농촌 인구는 1970년 약 1,817만 명 전국 인구 대비 57.8%에 달했으나 2010년 875.8만 명(18.2%)까지 감소했다가 2021년 971.8만 명(18.8%)까지 증가하였음.
- 그러나 최근 국내 총 인구 수가 감소하면서 농촌 인구 증가세 역시 멈출 가능성이 높음.
* 2020년 대비 2021년 국내 총 인구는 51,836천 명에서 51,745천 명으로 감소했으며, 동 기간 농촌 인구 역시 9,764천 명에서 9,718천 명으로 감소
- 최근 농촌 인구의 증가 역시 지역별로 매우 다른 양상으로 나타났다는 점을 주목할 필요가 있음. 즉 최근 농촌의 인구 증가는 대도시 광역행정구역에 포함되는 읍부에 집중된 현상임. 그 외 지역의 읍부에서는 미미한 증가세만 나타냈으며 특히 비수도권의 면부에서는 인구 감소세가 여전히 지속되어 왔음.

<표 2-1> 농촌의 지역별 인구 변화

단위: 천 명, %

구분	읍면	수도권			비수도권			
		2015년	2020년	연평균 증가율	2015년	2020년	연평균 증가율	
도농 복합시	읍부	1,200	1,415	3.35	1,352	1,456	1.48	
	면부	738	669	-1.95	1,887	1,957	0.72	
	계	1,938	2,083	1.46	3,240	3,413	1.04	
군	광역시내	읍부	21	22	0.48	425	569	6.02
		면부	60	64	1.26	136	86	-8.67
		계	81	85	1.06	561	656	3.18
	일반	읍부	74	74	0.19	1,545	1,577	0.42
		면부	131	142	1.62	1,823	1,734	-1.00
		계	205	216	1.12	3,368	3,311	-0.34
농촌 총계		2,223	2,385	1.41	7,169	7,379	0.58	

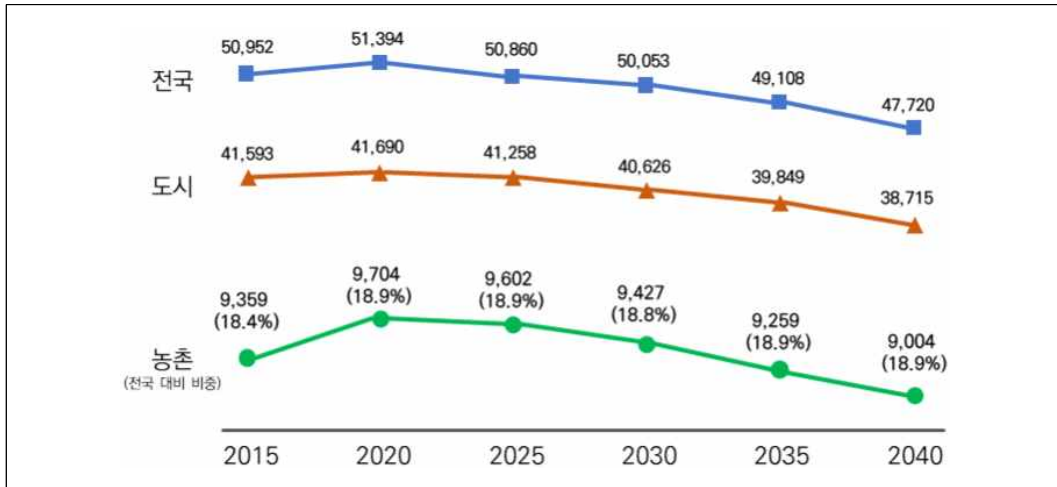
자료: 통계청, 인구총조사, 각년도.

○ 농촌의 절대 인구 감소세 지속 예상

- 향후 인구추계에 따르면 2040년 농촌 인구는 전국 인구 대비 비중은 현재와 비슷한 수준을 유지하겠지만 절대 인구는 지속적으로 감소하여 9백만 명 수준에 그칠 것으로 예상됨.
- 미래 농촌 인구 수의 지속적 감소는 아동, 청소년, 청년층의 감소와 함께 고령화 심화 현상과 복합적으로 나타날 것이므로 이에 대응하여 정책적으로 새로운 농촌 발전 전략이 필요함.
 - * 참고로 우리나라의 합계출산율(한 여성이 가임기간인 15~49세에 낳을 것으로 기대되는 평균 출생아 수)은 1970년 4.53명에서 2022년 0.78명(추정치)까지 크게 하락한 상황임.
- 물론 귀농·귀촌인 수가 지속적으로 증가하여 일부 농촌 지자체는 최근 소폭이나마 인구가 증가하고 있지만, 대부분의 농촌지역은 인구절벽 및 지역소멸의 위기를 마주하고 있음.

〈그림 2-1〉 장래 전국 및 농촌 인구 전망

단위: 천 명



자료: 심재현 외(2018).

○ 고령화 심화와 저출생으로 농촌의 활력 저하

- 특정 국가, 지역, 사회의 65세 이상 노인인구 비중이 7% 이상일 때 고령화 사회(aging society), 14% 이상일 때 고령사회(aged society), 20% 이상일 때 초고령사회(post-aged society)라 하는데, 우리 농촌은 2010년경부터 이미 초고령사회에 진입.
- 2021년 읍부의 고령화는 17.2%로 전국 고령화율 16.5%에 비해 조금 높은 편이지만, 면부는 고령화가 크게 심화되어 31.5%에 달함.

<표 2-2> 농촌의 고령화 추세

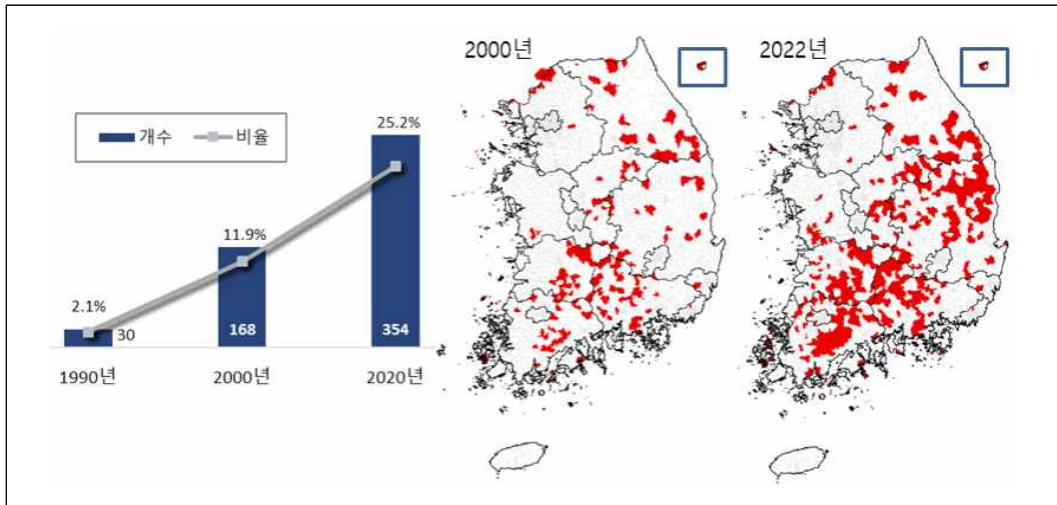
단위: %

구분	1960년	1970년	1980년	1990년	2000년	2010년	2020년	2021년
전국	3.7	3.4	3.9	5.0	7.3	11.3	15.7	16.5
농촌	-	4.3	5.6	9.0	14.7	20.9	22.9	23.8

주: 고령화율은 국내인구 대비 65세 이상 인구의 비중. 2021년 기준 읍·면·동 각각의 고령화율은 17.2%, 31.5%, 14.9%임.
 자료: 자료: 인구주택총조사 각년도 자료.

- 농촌의 인구 감소, 고령화, 저출생 심화 등으로 인구 2천명 미만인 읍·면이 전체 읍·면의 25%에 달하며, 이는 향후 10~20년 뒤 40%까지 증가할 것으로 예상되고 있음 (송미령 외, 2023).

〈그림 2-2〉 연도별 인구 2천 명 미만 읍·면 현황 및 공간 분포



자료: 송미령 외(2023).

□ 농촌의 인구 소멸 위기

○ 2014년 일본의 지방창생과 관련된 ‘마스다 보고서’에 지방소멸 가능지역이 발표된 후 우리나라에서도 ‘지방소멸’에 대한 논의 증가

- 우리나라에서는 2021년부터 한국고용정보원에서 지방위험소멸위험지수를 작성하여 ‘소멸위험지역 현황’을 발표하고 있음.
- 지방소멸위험지수는 특정 단위 지역에 거주하는 20~39세 여성 주민의 수를 65세 이상 주민의 수로 나눈 결과 수치로 제시되며 해당 지수가 1.5 이상인 지역은 소멸위험이 매우 낮은 지역, 1.0~1.5 미만인 지역은 소멸위험이 보통인 지역, 0.5~1.0 미만인 지역은 주의 단계 지역, 0.2~0.5 미만인 지역은 소멸위험진입 단계 지역, 그리고 0.2 미만인 지역은 소멸 고위험 지역으로 분류

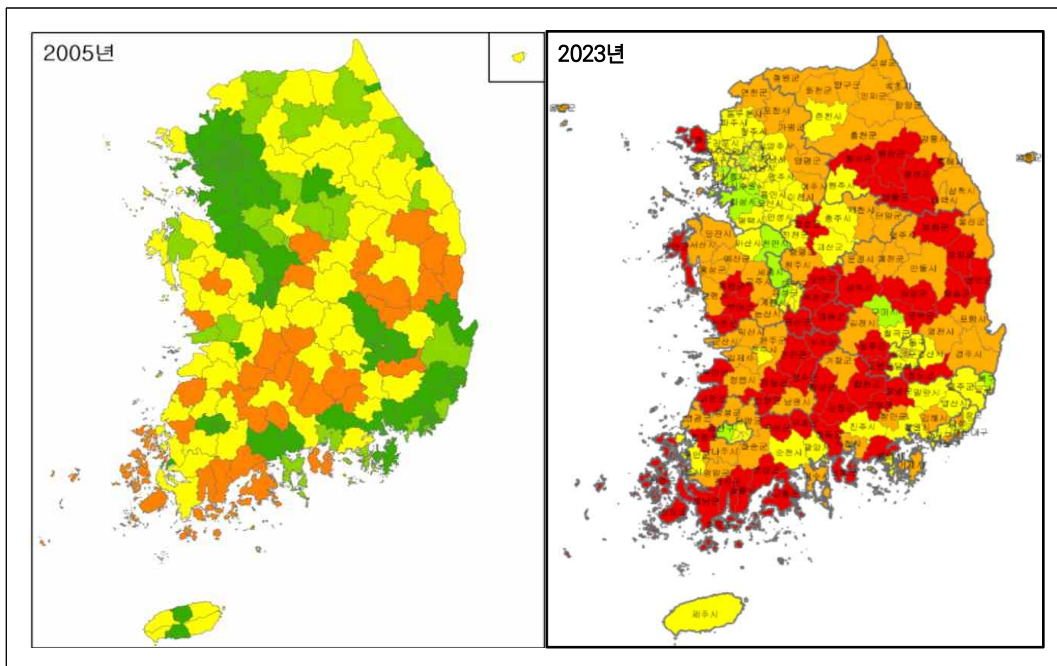
○ 우리나라 대부분의 농촌 지역은 소멸위험진입단계에 있거나 이미 소멸고위험지역으로 분류되고 있음.

- 시·군·구 기초자치단체 단위로 2005년에는 소멸고위험 지역이 존재하지 않았지만 2023년에는 228개 기초자치단체 중 22.4%에 달하는 51개 시·군이 소멸고위험 지

역으로 나타남. 소멸위험진입 단계까지 포함한 소멸위험지역은 전체 시·군·구의 51.8%에 달하는 118개 지역임.

- 읍·면·동 단위로 보면 동부의 평균 소멸위험지수는 0.788로 나타나는 반면, 읍부의 평균 소멸지수는 0.444로 소멸위험진입 단계, 그리고 면부는 0.153으로 이미 소멸 고위험 지역임.

〈그림 2-3〉 소멸위험지역 분포의 변화



주: 지방소멸 위험지수 범례.

자료: 한국고용정보원 제공 지방소멸위험지수.

1.2. 농촌에서의 새로운 사회·경제활동에 대한 기대와 우려

□ 귀농·귀촌의 확대

○ 귀농·귀촌을 통한 농촌 인구 유지와 농촌활성화 기여

- 최근까지 우리나라 농촌정책에서 귀농·귀촌 확대는 농촌의 인구·사회·경제적 저활력을 개선하기 위한 중요한 정책 수단으로 인식되어 왔으며, 귀농·귀촌인 수는 연도별로는 약간의 부침이 있었지만 최근 꾸준히 증가하였음.
- 평균 귀농·귀촌인(귀농어·귀농산어촌인) 수가 50만 명 전후이며, 동 기간 누적 귀농어·귀농산어촌인 수는 총 5백만 명을 넘어서고 있음.
- 이 누적 총 수는 2021년 기준 우리나라 총 인구 51,738,071명의 9.8%에 달하는 매우 큰 규모라 할 수 있으며, 귀농·귀촌이 우리 농촌 활성화에 큰 기여를 하고 있음을 시사

<표 2-3> 귀농어·귀농산어촌 인구의 최근 10년 변화

단위: 천 명, %

구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	누계 (10년)
귀농	17,318	17,976	19,860	20,559	19,630	17,856	16,181	17,447	19,776	16,906	183,509
귀어	914	1,350	1,446	1,338	1,359	1,285	1,234	1,197	1,497	1,256	12,876
귀촌	405,452	439,535	466,778	475,489	497,187	472,474	444,464	477,122	495,658	421,106	4,595,265
귀산촌	-	-	-	-	-	56,339	57,478	59,294	59,317	54,371	286,799
총계	423,684	458,861	488,084	497,386	518,176	547,954	519,357	555,060	576,248	493,639	5,078,449

주: 각 수치는 가구주와 동반 가족원수를 합한 것임.

자료: 통계청, 귀농·귀촌·귀어·귀산촌 통계, 각년도.

○ 귀농·귀촌을 통한 농촌 인구 유지는 한계 존재

- 귀농·귀촌 증가는 농촌 인구 유지에 기여하였지만, 국가적인 인구 감소 추세가 지속되고 농촌에서의 새로운 주거 및 일자리 기회와 환경이 개선되지 않는다면 농촌 활성화에 대한 기여 역시 한계를 지남.
- 2020년 대비 2021년의 귀농·귀촌인 수가 16.7% 감소한 것은 이미 그 한계가 나타나기 시작한 것일 수 있음.

- 그러나 농촌에서 도시민들을 위해 농촌에서의 사회·경제 활동의 기회가 충분히, 그리고 지속적으로 제공된다면 귀농·귀촌이 농촌 활성화의 중요한 수단으로 오랫동안 기능할 수 있을 것임.

□ 농촌관광의 확대와 체질 개선

○ 농촌관광은 국내 관광시장의 한 축으로 자리잡았음.

- 2018년 기준, 이미 우리 농촌관광은 국민의 연간 관광일수 기준으로 국내 관광의 29.6%를 차지할 정도로(관광횟수 기준으로는 26.3%) 크게 성장하여 국내 관광산업의 한 축을 형성하고 있으며, 직간접적으로 농촌지역경제의 큰 부분을 담당하고 있음.
- 국민들의 연간 관광 지출액 기준으로도 농촌관광 지출액이 국내관광 지출액의 19.9%까지 성장하였음(2018년 기준).
- 영국, 프랑스, 독일 등의 경우 21세기 들어 농촌관광이 국내 관광시장의 20% 정도를 점유할 정도로 일반관광부문과 경쟁하는 새로운 관광시장으로 부상하였는데, 우리나라도 이들 서구 선진국의 상황과 가까워지고 있음.

○ 관광의 패러다임 변화와 코로나 팬데믹을 계기로 농촌관광의 새 판 짜기 필요

- 지속적으로 성장하던 우리 농촌관광은, COVID-19 확산 및 장기화 즉 코로나 팬데믹으로 최근 수년 간 농촌을 중심으로 한 인적 교류가 크게 감소하였으며 농촌관광과 같이 농촌으로의 방문과 체류를 기반으로 하는 경제활동이 매우 심각한 타격을 받았음.
- 농촌관광 총량은 코로나 팬데믹 전후를 비교할 때 2018년 대비 2020년에 -58.6%의 마이너스 성장을 기록하였음.
- COVID-19 발생 이후 농촌관광 횟수가 0건인 국민의 비중이 크게 높아졌으며 연간 2~3회 농촌관광을 다녀온 국민의 비중도 크게 낮아졌음.

〈그림 2-4〉 농촌관광 총량 변화



자료: 농촌진흥청 국립농업과학원 <2020 농촌관광 실태조사: 국민부문> 및 이전 자료 참조.

주: '2020 농촌관광 실태조사'에는 2020년 농촌관광일수가 제시되어 있지 않아 2018년 대비 2020년의 농촌관광 횟수 감소율을 동일하게 적용하여 이를 추정하였음.

- 코로나 팬데믹 상황에서 농촌관광이 큰 영향을 받은 이유는 그간 농촌관광 공급주체들의 주요 고객이 학교나 기관의 단체 관광객이었기 때문임. 이미 COVID-19 발생 이전부터 관광의 패러다임은 단체 관광 중심의 mass tourism에서 나홀로 여행, 가족 여행, 친구 및 연인과의 여행 등 소규모의 micro tourism으로 전환되고 있었음.
- 또한 농촌관광의 목적 역시 농사체험이나 농촌생활체험 위주에서 개별화된 수요에 맞추어 다양화되고 있는 상황임.
- 다변화되고 개인적으로 파편화되는 관광 수요를 충족하기 위해 농촌관광 역시 다양한 목적관광을 발굴하여 프로그램화할 필요가 있음.

<표 2-4> 연령대별 농촌관광의 목적 및 동기

단위: %

구분	가족 친화 및 화목	자연 환경 및 생태 환경 체험	힐링/ 건강 치유	생산 활동 체험	친구·지인들과 친교	문화 자원 체험	농산어촌에 서의 생활 체험	음식 또는 미식 여행	...
전체	21.9	14.2	11.5	9.9	9.9	7.6	6.9	3.5	...
19~29세	16.9	6.5	11.7	16.9	10.4	13.0	6.5	3.9	...
30~39세	18.5	17.4	14.1	14.1	9.8	6.5	6.5	2.2	...
40~49세	18.6	15.9	10.6	13.3	9.7	8.8	7.1	7.1	...
50~59세	28.9	14.1	14.8	4.7	6.3	6.3	5.5	3.1	...
60세 이상	22.9	15.1	7.8	6.0	12.7	6.0	8.4	1.8	...

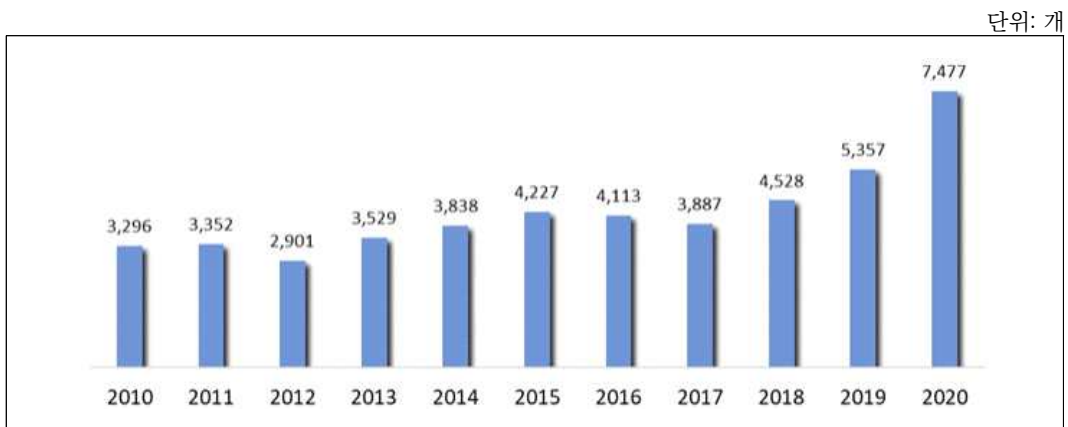
자료: 김광선 외(2021).

□ 농촌의 저밀도 경제 형성 기대

○ 농촌에서의 창업 꾸준히 확대

- 한국표준산업분류 상의 농업, 음료 제조업, 식품 제조업 등 농식품산업 분야 사업체를 기준으로 했을 때 신규 창업 건수가 2010년 3,296개에서 2015년 4,277개, 2020년 7,477개로 꾸준히 증가
- 특히 2015년부터 2020년까지 전국의 사업체 창업 증가율이 연평균 5.7%를 기록한 반면, 농촌에서의 농식품산업 분야 창업 증가율은 연평균 12.1%를 보임.

〈그림 2-5〉 농촌 소재 농식품 분야 사업체의 연도별 창업 추이



주 1) 농촌(읍·면 지역)에 입지한 농식품 관련 사업체를 기준으로 함.

2) 연도별 사업체 통계 원자료를 바탕으로 집계.

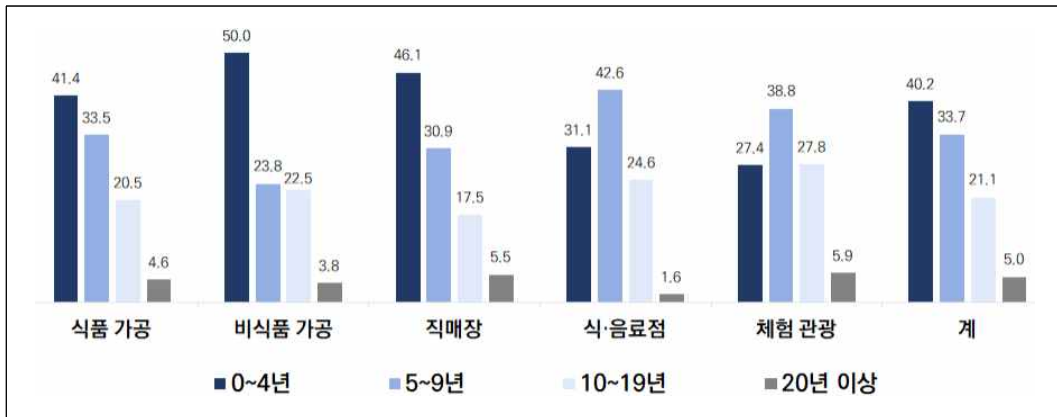
자료: 송미령 외(2023).

○ 농촌의 6차산업(농촌 융복합산업)에 대한 신규 참여 확대

- 2020년 기준 전국의 농촌 융복합산업 경영체는 10만 4,067개소이며 이들 경영체는 연간 32만 7,645명을 고용하고 23조 2,564억 원의 연매출을 창출하고 있음.
- 특히 농촌 융복합산업 인증 경영체들 중 40.2%가 최근 4년 내에 해당 사업을 시작한 것으로 나타났는데, 이는 최근으로 오면서 농촌에서의 6차산업 활동이 증가하고 있음을 시사
- 다만 이러한 추세는 조사 대상 6차산업 경영체 중 농촌 융복합산업 인증 경영체 비중이 약 2%에 불과하다는 점에서 우리 농촌의 현실을 정확히 보여주는데 한계가 존재

〈그림 2-6〉 농촌 융복합산업 인증 경영체의 사업 시작 시기

단위: %



자료: 농식품부·한국농어촌공사, 2021년 농촌융복합산업 기초실태조사.

1.3. 새로운 농촌 인구로서 관계인구의 형성

□ 새로운 개념과 형태의 교류인구인 관계인구의 부상

- 농촌의 활력 저하, 농촌 소멸의 위기 속에서 새로운 정책적 대안으로 부상
 - ‘관계인구’는 특정 지역에 완전히 이주·정착한 ‘정주인구’도 아니고 일회성 관광을 하는 ‘교류인구’도 아닌, 특정 지역과 지속적으로 다양한 형태로 관계를 맺는 사람을 의미
 - 농촌정책의 관점에서 관계인구는 정주인구나 교류인구를 대체하는 개념이 아니라, 오히려 귀농·귀촌에 의한 정주인구 확대나 농촌관광 등에 의한 교류인구와 상호 보완적이고 연속적으로 고려되어야 할 개념임.
- 일본의 시민 활동가인 다카하시 히로유키(高橋博之)가 2011년 발생한 동일본 대지진 피해지역 복구를 위한 활동 경험 속에서 관계인구 개념화
 - ‘인구가 줄어들어 자신들만으로는 마을을 재건하는 것이 불가능한데 여기 모인 관계자 전부가 마을 주민이 되었으면 좋겠다’ 라는 지진피해 지역 주민의 말에 ‘관계인구’ 개념을 착안

- 이후 도시민이 농촌 및 지방과 여러 형태로 관계를 맺으면서 농촌지역의 발전에 기여할 수 있다는 인식이 확대되면서 관계인구에 대한 다양한 논의 확대

<표 2-5> 일본의 관계인구 개념화

연구자	정의 및 설명
다카하시 히로유키 (高橋博之 2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 관광하는 것도 아니고 정주하는 것도 아닌 인구 - 관광은 일회적이고 지역의 저력으로는 이어지지 못하고, 정주라는 선택은 진입장벽이 높음. - 도시민들이 지방으로 이주하는 것은 힘들지만, 지방과 관계를 맺는 수준이라면 충분히 가능한 도시민들이 많음. 도시민들이 가질 수 있는 '다분화된 선택지 중 하나'로 관계인구 제시
사시데 카즈마사 (指出一正 2016)	<ul style="list-style-type: none"> • 지역에 관계를 맺어오는 인구를 뜻하며, 자신이 마음에 드는 지역에 주말마다 방문하거나, 빈번히 들리는 못하더라도 어떠한 형태로든 지역을 응원하고자 하는 사람들 - 관계인구는 교류인구와는 달리 적극적으로 지역 사람들과 관계를 맺고, 그 사회적인 기록이나 효과를 가시화(인식 가능한 형태로 구체화)하는 사람들을 의미함. - 지방에 참여하고 관여함으로써 조금이라도 지역사회에 공헌할 수 있다면, 자신으로 인하여 무언가가 바뀔 수도 있다는 기대가 가능해야 한다는 것임.
아마나시현 (山梨県 2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 교류인구 중에서도 아마나시를 지지하고, 경제적인 공헌도나 애착, 귀속의식이 높은 사람들 - 정주로부터 한발 물러섰다는 점, 지역에 대하여 호감을 가진 이들을 대상으로 한다는 점에서 타카하시와 사시데의 관계인구와 유사함. 하지만 기본적으로 교류인구라는 틀을 기반에 둔 행정적, 경제적 효용을 중시하는 훨씬 좁은 해석이라고 할 수 있음.
다나카 테루미 (田中輝美 2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 그 지역에 살지 않더라도 지역에 다양한 형태로 관계 맺는 사람들 - 지역에 살지 않더라도 지역에 활기가 있으면 좋겠다고 생각하여 응원하고, 관계를 맺어오는 동료들이 늘어난다면 지역은 활기를 찾을 것이라는 아이디어임. 지역의 '팬(fan)'으로서의 의미가 강함
오다기리 토쿠미 (小田切徳美 2017)	<ul style="list-style-type: none"> • 농촌에 대하여 관심을 가지고, 다양한 방식으로 관계를 맺는 사람들의 총칭. 무관계와 이주라는 양극에 포함되지 않는 중간지대의 전체에 포함되는 인구. - 무관심에서 이주로까지 이어지는 과정은 다양한 단계를 상정할 수 있으며, 그 단계들은 또한 일정치도 않고 일률적이지도 않다고 설명함. - 도시민과 지역 간의 관계가 심화된다는 것은 관심과 관여를 동시에 증진시키면서 일정한 층위의 '관계의 계단'을 올라가는 것으로 상정됨.
일본 총무성 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • 장기적인 정주민구도 단기적인 교류인구도 아니면서 지역이나 지역 사람들과 다양하게 관계를 맺는 사람들 - 지역(고향)에 호의를 가지고 있는 지역 외의 인재와의 지속적이고 복층적인 네트워크를 형성하고, 지역에 공헌하는 인재들의 지역과의 관계를 깊게 하며, 지속시키는 것의 중요성 강조
일본 국토교통성 (2018)	<ul style="list-style-type: none"> • '교류인구'라는 개념은 본디 지금 논의되는 관계인구의 의미를 함께 포함하는 개념이었지만, 교류인구가 여는 시기부터 단순히 '관광인구', '여가인구'로서 해석되기 시작되었다고 지적하고, 이를 다시 보완하기 위한 개념으로 관계 인구라는 개념이 중요하다고 설명함.

자료: 류영진(2020), 김성남(2021) 연구 내용 요약 정리. 성주인 외(2021)에서 재인용.

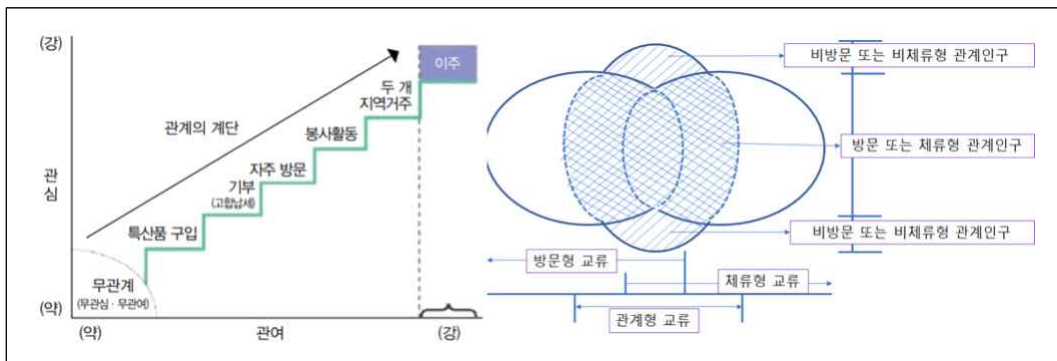
- 농촌을 포함한 지방은 인구 감소와 고령화로 인해 지역 만들기의 담당자 부족이라는 과제에 직면하고 있는바, 지역에 따라서는 젊은이를 중심으로 변화를 만들어내는 인재가 지역에 들어가기 시작하고 '관계인구'라 불리는 지역 외부 인재가 지역 만들기의 담당자가 될 것으로 기대되고 있음. 또 관계 인구는 그 지역의 담당자로서 활약에 그치지 않고 지역 주민과의 교류가 혁신과 새로운 가치를 낳고, 내발적 발전으로 이

어질 뿐만 아니라 미래 이주자의 증가로 이어질 수 있을 것으로 기대됨. 또한 관계 인구의 창출·확대는 수입 측면 뿐만 아니라 지역에 관련된 사람들에게도 일상생활에서 한층 더 성장과 자기실현의 기회를 가져올 것이며, 모두에게 중요한 의의를 지님.

○ 관계인구는 농촌 또는 타 지역에 대한 관계의 밀도에 따라 사회·공간적 실천(socio-spatial practices)이 달라지며, 관계에 의한 사회·공간적 실천은 직접적인 방문뿐만 아니라 비방문에 의한 다양한 방식으로 확대 가능

- 도시민이 관광과 같은 특정한 계기로 농촌을 방문한 후 해당 농촌에 관심을 갖게 되면서, 지속적인 농산물 구매, 재방문, 기부, 봉사활동, 지역사회 참여 등으로 관계의 단계를 심화시키고, 경우에 따라서는 두 지역 거주 단계에 이르고 종국에 완전 이주를 선택하기도 함.
- 관광과 같은 일회성 교류와 달리 관계인구가 특정 농촌지역과의 교류를 반복적이고 밀도있게 형성하는 상황은 ‘**관계형 교류**’라 할 수 있음.

〈그림 2-7〉 관계인구의 관계 형성 단계와 관계 형태



자료: 연구진 작성 및 송미령 외(2023) 참조.

□ 우리나라 성인 남녀 도시민 중 농촌 관계인구는 적게는 12.0%, 많게는 35.3%

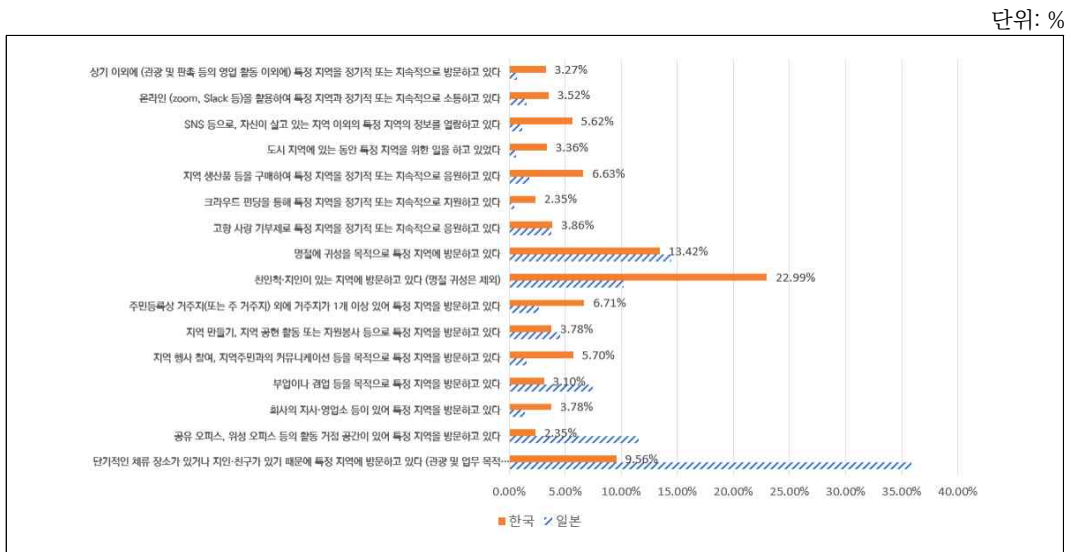
○ 성주인 외(2021)의 경우 농촌 관계인구를 지역 핵심 관계인구, 지역 저변 관계인구, 농산어촌 활동 의향 인구로 구분

- 관계인구를 지역 핵심 관계인구로만 한정할 때 우리나라 성인 도시민 중 19.3%가 관계인구로 파악됨.
- 넓은 의미의 관계인구로 지역 핵심 관계인구 외에 지역 주변 관계인구와 농산어촌 활동 의향 인구를 포함할 경우에는 성인 도시민 중 35.3%가 이에 해당

○ 송미령 외(2023)는 방문의 반복성 또는 지속성을 고려하여 우리나라 농촌 관계인구 규모를 성인 도시민 중 **27.3%**로 추정

- 우리나라 관계인구의 규모를 파악하기 위해 일본 국토교통성의 「관계인구 파악보고서」와 같은 형태의 조사를 실행
- 다만 일본 국토교통성의 기준에 따라 농촌과의 관계 유형에서 혈연이나 지연에 의한 관계인구를 제외하면 우리나라 농촌 관계인구 비중은 **12.0%**로 추정되고 있음.
- 우리나라 농촌 관계인구가 농촌과 맺고 있는 관계유형(27.3% 기준)은 일본에 비해 친인척에 의지하는 경우가 많은 특성이 있고, **지역과의 소통이나 직장의 업무 관련 방문의 비중이 일본에 비해 상대적으로 높은** 특성을 보임.

〈그림 2-8〉 정기적 또는 지속적으로 농산어촌과 맺고 있는 관계 유형



주: 복수 응답 허용.
 자료: 송미령 외(2023).

○ 관계인구는 농촌 활성화를 위한 주요 주체가 될 수 있다는 점에서 농촌정책의 형성과 실행에 점점 더 중요해지고 있음

- 관계인구는 농촌과 같이 인구 감소와 고령화의 문제를 심각하게 겪고 있는 지역에 새로운 인적 자원을 확충하는 수단으로 기능할 수 있음. 특히 창조계층(creative class)이라 할 수 있는 창의적이고 전문적인 인적 자원 중 도시에 거주하면서 특정 농촌의 문제 해결에 참여하고자 하는 청년층이나, 은퇴 후 도시와 농촌을 오가며 다지역 거주를 원하는 노인층 등은 농촌 지역사회에 새로운 활력을 불어넣을 뿐만 아니라 다양한 문제 해결에 도움을 줄 수 있음.
- 농촌에서 실현할 수 있는 개인의 다양한 가치를 사회적으로 존중하고, 농촌에서 가치 실현의 장을 제공하는 한편, 정부에서 이를 지원할 수 있는 정책 수단을 제공할 필요가 있음.

□ 농촌과의 교류 및 농촌 체류를 개인에서 기업과 같은 조직으로 확대 필요

○ 농촌의 교류환경 변화와 교류·체류인구의 특성 변화를 농촌 활성화를 위해 향후 정책적으로 어떻게 활용할 수 있는지, 보다 구체적인 정책 수단을 개발하는 것이 필요한 상황임.

- 특히 농촌과의 교류가 단순히 개인적인 관광에 그치지 않고 자신의 직업적 활동이나 업무와 연결하여 '워라벨(work-life balance)'을 향상하려는 경향이 보다 일반화되고 있는 요즘, 이러한 국민들의 라이프 스타일 변화를 충족하는 구체적 수단으로 농촌 위케이션 조성 및 활용이 중요해지고 있음.

○ 농촌 위케이션은 개인의 입장에서는 일과 휴가의 결합을 의미하지만, 기업의 입장에서는 기존의 기업 입지(business location)의 관점과는 다른, '일(근무)과 기업활동의 공간적 유연화(spatial flexibilization of working and business)'로 바라볼 필요가 있음.

- 농촌 위케이션은 '농촌 관계인구'뿐만 아니라 '농촌 관계기업'이라는 새로운 관점에서 미래 지향적 정책 발굴의 새로운 모티브를 제공할 수 있음.
- 농촌 관계인구를 농촌의 '**관계형 교류인구**'로 규정한다면, 특정 농촌 지역과의 위케이션을 지속적 또는 반복적으로 수행하는 기업은 농촌의 '**관계형 교류기업**'으로 규정할 수 있을 것임.

2. 워케이션의 등장 배경

2.1. 워케이션의 개념과 범위

□ 일과 휴가의 융합

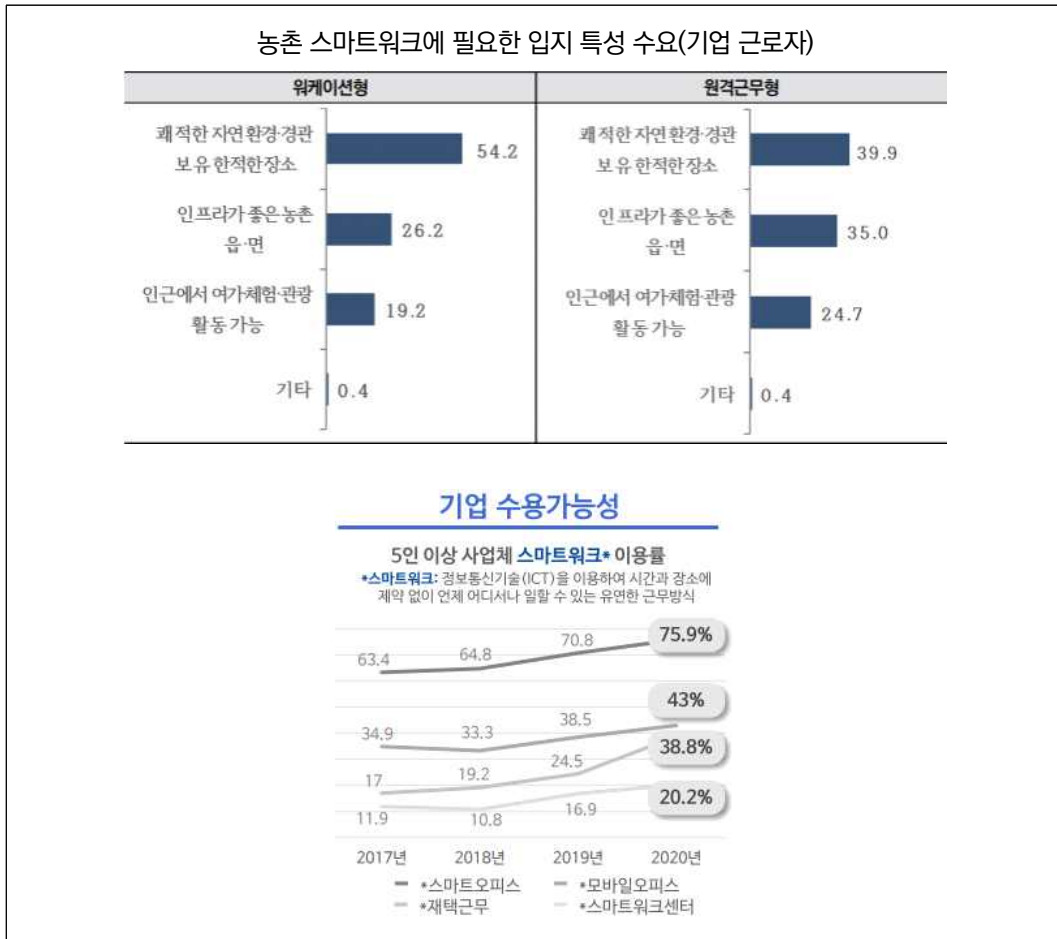
○ 워케이션(workcation)은 일(work)과 휴가(vacation)의 결합을 나타내는 신조어

- 워케이션은 일, 즉 직장에서 부과된 업무나 본인의 소득 창출을 위한 경제활동을 직장이나 사무실에서 수행하는 것이 아니라, 관광과 같은 휴가 활동을 함께 할 수 있는 타 지역의 장소 및 공간에서 수행하는 행위
- 도시의 기업(firm, company, enterprise) 근로자나 프리랜서 근로자가 자신의 기존 업무 장소나 공간이 위치한 지역을 떠나 휴가 활동이 가능한 타 지역의 장소 및 공간에서 일과 휴가를 병행하는 행위

○ 기업과 근로자가 강조하는 워케이션의 차이

- 보다 포괄적인 개념인 스마트워크에 대해 기업 근로자들은 쾌적한 자연환경과 경관을 보유한 장소, 농촌 중에서도 인프라가 좋은 곳, 여가·체험·관광 활동이 가능한 곳을 선호하고 있음.
- 반면 스마트워크를 시행하는 기업에서는 스마트 오피스, 모바일 오피스, 재택, 스마트 워크센터와 같이 (업무 관리 측면에서) 다소 정형화된 장소에서의 스마트워크를 선호
- 기업은 워케이션을 통해 업무의 효율성 증대, 새로운 아이디어 창출, 팀워크 활성화 등을 기대하는 반면, 기업 근로자들은 기업의 복지 수단이라는 인식과 함께, 반대로 직장 사무실을 벗어난 휴가지에서의 업무로 인한 조직 스트레스의 연장으로 인식할 수 있음.
- 기업은 워케이션 수칙, 워케이션에서의 업무 목표와 시간 계획 강조. 워케이션 참여 개인은 업무 외에도 여유, 휴식, 휴양, 관광 등의 요소 강조
- 이러한 인식 및 선호의 차이와 관련해, 향후 워케이션에 대한 기업의 입장과 직원들의 입장이 차이를 확인하고 양측의 입장을 동시에 충족하는 전략을 마련하는 것이 필요

〈그림 2-9〉 스마트워크에 대한 기업과 근로자의 입장 비교



자료: 송미령 외 (2021b)(상); ㈜모라비안앤코 (2021)(하).

□ 워케이션의 범위

○ 공간적 연속성과 시간적 단속성

- 워케이션은 관광과 같은 휴가 활동이 가능한 지역에서 일과 휴가를 병행하는 행위로서 일-휴가의 공간적 연속성을 특성으로 함.
- 반면 워케이션을 시행하는 기업의 입장에서는 워케이션을 통한 업무의 효율성이나 효과, 직원 근태관리 등이 중요하기에 일과 휴가의 공간적 연속성은 인정하면서도 시간적 단속성 즉, 일과 휴가 활동의 시간적 구분 강조

○ 개인주의와 집단주의에 따른 워케이션 구분

- [서구의 개인주의] : 서구 사회는 두 번의 세계대전을 치르면서 국가를 중심으로 한 집단주의의 파시즘적 참상을 겪은 후 그러한 집단적 권력이나 통제에 저항하고 개인의 자유와 경쟁을 사회 작동의 기본 원리로 삼는 개인주의가 확대됨. 이에 따라 일과 생활에 있어서도 집단적인 조직구조보다는 개인의 자유가 충분히 보장될 수 있는 형태의 업무수행에 대한 수요가 높으며 이는 우리가 '워케이션'이라고 하는 일과 관광이 혼합되는 라이프스타일이 증가하도록 하였음.
- [일본의 집단주의] : 일본의 경우 뿌리 깊은 집단주의의 전통으로 국가가 전쟁에서 패하면 울분에 겨워 할복자살이라도 해야 영예스러운 것으로 인식되었고, 일본 사회의 작동 원리인 화(和) 역시 서로 다른 개인 간의 조화(調和)를 강조하는 것이 아니라, 오히려 집단의 원칙을 깨뜨리지 않기 위해 개인이 참고 희생해야 함을 강조함. 이에 따라 직장생활을 하는 개인은 매년 충분한 휴가 일수가 있어도 조직의 눈치를 보느라 휴가를 사용하지 못하는 것이 일반적이었음. 이에 대한 대응의 하나로 기업과 직장에서 업무를 반드시 직장의 특정 공간에서 수행하는 것이 아닌 휴가지 또는 관광지에서 수행할 수 있도록 함으로써 조직의 눈치를 보지 않고 일도 하면서 관광이나 휴양도 즐기는 워케이션 활용 문화가 확대되었음.
- [한국의 관계주의] : 한국 사회의 경우, 개인주의보다는 집단주의에 가깝다 할지라도, 일본의 국가 중심 집단주의나 중국의 출신 지역 인맥 중심의 집단주의와는 다른, 나와 타인과의 관계, 나 자신과 나를 둘러싼 공동체와의 관계 등이 가장 강조되는 이른바 '관계주의'로 특징지어질 수 있음. 긍정적으로 해석하자면 남들과의 관계 형성을 통해, 또는 소속된 집단과의 관계 형성을 통해 우리 사회가 만들어져 간다고 할 수 있음. 즉 주체성을 기반으로 하는 관계주의로서, 이는 적절한 공동체성과 개방성이 공존하는 사회 작동 원리라고 할 수 있음. 개인의 행복도 이러한 관계 형성 과정에서 추구되어야 할 것으로 인식할 수 있음.
- 즉, 서로 다른 국가와 사회의 특성에 따라 다양한 형태의 워케이션이 활성화될 수 있음.

2.2. 워케이션의 등장 배경과 정책적 관심 증가

□ 인구·사회·경제적 변화

○ 일(work)과 휴가(vacation)의 병행 또는 동시 충족을 의미하는 워케이션은 개인의 문제만은 아님.

- 개인: 라이프 스타일의 변화, 삶의 질과 직업 및 일자리에 대한 가치 변화
- 기업: 심화되는 경쟁 환경 속에서 끊임 없는 혁신 필요. 이를 달성하기 위한 인재 확보는 기업의 사활을 거는 목표 중 하나.
- 국가와 사회: 국민의 삶의 질과 행복 추구 보장, 경제성장, 균형발전을 위한 새로운 기업 지원 방식 필요
- 농촌 등 지역: 인구·사회·경제적 지속 가능 발전 추구

○ 우리 사회의 생활양식, 라이프사이클 변화에 따라 농촌에는 새로운 가능성의 기회가 열림.

- 평생을 한곳에서 사는 place-bound tradition에서 인생 주기별로 그리고 삶의 추구 목적에 따라 삶의 공간을 변화시키는 time-bound tradition으로 사회가 전환되면서 장래 농촌에서 도시민들이 더욱 적극적으로 활동할 수 있는 여건이 만들어질 수 있음.
- 기대수명 증가와 더불어 의료수준의 향상, 과학·기술의 발달, 소득 증대 등은 길어진 인생의 시간 길이만큼이나 삶의 공간적 확대와 다양화를 가능하게 하고 있으며, 과거와 같이 특정 지역에서 생애 대부분을 지내는 것보다는 성인이 된 이후에도 자신이 추구하는 삶의 가치와 라이프스타일에 따라 다양한 장소로 옮겨 가며 일과 생활을 즐기며 영위하는 인구가 증가하고 있음.

○ 직업과 일에 대한 젊은 세대의 인식 변화와 기업의 대응 필요

- MZ 세대 고급 인력이 원하는 직업과 일자리의 질에 대한 인식 변화에 주목할 필요가 있음. 즉, 높은 소득과 안정된 직장을 원하지만, 삶의 질 향상을 함께 도모할 수 있는 일자리와 근무 형태에 대한 높은 선호

- 경제적 여유가 있어 돈을 꼭 벌 필요가 없더라도 직업을 가져야 한다는 젊은 세대의 인식이 증가하였지만(정윤경, 2015), 코로나 팬데믹 이후 젊은 세대의 근무 환경에 대한 인식은 일과 휴가의 조화, 높은 수준의 워라밸 등이 실현 가능한 하이브리드 근무 형태를 선호하는 방향으로 빠르게 변화하고 있음(김민수, 2022).
- 고급 인재를 확보하려는 기업 등의 조직은 직원들의 일과 삶의 균형을 지원하는 보상 체계에 대한 고민 증가. 직원의 직업 및 직장 만족도 향상, 인적 자원의 확보를 기하면서 기업 생산성 향상, 조직관리의 안정화 등을 동시에 충족할 수 있는, 일하는 방식에 대한 조직혁신(organizational innovation)의 필요가 높아지고 있음.

□ 코로나 팬데믹으로 인한 워케이션 확대의 기회

○ 대면 접촉이나 운집(雲集) 회피에서 기업이 제공하는 새로운 근무 형태로 진화

- 코로나 팬데믹으로 인해 이동의 제한과 여러 사람이 좁은 실내 공간(사무실 등)에서 함께 근무하는 방식의 회피 등의 현상이 사회적으로 확산
- 코로나 팬데믹으로 인해 많은 인재들이 기존 직장을 그만두는 현상 확대
- 기업은 대안적인 근무 형태로 재택근무를 넘어 인재의 유지와 새로운 확보를 위해 근로자가 선호하는, 또는 인재 확보에 유리하게 작용할 수 있는 보다 새로운 근무 형태인 워케이션 도입

○ 반면, 워드 코로나 시행과 함께 워케이션은 기업과 근로자 간 잠재적 갈등 요소

- 미국의 경우 워드 코로나 시행으로 재택 근무 등 유연한 장소에서의 근무 허용을 중단하고 직원들의 사무실 복귀를 명령하는 사례 확대
- 자신이 근무지를 선택할 수 있었던 코로나 팬데믹 시기의 근무 유연성이 사라지자 퇴사를 결정하는 사례 확대 → 미국 대퇴직(great retirement)의 시대
- 최근 우리나라 MZ 세대를 대상으로 한 조사에서도 기업이 근로자에게 사무실 근무만을 고집하면 이직을 고려하겠다는 응답 비중이 30%로 나타남(김경필, 2022).

2.3. 농촌 활성화를 위한 인적 교류 환경(people climate)으로서 농촌 위케이션

□ People-to-Job vs. Job-to-People

○ 기존의 지역성장 이론은 산업기반이나 산업인프라, 기업환경 등을 잘 조성하여 기업을 유치하는 것을 핵심적으로 강조

- 인구 이동의 가장 중요한 경제적 요인인 취업기회, 기대임금, 소비 실현을 위한 생활 기반 등의 지역간 차이가 논의의 중심
- 이에 따라 지역발전을 위해서는 일자리를 창출할 수 있는 기업을 유치하고, 기업을 유치하기 위해서는 다양한 산업기반과 기업환경을 조성해야 한다는 것이 지역발전전략의 핵심 내용이 되었음.

○ 산업기반 이론과 달리 창조계층(creative class)론에서는 기업의 유입보다 사람의 유입을 위한 장소의 조성을 강조

- “오늘날 경제성장의 핵심 요소는 창조적 인재이며 이들은 일자리(기업)를 쫓아 움직이는 것이 아니라 그들이 선호하는 살만한 장소를 쫓아 움직이며, 따라서 장소가 바로 우리의 경제와 사회를 조직하는 중심 단위이다(Florida, 2002, 2005a, 2005b).”
- 첫째, 오늘날에는 창조계층의 인재들을 얼마나 확보·유지하느냐가 지역경제 성장의 관건. 둘째, 사람(창조적 인재들)이 일자리(기업)를 쫓아가는 것이 아니라, 일자리(기업)가 사람(창조적 인재들)을 쫓아 이동. 셋째, 지역의 성장은 어느 것 하나 빠짐없이 3Ts(Technology, Talent, Tolerance) 모두를 갖추어야 가능

□ people climate 조성을 통한 보다 유연한 전략 필요

○ 귀농·귀촌, 관광, 기업 유치(분사·이전·창업)을 넘어서면서도 이와 연결되는 유연한 전략으로서 인적 교류 환경 조성 방안 모색 필요

- 귀농·귀촌이 지속적으로 증가(일부 부침도 포함)하였지만 이를 통해 농촌의 인구·사

회적 활력을 충족하기에는 역부족(최근에는 2지역 또는 다지역 거주, 도시-농촌 병행 거주 등을 활성화시켜야 한다는 논의도 확대)

- 농촌관광이 국내관광 시장에서 차지하는 비중이 (매출 기준) 20%에 달할 정도로 성장하였지만 코로나 19와 같은 큰 충격으로 인해 패러다임적 변화를 모색해야 하는 상황임.
- 기업 유치와 일자리 창출을 통해 농촌의 인구·사회·경제적 활력 증진에 많은 성과가 있었으나 기업의 농촌 입지가 도시 입지의 장점을 넘어서는 데에는 한계가 분명히 존재

○ 개인이 농촌으로 이주하지 않고, 기업도 농촌으로 이전하지 않고도 개인과 기업 모두 농촌에서 원하는 활동을 충분히 할 수 있고, 농촌의 지역 활성화도 도모할 수 있는 유연한 방안의 하나로 농촌 위케이션이 큰 잠재력을 지님.

- 개인: 대도시, 중심도시 등에 입지한 기업에 주로 근무하면서도 본인이 원할 때 농촌에서 일과 휴가를 병행하여 개인의 삶의 질 향상, 근로 의욕 고취, 창의성 발휘 등 도모
- 기업: 높은 수준의 인재 확보를 위한 채용 조건(근로 조건 등)의 개선, 직원들의 창의성 및 생산성 증대, 조직 유연성(조직 혁신) 증대 등 도모
- 농촌 지역: 인구·사회·경제적 활력 증대 기회(유동·체류·거주 인구, 청년 및 창조계층, 기업활동 및 일자리 등), place making 및 place marketing 효과 증대, 농촌관광 활성화 등 도모
- 정부: 농촌 활성화 및 균형발전을 위한 유연한 전략 수립

○ 그러나, 위 참여 주체들의 요구가 합리적으로 충족되면서 농촌 위케이션이 활성화되기 위해서는 물리적 기반 구축, 소요 비용의 해결, 활성화를 위한 지원, 제도 개선, 주체 간 요구 사항의 충돌 조정, 농촌 지역의 준비 태세 및 수용성 등 고려해야 할 사항이 적지 않음.

- 해당 사항에 대한 실태와 각 주체들의 요구 충족을 위한 정책 수요 등에 대한 조사 필요
- 국내외 농촌 위케이션 활성화 사례에 대한 검토와 정책적 시사점 도출 필요
- 한국 농촌에 적합한 농촌 위케이션 모델 개발과 활용 및 활성화 방안 마련 필요
- 농촌 위케이션을 통해 도모할 수 있는 농촌관광 활성화, 농촌의 인구·사회·경제적 활력 증대 등의 효과 창출 방안과 기존 관련 사업 및 협력 부처 간 연계 방안 마련 필요

3. 국내외 워케이션 현황과 주요 정책

3.1. 국내 워케이션 현황과 주요 정책

□ 국내 워케이션 관련 연구 및 정책 동향

○ 국내에서는 COVID-19에 대응하여 원격근무가 증가하고, 이와 연계하여 지역 활성화를 유도하기 위한 정책적 관점에서 워케이션에 대한 논의가 본격화되기 시작함.

- ICT의 발전으로 업무와 휴가 시간의 경계가 흐려지면서 나타난 새로운 라이프스타일로서, 일정 기간 특정 지역에 머무르며 비즈니스와 여행을 동시에 목적으로 하는 하이브리드형 관광 형태로 나타남(박효연·황지영 2021: 166).

- 농촌 지역은 도농 상생의 관점에서 주거·일·공동체·여가를 융합한 새로운 공간으로서의 가능성으로 인식할 수 있으며, 농촌의 스마트워크 복합공간을 워케이션형과 원격근무형으로 구분함(송미령 외 2021).

* 근로자가 지역 연계를 지향하며 자연과 경관을 즐기기 위한 형태를 워케이션형으로 분류하며, 여가와 일의 조화, 단기적·간헐적 이용의 특성을 보임.

- 국내에서 워케이션에 대한 논의가 시작됨에 따라 다양한 워케이션 상품이 나타났으며, 정책적으로 워케이션을 활성화시키기 위해서는 시설 및 환경 조성을 지원하는 한편, 수요확대 방안을 마련하는 것이 과제로 제시됨(김성운 외 2022: 100).

○ 문화체육관광부는 한국관광공사와 함께 2022년 상반기 워케이션 시범사업을 추진하였으며, 하반기에는 국내 워케이션 시설 정보가 담긴 ‘디렉토리북’과 지자체 및 기업 담당자가 워케이션 프로그램을 도입하고자 할 때 참고할 수 있는 ‘가이드북’을 제작·배포함.

- 워케이션 시범사업은 11개 기업 직원이 전국 8개 지역에서 운영되는 워케이션 프로그램에 참여하면서 해당 지역 숙박시설에서 머물며 공유오피스에서 원격근무를 하고, 근무 후 지역 체험활동을 즐길 수 있도록 함.¹⁾

* 시범 운영 8개 지역: 강릉, 남해, 부산, 속초, 양양, 전주, 제주, 평창

1) “일하면서 즐기면 이래저래 효과 있다”(한국관광공사 보도자료 2022.3.23.). 검색일: 2023.8.11.

○ 과학기술정보통신부에서는 2022년 메타버스 노마드 지원사업을 도입하여 각 지자체가 공모를 통해 지역 자원을 활용한 원격근무 환경을 조성할 수 있도록 있는 정책적 여건을 마련함.

- 선정된 기관에 메타버스 업무 수행이 가능한 장비 및 플랫폼 등 인프라 및 참가자에 대한 숙박비, 프로그램 참여 비용에 대하여 바우처 형식으로 지원함.

* 2022년 시범사업 시 3개소 각 1억 원, 2023년 사업에서는 5개소 각 1.5억 원 지원

- 선정된 기관은 사업 기간 동안 자체 보유시설 또는 유휴시설을 활용하여 숙박 공간과 업무 공간을 제공할 수 있어야 하며, 지역 연계 프로그램이 운영되도록 조건으로 제시함.

<표 2-6> 메타버스 노마드 지원사업 참가자 지원 내용

구분	주요 내용
업무	메타버스 업무 플랫폼, 네트워크, 사무장비, 디바이스 등 필수 시설 제공
교육	참가자 대상 메타버스 업무 플랫폼 활용 방법 안내
주거	업무시간 이후 필요한 휴식·생활·숙박 시설 제공
체험	관광·레저, 특산물 생산 등 지역사회와 연계한 체험활동, 행사 등 참여 지원

자료: 과학기술정보통신부(2023).

○ 서울경제진흥원과 환경부 산하 국립공원공단은 2022년 위케이션 사업 추진을 위한 업무협약을 체결하고, 서울 소재 중소기업 근로자가 참여할 수 있도록 국립공원 생태탐방원 3개소를 선정함.²⁾

- 내장산, 가야산, 한려해상 국립공원이 지정되어, 10월부터 11월 사이 한 달간 위케이션 수행이 가능하도록 생태탐방원 내 숙소, 사무 공간, 근무 시간 이후 참여 가능한 트래킹 등 생태 프로그램을 제공함.

○ 해양수산부에서는 코로나19 이후 증가한 위케이션에 대한 관심을 어촌관광으로 유도하기 위해 2023년 어촌마을 위케이션 사업을 도입하고, 7월부터 12월까지 추진할 어촌 체험휴양마을 10개소를 지정함.³⁾

2) “서울산업진흥원-국립공원공단 서울 중소기업 위케이션 추진 업무협약 체결”(중앙일보 2022.7.15.). <https://www.joongang.co.kr/article/25087224#home> 검색일: 2023.6.15.

3) “어촌마을에서 일과 휴가 함께 할 분들을 찾습니다”(해양수산부 보도자료 2023.7.17.). 검색일: 2023.8.11.

- 서울경제진흥원(SBA)과 협업한 서울 소재 중소기업 근로자 모집 및 전국 단위 민간 기업·공공기관 근로자 또는 개인 접수 등 2가지 유형으로 모집함.
- 지정된 워케이션 대상지 10개소는 업무와 숙박이 가능한 시설을 갖추고 있으며, 참가자는 3박4일 간 여행자보험과 숙소, 조식, 어촌체험 프로그램 참여에 대한 지원을 받을 수 있음.

○ 행정안전부는 생활인구 확보를 통한 지역 경제 활력 향상을 위해 2023년 ‘고향올래(GO郷 ALL來)’ 공모사업을 추진하며, 최종 선정된 21개 지자체 중 부산시 해운대, 울산시 동구, 경기도 가평군, 강원도 평창군, 전라남도 곡성군, 전라남도 순천시 등 6곳이 ‘워케이션’ 분야로 지정됨.

- 워케이션 분야 선정 지역에 대하여 참여자가 근무할 수 있는 사무시설을 구축하고, 지역 체험 활동 등 특화 프로그램을 운영할 수 있도록 지원함.

<표 2-7> 고향올래(GO郷 ALL來) 사업 워케이션 분야 선정 지역 및 지원 규모

단위: 백만 원

지역	사업 내용	총 사업비	지역별 지원비	
			특교세	지방비
부산 해운대	•해운대 워케이션 - 유희시설 활용한 워케이션 센터 조성, 참여자 대상 관광·숙박 지원	300	150	150
울산 동구	•울산 동구 워케이션 - 유희상가 리모델링 통한 워케이션 센터 조성, 바다체험, 맛집 탐방 등 프로그램 제공	950	450	500
경기 가평	•자라섬 스마트 워케이션 센터 조성 - 기존 건축물 리모델링 통해 코워킹워케이션 센터 조성, 문화로컬체험 프로그램 제공, 숙박 지원	1,000	500	500
강원 평창	•평창 워케이션 타운 조성 - 폐교부지를 활용해 공유오피스 공간 조성, 지역관광·지역민교류 프로그램 제공, 숙박 지원	1,000	500	500
전남곡성	•워크빌리지 IN 곡성 - 한옥마을 유희시설 활용해 오피스 공간 조성, 공유차량 서비스·관광·공유주방 서비스 제공	1,000	500	500
전남순천	•순천형 워케이션 사업 - 유희시설 활용해 워케이션 센터 조성, 원도심 투어 등 관광 프로그램 제공, 숙박 지원	1,000	500	500

자료: 행정안전부 보도자료(2023).

○ 각 지자체에서는 인구감소 대응 및 지역활성화를 위하여 중앙정부의 지원사업을 활용하거나, 워케이션 도입을 위한 자체적인 사업을 추진하고 있음. 특히, 시·군에서 추진하는 워케이션 사업은 워케이션 프로그램 운영을 해당 광역지자체의 관광재단, 관광공사 출연금 등의 방식을 통해 추진하는 경향으로 나타남.

- 부산시에서는 행정안전부의 지역소멸대응기금 60억 규모의 투자사업을 활용하여 인구감소 지역으로 지정된 동구, 서구, 영도구, 인구 관심 지역으로 지정된 중구, 금정구 등 5개 지역에 워케이션을 위한 거점센터와 위성센터를 조성함.⁴⁾

- 강원도는 강원관광재단과 함께 2021년부터 국내 주요 여행 플랫폼 기업과 제휴한 워케이션 특화상품 ‘산으로 출근, 바다로 퇴근’을 출시·운영하고 있음. 여행 플랫폼을 통한 개인 상품뿐 아니라 서울시설공단, 서울경제진흥원 등과 제휴하여 기업 대상 워케이션도 운영함.

* 2021년 시범사업은 평창군과 고성군에서 진행되었으며, 2022년부터 여행사와 제휴한 워케이션 특화 상품을 판매하고 있으며, 평창 삼양목장, 맹그로브 고성 등 지역 내 워케이션 시설에 기업 대상 체험프로그램 유치, 2023년은 강릉시, 동해시, 속초시, 영월군, 정선군, 고성군 등 총 6개 지역의 워케이션 프로그램에 대해 3월부터 6월까지 워케이션 상품 기획전에서 58,142박 판매⁵⁾

- 강원도 횡성군에서는 국토교통부의 지역거점 스마트시티 조성사업을 활용하여 지방소멸 극복을 위한 스마트 워케이션 시티 조성사업을 추진함.

* 지역거점 스마트시티 조성사업으로 3년 간 국비와 지방비 5:5 비율로 지역별 최대 240억 원이 지원되며, 횡성군은 지역 특색이 비슷한 일본 니가타 현 묘코시를 모델로 워케이션 센터 건립, 기존 숙박업소 연계 테마형 워케이션 스팟 조성 등 추진

4) “부산시, 워케이션활성화와 ICT 육성 두 마리 토끼 잡는다”(파이낸셜뉴스 2023.6.2.). <https://www.fnnews.com/news/202306020744093050> 검색일: 2023.8.11.

5) “강원특별자치도, 워케이션 특화상품 기획전 3년 연속 인기몰이”(강원관광재단 보도자료 2023.7.7.). 검색일: 2023.10.26.

〈그림 2-10〉 횡성군 스마트 위케이션시티 조성 계획도



자료: 국토교통부 스마트시티 홈페이지 (<https://smartcity.go.kr>, 검색일: 2023.8.14.).

- 인천시와 인천관광공사는 2022년 자체 위케이션 사업 ‘인천 3색 위케이션’을 추진하였으며, 2023년에는 위케이션 전문 기업을 선정하여 체류형 관광 상품인 ‘인천 올드 앤뉴 위케이션’과 ‘인천, 위케이션으로 날다’를 실시함.
 - * 특히 ‘인천, 위케이션으로 날다’는 영종도 ‘네스트 호텔’에서의 숙박, 어촌체험휴양마을 내에 조성한 ‘무의도 포내 위케이션 센터’와 연계한 상품으로 센터 수익의 일부를 주민에게 환원하는 지속가능한 운영을 목표로 함.⁶⁾
- 경상북도는 경상북도문화관광공사와 함께 경북형 위케이션 ‘일심동체’ 상품을 개발하고 2023년 6월부터 판매 시작함. 근로자 및 프리랜서 대상 상품(위케이션, Work+Vacation), 가족 대상 상품(패밀리베케이션, Family+Vacation) 두 가지로 구성하여 각각의 참가자에 대해 숙박 할인 등 혜택을 제공함.⁷⁾
 - * 그 중 위케이션 유형으로 지정된 시설은 14곳이며, 최소 2박3일부터 최대 6박7일까지 숙박할인과 공유오피스, 웰컴키트 등을 제공

6) “위케이션·현지에서 살아보기...인천을 새롭게 발견하다”(인천관광공사 보도자료 2023.6.26.). 검색일: 2023. 10.26.

7) 경상북도 홈페이지. <https://tour.gb.go.kr/guide/noticeView.do?page=1&idx=19414> 검색일: 2023.8.11.

- 경상남도는 침체되었던 농촌체험휴양마을과 농촌 관광을 활성화하기 위해 2023년 위케이션 농촌체험휴양마을 조성사업을 추진하고 있으며, 도내 10개소 농촌체험휴양마을을 선정하여 위케이션 근무 여건 조성을 위한 환경 정비 비용을 지원함⁸⁾.

* 개소당 사업비 5억 원을 도비, 시·군비, 자부담 각 30%, 50%, 20% 비율이 되도록 지원

- 충청남도는 충남문화관광재단과 함께 2023년 체류형 관광상품인 충남형 위케이션 시범사업으로서 ‘위케이션 충남’을 보령시, 태안군, 예산군, 부여군 등 4개 지역에서 추진함.

* 지역별로 지정한 호텔 및 리조트에서 숙박하고 공유오피스를 사용하는 3박 4일의 프로그램 참가비는 15만~26만 원으로 시·군별 상이⁹⁾

〈그림 2-11〉 위케이션 충남 프로그램 소개



자료: 위케이션 충남 홈페이지(<https://worcation-cn.com>, 검색일: 2023.10.26.) 내용 중 일부 발췌함.

- 전북북도는 2023년 전북문화관광재단과 함께 전주시, 군산시, 무주군, 부안군 등 4개 지역에서 참여할 수 있는 전북형 위케이션 ‘stay | work’를 운영하는 한편, 지방소멸대응 기금을 투입하여 부안군, 순창군, 장수군, 남원시 등 4개 지역에 위케이션 거점 공간을 조성하고 있음.

* ‘stay | work’는 전통문화형(전주), 산악휴양형(무주), 해양휴양형(군산, 부안) 등 지역별 특성을 살리며, 주요 관광지에서 자유로운 입장이 가능한 전북투어패스 72시간권 제공¹⁰⁾

8) 자료: 경상남도 제공 내부자료

9) “‘위케이션 충남’ 프로그램 참가자 모집”(충청남도 보도자료 2023.4.19.). 검색일: 2023.10.26.

10) 전북 위케이션 홈페이지. <https://www.jb-worcation.com> 검색일: 2023.10.26.

- 휴양 여행지로서 수요가 높은 제주도는 수도권 기업을 대상으로 2021년 워케이션 시범사업인 ‘아일랜드 워크랩스(Island Work Labs)’를 4주 간 운영하였으며, 2023년에는 자체적인 워케이션 바우처 사업인 ‘제주 워케이션’을 운영함.¹¹⁾

* 아일랜드 워크랩스 사업 시 서귀포시에 시설을 조성하여 운영하였으며, 제주 워케이션에서는 지역 내 10개 이상의 시설을 선정, 지정된 워케이션 시설을 이용할 경우 1인 1일 3만 원의 바우처를 14일 범위 내에서 지급하며, 이와 별도로 지역 내 여가 프로그램 바우처를 1인 5만 원 범위 내 주 1회, 총 2회까지 지급¹²⁾¹³⁾

□ 국내 워케이션 현황

- 한국관광공사에서는 2021년 한국형 워케이션을 정립하고, 활성화 전략을 수립하기 위한 연구를 수행하였으며, 이때 국내의 워케이션 유형을 ①기업이 운영하는 워케이션 프로그램, ②호텔 등 관광숙박시설에서 판매하는 워케이션 패키지 상품, ③지자체에서 도입·운영하는 워케이션 프로그램 등으로 구분하였음(한국관광공사 2021).

- 하지만 아직 각 유형에 다음과 같이 한계가 존재함. 기업에서 운영하는 워케이션 프로그램은 인지도와 이해도 부족의 문제로 활성화 정도는 미흡한 수준에 그침. 국내 관광업에서의 워케이션은 숙박 기능 중심, 워킹 스페이스의 기능에서 크게 벗어나지 못하고 있음. 지자체에서 도입하고 있는 워케이션은 낮은 전문성과 인지도로 활성화에 어려움이 있음.

11) 제주 워케이션 홈페이지. <https://www.jejuworkation.or.kr> 검색일: 2023.8.11.

12) 제주도 기업투자과 홈페이지. <http://investjeju.or.kr/magazine/?q=YToxOntzOjEyOjRZl3b3JkX3R5cGUiO3M6MzoiYWxsljt9&bmode=view&idx=8876146&t=board> 검색일: 2023.8.11.

13) “제주도, 수도권 기업 대상 워케이션 바우처 지원”(제주특별자치도 보도자료 2023.7.19.) <https://www.jeju.go.kr/news/bodo/list.htm?act=view&seq=1424376> 검색일: 2023.8.11.

<표 2-8> 국내 워케이션 유형 및 사례

	<p style="text-align: center;">한화생명의 워케이션 프로그램(기업형)</p> <p>한화생명은 2021년부터 국내 대표 서핑 휴가지인 강원도 양양에 위치한 한화리조트 산하 브리드호텔에 자사 직원 대상 '리모트 워크플레이스(Remote Workplace)'를 운영하고 있음. 프로그램에 참가하는 직원들은 숙소와 음식, 활동비를 지원받으며 자유로운 환경 속에서 근무하는 워케이션을 즐길 수 있음.</p>
	<p style="text-align: center;">파크 하얏트 워케이션 패키지 상품(호텔형)</p> <p>오전 7시부터 오후 7시까지 일일 오피스 서비스 이용가능한 객실을 제공함. 업무 인프라를 제공하여 유연한 근무를 할 수 있게 하며, 객실을 이용하며 호텔의 서비스도 이용할 수 있음.</p>
	<p style="text-align: center;">하동군 워케이션 프로그램(지자체형)</p> <p>'오롯이, 하동'이라는 이름으로 2021년 하동군에서 경남형 한달 살이를 내걸고 추진한 직장인 체류형 관광 프로그램으로, 참가자에게 3박4일간 숙박비 전액과 지역에서 즐길 수 있는 문화예술 체험, 농어촌 체험, 관광지 입장료 등 비용을 1인 5만원 한도 내에서 지원함. 프로그램 취지에 맞추어 어디서든 업무가 가능하도록 휴대용 와이파이와 테이블, 의자를 제공함.</p>

자료: ㈜모라비안앤크(2021); 하동군 보도자료(2021).

○ 한국관광공사는 문화체육관광부와 함께 전국 각 지역의 워케이션 시설을 엄선, DB화하고, 4가지 유형으로 분류하여 소개한 『2022 워케이션 디렉토리북』을 발간함으로써 민간의 워케이션 프로그램과 지역관광 활성화를 유도함(한국관광공사 2022).

- 총 44개 각 워케이션 시설의 특징 및 운영현황에 따라 워케이션 특화시설, 스테이형 워케이션 시설, 호텔&리조트형 워케이션 시설, 공공형 워케이션 시설 등으로 분류함.
- 또한 각 시설의 워케이션 필수 시설 정보, 프로그램 이용 및 예약 방법 등의 정보를 제공함으로써 개인 이용자가 해당 지역의 워케이션 시설을 실제로 이용하는데 도움이 되는 매뉴얼로 활용하도록 함.

- 이상의 4가지 유형 중 워케이션 특화시설과 스테이형 워케이션 시설 유형은 귀농·귀촌인, 청년 협동조합 등을 중심으로 운영되는 사례가 증가하고 있음.
- 국내에서 워케이션이 아직 정책적으로 초기 단계이기 때문에, 전국 단위에서 워케이션 시설 및 이용 현황에 대한 통계자료는 미비한 수준이며, 『2022 워케이션 디렉토리북』이 전국 워케이션 시설 현황 조사 결과를 반영한 내용을 수록함.

<표 2-9> 워케이션 시설 디렉토리북 수록 워케이션 유형

구분	정의	특징	사례 및 시설 수
워케이션 특화시설	<ul style="list-style-type: none"> • 워케이션 수요 증가 및 시장 확대에 따라 워케이션 상품 및 프로그램 운영을 목적으로 조성된 시설 • 워케이션 전용 공간이 구축되어 있는 시설 	<ul style="list-style-type: none"> • 객실 내 업무공간 보유 및 팀·개인 단위 업무가 가능한 공유업무공간 보유 • 업무 이외 시간에 연계 가능한 지역 네트워크 및 시설 자체 프로그램 운영 역량 보유 	<p>데스커 워케이션(강원 양양), 러스틱 타운(전남 곡성) 등</p> <p>9개소</p>
스테이형 워케이션 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 청년마을 및 로컬크리에이터 등의 운영주체가 소규모 스테이 시설과 공유업무공간을 구축 또는 활용하여 워케이션 프로그램을 운영 중인 시설 	<ul style="list-style-type: none"> • 워케이션이 가능한 공유업무공간 보유 • 워케이션 이용자를 위한 자체 스테이 시설 보유 및 지역 제휴호텔 연계 네트워크 보유 • 시설을 활용한 '지역 한달살기' 및 지역 내 체험프로그램 연계 가능 	<p>관찰아마을(전남 목포), 삶기술학교(충남 서천) 등</p> <p>9개소</p>
호텔&리조트형 워케이션 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 호텔&리조트 중 상시 워케이션 프로그램 운영이 가능한 인프라와 워케이션에 대한 이해가 높은 시설 	<ul style="list-style-type: none"> • 객실 내 업무 가능한 데스크 및 공간 확보 • 일반 대관형 연회·미팅 공간 외에 업무 가능한 공간을 별도로 조성하여 운영 중이거나 운영 가능한 시설 	<p>그랜드 머큐리 호텔(경남 창원), 라마다 군산호텔(전북 군산) 등</p> <p>23개소</p>
공공형 워케이션 시설	<ul style="list-style-type: none"> • 워케이션이 가능한 숙박시설과 공유업무공간으로 활용 가능한 공간을 확보하고 있는 시설 • 워케이션 프로그램 운영 의향이 있는 시설 	<ul style="list-style-type: none"> • 공공시설 운영 활성화 및 워케이션을 통한 지역 활성화 목적으로 워케이션 프로그램 운영을 위한 공간 조성 • 공공 시설이 보유한 기존 체험 프로그램과 워케이션을 접목하여 프로그램을 운영 	<p>가야산 생태탐방원(경북 성주), 내장산 생태탐방원(전북 정읍), 한려해상 생태탐방원(경남 통영) 등</p> <p>3개소</p>

자료: 한국관광공사(2022).

○ 민간 차원에서는 근무 유연성이 상대적으로 높은 대기업이 자사 직원들을 대상으로 운영하는 워케이션 프로그램, 공유 주택 또는 공간 브랜딩에 특화된 스타트업 기업이 주도하는 방식으로 상품이 등장하고 있음.

- CJ ENM은 제주도 애월읍 월정리에 자사의 원격 근무 공간인 'CJ ENM 거점오피스 제주점'을 개소하고 자사 임직원에게 한 달간 제주에서 근무하며 살아보는 프로그램을 지원하는 제도를 운영하고 있음.

- * 2021년 10월부터 12월까지 3개월 간 시범운영 당시 한 달에 10명씩 총 30명을 선발하였고, 각 직원에게 숙박비와 교통비 명목으로 200만 원씩 지원함. 2022년에 정규 인사제도로 도입함.
- 서울에서 공유 주택 4개 지점을 운영하는 브랜드 멥그로브에서 2023년 강원도 고성에 '워크 앤 스테이(work and stay)' 시설로 '멥그로브 고성'을 조성하여 운영하고 있음.
- 공간 브랜딩 및 대관 사업을 하는 브랜드 '코사이어티(cociety)'에서 2021년부터 제주도에 워케이션 시설 '코사이어티 빌리지 제주'를 운영함.

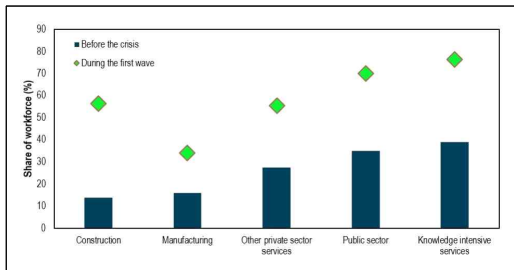
3.2. 해외 워케이션 현황과 주요 정책

- 워케이션이란 용어는 2010년대 초 미국을 중심으로 일과 휴가를 결합한 개념으로 등장함.
 - 서구에서의 워케이션은 정형화된 근무제도에서 벗어나 근무자가 탄력적으로 업무시간을 배분하는 탄력근무시간제 성격이 강하며, 업무 스트레스 탈출, 재충전, 관광 등 개인적인 목적을 추구하는 동기에서 출발함(Yoshida, 2021: 조한나, 김영미, 2022: 77에서 재인용).
 - 제조업에서 지식집약 산업 중심으로 경제구조가 재편되면서 원격근무가 가능한 일자리는 지속적으로 늘어나고 있는 현실은 워케이션의 발전 및 확산 가능성을 보여줌. 현재 전 세계적으로는 약 6명 중 1명, 선진국에서는 4명 중 1명 이상이 재택근무가 가능한 업무 군에 있는 것으로 예측됨(Berg et al., 2020; 박선미, 2021: 73에서 재인용)
 - 특히, 워케이션은 전문적이고, 사적인 '자유'와 일-여가의 균형을 중시하는 개별 '디지털 노마드'를 위한 근로 형태로 인식되고 있음.
- 최근 코로나 팬데믹으로 인한 재택근무 증가. 침체된 관광산업, 지방경제 활성화 요구 등과 맞물리면서, 유럽과 미국, 일본, 태국 등 많은 국가에서 워케이션에 대한 관심이 높아짐.
 - 관리자와 근로자를 대상으로 실시한 OECD 조사에 따르면, 코로나 팬데믹 발생 이후 재택근무를 도입한 기업 수와 재택근무자 비율 모두 증가하였음. 특히 제조, 건설, 지

식집약적서비스 등의 전 산업부문의 재택근무자 비율은 코로나 팬데믹 위기 동안 가장 높았으나, 그 이후에도 코로나 팬데믹 발생 이전보다 높은 비율을 유지함<그림 2-12, 그림 2-13>.

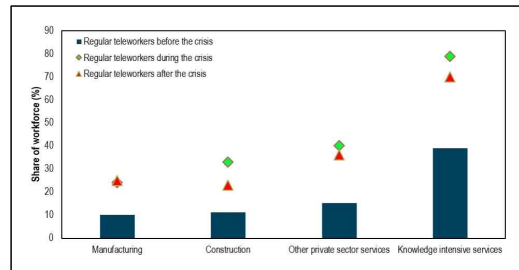
- 또한, 같은 조사에서 재택근무에 대한 경험을 긍정적으로 평가한 비율이 관리자와 근로자 모두 높은 것으로 드러났으며 코로나 팬데믹 이후 재택근무가 더 확산될 것으로 전망함<그림 2-14, 그림 2-15>.
- 2021년 미국에서 수행된 워케이션 관련 조사에서는 응답자의 67%가 워케이션을 경험하였고, 94%는 다음 해인 2022년에 워케이션 참여를 희망하는 것으로 나타난 바 있음.¹⁴⁾
- (사례) 태국은 COVID-19로 침체된 관광수요를 회복할 방안으로 워케이션을 도입함. 관광청 주도로 ‘워케이션 태국(Workation Thailand) 프로젝트’를 기획하고, 재택근무자가 호텔, 홈스테이 등 다양한 숙박시설에서 업무를 추진할 수 있도록 함. 다양한 숙박 거주형태를 통해 워케이션 참가자가 현지 사람과 생활하며 새로운 생활 방식을 경험하게 하고 지역 내 소비를 유도해 소득분배의 효과를 기대함(조한나, 김영미, 2022:79).

〈그림 2-12〉 산업부문별 코로나 팬데믹 전후 재택근무 도입 여부



자료: Criscuolo et al.(2021: 19).

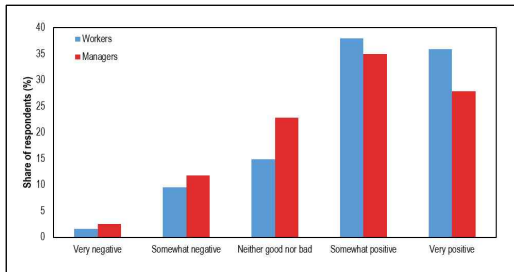
〈그림 2-13〉 산업부문별 코로나 팬데믹 전후 재택근무자 비율



자료: Criscuolo et al.(2021: 19).

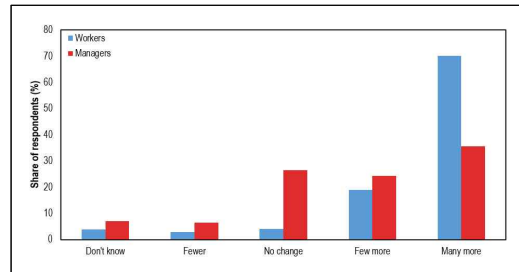
14) 출처: Adam Grucela(2023). Workation: 35+ statistics, facts, and trends[2023]. (<https://passport-photo.online/blog/workation-statistics/#gref>). 검색일: 2023.5.10.

〈그림 2-14〉 코로나 펜데믹 기간 재택근무 경험 인식



자료: Criscuolo et al.(2021: 19).

〈그림 2-15〉 코로나 펜데믹 이후 재택근무 확산 전망



자료: Criscuolo et al.(2021: 19).

○ 현재 각국의 위케이션은 크게 외국인을 대상으로 하는 ‘인바운드’ 부문과 내국인을 대상으로 하는 ‘인트라바운드’로 구분해 볼 수 있음.¹⁵⁾

- (인바운드) 위케이션을 IT개발자, 개인사업가 등 원격근무가 가능한 고소득자의 장기 체류를 유도함으로써 자국의 고용시장에 영향을 주지 않고 지역경제를 활성화하는 방안으로 활용함. 태국 등 코로나 19 유행으로 타격을 받은 관광산업 의존도가 높은 국가들을 중심으로 활발히 전개되고 있음.
- 주요 형태에는 정부가 주도하는 ‘디지털 노마드 비자 발급’(두바이, 바베이도스, 크로아티아, 스페인 등), 민관의 협력으로 이루어지는 ‘디지털 노마드 마을 조성’(포르투갈, 크로아티아 등), 민간이 주도하는 ‘커뮤니티 기반 위케이션 프로그램’(싱가폴의 ‘Hacker Paradise’, 미국의 ‘Remote Year’ 등) 등이 있음.

○ 미국은 인구유입에 따른 지역활성화 정책으로 텔레워크를 기반으로 한 위케이션 사업을 실시, 최종적으로 유입인구의 정착을 유도하기 위해 이주유치정책을 추진

- 2023년 현재 미국 내 약 30개 이상 지역에서 이주 유치 정책을 실시하고 있고, 대상은 내국인으로 한정하는 것이 특징임.
- 텔레워크를 기반으로 추진하는 사업은 주로 주정부와 NPO단체가(애리조나 투싼) 협업해서 진행하고, 필요한 자금은 주정부 기금 및 민간 기부금(오클라호마 털시, 웨스트버지니아주 등) 등을 활용

¹⁵⁾ 한국관광공사(2022)를 참고하여 작성.

○ 유럽은 텔레워크 기반 체류형 근무형태를 활용하기 위해 디지털 노마드 비자제도를 실시, 특히, IT 관련 전문 인구 유입과 지역 활성화를 도모하고 있음. 현재 디지털 노마드 비자를 실시하는 유럽 주요국의 현황은 다음과 같음.

- 주요 유럽국이 2023현재 디지털 노마드 비자 체능 가능 기간은 6-12개월 정도이고, 국별 연장연구와 가족동반 등은 상이함.
- 그리고 디지털 비자 발급 조건에 신청자의 월수입 조건이 국별 제시되어 있음. 아이슬란드는 7,300유로 가장 높음, 별도 물가, 인터넷환경 등 각국별 차이가 있음.

<표 2-10> 유럽 주요국 디지털 비자 발급 현황 및 조건 비교

국가	체류 가능 기간	연장 여부	가족 동반	발급 조건	물가	인터넷 환경	치안	영어 가능성
아이슬란드	6	×	○	7,300	×	○	○	◎
에스토니아	12	×	○	3,504	○	○	○	○
그리스	12	○	○	3,500	○	○	○	△
크로아티아	12	△	○	2,300	△	○	○	○
스페인	12	○	○	2,300	○	◎	○	○
헝가리	12	○	×	2,000	○	○	○	△
포르투갈	12	○	○	2,800	○	◎	○	○
몰타공화국	12	○	○	2,700	○	◎	△	◎
라트비아	12	○	×	2,800	○	◎	○	△
루마니아	12	○	○	3,700	○	◎	△	○

주: ◎ 아주 좋음, ○ 좋음, △ 보통, × 나쁨, 물가 비쌌.

자료: 연구진 작성

○ 2010년대 후반부터 일본의 지방자치단체 및 기업이 개별적으로 실시하고 있는 텔레워크에 대한 범 정부차원의 본격적인 정책 추진은 2022년부터임. 위케이션과 관련하여 다양한 관계부처에는 후생노동성, 내각관방, 총무성, 농림수산성, 문화청 등이 포함되어 있음. 특히 디지털 전원도시 국가구상 종합전략이라는 이주자 대상 정책을 현재 별도 시행하고 있음.

- 지방창생 텔레워크 추진사업은 지방공공단체나 기업에 대한 정보제공·상담체제를 정비하는 동시에 기업의 저변확대를 위해 지방에서 디지털 구현을 추진, 위성 사무실

등 정비, 운영 및 이용 촉진을 위해서 지방자치단체 운영시설 정비와 민간 운영시설 정비와 운영에 각각 9천만 엔(시설), 1,200만 엔(단체) 등을 예산을 지원하고 있음.

- 기존 시설의 확충과 이용 촉진을 위해서 사업비를 1,200만 엔(단체) 지원하고 참여하는 기업에게도 100만 엔(회사당)의 예산을 지원하고 있음. 진출기업의 정착과 지역 활성화를 지원하기 위해 워케이션 추진 사업별 최대 3천만 엔을 지원하고 있음.
- 농촌 팬 확대 캠페인(농박사업 연계)은 농박사업에서 워케이션 관련 환경정비와 정보 발신 등으로 100만 엔 지원하고 있고, 시설과 음식 및 경관 관련해서도 전체 200만 엔 한도 지원

<표 2-11> 일본 관계부처 이주 및 워케이션 관련 정책(2020년 이후)

구분	내용
내각관방	디지털 전원도시 국가구상 종합전략 실시 수도권에서 지방으로 이주자 5년후 1만명 목표(2022년 시작) 세대별 100만엔 및 자녀 1인당 백만 엔 지원
후생노동성	적절한 노무관리를 통한 양질 텔레워크 도입 및 정착 촉진 - 텔레워크 가이드라인 보급, 기업 지원, 텔레워크 기기 지원 등
내각관방	지방소재 위성오피스 근무 등 지방 창생에 기여 텔레워크 추진 - 지방공공단체 및 기업 대상 정보제공, 상담체제 정비 - 위성오피스 등의 정비 및 운영자금 지원
총무성	민간기업 및 단체 텔레워크 추진 지원 - 텔레워크 원스톱 상담창구 설치 및 지원 - 텔레워크 우수 사례 수집 및 세미나 실시
문화청	여가시간을 활용한 문화예술, 문화재 접근 활성화 환경정비 - 문화자원을 중심으로 관광거점 및 지역 정비 등
농림수산성	지역의 워케이션 실시체제를 구축 및 농박 연계 추진 - 텔레워크 기기 정비 및 오피스 정비, 기업대상 프로모션 등
환경성	국립공원에서 워케이션 추진 - 투어기획, 텔레워크 정비, 프로모션 등

자료: 일본 국토교통성 관광청, 새로운 여행스타일에 관한 보고서, 2021.

<참고> 일본 워케이션 유형 및 정의

- 일본은 현재 워케이션을 휴가형과 사무형 형태로 구분하고, 세부적으로 휴가형, 지역과제 해결형, 합숙형, 위성사무실형 및 브레자형 등으로 구분
 - 워케이션 개념에 포함되는 유형은 지역과제 해결형, 합숙형, 위성사무실형 및 브레자형임.
 - 그리고 워케이션 특징에서 개별형에 가까운 형태는 휴가형, 브레자형이고, 단체형에는 합숙형, 위성사무실형, 지역과제 해결형 등이 있음.

〈일본의 워케이션 유형 구분〉

구분	내용	형태 1	형태 2
휴가형 ¹⁶⁾ (복리후생형)	유급 휴가를 활용, 리조트나 관광지에서 여행 중 일부 시간을 이용하여 재택근무 실시	휴가형	개인형
지역과제 해결형	관광지, 지역 등에서 지역 관계자와 교류로 지역 과제의 해결책 고민, 근무 시간 외에는 그 고장에서의 관광이나 생활	사무형	단체형
합숙형	지방의 회의실이나 휴양지 등 통상 근무지와는 다른 장소에서 직장의 멤버와 논의, 근무시간 외에는 그 지역에서 관광이나 생활		단체형
위성사무실형	회사가 준비한 위성 사무실이나 쉐어오피스에서 근무, 근무시간 외에는 그 고장에서의 관광이나 생활		단체형
브레자형 (Business+Leisure)	출장에 의한 지방에서의 회의나 연수, 협의 전후에 유급휴가를 취득해 출장지에서 여행		개인형

자료: 일본 국토교통성 관광청, 새로운 여행스타일에 관한 보고서, 2022.

16) 휴가형 워케이션은 개인 휴가를 활용하기 어려운 일본의 기존 사무 형태에서 적극적인 개인 휴가를 활용하기 위한 형태임. 개별 근로자의 휴가를 적극 권장하기 위한 방편임. 예를 들어 사전 휴가 계획 중이던 근로자가 갑자기 발생한 회의, 모임 등의 이유로 휴가를 취소하지 않고 적극 활용할 수 있도록 제도화 하는 형태임. 일본의 JAL이 적극 도입하였음.

4. 농촌 워케이션의 특성과 농촌 활성화 기대 효과

4.1. 농촌 워케이션의 개념과 특성

□ 휴양지 워케이션과 농촌 워케이션

○ 업무활동 지원 인프라와 관광인프라 구축에 대한 강조와 도시적 환경의 선택

- 기업의 입장에서는 근로자들의 업무 활동을 지원하는 (공유) 오피스 시설, 정보통신 인프라, 근태관리 시스템, 업무보안 시스템 등의 인프라 구축 환경 필요
- 기업 근로자의 입장에서는 업무 외에 워케이션 지역이나 인근의 관광자원, 휴양시설, 기초생활서비스, 숙박시설, 음식, 교통, 워케이션의 인적 구성 등이 중요
- 결국 기업이나 근로자 모두의 입장에서 도시적 인프라가 충분한 지역이나 이에 준하는 휴양지가 워케이션 장소로 선택될 가능성이 높음.

○ 농촌은 농촌성이라는 농촌 고유의 특성과 자원을 바탕으로 적소 시장 개발 필요

- ‘농촌성’이란 인구밀도나 토지이용과 같은 기능적 요소들에 의존하기보다는, 농촌주민들에 의해 집합적으로 습득된 인식을 반영하고 구성체들의 사회-문화적 재현(representation)에 의존하는 지극히 문화적인(culturally bound) 지역성을 의미함(김광선 외 2016).
- **농촌성**의 대상에는 농촌사회, 농촌경제, 농촌문화 뿐만 아니라 이들에 영향을 주는 농촌의 자연환경, 생태자원, 지형자원, 경관자원 등 사회·문화·경제·환경적 특성을 나타내는 **유·무형 자원의 복합적** 실체들이 포함됨.
- 즉, 농촌 워케이션은 **‘농촌 지역의 다양한 유·무형 자원을 활용하여 기업 및 개별 체류 방문객을 유치하고, 이들의 일(업무)과 휴식·휴양·관광 수요를 동시에 충족시키는 농촌 체류활동’**을 의미
- 농촌의 경우 많은 사람들이 선호하는 도시기반 확충 지역이나 이에 준하는 휴양지와 워케이션 유치 경쟁에서 밀리지 않기 위해서는 각 지역에 장점으로 가진 차별적 농촌성과 유치 전략을 통해 워케이션 적소 시장을 개발할 필요가 있음.

- 물론 이 경우에도 기업과 근로자들이 필요로 하는 기초적인 인프라 구축과 환경 조성 필요

□ 농촌 위케이션의 성립 조건(농촌형 위케이션의 조건)

○ 단순히 읍·면이라는 농촌 지역에서 실행되는 위케이션을 농촌 위케이션으로 규정한다면 농촌정책으로서의 차별성 저하와 함께 시장에서의 경쟁력 감소 당면

- 정책적 차별성, 시장에서의 경쟁력(적소 시장 개발 등)을 고려한 농촌형 위케이션의 개념으로 보다 전략적인 접근이 필요함.

○ 농촌 활성화를 도모하는 농촌정책 관점에서의 농촌형 위케이션 조건

- 활력이 저하된 농촌에 새로운 활력 요소 창출
 - 유희화된 농촌 시설의 활용
 - 도시민 또는 도시 기업 근로자의 농촌 방문을 통한 농촌 지역사회의 개방성 확대
 - 농촌 지역사회의 위케이션 준비 태세 또는 수용 태세 마련을 통한 농촌 주민 및 지역사회의 역량 강화
 - 방문·체류자들의 이동성 증대를 위한 교통인프라와 기업 근로자의 근무를 위한 정보통신 인프라 등의 확충 노력 확대 (거주자 및 개인 방문자 수요 기반의 인프라 구축 → 기업이 요구하는 인프라 확충으로까지 확대)
- 농촌에 새로운 경제적 기회 창출
 - 도시민 및 도시 기업 근로자의 방문과 체류에 따른 농촌에서의 소비활동 증대와 주민의 소득 증대
 - 농촌 주민을 위한 또는 농촌에서의 새로운 일자리 및 사업 기회 제공
 - 기존 농촌관광과 겹치지 않는 새로운 비수기 시장 개발 효과(기존의 농촌관광은 휴가철이나 주말 및 휴일에 집중되는 반면, 위케이션은 이와 겹치지 않는 기존 농촌관광의 비수기가 평일에 이루어짐)

- 농촌정책의 정당성 확보 및 정책 수단 확대
 - 농촌정책의 당위성 및 정당성의 근거 확보(농어업인이나 농촌 주민만이 아니라 국민을 위한 정책이 농촌정책이라는 인식 확보 및 확대)
 - 농촌정책의 고객을 도시 기업과 그곳에서 근무하는 도시민으로 확대할 수 있는 수단 확보 및 확대
- 개별 농촌지역에 대한 홍보 및 이미지 제고 효과
 - place-making 및 place-marketing의 기회로 활용

○ 농촌성을 활용하는 또는 농촌성에 기반한 농촌형 위케이션의 조건

- 방문·체류자를 유인하는 매력 요소로서의 농촌성 활용
 - 쾌적하고 아름다운 농촌의 자연·생태 환경
 - 방문·체류자를 따뜻하게 반기고 맞이하는 농촌 인심
 - 도시에서 경험하기 쉽지 않은 농촌 지역의 전통문화 및 향토문화를 즐길 수 있는 기회
 - 유명 휴양지나 도시 기반의 관광지와 차별적인 농촌에서의 여유와 느림의 미학 (aesthetics of slowness) 제공
- 농촌 인력(주민) 활용·고용, 지역사회 기반의 경제적 순환 구조 형성
 - 농촌 주민에 대한接客 서비스 관련 교육 및 역량 강화를 통해 농촌 주민에 일자리 기회 제공
 - 새로운 일자리 기회를 통해 새로운 인구의 농촌 유치
 - 위케이션을 통한 경제적 효과가 역외로 유출되는 구조가 아닌 지역에 재투자되는 순환구조 형성
- 농촌 공간 정비 및 서비스 기반 구축
 - 리조트, 호텔 등과 차별적인 소규모성을 기반으로 소비자 욕구의 다양성 충족
 - 위케이션을 계기로 도시나 유명 휴양지와 차별화되는 농촌의 마을 경관, 자연·생태 환경 정비 및 보전 노력으로 농촌 공간 정비 효과

- 도시 기업 근로자인 방문자·체류자를 위한 편의시설, 기초서비스 등의 확충으로 농촌 공간 정비와 연계
- 농촌관광으로의 유인 확대 및 연계
 - 기존 농촌관광과의 연계로 농촌관광 활성화
 - 워케이션 참여자의 향후 재방문 유도를 통해 농촌관광 활성화
 - 지역마다 차별화할 수 있는 농촌관광 적소시장 발굴·개발로 연계

4.2. 농촌형 워케이션의 농촌 활성화 기대 효과

□ 인구·사회적 활성화

○ 관계인구를 포함한 다양한 형태의 교류인구 확대

- 농촌관광 등 일회성 방문에 기반한 교류인구, 귀농·귀촌에 의한 이주·정주인구, 그리고 지속적인 개인적인 선호와 목적에 의해 특정 농촌 지역 방문의 지속성을 갖는 관계인구 외에도 새로운 형태의 교류인구를 확대할 수 있는 기회 확대(새로운 관계형 교류인구 창출)
- 단순히 개인적 선호와 목적 외에 기업활동을 매개로 도시민의 방문·체류를 촉진하는 이른바 관계형 교류기업 창출

○ 워케이션을 공급을 통한 농촌사회의 새로운 조직화 기회와 주민 역량 강화

- 기존의 농촌관광이나 귀농·귀촌 정책, 그리고 최근 부상하고 있는 관계인구 관련 정책구상과 달리 농촌형 워케이션은 개인과 기업 모두를 대상으로 하는 새로운 교류전략임.
- 즉, 개인의 관광 수요나 주거 수요 외에도 기업의 경영 방식과 목표 등을 이해하고 필요한 인프라와 서비스를 제공하는 분야까지 농촌의 주체들이 고려할 수 있어야 함.

- 이에 따라 이러한 새로운 형태의 수요를 충족시킬 수 있는 농촌 지역의 위케이션 준비 태세 및 공급 태세가 필요함. 달리 말해 농촌으로서는 위케이션을 이한 새로운 조직화와 역량 강화의 기회가 주어질 가능성이 높음.

○ gated village, 농촌 속의 생산공간 enclave가 아닌 지역사회와의 연계성 및 개방성으로 보다 조화로운 농촌사회 구축

□ 농촌 공간 정비: 농촌 공간의 농촌성 유지 및 업그레이드 기회 제공

○ 위케이션 유치를 위한 차별화된 농촌 공간 조성

- 위케이션 적소 시장 발굴과 기업 및 기업 근로자 유치를 위해 차별화된 공간 매력 조성
- 위케이션 방문·체류의 편리성만을 제공하는 것이 아니라 해당 농촌 지역만이 제공할 수 있는 새로운 공간 체험 기반 구축

○ 방문·체류하는 개인과 기업의 요구와 목적에 적합한 새로운 인프라 조성

- 개별 농촌의 지역성과 전통성을 갖추면서도 도시 기업 근로자들이 편리하고 효율적으로 활용할 수 있는 인프라 구축
- 정보통신 인프라, 회의 시설, 업무공간, 휴게시설, 편의시설, 숙박 및 생활 시설 등을 갖춘 복합공간의 신규 조성
- 기존 시설의 정비와 유희시설 등 유희자원의 정비 및 재활용 기회 확대
- 일회성 방문이나 거주를 목적으로 구축된 기존의 인프라 및 기초 서비스 시설의 정비는 물론 기업활동을 매개로 중·장기간 이루어지는 체류 목적의 새로운 인프라 구축 기회. 이는 농촌 지역에 부족하던 물리적 인프라 및 서비스 인프라의 확충과 연결

□ 농촌에 새로운 경제적 기회 제공

○ 전문화된 인력 양성 또는 고용의 기회, 이와 관련한 새로운 일자리 창출

- 기업이 업무 활동에 필요한 서비스와 관련한 다양한 일자리 기회 창출. ICT 관련 일자리, 홍보·마케팅 일자리, 공간 디자인 일자리, 보안 시스템 관련 일자리, 접객 서비스 일자리 등
- 도시 기업 근무 경험이 있는 귀농·귀촌인의 농촌 일자리 기회 창출, 일자리 문제로 귀촌을 어려워하는 잠재적 귀촌인의 귀촌 실현 기회 제공
- 기존 농촌 청년에게 이농·이촌하지 않고서도 농촌에서 새로운 (그리고 MZ 스타일의) 일자리를 얻을 수 있는 기회 제공

○ 농촌관광이나 관련 서비스 사업의 확대 가능성 증대

- 숙박, 공유 오피스 외에도 도시 기업 근로자들이 워케이션에 의한 농촌 체류 기간 동안 필요로 하는 다양한 기초생활서비스, 새로운 숙박 서비스, 음식 제공, 교통 서비스, 관광·휴양 서비스 등 새로운 또는 추가적인 사업기회 창출
- 기존 농촌관광과 경쟁하지 않는 새로운 관광시장 창출(앞의 논의 참고)

○ 도시 기업활동 유치 기회 확대: 기업의 이전이나 분사·위성 오피스 구축

- 근무 형태가 상대적으로 유연하고 프로젝트 기반으로 업무가 진행되는 기업이나 그러한 직업을 가진 사람의 경우, 보다 쾌적한 환경이나 지역으로의 기업 이전이 가능
- 기업이 이전하지 않더라도 보다 선호하는 환경이나 지역에 분사 사무실이나 위성 오피스를 구축할 수 있음.

3

농촌 위케이션 유형과 주요 사례

1. 농촌 위케이션 유형화 개요

- 농촌에서 발견되는 다양한 형태의 위케이션 사례 수집
 - 앞서 논의한 농촌형 위케이션 구분 조건의 충족 여부에 앞서 농촌에서 발견되고 있는 다양한 형태의 사례 수집
 - 목록화 방식으로 위케이션 내용과 특징을 간략히 제시(전체 list-up 내용은 부록으로 게재)
 - 선행 연구, 언론 보도, 인터넷 기반 자료 등의 검색을 통해 목록화 수행
- 현지 조사 및 추가 자료 분석 등을 통해 농촌 위케이션 조건에 부합하는 농촌형 위케이션 유형을 도출하고 유형별 주요 사례 제시
 - 먼저, 농촌정책이 지향하는 정책 목표와의 부합, 농촌성의 활용 또는 농촌성에 기반하는지의 여부를 고려하여 목록화된 사례를 검토
 - 이후 위케이션 공급 주체별(주체의 단위) 구분, 위케이션 고객별 구분, 위케이션 운영 인력별 구분 등을 복합적으로 적용하여 농촌(형) 위케이션 유형화 제시

2. 농촌 워케이션 국내외 주요 사례와 유형화

2.1. 국내외 농촌에서 발견되는 워케이션 사례

□ 국내 농촌에서의 워케이션 사례

○ 본 연구에서 수집하고 있는 국내의 농촌 지역 워케이션 운영 사례를 수집하여 그 목록을 아래와 같이 표로 작성함.

- 연구 기간 중 수집한 전체 목록은 부록 참조

〈표 3-1〉 국내 농촌 워케이션 사례 목록 예시

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 특징
1	리모트 워크플레이스 (Remote Workplace)	한화생명	민간	강원도 양양군	2021~	농촌 지역 입지 대기업자체프로그램
2	오롯이, 하동	하동군	지자체(군)	경상남도 하동군	2021	지자체 주도
3	한산 디지털 노마드 센터	(주)자이엔트, 서천군	민간, 지자체(군)	충청남도 서천군	2022~	청년
4	러스틱타운 (Rustic Town)	팜앤디 협동조합	민간	전라남도 곡성군	2022~	청년
5	내장산 생태탐방원	국립공원공단	중앙	전라북도 정읍시	2022	국립공원
6	정수문화마을	진주시	지자체(시)	경상남도 진주시	2019~	지자체 주도, 마을 운영
7	경북형 워케이션	경상북도, 경상북도문화관광 공사	지자체(도)	경상북도	2023	지자체 주도
8	데스커 워케이션	(주)일룸	민간	강원도 양양군	2021~	대기업 중소기업 운영
9	아일랜드 워크랩스 (Island Work Labs)	제주도	지자체(도)	제주도	2021, 2022	지자체 주도
10	오피스(O-PIECE) 제주	(주)오피스 (O-PIECE)	민간	제주시	2019~	스타트업
11	질그랭이 거점센터	세화마을 협동조합	민간	제주시	2021~	마을 운영
12	코사이머티(cociety) 빌리지 제주	언뎀피플 (unmetpeople)	민간	제주시	2021~	스타트업

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 특징
13	로컬스티치 통영	(주)로컬스티치	민간	경상남도 통영시	2023	스타트업
14	맹그로브 고성	(주)엠지알브이	민간	강원도 고성군	2023	스타트업
15	바다공룡 워케이션	바다공룡	민간	경상남도 고성군	2021~	청년
16	와카	(주)마고	민간	전라남도 해남군	2022~	청년
17	CJ 거점 오피스(제주점)	(주)CJ ENM	민간	제주시	2021~	농촌 지역 입지 대기업자제프로그램
18	일로오션	더웨이브 컴퍼니	민간	강원도 강릉시	2022	스타트업
19	산으로 출근, 바다로 퇴근 (강원워케이션)	강원도	지자체(도)	강원도	2021~	지자체 주도

자료: 연구진 작성.

□ 해외 농촌에서의 워케이션 사례

○ 미국은 새로운 일하는 방식인 텔레워크를 통한 이주유치 정책에 따라 지방정부에서 운영하는 프로그램을 소개함. 구체적으로 애리조나 리모트업 투싼, 오클라호마 털사시 리모트프로그램 그리고 웨스트버지니아주 아센드 등을 소개함.

- 애리조나주 투싼의 NPO 단체인 Startup Tucson은 지역경제활성화를 위해 2021년부터 리모트업 투싼 프로그램을 시행하고 있음.
- 오클라호마 털사리모트는 지역의 사업가의 기금이 스폰서로 활용
- 웨스트버지니아주 아센드의 프로그램 또한 사재기금을 활용하여 운영

○ 유럽은 개별이 관광 명소답게 디지털 노마드 비자제도를 활용하여 IT 전문 인력의 유입으로 지역활성화를 도모하고 있으며, 대표적인 포르투갈, 스페인, 아일랜드 등의 사례를 소개함.

- 포르투갈은 스타트업 마데이라와 지방정부가 협업하여 마데이라제도에서 노마드 마을 운영 중에 있음.

- 스페인은 2023년부터 노마드 비자제도를 운영하고 있고, 온라인 플랫폼을 활용하는 안달루시아 지방 헤나르구아실 마을 운영 사례로 살펴봄.
- 아일랜드는 국가차원에서 지방 활성화 전략(Our Rural Future) 정책을 시행하고 있음. 기존 디지털 강국의 면모를 활용하고, 특별히 비자제도는 운영하지 않지만 유럽 경제영역 제도를 활용하여 관련 국가의 워케이션 참여자의 이주를 활용

○ 일본은 현재 중앙정부의 지원 정책에 따라 지방자치단체들이 개별적인 워케이션 프로그램 운영함. 지방자치단체별로 운영 중인 워케이션의 대상은 참여기업, 개인형 및 기업+개인형 등으로 구분할 수 있고, 사례지역으로 와카야마현, 시즈오카현 시모다시, 홋카이도 키다미시 등의 사례를 소개함.

- 와카야마현은 일본에서 처음으로 워케이션 활동을 진행, 일본의 워케이션 유형에서 기업을 전적으로 대상으로 진행
- 시즈오카현 시모다시는 지역활성화를 위해 별도 추진기업과 협정을 추진하여 워케이션 사업을 추진하고 있음.
- 홋카이도 키다미시는 지역 공대의 인재 유출을 막고 다시 회귀할 수 있도록 ‘연어모텔’을 도입하여 본격적인 워케이션 사업을 진행하고 있음.

〈표 3-2〉 해외 워케이션 사례 목록 예시

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 특징
1	리모트 투싼 (Remote Tucson)	NPO 스타트업투싼	민간	미국 애리조나주	2021~	민간 주도
2	털사 리모트 (Tulsa Remote)	오클라호마 털사시	주정부	미국 오클라호마주	2018~	주정부 주도
3	어센드 웨스트 버지니아 (AWV)	웨스트버지니아주 4개지역	주정부, 해당시	미국 웨스트버지니아	2021~	주정부 및 해당시 주도
4	안달루시아 헤나르구아실 마을	마을	중앙 정부	스페인	2021~	온라인 플랫폼 활용
5	마테이라 노마드 마을 (Nomad Village Project)	스타트업 마테이라	민간	포르투갈 마테이라	2021~	민간 주도 지자체 협력
6	Mover&Shakas 프로그램	NPO 그룹	민간	미국 하와이	2020~	민간 주도 지자체 협력

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 특징
7	Our Rural Project	아일랜드	중앙 정부	아일랜드	2021~	농촌형 중앙정부 주도
8	와카야마현 WWP (Wakayama Workation Project)	와카야마현	지자체 (현)	일본 와카야마현	2017~	지자체 주도 민간기업 및 코디네이터 협력
9	시모다 워케이션	시모다시	지자체 (시)	일본 시즈오카현	2019~	지자체 주도 주식회사 LIFULL 협정체결 운영
10	연어모델	키타미시	지자체 (시)	일본 홋카이도 키타미시	2015~	지자체 주도 민관 협력

자료: 연구진 작성.

2.2. 농촌 워케이션의 주요 유형과 사례

□ 농촌 워케이션의 주요 유형

○ 워케이션 공급 주체에 따른 유형

- (1) 개별 사업자 운영형 농촌 워케이션: 농촌의 전문 여행사, 기존의 농촌관광 개별 사업자가 농촌 지역에 분포하는 (활용 가능한) 관련 시설과 자체 서비스를 보완하고 신규 프로그램을 확충하여 워케이션 운영
 - * 전문 여행사의 경우 워케이션 관련 기획 역량은 있으나 자체 보유 시설 등이 없거나 부족하기에 농촌 지역사회와의 협력 및 워케이션 공동 운영 필요
 - * 개별 사업자의 기업 워케이션 유치 역량에 따라 워케이션 플랫폼 기업과 같은 전문 에이전시와의 협력 필요
- (2) 마을 단위 농촌 공동체 운영형 농촌 워케이션: 기존 농촌체험·휴양마을이 자체 시설을 보수·보완하여 숙박시설을 개선(단체 숙박형→개별 숙박형)하고 공유 오피스, 정보통신 기반 등 관련 인프라를 구축하여 워케이션 운영
- (3) 지역 통합형 농촌 워케이션: 기존 농촌관광 사업 주체의 개별 역량을 고려할 때 단독으로 농촌 워케이션을 운영하기 힘든 경우, 지자체 주도로 다수의 참여 농촌관광

사업 주체를 네트워크화 하여 지역 단위 농촌 워케이션을 운영하거나, 전문적인 중간 지원조직을 육성하여 농촌 워케이션 지역 네트워크 구축과 운영을 위임

- (4) 공공기관 운영형 워케이션: 지자체 또는 공공기관이 지역의 수요 또는 국민들의 요구 충족을 위해 고유 사업 외의 부가 사업으로 농촌 지역에서 워케이션 운영

○ 고객 관계에 따른 유형

- (5) B to C(business to consumer) 사업 모델 농촌 워케이션: 보다 자유로운 환경에서 자신의 업무를 수행하고 상대적으로 많은 휴식·휴가·관광·여행을 즐길 수 있는 개인 고객 대상 사업 모델로서 농촌 워케이션. 적소 시장(예: 부부, 가족, 재한 외국인, 반려동물, 남 놀 때 일하고, 남 일할 때 노는 특수직, 프리랜서, 인생 2막 재취업자 등을 고려한 워케이션 적소 시장)을 명확히 타겟팅하고 맞춤형 시설과 연계 프로그램 제공 필요
- (6) B to B(business to business) 사업 모델 농촌 워케이션: 팀워크 향상, 근로자의 근태관리, 기업 보안 등 기업의 요구 사항과 시설 및 공간의 편의성, 이동(교통) 편의성, 기초생활서비스의 연계, 관광지와의 연계 및 관련 프로그램 제공 등 워케이션 참여 근로자의 요구를 동시에 만족시킬 수 있는 기반을 구축할 수 있는 농촌 소재 워케이션 전문 기업의 사업 모델
- (7) Local to B or C 사업 모델의 농촌 워케이션: B to B, 또는 B to C의 일종으로 후자의 B나 C가 특정 지역 또는 지자체와 지속적이고 중·장기 협력 관계가 있는 기업. 농촌의 정책사업 추진을 함께하는 전문 기업, 원료 및 부자재 수급으로 특정 지역에 의존하는 기업 등은 다수의 업무 담당 근로자가 해당 지역에 자주, 그리고 오래 방문하고 체류해야 하는 상황임. 이러한 경우 농촌 지역의 워케이션 운영 사업 주체가 해당 지역 의존도가 높은 기업을 핵심 고객으로 워케이션 사업 모델 구축 가능

○ 워케이션 운영 인력(일자리 창출)에 따른 유형

- (8) 청년층 일자리 연계형 농촌 워케이션: 농촌 지역의 청년층에 새로운 일자리 기회 제공 수단으로 농촌 워케이션 운영. 중앙정부의 정책사업이나 지자체의 지원사업을 매개로 농촌 청년을 고용하여 조직화하고 해당 지역의 농촌 워케이션 운영 조직으로 육성하거나 관련 창업을 하도록 지원

- (9) 귀농·귀촌인 일자리 연계형 농촌 위케이션: 귀농·귀촌인 중 창조계층(creative class)에 해당하는 개인들을 조직화하고 도시에 사는 동안 쌓아온 경력을 활용하여 해당 지역의 농촌 위케이션 운영 조직으로 육성하거나 관련 창업을 하도록 지원

○ 위케이션 시행 기업 및 참여자의 목적별 유형

- (10) 업무 효율성 증대를 위한 농촌 위케이션: 팀워크 증진, 새로운 아이디어 창출, 새로운 사업의 기획 등과 관련된 업무 효율을 높이기 위한 수단으로 위케이션 활용 → 농촌의 쾌적성, 복잡하지 않은 환경 등을 기반으로 경쟁력 증대 필요
- (11) 인재 확보를 위한 근로자 복지 수단으로써 농촌 위케이션: 직원의 사기 진작(직장에 대한 자부심 고양), 신규 인재 확보 등을 위한 수단으로 위케이션 시행 → MZ 세대 새내기들의 수요를 진작하고 충족시킬 수 있는 농촌의 차별화된 경쟁력 구축 필요
- (12) 특수 목적형 B to B 사업 모델의 농촌 위케이션: 기업의 (공간적) 유연근무 형태를 수용하는 위케이션보다는 세미나, 워크숍, 지역사회 기여나 환경 보호 활동과 같은 ESG 실현 등 기업의 특수목적 실현을 위한 위케이션

○ 자원 활용별 유형

- (13) 기존 시설 리모델링형 사업 모델의 농촌 위케이션: 기존의 단기 방문객 수용 시설이나 단체 접객 시설을 타겟팅한 위케이션 적소 시장에 맞추어 리모델링하여 농촌 위케이션 운영
- (14) 유휴시설 활용형 사업 모델의 농촌 위케이션: 마을회관, 창고시설, 기타 공동·공공시설, 빈집 등을 활용하여 위케이션에 필요한 시설과 공간을 갖추어 농촌 위케이션 운영
- (15) 신규 시설 조성형 사업 모델의 농촌 위케이션: 농촌 지역의 신규 정책사업 추진 시 위케이션을 고려하여 신규 시설을 조성한 후 농촌 위케이션 운영

3. 국내 주요 사례

□ 내장산생태탐방원

- 국립공원공단이 서울경제진흥원(SBA)과 협약을 맺고 2022년 진행한 위케이션 시범 프로그램 운영 선정 지역 중 하나로, 국립공원을 활용한 위케이션 운영 사례로서 시사점을 제공함.
 - 2022년 10월부터 11월 사이 4주 간 총 7개 업체가 내장산 생태탐방원의 위케이션 프로그램에 참여하였으며, 1개 업체 당 약 10명이 입소하여 탐방원 내 조성된 11개 동 숙소를 1인 1동씩 배정받아 체류함. 공용 업무 공간은 탐방원 본관 내 회의실에 조성됨.
 - 오전부터 하루 5시간 근무하고, 희망자에 한해 3시간 탐방 프로그램에 참여하는 스케줄로 구성하여 운영됨.
 - 프로그램 실시 약 1개월 전 관련 사항이 공지되어 프로그램을 준비할 수 있는 시간적 한계, 국립공원이라는 특성상 편의시설이 부족하고 흡연 등 일상적인 행위에 많은 제약이 있는 공간적 한계가 겹쳐 운영 시 어려움으로 작용함.

〈표 3-3〉 내장산생태탐방원 사례의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
위케이션 공급 주체	• 공공기관 운영(국립공원공단)
고객 관계	• B to B 모델
위케이션 운영 인력	
참여자 목적	• 업무 효율성 증대
자원 활용	• 기존 시설 리모델링

자료: 연구진 작성.

□ 충남 서천군 커뮤니티호텔H, 한산 디지털 노마드센터

- 충남 서천군의 (주)자이엔트는 디지털노마드 특성을 지닌 개인을 대상으로 하는 마을 호텔 ‘커뮤니티호텔H’와 공유 오피스인 ‘한산 디지털 노마드센터’를 운영하고 있음.

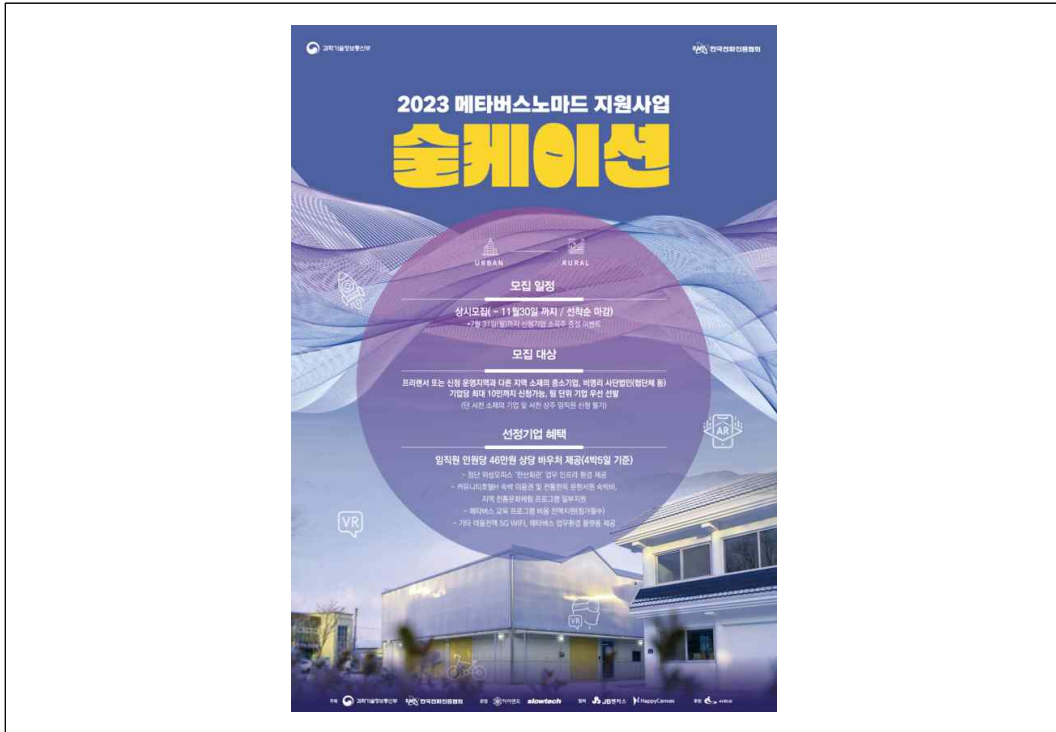
- (주)자이엔트는 2019년 행정안전부의 청년마을 만들기 지원사업의 일환으로 서천군 한산면에 청년 정착 프로젝트인 '삶기술학교'를 운영하고, 옛 여관으로 쓰이던 유휴 시설을 리모델링하여 마을호텔 개념인 '커뮤니티호텔H'를 조성함.
 - * 마을호텔은 일반적인 호텔처럼 수직적 구조가 아닌 마을 전체에서 수평적 구조로 호텔의 서비스를 제공하는 새로운 방식을 추구하며 동네에 있는 숙소, 카페, 식당, 사진관, 서점 등과 연계
- 커뮤니티호텔H는 8개의 숙박공간과 1개의 커뮤니티공간을 갖추고 디지털노마드가 지역에 정착할 수 있는 멀티스페이스를 지향함(송미령 등 2021b).
 - * (주)자이엔트 주요 활동 사항: 청년 세어하우스 정책 연계지원, 지역청년을 위한 보조금 안내 및 지원 등 청년의 창업 및 지역정착을 지원하고 지역 소곡주 양조장의 온라인 판매 지원, 한산초등학교 방과 후 돌봄교육 등 지역사회 문제해결활동 등을 수행
- 2022년 과학기술정보통신부 메타버스노마드 시범사업으로 위성오피스 공간인 '한산 디지털노마드센터(한산회관)'를 군과 함께 조성·운영함. 원격근무가 가능한 공유 오피스 공간으로 조성되었으며, 한산소곡주 등 지역 자원을 활용한 체험 기회를 함께 제공하는 워케이션 시설 사례임.
 - * 한산디지털노마드센터는 군에서 관리하는 시설로 (주)자이엔트가 운영하며, 메타버스노마드 시범사업의 요건으로 참가자에 메타버스 관련 교육 이수 포함
- 2023년에도 동사업에 2년 연속 지정되어 프리랜서, 타 지역 중소기업 및 비영리 사단법인 임직원을 대상으로 워케이션 프로그램 '슬케이션'을 운영함.
 - * 4박 5일에 인당 46만 원 참가비를 받으며, 팀 단위 기업 우선 선발

〈표 3-4〉 서천군 사례의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영
고객 관계	• B to C / B to B
워케이션 운영 인력	• 청년 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대
자원 활용	• 유휴시설 활용

자료: 연구진 작성.

〈그림 3-1〉 서천군 위케이션 프로그램 모집 안내 포스터



자료: 서천군.

□ 전남 곡성군 러스틱타운

○ 곡성군 팜앤디협동조합은 개인이 아닌 기업을 대상으로 지역 인지-유입-정착 단계의 ‘로컬 링크’ 정책 로드맵을 바탕으로 현재 한옥 위케이션 시설인 러스틱타운을 운영하고 있음.

- 2019년부터 3년 간 운영한 청년 정착 사업의 성과로 군에서 인지도가 있었으며, 이를 바탕으로 군으로부터 심청한옥마을을 임대받아 15채 주거 공간과 1개 공용업무 시설을 조성함.

* 러스틱타운은 ‘워크 빌리지’라고 브랜딩한 명칭을 사용하며, 장기적으로 워크 빌리지와 러스틱타운이라는 커뮤니티를 중심으로 마을에서 관계를 형성하는 모델을 구상

- 3~6개월 단위로 기업과 계약하며, 초기모델로서 현재까지는 벤처기업을 주 고객으로 했다면, 향후 확장하는 시설에는 중견·대기업까지 확대 계획하고 있음.

- 2022년 6월부터 12월 사이 운영하는 동안 50여 개 기업이 이용함. 일반적으로 4박5일 간 체류하면서 1인당 평균 약 18만 원을 지역 내에서 소비하는 것으로 나타남.
- 지방소멸대응기금 매칭을 통해 약 60억 원의 공공 투자를 바탕으로 새로운 워크 빌리지를 조성하고 있음.

〈그림 3-2〉 러스틱타운 외부 및 내부 시설



자료: 연구진 촬영(2023.6.9).

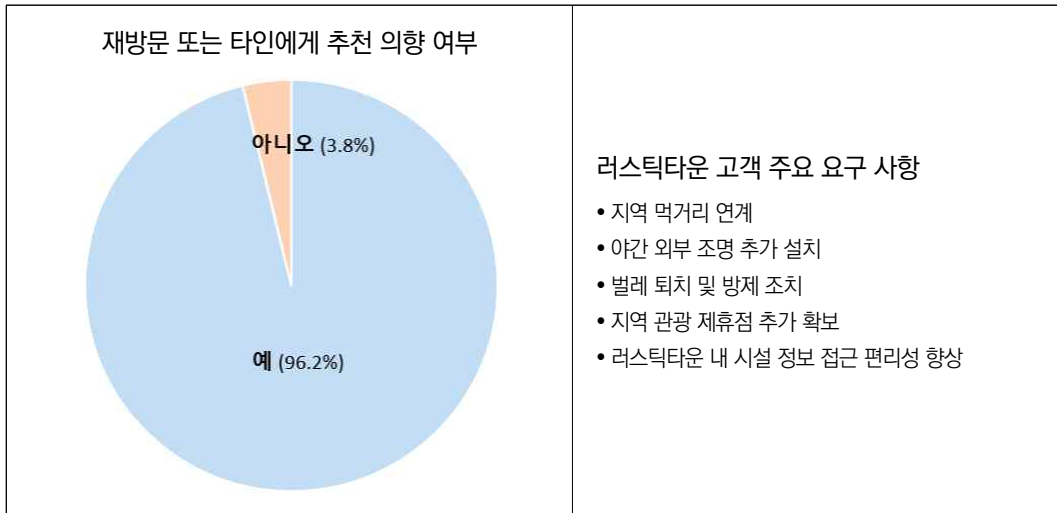
- 풍부한 휴양 관광 자원을 지닌 제주도나 강원도와는 다른 위케이션 운영 관점을 지니고 있으며, 기업의 수요에 맞춘 운영 체계 구축과 대응이 유효하다고 판단하고 있음.
 - 기업의 수요에 맞추어 ‘휴양’보다 ‘업무 생산성 향상’을 강조하는 운영 방침, 기업의 이용 편의성을 고려한 근태 시스템 구축 및 관련 컨설팅 등 맞춤형 서비스 제공으로 호응을 얻음.
 - 업무 생산성이 고객 기업에서는 최우선 고려사항이며, 생산성 향상을 위한 환경 조성 외에 체험프로그램에 대한 관심은 적다고 판단하기 때문에 별도의 체험 프로그램을 운영하지 않음.

〈표 3-5〉 러스틱타운 사례의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
위케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영
고객 관계	• B to B
위케이션 운영 인력	• 청년 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대
자원 활용	• 기존 시설 리모델링

자료: 연구진 작성.

〈표 3-6〉 러스틱타운 이용 고객 만족도 조사 결과



주: 러스틱타운 운영자가 제공한 내용을 바탕으로 연구진 작성하였으며, 설문조사는 2023년 4월부터 8월 사이 이용자 중 131명의 응답 결과임.

□ 충남 홍성군 위케이션

- 홍성군의 위케이션 사업은 국내 거주 외국인(홍동면), 농업과 유관 업무를 수행하는 관계기업(장곡면)을 대상으로 한 2가지 유형으로 시도되고 있음.
- 홍동면 문당환경농업마을에서는 지역 여행 기업인 (주)행복한여행나눔(행어나)이 지역관광추진조직(DMO)으로서 위케이션 사업 추진과정에서 컨설팅 및 시설 운영 역할을 하고 있음.
 - 2022년 홍성 지역관광추진조직 육성 지원사업에서 문당환경농업마을, 오서산 역사풀마을, 용기문화의집 등 3개의 마을 또는 시설 운영에 대한 컨설팅을 수행함.
 - 한옥 숙박시설은 방 4개, 화장실 2개 구조 등으로 되어있고, 1박 40만 원 가량에 독채로 판매 중이며 예약률이 70%에 육박하여 안정적인 수입으로 이어지고 있음.
 - 문당마을의 한옥 숙소 리모델링, 업무공간으로 활용가능한 카페인 달마당스테이 등 리모델링과 사업 세팅을 해주는 대신 2년 간(2023~2024) 마을과 수익을 6:4로 분배하고 있음. 대신, 이후 시설 및 콘텐츠를 고스란히 마을기업에 이전하기로 협의함.

- 지역 외부의 위케이션 컨설팅 업체인 (주)스트리밍하우스와 협업하여 홍성 지역에서의 체험프로그램과 병행한 위케이션 프로그램을 2023년 6월 진행하였고, 각자 다른 기업의 외국인 10여 명이 참여하여 호응을 얻음.
- 휴양보다 업무 집중력 및 생산성 향상에 중점을 두고 있으며, 나아가 농촌에서의 위케이션은 숙박의 형태가 기존 농촌체험휴양마을에서 이루어졌던 단순 시설 대규모 숙박이 아니라, 위케이션 소비 계층이 선호하는 스타일에 맞추어 개인 또는 소규모 인원이 묵을 수 있는 깔끔하고 컴팩트한, 고급화된 방식이 되어야 한다고 판단함.

〈그림 3-3〉 문당환경농업마을 숙박시설(좌) 및 달마당스테이(우)



자료: 연구진 촬영(2023.8.10.).

- 장곡면 오누이권역마을 종합개발사업(2014) 이후 조성된 도산2리 일대의 오누이권역 센터를 중심으로 위케이션 시설을 설치·운영함으로써 관계인구를 만들고 지역 활성화를 유도함.
 - 오누이권역센터에서 활동하는 지역 내 협동조합(협동조합젊은협업농장)의 체험프로그램 방문 체험자를 위한 강당과 사무실동을 2021년 리모델링하면서 컨테이너 시설 4동을 조성함.
 - * B2B 사업에 대해 곡성 팜앤디로부터 상담을 받은 이력이 있음.
 - 초기에는 도산2리를 중심으로 활동하는 단체의 사무 공간으로 제공하는 것을 목적으로 하였으나, 기존에 협동조합의 사업과 관계했던 기업 중 농촌에 사무 공간이 필요

한 기업, 장곡면을 거점으로 농촌에서 사업을 추진하려는 기업 등 4개 기업이 입주하여 위성 사무실로 활용함.

- 협동조합젊은협업농장이 도시민에 대한 단기 체험프로그램, 또는 도시 청년에 대한 2주 농업·농촌 체험 프로그램 제공함.
- 2023년 홍성군이 충남형 워케이션 사업을 추진하며 5평 사무실 6동과 회의실 1동을 설치할 예정임.

〈표 3-7〉 홍성군 사례의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성	
	문당환경농업마을	오누이권역센터
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영 후 마을 단위 농촌 공동체 운영으로 이전 예정	• 공공기관 운영(홍성군)
고객 관계	• B to C	• B to B
워케이션 운영 인력	• 청년 일자리 연계	• 귀농·귀촌인 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대	• 근로자 복지 수단
자원 활용	• 기존 시설 리모델링	• 유휴시설 활용 → 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 경남 진주시 정수문화마을

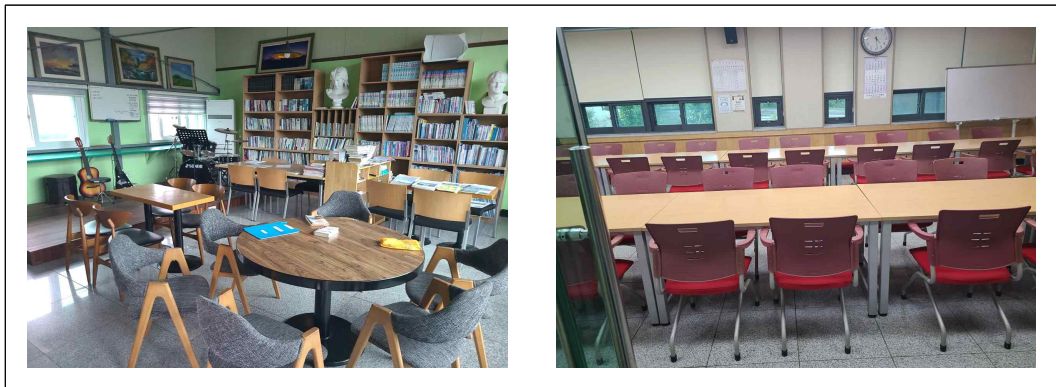
○ 은퇴자공동체마을을 워케이션과 접목하는 방식의 사례로 나타나고 있음.

- 2019년 조성된 은퇴자공동체마을을 3년 간 진주시가 공무원연금공단과 MOU를 체결하고 약 1천 명의 이용자를 유치함.
 - * 2023년 상반기 1기, 2기 은퇴자공동체마을이 운영되어 은퇴 공무원, 교직원, 연구자 등 21팀이 1~3개월 거주
- 도서관 형태, 회의실 형태의 공유 오피스를 갖추고 있으며, 2023년 7월 경상남도 워케이션 농촌체험휴양마을 조성사업의 지원을 받아 숙박동에 대한 리모델링을 실시함.
- 은퇴자공동체마을로서 워케이션에서 나아가, 진주시와 연계하여 진주 혁신도시 입주 기업에 워케이션 프로그램을 홍보하며 개인뿐 아니라 기업 대상의 워케이션을 추진하고 있음.

〈표 3-8〉 정수문화마을사례의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
위케이션 공급 주체	• 마을 단위 공동체 운영
고객 관계	• B to C / B to B
위케이션 운영 인력	• 귀농·귀촌인 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대 / 근로자 복지 수단
자원 활용	• 기존 시설 리모델링

〈그림 3-4〉 정수문화마을 공유오피스



자료: 연구진 촬영(2023.7.4.).

□ 경남 고성군 (주)바다공룡

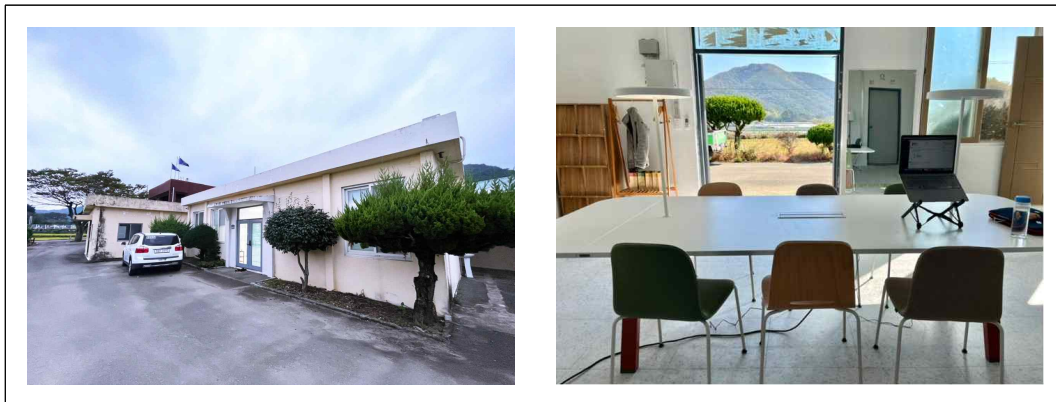
○ 코워킹 스페이스와 위케이션 프로그램을 운영하는 스타트업 기업으로, 2021년 가을부터 2023년 봄까지 봄·가을마다 총 4회 위케이션 프로그램 진행함.

- 서울청년 소도시 창업지원 사업인 ‘서울 넥스트 로컬’과 한국관광공사의 관광두레 사업에 선정되어 크라우드 펀딩을 이용한 서비스를 제공함.
- 고성군의 협조와 함께 예비군 훈련 공간으로 쓰였던 유휴공간을 임대받아 코워킹 스페이스로 리모델링하고, 카라반을 임대하여 차박 형식의 숙박 시설로 조성하였으며, 요가, 트래킹, 바비큐, 낚시 등 체험 프로그램을 연계함.
- 현재 고성 청년 4명을 고용하고 서울과 부산에 원격근무를 하는 개발자와 디자이너 3명을 고용하는 등 정규직 직원 7명이 근무하고 있음.
- 2023년 10월 고성군 영오면에 2호점을 오픈하는 등 점차 사업을 확장하고 있음.

○ 참여자들은 1~2주간 체류하며 농촌 지역이라는 새로운 환경에서 일 경험을 하고 새로운 가치를 얻고자 함.

- 한 주 기준 최대 6명까지 체류가 가능하여 현재까지 약 40명이 참여함. 참여자들의 만족도는 4.7점(5점 만점), 재방문율 약 20%에 달함.
- 워케이션 운영 초기 고성 버스 터미널에서 차량으로 30분 거리에 떨어져 있을 만큼 대중교통으로 접근이 편리한 위치가 아니지만, 참가자들은 대체로 농촌 지역에서 교통이 불편할 것이라고 예상을 하고 방문하기 때문에 이에 대한 불만족 사항은 두드러지지 않음.
- 바다공룡 코워킹 스페이스는 단순 워케이션뿐 아니라 농촌이라는 새로운 지역에서 창업을 고민하는 청년들의 창업 허브 역할을 하는 시설로 기능하여, 창업을 고민하는 청년들이 모이는 곳이자 도시 청년과 지역 청년이 만나는 장으로서 기능함.

〈그림 3-5〉 바다공룡 1호점 전경(좌) 및 내부(우)



자료: 연구진 촬영(2023.9.26.).

〈표 3-9〉 바다공룡의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영
고객 관계	• B to B
워케이션 운영 인력	• 청년층 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대
자원 활용	• 유휴 시설 활용

자료: 연구진 작성.

□ 경북 의성군 논밭에

○ 의성군이 이웃사촌시범마을을 통해 2019년 안계면에 리모델링한 유희건물을 활용하여 청년 정착지원 사업으로 유입된 경상북도 소재 로컬 브랜딩 기업이 2021년부터 기업 대상 위케이션 상품을 판매함.

- 안계면의 옛 숙박시설인 ‘금수장’은 의성군 이웃사촌 청년시범마을 조성사업의 일환으로 2019년 리모델링 되었으며, 대구에 본사가 있는 로컬 콘텐츠 개발 기업인 (주)메이드인피플이 의성군 살아보기 지원사업으로 의성군에 유입, 청년 게스트하우스로 운영하다 2021년 위케이션 브랜드로 전환함.

* (청년시범마을 조성사업) 의성군이 2019년부터 추진하는 도시 청년 유입 및 정착 지원사업으로 사업 운영 인건비와 공간 유지비, 프로그램 운영비 등 최대 2억 원 지원(2020년 기준)¹⁷⁾

- B2B 사업을 운영하면서 초기에는 대구·경북 지역 소재 스타트업 기업에 직접 홍보하여 고객을 유치하였으며, 2023년은 경북형 위케이션 사업 ‘일شم동체’, 과학기술정보통신부의 메타버스 노마드 지원사업에 참여하며 본관과 별관을 합쳐 독채 방식으로 1개 기업에 1박에 약 50만 원 비용으로 대관하는 방식으로 판매함.

* (본관) 2인실과 4인실 구성으로 최대 16명이 숙박 가능한 시설, 공유오피스, 공유주방, 테라스 공간, (별관) 회의실 겸 다목적실, 미니헬스장, 바베큐가 가능한 마당 등

- 안계면 내 다른 청년 기업 또는 주민이 운영하는 수제 맥주 양조, 티 블렌딩, 도자기, 요가 등 체험프로그램을 연계 제공함.

○ 단순히 창업 아이템으로서 위케이션 운영을 지원하는 것이 아니라 위케이션이나 노마드적 근무 방식에 대한 사회적인 인식을 고려해야 하며, 기존 주민들의 정주 환경과 융합할 수 있는 방안이 함께 고민될 필요가 있음. 또한 인근 지역 사업체 또는 위케이션 전문 업체와의 연계지원이 요구됨.

- 아직 대다수의 기업에서 디지털노마드 생활과 거리가 멀고, 특히 농촌 지역에서의 위케이션은 인지도가 떨어지기 때문에 워크숍이나 주말 단기 체험 등으로 경험할 기회를 만들어주는 것이 필요함.

¹⁷⁾ 출처: 행복의성지원센터(舊이웃사촌지원센터) ‘의성 살아보기’ 사업 모집 공고

- 폐쇄성이 짙은 농촌이라면 외지인(운영진)이 지역에서 지원사업을 받아 정착하는 것, 또다른 외지인(방문객)이 자주 드나드는 것에 대해 반감을 갖을 수 있으며, 논밭에 운영진도 사업 초기에 지역 주민과 심리적 벽을 허물기 위해 수시로 일손을 빌려주는 등 노력을 하였음.

* 2021년 안계면에서 실시한 주민 350명 대상 설문조사에서는 지역 재생을 위해 가장 필요한 것으로 ‘환경 개선(245명 응답)’을 꼽았으며, “많은 지원사업이 기존에 살고있는 주민과 관련이 없는 곳에 쓰이고 있는 것 같다”는 의견을 설명(뉴스민 보도자료. 2022. 4. 5.)¹⁸⁾

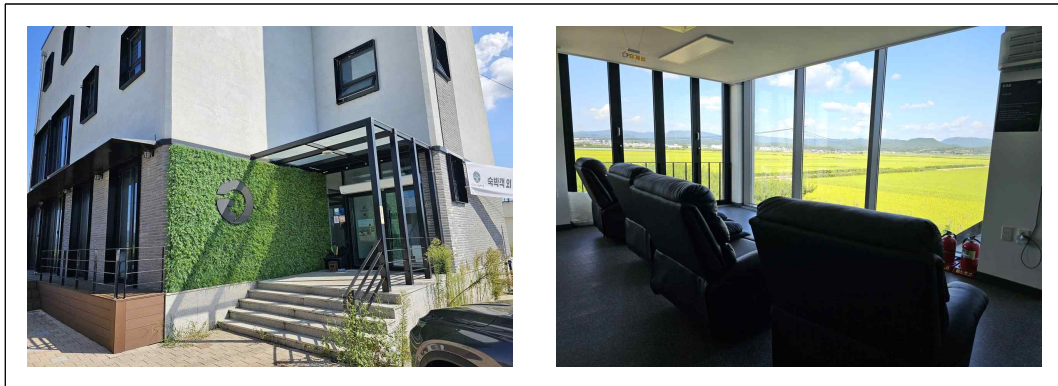
- 농촌 지역에서 상대적으로 사업 운영 여건이 열악한 로컬 기업의 입장에서는 워케이션 사업에 전문성을 지닌 서울·수도권의 스타트업들과의 협업을 통한 홍보 및 모객, 또는 지역 내 유사 사업체 간 연계를 구축하는 것이 도움이 됨.

〈표 3-10〉 논밭에의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영
고객 관계	• B to B
워케이션 운영 인력	• 청년층 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대
자원 활용	• 유휴 시설 활용

자료: 연구진 작성.

〈그림 3-6〉 의성 논밭에 본관 건물(좌) 및 내부 휴식 공간(우)



자료: 연구진 촬영(2023.9.7.).

18) “[인구소멸, 막다른길] ⑤ 의성 이웃사촌 시범마을이 ‘정말’ 성공하려면”(뉴스민 보도자료. 2022.4.5.). 검색일: 2023.9.18.

□ 제주도 세화마을협동조합 질그랭이센터

○ 마을의 유희시설을 리모델링하여 카페, 숙박 등 외부 방문자를 위한 시설을 조성하고, 마을주민 협동조합이 위케이션 시설을 직접 운영하고 있음.

- 기반 시설이 부족한 세화리에 2010년대부터 이주민과 관광객이 늘며 주민 불편이 늘어났고, 25세 이상 성인 남녀 주민에게 연 1만 원씩 받던 마을 세금(리정세)을 활용하여 지원사업에 활용하기 시작함.

- 2016년 농림축산식품부의 농촌중심지 활성화 사업으로 86억 원을 확보하고, 2019년 477명의 마을 주민이 모여 약 2억 7천만 원의 출자금을 바탕으로 '세화마을협동조합'을 설립함.

- 유희시설로 있던 세화리 종합복지타운 건물을 리모델링하여 2021년 '질그랭이센터'로 조성하고 위케이션 사업을 시작함.

* 4층 건물의 1층은 마을 리사무소, 2층은 카페, 3층은 공유모피스, 4층은 숙소 공간으로 배치함.

- COVID-19 등 사정으로 위케이션 사업은 2022년 5월부터 본격적으로 운영되고 있으며, B2C와 B2B를 병행함.

* 스타트업 및 대기업, 공공기관을 망라하여 2022년 20여 개 기업 60여 명 이용, 2023년 100여 개 기업 1,000여 명 이용 완료 및 예약 상태

- 방문자가 즐길 수 있는 운영 프로그램으로 해녀와 함께하는 퀴즈쇼, 해녀탈의장 체험, 세화 해물라면 체험, 마을탐방, 건강체조 및 안전 고지, 다랑쉬 둘레길 탐방(자연해설사), 숲속 다도 체험 등 마련함.

- 단순히 시설 이용뿐 아니라 방문객이 체류하는 동안 지역에서 외식비 등으로 소비하며 지역이 활성화되는 것을 목표로 함.

* 방문객 1인이 4박 5일 체류하는 경우 마을 내에서 평균 50만 원가량 소비

○ 적극적인 마을 이장과 마을PD를 중심으로 조직된 마을협동조합이 다양한 지원사업, 외부 전문 기업과의 연계를 바탕으로 발전시킨 위케이션 시설의 사례임.

- 2016년부터 2022년까지 중앙정부와 지자체의 사업 총 450억 가량을 지원받음.

- (주)스트리밍하우스(더휴일)과 협업하여, 세화마을협동조합은 운영 주체로서 현장 운

영, 스트리밍하우스는 B2B기업을 확보하여 질그랭이센터와 연결시켜주고 운영에 대한 컨설팅을 수행하며 워케이션 시설을 발전시켜나감.

* 세화 해변 지역 와이파이 체계 구축(KT와 스트리밍하우스 협업), 야외 워케이션 테이블 제작 중(데스커와 스트리밍하우스 협업)

- 쓰카와 제휴하여 센터에 쓰카존을 설치하고 할인코드를 제공함으로써 체류 방문객의 이동성을 높임.

〈표 3-11〉 세화리 마을 지원사업 추진 내역

사업명	사업기간	주요 사업 내용	지원 기관
농촌중심지활성화사업	2016~2021	질그랭이거점센터 조성, 청년아지트 조성	농림축산식품부
삼촌마을만들기 프로젝트	2017~2019	구좌 마을투어 프로그램 운영, 주민여행사 창업	제주관광공사
어촌뉴딜300	2019~	숨비빌레파크, 해안산책로 조성, 해녀탈의장, 잠수촌 식당 리모델링	해양수산부
스마트블리지	2020~2021	세화마을 내 무인 셔틀버스 운영 사이니지 설치 등	과학기술정보통신부
국민체육센터건립 지원사업	2021~	지상 3층, 수영장, 헬스장, 다목적 체육시설 조성	문화체육관광부
도시재생 예비사업	2021	노후화된 공원 부지 활용한 주민 놀이 쉼터 조성	국토교통부

자료: '2023 농촌관광심포지엄' 발표 내용에서 발췌함.

〈표 3-12〉 질그랭이센터의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 마을 단위 공동체 운영
고객 관계	• B to C / B to B
워케이션 운영 인력	• 청년 일자리 연계
참여자 목적	• 업무 효율성 증대 / 근로자 복지 수단
자원 활용	• 유휴 시설 활용

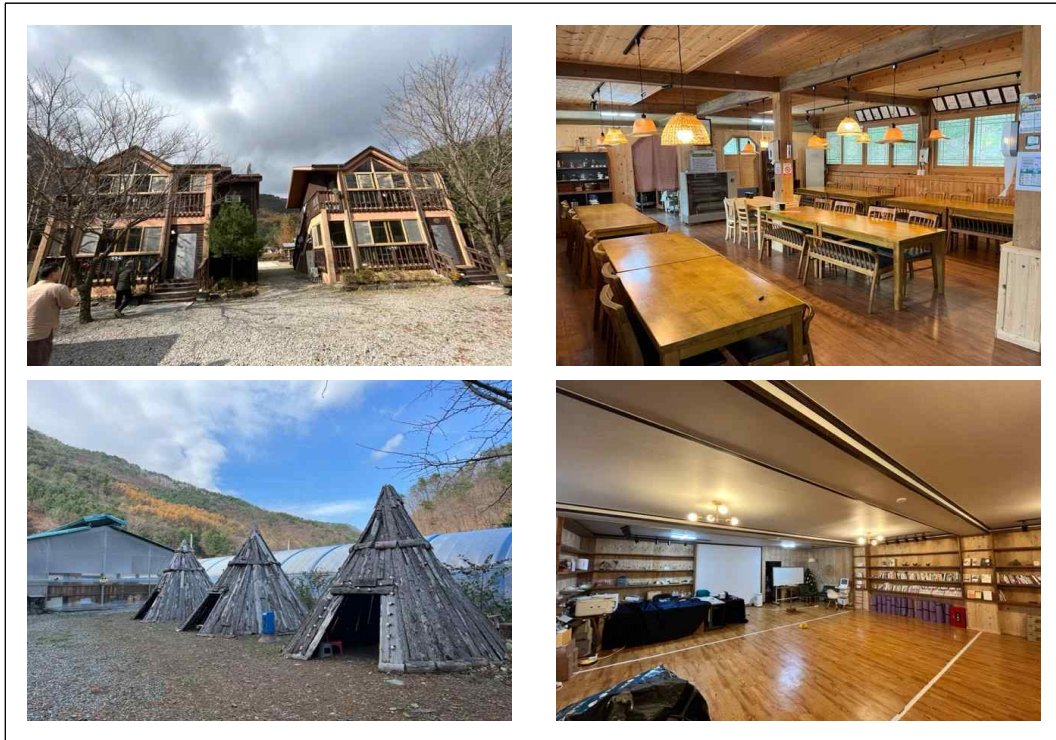
자료: 연구진 작성.

□ 강원 횡성군 고라데이마을과 인제군 하추리산촌마을

○ 횡성군 청일면의 고라데이마을은 2010년 농촌체험휴양마을, 2011년 마을기업으로 지정되어, 2023년 상반기부터 워케이션 프로그램을 운영함.

- 기존의 농촌체험휴양마을로서 가족 단위 고객, 학교·기관 등을 대상으로 화전민 문화를 기반으로 한 30여 가지의 다양한 농촌체험 프로그램 운영 및 마을의 농작물을 판매하며 수익을 얻음.

〈그림 3-7〉 고라데이마을 외부 및 내부시설



자료: 연구진 촬영(2023.11.9.).

- 약 3,000평 부지에 펜션(투룸형 4객실, 원룸형 2객실), 전통한옥(2객실), 캠프사이트 18개와 체험시설, 식당, 카페, 잔디광장, 체육시설, 다목적홀, 야영장 등으로 구성됨.
 - 대표 포함 총 4명의 상근인력이 근무 중이고, 현재 연 방문객은 6~7천여 명 수준으로 코로나19 이전의 1만여 명 수준으로 회복함.
 - 온라인 OTA 플랫폼 ‘마이리얼트립’에서 ‘촌캉스 with 밤도깨비와 달빛산책’이라는 1박2일 프로그램 운영 중으로, 5점 만점에 4.9점의 이용자들의 높은 만족도를 보이고 있음.
 - 2023년 상반기부터 워케이션 프로그램 운영하고 있으며, 평일 워케이션 3박 이상 이용객들에게는 숙박료의 20%를 할인된 가격으로 예약 모집함. 하반기에는 황성균 힐링휴가 지원사업을 받아 ‘창업’을 테마로 3박4일 워케이션 프로그램을 기획·운영함.
- * 크라우드펀딩 플랫폼 ‘와디즈’에서 모객하고 다목적홀을 공유오피스 공간으로 조성하고 체험 프로그램과 스타트업 강의, 네트워크 파티 등 제공

- 2명이 한 객실을 쓰는 형태로 총 2회차 진행이 되었고 10여 명이 워케이션 프로그램에 참여, 2024년에는 1회 8명씩 6회 이상 워케이션 프로그램을 운영하는 것을 목표로 함.

○ 인제군 하추리산촌마을은 2011년 농촌체험휴양마을, 2013년 마을기업으로 지정되어 운영하고 있으며, 향후 워케이션 운영을 계획하며 프로그램을 구성하고 있음.

- 기존에 마을기업으로서 마을 주민들이 수확한 식재료를 이용한 마을카페 운영 및 상품 판매, 학교나 기업·기관 등 단체를 대상으로 마을 체험 상품 운영 등 다양한 마을 사업 추진함.

- 사무장 포함 총 7명의 상근인력이 근무 중이고, 이 중 3명은 2022년 청년일자리 지원 사업으로 고용한 청년 인력이 근무하고 있음.

- 2021년 12월부터 ‘혼자하는 산촌여행’이라는 30~40대 여성을 메인 타겟으로 한 시즌 별 3박4일 프로그램 기획 및 운영, 2023년 가을 기준으로 현재까지 150여 명이 참여함.

- 2022년 하반기에는 ‘클라우드’ 클라우드펀딩을 통해 산촌여행 프로그램 판매, 160%를 달성하며 6회차 프로그램 모두 마감. 2023년 1~2월에는 온라인OTA 플랫폼 ‘마이리얼트립’에서 가족 여행 프로그램을 4회 운영함.

- 하추분교였던 폐교를 철거하고 2020년 하추리 산촌학교를 조성, 전체 2층 건물의 객실(2인실 12개, 8인실 2개)과 공용시설(샤워실, 세탁실, 체험실, 공용주방)로 구성된 숙박시설로 운영하고 있음.

* 1박 기준 2인실은 80,000원, 8인실은 150,000원

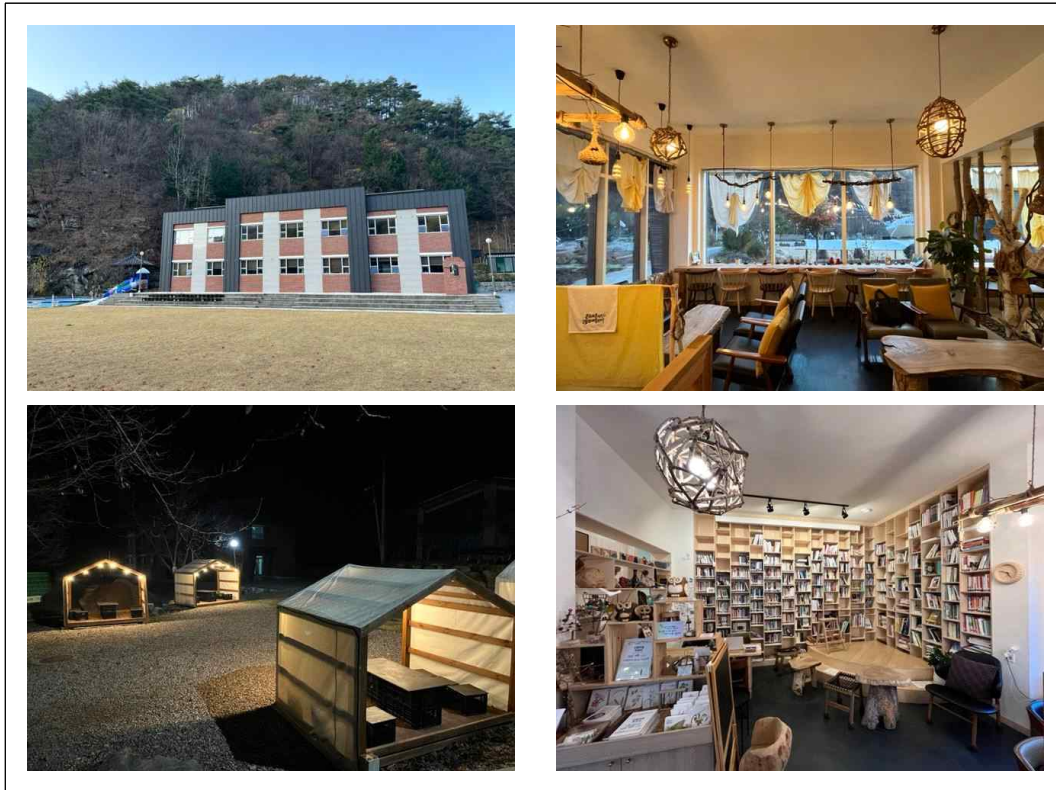
- 그 외 카페, 캠프파이어장, 잔디밭, 야외무대, 잡곡 정원, 바비큐장, 아궁이체험장, 세미나실, 식당 등 여러 시설 보유

- 인제로컬투어 사업단의 자금지원을 받아 2023년 하반기 워케이션 프로그램을 운영하고자 계획하였으나, 내부 사정으로 2024년으로 연기¹⁹⁾

* 1주(4박5일), 2주(11박12일), 4주(25박26일) 단위로 모집하고 주 1회 주민교류 팜파티, 지역탐방 가이드를 제공하는 프로그램 계획

¹⁹⁾ 수도권 IT기업과 워케이션 참여 협약이 진행 중이었으나 기업 내부 사정으로 잠정연기

〈그림 3-8〉 하추리산촌마을 외부 및 내부시설



자료: 연구진 촬영(2023.11.8.).

〈표 3-13〉 고라데이마을과 하추리산촌마을의 유형 특성

유형화 기준	유형 특성	
	고라데이마을	하추리산촌마을
위케이션 공급 주체	• 마을 단위 공동체 운영	• 마을 단위 공동체 운영
고객 관계	• B to C	• B to C
위케이션 운영 인력	• 귀농·귀촌인 일자리 연계	• 청년 일자리 연계
참여자 목적	• 근로자 복지 수단	• 근로자 복지 수단
자원 활용	• 기존 시설 리모델링	• 기존 시설 리모델링

주: 하추리산촌마을은 현재 위케이션을 미운영 중이나, 연구진 면담에서 제시한 향후 위케이션 프로그램 운영계획을 바탕으로 작성함.

자료: 연구진 작성.

4. 일본 주요 사례

□ 와카야마현(和歌山県)

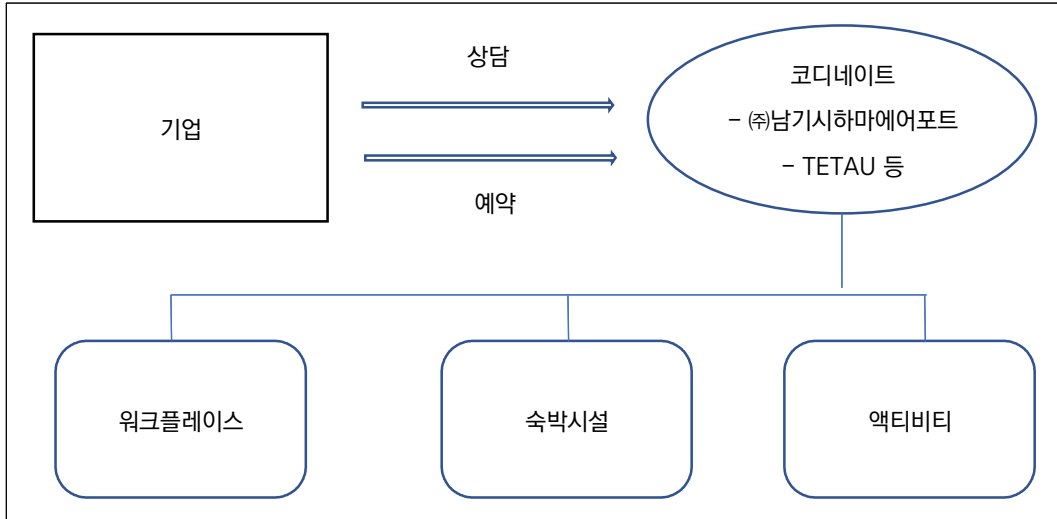
- 일본에서 최초로 2017년도부터 워케이션 관련 '워크숍'을 진행하였고, 현재 일본에서 가장 활발하게 워케이션을 추진하고 있는 현에 해당
 - 워크(Work)×Innovation×Collaboration을 테마로 기업을 대상으로 지역을 적극 홍보
 - 워케이션에서는 Vacation 뿐만 아니라, 기업에서는 Innovation, 근로자(개인)는 Motivation/Education 및 해당 지역은 Collaboration 등 다양한 가치를 기업과 지역이 쌍방간에 제공하는 비전으로 추진

- 와카야마현이 기업을 대상으로 워케이션을 도입하는 주요한 배경에는 기난(紀南)지역을 중심으로 2001년부터 일본 유수의 IT기업의 유치에 기인
 - 넥시큐리티(NEC), we(주), MEDIST, V-CUBE, clarenet 등 기업을 유치
 - 이들 IT기업을 디딤돌로 와카야마현 주요 지역에 IT비즈니스오피스 등 다양한 시설을 마련하여 운영하고 있음.

- 와카야마현이 워케이션 활성화에 적합한 이유
 - 수도권과의 접근성 : 간사이 국제공항과 난키 시라하마 공항이용 가능, 공항에서 와카야마시까지 대중교통을 이용하면 약 40분 정도 소요
 - 워케이션 활용 시설의 완비성 : 인구당 Wi-Fi 정비수(전국 2위, 2018년), 재난에 강한 네트워크를 Wi-Fi로 이용할 수 있음(시라하마정), 다양한 워케이션 참여자의 니즈에 부합하는 워크플레이스와 숙박시설 등
 - ICT 기업의 진출·실증 실험 실적 : 도시의 IT기업을 중심으로 위성 사무실을 마련, 관민에 의한 다양한 실증실험의 실적(NEC에 의한 얼굴 인증 기술을 활용한 대접 실증 실험과 NTT 서일본에 의한 캐시리스 서비스 실증 등)

- 풍부한 자연문화자원 : 에어비앤비 ‘2019년에 방문해야 할 19개 장소’ 선정, 인공상업섬 마리나시티의 통합형 리조트 유치, 일본 최초의 민간 소형 로켓 사격장 등

〈그림 3-9〉 와카야마현의 워케이션 운영 체계



자료: 와카야마현 정보정책과, 와카야마 워케이션 프로젝트, 2021.

○ 와카야마현의 워케이션 운영 체계

- 와카야마현은 Wakayama Workation Networks(WWN) 제도를 통해 현내의 워케이션 사업을 실시하는 민간 사업자를 등록하여 운영하고 있고, 코디네이터를 통해서 기업과 지역 입장을 조율하고, 구체적 프로그램 제공, 시설 및 지역의 자원 등을 활용하고 있음.
- 와카야마현의 워케이션 관련 코디네이터는 워크스테이션 플랜 작성과 각 시설의 예약 준비 등의 종합 창구역할 담당
- 특히, 기업측이 지역측에 요구하는 내용에 부응하기 위한 워크스테이션 컨시어지도 육성하고 있음.

○ 와카야마현의 워케이션 코디네이트에는 워케이션 참여 기업의 입장과 니즈를 대응하는 (주)남기시하마에어포트와 지역의 입장을 고려한 사업조합인 TETAU가 있음.

- (주)남기시라하마 에어포트 : 기업의 워크스테이션 도입을 향한 제안형 영업이나 전용 프로그램 개발을 담당함. 그리고 여행업자(지역연계 DMO)로서 숙박·교통·음식·체험의 토탈 준비를 담당하고 있음.
- TETAU(사업조합) : 지역입장에서 워케이션 참여 기업의 요구에 맞는 현지 농가나 로컬 시설, 프로그램 등의 매칭과 조정을 담당. 그리고 참여 기업과 지역의 워케이션 참여 사업자 간의 갈등과 오해 등으로 미스 매치가 발생하지 않도록 조정 역할을 담당함.

○ 와카야마현의 워케이션 기대효과

- 와카야마현이 워케이션을 추진하는 이유는 ‘관계인구²⁰⁾’ 창출임.
- 워케이션을 통한 관계인구의 창출을 통해서 기대하는 효과에는 ① 현내에서의 워케이션활동 증가에 의한 경제 활성화, ② 워크케이션을 지원하는 비즈니스 창출을 통한 지속가능성 유지, ③ 지역 활성화에 대한 공헌 및 워크숍 자원의 매력을 전달, ④ 증장 기적으로 지역으로 기업 유치와 도시민의 이주 및 정주 추진

〈표 3-14〉 와카야마현의 워케이션 사례 유형과 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 공공기관 지원 및 민간 사업자 중심 운영
고객 관계	• B to B, B to C
워케이션 운영 인력	• 전문 코디네이터 운영
참여자 목적	• 업무 효율성 증대, 관계인구 증대 및 지역 경제활성화 도모
자원 활용	• 시설 리모델링 및 숙박 등 기존 시설 활용

자료: 연구진 작성.

□ 시즈오카현(静岡県) 시모다시(下田市)

○ 시즈오카현은 일본의 수도권과 비교적 가까우며, 후지산을 두고 있는 지역적 특색으로 2020년 일본 시민이 선택한 회귀지역 1위를 차지함.

20) 정주는 아니지만 특정 지역에 지속적으로 다양한 형태로 참여하는 사람들을 의미함.

- 관계인구 창출을 통한 지역경제 활성화를 위해 워케이션, 텔레워크, 위성사무실 유치 및 거점을 정비
- 시즈오카현은 지역기업과 인재 등과의 교류 기회를 창출하고 지역 과제 해결형 워케이션을 추진
- 워케이션 관련 시설 등을 마련하고, 정보 전달, 관련 단체의 네트워크화 등을 실시

○ 워케이션을 시작한 배경

- 시즈오카현의 시모다시는 지역의 유명 관광지로 명성이 있지만, 최근 관광객 수요의 감소 등으로 지역경제 활성화에 새로운 돌파구를 마련할 필요성에 의해 시작함.
- 지역 관광객 또는 방문객은 「지역의 사람이나 일에 직접 관련된다」라고 하는 것을 컨셉으로 워케이션 관련 사업을 준비
- 시내에서 워케이션 업무장소로 공공 소유의 2개소의 마치나카(町中) 워크스페이스를 개설
- 미츠비시 토지 주식회사와 시모다시는 시소유의 지정 문화재를 임차해 리노베이션을 실시하여 워케이션 오피스로 활용하고 있음.

○ 워케이션의 본격적인 추진에 앞서 고려사항

- 시민들을 대상으로 새로운 근무형태인 워케이션에 대한 이해를 높이기 위해 워크숍을 개최함. 그리고 시모다 워케이션 연구회를 만들어 지역의 관련 이해관계자를 대상으로 워케이션의 인지 향상에 노력함.

○ 시모다시는 텔레워크나 워케이션 등 새로운 근로방식 및 생활방식을 추진함에 있어 지역의 현안 과제인 빈집문제와 지역내 산업 발전을 목표로 주식회사 LIFULL와 지역 활성화 연계 협정을 체결해 워케이션 시설을 개설

- 시모다시와 민간기업간의 협정에서 명시한 협력사항에는 ① 빈집 및 유휴시설의 활용과 매칭에 관한 것, ② 일하는 방식 개혁을 목표로 하는 도시지역 기업 및 인재를 향

한 위케이션 등의 기회를 창출, ③ 관계 인구 구축을 위한 매력적인 지역 콘텐츠 만들기, ④ 기타 지역 활성화에 관한 것임.

- 협력사항을 추진하기 위한 세부 활동으로 ① 세미나 등의 계발활동을 포함한 빈집 등의 활용에 관한 사업제안, ② 도시지역 기업 및 인재를 위한 워크숍 등 이벤트 실시, ③ 지역의 기업, 단체 및 프로젝트와 도시지역 인재를 매칭 기회 창출, ④ 기타 빈집 등을 활용한 사업지원 등임.

○ 워크숍이 궤도에 오른 계기

- 시모다시의 위케이션 사업이 본격적으로 추진할 수 있는 것은 민간사업자의 참여와 함께 시에서 거점시설을 지원하면서 활성화 됨.
- 위케이션 서밋이라고 하는 민관 제휴의 이벤트 등으로 지역의 위케이션 사업의 홍보가 확산되었음.

○ 시모다(下田)의 위케이션 특징 및 향후 계획

- 위케이션 이용자와 기업이 시모다의 관계인구로 참여할 수 있도록 시내 기업들이 참여하여 지역 과제를 공유하여 해결하는 이벤트를 추진
- 별도의 민간 사업자와도 제휴 협정을 체결하여 새로운 워크스페이스도 마련할 계획 이고, 관광에서처럼 위케이션 사업도 자치단체간 광역 제휴를 도모할 계획임.

〈표 3-15〉 시즈오카현 시모다시의 위케이션 사례 유형과 특성

유형화 기준	유형 특성
위케이션 공급 주체	• 공공기관 지원 및 민간 사업자 참여 운영
고객 관계	• B to B 모델, B to C 모델, 향후 관광처럼 자치단체간 광역 제휴 도모
위케이션 운영 인력	• 공공기관 및 민간 사업자 중심
참여자 목적	• 지역 빈집 활용 및 지역 경제활성화 도모
자원 활용	• 민간사업자와 지역활성화 협정 체결해 기존 시설 리모델링 등

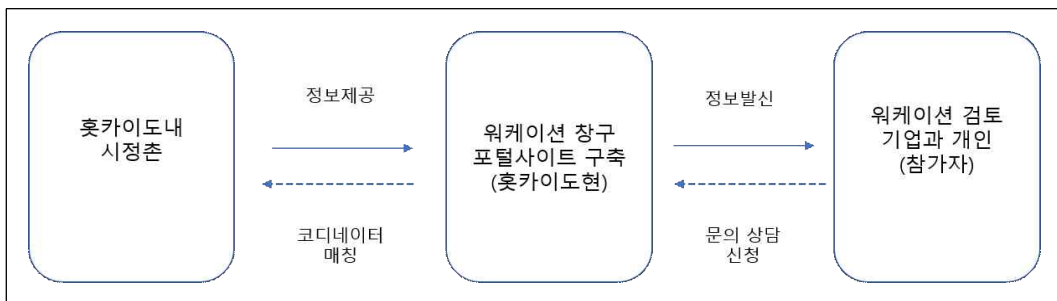
자료: 연구진 작성.

□ 홋카이도(北海道) 키다미시(北見市)

○ 홋카이도의 워케이션 운영 체계

- 홋카이도는 워케이션 창구인 포털사이트를 통해서 근로자나 기업을 받고자하는 도내 시정촌의 정보를 종합해서 제공하고, 도내 워케이션 참가자를 대상으로 상담하고 신청을 받음. 그리고 다양한 시설과 프로그램 등의 코디네이트 역할도 담당하고 있음.

〈그림 3-10〉 홋카이도의 워케이션 운영 체계



자료: 홋카이도 키다미시 홈페이지(2023).

○ 홋카이도 키다미시의 워케이션 운영 배경

- 키다미시에서는 키다미 공대 등 지역 젊은 인재의 이주 문제를 해결하기 위해 기업 유치 과정에서 워케이션 실시하게 됨.
- 지역으로 기업의 유치 이후 신입사원의 지역내 안정적 정착에는 한계가 있고, 현실적으로는 입사 후 일정 기간은 도쿄 등의 도시지역에서 일함. 이런 현실적인 제약조건을 고려하여 일정기간 대도시에서 근무하고 다시 돌아와 근무할 수 있는 이른바 인재 회귀 모델인 '연어 모델'을 도입하여 추진하고 있음.

○ 워케이션 진행을 위한 제반 사항 준비

- 키다미시 중심부에 위치한 상가의 빈 점포를 활용하여 위성 사무실로 사용하고 있음. 이곳을 고향 텔레워크 추진 사업의 거점으로서 활용, 키다미시에서 워케이션 사무실은 지역 민간 소유빌딩 업자에게 임대해 약 2년간 민간사업주체에게 위탁하여 운영했지만, 현재는 민간사업주체가 운영하고 있음. 최근의 연간 워케이션 오피스 이용자

는 2,000명~3,000명 정도, 키타미시에 진출한 IT계 기업은 독채를 빌려 워케이션용 시설과 거주장소로 활용하는 사례도 있음.

- 지역대학과 지역진출 기업과의 협업을 통해서 지역의 다양한 과제를 해결하는 공동 연구를 적극적으로 실시하여 기업의 사회공헌 기회의 제공과 함께 항공사와 제휴해 워크스테이션의 패키지 상품 등을 기획·운영함.

○ 향후 워케이션 진행 과제

- 홋카이도 지역의 인구 지역의 유출 문제가 가장 큰 지역 현안이므로 기업유치와 함께 근로자(종사자)의 이주 및 지역 정착에 필요한 다양한 기회를 제공할 필요가 있음.
- 키타미시에서는 워케이션과 관련하여 참여자 모집에 주로 법인(회사)을 대상으로 하였지만, 향후 계획은 개인 중심의 워케이션 프로그램 발굴과 확산에 주력할 예정임. 그리고 워케이션 운영시스템의 민간 이전을 통해 지속가능한 비즈니스모델로 정착시키는 것이 중요한 과제임.

〈표 3-16〉 홋카이도 키타미시의 워케이션 사례 유형과 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 공공기관 지원 및 민간 사업자 참여 운영, 현이 워케이션 정보 제공
고객 관계	• B to B 모델
워케이션 운영 인력	• 민간 사업자 중심
참여자 목적	• 지역 젊은 인구 유지와 경제 활성화 도모
자원 활용	• 민간사업자와 지역활성화 협정 체결해 기존 시설 리모델링 등

자료: 연구진 작성/

□ 관계 인구에서 이주 촉진 및 사회복지형으로 진화(나가노현)

○ 나가노현은 수도권 집중화와 인구감소 등 사회적 문제를 인식하고 지역의 관계 인구 유입 확산과 지역 경제활성화를 위해 빈집, 빈상가 등 유휴시설을 활용하여 워케이션 사업을 진행하고 있음.

- 2018년 ‘신슈²¹⁾ 리조트 텔레워크사업’을 필두로 현내 각각 시정촌의 특성에 맞는 거

21) 신슈(信州)는 나가노현의 옛 지명임.

점시설 정비를 통해 공동업무 공간, 회의실, 숙박시설 등 편의시설을 조성하여 활용하고 있음.

- 또한, 2021년 '신슈 리조트 텔레워크 추진팀'을 조성, 현 내 지역 네트워크를 형성하고 우수 사례를 확대하는 등 지역의 매력을 확산시키고 있음.

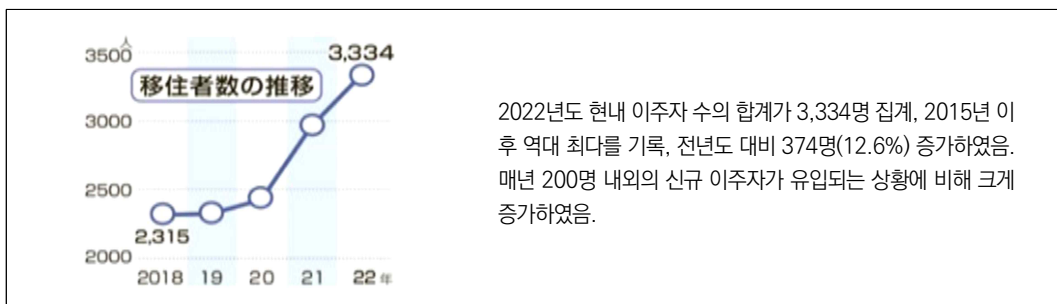
○ 일본의 여러 현에서 현재 워케이션 사업을 지역의 특색에 맞게 추진하고 있는 상황에서 나가노현은 동경에 '긴자 나가노'라는 안테나숍을 운영하며, 수도권 종합 활동 거점 장소로 이용

- 당초 안테나숍의 역할에서 추가적으로 관광지가 아니라 관계지역의 인식 확산과 이주 등을 통한 인구 유입을 도모하고 있음.
- 안테나숍에 별도의 이주, 교류, 취업 상담 코너를 운영하고 있음.

○ 나가노현은 일본내 도도부현에서 이주 희망지역으로 16년 연속 1위를 차지하고 있는 강점을 활용하여 수도권 인구의 나가노현으로 유입을 도모하고 있음.

- 긴자의 나가노 안테나숍에서 진행되는 이주 교류 및 취업 상담에서 주로 수도권의 20-40대 젊은이와 육아세대가 전체 상담의 70% 정도를 차지하고 있음.
- 나가노현은 지역의 시정촌과 협동하여 이주 및 취업세미나를 개최하고, 실제로 이주 등 참여자들은 나가노현의 숙박시설, 공유오피스, 빈집 등 시설을 활용할 수 있도록 편의를 제공하고 있음.

〈표 3-17〉 나가노현 이주자 추이



자료: 일본 나가노일보사(2023).

- 나가노현의 다테시나마치(立科町)은 현에서도 중산간 지역이면서 고원의 아름다운 풍경은 유지하고 있지만, 인구감소와 함께 젊은층의 대폭적인 감소로 지역의 존립 위기를 극복하기 위해 다양한 인구 유입 사업과 함께 지역민의 참여와 신규 노동시장 진입을 위한 정책 추진
 - 지역의 지속성 확보와 경제 활성화를 위해 새로운 인구 유입과 지자체 주민의 새로운 노동시장 진입을 목표로 하는 지역활성화(지역창생사업)과 함께 최근 워케이션 사업을 병행하여 추진하고 있음.
 - 다테시나마치는 동경, 나고야, 고베 등 대도시에서 2-3시간 거리에 위치하고, 고원지역의 특유의 풍경으로 유명한 지역이지만, 지역내 산업기반 취약성으로 인해 지역의 유휴 인력의 노동시장 진입에 한계가 있음.
 - 2018년 기준 1,719개 시정촌에서 다테시나마치는 주민 1인당 소득 수준이 1,175위로 하위 수준
- 당초 안테나숍의 역할에서 추가적으로 관광지가 아니라 관계지역의 인식 확산과 이주 등을 통한 인구 유입을 도모하고 있음.
 - 안테나숍에 별도의 이주, 교류, 취업 상담 코너를 운영하고 있음.

〈표 3-18〉 나가노현의 워케이션 사례 유형과 특성

유형화 기준	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 공공기관 지원 및 민간 사업자 참여 운영
고객 관계	• B to B 모델, B to C 모델
워케이션 운영 인력	• 공공기관 및 민간 사업자 중심
참여자 목적	• 지역 빈집 활용 및 지역 경제활성화 도모, 관계인구 창출을 통한 이주 인구 확대 목표(동경 사무실 별도 운영)
자원 활용	• 신축 및 기존 시설 리모델링 등

자료: 연구진 작성.

- 일본은 중앙정부(내각관방), 중앙부처(농림수산성 등)와 지방자치단체간 역할을구분하여 텔레워크를 기반으로 워케이션의 활성화를 위한 다양한 시책을 추진

- 내각관방(중앙정부)은 지방창생의 사업으로 텔레워크 기반 조성을 지원, 도쿄 등 기업 중심으로 지방 사무실 개설, 이주, 체류 등을 지원하고, 관련 사업에 필요한 정보를 제공, 상당창구 개설하여 지원하고 있음.
- 일본 농산어촌지역의 농박사업에서 위케이션 관련 다양한 사업은 지역단위 협의회를 중심으로 진행되는 특징이 있음. 또한 농박의 운영주체인 지역 협의회를 중심으로 다양한 지원시책이 이루어지고 있음.
- 2020년 기준 일본의 농박은 9개 지구 554개 지역에서 운영하고 있음. 내실있는 농박 사업을 추진하기 위해 지역협의회를 중심으로 다양한 고객의 니즈에 대응하고 지역 단위 시설과 프로그램을 활용하고 있음.
- 농박사업을 통한 관계인구의 증가를 도모하고, 지역활성화를 유지하기 위해서 최대한 지역의 자원을 효율적으로 활용하는 사례는 도시지역 위케이션 참여자의 니즈에 대응하기 위한 필수 요소이며, 상대적으로 자원과 시설 및 인력이 열위에 있는 지역에서는 중요한 참고사례가 될 것임.

5. 기타 해외 사례

□ 미국 리모트업 투싼

○ 멕시코와의 국경과 가까운 애리조나주 투싼의 NPO 단체 Startup Tucson은 지역 경제를 활성화하고 투싼을 '일하고 놀고 살기에 최고의 도시'로 미국 전역에 알리는 것을 목표로 2021년 '리모트업 투싼' 발족하여 투싼 프로그램을 실행

- 프로그램은 투싼 이외의 지역에 거주하는 풀타임자가 대상이고, 리모트 워커에게 투싼으로 이주시키고, 계속해서 지금까지와 같은 일을 텔레워크로 계속 받는 것으로, 이주자에게는 총액 약 9,000달러 상당의 다양한 혜택이 지급됨.

〈표 3-19〉 리모트업 투싼 지원 내역

구분	금액(달러)
이사보조비용(현금)	1,000
에어앤비 쿠폰 지원	1,000
호텔 숙박권	500
인터넷 회선(1년간) 무료 지원	1,500
코워킹스페이스 지원	1,500

자료: 리모트업투싼 홈페이지(2023).

○ 투싼 프로그램의 주요 지원 조건

- 18세 이상의 미국 시민 혹은 미국에서 취업할 수 있는 자격을 갖추는 것
- 투싼 이외의 지역에 살고 있을 것
- 프로그램 참여 후 최소 1년간 투싼에 거주할 것
- 투싼 이외의 지역에 있는 기업에서 풀타임 일자리를 얻고 있으며 투싼 이주 후에도 그 일을 풀 리모트워크로 계속할 수 있을 것
- 연봉 65,000달러 이상

〈표 3-20〉 리모트업 투싼 사례의 유형 특성

구분	유형 특성
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영(NPO)
고객 관계	• B2C
워케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 인재 확보
자원 활용	• 기존 시설 리모델링

자료: 연구진 작성.

□ 미국 오클라호마 털사시 리모트

○ 미국 국내에서 텔레워커를 위한 거점도시가 되는 것을 목적으로 최근 가장 많은 응모자를 모으고 있는 프로그램은 오클라호마주 북동부의 거리 털사시의 「털사 리모트 프로그램」

- 본 프로그램은 미국 유수의 대부호이자 현지 털사시의 사업가이기도 한 조지 카이저의 조지 카이저 패밀리 기금이 스폰서가 되어 진행
- 이주자에게는 10,000달러 현금으로 지급, 프로그램이 시작된 2018년부터 4년간 2,000명 이상의 텔레워커가 이주함.

○ 프로그램에 대한 주요 지원 조건

- 18세 이상의 미국 시민 혹은 미국에서 취업할 수 있는 자격을 갖추는 것
- 오클라호마 이외의 지역에 살고 있을 것
- 오클라호마 이외의 지역에 있는 기업에서 풀타임 일자리를 얻고 있으며, 털사시 이주 후에도 풀 리모트 워크로 그 일을 계속할 수 있는 사람

○ 털사시의 매력은 대도시에 비해 생활비가 저렴하다는 것, 또 작은 거리이면서도 음악, 극장, 아트, 스포츠, 외식, 쇼핑 등의 점에서 불편함이 없는 것이 장점으로 부각됨.

〈표 3-21〉 텔사시 리모트 사례의 유형 특성

구분	내용
워케이션 공급 주체	• 지자체 운영(민간협력)
고객 관계	• B2C
워케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 인재 확보
자원 활용	• 기존 시설 리모델링, 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 미국 웨스트버지니아주 아센드

○ 웨스트버지니아주의 ‘아센드’, ‘웨스트 버지니아’ 프로그램은 Intuite사의 전 CEO인 브래드·D·스미스씨와 아내 엘리스씨가 사재로부터 기부한 약 2,500만 달러를 기반으로 운영

- 웨스트버지니아주에 있는 4개 지역(모건타운, 그린브라이어, 이스탄불 판핸들, 그레이터 엘킨스) 중 한 곳으로 이주한 텔레워커에게 이사 자금 약 12,000달러가 지급되는 이 프로그램은 금전적 매력이 매우 높음.

○ 프로그램에 대한 주요 지원 조건

- 18세 이상의 미국 시민 혹은 미국에서 취업할 수 있는 자격을 갖추는 것
- 웨스트버지니아 이외의 지역에 살고 있을 것
- 웨스트버지니아 이외의 지역에 있는 기업에서 풀타임 일자리를 얻고 있고, 이주 후에도 그 일을 풀 리모트 워크로 계속할 수 있는 것 등

○ 지금까지의 이주자는 주로 시스코(세계 최대의 컴퓨터 네트워크 기기 개발 회사), ADP(대형 소프트웨어 회사), KPMG나 Deloitte(모두 세계 4대 회계 사무소), Verizon(대형 전기 통신 사업자) 등 초대형 유명 기업에서 일하는 엘리트가 중심으로 그 평균 연수입은 125,937달러 정도

〈표 3-22〉 웨스트버지니아주 아센드 사례의 유형 특성

구분	내용
위케이션 공급 주체	• 지자체 운영(민간협력)
고객 관계	• B2C
위케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 인재 확보
자원 활용	• 기존 시설 리모델링, 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 포르투갈 마테이라 노마드 마을

○ 포르투갈은 2022년 10월 디지털 노마드 비자 프로그램을 시작, 2022년 미국인이 디지털 노마드 지역으로 가장 선호하는 곳은 수도인 리스본임.

- 2022년 현재 미국인 디지털 노마드는 약 1,700만 명이 있다고 알려져 있는데, 그 중 약 3분의 2에 해당하는 1,120만 명은 프리랜서나 기업가 아니라 일반 기업이나 조직에서 일하는 종업원이 차지함.

○ 포르투갈에서는 리스본과 같은 도시 지역뿐만 아니라 디지털 노마드를 불러들여 지역 활성화에 힘쓰고 있는 지자체가 많이 있음. 아프리카의 북서쪽 앞바다에 떠 있는 포르투갈의 자치령, 마테이라 제도는 「노마드 마을(Nomad Village)」프로젝트에서 디지털 노마드 유치 활동을 실시.

- 구체적으로는 무료 코워킹 스페이스 제공, 숙소 소개, 디지털 노마드 교류를 위한 이벤트 기획·운영 등을 실시하고 있으며 프로젝트를 시작한 2021년 2월부터 첫 1년간 15,000명 이상의 디지털 노마드가 방문, 경제효과는 3,000만 유로 정도
- 본 사업은 스타트업 마테이라와 지방정부 협업해서 진행

〈표 3-23〉 마데이라 노마드 빌리지 사례의 유형 특성

구분	내용
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영(지자체 협력)
고객 관계	• B2C
워케이션 운영인력	
참여자 목적	• 업무 효율성 증대
자원 활용	• 기존 시설 리모델링, 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 스페인 안달루시아 헤나르구아실 마을

○ ‘Red Nacional de Pueblos Acogedores’라는 온라인 플랫폼 활용하는 안달루시아 헤나르구아실 마을은 인구가 500명 정도, 코워킹 공간을 무료 활용하여 로컬 아티스트 작품 감상공간 활용

- 플랫폼에는 인구가 5,000명 이하인 마을이 이미 약 30개 지자체가 참여하고 있으며, 각 지자체가 디지털 노마드를 위해 마을의 역사, 숙소 정보, 인터넷 회선 속도, 코워킹 스페이스 정보, 해당 마을에서의 평균 생활비, 액티비티 등의 정보를 제공하고 있음.
- 스페인의 매력은 온난한 기후와 음식 문화에 더해 저렴한 물가가 장점임. 스페인의 평균적인 생활비는 영국에 비해 약 20% 정도 저렴, 게다가 디지털 노마드 비자에는 세제 혜택이 있음. 예를 들어 연수입이 약 60만유로까지의 사람은 소득세율이 통상의 24%에서 15%로 인하 혜택을 제공함.

○ 스페인에는 인구 감소나 과소화의 문제를 안고 있는 지자체가 많이 있으며, 이러한 지자체가 디지털 노마드를 유치하여 지역을 활성화시키기 위한 노력으로 ‘Red Nacional de Pueblos Acogedores’라는 온라인 플랫폼이 활용

〈표 3-24〉 헤나르구아실 마을 사례의 유형 특성

구분	내용
위케이션 공급 주체	• 지자체 운영(민간 플랫폼 활용)
고객 관계	• B2C
위케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 인재 확보
자원 활용	• 기존 시설 리모델링, 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 아일랜드 지방 활성화 전략으로 ‘Our Rural Future’ 실시

○ 아일랜드 정부는 2021년 3월에 나라 전체의 경제·사회·문화·환경 복지에 있어서 지방의 발전이 필요 불가결하다는 생각에서 새로운 지방 활성화 전략으로 발표

- 아일랜드의 인구는 513만 명, 그 중 약 40%에 해당하는 210만 명이 더블린 도시권(수도 더블린과 그 주변 지역을 합친 지역)에 살고 있음. 도시의 집중현상은 현실적으로 가장 큰 문제로 지적됨. ‘우리 지방의 미래’ 프로그램에서는 새롭게 공무원의 20%에 해당하는 60,000여 명을 2021년 중 사무실 근무에서 재택근무로 전환하여 지방이주를 추진함. 인원수는 매년 단계적으로 늘려나갈 계획
- ‘우리 지방의 미래 프로젝트’는 약 27억 유로의 예산으로 아일랜드 국내 전역에 고속 브로드밴드를 정비하고 있음. 동시에 지방의 빈 건물로 전략하는 영화관, 극장, 사무실 등의 시설을 개조해 코워킹 스페이스나 프리 어드레스의 쉐어 워크스페이스라고 하는 「텔레워크 거점 시설」을 진행하고 있음.
- 텔레워크 거점 시설의 수는 2022년 11월 말 기준으로 이미 전국적으로 300개소에 달하며, 데스크 수로 따지면 10,000석의 프리 어드레스 텔레워크 데스크가 존재

○ 시설을 최대한 효율적으로 활용하기 위해 아일랜드 내 모든 텔레워크 거점의 검색과 예약을 할 수 있는 온라인 플랫폼 커넥티드 허브가 만들어져 2022년 12월 현재 커넥티드 허브 사이트 이용 등록자는 10,000명 수준임.

- 아일랜드는 IT 강국으로 GAFA와 같은 미국계 기업이 거점을 두고 있음. 특히, 영국의 EU 이탈(Brexit) 이후 영국에서 아일랜드로 거점을 옮긴 IT계 기업 있음.

○ 2022년에는 각 지방에 텔레워커를 불러들이기 위한 프로모션 비용으로서 한 지방자치단체당 50,000유로의 예산 활용

- 아일랜드는 유럽 경제 영역(European Economic Area, 약칭: EEA) 참가국이므로 텔레워킹에 최적의 환경 정비가 진행됨으로써 다른 EEA 참가국(26개국)으로부터의 텔레워커 이주도 기대할 수 있음. 그리고 EEA 참가국 국민은 특별한 비자를 취득하지 않고 다른 참가국에서 일할 수 있는 장점이 있음.

〈표 3-25〉 아일랜드 사례의 유형 특성

구분	내용
워케이션 공급 주체	• 지자체 운영
고객 관계	• B2C / B2B
워케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 인재 확보
자원 활용	• 유휴공간 활용, 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 아랍에미리트 두바이 ‘Virtual Working Programme’

○ 두바이는 2020년 10월 원격근무 도시로 발전하기 위한 정부 정책인 ‘Virtual Working Programme’을 발표

- 2021년 3월, 외국인이 두바이에 거주하면서 계속 근무할 수 있도록 법적으로 허용하고 제도적으로 지원하는 원격근무 비자 신설
- 자유로운 입출국, 아랍에미리트 내 근무 및 거주 허용, 모든 공공서비스 이용 가능, 소득세 면제 등 근로자뿐만 아니라 그 가족에게까지 지원
- 2022년 8월, 글로벌 원격근무 방문객 유치를 위해 월 급여 조건을 기존보다 완화된 ‘최소 3,500달러 이상’으로 변경

○ 워케이션 활성화를 위한 두바이 경제관광부(DET)의 다양한 정책 실시

- 두바이 내 원격근무 활성화를 위해 11개의 코워킹 스페이스를 지정하고 원격근무 비자 소유자 등 두바이에 거주하는 원격근무자들이 해당 공간을 사용할 수 있도록 지원

- 두바이를 글로벌 원격근무지로 홍보하기 위해 홈페이지를 개설, 위케이션 잠재 관광객들이 참고할만한 정부 정책, 국제 인증 획득 정보, 공신력 있는 기관의 발표 등 활용
- 2022년 6~9월 여름 휴가철에는 ‘Stay More, Pay Less’ 캠페인 시행, 총 60개 이상의 호텔/리조트와의 협업으로 두바이 방문객들에게 다양한 레저, F&B 할인 프로모션 제공
- 비수기에는 위케이션 관광객들을 유치하기 위한 단기 할인 프로모션 실시

〈표 3-26〉 두바이 사례의 유형 특성

구분	내용
위케이션 공급 주체	• 지자체 운영
고객 관계	• B2C / B2B
위케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 인재 확보
자원 활용	• 기존 시설 리모델링, 신규 시설 조성

자료: 연구진 작성.

□ 미국 하와이 ‘Movers & Shakas’

○ 코로나19 시기에 관광이 감소하고 원격근무에 대한 수요가 많아지자 하와이 주정부, 기관/단체, 비영리기업이 협력해 2020년 하반기 지역공헌형 위케이션 프로그램 시작

- 우수한 인재를 유치하고 지역공헌 활동을 목적으로 참가자들에게 왕복항공권 제공, 숙박 비용 및 업무공간 이용비 할인(1인당 5,000달러 상당) 등 다양한 혜택 지원
- 단순히 참여자들에게 혜택만 주는 것이 아니라 하와이 공동체와 함께 교류하기 위해 참가자들은 하와이 지역 역사·환경 프로그램 및 지역 커뮤니티에 적극 참여해야 함
- 6주간 6가지의 이벤트로 주 8~10시간 이상 지역 비영리단체에서 자원봉사 업무를 수행해야 함

○ 2020년 하반기부터 2023년까지 시즌별 프로그램 실시

- 각 차례당 50명의 참여자를 선발, 2020년에는 미국 본토 참여자들만 참여했으나 2022년에는 전세계에서 다양한 직업을 가진 신청자들이 참여

- 프로그램을 실시한 이후 하와이 내에 수백 개의 원격근무 일자리가 창출되거나 기업의 인턴십 프로그램 운영, 참여자의 하와이 이주 등 지역 내 긍정적인 효과

〈표 3-27〉 하와이 사례의 유형 특성

구분	내용
워케이션 공급 주체	• 개별 사업자 운영(지자체 및 공공기관 협력)
고객 관계	• B2C / B2B
워케이션 운영인력	
기업 및 참여자 목적	• 특수 목적형(지역공헌)
자원 활용	

자료: 연구진 작성.

6. 농촌 위케이션 유형과 사례의 시사점

6.1. 국내 사례 요약 및 시사점

○ 기업의 언어와 생리를 알 수 있는 전문가 육성 및 활용 필요

- 기존의 농촌관광이나 기업유치와 달리 개별 기업이나 업종별 기업의 특성을 이해하고 기업과 근로자가 필요로 하는 사항을 제공·충족시킬 수 있는 전문가 육성 필요
- 농촌 활성화에 있어 가장 부족한 자원이 인적 자원이기에 농촌 청년들의 전문성을 배양하고 이들을 조직화하여 위케이션을 통한 새로운 일자리 및 사업 기회를 창출할 수 있는 기회 제공 필요
- 경우에 따라 도시에 입지한 위케이션 전문 플랫폼기업이나 전문 기획사와 협력관계 구축 필요

○ 농촌은 도시에 비해 당연히 불편하다는 인식을 불식시킬 수 있는 환경 마련 필요

- 위케이션을 위해 기업과 근로자가 필요로 하는 시설과 서비스를 확충하는 것이 필요하며, 이는 추가적인 투자 비용 발생이 필연적으로 수반될 수 있음을 의미
- 내장산생태탐방원(국립공원관리공단)의 경우 외부와 고립되고 자연·생태적으로 쾌적한 산림환경의 이점을 제공하고 있으나, 기업 근로자의 업무에 필요한 공간이나 시설, 체류를 위한 기초생활서비스 제공이 부족하여 위케이션 참여자들의 불만족도가 높아 2022년도에만 위케이션을 운영하고 2023년 신규 사업 추진 포기

○ 도시적 기반이 풍부한 지역이나 유명 휴양지와 동일한 방법과 수단으로 위케이션 시장에서 경쟁보다는, 개별 농촌이 지니는 차별적 자원을 바탕으로 적소 시장을 발굴하는 것이 중요

- 모시나 소곡주 등을 활용한 체험 상품과 연계한 서천군, 농촌에서의 차박이라는 형식을 특성화한 (주)바다공룡의 사례처럼 농촌 지역의 차별적 특성(농촌성)에 기반한 위케이션 운영 필요

- 권역 마을 종합개발사업으로 조성한 센터를 활용하여 위케이션 시설로 발전시키고 있는 홍성군 오누이권역센터의 사례처럼 농촌 대상 정책 사업과의 연계를 통해 위케이션 운영 기반 마련 필요

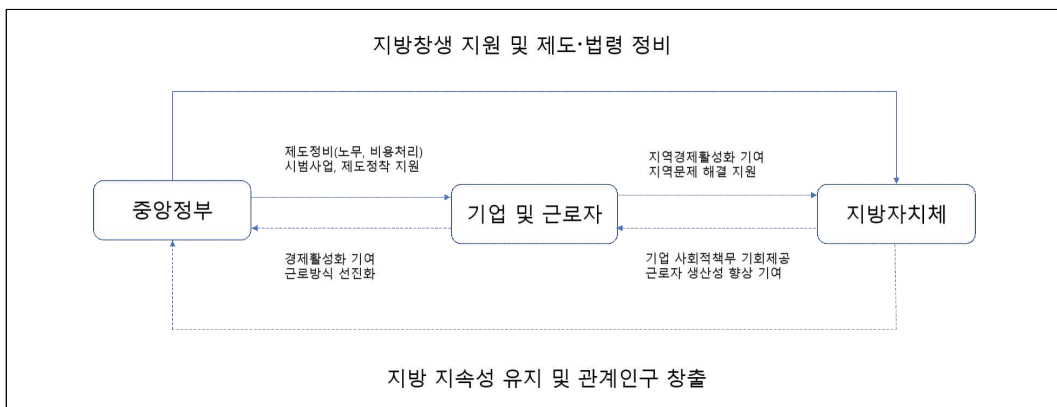
○ 농촌 위케이션 관련 정책 수립과 사업 추진 시 적소 시장 타겟팅, 지역 주민들과의 사업 중첩으로 인한 경쟁 및 갈등 회피, 관계인구 확대 및 활용 등 다양한 측면 고려 필요

6.2. 일본 사례 요약 및 시사점

○ 일본은 중앙정부 및 지방정부와 관련 협회 등이 총망라하여 위케이션 정책과 이주정책 까지 포괄하는 정책을 협력하여 추진

- 지방창생정책과 연계하여 위케이션 관련 추진협의체를 중앙정부 중심으로 조직하여 지방자치단체가 참여하도록 유도하고, 성과를 확산하고 있음.
- 중앙정부는 관련 제도의 정착에 필요한 제도 정비, 사업의 관심과 촉진을 위해 시범 사업을 주도하고 있고, 지방자치단체는 지방의 관계인구 창출로 지속성 유지를 도모하고, 기업은 근로자 생산성 향상과 기업의 사회적 책무를 수행하는 등 유기적인 관계를 형성하여 진행하고 있음.

〈그림 3-11〉 일본의 위케이션 정책 추진 협력 관계



자료: 연구진 작성.

- 일본은 기존 관광시설 등을 활용하여 지역의 활성화를 위해 위케이션을 추진함. 그리고 관계인구를 통한 지역의 문제를 해결하고 있음. 또한 관계인구의 지역내 정착과 함께 교류를 통한 지역 일자리 창출까지 도모하고 있음.
- 한국에서 농촌형 위케이션 사업의 추진에 있어 지방자치단체와 중앙정부 및 기업의 역할과 미션 및 참여를 통한 효과를 구분, 협력하여 사업을 추진할 필요가 있음.
 - 특정 직업군의 참여는 미국과 유럽사례를 참조하고, 관계인구 창출을 통한 지역문제 해결과 지역경제 활성화는 일본의 사례를 참조할 필요가 있음.
 - 농촌형 위케이션 사업의 추진에 있어 코디네이터 역할을 어떻게 운영할 것인가에 대한 고민도 필요함. 해외사례를 살펴보면 민간 등 협력사업체를 통해 위케이션 참여 근로자 또는 기업과 지방자치단체, 지역참여 업체(농가, 단체) 등의 조율이 사업의 성패에 중요한 역할을 하고 있음.

6.3 기타 해외 사례 요약 시사점

- 미국을 포함한 북미지역은 리모트워크(Remote Work)를 바탕으로 위케이션 및 이주 지원 정책과 관련해서 그 대상자를 주로 미국 내 시민 등으로 한정하고 있고, 유럽은 주로 IT 전문가를 포함한 프리랜서를 대상으로 디지털 노마드 비자제도를 운영하고 있음.
 - 미국의 경우 인바운드 위케이션보다는 국내 즉 인트라바운드 위케이션 시장 육성에 집중
 - 미국 내에서도 지역경제 활성화 및 인재 확보를 목적으로 이주자를 위한 자금지원과 다양한 정착 프로그램을 지원
 - 이처럼 인구 및 노동력 감소로 침체된 농촌 지역에 위케이션 프로그램을 통한 관계인구를 늘려 지역에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 정책 추진
 - 유럽의 경우 디지털 노마드 비자제도 등을 이용해 주로 IT 전문 직종과 같은 특정 직업군을 위케이션 운영 대상으로 타겟팅

- 유럽은 전세계 디지털 노마드들을 유치하기 위해 비자뿐만 아니라 인프라를 구축하고 디지털 노마드들 간의 교류를 위한 네트워크 및 커뮤니티를 기획·운영
- 또한, 기존 소도시 지역의 주민과 경쟁관계를 피하면서 인구 유입에 따른 지역활성화를 도모하고 있음.

○ 농촌 지역과 농촌의 산업이 어려움을 겪고 있는 부분을 해소하기 위한 지역공헌형 위케이션 프로그램 추진 고려

- 미국 하와이의 경우, 지역공헌형 위케이션 프로그램을 통해 우수한 인재들에게 왕복 항공권과 숙박 및 다양한 혜택을 제공하고, 하와이 지역 및 공동체와 교류하며 지역의 문제를 해결하기 위한 활동을 추진
- 체류기간 동안 적지 않은 시간을 자원봉사 활동과 지역 교류 이벤트에 참여하게 하면서 참여자들이 각자가 가진 재능을 활용해 지역의 어려움을 공동체와 함께 해결

○ 한국에서 농촌형 위케이션 사업의 추진에 있어 중앙부처와 민간 기업 간 협력을 통해 국내외 위케이션 잠재 수요를 확보할 필요가 있음.

- 두바이의 경우, 경제관광부가 두바이를 글로벌 원격근무지로 홍보하기 위해 자체 홈페이지를 개설해 위케이션 관련 정책 및 홍보마케팅을 시행
- 두바이 내 코워킹 스페이스 및 호텔/리조트 기업과의 협업으로 합리적인 가격으로 위케이션 고객을 위한 프로모션을 제공해 잠재 수요 확보 노력

4

농촌 워케이션 경험 및 추진 실태와 수요

1. 조사 개요

- 워케이션 주요 참여 주체를 도시민, 도시 기업, 농촌관광 공급주체, 그리고 농촌 지자체로 구분하여 농촌 워케이션 경험 및 추진 실태와 정책 수요 조사 추진
 - ① 서울을 비롯한 전국 대도시(광역시)에 거주하는 도시민을 대상으로 워케이션 경험 실태와 농촌 워케이션에 대한 인식 및 정책 수요 조사
 - ② 도시 입지 기업들을 대상으로 워케이션 경험과 인식 실태, 정책 수요 조사
 - ③ 농촌관광 주요 사업체를 대상으로 워케이션 실시 경험과 정책 수요 조사
 - ④ 농촌 기초자치단체를 대상으로 워케이션 정책 추진 실태와 정책 수요 조사

- 제한된 연구조건을 고려하여 4개 설문조사별 응답자 수의 목표치를 사전 설정하고 해당 목표치가 달성될 때까지 조사를 실시하는 방식 채택
 - 서울을 비롯한 전국 대도시(광역시)에 거주하는 도시민 200명을 응답 목표로 조사
 - 수도권 및 그 외 광역시에 위치한 기업의 대표 및 인사·경영·HR 부서 과장급 이상의 관리자 200명을 최종 응답 목표로 해당 기업의 워케이션 운용 실태 조사

- 82개 군과 56개 도농복합시, 총 138개 농촌 기초자치단체를 대상으로 설문조사를 실시하여, 최종 74곳에서 응답을 받음(45개 군, 29개 도농복합시).
- 농촌관광 주요 공급주체인 농촌관광 사업체 150곳으로부터 조사 응답을 받음.
- 2023년 9월 말 ~ 10월 말까지 약 1개월 기간 동안 설문조사 실시

○ 도시 기업 근무 도시민 설문조사 개요

- 도시 지역에 거주하는 기업 근로자의 농촌 위케이션 경험과 수요를 묻기 위해 200명의 응답자를 대상으로 설문조사를 실시하였음.
- 응답자의 고른 분포를 고려하여 남성과 여성을 각 100명씩, 20대부터 60대 이상까지 연령층별 40명씩으로 할당함.

〈표 4-1〉 도시 거주 기업 근로자 설문조사 응답자 특성

단위: 명, %

구분		응답자 수	비율	구분		응답자 수	비율
성별	남성	100	50.0	거주지	서울·경기·인천	97	48.5
	여성	100	50.0		그 외 광역시	103	51.5
연령	20대	40	20.0	직장 소재지	서울·경기·인천	100	50.0
	30대	40	20.0		그 외 광역시	100	50.0
	40대	40	20.0	직장 규모	10~50인 미만	62	31.0
	50대	40	20.0		50~100인 미만	29	14.5
	60대 이상	40	20.0		100~200인 미만	23	11.5
	직업	관리자	16		8.0	200~300인 미만	13
전문가 및 관련 종사자		59	29.5		300인 이상	73	36.5
사무 종사자		70	35.0		업종	제조업	35
서비스 종사자		19	9.5	제조업 외		165	82.5
판매 종사자		10	5.0	현 직장 경력	3년 이하	81	40.5
기능원 및 관련 기능 종사자		12	6.0		4~9년	67	33.5
장치 기계 조작 및 조립 종사자		5	2.5		10년 이상	52	26.0
단순노무 종사자		9	4.5				

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업 설문조사 개요

- 조사 응답 기업 중 86.0%가 서울·경기·인천에, 그 외 광역시에 14.0% 입지
- 설립연도는 15년 이상이 65.0%, 10년 이상~15년 미만이 13.5%, 7년 이상~10년 미만이 9.5%, 3년 이상~7년 미만이 8.5%, 1년 이상~3년 미만이 3.0%, 1년 미만이 0.5%
- 업종별로는 제조업 기업이 14.5%, 제조업 외 기업이 85.5%
- 직장 규모는 10~50인 미만 기업이 32.5%, 50~100인 미만이 16.5%, 100~200인 미만이 12.0%, 200~300인 미만이 4.0%, 300인 이상이 35.0%

〈표 4-2〉 도시 기업 설문조사 응답자 특성

단위: 명, %

구분		응답자 수	비율	구분		응답자 수	비율
성별	남성	130	65.0	직장 소재지	서울·경기·인천	172	86.0
	여성	70	35.0		그 외 광역시	28	14.0
연령	20대	4	2.0	업종	제조업	29	14.5
	30대	47	23.5		제조업 외	171	85.5
	40대	77	38.5	직위 (직책)	대표/사장	17	8.5
	50대	60	30.0		경영자	41	20.5
	60대 이상	12	6.0		관리자 (매니저/부장/팀장)	86	43.0
직업	관리자	75	37.5	과장/차장		56	28.0
	전문가 및 관련 종사자	30	15.0		직장 규모	10~50인 미만	65
	사무 종사자	91	45.5	50~100인 미만		33	16.5
	서비스 종사자	3	1.5	100~200인 미만		24	12.0
	기능원 및 관련 기능 종사자	1	0.5	200~300인 미만	8	4.0	
현 직장 경력	1년 이상~3년 미만	18	9.0	300인 이상	70	35.0	
	3년 이상~5년 미만	14	7.0				
	5년 이상	168	84.0				

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 농촌관광 사업체 설문조사 개요

- 설문조사 최종 응답 기준으로 농어촌민박 46개소, 농어촌펜션 45개소, 농촌체험·휴양마을 51개소, 관광농원 8개소 설문조사 실시

- 조사 응답 농촌관광 사업체 중 수도권에는 15.3%, 충청권에는 18.0%, 전라권에는 26.7%, 경상권에는 20.0%, 강원 및 제주권에는 20.0% 입지
- 농어촌펜션은 공식적인 정책용어는 아니며, 본 연구에서는 농어촌지역에 입지하고 있는 펜션 숙박시설을 의미
 - * 농어촌민박은 농어촌정비법의 조건을 충족해야 하는 반면, 펜션은 공중위생관리법의 숙박업 조건을 따르기에 다양한 차이가 존재

〈표 4-3〉 농촌관광 사업체 조사 응답 현황

단위: 개소, %

구분	응답 사업체 수	응답 비중
민박	46	30.7
펜션	45	30.0
농촌체험·휴양마을	51	34.0
관광농원	8	5.3
농촌관광 사업체 총계	150	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 지자체 담당 공무원 설문조사 개요

- 농촌형 위케이션 모델 개발을 위한 설문조사의 최종 응답 지역은 74개 일선 시·군 담당 공무원을 대상으로 실시
- 응답 공무원의 75.7% 남성이고, 연령대별로 50대 담당자가 39.2%(29명)로 가장 높은 비중

〈표 4-4〉 농촌 기초자치단체 조사 응답자의 연령 현황

단위: 개소, %

구분	응답자수	비중
20대	10	13.5
30대	12	16.2
40대	23	31.1
50대	29	39.2
전체	74	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

2. 도시 기업 및 근로자 설문조사 주요 결과

2.1. 농촌 워케이션 경험

○ 도시 기업과 도시 기업 근로자의 재택근무와 원격근무, 워케이션 등 직장에서의 근무 장소 유연제도 시행 비율은 코로나19로 인한 사회적 거리두기 시기를 전후하여 증가하였으나, 2023년부터 다시 감소함.

- 도시 기업 근로자 개인의 워케이션 시행 경험 비율은 10% 미만으로 세 가지 근무 유형 중 가장 낮았으며, 세 근무 유형 모두 코로나19 시기 이후에는 각 유연제도 시행 경험 비율이 이전보다 더 감소함.
- 도시 기업의 워케이션 시행 경험 비율도 세 가지 근무 유형 중 가장 낮고, 세 근무 유형 모두 엔데믹 시기에는 각 유연제도 시행 경험 비율이 코로나19 이전보다 더 감소함.

〈표 4-5〉 근무 장소 유연제도 시행 경험자 비율

단위: %

구분	시기	재택근무	원격근무	워케이션
도시 근로자	코로나19 시기 이전	23.8	11.9	6.9
	코로나19 시기	39.4	24.0	9.7
	엔데믹 시기	15.5	10.0	4.0
도시 기업	코로나19 시기 이전	34.6	28.2	16.0
	코로나19 시기	62.0	47.5	22.0
	엔데믹 시기	33.0	23.5	12.5

주 1) '코로나 19 시기 이전'은 2019년 12월 31일 이전, '코로나19 시기'는 2020년부터 2022년까지, '엔데믹 시기'는 2023년 1월 1일 이후로 정의함.

2) 각 응답자 모수는 다음과 같음, (도시 근로자 '코로나19 시기 이전 N=101', '코로나19 시기 N=175', '엔데믹 시기 N=200', 도시 기업 '코로나19 시기 이전 N=188', '코로나19 시기, 엔데믹 시기 N=200').

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 특히, 도시 기업 근로자 중 실제로 한 번이라도 워케이션을 경험한 적이 있는 응답자는 10% 수준으로 나타남.

- 20명의 워케이션 경험 응답자 중 전문가 및 관련 종사자와 사무 종사자 비율이 가장 높음. 설문조사의 한계 상 표본이 적지만, 워케이션 경험이 있는 응답자들이 종사하는 직업군은 제한적인 것으로 나타남.

〈표 4-6〉 현 직장에서 워케이션 경험자의 직업

단위: %

구분		워케이션 경험 있음(N=20)
직업	관리자	15.0
	전문가 및 관련 종사자	35.0
	사무 종사자	35.0
	서비스 종사자	5.0
	판매 종사자	10.0
계		100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 워케이션 경험 근로자는 대체로 만족하는 것으로 나타남.

- 코로나19 시기를 기준으로 시기별로 워케이션 경험자수근로자와 기업 수가 상이하
나, 코로나19 전, 중, 후 세 시기 모두 '만족'이상으로 응답함.

* 워케이션을 경험한 응답자 20명 중 세 시기 중 두 번 이상 워케이션을 수행한 응답자는 8명

〈표 4-7〉 워케이션 경험 근로자 및 기업의 만족도 평균

단위: 명, 개, 점

구분	시기	워케이션 경험자(명), 기업(개) 수	만족도(4점 척도)
도시 근로자	코로나19 시기 이전	7	3.0
	코로나19 시기	17	3.0
	엔데믹 시기	8	3.125
도시 기업	코로나19 시기 이전	30	3.00
	코로나19 시기	30	3.00
	엔데믹 시기	25	3.16

주: 만족도 점수는 '1점=매우 불만족', '2점=불만족', '3점=만족', '4점=매우 만족'으로 측정함.

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업이 생각한 직종별 워케이션 시행 가능성과 효과에 따른 적합성은 상이함.

- '전문가 및 관련 종사자', '사무 종사자'를 제외한 나머지 직종은 워케이션 시행에 부
적합하다는 응답이 높았음.
- 도시 기업이 워케이션 시행에 적합하다는 직종과 실제 워케이션 경험 근로자의 직종
이 일치함.

〈표 4-8〉 직종에 따른 워케이션 시행 적합성

N=200, 단위: %

구분	적합	부적합	모름
관리자	42.5	45.5	12.0
전문가 및 관련 종사자	54.0	30.0	16.0
사무 종사자	63.5	23.0	13.5
서비스 종사자	20.5	67.0	12.5
판매 종사자	19.5	67.5	13.0
농림어업 숙련 종사자	13.5	66.5	20.0
기능원 및 관련 기능 종사자	16.0	69.5	14.5
장치, 기계 조작 및 조립 종사자	17.5	68.0	14.5
단순노무 종사자	19.5	64.0	16.5

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 기업이 워케이션 시행 시 경험했거나 기대한 효과는 ‘직원의 회사에 대한 만족도 상승’이라는 응답이 가장 많았고, 워케이션 경험 유무에 따라 차이를 보임

- 이전에 워케이션을 시행한 경험이 있는 기업은 ‘업무 효율 향상’을 워케이션을 통해 얻은 효과로 가장 많이 응답했고, 워케이션 경험이 없는 기업은 ‘직원의 회사에 대한 만족도 상승’을 가장 기대하는 효과로 응답했음.

〈표 4-9〉 도시 기업의 워케이션 시행 시 경험·기대 효과

N=200, 단위: %

구분	전체	워케이션 경험 O	워케이션 경험 X
직원의 회사에 대한 만족도 상승	18.5	15.3	19.2
직원 복지 향상	17.7	11.5	19.1
업무 효율 향상	14.9	18.4	14.3
직원의 이직률 감소	10.2	7.7	10.6
직원의 업무 역량 향상	9.6	15.7	8.3
새로운 기획 등 아이디어 창출	9.4	11.5	9.0
인재 채용에 효과	6.8	5.4	7.2
기업 이미지 제고	5.7	4.2	5.9
팀워크 향상	5.5	10.0	4.6
없다	1.3	0.3	1.4
모름	0.4	0.0	0.4
계	100.0	100.0	100.0

주: 워케이션 경험이 있는 기업은 워케이션으로 경험한 효과, 경험이 없는 기업은 기대하는 효과를 선택.

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 대체로 기업에서 워케이션 도입이 어렵거나 불가능하다는 응답이 과반수 이상

- 직장 규모가 클수록 워케이션 도입 가능성이 높게 나타남.
- 제조업보다는 그 외 업종의 기업이 워케이션 도입 가능성이 높게 나타남.

〈표 4-10〉 도시 기업의 직장 규모 및 업종별 워케이션 도입 가능 여부

N=200, 단위: %

구분	직장 규모						업종		
	전체	10~50인 미만	50~100인 미만	100~200인 미만	200~300인 미만	300인 이상	전체	제조업	제조업 외
매우 적절	12.0	1.5	9.1	12.5	12.5	22.9	8.5	10.4	8.2
다소 가능	27.0	18.5	27.3	12.5	37.5	38.6	30.0	13.8	32.7
다소 어려움	41.0	49.2	42.4	58.3	37.5	27.1	39.5	44.8	38.6
거의 불가능	20.0	30.8	21.2	16.7	12.5	11.4	22.0	31.0	20.5
계	100.0								

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 기업에서 현재 워케이션 실시에 대해 대체로 부정적으로 고려하고 있는 상황

- ‘워케이션 실시에 대한 논의나 관심 자체가 거의 없다’는 응답이 44.5%, ‘논의는 있지만 긍정적으로 검토되지는 못했다’가 11.5%, ‘논의는 있지만 부정적으로 인식되고 있다’가 11.0%로 과반수가 워케이션 실시를 고려하지 않고 있음.

〈표 4-11〉 도시 기업의 워케이션 실시 고려 상황

N=200, 단위: %

구분	전체
워케이션 실시에 대한 논의나 관심 자체가 거의 없다	44.5
워케이션 실시에 대한 논의는 있지만 긍정적으로 검토되지는 못했다	11.5
워케이션 실시에 대한 논의는 있지만 부정적으로 인식되고 있다	11.0
이미 실시한 경험이 있다(2022년 12월 31일 이전)	9.3
향후 실시할 계획을 수립하지는 않았지만 긍정적으로 검토하고 있다	9.3
향후 실시할 계획을 수립했다	7.5
2023년 전반기에 실시했거나 현재 실시하고 있다	6.6
모름	0.3
계	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

2.2. 농촌 워케이션 수요

- 근로자의 연령이 높을수록 워케이션 시행에 대한 희망이 줄어들며, 서울 및 수도권 지역에 비해 지방 도시 지역의 워케이션 수요가 낮게 나타남.
 - 워케이션 시행을 '원한다'는 합계 응답률을 연령별로 살펴보았을 때, 30대가 40대보다 근소하게 낮은 것을 제외하면 연령대가 높아질수록 그 비율은 감소함. 결과적으로 60대 이상에서 워케이션을 원하는 응답자의 비율이 가장 적으며, 해당 연령대 응답자의 절반 이상은 오히려 워케이션 시행에 무관심함.

〈표 4-12〉 워케이션 시행에 대한 근로자 수요

N=200, 단위: %

구분		원한다			오히려 반대한다	별로 관심이 없다
		매우 원한다	다소 원하는 편이다	합계		
연령	20대	27.5	47.5	75.0	5.0	20.0
	30대	25.0	37.5	62.5	0.0	37.5
	40대	7.5	57.5	65.0	2.5	32.5
	50대	32.5	22.5	55.0	10.0	35.0
	60대 이상	12.5	32.5	45.0	2.5	52.5
계		100.0				

자료: 연구진 설문조사 결과.

- 근로자들은 워케이션을 위해 중요하게 여겨지는 요인으로 업무를 보는 것 외에 휴식의 기회를 실현하는 것이라는 답변이 가장 많았으나, 연령별로 살펴보면 그 외 다른 요인들에 대한 응답률이 상이하게 나타남.
 - 20대와 30대 응답자는 업무의 효율이 보장되는 것이 중요하다고 생각하는 반면, 상대적으로 연차가 쌓인 40대, 50대, 60대 이상 응답자는 워케이션을 실시하면서도 직원의 근태관리나 기업의 정보 보안이 보장되는 것을 중요 요소로 꼽는 경향이 나타남.

〈표 4-13〉 바람직한 워케이션 시행을 위한 1순위 요인(근로자 연령별)

N=200, 단위: %

구분	전체	연령대				
		20대	30대	40대	50대	60대 이상
휴식, 휴양이나 관광, 여행의 기회 실현 (근무 외 시간의 보장, 근무시간 유연제 시행 등)	15.5	15.0	17.5	22.5	10.0	12.5
직장 사무실에서의 근무에 비해 떨어지지 않는 업무 성과	13.5	17.5	20.0	10.0	10.0	10.0
가족 또는 개인적 관계의 사람과 함께 갈 수 있는 워케이션	11.5	20.0	10.0	10.0	5.0	12.5
워케이션에 소요되는 비용에 대한 지원 (숙박비, 공유오피스 이용비, 식비, 교통비 등)	10.5	12.5	15.0	7.5	12.5	5.0
휴식, 휴양, 관광, 여행을 위한 여건이 충분한 지역이나 장소로의 워케이션	9.5	5.0	5.0	10.0	10.0	17.5
나 홀로 갈 수 있는 워케이션	8.0	5.0	10.0	7.5	12.5	5.0
기업의 정보 보완, 기밀 유지 등을 위한 정보 인프라 및 시스템	7.0	7.5	7.5	0	10.0	10.0
직원에 대한 효율적인 근태관리	7.0	5.0	5.0	12.5	10.0	2.5
워케이션 공간의 인프라 (기반시설: 공유오피스, 숙소, ICT 인프라 등)	6.0	7.5	5.0	2.5	5.0	10.0
기타	11.5	5.0	5.0	17.5	15.0	15.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업이 워케이션 시행을 위해 가장 중요하게 여기는 요인으로 ‘사무실 근무와 차이가 없는 업무성과’라는 응답이 가장 많았고 다음으로 ‘워케이션 공간의 인프라’를 꼽았다는 점에서 도시 기업 근로자 개인의 인식과 차이를 보임.

- 업무성과와 인프라 외에 200인 이상의 기업들이 ‘효율적인 근태관리’, ‘교통이 편리한 곳’을 가장 중요하게 여기는 요인으로 응답
- 직장 소재지에 따라서는 지방 도시 기업에서 가장 중요하게 여겨지는 요인으로 ‘휴식·휴양, 관광·여행의 기회 실현’이라는 답변이 가장 많았음.

〈표 4-14〉 바람직한 워케이션 시행을 위한 1순위 요인(기업 규모별)

N=200, 단위: %

구분	전체	기업 규모				
		10~50인 미만	50~100인 미만	100~200인 미만	200~300인 미만	300인 이상
직장 사무실에서의 근무에 비해 떨어지지 않는 업무 성과	13.0	13.8	24.2	4.2	25.0	8.6
워케이션 공간의 인프라(기반시설: 업무를 위한 공유오피스, 숙소, ICT 인프라 등)	11.5	13.8	3.0	20.8	12.5	10.0
팀워크를 향상할 수 있는 워케이션	9.0	9.2	6.1	16.6	0.0	8.6
기업의 정보 보안, 기밀 유지 등을 위한 정보 인프라 및 시스템	8.5	12.3	3.0	8.3	0.0	8.6
휴식·휴양이나 관광·여행의 기회 실현(근무 외 시간의 보장, 근무시간 유연제 시행 등)	8.0	3.1	18.2	8.3	12.5	7.1
휴식, 휴양, 관광, 여행을 위한 여건이 충분한 지역이나 장소로의 워케이션	8.0	10.8	12.1	4.2	0.0	5.7
교통이 편리한 곳으로의 워케이션	7.5	6.2	3.0	12.5	0.0	10.0
워케이션에 소요되는 직원의 추가 비용에 대한 지원(숙박비, 공유오피스 이용비, 식비, 교통비 등)	7.5	12.3	0.1	12.5	12.5	5.7
직원에 대한 효율적인 근태관리	7.0	3.1	15.2	4.2	25.0	7.1
나 홀로 갈 수 있는 워케이션	6.0	6.2	3.0	4.2	12.5	5.7
기업의 사회·환경적 활동(ESG)을 실천할 수 있는 워케이션	5.5	7.7	3.0	4.2	0.0	4.3
직원의 가족 또는 개인적 관계의 사람과 함께 갈 수 있는 워케이션	4.5	0.0	9.1	0.0	0.0	8.6
직원이 평소 관계를 이어오거나 개인적인 연고가 있는 지역으로의 워케이션	3.0	1.5	0.0	0.0	0.0	7.1
반려동물과 함께 갈 수 있는 워케이션	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

〈표 4-15〉 바람직한 워케이션 시행을 위한 1순위 요인(업종, 직장 소재지별)

N=200, 단위: %

구분	전체	업종		직장 소재지	
		제조업	제조업 외	서울·경기·인천	그 외 광역시
직장 사무실에서의 근무에 비해 떨어지지 않는 업무 성과	13.0	24.2	11.1	13.4	10.7
워케이션 공간의 인프라(기반시설: 업무를 위한 공유오피스, 숙소, ICT 인프라 등)	11.5	6.9	12.3	11.6	10.7
팀워크를 향상할 수 있는 워케이션	9.0	13.9	8.2	9.3	7.1
기업의 정보 보안, 기밀 유지 등을 위한 정보 인프라 및 시스템	8.5	3.4	9.4	8.7	7.1

구분	전체	업종		직장 소재지	
		제조업	제조업 외	서울·경기·인천	그 외 광역시
휴식·휴양이나 관광·여행의 기회 실현(근무 외 시간의 보장, 근무시간 유연제 시행 등)	8.0	3.4	8.8	8.7	3.6
휴식, 휴양, 관광, 여행을 위한 여건이 충분한 지역이나 장소로의 워케이션	8.0	0.0	9.4	6.4	17.9
교통이 편리한 곳으로의 워케이션	7.5	6.9	7.6	7.0	10.7
워케이션에 소요되는 직원의 추가 비용에 대한 지원(숙박비, 공유오피스 이용비, 식비, 교통비 등)	7.5	3.4	8.2	8.1	3.6
직원에 대한 효율적인 근태관리	7.0	3.4	7.6	7.6	3.6
나 홀로 갈 수 있는 워케이션	6.0	10.4	5.2	6.4	3.6
기업의 사회·환경적 활동(ESG)을 실천할 수 있는 워케이션	5.5	13.9	4.1	5.2	7.1
직원의 가족 또는 개인적 관계의 사람과 함께 갈 수 있는 워케이션	4.5	3.4	4.7	4.1	7.1
직원이 평소 관계를 이어오거나 개인적인 연고가 있는 지역으로의 워케이션	3.0	3.4	2.9	2.3	7.1
반려동물과 함께 갈 수 있는 워케이션	1.0	3.4	0.5	1.2	0.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 근로자들이 워케이션을 원하는 장소로는 인프라가 갖추어진 도시 지역, 해변 휴양지 등의 순으로 나타났으며, 농촌 지역의 경우 워케이션 장소로서의 매력을 가장 느끼지 못하고 있음.

- 같은 해안 지역일지라도 어촌, 또는 마을보다 휴양지로서의 바다를 선호하는 경향이 더 크게 나타남.

○ 또한 응답자의 연령대나 거주지별로 살펴볼 경우, 선호하는 지역의 경향이 상이하게 나타나고 있음.

- 50대 이상 응답자의 경우 산림 또는 산촌 지역에서의 워케이션에 대한 선호가 다른 연령대에 비해 두드러지며, 거주지가 수도권인 응답자는 지방 도시 응답자에 비해 산림·산촌 지역에서의 워케이션에 대한 선호 비율이 두 배 이상 높음.

〈표 4-16〉 근로자 연령대 및 거주지별 워케이션 선호 지역

N=200. 단위: %

구분		도시적 기반이 갖추어진 곳 (도시)	해변이 있는 휴양지	산림지역 또는 산촌	마을이 구성된 어촌 또는 섬마을	호수, 강 등 내륙의 수변 공간	전형적인 농촌
연령	20대	57.5	27.5	10.0	2.5	2.5	0.0
	30대	52.5	42.5	0.0	5.0	0.0	0.0
	40대	47.5	40.0	5.0	0.0	5.0	2.5
	50대	35.0	35.0	17.5	5.0	7.5	0.0
	60대 이상	35.0	30.0	12.5	10.0	5.0	7.5
거주지	서울·경기·인천	45.4	32.0	12.4	5.2	3.1	2.1
	그 외 광역시	45.6	37.9	5.8	3.9	4.9	1.9
계		45.5	35.0	9.0	4.5	4.0	2.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업 또한 워케이션을 원하는 장소로 ‘도시적 기반이 갖추어진 도시 지역’, ‘해변 휴양지’라는 응답이 높았고, 농촌 지역의 경우 워케이션 장소로 선호되지 않는 것으로 나타남.

- 같은 해안 지역일지라도 어촌, 또는 섬마을보다 휴양지로서의 바다를 선호하는 경향이 더 크게 나타남.
- 도시나 휴양지를 제외한 지역에서는 ‘호수, 강 등 내륙 수변공간’, ‘산림, 산촌’ 지역을 선호한다는 의견도 일부 있었음.

〈표 4-17〉 도시 기업이 선호하는 워케이션 장소(직장 규모, 소재지, 업종별)

N=200. 단위: %

구분		도시적 기반이 갖추어진 곳 (도시)	해변이 있는 휴양지	호수, 강 등 내륙의 수변 공간	산림지역 또는 산촌	마을이 구성된 어촌 또는 섬마을	전형적인 농촌	업무나 업종에 따라 다름
전체		57.5	24.5	7.5	6.0	3.0	1.0	.5
직장 규모	10~50인 미만	58.5	27.7	4.6	4.6	4.6	0.0	0.0
	50~100인 미만	60.6	18.2	12.1	3.0	3.0	0.0	3.0
	100~200인 미만	58.3	29.2	4.2	4.2	4.2	0.0	0.0
	200~300인 미만	37.5	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	57.1	22.9	7.1	8.6	1.4	2.9	0.0
소재지	서울·경기·인천	58.1	23.8	7.6	7.0	2.3	.6	.6
	그 외 광역시	53.6	28.6	7.1	0.0	7.1	3.6	0.0
업종	제조업	58.6	20.7	3.4	17.2	0.0	0.0	0.0
	제조업 외	57.3	25.1	8.2	4.1	3.5	1.2	.6

자료: 연구진 설문조사 결과

○ 근로자들은 워케이션 실시 시 편리한 시설이 갖추어진 호텔형 숙소를 가장 선호하는 것으로 나타나며, 선호하는 숙소 형태 역시 연령대와 거주지에 따라 일부 상이함.

- 호텔형 숙소를 선호하는 경향은 응답자의 연령이 높아질수록 낮아지며, 대신 펜션형 숙소에 대한 선호 비율이 올라감.
- 응답자의 거주지가 지방 도시 지역인 응답자는 수도권 지역 응답자보다 펜션형 숙소를 선호하는 비율이 더 높음.

〈표 4-18〉 근로자 연령대 및 거주지별 워케이션 선호 숙소 형태

N=200, 단위: %

구분		호텔형	펜션형	전통가옥형	민박형	캠핑형 및 오토캠핑(차박)
연령	20대	77.5	7.5	7.5	5.0	2.5
	30대	77.5	15.0	5.0	2.5	0.0
	40대	70.0	25.0	2.5	2.5	0.0
	50대	57.5	22.5	7.5	5.0	7.5
	60대 이상	47.5	32.5	7.5	5.0	7.5
거주지	서울·경기·인천	70.1	16.5	6.2	5.2	2.0
	그 외 광역시	62.1	24.3	5.8	2.9	4.8
계		66.0	20.5	6.0	4.0	3.5

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업 또한 워케이션 실시 시 호텔형 숙소를 가장 선호하는 것으로 나타났고, 그 다음으로 펜션형 숙소를 선호하며 직장 소재지, 업종에 따라 일부 상이함.

- 수도권 기업은 50.6%가 호텔형 숙소를 가장 선호하는 반면 지방 도시 기업은 35.7%가 선호한다고 응답했고, 전통 가옥형 숙소를 선호한다는 응답이 17.9%로 수도권 기업(4.1%)에 비해 높게 나타났음.
- 업종별로는 호텔형 숙소를 가장 선호한다고 응답한 비율이 제조업 기업이 37.9%, 제조업 외 기업은 50.3%로 나타남.

〈표 4-19〉 도시 기업이 선호하는 워케이션 숙소 형태(직장 규모, 소재지, 업종별)

N=200, 단위: %

구분		호텔형	펜션형	민박형	전통 가옥형	캠핑형	차박	리조트
전체		48.5	30.5	8.5	6.0	5.5	0.5	0.5
직장 규모	10~50인 미만	43.1	35.4	7.7	7.7	4.6	1.5	0.0
	50~100인 미만	57.6	24.2	9.1	6.1	3.0	0.0	0.0
	100~200인 미만	45.8	33.3	12.5	0.0	8.3	0.0	0.0
	200~300인 미만	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	300인 이상	48.6	28.6	7.1	7.1	7.1	0.0	1.4
직장 소재지	서울·경기·인천	50.6	30.2	8.7	4.1	5.2	0.6	0.6
	그 외 광역시	35.7	32.1	7.1	17.9	7.1	0.0	0.0
업종	제조업	37.9	27.6	20.7	10.3	3.4	0.0	0.0
	제조업 외	50.3	31.0	6.4	5.3	5.8	0.6	0.6

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 근로자들이 생각하는 쾌적한 워케이션 수행을 위해 지역에서 갖추어야 할 요소로 쾌적한 숙박시설, 원활한 ICT 기반 순으로 꼽히지만, 성별, 연령별 중요하게 여기는 요소는 일부 차이가 존재함.

- 여성 응답자의 경우 안전이나 치안 환경에 대한 중요성을 남성보다 강하게 내세우고 있음.
- 30대 응답자는 인터넷, 통신 등 ICT 기반을 가장 중요하게 꼽는 한편, 20대 응답자는 공용업무 공간이나 시설을 다른 쾌적한 숙박 시설 다음으로 중요하게 여기는 등, 젊은 연령층은 원활한 업무 수행을 위한 시설 조건을 중요하게 여기는 경향이 나타남.

〈표 4-20〉 워케이션 장소가 갖춰야 할 중요 요소(근로자 연령별)

N=200, 단위: %

구분	전체	성별		연령별				
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대 이상
쾌적한 숙박시설	48.5	45.0	52.0	42.5	42.5	55.0	52.5	50.0
인터넷, 통신 등 ICT 기반	39.0	36.0	42.0	30.0	47.5	30.0	42.5	45.0
지역 내 편리한 교통	27.5	20.0	35.0	40	32.5	22.5	15	27.5
병원, 약국 등 의료시설	21.5	21.0	22.0	7.5	15.0	30.0	27.5	27.5
공유 오피스 및 업무 공간, 시설	21.5	20.0	23.0	40.0	15.0	15.0	15.0	22.5
편리하고 질 좋은 식사	21.0	23.0	19.0	17.5	30.0	17.5	22.5	17.5
휴식·휴양·관광 연계 자원 또는 기반	20.0	28.0	12.0	12.5	17.5	22.5	17.5	30.0
식료품점, 편의점 등 소매시설	19.0	20.0	18.0	20.0	27.5	12.5	20.0	15.0

구분	전체	성별		연령별				
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대 이상
전체적인 비용 절감 요소	17.0	17.0	17.0	20.0	25.0	12.5	20.0	7.5
안전·치안 환경	16.5	6.0	27.0	12.5	20.0	20.0	12.5	17.5
기업 정보 및 업무에 대한 보안시스템	13.5	20.0	7.0	10.0	7.5	22.5	15.0	12.5
다른 지역과는 차별적인 지역환경	11.5	16.0	7.0	17.5	2.5	20.0	10.0	7.5
외지인에 대해 친절한 분위기	8.0	9.0	7.0	5.0	7.5	0	17.5	10.0

주: 중복 응답 문항으로 구성비 합이 100을 초과함.

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업이 생각하는 워케이션 시행 시 워케이션 장소나 인근 지역에 갖춰져야 할 가장 중요한 요소로 ‘인터넷·통신 등 ICT 기반’, ‘공유 오피스 및 업무공간과 시설’ 등 순으로 나타났음.

- 그 외 중요하다고 응답한 요소로는 ‘기업 정보 및 업무에 대한 보안 시스템 구축·운영’, ‘쾌적한 숙박 시설’ 등으로 나타났고, 이는 직장 규모별로 크게 다르지 않음.
- 또한, 기업이 워케이션에서 가장 중요한 요소로 생각하는 부분은 업종이나 직장 소재지 역시 크게 다르지 않은 것으로 나타남.

〈표 4-21〉 워케이션 장소가 갖춰야 할 중요 요소(도시 기업 규모별)

N=200, 단위: %

구분	전체	규모별				
		10~50인 미만	50~100인 미만	100~200인 미만	200~300인 미만	300인 이상
인터넷·통신 등 ICT 기반	16.3	19.0	14.6	16.7	17.4	14.2
공유 오피스 및 업무 공간과 시설	11.8	10.3	10.1	16.7	13.1	12.0
기업 정보 및 업무에 대한 보안 시스템 구축·운영	11.2	12.1	9.0	9.1	8.7	12.6
쾌적한 숙박 시설	10.5	9.8	12.5	15.2	13.1	8.4
지역 내 편리한 교통	8.1	9.2	5.6	7.6	8.7	8.4
휴식·휴양·관광 연계 자원 또는 기반	7.6	6.0	10.1	3.0	8.7	9.4
안전·치안 환경	6.7	10.3	4.5	3.0	8.7	5.2
병원, 약국 등 의료시설	5.8	7.6	6.7	1.4	4.3	5.2
전체적인 비용 절감 요소	5.4	4.3	5.6	10.6	0.0	5.2
다른 지역과는 차별적인 지역환경	4.9	3.8	7.9	6.1	4.3	4.2
편리하고 질 좋은 식사	4.3	2.2	4.5	4.5	8.7	5.8
식료품점, 편의점 등 소매시설	4.3	4.3	2.2	6.1	0.0	5.2
외지인에 대해 친절한 분위기	3.1	1.1	6.7	0.0	4.3	4.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

〈표 4-22〉 위케이션 장소가 갖춰야 할 중요 요소(도시 기업의 업종, 소재지별)

N=200, 단위: %

구분	전체	업종		소재지	
		제조업	제조업 외	서울·경기·인천	그 외 광역시
인터넷·통신 등 ICT 기반	45.0	51.7	43.9	44.8	46.4
공유 오피스 및 업무 공간과 시설	32.5	34.5	32.2	32.6	32.1
기업 정보 및 업무에 대한 보안 시스템 구축 운영	31.0	41.4	29.2	32.6	21.4
쾌적한 숙박 시설	29.0	24.1	29.8	26.7	42.9
지역 내 편리한 교통	22.5	24.1	20.5	22.7	21.4
휴식·휴양·관광 연계 자원 또는 기반	21.0	24.1	20.5	19.8	28.6
안전·치안 환경	18.5	13.8	19.3	18.0	21.4
병원, 약국 등 의료시설	16.0	13.8	16.4	16.3	14.3
전체적인 비용 절감 요소	15.0	24.1	13.5	16.9	3.6
다른 지역과는 차별적인 지역환경	13.5	3.4	15.2	13.4	14.3
편리하고 질 좋은 식사	12.0	6.9	12.9	11.0	17.9
식료품점, 편의점 등 소매시설	12.0	6.9	12.9	11.0	17.9
외지인에 대해 친절한 분위기	8.5	6.9	8.8	9.3	3.6

주: 중복 응답 문항으로 구성비 합이 100을 초과함.

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 도시 기업은 농·산·어촌으로 위케이션을 갔을 때의 가장 큰 장점이 ‘복잡하지 않은 한적함과 여유’, 가장 큰 단점은 ‘인터넷·통신 등 ICT 기반 부족’이라고 응답

- 농산어촌 위케이션은 복잡한 도시와는 다른 한적한 자연환경 속에서 일하고 여유를 즐길 수 있다는 점이 장점으로 인식함.
- 그러나, ICT 기반이나 의료시설, 교통, 업무공간 및 시설 등 인프라와 관련된 불편함이 농산어촌 위케이션의 단점으로 인식함.

〈표 4-23〉 기업이 생각하는 농산어촌 위케이션 장·단점

N=200, 단위: %

구분	전체	
장점	복잡하지 않은 한적함과 여유	42.7
	자연·생태 환경	32.4
	지역 음식(전통·향토음식, 미식)	9.5
	농업·농촌생활 체험	5.6
	전통·향토 역사·문화	5.3
	따뜻한 인심	4.5
	계	100.0

구분		전체
단점	인터넷·통신 등 ICT 기반 부족	18.2
	병원, 약국 등 의료시설 부족	11.5
	농촌 지역의 불편한 교통	11.3
	업무공간 및 시설의 부족	11.0
	불편한 숙박 시설	8.4
	식료품점, 편의점 등 소매시설 부족	7.0
	전체적인 비용 과다 문제	6.4
	기업 정보 및 업무 보안문제	6.0
	배타성(불친절·털세 등)	5.2
	휴식·휴양·관광 연계 자원 또는 기반 부족	4.6
	안전·치안 문제	4.2
	식사 해결 문제	3.8
	농촌의 차별적인 지역환경(매력 요소) 부족	2.4
	계	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 정부 또는 공공기관의 워케이션 지원이 있다면 신청을 고려하는 기업은 69%에 달함.

- 응답한 기업의 절반 이상은 워케이션 프로그램 지원 정책에 대해 관심을 두고 있으며, 관련하여 정책적 지원이 있다면 워케이션 프로그램에 공모·시행할 의사가 있다고 볼 수 있음.

〈표 4-24〉 정부(공공기관)의 워케이션 지원 프로그램 신청(공모) 의사

N=200, 단위: %

구분	전체
적극적으로 신청(공모)할 것이다.	17.0
신청(공모)를 긍정적으로 검토할 것이다.	52.0
별로 고려하지 않을 것이다.	31.0
계	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

3. 농촌관광 사업체 설문조사 주요 결과

3.1. 농촌관광 사업체 경영 현황

○ 주요 네 가지 농촌관광 사업체의 경우 고유의 관광사업 외에도 연계 관광사업과 연계 비 관광사업을 다양하게 운영하고 있음.

- 농어촌 민박의 경우 민박이라는 고유 관광사업을 하는 비중이 100%, 농어촌 펜션이 펜션업을 운영하는 비중은 97.8%, 농어촌체험·휴양마을이 체험·휴양마을 사업을 하는 경우의 비중은 98.0%, 관광농원이 관광농원으로 운영되는 경우의 비중은 75.0%로 나타남.
- 관광농원을 제외한 다른 세 가지 농촌관광 사업체는 거의 대부분 고유의 사업영역을 운영하고 있는 반면, 관광농원의 고유 사업영역 운영 비율은 상대적으로 낮으면서 대신 관련 관광사업 영역을 매우 다양하게 운영하고 있음.
- 농어촌 민박과 펜션은 거의 동일한 기능을 하고 있으며, 민박(숙박)을 고유 관광사업 영역으로 하면서 약 9% 가량은 체험·휴양마을의 기능을 겸하고 있음. 타 농촌관광 사업체에 비해 수영장을 포함한 여름 물놀이시설을 갖춘 경우의 비중이 상대적으로 높음.
- 농어촌체험·휴양마을은 고유 관광사업 영역 외에 농산물직거래 및 로컬푸드, 숙박, 농촌살아보기, 가공사업, 농가맛집 등을 함께 운영하는 경우의 비중이 높음.
- 관광농원은 최근 몇 년 사이 수요가 높아진 캠핑 및 오토 캠핑을 겸하는 경우의 비중이 상대적으로 높고, 숙박, 음식, 농산물 직거래 및 로컬푸드, 카페 및 축제 운영 등 다양한 영역에서 방문객을 맞고 있으며, 예술인 및 작가, 지역 주민, 장애인 등을 위한 복지 및 활동 시설과 공간을 운영 중임.

〈표 4-25〉 농촌관광 사업체별 사업 영역

N=150, 단위: 건, %

구분	민박	펜션	체험·휴양마을	관광농원
사례수	46	45	51	8
농·어촌체험 휴양마을	8.7	8.9	98.0	75.0
농촌교육농장	0.0	0.0	2.0	12.5
농가 맛집(음식점)	2.2	4.4	7.8	37.5
관광농원	2.2	2.2	3.9	75.0
농촌 민박	100.0	97.8	31.4	50.0
가공사업	0.0	0.0	11.8	12.5
카페	4.3	8.9	2.0	12.5
축제	0.0	0.0	2.0	25.0
농산물 직거래 또는 로컬푸드	4.3	0.0	37.3	75.0
캠핑	2.2	4.4	5.9	37.5
오토(자동차) 캠핑 또는 차박	4.3	2.2	2.0	25.0
수영장 또는 물놀이 시설	13.0	11.1	5.9	0.0
썰매장 또는 눈썰매장	0.0	0.0	2.0	0.0
(한 달 또는 기타 기간) 농산어촌 살아보기	0.0	0.0	15.7	0.0
예술인, 작가 등의 유치를 위한 공간	0.0	0.0	2.0	12.5
주민 복지 및 주민 활동 지원	0.0	0.0	3.9	12.5
반려동물 관련 시설 또는 프로그램	0.0	2.2	2.0	0.0
장애인 관련 시설 또는 프로그램	0.0	0.0	2.0	0.0
치유농업	0.0	2.2	5.9	12.5
사회적 농업	0.0	0.0	2.0	0.0
워크ेशन	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	4.3	0.0	11.8	0.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 농어촌체험·휴양마을과 관광농원의 경우 매출 1순위인 기능이 상대적으로 매우 다양화

- 농촌관광의 네 가지 주요 사업체 중 관광농원을 제외한 세 가지 사업체 유형은 농촌관광의 고유 영역에 집중되어 있으면서도, 일부 사업체에서는 캠핑이나 농가맛집, 농산물직거래 및 로컬푸드에서 매출 순위 1위를 달성하고 있음.
- 관광농원의 경우 농촌관광 중 고유 사업 영역(관광농원 기능), 체험·휴양마을 기능, 캠핑 등에서 가장 큰 매출을 달성하고 있는 비율이 각각 25% 정도로 나타나 고유 사업 영역을 포함한 중점 사업영역이 비교적 다양화되어 있는 것으로 나타남.

〈표 4-26〉 농촌관광 사업체별 사업 영역 매출 1순위 비중

N=150, 단위: %

구분	사업 영역 매출 1순위 및 비중
민박	농어촌민박(93.5), 캠핑(2.2), 농산물직거래 및 로컬푸드(2.2), 농가맛집 및 음식점(2.2)
펜션	농어촌민박(97.8), 캠핑(2.2)
농촌체험·휴양마을	체험·휴양마을(74.5), 농어촌민박(7.8), 농산물직거래 및 로컬푸드(3.9), 가공사업(3.9), 캠핑(2.0), 농가맛집 및 음식점(2.0), 농어촌살아보기(2.0), 기타(3.9)
관광농원	관광농원(25.0), 체험·휴양마을(25.0), 캠핑(25.0), 농가맛집 및 음식점(12.5), 농산물 직거래 및 로컬푸드(12.5)

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 농촌관광 사업체의 매출 1순위는 숙박 기능과 체험·휴양마을 기능에 가장 집중된 가운데, 지역별로 조금씩 차별화 되어 있음.

- 전국적으로는 숙박 기능이 농촌관광 사업체들의 매출 순위 1위인 경우가 가장 큰 비중을 차지하고 있으나, 해당 경우가 관광자원이 비교적 풍부한 강원·제주권에서 가장 높고 인구가 집중된 수도권이나 이에서 가까운 충청권의 경우 숙박 기능이 매출 1위인 경우의 비중이 상대적으로 낮음.
- 캠핑(야영) 기능이 매출 1순위인 경우는 전체 농촌관광 사업체의 3.3%에 그치고 있지만, 숙박 기능의 경우와는 달리 수도권과 충청권에서 해당 비중이 상대적으로 높게 나타나고 있으며, 이 외에도 국토의 전반적이 교통축인 경부축에 해당하는 경상권에서도 캠핑의 매출 1순위 경우 비중이 상대적으로 높게 나타나고 있음.

〈표 4-27〉 지역별 농촌관광 사업체 사업 영역 매출 1순위 비중

N=150, 단위: %

지역 구분	응답 사업체	사업 영역 매출 1순위 및 비중
수도권	23	농어촌민박(47.8), 체험·휴양마을(34.8), 캠핑(8.7), 농어촌살아보기(4.3), 기타(4.3)
충청권	27	농어촌민박(48.1), 체험·휴양마을(40.7), 캠핑(3.7), 가공사업(3.7), 기타(3.7)
전라권	40	농어촌민박(65.0), 체험·휴양마을(27.5), 농산물직거래 및 로컬푸드(2.5), 농가맛집 및 음식점(2.5), 가공사업(2.5)
경상권	30	농어촌민박(66.7), 체험·휴양마을(20.0), 캠핑(6.7), 농가맛집 및 음식점(3.3), 농산물직거래 및 로컬푸드(3.3)
강원·제주권	30	농어촌민박(70.0), 체험·휴양마을(27.5), 농산물직거래 및 로컬푸드(6.7), 관광농원(6.7), 농가맛집 및 음식점(3.3)
전체	150	농어촌민박(60.7), 체험·휴양마을(26.7), 캠핑(3.3), 농산물직거래 및 로컬푸드(2.7), 농가맛집 및 음식점(2.0), 관광농원(1.3), 가공사업(1.3), 기타(1.3)

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 전체 방문객 중 체험·휴양마을의 숙박객 비중이 가장 낮은 가운데, 체험·휴양마을을 제외한 세 가지 농촌관광 사업체는 단체 방문객보다 개별 방문객의 비중이 훨씬 높은 것으로 나타남.

- 코로나 팬데믹을 계기로 농촌관광에 있어 단체방문객은 상대적으로 감소하고 소규모 개별방문객의 비중이 증가한 것으로 나타나고 있지만(김광선 외, 2021), 농촌체험·휴양마을의 경우에는 단체방문객 비중이 여전히 63.3%에 달하고 있으며, 관광농원의 경우에는 단체관광과 개별관광의 비중이 엇비슷한 정도로 나타나고 있음.
- 농어촌민박이나 농어촌펜션의 경우 개별방문객의 비중이 전체 방문객의 약 74~80%에 달할 정도로 다른 두 사업체 유형과는 달리 마이크로 투어리즘으로의 전환을 이루고 있음.

〈표 4-28〉 농촌관광 사업체별 숙박객 비중 및 개별방문객 비중

N=150, 단위: %, 명

구분	숙박객 비중	개별 방문객	단체실		개인 및 가족실	
			객실 수	실당 최대 수용 인원	객실 수	실당 최대 수용 인원
민박	83.4	73.7	1.4	10.5	4.8	5.8
펜션	92.4	79.2	1.2	7.7	5.6	4.9
체험·휴양마을	35.4	36.6	1.2	13.8	6.0	7.7
관광농원	62.5	51.9	2.1	15.0	2.1	3.3

자료: 연구진 설문조사 결과.

3.2. 농촌관광 사업체의 농촌 워케이션 관련 인식과 운영 현황

- 농촌관광 주요 사업체들은 워케이션에 대해 들어본 경험이 전혀 없는 경우가 많음.
- 설문조사에 응답한 150개 사업체 중 66.7%가 워케이션이라는 말을 이번 설문조사를 통해 처음 들어봤다고 응답하였도, 19.3%는 들어는 봤지만 어떤 용어인지 잘 모른다고 응답하여, 전체적으로 워케이션이 뭔지 모른다는 농촌관광 사업체의 비중이 약 86%에 달하고 있음.

- 위케이션에 대해 알기 위한 적극적인 노력을 하거나 위케이션 운영 계획이 있는 농촌 관광 사업체는 고작 4%정도에 머물고 있음.
- 지금까지 농촌관광 사업체에 위케이션이 가능한지 (개인이나 기업으로부터) 확인하는 문의를 있었던 경우 역시 0.7%에 그쳤으며, 향후 위케이션을 운영할 계획이 있는 농촌관광 사업체의 비중도 1.3%에 불과했음.

〈표 4-29〉 농촌관광 사업체의 위케이션 인지·계획 현황

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
처음 듣는 용어이다	78.3	73.3	51.0	62.5	65.2	63.0	67.5	70.0	66.7	66.7
들어는 봤지만 어떤 용어인지는 잘은 모른다	17.4	15.6	23.5	25.0	17.4	14.8	20.0	20.0	23.3	19.3
어떤 용어인지 이해하고 있다	4.3	8.9	11.8	12.5	4.3	18.5	10.0	3.3	6.7	8.7
관련 자료나 정보를 찾아본 경험이 있다	0.0	0.0	3.9	0.0	4.3	0.0	2.5	0.0	0.0	1.3
전문가의 강의를 들어본 적이 있다	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.7
위케이션을 운영하는 곳을 방문·견학해 보았다	0.0	0.0	2.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7
우리 지역에서 위케이션이 가능한지 (개인이나 기업으로부터) 확인하는 문의를 있었다	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.7
향후 우리 농촌관광 사업체 또는 조직에서 위케이션을 운영할 계획이 있다	0.0	0.0	3.9	0.0	4.3	0.0	0.0	3.3	0.0	1.3
기타	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.7

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 위케이션에 대한 인지도가 낮은 것과 마찬가지로, 방문객 유치에 있어서도 위케이션을 유치한(또는 유치했을) 농촌관광 사업체의 비중이 매우 낮음.

- 방문객 중 업무나 출장을 위해 또는 업무나 출장을 겸해서 해당 농촌관광 사업체를 방문한 방문객의 비중이 평균 7.4%로 나타나는데, 이는 앞서 분석한 위케이션에 대한 인지도가 약 14%인 것의 절반 정도의 비중임.
- 업무나 출장으로 방문한 방문객 비중은 관광농업이 13.8%로 가장 높고 체험·휴양마을이 10.0%로 뒤를 잇고 있음.

- 관광농원의 경우 캠핑 및 오토캠핑을 위한 방문객 비중이 21.9%에 달해 새로운 농촌 관광 사업분야에 대한 나름의 특화 특성을 보이고 있음.
- 기존 방문객의 워케이션의 가능성이 가장 낮은 지역은 경상권과 충청권으로 판단됨.

〈표 4-30〉 농촌관광 사업체별, 지역별 방문객 특성(특정 유형 방문객)

N=150, 단위: %

구분		업무나 출장	캠핑 및 오토캠핑	외국인	기타
사업체 구분	민박	7.4	3.5	3.9	16.2
	펜션	7.5	2.4	5.2	5.0
	체험·휴양 휴양마을	10.0	2.8	4.0	25.5
	관광농원	13.8	21.9	5.9	43.3
지역 구분	수도권	7.7	7.8	2.1	28.6
	충청권	4.9	4.3	3.3	29.8
	전라권	9.3	0.5	5.2	7.1
	경상권	3.9	6.0	2.8	11.8
	강원·제주권	10.6	1.0	5.0	11.8

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 워케이션을 위한 업무공간 조성 비율 아직 낮음.

- 회의실 및 세미나실, 개별 업무공간, 화상회의(원격회의)를 위한 시설 등 워케이션 수요자의 업무 수행을 위한 공간이나 시설을 갖춘 농촌관광 사업체 비중이 비교적 낮은 것으로 나타남.
- 체험·휴양마을과 관광농원의 회의 및 세미나실을 갖춘 경우의 비중이 상대적으로 높으나 이들 역시 그 외 업무공간이나 시설을 갖춘 경우의 비중은 높지 않음.

○ 지역 내 자원 연계를 위한 편의성 매우 낮음.

- 자전거 등 개별 이동 수단의 대여나, 지역 내 교통 연계 수단을 갖춘 농촌관광 사업체 비중이 각각 4.7%, 8.0%에 불과해 농촌관광 사업체에서 워케이션을 유치한다 하더라도 방문객의 지역 내 이동이 매우 중요한 불편 사항이 될 수 있음.
- 이러한 지역 내 이동 제약과 함께 마땅한 야간 프로그램의 부재, 지역관광자원과의 연계 미흡 등은 농촌 워케이션 기반의 부족과 함께 지역 파급효과 증대를 위한 기반 역시 매우 부족한 현실을 드러내고 있음.

〈표 4-31〉 농촌관광 사업체별 특정 시설 운영 비율

N=150, 단위: %

시설 구분	민박	펜션	체험휴양마을	관광농원	전체 평균
회의실 또는 세미나실	8.7	17.8	76.5	62.5	37.3
방문객을 위한 개별 업무공간	10.9	24.4	33.3	37.5	24.0
자전거 등 개별 이동 수단 대여	6.5	4.4	3.9	0.0	4.7
방문객을 위한 지역 내 교통 연계	8.7	2.2	13.7	0.0	8.0
취사 및 식사 공간과 시설	89.1	95.6	74.5	75.0	85.3
휴게 공간	54.3	62.2	56.9	75.0	58.7
운동 시설 또는 운동 공간	28.3	28.9	51.0	37.5	36.7
야간(오후 6시 이후) 프로그램	2.2	2.2	17.6	12.5	8.0
인근 지역관광자원과의 연계 프로그램	6.5	8.9	35.3	25.0	18.0
화상회의(원격회의) 시설과 장비	2.2	2.2	31.4	25.0	13.3
기타	10.9	6.7	9.8	25.0	10.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 농촌관광 사업체의 농촌 위케이션 유치 환경을 주요 항목별로 검토한 결과 소매점과 음식점에 대한 접근성은 상대적으로 높으나 다른 항목에 대한 접근성은 상대적으로 매우 불리

- 전문가들의 의견을 참고하여 아래 〈표 4-32〉의 위케이션 편의시설 항목을 제시하고, 해당 편의시설에 대한 접근성을 도보 15분으로 제시하여 해당 여부를 조사함.
- 평균적으로 소매점 또는 편의점은 60.0%, 대형 식자재 마트나 재래시장은 23.3%, 병원이나 보건소 및 보건지소는 26.7%, 약국은 22.0%, 식당이나 레스토랑 또는 분식점은 40.0%, 카페 또는 커피숍은 42.0%, 버스정류장 등 대중교통 이용시설은 50.7%, 기타 주요 편의시설은 24.0%이 도보 15분 거리 내 분포
- 도보 15분 거리 내 편의시설의 분포율은 관광 사업체별로는 체험·휴양마을이 상대적으로 낮으며, 지역별로는 (차이가 크지는 않지만) 대체로 전라권이 낮은 것으로 나타남.

〈표 4-32〉 도보 15분 내 접근 가능 시설의 분포 비율

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
소매점 또는 편의점	71.7	71.1	41.2	50.0	65.2	63.0	52.5	63.3	60.0	60.0
대형 식자재 마트나 재래시장	34.8	15.6	19.6	25.0	34.8	40.7	15.0	20.0	13.3	23.3
병원이나 보건소 및 보건지소	30.4	15.6	33.3	25.0	34.8	33.3	20.0	26.7	23.3	26.7
약국	23.9	22.2	19.6	25.0	26.1	22.2	15.0	20.0	30.0	22.0
식당이나 레스토랑 또는 분식점	50.0	46.7	25.5	37.5	47.8	44.4	40.0	36.7	33.3	40.0
카페 또는 커피숍	50.0	42.2	37.3	25.0	56.5	51.9	35.0	40.0	33.3	42.0
버스 정류장 등 대중교통 이용시설	50.0	46.7	56.9	37.5	65.2	66.7	32.5	46.7	53.3	50.7
기타 주요 편의 시설	19.6	15.6	35.3	25.0	8.7	14.8	42.5	23.3	20.0	24.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 농촌 지역 내 강점이 있는 자원으로 농촌관광 공급 주체들이 스스로 평가한 항목 중 우수한 자연·생태·환경 자원이 가장 높은 비율로 언급됨.

- 이 외에 안전한 환경과 편리하고 쾌적한 숙소가 그 뒤를 잇고 있어 방문하거나 머무는 지역의 공간환경을 가장 큰 장점으로 자평. 단 숙소와 관련해서는 ‘편리하고 쾌적한’의 의미는 농촌관광 공급 주체와 도시민 및 기업 방문객 간 ‘동상이몽(同床異夢)’의 양상으로 보이기도 함.
- 반면, 농촌관광 공급 주체들이 마련하는 구체적 콘텐츠와 시설에 대해서는 매력 요소로 내세우지 못하고 있음.

〈표 4-33〉 농촌 지역 내 자원 및 프로그램의 장점 또는 매력

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
체험·관광 프로그램의 질 또는 수준	2.2	11.1	70.6	50.0	39.1	44.4	32.5	26.7	13.3	30.7
편리하고 쾌적한 숙소	67.4	73.3	31.4	50.0	39.1	55.6	65.0	56.7	56.7	56.0
맛있고 질 좋은 음식	26.1	24.4	33.3	37.5	26.1	25.9	35.0	30.0	23.3	28.7
방문객을 위한 다양한 편의 시설	10.9	26.7	27.5	37.5	17.4	22.2	22.5	26.7	23.3	22.7
편리한 교통	32.6	44.4	39.2	37.5	47.8	48.1	45.0	26.7	26.7	38.7
안전한 환경	63.0	68.9	58.8	50.0	56.5	66.7	80.0	46.7	56.7	62.7

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
우수한 자연·생태·환경 자원	71.7	82.2	76.5	75.0	69.6	70.4	85.0	70.0	83.3	76.7
지역의 문화자원 및 역사자원	17.4	20.0	39.2	25.0	17.4	33.3	40.0	23.3	10.0	26.0
지역사회의 따뜻한 인심과 환대	45.7	42.2	47.1	25.0	34.8	40.7	60.0	33.3	43.3	44.0
방문객을 도울 수 있는 우수한 인적 자원	2.2	6.7	9.8	12.5	4.3	7.4	10.0	6.7	3.3	6.7
특색 있는 농림수산 자원 및 특산물	17.4	24.4	49.0	62.5	39.1	33.3	37.5	23.3	30.0	32.7
기타	2.2	6.7	7.8	0.0	4.3	7.4	0.0	10.0	6.7	5.3

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 농촌관광 주요 공급 사업체들은 전반적으로 기획 인력이 부족한 것으로 자평

- 특히 콘텐츠 기획, 홍보·마케팅, 판매(판로지원), IT 분야의 자체 인력이 부족
- 관광 사업체별로는 체험·휴양마을이, 지역별로는 수도권의 농촌관광 공급 사업체가 자체적으로 주요 분야별 전문인력을 확보하고 있는 반면, 농어촌 민박이나 펜션 사업체들과, 전라권 및 경상권의 사업체들은 상대적으로 분야별 전문인력 자체 확보가 미흡한 것으로 나타남.

〈표 4-34〉 전문 분야별 자체 담당·수행이 가능한 전문인력 채용 현황

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
체험·휴양·관광 프로그램 개발 인력	2.2	4.4	68.6	37.5	43.5	33.3	22.5	23.3	20.0	27.3
체험·휴양·관광 프로그램 진행 인력	17.4	28.9	86.3	62.5	60.9	48.1	40.0	53.3	36.7	46.7
문화·관광 콘텐츠 기획 및 개발 인력	15.2	4.4	33.3	12.5	26.1	22.2	15.0	16.7	13.3	18.0
해설사	0.0	0.0	27.5	12.5	17.4	11.1	12.5	3.3	6.7	10.0
홍보·마케팅 인력	21.7	33.3	56.9	37.5	52.2	22.2	45.0	40.0	30.0	38.0
IT 인력	0.0	2.2	3.9	0.0	4.3	7.4	0.0	0.0	0.0	2.0
판로 지원 인력	2.2	2.2	17.6	0.0	8.7	18.5	2.5	6.7	3.3	7.3
축제 등 행사 기획·운영 인력	2.2	2.2	37.3	50.0	26.1	29.6	15.0	6.7	10.0	16.7
치유농업 및 사회적 농업 전문 인력	0.0	2.2	15.7	12.5	8.7	18.5	2.5	6.7	0.0	6.7
건물·전기·설비 등 관리 인력	60.9	57.8	21.6	75.0	39.1	44.4	55.0	43.3	50.0	47.3
기타 전문인력	23.9	24.4	0.0	12.5	13.0	14.8	12.5	6.7	30.0	15.3

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 해당 기초자치단체 및 광역자치단체의 워케이션 지원사업 유무와 지원 경험

- 시·군의 워케이션 지원사업이 있다. 2.7%
- 광역 도의 워케이션 지원사업이 있다. 2.0%
- 해당 지원사업 유무에 대해 전혀 모른다. 42.0%
- 워케이션 운영을 위한 지원을 받은 경험 없다. 39.3%

3.3. 농촌관광 사업체의 향후 워케이션 운영 계획과 정책지원 수요

○ 최근 워케이션에 대한 인식 및 수요 증대 추세와 달리 농촌관광 공급 사업체의 경우 52.0%가 워케이션 운영 경험도 없고 앞으로도 운영할 계획이 전혀 없다고 응답

- 반면 향후 워케이션을 운영할 계획이라 응답한 비중은 44.7%로 비교적 낮음.
- 향후 워케이션 운영에 대한 의지는 사업체별로는 체험·휴양마을이 가장 높고, 지역별로는 전라권 사업체들이 가장 높음. 수도권 농촌관광 공급 사업체들의 향후 워케이션 운영 의지는 반대로 가장 낮음.
- 서울 및 수도권의 경우 약 한 주간(주중)을 숙박하면서 체류하는 것에 대한 수요보다는 당일 방문에 대한 수요가 상대적으로 큰 특성이 있음.

〈표 4-35〉 농촌관광 사업체의 향후 워케이션 운영 계획 유무

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
워케이션 운영 경험이 전혀 없고, 앞으로도 계획이 없다.	63.0	62.2	33.3	50.0	60.9	55.6	42.5	53.3	53.3	52.0
워케이션 운영 경험이 있다.	-	2.2	2.0	-	-	-	-	-	6.7	1.3
현재 워케이션을 운영하고 있다.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
향후 워케이션을 운영할 계획이 있다.	34.8	33.3	62.7	50.0	39.1	44.4	55.0	40.0	40.0	44.7
기타	2.2	2.2	2.0	-	-	-	2.5	6.7	0.0	2.0
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 향후 위케이션 운영을 계획하고 있는 농촌관광 공급 사업체는 비교적 근소한 차이로 개인(개별)보다는 기업이나 기관의 팀 단위 위케이션 참여자에 대한 유치를 더 기대하고 있음.

- 향후 기대(계획)하고 있는 위케이션 유치 대상으로 개인별 단위를 선택한 경우가 46.9%, 기업 및 기관의 팀 단위를 선택하고 있는 경우가 53.1%임.
- 농촌관광 사업체별로는 체험·휴양마을이 특히 기업 및 기관의 팀 단위 위케이션 유치를, 농어촌 민박과 펜션 사업체는 개인별 단위의 유치를 더 선호
- 지역별로는 전라권의 농촌관광 사업체들이 기업 및 기관의 팀 단위 위케이션 유치를, 경상권 사업체는 개인별 단위의 유치를 더 선호

〈표 4-36〉 향후 유치를 원하는 위케이션 방문객 유형

N=67, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
기업 및 기관 팀 단위	41.9	38.7	66.9	42.5	57.8	49.2	62.3	44.2	45.8	53.1
개인별 단위	58.1	61.3	33.1	57.5	42.2	50.8	37.7	55.8	54.2	46.9

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: '향후 위케이션을 운영할 계획이 있다'고 응답한 67개 농촌관광 사업체만을 대상으로 함.

○ 향후 위케이션 운영 계획이 없는 가장 큰 요인은 위케이션에 대한 정보 부족

- 농촌관광 공급 사업체들 중 향후 위케이션 운영 계획이 없는 경우, 그 주요 원인은 주로(44.9%) '위케이션에 대해 잘 몰라서'라는 정보 및 지식 부족임.
- 다음 순으로는 농촌관광 공급 사업체들이 실질적으로 부족한 위케이션 운영 공간 및 시설 부족, 인력 부족이 가장 큰 원인으로 평가되었음.
- 전체적으로 기존의 휴양·관광지나 도시 지역에서의 위케이션에 비해 경쟁력이 부족하다는 자체적인 판단이 위케이션 운영을 꺼려하는 원인이 되고 있음.

〈표 4-37〉 향후 워케이션 운영 계획이 없는 이유

N=78, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
아직 워케이션에 대해 잘 몰라서	37.9	57.1	41.2	25.0	50.0	33.3	35.3	50.0	56.3	44.9
워케이션 운영을 위한 공간·시설이 부족해서	44.8	32.1	47.1	0.0	42.9	26.7	41.2	43.8	37.5	38.5
관련 사업비 및 자금 부족으로	6.9	7.1	29.4	0.0	14.3	6.7	11.8	12.5	12.5	11.5
워케이션 운영에 필요한 인력이 부족해서	31.0	10.7	29.4	0.0	7.1	13.3	29.4	31.3	25.0	21.8
휴양지, 관광지나 도시지역 등의 워케이션과 비교 시 경쟁력이 부족하다고 판단해서	3.4	10.7	29.4	25.0	14.3	6.7	17.6	18.8	6.3	12.8
역 내 생활 인프라(도로, 교통 등) 및 기초서비스 시설(병원, 약국, 소매점 등)이 부족	6.9	3.6	0.0	25.0	14.3	6.7	0.0	0.0	6.3	5.1
워케이션 방문객이 좋아할 만한 독특하고 차별적인 자원이 지역 내에 부족해서	6.9	0.0	11.8	25.0	7.1	0.0	5.9	6.3	12.5	6.4
워케이션 방문객 유치를 위한 협력 네트워크 기반이나 홍보·마케팅 기반이 부족해서	3.4	7.1	0.0	0.0	0.0	6.7	11.8	0.0	0.0	3.8
외지인에 대해 개방적이지 못한 지역 사회 분위기 때문에	0.0	0.0	0.0	25.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
워케이션도 단지 일시적인 유행일 것이라 판단되어서	0.0	0.0	0.0	25.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
기타	41.4	50.0	29.4	75.0	42.9	66.7	35.3	43.8	31.3	43.6

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: '향후 워케이션을 운영할 계획이 없다'고 응답한 78개 농촌관광 사업체만을 대상으로 함.

○ 농촌관광 공급 사업체들이 향후 1순위로 추진할 사업분야는 농어촌민박과 체험활동

- 앞서 농촌관광 공급 사업체들이 향후 워케이션 운영계획이 있다는 응답이 44.7%로 나타났지만, 여전히 다양한 이유로 해당 분야가 향후 추진할 1순위 사업 분야는 아님.
- 워케이션을 향후 사업분야 1순위로 선택한 비율은 1.3%에 불과하며, 향후 중점 사업 분야 1, 2, 3순위를 모두 선택하는 중복응답의 경우에도 7.3%로 높지 않음.
- 농촌관광 공급 사업체들의 향후 추진할 사업분야는 과거에 비해 다양화되고 있기는 하지만, 가장 중점적인 사업분야인 체험활동과 농어촌 민박 분야에 대한 의존도가 여전히 매우 클 것으로 예상됨.

〈표 4-38〉 향후 1순위로 중요하게 추진할 계획인 사업 분야

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
농업·농촌체험 활동	15.2	11.1	41.2	25.0	34.8	40.7	15.0	23.3	10.0	23.3
농촌교육농장	0.0	0.0	2.0	12.5	4.3	0.0	2.5	0.0	0.0	1.3
농기맛집(음식점)	10.9	4.4	2.0	0.0	0.0	3.7	10.0	10.0	0.0	5.3
관광농원	4.3	4.4	7.8	12.5	8.7	0.0	7.5	3.3	10.0	6.0
농촌민박	56.5	57.8	7.8	0.0	39.1	18.5	37.5	40.0	50.0	37.3
농어촌형 승마시설	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.7
공 사업	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.7
카페	0.0	4.4	3.9	12.5	0.0	7.4	2.5	0.0	6.7	3.3
축제	6.5	2.2	0.0	0.0	0.0	3.7	5.0	0.0	3.3	2.7
농산물직거래 또는 로컬푸드	0.0	0.0	3.9	12.5	0.0	0.0	2.5	0.0	6.7	2.0
캠핑	0.0	0.0	5.9	12.5	4.3	0.0	5.0	3.3	0.0	2.7
오토(자동차) 캠핑 또는 차박	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.7
수영장 또는 물놀이 시설	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
셀매장 또는 눈썰매장	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
한 달 또는 기타 기간) 농산어촌 살아보기	2.2	4.4	9.8	0.0	4.3	11.1	7.5	3.3	0.0	5.3
예술인, 작가 등의 유치를 위한 공간	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	0.7
반려동물 관련 시설 또는 프로 그램	0.0	0.0	3.9	12.5	4.3	3.7	0.0	0.0	3.3	2.0
치유농업	2.2	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	6.7	2.0
워케이션	0.0	2.2	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	3.3	1.3
기타	0.0	4.4	3.9	0.0	0.0	11.1	2.5	0.0	0.0	2.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 워케이션의 경우 1순위와 2순위를 합하면 3.3%, 1순위, 2순위, 3순위를 모두 합하면 7.3%로 나타남.

○ 농촌관광 공급 사업체들이 워케이션 운영을 위해 가장 필요한 사항은 시설의 신축 조성
이나 리모델링 지원

- 일과 휴가를 병행하는 워케이션 활동에 맞는 적합한 숙소의 조성, 그리고 특히 오피스
스와 회의실 등 휴가지에서의 업무 수행을 위한 공간 및 시설 구축이 가장 필요함.
- 워케이션 사업에 대한 창업과 사업운영 기획에 대한 교육·컨설팅 지원과 전문인력 및
중간지원조직에 대한 지원 수요도 높게 나타남.

- 농촌관광 공급 사업체들은 현재의 개별 역량 부족은 인식한 듯, '지역 내 관련 주체들이 위케이션에 함께 참여할 수 있는 협력 네트워크 사업' 지원에 대한 수요도 높음.
- 위케이션 사업 운영 시작한다 하더라도 개별 농촌관광 사업체에게 부족한 실질적인 홍보와 마케팅에 대한 지원 수요가 특히 높게 나타나고 있음.

〈표 4-39〉 위케이션 운영을 위한 지원 수요

N=150, 단위: %

구분	사업체 구분				지역 구분					전체 평균
	민박	펜션	체험휴양 마을	관광 농원	수도권	충청권	전라권	경상권	강원·제주권	
숙소, 회의실, 오피스(업무공간) 등 시설 신축 조성 및 리모델링 지원	47.8	35.6	58.8	37.5	34.8	29.6	65.0	50.0	46.7	47.3
인터넷, ICT 기기 등 정보통신 기반 구축 지원	13.0	11.1	21.6	12.5	13.0	14.8	12.5	20.0	16.7	15.3
위케이션 운영에 필요한 관련 분야 전문인력 채용 지원	8.7	11.1	39.2	12.5	21.7	22.2	25.0	20.0	10.0	20.0
기업 및 기관 대상 위케이션 방문객 모집 및 홍보·마케팅 지원	45.7	57.8	31.4	0.0	26.1	29.6	52.5	46.7	46.7	42.0
위케이션 관련 창업 및 사업운영 기획 지원(교육, 컨설팅, 중간지원조직 지원 등)	10.9	26.7	29.4	50.0	8.7	25.9	25.0	16.7	40.0	24.0
지역 내 관광·휴양자원, 문화·역사자원, 생태·환경자원 등 지역자원과의 연계 지원	10.9	15.6	11.8	12.5	21.7	7.4	10.0	13.3	13.3	12.7
지역 내 생활 인프라(도로, 교통 등) 및 기초서비스 시설(병원, 약국, 소매점 등) 조성	8.7	17.8	11.8	12.5	17.4	3.7	12.5	16.7	13.3	12.7
지역 내 관련 주체들이 위케이션에 함께 참여할 수 있는 협력 네트워크 사업 지원	19.6	37.8	17.6	37.5	13.0	22.2	22.5	23.3	43.3	25.3
규제 완화 및 제도 개선	6.5	2.2	7.8	0.0	13.0	7.4	2.5	6.7	0.0	5.3
기타	28.3	22.2	15.7	37.5	34.8	40.7	15.0	13.3	16.7	22.7

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 3개까지 복수 응답 허용.

4. 농촌 시·군 설문조사 주요 결과

4.1. 자치단체별 위케이션 운영 현황

○ 농촌지역 자치단체별 공무원들의 위케이션에 대한 인지도 및 자치단체별 위케이션 관련 사업 시행은 상대적을 낮음.

- 농촌지역 자치단체 업무 담당자들의 위케이션 인식 실태에서 들어는 보았으나 잘 알지는 못한다가 23%(17명)으로 가장 높고, 처음 들어본 말이다라는 응답도 20.3% 수준, 그러나 잘 알고 있다는 응답은 13.5% 정도이고, 현재 위케이션 업무를 담당하고 있다는 8.1% 정도

〈표 4-40〉 기초자치단체 응답자의 위케이션 인식 실태

구분	응답자 수	단위: 개소, %
		비율
처음 들어본 말이다	15	20.3
들어는 보았으나 잘 알지는 못한다	17	23.0
어떤 용어인지는 조금 알고 있다	26	35.1
잘 알고 있다고 생각한다	10	13.5
잘 알고 관련 업무 과거 및 현재도 하고 있다	6	8.1
전체	74	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 자치단체별 현재 위케이션 업무를 담당하는 부서로 농업농촌 관련 부서가 가장 큰 비중을 차지

- 현재 농촌지역 자치단체별 위케이션 담당 부서로 농업농촌 관련 부서가 18.5%로 가장 높지만, 위케이션 관련 부서의 주체를 잘 모른다고 응답한 비율은 17.3% 수준
- 현재 자치단체에서 위케이션 관련 부서가 없다고 응답한 비율은 39.5% 수준

〈표 4-41〉 자치단체별 워케이션 업무 담당 부서 현황

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
기업 유치 관련 부서	2	2.5
청년 관련 부서	3	3.7
일자리 관련 부서	3	3.7
문화 관광 관련 부서	8	9.9
농업 농촌 관련 부서	15	18.5
기타부서	4	4.9
워케이션 관련 부서 없음	32	39.5
잘 모름	14	17.3
전체	81	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 다중응답 처리.

○ 자치단체별 워케이션 관련 업무를 현재 추진하거나 관련 사업을 계획 준비 중인 비중은 17.6% 정도

- 농촌 지역 자치단체별 현재 워케이션을 추진하는 자치단체는 10.8% 수준, 향후 계획하고 있는 자치단체는 6.8% 수준, 따라서 현재 워케이션을 추진하거나 계획하는 자치단체는 17.6% 정도
- 현재 자치단체에서 진행 중인 워케이션 사업에는 올진워케이션, 워케이션 농어촌체험지구 조성, 워케이션 빌리지 조성, 살고 싶은 섬 가꾸기, 농촌테마공원 연계 프로그램 개발 지원, 농촌마을 활력 프로젝트 및 고향 올레사업 등이 있음.

〈표 4-42〉 기초자치단체별 워케이션 사업 추진 및 예정 현황

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
현재 관련 사업 추진 중에 있음	8	10.8
관련 사업 계획 및 준비 중	5	6.8
전혀 없음	49	66.2
모름	12	16.2
전체	74	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

〈표 4-43〉 현재 추진 중이거나 예정인 자치단체별 위케이션 사업 현황

현재 관련 사업 추진	향후 계획 및 준비 중인 사업
<ul style="list-style-type: none"> • 올진위케이션(울진군) • 위케이션 농어촌체험지구 조성(함안군) • 위케이션 빌리지 조성(서귀포시) • 살고 싶은 섬 가꾸기(통영 두미도 선택 근무, 통영시) • 농촌테마공원 연계프로그램 개발지원(제천시) • 위케이션 농촌체험휴양마을 조성(사천시) • 농촌마을 활력 프로젝트(영양군) • 고향 올레사업(곡성군) 	<ul style="list-style-type: none"> • 상사화스테이 복합공간 조성(영광군, 지방소멸대응기금) • 귀농귀촌사업(나주시) • 영월 서울농장 위케이션 시범운영(영월군) • 농촌공간조성사업(화성시) • 농촌유휴시설활성화(고창군)

○ 자치단체별 위케이션 관련 조직과 시설이 있다고 응답한 비율은 16.2% 정도로 저조

- 현재 자치단체별 위케이션 사업 추진 시설과 장소 및 운영조직 인지 여부에서 “있다”고 인지하는 응답자는 16.2%이고, “없다”는 44.6% 수준
- 위케이션 관련 조직 및 시설에 대해 잘모름은 37.8% 정도
- 위케이션은 농촌관광 사업 등과는 다른 일이 우선되고 여가를 즐기는 복합적인 근무 방식으로 사업의 운영방식에 차별화가 필요함.

〈표 4-44〉 기초자치단체 위케이션 관련 조직 및 시설 인지 현황

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
있음	12	16.2
없음	33	44.6
잘 모름	28	37.8
기타	1	1.4
전체	74	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 현재 위케이션과 관련된 업무를 추진하는 자치단체에서 주로 담당하는 기관은 자치단체 또는 산하 기관의 비중이 높음.

- 위케이션 관련 운영 조직과 시설에 대해 인지하는 자치단체별 위케이션 사업 주체에서 시군 지자체 또는 산하기관이 46.7%로 가장 높고, 광역 도 지자체 또는 산하기관은 13.3%, 지자체 또는 공공기관은 13.3%

- 위케이션 사업 주체가 민간 기업 또는 민간 기관은 13.3% 수준, 현재 위케이션 관련 사업의 주체는 주로 공공기관에서 담당하고 있음.
- 자치단체별 위케이션에 대한 인식수준이 상대적으로 낮고, 사업 추진이 초기단계에 있어 주로 자치단체 등에서 현재 업무를 담당하고 있는 실정임.

〈표 4-45〉 위케이션 관리 조직이 있는 경우 담당 기관 현황

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
시군 지자체 또는 산하기관	7	46.7
광역시도 지자체 또는 산하기관	2	13.3
자자체 또는 공공기관	2	13.3
민간 기업 또는 민간 기관	2	13.3
마을 조직	1	6.7
잘 모름	1	6.7
전체	15	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

- 향후 위케이션 관련 업무를 운영할 때 가장 적합한 주체로 전문민간 기업과 농어촌체험휴양마을에 대한 선호가 높음.
 - 위케이션 운영 전문 민간기업이 27.9% 가장 높고, 농어촌체험휴양마을은 25.7%, 시군 행정조직 또는 공공기관은 17.6% 수준
 - 자치단체에서 향후 가장 바람직한 위케이션 운영 기관으로 민간조직을 선호

〈표 4-46〉 향후 위케이션 관련 사업 운영 주체로 선호하는 기관

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
농어촌체험휴양마을	35	25.7
농촌교육장	4	2.9
관광농원	8	5.9
농어촌민박	8	5.9
농어촌형 승마시설	1	0.7
시군 행정조직 또는 공공기관	24	17.6
지역주민조직	8	5.9
관광기업 또는 여행사	9	6.6
위케이션 운영 전문 민간기업	38	27.9
기타	1	0.7
전체	136	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 다중응답 처리.

4.2. 위케이션 운영의 경쟁력 및 향후 활성화에 필요한 선행조건

○ 위케이션 사업을 추진할 경우 해당 자치단체별 경쟁력과 관련해 절반 정도는 있다고 응답

- 위케이션을 운영함에 있어 현재 해당 자치단체의 경쟁력 여부와 관련해 있다는 50.0%이고, 경쟁력이 부족하다는 37.8% 수준
- 해당 자치단체의 위케이션 경쟁력 여부에 대해 모른다는 12.2%임. 위케이션에 대한 인지도가 상대적으로 낮아 자치단체의 경쟁력을 평가할 수 없는 실정

〈표 4-47〉 농촌지역의 위케이션 육성 및 활성화 경쟁력 현황

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
경쟁력 있다	37	50.0
경쟁력 부족하다	28	37.8
모름	9	12.2
전체	74	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

○ 자치단체별 위케이션 육성 및 활성화에 가장 경쟁력 높은 부문은 교통의 편리를 선택하였음.

- 위케이션 육성 및 활성화에 있어 경쟁력이 있는 이유로 교통의 편리가 25.8%로 가장 높고, 자연 경관의 우수가 24.2%, 관광 인프라 우수성이 22.7% 수준

〈표 4-48〉 위케이션 활성화에 경쟁력 요인

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
관광 인프라가 잘 구축되어 있다	15	22.7
자연 경관이 우수하다	16	24.2
교통이 편리하다	17	25.8
기타	14	21.2
이미 시행 중이다	4	6.1
전체	66	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 다중응답 처리.

○ 자치단체별 위케이션 육성 및 활성화에 가장 경쟁력이 낮은 부문으로 관광시설의 부족을 언급하였음.

- 경쟁력이 없는 이유로는 관광 시설의 부족이 29.4%로 가장 높고, 교통 불편이 20.6% 수준 그리고 여건의 불리성이 11.8%임.
- 현재 자치단체의 인식 부족이 위케이션 사업 활성화의 장애요인으로 작용한다고 응답한 비율이 17.6% 수준

〈표 4-49〉 위케이션 활성화에 경쟁력 불리한 요인

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
관광 자원 부족하다	2	5.9
관광 시설이 부족하다	10	29.4
교통이 불편하다	7	20.6
재택과 휴식을 병행하기엔 수도권과 너무 가깝다	2	5.9
여건이 안된다(소멸위기, 부지부족 등)	4	11.8
기타	2	5.9
인식이 부족하다	6	17.6
모름	1	2.9
전체	34	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 다중응답 처리.

○ 향후 농촌지역에서 위케이션 육성에 필요한 사전 준비와 보완점에서 위케이션 운영과 관련된 전문인력과 조직의 육성을 언급

- 향후 농촌지역 위케이션 육성에 필요한 선행조건으로 위케이션 운영 전문 인력 또는 전문 조직 육성이 22.9%로 가장 높고, 위케이션 운영 시설 및 인프라 구축은 20.9%, 지원 사업 발굴과 예산 지원이 17.4% 그리고 위케이션 활용 관광자원 발굴과 활용이 10.4% 수준임.
- 현재 농촌 지역 자치단체에서는 위케이션에 대한 인식도 부족한 상황에서 향후 위케이션을 육성함에 있어 관련 사업을 운영하는 전문조직과 인력에 대한 선호가 가장 높음.

〈표 4-50〉 농촌지역 워케이션 활성화에 필요한 선행조건

단위: 개소, %

구분	응답자 수	비중
워케이션 운영 전문인력 또는 전문 조직 육성	46	22.9
워케이션 운영을 위한 숙박 시설 및 업무용 인프라 구축 (공유오피스, 회의실, 인터넷 기반 등)	42	20.9
지원 사업 발굴 및 관련 예산의 확보	35	17.4
워케이션과 연계할 수 있는 관광자원 발굴 및 활용	21	10.4
외지 기업 직원들의 체류에 필요한 기초 서비스 구축 (소매점, 의료, 기타 편의시설 등)	14	7.0
지역 내 교통 편리성 확보	10	5.0
외지인들에 대한 농촌 주민의 친절함 태도 및 호의적 분위기 조성	11	5.5
안전·치안 환경 조성	5	2.5
외지 기업을 유치할 수 있는 마케팅 역량	17	8.5
전체	201	100.0

자료: 연구진 설문조사 결과.

주: 다중응답 처리.

○ 워케이션은 농촌관광 사업 등과는 다른 일이 우선되고 여가를 즐기는 복합적인 근무방식으로 사업의 운영방식에 차별화가 필요함.

- 숙박시설 또는 업무공간이 현재 농촌지역 관련 시설과는 차별성이 있어야 워케이션 운영의 경쟁력이 담보될 수 있음.
- 따라서 운영을 희망하는 자차단체에 한해 시범사업으로 도입할 필요가 있음.

○ 현재 자치단체별 농촌 관련 정책 담당자의 워케이션 인식 수준과 관련 사업 진행이 낮은 수준이고, 관심 자치단체별 시범사업 수준으로 진행되고 있는 실정임.

- 워케이션 관련 지원은 기존 시설의 개보수 및 관련 민간조직과 운영인력 등을 중심으로 진행되어야 할 것임.

5. 설문조사 결과 요약 및 정책적 시사점

5.1. 도시 기업 및 근로자 설문조사 결과 요약 및 시사점

- 농촌에서의 워케이션은 단순히 휴양이나 관광의 개념이 아니라 이용자별로 다양한 수요가 있다는 점을 고려하여 시설과 서비스의 고도화, 그리고 지역에 맞는 특성화를 시키는 것이 필요함.
 - 일반적으로 워케이션은 근무시간 유연제를 통한 휴식의 기회로 인식되고 있으나 연령대별로 업무 효율이 떨어지지 않는 환경, 기업이 필요로 하는 보안과 인프라 시스템 등 업무 효능과 관련한 요소 역시 중요하게 여기고 있음.
 - 현재 농촌 지역은 이를 위한 여건이 도시 지역에 비해 떨어져 워케이션을 실현하는 장소로서 매력에 낮게 나타난다는 점을 인지하고, 이용자가 원하는 쾌적한 숙소와 업무 시설로 개선하면서 연령대별, 지역별 수요를 충족시킬 수 있도록 특화시키는 것이 바람직함.

- 도시 기업의 향후 워케이션 실시 계획은 7.5%로 크지 않으나, 2023년 상반기에 실시했거나 설문조사 시점 당시 실시하고 있는 기업(6.6%), 계획은 없지만 긍정적으로 검토하고 있다는 기업(9.3%)을 모두 합하면 현 시점 기준 기업의 워케이션 잠재 수요는 전체 기업의 약 23.4%에 달할 것으로 판단되므로, 농촌의 국내 워케이션 시장 참여를 위한 차별적 전략 마련 필요
 - 단순한 시장 경쟁에 그친다면 농촌은 워케이션 시장에서 관광·휴양지 및 도시의 워케이션에 비해 경쟁력이 낮다고 평가되므로, 농촌만이 제공할 수 있는 워케이션 환경과 프로그램을 통해 시장 차별화를 도모할 필요가 있음.

- 워케이션의 수요자인 기업에 워케이션 도입 시 기업 차원의 효과 홍보 필요
 - 본 조사 결과, 워케이션 시행 경험이 있는 기업은 ‘직원의 업무 역량 향상’, ‘업무 효율 향상’ 등 직원 개인뿐만 아니라 기업 차원에서도 효과를 인지하고 있고, 이에 대한 만족도가 상승

- 기업에서는 워케이션에 대한 정책적 지원이 있다면 관련 프로그램 신청이나 공모를 고려하는 기업이 69%이기 때문에 이에 대한 정책 홍보가 있다면 수요는 충분함.

○ 수요에 적합한 워케이션 업무 기반시설 마련

- 기업에서 워케이션 시행을 위해 중요한 요인은 업무성과와 더불어 업무공간과 시설, 보안시스템 및 ICT 기반으로 나타났고, 이는 사무실에서 근무하는 것과 비교해서 부족하지 않고 리스크가 없는 기반시설이 필수적임을 알 수 있음.
- 또한, 기업과 근로자 모두 선호하는 숙소 형태가 호텔형인 것을 고려하여, 숙소는 편리한 시설과 안전, 위생 등을 갖추어야 함.

○ 공급자·수요자 맞춤형 워케이션 지원 사업을 통한 농촌형 워케이션 수요 창출

- 공급자인 농촌관광 사업체에는 기반시설 확충 지원을 통해 수요자가 만족할 만한 수준의 공간을 조성할 수 있게 지원
- 수요자인 기업에는 참가비 지원 등을 통해 부담을 줄여 워케이션 시행에 도움

5.2. 농촌관광 사업체 설문조사 결과 요약 및 시사점

○ 농촌관광 사업체는 현 시점에서 농촌 워케이션의 가장 큰 잠재적 공급자라 할 수 있지만, 워케이션에 대한 인지 및 인식 부족 정도가 매우 큼.

- 본 연구의 설문조사를 통해 워케이션이라는 용어 자체를 처음 들었다는 농촌관광 사업체의 대표가 피설문자 150명의 66.7%에 달하고 있음. 워케이션이 무엇인지 알고 있다는 응답 비중은 약 14%에 불과함.
- 향후 농촌관광 사업체들을 대상으로 관광산업과 관광시장에 대한 (워케이션을 포함한) 최신 정보들을 지속적으로 제공하는 지원 기능 필요

- 향후 워케이션을 운영할 계획이 있는 농촌관광 사업체의 비중은, 도시 기업 및 근로자들의 워케이션 수요에 비해 매우 낮음.
 - 워케이션을 운영할 계획이라 응답한 농촌관광 사업체의 경우도 향후 사업 비중에 있어 워케이션의 중요도는 그리 크지 않게 나타나고 있음.
 - 이는 농촌관광 사업체들이 관광수요 및 시장 변화에 신속하게 대응하고 있지 못함을 의미하고 있으며, 다른 한편으로는 변화에 대한 인식을 제대로 하고 있더라도 도시나 휴양지 중심의 워케이션과 비교 시 농촌 워케이션의 경쟁력이 부족하다고 판단하고 있기 때문임.
 - 향후 도시 및 휴양지 워케이션과 차별화 될 수 있는 농촌 워케이션 비즈니스 분야를 발굴하여 정책사업으로 지원하는 방안 모색 필요

- 기존의 농촌관광 사업체의 경우 숙박, 식사, 회의 등을 위한 시설을 상대적으로 잘 갖추고 있어 워케이션 운영에 유리한 점도 있지만, 본격적인 워케이션 운영을 위해서는 이들 시설에 대한 보완과 추가 구축이 필요함.
 - 워케이션 운영에 적합한 시설로의 정비(리모델링 등) 지원 필요

- 농촌관광 사업체들의 농촌 워케이션 운영 참여를 위해서는 물리적 인프라 못지 않게 전문인력 양성과 지원이 필요함.
 - 특히 워케이션 참여자(체류 방문객)가 효과적이고 효율적인 일(업무) 처리가 가능하면서도 휴식·휴양·관광 등 개인적인 욕구 또한 동시에 충족시킬 수 있는 공간 기획과 프로그램 기획, 그리고 마케팅 등의 전문 분야를 담당할 수 있는 농촌 워케이션 전문 기획 인력의 육성과 지원이 필요한 상황임.

5.3. 농촌 지자체 설문조사 결과 요약 및 시사점

- 위케이션 관련 사업을 농촌지역에 도입하여 지역 경제 활성화 도모를 하기 위해서는 운영조직의 육성과 위케이션 관련 시설의 현대화가 필요
 - 국내에서 위케이션 선호지역 조사결과를 보면 강릉, 부산, 제주 등으로 농촌지역은 현재 텔레워크 근로자의 선호에 부합되지 못하고 있는 실정임.

- 농촌지역 위케이션 사업은 참여 근로자의 연령과 선호를 적극 반영할 필요가 있으며, 단순 기존 시설을 활용하여 운영하는 틀보다는 지역별 차별화된 전략의 마련이 요구됨.
 - 은퇴 재취업자를 대상으로 운영하는 방안과 가족단위 운영방안 등 젊은 층의 텔레워크(디지털 노마드 대상) 근로자보다는 농촌 지역의 향수와 장점을 활용할 수 있는 방안의 모색이 필요함.

5

농촌형 워케이션 정책 모델과 추진과제

1. 농촌형 워케이션 정책 모델 개요

○ 농촌정책으로서 농촌형 워케이션 육성의 정책 목적 설정

- ① 농촌관광과 접목한 새로운 비즈니스 모델 구축: 농촌 워케이션 시장 수요 확대와 농촌 지역 및 농촌관광 공급 주체의 준비 태세 확충
- ② 농촌 관계 인구 확대: 관계형 인구, 관계형 기업 확대를 통한 농촌의 인구·사회적 활성화 도모
- ③ 농촌에 창조계층, 청년층 유입 증대와 일자리 기회 제공: (창조계층) 도시에서의 전문영역(특히 기획·마케팅) 경험을 바탕으로 도농 교류 비즈니스 창업, (청년) 진취적이고 창의적인 아이디어를 가진 청년의 일자리 창출 등 농촌의 경제적 활성화 도모
- ④ 새로운 사업 영역(워케이션)의 기반 구축을 통해 농촌에 부족한 business infra 구축 도모
- ⑤ 국민에게 농촌을 향유할 수 있는 새로운 방식을 제안함으로써 삶의 질 향상에 기여, 농촌소멸 등의 문제 완화에도 기여

○ 위케이션의 시장 확대와 농촌 지분의 확충도 중요하지만, 위케이션을 통해 농촌 지역사회(rural local communities)의 인구·사회·경제적 활성화를 위한 기반 구축 또는 정비의 수단으로 활용 필요

- 단순히 위케이션 시장에서의 농촌 지분 확보·확대라는 시장참여를 정책 목표로 삼기에는 농촌형 위케이션은 휴양·관광지 및 도시형 위케이션과 비교해서 시장 경쟁력이 약함.
- 다양화·분절화되는 소비자 수요(예: 관광·휴가 수요)에 대한 적소 시장 발굴도 필요하지만, 우리 사회의 가치 추구 변화, 인구·사회 구조의 변화, 경제활동 조직화(기업 조직 등)의 변화, 라이프 스타일의 변화 등을 위케이션을 통해 대응하고, 농촌 활성화에 활용하는 것을 농촌형 위케이션 지원의 궁극적인 정책 목표로 지향

○ 농촌형 위케이션 정책 모델을 크게 네 가지로 제시

- ① 청년-유휴시설 활용 비즈니스 모델
- ② 기존 농촌관광 공급주체(체험·휴양마을 등)의 비즈니스 확산 모델
- ③ 지역 단위 네트워크형 위케이션 모델(중간지원조직 운영형)
- ④ 농촌 관계형 인구·기업 형성 모델

<표 5-1> 농촌형 위케이션 정책 모델별 주요 유형화 요소

정책 모델 유형화 요소	청년-유휴시설 활용 비즈니스 모델	농촌관광 공급주체 비즈니스 확산 모델	지역 네트워크형 위케이션 모델	농촌 관계형 인구·기업 형성 모델
공급 주체 유형	개별사업자형, 지역통합형	마을단위공동체형	공공기관운영형	지역통합형, 공공기관운영형
고객 관계 유형	B to C, B to B	B to C, B to B	L to B or C	L to B or C
운영 인력 유형	청년일자리연계형	청년일자리연계형, 귀농·귀촌인일자리연계형	청년일자리연계형, 귀농·귀촌인일자리연계형	청년일자리연계형, 귀농·귀촌인일자리연계형
참여자 목적 유형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형	업무효율증대, 인재확보 복지수단, 특수목적형
자원 활용 유형	기존시설리모델링, 유휴시설활용,	기존시설리모델링, 유휴시설활용,	신규시설조성	기존시설리모델링, 유휴시설활용, 신규시설조성

자료: 연구진 작성.

주: B: Business, C: Consumer, L: Local 의미.

2. 정책 모델별 주요 내용과 특성

2.1. 도시·농촌 청년의 유희시설 활용 비즈니스 모델

○ 농촌에서 새로운 삶을 추구하는 청년의 농촌 비즈니스 기회 창출 모델

- 전남 곡성의 러스틱 타운, 제주시 구좌읍의 질그랭이 거점센터, 전남 목포의 관창아 마을, 제주시 일도이동의 소랑이 싯다, 경남 거제의 아웃도어 아일랜드, 충남 공주의 자유도, 경남의 의성의 논밭에, 충남 서천의 삶기술학교, 충남 홍성의 행복한 여행나눔, 경남 고성의 바다공룡 등 관련 사례 다수 존재
- 농촌활동을 통해 기존에 문제 시 되었던 gated village와는 다른, 농촌에서의 라이프 웨어링 커뮤니티(life sharing community), 즉 새로운 형태의 주거방식과 생활 방식, 일하는 방식을 공유하는 지역사회 구축을 추구
- 청년의 장점은 새로운 아이디어와 기획, 빠른 적용과 실행, 빠른 피드백 등으로, 급변하는 농촌환경과 인구·사회·경제적 변화, 시장 수요 변화에 보다 민감하게 대응 가능. 상호작용적 학습(interactive learning)에 의한 혁신 창출에 민감

○ 청년의 농촌 비즈니스 활동은 크게 '지역 지향'과 '사업 지향'의 두 가지 경향으로 구분되고 있는 점을 고려해 청년 위케이션 비즈니스 창출 지원 필요

- 지역 지향은 쇠퇴하는 지역의 상징이 되고 있는 유희시설의 증가, 인구의 감소, 고령화 등을 극복하려는 활동에 동참하며, 농촌과 같은 낙후·쇠퇴 지역의 과제를 자신의 특기 분야와 접목하여 새로운 일자리 창출 가능
- 사업 지향은 주로 IT나 영상 분야 등 어느 지역이냐에 덜 제약받는 분야에 속한 청년층으로, 이들은 자연·생태·환경, 그리고 전통적 삶(또는 slow life)과 친화성이 높고 유연한 노동이 가능하며, 도시의 asphalt jungle이나 rat race, 그리고 엄격하고 갑갑한 조직문화에서 벗어나 새로운 일과 사업, 근로방식, 새로운 라이프 스타일을 추구하고 이를 농촌에서 스스로 만드는 계층임. 이러한 지향성을 농촌에서 펼치도록 지원함으로써 농촌 일자리 창출 기여

○ 청년 위케이션 비즈니스 창출 및 운영을 위한 기초 자본 지원 필요

- 청년들의 경우 창업, 비즈니스 운영, 인프라 투자 등을 위한 사업자본이 상대적으로 부족함. 지자체의 고용 지원, 유휴 시설에 대한 무상 및 저렴한 임대 지원 등을 통해 위케이션 등 청년들의 농촌 비즈니스 영위를 촉진할 수 있음.
- 이러한 경우 해당 시설 및 인프라 이용의 장기성과 안정성이 확보될 수 있어야 하며, 청년 비즈니스의 수익성이 확보되도록 지원할 필요가 있음.
- 농촌 지자체의 유휴 시설 실태 조사와 더불어 이를 청년들의 농촌 비즈니스 활동에 활용될 수 있도록 제도 개선과 유휴 공간 리모델링 등의 예산 지원 필요

[참고] 농촌 비즈니스에 참여하는 청년들의 현장 목소리

• 청년들의 농촌 비즈니스는 많은 경우, 사업 초기에는 비즈니스 공간이나 시설을 저렴하게 확보하여 비즈니스를 시작하지만, 성장 단계에서 해당 공간이나 시설을 더 이상 임대하지 못하게 되어 어려움을 겪거나 비즈니스를 중단하는 경우도 발생

• 농촌 비즈니스를 통해 청년들이 개인적인 수익을 높이는 데에 대한 일부 지역사회에서는 반감을 갖기도 함. 비즈니스 성장에 따라 참여 청년들이 경제적 혜택을 확대하는 것에 대한 정당한 인식과 인정이 필요함. 농촌 지역사회에서 제공한 비즈니스 인프라 사용에 대한 지역사회 이익 환원도 필요하지만, 청년 개개인의 사익 추구 역시 인정될 수 있어야 청년의 농촌 비즈니스 활성화 기여가 가능함.

• 고성 바다공룡의 경우 위케이션 사업을 필두로 성장하면서 고성군으로부터 지역 내 다양한 유휴 시설을 활용할 수 있는 기회를 부여받아 농촌 비즈니스의 규모와 범위를 확대해 나가고 있으며, 단순한 비즈니스를 넘어 농촌 청년과의 동반 성장과 같은 지역사회와의 협력 활동도 확대하였음.

자료: 연구진 작성.

○ (가칭) ‘청년 휴·일(休·業) 농촌 위케이션 비즈니스 지원사업’ 마련

- 휴(休): 농촌의 유휴 자원
- 일(業): 청년 비즈니스
- 앞서 서술한 농촌의 유휴 시설을 이용하여 청년들이 농촌에서 다양한 사업 기회를 스스로 창출하도록 지원

[참고] 청년 휴·일(休·業) 농촌 워케이션 비즈니스 지원

- 개별 농촌 지자체에서 임대 가능한 유휴 시설에 대한 조사를 통해 청년 워케이션 비즈니스 공간 확보
- 활용 가능한 유휴 시설에 대한 자세한 정보 공개와 함께 농촌 지자체에서 청년 (예비)기업가(들)의 농촌 워케이션 비즈니스 기획 공모 및 선정
- 선정된 청년 휴·일 워케이션 비즈니스에 대해 농식품부(정부), 지자체, 자부담 매칭을 통해 사업비 지원
- 사업 추진을 위해 해당 지자체는 청년들의 장기적이고 안정적인 비즈니스 운영을 위한 최대한의 지원 조례 확보, 청년 기업가의 농촌 비즈니스 영위 자율성 최대 부여를 위한 지원 조례 확보 등 필요
- 향후 '청년-농촌 비즈니스 지원 사업'으로 확대 가능

자료: 연구진 작성.

2.2. 기존 농촌관광 공급주체의 비즈니스 확산 모델

○ 농촌에서 기본적인 방문객 또는 체류객 수용(accommodation)이 가능한 비즈니스 주체의 활용 모델

- 워케이션은 기본적으로 방문객과 체류객의 숙박, 식사, 휴식 및 휴양, 업무, 교류 등을 위한 공간 및 시설이 필요하며, 기초 생활서비스 및 시설·공간이 부족한 농촌에서는 체험·휴양마을, 관광농원, 농어촌 민박 및 펜션 등이 상대적으로 이러한 시설·공간과 서비스 기능을 확보하고 있음.
- 현재 워케이션을 운영하고 있는 기존 농촌관광 공급 주체들의 경우 적게는 6명에서 많게는 70명까지 워케이션 체류객 동시 수용 가능

○ 시설·공간의 추가 확충이나 리모델링이 필요한 경우가 많음.

- 단체 방문객 수용에 차별화된 기존 숙소 공간 및 시설의 개별화된 워케이션 체류객 맞춤형 숙박 공간으로의 리모델링 수요 높음.

- 전국 1200여 개소의 체험·휴양 마을의 많은 경우, 기 구축한 숙박시설의 노후화와 이에 대한 리모델링 자금 부족, 관리 인력 부족 등의 문제를 겪고 있음.
- 공유 오피스, 개별 업무 공간, 팀워크를 위한 회의실, 화상회의 설비 등을 구축하기 위한 시설 개보수와 일부 신축 필요
- 보다 유연한 근무 방식을 추구하고 일과 휴가를 함께 즐기는 만큼 카페, 소매점 등의 편의시설이 워케이션 필수 시설로 강조되고 있음.
- 다수의 농촌관광 공급 주체들이 갖추고 있는 기존의 찜질방 시설, 족욕 시설, 기타 힐링 시설 등은 워케이션 체류객을 위한 경쟁력 있는 시설로 작용할 수 있음.

○ 시설·공간 리모델링에 앞서 우선 중요한 자원은 워케이션 기획·운영이 가능한 인적 자원

- 현재 대부분의 기존 농촌관광 공급 주체들은 워케이션에 대한 정보·지식 및 인식이 매우 부족한 상황임.
- 그나마 현재 워케이션을 운영하고 있는 극히 일부 농촌관광 공급 주체들의 경우 콘텐츠 개발 및 사업 기획 능력이 있는 전문 인력을 보유했다는 공통점이 있음.
- 즉, 워케이션 관련 교육을 통해 관련 정보와 지식을 전달하는 것도 필요하지만, 더욱 중요한 것은 전문 인력의 농촌 워케이션 기획·운영 인력으로서의 양성임.
- 귀촌 인력 중 기획, 마케팅 등의 분야에서 전문적으로 일했던 이른바 창조계층을 농촌 워케이션 인력으로 양성할 필요가 있음.
- 전문 인력이 확보된 뒤에도 시설 개보수와 워케이션 프로그램에 대한 마케팅 지원에 대한 수요가 높음.

○ 그러나 농촌관광 운영에 대한 의지와 역량이 있으나, 다양한 어려움으로 새로운 비즈니스 분야의 개발·운영이 필요한 기존 주체를 선별하여 지원하는 방안 마련 필요.

- 기존의 체험·휴양마을 중 역량이 높은 소수의 마을만을 선별하여 (가칭) '농촌관광 워케이션 비즈니스 운영 지원사업'을 추진
- 시설 리모델링비, 일부 신축비 지원

- 기존에 국비 및 지방비 등으로 지원하던 체험·휴양마을 사무장 인건비와 같이 지속 가능한 인건비 확보가 어려운 상황을 고려하여 ‘마을 워케이션 기획 운용 위탁’, ‘워케이션 비즈니스 콘텐츠 개발 위탁’ 등의 새로운 사업 전개를 통해 체험·휴양마을 등의 인건비 확보 방안 마련이 필요함.

[참고] 마을 사무장 등의 농촌 워케이션 비즈니스를 통한 수익 추구 허용

- 마을 사무장 등이 지자체 소유로 되어 있는 마을 시설이나 권역 시설을 활용하여 체험 프로그램과 연계된 워케이션 비즈니스를 운영할 수 있도록 보장하는 것도 고려할 필요가 있음.
- 이 경우 공동 시설을 활용한 일부 수익 추구를 예외적으로 일부 허용할 필요가 있음.

자료: 연구진 작성.

2.3. 지역 단위 네트워크형 워케이션 모델(중간지원조직 운영형)

- 극소수 농촌 지역의 사례를 제외하고는 대부분 개별 농촌 주체들이 단독으로 워케이션을 기획·운영·마케팅할 역량은 극히 낮음.
 - 개별 농촌관광 공급 주체, 개별 마을 등의 소규모 조직으로는 시설, 인력, 기초서비스, 프로그램 등에서 관광·휴양지나 도시의 워케이션 운영 주체들과 경쟁력을 비교하는 것은 의미가 없을 정도로 뒤쳐져 있는 상황임.
 - 설문조사 결과에서 볼 수 있듯이 기존 농촌관광 공급 주체들 간 지역 단위 워케이션 네트워크 구축에 대한 수요가 비교적 높게 나타나고 있음.
 - 현재는 광역 도의 농정분야 행정에서 농촌 워케이션 지원조직 기능을 맡아 지원 대상 선정과 지원사업 추진, 홍보, 마케팅 등 핵심 사항을 지원하고 있거나, 기초자치단체 단위의 지역관광 중간지원 조직을 운영하고 있는 곳은 해당 조직이 농촌관광을 워케이션과 접목하여 지원하는 중간지원조직의 역할을 수행 중임.
- 농촌관광 DMO(destination management organization) 육성과 지역단위 농촌 워케이션 비즈니스 기획·운영 지원 필요

- 농촌 지자체 중 농촌관광이 중심이 되고 있고 ‘현재 운영 중인’ 지역관광 중간지원 조직을 발굴하고 선별적으로 농촌 위케이션 비즈니스 기획·운영 사업을 지원할 필요가 있음.
- 지역사회의 작동이 상대적으로 더 중요한 농촌관광의 경우 광역 단위 보다는 시·군 단위의 농촌관광 DMO 육성과 농촌 위케이션 비즈니스 기획·운영 지원이 바람직 할 수 있음.
- 해당 중간지원조직은 지역 내 관광자원 연계, 위케이션 기획, 홍보, 마케팅, 정부 및 지자체 사업 연계 등의 기능 수행
- (가칭) ‘농촌관광 DMO 육성·운영 지원사업’ 추진
- 농촌 시·군 단위에서 위케이션센터 조성사업 등(예: 강원도 인제군)을 추진 중인 지역을 선별하여 우선 지원하는 방안 필요

[참고] 강원도 인제군 스마트위케이션 센터 건립 추진

- 체류형 관광산업 육성을 위해 인제읍 남북리 아미산 일원에 일과 휴식공간이 복합된 스마트위케이션 센터 건립 추진
- 행정안전부 특수상황지역 개발사업으로 선정되어 국비 104억 원을 확보함으로써 2026년까지 총 사업비 150억 원을 투입할 예정임.
- 스마트위케이션센터 내에 민간기업이 체류할 수 있는 단독·공유형 사무실, 세미나실 등 업무공간, 일반 방문객을 위한 북카페, 휴게공간, 전망대, 루프탑 펍 등 편의시설을 조성하고, 센터 외부에는 캠핑·글램핑장, 어린이 놀이시설 등 부대시설을 조성할 계획임.

자료: 연구진 작성.

2.4. 농촌 관계형 인구·기업 형성 모델

- 농촌 위케이션을 도시와 농촌 간 교류 증대, 그리고 이를 통한 농촌 활성화의 수단으로 활용하는 사회적 모델
 - 농촌 위케이션을 단순히 이윤을 추구하는 체류형 농촌관광으로 개념화하기 보다는 위케이션 운영을 통해 농촌에 지속적으로 관심을 유지하고, 특정 농촌지역과의 관계를 확대하는 수단으로 농촌 위케이션 활용

- 각종 농촌 활성화 관련 정부 사업, 지자체 시책 등에 소소한 참여 기회를 위케이션을 통해 제공하면서 보다 실질적인 귀농·귀촌 준비, 농촌에서의 청년 비즈니스 준비 등이 이루어질 수 있도록 농촌 위케이션 활용

○ 기업, 공공기관 등의 ESG(environmental, social and governance)와 연계한 사회적 책임 활동, 지역 공헌 활동 유치

- 숲 가꾸기, 습지 보전, 환경 보호, 전통문화 보전 및 전승 등 개인과 기업의 가치 변화 추세와 연계한 관계형 인구 및 기업 유치
- 공기업, 공공기관, 사회기관 등 공적 영역의 기업·기관의 본원적 기능 활동과 사회적 책임 활동을 농촌에서 위케이션으로 적극 유치
- 농업·농촌과 관련한 기업, 공공기관, 혁신도시 입주 기업 등과 농촌 지자체(광역 단위) 간 위케이션 운영 협약 등의 체결을 농식품부의 중개로 추진

○ 귀농·귀촌 준비 지원과 연계한 위케이션 개발

- 기존의 1개월~6개월 기간의 농촌 살아보기 프로그램에 대한 농촌 지역사회의 기대나 참여자의 기대가 한계에 부딪히는 경우가 종종 나타남.
- 일본의 경우 단순히 '살아보기'보다는 농촌 위케이션을 '귀농·귀촌의 준비 단계', 또는 농촌으로의 '완전 이주를 위한 중간 단계'로 활용하는 경우가 있음(제3장의 일본 사례 참조). 우리 농촌에도 실제 살아보기 프로그램을 진행하던 인프라와 프로그램 등을 위케이션 운영으로 전환한 사례(인제군)가 있음.
- 이 외에 농촌 현장에서의 귀농·귀촌 교육·준비 프로그램을 위케이션 형태로 다양화하여 귀농·귀촌의 기회를 확대하는 계기로 삼을 수 있음.

○ 개별 농촌 지역사회(마을, 권역 정도의 범위)와 주변 지역의 도시 기업, 기관, 활동가 그룹 등이 활동할 수 있는 농촌 환경 조성을 위해 위케이션 활용 가능(홍성 장곡면)

- 해당 농촌 지역사회와 관련한 각종 정책사업 참여를 계기로 해당 농촌 지역과의 관계를 지속하는 기업, 조직 등과 위케이션 운영을 통해 지속적인 교류 확대

- 공기업, 공공기관 등의 농촌 관련 프로그램을 위케이션을 통해 유치
- 귀농·귀촌자, 청년 활동가 등이 많이 분포하는 지역의 경우 예비 귀농·귀촌자, 농촌에 관심이 있는 청년들과의 교류의 장으로 위케이션 활용

2.5. 농촌형 위케이션 모델별 주요 내용과 지원 수요

○ 이상 제시한 4가지 농촌형 위케이션 모델은 다음과 같이 핵심 내용과 필요한 지원 수요를 간략히 정리할 수 있음.

① 첫째, 청년-유휴 시설 활용 모델

- (핵심 내용) 농촌 유휴시설을 위케이션 시설로 개보수하고 장기 임대 지원을 통한 안정적인 일자리로 제공하는 청년층 유입 촉진 모델
- (지원 수요) 지자체의 고용 지원, 유휴 시설에 대한 무상 및 저렴한 임대 지원 필요. 개별 지자체의 관련 조례 개정 유도

② 둘째, 기존 농촌관광 공급 주체(체험·휴양마을 등)의 확산 모델

- (핵심 내용) 농촌체험·휴양마을 등 기존 농촌관광의 주요 운영주체에 새로운 비즈니스 분야 제공 모델
- (지원 수요) 농촌체험·휴양마을 등의 (숙박실 등) 기존 시설 리모델링과 공유 오피스, ICT 인프라 등의 구축, 위케이션 전문인력 양성 지원 필요

③ 셋째, 지역 단위 네트워크형 위케이션 모델

- (핵심 내용) 시·군 단위 농촌 위케이션 중간지원조직과 개별 농촌관광 운영주체 및 농촌관광자원을 연계하는 지역 단위 위케이션 비즈니스 네트워크 모델
- (지원 수요) 농촌 위케이션 중간지원조직(넓게는 지역단위 농촌관광 중간지원조직) 육성, 농촌 시·군 단위 지역위케이션 센터 구축 등 지원

④ 넷째, 농촌 관계형 인구·기업 형성 모델

- (핵심 내용) 농촌 워케이션을 통한 개별 농촌의 관계형 인구(관계인구), 관계형 기업 확산 유도 모델
- (지원 수요) 귀농·귀촌 준비, 청년층의 농촌 비즈니스 준비, 기업·단체의 ESG 및 지역기여활동 등에 필요한 공간과 프로그램을 워케이션을 통해 제공하여 교류증대 및 농촌사회·경제 활성화 도모

3. 농촌형 워케이션 정책 추진 전략과 과제

3.1. 사업화 추진 방향

○ 처음부터 확장된 정책사업보다는 소규모 시범 정책사업으로 추진하면서 저변 확대를 도모

- 코로나 엔데믹 이후 기업의 워케이션 수요 다소 축소

* 문화체육관광부의 워케이션 관련 정책 사업의 우선 목적은 워케이션 시장의 확대 또는 수요 확대에 맞추어져 있을 정도로 워케이션에 대한 수요가 정체하거나 오히려 축소된 상황임. 문화체육관광부는 2023년 워케이션 활성화를 목적으로 2억 원을 지원(광역 자치단체들이 총 8억 원을 매칭)하여 도시 기업의 워케이션 참여자 수 5천 명을 목표(서울경제진흥원 등 공공기관과의 협력을 통한 참여자 수 목표)로 총 10억 원 규모의 지원사업을 추진한 바 있음.

* 2024년에는 문체부가 총 20억 원(자본보조 7.5억, 경상보조 7.5억, 관광공사의 홍보지원 5억)의 워케이션 운영 지원 예산을 투입할 예정임.

- 농촌 워케이션 운영이 가능한 잠재적 주체들의 관광·휴양지 및 도시 워케이션 대비 경쟁력 수준, 농촌의 워케이션 준비 태세, 농촌 워케이션에 대한 기획·마케팅 준비 부족 등을 고려하여, 향후 농식품부의 농촌 워케이션 지원 사업은 최소화된 규모로 시작하여 점차 확대해 가는 방안 모색 필요

○ (가칭) ‘농촌 관계인구 확대 및 체류형 도농 교류 활성화 지원을 위한 시범사업’을 통해 농촌 워케이션 정책 사업(동 시범 정책사업의 세부 사업)을 점차 확대해 가는 것이 필요함.

- 앞서 제시한 농촌형 워케이션 정책 모델별 2~3개소씩만 우선 지원하여 농촌 워케이션 확대 가능성을 증명하고, 이를 홍보하면서 대상을 점차 확대할 필요가 있음.

- 농식품부가 ‘2024 회계연도 신규사업’으로 제안하였던 ‘농촌 스테이(rural stay) 활성화 시범지구 조성’ 사업(2024-27년, 5개소 대상 국비 지원 총액 1백억 원 규모)에서 각 지구별 20억 원씩 3년 간 일괄 지원하기보다는 다수의 정책 모델을 제시하고 필요에 따라 차등 지원

- 개별 지자체만을 대상으로 하는 공모사업에서 벗어나 모델별로 청년, 마을, 지자체

등의 공모 대상을 다양화하여 일종의 경진대회 방식의 지원대상 선정도 고려할 필요가 있음. 시·군 행정의 조직이 공모사업을 관리·운영하기 보다 특정 프로젝트 공모 준비, 사업 기획, 사업 운영·관리를 프로젝트 조직이 담당하도록 유도(기존의 시·군 행정을 통한 정책 사업 관리체계의 미흡한 점 개선 가능)

- 이 외에 농식품부가 직접 개최하는 농촌 위케이션 교육 프로그램을 지역별(권역별)로 개최하는 방안도 고려할 필요 있음.

3.2. 예산 확보 방향

○ 농식품부의 일반농산어촌개발사업 예산의 일부를 활용하되, 타 부처 사업과의 연계를 추진함. 문화체육관광부, 과학기술부 등의 관련 정책 사업과 연계를 고려할 수 있음.

- 문화체육관광부의 위케이션 수요 확대, 과학기술부: 위케이션을 위한 ICT 기반 확충 등과 연계

○ 지자체 대상 홍보를 통해 지자체 스스로 농촌협약, 농촌재생사업, 도시재생사업, 지역소멸대응기금 등의 예산과 농촌 위케이션 운영 지원을 연계할 수 있도록 유도

○ 이 외에도 농촌협약, 농촌재생사업, 도시재생사업, 지역소멸대응기금 등의 예산과 농촌 위케이션 운영 지원 연계

- 농촌협약(2024년 신규 22개소 포함, 현재 총 89개 지자체)
- 117개 인구감소지역에 대한 지방소멸대응기금 매년 1조원(10년간) 지원

○ 농림축산식품부에서 계획한 ‘농촌 스테이(rural stay) 활성화 시범지구 조성’ 사업의 향후 지속적인 추진 노력 필요

- 중·장기적으로는 이를 확대하여 (가칭) ‘농촌 관계인구 확대 및 체류형 도농 교류 활성화 지원을 위한 시범사업’으로 추진하는 것도 고려 필요

3.3. 기타 정책 추진 방향

○ 운영·관리 조직 구축 방향

- **[중앙]** 향후 1~2년 기간 동안 농식품부에서 (가칭) '농촌형 위케이션 활성화 추진단 (TF)' 구성·운영. 관련 교육 지원, 프로그램 기획 지원, 기업·공공기관 등과 농촌 시·군 간 위케이션 운영 네트워크 구축 지원, 농촌 위케이션 전문인력 양성 등 추진
- **[지방]** 농촌 시·군 단위 농촌관광 DMO 육성을 통해 지역별 위케이션 기획·운영 지원
 - * 해당 DMO 내에 농촌 위케이션 전문 PD를 두어 개별 농촌 지자체별로 지역 중심의 농촌 위케이션 관련 (중앙-지방-민간 간) 네트워크를 구축·운영할 수 있도록 지원
- **[민간]** 농촌 위케이션 수요자와 공급자를 연결하는 민간 분야의 농촌 위케이션 플랫폼 기업 확대. 일정 정도의 시장 경쟁 환경 구축 필요.
 - * 농촌 위케이션 코디네이터, 에이전시 등의 역할 부여. 일부 컨설팅과 교육 분야도 담당 가능.

○ 관련 제도 개선 방향

- 농촌공간계획 추진과 연계하여 위케이션의 저변이 확대될 수 있도록 농촌특화지구 중 농촌마을보호지구, 농업유산지구 등에 위케이션이 가능함을 예시에 포함으로써 지자체가 활발히 활용할 수 있도록 유도
- 기존 농촌관광 공급 주체의 신규 비즈니스 창출을 촉진할 수 있도록 제도 개선 필요
 - * 소규모 농촌 야영시설 운영, 마을 시설의 민간 위탁 운영, 체험·휴양 마을 등의 체류형 방문객을 위한 식당, 소매점, 카페 등 편의시설 운영 허가 간소화 등
- 위케이션 참여자 이용을 위한 농촌 위케이션 운영 주체의 공동 차량 운영
 - * 지역 대중교통과의 갈등, 선거법 위반 등의 여지가 있음
- 단, 위생점검, 화재예방, 응급상황에 따른 골든타임 기준 충족 등에 대한 규제는 완화되어서는 안 될 것임.

1. 도시민 대상 설문조사표

농촌형 위케이션 모델 개발을 위한 도시민 대상 설문조사

No.			
-----	--	--	--

<p>안녕하십니까?</p> <p>한국농촌경제연구원은 우리나라의 농업 농촌 정책에 기여할 목적으로 설립된 국무총리실 산하의 공공 연구기관입니다. 현재 우리 연구원에서는 농림축산식품부의 의뢰를 받아 “농촌형 위케이션 모델 개발 연구”를 진행 중이며, 그 일환으로 도시에 거주하는 성인 남녀 기업 근로자들을 대상으로 위케이션 경험 실태와 수요에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.</p> <p>설문조사는 기업 전문 조사 업체인 [마이크로일랩브레인]에서 대행하고 있습니다. 설문조사 결과는 농촌을 활용한 도시민의 근무 여건 개선과 기업의 경쟁력 강화, 그리고 농촌 활성화를 위한 관련 정책방안을 제시하는데 귀중한 기초 자료로 활용될 것입니다. 조사에 적극 참여하여 상세하게 답변해 주시면 대단히 감사하겠습니다.</p> <p>조사 내용은 정책방안 도출을 위한 연구 이외에 다른 용도로 사용되지 않을 것이며, 설문조사에 응해 주신 개인 및 개별 기업에 대한 정보는 일체 공개되지 않습니다. 감사합니다.</p> <p style="text-align: right;">2023년 9월 내용 문의: 김광선 연구위원(T. 061-820-2361) 김민석 연구원(T. 061-820-2078)</p> <p style="text-align: right;"><small>* 설문조사에 관한 의문 사항이 있으시면 아래로 연락하여 주십시오 조사 시점: 마이크로일랩브레인 서울시 (문의: 남, 02-)</small></p>
--

I. 설문조사 응답자와 일반 사항

- 연령 : 만 ()세 ○ 성별 : 남 () / 녀 ()
- 현 거주지 : ()광역시/도, ()시/구
- 가족 사항 (동거 가족에 √표)
- | | |
|-------------|------------------------------------|
| ① 배우자 | ② 학령 전 아동 자녀 |
| ③ 초·중·고생 자녀 | ④ 성년 자녀 |
| ⑤ 부모 | ⑥ 형제·자매 |
| ⑦ 반려동물 | ⑧ 기타(직접 기입:) |
- 최종 학력 : (재학, 수료, 졸업 모두 '졸'로 구분 / 해당 항목에 √표)
- ① 무학 ② 초졸 ③ 중졸 ④ 고졸 ⑤ 초대졸 ⑥ 대졸 ⑦ 대학원 석사졸 ⑧ 대학원 박사졸

○ 귀하께서 근무하시는 기업의 업종에 가장 가까운 사항에 √표해 주십시오.

* 한국표준산업분류 대분류 기준임.

산업분류	√표	산업분류	√표	산업분류	√표
농업 임업 및 어업		운수업		공공행정 국방 및 사회보장 행정	
광업		숙박 및 음식점업		교육서비스업	
제조업		정보서비스		보건업 및 사회복지 서비스업	
잔기 가스 증기 및 공기조절 공급업		금융 및 보험업		예술 스포츠 및 여가관련 서비스업	
수도 하수 및 폐기물 처리 원료재생업		부동산업		협회 및 단체 수리 및 기타 개인 서비스업	
건설업		전문 과학 및 기술 서비스업		가구 내 고용활동, 차근차근 생산활동	
도매 및 소매업		사업시설 관리 사업지원 및 임대 서비스업		국제 및 외국기관	

○ 직장 주소지 : ()광역시도, ()시·구

○ 현 직장의 규모에 대해 다음 중 하나를 선택해 √표해 주십시오.

- ① 10인 미만 ② 10~50인 미만 ③ 50~100인 미만 ④ 100~200인 미만
 ⑤ 200~300인 미만 ⑥ 300인 이상 ⑦ 기타(직접 기입:)

○ 귀하의 직업과 가장 가까운 한 가지 사항에 √표해 주십시오.

* 한국표준직업분류 중분류 기준임.

직업분류	√표	직업분류	√표	직업분류	√표
공공 기관 및 기업 고위직		물품·보건 및 개인 생활 서비스직		식품가공 관련 기계 조작직	
행정·경영 지원 및 마케팅 관리직		운송 및 여가 서비스직		섬유 및 신발 관련 기계 조작직	
전문 서비스 관리직		조리 및 음식 서비스직		화학 관련 기계 조작직	
건설·장기 및 생산 관련 관리직		영업직		금속 및 비금속 관련 기계 조작직	
판매 및 고객 서비스 관리직		매장 판매 및 상품 대역직		기계 제조 및 관련 기계 조작직	
과학 전문가 및 관련직		통신 및 방문·노점 판매 관련직		장기 및 전자 관련 기계 조작직	
정보 통신 전문가 및 기술직		농·축산 숙련직		운전 및 운송 관련직	
공학 전문가 및 기술직		입업 숙련직		상하수도 및 재이용·처리 관련 기계 조작직	
보건·사회복지 및 공보 관련직		아업 숙련직		목재인쇄 및 기타 기계 조작직	
교육 전문가 및 관련직		식품가공 관련 기능직		건설 및 광업 관련 단순 노무직	
법률 및 행정 전문직		섬유·의복 및 가죽 관련 기능직		운송 관련 단순 노무직	
경영·금융전문가 및 관련직		목재·가구·악기 및 간단한 관련 기능직		제조 관련 단순 노무직	
문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직		금속 성형 관련 기능직		청소 및 경비 관련 단순 노무직	
경영 및 회계 관련 사무직		운송 및 기계 관련 기능직		가사·음식 및 판매 관련 단순 노무직	
금융 사무직		장기 및 전자 관련 기능직		농림·어업 및 기타 서비스 단순 노무직	
법률 및 감사 사무직		정보 통신 및 방송장비 관련 기능직		군인	
상업·안부동계 및 기타 사무직		건설 및 채굴 관련 기능직			
경찰·소방 및 보안 관련 서비스직		기타 기능 관련직			

II. 직장 근무 형태 및 근무 환경에 대한 만족도

※ 원격근무, 위케이션 관련 질문은 국내에서의 상황만 전체. 해외 원격근무나 위케이션은 배제.

1. 귀하께서는 현 직장에 몇 년간 근무하셨습니다가?

→ 약 ()년, ()개월

2. 현 직장에서의 다음 각 근무 조건에 대한 만족도를 10점 만점 기준으로 평가해 주십시오.

구분	근무 조건 세부 사항	만족도(√ 표)	
		매우 낮음 ←←←←	매우 높음 →→→→
(1)	급여(임금)	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(2)	근무시간(야근 등 추가 근무)	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(3)	고용 형태(정규직, 비정규직, 인턴, 계약직 등)	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(4)	업무 공간 등 직장의 물리적 환경	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(5)	전반적인 복지 제도	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(6)	직장 내 인간 관계(대인 관계, 팀워크 등)	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(7)	업무 내용	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(8)	근무 시간 유연제도	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(9)	근무 장소 유연제도(재택근무, 원격근무, 위케이션 등)	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	
(10)	기타 (직접 기입:)	①-①-②-③-④-⑤-⑥-⑦-⑧-⑨-⑩	

[참고 설명]

* 근무 시간 유연제도 = 오전 9시 출근, 오후 6시 퇴근으로 출퇴근 시간이 고정되거나 하루 8시간 근무 기준이 의무적으로 부과되지 않고, 출퇴근 시간을 근로자 개인이 다소간 자율적으로 조정할 수 있고, 근로자의 상황에 따라 오늘은 5시간, 내일은 9시간, 모레는 10시간 등 한 달 총 근무시간이 하루 평균 8시간이 되도록 일일 근무시간도 근로자 개인이 다소간 자율적으로 조정할 수 있는 제도(시차출퇴근제, 근무시간 선택근무제 등)

* 근무 장소 유연제도: 근로자가 상황에 따라 집에서 업무를 보거나(재택근무) 직장 사무실이 아닌 다른 공간에서 업무를 보고(원격근무) 근무시간으로 인정받는 제도. 특히 위케이션은 원격근무의 일종으로 근로자가 휴식 및 관광여행을 할 수 있는 휴가지나 지역·장소에서 업무를 보면서 규정 근무시간 외에는 해당 지역·장소에서 휴가도 함께 보낼 수 있는 근무 형태.

3. 위 2번 질문에서 답하신 근무 조건 세부 사항 (1)~(10)번 중 귀하께서 가장 중요하게 고려하시는 직장 선택의 기준은 무엇입니까? 1순위부터 3순위까지 해당 번호를 기입해 주십시오.

→ 1순위 근무 조건 선택 사항 : ()번

2순위 근무 조건 선택 사항 : ()번

3순위 근무 조건 선택 사항 : ()번

4. 귀하께서는 현 직장에서 근무시간으로 인정받는 재택근무, 원격근무, 워케이션을 다음 구분된 기간에 한 경험이 있습니까? 있다면 어느 정도 만족했습니까?

* 경험 유무 질문에 '① 있음'을 선택한 경우 바로 아래 만족도(① 매우 만족, ② 만족, ③ 불만족, ④ 매우 불만족) 선택. 경험 유무에서 '② 없음'을 선택한 경우에는 5번 질문으로 바로 이동.

* 현 직장에서 근무를 시작한 시기를 고려하여 근무 기간에 해당하는 시기에 대해서만 답변.

구분	2019년 12월 31일 이전	2020년 1월 1일 ~ 2022년 12월 31일	2023년 1월 1일 ~ 현재
(1) 재택근무	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
	① 매우 만족, ② 만족	① 매우 만족, ② 만족	① 매우 만족, ② 만족
	③ 불만족, ④ 매우 불만족	③ 불만족, ④ 매우 불만족	③ 불만족, ④ 매우 불만족
(2) 원격근무	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
	① 매우 만족, ② 만족	① 매우 만족, ② 만족	① 매우 만족, ② 만족
	③ 불만족, ④ 매우 불만족	③ 불만족, ④ 매우 불만족	③ 불만족, ④ 매우 불만족
(3) 워케이션	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음	① 있음 ② 없음
	① 매우 만족, ② 만족	① 매우 만족, ② 만족	① 매우 만족, ② 만족
	③ 불만족, ④ 매우 불만족	③ 불만족, ④ 매우 불만족	③ 불만족, ④ 매우 불만족

5. 귀하께서는 현 직장의 규모를 고려할 때 현 직장이 워케이션을 도입할 수 있는 적절한 규모의 기업 또는 조직이라 생각하십니까?

① 워케이션 도입에 매우 적절한 기업 규모이다. ② 워케이션 도입이 다소 가능한 기업 규모이다.
③ 워케이션 도입에 다소 어려운 기업 규모이다. ④ 워케이션 도입이 거의 불가능한 기업 규모이다.

6. 귀하께서는 현 직장의 업종(앞의 한국표준산업분류)을 고려할 때 현 직장이 워케이션을 도입할 수 있는 적절한 업종의 기업 또는 조직이라 생각하십니까?

① 워케이션 도입에 매우 적절한 업종이다. ② 워케이션 도입이 다소 가능한 업종이다.
③ 워케이션 도입에 다소 어려운 업종이다. ④ 워케이션 도입이 거의 불가능한 업종이다.

7. 귀하께서는 귀하의 현 직업(앞의 한국표준직업분류)을 고려할 때 현재의 직종이 워케이션을 통해 업무 성과도 내고 동시에 휴식이나 관광·여행도 즐길 수 있는 적합한 직업이라 생각하십니까?

① 워케이션에 매우 적합한 직업이다. ② 워케이션이 다소 가능한 직업이다.
③ 워케이션이 다소 어려운 직업이다. ④ 워케이션이 거의 불가능한 직업이다.

초차치단체(시·군·구)나 동네(읍·면·동) 이름을 기입해 주십시오.(복수 응답 가능)
 → (), (), (), ()

12. 위케이션이 가능하다면 가장 선호하는 숙소 형태는 어떤 것입니까? 1순위와 2순위의 해당 번호를 기재해 주십시오.

→ 1순위 숙소 : ()번, 2순위 숙소 : ()번
 ① 호텔형 숙소 ② 펜션형 숙소 ③ 민박형 숙소 ④ 전통 가옥형 숙소
 ⑤ 캠핑형 숙소 ⑥ 오토 캠핑(차박) ⑦ 기타(직접 기입:)

13. 도시가 아닌 농산어촌으로 위케이션을 간다면 가질 수 있는 장점은 무엇이 있겠습니까? 가장 큰 장점 2가지만 (우선순위 상관없이) 선택해 주십시오.

① 복잡하지 않은 한적함과 여유 ② 자연·생태환경 ③ 따뜻한 인심
 ④ 지역 음식(전통향토음식, 미식) ⑤ 전통향토 역사문화 ⑥ 농업농촌생활 체험
 ⑦ 기타(직접 기입:)

14. 도시가 아닌 농산어촌으로 위케이션을 간다면 느끼게 될 단점으로 무엇이 있겠습니까? 가장 큰 단점 3가지만 (우선순위 상관없이) 선택해 주십시오.

① 농촌지역의 불편한 교통 ② 불편한 숙박 시설 ③ 안전치안 문제
 ④ 식사 해결 문제 ⑤ 배타성(불친절터세 등) ⑥ 인터넷통신 등 ICT 기반 부족
 ⑦ 병원, 약국 등 의료시설 부족 ⑧ 식료품점, 편의점 등 소매시설 부족
 ⑨ 전체적인 비용 과다 문제 ⑩ 휴식휴양관광 연계 자원 또는 기반 부족
 ⑪ 기업 정보 및 업무 보안 문제 ⑫ 업무 공간 및 시설의 부족
 ⑬ 농촌의 차별적인 지역환경(매력 요소) 부족 ⑭ 기타(직접 기입:)

15. 만약 귀하께서 위케이션을 하게 된다면 해당 위케이션 장소나 인근 지역에 갖추어져야 할 가장 중요한 요소는 무엇이라 생각하십니까? 가장 중요한 3가지만 (우선순위 상관없이) 선택해 주십시오.

① 지역 내 편리한 교통 ② 쾌적한 숙박 시설 ③ 안전·치안 환경
 ④ 편리하고 질 좋은 식사 ⑤ 외지인에 대해 친절한 분위기 ⑥ 인터넷통신 등 ICT 기반
 ⑦ 병원, 약국 등 의료시설 ⑧ 식료품점, 편의점 등 소매시설 ⑨ 전체적인 비용 절감 요소
 ⑩ 휴식휴양관광 연계 자원 또는 기반 ⑪ 기업 정보 및 업무에 대한 보안 시스템 구축운영
 ⑫ 공유 오피스 및 업무 공간과 시설 ⑬ 다른 지역과는 차별적인 지역환경(인문·자연환경 등 매력요소)
 ⑭ 기타(직접 기입:)

설문조사에 응해주셔서 깊이 감사드립니다.

2. 기업·사업체 대상 설문조사표

농촌형 위케이션 모델 개발을 위한 기업·사업체 대상 설문조사

No.			
-----	--	--	--

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 우리나라의 농업·농촌 정책에 기여할 목적으로 설립된 국무총리실 산하의 공공 연구기관입니다. 현재 우리 연구원에서는 농림축산식품부의 의뢰를 받아 “**농촌형 위케이션 모델 개발 연구**”를 진행 중이며, 그 일환으로 도시에 소재하는 기업을 대상으로 위케이션 경험 실태와 수요에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.

설문조사는 기업 전문 조사 업체인 [마크로밀랩브레인]에서 대행하고 있습니다. 설문조사 결과는 농촌을 활용한 도시 기업의 근무 여건 개선과 기업의 경쟁력 강화, 그리고 농촌 활성화를 위한 관련 정책방안을 제시하는데 귀중한 기초 자료로 활용될 것입니다. 조사에 적극 참여하여 상세하게 답변해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

조사 내용은 정책방안 도출을 위한 연구 이외에 다른 용도로 사용되지 않을 것이며, 설문조사에 응해 주신 개인 및 개별 기업에 대한 정보는 일체 공개되지 않습니다. 감사합니다.

* 설문응답은 기업 대표님 또는 인사 담당 임원 및 간부님께 부탁드립니다.

2023년 9월

내용 문의: 김광선 연구위원(T. 061-820-2361)
김민석 연구위원(T. 061-820-2078)

※ 설문조사에 관한 의문 사항이 있으시면 아래로 연락하여 주십시오.
조사 시행: 코대이리솔루션(주)
서울시 영등포구 의사당대로21 코대이리빌딩 3층
(문의: 이은숙 팀장, 02-3215-2585)

I. 설문조사 기업 및 응답자와 일반 사항

- 연령 : 만 ()세 ○ 성별 : 남 () / 녀 ()
- 직위 : ()
- 귀 기업의 창업 년도 : ()년
- 귀 기업의 규모에 대해 다음 중 하나를 선택해 √표해 주십시오.
- ① 10인 미만 ② 10~50인 미만 ③ 50~100인 미만 ④ 100~200인 미만
⑤ 200~300인 미만 ⑥ 300인 이상 ⑦ 기타(직접 기업:)

5. 귀사는 기업 규모를 고려할 때 위케이션을 도입할 수 있는 적절한 규모의 기업이라 생각하십니까?

- ① 위케이션 도입에 매우 적절한 기업 규모이다. ② 위케이션 도입이 다소 가능한 기업 규모이다.
③ 위케이션 도입에 다소 어려운 기업 규모이다. ④ 위케이션 도입이 거의 불가능한 기업 규모이다.

6. 귀사는 업종(앞의 한국표준산업분류)을 고려할 때 위케이션을 도입할 수 있는 적절한 업종의 기업이라 생각하십니까?

- ① 위케이션 도입에 매우 적절한 업종이다. ② 위케이션 도입이 다소 가능한 업종이다.
③ 위케이션 도입에 다소 어려운 업종이다. ④ 위케이션 도입이 거의 불가능한 업종이다.

7. 귀사에서는 현재 위케이션 실시에 대해 얼마나 고려하고 계십니까? (복수 선택 가능)

- ① 이미 실시한 경험이 있다(2022년 12월 31일 이전)
② 2023년 전반기에 실시했거나 현재 실시하고 있다.
③ 향후 실시할 계획을 수립했다.
④ 향후 실시할 계획을 수립하지는 않았지만 긍정적으로 검토하고 있다.
⑤ 위케이션 실시에 대한 논의는 있지만 긍정적으로 검토되지는 못했다.
⑥ 위케이션 실시에 대한 논의는 있지만 부정적으로 인식되고 있다.
⑦ 위케이션 실시에 대한 논의나 관심 자체가 거의 없다.
⑧ 기타(직접 기입: _____)

8. 위 7번 질문에 대해 ①~③번을 선택하신 경우에만 답변하시면 됩니다. 귀사에서 위케이션 실시를 위해 선정하신 지역은 구체적으로 어디입니까? 후보지까지 복수로 기재하셔도 됩니다.

- (_____)사·도, (_____)사·군, & (장소 이름: _____)
→ (_____)사·도, (_____)사·군, & (장소 이름: _____)
→ (_____)사·도, (_____)사·군, & (장소 이름: _____)

9. 역시 위 7번 질문에 대해 ①~③번을 선택하신 경우에만 답변하시면 됩니다. 귀사에서 위케이션 실시를 위해 협력하고 계신 또는 도움을 받고 계신 지방자치단체(사·도, 사·군·구)나 공공 기관, 단체·조직, 위케이션 플랫폼 기업 또는 중개 기업 등이 있다면 구체적으로 기재하여 주십시오.

- 지방자치단체 : (_____ , _____ , _____)
→ 공공 기관 : (_____ , _____ , _____)
→ 단체·조직 : (_____ , _____ , _____)

정보 통신 전문가 및 기술직	농축산 숙련직	운전 및 운송 관련직
공학 전문가 및 기술직	야업 숙련직	상하수도 및 재이용 처리 관련 기계 조작직
보건의 사회복지 및 종교 관련직	야업 숙련직	목재인쇄 및 기타 기계 조작직
교육 전문가 및 관련직	식품기공 관련 기능직	건설 및 광업 관련 단순 노무직
법률 및 행정 전문직	섬유·의복 및 가죽 관련 기능직	운송 관련 단순 노무직
경영·금융전문가 및 관련직	목재가구·악기 및 간판 관련 기능직	제조 관련 단순 노무직
문화·예술·스포츠 전문가 및 관련직	금속 성형 관련 기능직	철소 및 경비 관련 단순 노무직
경영 및 회계 관련 사무직	운송 및 기계 관련 기능직	가사·음식 및 판매 관련 단순 노무직
금융 사무직	전기 및 전자 관련 기능직	농림·어업 및 기타 서비스 단순 노무직
법률 및 감사 사무직	정보 통신 및 방화장비 관련 기능직	군인
상업·안양·통제 및 기타 사무직	건설 및 채굴 관련 기능직	
경찰·소방 및 보안 관련 서비스직	기타 기능 관련직	

III. 위케이션 시행을 위한 기업의 필요사항 및 정책 수요

12. 만약에 귀사에서 향후 위케이션을 시행하게 된다면, 위케이션을 위해 가장 선호할만한 장소는 어떤 곳입니까? 1순위와 2순위의 해당 번호를 기재해 주십시오.

→ 1순위 장소 : ()번, 2순위 장소 : ()번

- ① 도시적 기반이 갖추어진 곳(도시지역) ② 해변이 있는 휴양지
- ③ 산림지역 또는 산촌 ④ 마을이 구성된 어촌 또는 섬마을
- ⑤ 전형적인 농촌 ⑥ 호수, 강과 같은 내륙의 수변 공간 지역
- ⑦ 기타(직접 기입:)

13. 위의 12번에서 응답하신 위케이션 선호 장소와 관련해 구체적인 장소의 이름 또는 기초자치단체(시·군·구)나 동네(읍·면·동) 이름을 기입해 주십시오.(복수 응답 가능)

→ (), (), (), ()

14. 향후 귀사에서 위케이션을 하게 된다면 가장 선호할만한 숙소 형태는 어떤 것이겠습니까? 1순위와 2순위의 해당 번호를 기재해 주십시오.

→ 1순위 숙소 : ()번, 2순위 숙소 : ()번

- ① 호텔형 숙소 ② 펜션형 숙소 ③ 민박형 숙소 ④ 전통 가옥형 숙소
- ⑤ 캠핑형 숙소 ⑥ 오토 캠핑(차박) ⑦ 기타(직접 기입:)

15. 만약 귀사에서 도시가 아닌 농산어촌으로 위케이션을 간다면 가질 수 있는 장점은 무엇이 있었습니까? 가장 큰 장점 2가지만 (우선순위 상관없이) 선택해 주십시오.

- ① 복잡하지 않은 한적함과 여유 ② 자연생태환경 ③ 따뜻한 인심
- ④ 지역 음식(전통향토음식, 미식) ⑤ 전통향토 역사문화 ⑥ 농업농촌생활 체험
- ⑦ 기타(직접 기입: _____)

16. 만약 귀사에서 도시가 아닌 농산어촌으로 위케이션을 간다면 느끼게 될 단점으로 무엇이 있겠습니까? 가장 큰 단점 3가지만 (우선순위 상관없이) 선택해 주십시오.

- ① 농촌지역의 불편한 교통 ② 불편한 숙박 시설 ③ 안전치안 문제
- ④ 식사 해결 문제 ⑤ 배타성(불친절터세 등) ⑥ 인터넷통신 등 ICT 기반 부족
- ⑦ 병원, 약국 등 의료시설 부족 ⑧ 식료품점, 편의점 등 소매시설 부족
- ⑨ 전체적인 비용 과다 문제 ⑩ 휴식휴양관광 연계 자원 또는 기반 부족
- ⑪ 기업 정보 및 업무 보안 문제 ⑫ 업무 공간 및 시설의 부족
- ⑬ 농촌의 차별적인 지역환경(매력 요소) 부족 ⑭ 기타(직접 기입: _____)

17. 만약 귀사에서 위케이션을 시행한다면 해당 위케이션 장소나 인근 지역에 갖추어져야 할 가장 중요한 요소는 무엇이라 생각하십니까? 가장 중요한 3가지만 (우선순위 상관없이) 선택해 주십시오.

- ① 지역 내 편리한 교통 ② 쾌적한 숙박 시설 ③ 안전치안 환경
- ④ 편리하고 질 좋은 식사 ⑤ 외지인에 대해 친절한 분위기 ⑥ 인터넷통신 등 ICT 기반
- ⑦ 병원, 약국 등 의료시설 ⑧ 식료품점, 편의점 등 소매시설 ⑨ 전체적인 비용 절감 요소
- ⑩ 휴식휴양관광 연계 자원 또는 기반 ⑪ 기업 정보 및 업무에 대한 보안 시스템 구축운영
- ⑫ 공유 오피스 및 업무 공간과 시설 ⑬ 다른 지역과는 차별적인 지역환경(인문자연환경 등 매력요소)
- ⑭ 기타(직접 기입: _____)

18. 위 17번 질문에서 제시된 위케이션 시행을 위한 조건들에 대해 향후 정부나 공공에서 지원하는 프로그램이 준비된다면 귀사에서는 신청 또는 공모하시겠습니까.

- ① 적극적으로 신청공모할 것이다. ② 신청-공모를 긍정적으로 검토할 것이다.
- ③ 별로 고려하지 않을 것이다. ④ 기타(직접 기입: _____)

설문조사에 응해주셔서 깊이 감사드립니다.

3. 농촌 업무 담당 공무원 대상 설문조사표

No.			
-----	--	--	--

농촌형 위케이션 모델 개발을 위한 농촌 업무 담당 공무원 대상 설문조사

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 우리나라의 농업·농촌 정책에 기여할 목적으로 설립된 국무총리실 산하의 공공연구기관입니다. 현재 우리 연구원에서는 농림축산식품부의 의뢰를 받아 “**농촌형 위케이션 모델 개발 연구**”를 진행 중이며, 개별 지방자치단체별로 농촌개발을 담당하시는 공무원을 대상으로 위케이션에 대한 인식과 운영 경험, 향후 계획 및 정책수요에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다.

설문조사는 전문 조사 업체인 [마크로밀엠브레인]에서 대행하고 있습니다. 해당 설문조사 결과는 농촌관광 활성화와 농촌지역 활성화를 위한 관련 정책방안을 제시하는데 귀중한 기초 자료로 활용될 것입니다. 조사에 적극 참여하여 상세하게 답변해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 통계목적 이외의 다른 용도로는 사용되지 않을 것이며, 응답결과에 대한 비밀은 보호됩니다.

바쁘신 중에도 조사에 협조하여 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2023년 9월

내용 문의: 김광선 연구위원(T. 061-820-2361)
허주녕 전문연구원(T. 061-820-2133)

※ 설문조사에 관한 의문 사항이 있으시면 아래로 연락하여 주십시오
조사 시행: 마크로밀엠브레인
서울시
(문의: 남.)

<위케이션이란?>

위케이션은 일(work)과 휴가(vacation)의 합성어로, 직장이나 일터가 아닌 관광휴가휴양지 등에서 일도 하고 일하지 않는 시간에는 해당 지역에서 관광휴가휴양도 즐기는 원격근무의 일종입니다.

6. 농촌 관련 업무를 담당하시는 분으로서 생각하실 때, 귀 시·군이 농촌지역에 위계이션을 육성 또는 활성화하려 한다면, 타 시·군에 비해 경쟁력이 있다고 판단하십니까?

- ① 타 시·군에 비해 충분히 경쟁력이 있다.
- ② 타 시·군에 비해 경쟁력이 부족하다.
- ③ 기타 (직접 기입: _____)

6-1. 위 6번 질문에서 ①번을 선택하신 경우 위계이션 활성화에 있어 귀 시·군에 경쟁력을 부여하는 가장 중요한 요소는 무엇이겠습니까? (복수의 요소를 말씀 주셔도 됩니다.)

☞ 응답: (_____)

6-2. 위 6번 질문에서 ②번을 선택하신 경우 위계이션 활성화에 있어 귀 시·군에 경쟁력을 부족하게 하는 가장 큰 요소는 무엇이겠습니까? (복수의 요소를 말씀 주셔도 됩니다.)

☞ 응답: (_____)

7. 귀 시·군이 농촌지역(읍·면·부)에서 위계이션을 유치 또는 육성하고자 한다면 가장 먼저 갖추어야 할 또는 보완해야 할 점이 무엇이라 생각하십니까? 가장 중요하다고 생각하시는 3가지만 선택해 ✓표해 주십시오.

- ① 위계이션 운영 전문 인력 또는 전문 조직 육성
- ② 위계이션 운영을 위한 숙박 시설 및 업무용 인프라(공유오피스, 회의실, 인터넷 기반 등) 구축
- ③ 지원 사업 발굴 및 관련 예산의 확보
- ④ 위계이션과 연계할 수 있는 관광자원 발굴 및 활용
- ⑤ 외지 기업 직원들의 체류에 필요한 기초 서비스 구축(소매점, 의료, 기타 편의시설 등)
- ⑥ 지역 내 교통 편리성 확보
- ⑦ 외지인들에 대한 농촌 주민의 친절한 태도 및 호의적 분위기 조성
- ⑧ 안전·치안 환경 조성
- ⑨ 외지 기업을 유치할 수 있는 마케팅 역량
- ⑩ 기타 (직접 기입: _____)

※ 응답자 일반 사항

1) 성 별	① 남자	② 여자			
2) 연 령	① 20대	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대
3) 지 역	(_____)광역시/도	(_____)시/군			
4) 부서 및 담당 업무	부서명: (_____), 담당 업무: (_____)				
5) 직위명	과장, 계장, 팀장, 주무관 등 기입: (_____)				

< 끝까지 설문에 참여해 주셔서 감사합니다 >

II. 농촌관광 사업체의 운영 현황

1. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직에서 농촌관광이나 이와 연계하여 운영하는 사업분야를 모두 선택하여 표해 주십시오.

농촌관광 및 관련 사업분야 운영 현황		
① 농촌/어촌 체험휴양마을	② 농촌교육농장	③ 농기맛집(음식점)
④ 관광농원	⑤ 농촌민박	⑥ 농어촌형 승마시설
⑦ 가공 사업	⑧ 카페	⑨ 축제
⑩ 농산물직거래 또는 로컬푸드	⑪ 캠핑	⑫ 오토(자동차) 캠핑 또는 차박
⑬ 수양장 또는 물놀이 시설	⑭ 썰매장 또는 눈썰매장	⑮ (한달 또는 기타기간) 농산·어촌살아보기
⑯ 예술인 작가 등의 유지를 위한 공간	⑰ 주민 복지 및 주민 활동 지원	⑱ 반야동물 관련 시설 또는 프로그램
⑲ 장애인 관련 시설 또는 프로그램	⑳ 치유농업	㉑ 사회적농업
㉒ 워케이션	㉓ 기타(직접 기입))

2. 위의 1번에서 선택하신 사업 중 지난 1년 간 **매출액 기준으로 가장 높은 비중을 차지한 사업 3가지**를 선택해 해당 번호를 기재해 주시고 각 사업이 지난 1년간의 총 매출액에서 차지하는 비중을 기재해 주십시오.

	사업번호	총 매출액 대비 비중
매출 1위 사업	() 번	() %
매출 2위 사업	() 번	() %
매출 3위 사업	() 번	() %

3. 2022년 1월 ~ 2023년 8월 기간 중 귀 농촌관광 사업체 또는 조직을 방문객의 유형별 인원 수 비중에 대해 기입해 주십시오

	비중		비중	합계
① 단체 방문객	() %	개별 방문객(나홀로, 가족, 친구, 연인 등)	() %	100%
② 숙박 방문객	() %	당일 (비숙박) 방문객	() %	100%
③ 전체 방문객 중 귀 사업체의 공간 또는 시설에서 직장의 업무나 출장을 수행하는 사람 수 비중	() %		() %	-
④ 전체 방문객 중 캠핑 및 오토캠핑(차박) 방문객 수 비중	() %		() %	-
⑤ 전체 방문객 중 외국인 수 비중	() %		() %	-
⑥ 기타 특징적인 방문객(직접 기입:)	() %		() %	-

4. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직에서 현재 갖추고 있는 **객실 수**, 그리고 이 중 **단체실과 개인 및 가족실 수 현황과 수용 가능 인원**에 대해 기입해 주십시오.

	객실 수	최대 수용 인원
전체 객실	총 () 실	총 () 명
단체실	() 실	() 명
개인 및 가족실	() 실	() 명

5. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직에서 운영(위탁 운영 포함)하고 계신 시설이나 방문객 편의 프로그램을 모두 선택하여 ✓표해 주십시오.

- ① 회의실 또는 세미나실
- ② 방문객을 위한 개별 업무공간
- ③ 대여를 위한 자전거 등 개별 이동 수단 대여
- ④ 방문객을 위한 지역 내 교통 연계
- ⑤ 취사 및 식사 공간과 시설
- ⑥ 휴게 공간
- ⑦ 운동 시설 또는 운동 공간
- ⑧ 야간(오후 6시 이후) 프로그램
- ⑨ 인근 지역관광자원과의 연계 프로그램
- ⑩ 화상회의(원격회의) 시설과 장비
- ⑪ 기타(직접 기입: _____)

6. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직이 운영하는 방문객 숙소나 핵심 시설에서 **도보로 15분 내**에 도달할 수 있는 편의 시설을 모두 선택하여 ✓표해 주십시오.

- ① 소매점 또는 편의점
- ② 대형 식자재 마트나 재래시장
- ③ 병원이나 보건소 및 보건지소
- ④ 약국
- ⑤ 식당이나 레스토랑 또는 분식점
- ⑥ 카페 또는 커피숍
- ⑦ 버스 정류장 등 대중교통 이용시설
- ⑧ 기타 주요 편의 시설(직접 기입: _____)

7. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직이 운영하는 농촌관광 관련 프로그램이나 지역 내 자원이 가지고 있는 매력 및 장점에 해당하는 것을 모두 선택하여 ✓표해 주십시오.

- ① 체험관광 프로그램의 질 또는 수준
- ② 편리하고 쾌적한 숙소
- ③ 맛있고 질 좋은 음식
- ④ 방문객을 위한 다양한 편의 시설
- ⑤ 편리한 교통
- ⑥ 안전한 환경
- ⑦ 우수한 자연생태환경 자원
- ⑧ 지역의 문화자원 및 역사자원
- ⑨ 지역사회의 따뜻한 인심과 환대
- ⑩ 방문객을 도울 수 있는 우수한 인적 자원
- ⑪ 특색 있는 농림수산 자원 및 특산물
- ⑫ 기타(직접 기입: _____)

8. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직이 운영하는 농촌관광을 위해 방문한 연간 방문객 수와 연간 매출액을 기입해 주십시오. 정확한 정보가 부족할 시 대략적인 수치를 기입해 주십시오.

- ☞ 2019년 : 연간 방문객 () 명, 연간 매출액 () 백만원
- ☞ 2020년 : 연간 방문객 () 명, 연간 매출액 () 백만원
- ☞ 2021년 : 연간 방문객 () 명, 연간 매출액 () 백만원
- ☞ 2022년 : 연간 방문객 () 명, 연간 매출액 () 백만원
- ☞ 2023년 : 연간 방문객 목표 () 명, 연간 매출액 목표 () 백만원

9. **코로나 팬데믹 기간(2020년 1월 ~ 2022년 12월)** 귀 농촌관광 사업체 또는 조직에서 **새롭게 도입한** 체험휴양관광 프로그램(또는 사업)과 농촌관광 관련 새로운 **공간·시설·장비**가 있으면 기재해 주십시오.

	명칭
--	----

사업을 중요도에 따라 1~3순위까지 선택하여 해당 번호를 기재해 주십시오.

① 농업, 농촌체험 활동	② 농촌교육농장	③ 농가맛집(음식점)
④ 관광농원	⑤ 농촌민박	⑥ 농어촌형 승마시설
⑦ 가공 사업	⑧ 카페	⑨ 축제
⑩ 농산물직거래 또는 로컬푸드	⑪ 캠핑	⑫ 오토(자동차) 캠핑 또는 차박
⑬ 수양장 또는 물놀이 시설	⑭ 썰매장 또는 눈썰매장	⑮ (한달 또는 기타기간) 농산어촌살아보기
⑯ 예술인 작가등의유휴를위한공간	⑰ 주민 복지 및 주민 활동 지원	⑱ 반려동물 관련 시설 또는 프로그램
⑲ 장애인 관련 시설 또는 프로그램	⑳ 치유농업	㉑ 사회적농업
㉒ 워케이션	㉓ 기타(직접 기입: _____)	

☞ 응답 1순위: ()번, 2순위: ()번, 3순위: ()번

20. 귀 농촌관광 사업체 또는 조직에서 향후에 무조건 워케이션을 운영해야 한다고 가정한다면, 귀 농촌관광 사업체 또는 조직이 워케이션 운영을 위해 가장 필요로 하는 지원 사항은 무엇이겠습니까? 가장 중요한 지원 필요 사항 3가지만 선택하여 ✓표해 주십시오.

- ① 숙소, 회의실, 오피스(업무공간) 등 시설 신축 조성 및 리모델링 지원
- ② 인터넷, ICT 기기 등 정보통신 기반 구축 지원
- ③ 워케이션 운영에 필요한 관련 분야 전문인력 채용 지원
- ④ 기업 및 기관 대상 워케이션 방문객 모집 및 홍보, 마케팅 지원
- ⑤ 워케이션 관련 창업 및 사업운영 기획 지원 (교육, 컨설팅, 중간지원조직 지원 등)
- ⑥ 지역 내 관광, 휴양자원, 문화, 역사자원, 생태, 환경자원 등 지역자원과의 연계 지원
- ⑦ 지역 내 생활 인프라(도로, 교통 등) 및 기초서비스 시설병원, 약국, 소매점 등 조성 지원
- ⑧ 지역 내 관련 주체들이 워케이션에 함께 참여할 수 있는 협력 네트워크 사업 지원
- ⑨ 규제 완화 및 제도 개선 (관련 예를 기입해 주십시오: _____)
- ⑩ 기타(직접 기입: _____)

설문조사에 응해주셔서 깊이 감사드립니다.

5. 국내 워케이션 운영 사례 목록

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
1	서울농장 워케이션	서울시	지자체 (광역)	서울시	2023	<ul style="list-style-type: none"> • 서울시민 또는 서울 소재 기업 재직자를 대상으로 하며, 기업, 개인, 자녀 동반 가족 단위로 총 50명 모집 • 영월, 부여, 남해지역에 '서울농장을 지정하여 3박 4일 일정(5월 22일~6월 1일 중)으로 여행자보험, 숙소, 조식, 중식, 네트워킹프로그램 1회를 포함한 워케이션 프로그램 운영 • 3개 지역 숙소는 모두 2022년 7월 조성되었으며, 영월(힐링), 부여(액티비티), 남해(대자연) 등 지역 별 테마가 있음. 	B2C + B2B	지자체 주도
2	인천 OLD & NEW/ 인천 워케이션 으로 날다	인천광역시, (주)정개구리/ (주)스트리밍 하우스	지자체 (광역), 민간	인천 광역시	2023	<ul style="list-style-type: none"> • 인천광역시와 인천관광공사가 '2023년 인천 체류형 관광상품 공모전'을 통해 최종 선정, 시행하고 있는 워케이션 프로그램 • (인천 OLD&NEW) 개항장 '하버파크호텔'과 연계한 상품 OLD, 송도 '오쿠우드 프리미어', '오라카이 송도파크호텔'과 연계한 상품 NEW 상품 두 가지로 나눈 구성하였으며, 인천 내 관광자원 상품과 연계한 투어패스 제공 • (인천 워케이션으로 날다) 영종도 '네스트호텔'에서의 숙박, '무의도포 내 워케이션센터'에서의 업무를 연계한 워케이션 상품으로, 바다와 석양을 배경으로 한 관광체험 프로그램 제공 	B2C + B2B	지자체 주도, 민간
3	정수 문화마을	진주시	지자체 (광역)	경상남도 진주시	2019~	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년 진주 정수문화마을에서 영농조합을 설립하여 은퇴자공동체마을을 운영하였으며, 2022년 까지 3년 간 진주시가 공무원 연금공단과 MOU를 체결하여 은퇴자공동마을을 운영하며 약 1천 명이 이용 • 2023년 1월부터 6월까지 1기, 2기 은퇴자 공동체 마을이 운영되어 은퇴공무원, 교직원, 연구자 등 21팀이 1~3개월간 거주 • 정수문화마을은 7월 경상남도 워케이션 농촌체험 휴양마을조성사업 지원받아숙박동 리모델링 실시 • 진주혁신도시 입주기업을 대상으로 한 워케이션 프로그램 홍보 진행 	B2C + B2B	지자체 주도, 마을운영
4	경북형 워케이션	경상북도, 경상북도 문화관광 공사	지자체 (광역)	경상북도	2023	<ul style="list-style-type: none"> • 2023년 6월에 판매를 시작한 '경북형 워케이션' 상품으로, 근로자 및 프리랜서 대상 상품(Work+Vacation), 가족 대상 상품(Family+Vacation) 두 가지로 구분 • 그중 워케이션(Work+Vacation) 상품 운영 지역은 의성군(논밭에, 금강장), 경주시(경주로 일로오락 등), 포항시(포항으로 일로오락), 문경시(위드마이독), 영주시(웰니스워케이션), 경산시(마이크로 인플루언서 워케이션)등 • 개인상품 또는 기업대상 대규모 업무협약 체결 방식으로 판매 	B2C + B2B	지자체 주도

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
5	아일랜드 워크랩스 (Island Work Labs)	제주도	지자체 (광역)	제주도	2021, 2022	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년 시범사업에서 수도권 26개사 임직원 30명 대상으로 운영, 서귀포시에 조성한 공유오피스에 업무에 필요한 설비를 지원하고 1인 1일 3만원의 숙박비를 지원 • 2022년 제주도 공유 오피스를 추가하여 확대 운영하였으며, 인근 숙박시설과 제휴하여 참가자들에게 숙박 할인 혜택을 제공함. • 2022년은 B2G 사업으로 전환하여 6주간 65명 임직원이 이용 	B2B	지자체 주도
6	산으로 출근, 바다로 퇴근 (강원 워케이션)	강원도	지자체 (광역)	강원도	2021~	<ul style="list-style-type: none"> • 강원도와 강원도관광재단이 함께 추진하는 도내 워케이션 유치 사업 • 2021년 10월 한 달간 평창과 고성에서 진행한 시범사업에는 3박 4일 일정에 205명이 참여 • 2022년에는 인터파크투어, 여기어때, 타이드스퀘어 등 여행분야 3사와 제휴하여 워케이션 특화상품을 판매 • 2023년에는 여행사와 제휴한 프로모션 상품 유치에 더해, 평창삼양목장, 맹그로브고성 등 지역 내 워케이션 시설에 대한 기업대상 체험프로그램 진행 	B2C + B2B	지자체 주도
7	오롯이, 하동	하동군	지자체 (기초)	경상남도 하동군	2021	<ul style="list-style-type: none"> • '경남형 한달살이'를 내걸고 추진한 직장인 체류형 관광프로그램 • 3박4일 숙박비 전액, 문화예술 체험 및 농어촌 체험관광지 입장료 등 1인 5만 원 한도 내 지원 • 휴대용 와이파이, 야외용 테이블 및 의자 제공 	B2C	지자체 주도
8	한산 디지털 노마드 센터	서천군, (주)사이언트	지자체 (기초), 민간	충청남도 서천군	2022~	<ul style="list-style-type: none"> • 2019년부터 행안부 청년마을만들기 사업으로 '살기학교'를 시작하고 지역사회와 교류하는 마을 호텔 '커뮤니티호텔'을 운영 • 2022년과 기부 메타버스 노마드 시범사업으로 위성 오피스 공간 '한산 디지털 노마드 센터'를 조성, 현재 센터는 군에서 운영 	B2C	청년
9	내장산 생태탐방원	국립공원공단	중앙	전라북도 정읍시	2022	<ul style="list-style-type: none"> • 국립공원공단이 지정하여 2022년 10월~11월 사이 4주간 진행 • 서울경제진흥원과 협약을 맺고 서울 소재 중소기업 7개 기업에서 참여, 숙소에 각 1명씩 10~11명 입소하여 한 주(월~금) 생활하는 방식으로 총 40여 명이 참여 • 하루 5시간 근무, 3시간 생태탐방원프로그램 참여 (자율)로 진행하였으나 업무의 연장 선상으로 실질적으로 지켜지지 못함 • 국립공원이라는 지역으로 인한 활동 및 활동반경의 제약 발생 • 2022년에 내장산 국립공원 외 가야산 국립공원, 한려해상 국립공원 등 3개 지역이 지정되어 운영 	G2C	국립공원
10	가야산 생태탐방원	국립공원공단	중앙	경상북도 성주군	2022	<ul style="list-style-type: none"> • 국립공원공단이 지정하여 2022년 10월을 전후하여 한 달간 진행 • 위와 동일한 방식으로 주별 최대 17명, 총 60여 명 참여 	G2C	국립공원

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> • 캐빈 10동, 랫지 7동을 1인 1실 숙소로 제공하고, 교육관 강의실을 공유오피스로 활용 • 탐방원 내에서 식당 식사를 제공 		
11	한려해상 생태탐방원	국립공원공단	중앙	경상남도 통영시	2022	<ul style="list-style-type: none"> • 국립공원공단이 지정하여 위와 동일한 기간, 동일한 방식으로 진행하였으며, 주별 최대 3명, 총 12명 참여 • 랫지 3동을 1인 1실 숙소로, 체험관 2층 회의실을 공유 오피스로 제공 	G2C	국립공원
12	리모트 워크 플레이스 (Remote Workplace)	한화생명	민간	강원도 양양군	2021~	<ul style="list-style-type: none"> • 한화리조트 산하 브리드호텔에서 자사 직원 대상 워크케이션 프로그램 운영 • 참가 직원에 숙식, 활동비 지원 	자체	농촌 지역 입지 대기업 자체 프로그램
13	켄싱턴 리조트 지리산 하동	(주)이랜드파크	민간	경상남도 하동군	2021	<ul style="list-style-type: none"> • ‘오롯이, 하동’ 프로그램에 참가하여 객실에서 숙박하고 리조트 내 카페를 업무공간으로 제공 • 추가 이용자에게 한해 지역자원을 활용한 카누, 야생차 체험 등 체험 프로그램 제공 	B2C	
14	러스틱타운 (Rustic Town)	팜앤디 협동조합	민간	전라남도 곡성군	2022~	<ul style="list-style-type: none"> • 2018년 설립한 팜앤디 협동조합이 2019년부터 청년 정착 사업의 차원에서 로컬 링크 사업 ‘청춘작당’ 운영, 3년 간 운영으로 곡성군에 청년 26명 정착 • 이어 워크케이션-워크빌리지로 이어지는 로컬링크 사업의 일환으로 워크케이션상품개발 • 곡성군으로부터 심청한옥마을을 임대받아 15채 주거공간과 1개 공용업무시설 조성 • 3~6개월 단위로 기업과 계약 • 기업의 니즈에 맞추어 업무 생산성, 기업 편의성 등을 특징점으로 제시 	B2B	청년
15	데스커 워크케이션	(주)일룸	민간	강원도 양양군	2021~	<ul style="list-style-type: none"> • 사무용 가구 브랜드 일룸 데스크에서 양양군에서 2021년 팝업오피스로 시작해 현재까지 운영하고 있는 워크케이션 상품 • 2022년 7월부터 11월까지 예약제로 사무실 2곳, 숙소공간을 운영하였고, 560여 명이 참여 • 5박 6일 단위로 개인에게 상품 판매하는 방식 • 공유오피스공간 ‘데스커워크케이션센터’와 2인실, 4인실로 구성된 숙소공간은 자사제품을 포함하여 고급인테리어로 조성 • 요가, 커피, 수제맥주 등 원데이클래스 프로그램 무료 제공하였고, 업무 시간 이후 인근 상점이나 상품을 할인받을 수 있는 ‘데스커 After-Work 클럽’ 제도 역시 호응 	B2C	대기업·중소기업 운영
16	오피스 (O-PIECE) 제주	(주)오피스 (O-PIECE)	민간	제주시	2019~	<ul style="list-style-type: none"> • 제주도를 기반으로 하는 공유오피스, 스테이 스타트업 ‘O-PIECE’에서 판매하는 워크케이션 상품으로, 조천, 사계 2개 지역에서 운영 중 • 2019년 공유 오피스 사업으로 시작하였으나, 사용자들의 니즈에 2020년부터는 오피스 스테이를 포함 • 2021년 한국관광공사 선정 우수관광벤처, 2022년 제주관광공사 선정 J-스타트업 1위 	B2C + B2B	스타트업

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> 개인용 상품, B2B 상품을 구분하여 판매하며, LG 에너지솔루션 등 일부 기업의 원격 오피스로 활용 중 		
17	코사이어티 (cociety) 빌리지 제주	언멧피플 (unmet people)	민간	제주시	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 오피스, 전시회, 라운지 등 공간 브랜딩 및 대관 사업을 하는 브랜드 '코사이어티'에서 제주도에 운영 하는 워케이션 시설 기본적으로 독채 스테이시설이나, 공용 데스크 9개, 회의테이블 1개, 무선 인터넷 및 프린터 등 공용 오피스 공간을 이용가능한 워케이션 상품을판매 	B2C	스타트업
18	로컬스티치 통영	(주)로컬스티치	민간	경상남도 통영시	2022~2023	<ul style="list-style-type: none"> 서울 시내 20여 개 코워킹 스페이스를 운영하고 있는 스타트업 로컬스티치의 통영 지점으로, 극장, 은행으로 쓰였던 유휴시설을 리모델링해 2023년부터 운영 시작 1층은 식당과 카페를 운영하며, 2층은 라운지겸 편집샵, 3, 4층은 코리빙(co-living)공간으로 운영 일주일, 2주일, 한 달 단위로 개인 단위 입주신청을 받는 방식으로 공간을 판매 	B2C	스타트업
19	로컬스티치 세종	(주)로컬스티치	민간	세종특별자치시	2022~	<ul style="list-style-type: none"> 세종시가 도시재생 뉴딜사업을 통해 원도심(조치원읍 상리)에 위치한 옛 여관 '청자장' 건물을 리모델링, 로컬크리에이터 교류 및 워케이션 공간으로 조성 조치원역에서 도보 10분 거리에 있으며, 복합공간(지하1층), 카페(지상1층), 코리빙 및 라운지(2~3층), 루프탑 및 주방(4층)으로 구성되어 있고, 에어비엔비를 통해 이용 가능 	B2C	스타트업
20	맹그로브 고성	(주)엠지알브이	민간	강원도 고성군	2023	<ul style="list-style-type: none"> 서울에서 4개 지점을 운영하는 코리빙 하우스(공유 주거 주택) 브랜드 맹그로브에서 2023년 처음으로 시도하는 '워크앤스테이(work and stay)' 시설 1~2인실 및 도미토리형 숙박공간과 함께 소파형, 데스크형 작업 공간, 공용오피스 및 서가, 명상실, 그 외 업무를 위한 기기를 구비 그밖에 공용 주방, 세탁실 등 공용 공간과 주변 관광을 위한 자전거 대여 및 가이드북 제공 서비스도 운영 	B2C + B2B	스타트업
21	바다공룡 워케이션	바다공룡	민간	경상남도 고성군	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 청년 1인기업가가 철거 예정이던 고성군 유희공간(예비군훈련안내센터)을 임대하여 코워킹스페이스로 리모델링하고, 카라반 캠핑카를 활용한 캠핑형 워케이션 상품을 2021년 7월과 12월, 2022년 10월 파일럿 프로그램으로 운영하며 사업 시작 주로 IT계열의 프리랜서와 1인 기업 등을 주요 타겟으로 하고 짧게는 4박 5일에서 7박 8일 상품 등 운영 	B2C	청년
22	와카	(주)마고	민간	전라남도 해남군	2022~	<ul style="list-style-type: none"> 사회적기업육성사업을 통해 창업하여 해남군의 한옥 빈집을 수리하여 워케이션이 가능한 숙소로 리모델링 노트북이나 태블릿 등 기기를 가지고 와서 업무를 볼 수 있는 워케이션스테이독채 펜션으로, 비성수기에도 50% 가량의 이용률을 유지 	B2C	청년

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
23	CJ 거점 오피스 (제주점)	(주)CJ ENM	민간	제주시	2021~	<ul style="list-style-type: none"> • 제주시 애월읍 월정리에 자사의 원격 근무 공간 'CJ ENM 제주점'을 개소하고 직원에게 한 달간 제주에서 일하며 살아보는 워케이션 프로그램을 지원하는 제도 운영 • 2021년 10월부터 12월까지 3개월 간 시범운영 당시 한달에 10명씩 총 30명 선발, 각 직원에게 숙박비와 교통비 명목으로 200만원 씩 지원했고, 2022년부터 정규 인사제도로 도입 	자체	농촌 지역 입지 대기업자 체프로그램
24	일로오션	더웨이브 컴퍼니	민간	강원도 강릉시	2022	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년 청년 마을 프로그램 '강릉 살자'(강릉시 청년 정착 사업)을 운영하던 스타트업 더웨이브컴퍼니에서 2022년부터 운영하는 워케이션 비즈니스 모델 • 코워킹스페이스를 마련하고 지역 내 호텔들과 제휴를 맺어 숙박을 결합한 4박 5일 단위 상품을 판매 	B2C + B2B	스타트업
25	탐스텐 동강시스타 리조트	SM그룹	민간	강원도 영월군	2022~	<ul style="list-style-type: none"> • 가족 휴양형 복합 리조트로, 2022년 '산으로 출근, 바다로 퇴근' 사업으로 지자체와 워케이션 프로그램 운영 경험 보유 • 리조트 내 업무공간, 숙박시설, 차량 서비스 및 향토음식 체험프로그램제공 	B2B	민간
26	통케이션: 통영, 워케이션으로 통하다	사월의 모비딕, (주)청개구리	민간	경상남도 통영시	2022	<ul style="list-style-type: none"> • 경상남도관광재단의 지원사업인 2022경남관광 협업 프로젝트 공모사업으로 프라이빗 로컬 여행사인 사월의 모비딕과 인천의 플랫폼 기업 (주)청개구리가 협업하여 개발한 통영 워케이션 상품 • 워케이션 프로그램을 위한 사이트 '통케이션'을 통해 이용 예약이 가능하며, 통영시에 위치한 금호마리나, 스탠포드 호텔과 협업하여 숙박 서비스를 제공 • 통영 폐조선소 재생사업으로 리모델링한 공공 창업 지원공간인 '통영리스타트 플랫폼'을 오피스 공간으로 이용할 수 있도록 제공 • 선셋 요트 투어 등 체험 프로그램 상품을 옵션으로 제공 • 로컬 기업인 사월의모비딕은 이후에도 개별 워케이션 상품 판매 	B2C	지자체 지원사업, 로컬기업
27	달마당 스테이	홍성DMO 사업단	민간	충청남도 홍성군	2023~	<ul style="list-style-type: none"> • 홍성군에서 지역 여행 기업을 홍성DMO사업단으로 두고 워케이션 사업 추진 과정의 컨설팅 및 시설 운영 요청 • 농촌체험휴양마을인 홍성 문당환경농업마을의 기존 한옥 숙소를 방 4개, 화장실 2개 구조로 리모델링하고 1박 40만 원 수준으로 독채 판매 • 옆 카페 건물을 업무공간으로 활용할 수 있도록 리모델링하고, 모든 리모델링과 사업 세팅을 해주는 대신 2년 간 마을과 수익을 6:4로 분배 	B2C + B2B	지자체 주도, 로컬기업
28	달렘 웰니스 워케이션	(주)헤세드릿지	민간	강원도 정선군	2022~	<ul style="list-style-type: none"> • B2B 웰니스 플랫폼 달렘(주)헤세드릿지)이 정선의 숙박시설 파크루쉬 리조트 앤 웰니스와 제휴를 맺고 운영한 워케이션 상품 • 고객사들은 프로모션가격으로 숙소와 조식, 프로그램을 이용가능 	B2B	스타트업

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> 2022년 시범 운영으로 60여 개 기업 임직원 1,500여 명 이용하였으며, 2023년에는 군에서도 해당 시설에서의 워크ेशन 프로그램을 홍보하며 인당 최대 30만 원의 참가비 지원 		
29	아웃도어 워크ेशन	(주)아웃도어 아일랜드	민간	경상남도 거제시	2022~	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 청년마을로 선정되어 공유오피스, 라운지 카페 및 쉼터 등 시설을 조성하여 운영하고 있으며, 지역 내 로컬호텔과 제휴를 맺고 숙박 서비스 제공 주중 4박 5일 일정으로 서핑샵 등 연계한 '아웃도어 워크ेशन' 프로그램 운영 기업 ESG프로그램 등 기업 맞춤형 서비스 제공 	B2B	청년
30	관찰아마을	(주)관찰아 마을목포	민간	전라남도 목포시	2023~	<ul style="list-style-type: none"> 로컬 여행 브랜드를 개발하는 청년 기업으로 2018년 행안부 '시민 주도 공간 활성화 프로젝트' 등 활용 2023년부터 워크ेशन 프로그램인 '거주권' 서비스 판매 옛 여관을 리모델링한 '스테이카세트플레이어' 외 제휴한 지역 내 게스트하우스에서 숙박 제공, 목포역 앞에 위치한 '반짝반짝1번지'를 오피스 공간으로 활용하며, 카세트플레이어와 반짝반짝1번지는 도보 10분 이내 거리 	B2C	청년
31	디어먼데이	(주)디어먼데이	민간	강릉시, 제주시, 경주시	2022~	<ul style="list-style-type: none"> 워크ेशन을 위한 공간을 큐레이션하는 전문 플랫폼으로, 2022년 통영시 원도심에서 로컬스티치 통영을 운영하였으나 현재는 강릉, 제주, 경주 3개 지역에서 운영 강릉관광개발공사, 경북문화관광공사, 제주창조경제혁신센터 등 지자체기관과 연계하고, LG전자, 현대, 카카오, 무신사, 야놀자 등 기업대상 서비스 판매 	B2B	스타트업
32	아르카복스	아르카복스	민간	경기도 평택시	2020~	<ul style="list-style-type: none"> 교사였던 부부가 귀촌하여 생태습지 인근에 설립·운영하는 북라운지와 북스테이 총 15명 가량 수용 가능한 북라운지와 독채 형식으로 숙박이 가능한 북스테이는 모두 사전예약제로 이용 가능 2022년 경기관광공사가 추천하는 워크ेशन 명소로 선정 	B2C	귀촌
33	남해 두모마을 워크ेशन	(주)팜프라	민간	경상남도 남해군	2022~	<ul style="list-style-type: none"> 농업회사법인 팜프라에서 일주일간 살아보기로 시작하여 워크ेशन 프로그램으로 발전 남해군에 소재한 자연마을인 두모마을에 위치하며, 마을 내 편의시설(약국, 편의점, 슈퍼마켓 등)은 부재 4채의 숙박동, 업무 수행이 가능한 라운지 1채가 있으며, 그 외 목공작업이 가능한 '팜프라웍스' 1동 조성 바닷가마을 투어 및 갯벌 체험, 시금치 농사 체험, 무비나잇, 목공 프로그램 등 연계 	B2C + B2B	청년
34	질그랭이 거점센터	세화마을 협동조합	마을	제주시	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 주민협동조합에 의해 운영되는 사례로, 2019년 협동조합이 설립되었고, 농촌중심지활성화사업으로 리모델링 조성한 '질그랭이 거점센터'를 중심으로 2021년 공유오피스와 숙박 공간을 갖춘 워크ेशन 공간 운영 	B2C	마을 협동조합

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> • 질그랭이거점센터 1층 리사무소, 2층 마을카페, 3층 공유오피스 '노마드존', 4층 숙박 공간으로 구성 • 제주관광공사가 스타트업과 질그랭이센터를 연결시켜주었던것이운영활성화에일조 		
35	소량이식다	신산머루 마을관리 사회적 협동조합	마을	제주도 제주시	2021~2022	<ul style="list-style-type: none"> • 2021년 제주도 신산머루 도시재생사업을 통해 유휴 주택을 리모델링하여 조성 • 온라인 플랫폼 FRIP을 통해 판매되었으며, 1층은 여성 숙소, 2층은 남성 숙소가 코워킹스페이스와 함께 배치, 와이파이와 스마트스탠드 등 원활한 업무를 위한 시설 구비 • 총 5개 객실로 일주일 단위로 이루어진 객실 판매 	B2C	마을 협동조합

6. 해외 위케이션 운영 사례 목록

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행 운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
1	리모트 투싼 (Remote Tucson)	NPO 스타트업 투싼	민간	미국 애리조나주	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 투싼의 NPO 단체 Startup Tucson이 지역 경제를 활성화하고 투싼을 '일하고 놀고 살기에 최고의 도시'로 미국 전역에 알리는 것을 목표로 2021년 '리모트업 투싼' 프로그램 시작 이전 비용, 숙박 비용(에어비앤비, 호텔), 코워킹 스페이스, 무료 인터넷 등 약 9,000달러 상당의 혜택 제공 	B2C	민간 주도
2	텔사 리모트 (Tulsa Remote)	오클라호마 텔사시	주정부	미국 오클라호마주	2018~	<ul style="list-style-type: none"> 지역의 대부호 패밀리 기금 스폰서 활용 타주에서 풀타임 원격 근무를 통해 오클라호마로 이주하도록 장려하는 프로그램 텔사에서 주택을 구입하는 유자격자에게 1만 달러를 제공 공유 오피스 공간과 커뮤니티 구축 프로그램 등 제공 	G2C	주정부 주도
3	어센드 웨스트 버지니아 (AWV)	웨스트 버지니아주 4개 지역	주정부, 해당시	미국 웨스트 버지니아	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 지역기업 기부액 활용, 주정부·주관광청·웨스트버지니아대학이 함께 장기 인재 유치 프로그램 시작 이주자에게 코워킹스페이스와 소셜 네트워크 프로그램, 전문성 개발 및 기업 지원을 무료로 제공 첫 해에는 현금 1만 달러, 2년 째에 추가로 2천 달러 지원과 1년치 야의 액티비티 활동비와 2년치 필요 장비 무료 제공 	G2C	주정부 및 해당시 주도
4	안달루시아 헤나르구아실 마을	마을	중앙 정부	스페인	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 스페인 소도시 마을 가입 및 활용 디지털 노마드를 위해 마을의 역사, 숙소 정보, 인터넷 회선 속도, 코워킹 스페이스 정보, 해당 마을에서의 평균 생활비, 액티비티 등의 정보를 제공 인구과소화 문제 대응 	G2C	온라인 플랫폼 활용
5	마데이라 노마드 마을 (Nomad Village Project)	스타트업 마데이라	민간	포르투갈 마데이라	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 스타트업 기업이 파일럿 프로젝트로 시작한 디지털 노마드 마을로 전세계의 디지털 노마드들과 함께 유니크한 커뮤니티를 만들겠다는 목표에서 시작 첫 해에는 폰타 두 솔(Ponta do sol)과 포르투 산토(porto santo)를 중심으로 사업을 시작, 2023년 기준 8개 도시로 확장 지방정부와 스타트업의 협업, 무료 코워킹 스페이스, 공용 협업 채널(슬랙) 사용, 각종 이벤트와 네트워크 프로그램 등 다양한 지역 내 디지털 노마드들을 위한 여건 제공 2023년 상반기까지 138개국에서 16,900여 명이 등록했고 9,500여명의 디지털 노마드들이 방문, 연간 약 240억 원의 경제적 파급효과 창출(조성 이후 3,000만 유로 이상) 	B2C	민간 주도 지자체 협력
6	Mover&Shakas 프로그램	NPO 그룹	민간	미국 하와이	2020~	<ul style="list-style-type: none"> 우수인재 유치 및 지역 NPO 활동으로 지역공헌 위케이션 프로그램 참가자들에게 숙박시설 및 업무 수행 시설 이용비에 대해 한 사람당 \$5,000 할인, 왕복 항공 티켓 지급 등 혜택 지원 	B2C	민간 주도 지자체 협력

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 참여 조건으로 하와이 지역 역사·환경 프로그램 및 지역 커뮤니티에 적극 참여하고, 주 8~10시간 이상 지역 비영리단체에서 업무 수행을 해야함 		
7	Our Rural Project	아일랜드	중앙 정부	아일랜드	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 아일랜드 수도권 집중 문제에 대응하는 국가주도 비수도권정비 농촌 개발 계획 국가 광대역 계획에 최대 27억 유로를 투자해 농촌 지역에도 빠른 인터넷 환경 구축 및 농촌 지역은 무료 무선 인터넷 제공 재택근무 또는 원격근무를 자유롭게 할 수 있도록 국가 원격 근무 전략(National Remote Work Strategy)을 시행하고, 2021년부터는 공공부문에 있어서 근무일의 20%를 재택 및 원격근무로 전환하도록 의무화 법안 도입 지자체에 재정 지원을 제공하여 유휴공간을 원격 근무 허브로 리모델링하고 중앙 예약 플랫폼을 갖춘 전국 네트워크 구축 	G2C	농촌형 중앙정부 주도
8	와카야마현 WWWP (Wakayama Workation Project)	와카야마현	지자체 (현)	일본 와카야마현	2017~	<ul style="list-style-type: none"> 일본 관광청의 촉진사업 시작 전인 17년부터 일본 내 지자체 최초로 워케이션 사업을 개시, 2019년까지 104개사 910명의 방문객 유치 기업형 워케이션 추진사례로 기업별 다른 요구사항에 대해 맞춤형 워케이션 플랜 구성 및 현장 직원이 워케이션 코디네이터로 활동하며 기업 및 참여 근로자 유치 지역 내 민간사업자가 스스로 워케이션 관련 사업을 추진할 수 있도록 민간사업자 간 체제 구축 2019년에는 나가노현과 협력해 '워케이션 지자체 협의회'를 설립했고 65개 지자체가 회원으로 가입, 이후 꾸준히 확대되어 2022년 기준 208개 지자체가 포함 와카야마현은 도시부에서 양호한 접근성, 네트워크 환경 우수, IT업계의 원격오피스 진출, 풍부한 관광자원 등 워케이션에 최적화된 환경이 강점 	G2C	지자체 주도 민간기업 및 코디네이터 협력
9	시모다 워케이션	시모다시	지자체 (시)	일본 시즈오카현	2019~	<ul style="list-style-type: none"> 워케이션을 통한 지역 활성화와 관계인구 창출을 위해 '시모다 워케이션 연구회' 구성 및 지역 내 워케이션 인지도 향상 노력 지자체와 민간사업자 협력을 통해 '워케이션 서밋'이라고 하는 민관 제휴 이벤트 실시 및 유휴공간을 활용해 일과 숙박을 할 수 있는 시설 마련, 2020년 기준 약 1,800여 명이 숙박할 수 있는 공간 보유 단순히 지역을 방문해 일을 하는 워케이션에 그치지 않고, 지역과 지역의 일에 직접적으로 관여할 수 있는 연계프로그램 지원 	G2C	지자체 주도 주식회사 LIFULL 협정체결 운영
10	연어모델	키타미시	지자체 (시)	일본 홋카이도 키타미시	2015~	<ul style="list-style-type: none"> 지역의 젊은 인재 이주문제에 대응하기 위해 기업 유치와 국립 키타미 공업대학과 제휴, 인턴십 및 취업 알선뿐만 아니라 취업 후 일정 기간은 도시에서 일하고 후에 키타미시로 돌아와 텔레워크를 하는 모델 개발 	G2C	지자체 주도 민관 협력

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> • 상가의 빈 점포를 활용해 위성 사무실을 만들어 텔레워크 추진 사업의 거점으로 활용하고 있으며 연간 2~3,000명이 이용, 또한 기업에서 시내의 가옥을 빌려 직주 일체형 위성 오피스를 운영 • 지역에 진출한 기업과 지역의 대학이 연계해 지역 과제를 해결하는 공동 연구 등 실시 		
11	묘코 워케이션	묘코시	지자체 (시)	일본 나가타현 묘코시	2020~	<ul style="list-style-type: none"> • 2020년 워케이션 센터를 설치, '배우는 워케이션'을 컨셉으로 비즈니스 연수 프로그램을 개발해 차별화 • 묘코 워케이션은 '워크(work)'가 중심이 되는 워케이션을 지향하며 고객들에게 4가지 가치(직원의 치유, 인재육성, 일의 즐거움, 일 집중)를 제공 • 인재 육성 프로그램을 운영하는 '일본능률협회매니지먼트 센터'와 2019년 제휴협정을 체결, 협동으로 개발한 '히어 데어(here there)'라는 비즈니스 학습 프로그램 운영 	G2C	지자체 주도 묘코시 그린 투어리즘 추진 협의회 운영
12	도쿠시마 위성사무실 (Tokushima Satellite Office)	도쿠시마현	지자체 (현)	일본 도쿠시마현	2010~	<ul style="list-style-type: none"> • 일본 총무성의 'Furusato Telework' 사업의 일환으로 지자체에 위성사무실 시설 구축과 원격근무 환경 정비를 위한 비용 및 보조금을 지원, 사택 및 숙박시설, 탁아소 등의 시설 운영 지원 • 도쿠시마현은 전역에 CATV망 및 브로드밴드 통신망 환경을 구축하고 지역의 유휴 공간을 활용해 기업의 위성사무소 적극 유치 • 고향 크리에이티브·SOHO사업자 유치 사업 보조금, 기업 입주 보조 제도, 빈 점포 활용 지원 사업 보조금 등 다양한 제도를 통해 기업 유치 노력 • 2021년 3월 기준, 도쿠시마현에 입주 또는 위성사무소를 이용하는 기업이 77개사 이상이고 지역 내 고용이 150명 이상 	G2C	지자체 주도
13	가미야마 프로젝트	가미야마 연대공사	민간 (NPO)	일본 도쿠시마현 가미야마정	2004~	<ul style="list-style-type: none"> • 청년과 기업을 가미야마로 유치하기 위해 2004년 마을주민들이 스스로 비영리법인(NPO)인 '그린벨리'를 설립하고, 유휴공간을 리모델링하여 근로자들이 체류하며 지역을 경험하고 교류할 수 있는 공간으로 활용 • 2014년 관과 협력해 '가미야마 연대공사'를 설립하고 지역 재생 계획을 세워 2016년 마을 살리기 프로젝트를 시작 • 중앙정부와 지방자치단체의 재정지원을 받아 마을에 공동신당을 깔고, 상점가의 비어 있는 가게를 수리해 사무공간으로 만들어 기업들에 제공, 2018년 기준 16개의 IT기업이 입주 	B2C	농촌 지역 민간 주도 가미야마 연대공사 설립을 통한 민관협력
14	나가노현	나가노현	나가노현 민간 (NPO)	일본 나가노현	2018~	<ul style="list-style-type: none"> • 워케이션 지역으로 잠재성이 높은 12개 시정촌을 지정하여, 해당 지역 내 워케이션 민간사업자를 대상으로 150만 엔 한도의 보조금을 지급 • 지자체에 있는 폐교나 유휴공간을 워케이션을 위한 바베큐장, 숙박시설, 공유 오피스와 같은 시설로 리노베이션 • 나가노현의 '노마드워크센터'는 공유 오피스로, 기존 시설을 리노베이션 후 NPO가 운영을 담당하고 	G2C	지자체 주도 민간 사업자 협력

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						기업 고객이 일주일 단위로 체류할 수 있도록 함. 또한, 자연 중심적 환경에 위치해 업무와 휴식의 편의성을 강조		
15	해커 파라다이스	해커 파라다이스	민간	코스타리카 외	2014~	<ul style="list-style-type: none"> • 2014년 코스타리카에서 해변 해커튼 개척을 시작으로 원격근무 및 여행 커뮤니티에 참여 할 수 있는 워케이션 공간 운영 • 이후 워케이션 여행 전문 기업으로 사업 확장, 세계 여러 국가의 도시에서 여행과 원격근무를 할 수 있는 프로그램 개발 및 운영(2023년에는 13개 도시, 2024년에는 15개 도시까지 지속적으로 확대) • 프로그램(지역 네트워킹 행사, 워크샵, 협업 등)을 통해 개인적·업무적 능력 발전과 긍정적인 커뮤니티를 형성하고 체류 중인 지역을 경험할 수 있는 다양한 기회 제공 	B2C	민간 주도
16	에센셜 코스타리카 (Essential Costa Rica)	코스타리카	중앙 정부	코스타리카	2021~	<ul style="list-style-type: none"> • 디지털 노마드 비자를 따로 발급하여 신청자는 1년 이상 체류할 수 있도록 하고 가족도 같이 체류할 수 있도록 허가(자식의 경우 25세 미만) • 별도의 세금을 내지 않아도 되며 코스타리카에서 예금계좌 개설 및 자국의 운전면허증 사용 가능 • 매달 3,000달러 이상의 안정적인 소득이 있다는 증빙과 프리랜서 혹은 코스타리카가 아닌 외국 회사에 소속된 상태여야 한다는 제한이 있음(가족과 같이 체류할 경우 5,000달러 이상의 소득증빙 필요) 	G2C	중앙정부 주도
17	Virtual Working Programme	두바이	지방 정부	UAE 두바이	2020~	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인인 두바이에 거주하면서 그들이 소속된 곳을 위해 계속 근무할 수 있도록 법적으로 허용하고 제도적으로 지원되며 근로자의 가족까지 적용 • 2021년 '리모트 워킹 비자' 제도를 신설하여 자유로운 입출국, UAE 내 근무 및 거주 허용, 모든 공공 서비스 이용 가능, 소득세 면제 등 지원 • 2022년 8월 이후 글로벌 원격근무 방문객 유치를 위해 월 급여 조건을 기존 '최소 5,000달러 이상'에서 '최소 3,500달러 이상'으로 완화 • 두바이 경제관광부(DET)는 두바이 내 원격근무 활성화를 위해 11개의 코워킹 스페이스를 지정하고 원격근로자들이 해당 공간을 사용할 수 있도록 지원 • 원격근무를 고려하는 잠재고객들을 유치하기 위해 다양한 프로모션으로 홍보마케팅 시행(3~5성급 호텔, 리조트, 고급호텔 등과 협업을 통한 할인 이벤트 등) 	G2C	지방정부 주도
18	코워크 타호 (Cowork Tahoe)	코워크 타호	민간	미국 캘리포니아	2014~	<ul style="list-style-type: none"> • 2014년 타호 마운틴 랩(Tahoe Mountain Lab)으로 시작한 코워크 타호는 사우스 레이크 타호(South Lake Tahoe)에 위치해 있으며 프리랜서, 사업가, 원격근무자들을 위한 공유사무실과 개인 사무실 공간을 제공 • 지역 내에서 강한 응집력을 가진 전문 커뮤니티의 필요성을 목표로 설립된 이곳은 멤버십 고객들을 위한 다양한 이벤트 제공(워크샵, 네트워킹 파티, 봉사활동, 강의, 멤버 간 점심식사 등) 	B2C	민간 주도

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행 운영 주체	시행 운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
						<ul style="list-style-type: none"> 세 가지 멤버십 요금제 운영(Private Office : \$500+/m, Fulltime : \$300/m, Flex : \$200/m) 		
19	One Happy Workation	아루바	지방 정부	네덜란드령 아루바	2020~	<ul style="list-style-type: none"> 아루바는 네덜란드 자치령의 작은 섬 지역으로 중앙아메리카 카리브해에 위치해 있음 미국인을 대상으로 최대 90일까지 체류할 수 있는 워케이션 비자를 발급, 협약된 리조트와 호텔을 할인된 가격으로 제공 최소 일주일 이상 체류하는 방문객들은 아루바에 머무는 동안 별도의 소득세를 지불하지 않아도 됨 	G2C	지방정부 주도
20	디지털 노마드 브라질	Nomad X	민간	브라질 피파	2022~	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 작업 공간과 숙박 시설, 아파트와 수영장 등 공용 공간을 마련해 세계 각국의 원격근무자를 유치 공식 웹사이트를 통해 멤버십 등록, 전용 온라인 커뮤니티(디스코드), 지역 숙박시설과 사무실 리스트, 이벤트, 현지 호스트 연결 제공 향후 5년 동안 브라질 전역에 10개의 커뮤니티를 구축하고, 연간 1억 달러 이상의 경제 효과 창출 목표 	B2C	민간 주도 지자체 협력
21	Remote Worker Grant Program	버몬트주	주정부	미국 버몬트주	2019~	<ul style="list-style-type: none"> 원격근로자 보조금 프로그램으로, 원격근로자가 버몬트주로 이주할 시 비용의 일부를 상환(최대 7,500 달러) 이전비용, 컴퓨터 소프트웨어 및 하드웨어 비용, 인터넷 비용, 코워킹 스페이스 비용 등 지원 원격으로 일하는 다른 주에 있는 회사의 풀타임 정규직 직원이면 버몬트주로 이주했을 시 신청 가능 	G2C	주정부 주도
22	디지털 노마드 벨리	Grabahome	민간	크로아티아 자다르	2021~	<ul style="list-style-type: none"> 크로아티아의 민간 기업인 'Grabahome'이 시작한 프로젝트로, Falkensteiner H&R와 제휴 및 디지털노마드 협회, Zadar Tourist Board의 지원 숙박 비용만 지불하여 최소 2주 이상 최대 1년 동안 체류할 수 있는 디지털 노마드 마을로, 체류비용은 최소 주당 130유로이고, 체류 기간이 길수록 비용 할인 무료 인터넷, 무료 공용공간(스파, 헬스장, 수영장 등), 전용 코워킹 스페이스, 스페셜 이벤트, 디스코드 채널, 마을 커뮤니티 관리자 등의 혜택 제공 	B2C	민간주도
23	Workcation	세인트존 상공회의소	민간	캐나다 세인트존	2021~	<ul style="list-style-type: none"> USTATION, Envision Saint John, Uptown Saint John 및 지방 정부와 협력하여 워케이션 파일럿 프로그램을 기획 두 그룹으로 나뉘어 4주~6주동안 세인트존시에서 지낼 워케이션 참가자를 모집, 한 그룹은 보조금 제공, 한 그룹은 직접 비용 지불 워케이션 파일럿 프로그램에 2년동안 매년 17만 캐나다 달러를 지원 	G2C	민간주도 지자체 협력
24	패밀리 워케이션	Family Workation	민간	포르투갈	2019~	<ul style="list-style-type: none"> 가족과 함께 하는 워케이션이라는 컨셉의 프로그램 숙박, 육아, 코워킹을 함께 제공해 아이도 함께 케어하는 교육프로그램 제공 부부끼리, 가족끼리 함께할 수 있는 네트워크 및 체험 프로그램 제공 	B2C	민간 주도

번호	시설·프로그램·사업 명칭	시행·운영 주체	시행·운영 주체 구분	지역	기간	주요 내용	사업 대상	(농촌형) 특성구분
25	셀리나 (Selina)	Hotel Selina	민간	미국	2014~	<ul style="list-style-type: none"> • 미국 내 150개 체인을 보유한 셀리나는 지역 기반 체험을 포함한 코워킹, 코리빙 호텔 • 기존의 호텔들은 하기 힘든 로컬 콘텐츠 영역을 바탕으로 기존 건물을 활용해 코워킹 스페이스와 공유공간을 통합하는 방식으로 MZ세대의 요구에 부합하는 공간 창조 	B2C	민간 주도

참고문헌

- 과학기술정보통신부. 2023. 「2023년 메타버스 노마드 지원 사업 공고」.
- 관계부처합동. 2022. 『한걸음 모델 운영성과 및 '22년 추진계획』.
- 김경필. 2022. 『위케이션』. 클라우드나인: 서울.
- 김광선·김남훈·서형주. 2019. 『농촌 활성화를 위한 창조계층 활용 방안』. 한국농촌경제연구원.
- 김광선·하인혜. 2021. 『농촌의 기업 입지요인과 기업활동 활성화 방안』. 한국농촌경제연구원.
- 김민수. 2022. “2022 EY 일자리의 현재와 미래 -Executive Summary.” 『EY 인사이트』 2022년 10월 6일.
- 김성윤·김현지·김형곤. 2022. 『위케이션 활성화 방안 연구』. 한국문화관광연구원.
- 나카노 시호코·박상희. 2022. “국내의 위케이션 정책 브랜드 분석을 통한 지역 활성화 방안 제안 - 제주 카름스테이 브랜드를 중심으로 -.” 『브랜드디자인학연구』 20:3, 453-464.
- 농촌진흥청. 2022. 『2020 농촌관광 실태조사 - 국민부문』. 농촌진흥청 국립농업과학원.
- 모리야. 2021. “일본 위케이션(Workation)의 현황과 앞으로의 방향성.” 『한국관광정책』 86, 77-81.
- 박선미. 2021. “[외국정책사례] 해외 주요국의 원격·재택근무 정책.” 『월간 공공정책』 185, 70-73.
- 박효연·황지영. 2021. “위케이션 활성화 및 관광상품화 방안에 관한 탐색적 연구 -기업 임원 및 인사 총무담당자 인식을 중심으로 -.” 『호텔리조트연구』 20:2, 161-178.
- 부지성. 2023. “위케이션의 성지가 된 체험휴양마을을 세화리.” 『2023 농촌관광심포지엄 발표자료집』. 농림축산식품부.
- 성주인·김광선·심재현·한이철·서형주·정학성. 2021. 『균형발전을 위한 농산어촌 관계인구 활용방안 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·성주인·김광선·심재현·정도채·서형주. 2019. 『행복한 균형발전을 위한 농촌 유토피아 구상』. 경제·인문사회연구회.
- 송미령·성주인·김광선·구자춘·정도채·양진홍·최지연·김경래·이차희·이성우·박세경·이윤경·황남희·서형주·배인성·이정아·최일선·이영주·이선희. 2021a. 『100세 시대, 도농상생의 농산어촌 유토피아 실천모델 연구』. 경제·인문사회연구회.
- 송미령·김광선·심재현·김용욱·나현수. 2021b. 『도농 상생을 위한 스마트워크 복합공간 조성 방안 연구』. 한국농촌경제연구원.
- 송미령·성주인·이명기·김광선·구자춘·정도채·오형은·김재원·남궁희·최일선·이성우·최지연·황재희·김예림·박홍열·홍대선·곽정수·이춘재·유은영·윤성희. 2022a. 『지역균형뉴딜 실현을 위한 농산어촌 유토피아 사업 추진 방안 연구』. 경제·인문사회연구회.
- 송미령·성주인·심재현·한이철·민경찬. 2022b. “2021년 귀농·귀촌 동향과 시사점.” 『KREI 현안분석』 제93호, 한국농촌경제연구원.
- 송미령·성주인·김광선·정도채·구자춘·박상우·이호림·이채완·황재희·권인혜·유서영·이승혜.

2023. 『도농상생의 농산어촌 유토피아 실천모델 구현을 위한 관계인구 활용 방안』. 경제·인문사회연구회.
- 심재현·송미령·이정해·서형주. 2018. 『미래 국토 전망과 농촌의 계획적 정비방안 연구(2/3차년도)』. 한국농촌경제연구원.
- 정문수·박시현·김남훈·김민석·홍진현·이종혁·윤문석. 2020. 『농촌 빈집 실태와 정책 과제』. 한국농촌경제연구원.
- 정윤경. 2015. “직업과 일에 대한 인식 변화”, 『KREIVET Issue Brief』. 한국직업능력개발원.
- 조한나·김영미. 2022. “위케이션을 통한 지방소멸 대응방안 연구.” 『융합관광콘텐츠연구』 8:3, 75-90.
- ☞모라비안안코. 2021. 『위케이션 활용 국내관광 활성화 방안 연구 최종 보고.』 한국관광공사.
- 한국관광공사. 2022. 『2022 위케이션 시설 디렉토리북.』
- 한국관광공사. 2022. 『2022글로벌 관광 트렌드 다이제스트 vol 1.』
- 総務省自治行政局地域自立応援課, 2021(令和 3年 3月), “関係人口創出・拡大事業 検証結果報告書”.
- 日本 観光庁. 2022.3. “新たな旅のスタイルワーケーション&プレジャー事業報告書”.
- 日本 観光庁. 2021. “新たな旅のスタイルワーケーション&プレジャー事業報告書”.
- 日本 和歌山県情報政策課. 2021. “和歌山ワーケーションプロジェクト発表資料”.
- Bonnet, F., Soares, S. & Berg, J. 2020. “Working from home: Estimating the worldwide potential.” International Labour Organization.
- Criscuolo, C., Gal, P., Leidecker, T., Losma, F., & Nicoletti, G. 2021. “The role of telework for productivity during and post-COVID-19: Results from an OECD survey among managers and workers.” OECD.
- Florida R. 2002. “The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life.” New York: Basic Books.
- Government of Ireland. 2021. 『Our Rural Future - Rural Development Policy 2021-2025』.
- Matsushita, K. 2021. “Workations and their impact on the local area in Japan.” *The Flexible Workplace: Coworking and Other Modern Workplace Transformations*. 215-229.
- Yoshida, T. 2021. “How has workation evolved in Japan?” *Annals of Business Administrative Sciences* 20, 19-32.
- 〈참고 인터넷 사이트〉
- 강원관광재단 홈페이지. <<http://www.gwto.or.kr/www/selectBbsNttView.do?key=25&bbsNo=5&nttNo=668&searchCtgr=&searchCnd=SJ&searchKrdw=%EC%9B%8C%EC%BC%80%EC%9D%B4%EC%85%98&pageIndex=1&integrDeptCode=>>. 검색일: 2023. 10. 26.
- 경상북도 홈페이지. <<https://tour.gb.go.kr/guide/noticeView.do?page=1&idx=19414>>. 검색일: 2023. 8. 11.
- 국토교통부 스마트시티 홈페이지. <<https://smartcity.go.kr>>. 검색일: 2023. 8. 14.

뉴스민 홈페이지. <<https://www.newsmin.co.kr/news/70509>>. 검색일: 2023. 9. 18.

도쿠시마현 워케이션 홈페이지. <<https://www.tokushima-workingstyles.com>>. 검색일: 2023. 5. 11.

두바이 원격근무 홈페이지. <<https://www.visitdubai.com/en/invest-in-dubai/live-and-work/visas-and-entry/work-remotely-from-dubai>>. 검색일: 2023. 11.

러스틱 타운 홈페이지. <<https://rustictown.co.kr>>. 검색일: 2023. 4. 6.

리모트업투싼 홈페이지. <<https://www.startuptucson.com/remotetucson>>. 검색일: 2023. 9.

마테이라 노마드 빌리지 홈페이지. <<https://digitalnomads.startupmadeira.eu/>>. 검색일: 2023. 9.

아센드 홈페이지. <<https://ascendwv.com/>>. 검색일: 2023. 9.

와카야마현 워케이션 홈페이지. <<https://wave.pref.wakayama.lg.jp/020400/workation/index.html>>. 검색일: 2023. 5. 11.

워케이션 충남 홈페이지. <<http://worcation-cn.com>>. 검색일: 2023. 10. 26.

인천관광공사 홈페이지. <https://www.ito.or.kr/main/bbs/bbsMsgDetail.do?msg_seq=1044&bcd=report>. 검색일: 2023. 10. 26.

전라북도 워케이션 홈페이지. <<https://jb-worcation.com>>. 검색일: 2023. 10. 26.

제주도 기업투자과 홈페이지. <<http://investjeju.or.kr/magazine/?q=YToxOntzOjEyOjRZXl3b3JkX3R5cGUiO3M6MzoiYWxsJt9&bmode=view&idx=8876146&t=board>>. 검색일: 2023. 8. 11.

제주도 워케이션 홈페이지. <<https://jejuworkation.or.kr>>. 검색일: 2023. 8. 11.

제주도 홈페이지. <<https://www.jeu.go.kr/news/bodo/list.htm?act=view&seq=1424376>>. 검색일: 2023. 8. 11.

중앙일보 홈페이지. <<https://www.joongang.co.kr/article/25087224#home>>. 검색일: 2023. 6. 15.

충청남도 홈페이지. <http://www.chungnam.go.kr/cnnet/board.do?mnu_cd=CNNMENU02362&mnu_url=/integratedBoardView.do?board_seq=433657&code=600>. 검색일: 2023. 10. 26.

털사리모트 홈페이지. <<https://www.tulsaremote.com/>>. 검색일: 2023. 9.

파이낸셜뉴스 홈페이지. <<https://www.fnnews.com/news/202306020744093050>>. 검색일: 2023. 8. 11.

하동군 홈페이지. <<https://www.hadong.go.kr/media/00013/03607.web?amode=view&gcode=4085&idx=37775630>>. 검색일: 2023. 4. 6.

하와이 무버스앤셰이커스 홈페이지. <<https://www.moversandshakas.org/>>. 검색일: 2023. 10.

한국관광공사 홈페이지. <https://korean.visitkorea.or.kr/notice/news_detail.do?nwsid=ce44547b-6d5f-465f-a00f-a1af4e1c7211>. 검색일: 2023. 8. 11.

해양수산부 홈페이지. <<https://www.mof.go.kr/doc/ko/selectDoc.do?menuSeq=971&bbsSeq=10&docSeq=52398>>. 검색일: 2023. 8. 11.

행복의성지원센터 홈페이지. <<https://happyuiseong.or.kr>>. 검색일: 2023. 9. 18.

행정안전부 홈페이지. <https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_000000000008&nttId=102897>. 검색일: 2023. 8. 11.

日本 農林水産省ホームページ. <<https://www.maff.go.jp/>>. 검색일: 2023. 11. 12.

日本 홈페이지. <https://www.mlit.go.jp/kankocho/category01_000111.html>. 검색일: 2023. 7~8.

日本 長野県 ワークेशन 関連ホームページ.<<https://www.pref.nagano.lg.jp/>>. 검색일: 2023. 11~12.

日本 北海道 北見市 ホームページ.< <https://www.city.kitami.lg.jp/>>. 검색일: 2023. 9.

日本 長野日報社 ホームページ.<<http://www.nagano-np.co.jp/>>. 검색일: 2023. 12.

Adam Grucela. 2023. Workation: 35+ Statistics, Facts, and Trends[2023]. <<https://passport-photo.online/blog/workation-statistics/#gref>>. 검색일: 2023. 5. 10.