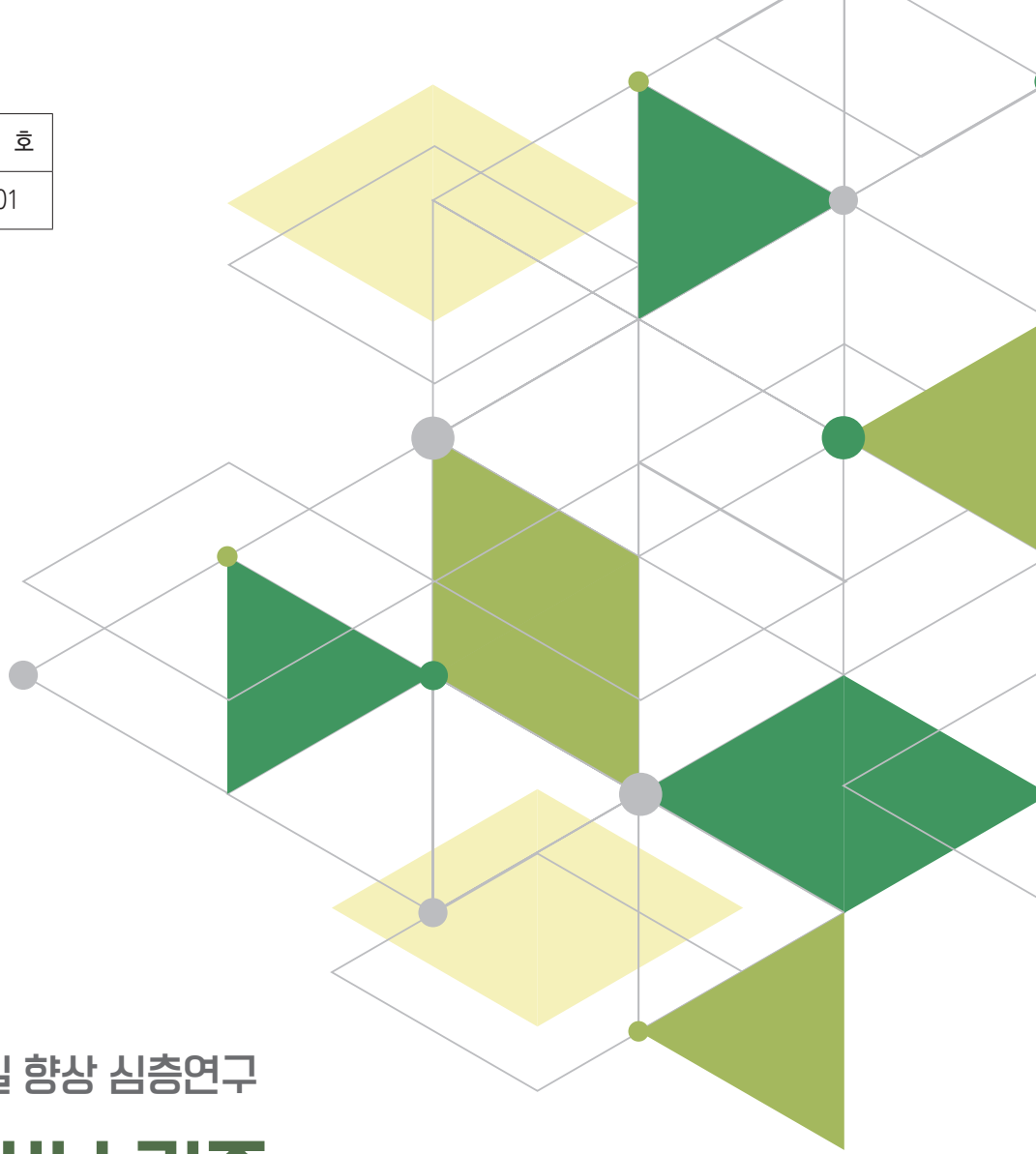


발 간 등 록 번 호

11-1543000-004437-01



농어업인 삶의 질 향상 심층연구

농어촌서비스기준 개선 방안 연구

연구기관 한국농촌경제연구원



농림축산식품부

연구 담당

심재헌 | 연구위원 | 연구총괄

김경인 | 정책전문연구원 | 조사 설계

민경찬 | 초청연구원 | 자료 분석, 사례 조사

나현수 | 정책연구원 | 설문조사, 통계 분석

이세규 | 교수 | 5장 집필

연구보고 E20-2022-8

농어촌서비스기준 개선 방안 연구

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2022. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원
우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601
대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | (주)프리비

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제1장 서론

- 1. 연구 배경 및 목적 1
- 2. 연구내용과 연구 방법 3

제2장 농어촌서비스기준 제도의 변천과 현황

- 1. 농어촌서비스기준 제도 개요 및 변천 7
- 2. 농어촌서비스기준 운영의 성과와 한계 16

제3장 농어촌서비스기준 관련 국내외 정책 및 연구 사례

- 1. 국내 정책 및 연구 동향 21
- 2. 해외 정책 동향 31
- 3. 시사점(항목 설정 및 운용 방식 등) 41

제4장 농촌 생활서비스 수요 및 공급 특성

- 1. 농촌 생활서비스 이용 실태 및 수요 43
- 2. 농촌 생활서비스 공급 특성 55
- 3. 시사점 65

제5장 생활서비스 만족도 영향요인과 서비스이용 임계시간

- 1. 생활서비스 만족도 영향 요인 분석 67
- 2. 농어촌서비스기준 목표치 설정을 위한 임계시간 도출 77

제6장 농촌 삶의 질 향상을 위한 농어촌서비스기준 개선 방안

- 1. 전문가 조사를 통해 본 농어촌서비스기준의 개선 방향 99
- 2. 농어촌서비스기준 개선(안) 110

부록

1. 2022년 도시·농어촌 주민 삶의 질 및 정주 만족도 조사 -도시민 113
2. 2022년 도시·농어촌 주민 삶의 질 및 정주 만족도 조사 -농촌주민 127
3. 농어촌서비스기준 제도 개선을 위한 전문가 설문조사 141

참고문헌 151

제2장

〈표 2-1〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과의 변화('11-'14) 11
 〈표 2-2〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과의 변화('15-'19) 13
 〈표 2-3〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과('20-'21) 14

제3장

〈표 3-1〉 정책 대상별 시설 범위 23
 〈표 3-2〉 이천시 농촌공간전략계획 중심성 분석 대상 시설 26
 〈표 3-3〉 영월군 농촌공간전략계획 중심성 분석 대상 시설 27
 〈표 3-4〉 농어촌서비스기준(안) 초기 구성 항목 29
 〈표 3-5〉 Rural Services Standard 2004 33
 〈표 3-6〉 Rural Services Standard 2006 34
 〈표 3-7〉 영국 레벨링업 정책의 정책 목표 및 추진과제 36

제4장

〈표 4-1〉 도시 및 농어촌 주민 조사 응답자 특성 45
 〈표 4-2〉 보건·복지 서비스 이용 실태 46
 〈표 4-3〉 보건·복지 서비스 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간 47
 〈표 4-4〉 교육·문화 서비스 이용 실태 48
 〈표 4-5〉 교육·문화 서비스 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간 49
 〈표 4-6〉 정주기반(생활편의) 서비스 이용 실태 50
 〈표 4-7〉 정주기반(생활편의) 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간 51
 〈표 4-8〉 경제·일자리 서비스 이용 실태 52
 〈표 4-9〉 경제·일자리 서비스 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간 52
 〈표 4-10〉 확충 필요 서비스 53
 〈표 4-11〉 쌍대비교 분석 결과 54

〈표 4-12〉 보건의료·복지 서비스 공급 실태	55
〈표 4-13〉 보건의료·복지 서비스 공급 실태	56
〈표 4-14〉 교육 서비스 공급 실태	57
〈표 4-15〉 교육 서비스 공급 실태	57
〈표 4-16〉 문화 서비스 공급 실태	58
〈표 4-17〉 정주기반 관련 서비스 공급 실태	59
〈표 4-18〉 정주기반 관련 서비스 공급 실태	60
〈표 4-19〉 경제·일자리 관련 서비스 공급 실태	60
〈표 4-20〉 경제·일자리 관련 서비스 공급 실태	61
〈표 4-21〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과	64

제5장

〈표 5-1〉 변수 정의	69
〈표 5-2〉 보건·복지 서비스 분석 결과	71
〈표 5-3〉 교육 서비스 분석 결과	72
〈표 5-4〉 문화 서비스 분석 결과	73
〈표 5-5〉 생활편의 서비스 분석 결과	74
〈표 5-6〉 주택 만족도 분석 결과	75
〈표 5-7〉 경제·일자리 서비스 분석 결과	76
〈표 5-8〉 보건·복지 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과	79
〈표 5-9〉 교육 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과	83
〈표 5-10〉 문화 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과	85
〈표 5-11〉 생활편의 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과	89
〈표 5-12〉 경제 및 일자리 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과	92
〈표 5-13〉 농어촌서비스기준 보건·복지 부문 목표치 설정(안)	94
〈표 5-14〉 농어촌서비스기준 교육 부문 목표치 설정(안)	95

〈표 5-15〉 농어촌서비스기준 문화 부문 목표치 설정(안)	96
〈표 5-16〉 농어촌서비스기준 생활편의 부문 목표치 설정(안)	97
〈표 5-17〉 농어촌서비스기준 경제 및 일자리 부문 목표치 설정(안)	98

제1장

〈그림 1-1〉 연구의 흐름도 및 연구 방법 5

제3장

〈그림 3-1〉 생활SOC 복합화 사업 개념도 24
 〈그림 3-2〉 3·6·5 생활권 개념도 25
 〈그림 3-3〉 이동수단별 의료서비스 공급 수준 분석 결과 31
 〈그림 3-4〉 파리 15분 도시 개념도 39

제4장

〈그림 4-1〉 조사 개요 44

제5장

〈그림 5-1〉 보건·복지 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프 80
 〈그림 5-2〉 교육 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프 83
 〈그림 5-3〉 문화 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프 86
 〈그림 5-4〉 생활편의 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프 90
 〈그림 5-5〉 생활편의 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프 93

제6장

〈그림 6-1〉 농어촌서비스기준 제도 개선의 필요성 100
 〈그림 6-2〉 농어촌서비스기준 제도 개선의 필요성 101
 〈그림 6-3〉 농어촌서비스기준 추진체계 개선 방향 102
 〈그림 6-4〉 ‘지방공공서비스협약’의 실현가능성 102
 〈그림 6-5〉 ‘지역사회가치자산제도’의 실현가능성 103

1

서론

1. 연구 배경 및 목적

1.1. 연구 배경

- 농어촌 주민의 삶의 질 개선 정책에도 불구하고, 도시와 농촌 간 삶의 질 격차 확대
- 정부는 농어촌 지역경제에 활력을 불어넣고, 농어촌 주민의 삶의 질을 개선하기 위한 정책사업을 시행하고 있지만, 도·농간 삶의 질 격차는 크게 줄어들지 못하는 실정임.
 - 투자 결과, 서비스를 제공하는 공공인프라는 증가했지만, 인구 감소 등으로 인해 농어촌 지역에서 민간인프라 등은 감소하고 있음.
 - 이로 인해, 농촌 지역(읍·면)에서 정주기반 부문의 생활만족도는 10점 만점 기준으로 도시(동) 7.1에 비해 0.7점이 낮은 6.4점에 불과함(김태완 2021).
- 국민이 전국 어디에서 살던지 일상생활에 필요한 공공서비스 수요를 충족시키기 위해 ‘농어촌서비스기준제도’를 2010년에 도입했지만, 실효성 측면에서 아직까지 여러 문제가 남아 있는 상황임.

□ 삶의 질에 직접 영향을 미치는 농어촌서비스기준과 사업 추진 방식 개편 필요

○ 농어촌서비스기준제도가 도입되고 제2차~제4차 삶의질향상기본계획수립 시 시대의 수요와 정책적 중요성을 고려하여 항목 및 측정 방법 등의 변경을 하였으나, 아직도 도·농간 삶의 질 격차 해소에 있어서 충분한 역할을 하지 못함.

- ‘제4차 기본계획’ 수립 시 정부의 생활SOC 정책 기조를 반영해서 농어촌 지역에서 시설로의 평균 접근성을 목표치로 설정한 항목을 다수 도입함.
- 하지만 시·군 평균값을 이용하여 목표 시간 내 시설에 접근할 수 있더라도 실제로는 다수의 취약지역이 존재하는 점 등의 한계가 발생한다고 평가되고 있음.
- 더불어, 현재는 자가 차량을 이용한 접근시간으로만 목표치를 설정하고 이행실태를 점검하기 때문에 버스, 자전거, 도보 등 다양한 교통수단을 활용한 주민의 이동시간을 고려하지 못한다는 한계점이 있음.

○ 농어촌서비스기준의 항목, 목표치 및 이행실태 점검방식에 따른 문제점 외에도 서비스 기준을 충족하지 못하는 지역의 서비스 여건을 개선할 수 있는 지원책(정부 사업 등)이 부족하고, 직접적 투입이 불가하다는 것이 큰 문제임.

- 농어촌서비스기준 이행실태 결과를 토대로 달성률이 저하되거나 도·농 간 서비스 격차가 큰 항목을 선정해 실제적으로 개선하는 사업 마련 등이 필요함.

1.2. 연구목적

□ 농어촌서비스기준제도 및 운용의 개선점을 제안하여 농어촌서비스의 실질적 향상 도모

○ 농어촌서비스기준 제도의 효율적인 운영방안 도출

- 농어촌서비스기준 운영상 나타난 문제점 등을 파악하여 운용 방식과 제도적 보완점을 제시하여 실효성 높은 농어촌서비스 향상 방안을 제안함.

○ 사회·경제적 변동과 농어촌 주민의 수요 및 이용행태를 반영하여 항목 및 수준 등 제안

- 농어촌서비스기준 제도를 통해 농촌 주민에게 제공하려는 서비스 항목, 서비스 수준 등의 개선 방안을 제시하여 향후 제5차 삶의질향상기본계획 수립 시 제도 개선을 위한 기초자료로 사용하고자 함.

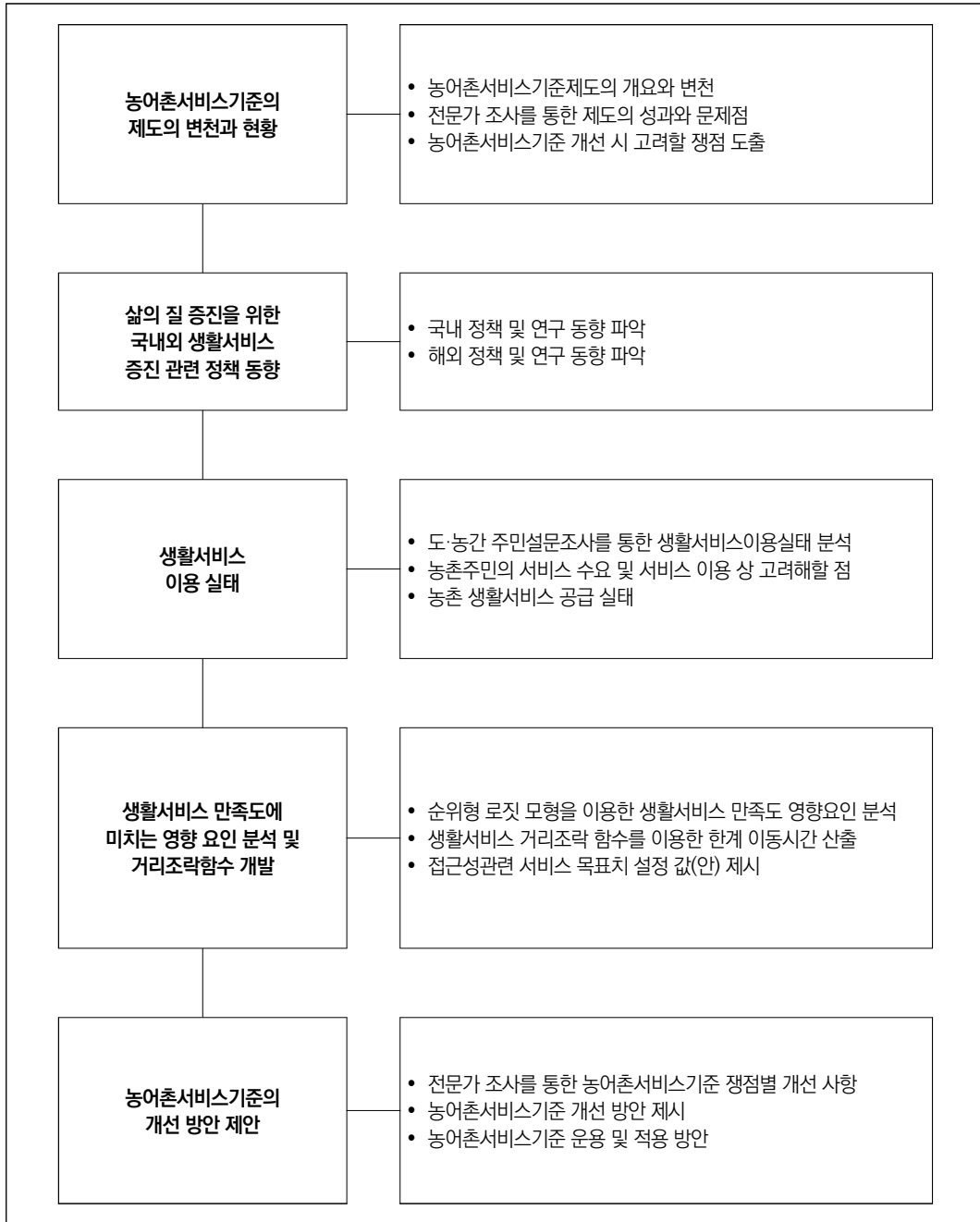
2. 연구내용과 연구 방법

- 농어촌서비스기준 개념과 제도의 변천사 등을 파악하고 현재 시점에서 개선해야할 쟁점을 파악
 - 농어촌서비스기준에 관련한 기존 문헌(농어촌서비스기준제도 수립초기 연구, 농어촌서비스기준 이행실태 점검·평가 보고서)을 검토함.
 - 전문가 설문조사를 통해 그동안 운용되었던 농어촌서비스기준 제도의 성과와 문제점들을 파악함.
- 농어촌서비스기준제도의 개선을 위한 다양한 국내외 정책 사례 조사
 - 국내외에서 주민들의 삶의 질 향상을 위해 시행하고 있는 다양한 정책 사례를 고찰하여 향후 농어촌서비스기준제도의 개선 시 필요한 시사점을 도출함.
 - 특히, 농어촌서비스기준 제도를 처음 도입했던 영국이 왜 농어촌서비스기준을 폐지했는지 원인을 찾아보고, 그 이후 농어촌 지역의 서비스 수준을 향상하기 위해 도입한 신규제도 등을 살펴봄.
 - 더불어, 국내 생활SOC정책 및 관련 연구 동향을 살펴봄으로써 농어촌서비스기준 제도의 효과적·효율적 개선 방안 등을 모색함.
- 생활서비스 이용 실태 등을 파악하여 농어촌서비스기준 항목 개편
 - 농촌 및 도시 주민 설문조사를 통해 다양한 생활서비스의 이용 실태(이용횟수, 이동방법 및 이동시간, 이용 만족도 및 중요도 등)를 조사하여 농어촌서비스기준 개편시 고려해야 할 항목을 선정함.

- 생활서비스 만족도에 미치는 영향요인(이동방법, 이동시간 등) 및 서비스의 한계 도달 거리를 파악하여 목표치 설정의 근거로 활용
 - 순위형 로짓 모형을 활용해 각종 생활서비스 만족도에 미치는 핵심 영향요인을 발굴하여 농어촌서비스기준 이행실태 점검을 위한 목표치 및 항목을 선정함.
 - 생활서비스 이용의 한계거리를 거리조락함수를 통해 산출하여 목표치 설정을 위한 근거 자료를 생성함.

- 이전까지의 분석 결과를 종합하여 농어촌서비스기준의 항목 및 목표치 개선 방안 제안
 - 이를 통해 기존 농어촌서비스기준의 한계점을 극복하여 농어촌 주민의 실질적 삶의 질 향상 도모하고자 함.
 - 더불어, '제5차 기본계획' 수립 시 농어촌서비스기준의 한계를 보완할 수 있는 새로운 제도나 정책을 제안함.

〈그림 1-1〉 연구의 흐름도 및 연구 방법



자료: 저자 작성

2

농어촌서비스기준 제도의 변천과 현황

1. 농어촌서비스기준 제도 개요 및 변천

1.1. 농어촌서비스기준 제도 개요

□ 농어촌서비스기준 제도의 도입 배경

- 정부는 농어촌과 도시 간 생활 격차를 줄이고, 농어촌 주민의 삶의 질 개선을 위하여 ‘농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법(이하 ‘농어업인삶의질법’)
- 을 제정함.
 - ‘농어업인삶의질법’ 제5조 및 제6조에 근거하여 ‘농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 기본계획과 시행계획(이하 ‘기본계획’)
 - 을 수립하고, 관련 사업을 추진함.
- ‘제2차 기본계획’ 시기에 ‘농어업인삶의질법’ 제44조(농어촌서비스기준의 제정·운영 등)에 근거하여 도·농 간 공공서비스 격차를 완화하고 중앙·지자체의 농어촌 정책 추진 가이드라인으로 활용하기 위해 농어촌서비스기준 제도를 도입함.
 - 농어촌 생활 여건 개선을 목적으로 정부의 적극적 투자를 뒷받침할 수 있는 객관적이고 과학적인 농어촌 공공서비스 공급기준을 마련할 필요성이 제기됨.

- 농어촌의 다양한 공공 및 민간서비스의 공급실태와 주민수요 분석을 통하여 농어촌 서비스기준 제도의 기틀을 마련함(송미령 2009, 송미령 외 2009, 김광선 외 2010).
- 영국의 '농어촌서비스기준' 및 독일의 '전 국토에 대한 등가치적 생활 조건 확립' 등 농어촌의 공공서비스 공급기준을 제시한 해외 정책사례 조사를 수행함.

참고: 영국의 농어촌서비스기준 도입 배경과 주요 내용¹⁾

- 1985년 발생한 광우병이 영국을 휩쓸면서 영국의 농촌은 사회적 고립과 경제적 쇠퇴에 직면함.
- 이후 영국 정부는 광우병 이외에도 다차원적인 어려움에 직면한 농촌 문제에 범정부적인 차원에서 접근하기 시작함.
- 농촌의 양극화, 사회적 배제, 지역서비스 공급 부족, 일자리 부족, 환경 악화 등 다양한 문제들에 대해 모든 부처들이 공통된 인식을 가지고 대처하기 위해 노력함.
- 그 결과, 영국정부는 지속가능한 농촌사회를 구축하려는 정책의 일환으로 2000년 「농촌백서」(Our Countryside: the future)를 발간하고 농촌 발전의 비전을 제시함.
- 특히 「농촌백서」에 명시된 사항으로, 농촌발전의 비전과 관련하여 '공평한 서비스 접근성'을 실현하기 위한 정책 수단인 하나로 '농어촌서비스기준'(Rural Services Standard)을 공표함.
- 영국의 농어촌서비스기준은 농촌 주민들의 삶의 질 제고와 복지 서비스 향상을 위해 달성해야 하는 주요 서비스의 국가적인 최소 수준(national minimum)을 의미함.
- 영국의 농어촌서비스기준은 지속적인 업데이트를 통해 점차 간소화됨. 즉 2000년 처음 발표된 것은 14개 부문 35개 기준이었지만, 2004년에는 11개 부문 35개 기준, 그리고 2006년에는 8개 부문 13개 항목으로 간소화됨 - ① 교육 및 아동 서비스, ② 광대역 통신망(학교), ③ 사회적 돌봄, ④ 우체국 서비스, ⑤ 보건, ⑥ 인터넷 접속, ⑦ 긴급서비스(구급·소방·경찰), ⑧ 교통.
- 영국은 2007년부터는 중앙정부 차원의 농어촌서비스기준 운용을 중단하고, 기준 설정에 대한 의사 결정권을 지방에 이양함. 그 이유는 첫째, 국가 최소 수준 측면에서 농어촌서비스기준의 목적이 어느 정도 달성되었기 때문임. 둘째, 농어촌 지역의 다양성 및 지역 간 상이한 여건과 차별성으로 인해 전 국가적으로 공통된 농어촌서비스기준을 더 이상 운용하는 데 한계가 따랐기 때문임.

1) 송미령 외. (2009).

□ 농어촌서비스기준 제도의 개념

○ ‘농어촌 주민이 일상생활을 영위하는데 필요한 최소한의 공공서비스(public services)’를 의미하며, 의료·복지·교육·문화·정주여건·경제활동 등 공공서비스 항목별 국가 최소 기준을 설정하여 관리함.

- 농어촌서비스기준은 도·농 간 형평성을 제고하고, 농어촌 지역의 경쟁력 강화를 위해 중요한 역할을 담당함.

○ ‘농어업인삶의질법’에서는 제도의 실효성 제고를 목적으로 ‘농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발위원회(이하 ‘위원회’)'에서 농어촌서비스기준의 달성 정도를 심의하도록 규정함.

- 지자체 차원에서도 시·도 계획, 시·군·구 계획을 통하여 농어촌서비스기준 달성하도록 장려함.

○ 농어촌서비스기준은 각 항목별로 달성 정도를 측정하여 지속적으로 이행실태를 점검·평가함.

- 통계청 승인 통계, 공간 정보와 중앙·지자체 행정자료를 활용하여 시·군별 목표 달성 여부를 점검함.

- 접근성 개념을 적용한 6개 항목은 자가차량을 이용한 이동 접근성 측정 방식을 도입함.

- 주민거주지·서비스시설의 위치·도로망 정보 등을 활용하여 시설까지의 이동시간을 평균속도(32.2km/h)²⁾ 기준으로 측정하여 평균 접근시간 산출

□ 농어촌서비스기준 제도 개정 과정

○ 2009년 말, 전문가 검토와 국회토론회 및 공청회, 관련 부처 실무자 협의 등을 통해 8개 부문 31개 항목으로 최종(안)을 마련해 ‘위원회’에 제출함.

²⁾ 농어촌 자가차량 이동 평균속도(32.2km/h) = 농어촌 노선버스 평균 운행속도(25.9km/h) + 특·광역시 승용차와 시내버스 운행속도 차이(6.3km/h)

- 2010년 '농어업인삶의질법'을 개정을 통해 농어촌서비스기준의 법적 근거를 마련
- '제2차 기본계획' 기간인 2013년 '안전' 부문 및 '경찰순찰' 항목을 추가해 9개 부문 32개 항목으로 확대 개편함.

○ '제3차 기본계획' 수립 시 실효성 강화와 달성 가능성 등을 고려하여 중앙정부 관리 차원의 7개 부문 17개 '핵심항목'과 각 지자체가 자율적으로 제정하고 운용하는 '선택항목'으로 이원화하여 제도를 개편함.

- 계획수용성, 달성 가능성, 주민 수요 및 전문가 평가 결과 등을 종합하여 핵심항목 수를 대폭 줄이고, 목표치도 현실화하여 반영함.

○ '제4차 기본계획' 수립 시 정부의 생활SOC 확충 기조를 반영해 항목을 개편하여 보건·의료·복지, 교육·문화, 정주여건, 경제활동의 4대 부문 19개 항목으로 구성함.

- 국가적 생활SOC 확대 계획을 고려하여 체육시설, 도서관, 생활폐기물 3개 항목을 신설함.

* ('11) 31개 항목 → ('13) 32개 → ('15) 17개 항목 → ('20) 19개 항목

- 직관적 이해를 돕기 위하여 6개 항목에 대하여 공간정보를 활용한 접근성 측정방식을 적용함.

* 접근성 개념 적용 항목: 진료, 영유아 보육·교육, 초·중등교육, 문화, 도서관, 체육시설

□ 제2차 기본계획('11-'14년) 농어촌서비스기준 점검 결과

○ '11년 대비 '14년 점검 결과, 총 32개 항목 중 21개 항목이 개선됨.

- 개선(21개): 주거, 문화, 정보통신 부문의 모든 항목
- 유지(2개): 도서벽지서비스와 경찰순찰은 달성률 100% 유지
- 하락(9개): 고등학교(5.3%p), 의약품 구입(0.7%p), 아동(1.0%p), 응급서비스(28.0%p), 경찰출동(0.7%p), 소방출동(6.0%p), 독서(7.3%p) 감소

〈표 2-1〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과의 변화('11-'14)

부문	관련항목	서비스기준	'11	'12	'13	'14	'11~'14 비교
주거	주택	최저주거기준 이상 주택(거주가구) 비율을 90% 이상으로 한다.	80.1	88.3	88.3	88.3	↗
	난방	읍지역 도시가스 주택보급률을 50% 수준으로 하고, 도시가스 보급이 어려운 지역은 신재생에너지 보급 등 난방비 저감정책을 우선 추진한다.	36.2	44.7	47.9	50.8	↗
	마을 공동시설	경로당, 마을회관 등 마을공동시설의 유지관리 및 프로그램을 지원한다.	26.5	28.4	40.4	44.2	↗
	상수도	면지역 상수도보급률을 75% 이상으로 한다. 지자체는 원수 수질검사와 먹는 물 수질기준에 따른 수질관리를 해야 한다.	51.5	56.1	59.0	62.9	↗
	하수도	하수도보급률을 71% 이상으로 한다.	73.2	74.1	77.6	79.4	↗
교통	대중교통	도보 15분 거리 내 버스 정류장에서 노선버스, 순환버스 등 대중교통을 하루 3회 이상 이용할 수 있다. 수요 부족으로 대중교통 운행이 어려운 지역은 수요 대응형 준공공교통 프로그램을 도입한다.	82.4	90.4	90.4	90.4	↗
	여객선	도서지역의 경우 모든 본도에 1일 왕복 1회 이상의 여객선이 운행된다. 도서의 주민은 여객선 운임의 일부를 지원받는다.	97.4	97.4	94.4	100.0	↗
	인도	읍·면 소재지에 접근하는 주요 농어촌 생활도로 정비 시 차도와 구분된 인도를 확보하도록 노력한다.	19.0	14.0	11.4	12.5	↘
교육	유치원 /초·중교	지역여건에 맞는 농어촌 학교를 육성하고, 통학지원이 필요한 학생에게 적절한 통학수단을 제공한다.	-	-	98.4	98.1	↘
	고등학교	시·군에 1개교 이상 우수 고등학교를 육성한다.	85.7	86.3	86.2	80.4 ³⁾	↘*
	폐교	폐교 시 학생들의 통학 및 폐교시설의 활용 대안에 대해 공청회 등을 통하여 지역주민의 의견을 수렴한다.	97.8	95.7	98.2	100.0	↗
	방과후 학교	교과 과목, 특기 적성 등 방과후학교 프로그램 참여 비율을 70% 이상으로 한다.	72.4	82.8	80.0	77.6	↗
	의견수렴	시·군에 지자체와 교육청, 주민 등으로 구성된 교육발전위원회를 설치한다.	60.7	66.7	68.1	74.6	↗
	평생교육	읍·면별로 평생교육 프로그램을 제공하는 서비스 거점시설이 1개 이상 운영된다.	18.9	19.8	21.1	21.1	↗
보건 의료	진료 서비스	시·군 내에서 내과, 한방과, 물리치료실 등 중요과목 의사 진료가 가능하다.	79.4	78.3	70.3	76.8	↗*
	순회방문	의료 접근성이 낮은 마을에서는 마을별로 월 1회 이상 보건소 등의 전문인력의 순회방문을 받는다.	4.4	6.7	27.8	33.3	↗*
	의약품 구입	자동차로 20분 내에 일반의약품 구입이 가능하다.	99.6	99.6	99.5	98.9	↘
복지	노인	도움이 필요한 노인은 주 1회 이상 재가노인 복지서비스를 받을 수 있다.	27.3	27.1	65.9	74.1	↗*
	청소년	자동차로 30분 내에 청소년센터에 도달할 수 있다.	89.3	91.4	92.0	99.3	↗
	아동	자동차로 20분 내에 초등학교를 위한 아동센터 등 방과후 돌봄시설에 도달할 수 있다.	97.9	98.0	97.9	96.9	↘
	영유아	일정한 수요가 있는 지역에서는 자동차로 20분 내에 소규모 어린이집에 도달할 수 있다.	69.9	67.9	70.3	71.0	↗

(계속)

부문	관련항목	서비스기준	'11	'12	'13	'14	'11~'14 비교
복지	다문화 가족	자동차로 30분 내에 다문화가족지원센터 등 맞춤형 서비스 제 공시설에 접근할 수 있다. 교통 불편으로 센터이용이 어려운 경 우 방문서비스를 받을 수 있다.	78.6	90.6	94.2	98.6	↗
	응급 서비스	응급환자 발생 시 기본적인 응급장비가 마련된 구급차가 30분 이내에 도착하여 응급처치를 한다.	99.8	99.5	73.4	71.8	↘
응급	도시·벽지 서비스	낙도·벽지에 헬기·선박을 이용한 환자 이송체계를 구축한다.	100.0	100.0	100.0	100.0	—
	경찰 순찰	범죄취약 지역은 마을별로 1일 1회 이상 순찰을 실시한다.	-	-	100.0	100.0	—
안전	방법설비	절도, 강도 등 범죄 예방을 위해 마을 주요지점과 주요 진입로에 방법용 CCTV를 설치한다.	11.0	20.2	30.0	32.7	↗
	경찰 출동	112 신고 시 출동시간을 10분 이내로 한다.	100.0	100.0	100.0	99.3	↘
	소방 출동	화재 발생 신고접수 후 5분 내에 소방차가 현장에 도착하는 비 율을 55%이상으로 한다.	51.4	52.3	42.8	45.4	↘
문화	독서	읍·면내에서 도서 열람 및 대출이 가능하다.	52.2	43.2	43.6	44.9	↘
	문화시설 및 프로그램	자동차로 30분 내에 문화예술회관 등 문화시설에 도달할 수 있 고, 월 1회 이상 문화 프로그램과 분기별 1회 이상 전문 공연 프 로그램을 관람할 수 있다.	75.7	87.1	81.9	92.0	↗
	찾아가는 문화 프로그램	찾아가는 문화 프로그램과 지역 자체 문화 프로그램 등을 통하 여 연2회 이상 찾아가는 문화 프로그램을 향유할 수 있다.	14.0	30.2	34.7	37.3	↗
정보 통신	초고속망	농어촌 어디에서나 초고속망 접속이 가능하고, IPTV 시청이 가 능한 광대역통합망 구축률을 80% 이상으로 한다.	61.5	61.2	73.4 ⁴⁾	77.3	↗*

주:1) 각 세부기준에 대하여 향상된 경우 ↗, 정체된 경우 —, 하락한 경우 ↘로 나타냄.

2) '13년에 처음 신설된 기준이거나 점검 통계나 방법이 변경되어 '13년과 '14년 간의 비교만 가능한 경우, ↘*, ↗*, —*로 별표를 첨가해 표시함.

□ 3차 기본계획('15-'19년) 농어촌서비스기준 점검 결과

○ '15년 대비 '19년 점검 결과, 총 17개 항목 중 9개 항목이 개선됨.

- 개선(9개): 경제활동·일자리, 문화여가, 환경경관 부문의 모든 항목
- 정체(2개): 대중교통(88.6% 유지)
- 하락(4개): 진료서비스(4.3%p), 영유아(1.8%p), 초·중학교(1.3%p), 평생교육(3.0%p) 감소

3) 각 시·군 지자체가 자체적으로 우수고등학교 육성 사업을 시행하고 있는 우수 고등학교 수를 점검하였음. 그러나 '10년~'13년도에는 교육부가 지정한 농어촌 우수 고교를 점검에 사용하였으므로 '14년도와 직접적인 비교는 어려움.

4) 초고속망 항목은 '11년~'12년에는 구축률을 확인할 수 없어 가입률로 이행실태를 점검했으나, '13년, '14년에는 구축률 자료를 구득하여 점검한 결과임.

- 점검불가(2개): 주택, 경찰순찰(자료 구득 불가)
- 사업완료(1개): 광대역통합망(관련 사업 2017년 종료)

〈표 2-2〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과의 변화('15-'19)

부문	핵심항목	서비스기준	'15	'16	'17	'18	'19	'15~'19 비교
보건 복지	진료 서비스	시·군내에서 내과, 한방과, 정형외과, 산부인과 등 중요 과목 진료가 가능한 비율 80% 이상으로 한다.	76.8	73.9	71.0	71.0	72.5	↘
	응급 서비스	응급환자 발생 시 기본적인 응급장비가 마련되고 전문 인력이 동승한 구급차가 30분 이내 도착하여 응급처치 서비스를 받을 수 있다.	98.4	98.6	98.6	99.4	99.5	↗
	노인	도움이 필요한 노인이 주 1회 이상 재가노인복지서비스를 받을 수 있다.	71.8	70.1	71.1	73.3	76.1	↗
	영유아	일정한 수요가 있는 지역에서는 읍·면 내에서 영유아 보육시설을 이용할 수 있다.	69.7	69.2	69.6	69.0	67.9	↘
교육 여건	초·중학교	지역여건에 맞는 농어촌 학교를 육성하고 통학 지원이 필요한 학생에게 적절한 통학수단을 제공한다.	71.1	71.8	70.2	70.3	69.8	↘
	평생교육	읍·면 내에서 평생교육 거점시설에서 평생교육을 받을 수 있다.	21.8	19.7	18.9	20.4	18.8	↘
정주 생활 기반	주택	주민 누구나 최저주거기준 이상의 주택에서 거주한다.	-	-	-	-	-	-
	상수도	주민 누구나 상수도를 통해 깨끗하고 안전한 물을 마실 수 있다.	67.8	69.3	71.3	72.9	75.8	↗
	난방	읍 지역에서 도시가스를 이용할 수 있다. 도시가스 보급이 어려운 지역에서는 LPG 소형저장탱크 등 난방비 저감정책을 추진한다.	53.1	57.0	60.0	63.1	65.9	↗
	대중교통	마을 내에서 대중교통을 하루 3회 이상 이용할 수 있다. 대중교통 운행이 어려운 지역은 준대중교통 프로그램을 도입한다. 도서지역의 경우 모든 본도에 1일 왕복 1회 이상의 여객선이 운항된다.	-	-	88.6	88.6	88.6	→
	광대역통합망	농어촌 어디에서나 광대역 통합망을 이용할 수 있다.	85.8	92.8	96.4	완료	완료	완료
경제 활동 일자리	창업 및 취업 컨설팅 교육	시·군 내에서 사업체 창업 및 취업에 관한 전문적인 컨설팅 또는 교육서비스를 받을 수 있다.	67.3	67.4	75.4	73.2	76.1	↗
문화 여가	문화시설 및 프로그램	시·군 내 문화예술회관 등 문화시설에서 월 1회 이상 문화프로그램과 분기별 1회 이상 전문 공연 프로그램을 관람할 수 있다.	91.3	92.0	91.3	93.5	93.5	↗
환경 경관	하수도	농어촌 어디에서나 하수처리서비스를 받을 수 있다.	80.8	81.0	82.0	82.9	85.2	↗
안전 (생활 안전)	방법설비	범죄 예방을 위해 마을 주요지점과 주요 진입로에 방범용 CCTV를 설치한다.	35.8	43.2	49.3	53.6	57.1	↗
	경찰순찰	범죄취약 지역은 마을별로 1일 1회 이상 순찰을 실시한다.	-	-	-	-	-	-
	소방출동	화재발생 신고 접수 후 5분 내에 소방차가 현장에 도착한다.	41.1	-	24.6	18.8	42.2	↗

주:1) '주택', '경찰순찰' 항목은 구득 가능한 자료가 없어 비교 항목에서 제외하였음.

2) '응급서비스' 항목은 '15년 138개 전체 시·군, 2016년에는 소방서가 입지한 114개 시·군, '17년에는 117개 시·군에 대한 평가가 이루어짐.

□ 4차 기본계획('20-'21년) 농어촌서비스기준 점검 결과

○ 목표치 달성 항목이 '20년 기준 11개에서 '21년 도서관 항목이 추가 달성하여 총 12개 항목이 목표치를 달성한 것으로 나타남.

- '21년 목표치 달성 항목(12개): 진료, 응급의료, 영유아 보육·교육, 노인복지, 초·중등 교육, 평생교육, 문화, 도서관, 체육시설, 주택 난방, 방법설비

- '21년 목표치 미달성 항목(7개): 상수도, 하수도, 대중교통, 생활폐기물, 경찰순찰, 소방출동, 창업·취업 컨설팅 교육

○ 보건의료·복지와 교육·문화 부문은 100% 달성(전년 1개 항목 미달성), 정주여건과 경제 활동 부문은 미달성 항목이 7개로 부진한 양상임.

- 전년도 달성 정도 비교 시, 15개 항목은 상승, 2개 항목은 하락, 2개(주택, 소방출동)는 측정자료 및 방식의 변경으로 비교가 어려움.

〈표 2-3〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과('20-'21)

부문	항목	국가최소기준	목표치 (분, %)	2020	2021	'20~'21 비교
의료· 복지	진료	차량을 이용하여 30분~1시간 이내로 내과, 외과, 산부인과, 소아청소년과 진료가 가능하다.	30분 ~1시간	23.3분	22.7분	/
	응급의료	응급환자 발생 시 기본적인 응급장비가 마련되고 전문인력이 동승한 구급차가 30분 이내 도착하여 응급처치 서비스를 받을 수 있다.	30분	20.5분	14.6분	/
	영유아 보육·교육	차량을 이용하여 20분 이내로 「영유아보육법」 제2조제3호 및 「유아교육법」 제2조제2호에 따른 국공립·민간 어린이집·유치원을 이용할 수 있다.	20분	5.8분	9.0분	/
	노인복지	「노인복지법」 제27조의2제1항에 따른 방문요양·돌봄 등의 서비스 및 같은 법 제38조제1항 각 호에 따른 재가노인복지서비스를 받을 수 있는 비율을 80% 이상으로 한다.	80%	99.3%	100%	/
교육· 문화	초·중등 교육	차량을 이용하여 10분 이내에 농어촌 초등학교·중학교에 도달할 수 있다. 지역여건에 맞는 농어촌 초등학교·중학교를 육성하고 통학 지원이 필요한 학생에게는 행정구역과 관계없이 적절한 통학수단을 제공한다.	10분	7.5분	7.3분	/
	평생교육	읍·면내에서 「평생교육법」 제2조제2호에 따른 평생교육기관 또는 같은 법 제21조의3에 따라 설치·지정된 평생학습센터에서 평생교육을 받을 수 있는 비율을 70% 이상으로 한다.	70%	88.2%	79.1%	\
	문화	차량을 이용하여 40분 이내에 「공연법」 제2조제4호에 따른 공연장, 「지방문화원진흥법」 제4조에 따라 설립된 지방문화원에 도달할 수 있으며, 월 1회 이상 문화프로그램과 분기별 1회 이상 전문 공연 프로그램을 관람할 수 있다.	40분	24.7분	24.0분	/

(계속)

부문	항목	국가최소기준	목표치 (분, %)	2020	2021	'20~'21 비교
교육·문화	도서관	차량을 이용하여 10분 이내에 「도서관법」 제2조제4호에 따른 공공도서관(같은 호 나목부터 바목까지의 규정에 따른 시설은 제외한다)을 이용할 수 있다.	10분	10.3분	9.9분	↗
	체육시설	차량을 이용하여 30분 이내에 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제6조에 따른 생활체육시설을 이용할 수 있다.	30분	18.8분	17.0분	↗
정주 여건	주택	주민 누구나 「주거기본법」 제17조에 따라 국토교통부장관이 공고한 최저주거기준에 적합한 주택에서 거주한다. 슬레이트(석면이 포함된 슬레이트를 말한다)가 사용된 주택 지붕의 철거·개량 비율을 23% 이상으로 한다.	23%	7.8%	30.7% (측정자료 변경)	비교 불가
	상수도	면 지역 상수도 보급률을 85% 이상으로 한다.	85%	77.0%	80.6%	↗
	하수도	군 지역 하수도 보급률을 76% 이상으로 한다.	76%	71.8%	74.6%	↗
	난방	읍지역 도시가스 주택보급률을 68% 이상으로 한다. 도시가스 보급이 어려운 지역에서는 엘피지(LPG) 소형저장탱크를 활용하여 가스 보급을 확대한다.	68%	68.1%	69.4%	↗
	대중교통	행정리 내에서 「대중교통의 육성 및 이용촉진에 관한 법률」 제2조제2호가목에 해당하는 대중교통수단(이하 “대중교통수단”이라 한다)을 3회 이상 이용할 수 있다. 수요 부족으로 대중교통수단의 운행이 어려운 지역에는 「여객자동차 운수사업법」 제3조제1항제3호에 따른 수요응답형 여객자동차운송사업을 도입한다. 도서지역의 경우 모든 본섬에 「선박안전법」 제2조제10호에 따른 여객선이 1일 왕복 1회 이상 운항된다.	100%	87.1%	87.3%	↗
	생활 폐기물	행정리내에서 영농·생활 폐기물을 수집하여 처리할 수 있다.	마을 내 (생활/영농 100%)	66.4%	(영농) 75.0%	↗
				16.7%	(생활) 18.8%	↗
	방법설비	범죄 예방을 위해 마을 주요지점과 주요 진입로의 방범용 폐쇄회로 텔레비전(「개인정보 보호법 시행령」 제3조제1호에 따른 폐쇄회로 텔레비전을 말한다)의 설치율을 60% 이상으로 한다.	60%	64.9%	71.3%	↗
경찰순찰	지역주민이 요청하는 장소·시간에 대하여 탄력적인 방식의 순찰을 1일 1회 이상 실시한다.	100%	62.9%	90.8%	↗	
	소방출동	화재 발생 신고 접수 후 소방차가 지역별 목표시간 내에 현장에 도착하는 비율을 70% 이상으로 한다.	70%	72.1%	64.9% (측정방식 변경)	비교 불가
경제 활동	창업·취업 컨설팅 교육	국가 또는 지방자치단체가 설치·운영하는 창업·취업 관련 지원 센터에서 사업체 창업·취업에 관한 전문적인 컨설팅 또는 교육 서비스를 1년 1회 이상 받을 수 있는 비율을 86% 이상으로 한다.	86%	65.5%	68.8%	↗

주: 1) '주택' 항목은 국토부 건축물대장 표제부 자료에서 환경부 농어촌 슬레이트 철거 실적 자료로 변경됨.

2) '소방출동' 항목은 '21년부터 화재발생지점까지의 거리 자료 구득이 가능해짐으로써 측정의 정확성이 높아짐.

2. 농어촌서비스기준 운영의 성과와 한계

2.1. 농어촌서비스기준의 성과

- 농어촌서비스기준의 지속적 운영에 힘입어 농어촌 공공서비스 여건이 점진적으로 개선
 - ‘제3차 기본계획’ 평가 시 응급서비스, 노인서비스, 상수도, 난방, 광대역통합망, 문화프로그램, 하수도, 방범설비 등의 항목에서 달성 정도가 지속적으로 개선됨.
 - ‘제3차 기본계획’ 기간의 비교 가능한 농어촌서비스기준 항목 15개 중 9개 항목(60%)의 이행실태가 개선됨(김용욱 외 2018).
 - * 응급서비스, 광대역통합망 항목은 중기목표치 초과 달성
- ‘제3차 기본계획’ 기간의 중기목표치를 기준으로 전체 농어촌의 이행실태를 평균 점수화한 결과, 138개 시·군 중 71개(51.4%)가 개선됨(김용욱 외 2018).
 - 전체 농어촌 시·군의 평균 점수가 상승하였고, 특히 전북 및 경남지역의 시·군에서 크게 향상된 양상임.
 - * 138개 시·군의 전체 평균 점수 변화: (‘15)55.6점→(‘18)56.4

2.2. 한계 및 개선점

- 농어촌서비스기준 목표치 달성을 지원하는 정책 수단 불충분
- 농어촌서비스기준과 직접적으로 관련이 있는 사업은 일부에 불과하여, 성과 창출에 한계가 있음(송미령 외 2019).
 - 2019년 기준 농어촌서비스기준 전체 17개 항목 중 정책·사업이 직접적으로 연관되어 추진 중인 항목은 10개임.
 - * 10개 핵심항목: 응급서비스, 영유아, 평생교육, 상수도, 난방, 대중교통, 광대역통합망, 농어촌창업 및 취업컨설팅, 문화시설·프로그램, 하수도

- 그중 응급서비스, 평생교육 항목은 관련 사업의 미미한 사업량 및 예산 미지원, 사업 종료 등의 문제로 성과 창출에 한계가 있음.

○ 농어촌서비스기준 핵심항목과 관련된 정책·사업 중 농어촌 지역만을 대상으로 별도 사업이 추진되거나 취약지역을 선정해 지원하는 사업은 소수임.

- 농어촌을 대상으로 하는 사업은 7개로, 이외 사업은 농어촌 지역을 특별히 고려한 것으로 보기 어려우며, 농어촌 취약지역에 우선·차등 지원사업은 4개에 불과함(송미령 외 2019).

* (평생교육-교육부) 농어촌 평생교육기반 확충, (문화시설-문화부) 방방곡곡 문화예술지원, (하수도-환경부) 농어촌 기초생활 인프라 확충

** (응급-복지부) 농어촌 응급의료 인프라 확충-응급실 부재지역 대상으로 인프라 구축

*** (상수도, 난방, 하수도) 관련 인프라 미구축 지역 대상으로 사업 수행

○ 농어촌서비스기준 달성률이 낮은 서비스 취약 지역에 대해서는 국가 및 지자체가 우선적으로 정책·사업을 추진할 수 있는 방안을 모색 중임.

- 취약지역 생활여건 개조사업 등 국가 및 지자체가 추진하는 각종 사업들이 농어촌서비스기준 결과를 근거로 서비스 취약 지역에 우선 지원될 수 있도록 하는 법률 근거 등을 마련하여야 함.

□ 접근성을 통한 측정만으로는 농어촌 서비스 실태 반영 불충분

○ ‘제4차 기본계획’ 기간 수행 중인 농어촌서비스기준 핵심항목 중 일부는 시·군별 ‘평균 접근시간’을 기준으로 이행실태를 점검하여 주민 체감형 목표치로 변경하고자 하였음.

○ 하지만 이러한 접근성 측정방식으로도 농어촌 내 서비스 과소 공급실태를 충분히 설명하지 못하는 한계가 나타남.

- 목표 시간 내 시설에 접근이 가능하더라도 실제로는 취약지역이 존재할 수 있으므로, 서비스 사각지대 현황 분석 및 개선을 위한 목표치 설정과 측정방식의 보완이 필요함.

○ 접근성 측정은 자가 차량을 이용한 접근시간을 계산하여 이행실태를 점검하기 때문에 실제 다양한 교통수단을 활용한 주민의 이동시간을 고려하지 못하고 있으므로 이행실태 결과가 왜곡될 가능성이 있음.

- 농어촌의 경우 자가 차량을 이용하는 비율이 높은 편이지만 버스 및 여객선 등의 대중교통수단이나 통학차량을 이용하는 경우도 많음.

- 특히 농어촌 지역에 거주하는 아동 및 청소년, 고령자는 자가 차량 이용이 불가능하므로, 교통약자의 경우에는 농어촌서비스기준을 충족하는 곳에 거주하고 있더라도 서비스 접근성이 취약할 수 있음.

○ 기존의 점검방식과 더불어 서비스 수혜인구 비율, 다양한 대중교통을 이용한 접근성 측정, 서비스 취약지역에 대한 별도의 접근성 측정을 통해 종합적으로 이행실태를 분석할 필요가 있음.

- 필수적 공공서비스의 국가최소기준인 농어촌서비스기준의 본 취지에 따라 서비스 사각지대를 최소화할 수 있도록 정책을 구상하고, 이를 토대로 정책을 수립할 수 있게 근거 자료를 마련할 필요성이 있음.

- 이를 위해 접근성 분석의 실효성 및 효율성을 제고하기 위한 공간 정보 관리와 분석 시스템이 구축되어야 함.

□ 비대면 서비스 관련 농어촌서비스기준 마련 필요

○ 기존의 제도는 코로나 19의 영향으로 인해 비대면·온라인 교육 비중이 증대되는 현상을 반영하지 못하여 이를 반영할 수 있는 별도의 측정 방법을 고안하여야 함.

- 평생교육, 창업 및 취업 컨설팅교육 항목과 같은 일부 항목은 온라인을 통해 제공될 수 있으나 현재의 점검·평가 방식의 한계로 인해 다양한 서비스 공급 형태를 반영하지 못하고 있음.

□ 일선 지자체의 농어촌서비스기준에 대한 관심 증대 및 독려 체계 마련 필요

○ 지자체 시·군에 농어촌서비스기준 달성을 독려할 수 있는 시스템이 부재함.

- 지자체가 자발적으로 농어촌 지역의 서비스 수준을 적극적으로 개선할 수 있도록 우수 시·군에 대하여 인센티브를 지원하는 등의 정책환류체계의 필요성이 대두됨.
- 중앙 정부 및 지자체가 농어촌서비스기준 점검·평가 결과를 근거로 농어촌 삶의 질 향상 정책을 수립하고, 관련 사업을 통해 지역의 서비스 여건을 개선할 수 있도록 지속적으로 지원책을 제공하여야 함.
- 농어촌서비스기준 이행실태 결과를 토대로 달성률이 저하되거나 도·농 간 서비스 격차가 큰 항목을 선정해 농어촌 영향평가 과제를 수행함으로써 문제점을 파악하고 개선안 및 세부 시행과제 등을 제시할 필요가 있음.
- 일부 행정조사를 통한 농어촌서비스기준 측정에 대한 신뢰도 확보
- 농어촌 시·군을 대상으로 수집하는 행정조사 자료의 경우 지자체별 자료 관리 방식의 차이와 담당자 변경으로 인하여 데이터의 신뢰성 확보에 어려움이 따름.
- 대체 가능한 공식통계 자료를 구축하여 자료의 신뢰성을 확보할 수 있도록 해야 함.

3

농어촌서비스기준 관련 국내외 정책 및 연구 사례

1. 국내 정책 및 연구 동향

1.1. 국내 정책 동향

1.1.1. 생활SOC계획

- 2018년 문재인 정부는 국민의 삶의 질을 높이고, 균형발전, 일자리 창출 등을 위해 지역 밀착형 생활SOC(생활밀착형 사회기반시설) 개념을 새롭게 도입함.
 - 2019년 4월, 관계부처 합동으로 ‘생활 SOC 3개년 계획’을 발표하고, ‘2022년까지 국가 최소수준이상의 핵심 생활인프라 구축’을 목표로 3대 분야 8개 핵심과제를 선정하고 3년간 30조 원 수준의 예산을 투자할 계획을 수립함.
 - 원활한 사업 추진을 위해 국무조정실 산하에 생활SOC추진단을 설치하고 가이드라인 마련 및 정책 홍보, 생활SOC 자문단 운영, 관련 예산 집행 등의 업무를 수행함.
- 생활SOC는 “사람들이 먹고, 자고, 자녀를 키우고, 노인을 부양하고, 일하고 쉬는 등 일상생활에 필요한 필수 인프라”를 의미함.

- 생활SOC는 보육·의료·복지·교통·문화·체육시설·공원 등 일상생활에서 국민의 편익을 증진시키는 모든 시설로 범위가 정해짐.⁵⁾

○ 생활SOC와 유사한 기초 개념인 기초생활인프라는 국민이 일상생활을 영위하는 데 필요한 생활편의와 복지를 제공하는 시설로, ‘국토의 계획 및 이용에 관한 법률’ 등 관계 법령과의 정합성을 기준으로 마을단위 11개 시설, 지역거점단위 7개 시설로 정의됨.

- 마을단위시설은 국민들이 마을에서 일상적으로 도보로 이용하는 시설로서 유치원, 초등학교, 도서관, 어린이집, 마을노인복지시설, 기초의료시설, 생활체육시설, 근린공원 등 11개 시설이 해당함.
- 지역거점시설은 국민들이 문화·학습·의료·휴식 등을 위해 교통수단을 통해 이용하는 시설로서 공공도서관, 사회복지시설, 보건소, 응급의료기관, 공공문화시설 등 7개 시설이 해당함.
- 국토교통부는 국가도시재생기본방침을 통해 기초생활인프라의 범위와 국가적 최저 기준을 제시하고 있으며, 각 시설별로 마을 단위 시설은 5~10분, 지역거점시설은 10~30분의 최저기준을 제시하고 있음.

○ 또한 국토교통부 훈령 ‘도시의 지속가능성 및 생활인프라 평가 지침’에 의해 정의되는 생활인프라는 “거주민이 주거, 근로, 교육, 휴식, 육아, 이동 등의 일상생활을 영위하는 데 필요한 모든 기반시설”을 의미함.

- 이때 마을 단위 생활인프라로 어린이집, 보육원, 주민센터, 병의원, 생활권 공원이 해당하며, 지역단위 시설로는 국공립도서관, 복지회관, 노인여가복지시설, 보건기관, 공공문화시설, 공공체육시설, 주제공원이 해당함.

⁵⁾ 국무총리훈령 ‘생활밀착형 사회기반시설 정책협의회 설치 및 운영에 관한 규정’ 제2조

〈표 3-1〉 정책 대상별 시설 범위

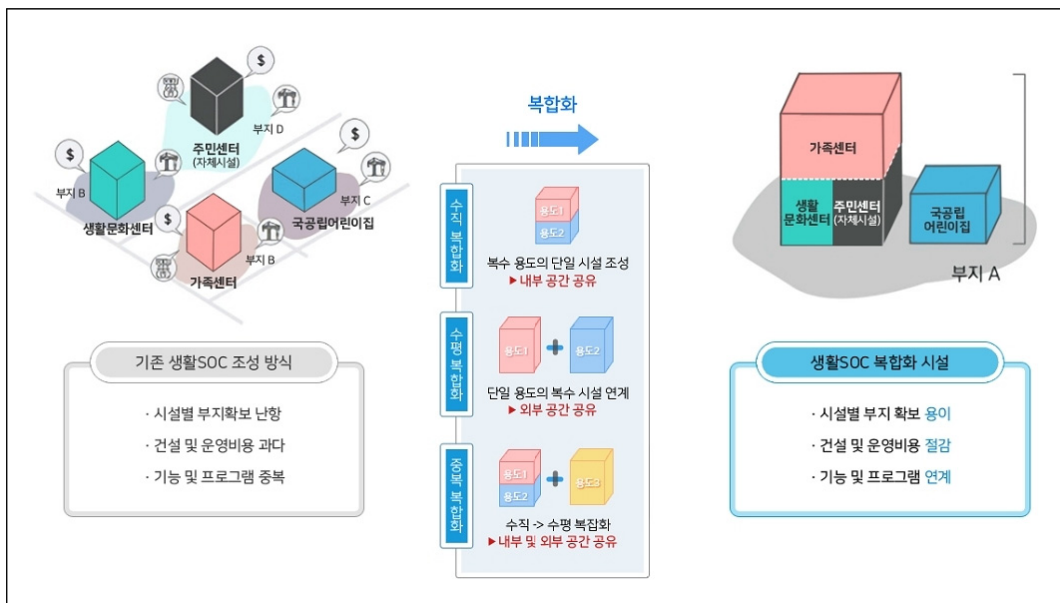
구분	생활SOC 3개년 계획		국가도시재생기본방침	도시의 지속가능성 및 생활인프라 평가 지침	
	주요 생활SOC 시설	복합화 10종	기초생활인프라	생활인프라	
마을 단위 (도보)	교육	유치원(국공립)	-	유치원(국공립/민간)	유치원
		-	-	초등학교	초등학교
	학습	작은도서관	○	도서관(공공/사립/작은)	-
		어린이집(국공립/직장)	○ (국공립)	어린이집 (국공립/민간/놀이터)	어린이집, 보육원
	돌봄	-	-	마을노인복지시설(경로당/노인교실)	주민센터
		초등돌봄교실	-	-	-
		다함께돌봄센터	○	-	-
		공동육아나눔터	○	-	-
		가족센터(건강가정지원·다문화가족지원)	○	-	-
	의료	주민건강센터 (건강생활지원센터)	○	기초의료시설 (건강생활지원센터)	-
		-	-	기초의료시설(의원/약국)	의원, 병원
	체육	-	-	생활체육시설 (수영장/간이운동장/체육도장)	-
	공원	-	-	근린공원(도시공원)	생활권 공원
	생활 편의	-	-	주거편의시설 (무인택배함/폐기물수거시설)	-
		-	-	소매점	-
	교통	주차장 (주거지/전통시장)	○ (주거지)	마을주차장	-
지역 단위 (차량)	학습	공공도서관	○	국·공립도서관 (국립/도립/시립/교육청)	국·공립도서관
	돌봄	-	-	사회복지시설 (사회복지관/노인복지관)	복지회관
		노인요양시설(공립)	-	-	노인여가복지시설 (노인복지관, 노인교실)
		고령자복지주택	-	-	-
	의료	-	-	보건소	보건기관
		지역책임의료기관	-	응급실 운영 의료기관	종합병원, 응급의료시설
	문화	생활문화센터	○	공공문화시설 (문화예술회관/전시시설)	공공문화시설(박물관, 미술관, 전시장, 공연장, 문화의집 등)
		꿈꾸는 예술터	-	-	-
		메이커스페이스	-	-	-
	체육	국민체육센터(체육관·수영장) 실외체육시설(야구장·축구장)	○ (국민체육센터)	공공체육시설 (경기장/체육관/수영장)	공공체육시설(종합경기장/체육관/야외체육시설 등)
공원	도시공원	-	지역거점공원	주제공원	

주: ①생활인프라 대상 시설 중 공공문화시설, 공공체육시설의 경우 기능별로 관련 유사기능을 포함하는 공공시설을 모두 포함한다고 정의하며, 대상시설 인정여부는 소관부처에서 최종 확정, ②생활인프라 대상 시설 중 방재, 교량 등 SOC시설은 제외
출처: 국토교통부 '도시의 지속가능성 및 생활인프라 평가지침' 별표2), 성은영 외(2022).

○ 상기 생활SOC 확충 계획을 실현하기 위한 사업으로는 ‘생활SOC 복합화 사업’을 들 수 있음.

- 생활SOC 복합화 사업은 부지확보의 어려움 해소 및 주민의 편의성을 증진시키기 위해 복수의 생활SOC를 한 공간에 모아 설치하는 사업을 의미함.
- 국가균형발전위원회는 대상 시설로 체육관, 도서관, 어린이집, 주차장 등 국민의 일상생활과 밀접한 10종 시설을 정해 가이드라인을 마련하였음.
 - * (생활SOC 10종 시설) 공공도서관, 작은도서관, 국민체육센터, 생활문화센터, 국공립 어린이집, 주민건강센터, 다함께돌봄센터, 공동육아나눔터, 가족센터, 주거지주차장
- 3년간('20~'22) 복합화 시설 총 530건을 선정해 전국 228개 시·군·구 중 202개 (88.6%)에 1곳 이상 복합화 시설을 추진함.
- 정부는 생활SOC복합화 유형으로 문화체육시설 특화형, 복지시설 특화형, 학교시설 복합화, 공공임대주택복합화를 제시함.

〈그림 3-1〉 생활SOC 복합화 사업 개념도



자료: 생활SOC 누리집 갈무리

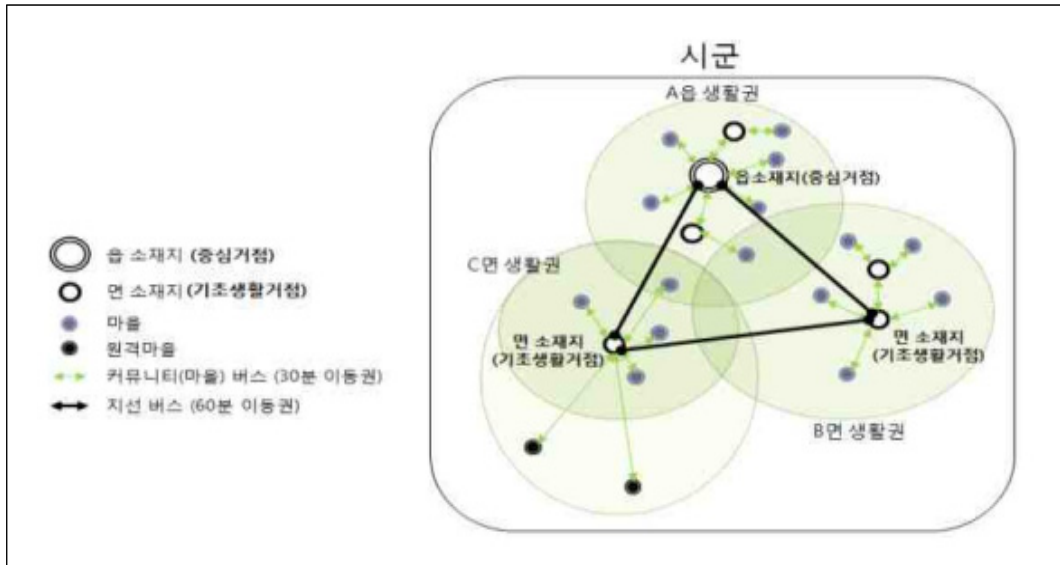
1.1.2. 농촌공간계획(3·6·5 생활권)

○ 문재인 정부는 국정과제 ‘누구나 살고 싶은 복지 농촌 조성’을 위해 어디에 살더라도 불편 없는 생활 거점을 조성, 통합적 지역개발로 3·6·5 생활권 구축을 추진함.

- 농촌 중심지와 마을간 기능적 협업을 통해 촘촘한 서비스 공급망을 구축하고 농촌 어디에서나 일상생활에 불편 없도록 중심지인 기초생활거점과 마을을 연결하는 사람중심의 ‘3·6·5 생활권’ 구현하려는 목표를 세움.

* (30분) 노인·영유아 보건복지 서비스/ (60분) 창업지원, 평생교육 서비스/ (5분) 독거노인응급관리, 건강모니터링 등 안전·응급 연락체계

〈그림 3-2〉 3·6·5 생활권 개념도



자료: 심재현(2018) 재인용.

○ 윤석열 정부는 120대 국정과제로서 ‘농촌 공간의 재구조화 및 성장환경 조성’을 제시하였음. 이와 관련하여 농촌공간계획의 제도화를 추진하였고, 농촌생활권 분석 방법으로 3·6·5생활권 개념을 구체화하여 적용함.

- 농촌공간계획은 농촌 지역의 통합적이고 분석적인 계획 수립을 통해 농촌지역의 기초 서비스 수준을 향상시키고, 농촌 주민들의 삶의 질을 높이는 데 목적을 두고 있음.

- 2020년에 수립되기 시작한 농촌공간계획은 농촌공간전략계획과 농촌생활권활성화 계획으로 구분되는데, 해당 계획의 분석과정에서 3·6·5생활권의 개념이 적극 반영되었음.

* 2022년 기준 총 53개 시·군에서 농촌공간계획을 수립하였고, 향후 농촌협약의 근거 자료로서 지속적으로 수립될 예정임.

○ 각 시·군에서는 농촌생활권 도출을 위해 농촌 지역의 공간구조 및 연계구조 등을 분석하여야 함. 주민들의 서비스 이용현황 등을 설문조사를 토대로 분석하여 농촌생활권을 도출하고 있음.

- 농촌공간계획에서는 각 시·군의 여건에 맞게 주민들의 생활 서비스 이용현황을 조사하고 있는데, 평균 11개 서비스 기능 시설(보육, 교육, 복지, 문화, 체육, 보건의료, 상업, 금융, 행정, 교통, 휴게)을 저차, 중차, 고차 서비스 시설로 구분하여 분석·제시함.

〈표 3-2〉 이천시 농촌공간전략계획 중심성 분석 대상 시설

구분	번호	시설명	구분	번호	시설명	
교육	1	초등학교	보건 의료	14	보건소 보건지소 보건진료소	
	2	중학교		15	병원, 의원	
	3	고등학교		16	약국	
	4	평생학습관, 주민자치학습센터		17	요양병원	
보육	5	어린이집, 유치원, 지역아동센터	상업	18	전통시장, 로컬푸드직매장, 대형마트	
금융	6	은행, 우체국		19	편의점, 슈퍼	
복지	7	요양원, 양로원, 보호센터		20	미용실·목욕탕·세탁소	
	8	경로당		21	문구완구	
	9	장애인복지시설		22	의류, 귀금속, 제화	
문화	10	도서관		교통	23	버스터미널, 전철역
	11	체험·공연관람시설			24	버스정류장
체육	12	레저체육시설		행정	25	시청, 주민센터
휴게	13	공원시설			26	소방서
	-	-			27	경찰서

자료: 이천시 농촌공간전략계획(2021).

〈표 3-3〉 영월군 농촌공간전략계획 중심성 분석 대상 시설

구분	세부시설		구분	세부시설	
보육시설	①	어린이집	체육시설	①	체육단련장(체육도장)
	②	지역아동센터		②	테니스장
	③	아동돌봄센터 및 육아나눔터		③	육상경기장
교육시설	①	유치원		④	씨름장
	②	초등학교, 중학교, 고등학교		⑤	무도장(무도학원)
	③	학원 및 교습소		⑥	골프장 및 골프연습장
	④	평생학습센터		⑦	당구장
복지시설	①	노인복지시설		⑧	국궁장
	②	다문화가정복지시설		⑨	게이트볼장
	③	아동청소년복지시설		①	대형마트, 편의점, 슈퍼
	④	장애인복지시설		②	음식점(휴게, 일반)
보건·의료 시설	①	병·의원		③	선물, 팬시, 기념품
	②	보건소(지소)		④	취미, 오락
	③	약국		⑤	의류, 가방, 신발, 액세서리
금융시설	①	은행(농협 등)		⑥	가정, 주방, 인테리어
	②	우체국		⑦	사무, 문구, 컴퓨터
행정시설	①	읍, 면사무소		⑧	애견, 애완, 동물
	②	중앙 및 지방행정기관		⑨	건강, 미용
교통시설	①	주차장	⑩	유아용품	
	②	버스정류장, 버스터미널	⑪	가전제품 소매	
	③	기차역	⑫	책, 서적, 도서	
휴게시설	①	공원	⑬	운동용품	
문화시설	①	도서관 및 작은도서관	⑭	화장품 소매	
	②	문화센터, 문화원, 예술회관	⑮	예술품, 골동품, 수석, 분재	
	③	박물관, 미술관, 영화관	⑯	철물, 난방, 건설자재	
응급·방범 시설	①	소방서, 119안전센터, 119지역대	⑰	페인트, 유리	
	②	경찰서, 파출소, 치안센터	⑱	자동차 용품	

자료: 영월군 농촌공간전략계획(2021).

1.2. 국내 선행연구

1.2.1. 농어촌서비스기준 관련 선행 연구

- 농어촌서비스기준과 관련한 국내 선행연구로는 초기 농어촌 서비스기준 도입 단계시 주요 서비스기준 지표와 측정 방식 등을 제시한 송미령 외(2009)가 대표적임.
 - 송미령 외(2009)는 농촌 지역에서 기초생활권의 생활 서비스 기준 설정의 필요성을 제기하면서, 농촌 주민이 일상생활을 영위하는 데 필요한 기본 서비스 공급 수준을 진단하기 위한 방안을 모색함.
 - 기초생활권 생활 서비스 부문은 선행연구의 공통 항목, 중앙정부 부처관련 정책 등을 기초로 주거, 교통, 교육, 보건의료, 사회복지, 응급, 문화여가, 정보통신 등 8개 부문 30개 항목으로 구분함.
 - 이 연구에서는 생활서비스의 양적 공급 수준을 진단하기 위한 '서비스 공급지수'와 서비스가 공급되는 시설·거점에서의 도달거리를 감안한 '서비스 접근성'의 두 가지 방식을 고려하였음.

- 이듬해에는 이를 보다 구체화하여 농어촌 서비스기준 운용방안 및 농어촌 통계기반 구축 방안에 대한 연구가 이루어짐.
 - 김광선 외(2010)는 1차적으로 선정한 31개의 농어촌서비스기준을 44개 세부 기준으로 나누고, 이들 세부 기준별로 기준자료 구축 및 이행실태 점검을 위해 현실적으로 구득 가능한 22개 통계자료를 목록화함.
 - 또한 서비스기준 이행실태 점검·평가를 위한 심층 사례조사를 수행함. 농어촌 시·군 간의 공공서비스 공급 실태와 주민 수요가 다르므로 서비스기준 제도의 이행 촉진을 위해서는 적극적인 홍보와 별도의 인센티브를 부여할 필요가 있음을 제시함.
 - 이 연구에서는 농어촌 통계기반 구축 및 활용방안으로 시·군 단위 이하의 공간단위로 구축할 수 있는 공식통계 풀(pool)을 구축하였고, 공간 단위를 시·군 단위로 조정해야 할 공식 통계 항목과 신규 조사가 필요한 통계 항목 등을 도출함.

〈표 3-4〉 농어촌서비스기준(안) 초기 구성 항목

부문	착안 사항	항목
주거	일정수준 주택에서 거주하며, 안전한 물을 사용하는 등 쾌적한 주거환경이 조성되어 있다.	거주가능주택
		도시가스 보급 및 난방비 저감 지원
		마을 공동시설(경로당, 마을회관) 내 커뮤니티 프로그램 보급
		안전한 마실 물
		오폐수 처리
교통	도보 거리의 정류장에서 대중교통 이용이 원활하다.	대중교통 운행
		수요대응형 준공공교통 프로그램
		도시지역 여객선 운행
		도로정비(차도와 구분된 인도 확보)
교육	유치원생부터 성인까지 가까운 곳에서 기초적 교육을 제공받을 수 있다.	절대학교 유지(읍면당 유치원, 초등학교 최소 1개교 유지)
		폐교 요건(통학 및 재활용 대안 모색)
		고등학교 과목별 전담교사 배치
		방과후학교 프로그램
		평생교육
보건의료	질병 예방, 진료, 치료 등을 원활히 받을 수 있다.	1차 진료서비스
		순회진료
		의약품 구입 접근성
사회복지	노인, 청소년, 영유아 계층별로 원하는 복지 프로그램에 참여할 수 있다.	노인 복지
		청소년 복지
		아동복지
		영유아 돌봄
응급	응급한 상황이 발생했을 시 대응 서비스가 신속하다.	구급 서비스
		소방 서비스
		도난방지 서비스(방범용 CCTV)
		경찰 서비스
문화여가	다양한 문화여가 프로그램 향유가 가능하다	독서(도서 열람 및 대출)
		문화시설
		문화프로그램
		찾아가는 문화공연
정보통신	온라인 정보교류가 불편 없이 가능하다.	TV, 초고속망

자료: 송미령 외 (2009), p.253.

○ 2011년 농어촌서비스기준 제도 도입 이후, 5년 주기 삶의 질 향상 기본계획의 수립 시기에 맞춰 점검 항목 및 목표치를 조정하고 지자체 선택항목의 반영, 접근성 측정 방식 도입 등의 개선이 이루어짐.

- 특히 김남훈 외(2020)에서는 제4차 삶의 질 기본계획과 국가 차원의 생활SOC 확대

기조를 반영하여, 기존 항목의 점검·평가 방법 및 목표치를 수정하고 새로운 항목을 신설함.

- 이 연구에서는 농어촌 지역의 특성을 고려하여 도로망을 통한 접근성 측정방법을 적용하였으며, 지역별 주민의 거주지와 서비스 시설의 위치, 도로망 정보 등을 활용하여 거주지에서 최근접시설(closest facility)까지 이동시간을 농어촌 차량 이동 평균 속도(32.2km/h)를 기준으로 측정하고 평균 접근시간을 산출함(김남훈 외 2020).

1.2.2. 농촌 지역 생활권 및 공간구조 변화 연구

○ 최근에는 농촌 지역 3·6·5생활권 도입과 맞물려 농촌 지역의 생활권 이용 및 농촌 중심지 공간구조 변화에 관한 연구가 진행됨.

- 대표적으로 심재현 외(2019)는 읍·면·동 행정구역 단위의 이동통신자료를 활용하여 농촌 거주자의 생활권 이동 특성과 패턴을 분석하였으며, 연구를 통해 읍·면소재지 등의 중심지로 이동이 집중되는 별 모양 패턴을 띄고 있음을 밝힘.
- 송미령 외(2020)는 읍·면·동 단위의 이동통신자료를 통해, 단양군, 공주시, 양평군, 의성군 등 6개 시·군 지역을 대상으로 농촌 거주자의 지역 간 이동 특성을 파악하여, 주민 이동 반경에 따른 생활권의 범위와 생활권 내의 중심지 수준을 분석함.
- 해당 연구에서는 농촌 중심지를 ‘농촌 생활권 중심지(1계층)’, ‘농촌 커뮤니티 중심지(2계층)’, ‘기초생활 거점(3계층)’의 3계층으로 유형화하고, 해당 중심지가 배후지역에 공급해야 할 서비스 수준을 파악하기 위한 지표로 ① 기초생활서비스 등급 지표, ② 인구 비중 지표, ③ 기초생활서비스 특화지수, ④ 농어촌서비스기준 핵심항목에 대한 서비스 접근성 지표 등을 제시함.

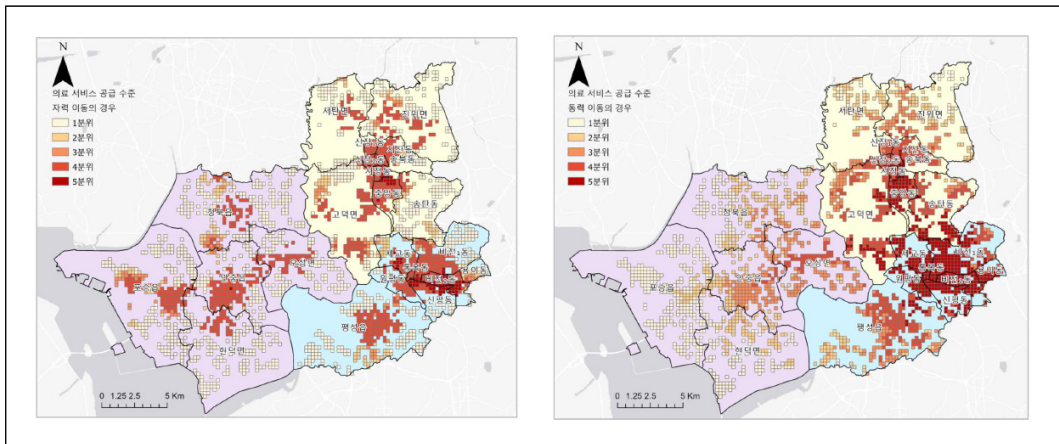
○ 다른 한편, 생활SOC 정책 도입과 맞물려 전국토 차원의 서비스 수준 측정 방식에 대한 연구도 활발하게 이루어짐.

- 성은영 외(2022)에서는 공간복지 서비스를 “주민이 일상생활을 영위하고, 일상적 생활환경 구성하며, 기본적인 삶의 질을 유지 및 향상시키기 위해 필요한 모든 재화와

서비스”로 정의하고 도농복합도시의 공간복지 서비스 공급 수준을 분석하여 종합적인 서비스 계획 체계를 마련하고자 함.

- 해당 연구에서는 공간복지 서비스 시설을 5개 대분류 유형(의료, 돌봄, 학습, 체육, 휴식)과 중분류 유형 10개, 세부 유형 43개로 구분하였음. 각 시설별로 자력 이동과 동력 이동의 두 가지 경우로 나누어 서비스 공급 수준을 등급화하여 분석함.

〈그림 3-3〉 이동수단별 의료서비스 공급 수준 분석 결과



자료: 성은영 외(2022) 재인용.

2. 해외 정책 동향

2.1. 영국 농어촌서비스기준(Rural Services Standard)

○ 영국 정부는 2000년 ‘농촌백서(Our Countryside: the future)’를 발간하고, ‘공평한 서비스 접근성’ 실현을 위한 정책 수단으로써 ‘농어촌서비스기준(Rural Services Standard)’을 제시함.

- 영국은 1980년대부터 농촌 지역의 사회적 고립과 경제적 어려움이 심각한 사회 문제로 대두되자, 지속가능한 농촌사회 구축을 목표로 이를 해소하기 위한 정책적 노력과 수단을 도입함.

- 영국 농어촌서비스기준은 농촌 주민들의 삶의 질 제고와 복지 서비스 향상을 위한 국가적 최소 수준을 의미하며, 2000년 제도 도입 이후 국가 차원의 모니터링과 제도 보완이 이루어짐.
 - 영국 농어촌서비스기준은 환경식품농촌부(DEFRA)와 해당 부처 산하의 농촌 관련 정부자문기구인 농촌위원회(CRC)와 농촌문제위원회(Cabinet Committee on Rural Affairs)가 담당함.
 - 중앙정부 차원에서 매년 농어촌서비스기준 운영 실태를 검토하고 결과보고서('Rural Services Standard Progress Report')를 발간함.
- 영국 농어촌서비스기준은 2000년 14개 부문 35개 기준으로 시작하였으나 점차 간소화를 거쳐 2007년 지방에 이양되면서 국가 차원의 서비스기준은 사실상 폐지되었음.
- 2004년에는 11개 부문 35개의 서비스기준을 제시하였으며, 2006년도에 농촌서비스기준을 전반적으로 개편하였는데, 8대 부문 13개 항목으로 간소화됨.
 - 이후 영국 정부는 국가 수준의 목표가 어느 정도 달성되었으며, 지역 간 여건 차이 때문에 농어촌서비스기준을 국가 차원에서 운영하는 것이 실효성이 없다고 판단하고 기준 및 항목 결정권을 지방에 이양함.
- 당시 영국의 농어촌서비스기준 제도의 운영은 DEFRA가 중앙정부와 지방정부 간에 '지역공공서비스협약(Local Public Service Agreements)'을 맺고, 지방정부 차원에서 자체적으로 서비스 수준을 관리하도록 지원하는 방식으로 이루어짐.
- 지방정부 차원에서 농어촌서비스기준을 자체적으로 운영하기 위해 지역 수준에서 이 해당사자 간 파트너십이 형성됨.
 - 2009년 각 지역 당국, 공공기관, 기업, 자선단체 등 영국 농촌 커뮤니티 서비스의 보호와 개선을 목표로 '농촌서비스네트워크(Rural Services Network)'를 결성하였음.
- '지역공공서비스협약(LPSA)'은 공공서비스협약(교육, 소방, 의료, 경찰 서비스, 사회 서비스, 공공 서비스, 전력(전기, 가스, 수도) 및 폐기물 관리와 같은 공공서비스의 표준과 수준을 설정하는 영국 중앙정부와 그 부서 간 협정을 의미함.

- 예로 2013년 영국 커클리스(KIRKLEES) 지방 의회는 정부와 합의한 12개 지방공공 서비스협약(LPSA) 목표 중 8개 목표(75%)를 달성하였고, 이에 상응하는 추가적인 예산 지원을 받음.
- 커클리스 의회는 목표에 미치지 못한 교육 서비스 분야 달성을 위해 2~3년간 연간 250만 파운드를 추가 투자할 계획을 수립하는 등 기준 달성을 위해 노력을 기울임.

〈표 3-5〉 Rural Services Standard 2004

서비스 종류	공급기관	최소 요건 혹은 목표치	
일반	모든 정부 부처	인터넷 등을 통한 온라인 서비스의 허용	
교육	초등·중등학교	교육청	농촌학교의 폐쇄를 최대한으로 억제함 도보 통학거리(2~3마일) 초과 학생에 대한 무상 통학 수단의 제공
	정보통신망(ICT)	교육청	모든 학교에 대한 광대역 통신망의 구축
	상급학교 교육기회	해당 교육기관	교통비 보조
	통합교육	교육청	통합교육기관을 모든 농촌교육청에 배치 보건·사회복지, 육아, 학습지원, 성인교육, 정보화교육, 예술 교육, 스포츠 등 교육
	온라인센터	부처별	인터넷 접근 보장 및 정보화 교육 실시
	육아	교육청공사립 교육기관	육아 정보망 구축 및 활용
통신	우체국	우체국	농촌네트워크 유지 및 우체국 폐쇄의 억제
	금융시설		ATM 구축
	우편배달		전국적으로 동일한 배달 시스템 유지
교통	버스	지방자치단체	인구 50% 이상 1시간 간격 운행, 10분내 접근 60세 이상 노인 인구의 버스요금 50% 감면
	열차	열차 당국	최소 열차 서비스 유지
도서관		지방자치단체	공공도서관 온라인 연결 정보통신기술(ICT)의 공공 이용 지원
보건	1차진료	보건당국 등	24시간 내 11차진료기관 도달, 48시간 내 의사 진료
	치과진료	1차진료기금	10마일 내 치과진료기관 입지
	건강상담	보건당국	주7일 24시간 전화상담, 원스톱 서비스 제공
	예약		2005년까지 모든 외래 환자 예약 서비스
사회보호	사회보호	지자체 사회 서비스국	주택, 보건, 사회서비스, 기타 장애 등에 대한 장기적 보호 보건부의 서비스 제공 지표 준수
	학교 과일 급식		4~6세 어린이의 등교일마다 과일 제공
긴급 서비스	앰블런스서비스	NHS기금	긴급 응급전화 8분 내 도착 기차 응급전화 도시 14분 내, 농촌 19분 내 도착
	경찰 긴급출동	경찰관서	10~15분 내 도달
	소방	소방대	20분내 도달
법률 서비스	법률서비스	지자체 등	법률서비스의 지역네트워크 구축
	법원 접근	법원 등	정보통신을 이용하여 불필요한 법원 통행 축소
복지	급여접근	고용센터, 연금 기관	교통비 지급, 독자적 통신망 체계 확립
	온라인정보	고용센터, 연금 기관	일반 및 기술정보 제공

출처: 김현호 외(2009) 재인용.

〈표 3-6〉 Rural Services Standard 2006

서비스	서비스 기준	세부 내용
교육 및 아동 서비스	1. 2010년까지 모든 농촌지역 학교에 핵심적인 확대 서비스 및 활동 (extended services and activities)	연중 오전 8시부터 오후 6시까지 높은 수준의 육아서비스 (wraparound childcare) 학습지도활동 등 다양한 활동 제공 부모의 육아 지원 광범위한 전문 서비스에 대한 소개 정보통신기술(ICT), 스포츠 및 예술 시설, 성인교육 등에 대한 지역사회의 폭넓은 접근 제공
	2. 2008년 3월까지 2500개의 "Sure Start Children's Center" 설립	잉글랜드 내 최대 낙후지역 30% 커버 2010년까지는 모든 지역사회에 설치(3500개 센터)
	3. 농촌학교 폐쇄에 대한 억제	지침의 발간을 통해 폐쇄 제한 검토 시 지역사회를 위한 농촌학교의 활용 방안을 고려하도록 요구
광대역 통신 (Broadband)	4. 2006년까지 모든 학교에 광대역 통신망 연결	2006년 3월 말까지 90%의 학교가 광대역 통신망 연결
사회적 돌봄	5. 노인 취약층 주민들이 가능한 자신의 집에서 살 수 있도록 지원함으로써 삶의 질과 독립성 개선	2007-08 기간 중 자신의 집에서 살 수 있도록 지원받는 노인층 매년 1% 증대 2008년까지 해당 지원을 받는 전체 노인층 비율을 34%까지 증대
우체국서비스	6. 2006년까지 농촌 우체국 네트워크가 유지되도록 공식적으로 요구하고 폐쇄 방지	
보건	7. 2005년 12월부터 모든 병원이 환자의 편의에 따라 예약	환자와 의사(GP)가 본인들의 필요에 맞는 병원과 컨설턴트를 보다 쉽게 선택하도록 편의 도모 계획된 입원치료를 위해 환자들이 적어도 4-5개의 의료기관 중 하나를 선택할 수 있도록 제시
	8. 농촌지역에 거주하는 모든 환자들이 24시간 내 1차 진료 전문가의, 그리고 48시간 내 의사의 서비스를 받을 수 있도록 보장	
인터넷 접속	9. 2005년까지 원하는 모든 사람들이 인터넷 접속이 가능하도록 보장	
긴급 서비스	10(a). 구급차 응답시간	NHS(국민건강보험) 구급차 서비스가 생명이 위급한 경우(범주 A)의 전화요청 시 위치와 관계없이 75%가 8분 내에, 생명이 위급하지 않은 경우(범주B) 95%의 요청에 대해 19분 내에 도달
	10(b). 소방 서비스	각 소방당국 사고현장에 보낼 소방차의 수와 이무수행 목표시간(소방 구조) 결정
	10(c). 경찰 서비스	각 경찰대가 해당 지역의 환경에 맞게 목표시간 설정
교통	11. 1시간 이하 간격으로 운행되는 버스 서비스에 도보로 10분 내 거리에 거주하는 농촌인구 비율을 37%에서 2010년까지 50%로 증대	

출처: 이재연·김도형(2018) 재인용.

2.2. 영국 레벨링업 정책⁶⁾

- 레벨링업(Levelling up)은 낙후지역 개선을 통한 지역 간 격차 완화를 목적으로 한 지역 상향 평준화 정책임.
 - 영국은 런던을 비롯한 남동부지역과 중북부지역 간 소득, 생산성, 인프라 등 격차가 심화되었고, 브렉시트, 영국 총선 등을 통해 낙후된 중북부 지역 주민들의 불만이 정치적으로 표출되기 시작함.
 - 2022년 2월 영국 정부는 지역 상향 평준화를 통한 격차 완화 목적의 레벨링업 정책 백서를 출간함.
- 레벨링업 정책의 목표는 낙후지역의 생산성, 공공서비스, 삶의 질 등을 영국 평균으로 끌어올림으로써 모든 지역 주민이 더 충족한 삶을 살 수 있도록 하기 위함.
 - 레벨링업 정책을 원활하게 추진하기 위해 필요한 6대 주요 자본(capital)을 규정하고 지역 내 이들 자본이 부족할 때 발생하는 악순환 등을 분석함.
 - * 6가지 주요 자본: 물리적 자본(Physical capital), 제도적 자본(Institutional capital), 무형 자본(Intangible capital), 금융 자본(Financial capital), 사회적 자본(Social capital), 인적 자본(Human capital)
 - 영국 정부는 중기적인 관점에서 지역 상향 평준화를 이루기 위해 2030년까지 달성하고자 하는 4대 정책 목표와 12대 추진과제를 제시함.
 - 4가지 목표는 1) 민간부문 육성을 통한 생산성, 임금, 일자리, 생활 수준 향상, 2) 공공서비스 기회 확산 및 개선, 3) 지역 공동체 회복, 로컬리즘과 지역 자긍심 고취, 4) 지역 리더 및 지역 공동체 권한 강화임.
 - 공공서비스에 해당하는 중점 영역에는 교통 인프라, 광통신망, 교육 서비스, 직업훈련, 의료, 주택, 범죄 감소의 7개 항목이 해당함.
- 지역 격차 완화를 위해 오랜시간 지속적이고 일관적이며 중장기적인 정책 지원을 강조하고 있음.

⁶⁾ 전봉경(2022)에서 발췌하여 정리함.

- 영국 정부는 낙후지역의 개발에 막대한 자본과 시간이 필요함을 인지하고 2030년까지 중기적인 정책 추진 기간을 설정하였음.

〈표 3-7〉 영국 레벨링업 정책의 정책 목표 및 추진과제

중점 영역	내용	주요 평가지표
1) 민간부문 육성을 통한 생산성, 임금, 일자리, 생활 수준 향상(중점지역: 낙후지역)		
(1) 생활 수준	• 영국 전역의 임금, 고용, 생산성을 향상	<ul style="list-style-type: none"> • 시간당 총 부가가치(GVA per hour worked) • 총 중위 주급(Gross median weekly pay) • 16-64세 고용률
(2) 연구개발 (R&D)	<ul style="list-style-type: none"> • 런던 및 남동부 수도권을 제외한 지역의 연구개발 공공투자율 최소 40% 증대 • 지역의 혁신성과 생산성 제고를 위한 정부의 연구개발 투자로 민간 부문의 투자 역시 최소 2배 이상 증가할 것으로 예상 	<ul style="list-style-type: none"> • 기업의 연구개발(R&D) 부문 지출 • 정부의 연구개발(R&D) 기금
(3) 교통 인프라	• 런던과 유사한 수준으로 지역 대중교통 접근성, 서비스, 요금체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 통근시 이동 수단 • 가장 가까운 대규모(500인 이상 고용) 업무 지구까지 이동하는 데 소요되는 평균 시간
(4) 광통신망 구축	• 영국 전역에 4G, 주요 대도시에는 5G 브로드밴드 서비스를 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 기가비이트급 브로드밴드 속도를 제공하는 건물 비율 • 4/5G를 제공하는 최소한 1개 이상 이동통신사 비율
2) 공공서비스 기회 확산 및 개선(중점지역: 공공서비스 취약지역)		
(5) 교육	• 교육 서비스를 개선하여 초등학생의 읽기, 쓰기, 수학 능력 제고. 이를 통해 공공서비스(교육 부문) 취약지역 아동의 1/3 정도를 영국 평균으로 향상	• 초등학교 졸업 시, 읽기, 쓰기, 수학 영역에서 표준 기대치를 성취하는 학생 비율
(6) 숙련기술	• 직업교육 훈련 등을 통해 높은 수준의 숙련기술을 익힌 숙련공 증가. 이를 통해, 잉글랜드에서 매년 약 20만 명의 새로운 숙련공 배출 예상	• 19세 이상 근로자 중 직업교육 및 기술 훈련 자격증 취득 여부
(7) 의료	<ul style="list-style-type: none"> • 기대 수명이 가장 높은 지역과 낮은 지역의 격차 해소 • 2035년까지 영국 전역의 기대 수명 5년 증가 목표 	• 건강 기대 수명
(8) 웰빙 (well-being)	• 지역 간 웰빙 격차를 좁힘으로써 영국 전역의 웰빙 수준 제고	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 만족도 평균 수치 • 행복도 및 불안감 평균 수치
3) 지역 공동체 회복, 로컬리즘과 지역 자긍심 고취(중점지역: 공동체 소멸지역)		
(9) 지역 자긍심	• 영국 전역의 로컬리즘과 지역 자긍심을 고취하여 지역사회 만족도 격차 완화	<ul style="list-style-type: none"> • 거주지역 만족도 비율(성인 기준) • 지난 1년간 시민 참여 프로그램 참가자 비율
(10) 주택	<ul style="list-style-type: none"> • 영국 전역에 생애 최초 주택 구매자가 증가하도록 하여 세입자의 주거 안정성 제고 • 주거환경이 열악한 임대주택 임차인수 50% 감축 	<ul style="list-style-type: none"> • 열악한 주거환경의 임대주택 임차인 비율 • 생애 최초 주택 구매자수
(11) 범죄	• 우범지대의 살인, 폭력, 범죄 감소 조치	<ul style="list-style-type: none"> • 절도, 강도 및 살인 발생수 • 칼 등 흉기에 찔려 입원한 25세 미만 환자수
4) 지역 리더 및 지역 공동체 권한 강화(중점지역: 지역 내 정부기관 결핍지역)		
(12) 지역 리더십	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙권한의 지방이양을 원하는 모든 잉글랜드 지역에 지방 분권 협상(devolution deal)을 추진 • 장기적 기금 운용의 간소화 	• 가장 높은 수준의 지방분권지역에 사는 인구 비율

주: 영국의 분권 협상 관련하여서는 정준호, 이일영 2017 참고.

출처: HM Government 2022a, xvii-xviii; HM Government 2022b, 45-47. 전봉경(2022) 재인용.

2.3. 프랑스 n분 도시(파리 15-Minute City)⁷⁾

○ 최근 기후변화와 코로나 감염병 확산 여파는 전 세계 도시의 ‘15분 도시’ 구현에 관한 논의의 촉진시킴.

- ‘15분 도시’ 이론을 주창한 프랑스 학자 카를로스 모레노(Carlos Moreno)는 도시 삶의 질은 이동에 투입되는 시간의 양에 반비례한다는 ‘크로노어바니즘(chrono-urbanism)’의 개념에서 n분 도시 담론을 발전시킴.
- 크로노어바니즘은 ‘시간에 따른 도시관리’에 관한 사조로 15분 생활권(이동 반경)에서 삶의 필요를 충족할 수 있는 시설과 공간을 배치하여 초접근성을 실현하고자 하는 ‘15분 도시’의 핵심적 개념임.
- 모레노는 여섯 가지 삶의 필요를 정주, 근로, 상업, 병원, 교육, 엔터테인먼트로 축약하였고 이를 추구하기 위한 공간이 도보 또는 자전거로 15분 안에 접근 가능한 지역에 위치해야 한다고 주장함.
- 즉 ‘15분 도시’가 지향하는 도시공간은 도보나 자전거로 이동 가능한 반경 안에서 정주, 근로, 교육, 문화·여가 등의 일상생활을 영위할 수 있는 생활권(지역/구역) 개념임.

○ 모레노는 ‘15분 도시’가 추구해야 할 주요 개념으로 다음의 4가지를 꼽고 있음.

- 첫째, ‘근접성(proximity)’의 개념은 생활을 영위하는데 필요한 서비스와 시설이 도보나 자전거로 15분 안에 도달할 수 있는 반경(거리) 안에 위치해야 함.
- 둘째, ‘15분 도시’의 다양성(diversity)은 주거용, 상업용, 기타 편의 시설용 등의 공간이 적절히 혼합되어 조성된 생활권이자 문화와 사람의 다양성을 포괄하는 생활권을 의미함.
- 셋째, 밀집성(density)으로 기성 도시계획의 밀집성이 고층 빌딩의 밀집도와 규모에 주목하였다면 ‘15분 도시’는 1km² 단위 내 인구밀도를 밀집성의 기본 단위로 함.
- 넷째, 디지털화(digitalization)는 ‘15분 도시’에 스마트도시 개념을 접목하여 디지털

⁷⁾ 신서경 외(2021)에서 발췌하여 정리함.

털 플랫폼을 통한 포용, 주민참여, 실시간 서비스 제공 등이 가능하게 하는 여건을 조성하는 것을 말함.

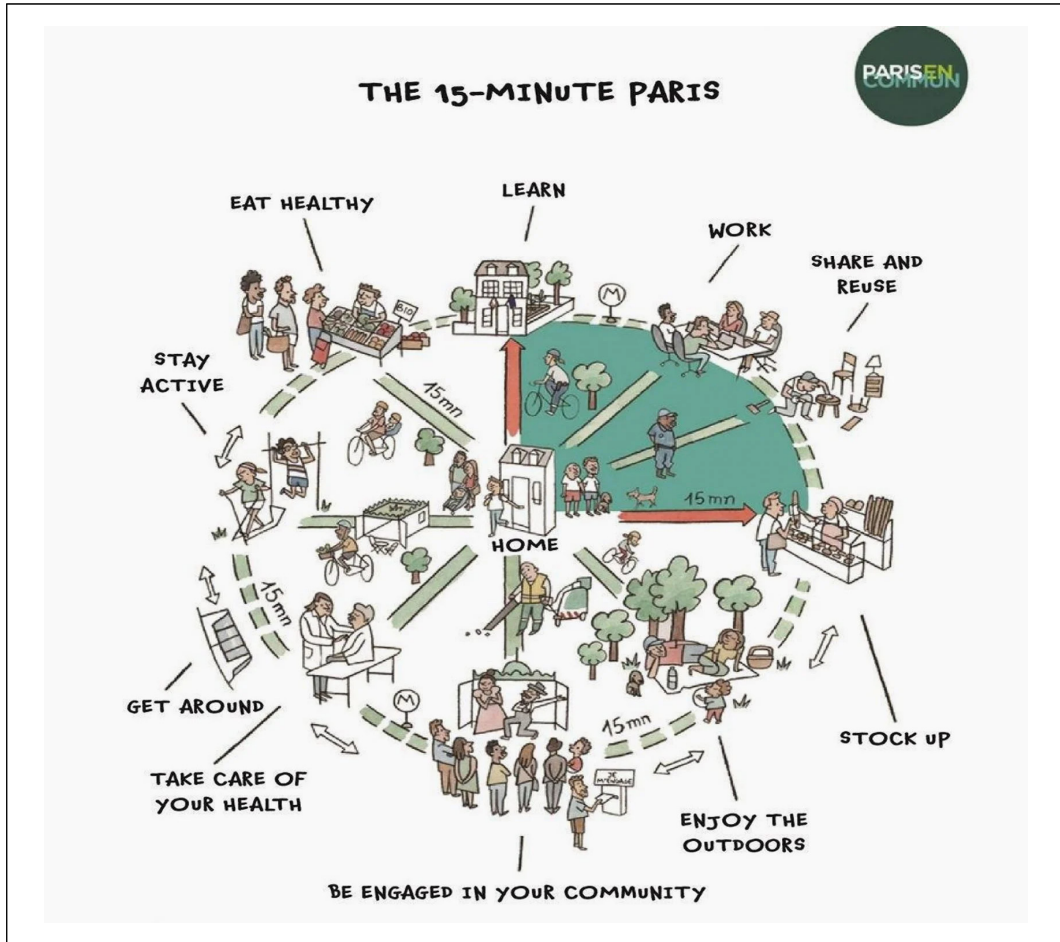
○ 파리는 이러한 ‘15분 도시’ 개념을 적극 적용하여 도보나 자전거로 접근 가능한 지역을 중심으로 생활편의시설과 서비스를 제공하기 위한 다양한 시도를 이어가고 있음.

- 안 이달고(Anne Hidalgo)는 2020년 파리 시장선거 캠페인에 ‘15분 도시’ 개념을 활용, 파리의 대기 오염을 줄이고 출퇴근 혼잡을 해소하여 시민 삶의 질을 향상시키고 2050년까지 탄소 중립을 실현하려는 정책 비전을 제시함.
- 이달고 시장은 2014년부터 파리 전역을 대상으로 안전한 보행로와 자전거 도로를 조성해오고 있으며, 도시 전체를 도보나 자전거 이동의 15분 반경 안에서 생활수요를 충족할 수 있는 다수의 생활권 단위로 구성하는 정책을 지속해 왔음.
- 파리의 ‘15분 도시’는 주거를 중심으로 직장, 시장, 병원, 운동, 대중교통, 지역사회 활동 등 다양한 생활수요와 편의를 도보나 자전거로 이동 가능한 15분 반경 안에서 가능하게 하는 생활권 조성에 집중함.

○ 비슷한 사례로 호주 멜버른은 ‘Plan Melbourne 2017-2050’에서 20분 생활권에 관한 이론을 바탕으로 활기차고 건강한 멜버른 도시 생활권 조성을 강조함.

- 멜버른의 20분 생활권은 모든 시민이 반경 800m 안에서 일상생활에 필요한 대부분의 서비스를 충족할 수 있도록 하는 생활 여건을 조성하는 것을 의미함.
- 멜버른시는 2018년 해당 정책 일환으로 파일럿 프로젝트를 실시하여 정책 실현 가능성과 효과를 시험하였음. 멜버른 ‘20분 생활권’의 충족요건은 다음의 6가지로 설명할 수 있음.
- 첫째, 도보와 자전거로 모두 안전하게 연결된 거리가 있어야 하며, 둘째, 높은 수준의 공공공간과 오픈스페이스가 존재해야 함. 셋째, 지역민의 생활을 지원하는 공공서비스가 충분히 제공되어야 하며, 넷째, 사람들을 직장 및 타 서비스에 연결시켜주는 대중교통 접근이 용이해야 함. 다섯째는 서비스와 대중교통이 원활히 기능하도록 하는 적절한 인구 및 주택 밀집도를 형성하고 마지막으로 지역경제 활성화에 기여해야 함.

〈그림 3-4〉 파리 15분 도시 개념도



출처: <https://micaeldessin.com/Paris-en-commun>

2.4. 일본 입지적정화 계획

○ 일본 정부는 입지적정화 계획을 수립하여, 인구축소 시대에 대비하여 종합적인 시각에서 주거, 복지, 의료, 상업 등의 도시기능 입지와 공공교통을 포괄하는 마스터플랜을 제시하고 있음.

- 지속적으로 감소하고 있는 국가의 인구 추세를 반영하여 계획을 수립하는 것이 특징이며 대략 20년 후의 상황을 설정하여 시정촌이 주체가 되어 계획을 수립하고 있음.

- 해당 계획 수립의 목적은 주거기능과 도시기능을 유도하는 2종의 입지유도구역을 지정하고 도시기능증진시설을 해당 유도구역으로 유도하는 것이며, 계획의 주요 내용은 ① 유도구역 설정, ② 구역 내부로의 유도, ③ 구역 외부에 대한 규제로 구성됨.

○ 일본 정부는 유도시설(도시기능증진시설)의 설정 없이는 도시기능유도구역을 설정할 수 없고, 유도하려는 기능의 내용과 시설 규모를 명확히 지정하도록 권고하고 있음.

- 오타와라 시에서 수립한 입지적정화계획을 살펴보면, 도시기능증진시설 종류를 시청, 문화회관, 도서관, 소매점(1,000㎡ 이상), 진료소, 복지시설, 유치원·탁아소 등으로 설정하고 있음.
- 일본에서는 2020년 4월 기준으로, 지자체 581곳에서 입지적정화계획과 관련한 구체적인 방안을 마련하였으며, 지자체 328곳에서 해당 계획을 수립·공포함.

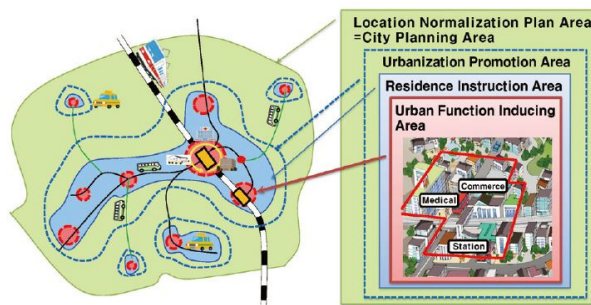
〈참고〉 유도구역 지정 제도(거주유도구역, 도시기능유도구역)

○ 거주유도구역

- 인구, 토지이용 및 교통의 현황과 장래 예상을 감안하여 양호한 거주환경을 확보하고 공공투자, 그리고 행정 운영이 효율적으로 이루어지도록 하는 구역으로 시가화조정구역, 재해위험구역 등에는 설정하지 않으며, 주로 시가화구역에 지정

○ 도시기능유도구역

- 도시기능유도구역의 구역 수는 지역 실정 및 시가지 형성 경위 등을 고려하여 수를 정하며, 그 구역 범위는 철도역에 가까운 업무, 상업이 집중되는 지역 및 도시기능이 총족되고 있는 구역, 주변에 대중교통으로의 접근성이 높은 지역을 중심으로 도보나 자전거로 쉽게 이동 가능한 범위를 설정



자료: 윤장식·이삼수(2019).

3. 시사점(항목 설정 및 운용 방식 등)

- 농어촌 서비스기준과 관련한 국내외 정책 및 연구 동향을 살펴본 결과, 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있음.
- 첫째, 서비스 항목과 관련하여 최근 지역의 기초생활서비스는 보건·복지·교육 등 공공 성격의 유형과 소매·문화·일자리 등 상업적 성격이 강한 민간 서비스까지 모두 포괄하고 있음.
 - 영국과 우리나라 농어촌서비스기준은 국가가 책임져야 할 기초서비스 항목을 점차 간소화하는 방향으로 추진해 왔음.
 - 그러나 최근에는 기술 및 교통통신의 발달과 주민 특성 변화 등으로 인해 점차 다양한 서비스에 대한 요구가 늘어나면서, 상업서비스, 문화·여가서비스, 체육서비스 같은 민간 분야 항목도 점차 중요시되고 있음.
 - 특히 의료, 문화, 상업 등의 민간 시설의 경우 농촌 인구감소로 인해 서비스 공급 주체가 이탈하는 문제가 발생하고 있음. 이들 민간 시설들도 생활과 밀접한 서비스 시설로써 모니터링하고 서비스 공급을 지속하기 위한 노력이 필요함.
- 둘째, 삶의 질 향상을 위해 서비스 시설과의 접근성이 보다 강조되고 있으며, 시설의 양적 확대보다는 질적인 측면에 대한 수요 또한 증가하고 있음.
 - 최근 선진국을 중심으로 추진되고 있는 n분 도시 정책에서 알 수 있듯이, 도보 또는 자전거, 대중교통으로 이동 가능한 기초서비스 이용의 중요성이 높아지고 있음.
 - 탄소배출 저감이라는 환경적인 측면과 시설과의 근접성이 주민 삶의 질 향상에 중요한 요인이 된다는 사회적 담론이 확산되면서 도보 생활권이 보다 강조되고 있음.
 - 우리나라 농촌공간계획에서 기존 읍·면 단위가 아닌 실제 서비스를 이용하는 농촌생활권의 개념을 강조하는 것 또한 서비스 전달체계와 시설 접근성을 개선하려는 목적을 갖고 있음.
 - 또한 인구감소가 예상되는 현 시점에서 그동안 추진해 온 시설의 양적 확충은 정책적 근거가 약해지고 있음. 일본의 사례처럼 인구감소를 고려한 도시 기능시설의 입지와

공공교통을 포괄하는 마스터플랜 수립이 중요해지고 있음.

- 유희시설 활용, 시설 복합화 등으로 기존 인프라를 재생하거나 소프트웨어 등 질적인 서비스 확대를 강화하는 방향으로 서비스기준을 개선해 나가는 것이 정책적으로 고려되어야 함.

○ 셋째, 서비스기준 제도의 실효성을 높이기 위한 대안으로는 중앙정부와 지자체 간의 협약 방식이 가장 대표적으로 제시되고 있음.

- 서비스기준의 목표치 달성을 위해서는 대부분의 기초 생활서비스가 이루어지는 지방자치단체의 역할이 무엇보다 중요함.
- 영국, 프랑스 등에서는 ‘지역공공서비스협약(LPSA)’, ‘농촌협약’ 등으로 중앙정부와 지방정부가 합의한 목표치 달성 여부에 따라 예산 지원 등의 인센티브를 부여하는 제도를 시행하고 있음.
- 지자체 차원에서 서비스기준 달성을 촉진하려면 농어촌 서비스기준 달성에 필요한 정책 사업을 확대하고, 서비스기준 달성에 따른 추가적인 예산 지원이 이루어질 필요가 있음.

○ 마지막으로, 지역간 격차 해소를 위한 중앙정부 차원의 비전 및 세부 전략을 제시하고 이에 따른 제도 개편과 예산 확보 등이 중장기적으로 이루어져야 함.

- 영국의 레벨링업 정책처럼 지역 간 불균형을 해소하기 위한 국정 목표를 제시하고 이를 위한 조직 개편, 예산 확보 등이 제도 개선이 체계적으로 이루어질 필요가 있음.
- 우리나라는 새정부 수립 후 지역 간 격차 해소와 삶의질 향상을 위한 범정부위원회가 통합되면서 이를 달성하기 위한 구체적인 방향과 비전을 제시하지 못하고 있음.
- 중앙정부 차원의 리더십 확보와 구체적인 목표 제시가 필요하며, 중장기적 관점에서 제도 개편과 예산 확보 등이 뒷받침될 필요가 있음.

4

농촌 생활서비스 수요 및 공급 특성

1. 농촌 생활서비스 이용 실태 및 수요

1.1. 조사 개요

□ 조사 목적 및 방법

○ 조사 목적

- 농촌 및 도시 주민 설문조사를 통해 다양한 생활서비스의 이용 실태(이용횟수, 이동 방법 및 이동시간, 이용 만족도 및 중요도 등)를 파악하는 것을 목적으로 함.

○ 조사 방법

- 2022년 10월과 11월에 걸쳐 전국의 도시 및 농산어촌에 거주하는 만 19세 이상 성인남녀 3,225명을 대상으로 설문조사를 실시함.
- 연구진이 개발한 구조화된 설문지를 활용하여 온라인 조사와 개별면접조사를 병행 시행함.

〈그림 4-1〉 조사 개요

조사 대상	→	• 전국 도시 및 농어촌 거주 만 19세 이상 성인남녀
표본 수	→	• 3,225명
표본 오차	→	• 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차 $\pm 1.73\%$
조사 방법	→	• 구조화된 설문지를 통한 온라인 조사와 개별면접조사 실시
조사 기간	→	• 2022. 10. 07. ~ 2022. 11. 04.

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

□ 응답자 일반 현황

○ 기술통계

- 도시 및 농어촌 주민을 대상으로 한 설문조사는 총 3,225명이 응답하였으며, 각각 도시민 855명(26.5%)과 농어촌 주민 2,370명(73.5%)이었음.
- 구체적으로 성별은 남성 1,619명(50.2%), 여성 1,606명(49.8%)이었으며, 연령대는 50대 828명(25.7%), 40대(20.5%), 60대(20.1%), 30대 439명(13.6%), 19~29세 394명(12.2%), 70대(7.9%) 순임.

〈표 4-1〉 도시 및 농어촌 주민 조사 응답자 특성

구분		사례수	비율	구분		사례수	비율
전체		3,225	100.0%	전체		3,225	100.0%
도시·농어촌	도시(동)	855	26.5%	성별	남성	1,619	50.2%
	농어촌(읍·면)	2,370	73.5%		여성	1,606	49.8%
거주지역	서울	214	6.6%	연령대	19~29세	394	12.2%
	인천·경기	720	22.3%		30대	439	13.6%
	대전·충청	602	18.7%		40대	662	20.5%
	광주·전라	475	14.7%		50대	828	25.7%
	대구·경북	425	13.2%		60대	647	20.1%
	부산·울산·경남	504	15.6%		70대 이상	255	7.9%
거주기간	강원·제주	285	8.8%	혼인상태	기혼	2,356	73.1%
	10년 미만	1,303	40.4%		미혼	869	26.9%
	10~19년	664	20.6%	교육수준	무학	33	1.0%
	20~29년	520	16.1%		초졸·중졸	349	10.8%
	30~39년	268	8.3%		고졸	906	28.1%
40년 이상	470	14.6%	대졸		1,670	51.8%	
대학원 이상	267	8.3%	대학원 이상		267	8.3%	
근무지역	거주 지역	2,336	72.4	직업	농림어업	608	18.9
	다른 지역	889	27.6		자영업	346	10.7
귀농·귀촌 여부	그렇다	420	13.0		사무·관리직	737	22.9
	아니다	2,805	87.0		생산·기능·노무직	229	7.1
주택형태	단독주택	1,245	38.6		판매/영업직	100	3.1
	다가구주택(다세대/연립)	467	14.5		서비스직	142	4.4
	아파트	1,466	45.5		전문/기술직	235	7.3
	비거주용건물	38	1.2		주부	395	12.2
	기타	9	0.3		학생	97	3.0
거주형태	자가	2,409	74.7		퇴직	104	3.2
	전월세	711	22.0	무직/기타	232	7.2	
	연세	16	0.5	연간 가구소득	1,000만 원 미만	219	6.8%
	무상	89	2.8		1,000만 원대	299	9.3%
가구구성	독신 가구	482	14.9%		2,000만 원대	524	16.2%
	1세대 가구	856	26.5%		3,000만 원대	574	17.8%
	2세대 가구	1,704	52.8%		4,000만 원 이상	1,609	49.9%
	3세대 가구	171	5.3%	자가용 보유	예	2,550	79.1
	조손 가구	12	0.4%		아니오	675	20.9

자료: 2020년 농어촌 주민 정주민족도 조사 분석 결과.

1.2. 생활서비스 이용 실태

1.2.1. 보건·복지 부문

□ 보건·복지 서비스 이용 실태

- ‘의료기관’에 대한 도·농 간 차이를 보면, 농촌의 이용률(+2.8%p) 및 이용 횟수(+0.5회)가 도시에 비해 높게 나타나고 있으며, 평균 이동시간(+4.7분) 또한 농촌이 더 높게 나타남.
- 반면에 ‘응급의료시설’의 경우 농촌에서의 이용률(-4.5%p) 및 이용 횟수(-1.1회)가 더 낮지만 평균 이동시간(+7.1분)은 의료기관과 같이 더 높은 것으로 나타남.
- 복지시설의 경우 ‘노인복지시설’에서 도·농 간 차이가 나타나는데, 특히 이용횟수가 도시 대비 +28.1회로, 농촌 이용자들이 ‘노인복지시설’에 대한 높은 이용 빈도를 보임.

〈표 4-2〉 보건·복지 서비스 이용 실태

항목	도시(n= 855)			농촌(n=2,370)			도·농 간 차이		
	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)
의료기관(병의원, 약국)	85.0	17.9	14.0	87.8	18.4	18.7	2.8	0.5	4.7
응급의료시설	17.1	9.8	16.5	12.6	8.7	23.6	-4.5	-1.1	7.1
노인복지 관련시설	4.6	38.1	18.8	8.2	66.2	15.9	3.6	28.1	-2.9
어린이집	7.0	89.9	12.2	7.5	96.0	14.1	0.5	6.1	1.9
아동복지 관련시설	4.4	46.9	14.6	3.8	52.5	19.6	-0.6	5.6	5.0
여성·다문화·장애인 복지 관련시설	3.9	33.5	20.8	4.5	26.6	21.7	0.6	-6.9	0.9

자료: 2020년 농어촌 주민 정주민족도 조사 분석 결과.

□ 이동 수단별 보건·복지 서비스 이용 실태

- ‘의료기관’ 및 ‘응급의료시설’의 경우 이동수단별로 볼 때, 도시 대비 개인동력을 통한 이용률(+32.2%p/+16.8%p)이 높은 반면, 자력이동의 이용률(-31.8%p/-13.1%p)은 낮은 경향을 보이며, 대중교통을 통한 이용률 사이에는 큰 차이가 나타나지 않음. 이동 시간은 개인동력과 대중교통은 도시 대비 시간이 더 걸리는 것으로 나타남.

○ ‘노인복지 관련시설’의 경우 도시 대비 대중교통을 통한 이용률(-13.1%p)은 더 낮은 반면, 자력이동을 통한 이용률(+14.8%p)은 더 높게 나타남.

○ ‘어린이집’, ‘아동복지 관련시설’, ‘여성·다문화·장애인 복지 관련시설’ 모두 농촌에서는 도시 대비 개인동력을 통한 이용률이 높은 경향을 보이며, 반대로 자력이동을 통한 이용률은 낮게 나타남.

〈표 4-3〉 보건·복지 서비스 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간

항목		도시(n= 855)		농촌(n=2,370)		도·농간(차)	
		이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)
의료기관 (병원, 약국) (n=2,809)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	25.4	15.8	57.6	19.9	32.2	4.1
	대중교통(버스, 지하철)	14.4	24.6	14.1	30.0	-0.3	5.4
	자력이동(도보, 자전거)	60.1	10.7	28.3	10.5	-31.8	-0.2
응급의료시설 (n=445)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	67.1	15.4	83.9	23.8	16.8	8.4
	대중교통(버스, 지하철)	14.4	26.9	10.7	28.3	-3.7	1.4
	자력이동(도보, 자전거)	18.5	12.4	5.4	10.6	-13.1	-1.8
노인복지관련시설 (n=234)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	30.8	17.9	29.2	20.5	-1.6	2.6
	대중교통(버스, 지하철)	30.8	28.4	17.4	27.7	-13.4	-0.7
	자력이동(도보, 자전거)	38.5	11.9	53.3	9.5	14.8	-2.4
어린이집 (n=237)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	46.7	11.3	54.8	15.3	8.1	4.0
	대중교통(버스, 지하철)	15.0	20.6	14.7	18.1	-0.3	-2.5
	자력이동(도보, 자전거)	38.3	10.0	30.5	9.8	-7.8	-0.2
아동복지관련시설 (n=129)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	34.2	12.3	51.6	21.6	17.4	9.3
	대중교통(버스, 지하철)	18.4	25.4	16.5	21.7	-1.9	-3.7
	자력이동(도보, 자전거)	47.4	12.0	31.9	15.2	-15.5	3.2
여성·다문화·장애인 복지 관련 시설 (n=139)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	39.4	22.3	59.4	22.5	20.0	0.2
	대중교통(버스, 지하철)	24.2	25.6	22.6	24.2	-1.6	-1.4
	자력이동(도보, 자전거)	36.4	16.1	17.9	15.9	-18.5	-0.2

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

1.2.2. 교육·문화 부문

□ 교육·문화 서비스 이용 실태

○ 교육·문화 서비스 이용 실태를 보면, 모든 시설에서 농촌은 도시 대비 낮은 이용률과 이용 횟수를 보이고 있으며, 평균 이동시간은 더 높은 것으로 나타남.

- 도·농 간 응답자 이용률 격차가 가장 많이 나타나는 곳은 ‘도시/소공원, 놀이터 등’으로 도시 대비 -23.4%p의 이용률이 나타났으며, 그 다음으로 ‘도서관’(-17.2%p), ‘미술관, 박물관 등 전시시설’(-12.0%p)에서 큰 차이가 나타남.
- 도·농 간 이동시간의 차이가 가장 많이 나타나는 곳은 ‘고등학교’와 ‘미술관, 박물관 등 전시시설’이 각각 도시 대비 +4.9분으로 나타났으며, 그 외 ‘생활체육관, 운동장, 수영장 등’(+4.2분), ‘중학교’(+3.1분) 등의 순으로 나타남.

〈표 4-4〉 교육·문화 서비스 이용 실태

항목	도시(n= 855)			농촌(n=2,370)			도·농 간 차이		
	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)
초등학교	12.7	-	10.7	11.5	-	11.8	-1.2	-	1.1
중학교	8.2	-	13.0	7.3	-	16.1	-0.9	-	3.1
고등학교	7.0	-	18.7	5.2	-	23.6	-1.8	-	4.9
민간교육시설(학원 등)	15.6	-	14.8	10.4	-	17.1	-5.2	-	2.3
평생교육시설(성인교육)	11.7	-	21.0	8.0	-	21.6	-3.7	-	0.6
도서관	42.3	35.3	16.2	25.1	31.0	17.6	-17.2	-4.3	1.4
미술관, 박물관 등 전시시설	20.6	15.5	27.4	8.6	14.7	32.3	-12.0	-0.8	4.9
생활체육관, 운동장, 수영장 등	24.9	64.3	14.7	21.2	51.9	18.9	-3.7	-12.4	4.2
도시/소공원, 놀이터 등	66.0	69.4	14.9	42.6	56.3	16.7	-23.4	-13.1	1.8

주: 교육 시설은 이용 횟수에 대해 조사하지 않음.

자료: 2020년 농어촌 주민 정주민족도 조사 분석 결과.

□ 이동 수단별 교육·문화 서비스 이용 실태

○ 이동 수단별로 볼 때, 교육 서비스의 경우 농촌에서는 도시대비 개인동력을 통한 이용률이 높은 반면, 자력이동을 통한 이용률은 낮은 경향으로 나타남.

○ 문화 서비스의 경우 농촌에서는 도시대비 개인동력을 통한 이용률이 높으며, 대중교통 및 자력이동을 통한 이용률은 낮은 경향으로 나타남.

○ 이동시간의 경우 문화 서비스 이용 시 이동 수단에 상관없이 모든 부분에서 도시 대비 이동시간이 더 높은 것으로 나타남.

〈표 4-5〉 교육·문화 서비스 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간

항목		도시(n= 855)		농촌(n=2,370)		도·농간(차)	
		이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)
초등학교 (n=351)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	13.8	14.3	22.7	13.7	8.9	-0.6
	대중교통(버스, 지하철, 통학버스)	4.6	13.0	10.7	19.0	6.1	6.0
	자력이동(도보, 자전거)	81.7	10.0	66.5	9.8	-15.2	-0.2
중학교 (n=234)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	8.6	14.2	24.4	18.5	15.8	4.3
	대중교통(버스, 지하철, 통학버스)	21.4	17.7	23.2	17.8	1.8	0.1
	자력이동(도보, 자전거)	70.0	11.4	52.4	13.7	-17.6	2.3
고등학교 (n=179)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	13.3	27.5	29.4	23.0	16.1	-4.5
	대중교통(버스, 지하철, 통학버스)	43.3	22.2	39.5	30.4	-3.8	8.2
	자력이동(도보, 자전거)	43.3	12.5	31.1	15.1	-12.2	2.6
민간교육시설 (학원 등) (n=350)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	15.6	16.0	34.2	19.5	18.6	3.5
	대중교통(버스, 지하철, 통학버스)	30.5	20.9	24.3	26.7	-6.2	5.8
	자력이동(도보, 자전거)	53.9	11.2	41.4	10.6	-12.5	-0.6
평생교육시설 (성인교육) (n=288)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	24.2	21.9	54.5	24.3	30.3	2.4
	대중교통(버스, 지하철, 통학버스)	36.4	25.2	18.5	26.3	-17.9	1.1
	자력이동(도보, 자전거)	39.4	16.5	27.0	13.0	-12.4	-3.5
도서관 (n=958)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	19.3	15.6	51.5	17.4	32.2	1.8
	대중교통(버스, 지하철)	18.2	21.9	10.1	26.3	-8.1	4.4
	자력이동(도보, 자전거)	62.4	14.7	38.4	15.4	-24.0	0.7
미술관, 박물관 등 전시시설 (n=381)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	43.2	24.7	74.6	30.9	31.4	6.2
	대중교통(버스, 지하철)	44.9	33.2	15.6	46.6	-29.3	13.4
	자력이동(도보, 자전거)	11.9	14.8	9.8	19.9	-2.1	5.1
생활체육관, 운동장, 수영장 등 (n=715)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	23.0	16.8	52.8	20.3	29.8	3.5
	대중교통(버스, 지하철)	12.7	19.0	8.8	24.6	-3.9	5.6
	자력이동(도보, 자전거)	64.3	13.1	38.4	15.6	-25.9	2.5
도시공원, 소공원, 놀이터 등 (n=1,573)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	8.2	18.8	33.4	20.3	25.2	1.5
	대중교통(버스, 지하철)	3.7	23.4	3.2	25.1	-0.5	1.7
	자력이동(도보, 자전거)	88.1	14.2	63.4	14.3	-24.7	0.1

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

1.2.3. 정주기반(생활편의) 부문

□ 정주기반(생활편의) 서비스 이용 실태

- 정주기반(생활편의) 서비스 중 도·농 간 가장 큰 차이를 보이는 곳은 ‘대중교통’으로 도시 대비 농촌의 이용률은 -25.7%p, 이용횟수는 -33.9회로 나타남.
- 그 다음으로는 도·농간 차이가 나타나는 곳은 ‘소매점, 편의점’으로 농촌의 이용률은 도시 대비 -8.1%p, 이용 횟수는 -11.3회로 나타남.
- ‘음식점, 카페’, ‘대형마트, 시장’의 경우 이용률에서는 큰 차이가 없지만, 농촌에서 도시 대비 낮은 이용 횟수를 보이는 것으로 나타남.
- 평균 이동시간의 경우 정주기반 서비스 종류와 상관없이 농촌이 도시에 비해 더 높은 것으로 나타남.

〈표 4-6〉 정주기반(생활편의) 서비스 이용 실태

항목	도시(n=855)			농촌(n=2,370)			도·농 간 차이		
	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)
이미용, 세탁소, 목욕탕	72.0	19.1	11.4	74.3	20.5	14.0	2.3	1.4	2.6
음식점, 카페	82.8	56.1	13.1	82.7	46.0	14.4	-0.1	-10.1	1.3
소매점, 편의점	85.3	75.6	7.3	77.2	64.3	9.6	-8.1	-11.3	2.3
대형마트, 시장	82.5	48.2	14.1	80.2	43.3	17.7	-2.3	-4.9	3.6
금융(은행, 우체국)	72.4	25.0	11.6	75.3	26.0	13.1	2.9	1.0	1.5
대중교통(버스정류장, 버스터미널, 기차역)	76.4	75.5	10.8	50.7	41.6	13.6	-25.7	-33.9	2.8
행정기관 (시·군청, 주민자치센터)	61.5	10.6	12.4	64.7	11.8	13.4	3.2	1.2	1.0

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

□ 이동 수단별 정주기반(생활편의) 서비스 이용 실태

○ 이동 수단별로 볼 때, 모든 정주기반(생활편의) 서비스에서 농촌의 개인동력을 통한 이용률은 도시 대비 높은 반면, 자력이동을 통한 이용률은 낮은 것으로 나타남.

〈표 4-7〉 정주기반(생활편의) 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간

항목		도시(n= 855)		농촌(n=2,370)		도·농간(차)	
		이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)
이미용, 세탁소, 목욕탕 (n= 2,376)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	12.5	13.8	44.1	16.4	31.6	2.6
	대중교통(버스, 지하철)	5.8	24.8	10.7	23.4	4.9	-1.4
	자력이동(도보, 자전거)	81.7	10.1	45.2	9.6	-36.5	-0.5
음식점, 카페 (n= 2,688)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	22.3	17.5	53.7	16.7	31.4	-0.8
	대중교통(버스, 지하철)	6.9	22.4	6.2	24.1	-0.7	1.7
	자력이동(도보, 자전거)	70.8	10.8	40.1	9.8	-30.7	-1.0
소매점, 편의점 (n= 2,559)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	5.1	12.4	30.8	13.1	25.7	0.7
	대중교통(버스, 지하철)	1.9	24.1	4.6	23.0	2.7	-1.1
	자력이동(도보, 자전거)	93.0	6.6	64.6	7.0	-28.4	0.4
대형마트, 시장 (n= 2,606)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	44.8	14.2	69.4	18.7	24.6	4.5
	대중교통(버스, 지하철)	9.4	19.9	9.6	26.4	0.2	6.5
	자력이동(도보, 자전거)	45.8	12.9	21.0	10.4	-24.8	-2.5
금융(은행, 우체국) (n= 2,403)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	16.3	12.4	49.4	14.3	33.1	1.9
	대중교통(버스, 지하철)	8.1	20.0	9.3	22.5	1.2	2.5
	자력이동(도보, 자전거)	75.6	10.5	41.3	9.5	-34.3	-1.0
대중교통(버스정류장/ 터미널, 기차역) (n= 1,855)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	5.7	17.5	20.2	18.0	14.5	0.5
	대중교통(버스, 지하철)	21.6	18.6	21.3	22.7	-0.3	4.1
	자력이동(도보, 자전거)	72.7	7.9	58.5	8.7	-14.2	0.8
행정기관 (시·군청, 주민자치센터) (n= 2,060)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	19.8	13.3	57.2	13.2	37.4	-0.1
	대중교통(버스, 지하철)	6.5	21.3	8.9	22.0	2.4	0.7
	자력이동(도보, 자전거)	73.8	11.4	33.9	11.3	-39.9	-0.1

자료: 2020년 농어촌 주민 정주민족도 조사 분석 결과.

1.2.4. 경제·일자리 부문

□ 경제·일자리 서비스 이용 실태

○ 경제·일자리 서비스 이용 실태를 보면, 모든 시설에서 농촌은 도시 대비 낮은 이용률과 이용 횟수를 보이고 있으며, 이용률에 대한 차이는 크지 않지만, 이용자들의 참여 빈도에 대해 도시 대비 낮은 경향을 보이고 있음.

〈표 4-8〉 경제·일자리 서비스 이용 실태

항목	도시(N=855)			농촌(N=2,370)			도·농 간 차이		
	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)	이용률 (%)	연간평균 이용횟수 (건)	평균편도 이동시간 (분)
고용복지플러스, 창업지원센터	6.5	24.2	21.7	3.7	17.9	30.0	-2.8	-6.3	8.3
직업교육 훈련기관	3.9	45.7	25.8	2.7	27.5	33.1	-1.2	-18.2	7.3
다문화취업 지원센터 등	1.5	45.0	19.7	1.2	35.6	29.3	-0.3	-9.4	9.6
여성인력 개발센터 등	2.9	32.6	23.3	2.2	27.7	29.5	-0.7	-4.9	6.2

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

○ 이동 수단별로 볼 때, 모든 정주기반(생활편의) 서비스에서 농촌은 도시 대비 개인동력을 통한 이용률이 높은 반면, 대중교통이나 자력이동을 통한 이용률은 낮은 경향을 보임.

〈표 4-9〉 경제·일자리 서비스 이동 수단별 이용률 및 평균 이동시간

항목		도시(N=855)		농촌(N=2,370)		도·농간(차)	
		이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)	이용률 (%)	편도평균 이동시간 (분)
고용복지플러스, 창업지원센터 (n=143)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	30.4	18.0	59.8	32.1	29.4	14.1
	대중교통(버스, 지하철)	48.2	28.0	26.4	30.9	-21.8	2.9
	자력이동(도보, 자전거)	21.4	12.9	13.8	19.0	-7.6	6.1
직업교육 훈련기관 (n=97)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	21.2	22.6	53.1	31.5	31.9	8.9
	대중교통(버스, 지하철)	69.7	27.7	35.9	39.7	-33.8	12.0
	자력이동(도보, 자전거)	9.1	18.3	10.9	19.0	1.8	0.7
다문화취업 지원센터 등 (n=41)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	30.8	16.3	50.0	24.9	19.2	8.6
	대중교통(버스, 지하철)	38.5	30.4	25.0	42.9	-13.5	12.5
	자력이동(도보, 자전거)	30.8	9.8	25.0	24.3	-5.8	14.5
여성인력 개발센터 등 (n=76)	개인동력(자동차, 오토바이, 택시)	20.0	15.0	60.8	28.3	40.8	13.3
	대중교통(버스, 지하철)	52.0	28.6	23.5	40.8	-28.5	12.2
	자력이동(도보, 자전거)	28.0	19.3	15.7	17.1	-12.3	-2.2

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

1.2.5. 농촌주민의 서비스 확충 수요 및 서비스 이용·이동 시 주안점

□ 현재 확충 필요 서비스

- 현재 사는 지역에서 확충이 필요한 서비스는 도시민은 51.8%가 ‘공공서비스(복지시설, 문화시설, 행정시설 등)’을 택했으며, ‘그 외 없음(이미 충분함)’ 20.5%, ‘민간서비스(병원, 음식점, 학원, 소매점 등)’ 16.7%, ‘잘모름’ 11.0% 순이었음.
- 농촌 주민은 ‘민간서비스(병원, 음식점, 학원, 소매점 등)’의 응답이 44.6%로 가장 높았으며, 그 외 ‘공공서비스(복지시설, 문화시설, 행정시설 등)’ 42.7%, ‘잘 모름’ 7.4%, ‘없음(이미 충분함)’ 5.3% 순이었음.

〈표 4-10〉 확충 필요 서비스

항목	도시(N=855)		농촌(N=2,370)		도·농간(차)	
	n	%	n	%	n	%
공공서비스(복지시설, 문화시설, 행정시설 등)	443	51.8	1011	42.7	568	-9.1
민간서비스(병원, 음식점, 학원, 소매점 등)	143	16.7	1057	44.6	914	27.9
없음(이미 충분함)	175	20.5	126	5.3	-49	-15.2
잘 모름	94	11.0	176	7.4	82	-3.6

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

□ 필수 생활서비스 이용에 고려하는 점 비교

- 도시민과 농촌주민이 생활서비스 이용 시, 이동시간, 이동비용, 이동방법을 각각 어느 정도 중요하게 생각하는지, 쌍대비교를 통해, AHP 분석 방식으로 중요도를 도출함.
- 결과, 도시민은 이동시간을 35.4%로 조금 더 중요하게 생각하였고, 이동비용은 32.0%, 이동방법은 32.7%로 조금 덜 중요하게 생각함. 전반적으로 세 요소간 중요도에 큰 차이를 보이지는 않음.
- 농촌 주민은 이동시간을 37.2%로 도시민보다 더 중요하게 생각하였고, 이동비용은 31.7%, 방법은 31.1%로, 도시민보다 조금 덜 중요하게 생각함.

- 농촌 지역의 경우, 거주지와 생활서비스 시설과 거리가 다소 멀기 때문에, 시간을 더 중요하게 여긴다고 판단됨.
- 상대적으로 이동방법은 지역별 가용한 이동수단이 한정적이기 때문에, 고려는 하지만, 이동시간에 비해서는 중요도가 낮다고 볼 수 있음.

〈표 4-11〉 쌍대비교 분석 결과

	도시민 중요도	농촌주민 중요도	도·농 통합 중요도
이동시간	35.4%	37.2%	36.7%
이동 비용	32.0%	31.7%	31.8%
이동 방법	32.7%	31.1%	31.5%
합계	100.0%	100.0%	100.0%
CI (일관성 지수)	0.000001	0.000615	0.000339
CR (일관성 비율)	0.000001	0.001060	0.000585

자료: 2020년 농어촌 주민 정주만족도 조사 분석 결과.

2. 농촌 생활서비스 공급 특성

2.1. 농촌 생활서비스 공급 현황

□ 보건의료·복지 부문

○ 보건의료·복지 부문의 생활서비스 공급 현황은 의료기관, 응급의료시설, 노인복지관련 시설, 어린이집, 아동복지 관련 시설, 여성·다문화·장애인복지 관련 시설의 도시, 농촌 분포(개수)를 기준으로 살펴보았음.

- 건강보험심사평가원(2021)에 따르면, 총 74,476개 의료시설 중 도시에는 63,217개가 존재하는 반면, 농촌에는 11,259개가 있는 것으로 나타남. 응급의료시설은 총 650여개 중 도시 494개, 농촌 156개로 분석됨.
- 보건복지부(2020) 자료에 의하면, 노인복지 관련 시설(전국 16,403개)은 도시(8,146개)에 비해 농촌(8,257개)에 더 많이 분포함. 어린이집(전국 16,040개)은 도시에 13,144개가 있으나 농촌에는 2,896개만이 있음. 아동복지 관련 시설(전국 5,286개)은 도시와 농촌 각각 3,924개, 1,362개 존재하였음. 여성·다문화·장애인 복지 관련 시설(전국 4,992개) 또한 도시(2,629개)와 농촌(2,363개)의 분포 수준이 비슷함.

〈표 4-12〉 보건의료·복지 서비스 공급 실태

항목	도시	농촌			전국
		읍	면	농촌 합계	
의료기관(병의원, 약국)	63,217(84.9%)	6,229(8.3%)	5,030(6.8%)	11,259(15.1%)	74,476(100%)
응급의료시설	494(76.0%)	125(19.2%)	31(4.8%)	156(24.0%)	650(100%)
노인복지 관련 시설	8,146(49.7%)		-	8,257(50.3%)	16,403(100%)
어린이집	13,144(81.9%)	1,843(11.5%)	1,053(6.5%)	2,896(18.1%)	16,040(100%)
아동복지 관련 시설	3,924(74.2%)	653(12.4%)	709(13.4%)	1,362(25.8%)	5,286(100%)
여성·다문화·장애인 복지 관련 시설	2,629(52.7%)		-	2,363(47.3%)	4,992(100%)

자료: 저자 작성.

○ 의료기관, 응급의료시설, 노인복지관련 시설, 어린이집, 아동복지 관련 시설, 여성·다문화·장애인복지 관련 시설의 인구 10만 명당 개소 수가 전국 대비 농촌은 어떠한지 비교하였음.

- 의료기관과 응급의료시설의 전국 인구 10만 명당 개수가 각각 1,436.7개와 12.54개 인데 반해 농촌은 115.85개, 1.61개에 머무르고 있음.
- 노인복지 관련 시설, 어린이집, 아동복지 시설, 여성·다문화·장애인 복지 관련 시설 또한 전국 대비하여 적은 수를 보임.

〈표 4-13〉 보건의료·복지 서비스 공급 실태

항목	전국		농촌	
	시설별 전체 개수	인구 10만명당 개수	시설별 전체 개수	인구 10만명당 개수
의료기관(병의원, 약국)	74,476	1,436.70	11,259	115.85
응급의료시설	650	12.54	156	1.61
노인복지 관련 시설	16,403	316.43	8,257	84.96
어린이집	16,040	309.42	2,896	29.80
아동복지 관련 시설	5,286	101.97	1,362	14.01
여성·다문화·장애인 복지 관련 시설	4,992	96.30	2,363	24.31

자료: 저자 작성.

□ 교육 부문

○ 교육 부문의 생활서비스 공급 현황은 초등학교(전국 6,361개), 중학교(전국 3,266개), 고등학교(전국 18,075개), 민간교육시설(전국 132,078개), 평생교육시설(전국 1,115개)의 도시, 농촌 분포를 기준으로 살펴봄.

- 도시에는 초등학교(3,711개), 중학교(2,052개), 고등학교(17,407개)가 있음. 반면 농촌에는 초등학교(2,650개), 중학교(1,214개), 고등학교(668개)가 각각 분포함(교육통계서비스 2020).
- 민간교육 시설은 농촌에 약 12,525개가 있는 반면 도시에는 약 9.5배에 달하는 119,553개가 있었으며, 평생교육 시설은 농촌에 88개, 도시에는 1,027개가 분포함(교육부 2022).

〈표 4-14〉 교육 서비스 공급 실태

항목	도시	농촌			전국
		읍	면	농촌 합계	
초등학교	3,711(58.3%)	803(12.6%)	1,847(29.0%)	2,650(41.7%)	6,361(100%)
중학교	2,052(62.8%)	413(12.6%)	801(24.5%)	1,214(37.2%)	3,266(100%)
고등학교	17,407(96.3%)	354(2.0%)	314(1.7%)	668(3.7%)	18,075(100%)
민간교육 시설	119,553(90.5%)	9,444(7.2%)	3,081(2.3%)	12,525(9.5%)	132,078(100%)
평생교육	1,027(92.1%)	49(4.4%)	39(3.5%)	88(7.9%)	1,115(100%)

자료: 저자 작성.

○ 초·중등학교, 민간교육 및 평생교육시설의 인구 10만 명당 개소 수를 전국과 농촌으로 나누어 설명함.

- 특히, 고등학교의 전국 대비 농촌의 인구 10만 명당 개수가 각각 348.68개와 6.87개로 큰 차이를 보임.
- 민간교육시설의 전국 대비 농촌의 인구 10만 명당 개수가 각각 2,547.88개와 128.88개로 약 20배의 차이가 나타났음.
- 평생교육 시설은 농촌 인구 10만 명당 약 1개가 존재하는 것으로 분석됨.

〈표 4-15〉 교육 서비스 공급 실태

항목	전국		농촌	
	시설별 전체 개수	인구 10만 명당 개수	시설별 전체 개수	인구 10만 명당 개수
초등학교	6,361	122.71	2,650	27.27
중학교	3,266	63.00	1,214	12.49
고등학교	18,075	348.68	668	6.87
민간교육 시설	132,078	2,547.88	12,525	128.88
평생교육	1,115	21.51	88	0.91

자료: 저자 작성.

□ 문화 부문

○ 문화 부문의 생활서비스 공급 현황은 도서관, 전시시설, 체육시설, 공원의 도시, 농촌 분포(개수)를 기준으로 살펴봄.

- 국가도서관통계시스템(2020)에 따르면, 전국에 도서관은 7,650개가 있으며, 도시에

는 5,762개가 분포하고 농촌에는 1,888개가 있음.

- 전시시설은 총 456개 중 도시 313개, 농촌 173개로 나타남(문화체육관광부 2020).
- 체육시설은 전국 1,810개 중 도시에 1,125개, 농촌에 685개가 존재함(체육진흥관리공단 2020).
- 국토교통부(2022)에 의하면, 전국에 총 17,385개 공원이 존재하며, 도시에는 12,860개의 공원이 있는 반면 농촌에는 4,525개가 있음.

〈표 4-16〉 문화 서비스 공급 실태

항목	도시	농촌			전국
		읍	면	농촌 합계	
도서관	5,762(75.3%)	969(12.7%)	919(12.0%)	1,888(24.7%)	7,650(100%)
전시시설	313(64.4%)	160(32.9%)	13(2.7%)	173(35.6%)	456(100%)
체육시설	1,125(62.2%)	415(22.9%)	270(14.9%)	685(37.8%)	1,810(100%)
공원	12,860(74.0%)	2,439(14.0%)	2,086(12.0%)	4,525(26.0%)	17,385(100%)

자료: 저자 작성.

□ 정주기반 부문

○ 정주기반 관련 생활서비스 공급 현황은 이미용, 세탁소, 목욕탕, 음식점, 카페, 소매점, 편의점, 대형마트, 시장, 금융시설, 대중교통 시설, 행정기관의 도시, 농촌 분포(개수)를 기준으로 살펴봄.

- 행정안전부(2022)에 의하면, 이미용, 세탁소, 목욕탕 시설(총 212,841개)은 도시 181,842개, 농촌 30,999개가 각각 분포함.
- 음식점 및 카페는 전국에 약 817,181개가 있으며, 도시에는 646,634개, 농촌에는 177,934개가 있는 것으로 나타남.
- 도소매점 및 편의점은 전국 수 768,791개이며, 농촌에 177,934개가 있고 도시에는 약 3.3배인 590,857개가 있음(소상공인시장진흥공단 2022).
- 대형마트 및 시장(총 3,282개)은 농촌에는 227개, 도시에는 3,055개가 각각 분포함(행정안전부 2022).

- 금융시설(은행, 우체국)은 전국에 약 9,314개가 있으며, 도시에는 7,416개, 농촌에는 1,899개가 존재함(은행연합회 2022).
- 대중교통시설 중 버스정류장 및 터미널은 도시(550,608개)에 비해 농촌(707,972개)에 더 많이 있는 것으로 나타나(산림빅데이터 2020) 농촌에 버스 운행 횟수가 적은 듯함.
 - * 버스정류장 운행 횟수: 도시 15,634,420회, 농촌 14,520,882회(읍 5,378,679회, 면 9,142,203회)
- 대중교통시설 중 지하철 및 기차역은 총 1,258,580개 중 도시 520개, 농촌 62개가 있는 것으로 나타남(국토교통부 2021).
- 행정안전부(2021)에 의하면, 전국 행정기관 수 9,898개 중 도시의 행정기관 수는 5,904개, 농촌의 수는 3,994개로 나타남.

〈표 4-17〉 정주기반 관련 서비스 공급 실태

항목	도시	농촌			전국
		읍	면	농촌 합계	
이미용, 세탁소, 목욕탕	181,842(85.4%)	20,823(9.8%)	10,176(4.8%)	30,999(14.6%)	212,841(100%)
음식점, 카페	646,634(79.1%)	80,664(9.9%)	89,883(11.0%)	170,547(20.9%)	817,181(100%)
소매점, 편의점	590,857(76.9%)	95,734(12.5%)	82,200(10.7%)	177,934(23.1%)	768,791(100%)
대형마트, 시장	3,055(93.1%)	155(4.7%)	72(2.2%)	227(6.9%)	3,282(100%)
금융(은행, 우체국)	7,416(79.6%)	722(7.8%)	1,177(12.6%)	1,899(20.4%)	9,315(100%)
대중교통 (버스정류장 및 터미널)	550,608(43.7%)	225,799(17.9%)	482,173(38.3%)	707,972(56.3%)	1,258,580(100%)
대중교통 (지하철 및 기차역)	520(89.3%)	33(5.7%)	29(5.0%)	62(10.7%)	582(100%)
행정기관	5,904(59.6%)	1,272(12.9%)	2,722(27.5%)	3,994(40.4%)	9,898(100%)

자료: 저자 작성.

- 정주여건 관련 시설들의 인구 10만 명당 개소 수가 전국 대비 농촌은 어떠한지 살펴봄.
 - 전국과 농촌의 인구 10만 명당 일상생활 서비스 관련 시설의 개수를 비교해 보면 전반적으로 농촌의 공급 실태가 열악한 것으로 나타남.
 - 특히 대형마트나 시장의 경우 농촌이 2.34개에 불과해 전국의 63.31개와 비교했을 때 비교적 큰 차이가 남.

〈표 4-18〉 정주기반 관련 서비스 공급 실태

항목	전국		농촌	
	시설별 전체 개수	인구 10만 명당 개수	시설별 전체 개수	인구 10만 명당 개수
이미용, 세탁소, 목욕탕	212,841	4,105.86	30,999	318.98
음식점, 카페	817,181	15,764.03	170,547	1,754.91
소매점, 편의점	768,791	14,830.55	177,934	1,830.92
대형마트, 시장	3,282	63.31	227	2.34
금융(은행, 우체국)	9,315	179.69	1,899	19.54
대중교통 (버스정류장 및 터미널)	1,258,580	24,278.94	707,972	7284.94
대중교통 (지하철 및 기차역)	582	11.23	62	0.64
행정기관	9,898	190.94	3,994	41.10

자료: 저자 작성.

□ 경제·일자리 부문

○ 경제·일자리 부문 생활서비스 공급 현황을 공공직업훈련시설 및 고용복지플러스센터의 도시, 농촌 분포(개수)를 기준으로 살펴봄.

- 고용노동부(2022)에 의하면, 공공직업훈련시설(전국 129개)이 도시에 101개, 농촌에는 28개가 있어 도시에 편중되어있는 경향을 보임.
- 고용복지플러스센터(전국 55개) 역시 도시에는 44개, 농촌에는 11개만 존재함(고용노동부 2021).

〈표 4-19〉 경제·일자리 관련 서비스 공급 실태

항목	도시	농촌			전국
		읍	면	농촌 합계	
공공직업훈련시설	101(78.3%)	26(20.1%)	2(1.6%)	28(21.7%)	129(100%)
고용복지플러스센터	44(80.0%)	5(9.1%)	6(10.9%)	11(20.0%)	55(100%)

자료: 저자 작성.

○ 전국의 공공직업훈련시설 및 고용복지플러스센터의 인구 10만 명당 개소수는 각각 2.49개와 1.06개임.

- 그러나 농촌은 각각 0.29개 및 0.11개가 존재하는 것으로 분석됨.

〈표 4-20〉 경제·일자리 관련 서비스 공급 실태

항목	전국		농촌	
	시설별 전체 개수	인구 10만 명당 개수	시설별 전체 개수	인구 10만 명당 개수
공공직업훈련시설	129	2.49	28	0.29
고용복지플러스센터	55	1.06	11	0.11

자료: 저자 작성.

2.2. 접근성으로 살펴본 농촌 생활서비스 공급 실태

□ 보건의료·복지 부문

○ 2021년 농어촌서비스기준 분석 결과, 보건의료·복지 부문은 모든 항목에서 목표치를 달성함.

- (진료) 의료기관 접근까지 필요한 시간은 평균 22.7분으로, 목표시간 내 접근 가능하며, 전체 농어촌 시·군 중 89개(64.0%) 지역은 목표시간(30분) 내 모든 중요과목 진료가 가능하나 50개(36.0%) 지역은 목표시간(30분) 내 모든 중요과목 진료가 불가능함.
- (응급의료) 농어촌 지역 중 소방서가 위치한 128개 시·군의 119 구급대 현장 도착 평균 소요시간은 14.6분으로 목표치를 달성함. 소방서가 위치한 128곳 모두 평균 30분 내 구급대가 현장에 도착하여 서비스기준 목표치를 100% 충족하는 것으로 나타남.
- (영유아 보육·교육) 영유아 보육·교육 시설에 대한 평균 접근시간은 8.9분으로 서비스기준 목표치를 달성함. 평균적으로 농어촌 시·군 내 주민은 20분 이내에 영유아 보육·교육 시설 이용이 가능함. 다만, 통학 차량을 이용하는 경우 이동 거리 및 시간이 증가하여 목표시간(20분)을 충족하지 못하는 지역이 다수 있을 것으로 예상됨.
- (노인복지) 138개 모든 농어촌 시·군에서 독립적 일상생활에 제약이 있는 저소득 노인가구를 대상으로 재가서비스를 제공하고 있으며, 목표치(80%)를 달성함.

□ 교육문화 부문

○ 2021년 농어촌서비스기준 분석 결과, 교육·문화 부문 모든 항목에서 목표치를 달성함.

- (초·중등교육) 초·중학교 평균 접근시간은 7.3분으로 목표시간 내 접근 가능함. 농어촌

139개 중 98개(70.5%) 시·군에서 10분 이내에 초·중학교 접근이 가능함. 통학 차량 이용 시 이동 거리가 늘어나 목표시간(10분)을 충족하지 못하는 지역이 있을 것으로 예상됨.

- (평생교육) 전체 농어촌 시·군 내의 읍·면 1,412곳 중 평생교육 프로그램을 운영하는 읍·면은 총 1,117곳이며, 이에 따른 이행실태는 79.1%임. 전체 농어촌의 74.1%인 103개 지역은 서비스 기준 목표치를 충족한 반면 나머지 36개(25.9%) 지역은 목표치에 미달함.
- (문화) 농어촌 지역에서 문화시설까지 소요되는 시간은 평균 24.0분으로 목표시간(40분) 내에 문화시설 접근이 가능함. 전체 농어촌 시·군의 96.4%인 134개 지역에서 목표시간(40분) 내에 문화예술회관 및 지방문화원 등의 문화시설을 이용할 수 있음.
- (도서관) 도서관 시설 평균 접근시간이 9.9분으로 목표시간을 달성함. 전체 농어촌 시·군의 57.5%인 80개 지역에서 목표시간(10분) 내 도서관 시설을 이용할 수 있음. 도서관 항목의 서비스기준 목표치 충족 주민 거주지 비율은 군지역 54.7%, 도농복합시 72.1%임.
- (체육시설) 농어촌 지역의 체육시설 평균 접근시간은 17.0분으로, 목표시간(30분) 내 접근 가능함. 전체 농어촌의 97.8%인 136개 시·군은 목표시간(30분) 내 체육시설을 이용할 수 있는 것으로 나타남.

□ 정주여건 부문

○ 2021년 농어촌 서비스기준 분석 결과, 정주여건 부문에서는 주택, 난방, 방법설비 3개 항목만이 목표치를 달성함.

- (주택) 주택의 서비스기준 이행실태는 30.7%로 목표치를 달성함. 2014년 기준 전국 슬레이트 소재 주택 수는 총 701,396호이며, 2021년까지 철거한 슬레이트 소재 주택 수는 전국 기준 233,834호임. 이 중 농어촌 시·군 지역에서 철거한 주택 수는 215,126호로, 2014년 기준 전국 슬레이트 소재 주택 수의 30.7%임.
- (상수도) 농어촌 면 지역에 대한 광역 및 지방 상수도 보급률은 80.6%로 목표치 85%에 미치지 못하는 결과임. 도시와 농촌 간 상수도 보급률 격차는 감소되는 추세이나 2020년 기준 농어촌 면 지역 상수도 보급률은 전국 상수도 보급률(99.4%)과의 격차가 20%p 이상 여전히 존재하고 있어 취약 급수 지역을 대상으로 한 상수도 보급 정책이 필요함.

- (하수도) 하수도 항목에 대한 농어촌 군 지역의 이행실태는 74.6%로, 목표치(76%)를 달성하지 못함. 서비스기준 목표치를 달성한 군 지역은 82곳 중 39곳으로 전체 군 지역의 47.6%에 불과하며, 목표치 미달성 군을 중심으로 시설을 확충해야 함.
- (도시가스) 농어촌 읍부 도시가스 보급률은 69.4%로, 목표치(68%)를 달성함. 도시가스 배관망 설치가 어려운 면 지역에 대한 LPG소형저장탱크 보급 사업의 수혜 가구는 9,586세대로 미보급 세대의 0.37%에 불과하므로, 면 지역에 대한 LPG가스 보급 정책의 확대가 필요함.
- (대중교통) 농어촌 시·군의 전체 법정리 중 1일 3회 이상 버스 이용이 가능한 법정리 비율은 87.3%로, 목표치(100%)에 미달함.
- (생활폐기물) 영농폐기물 및 생활폐기물 모두 목표치를 충족하지 못함. 이행실태 점검 결과, 영농폐기물은 75.0%, 생활폐기물은 18.8%로 목표치(100%)에 미달함. 한국환경공단 등 폐기물처리장 설치 지원사업이 시행되고 있으나, 수요가 많은 지역부터 순차적으로 예산이 배분되기 때문에 목표치 달성까지 장시간이 필요할 것으로 예상함.
- (방법설비) 행정리 단위의 자료 구축이 가능한 133개 농어촌 지역의 행정리 중 방법용 CCTV가 설치된 비율은 71.3%로 목표치(60%)를 상회함. 농어촌 시·군 133곳 중 목표치(60%)를 달성한 지역은 87곳(65.4%)임.
- (경찰순찰) 농어촌 내 탄력순찰 대상 지역에 대한 1일 1회 이상 탄력순찰 이행률은 90.8%로, 목표치(100%)에는 미치지 못하는 것으로 나타남. 경찰서가 위치한 134개 농어촌 지역 중 목표치(100%)를 달성한 지역은 없음. 읍·면 단위의 파출소를 거점 단위로 통합함으로써 긴급 신고 및 순찰 소요 시간이 증가하는 등 주민들이 불편을 겪는 사례가 많아지고 있음.
- (소방출동) 농어촌 시·군 내 소방 출동 중 지역별 목표시간 내에 도착한 소방출동 비율은 64.9%로, 목표치(70%)를 달성하지 못함. 전체 농어촌 시·군 중 소방출동 서비스 기준을 달성한 지역은 79개(56.8%)임. 접근성이 취약한 농어촌의 경우, 출동거리에 따른 '지역별 목표시간'이 도시에 비해 길기 때문에 서비스기준을 달성했다고 하더라도 소방출동 서비스 질적 측면에서는 열악한 상황이며, 도·농 격차가 여전히 존재함.

□ 경제활동 부문

○ 2021년 농어촌 서비스기준 분석 결과 경제활동 부문은 목표치에 도달하지 못함.

- (창업·취업 컨설팅 교육) 창업 및 사업체 운영, 취업 관련 전문 프로그램을 연간 1회 이상 운영하는 농어촌 시·군은 68.8%로, 목표치(86%)에 미치지 못함.

〈표 4-21〉 농어촌서비스기준 이행실태 점검 결과

부문	항목	국가최소기준	목표치 (분, %)	이행 실태
1. 보건의료·복지	진료	차량을 이용하여 30분~1시간 이내로 내과, 외과, 산부인과, 소아청소년과 진료가 가능하다.	30분 ~1시간	22.7분
	응급의료	응급환자 발생 시 기본적인 응급장비가 마련되고 전문인력이 동승한 구급차가 30분 이내 도착하여 응급처치 서비스를 받을 수 있다.	30분	14.6분
	영유아보육·교육	차량을 이용하여 20분 이내로 「영유아보육법」 제2조제3호 및 「유아교육법」 제2조제2호에 따른 국공립·민간 어린이집·유치원을 이용할 수 있다.	20분	9.0분
	노인복지	「노인복지법」 제27조의2제1항에 따른 방문요양·돌봄 등의 서비스 및 같은 법 제38조제1항 각 호에 따른 재가노인복지서비스를 받을 수 있는 비율을 80% 이상으로 한다.	80%	100%
2. 교육·문화	초·중등교육	차량을 이용하여 10분 이내에 농어촌 초등학교·중학교에 도달할 수 있다. 지역여건에 맞는 농어촌 초등학교·중학교를 육성하고 통학 지원이 필요한 학생에게는 행정구역과 관계없이 적절한 통학수단을 제공한다.	10분	7.3분
	평생교육	읍·면내에서 「평생교육법」 제2조제2호에 따른 평생교육기관 또는 같은 법 제21조의3에 따라 설치·지정된 평생학습센터에서 평생교육을 받을 수 있는 비율을 70% 이상으로 한다.	70%	79.1%
	문화	차량을 이용하여 40분 이내에 「공연법」 제2조제4호에 따른 공연장, 「지방문화원진흥법」 제4조에 따라 설립된 지방문화원에 도달할 수 있으며, 월 1회 이상 문화프로그램과 분기별 1회 이상 전문 공연 프로그램을 관람할 수 있다.	40분	24.0분
	도서관	차량을 이용하여 10분 이내에 「도서관법」 제2조제4호에 따른 공공도서관(같은 호 나목부터 바목까지의 규정에 따른 시설은 제외한다)을 이용할 수 있다.	10분	9.9분
	체육시설	차량을 이용하여 30분 이내에 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제6조에 따른 생활체육시설을 이용할 수 있다.	30분	17.0분
3. 정주여건	주택	주민 누구나 「주거기본법」 제17조에 따라 국토교통부장관이 공고한 최저주거기준에 적합한 주택에서 거주한다. 슬레이트(석면이 포함된 슬레이트를 말한다)가 사용된 주택 지붕의 철거·개량 비율을 23% 이상으로 한다.	23%	30.7%
	상수도	면 지역 상수도 보급률을 85% 이상으로 한다.	85%	80.6%
	하수도	군 지역 하수도 보급률을 76% 이상으로 한다.	76%	74.6%
	난방	읍지역 도시가스 주택보급률을 68% 이상으로 한다. 도시가스 보급이 어려운 지역에서는 엘피지(LPG) 소형저장탱크를 활용하여 가스 보급을 확대한다.	68%	69.4%

자료: 김용욱 외(2021).

3. 시사점

- 생활서비스 수요 및 이용특성을 살펴보면, 농촌 주민들은 대체적으로 도시민에 비해 생활 서비스를 이용하는 데 더 많은 시간을 이동하는 불리함이 있음.
 - 설문조사 결과, 의료기관(병의원, 약국), 어린이집, 아동복지 관련 시설 등은 농촌 주민들이 도시민 보다 많이 이용하는 것으로 조사되었으나, 평균 이동시간은 도시 대비 더 소요되는 것으로 조사됨.
 - 실제 접근성 측정 결과, 농어촌서비스기준 중 주요 진료과목별 병원까지 목표 시간인 30분 내 도착할 수 없는 농어촌 시군이 36.0%로 집계되었음.
 - 농촌 주민들의 생활서비스 관련 수요는 도시지역과 크게 다르지 않으나, 접근성에서 큰 차이를 보이고 있다는 것을 알 수 있음. 주민들의 삶의 질 개선을 위해 접근성 측정이 가능한 서비스 항목에 대한 체계적인 분석 조사가 이루어질 필요가 있음.

- 생활서비스 관련 시설의 농촌 지역 분포를 살펴보면 대체로 농촌 지역의 서비스 공급이 전국 현황에 비해 상대적으로 열악한 것으로 나타남.
 - 농어촌 지역의 인구수 또는 면적당 서비스의 분포와의 다른 요인, 예컨대 서비스의 질적 측면들이 어떠한 방식으로 얼마나 공급되고 있는지에 따라 취약 서비스 유형이 달라질 수 있음.
 - 특히 문화 서비스 관련 시설의 경우 정책적 기준에 따라 의무적으로 공급되므로 농촌 지역이 도시에 비해 더욱 양호하게 비춰질 수 있음. 마찬가지로 버스정류장 및 터미널의 개수 등도 운행횟수까지 복합적으로 고려하여 검토할 필요가 있음.

- 농촌지역의 생활서비스를 향유하기 위해서는 공공서비스 및 인프라만으로는 부족하며 민간시설을 활용하는 방안을 모색할 필요가 있음.
 - 농촌 주민들은 현재 사는 지역에서 확충이 필요한 서비스로 공공서비스뿐 아니라 민간서비스(병원, 음식점, 학원, 소매점 등)를 많이 언급하고 있음. 경제적 어려움 등 다양한 원인으로 활성화 되지 못한 민간인프라 및 서비스를 공공의 영역으로 포함하여

민관협력을 통한 지역단위 서비스 제공 체계를 구축하여야 함.

- 마지막으로 기존 공급 및 수요 분석은 지역의 특수성을 고려하지 않았으므로 각 지역별 특성을 고려한 분석 방법과 그에 따른 서비스 공급 전략 마련이 필요함.
- 농촌지역의 특수성을 고려하여 인프라 부족 지역에서는 유희 공공자원을 이용하여 생활 인프라 구축 및 거점으로 활용하고, 인프라 및 서비스가 기구축된 지역은 단순히 그 지역에 새로운 서비스를 도입하기보다 수요를 적절히 파악하여 차별화된 공급 방식을 적용해야 함.

5

생활서비스 만족도 영향요인과 서비스이용 임계시간

1. 생활서비스 만족도 영향 요인 분석

1.1. 정주민족도를 활용한 만족도 영향 요인 분석

1.1.1. 분석 개요

□ 분석의 목적

- 공급받는 생활 서비스의 양과 질에 따라 서비스 이용자의 만족도는 달라짐. 즉, 이용자의 행복과 만족도를 증진하기 위해서는 서비스 접근성이 얼마나 좋아야 하는지, 공급하는 서비스가 얼마나 다양해야 할 것인지를 고려해야 한다는 것을 의미함.
 - 가용한 자원이 한정된다는 점에서 현실적인 제약을 고려해 서비스의 양과 질을 적절하게 배분하는 효용을 극대화하는 계획 수립이 필요함. 따라서 공간복지 서비스에 관련한 계획 수립을 위해서는 주민 만족도에 영향을 미치는 요인이 무엇인지, 그 영향력이 얼마나 되는지를 고려해야 할 것임.
 - 하지만 이러한 서비스의 양과 질 등은 생활 서비스 계획을 위해 파악되어야 할 필수 항목이기에 이 연구에서는 기존의 연구를 최대한 활용하여 생활 서비스 만족도에 미치는 영향을 분석함⁸⁾.

- 다만, 생활 서비스의 질적 측면을 고려하기 위해 보건·복지 분야, 교육·문화 분야, 생활 편의 분야, 주택 만족도, 경제·일자리 분야별로 생활 서비스 만족도 영향요인을 분석함.

□ 분석 자료

○ 분석을 위한 자료는 한국농촌경제연구원의 2022년 도시·농어촌 주민 삶의 질 및 정주 만족도 조사 결과를 사용함.

- 예를 들어, 생활서비스 정주 만족도 조사에서는 보건·복지 분야의 생활 서비스 중 병의원이용 편리성에 대해 지난 1년 동안 경험을 통해 “필요할 때 병의원이나 약국을 어렵지 않게 이용할 수 있다.”라는 질문으로 11점(0점~10점) 척도로 만족도를 응답하도록 함.
- 2022년 한국농촌경제연구원의 정주 만족도의 설문 응답은 도시 지역 거주자 응답이 855명, 농촌 지역 설문 응답자는 2,370명으로 총응답자 3,225명을 대상으로 관측변수를 설명함.
- 영향 요인 분석의 독립변수는 개인 특성 변수와 지역 특성 변수를 통제하고, 생활 서비스의 만족도 차이는 시설별 이동시간과 이동 수단으로 선정함. 이동시간과 이동 수단의 변수는 한국농촌경제연구원 삶의 질 정책연구센터에서 측정하는 농어촌서비스 기준 측정을 위한 시설 및 접근성 자료를 활용함.

□ 분석 모형 및 모형 변수

○ 생활 서비스 복지 만족도 영향 요인 분석의 종속변수로 사용하는 정주 만족도는 응답자들이 각 항목에 대하여 0점부터 10점까지 응답하는 순위형 척도임. 이에 만족도 요인 분석에서는 예측 대상의 척도에 적합한 순서형 로짓 모형(Ordered Logit model)을 선정함.

- 순서형 로짓 모형은 이산 선택모형으로 한 유형으로 응답이 낮은 단계에서 높은 단계로 올라가면서 각 순위(범주) 간 경계점의 유의성을 함께 분석할 수 있다는 점에서 다른 로짓 모형에 비해 순위형 종속변수를 분석하는 데 유리하기 때문임.

8) 이 연구에서는 생활 서비스 만족도에 미치는 영향요인을 서비스 이용을 위한 이동수 단과 이동시간 측면에서 살펴 봄. 질적인 측면의 요인들은 생활 서비스별로 매우 다양하고 자료구축의 한계로 인해 상세히 검토하지 못함.

○ 종속변수의 특징에 따라 만족도 영향요인 분석모형은 영역별 정주 만족도를 종속변수 (Y)로 하며, 독립변수는 관련 시설의 공급현황과 개인 특성, 가구 특성, 지역 특성으로 구성되며 수식으로 표현하면 다음과 같음.

- 서비스 공급 수준, 개인 및 가구 특성, 지역특성의 더미변수와 0~10점까지 만족도의 경계 임계치를 포함하여 13개 독립변수로 구성됨.

$$Y_{ij} = \mu + \text{이동시간수준}_j + \text{이동수단수준}_j + \sum \text{개인특성}_{ij} + \sum \text{가구특성}_{ij} + \sum \text{지역특성}_{ij} + \epsilon$$

* 여기서는 j지역에 사는 개인 i의 정주 만족도(Y)는 개인 특성, 지역 특성, 가구 특성에 영향을 받으며, 이 분석에서는 특히 생활 서비스 이용을 위한 이동시간과 이동 수단이 정주 만족도에 미치는 영향에 초점을 맞춰 모형을 설계함. 이때 생활 서비스 공급 수준은 지역 간 편차가 크고, 단위가 달라 회귀계수의 크기 비교를 위해 Min-Max 정규화하여 사용함. 생활 서비스 수준 외에 개인 특성과 지역 특성은 더미변수로 사용함.

〈표 5-1〉 변수 정의

분석항목	변수명	성명	비고	
이동 시간 및 수단	이동 수단	보건·복지서비스	의료기관(병원, 약국), 응급의료시설, 노인복지시설, 아동복지시설, 여성·다문화·장애인 복지시설	
		교육서비스	초등학교, 중학교, 고등학교	
		문화서비스	도서관, 전시관, 생활체육시설, 공원	
		생활편의서비스	이미용, 세탁소, 목욕탕, 음식점, 카페, 소매점, 대형마트, 대중교통	
		경제·일자리서비스	고용복지플러스센터, 창업지원센터, 직업교육훈련기관, 다문화취업지원센터, 여성인력개발센터	
	이동 시간	보건·복지서비스	의료기관(병원, 약국), 응급의료시설, 노인복지시설, 아동복지시설, 여성·다문화·장애인 복지시설	
		교육서비스	초등학교, 중학교, 고등학교	
		문화서비스	도서관, 전시관, 생활체육시설, 공원	
		생활편의서비스	이미용, 세탁소, 목욕탕, 음식점, 카페, 소매점, 대형마트, 대중교통	
		경제·일자리서비스	고용복지플러스센터, 창업지원센터, 직업교육훈련기관, 다문화취업지원센터, 여성인력개발센터	
개인 특성	성별	SEX	여성=1, 남성=0	더미변수
	연령	AGE	19~29세, 30~39세, 40~49세, 50~59세, 60~60세, 70세 이상	
	결혼	DQ01	미혼=1, 기혼=0	더미변수
	학력	DQ02	무학, 초등학교 졸업, 중학교 졸업, 고등학교 졸업, 전문대~4년제 대학교 졸업, 대학원 재학 이상	
	직업	DQ03	농림어업, 자영업, 사무관리직, 생산/기능/노무직, 판매/영업직, 서비스직, 전문/기술직, 주부, 학생, 퇴직, 무직, 기타	

(계속)

분석항목	변수명	성명	비고	
가구 특성	자가용보유	DQ05	자가용 있음=1, 없음=0	더미변수
	가구원구성	DQ09	독신가구, 1세대 가구, 2세대 가구, 3세대 가구, 조손 가구, 기타	
	가구연간소득	DQ10	100만원, 100~200만원, 200~300만원, 300~400만원, 400~500만원, 500~600만원, 600~700만원, 700~800만원, 800~900만원, 기타	
	주택유형	Q13_1	단독주택, 공동주택, 비거주형	
	점유형태	Q13_2	공동주택=1, 단독주택=0	더미변수
	건축연도	Q13_3	전세=1, 자가=0	더미변수
	주택방수	Q13_4	방 개수(부엌 제외)	
지역 특성	도·농더미	SQ1	도시=1, 농촌=0	더미변수

자료: 저자 작성.

1.1.2. 분석 결과

○ 이 연구의 분석 모형에서 초점을 두고 있는 생활 서비스 시설에 대한 이동시간과 이동 수단이 주민들의 만족도에 미치는 영향을 중심으로 분석함.

- 분석 결과, 추정 계수의 유의수준은 0.01과 0.05에서 유의미한 계수를 활용해 결과의 신뢰성을 높임.

□ 보건·복지 서비스 분석 결과

○ 한국농촌경제연구원원의 삶의 질 만족도 조사 항목 중 보건·복지 분야의 생활 서비스 분야는 의료기관, 응급의료시설, 노인복지시설, 아동복지시설, 여성·다문화·장애인 복지시설을 이용할 때, 이동 수단은 개인 동력(자동차, 오토바이, 택시), 대중교통(버스, 지하철, 통학버스), 자력 이동(도보, 자전거)이며, 이동시간은 편도에 대한 시간(분)에 대한 주민 만족도에 관한 영향임.

- 의료기관에 대한 만족도는 이동 수단과 이동시간에 대해 만족스럽지 않은 것으로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족이 이동시간보다 더 큰 것으로 나타남.
- 응급의료시설은 이동 수단과 이동시간에 대한 만족도가 부의 영향으로 나타났으며, 역시 이동 수단이 이동시간보다 더 불만족한 것으로 나타남.

- 비록 통계적 유의미성(p<0.05)은 확인되지 않았지만, 노인복지시설은 이동 수단에 대해서는 만족하고 있으며, 이동시간은 부의 영향으로 나타남.
- 아동복지시설은 이동 수단에 대해 부의 영향으로 불만족이 있는 것으로 나타났고, 이동시간에 대해서는 만족하는 것으로 나타났지만 통계적 유의미성(p<0.05)이 확인되지 않았음.
- 여성·다문화·장애인 복지시설은 이동 수단과 이동시간은 만족하고 있는 것으로 나타났지만, 통계적 유의미성(p<0.05)은 확인되지 않았음.

〈표 5-2〉 보건·복지 서비스 분석 결과

독립변수	의료기관	응급의료시설	노인복지시설	아동복지시설	여성/다문화/장애인 복지시설
이동수단	-0.402**	-0.228	0.426	-0.111	0.054
이동시간	-0.022**	-0.014*	-0.007	-0.019	0.012
성별	0.117	0.141	-0.283	0.533	0.184
연령	-0.650*	-0.987*	-0.203	-1.975	1.341
결혼	0.112	-0.502	-0.366	0.783	0.937
학력	-0.747	-0.397	-1.605*	-1.710	0.159
직업	0.842**	0.280	0.963	0.427	2.701*
자가용보유	-0.111	0.005	-1.086**	-0.990	-0.135
가구원구성	1.051	16.966**	-0.620	-3.711**	-2.366*
가구연간소득	-0.485*	-0.363	-0.170	-1.747	-0.356
도·농·터미	-1.634**	-0.901**	-1.397**	-1.644**	-1.804*

주: 유의수준 ** p<0.01, * p<0.05
자료: 저자 작성.

□ 교육 서비스 분석 결과

○ 교육 분야 생활 여건은 초등학교, 중학교, 고등학교, 민간교육시설, 평생교육시설을 이용할 때, 이동 수단은 개인 동력(자동차, 오토바이, 택시), 대중교통(버스, 지하철, 통학버스), 자력 이동(도보, 자전거)이며, 이동시간은 편도에 대한 시간(분)에 대한 주민 만족도에 미치는 영향을 분석함.

- 비록 교육서비스 분야에서는 통계적 유의미성(p<0.05)이 확인되지 않는 것으로 나타났지만, 초·중·고교와 평생교육시설의 이동 수단과 이동시간에 불만족하는 것으로 나타남.

- 초등학교는 이동 수단과 이동시간에 대해 부의 영향으로 나타났으며 이동시간보다 이동 수단에 대한 불만족이 더 높은 것으로 나타남.
- 중학교는 이동 수단과 이동시간이 부의 영향 관계에 있었으며, 이동 수단을 더 불만족하는 것으로 보임.
- 고등학교는 이동 수단에 대해서는 불만족스러운 요인으로 나타났으나, 이동시간에 대해서는 만족하는 것으로 나타남.
- 민간교육시설은 이동 수단과 이동시간이 모두 정의 영향 관계로 만족하는 것으로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족이 높은 것으로 나타남.
- 평생교육시설은 이동 수단은 부의 영향 관계로 만족하지 않는 것으로 나타났으나, 이동시간에 대해서는 정의 영향 관계를 가짐.

〈표 5-3〉 교육 서비스 분석 결과

독립변수	초등학교	중학교	고등학교	민간교육시설	평생교육시설
이동수단	-0.134	-0.240	-0.719	0.066	-0.331
이동시간	-0.008	-0.007	0.005	0.001	-0.012
성별	0.131	0.631*	0.329	0.218	-0.079
연령	0.444	-0.321	0.464	0.168	-0.932
결혼	-0.577	0.487	1.067	-0.300	-0.820*
학력	1.653	-0.730	2.194	1.570	-2.244
직업	-0.031	3.055*	-2.241*	0.038	0.552
자가용보유	-0.966	-0.488	-2.555**	-0.021	-0.097
가구원구성	20.263	-19.555**	-0.662	0.547	-1.706*
가구연간소득	-1.028	-0.234	-1.534*	-0.770	1.490
도·농·더미	-0.466*	-1.067**	-1.882**	-1.063**	-1.149**

주: 유의수준 ** p<0.01, * p<0.05

자료: 저자 작성.

□ 문화 서비스 분석 결과

○ 문화 관련 분야는 도서관, 전시시설, 생활체육시설, 공원(오픈스페이스)에 대한 이동 수단은 개인 동력(자동차, 오토바이, 택시), 대중교통(버스, 지하철, 통학버스), 자력 이동(도보, 자전거)이며, 이동시간은 편도에 대한 시간(분)에 대한 주민 만족도에 미치는 영향에 관해 분석함.

- 도서관 이용에 대한 만족도는 이동 수단과 이동시간이 모두 부의 영향 관계로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족도가 이동시간보다 더 높은 것으로 나타남.
- 전시시설의 이용 만족도에서는 통계적 유의미성(p<0.05)이 확인되지 않았으나, 이동 수단과 이동시간 모두 만족하지 않는 것으로 나타났으며 이동 수단에 관한 불만족도가 더 높게 나타남.
- 체육시설에 대한 이동 수단과 이동시간의 만족도는 부의 영향 관계로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족이 이동시간보다 더 높은 것으로 나타남.
- 공원시설에 대한 이동 수단과 이동시간의 만족도는 부의 영향 관계로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족이 이동시간보다 더 높은 것으로 나타남.

〈표 5-4〉 문화 서비스 분석 결과

독립변수	도서관	전시시설	체육시설	공원시설
이동수단	-0.525**	-0.504	-0.459**	-0.370**
이동시간	-0.014**	-0.008	-0.009	-0.005
성별	0.347*	0.263	0.101	-0.015
연령	-0.709*	-0.206	-0.032	-0.392*
결혼	-0.075	0.478	0.064	0.109
학력	-0.993	-0.642	-0.521*	-0.331
직업	0.277	1.258	1.686**	1.759**
자가용보유	0.011	-0.679	0.108	-0.154
가구원구성	0.976	18.120**	-0.289	0.067
가구연간소득	-0.969*	-1.137*	-0.122	-0.174
도·농·도시	-0.890**	-1.042**	-1.244**	-0.960**

주: 유의수준 ** p<0.01, * p<0.05

자료: 저자 작성.

□ 생활편의 서비스 분석 결과

○ 생활편의 시설은 이미용·세탁소·목욕탕, 음식점·카페, 소매점·편의점, 대형마트·시장, 대중교통(버스정류장, 버스터미널, 기차역) 등의 이용에 관한 영향 관계를 분석하였다. 그리고 이동 수단은 개인 동력(자동차, 오토바이, 택시), 대중교통(버스, 지하철, 통학버스), 자력 이동(도보, 자전거)이며, 이동시간은 편도에 대한 시간(분)이 주민들의 만족도에 미치는 영향을 분석함.

- 이미용·세탁소·목욕탕의 이용에 대한 만족도는 이동 수단과 이동시간이 모두 부의 영향 관계로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족도가 이동시간보다 더 큰 것으로 나타남.
- 음식점·카페에 대한 만족도는 이동 수단과 이동시간 모두 불만족한 것으로 나타났으며, 이동 수단에 대한 불만족도가 이동시간보다 더 큰 것으로 나타남.
- 소매점·편의점에 대한 이용 만족도는 이동 수단의 불만족도가 이동시간의 불만족도보다 더 큰 것으로 나타남.
- 대형마트·시장과 대중교통에 대한 만족도는 이동 수단과 이동시간에 대해 모두 불만족스러운 것으로 나타났으며, 이동 수단에 대한 만족도가 이동시간보다 더 떨어진 것으로 나타남.
- 생활편의 서비스의 이용에 대한 만족도는 자가용 보유, 가구원구성, 가구연간소득, 도·농더미 등이 불만족하게 나타남.

〈표 5-5〉 생활편의 서비스 분석 결과

독립변수	미용실/세탁소/목욕탕	음식점/카페	소매점/편의점	대형마트/시장	대중교통
이동수단	-0.747**	-0.537**	-0.685**	-0.408**	-0.379**
이동시간	-0.032**	-0.024**	-0.048**	-0.037**	-0.037**
성별	-0.011	0.153	0.185*	0.192*	0.147
연령	0.142	-0.424*	-0.574**	-0.585**	-0.500**
결혼	0.049	0.096	0.188	0.186	-0.143
학력	0.752	-0.271	0.192	0.706*	0.004
직업	0.837*	0.738*	0.427**	0.906**	0.951**
자가용보유	-0.535**	-0.215	-0.172	-0.179	-0.178
가구원구성	0.296	1.744*	-0.632	-0.633	-0.136
가구연간소득	-0.462*	-0.440	-0.610**	-0.550**	-0.460*
도·농더미	-0.908**	-1.123**	-0.929**	-0.934**	-0.953**

주: 유의수준 ** p<0.01, * p<0.05

자료: 저자 작성.

□ 주택 만족도 분석 결과

○ 주택 분야에 관한 만족도는 치안 안전성, 화재 안전성, 주차 편의성, 집 주변 소음도 양호도, 청소 및 쓰레기처리 양호도, 주택 만족도, 주거환경 만족도 등을 모두 합하여 종속 변수 설정하고 주택 형태, 점유 형태, 건축 연도, 주택의 방개수(부엌 제외), 경찰서/소방서까지의 접근성, 그리고 개인 특성을 독립변수로 분석함.

- 주택과 주거환경 만족도에 대해 경찰서와 소방서까지의 접근성은 부의 영향 관계로 나타났으며, 불만족도가 비슷한 수준인 것으로 판단됨.
- 주택 만족도에 대해 건축 연도와 점유 형태는 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 주택방수도 만족하는 것으로 나타났으며, 주택 유형에 대해서는 만족하지 않는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미성($p < 0.05$)이 확인되지 않았음.

〈표 5-6〉 주택 만족도 분석 결과

독립변수	주택/주거환경 만족도	비고
경찰서까지 거리	-0.008*	
소방서까지 거리	-0.016**	
성별	0.016	여성=1, 남성=0
연령	-0.801**	
결혼	0.303*	미혼=1, 기혼=0
학력	1.210**	
직업	0.463*	
자가용보유	-0.207*	차량유=1, 차량무=0
가구원구성	1.450**	
가구연간소득	-0.833**	
도·농·도시	-0.105	도시=1, 농촌=0
건축연도	0.615**	
주택방수	0.108	
주택유형	-0.103	단독주택=0, 공동주택=1, 비거주형주택=1
점유형태	0.608**	자가=0, 전·월세=1

주: 유의수준 ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$
 자료: 저자 작성.

□ 경제·일자리 서비스 분석 결과

○ 경제·일자리 서비스 시설은 한국농촌경제연구원의 2022년 삶의 질 만족도 조사 중에서 고용복지플러스센터·창업지원센터, 직업교육훈련기관, 다문화취업지원센터, 여성인력개발센터에 대해 응답을 모두 총합하여 분석함.

- 이는 농촌지역 설문응답자 중 실제 경제·일자리 시설의 이용에 대한 응답이 적었기 때문임.

○ 이동 수단은 개인 동력(자동차, 오토바이, 택시), 대중교통(버스, 지하철, 통학버스), 자력 이동(도보, 자전거)이며, 이동시간은 편도에 대한 시간(분)에 대해 분석함.

- 경제·일자리 시설인 고용복지플러스센터·창업지원센터, 직업교육훈련기관, 다문화취업지원센터, 여성인력개발센터 등의 이용에 대해서 이동 수단은 만족도가 높게 나타났으나 이동시간에 대해서는 만족하지 못하는 것으로 나타남.

- 고용복지플러스센터·창업지원센터, 직업교육훈련기관, 다문화취업지원센터, 여성인력개발센터의 이용 측면에서 연령, 자가용보유(유무), 가구원구성, 가구원소득과 같은 요인의 불만족도가 있는 것으로 나타남.

〈표 5-7〉 경제·일자리 서비스 분석 결과

독립변수	경제/일자리 서비스 만족도	비고
이동수단	1.005**	
이동시간	-0.011**	
성별	0.247	여성=1, 남성=0
연령	-1.304*	
결혼	0.177	미혼=1, 기혼=0
학력	-0.091	
직업	-1.719	
자가용보유	-1.707*	차량유=1, 차량무=0
가구원구성	-2.026*	
가구연간소득	-2.063*	

주: 유의수준 ** p<0.01, * p<0.05

자료: 저자 작성.

2. 농어촌서비스기준 목표치 설정을 위한 임계시간 도출

2.1. 거리조락함수를 통한 농어촌서비스기준 목표치 설정

2.1.1. 거리조락함수 개요

- 농어촌 주민의 생활서비스 이용의 임계거리를 산출하기 위해 서비스별 거리조락함수 산출이 필요함.
 - 거리조락함수는 이용자가 기준점 이하로 이용하는 지점(예: 최대 서비스 이동시간)인 임계거리를 산출해주는 산식임.
 - 이 연구에서는 농촌 주민의 생활서비스이용실태조사의 결과를 활용하여 거리조락함수와 임계거리를 다음과 같은 방식으로 산출함.

〈참고〉 거리조락함수 및 임계거리 산출 방법

- ① 서비스 유형별 이동시간에 따른 누적 이용 비율을 역으로 산출(100%에서 누적 이용 비율을 제외한 값)하여 그래프화함.
- ② 그래프의 최적선의 설명력인 R^2 값이 가장 큰 함수를 선택
- ③ 거리조락함수가 도출되면 이용자 누적 비율이 5%, 10%, 15%, 20% 일 때 이동시간(분)을 계산하여 임계거리를 산출하고 목표치(안)을 제안

2.1.2. 서비스별 거리조락함수: 보건·복지 부문

□ 의료 서비스

- 의료 서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(0)은 96.79%로, 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 50분임.
 - 개인이동수단(자동차, 택시)의 경우 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 51분으로 의료 서비스 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 120분 정도를 이동함.

- 대중교통(버스, 지하철)으로 의료 서비스 시설로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 70분, 도보나 자전거로 의료 서비스 시설을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 24분일 때임.

□ 응급의료 서비스

- 응급의료 서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 94.75%이며 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 59분임.
 - 개인이동수단으로 응급의료 서비스 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 58분일 때임. 응급의료 서비스 이용을 위해 자력으로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 노인복지 서비스

- 노인복지 서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 94.46%로, 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 50분일 때임.
 - 개인이동수단으로 노인복지 서비스 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 58분일 때로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 아동복지 서비스

- 아동복지 서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 93.48%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 50분일 때임.
 - 개인이동수단으로 아동복지 서비스 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 56분일 때임. 개인이동수단을 통해 아동복지 서비스 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 어린이집

- 어린이집 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 88.45%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 43분일 때임.

- 개인이동수단으로 어린이집 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 46분 일 때임. 개인이동수단을 통해 어린이집 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.
- 도보나 자전거로 어린이집을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 31(분)일 때로 어린이집 이용을 위해 도보나 자전거로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

□ 다문화 및 장애인 복지시설

○ 다문화 및 장애인 복지시설 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 93.4%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 52분일 때임.

- 이 거리조락함수를 사용하면 서비스 시설로부터 이동시간이 약 5분이 되는 지점까지는 거리가 멀어짐에 따라 이용자 수요가 감소하지 않음.
- 개인이동수단으로 다문화 및 장애인 복지시설 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 57분일 때임. 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 보건·복지 부문 거리조락함수

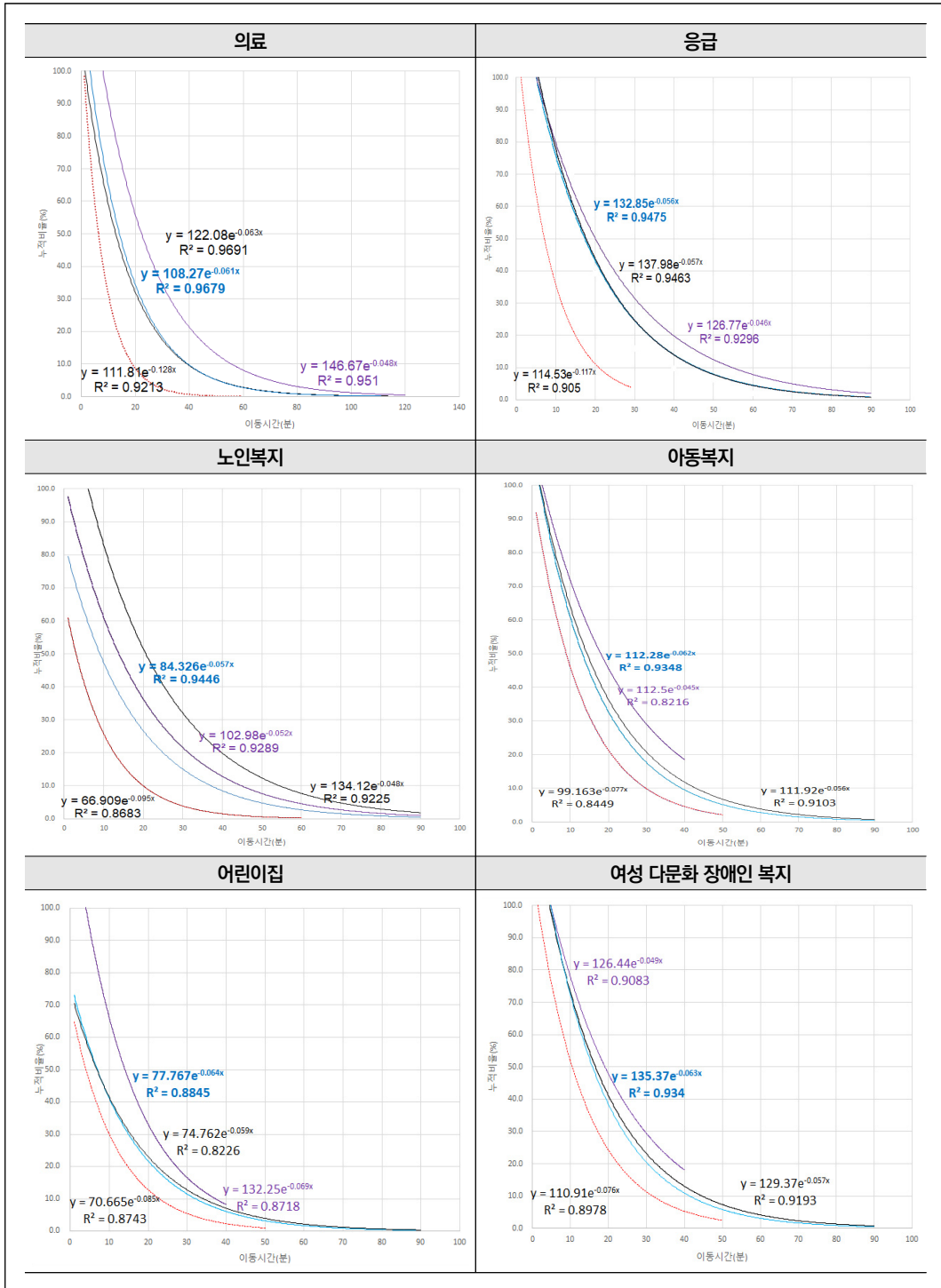
〈표 5-8〉 보건·복지 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과

항목	전체 수단	개인이동수단	대중교통	도보/자전거
의료	$y = 108.27e^{-0.061x}$ ($R^2 = 0.9679$)	$y = 122.08e^{-0.063x}$ ($R^2 = 0.9691$)	$y = 142.67e^{-0.048x}$ ($R^2 = 0.951$)	$y = 111.81e^{-0.128x}$ ($R^2 = 0.9213$)
응급	$y = 132.85e^{-0.056x}$ ($R^2 = 0.9475$)	$y = 137.98e^{-0.057x}$ ($R^2 = 0.9463$)	$y = 126.77e^{-0.046x}$ ($R^2 = 0.9296$)	$y = 114.53e^{-0.117x}$ ($R^2 = 0.905$)
노인복지	$y = 84.326e^{-0.057x}$ ($R^2 = 0.9446$)	$y = 102.98e^{-0.052x}$ ($R^2 = 0.9289$)	$y = 134.12e^{-0.048x}$ ($R^2 = 0.9225$)	$y = 66.909e^{-0.095x}$ ($R^2 = 0.8683$)
아동복지	$y = 112.28e^{-0.062x}$ ($R^2 = 0.9348$)	$y = 111.92e^{-0.056x}$ ($R^2 = 0.9103$)	$y = 112.5e^{-0.045x}$ ($R^2 = 0.8216$)	$y = 99.163e^{-0.077x}$ ($R^2 = 0.8449$)
어린이집	$y = 77.767e^{-0.064x}$ ($R^2 = 0.8845$)	$y = 74.762e^{-0.059x}$ ($R^2 = 0.8226$)	$y = 132.25e^{-0.069x}$ ($R^2 = 0.8718$)	$y = 70.665e^{-0.085x}$ ($R^2 = 0.8743$)
여성·다문화 장애인	$y = 135.37e^{-0.063x}$ ($R^2 = 0.934$)	$y = 129.37e^{-0.057x}$ ($R^2 = 0.9193$)	$y = 126.44e^{-0.049x}$ ($R^2 = 0.9083$)	$y = 110.91e^{-0.076x}$ ($R^2 = 0.8978$)

주: y 는 개인이동수단(자동차/택시), 대중교통(버스/지하철), 도보/자전거 등을 통해 이동하는 서비스 이용자의 역 누적 비율 값이고 x 는 이동시간(분)임.

자료: 저자 작성.

〈그림 5-1〉 보건·복지 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프



자료: 저자 작성.

2.1.3. 서비스별 거리조락함수: 교육 부문

□ 초등학교

○ 초등학교 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 78.54%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 35분일 때임.

- 개인이동수단으로 초등학교로 가는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 45분일 때로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.
- 대중교통으로 초등학교로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 57분이며, 도보나 자전거로 초등학교를 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 22분일 때임.

□ 중학교

○ 중학교 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 89.63%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 41분일 때임.

- 자동차나 택시와 같이 자력이동으로 중학교로 가는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 54분일 때임.
- 대중교통으로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 46분일 때임. 이 거리조락 함수를 사용하면 서비스 시설로부터 이동시간이 약 6분이 되는 지점까지는 거리가 멀어짐에 따라 이용자 수요가 감소하지 않는 것으로 나타남.
- 도보나 자전거로 중학교에 가는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 30분일 때임. 중학교에 도달하기 위해 도보나 자전거로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 30분 정도를 이동함.

□ 고등학교

○ 고등학교 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.98%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 60분일 때임.

- 자동차나 택시와 같이 자력이동으로 고등학교로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5%

미만이 되는 시점은 약 57분일 때임. 고등학교에 도달하기 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

- 대중교통으로 고등학교 이용을 위해 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 93분일 때임. 대중교통을 통해 고등학교로 이동한다는 응답자는 최대 120분을 소요하는 것으로 나타남.
- 도보나 자전거를 통해 고등학교로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 34분일 때임. 고등학교까지 도보나 자전거로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 30분 정도를 이동함.

□ 민간교육 서비스

○ 민간교육 서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.32%로, 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 47분일 때임.

- 개인이동수단으로 민간교육 서비스를 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 52분일 때임. 민간교육 서비스 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 평생교육 서비스

○ 평생교육 서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 96.63%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 55분일 때임.

- 이 거리조락함수를 사용하면 서비스 시설로부터 이동시간이 약 3분이 되는 지점까지는 거리가 멀어짐에 따라 이용자 수요가 감소하지 않는 것으로 나타남.
- 자력이동으로 평생교육 서비스를 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 55분일 때임. 평생교육 서비스 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.
- 도보나 자전거로 평생교육 서비스 이용을 위해 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 26분일 때임. 평생교육 이용을 위해 도보나 자전거로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 30분 정도를 이동함.

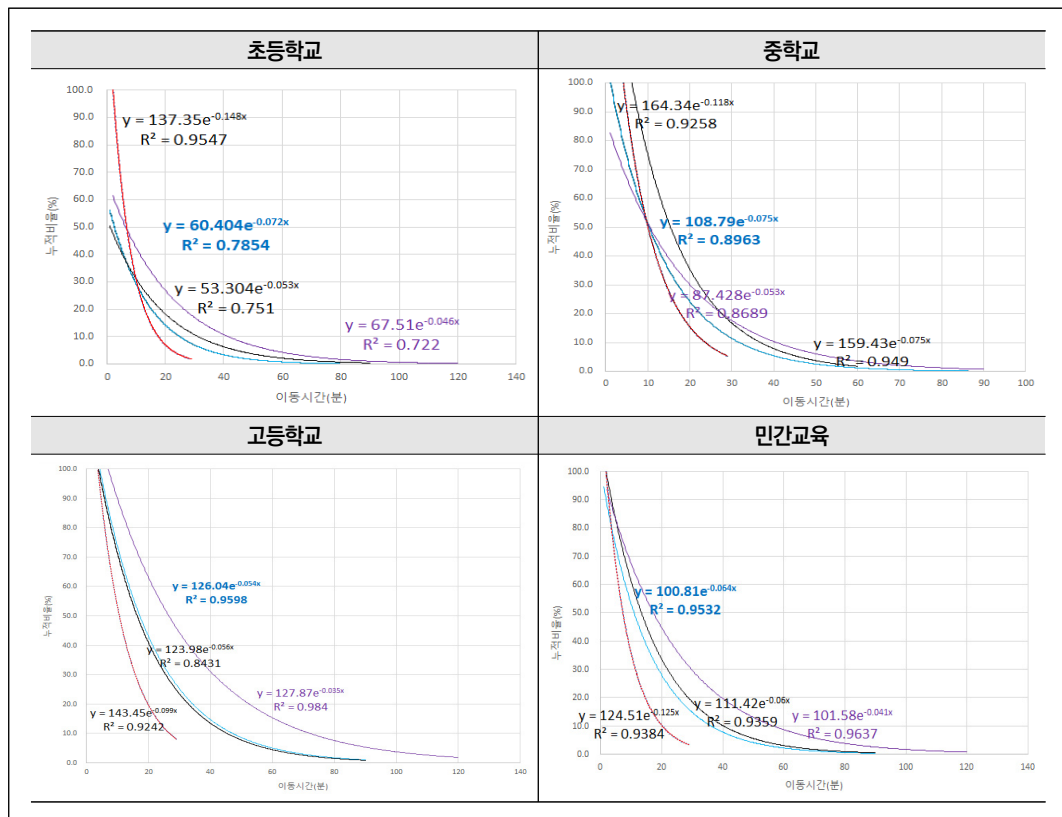
〈표 5-9〉 교육 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과

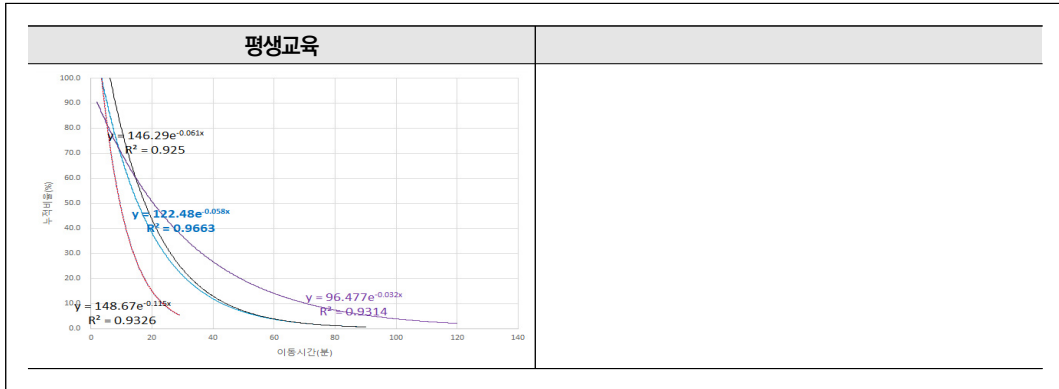
항목	전체 수단	개인이동수단	대중교통	도보/자전거
초등학교	$y = 60.404e^{-0.072x}$ ($R^2 = 0.7854$)	$y = 53.304e^{-0.053x}$ ($R^2 = 0.751$)	$y = 67.51e^{-0.046x}$ ($R^2 = 0.722$)	$y = 137.35e^{-0.148x}$ ($R^2 = 0.9547$)
중학교	$y = 108.79e^{-0.075x}$ ($R^2 = 0.8963$)	$y = 87.428e^{-0.053x}$ ($R^2 = 0.8689$)	$y = 159.43e^{-0.075x}$ ($R^2 = 0.949$)	$y = 164.34e^{-0.118x}$ ($R^2 = 0.9258$)
고등학교	$y = 126.04e^{-0.054x}$ ($R^2 = 0.9598$)	$y = 123.98e^{-0.056x}$ ($R^2 = 0.8431$)	$y = 127.87e^{-0.035x}$ ($R^2 = 0.984$)	$y = 143.45e^{-0.099x}$ ($R^2 = 0.9242$)
민간교육	$y = 100.81e^{-0.064x}$ ($R^2 = 0.9532$)	$y = 111.42e^{-0.06x}$ ($R^2 = 0.9359$)	$y = 101.58e^{-0.041x}$ ($R^2 = 0.9637$)	$y = 124.51e^{-0.125x}$ ($R^2 = 0.9384$)
평생교육	$y = 122.48e^{-0.058x}$ ($R^2 = 0.9663$)	$y = 146.29e^{-0.061x}$ ($R^2 = 0.925$)	$y = 96.477e^{-0.032x}$ ($R^2 = 0.9314$)	$y = 148.67e^{-0.115x}$ ($R^2 = 0.9326$)

주: y 는 개인이동수단(자동차/택시), 대중교통(버스/지하철), 도보/자전거 등을 통해 이동하는 서비스 이용자의 역 누적 비율 값이고 x 는 이동시간(분)임.

자료: 저자 작성.

〈그림 5-2〉 교육 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프





2.1.4. 서비스별 거리조락함수: 문화 부문

□ 도서관

○ 도서관 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 47분일 때임.

- 개인이동수단으로 도서관을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 45분일 때임. 대중교통으로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 55분일 때임. 도보나 자전거로 도서관을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 43분일 때임.

□ 전시시설

○ 전시시설 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 96.31%로서 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 77분일 때임.

- 개인이동수단으로 전시시설을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 71분일 때임. 전시시설 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 체육시설

○ 체육시설 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 93.38%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 51분일 때임.

- 개인이동수단으로 체육시설을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 53분일 때임. 체육시설 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.
- 도보나 자전거로 체육시설을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 43분일 때임. 체육시설 이용을 위해 도보나 자전거로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 60분 정도를 이동함.

□ 공원 및 놀이터

- 공원 및 놀이터 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 94.05%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 49분일 때임.
 - 개인이동수단으로 공원 및 놀이터를 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 54분일 때임. 공원 및 놀이터 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.
 - 도보나 자전거로 공원 및 놀이터를 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 45(분)일 때임. 공원 및 놀이터 이용을 위해 도보나 자전거로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

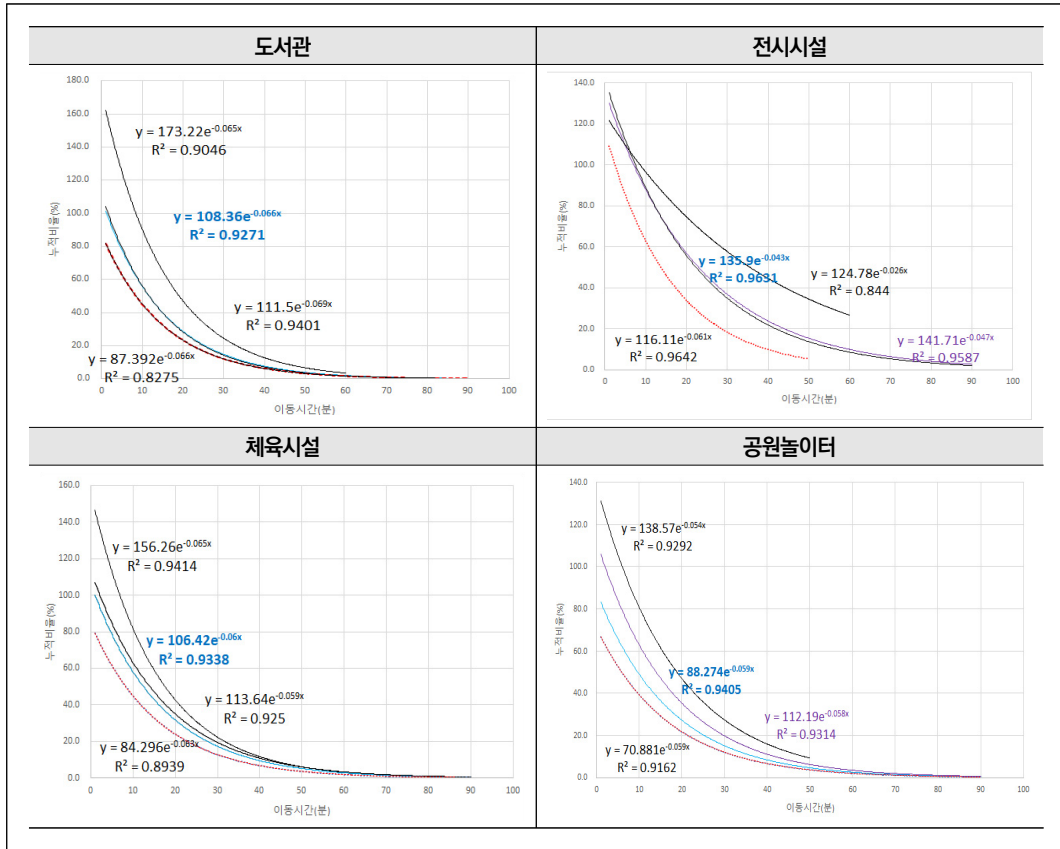
〈표 5-10〉 문화 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과

항목	전체 수단	개인이동수단	대중교통	도보/자전거
도서관	$y = 108.36e^{-0.066x}$ ($R^2 = 0.9271$)	$y = 111.5e^{-0.069x}$ ($R^2 = 0.9401$)	$y = 173.22e^{-0.065x}$ ($R^2 = 0.9046$)	$y = 87.392e^{-0.066x}$ ($R^2 = 0.8275$)
전시시설	$y = 135.9e^{-0.043x}$ ($R^2 = 0.9631$)	$y = 141.71e^{-0.047x}$ ($R^2 = 0.9587$)	$y = 124.78e^{-0.026x}$ ($R^2 = 0.844$)	$y = 116.11e^{-0.061x}$ ($R^2 = 0.9642$)
체육시설	$y = 106.42e^{-0.06x}$ ($R^2 = 0.9338$)	$y = 113.64e^{-0.059x}$ ($R^2 = 0.925$)	$y = 156.26e^{-0.065x}$ ($R^2 = 0.9414$)	$y = 84.296e^{-0.063x}$ ($R^2 = 0.8939$)
공원 놀이터	$y = 88.274e^{-0.059x}$ ($R^2 = 0.9405$)	$y = 112.19e^{-0.058x}$ ($R^2 = 0.9314$)	$y = 138.57e^{-0.054x}$ ($R^2 = 0.9292$)	$y = 70.881e^{-0.059x}$ ($R^2 = 0.9162$)

주: y 는 개인이동수단(자동차/택시), 대중교통(버스/지하철), 도보/자전거 등을 통해 이동하는 서비스 이용자의 역 누적 비율 값이고 x 는 이동시간(분)임.

자료: 저자 작성.

〈그림 5-3〉 문화 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프



2.1.5. 서비스별 거리조락함수: 생활편의 부문

□ 미용, 세탁, 목욕시설

○ 미용, 세탁, 목욕시설을 이용하는 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.56%로 누적 이용이 5% 미만인 시점은 약 36분일 때임.

- 개인이동수단으로 미용, 세탁, 목욕시설을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만인 시점은 약 38분일 때임. 미용, 세탁, 목욕시설 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.
- 도보나 자전거로 미용, 세탁, 목욕시설을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만인

되는 시점은 약 43분일 때임. 미용, 세탁, 목욕시설 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

□ 음식점, 카페

○ 음식점, 카페를 이용하는 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 94.64%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 38분일 때임.

- 개인이동수단으로 음식점 및 카페 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 40분일 때임. 음식점 및 카페시설 이용을 위해 개인이동수단을 통해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

- 도보나 자전거로 음식점이나 카페를 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 27분일 때임.

□ 소매점, 편의점

○ 소매점이나 편의점을 이용하는 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 93.91%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 57분일 때임.

- 개인이동수단으로 소매점이나 편의점을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 31분일 때임. 소매점이나 편의점 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 60분 정도를 이동함.

- 도보나 자전거로 소매점이나 편의점을 이용하는 사람들의 소매점이나 편의점 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

□ 대형마트, 시장

○ 대형마트나 시장을 이용하는 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.05%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 44분일 때임.

- 개인이동수단으로 이동하여 대형마트나 시장을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 43분일 때임. 대형마트나 시장 이용을 위해 개인이동수단을 통해 자력으로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 90분 정도를 이동함.

- 도보나 자전거로 대형마트나 시장을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 25분일 때임. 도보나 자전거로 대형마트나 시장 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

□ 금융서비스

- 금융서비스 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 96.07%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 33분일 때임.
 - 개인이동수단으로 이동하는 금융서비스 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 32분일 때임. 금융서비스 이용을 위해 개인이동수단을 통해 자력으로 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 60분 정도를 이동함.
 - 도보나 자전거로 금융기관을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 22분일 때임. 도보나 자전거로 금융서비스 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

□ 대중교통서비스시설

- 대중교통서비스시설 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.72%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 38분일 때임.
 - 개인이동수단을 통해 대중교통서비스시설로 이동하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 43분일 때임. 대중교통서비스시설 이용을 위해 개인이동수단을 통해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.
 - 대중교통으로 대중교통서비스 시설 이용을 위해 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 56분일 때임.
 - 도보나 자전거로 대중교통서비스 시설을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 21분일 때임. 도보나 자전거로 대중교통서비스시설 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

□ 행정기관

○ 행정기관 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.88%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 33분일 때임.

- 개인이동수단을 통해 행정기관으로 이동하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 31분일 때임. 행정기관 이용을 위해 개인이동수단을 통해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

- 도보나 자전거로 행정기관을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 27분일 때임. 도보나 자전거로 행정기관 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 50분 정도를 이동함.

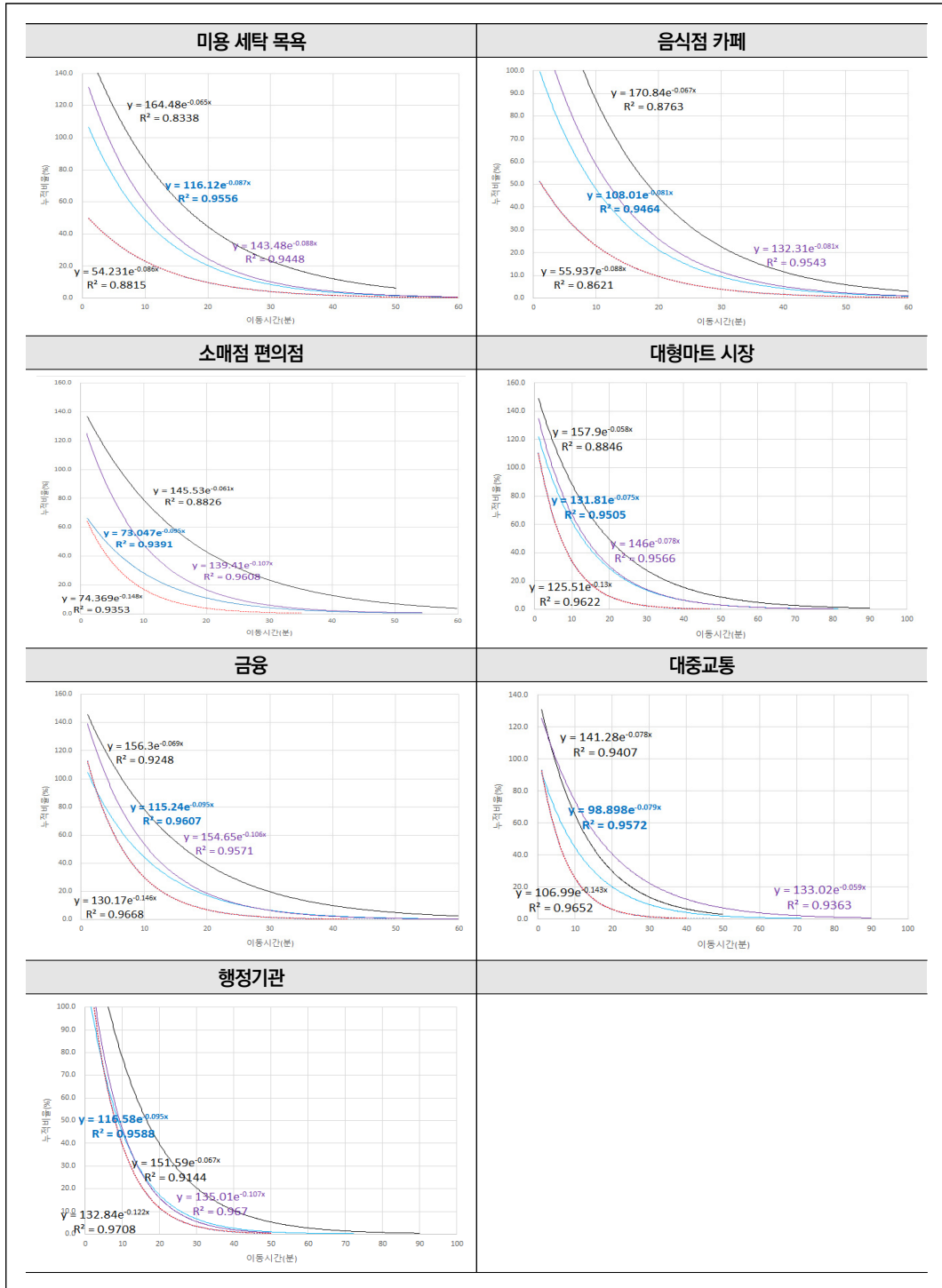
〈표 5-11〉 생활편의 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과

항목	전체 수단	개인이동수단	대중교통	도보/자전거
미용·세탁·목욕	$y = 116.12e^{-0.087x}$ ($R^2 = 0.9556$)	$y = 143.48e^{-0.088x}$ ($R^2 = 0.9448$)	$y = 164.48e^{-0.065x}$ ($R^2 = 0.8338$)	$y = 54.231e^{-0.086x}$ ($R^2 = 0.8815$)
음식점·카페	$y = 108.01e^{-0.081x}$ ($R^2 = 0.9464$)	$y = 132.31e^{-0.081x}$ ($R^2 = 0.9543$)	$y = 170.84e^{-0.067x}$ ($R^2 = 0.8763$)	$y = 55.937e^{-0.088x}$ ($R^2 = 0.8621$)
소매점·편의점	$y = 73.047e^{-0.095x}$ ($R^2 = 0.9391$)	$y = 139.41e^{-0.107x}$ ($R^2 = 0.9608$)	$y = 145.53e^{-0.061x}$ ($R^2 = 0.8826$)	$y = 74.369e^{-0.148x}$ ($R^2 = 0.9353$)
대형마트·시장	$y = 131.81e^{-0.075x}$ ($R^2 = 0.9505$)	$y = 146e^{-0.078x}$ ($R^2 = 0.9566$)	$y = 157.9e^{-0.058x}$ ($R^2 = 0.8846$)	$y = 125.51e^{-0.13x}$ ($R^2 = 0.9622$)
금융	$y = 115.24e^{-0.095x}$ ($R^2 = 0.9607$)	$y = 154.65e^{-0.106x}$ ($R^2 = 0.9571$)	$y = 156.3e^{-0.069x}$ ($R^2 = 0.9248$)	$y = 130.17e^{-0.146x}$ ($R^2 = 0.9668$)
대중교통	$y = 98.898e^{-0.079x}$ ($R^2 = 0.9572$)	$y = 141.28e^{-0.078x}$ ($R^2 = 0.9407$)	$y = 133.02e^{-0.059x}$ ($R^2 = 0.9363$)	$y = 106.99e^{-0.143x}$ ($R^2 = 0.9652$)
행정기관	$y = 116.58e^{-0.095x}$ ($R^2 = 0.9588$)	$y = 135.01e^{-0.107x}$ ($R^2 = 0.967$)	$y = 151.59e^{-0.067x}$ ($R^2 = 0.9144$)	$y = 132.84e^{-0.122x}$ ($R^2 = 0.9708$)

주: y 는 개인이동수단(자동차/택시), 대중교통(버스/지하철), 도보/자전거 등을 통해 이동하는 서비스 이용자의 역 누적 비율 값이고 x 는 이동시간(분)임.

자료: 저자 작성.

〈그림 5-4〉 생활편의 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프



자료: 저자 작성.

2.1.6. 서비스별 거리조락함수: 경제 및 일자리 부문

□ 고용복지플러스 및 창업지원센터 시설

○ 고용복지플러스 및 창업지원센터 시설을 이용하는 전체 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 92.33%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 64분일 때임.

- 개인이동수단으로 고용복지플러스 및 창업지원센터를 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 89분일 때임.
- 버스나 지하철과 같이 대중교통으로 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 90분임.
- 도보나 자전거로 고용복지플러스 및 창업지원센터 시설을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 45분임.

□ 직업교육훈련기관

○ 직업교육훈련기관을 이용하는 전체 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 95.39%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 98분일 때임.

- 개인이동수단으로 직업교육훈련기관을 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 97분임.
- 대중교통으로 직업교육훈련기관 이용을 위해 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 97분임.
- 도보나 자전거로 직업교육훈련기관을 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 56분임.

□ 다문화취업지원센터

○ 다문화취업지원센터 시설을 이용하는 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력(R^2)은 87.9%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 113분일 때임.

- 개인이동수단으로 다문화취업지원센터를 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만

이 되는 시점은 약 91분일 때임. 다문화취업지원센터 이용을 위해 가장 멀리 이동하는 사람은 최장 120분 정도를 이동함.

- 대중교통으로 다문화취업지원센터 이용을 위해 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 121분임.
- 도보나 자전거로 다문화취업지원센터를 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 56분임.

□ 여성인력개발센터

○ 여성인력개발센터 시설을 이용하는 전체 이용자의 거리조락함수 최적선의 설명력 (R^2)은 90.97%로 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 98분일 때임.

- 개인이동수단으로 여성인력개발센터를 이용하는 이용자의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 87분일 때임.
- 대중교통으로 여성인력개발센터를 이용을 위해 이동하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 217분, 도보나 자전거로 이용하는 사람들의 누적 이용이 5% 미만이 되는 시점은 약 36분임.

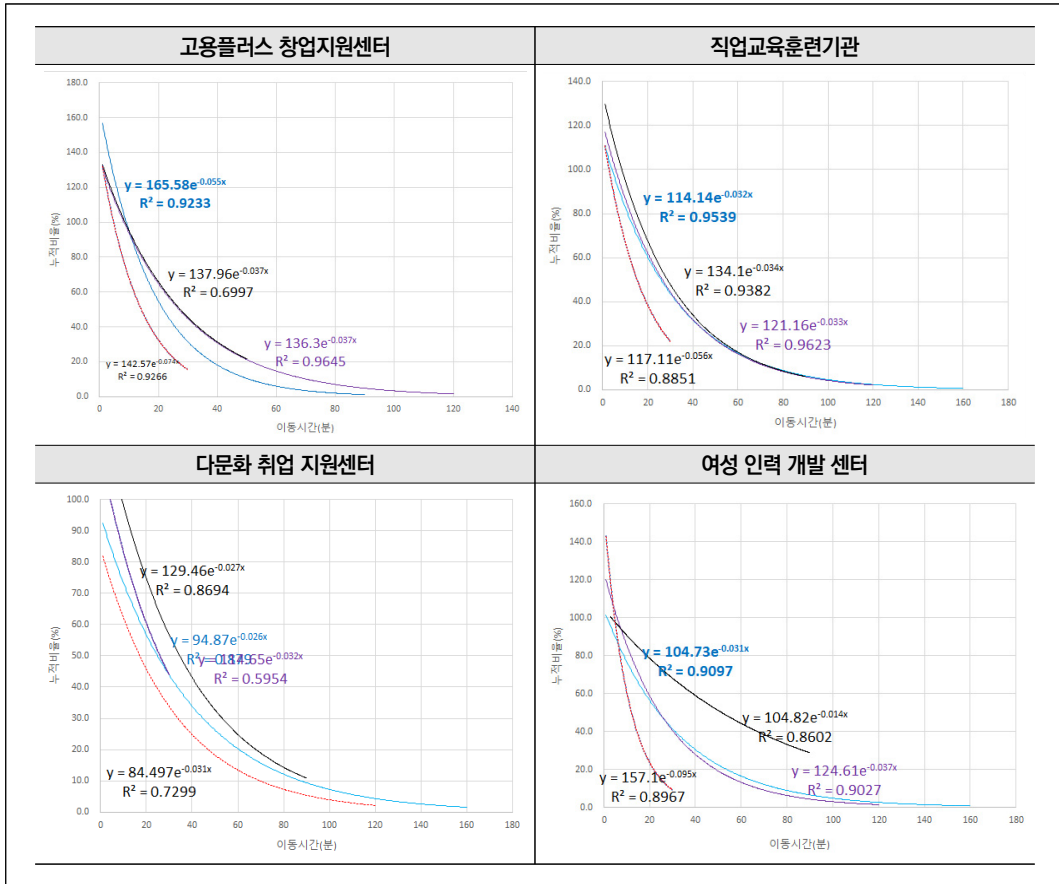
〈표 5-12〉 경제 및 일자리 부문 이동수단별 거리조락함수 분석 결과

항목	전체 수단	개인이동수단	대중교통	도보/자전거
고용복지플러스 창업지원센터	$y = 165.58e^{-0.055x}$ ($R^2 = 0.9233$)	$y = 136.3e^{-0.037x}$ ($R^2 = 0.9645$)	$y = 137.96e^{-0.037x}$ ($R^2 = 0.6997$)	$y = 142.57e^{-0.074x}$ ($R^2 = 0.9266$)
직업교육 훈련기관	$y = 114.14e^{-0.032x}$ ($R^2 = 0.9539$)	$y = 121.16e^{-0.033x}$ ($R^2 = 0.9623$)	$y = 134.1e^{-0.034x}$ ($R^2 = 0.9382$)	$y = 117.11e^{-0.056x}$ ($R^2 = 0.8851$)
다문화 취업지원센터	$y = 94.87e^{-0.026x}$ ($R^2 = 0.879$)	$y = 84.497e^{-0.031x}$ ($R^2 = 0.7299$)	$y = 129.46e^{-0.027x}$ ($R^2 = 0.8694$)	$y = 114.65e^{-0.032x}$ ($R^2 = 0.5954$)
여성인력 개발센터	$y = 104.73e^{-0.031x}$ ($R^2 = 0.9097$)	$y = 124.61e^{-0.037x}$ ($R^2 = 0.9027$)	$y = 104.82e^{-0.014x}$ ($R^2 = 0.8602$)	$y = 157.1e^{-0.095x}$ ($R^2 = 0.8967$)

주: y 는 개인이동수단(자동차/택시), 대중교통(버스/지하철), 도보/자전거 등을 통해 이동하는 서비스 이용자의 역 누적 비율 값이고 x 는 이동시간(분)임.

자료: 저자 작성.

〈그림 5-5〉 생활편의 부문 거리조락함수 분석 결과 그래프



자료: 저자 작성.

2.2. 거리조락함수를 통한 농어촌서비스기준 목표치 설정

2.2.1. 거리조락함수를 활용한 농어촌서비스기준 목표치(안)

□ 보건·복지 부문

〈표 5-13〉 농어촌서비스기준 보건·복지 부문 목표치 설정(안)

(단위: 분)

항목	이동수단	5%	10%	15%	20%	도시민 평균편도 이동시간(분)
의료	개인교통	51	40	33	29	15.8
	대중교통	70	56	48	42	24.6
	도보/자전거	24	19	16	13	10.7
	전체	50	39	32	28	14.0
응급	개인교통	58	46	39	34	15.4
	대중교통	70	55	46	40	26.9
	도보/자전거	27	21	17	15	12.4
	전체	59	46	39	34	16.5
노인 복지	개인교통	58	45	37	32	17.9
	대중교통	69	54	46	40	28.4
	도보/자전거	27	20	16	13	11.9
	전체	50	37	30	25	18.8
아동 복지	개인교통	56	43	36	31	12.3
	대중교통	69	54	45	38	25.4
	도보/자전거	39	30	25	21	12.0
	전체	50	39	32	28	14.6
어린이집	개인교통	46	34	27	22	11.3
	대중교통	47	37	32	27	20.6
	도보/자전거	31	23	18	15	10.0
	전체	43	32	26	21	12.2
여성 다문화 장애인	개인교통	57	45	38	33	22.3
	대중교통	66	52	44	38	25.6
	도보/자전거	41	32	26	23	16.1
	전체	52	41	35	30	20.8

주: 각 수치는 시설을 이용하는 인구의 하위 누적 비율을 의미함. 즉 5%는 95%의 사람들이 해당 시설까지 이용하는데 걸리는 시간을 의미하며, 5%만 이 시간 안에 시설을 이용하지 못한다는 것을 의미함.

자료: 저자 작성.

□ 교육 부문

〈표 5-14〉 농어촌서비스기준 교육 부문 목표치 설정(안)

(단위: 분)

항목	이동수단	5%	10%	15%	20%	도시민 평균편도 이동시간(분)
초등학교	개인교통	45	32	24	18	14.3
	대중교통	57	42	33	26	13.0
	도보/자전거	22	18	15	13	10.0
	전체	35	25	19	15	10.7
중학교	개인교통	54	41	33	28	14.2
	대중교통	46	37	32	28	17.7
	도보/자전거	30	24	20	18	11.4
	전체	41	32	26	23	13.0
고등학교	개인교통	57	45	38	33	27.5
	대중교통	93	73	61	53	22.2
	도보/자전거	34	27	23	20	12.5
	전체	60	47	39	34	18.7
민간 교육	개인교통	52	40	33	29	16.0
	대중교통	73	57	47	40	20.9
	도보/자전거	26	20	17	15	11.2
	전체	47	36	30	25	14.8
평생 교육	개인교통	55	44	37	33	21.9
	대중교통	92	71	58	49	25.2
	도보/자전거	29	23	20	17	16.5
	전체	55	43	36	31	21.0

주: 각 수치는 시설을 이용하는 인구의 하위 누적 비율을 의미함. 즉 5%는 95%의 사람들이 해당 시설까지 이용하는데 걸리는 시간을 의미하며, 5%만 이 시간 안에 시설을 이용하지 못한다는 것을 의미함.

자료: 저자 작성.

□ 문화 부문

〈표 5-15〉 농어촌서비스기준 문화 부문 목표치 설정(안)

(단위: 분)

항목	이동수단	5%	10%	15%	20%	도시민 평균편도 이동시간(분)
도서관	개인교통	45	35	29	25	15.6
	대중교통	55	44	38	33	21.9
	도보/자전거	43	33	27	22	14.7
	전체	47	36	30	26	16.2
전시 시설	개인교통	71	56	48	42	24.7
	대중교통	124	97	81	70	33.2
	도보/자전거	52	40	34	29	14.8
	전체	77	61	51	45	27.4
체육 시설	개인교통	53	41	34	29	16.8
	대중교통	53	42	36	32	19.0
	도보/자전거	43	33	27	22	13.1
	전체	51	39	33	28	14.7
공원 놀이터	개인교통	54	42	35	30	18.8
	대중교통	62	49	41	36	23.4
	도보/자전거	45	33	26	21	14.2
	전체	49	37	30	25	14.9

주: 각 수치는 시설을 이용하는 인구의 하위 누적 비율을 의미함. 즉 5%는 95%의 사람들이 해당 시설까지 이용하는데 걸리는 시간을 의미하며, 5%만 이 시간 안에 시설을 이용하지 못한다는 것을 의미함.

자료: 저자 작성.

□ 생활편의 부문

〈표 5-16〉 농어촌서비스기준 생활편의 부문 목표치 설정(안)

(단위: 분)

항목	이동수단	5%	10%	15%	20%	도시민 평균편도 이동시간(분)
미용 세탁 목욕	개인교통	38	30	26	22	13.8
	대중교통	54	43	37	32	24.8
	도보/자전거	28	20	15	12	10.1
	전체	36	28	24	20	11.4
음식점 카페	개인교통	40	32	27	23	17.5
	대중교통	53	42	36	32	22.4
	도보/자전거	27	20	15	12	10.8
	전체	38	29	24	21	13.1
소매점 편의점	개인교통	31	32	27	23	12.4
	대중교통	55	44	37	33	24.1
	도보/자전거	18	14	11	9	6.6
	전체	57	42	33	27	7.3
대형마트 시장	개인교통	43	34	29	25	14.2
	대중교통	60	48	41	36	19.9
	도보/자전거	25	19	16	14	12.9
	전체	44	34	29	25	14.1
금융	개인교통	32	26	22	19	12.4
	대중교통	50	40	34	30	20.0
	도보/자전거	22	18	15	13	10.5
	전체	33	26	21	18	11.6
대중 교통	개인교통	43	34	29	25	17.5
	대중교통	56	44	37	32	18.6
	도보/자전거	21	17	14	12	7.9
	전체	38	29	24	20	10.8
행정 기관	개인교통	31	24	21	18	13.3
	대중교통	51	41	35	30	21.3
	도보/자전거	27	21	18	16	11.4
	전체	33	26	22	19	12.4

주: 각 수치는 시설을 이용하는 인구의 하위 누적 비율을 의미함. 즉 5%는 95%의 사람들이 해당 시설까지 이용하는데 걸리는 시간을 의미하며, 5%만 이 시간 안에 시설을 이용하지 못한다는 것을 의미함.

자료: 저자 작성.

□ 경제 및 일자리 부문

〈표 5-17〉 농어촌서비스기준 경제 및 일자리 부문 목표치 설정(안)

(단위: 분)

항목	이동수단	5%	10%	15%	20%	도시민 평균편도 이동시간(분)
고용복지 플러스 창업지원 센터	개인교통	89	71	60	52	18.0
	대중교통	90	71	60	52	28.0
	도보/자전거	45	36	30	27	12.9
	전체	64	51	44	38	21.7
직업 훈련 기관	개인교통	97	76	63	55	22.6
	대중교통	97	76	64	56	27.7
	도보/자전거	56	44	37	32	18.3
	전체	98	76	63	54	25.8
다문화 취업지원 센터	개인교통	91	69	56	46	16.3
	대중교통	121	95	80	69	30.4
	도보/자전거	98	76	64	55	9.8
	전체	113	87	71	60	19.7
여성인력 개발센터	개인교통	87	68	57	49	15.0
	대중교통	217	168	139	118	28.6
	도보/자전거	36	29	25	22	19.3
	전체	98	76	63	53	23.3

주: 각 수치는 시설을 이용하는 인구의 하위 누적 비율을 의미함. 즉 5%는 95%의 사람들이 해당 시설까지 이용하는데 걸리는 시간을 의미하며, 5%만 이 시간 안에 시설을 이용하지 못한다는 것을 의미함.

자료: 저자 작성.

6

농촌 삶의 질 향상을 위한 농어촌서비스기준 개선 방안

1. 전문가 조사를 통해 본 농어촌서비스기준의 개선 방향

1.1. 농어촌서비스기준 제도 개선을 위한 전문가 설문조사

□ 조사 개요

- 농어촌서비스기준 제도 개선을 위한 전문가 의견 수렴을 위하여 2022년 11월 11일~18일, 12월 1일~5일까지 두 차례에 걸쳐 농어촌 삶의 질 정책 관련 전문가 45인을 대상으로 설문조사를 실시함.

- 연구진이 농어촌서비스기준과 관련하여 개발한 설문지를 활용해 서면으로 조사를 진행하였으며, 설문 대상은 삶의 질 정책과 관련된 다양한 분야의 전문가들로 구성됨.
 - 지역개발, 보건, 사회복지, 교육, 농업경제, 해양경제, 행정, 경영, 사회, 문화, 관광, 건축 및 도시 설계, 국토 및 지역계획, 환경계획, 도시계획 등 다양한 분야의 전문가들이 조사에 참여함.

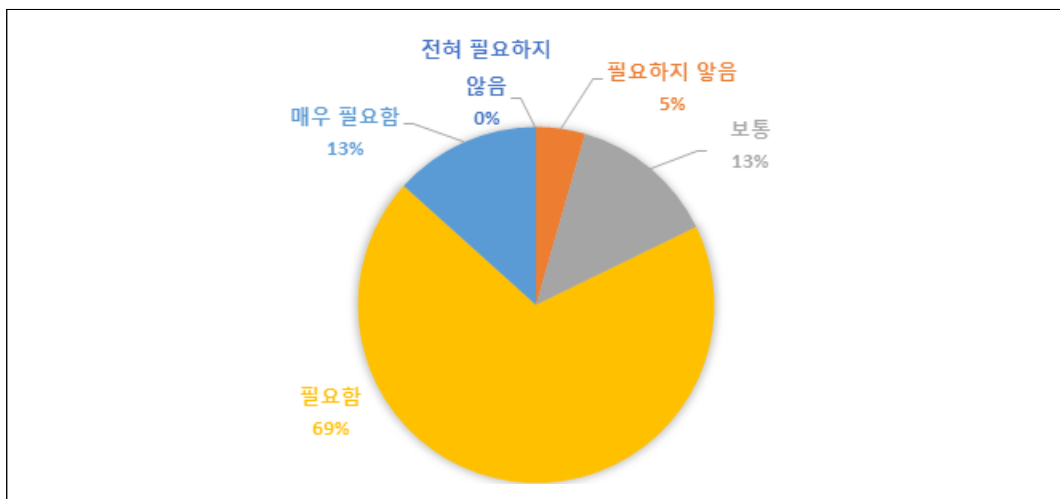
1.2. 농어촌서비스기준 제도 개선 의견 종합

□ 전문가 조사를 통해 살펴본 농어촌서비스기준의 성과와 개선점

○ 농어촌서비스기준 관련 전문가 45인을 대상으로 한 조사 결과, 농어촌 주민의 삶의 질 향상에 대한 농어촌서비스기준 제도의 기여도가 7.3점(10점 만점)으로 나타남.

- 다만, 현재 추진 중인 농어촌서비스기준 제도에 대한 개선의 필요성에 관한 질문에는 전체 45명 중 31명(68.9%)이 '필요함', 6명(13.3%)이 '매우 필요함'으로 응답함.

〈그림 6-1〉 농어촌서비스기준 제도 개선의 필요성

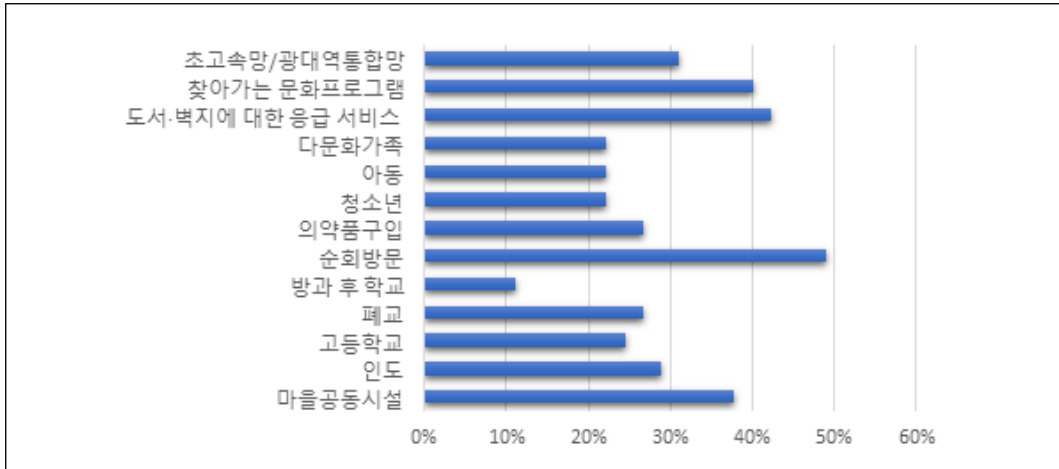


자료: 저자 작성.

- '필요함', '매우 필요함'에 응답한 전문가 중 농어촌서비스기준 제도를 어떻게 개선되어야 하는지에 대한 질문에 대한 답변으로는 '목표치를 변경·조정한다'가 가장 많았고, '현재 항목을 유지하면서 새로운 항목을 추가하여야 한다', '측정방식을 변경하여야 한다', '농어촌서비스기준 항목의 전면 개정이 필요하다', '기타' 순임.
- '기타' 의견으로는 목표치 미달성 지역이 이행실태 개선을 위해 적극적으로 노력할 수 있도록 하는 지원체계의 필요성, 항목 및 측정 방식의 조정 등이 제시됨.

- 제2차 삶의질기본계획('11~'14) 및 제3차 삶의질기본계획('15~'19) 기간의 농어촌서비스기준 항목 중 현재는 삭제된 '순회방문' 항목이 전체의 49%가 재선정할 필요가 있다고 응답했으며, '도서·벽지에 대한 응급서비스'(42%), '찾아가는 문화프로그램'(40%) 순으로 재선정 필요성이 높게 나타남.

〈그림 6-2〉 농어촌서비스기준 제도 개선의 필요성

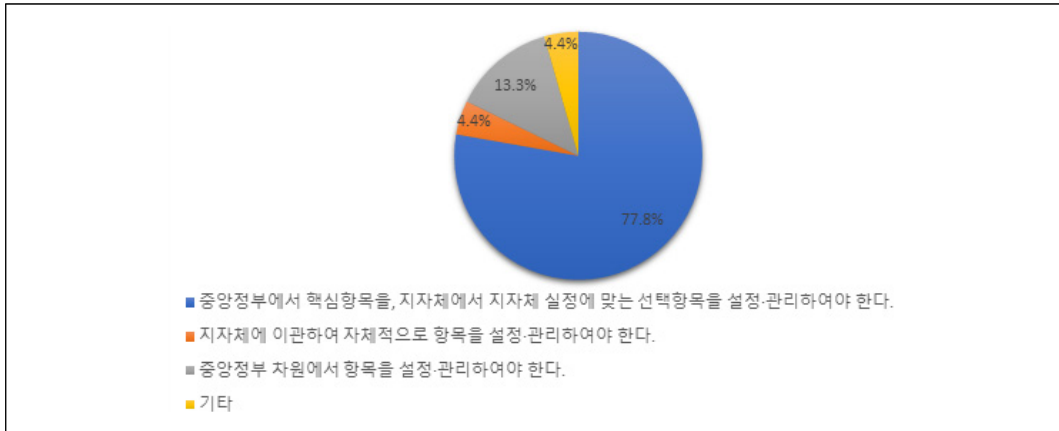


자료: 저자 작성.

□ 농어촌서비스기준 추진체계 개선

- 중앙정부가 핵심항목만 관리하는 현재의 추진체계에서 중앙정부와 지자체가 각각 핵심 항목과 선택항목을 관리하도록 추진체계를 개선해야 할 필요성이 있음.
 - 전체 전문가 45명 중 35명(77.8%)이 '중앙정부에서 핵심항목을, 지자체에서 지역 실정에 맞는 선택항목을 설정·관리하여야 한다.'로 응답함.
 - 그 다음으로는 '중앙정부 차원에서는 항목을 설정·관리하여야 한다.'(13.3%), '지자체에 이관하여 자체적으로 항목을 설정·관리하여야 한다.'(4.4%), '기타'(4.4%) 순임.
 - '기타' 의견으로 "접근성 관련 지표의 경우, 자가용 이용 도달 시간 중심의 기준으로 해당 서비스의 개선을 기대하기 힘들며, 평균 도달시간보다는 10분, 20분 등의 기준에 도달하지 못하는 비율이 얼마나 되는지를 체크할 수 있는 지표가 더 적절할 듯하다"는 의견이 제시됨.

〈그림 6-3〉 농어촌서비스기준 추진체계 개선 방향



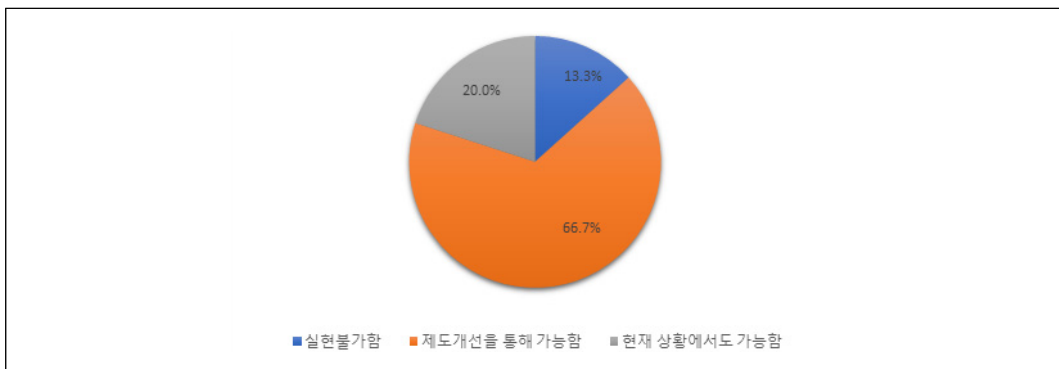
자료: 저자 작성.

□ 농어촌서비스기준 활용도 제고를 위한 제도 개선 필요성 강조

○ 중앙정부와 지방정부가 공공서비스 표준과 수준을 설정하여 협약에 명시된 서비스 목표 달성 정도에 따라 중앙정부가 예산 지원을 확대해 인센티브를 부여하는 ‘지방공공서비스협약(Local Public Service Agreement)’과 같은 제도 도입의 필요성에 대해 긍정적으로 응답하였음.

- 전체 응답자 중 51.1%가 ‘필요함’, 35.6%가 ‘매우 필요함’으로 응답함.
- 우리나라 상황에서 ‘지방공공서비스협약(Local Public Service Agreement)’ 제도의 실현가능성을 묻는 질문에는 66.7%가 제도 개선을 통해 가능하다고 응답했으며, 현재 상황에서도 가능하다는 의견이 20.0%, 실현불가하다는 의견이 13.3%임.

〈그림 6-4〉 ‘지방공공서비스협약’의 실현가능성

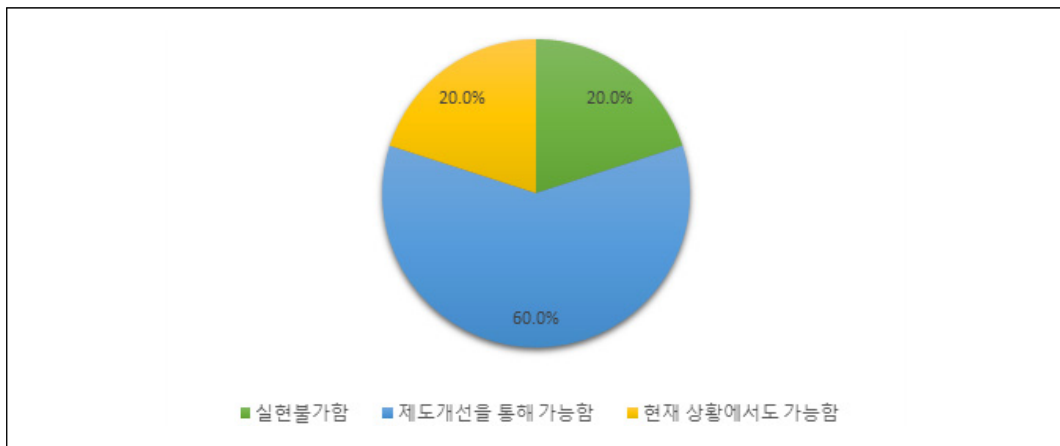


자료: 저자 작성.

○ 주민들이 유희자산을 소유하고 활용할 수 있도록 지원하여 지역에서 필수적인 서비스 시설을 유지할 수 있도록 돕는 ‘지역사회 가치자산(Asset of Community Value)’과 같은 제도 도입의 필요성에 대해서도 긍정적임.

- 전체 응답자 중 42.2%가 ‘필요함’, 37.7%가 ‘매우 필요함’으로 응답함.
- 우리나라 상황에서 ‘지역사회 가치자산(Asset of Community Value)’ 제도의 실현 가능성을 묻는 질문에는 66.7%가 제도 개선을 통해 가능하다고 응답했으며, 현재 상황에서도 가능하다는 의견이 20.0%, 실현불가하다는 의견이 20.0%임.

〈그림 6-5〉 ‘지역사회가치자산제도’의 실현가능성



자료: 저자 작성.

1.3. 부문별 농어촌서비스기준 개선 방향

1.3.1. 보건복지 부문

- 보건의료·복지 부문은 전반적인 항목에 대한 정량적 실적뿐 아니라 질적 측면에 대한 파악이 부족, 'national minimum' 관점에서 목표치 재설정 필요
- 평균 이동시간만으로 접근성을 측정할 시 농어촌의 지리적 특성을 반영하는 데 한계가 있어 왜곡된 결과를 초래할 위험성이 있음.
 - 도보 및 대중교통에 의존해야 하는 교통 약자를 고려하지 못하고 있으며, 접근시간보다는 정책 수혜의 대상에 초점을 맞춰야 함.
- 의료 및 복지 분야 전문인력의 부족과 농촌 인구 및 이용수요 감소로 인해 민간 서비스 시설의 폐업 및 보건의료 지원시설 통폐합으로 접근성이 떨어짐.
 - 지속가능한 의료 복지 실현을 위하여 지역사회보건체계를 중심으로 한 공공병원 네트워크 구축 또는 민간병원의 적자를 지원하는 방안을 마련해야 함.
 - 진료 항목에 포함되는 4대 중요 진료과목이 실제 농촌 주민들의 수요와 부합하는지 검토해야하고 4대 중요 진료과목의 목표치가 불분명함.
 - 산부인과의 경우 진료가 가능하더라도 분만이 가능한 곳인지 진료의 질적 측면을 함께 고려하여야 함.
- 농촌 고령화로 노인 복지에 대한 수요가 늘고 있으며, 이에 따라 양적 측정뿐 아니라 만족도 조사 등 질적 관리가 필요함.
 - 비대면 진료나 방문서비스 등의 의료취약계층을 대상으로 한 진료 및 투약이 이루어질 수 있도록 하여 사각지대를 줄여나가야 함.
- 이미 다수의 핵심항목이 목표치를 달성하였기에 실제 농어촌 보건의료·복지에 문제점이 없는 것처럼 보일 수 있어 전체적으로 목표치 변경 또는 상향 조정이 필요함.

- 응급의료 항목의 목표치를 보다 보수적으로 설정할 필요가 있음.
- 영유아 및 노인복지 항목은 시설에 대한 접근성 분석에 그칠 것이 아니라 운영 프로그램 횟수 또는 만족도 조사 등이 병행되어야 함.

○ 접근성 측정 시 목표치에 도달하지 못하는 농촌 주민의 비율 또는 하위 80~90%에 해당하는 주민의 접근성을 별도로 측정하여 사각지대 해소를 위한 보조지표 마련

- 진료 항목은 의료전문인력이 배치될 수 있도록 인센티브 제도 운영과 공공의료체계 확산 및 민간병원 지원체계를 구축하는 동시에 원격의료서비스 등의 새로운 의료 서비스 전달체계를 도입하여야 함.
- 응급의료 항목은 목표치를 상향하고, 현장도착시간뿐 아니라 종합병원 및 상급병원 까지 도달하는 시간을 측정해야 함.
- 영유아 항목은 돌봄센터 등 돌봄서비스 인프라를 구축하거나 인근 초등학교를 중심으로 한 ‘통합보육지원센터’를 운영해야 함.
- 노인복지 항목은 농어촌 독거노인들의 이동편의에 초점을 맞추고, 요양보호, 방문의료서비스 등 재가복지에 대한 접근성을 분석해야 함.
- 기타의견으로 ‘순회방문’ 항목을 재선정하여 보건소 등 지역의 공공의료체계가 정기적 방문을 통하여 상황을 수시로 점검할 수 있도록 함.

1.3.2. 교육문화 부문

□ 교육·문화 부문에서는 서비스의 질적 측면에서 구체적인 항목 설정 및 지표 변경과 더불어 양적 지표를 세분화하여 측정

○ 접근시간만으로는 해당 서비스가 지역주민의 필요에 부합하여 운영되는지 파악하기 어려우며, 수요자 측면에서 맞춤형 서비스가 제공되어야 함.

- 시설이 있는 곳이라도 실제로 얼마나 활용되고, 프로그램이 운영되는지 이용률 또는 참여율 등을 조사함.

- 특히, 초·중등교육 항목에서는 교육의 질적 향상의 관점에서 방과후 프로그램 및 보충 수업의 확대 시행이 강조되는 추세이므로, 이를 반영해야 함.
- 질적 측면을 파악하기 위해서 각 항목에 해당하는 시설의 범위를 확대하거나 간소화하여 실제로 프로그램이 운영되고 있는지를 파악하고, 만족도 조사를 병행하여야 함.
 - 문화 항목의 경우 일정 횟수 이상 공연 또는 문화 프로그램을 운영하는 시설에 대해서만 접근성을 측정해야 함.
 - 평생교육 항목은 농어촌 주민에게 필수적인 프로그램을 운영하고 있는지 조사하고, 체육시설 항목 또한 운영 취지에 맞게 농어촌 주민에 필수적인 시설로 범위를 축소할 필요성이 있음.
 - 실제 이용에 따른 주민 만족도 조사를 실시하여 서비스의 질을 제고시켜야 함.
- 접근성뿐만 아니라 각 항목에 대하여 운영 프로그램, 개최 횟수, 이용률, 주민 대비 이용자 수 등을 파악하여 지표를 세분화하여야 함.
 - 초·중등교육 항목은 방과후 수업 참여율, 도서관 항목은 장서 수와 영유아를 위한 프로그램 수, 평생교육·체육시설·문화 항목 등은 운영 프로그램 수와 참여자 수, 주민 수 대비 이용자 수 등에 관한 조사를 병행해야 함.
 - 공급 측면이 아닌 수요자 측면에서 각 항목별로 계층에 따른 서비스 수혜 인구 비율을 제시하는 것이 필요함.
- 문화항목, 평생교육 항목 등은 찾아가는 서비스와 같은 지표를 추가하고, 예산 및 운영의 효율성 측면에서 시설 복합화를 추진하도록 함.
 - 비대면 교육 또는 ICT기기 구입비용을 지원하여 농어촌에 교육·문화 사각지대를 최소화시킬 수 있도록 함.
- 목표치를 달성한 항목에 대해서는 목표치 상향 조정 또는 항목 변경이 요구되며, 일부 항목은 측정방법 및 결과가 현실을 반영하지 못하고 있음.

- 초·중등교육 항목은 농어촌 학교의 경우 통학버스 이용률이 높기 때문에 10분 이내에 학교에 도달하는 것이 불가능하므로, 측정방식을 개선해야 함.
- 평생교육 항목은 온라인/미디어 등의 다양한 채널을 통한 비대면 온라인 교육이 증가하는 현실을 반영하지 못하고 있음.

1.3.3. 정주여건 부문

- 정주여건 부문에서는 일반적이고 일률적인 기준을 적용하여 지역의 특성(인구 수, 인구 구조, 지역 규모 등)을 고려 미흡
- 목표치 초과 항목 또는 달성이 쉽지 않은 항목에 대하여 객관적 근거 기반의 목표치로 재설정할 필요가 있음.
 - 슬레이트, 상하수도 보급은 중요 항목으로서 과거부터 정책적으로 지원해왔으나 지역적 특성으로 인한 현실적인 문제로 개선이 쉽지 않아 정책 추진에 한계가 있음.
 - 특히, 대중교통 항목은 목표치 대비 달성도가 낮으며, 기존의 체계로는 지속가능성 측면에서 한계가 존재하므로 수요응답형 대중교통시스템, 대중교통 완전공영제, 노선 개편 등의 개선이 필요함.
- 지역 내에서도 취약지역이 어디인지를 파악하여야 하고, 도시에 비해 부족한 여건을 확인할 수 있도록 비교 분석을 해야 함.
 - 농어촌서비스기준의 대상은 읍·면 지역으로 설정하고 있지만, 읍 지역과 면 지역, 면 이하 지역의 여건이 각기 상이할 것으로 판단되기 때문에 각각에 대한 점검이 필요함.
- 타 부문과 비교하여 항목 수가 불균형하며, 일부 항목은 분리하여 실태를 파악할 필요가 있음.
 - 영농폐기물과 생활폐기물을 별도의 항목으로 구분하고, 이에 따른 목표치와 산정 기준 등도 각기 다르게 설정해야 하며, 질적 수준을 향상시킬 수 있는 장치가 필요할 것으로 보임.

□ 정주 여건 부문에서는 환경과 관련하여 새로운 지표 추가에 대한 수요가 있는 것으로 나타났으며, 특히 농어촌 지역의 주거와 교통에 대한 개선이 시급하다는 공통의견이 다수를 차지

○ 탄소중립 실천하면서 정주 여건의 안전성 확보와 질적 측면을 향상시킬 수 있는 방안이 필요함.

- BF인증, 녹색건축물 인증, 저에너지 인증 또는 축사 단지 이전 지원 등 악취 문제 해결 방안을 구상해야 함.
- 홍수, 폭염, 대형 산불, 산사태 시 대피 공간 지정 여부 파악 등 재해 안전성에 대한 기준이 마련되어야 함.
- 주거 환경과 관련하여 빈집 조사, 노후주택의 정도를 측정하여 주택정비 근거를 마련하고, 공공임대주택사업의 지속적으로 추진할 필요가 있음.
- 생필품 구매 등 생활에 필요한 기초적인 물자 공급의 용이성을 파악하기 위해 상권(상점 식당, 배달 등 사업시설지역)에 대한 접근성 분석이 필요함.

○ 이동약자를 위해 중앙정부의 보조 하에 완전한 공영화를 추진할 필요가 있음.

- 도심지와 읍·면지역 간 이동뿐 아니라 권역간 횡단 구조를 구축해야 하며, 동시에 수요응답형 등 공유교통체계를 통해 주민들이 직접 운영할 수 있도록 함.
- 지역의 공공기관(학교, 보건·복지, 문화 분야 등)과 연계해 보유 교통수단을 활용하는 방안도 제시됨.

1.3.4. 경제활동 부문

□ 경제활동 부문은 양질의 일자리 발굴 및 홍보가 관건이며, 지역의 특성을 반영하여 농어촌 경제를 견인할 수 있는 사회적 경제 관련 지표 추가

○ 지역 내 일자리 수요뿐 아니라 관계인구, 청년층 등 다양한 일자리 수요에 대응하는 동시에 주민자치, 주민 역량 강화 방안을 마련해야 함.

- 농어촌 맞춤형 계절근로자 매칭 등 영농수확철 필요 노동력에 대응할 수 있는 공급시스템을 구축해야 함.
 - 농어업 종사비율 또는 전체 소득 대비 농어업 소득 비율을 측정해 농업 연계 소득을 제고시킬 수 있도록 지원해야 함.
- 창업 및 취업 관련 교육 외에도 치유농업, 돌봄농업 등을 포괄하는 사회적경제 주체들을 대상으로 하는 농어촌에 적합한 추가 지표를 발굴함.
- 귀농귀촌, 6차산업, 마을기업, 사회적 협동조합 등 농어촌 실태에 맞는 경제활동 항목을 생성하고, 이와 관련하여 매출액, 조직 수, 종사자 수 등을 함께 조사하여 제시함.
- 농어촌 지역의 경제활동과 관련한 지표가 단 하나뿐이며, 농어촌의 경제 활성화 정도를 측정하기에 미흡
- 타 부문과 위계 상 불균형이 있으며, 단일지표마저도 컨설팅 또는 교육 분야에 초점이 맞추어져 있음.
- 농어촌에서 가장 기본적인 경제활동은 농업/어업이므로, 이와 관련된 지표가 필요함.
 - 컨설팅 및 교육의 관점이 아니라 농어촌 지역에서 일할 수 있는 기회 자체가 부족한 것이 현실이며, 인력의 고령화로 인한 적정 일자리가 없다는 것 또한 문제임.
- 현재 서비스기준 항목으로 설정되어 있는 취·창업센터의 역할과 기능이 경제활동 관련 서비스기준을 충족했는지 판단하기에 한계가 있음.
- 취·창업센터의 기능만으로는 관계인구 및 청년층 등의 다양한 직업 수요와 체험수요를 감당하기 어려우며, 구체적으로 어떤 서비스가 제공되는지 모호함.
 - 제공되는 컨설팅 및 교육 서비스의 효과성(창업률, 취업률 등) 측면을 고려하지 않음.
 - 제공되는 서비스의 양 또한 부족하지만 지역의 일자리 정보 및 교육 정보를 제공할 수 있는 전담 인력이 없고, 홍보도 잘 되지 않음.

2. 농어촌서비스기준 개선(안)

□ 농어촌서비스기준의 목표치 재설정

○ 정부가 목표하는 농어촌서비스기준의 달성률 제고 및 정책의 연속성을 위해 현재 추진되고 있는 제4차 삶의 질 향상 기본계획 상의 농어촌서비스기준 항목을 유지하고 목표치를 현실에 맞추어 재설정하는 방안

- 각 항목의 목표치는 이전 장에서 제시하는 수준을 정책적으로 고려하여 설정하도록 함.

○ 이 경우 제5차 기본계획의 차별성 및 주민 현실에 맞도록 자차 이동만을 고려한 접근성 분석에서 다양한 이동 수단을 고려한 접근성으로 목표치 변경이 필요함.

- 특히 대중교통 부문의 접근성 기준이 필요하며, 이를 위해서 대중교통 접근성을 파악할 방법을 개발해야 함.

- 대중교통 접근성 분석은 전문지원기관 내 설치하는 접근성 분석 공간정보시스템을 확장·개발하여 추진 가능함.

* 예산의 확보가 된다면 대중교통 접근성 모듈은 민간업체에서 개발된 상용데이터 및 프로그램 등을 통해 분석이 가능함.

○ 단순 접근성 기준보다는 실제 주민의 이용 실태를 고려한 목표치로 변경 혹은 목표치 보완지표 추가

- 시설로의 접근성뿐만 아니라, 실제 주민의 이용률을 목표치로 고려할 필요가 있음.

- 예를 들어 특정 서비스기준의 접근성 목표치가 20분이라고 한다면, 20분 안에 해당 시설을 이용할 수 있는 주민의 비율 등을 목표치로 설정해 측정하는 방식으로 변경할 수 있음.

* 이는 현재 농어촌서비스기준 운영의 보조지표로 이용하고 있는 방식으로, 이를 보조지표가 아닌 목표 지표로 설정하는 것을 제안함.

□ 농어촌서비스기준의 항목 변경

○ 농어촌서비스기준의 양적 부분에 더해 질적 부분을 고려할 수 있는 항목을 포함하도록 개선할 필요가 있다는 의견이 다수 존재함.

- 특히, 서비스기준은 달성했지만 만족도가 낮은 의료·복지 부분에 대한 질적 고려가 상당수 필요한 것으로 파악됨.
- 측정가능한 질적 서비스를 고려하기 위해 농촌 주민의 비율 또는 하위 80~90%에 해당하는 주민의 접근성을 별도로 측정하여 사각지대 해소를 위한 목표치를 제시함.
- 교육·문화부문에 있어서는 접근성에 프로그램 운영 혹은 이용률에 대한 조사가 필요함.
- 정주여건 부문에서는 슬레이트, 상·하수도 보급과 같은 물리적 환경 보다는 주거 및 주택 환경 등을 측정할 수 있는 방안 마련이 필요함.
- 경제활동 부문은 현재 서비스기준에서 가장 취약한 부문으로 지역 내 일자리 수요뿐만 아니라 관계인구, 청년층의 다양한 일자리 수요를 측정할 수 있는 방안 마련이 필요함.

□ 국가 농어촌서비스기준을 보완하는 지자체 서비스기준 선택항목의 실질적 재운영을 위한 제도로서 ‘지역공공서비스협약’ 제도 도입

○ 제3차 삶의질기본계획의 농어촌서비스기준 운영 당시 지자체 선택항목은 운영 취지나 의미는 좋았으나, 지자체의 관심 부족으로 제4차 기본계획에서는 폐지되었음. 하지만, 전문가들은 선택항목을 재운영해야 한다는 의견을 다수로 제시함.

- 제3차 삶의질기본계획 농어촌서비스기준 지자체 선택항목은 중앙정부 및 지자체의 지원이 전혀 이루어지지 않아 명목상으로만 존재하는 경향이었음.
- 이에 제5차 삶의질기본계획 수립 시 농어촌서비스기준 제도 내에서 지자체 선택항목이 원활히 운영될 수 있는 다양한 지원 방안 마련이 필요함.
 - * 이를 위하여 농촌공간계획 등에 지자체 선택항목을 목표로 설정하도록 하고, 이를 달성하기 위한 사업을 발굴하여 시행계획에 포함하도록 유도하는 제도적 장치가 필요함.

○ 그간 운영했던 농어촌서비스기준의 목표치가 상당수 달성한 상황에서 목표치를 강화하고 항목만을 변경한다는 것만으로는 주민들의 서비스 수준을 실질적으로 향상하기 어

려운 상황임.

- 이는 서비스기준항목을 달성하도록 하기 위한 구체적인 수단이 부재하거나 각 부처의 사정 등에 따른 지원방안 부족 등에 기인하는 것임.
- 즉, 중앙정부 차원에서 각 지자체의 특성에 맞도록 지원책을 모두 마련하기 어려워 발생하는 문제로 판단됨.

○ 이에 지자체가 자신의 지역에 필요한 서비스 수준 향상을 위해 직접적인 책임과 의무를 다할 수 있도록 지자체 서비스기준 선택항목에 대하여 '지역공공서비스협약'을 운영토록 하는 것을 제안함.

- '지역공공서비스협약' 등의 운영 재원은 농촌협약, 지역발전투자협약, 지방소멸대응기금 등 다양한 재원을 통해 만들어질 수 있도록 제도적 기반 구축이 선행되어야 함.

○ 또한, 지역의 서비스 수준을 스스로 높일 수 있도록 지역의 유희자원을 민간이 이용할 수 있는 방안 마련도 필요함.

- 이전에 논의한 '지역사회가치자산제도' 등을 도입하여 민간에서 지역에 필요한 서비스를 제공할 시 지역의 유희자원을 저비용으로 이용할 수 있도록 제도를 개선해야 함.

부 록 1

--	--	--	--

2022년 도시·농어촌 주민 삶의 질 및 정주 만족도 조사-도시민

2022092805-0

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 국무총리실 산하 국책연구기관입니다. 이번에 저희 연구원은 **도시 및 농어촌 주민의 삶의 질 향상과 지역개발 정책의 효과적인 추진을 목표로**, 도시와 농촌 주민의 삶의 질 만족도를 파악하기 위해 설문조사를 실시하고 있습니다.

각 질문들은 맞고 틀리는 답이 있는 것이 아닙니다. 귀하의 여건이나 평소 생각하시는 바에 따라 솔직히 답해주시면 됩니다. 답해 주신 내용은 연구를 위해서만 통계 처리 될 것이며, 연구 외 다른 목적으로 사용되지 않습니다. 조사는 ㈜리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

설문에 응답하셔서 얻은 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거하여 보호받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 따라 조사가 종료된 후 파기됩니다. 연구가 원활히 진행되도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2021. 09~10

수행 기관 : 한국농촌경제연구원 연구책임 심재현 연구위원 (061-820-2196)

조사 기관 : ㈜리서치앤리서치 실사책임 조선미 이사 (02-3483-3053)

* 본 조사는 한국농촌경제연구원에서 농림축산식품부의 연구용역으로 수행하고 있는

“2022년 농어업인 삶의 질 향상 정책협업지원사업” 과제의 일환으로 실시되고 있습니다.

* 삶의 질 향상 위원회는 정부 15개 부처가 함께 참여하고 국무총리가 위원장을 맡고 있는 범정부 조직입니다.

응답자 기본 사항

응답자 성명		연락처(유선)		연락처(핸드폰)	
면접 일시	_____월 _____일 _____시				

면접원 기본사항

본 면접 조사는 면접지침사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인 합니다	면접원 성명 :	S/V 확인	검증원 확인	에디터확인
	ID _____	_____	_____	_____

SQ1	귀하께서는 어느 지역에 거주하십니까?	1. 동 지역	2. 읍 지역 ☞ 조사 중단	3. 면 지역 ☞ 조사 중단	
LOC	귀하께서는 어느 광역시도에 거주하십니까?	1. 서울 5. 광주 9. 경기 13. 전북 17. 제주	2. 부산 6. 대전 10. 강원 14. 전남	3. 대구 7. 울산 11. 충북 15. 경북	4. 인천 8. 세종 12. 충남 16. 경남
SEX	귀하의 성별은 무엇입니까?	1. 남성	2. 여성		
AGE	귀하는 올해 나이가 만으로 어떻게 되십니까?	만 () 세 ☞ 만 19세 미만 면접 중단			
		1. 19세~29세	2. 30세~39세	3. 40세~49세	
		4. 50세~59세	5. 60세~69세	6. 70세 이상	

LOC1-1. (서울 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 종로구 ② 중구 ③ 용산구 ④ 성동구 ⑤ 광진구 ⑥ 동대문구 ⑦ 중랑구 ⑧ 성북구
 ⑨ 강북구 ⑩ 도봉구 ⑪ 노원구 ⑫ 은평구 ⑬ 서대문구 ⑭ 마포구 ⑮ 양천구 ⑯ 강서구
 ⑰ 구로구 ⑱ 금천구 ⑲ 영등포구 ⑳ 동작구 ㉑ 관악구 ㉒ 서초구 ㉓ 강남구 ㉔ 송파구
 ㉕ 강동구

LOC1-2. (부산 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 서구 ③ 동구 ④ 영도구 ⑤ 부산진구 ⑥ 동래구 ⑦ 남구 ⑧ 북구
 ⑨ 해운대구 ⑩ 사하구 ⑪ 금정구 ⑫ 강서구 ⑬ 연제구 ⑭ 수영구 ⑮ 사상구 ⑯ 기장군

LOC1-3. (대구 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 동구 ③ 서구 ④ 남구 ⑤ 북구 ⑥ 수성구 ⑦ 달서구 ⑧ 달성군

LOC1-4. (인천 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 동구 ③ 미추홀구 ④ 연수구 ⑤ 남동구 ⑥ 부평구
 ⑦ 계양구 ⑧ 서구 ⑨ 강화군 ⑩ 옹진군

LOC1-5. (광주 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 동구 ② 서구 ③ 남구 ④ 북구 ⑤ 광산구

LOC1-6. (대전 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 동구 ② 중구 ③ 서구 ④ 유성구 ⑤ 대덕구

LOC1-7. (울산 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 남구 ③ 동구 ④ 북구 ⑤ 울주군

LOC1-9. (경기도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 수원시 ② 성남시 ③ 의정부시 ④ 안양시 ⑤ 부천시 ⑥ 광명시 ⑦ 평택시
 ⑧ 동두천시 ⑨ 안산시 ⑩ 고양시 ⑪ 과천시 ⑫ 구리시 ⑬ 남양주시 ⑭ 오산시
 ⑮ 시흥시 ⑯ 군포시 ⑰ 의왕시 ⑱ 하남시 ⑲ 용인시 ⑳ 파주시 ㉑ 이천시
 ㉒ 안성시 ㉓ 김포시 ㉔ 화성시 ㉕ 광주시 ㉖ 양주시 ㉗ 포천시 ㉘ 여주시
 ㉙ 연천군 ㉚ 가평군 ㉛ 양평군

LOC1-10. (강원도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 춘천시 ② 원주시 ③ 강릉시 ④ 동해시 ⑤ 태백시 ⑥ 속초시
- ⑦ 삼척시 ⑧ 홍천군 ⑨ 횡성군 ⑩ 영월군 ⑪ 평창군 ⑫ 정선군
- ⑬ 철원군 ⑭ 화천군 ⑮ 양구군 ⑯ 인제군 ⑰ 고성군 ⑱ 양양군

LOC1-11. (충청북도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 청주시 ② 충주시 ③ 제천시 ④ 보은군 ⑤ 옥천군 ⑥ 영동군 ⑦ 증평군 ⑧ 진천군
- ⑨ 괴산군 ⑩ 음성군 ⑪ 단양군

LOC1-12. (충청남도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 천안시 ② 공주시 ③ 보령시 ④ 아산시 ⑤ 서산시 ⑥ 논산시 ⑦ 계룡시 ⑧ 당진시
- ⑨ 금산군 ⑩ 부여군 ⑪ 서천군 ⑫ 청양군 ⑬ 홍성군 ⑭ 예산군 ⑮ 태안군

LOC1-13. (전라북도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 전주시 ② 군산시 ③ 익산시 ④ 정읍시 ⑤ 남원시 ⑥ 김제시 ⑦ 완주군 ⑧ 진안군
- ⑨ 무주군 ⑩ 장수군 ⑪ 임실군 ⑫ 순창군 ⑬ 고창군 ⑭ 부안군

LOC1-14. (전라남도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 목포시 ② 여수시 ③ 순천시 ④ 나주시 ⑤ 광양시 ⑥ 담양군 ⑦ 곡성군 ⑧ 구례군
- ⑨ 고흥군 ⑩ 보성군 ⑪ 화순군 ⑫ 장흥군 ⑬ 강진군 ⑭ 해남군 ⑮ 영암군 ⑯ 무안군
- ⑰ 함평군 ⑱ 영광군 ⑲ 장성군 ⑳ 완도군 ㉑ 진도군 ㉒ 신안군

LOC1-15. (경상북도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 포항시 ② 경주시 ③ 김천시 ④ 안동시 ⑤ 구미시 ⑥ 영주시 ⑦ 영천시 ⑧ 상주시
- ⑨ 문경시 ⑩ 경산시 ⑪ 군위군 ⑫ 의성군 ⑬ 청송군 ⑭ 영양군 ⑮ 영덕군 ⑯ 청도군
- ⑰ 고령군 ⑱ 성주군 ⑲ 칠곡군 ⑳ 예천군 ㉑ 봉화군 ㉒ 울진군 ㉓ 울릉군

LOC1-16. (경상남도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 창원시 ② 진주시 ③ 통영시 ④ 사천시 ⑤ 김해시 ⑥ 밀양시 ⑦ 거제시 ⑧ 양산시
- ⑨ 의령군 ⑩ 함안군 ⑪ 창녕군 ⑫ 고성군 ⑬ 남해군 ⑭ 하동군 ⑮ 산청군 ⑯ 함양군
- ⑰ 거창군 ⑱ 합천군

LOC1-17. (제주도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 제주시 ② 서귀포시

PART A. 정주 여건 및 만족도

Q01. 귀하께서 지금 살고 계신 곳은 어디입니까? () 읍/면/동 () 리(행정리)

Q02. 귀하께서 현재 마을에 사신지는 얼마나 되셨습니까?

총

--	--

 년

Q03. 전반적인 삶에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 동의하는 정도에 따라 0~10점까지 점수를 매겨주십시오.

설문 문항	그렇지 않다	←-----	보통	-----→	그렇다						
1. 귀하는 요즘 자신의 삶에 대해 전반적으로 만족하고 있습니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 귀하는 어제 행복했다고 생각하십니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 귀하는 어제 근심 또는 걱정을 하셨습니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 귀하는 어제 우울하십니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 귀하는 요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 가치 있다고 생각하십니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q04. 다음은 지역에서의 삶에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 동의하는 정도에 따라 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

※ '마을'이란 현재 거주하고 계시는 '리(행정리)' 범위의 지역을 의미합니다.

설문 문항	그렇지 않다	←-----	보통	-----→	그렇다						
1. 나는 지금 행복하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 나는 지금 살고 있는 곳에서의 생활에 만족한다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 우리 마을은 앞으로 더 발전할 것이다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 우리 사군은 앞으로 더 발전할 것이다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 나는 지금 건강하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q05. 다음은 공동체에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 동의하는 정도에 따라 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

설문 문항	그렇지 않다	←-----	보통	-----→	그렇다						
1. 나는 거주하는 지역(읍면동)의 구성원으로 소속감을 느끼고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 나는 이웃 및 지역 주민과의 관계가 원만하다고 느끼고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 나는 거주하는 지역(사군 또는 읍면동)에 대한 전반적인 정책을 신뢰한다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 나는 거주하는 지역 사회단체(정당, 종교단체, 동호회, 시민단체, 동창회, 향우회, 자원봉사단체 등) 활동에 적극적으로 참여한다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 나는 거주하는 지역으로 타 지역 주민들이 왕래 또는 이주하는 것에 우호적이다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. 나는 거주 지역 외에 다양한 사람들과 주기적으로 어울린다. (예: 네이버 밴드, 인터넷 카페, 동호회 등)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q06. 다음은 살고계신 지역의 보건·복지 분야 생활여건에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.
 ※ '지역'은 살고 있는 '마을'을 중심으로 거주 '시·군'까지의 범위를 의미합니다.

부문	설문 문항	그렇지 않다	보통		그렇다							
		←-----		-----→								
보건 복지	필요할 때 병의원이나 약국을 어렵지 않게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	진료 받을 수 있는 의료 서비스의 과목이 다양하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	진료 받을 수 있는 의료 서비스의 수준이 양호하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	임신 및 출산과 관련한 의료서비스를 어렵지 않게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	1. 출산 이후 산후조리서비스	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2. 여성의 출산 및 분만에 대한 지원	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	응급상황 발생 시 신속하게 응급의료 서비스를 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	노인 돌봄, 보육 등의 다양한 복지서비스에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있고, 편리하게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	아동의 양육 돌봄을 위한 지원이 잘 이루어진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	취약계층(노약자, 장애인, 임산부, 다문화가정 등)에 대한 복지서비스 지원이 잘 이루어진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(농어업종사자만 설문) 농기계·어선 사고 등 농어작업 재해로부터 안전한 작업환경을 가지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q07. 다음은 보건·복지 관련한 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하 삶의 중요도				
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	←	보통	→	매우 중요
보건	1. 의료기관 (병원, 약국 등)	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	2. 응급의료시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
복지	3. 노인복지 관련 시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	4. 어린이집	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	5. 아동복지 관련 시설 (지역아동센터 등)	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	6. 여성·다문화·장애인 복지 관련 시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1-2회 수준 4. 분기별 1-2회 수준 5. 연 1-2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

Q08. 다음은 살고계신 지역의 교육·문화 분야 생활여건에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라, 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

부문	설문 문항	←----- 보통 ----->										
		그렇지 않다		그렇다								
교육 문화	학생들이 좋은 수준의 학교교육(공교육)을 받을 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	학생들이 방과후에도 좋은 교육(방과후 학교, 사교육 등)을 받을 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	어른들이 배울 수 있는 평생교육의 기회가 충분하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	학교와 지역사회가 연계한 교육활동(대학생 멘토링, 마을교사활동 등)이 잘 이뤄진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	도서관·미술관·문예회관 등 문화여가시설을 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	문화·체육강좌, 공연·영화 등 다양한 문화여가 프로그램이 잘 마련되어 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	동호회, 소모임 등 주민들의 문화공동체 활동이 활발하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
지역축제나 문화여가 프로그램을 통해 지역의 향토문화를 충분히 접할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q09. 다음은 교육 관련한 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하나 자녀의 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부 (학교는 자녀)		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하/자녀 삶의 중요도											
	아니오	예	위치	통학수단 (학교는 자녀)	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	←	보통	→	매우 중요							
교육	1. 초등학교	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2. 중학교	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	3. 고등학교	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	4. 민간교육시설 (학원 등)	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5. 평생교육 (성인교육)시설	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

위치 보기

1. 행정리 내 2. 같은 읍면동 내 3. 인접한 다른 읍면동 4. 다른 시군

통학 수단 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보 7. 학교 제공 차량(통학 버스 등)

Q10. 다음은 문화 관련한 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하 삶의 중요도				
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요		
문화	1. 도서관	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	2. 미술관 박물관 등 전시 시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	3. 생활체육관 운동장 수영장 등	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	4. 도시공원 소공원 놀이터 등	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1~2회 수준 4. 분기별 1~2회 수준 5. 연 1~2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

Q11. 다음은 살고계신 지역의 정주기반에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라, 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

부문	설문 문항	←----- 보통 ----->										
		그렇지 않다			그렇다							
정주 기반	버스, 택시 등 대중교통 이용이 편리하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	인터넷, IPTV, 모바일 통신 등을 편리하게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	상하수도, 도로, 쓰레기 처리 등 기초 생활인프라가 양호하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	연간 지출되는 난방비가 적절하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	생필품 구입, 목욕탕, 아이용실 등 생활 서비스 이용이 편리하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	편의점, 마트 등에서 양질의 식자재를 쉽게 구할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	카페, 식당 등 외식을 할 수 있는 가게가 다양하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	거주하는 지역의 주택 상태가 대체로 양호하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	교통사고 위험으로부터 안전하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	마을 혹은 거주지 주변이 태풍, 홍수, 산사태 등 자연재해에 안전하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	절도, 강도 등 범죄로부터 안전하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	쓰레기, 분뇨, 폐수, 매연 악취 등 환경오염이 적다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	마을 환경과 경관이 깨끗하고 아름답게 잘 정돈되어 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q12. 다음은 생활편의 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하 삶의 중요도											
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요									
정주 기반 (생활 편의)	1. 이미용, 세탁소, 목욕탕	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2. 음식점, 카페	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	3. 소매점, 편의점	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	4. 대형마트, 시장	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5. 금융(은행, 우체국 등)	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	6. 대중교통 (버스정류장, 버스 터미널, 기차역 등)	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	7. 행정기관 (시군청, 주민자치센터 등)	1	2	()	()	() 분	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q14. 다음은 살고계신 지역의 경제·일자리에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라, 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

부문	설문 문항	그렇지 않다	←----- 보통 ----->		그렇다							
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
경제·일자리	시간제, 임시직 등 나에게 맞는 일자리를 구하기 쉽다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	우리 지역에는 일자리 및 일거리가 충분하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	일한 것에 대해 충분한 소득을 받을 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	우리 지역에서 일자리 알선, 역량강화 교육(직업 교육 및 훈련)프로그램 등 취업 또는 창업을 위한 맞춤형 지원이 잘 이루어지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	특산품이나 농수산물 가공·판매, 로컬푸드 직매장 운영 등이 활발하게 이루어진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	우리 지역은 관광자원이 풍부하고, 관광산업이 활성화되어 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	다문화 주민의 경제활동을 위한 지원이 잘 이루어지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(농촌지역만 설문) 여성 농업인의 경제활동을 위한 지원이 잘 이루어지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q15. 다음은 경제·일자리 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택		
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)
1. 고용복지플러스센터, 창업지원센터 등	1	2	()	()	() 분
2. 직업교육훈련기관	1	2	()	()	() 분
3. 다문화취업지원센터 등	1	2	()	()	() 분
4. 여성인력개발센터 등	1	2	()	()	() 분

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1~2회 수준 4. 분기별 1~2회 수준 5. 연 1~2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

구분	(모두 응답) 귀하 삶의 중요도			(모두 응답) 시설 충분성		
	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요	매우 불충분	← 보통 →	매우 충분
1. 고용복지플러스센터 창업 지원센터 등	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
2. 직업교육훈련기관	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
3. 다문화취업지원센터 등	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
4. 여성인력개발센터 등	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		

Q16. 다음의 정책부문 중에서 지역주민의 삶의 질을 높이기 위해 중요하다고 생각하시는 정도에 따라, 상대적으로 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

설문 문항	중요도 낮음	←----- 보통 ----->	매우 중요
1. 필요 시 받을 수 있는 적절한 보건의료 및 복지 서비스 여건	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
2. 필요한 것을 배우거나 여가를 누릴 수 있는 교육 및 문화 여건	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
3. 생활하기에 편리하고 안전한 정주기반 여건	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
4. 적절한 소득기회를 얻을 수 있는 경제일자리 여건	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		

Q17. 귀하가 사시는 지역에서 현재 확충이 필요한 서비스는 무엇이라고 생각하십니까?

1. 공공서비스(복지시설, 문화시설, 행정시설) 2. 민간서비스(병원, 음식점, 학원, 소매점 등)
 3. 없음(이미 충분하다) 4. 잘모름

Q18. 귀하께서는 필수 생활서비스 수준은 동일하다고 가정할 때, 다음 중 더 고려하시는 점은 무엇입니까?

속성 A	A가 더 중요 <-----								동등	-----> B가 더 중요								속성 B
이동 시간	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	이동 비용
이동 시간	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	이동 방법
이동 비용	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	이동 방법

Q19. 귀하께서 생각하시기에 지난 한 달 동안 주로 생활하신 생활반경은 어디까지라고 생각하십니까?

1. 거주하는 마을(행정리) 주변
2. 거주하는 읍면동 범위
3. 해당 시군 범위
4. 다른 시군까지 이동

Q20. 귀하께서는 향후 여건이 된다면 이주할 의향이 있으십니까?

1. 있다 Q20-1, 2번으로 이동
2. 없다 Q20번으로 이동

Q20-1. (이주 의향이 있다면) 귀하께서는 어느 지역으로 이주할 생각입니까?

1. 다른 시군의 도시지역으로
2. 다른 시군의 농촌으로
3. 현재 시군 내에서 읍면 소재지(중심지) 및 동으로
4. 현재 시군 안에서 다른 농촌마을로

Q20-2. (이주 의향이 있다면) 귀하께서 이주하려는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 직장이거나 일자리(농업 포함) 때문에
2. 주택 문제 때문에(주택 노후 등)
3. 자녀 교육 때문에
4. 의료서비스 / 건강 때문에
5. 기초생활서비스 때문에(생필품 구입 등)
6. 교통 때문에
7. 체육활동, 문화여가 서비스 이용 때문에
8. 자연환경 때문에
9. 안전 문제 때문에(자연재해, 치안 등)
10. 기타 ()

PART D. 응답자 특성

DQ01. 귀하께서는 결혼하셨습니까?

1. 기혼

2. 미혼

DQ02. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까? (중퇴 포함)

1. 무학

2. 초등학교 졸업

3. 중학교 졸업

4. 고등학교 졸업

5. 전문대~ 4년제 대학교 졸업

6. 대학원 재학 이상

DQ03. 현재 귀하는 어떤 일(직업)을 하십니까? 여러 일을 하신다면 가장 소득이 높은 것을 답해주십시오.

1. 농림어업

2. 자영업

3. 사무 관리직(관공서, 회사 등)

4. 생산/기능/노무직

5. 판매/영업직

6. 서비스직

7. 전문/기술직

8. 주부

9. 학생

10. 퇴직

11. 무직

12. 기타()

DQ03-1. (주부/학생/퇴직/무직 외 응답자만) 현재 귀하의 근무시간은 어떻게 되십니까?

1. 하루 종일(오전 6~7시경부터 저녁 8시 이후까지)

2. 오전·오후(오전 8~9시 경부터 오후~6시까지)

3. 새벽(오전 4~5시 ~ 오전 9시 이전)

4. 반일(오전 9시-오후1시 또는 오후 12시 이후-오후 6시)

5. 저녁 또는 밤(오후 6시 이후~오전 5시 이전)

6. 기타 ()

7. 규칙적이지 않음/판단힘듦

※ 농업에 종사하는 경우 농번기의 근무시간으로 답하여 주십시오.

※ 재택근무 포함(가장 일상적 근무일 기준)

DQ04. 귀하의 주된 일터(장소)는 현재 사시는 지역과 다른 지역(시군)입니까?

1. 예

2. 아니오

DQ05. 귀덕은 자가용을 보유하고 있습니까?

1. 예

2. 아니오

DQ06. 귀하께서는 귀농·귀촌하셨습니까? (해당 사항 모두 체크)

1. 귀농

2. 귀촌

3. 둘 다 아니다

※ 농림어업을 하려고 농촌지역으로 들어온 경우에 귀농에 해당합니다.

DQ07. 귀댁(본인 포함)에 농축산업·어업·임업에 종사하는 분이 계십니까? (*텃밭 등 취미농 제외)

1. 있다 2. 없다

DQ08. 귀하께서는 현재 사시는 곳 외에 다른 지역에도 거주하고 계십니까?

1. 예 2. 아니오

DQ08-1. (다른 거주지가 있는 경우) 별도의 거처는 어디에 있습니까?

1. 해당 시군의 농촌지역 2. 해당 시군의 도시지역
3. 다른 시군의 농촌지역 4. 다른 시군의 도시지역

DQ09. 귀댁에서 동거하는 가구원 구성은 어떻게 되십니까?

1. 독신가구 ☞ DQ10 문항으로
2. 1세대 가구(부부) ☞ DQ10 문항으로
3. 2세대 가구(부부+자녀) ☞ DQ09-1번 문항으로
4. 3세대 가구(조부모+부부+자녀) ☞ DQ09-1번 문항으로
5. 조손가구(조부모+손자녀) ☞ DQ09-1번 문항으로
6. 기타 () ☞ DQ09-1번 문항으로

DQ09-1. 귀 댁에는 성인이 아닌(1~19세) 자녀나 손자녀가 있습니까?

1. 있다 ☞ DQ09-2번 문항으로 2. 없다 ☞ DQ10번 문항으로

DQ09-2. 자녀의 연령대가 다음 중 어디에 해당되니까? (* 복수응답)

1. 영유아 2. 초등학교 3. 중·고등학교 4. 기타()

DQ10. 귀댁의 연간 소득은 어떻게 되십니까? 모든 가구원의 근로·사업소득, 재산소득, 기타소득 등을 모두 합한 전체 소득 규모를 말씀해 주세요.

1. 100만 원 미만 2. 100만 원 이상 200만 원 미만
3. 200만 원 이상 300만 원 미만 4. 300만 원 이상 400만 원 미만
5. 400만 원 이상 500만 원 미만 6. 500만 원 이상 600만 원 미만
7. 600만 원 이상 700만 원 미만 8. 700만 원 이상 800만 원 미만
9. 800만 원 이상 900만 원 미만 10. 기타 ()

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

부 록 2

2022년 도시·농어촌 주민 삶의 질 및 정주 만족도 조사 -농촌주민

2022092805-0

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원은 국무총리실 산하 국책연구기관입니다. 이번에 저희 연구원은 **도시 및 농어촌 주민의 삶의 질 향상과 지역개발 정책의 효과적인 추진을 목표로**, 도시와 농촌 주민의 삶의 질 만족도를 파악하기 위해 설문조사를 실시하고 있습니다.

각 질문들은 맞고 틀리는 답이 있는 것이 아닙니다. 귀하의 여건이나 평소 생각하시는 바에 따라 솔직히 답해주시면 됩니다. 답해 주신 내용은 연구를 위해서만 통계 처리 될 것이며, 연구 외 다른 목적으로 사용되지 않습니다. 조사는 ㈜리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

설문에 응답하셔서 얻은 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거하여 보호받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의 파기)에 따라 조사가 종료된 후 파기됩니다. 연구가 원활히 진행되도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2021. 09~10

수행 기관 : 한국농촌경제연구원 연구책임 심재현 연구위원 (061-820-2196)

조사 기관 : ㈜리서치앤리서치 실사책임 조선미 이사 (02-3483-3053)

* 본 조사는 한국농촌경제연구원에서 농림축산식품부의 연구용역으로 수행하고 있는

“2022년 농어업인 삶의 질 향상 정책협업지원사업” 과제의 일환으로 실시되고 있습니다.

* 삶의 질 향상 위원회는 정부 15개 부처가 함께 참여하고 국무총리가 위원장을 맡고 있는 범정부 조직입니다.

응답자 기본 사항

응답자 성명		연락처(유선)		연락처(핸드폰)	
면접 일시	_____ 월 _____ 일 _____ 시				

면접원 기본사항

본 면접 조사는 면접지침사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인 합니다	면접원 성명 :	S/V 확인	검증원 확인	에디터확인
	ID _____	_____	_____	_____

LOC1-1. (서울 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 종로구 ② 중구 ③ 용산구 ④ 성동구 ⑤ 광진구 ⑥ 동대문구 ⑦ 중랑구 ⑧ 성북구
- ⑨ 강북구 ⑩ 도봉구 ⑪ 노원구 ⑫ 은평구 ⑬ 서대문구 ⑭ 마포구 ⑮ 양천구 ⑯ 강서구
- ⑰ 구로구 ⑱ 금천구 ⑲ 영등포구 ⑳ 동작구 ㉑ 관악구 ㉒ 서초구 ㉓ 강남구 ㉔ 송파구
- ㉕ 강동구

LOC1-2. (부산 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 서구 ③ 동구 ④ 영도구 ⑤ 부산진구 ⑥ 동래구 ⑦ 남구 ⑧ 북구
- ⑨ 해운대구 ⑩ 사하구 ⑪ 금정구 ⑫ 강서구 ⑬ 연제구 ⑭ 수영구 ⑮ 사상구 ⑯ 기장군

LOC1-3. (대구 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 동구 ③ 서구 ④ 남구 ⑤ 북구 ⑥ 수성구 ⑦ 달서구 ⑧ 달성군

LOC1-4. (인천 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 동구 ③ 미추홀구 ④ 연수구 ⑤ 남동구 ⑥ 부평구
- ⑦ 계양구 ⑧ 서구 ⑨ 강화군 ⑩ 옹진군

LOC1-5. (광주 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 동구 ② 서구 ③ 남구 ④ 북구 ⑤ 광산구

LOC1-6. (대전 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 동구 ② 중구 ③ 서구 ④ 유성구 ⑤ 대덕구

LOC1-7. (울산 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 중구 ② 남구 ③ 동구 ④ 북구 ⑤ 울주군

LOC1-9. (경기도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 수원시 ② 성남시 ③ 의정부시 ④ 안양시 ⑤ 부천시 ⑥ 광명시 ⑦ 평택시
- ⑧ 동두천시 ⑨ 안산시 ⑩ 고양시 ⑪ 과천시 ⑫ 구리시 ⑬ 남양주시 ⑭ 오산시
- ⑮ 시흥시 ⑯ 군포시 ⑰ 의왕시 ⑱ 하남시 ⑲ 용인시 ⑳ 파주시 ㉑ 이천시
- ㉒ 안성시 ㉓ 김포시 ㉔ 화성시 ㉕ 광주시 ㉖ 양주시 ㉗ 포천시 ㉘ 여주시
- ㉙ 연천군 ㉚ 가평군 ㉛ 양평군

LOC1-10. (강원도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 춘천시 ② 원주시 ③ 강릉시 ④ 동해시 ⑤ 태백시 ⑥ 속초시
- ⑦ 삼척시 ⑧ 홍천군 ⑨ 횡성군 ⑩ 영월군 ⑪ 평창군 ⑫ 정선군
- ⑬ 철원군 ⑭ 화천군 ⑮ 양구군 ⑯ 인제군 ⑰ 고성군 ⑱ 양양군

LOC1-11. (충청북도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 청주시 ② 충주시 ③ 제천시 ④ 보은군 ⑤ 옥천군 ⑥ 영동군 ⑦ 증평군 ⑧ 진천군
- ⑨ 괴산군 ⑩ 음성군 ⑪ 단양군

LOC1-12. (충청남도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 천안시 ② 공주시 ③ 보령시 ④ 아산시 ⑤ 서산시 ⑥ 논산시 ⑦ 계룡시 ⑧ 당진시
- ⑨ 금산군 ⑩ 부여군 ⑪ 서천군 ⑫ 청양군 ⑬ 홍성군 ⑭ 예산군 ⑮ 태안군

LOC1-13. (전라북도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 전주시 ② 군산시 ③ 익산시 ④ 정읍시 ⑤ 남원시 ⑥ 김제시 ⑦ 완주군 ⑧ 진안군
- ⑨ 무주군 ⑩ 장수군 ⑪ 임실군 ⑫ 순창군 ⑬ 고창군 ⑭ 부안군

LOC1-14. (전라남도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 목포시 ② 여수시 ③ 순천시 ④ 나주시 ⑤ 광양시 ⑥ 담양군 ⑦ 곡성군 ⑧ 구례군
 ⑨ 고흥군 ⑩ 보성군 ⑪ 화순군 ⑫ 장흥군 ⑬ 강진군 ⑭ 해남군 ⑮ 영암군 ⑯ 무안군
 ⑰ 함평군 ⑱ 영광군 ⑲ 장성군 ⑳ 완도군 ㉑ 진도군 ㉒ 신안군

LOC1-15. (경상북도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 포항시 ② 경주시 ③ 김천시 ④ 안동시 ⑤ 구미시 ⑥ 영주시 ⑦ 영천시 ⑧ 상주시
 ⑨ 문경시 ⑩ 경산시 ⑪ 군위군 ⑫ 의성군 ⑬ 청송군 ⑭ 영양군 ⑮ 영덕군 ⑯ 청도군
 ⑰ 고령군 ⑱ 성주군 ⑲ 칠곡군 ⑳ 예천군 ㉑ 봉화군 ㉒ 울진군 ㉓ 울릉군

LOC1-16. (경상남도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 창원시 ② 진주시 ③ 통영시 ④ 사천시 ⑤ 김해시 ⑥ 밀양시 ⑦ 거제시 ⑧ 양산시
 ⑨ 의령군 ⑩ 함안군 ⑪ 창녕군 ⑫ 고성군 ⑬ 남해군 ⑭ 하동군 ⑮ 산청군 ⑯ 함양군
 ⑰ 거창군 ⑱ 합천군

LOC1-17. (제주도 거주자만) 구체적으로 어느 시군구에 거주하십니까?

- ① 제주시 ② 서귀포시

PART A. 정주 여건 및 만족도

Q01. 귀하께서 지금 살고 계신 곳은 어디입니까? () 읍/면/동 () 리(행정리)

Q02. 귀하께서 현재 마을에 사신지는 얼마나 되셨습니까?

총

--	--

 년

Q03. 전반적인 삶에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 동의하는 정도에 따라 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

설문 문항	그렇지 않다	←-----	보통	-----→	그렇다						
1. 귀하는 요즘 자신의 삶에 대해 전반적으로 만족하고 있습니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 귀하는 어제 행복했다고 생각하십니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 귀하는 어제 근심 또는 걱정을 하셨습니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 귀하는 어제 우울하셨습니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 귀하는 요즘 자신이 하고 있는 일이 전반적으로 가치 있다고 생각하십니까?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q04. 다음은 지역에서의 삶에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 동의하는 정도에 따라 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

※ '마을'이란 현재 거주하고 계시는 '리(행정리)'범위의 지역을 의미합니다.

설문 문항	그렇지 않다 ←-----	보통 -----→	그렇다
1. 나는 지금 행복하다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
2. 나는 지금 살고 있는 곳에서의 생활에 만족한다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
3. 우리 마을은 앞으로 더 발전할 것이다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
4. 우리 시군은 앞으로 더 발전할 것이다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
5. 나는 지금 건강하다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		

Q05. 다음은 공동체에 대한 귀하의 생각을 묻는 질문입니다. 동의하는 정도에 따라 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

설문 문항	그렇지 않다 ←-----	보통 -----→	그렇다
1. 나는 거주하는 지역(읍면동)의 구성원으로 소속감을 느끼고 있다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
2. 나는 이웃 및 지역 주민과의 관계가 원만하다고 느끼고 있다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
3. 나는 거주하는 지역(시군 또는 읍면동)에 대한 전반적인 정책을 신뢰한다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
4. 나는 거주하는 지역 사회단체(정당, 종교단체, 동호회, 시민단체, 동창회, 향우회, 자원봉사단체 등) 활동에 적극적으로 참여한다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
5. 나는 거주하는 지역으로 타 지역 주민들이 왕래 또는 이주하는 것에 우호적이다	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		
6. 나는 거주 지역 외에 다양한 사람들과 주기적으로 어울린다 (예: 네이버 밴드, 인터넷 카페, 동호회 등)	0 — 1 — 2 — 3 — 4 — 5 — 6 — 7 — 8 — 9 — 10		

Q06. 다음은 살고계신 지역의 보건·복지 분야 생활여건에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.
 ※ '지역'은 살고 있는 '마을'을 중심으로 거주 '시·군'까지의 범위를 의미합니다.

부문	설문 문항	그렇지 않다	보통		그렇다							
		←-----		-----→								
보건·복지	필요할 때 병의원이나 약국을 어렵지 않게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	진료 받을 수 있는 의료 서비스의 과목이 다양하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	진료 받을 수 있는 의료 서비스의 수준이 양호하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	임신 및 출산과 관련한 의료서비스를 어렵지 않게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	1. 출산 이후 산후조리서비스	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2. 여성의 출산 및 분만에 대한 지원	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	응급상황 발생 시 신속하게 응급의료 서비스를 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	노인 돌봄, 보육 등의 다양한 복지서비스에 대한 정보를 쉽게 얻을 수 있고, 편리하게 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	아동의 양육 돌봄을 위한 지원이 잘 이루어진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	취약계층(노약자, 장애인, 임산부, 다문화가정 등)에 대한 복지 서비스 지원이 잘 이루어진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(농어업종사자만 설문) 농기계·어선 사고 등 농어작업 재해로부터 안전한 작업환경을 가지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Q07. 다음은 보건·복지 관련한 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		이용하는 경우 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하 삶의 중요도				
	아니 오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	←	보통	→	매우 중요
보건	1. 의료기관 (병원, 약국 등)	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	2. 응급의료시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
복지	3. 노인복지 관련 시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	4. 어린이집	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	5. 아동복지 관련 시설 (지역아동센터 등)	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	6. 여성·다문화·장애인 복지 관련 시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1-2회 수준 4. 분기별 1-2회 수준 5. 연 1-2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

Q08. 다음은 살고계신 지역의 **교육·문화 분야 생활여건**에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라, **0점~10점까지 점수**를 매겨 주십시오.

부문	설문 문항	그렇지 않다	←-----	보통	-----→	그렇다						
교육 문화	학생들이 좋은 수준의 학교교육(공교육)을 받을 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	학생들이 방과후에도 좋은 교육(방과후 학교, 사교육 등)을 받을 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	어른들이 배울 수 있는 평생교육의 기회가 충분하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	학교와 지역사회가 연계한 교육활동(대학생 멘토링, 마을교사활동 등)이 잘 이뤄진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	도서관·미술관·문예회관 등 문화여가시설을 이용할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	문화체육강좌, 공연영화 등 다양한 문화여가 프로그램이 잘 마련되어 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	동호회, 소모임 등 주민들의 문화공동체 활동이 활발하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	지역축제나 문화여가 프로그램을 통해 지역의 향토문화를 충분히 접할 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q09. 다음은 교육 관련한 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하나 자녀의 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부 (학교는 자녀)		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하/자녀 삶의 중요도				
	아니오	예	위치	통학수단 (학교는 자녀)	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요		
교육	1. 초등학교	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	2. 중학교	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	3. 고등학교	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	4. 민간교육시설 (학원 등)	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	5. 평생교육 (성인교육)시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			

위치 보기

1. 행정리 내 2. 같은 읍면동 내 3. 인접한 다른 읍면동 4. 다른 시군

통학 수단 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보 7. 학교 제공 차량(통학 버스 등)

Q10. 다음은 문화 관련한 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하 삶의 중요도				
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요		
문화	1. 도서관	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	2. 미술관, 박물관 등 전시 시설	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	3. 생활체육관, 운동장, 수영장 등	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			
	4. 도시공원, 소공원, 놀이터 등	1	2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-D			

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1~2회 수준 4. 분기별 1~2회 수준 5. 연 1~2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

Q11. 다음은 살고계신 지역의 정주기반에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라, 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

부문	설문 문항	그렇지 않다 ←----- 보통 -----> 그렇다
정주 기반	버스, 택시 등 대중교통 이용이 편리하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	인터넷, IPTV, 모바일 통신 등을 편리하게 이용할 수 있다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	상하수도, 도로, 쓰레기 처리 등 기초 생활인프라가 양호하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	연간 지출되는 난방비가 적절하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	생필품 구입, 목욕탕, 미용실 등 생활 서비스 이용이 편리하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	편의점, 마트 등에서 양질의 식자재를 쉽게 구할 수 있다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	카페, 식당 등 외식을 할 수 있는 가게가 다양하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	거주하는 지역의 주택 상태가 대체로 양호하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	교통사고 위험으로부터 안전하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	마을 혹은 거주지 주변이 태풍, 홍수, 산사태 등 자연재해에 안전하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	절도, 강도 등 범죄로부터 안전하다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	쓰레기, 분뇨, 폐수, 매연, 악취 등 환경오염이 적다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10
	마을 환경과 경관이 깨끗하고 아름답게 잘 정돈되어 있다	0—1—2—3—4—5—6—7—8—9—10

Q12. 다음은 생활편의 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해 보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택			(모두 응답) 귀하 삶의 중요도			
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요	
정주 기반 (생활 편의)	1. 이마용, 세탁소, 목욕탕	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	2. 음식점, 카페	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	3. 소매점, 편의점	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	4. 대형마트, 시장	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	5. 금융(은행, 우체국 등)	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	6. 대중교통 (버스정류장, 버스타미널 기차역 등)	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			
	7. 행정기관 (시군청, 주민자치센터 등)	1 2	()	()	() 분	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1~2회 수준 4. 분기별 1~2회 수준 5. 연 1~2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

Q13. 다음은 거주하시는 주택 관련 현황입니다. 귀하의 주택 현황과, 경찰서/소방서까지의 접근성, 안전/환경에 대한 만족도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

Q13-1. 주택 형태

1. 단독주택 2. 다세대주택 3. 연립주택
4. 아파트 5. 비거주용 건물(상가, 공장) 주택
6. 오피스텔 7. 고시원 8. 기타 ()

Q13-2. 점유 형태

1. 자가 2. 전세 3. 월세 4. 연세 5. 무상

Q13-3. 건축 연도

1. 5년 미만 2. 5~9년 3. 10~19년 4. 20년 이상

Q13-4. 귀하 주택의 방 개수(부엌 제외)는 ()개

Q13-5. 가장 가까운 경찰서까지 차로 ()분 걸림

Q13-6. 가장 가까운 소방서까지 차로 ()분 걸림

Q13-7. 주택 및 주거 환경 만족도

구분	매우 부정/ 불만족	←	보통	→	매우 긍정/ 만족						
1. 치안 안전성	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 화재 안전성	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 주차 편의성	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 집 주변 소음 양호도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. 청소 및 쓰레기처리 양호도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. 주택 만족도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. 주거환경 만족도	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q14. 다음은 살고계신 지역의 경제·일자리에 대한 질문입니다. 지난 1년을 돌아보실 때, 동의하는 정도에 따라, 0점~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

부문	설문 문항	그렇지 않다	←-----	보통	-----→	그렇다						
경제·일자리	시간제, 임시직 등 나에게 맞는 일자리를 구하기 쉽다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	우리 지역에는 일자리 및 일거리가 충분하다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	일한 것에 대해 충분한 소득을 받을 수 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	우리 지역에서 일자리 알선, 역량강화 교육(직업교육 및 훈련)프로그램 등 취업 또는 창업을 위한 맞춤형 지원이 잘 이루어지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	특산품이나 농수산물 가공·판매, 로컬푸드 직매장 운영 등이 활발하게 이루어진다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	우리 지역은 관광자원이 풍부하고, 관광산업이 활성화되어있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	다문화 주민의 경제활동을 위한 지원이 잘 이루어지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(농촌지역만 설문) 여성 농업인의 경제활동을 위한 지원이 잘 이루어지고 있다	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q15. 다음은 경제·일자리 시설 이용 현황입니다. 귀하께서 거주하시는 시군구 내 다음 시설들을 최근 1년 내에 이용해보셨는지 여부와, 이용하신 경우, 방문횟수, 이동방법, 이동시간, 귀하 삶의 중요도를 다음 보기에서 골라 응답해 주십시오.

※ 거주 시군구에서 해당 서비스를 이용하지 못하는 경우에는 이용여부에 '아니오'를 선택해주세요.

구분	이용 여부		(이용하는 경우) 보기에서 선택		
	아니오	예	평균 방문횟수	주된 이동방법	이동시간 (한 방향)
1. 고용복지플러스센터, 창업지원센터 등	1	2	()	()	() 분
2. 직업교육훈련기관	1	2	()	()	() 분
3. 다문화취업지원센터 등	1	2	()	()	() 분
4. 여성인력개발센터 등	1	2	()	()	() 분

평균 방문 횟수 보기

1. 주 3회 이상 2. 주 1~2회 수준 3. 월 1~2회 수준 4. 분기별 1~2회 수준 5. 연 1~2회 수준

주된 이동 방법 보기

1. 자동차/오토바이 2. 버스 3. 지하철 4. 택시 5. 자전거 6. 도보

구분	(모두 응답) 귀하 삶의 중요도			(모두 응답) 시설 충분성		
	중요도 낮음	← 보통 →	매우 중요	매우 불충분	← 보통 →	매우 충분
1. 고용복지플러스센터, 창업지원센터 등	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
2. 직업교육훈련기관	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
3. 다문화취업지원센터 등	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		
4. 여성인력개발센터 등	0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10			0-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10		

Q16. 다음의 정책부문 중에서 지역주민의 삶의 질을 높이기 위해 중요하다고 생각하시는 정도에 따라, 상대적으로 0~10점까지 점수를 매겨 주십시오.

설문 문항	중요도										
	낮음	←----- 보통 ----->								매우 중요	
1. 필요 시 받을 수 있는 적절한 보건의료 및 복지 서비스 여건	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. 필요한 것을 배우거나 여가를 누릴 수 있는 교육 및 문화 여건	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. 생활하기에 편리하고 안전한 정주기반 여건	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. 적절한 소득기회를 얻을 수 있는 경제·일자리 여건	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Q17. 귀하가 사시는 지역에서 현재 확충이 필요한 서비스는 무엇이라고 생각하십니까?

1. 공공서비스(복지시설, 문화시설, 행정시설)
2. 민간서비스(병원, 음식점, 학원, 소매점 등)
3. 없음(이미 충분하다)
4. 잘모름

Q18. 귀하께서는 필수 생활서비스 수준은 동일하다고 가정할 때, 다음 중 더 고려하시는 점은 무엇입니까?

속성 A	A가 더 중요 <-----								동등	-----> B가 더 중요								속성 B
이동시간	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	이동 비용
이동시간	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	이동 방법
이동 비용	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	이동 방법

Q19. 귀하께서 생각하시기에 지난 한 달 동안 주로 생활하신 생활환경은 어디까지라고 생각하십니까?

1. 거주하는 마을(행정리) 주변
2. 거주하는 읍면동 범위
3. 해당 시군 범위
4. 다른 시군까지 이동

Q20. 귀하께서는 향후 여건이 된다면 이주할 의향이 있으십니까?

1. 있다 Q20-1, 2번으로 이동
2. 없다 Q20번으로 이동

Q20-1. (이주 의향이 있다면) 귀하께서는 어느 지역으로 이주할 생각입니까?

1. 다른 시군의 도시지역으로
2. 다른 시군의 농촌으로
3. 현재 시군 내에서 읍면 소재지(중심지) 및 동으로
4. 현재 시군 안에서 다른 농촌마을로

Q20-2. (이주 의향이 있다면) 귀하께서 이주하려는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

1. 직장이나 일자리(농업 포함) 때문에
2. 주택 문제 때문에(주택 노후 등)
3. 자녀 교육 때문에
4. 의료서비스 / 건강 때문에
5. 기초생활서비스 때문에(생필품 구입 등)
6. 교통 때문에
7. 체육활동, 문화여가 서비스 이용 때문에
8. 자연환경 때문에
9. 안전 문제 때문에(자연재해, 치안 등)
10. 기타 ()

PART B. 응답자 특성

DQ01. 귀하께서는 결혼하셨습니다? 1. 기혼 2. 미혼

DQ02. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까? (중퇴 포함)

1. 무학
2. 초등학교 졸업
3. 중학교 졸업
4. 고등학교 졸업
5. 전문대~4년제 대학교 졸업
6. 대학원 재학 이상

DQ03. 현재 귀하는 어떤 일(직업)을 하십니까? 여러 일을 하신다면 가장 소득이 높은 것을 답해주시시오.

1. 농림어업
2. 자영업
3. 사무 관리직(관공서, 회사 등)
4. 생산/기능/노무직
5. 판매/영업직
6. 서비스직
7. 전문/기술직
8. 주부
9. 학생
10. 퇴직
11. 무직
12. 기타()

DQ04. 귀하의 주된 일터(장소)는 현재 사시는 지역과 다른 지역(시군)입니까?

1. 예
2. 아니오

DQ05. 귀택은 자가용을 보유하고 있습니까?

1. 예
2. 아니오

DQ06. 귀하께서는 귀농·귀촌하셨습니까? (해당 사항 모두 체크)

- 1. 귀농
 - 2. 귀촌
 - 3. 둘 다 아니다
- ※ 농림어업을 하려고 농촌지역으로 들어온 경우에 귀농에 해당합니다.

DQ07. 귀택(본인 포함)에 농축산업·어업·임업에 종사하는 분이 계십니까? (*텃밭 등 취미농 제외)

- 1. 있다
- 2. 없다

DQ08. 귀하께서는 현재 사시는 곳 외에 다른 지역에도 거주하고 계십니까?

- 1. 예
- 2. 아니오

DQ08-1. (다른 거주지가 있는 경우) 별도의 거처는 어디에 있습니까?

- 1. 해당 시군의 농촌지역
- 2. 해당 시군의 도시지역
- 3. 다른 시군의 농촌지역
- 4. 다른 시군의 도시지역

DQ09. 귀택에서 동거하는 가구원 구성은 어떻게 되십니까?

- 1. 독신가구 ☞ DQ10 문항으로
- 2. 1세대 가구(부부) ☞ DQ10 문항으로
- 3. 2세대 가구(부부+자녀) ☞ DQ09-1번 문항으로
- 4. 3세대 가구(조부모+부부+자녀) ☞ DQ09-1번 문항으로
- 5. 조손가구(조부모+손자녀) ☞ DQ09-1번 문항으로
- 6. 기타 () ☞ DQ09-1번 문항으로

DQ09-1. 귀 택에는 성인이 아닌(1~19세) 자녀나 손자녀가 있습니까?

- 1. 있다 ☞ DQ09-2번 문항으로
- 2. 없다 ☞ DQ10번 문항으로

DQ09-2. 자녀의 연령대가 다음 중 어디에 해당됩니까? (* 복수응답)

- 2. 초등학생
 - 3. 중·고등학생
 - 4. 기타()
1. 영유아

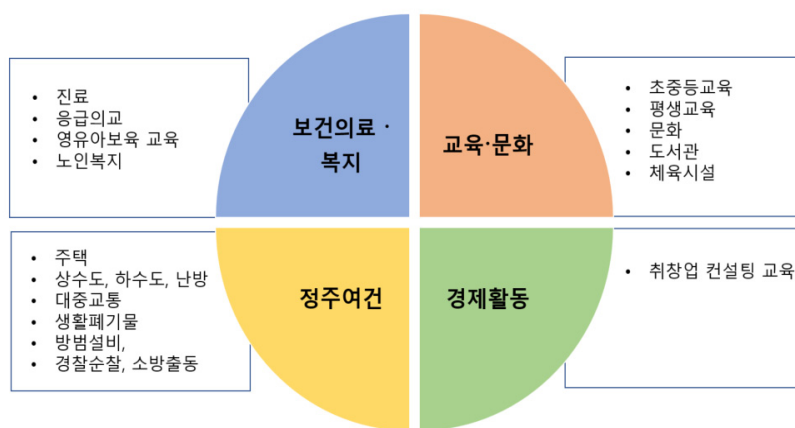
DQ10. 귀택의 연간 소득은 어떻게 됩니까? 모든 가구원의 근로·사업소득, 재산소득, 기타소득 등을 모두 합한 전체 소득 규모를 말씀해 주세요.

- 1. 1,000만원 미만
- 2. 1,000만원~1,999만원
- 3. 2,000만원~2,999만원
- 4. 3,000만원~3,999만원
- 5. 4,000만원~4,999만원
- 6. 5,000만원~6,999만원
- 7. 7,000만원~9,999만원
- 8. 1억원 이상

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

※삶의 질 향상 계획 개요

농어촌과 도시 간 생활 여건 격차를 줄이고 농어촌 주민의 삶의 질 향상을 위해 정부는 2004년 '농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역개발에 관한 특별법' (이하, '삶의 질 향상 특별법')을 제정 및 공표하였습니다. 이와 관련하여 정부는 농어촌 주민의 일상생활에 필요한 공공서비스 항목·목표수준 설정·관리를 위해 농어촌서비스기준 제도를 운영하고 있습니다('11년, 농어업인삶의질법 제44조). 현재 제4차 삶의질향상기본계획('20~'24)에서는 농어촌서비스 기준을 4대 전략(보건의료·복지, 교육·문화, 정주여건, 경제활동) 19개 항목에 대하여 목표치를 설정하고 해마다 그 달성정도를 점검하고 있습니다.



Q1. 농어촌서비스기준 제도가 농어촌 주민의 삶의 질 향상에 어느 정도 기여하고 있다고 생각하십니까? (0~10점)

()점

Q2. 현재 추진하고 있는 농어촌서비스기준에 대하여 개선의 필요성이 있다고 생각하십니까?

① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 보통 ④ 필요함(☞Q2-1) ⑤ 매우 필요함(☞Q2-1)

Q2-1. (Q2문항에서 '④필요함, ⑤ 매우 필요함'에 체크한 경우) 농어촌서비스기준 항목이 개선된다면 어떻게 개선될 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 농어촌서비스기준 항목의 전면 개정이 필요하다.
- ② 현재 항목을 유지하면서 새로운 항목을 추가하여야 한다.
- ③ 현재 농어촌서비스기준 항목을 감축한다.
- ④ 목표치를 변경·조정한다.
- ⑤ 측정방식을 변경하여야 한다.
- ⑥ 기타()

Q3. 농어촌서비스기준 추진체계가 개선된다면 어떻게 개선되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 중앙정부에서 핵심항목을, 지자체에서 지자체 실정에 맞는 선택항목을 설정·관리하여야 한다.
- ② 지자체에 이관하여 자체적으로 항목을 설정·관리하여야 한다.
- ③ 중앙정부 차원에서 항목을 설정·관리하여야 한다.
- ④ 기타()

※ 다음은 농어촌서비스기준 제도의 활용도 제고에 관한 질문입니다.

Q4. 농어촌의 서비스 수준을 향상하기 위해 중앙정부와 지방정부가 공공서비스의 표준과 수준을 설정하여 협약에 명시된 서비스 목표 달성 정도에 따라 중앙정부가 예산 지원을 확대하여 **목표 달성에 따른 인센티브를 부여하는 '지방공공서비스협약(Local Public Service Agreement)*'** 같은 제도 도입이 필요하다고 생각하십니까?

* <관련 사례>
 2013년 영국 커클리스(KIRKLEES) 지방 의회는 정부와 합의한 12개 지방공공서비스협약(LPSA) 목표 중 8개 목표(75%)를 달성하였고, 이에 상응하는 추가적인 예산 지원을 받음. 달성한 서비스 목표는 노인 주거 복지, 직업 훈련 및 교육, 교통사고 저감, 가로 경관 개선, 범죄율 감소, 직장 및 가정 내 사고 감소, 주민 건강 증진, 중심지 활력 제고 등이었음. 커클리스 의회는 목표에 미치지 못한 교육 서비스 분야 달성을 위해 2~3년간 연간 250만 파운드를 추가 투자할 계획을 수립하는 등 기준 달성을 위해 노력을 기울임.

- ① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 보통 ④ 필요함 ⑤ 매우 필요함

Q5. 주민들이 유희자산을 소유하고 활용할 수 있도록 지원하여 지역에서 **필수적인 서비스 시설을 유지할 수 있도록** 도움을 주는 **지역사회 가치자산(Asset of Community Value)*** 제도의 도입이 필요하다고 생각하십니까?

* <관련 사례>
 영국 스톡페리 마을은 폐점 후 4년간 방치되어 철거 위기에 놓인 마을 주점을 유지·활용하기 위해 지역사회 기업을 설립하고 주점 공동 소유를 추진함. 주민들은 주점을 '지역사회 가치자산(Asset of Community Value)'으로 등록하여 건물의 매매와 철거를 6개월간 유예하였고 매입에 필요한 자금을 마련하는 데 필요한 시간을 확보하였음. 주점 건물의 매입과 정비에 필요한 약 28만 파운드 중 18만 파운드는 주민 출자로, 나머지 10만 파운드는 영국 정부의 지역사회 발전 교부금을 집행하는 민간공익단체와 사회적투자기업으로부터 지원 받아 2022년 주점을 다시 개업하고 공동으로 운영할 수 있게 됨.

- ① 전혀 필요하지 않음 ② 필요하지 않음 ③ 보통 ④ 필요함 ⑤ 매우 필요함

Q6. 위의 두 제도에 대하여 전문가적 입장에서 보실 때 우리의 정치·제도적 상황에서 실현이 가능하다고 생각하십니까? 제시하신 의견에 대하여 이유를 간략히 적어주시면 감사하겠습니다.

지방공공서비스 협약제도	① 실현불가함 ② 제도개선을 통해 가능함 ③ 현재 상황에서도 가능함	
지역사회가치 자산제도	① 실현불가함 ② 제도개선을 통해 가능함 ③ 현재 상황에서도 가능함	

Q7. 농어촌 삶의 질 향상을 위한 농어촌서비스 수준을 향상시키기 위해 필요한 새로운 제도나 사례가 있다면 알려주시길 바랍니다.

--

Q8. 다음은 제2차 삶의질기본계획(‘11~’14) 및 제3차 삶의질기본계획(‘15~’19) 기간의 농어촌서비스항목 중 **현재는 삭제된 항목**입니다. 농어촌서비스기준 항목으로 **재선정**하여 매년 이행실태를 점검·평가할 필요가 있다고 생각하시는 항목이 있습니까? (중복응답)

	항목명	항목 내용	재선정 필요성(☑표시)				
			전혀 없음	거의 없음	보통	조금 있음	매우 많음
1	마을공동시설	경로당, 마을회관 등 마을공동시설의 유지관리 및 프로그램을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
2	인도	읍·면 소재지에 접근하는 주요 농어촌 생활도로 정비 시 차도와 구분된 인도를 확보하도록 노력한다.	①	②	③	④	⑤
3	고등학교	시·군에 1개교 이상 우수 학교를 육성한다.	①	②	③	④	⑤
4	폐교	폐교 시 학생들의 통학 및 폐교시설의 재활용 대안에 대해 공청회 등을 통하여 지역주민의 의견을 수렴한다.	①	②	③	④	⑤
5	방과 후 학교	교과 과목, 특기 적성 등 방과 후 학교 프로그램 참여 비율을 70% 이상으로 한다.	①	②	③	④	⑤
6	순회방문	마을별로 월1회 이상 보건소 등의 전문 인력의 순회 방문을 받는다.	①	②	③	④	⑤
7	의약품구입	자동차로 20분 내에 일반의약품 구입이 가능하다.	①	②	③	④	⑤
8	청소년	자동차로 30분 내에 청소년센터에 도달할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9	아동	자동차로 20분 내에 초등학교를 위한 아동센터 등 방과 후 돌봄 시설에 도달할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	다문화가족	자동차로 30분 내에 다문화가족지원센터 등 맞춤형 서비스 제공시설에 접근할 수 있다. 교통 불편으로 센터 이용이 어려운 경우 방문서비스를 받을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	도서·벽지에 대한 응급 서비스	낙도·벽지에 헬기·선박을 이용한 환자 이송체계를 구축한다.	①	②	③	④	⑤
12	찾아가는 문화 프로그램	찾아가는 문화 프로그램과 지역 자체 문화프로그램 등을 통하여 연 2회 이상 찾아가는 문화 프로그램을 향유할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
13	초고속망 /광대역통합망	농어촌 어디에서나 초고속망 접속이 가능하고, IPTV 시청이 가능한 광대역통합망 구축률 80% 이상으로 한다.	①	②	③	④	⑤

Q8-1. 개선점 필요성 '④조금있음, ⑤ 매우 많음'에 체크한 항목의 측정을 위하여 활용 가능한 통계자료·측정방식 등을 제안하여 주십시오. 만약 기존 항목을 개선해야 한다면 개선된 항목 내용을 적어주십시오.

항목명	개선 항목 내용	활용 가능한 통계자료	측정방식
예시) 의약품 구입	행정리 내 약국에서 의약품 구입이 가능하다.	건강보건심사평가원 약국 현황 자료	1. 약국 주소를 이용하여 접근성 분석 2. 시·군별 약국이 위치한 행정리 수/ 시·군별 총 행정리 수

現 농어촌서비스기준 제도에 관한 질문

Q9. 다음 표에 제시한 **보건의료·복지** 부문 항목에 대하여 **중요도 및 농어촌서비스기준에서 측정해야 할 중점 점검 사항**을 답변해주시오.

부문	설문 문항	목표치	달성정도 (2021)	중요도	중점 점검
보건의료· 복지	4대 중요과목 진료과목 * 4대 중요과목: 내과, 외과, 산부인과, 소아청소년과	30분 ~ 1시간	22.7분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	응급의료서비스 * 응급환자 발생 시 의료인력 및 구급차 출동 후 30분 이내 도착	30분	14.6분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	영유아 보육 서비스 * 영유아 보육시설 및 전담보육인력 고용 확대	20분	9.0분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질
	재가복지서비스 * 농어촌 독거노인, 중증장애인, 기초생활수급자 등 대상	80%	100%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성

Q10. 현재 농어촌서비스기준의 항목·목표치·달성정도를 고려하였을 때, **보건의료·복지** 부문의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주시오.

Q11. 그렇다면, **보건의료·복지** 부문에 대한 개선안은 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주시오. 또한 위의 항목 외 농어촌서비스기준 보건의료·복지 부문에 추가 선정할 필요가 있는 서비스 항목을 적어주시기 바랍니다.

Q12. 다음 표에 제시한 **교육·문화** 부문 항목에 대하여 **중요도 및 농어촌서비스기준에서 측정해야 할 중점 점검 사항**을 답변해주시시오.

부문	설문 문항	목표치	달성정도 (2021)	중요도	중점 점검 사항
교육·문화	초·중학교	10분	7.3분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	읍·면 내 주민 대상 평생교육 * 주민자치센터 포함 평생학습센터 등	70%	79.1%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	문화·여가 서비스 * 문화예술회관 및 지방문화원 등	40분	24.0분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	도서관 * 공공도서관 및 작은 도서관 등	10분	9.9분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	주민체육시설 * 경기장, 체육관, 수영장 등	30분	17.0분	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성

Q13. 현재 농어촌서비스기준의 항목·목표치·달성정도를 고려하였을 때, **교육·문화 부문**의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주시시오.

Q14. 그렇다면, **교육·문화 부문에 대한 개선안**은 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주시시오. 또한 위의 항목 외 농어촌서비스기준 **교육·문화 부문**에 추가 선정할 필요가 있는 서비스 항목을 적어주시기 바랍니다.

Q15. 다음 표에 제시한 정주여건 부문 항목에 대하여 중요도 및 농어촌서비스기준에서 측정해야 할 중점 점검 사항을 답변해주시요.

부문	설문 문항	목표치	달성정도 (2021)	중요도	중점 점검 사항
정주여건	농어촌 주택 슬레이트 지붕 철거·정비	23%	30.7%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질
	농어촌 먼 지역 상수도 보급	85%	80.6%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질
	농어촌 하수도 보급	76%	74.6%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질
	농어촌 지역 주민의 난방비 절감 지원 * 도시가스 및 소형 LPG 저장탱크 보급 확대	68%	69.4%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	농어촌 지역 대중교통 운행	100%	87.3%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	농어촌 교통사각지대 해소를 위한 수요응답형 여객자동차운송사업 확대 * 100원 택시, 수요응답형 버스(DRT) 등			㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	농어촌 도서지역 여객선 운행			㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	영농·생활폐기물 처리장 설치	마을 내 (100%)	(영농)75.0% (생활)18.8%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	범죄 예방 및 안전 확보를 위한 방범용 CCTV 설치	60%	71.3%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질
	경찰순찰	100%	90.8%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성
	소방출동	70%	64.9%	㉠---㉠ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성

Q16. 현재 농어촌서비스기준의 항목·목표치·달성정도를 고려하였을 때, **정주 여건 부문**의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주십시오.

Q17. 그렇다면, **정주 여건 부문에 대한 개선안**은 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주십시오. 또한 위의 항목 외 농어촌서비스기준 **정주 여건 부문에 추가 선정할 필요**가 있는 서비스 항목을 적어주시기 바랍니다.

Q18. 다음 표에 제시한 **경제활동** 부문 항목에 대하여 중요도 및 농어촌서비스기준에서 측정해야 할 중점 점검 사항을 답변해주시시오.

부문	설문 문항	목표치	달성정도 (2021)	중요도	중요도 (1개 체크)
경제활동	국가·지자체가 운영하는 창업·취업지원센터에서 사업체 창업·취업에 관한 전문적인 컨설팅 또는 교육서비스 제공	86%	68.8%	㉠---㉡ ()점	<input type="checkbox"/> 양 <input type="checkbox"/> 질 <input type="checkbox"/> 접근성

Q19. 현재 농어촌서비스기준의 항목·목표치·달성정도를 고려하였을 때, **경제활동 부문**의 문제점이 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주십시오.

Q20. 그렇다면, **경제활동 부문에 대한 개선안**은 무엇이라고 생각하십니까? 선생님께서 생각하시는 바를 모두 적어주십시오. 또한 **위의 항목 외 농어촌서비스기준 경제활동 부문에 추가 선정할 필요가 있는 서비스 항목**을 적어주시기 바랍니다.

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

참고문헌

- 건강보험심사평가원. (2021). 전국 병원 및 약국 현황.
- 고용노동부. (2021). 고용복지플러스센터 현황.
- 고용노동부. (2022). 공공직업훈련시설 현황
- 교육부. (2022). 학원교습소정보.
- 교육통계서비스. (2020). 초·중·고등학교 주소록.
- 국가도서관통계시스템. (2020). 전국 도서관 주소록.
- 국토교통부. (2021). 도시철도노선정보.
- 국토교통부. (2022). 도시계획현황통계.
- 김광선, 송미령, 김용렬, 권인혜, 윤병석. (2010). 농어촌서비스기준 운용방안 및 농어촌 통계기반 구축방안 마련을 위한 연구. 한국농촌경제연구원.
- 김남훈, 김태완, 나현수. (2020). 2021 농어촌서비스기준 이행실태 점검·평가. 한국농촌경제연구원.
- 김용욱, 나현수, 손경민. (2021). 2021년 농어촌서비스기준 이행실태 점검·평가
- 김용욱·민경찬·박지숙. 2018. 「2018 농어촌서비스기준 이행실태 점검·평가」. 한국농촌경제연구원.
- 김태완. (2021). 2021 농어촌 삶의 질 실태와 주민 정주 만족도 조사. 한국농촌경제연구원.
- 김현호, 오은주, 박승규, 김도형, 강지원, 기상현, 박상규. (2009). 기초생활권 생활여건 진단지표의 개발. 한국지방행정연구원.
- 문화체육관광부. (2020). 전국 문화기반시설 총람.
- 문화체육관광부·체육진흥관리공단. (2020). 공공체육시설 및 생활체육시설 주소 현황.
- 보건복지부. (2020). 노인복지시설 현황.
- 보건복지부. (2020). 사회복지시설 현황.
- 보건복지부. (2020). 아동복지시설 현황
- 산림빅데이터. (2020). 전국버스정류장 위치정보.
- 생활SOC 누리집 갈무리
- 성은영, 조시은, 한수경, 공지희, 김수빈, 심재현, 정문수, 김태완, 민경찬, 손경민, 임준홍, 원광희. (2022). 공간복지 서비스 계획체계 구축 방안 연구. 경제·인문사회연구회.
- 소상진흥공단. (2022). 상가(상권)정보.
- 송미령, 김광선, 박주영. (2009). 기초생활권 생활서비스 기준 설정에 관한 연구. 한국농촌경제연구원.
- 송미령, 박대식, 성주인, 김광선, 마상진, 심재현, 엄진영, 정도채, 안석, 민경찬, 정희라. (2019). 제4차 농어업인 삶의 질 향상 기본계획 수립 방향 연구. 한국농촌경제연구원.
- 송미령, 박시현, 성주인, 김광선, 권인혜. (2009). 지역발전정책 변화에 대응한 농어촌정책 방향 설정 및 농어촌서비스기준 도입 방안 연구. 한국농촌경제연구원.
- 송미령, 성주인, 정문수, 김태완, 나현수. (2020). 농촌중심지활성화사업 개편 방향 연구: 농촌 중심지 유형 구분 및 거점서비스 진단 기준 개발을 중심으로. 한국농촌경제연구원.

- 신서경, 김동근, 송지은, 김진엽. (2021). 도시계획 실행력 강화를 위한 생활권계획 도입방안 연구. 국토연구원.
- 심재현, 송미령, 한이철, 서형주. (2019). 미래 국토 전망과 농촌의 계획적 정비방안 연구 (3/3 차년도). 한국농촌경제연구원 기본연구보고서, 1-229.
- 심재현. (2018). "지방 소멸론을 넘어: 농촌 현실의 재인식과 미래 가능성 모색". 제24차 농어촌지역 정책포럼 발표자료. 한국농촌경제연구원.
- 영월균. (2021). 농촌공간전략계획.
- 윤장식, 이삼수. (2019). "일본의 축소도시 대응정책의 도시계획적 함의 - 입지적정화계획을 중심으로 -". 국토계획, 54(2), 17-32.
- 은행연합회. (2022). 금융기관 점포현황.
- 이제연, 김도형. (2018). 인구감소지역 기초생활시설 공급방향 연구. 한국지방행정연구원.
- 이천시. (2021). 농촌공간전략계획.
- 전봉경. (2022). 영국형 균형발전 정책: 지역 상향평준화를 위한 레벨링업 정책의 주요 내용과 시사점. 국토연구원. 국토이슈리포트.
- 전영현, 안병일. (2016). "가구형태에 따른 식품소비행태 분석". 농촌경제 39 (4), 73-95.
- 행정안전부. (2021). 일선행정기관 주소 및 전화번호 현황.
- 행정안전부. (2022). 지방행정인허가데이터.
- <https://micaeldessin.com/Paris-en-commun>