

발간등록번호

11-1543000-000911-10

2023년 농림축산식품부 연구용역 최종보고서

2022년도 기타공공기관 경영실적 평가 연구용역

2023. 6. 9.

연구용역책임자 : 김동준
(공공정책성과평가연구원)



농림축산식품부

제출문

수신: 농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 귀 부에서 용역 의뢰한 「2022년도 농림축산식품부 소속 기타공공기관 경영실적 평가 연구」 최종보고서로 제출합니다.

2023. 6. 9.

연구용역책임자 김동준 이사
(공공정책성과평가연구원)

참여연구진

연구책임

김동준 공공정책성과평가연구원 이사

평가위원

김준식 공공정책성과평가연구원 연구위원 (평가단장)

김동준 공공정책성과평가연구원 이사

양진명 공공정책성과평가연구원 연구위원

최강석 서울대학교 수의학과 교수

최농훈 건국대학교 수의예과 교수

이상휘 경희대학교 국제통상금융투자학과 교수

순병민 충남대학교 농업경제학과 교수

서정아 숭실대학교 의생명시스템학부 교수

김국형 서울대학교 농생명공학부 교수

강일준 한림대학교 식품영양학과 교수

황윤재 한국농촌경제연구원 연구위원

김준모 건국대학교 행정학과 교수

안희권 충남대학교 동물자원과학부 교수

이주량 과학기술정책연구원 본부장

연구보조

박규성 공공정책성과평가연구원 책임연구원

현수현 공공정책성과평가연구원 책임연구원

조경원 공공정책성과평가연구원 전임연구원



I . 2022년도 경영실적평가 개요	1
1. 2022년도 경영실적평가 추진 경위	3
2. 경영평가단의 구성·운영	5
3. 경영실적 평가방법	8
II . 2022년도 경영실적 평가결과 총평	11
1. 종합 평가결과	13
2. 평가범주별 결과	17
3. 기관별 주요 평가결과	37
III . 기관별 경영실적 평가보고서	65
1. 가축위생방역지원본부	67
2. 농업정책보험금융원	105
3. 국제식물검역인증원	143
4. 한식진흥원	179
5. 한국식품산업클러스터진흥원	219
6. 축산환경관리원	257
IV . 평가결과 환류를 위한 정책제언	293
1. 정책제언	295

I . 2022년도 경영실적평가 개요

I. 2022년도 경영실적평가 개요

1. 2022년도 경영실적평가 추진 경위

(1) 연구 배경

- 기획재정부는 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제48조에 따라 공기업, 준정부기관의 자율·책임경영체제를 확립하기 위해 경영실적 평가 제도를 도입하여 매년 경영 노력과 성과에 대해 평가를 시행하고 있다.
- 경영실적평가 대상에서 제외되어 있던 기타공공기관도 경영 개선과 부채관리 및 경영정상화를 통한 국민의 신뢰 회복을 위하여 2014년부터 주무 부처 주관으로 경영실적 평가를 시행해왔다.
- 이러한 정책 방향에 따라 농림축산식품부도 2015년부터 소속 기타공공기관인 가축위생방역지원본부, 농업정책보험금융원, 국제식물검역인증원에 대한 경영평가를 시행하기 시작하였으며, 2016년 한식진흥원(구 한식재단), 2021년 한국식품산업클러스터진흥원, 2022년 축산환경관리원이 추가된 이후 2023년 현재 9년차 평가를 시행하고 있다.

(2) 평가 의의

- 기타공공기관 경영실적 평가는 농림축산식품부의 포괄적 관리·감독권에 근거하여 기타공공기관의 매년 경영 노력과 성과를 공정하고 객관적으로 평가하는 제도이다.
- 경영실적 평가를 통해 기타공공기관의 공공성 및 경영 효율성을 높이고, 경영 개선이 필요한 사항에 대해 컨설팅을 제공함으로써 대국민 서비스 개선을 도모하고자 한다.

(3) 연구용역 수행 기간 및 일정

- 경영평가단은 2023년 3~6월에 평가대상 기타공공기관(가축위생방역지원본부, 농업정책보험금융원, 국제식물검역인증원, 한식진흥원, 한국식품산업클러스터진흥원, 축산환경관리원)의 2022년 경영실적을 평가하였다.

- 공공기관이 작성·제출한 경영실적보고서를 기초로 사전 서면평가를 시행하였으며, 각 기관에 대한 현장평가를 통해 경영실적을 점검하고 논의과정을 거쳐 평가를 진행하였다(평가대상 기간 : 2022년 1월 1일부터 12월 31일).

< 경영실적평가 주요 일정 >

■ 2023년 3월 13일	계약체결
■ 2023년 3월 13일 ~ 3월 20일	경영평가단 운영 일정협의 및 착수보고
■ 2023년 3월 20일 ~ 3월 28일	기관별 경영실적보고서 평가위원 배부
■ 2023년 3월 31일	피평가기관 대상 평가설명회
■ 2023년 4월 07일 ~ 4월 14일	서면평가 및 현장평가 확인사항 도출
■ 2023년 4월 19일 ~ 5월 03일	현장평가
■ 2023년 5월 03일 ~ 5월 12일	평가결과의 종합 및 검토
■ 2023년 5월 12일 ~ 5월 17일	평가결과 초안 도출
■ 2023년 5월 18일 ~ 5월 22일	기관별 이의신청 및 소명기회 제공
■ 2023년 5월 23일 ~ 5월 25일	평가위원별 이의신청 조정 여부 검토
■ 2023년 5월 26일 ~ 6월 05일	이의신청 사항 조정결과 회신 및 결과 확정 총괄위원회 운영
■ 2023년 6월 9일	경영평가결과보고서 제출

2. 경영평가단의 구성 · 운영

(1) 경영평가단 구성

- 총 14인의 평가위원으로 구성된 농림축산식품부 소관 기타공공기관 경영평가단은 경영관리 부문(4인) 및 주요사업 부문(13인/기관별 2인, 공통 1인)으로 나누어 구성하였다. 평가위원은 (前)기획재정부 공공기관 경영평가위원, 교수, 박사 등 각 전문분야의 전문가로 구성·운영하였으며, 평가단은 사전모임을 통하여 역할분담과 평가방법에 대한 논의를 수행하고 이후 상호 긴밀한 협의를 통하여 평가를 진행하였다.
- 경영관리지표(계량·비계량)는 담당 평가위원 4인이 6개 기관을 공통으로 평가하고, 주요사업지표(계량)는 각 기관의 세부분야 관련 전문 평가위원 2인이 평가를 시행하였으며, 주요사업지표(비계량)는 각 기관의 세부분야 관련 전문 평가위원 2인과 경영관리지표를 담당할 위원 중 경영관리 전문 평가위원 1인이 평가하였다.
- 2023년 현장평가는 코로나 19가 완화됨에 따라 직접 현장을 방문하여 진행되었다.
- 현장평가에서는 실적보고서만으로 평가할 수 없는 내용을 지표별 담당자 전화 통화를 통해 확인하고 평가의견서를 작성하였다.
- 평가의견서는 각 피평가기관에 회람시켜 이의신청을 접수한 후 검토과정을 거쳐 최종보고서에 반영하는 과정으로 진행하였다.

<평가위원 경력 및 역할 분담>

연번	구분	성명	소속	직위	주요경력	역할
1	평가 단장	김준식	공공정책 성과평가 연구원	연구 위원	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2019~2023) - 고양시 공공기관 경영평가위원(2019, 2023) - 국방부 군책임운영기관 경영평가위 원(2010~2022) - 국방부 운영심의회 위원(2016~2019)	- (경영관리, 6개 기관 공통) 경영전략, 사회적 책임 계 량·비계량지표 평가 및 집필
2	연구 책임 (평가 위원)	김동준	공공정책 성과평가 연구원	이사	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2020~2023) - 행정안전부 적극행정지원위원회 위 원(2019~2023) - 경상북도 지역혁신협의회 본위원 (2018~2024) - 국방과학연구소(ADD) 경영평가위원(2020)	- (경영관리, 6개 기관 공통) 사회적 책임 계량·비계량 지표 평가 및 집필

연번	구분	성명	소속	직위	주요경력	역할
					- 한국개발연구원(KDI) 경제전문가 자문위원(2018~2025)	
3	평가위원	양진명	공공정책 성과평가 연구원	연구 위원	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2019, 2021~2023) - 국방부 자체평가위원(2015~2021) - 농림식품기술기획평가원 조직평가 위원장(2019) - 군 책임운영기관 평가위원 (2017, 2019, 2021)	- (경영관리, 6개 기관 공통) 재 무성과관리 계량·비계량지표 평가 및 집필 - (주요사업, 6개 기관 공통) 주요사업 지표구성의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
4	평가위원	김준모	건국대학교 행정학과	교수	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2021~2023) - 한국행정연구원 부연구위원 - 과학기술정책 연구원 부연구위원 - 기상청 자체평가위원	- (경영관리, 6개 기관 공통) 사 회적 책임, 조직 및 인적자원 관리 비계량지표 평가 및 집 필
5	평가위원	최강석	서울대학교 수의학과	교수	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2019~2023) - 농림축산검역본부 구제역 진단과장 - 서울대학교 수의과대학 질병진단센 터장	- (주요사업, 가축위생방역지 원본부) 가축방역사업 계량 지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
6	평가위원	최농훈	건국대학교 수의예과	교수	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2019~2023) - 농림축산검역본부, 동물약사심의위 원회 위원(2020~2022) - 식품의약품안전처 국민청원 안전검 사 심의위원(2020~2022)	- (주요사업, 가축위생방역지 원본부) 축산물위생사업 계 량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량 지표 평가 및 집필
7	평가위원	이상휘	경희대학교 국제통상 금융투자학과	교수	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2019~2023) - 한국재무관리학회 상임이사(2015~2019) - 한국기업경영학회 상임이사(2015~2019) - 기획재정부 공공기관 경영평가 위원 (2009~2010, 2013~2019)	- (주요사업, 농업정책보험금 응원) 농식품모태펀드 운용 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량 지표 평가 및 집필
8	평가위원	순병민	충남대학교 농업경제학과	교수	- 한국개발연구원 자문위원(2020~현재) - 한국산업경제학회 상임이사(2021~현재) - 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2022, 2023)	- (주요사업, 농업정책보험금 응원) 농업정책자금 관리, 농업재해보험 관리 계량· 비계량지표, 주요사업 성과 관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
9	평가위원	서정아	송실대학교 의생명	교수	- 농림부 기타공공기관 경영평가위원 (2019~2023)	- (주요사업, 국제식물검역인 증원) 선박 아시아매미나방

연번	구분	성명	소속	직위	주요경력	역할
			시스템학부		<ul style="list-style-type: none"> - 기획재정부 공공기관 경영 평가위원(2015~2016) - 농림축산식품부 5급 과학 기술박사특채 사무관(2007~2013) - 서울대학교 농업생물신소재 연구소 전임연구교수(2006~2007) 	검사 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
10	평가위원	김국형	서울대학교 농생명공학부	교수	<ul style="list-style-type: none"> - 농림부 기타공공기관 경영평가위원(2019~2023) - 환경부 LMO 위해성 심사 위원(2014~현재) - 농림축산검역본부 자문위원(2013~현재) - (사)한국식품병리학회 회장(2021) 	<ul style="list-style-type: none"> - (주요사업, 국제식품검역인증인 증원) AGM 예찰 방제, 재식용식품 검역장소 관리 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
11	평가위원	강일준	한림대학교 식품영양학과	교수	<ul style="list-style-type: none"> - 농림부 기타공공기관 경영평가위원(2019~2023) - 국무조정실 식품안전정책위원회 위원(2021.01 ~현재) - 한국식품영양과학회 이사(2021) - 식품의약품안전처 건강기능식품심의위원회 위원장(2020~2022) - 기획재정부 재정사업평가위원회 위원(2020.07 ~현재) - 기획재정부 공공기관 경영 평가위원(2010~2011, 2013, 2016) 	<ul style="list-style-type: none"> - (주요사업, 한식진흥원) 한식진흥 기반 조성, 국내외 한식 확산 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필 - (주요사업, 한국식품산업클러스터진흥원) 클러스터 활성화 사업 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
12	평가위원	황윤재	한국농촌경제연구원	연구위원	<ul style="list-style-type: none"> - 농림부 기타공공기관 경영평가위원(2019~2023) - 농어업농어촌특별위원회 농수산식품분과 분과위원(2020~현재) - 한국식생활교육학회 이사(2018~현재) 	<ul style="list-style-type: none"> - (주요사업, 한식진흥원) 해외 한식 확산 성과, 한식산업 경쟁력강화 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필 - (주요사업, 한국식품산업클러스터진흥원) 비즈니스 지원사업, 기술지원사업 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
13	평가위원	안희권	충남대학교 동물지원학과	교수	<ul style="list-style-type: none"> - 농림부 기타공공기관 경영평가위원(2023) - 現농림축산식품부축산발전심의위원 - 現국가기술자격정책심의위원(축산분야) 	<ul style="list-style-type: none"> - (주요사업, 축산환경관리원) 축산환경관리사업 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필
14	평가위원	이주량	과학기술정책연구원	본부장	<ul style="list-style-type: none"> - 농업경제학회 이사(2017~현재) - 농림식품과학기술위원회 위원(2013~현재) - 농림부 기타공공기관 경영평가위원(2022, 2023) 	<ul style="list-style-type: none"> - (주요사업, 축산환경관리원) 자원순환 활성화 사업, 축산환경개선 교육·컨설팅사업 계량·비계량지표, 주요사업 성과관리의 적정성 비계량지표 평가 및 집필

3. 경영실적 평가방법

- 각 공공기관의 전년도 및 최근 몇 년간 경영개선 추세와 비교하여 2022년도 경영개선실적 또는 사업목표 달성도를 평가하였다.
- 평가범주는 경영관리(50점)와 주요사업(50점)으로 나누어 평가하였다.
 - 경영관리 범주는 경영전략, 사회적 책임, 재무성과 관리, 조직 및 인적자원관리 등 4개 하위 평가요소로 구분하였다. 경영전략 하위요소는 리더십(비계량), 전략기획 및 경영혁신(비계량), 국민소통(계량 및 비계량)으로 구분하여 평가를 실시하였고, 사회적 책임 하위요소는 일자리 및 균등한 기회(계량 및 비계량), 안전 및 재난 관리(계량 및 비계량), 친환경·탄소중립(계량 및 비계량), 상생·협력 및 지역발전(계량 및 비계량), 윤리경영(비계량)으로 구분하여 평가를 실시하였다. 재무성과 관리 하위요소는 재무예산 관리(비계량), 재무예산 성과(계량)으로 구분하여 평가를 실시하였고, 조직 및 인적자원관리 하위요소는 조직 및 인적자원관리 일반(비계량), 노사관계(비계량)로 구분하여 평가를 실시하였다.
 - 주요사업 범주는 주요사업 성과관리의 적정성, 주요사업 지표구성의 적정성 등의 종합평가 및 기관별 주요사업 실적을 중심으로 평가하되, 주요사업 종합평가에 대해서는 비계량평가를, 주요사업 실적에 대해서는 계량 및 비계량평가를 실시하였다.
- 경영관리 계량지표는 경영전략(국민소통(3)), 사회적 책임(일자리 및 균등한 기회(1), 안전 및 재난 관리(1), 친환경·탄소중립(1), 상생·협력 및 지역발전(2)), 재무성과 관리(재무예산 성과(3))으로 구성되었으며, 기관이 제시한 자료 등을 근거로 목표부여평가, 목표부여(편차)평가, 목표 대 실적 평가방법 등을 활용하여 평가를 진행하였다.
- 경영관리 비계량지표는 경영전략(리더십(4), 전략기획 및 경영혁신(6), 국민소통(1)), 사회적 책임(일자리 및 균등한 기회(1), 안전 및 재난 관리(2), 친환경·탄소중립(1), 상생·협력 및 지역발전(1), 윤리경영(3)), 재무성과 관리(재무예산 관리(8)), 조직 및 인적자원관리(조직 및 인적자원관리 일반(9), 노사관계(3))로 구성되었으며, 계량지표만으로는 경영성과를 종합적으로 평가하기 어려우므로 계량화하기 어려운 평가항목을 정성적으로 평가하였다.
- 주요사업 비계량지표의 경우 6개 기관의 개별 사업단위별로 추진계획·활동·성과·환류 과정 및 계량지표의 적정성을 평가하였는데, 계량지표만으로는 경영성과를 종합

적으로 평가하기 어려우므로 계량화하기 어려운 평가항목을 정성적으로 평가하였다.

- 가점지표는 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(3), 인권경영을 위한 노력과 성과(1)로 구성되었으며, 감점지표는 총인건비 관리(△2)로 구성되었다.

<평가지표 및 가중치>

범주	평가지표	계	비계량	계량
경영 관리 (50)	1. 경영전략	14	11	3
	(1) 리더십	4	4	-
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	6	-
	(3) 국민소통	4	1	3
	2. 사회적 책임	13	8	5
	(1) 일자리 및 균등한 기회	2	1	1
	(2) 안전 및 재난 관리	3	2	1
	(3) 친환경·탄소중립	2	1	1
	(4) 상생·협력 및 지역발전	3	1	2
	(5) 윤리경영	3	3	-
	3. 재무성과 관리	11	8	3
	(1) 재무예산관리	8	8	-
	(2) 재무예산성과	3	-	3
	4. 조직 및 인적자원관리	12	12	-
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	9	-
	(2) 노사관계	3	3	-
소 계		50	39	11
주요 사업 (50)	주요사업 계량지표	25	-	25
	주요사업 성과관리의 적정성	15	15	-
	주요사업 지표구성의 적정성	10	10	-
	소 계		50	25
합 계		100	64	36
가점	공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과	3	1	2
가점	인권경영을 위한 노력과 성과	1	1	-
감점	총인건비 관리	(△2)	-	(△2)

○ 기관의 종합평가는 탁월(S), 우수(A), 양호(B), 보통(C), 미흡(D), 아주미흡(E) 등 6등급으로 구분하여 진행하였다.

- 종합평가결과 산출 : 비계량지표와 계량지표 평가점수를 합산

- 비계량지표와 계량지표 평가점수(가점 포함)의 합이 90점 이상 100점 이하인 경우에는 종합등급 S, 80점 이상 90점 미만인 경우에는 종합등급 A, 70점 이상 80점 미만인 경우에는 종합등급 B, 60점 이상 70점 미만인 경우에는 종합등급 C, 50점 이상 60점 미만인 경우에는 종합등급 D, 50점 미만인 경우에는 종합등급 E를 각각 부여하였다.

<평가결과 종합점수 기준 및 수준 정의>

등급	수준 정의
탁월 (S)	모든 경영 영역에서 체계적인 경영시스템을 갖추고 효과적인 경영활동이 이루어지고 있으며, 매우 높은 성과를 달성하고 있는 수준
우수 (A)	대부분의 경영 영역에서 체계적인 경영시스템을 갖추고 효과적인 경영활동이 이루어지고 있으며, 높은 성과를 달성하고 있는 수준
양호 (B)	대부분의 경영 영역에서 양호한 경영시스템을 갖추고 있고 양호한 성과를 달성하고 있는 수준
보통 (C)	대부분의 경영 영역에서 일반적인 경영시스템을 갖추고 있고 일반적인 경영활동이 이루어지고 있는 수준
미흡 (D)	일부 경영 영역에서 일반적인 경영시스템을 갖추고 있지만, 성과는 다소 부족한 수준
아주미흡 (E)	대부분의 경영 영역에서 경영시스템이 체계적이지 못하고 경영활동이 효과적으로 이루어지지 않으며 개선 지향적 체계로의 변화시도가 필요한 수준

○ 평가지표 세부 내용은 6개 평가대상 기관에 공통으로 적용되며, 기관별 주요사업 세부지표 내용은 「2022년도 농림축산식품부 기타공공기관 경영평가 편람(2022.12.)」에 의거한다.

Ⅱ. 2022년도 경영실적 평가결과 총평

II. 2022년도 경영실적 평가결과 총평

1. 종합 평가결과

- 2022년도 농림축산식품부 소관 기타공공기관 경영평가는 기획재정부의 공공기관 경영실적평가의 평가 매뉴얼에 근거하여 작성된 “농림축산식품부 (2022.12) 「2022년도 기타공공기관 경영평가 편람」”에 준거하여 경영관리 범주(50점)와 주요사업 범주(50점), 가·감점지표(가점 4점, 감점 △2점)로 나누어 실시하였고, 각 평가지표는 계량지표와 비계량지표로 나누어 각각 가중치 36:64로 평가하였다. 계량지표는 산식에 실적치를 적용하고 가중치에 따라 평가점수를 계산하였으며, 비계량지표는 C등급(보통)을 기준으로 6개 등급(A~F)으로 구분하고, 각각의 기본 등급보다 우수한 성과를 낸 경우, + 점수를 부여하여 ‘A+’에서 ‘F’까지 총 9단계로 평가하였다.
- 2022년도 기타공공기관의 종합 평가결과는 기관 간의 경영성과가 차별화될 수 있도록 탁월(S), 우수(A), 양호(B), 보통(C), 미흡(D), 아주 미흡(E)으로 평가하였다.
- 기관별 총점 결과는 한국식품산업클러스터진흥원(84.514점) > 가축위생방역지원본부(78.634점) > 한식진흥원(77.155점) > 농업정책보험금융원(75.048점) > 축산환경관리원(75.001점) > 국제식물검역인증원(69.817점) 순으로 나타났다.
 - 경영관리 범주의 득점 결과는 한국식품산업클러스터진흥원(40.822점) > 가축위생방역지원본부(37.748점) > 농업정책보험금융원(34.860점) > 축산환경관리원(34.536점) > 한식진흥원(34.347점) > 국제식물검역인증원(30.576점) 순으로 나타났다.
 - 주요사업 범주의 득점 결과는 한국식품산업클러스터진흥원(42.691점) > 한식진흥원(40.808점) > 축산환경관리원(40.465점) > 가축위생방역지원본부(39.885점) > 국제식물검역인증원(39.241점) > 농업정책보험금융원(38.188점) 순으로 나타났다.
 - 기관별 평가 등급은 한국식품산업클러스터진흥원 A등급, 농업정책보험금융원, 가축위생방역지원본부, 한식진흥원, 축산환경관리원, 국제식물검역인증원) B등급으로 나타났다.

1) 농림축산식품부 기타공공기관 경영실적평가위원회에서 평가등급을 조정해 B등급 부여

<2022년도 기타공공기관 지표별 평가 총괄>

(단위 : 점, %)

평가지표	가중치	가축위생방역 지원본부	농업정책보험 금융원	국제식물검역 인증원	한식진흥원	한국식품산업 클러스터 진흥원	축산환경 관리원	
경영관리	경영전략	14	9.547 (68.19)	9.606 (68.61)	7.642 (54.59)	8.869 (63.35)	11.543 (82.45)	7.576 (54.11)
	사회적 책임	13	10.219 (78.61)	9.874 (75.95)	9.223 (70.95)	10.007 (76.98)	10.820 (83.24)	8.460 (65.08)
	재무성과 관리	11	8.982 (81.65)	7.879 (71.63)	7.711 (70.10)	6.846 (62.24)	7.959 (72.35)	8.000 (72.73)
	조직 및 인적자원관리	12	9.000 (75.00)	7.500 (62.50)	6.000 (50.00)	8.625 (71.88)	10.500 (87.50)	10.500 (87.50)
경영관리 득점	50	37.748	34.860	30.576	34.348	40.822	34.536	
주요 사업	주요사업 계량지표	25	24.510 (98.04)	25.000 (100.00)	24.991 (99.96)	24.933 (99.73)	24.566 (98.26)	24.965 (99.86)
	주요사업 성과관리의 적정성	15	11.250 (75.00)	8.188 (54.59)	10.125 (67.50)	10.500 (70.00)	13.125 (87.50)	11.250 (75.00)
	주요사업 지표구성의 적정성	10	4.125 (41.25)	5.000 (50.00)	4.125 (41.25)	5.375 (53.75)	5.000 (50.00)	4.250 (42.50)
주요사업 득점	50	39.885	38.188	39.241	40.808	42.691	40.465	
가점 득점	4	1	2	0	2	1	0	
감점 득점	△2	0	0	0	0	0	0	
총점	100	78.634	75.048	69.817	77.155	84.514	75.001	
등급		B	B	B*	B	A	B	
순위		2	4	6	3	1	5	

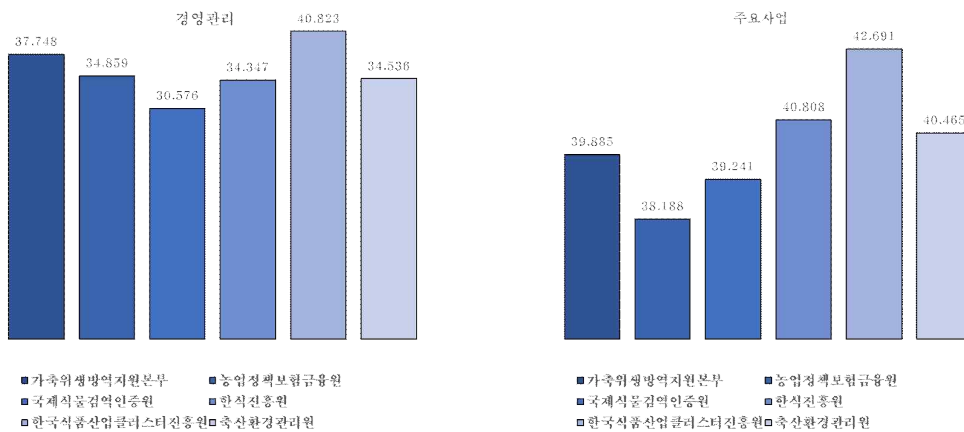
※ 괄호 속의 사항은 100점 만점 비율임.

*농림축산식품부 기타공공기관 경영실적평가위원회에서 평가등급 조정

○ 경영관리(50점 만점) 범주와 주요사업(50점 만점) 범주의 평가결과를 나누어 살펴보면, 경영관리 범주에서는 한국식품산업클러스터진흥원이 40.822점으로 가장 높은 점수를 획득하였고, 국제식품검역인증원이 30.576점으로 상대적으로 낮은 점수를 획득하였다. 주요사업 범주에서는 한국식품산업클러스터진흥원이 42.691점으로 가장 높은 점수를 획득하였고, 농업정책보험금융원이 38.188점으로 상대적으로 낮은 점수를 획득한 것으로 나타났다.

<2022년도 평가범주별 종합 득점 분포>

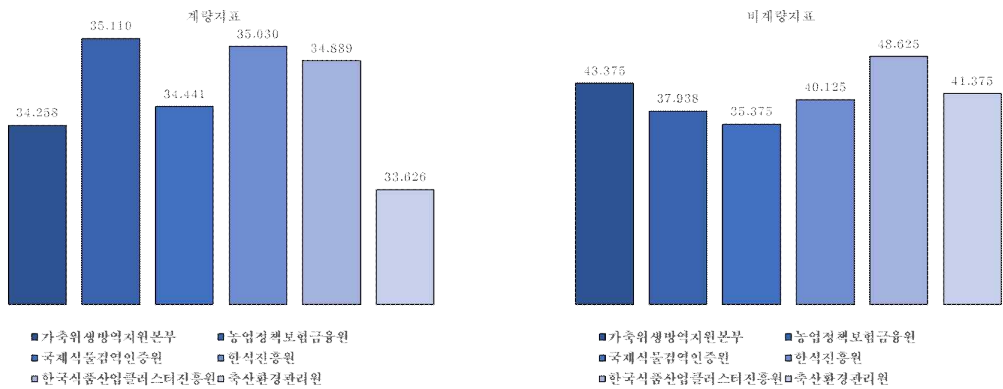
(단위 : 점)



- 계량지표(36점 만점) 평가와 비계량지표(64점 만점) 평가결과를 나누어 살펴보면, 계량지표에서는 농업정책보험금융원이 35.11점으로 가장 높았고, 다음으로는 한식진흥원 35.03점, 한국식품산업클러스터진흥원 34.889점, 국제식품검역인증원 34.441점, 가축위생방역지원본부 34.258점, 축산환경관리원 33.626점 순으로 나타났다. 비계량지표에서는 한국식품산업클러스터진흥원이 48.625점으로 가장 높았고, 다음으로 가축위생방역지원본부 43.375점, 축산환경관리원 41.375점, 한식진흥원 40.125점, 농업정책보험금융원 37.938점, 국제식품검역인증원 35.375점 순으로 나타났다.

<2022년도 계량 및 비계량지표 평가결과>

(단위 : 점)



2. 평가범주별 결과

○ 경영관리 범주 지표 중 일부는 전년도 지표에서 평가지표가 전체적으로 변경 및 통합되어 과거 평가결과와 비교 시 이를 고려하여 평가결과를 해석할 필요가 있다.

- 지표 변경 : 경영전략 및 리더십, 혁신과 소통 -> 경영전략, 사회적 가치 구현 -> 사회적 책임, 조직·인사·재무관리, 보수 및 복리후생 -> 조직 및 인적자원관리, 재무성과 관리

지표명 (변경 전)	지표명 (변경 후)
경영전략 및 리더십	경영전략
혁신과 소통	
사회적 가치 구현	사회적 책임
재무예산관리(재무예산 운영·성과, 조직, 인사 일반)	재무예산 관리
보수 및 복리후생	조직 및 인적자원관리

○ 주요사업 계량지표는 목표치 및 산출방법에 따라 기관별 유·불리가 있는 것으로 나타났다. 또한, 전체적으로 계량지표가 기관의 주요사업을 대표하기에는 성과대표성에 다소 제한이 있거나 외부환경 변화로 인하여 성과가 왜곡될 가능성이 존재하는 것으로 나타났다.

- 가축위생방역지원본부의 도축검사 이상(폐기) 보고율과 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도 지표의 경우 검사단계에서 이상 건수가 발생하는 비율은 검사 대상의 상태가 미치는 영향이 클 것으로 판단된다.
- 농업정책보험금융원의 농식품 모태펀드 운용지표의 경우 모태펀드 투자승수비율이 3년 연속 목표대비 실적이 221%~352%까지 달성된 지표며, 경영체 발굴 및 지원의 성과목표로 '21년도 실적이 369건임에도 '22년도 목표를 343건으로 계량점수 획득을 위해 다소 도전적이지 못한 목표치 설정은 주요사업 계량지표 점수 산출에 있어 기관 간 형평성 및 유불리에 미치는 영향이 클 것으로 판단된다.
- 국제식물검역인증원의 AGM예찰 활동률 지표의 경우 임계치에 대한 고민이 필요하다. 트랩 설치 수 및 트랩 조사 수의 경우 실적을 향상시키기 위해서는 조사 시작시점을 앞당기거나 조사주기를 줄여야 하는데 이는 자칫 실적 달성을 위해 불필요한 작업을 초래할 수 있다. 수입재식용식품 검역장소 관리 성과 및 병해충금지품 발견

건수의 경우 재식용식물 수입 건수 및 수입품목의 청결상태가 미치는 영향이 클 것으로 판단된다.

- 한국식품산업클러스터진흥원의 기업지원 新인프라 구축과 안전사고 제로화 이행 지표의 경우, 공기준수율 및 공사현장 안전사고 발생건수로 측정하고 있는데, 해당 지표의 경우 성과대표성 및 책임 및 권한 적합성 측면에서 한국식품산업클러스터의 대표 성과로 보기에는 한계가 있는 것으로 판단된다.

1] 경영관리 범주

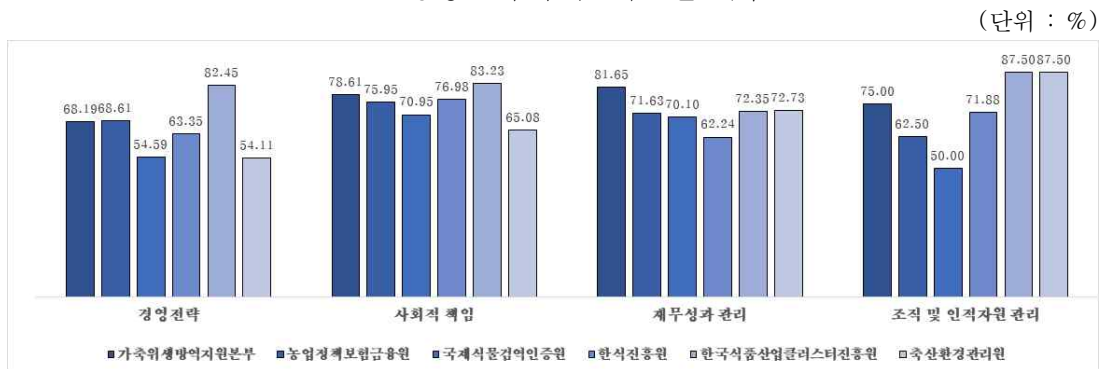
(1) 종합 득점 결과

- 경영관리 범주 평가지표 총 득점(50점 만점)을 살펴보면, 한국식품산업클러스터진흥원 40.822점(81.65%) > 가축위생방역지원본부 37.748점(75.50%) > 농업정책보험금융원 34.86점(69.72%) > 축산환경관리원 34.536(69.07%)점 > 한식진흥원 34.347점(68.69%) > 국제식물검역인증원 30.576점(61.15%) 순으로 평가 득점을 획득하였다.
- 6개 기관 중 한국식품산업클러스터진흥원은 계량지표에서 10.322점, 비계량지표에서 30.5점, 합계 40.822점으로 가장 높은 평가 득점을 획득하였다. 다음으로 가축위생방역지원본부는 계량지표에서 9.748점, 비계량지표에서 28점, 합계 37.748점을 획득하였고, 농업정책보험금융원은 계량지표 10.11점, 비계량지표 24.75점, 합계 34.86점을 획득하였다. 축산환경관리원은 계량지표 8.661점, 비계량지표 25.875점, 합계 34.536점을 획득하였다. 한식진흥원은 계량지표 10.098점, 비계량지표 24.25점, 합계 34.348점을 획득하였다. 국제식물검역인증원은 계량지표 9.451점, 비계량지표 21.125점, 합계 30.576점을 획득하였다.
- 경영관리 범주 평가지표 중 경영전략 총점(14점 만점)은 한국식품산업클러스터진흥원이 11.543점(82.45%)으로 가장 높았고, 농업정책보험금융권이 9.606점(68.61%)을 획득했으며 가축위생방역지원본부 9.547점(68.19%), 한식진흥원 8.869점(63.35%), 국제식물검역인증원 7.642점(54.59%), 축산환경관리원 7.576점(54.11%) 순으로의 평가 득점을 획득하였다.
- 사회적 책임의 총점(13점 만점)은 한국식품산업클러스터진흥원이 10.82점(83.23%)으

로 가장 높았고, 가축위생방역지원본부 10.219점(78.61%), 한식진흥원 10.007점(76.98%), 농업정책보험금융원 9.874점(75.95%), 국제식품검역인증원 9.223점(70.95%), 축산환경관리원이 8.46점(65.08%) 순으로 높은 평가 득점을 획득하였다.

- 재무성과관리의 총점(11점 만점)은 가축위생방역지원본부가 8.982점(81.65%)으로 가장 높았고, 축산환경관리원 8점(72.73%), 한국식품산업클러스터진흥원 7.959점(72.35%), 농업정책보험금융원 7.789점(71.63%), 국제식품검역인증원 7.711점(70.1%), 한식진흥원 6.846점(62.24%) 순으로 높은 평가 득점을 획득하였다.
- 조직 및 인적자원관리 총점(12점 만점)은 한국식품산업클러스터진흥원과 축산환경관리원이 10.5점(87.5%)으로 가장 높았고, 가축위생방역지원본부 9점(75%), 한식진흥원 8.625점(71.88%), 농업정책보험금융원 7.5점(62.5%), 국제식품검역인증원 6점(50%)순으로 높은 평가 득점을 획득하였다.

<2022년도 경영관리 범주 기관별 득점 분포>



- 기관별 경영관리 계량평가 종합평가 순위는 한국식품산업클러스터진흥원 10.322점(93.85%) > 농업정책보험금융원 10.11점(91.91%) > 한식진흥원 10.098점(91.79%) > 가축위생방역지원본부 9.748점(88.62%) > 국제식품검역인증원 9.451점(85.91%) > 축산환경관리원 8.661점(78.74%) 순으로 나타났다.

- 작년과 동일하게 경영관리 계량지표는 11점 만점으로 구성되었으나, 전년도와 비교했을 때 평가지표의 구성이 변경되어 직접적인 비교는 어려우나 백분율을 통해 비교평가를 해봤을 때 전반적으로 축산환경관리원을 제외한 대부분의 기관이 작년보다 백분율이 하락한 것으로 나타났다. 지난해 처음으로 평가받은 축산환경관리원의 경우 경영전략면에서는 하락을 보이고 있으나, 사회적 책임과 재무성과에 있어서는 소

폭 상승을, 조직 및 인적자원관리에 있어서는 의미 있는 성장세('21년도 조직·인사·재무 관리 72.5% → '22년 조직 및 인적자원관리 87.50%, 재무성과관리 72.73%)를 보이고 있다.

<2022년도 기관별 경영관리 계량평가 종합점수>

(단위 : 점, %)

평가지표		가중치	가축위생방역 지원본부	농업정책보험 금융원	국제식물검역 인증원	한식진흥원	한국식품산업 클러스터 진흥원	축산환경 관리원
경영전략	국민소통	3	2.547 (85.00)	2.606 (86.87)	2.392 (79.73)	2.619 (87.30)	2.668 (88.93)	2.201 (73.37)
사회적책임	일자리 및 균등한기회	1	0.488 (48.80)	1.000 (100.00)	0.748 (74.80)	1.000 (100.00)	0.867 (86.70)	0.000 (0.00)
	안전 및 재난 관리	1	1.000 (100.00)	0.800 (80.00)	0.800 (80.00)	1.000 (100.00)	1.000 (100.00)	0.800 (80.00)
	친환경 탄소중립	1	0.732 (73.20)	0.824 (82.40)	0.800 (80.00)	0.632 (63.20)	0.828 (82.80)	0.760 (76.00)
	상생·협력 및 지역발전	2	2.000 (100.00)	2.000 (100.00)	2.000 (100.00)	2.000 (100.00)	2.000 (100.00)	1.900 (95.00)
재무성과 관리	재무예산 성과	3	2.982 (99.33)	2.879 (96.00)	2.711 (90.37)	2.846 (94.87)	2.959 (98.63)	3.000 (100.00)
총점		11	9.750 (88.64)	10.110 (91.91)	9.451 (85.92)	10.097 (91.79)	10.322 (93.84)	8.661 (78.74)
순위			4	2	5	3	1	6

* 한식진흥원과 축산환경관리원의 '일자리 및 균등한 기회' 지표의 경우 해당사항이 없는 세부지표로 인하여 국가유공자 채용점수는 1.0점 만점으로 계산 후, '일자리 및 균등한 기회' 지표 해당 가중치 1점 만점으로 환산하여 산출함.

※ 괄호 속의 사항은 100점 만점 비율임.

- 기관별 경영관리 비계량 평가 종합평가 순위는 한국식품산업클러스터진흥원 30.5점 (78.21%) > 가축위생방역지원본부 28점(71.79%) > 축산환경관리원 25.875점 (66.35%) > 농업정책보험금융원 24.75점(63.46%) > 한식진흥원 24.25점(62.18%) > 국제식물검역인증원 21.125점(54.17%) 순으로 나타났다.
- 경영관리 비계량지표 가중치가 전년도보다 증가한 39점으로 설정되어, 계량지표와 마찬가지로 전년 대비 지표구성이 변경되었기 때문에 취득 총점에 의한 비교평가는 불가능하여 취득 총점의 백분율을 비교하였다.
- 전년 대비 상승한 기관은 가축위생방역지원본부(66.76%→71.79%), 한국식품산업클러

스터진흥원(76.62%→78.21%), 축산환경관리원(55%→66.35%)으로 나타났으며 하락한 기관은 농업정책보험금융원(75.29%→63.46%), 국제식물검역인증원(70.59%→54.17%), 한식진흥원(64.56%→62.18%)으로 나타났다.

<2022년도 기관별 경영관리 비계량 평가점수 종합>

(단위 : 점, %)

평가지표		가중치	가축위생방역 지원본부	농업정책보험 금융원	국제식물검역 인증원	한식진흥원	한국식품산업 클러스터 진흥원	축산환경 관리원
경영전략	리더십	4	2.000 (50.00)	2.500 (62.50)	2.000 (50.00)	2.000 (50.00)	3.000 (75.00)	2.000 (50.00)
	전략기획 및 경영혁신	6	4.500 (75.00)	3.750 (62.50)	3.000 (50.00)	3.750 (62.50)	5.250 (87.50)	3.000 (50.00)
	국민소통	1	0.500 (50.00)	0.750 (75.00)	0.250 (25.00)	0.500 (50.00)	0.625 (62.50)	0.375 (37.50)
사회적 책임	일자리 및 균등한 기회	1	0.625 (62.50)	0.625 (62.50)	0.625 (62.50)	0.500 (50.00)	0.625 (62.50)	0.500 (50.00)
	안전 및 재난 관리	2	1.750 (87.50)	1.500 (75.00)	1.500 (75.00)	1.500 (75.00)	1.750 (87.50)	0.750 (37.50)
	친환경·탄소중립	1	0.750 (75.00)	0.750 (75.00)	0.625 (62.50)	0.625 (62.50)	0.750 (75.00)	0.625 (62.50)
	상생·협력 및 지역발전	1	0.625 (62.50)	0.500 (50.00)	0.625 (62.50)	0.875 (87.50)	0.750 (75.00)	0.500 (50.00)
	윤리경영	3	2.250 (75.00)	1.875 (62.50)	1.500 (50.00)	1.875 (62.50)	2.250 (75.00)	2.625 (87.50)
재무성과 관리	재무예산 관리	8	6.000 (75.00)	5.000 (62.50)	5.000 (62.50)	4.000 (50.00)	5.000 (62.50)	5.000 (62.50)
조직 및 인적자원관리	조직 및 인적자원관리 일반	9	6.750 (75.00)	5.625 (62.50)	4.500 (50.00)	6.750 (75.00)	7.875 (87.50)	7.875 (87.50)
	노사관계	3	2.250 (75.00)	1.875 (62.50)	1.500 (50.00)	1.875 (62.50)	2.625 (87.50)	2.625 (87.50)
총점		39	28.000 (71.79)	24.750 (63.46)	21.125 (54.17)	24.250 (62.18)	30.500 (78.21)	25.875 (66.35)
순위			2	4	6	5	1	3

※ 괄호 속의 사항은 100점 만점 비율임.

(2) 지표별 평가결과

- 경영전략(리더십, 전략기획 및 경영혁신, 국민소통) 지표에서는 가축위생방역지원본부, 농업정책보험금융원, 한국식품산업클러스터진흥원이 평균 이상의 양호한 실적을 보였다. 해당 기관들은 대내·외 의견수렴을 통해 가치체계를 진단하고 기관의 핵심 가치 설정을 위한 노력을 기울이고 있는 것으로 파악되었다.
- 사회적 책임(일자리 및 균등한 기회, 안전 및 재난관리, 친환경·탄소중립, 상생·협력 및 지역발전, 윤리경영) 지표에서는 가축위생방역지원본부와 농업정책보험금융원, 한식진흥원, 한국식품산업클러스터진흥원이 평균 이상의 양호한 실적을 보였다. 해당 기관들은 기관 차원에서 의지를 갖고 사회형평적 활동들을 수행하고 있는 것으로 파악되었다. 반면 축산환경관리원의 경우 일자리 및 균등한 기회 지표에서 개선이 필요한 것으로 나타났다.
- 재무성과관리(재무예산관리, 재무예산성과)는 6개 기관 모두 사업비 집행률은 양호한 것으로 나타났다. 가축위생방역지원본부의 경우 예산 집행률이 99.25%로 높은 수준을 보였으며, 연간 적절한 예산 집행이 이루어졌으며, 예산 불용내역 및 사유 역시 양호한 편으로 나타났다.
- 조직 및 인적자원관리에서는 한국식품산업클러스터진흥원과 축산환경관리원이 총점 12점 중 10.5점으로 우수한 점수를 획득했다. 국제식품검역인증원의 경우 타 기타공공기관과 비교했을 때 기관의 협력적 노사관계를 위한 노력과 조직의 인적자원관리와 구성원들의 성과에 대한 관리 수준 향상 노력도는 보통 수준으로, 향상을 위한 지속적인 노력이 필요한 것으로 평가된다.

① 경영전략(14점 만점)

○ 리더십(4점)

- 리더십 비계량지표의 경우 한국식품산업클러스터진흥원 B+(3점), 농업정책보험금융원이 B(2.5점), 가축위생방역지원본부, 국제식물검역인증원, 한식진흥원, 축산환경관리원이 각각 C(1.5점)의 평가점수를 획득하였다.
- 6개 기관 모두 평가편람에서 요구하는 보통 이상의 노력과 성과를 제시하고 있으나, 구성원의 동기부여, 이사회 운영, 경영성과달성 등을 위한 기관장 및 경영진의 리더십 면에서는 기관 간 편차가 존재하는 것으로 나타났다. 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 기관의 중장기 계획 수립을 위한 노력이 보였으며 그 속에서 계약과제별로 장애요인을 식별하기 위한 기관의 노력이 확인되었다. 반면 가축위생방역지원본부, 국제식물검역인증원, 한식진흥원, 축산환경관리원의 경우에는 기관의 목표 수준의 적정성을 제시하기 위해 논리적인 근거를 제시하고자 노력할 필요가 있다.

○ 전략기획 및 경영혁신(6점)

- 경영개선 비계량지표의 경우 한국식품산업클러스터진흥원 A(5.25점), 가축위생방역지원본부 B+(4.5점), 농업정책보험금융원과 한식진흥원이 B(3.75점), 마지막으로 국제식물검역인증원과 축산환경관리원이 C(3점)의 평가점수를 획득하였다.
- 대부분의 기관에서 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신을 위한 계획과 이를 실행하기 위한 기관의 노력과 성과를 제시하고 있으나, 일부 기관은 기관의 운영과 사업수행을 위한 효율적인 진단 노력의 강화가 필요해 보이며, 기관의 목표를 이루기 위한 노력의 일환으로써 장기목표를 개념적으로 제시하고 중기목표와 연도별 목표를 구체적으로 제시하는 등의 노력이 필요하다고 판단된다.

○ 국민소통(4점)

- 국민소통 비계량지표의 경우 농업정책보험금융원 B+(0.75점), 한국식품산업클러스터진흥원 B(0.625점), 한식진흥원과 가축위생방역지원본부가 C(0.5점), 축산환경관리원 D+(0.375점), 국제식물검역인증원 D(0.25점) 순으로 높은 평가 등급을 획득했다.

- 6개 기관 모두 평가편람에서 요구하는 노력과 성과를 제시하고 있으나, 세부평가내용에 대한 노력 및 성과를 체계적으로 제시하는 부분에서는 기관 간 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 농업정책보험금융원과 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 기관이 국민 등 대내외 이해관계자와 소통·참여 및 투명성 제고를 위한 원활한 노력의 성과를 제시하고 있으나 축산환경관리원과 가축위생방역지원본부에서는 대내외적으로 이해관계자와 소통하고 기관의 실질적인 운영에 소통·협력의 결과를 반영하려는 보다 구체적인 노력을 실행해야 한다고 판단된다.
- 국민소통 계량지표 점수는 경영정보공시자료의 정확성 및 적시성과 고객만족도 수준 및 개선실적 두 가지 지표로 각 1.5점, 3점 만점으로 평가하며 한국식품산업클러스터진흥원이 2.668점, 한식진흥원 2.619점, 농업정책보험금융원 2.606점, 가축위생방역지원본부 2.547점, 국제식물검역인증원 2.392점, 축산환경관리원이 2.201점 순으로 높은 점수를 획득하였다.

② 사회적 책임(13점 만점)

○ 일자리 및 균등한 기회(2점)

- 일자리 및 균등한 기회 비계량지표의 경우 가축위생방역지원본부, 농업정책보험금융원, 국제식물검역인증원, 한국식품산업클러스터진흥원이 B(0.625점)를 획득했으며, 그 뒤로 한식진흥원과 축산환경관리원이 C(0.5점)의 평가점수를 획득하였다.
- 일자리 및 균등한 기회 계량지표는 장애인 의무고용 기관이 아닌 한식진흥원과 축산환경관리원을 제외한 대부분의 기관이 점수를 획득하였으며, 그중에서도 농업정책보험금융원은 전체 1점을 모두 획득하였다. 한식진흥원의 경우 장애인 채용실적은 없어 이를 결측처리하고 동일 지표내 평가요소인 국가유공자 채용실적을 전체 1점으로 평가해 총점 1점 중 1점을 획득하였다.

○ 안전 및 재난관리(3점)

- 안전 및 재난관리 비계량 지표의 경우 가축위생방역지원본부와 한국식품산업클러스터진흥원이 A(1.75점), 농업정책보험금융원과 국제식물검역인증원, 한식진흥원이 B+(1.5점), 축산환경관리원이 D+(0.75점)를 획득하였다.

- 안전 및 재난관리의 계량지표는 개인정보보호위원회의 공공기관 개인정보 관리수준 진단 결과를 기준으로 5등급으로 나누어 1점~0.2점 구간에서 등급별로 0.2점씩 차등하여 평가했다. 가축위생방역지원본부, 한식진흥원, 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 개인정보보호위원회 평가결과 S등급으로 1점을 획득하였다. 농업정책보험금융원과 국제식품검역인증원, 축산환경관리원은 A등급으로 0.8점을 획득하였다.

○ 친환경·탄소중립(2점)

- 친환경·탄소중립의 비계량지표의 경우 기관의 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 평가했다. 가축위생방역지원본부와 농업정책보험금융원, 한국식품산업클러스터진흥원이 B+(0.75점)를 획득했으며, 국제식품검역인증원, 한식진흥원, 축산환경관리원은 B(0.625점)로 대체로 친환경 및 탄소중립의 실천을 위한 기관의 노력이 긍정적으로 확인됐다.
- 친환경·탄소중립의 계량지표의 경우 기관의 온실가스 감축 및 에너지절약 실적(0.6점)과 녹색제품 구매실적(0.4점)을 합산하여 1점 만점으로 평가하였다. 한국식품산업클러스터진흥원 0.828점, 농업정책보험금융원 0.824점, 국제식품검역인증원 0.8점, 축산환경관리원 0.76점, 가축위생방역지원본부 0.732점, 한식진흥원 0.632점 순으로 높은 평가 점수를 획득하였다. 한식진흥원의 경우 온실가스 감축 및 에너지 절약에서는 우수한 점수(0.6점)를 획득하였으나, 금년도 녹색제품 구매실적이 존재하지 않아 전체 평점에서 다소 미흡한 점수를 획득했다.

○ 상생·협력 및 지역발전(3점)

- 상생·협력 및 지역발전의 비계량지표의 경우 지역사회 발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가했다. 한식진흥원 A(0.875점), 한국식품산업클러스터진흥원 B+(0.75점), 가축위생방역지원본부와 국제식품검역인증원이 B(0.625점), 농업정책보험금융원과 축산환경관리원이 C(0.5점)로 다음의 순서로 높은 평가 등급을 획득했다.
- 상생·협력 및 지역발전 계량지표의 경우. 지역농산물, 중소기업생산물, 사회적기업·협동조합 생산품, 여성기업 생산품, 장애인 생산품, 기술개발 생산품, 국가유공자·자활용사촌 생산품, 온누리상품권 등의 구매실적을 근거로 산출하였으며 전체 2점 중 축산환경관리원(1.9점)을 제외한 모든 기관이 2점 만점을 획득했다.

○ 윤리경영(3점)

- 윤리경영 비계량지표의 경우 경영활동 시 발생하는 경제적 법적 책임과 더불어 사회적 통념으로 기대되는 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 평가했다. 축산환경관리원 A(2.625점), 가축위생방역지원본부와 한국식품산업클러스터진흥원이 B+(2.25점) 그리고 농업정책보험금융원과 한식진흥원이 B(1.875점), 마지막으로 국제식물검역인증원이 C(1.5점)의 순서로 높은 평가 득점을 획득했다.
- 6개 기관 공통으로 평가편람에서 요구하는 노력과 성과를 제시하고 있으며, 6개 기관 모두 다양한 자체 제도를 통해 윤리경영을 위한 노력을 진행하고 있는 것으로 나타났다. 그중에서도 축산환경관리원의 경우, 보다 수준 높은 준법 윤리경영체계와 인권교육 현장을 만들기 위한 기관의 노력이 높게 평가된다.

③ 재무성과관리(11점 만점)

○ 재무예산관리(8점)

- 재무예산관리 비계량지표에서는 건전한 재무구조 및 합리적 예산 운용을 위한 재무 예산 관리시스템의 구축과 운영성과를 중점으로 평가했다. 가축위생방역지원본부(6점)를 획득했으며, 농업정책보험금융원과 국제식물검역인증원, 한국식품산업클러스터진흥원, 축산환경관리원이 B(5점), 한식진흥원이 C(4점)의 평가점수를 획득하였다.
- 6개 기관 공통으로 합리적 예산운용을 위한 체계 마련의 노력과 성과를 제시하였으나, 일부 기관의 경우 아직까지도 연말에 예산집행이 집중되는 현상이 발생하고 있어, 합리적 예산 운용을 위한 관리 강화가 필요한 것으로 보인다.

○ 재무예산성과(3점)

- 가축위생방역지원본부, 농업정책보험금융원, 한식진흥원, 한국식품산업클러스터진흥원, 축산환경관리원의 경우 사업비 집행률이 90% 이상인 것으로 나타났으며, 국제식물검역인증원 또한 사업비 집행률이 80% 이상인 것으로 나타나 전반적으로 사업비 집행률이 양호한 수준으로 판단된다.
- 재무예산 성과 계량지표의 경우 기관의 사업비 집행실적(사업비 집행률 = 사업비 집행액/사업비 예산현액)을 평가하는 지표로, 축산환경관리원의 사업비 집행률이 100.00%로 가장 높아 3점을 취득하였으며, 가축위생방역지원본부는 99.25%로 2.98점,

한국식품산업클러스터진흥원은 98.29%로 2.96점, 농업정책보험금융원은 94.97%로 2.88점, 한식진흥원은 93.6%로 2.85점, 국제식물검역인증원은 87.97%로 2.71점 순으로 높은 평가 득점을 획득하였다.

- 6개 기관 모두 사업비 집행률이 80%를 상회하였으나 일부 기관의 경우 예산집행이 연말에 집중되는 경향이 있는 것으로 나타났다. 가축위생방역지원본부, 농업정책보험금융원, 국제식물검역인증원, 축산환경관리원의 경우 비교적 연간 계획에 맞추어 예산집행이 이루어지고 있으나, 한식진흥원의 경우 연말에 예산집행이 다소 집중된 것으로 확인되며, 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 연말 예산집행 집중 현상이 일부 해소된 점이 확인되었다.

④ 조직 및 인적자원관리(12점 만점)

○ 조직 및 인적자원관리 일반(9점)

- 조직 및 인적자원관리 비계량지표의 경우 평가편람에 따라 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과에 9점의 가중치를 두어 평가했다. 해당 지표에 대하여 한국식품산업클러스터진흥원과 축산환경관리원이 A(7.875점)를 획득했고 그 뒤로 가축위생방역지원본부와 한식진흥원이 B+(6.75점)를 농업정책보험금융원 B(5.625점), 국제식물검역인증원이 C(4.5점)순으로 높은 평가점수를 획득하였다.
- 6개 기관이 대체로 우수한 조직 및 인적자원 운용계획을 수립했으며 합리적인 인사관리를 위한 노력과 핵심업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위해 노력한 점이 평가되었다. 특히 축산환경관리원의 경우 교육이수시간제를 도입해 직급별로 이수시간을 설정하고 그 성과에 따라 교육평점을 인사평점에 반영하는 등 효율적 조직 운영체계 정립을 위한 기관의 노력이 확인되었다.

○ 노사관계(3점)

- 노사관계 비계량지표의 경우 협력적 노사관계를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 한국식품산업클러스터진흥원과 축산환경관리원이 A(2.625점)를 획득했으며 그 뒤로 가축위생방역지원본부가 B+(2.25점), 농업정책보험금융원과 한식진흥원이 B(1.875점), 국제식물검역인증원이 C(1.5점)의 순서로 높은 평가점수를 획득하였다.

- 6개 기관 공통으로 법령 기준에 준하여 노사협의회를 구성하고 있었으며, 대부분의 기관에서 직원을 대상으로 고충상담을 진행하면서 원만한 노사관계 확립을 위해 노력하는 점이 평가되었다. 다만, 국제식물검역인증원의 경우 본부 직원들에 대한 문제 사항은 없으나 검역의 중추 역할을 수행하는 비정규직 근무자들에 대한 노사간 협의 체계 구축과 실질적 운영 측면에서 개선되어야 할 필요가 있는 것으로 판단된다.

2] 주요사업 범주

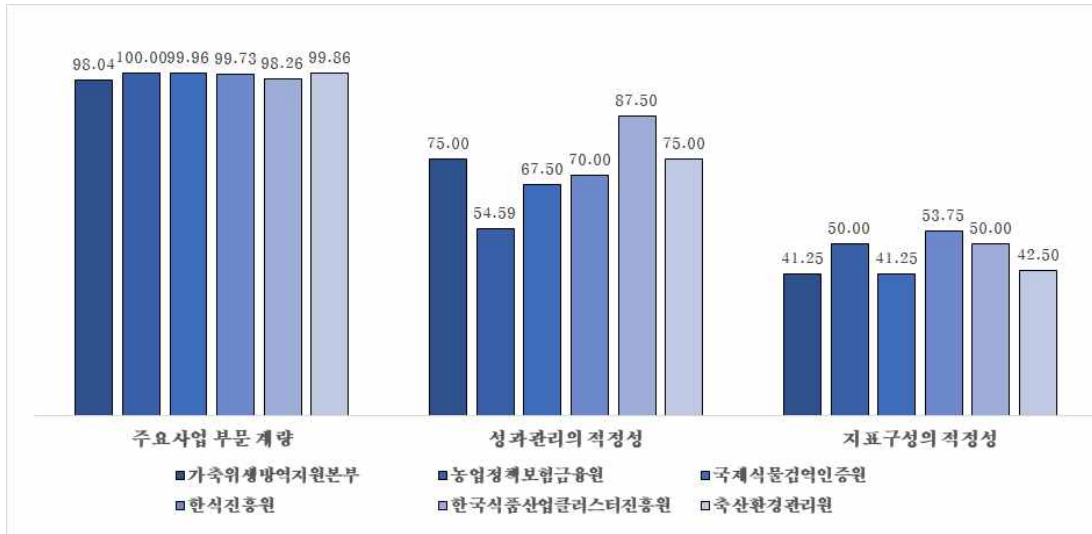
(1) 종합 득점 결과

- 주요사업 범주 평가지표 총 득점(50점 만점)을 살펴보면, 한국식품산업클러스터진흥원 42.691점(85.38%) > 한식진흥원 40.808점(81.62%) > 축산환경관리원 40.465점(80.93%) > 가축위생방역지원본부 39.885점(79.77%) > 국제식물검역인증원 39.241점(78.48%) > 농업정책보험금융원 38.188점(76.38%) 순으로 높은 평가 득점을 획득하였다.
- 6개 기관 중 한국식품산업클러스터진흥원이 계량지표 24.566점, 비계량지표 18.125점 합계 42.691점으로 가장 높은 평가 득점을 획득하였다. 다음으로 한식진흥원이 계량지표 24.933점, 비계량지표 15.875점으로 합계 40.808점을 획득하였고, 축산환경관리원이 계량지표 24.965점, 비계량지표 15.5점 합계 40.465점을 획득하였다. 가축위생방역지원본부는 계량지표 24.51점, 비계량지표 15.375점, 합계 39.885점을 획득하였으며, 국제식물검역인증원은 계량지표 24.991점, 비계량지표 14.25점, 합계 39.241점을 획득하였다. 마지막으로 농업정책보험금융원은 계량지표 25점, 비계량지표 13.188점으로 합계 38.188점을 획득하였다.
- 6개 기관 모두 주요사업 계량지표에서는 만점인 25점에 가까운 점수를 획득하였다. 다만, 주요사업성과관리의 적정성과 주요사업 지표구성의 적정성에서 기관 간 편차가 발생해 한국식품산업클러스터진흥원과 한식진흥원, 축산환경관리원의 경우 40점 이상의 점수를 획득했고, 가축위생방역지원본부와 국제식물검역인증원, 농업정책보험금융원은 30점대 후반의 점수를 획득했다. 특히 농업정책보험금융원의 경우 주요사업 계량지표의 성적은 우수한 편이나 수년째 같은 지표를 유지하는 점에서 임계치에 다다른 지표를 사용한다는 점에서 주요사업 비계량지표에서 낮은 점수를 획득했다.

- 주요사업 성과관리의 적정성(비계량지표)의 총점은 한국식품산업클러스터진흥원이 13.125점(87.5%)으로 가장 높았고 가축위생방역지원본부와 축산환경관리원이 11.25점(75%), 한식진흥원이 10.5점(70%), 국제식물검역인증원이 10.125점(67.5%), 농업정책보급금지원이 8.188점(54.59%) 순으로 높은 점수를 획득했다.
- 주요사업 지표구성의 적정성의 총점은 한식진흥원이 5.375점(53.75%)으로 가장 높았고, 농업정책보급금지원과 한국식품산업클러스터진흥원이 5점(50%), 축산환경관리원이 4.25점(42.5%), 국제식물검역인증원과 가축위생방역본부가 4.125점(41.25%)순으로 높은 평가 득점을 획득하였다.

<2022년도 주요사업 범주 기관별 득점 분포>

(단위 : %)



- 기관별 주요사업 계량평가 종합평가 순위는 농업정책보급금지원(100%) > 국제식물검역인증원(99.96%) > 축산환경관리원(99.86%) > 한식진흥원(99.73%) > 한국식품산업클러스터진흥원(98.26%) > 가축위생방역지원본부(98.04%) 순으로 나타났다.
- 주요사업 계량지표 취득 총점을 비교 수행한 결과 6개 기관이 모두 자율적으로 계량지표를 구성해 모든 기관이 거의 만점에 가까운 점수를 획득하고 있는 것으로 나타나 지난해와 비교했을 때 유의미한 변화는 확인되지 않는다. 다만, 기관이 지표항목과 목표치를 자율적으로 선정함에 따라 보다 객관적이고 실효성 있는 평가가 진행되지 않는 점은 아쉬운 점으로 평가된다.

<2022년도 기관별 주요사업 부문(계량지표) 점수 종합>

(단위 : 점, %)

구분	가축위생방역 지원본부		농업정책보험금융원		국제식품검역인증원		한식진흥원		한국식품산업 클러스터진흥원		축산환경관리원	
	평가지표	득점	평가지표	득점	평가지표	득점	평가지표	득점	평가지표	득점	평가지표	득점
1	시료채취사업 (주요질병) 추진노력도	7.000 (100.00)	농업정책자금 검사 실시율	7.000 (100.00)	선박검사를 통한 상대국 AGM 검출 예방률	13.991 (99.94)	한식 콘텐츠 활용도	5.000 (100.00)	분양기업 유치 성과	2.566 (85.55)	깨끗한 축산환경 조성실적	5.000 (100.00)
2	시료채취(AD) 사업 추진 노력도	4.000 (100.00)	중점점검 대상 관리 노력	2.000 (100.00)	안전사고 예방률	5.000 (100.00)	한식 체험 확산 노력	5.000 (100.00)	청년창업 지원 성과	5.000 (100.00)	농가 환경개선사항 이행률	5.000 (100.00)
3	농장예찰(예찰 실시 결과보고) 달성률	4.000 (100.00)	농업정책보험의 안정적 관리 노력	5.500 (100.00)	AGM 예찰 활동률	3.000 (100.00)	국내의 한식당·단체 지원 노력	5.000 (100.00)	마케팅 지원 활성화	4.000 (100.00)	공동자원화시설 C등급 비율	6.000 (100.00)
4	도축검사 이상(폐기) 보고율	1.790 (89.50)	보험사업점검 횟수 증가율	3.500 (100.00)	수입제식용식품 검역장소 관리 성과	3.000 (100.00)	해외 한식 확산 성과	2.000 (100.00)	판로개척 성과	4.000 (100.00)	경축순환농업 협력사업 참여농가 화학비료 절감률	3.000 (100.00)
5	축산물 안정성 검사 지원율	3.998 (99.96)	모태펀드 출자승수비율	3.500 (100.00)	-	-	한식교육기관 지원 노력	3.000 (100.00)	시설장비가동률	4.000 (100.00)	축산환경 컨설턴트 양성실적	1.965 (98.24)
6	수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도	2.722 (90.73)	투자지원사업 확대 성과	3.500 (100.00)	-	-	한식교육기관 양성실적	2.951 (98.38)	제품 출시 성과	5.000 (100.00)	교육·컨설팅 만족도	4.000 (100.00)
7	현물검사 클레임 제로 달성	1.000 (100.00)	-	-	-	-	한식교육만족도	1.981 (99.05)	-	-	-	-
총점 (25)	24.510 (98.04)	25.000 (100.00)	24.991 (99.96)	24.933 (99.73)	24.566 (98.26)	24.965 (99.86)	6	1	2	4	5	3
순위	6	1	2	4	5	3						

※ 괄호 속의 사항은 100점 만점 비율임.

- 기관별 주요사업 비계량지표 종합평가 순위는 한국식품산업클러스터진흥원 18.125점(72.5%), 한식진흥원 15.875(63.5%), 축산환경관리원 15.500점(62%), 가축위생방역지원본부 15.375점(61.5%), 국제식물검역인증원 14.25점(57%), 농업정책보험금융원 13.188점(52.75%) 순으로 나타났다.
- 주요사업 비계량지표 취득 총점을 전년도 평가결과와 비교하면, 상승한 기관은 한식진흥원(52.81%→63.5%), 한국식품산업클러스터진흥원(64.96%→72.5%) 등 2개 기관이었으며, 하락한 기관은 가축위생방역지원본부(68.30%→61.5%), 농업정책보험금융원(62%→52.75%), 국제식물검역인증원(62.44%→57%), 축산환경관리원(71.48%→62%)으로 나타났다.

<2022년도 기관별 주요사업 비계량 평가점수 종합>

(단위 : 점, %)

평가지표	가중치	가축위생방역지원본부	농업정책보험금융원	국제식물검역인증원	한식진흥원	한국식품산업클러스터진흥원	축산환경관리원
성과관리의 적정성	15	11.25 (75.00)	8.188 (54.59)	10.125 (67.50)	10.500 (70.00)	13.125 (87.50)	11.250 (75.00)
지표구성의 적정성	10	4.125 (41.25)	5.000 (50.00)	4.125 (41.25)	5.375 (53.75)	5.000 (50.00)	4.250 (42.50)
총점	25	15.375 (61.50)	13.188 (52.75)	14.25 (57.00)	15.875 (63.50)	18.125 (72.50)	15.500 (62.00)
순위		4	6	5	2	1	3

※ 괄호 속의 사항은 100점 만점 비율임.

(2) 지표별 평가결과

- 6개 기관이 공통으로 계량지표에서는 일부 항목의 낮은 경우를 제외하고는 대부분 만점에 가까운 우수한 실적을 보였으나, 비계량지표는 기관별 득점 편차가 다소 존재하는 것으로 나타났다. 모든 기관에서 주요사업 지표구성의 적정성이 성과관리의 적정성 지표와 비교하여 득점률이 더 낮은 것으로 나타났다.
- 지표구성의 적정성에 대한 평가결과, 농업정책보험금융원 한식진흥원, 한국식품산업클러스터진흥원은 평균 수준 이상의 득점을 취득했으나, 가축위생방역지원본부, 국제식물검역인증원 그리고 축산환경관리원은 평균 이하의 득점을 취득했다. 이에 평균 이하의 득점을 취득한 3개 기관에 기관의 비전과 전략목표 및 주요 추진과제의 대표성을 가진 성과지표의 선정, 목표치의 도전성 확보 등이 더욱 심도 있게 설계되어야 할 것으로 평가되었다.

① 주요사업 계량평가(25점 만점)

- 가축위생방역지원본부의 주요사업 계량지표 평가결과, 시료 채취(4대 질병) 가업 추진 노력도 (7점), 시료 채취(AI) 사업 추진 노력도(4점), 농장예찰(예찰실시 결과보고) 달성률(4점), 현물검사 클레임 제로 달성(1점)에서 모두 만점을 획득하였고, 도축검사 이상(폐기 보고율)은 1.79점(89.5%), 축산물 안정성 검사 지원율은 3.998점(99.96%), 수입 식용축산물 현물검사 이상보고 향상도는 2.722점(90.73%)을 획득하였다.
- 농업정책보험금융원의 주요사업 계량지표 평가결과, 농업정책자금검사 실시율(7점), 중점점검 대상 관리 노력(2점), 농업정책보험의 안정적 관리 노력(5.5점), 보험사업점검 횟수 증가율 (3.5점), 모태펀드 출자 승수 비율(3.5점), 투자지원사업 확대성과(3.5점)에서 모두 만점(100%)을 획득하였다.
- 국제식물검역인증원의 주요사업 계량지표 평가결과, 안전사고 예방률(5점)과 AGM 예찰 활동률(3점), 수입재식용식물 검역 장소 관리 성과(3점)에서 만점을 획득하였고, 선박검사를 통한 상대국 AGM 검출 예방률은 13.991점(99.94%)을 획득하였다.
- 한식진흥원의 주요사업 계량지표 평가결과, 한식 콘텐츠 활용도(5점), 한식 체험 확산 노력(5점), 국내외 한식당·단체 지원 노력(5점), 해외 한식 확산 성과(2점), 한식 교육기관 지원 노력(3점)에서 모두 만점을 획득하였으며, 한식교육기관 양성실적은 2.951점(98.38%)을 한식교육만족도는 1.981점(99.05%)을 획득하였다.
- 한국식품산업클러스터진흥원의 주요사업 계량지표 평가결과, 청년창업 지원 성과(5점), 마케팅 지원 활성화(4점), 판로개척성과(4점), 시설장비 가동률(4점), 제품출시 성과(5점)에서 모두 만점을 획득하였으며, 분양기업 유치성과에선 2.566점(85.55%)을 획득하였다.
- 축산환경관리원의 주요사업 계량지표 평가결과, 깨끗한 축산환경 조성실적(5점), 농가 환경개선사항 이행률(5점), 공동자원화시설 C등급 비율(6점), 경축순환농업 협력사업 참여농가 화학비료 절감률(3점)에서 모두 만점을 획득하였으며, 축산환경컨설팅트 양성실적에서는 1.965점(98.24%)을 획득하였다.
- 전체 기관이 환경적 제약에도 불구하고, 실적 달성을 위해 지속적 노력을 통해 높은 달성률을 보였으나, 지표의 실적 임계치가 고려되어 있지 않아 현재 활용하고 있는 주요사업 지표의 중장기적 활용 가능성에 대한 내용 및 근거 제시가 필요하다.

② 성과관리의 적정성(15점 만점)

- 주요사업 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 종합한 평가결과, 한국식품산업클러스터진흥원이 13.125점(87.5%)으로 가장 높았고, 그 뒤를 이어 축산환경관리원과 가축위생방역지원본부가 11.25점(75%)으로 공동 2위를 기록했으며, 한식진흥원이 10.5점(70%), 국제식물검역인증원이 10.125점(67.5%), 농업정책보험금융원이 8.188점(54.59%) 순으로 평가점수를 획득하였다. 농업정책보험금융원과 국제식물검역인증원 그리고 한식진흥원을 제외한 3개 기관은 주요사업의 성과관리가 대체로 평균 이상의 양호한 수준으로 관리되고 있는 것으로 판단된다.
- 6개 기관 공통으로 각 기관의 주어진 여건 아래에서 실적 달성을 위해 지속해서 노력하였으나, 기관 특성에 따라 다양한 미흡점이 나타나 그에 따른 보완이 필요한 것으로 나타났다.
 - 가축위생방역지원본부는 성과지표를 설정함에 있어 기관의 양적 성과와 질적 성과가 잘 드러나게 개선할 필요가 있다. 또한, '23년 새롭게 적용 예정인 신규지표 두건과 '22년 처음 도입한 축산물 안전성 검사 지원을 지표에 있어서는 지표에 대한 적합성과 계량 평가 방법에 대한 지속적인 개선이 요구된다.
 - 농업정책보험금융원은 SWOT 분석을 통해 재해보험사업자에 대한 직접적 제재권한 부족과 검증 정규인력 TO 등 사업관리 인력부족 문제를 약점요인으로 분석했으나, 약점보완 요인에 있어 재해보험사업자에 대한 직접적 제재권한 부족 문제를 해결하기 위한 기관의 방향성이 제시되지 않았으며, 검증 인력부족 문제 해결을 위한 GIS 지리정보시스템의 활용 역시 지도가 최신자료가 아닐 경우나 의심농지로 선정하여 현장점검을 실시함으로써 GIS활용에 대한 보완 조치가 필요하며 향후 이를 극복하기 위한 적극적인 기관의 노력이 요구된다.
 - 국제식물검역인증원은 검사원의 전문적인 교육 강화를 적절히 수행하여 제한적인 인력을 효과적으로 운영한 점은 긍정적이나, 안정적인 예찰방제사업 운영에 요구되는 인력충원 재원의 확보에 대한 방안 강구가 필요한 시점이라 판단된다. 전년도 지적과 마찬가지로 자원배분에 있어 가장 중요한 주요 사업에 대한 전문인력 확대가 필요하나 예산 투입은 여전히 충분하지 못한 것으로 나타나 중장기적으로 기관 차원의 정규직 전문인력 확대 및 예산 확보 노력을 기울일 필요가 있다.
 - 한식진흥원은 기관 설립목적과 경영전략에 부합하는 주요사업을 도출하고 3단계 지

표점검 프로세스를 통해 핵심성과지표를 선정하기 위한 일련의 정규화된 과정을 거쳤으나, 여전히 형식적인 절차에 치우쳐 있는 경향이 있으므로 한식진흥 기반강화를 위한 신규 계량/비계량 지표개발이 필요하다. 또한, 한식 홍보를 위한 콘텐츠 개발 역시 전년과 비교하면 발전된 모습이 보이나 아직까지는 개선을 위한 추가적인 노력이 필요하다.

- 한국식품산업클러스터진흥원은 산업단지 개념 진화(단순 제조형태에서 융복합형태로 진화)에 따라 한국식품산업클러스터만의 특성화 방안 검토가 요구된다. 또한, '14년부터 추진된 장비 도입 사업이 '22년에 완료됨에 따라, 단순히 장비를 활용하는 수준을 넘어서 이를 통해 산업의 부가가치가 향상될 수 있도록 사업추진 방향을 모색할 필요가 있다.
- 축산환경관리원은 타 기타공공기관에 비하여, 재무·예산·조직·인력 등이 충분히 확보되어 있지 못하므로 부처와 협의하여 예산과 인력 확보를 위해 지속적인 노력이 요구된다.

③ 지표구성의 적정성(10점 만점)

- 주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준의 적정성을 종합한 평가 결과, 한식진흥원이 5.375점(53.75%)으로 가장 높은 점수를 획득했으며, 농업정책보험금융원과 한국식품산업클러스터진흥원이 5점(50%), 축산환경관리원이 4.25점(42.5%), 가축위생방역지원본부와 국제식물검역인증원이 4.125점(41.25%)의 순서로 높은 평가점수를 획득하였다.
- 6개 기관 공통으로 주요사업 대표지표 선정을 위해 SMART 분석 등 다양한 방면으로 노력하였으나, 대부분의 기관이 현재의 계량지표가 기관별 주요사업의 성격을 대표하는 지표라고 보기에는 한계점이 존재했다. 각 기관의 주요사업 성격에 맞는 계량지표 개발 및 선정 방식에 대해 수정이 필요한 것으로 나타났다.
- 가축위생방역지원본부에서 활용하는 성과지표의 경우 성과의 대표성이 제한되거나 성과달성의 난이도를 평가하는데 있어 한계가 보이는 등 전년도 지적사항이 여전히 유효하며, 이에 대한 개선이 필요해 보인다. 또한, 지표들이 결과적인 측면에서 얼마만큼의 방역성과를 이뤘는지에 대한 구체적인 측정이 가능하다면 좋겠으나 해당 부분은 방역사업에서 가축위생방역지원본부의 역할을 고려할 때, 책임 및 권한의 적합

성과 외부효과로 인한 성과 왜곡가능성 등에서 적용하기에 제한되는 측면이 있다는 부분이 인정된다. 하지만, 그럼에도 불구하고 현재 성과지표만으로는 성과수준 및 성과달성의 난이도를 보여주기 어렵다고 판단되어 추후 개선이 필요할 것으로 보인다.

- 농업정책보험금융원에서 활용하는 성과지표의 경우 일부지표에서 인정기준이나 범위가 변경되는 것 이외에 전년 대비 성과지표에서 큰 변화는 없다고 보여지며, 평가 지적사항이 적극적으로 반영되었다고 보기에에는 제한되는 측면이 있다. 일부 지표들은 성과대표성이 제한되거나 성과달성의 난이도를 보여주는 데 한계가 있는 등 전년도 지적한 문제점들이 여전히 존재하고 있어 개선이 필요해 보인다. 기관의 성과지표 중 농업정책보험의 안정적 관리 노력 지표의 경우, 상품 제도개선 건수를 측정하고 있는데 건수보다도 내용적 중요도가 큰 지표기 때문에 단순 건수 증가가 성과의 질적인 부분을 담보하고 있지 못하므로 한계점을 지니고 있다. 모태펀드 출자승수 비율은 일정수준에서 성과대표성 및 지표적절성을 지니고 있다고 판단된다.
- 국제식물검역인증원에서 활용하는 성과지표의 경우 일부지표에서 산식이 변경되거나 기준이 추가되는 등의 변화는 있었으나, 전년대비 성과지표에서 큰 변화는 없어 보여지며, 지표구성의 적정성과 외부요인에 의한 성과왜곡 등에 대한 보완이 필요해 보인다. 상대국 AGM 검출 예방률은 지표 취지나 산식에는 큰 문제가 없다고 판단되나 AGM 발생주기에 따라 발생량 그리고 검출량이 큰 영향을 받는다는 부분과 선박검역수 대비 상대국에서 검출되는 빈도가 너무 낮아 예방률이 매우 높은 경우에는 상대국 검출 건수가 실적에 미치는 영향이 너무 적다는 점에서 우려되는 점이 보인다. 안전사고 예방률은 선발 검역 근무 인원 대비 안전사고 발생 인원*가중치값에서 안전사고 후속조치*0.5를 뺀 값으로 측정하고 있다. 이 지표의 경우 현재 측정산식에서 발생할 수 있는 몇 가지 문제가 있으므로 측정산식의 개선이 요구된다. 수입재식용식물 검역장소 관리 성과는 3년 평균 대비 평가연도 관리 건수 30%, 3년 평균 대비 병해충금지품 발견 건수 70%로 구성되어 있다. 두 지표 모두 항상 100%의 성과가 나와야 하는 지표들로 성과의 난이도를 설명하기가 제한된다. 관리·검사의 품질 등을 볼 수 있는 부분은 없는지 고민이 필요해 보인다.

- 한식진흥원은 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데 한식진흥기반 조성의 성과지표로 한식 콘텐츠 활용도, 국내외 한식 확산의 성과지표로 한식체험 확산 노력, 국내외 한식당·단체 지원 노력, 해외 한식 확산 성과를 설정하였다. 한식산업 경쟁력 강화의 성과지표로 한식교육기관 지원노력, 한식전문인력 양성 실적, 한식교육만족도를 설정하였다. 지표의 선정에 있어, 기존지표의 문제점을 파악하여 개선하는 등 지표 타당성을 제고하기 위해 노력한 부분이 인정된다. 다만 일부 지표들의 경우, 측정산식에 따른 성과왜곡 가능성이 상당 수준에서 존재하는 것으로 보여진다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 성과목표를 중심으로 성과지표를 설정하였는데, 클러스터 활성화의 성과지표로 분양기업 유치성과, 청년창업 지원성과를 설정하였으며, 비즈니스 지원의 성과지표로 마케팅 활동 활성화, 판로개척 성과를 설정하였다. 기술지원의 성과지표로 시설장비 가동률, 제품출시 성과를 설정하였다. 많은 지표가 전년 대비 개선되었으며, 개선의 방향성은 전반적으로 적절하다고 판단된다. 다만 일부 지표의 경우, 산식을 잘못 설정하는 등 성과 왜곡 가능성이 있어 개선이 요구된다. 분양기업 유치성과 지표는 분양 목표 대비 분양 실적을 통해 측정하고 있으나, 전년도 지적인 바와 같이 시의성 측면에서 지표개선이 필요하다고 판단된다. 클러스터 활성화라는 성과목표를 달성하기 위한 성과지표이므로 향후에는 분양 실적 외에 클러스터의 기능적 활성화를 측정할 수 있는 지표로 개선하면 좋을 것이다. 청년창업지원 성과, 마케팅 지원 활성화, 판로개척 성과는 측정하고자 하는 성과 방향에는 공감하나 산식이 잘못 설정되어 있어 보완이 필요해 보인다.
- 축산환경관리원에서 활용하는 성과지표의 경우 성과대표성에 제한이 있거나 성과왜곡 가능성이 존재하는 것으로 보인다. 깨끗한 축산농장 조성실적지표의 경우 축산환경관리원이 노력을 통해 깨끗한 축산농장을 조성하였는지, 처음부터 우수한 상태의 농장들이 깨끗한 축산농장을 신청하여 선정되었는지에 따라 지표의 대표성이 다르게 작용할 것이라는 문제점이 존재한다. 농가환경 개선사항 이행률은 단기 이행사항 지적 건수 대비 단기 이행실적 인정 건수로 측정하고 있다. 지적사항에 대한 자의성, 이행 인정기준에 대한 모호성 등으로 인해 성과 왜곡 가능성이 있어 개선이 필요하다. 지표개선이 안되었지만 지적사항을 예산 필요사항과 비예산 사항으로 구분한 부분은 긍정적으로 보인다.

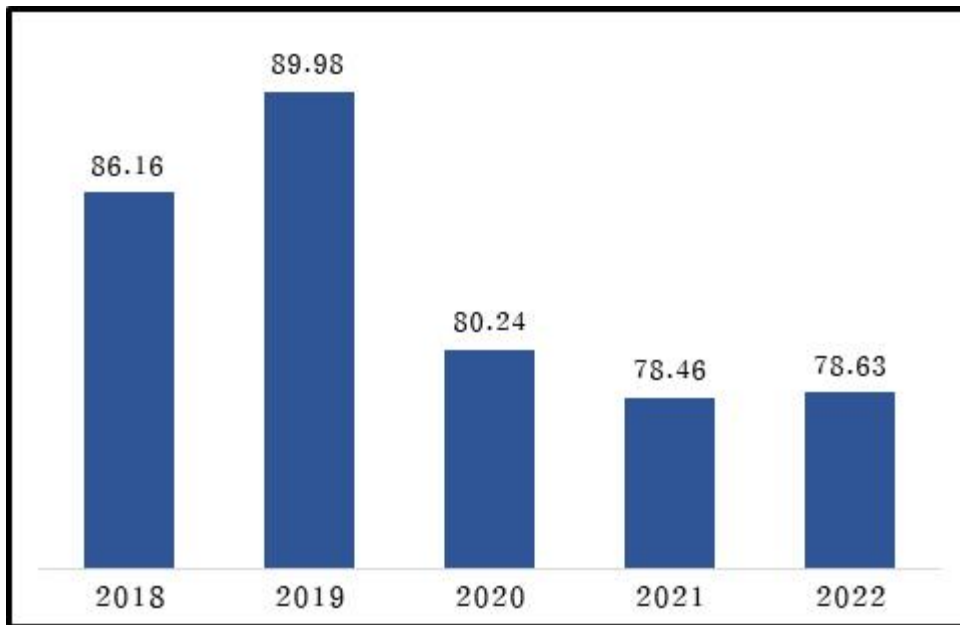
3. 기관별 주요 평가결과

① 가축위생방역지원본부

(1) 총 합

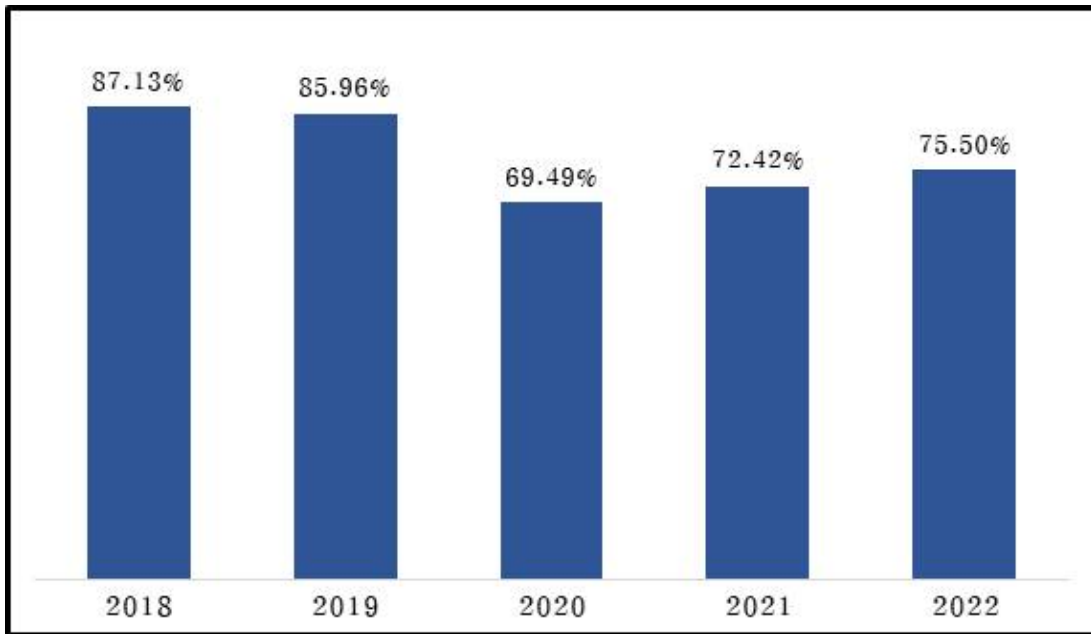
- 경영실적 평가결과 78.634점으로 '21년도(78.46점) 대비 소폭 상승하였다.
- '22년도 가축위생방역지원본부는 경영관리 부문에서 소폭 상승, 주요사업 부문에서는 다소 하락하여, 전체적으로 전년도와 비슷한 수준의 평가점수를 획득하였다.

<가축위생방역지원본부 최근 5개년 평가결과>

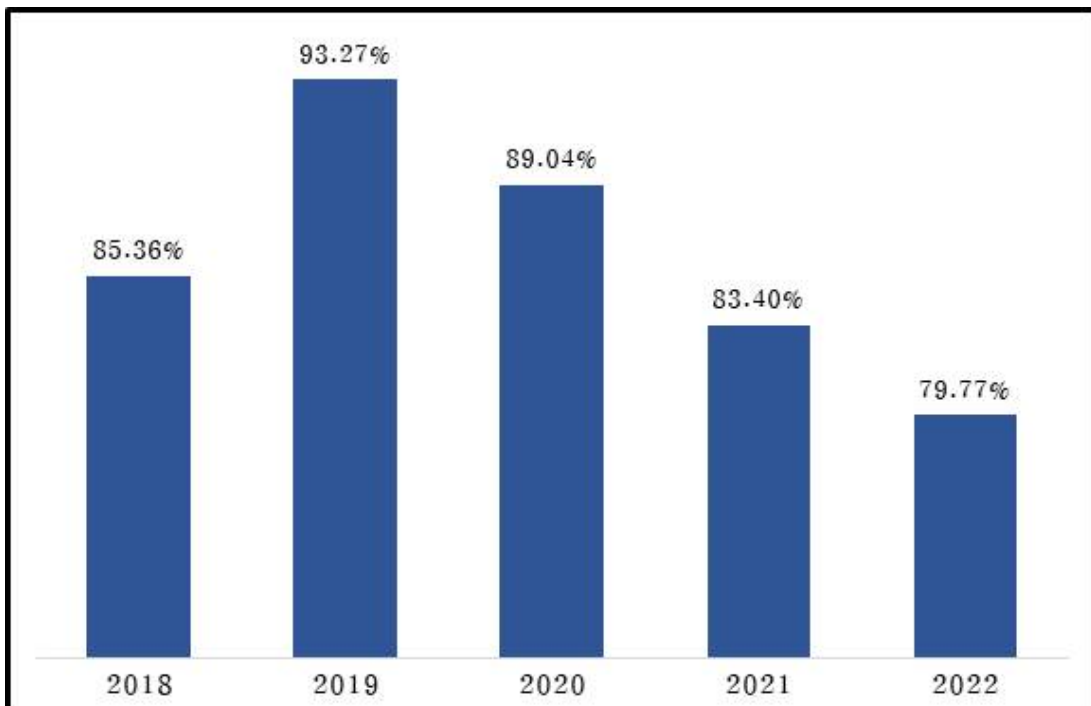


- 경영관리 범주 성과는 '20년에 큰 폭으로 하락하였다가 '21년에 소폭 상승 후 '22년도 75.50%로 2개년 연속 상승세를 보이는 것으로 나타났으며, 주요사업 범주는 '19년 이후 연속으로 다소 하락하고 있는 것으로 나타났다.

<가축위생방역지원본부 최근 5개년 경영관리 득점>



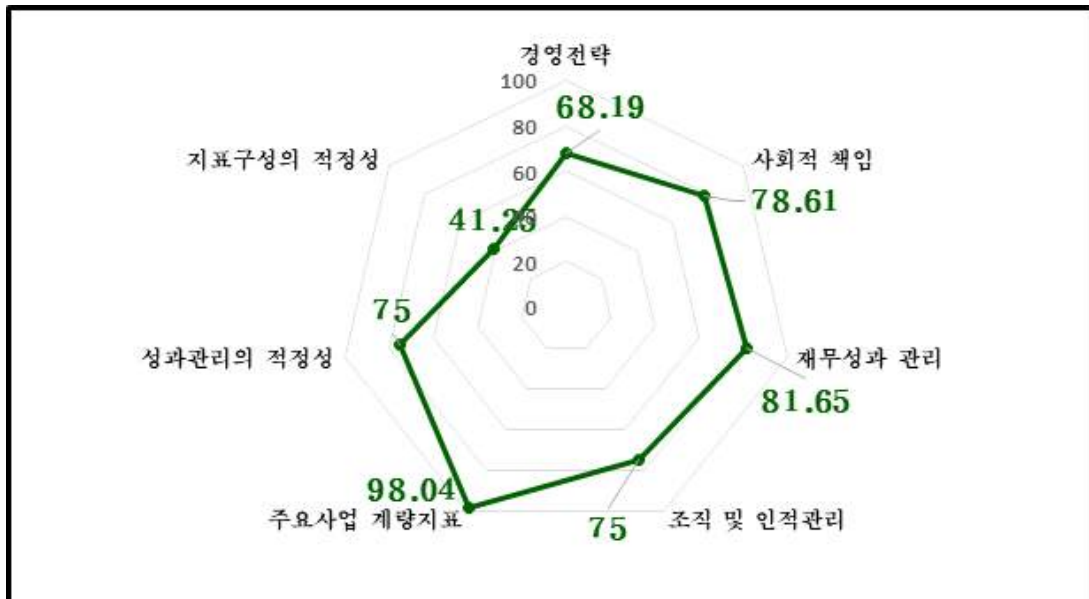
<가축위생방역지원본부 최근 5개년 주요사업 득점>



- 종합 득점을 살펴보면, 주요사업 계량지표의 득점이 가장 높게 나타났으며 주요사업 지표구성의 적정성 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
- 경영관리 범주에서는 재무성과관리 지표 득점이 가장 높게 나타났으며 경영전략 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
- 주요사업 범주에서는 주요사업 계량지표의 개선이 시급하고, 성과관리의 적정성 측면에서도 개선이 필요한 것으로 나타났다.

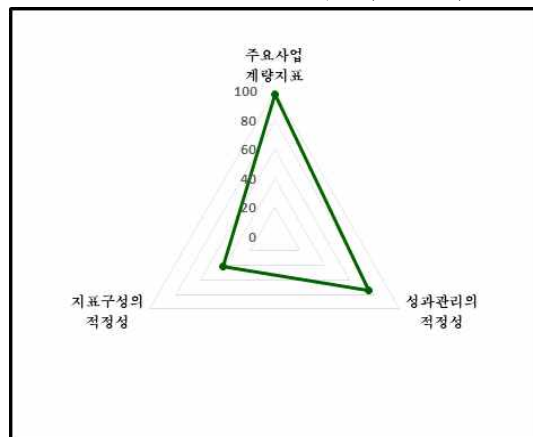
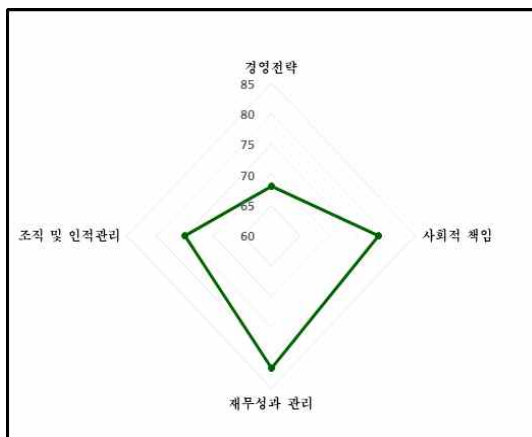
<가축위생방역지원본부 '22년도 종합 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



<가축위생방역지원본부 '22년도 범주별 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



(2) 범주별 주요평가

① 경영관리(37.748/50점)

- 경영전략에 대한 평가결과, 분야별 문제점과 경영개선방향 간 상호 연계성을 보완하여 제시할 필요가 있으며, 가축위생방역지원본부의 경우 경영개선과 관련하여 기관 임무 분야별·기능별·요소별 문제점 또는 목표 대비 현 수준이 파악될 수 있도록 수행될 필요가 있으며, 기관 내 가치체계 및 핵심가치 공유·내재화 노력, 평가편람에서 제시하는 평가내용에 따른 성과제시 노력이 필요한 것으로 나타났다.
- 사회적 책임에 대한 평가결과, 가축위생방역지원본부는 장애인 의무고용실적을 달성하지 못한 것으로 나타났으며, 국가유공자 고용 노력 등 기관이 수행한 사항의 성과제시 기능 강화 등이 요구되었다.
- 재무성과 관리에 대한 평가결과, 최근 5년 예산집행률은 모두 98% 이상으로 우수하다. 특히 금년도에는 다양한 국내·외적 이슈들이 있음에도 불구하고, 100%에 가까운 예산집행률을 보인 점은 긍정적이다.
- 조직 및 인적자원관리에 대한 평가결과, 합리적 직무급 중심의 보수체계 도입을 위한 타당성 기반 마련을 위한 노력이 인정되며 구성원의 직무역량 강화를 위한 기관의 노력사항이 긍정적으로 평가된다.

② 주요사업(39.885/50점)

- 주요사업별 계량지표에 대한 평가결과, 기관의 주요사업 계량지표 목표치는 대부분 달성하였으나, 가축방역사업의 효율적 운영을 위해 가능한 범위 내에서 동일 시료 채취의 공동활용 방안을 검토할 필요가 있다. 또한, 축산물 위생사업을 효율적이고 효과적으로 추진하기 위하여 새로운 평가지표 설정이 필요한 것으로 나타났다.
- 성과관리의 적정성에 대한 평가결과, 성과 지표를 설정함에 있어, 기관의 양적 성과와 함께 질적 성과가 잘 드러나게 개선할 필요가 있다고 판단된다. 또한, '22년에 처음 적용한 축산물 안전성 검사 지원을 지표에 대한 적합성과 계량 방법에 대하여 외부전문 기관의 자문을 통한 발전사항 도출을 권고한다.
- 지표구성의 적정성 평가결과, 가축위생방역지원본부에서 활용하는 성과지표의 경우 성과의 대표성 제한되거나 성과달성의 난이도를 평가하는데 있어 한계가 보이는 등

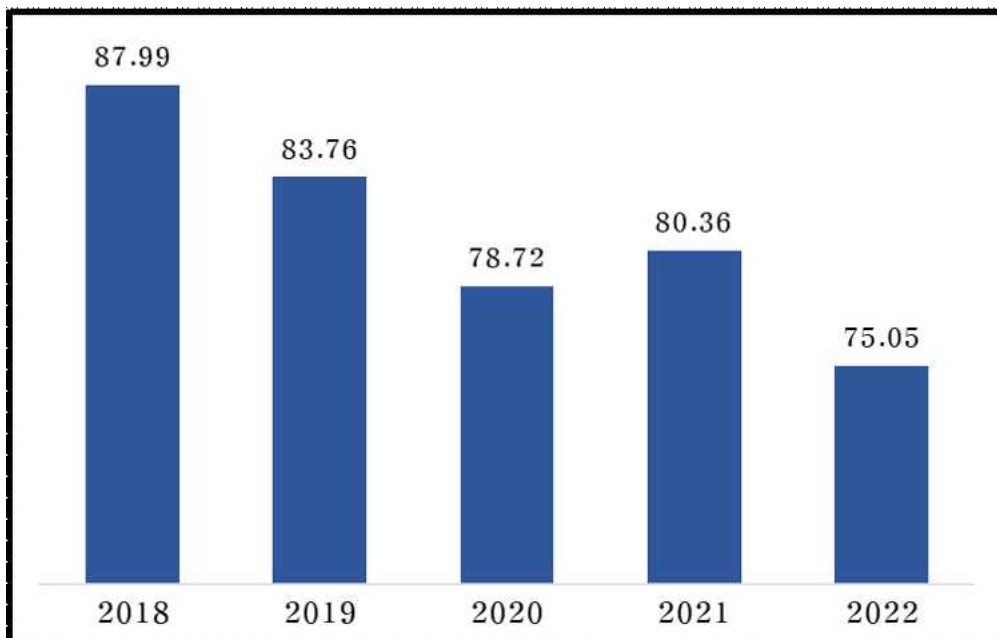
전년도 지적사항이 여전히 존재해 개선이 필요해 보인다. 특히 도축검사 이상(폐기) 보고율과 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도의 경우, 검사단계에서 이상 건수가 발생하는 비율은 검사대상의 상태에 따른 영향이 크므로 외부 환경변화에 취약성을 지니는 지표로 판단된다.

2 농업정책보험금융원

(1) 종합

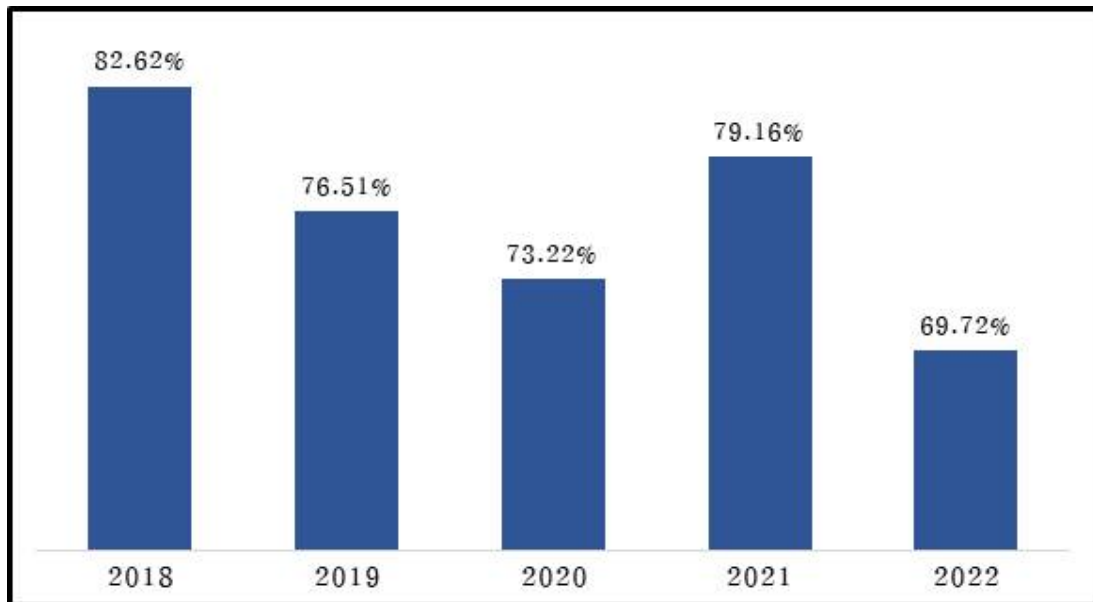
- 경영실적 평가결과 75.048점으로 '21년도(80.36점) 대비 다소 하락하였다.
- 금년 농업정책보험금융원의 평가결과가 전년 대비 하락한 것은, 경영관리 범주 평가 결과 하락 및 임계치에 다다른 지표 사용에 따른 주요사업 성과관리의 적정성 측면의 평가결과 하락에 기인한 것으로 보인다.

<농업정책보험금융원 최근 5개년 평가결과>

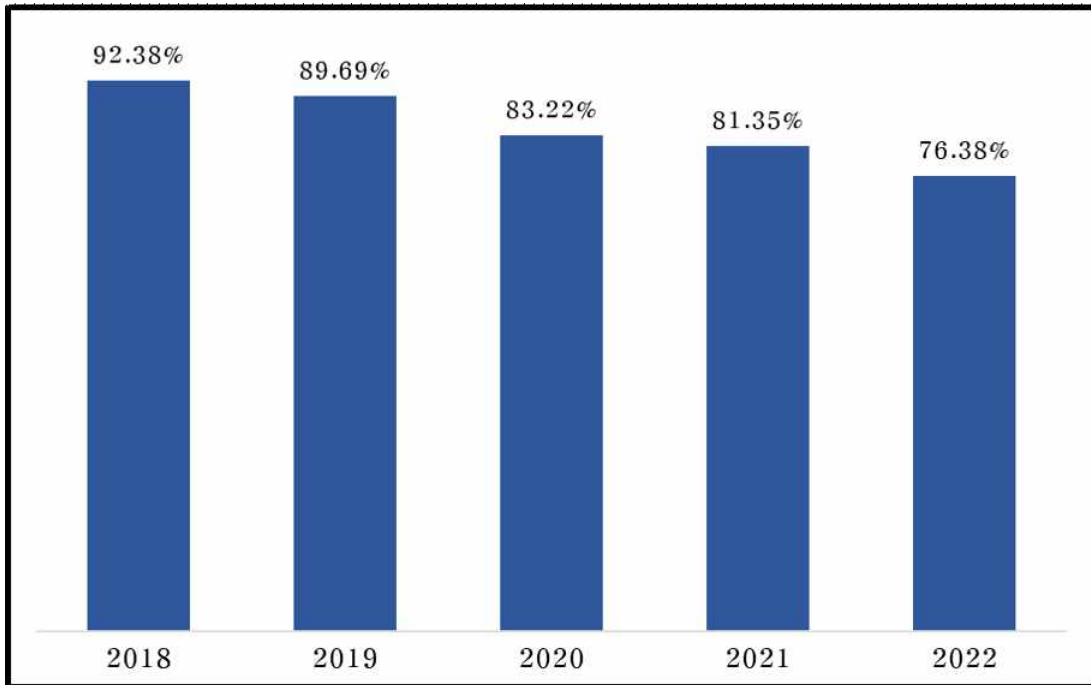


- 경영관리 범주 성과는 '20년에 다소 하락하였다가 '21년에 큰 폭으로 상승하였으나, '22년도에 69.72%의 득점률을 보이면서 전년 대비 큰 폭으로 하락하였다. 주요사업 범주 성과는 전년도와 마찬가지로 '22년도에도 역시 소폭 하락해 '19년 이후 지속적인 하락세를 보이고 있는 것으로 나타났다.

<농업정책보험금융원 최근 5개년 경영관리 득점>



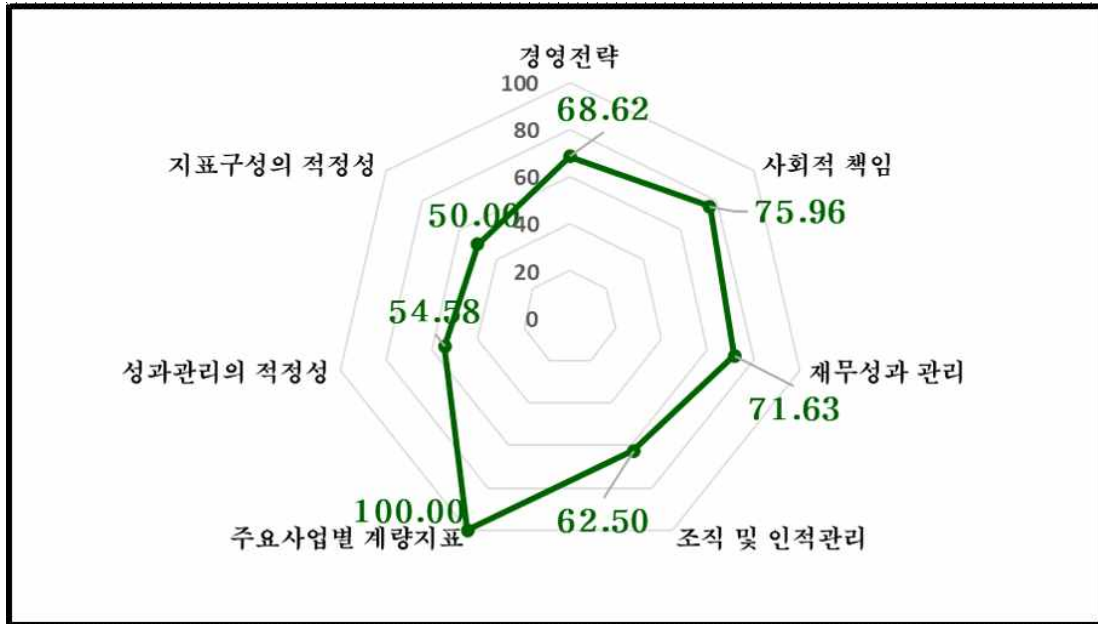
<농업정책보험금융원 최근 5개년 주요사업 득점>



- 종합 득점을 살펴보면, 주요사업 계량지표의 득점이 가장 높게 나타났으며 주요사업 지표구성의 적정성 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
- 경영관리 범주에서는 사회적 책임 지표 득점이 가장 높게 나타났으며 조직 및 인적 자원관리 지표에서 낮은 점수를 획득하였다.
- 주요사업 범주에서는 주요사업 계량지표 개선이 시급한 것으로 나타났다.

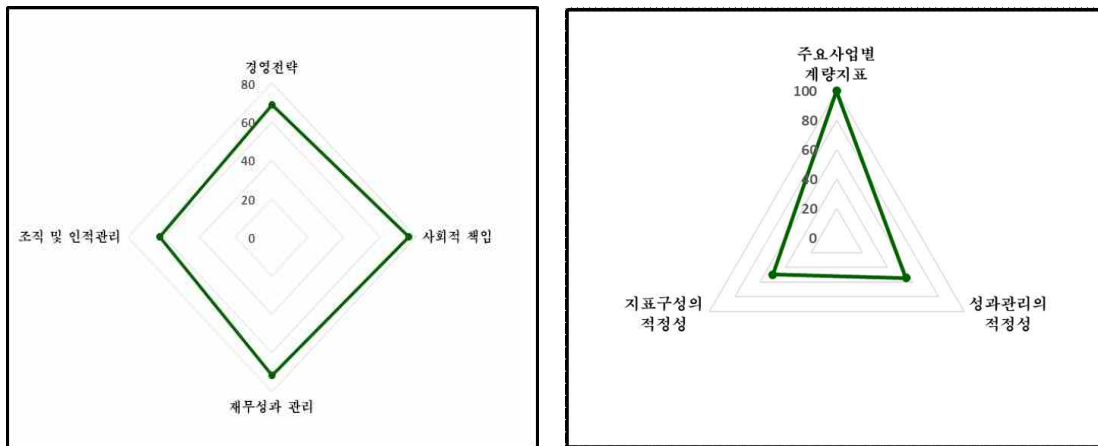
<농업정책보험금융원 `22년도 종합 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



<농업정책보험금융원 `22년도 범주별 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



(2) 범주별 주요평가

① 경영관리(34.860/50점)

- 경영전략에 대한 평가결과, 핵심가치의 내재화 및 실질적인 구현 등을 위한 구체적인 노력이 시행되고 있는 것으로 나타났다.

- 사회적 책임에 대한 평가결과, 계량지표의 목표치를 대부분 달성한 점은 긍정적으로 평가된다. 특히 장애인 의무고용을 100% 달성한 점은 상당히 고무적이다.
- 재무성과 관리에 대한 평가결과, 비교적 연간 계획에 맞추어 예산집행이 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 또한, 예산편성단계에서 예산실무협의회, 예산편성심의위원회 등을 실시하는 등 예산편성의 적절성 확보를 위해 노력하였다. 다만, 전년도 지적사항을 반영하여 예산편성심의위원회를 운영하였는데, 목적과 방향을 보다 명확히 하여 정례적으로 운영하기를 권고한다. 전년 대비 일부 개선이 되긴 했지만 편성예산과 기관경영방침과의 부합성에 대한 점검을 현 수준보다 강화할 필요가 있어 보인다.
- 조직 인적자원관리에 대한 평가결과, 인력 구조 변화는 비교적 보수적으로 진행한 편이며 기능과 담당 분야가 확대된 점은 인정된다. 다만 조직 구조 변화 및 정원 조정은 적극적이지는 않아 향후 기관의 개선사항으로 보인다.

② 주요사업(38.188/50점)

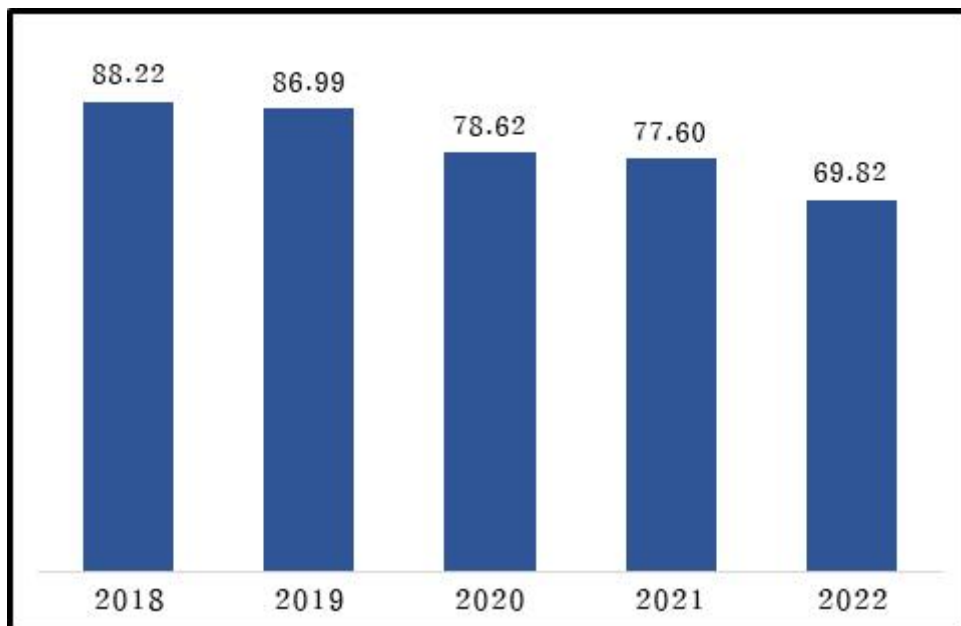
- 주요사업별 계량지표에 대한 평가결과, 기관의 주요사업 계량지표 목표치를 모두 달성한 것으로 나타났다.
- 성과관리의 적정성에 대한 평가결과, 농업정책보험금융원은 SWOT 분석을 통해 국가재보험의 안정적 관리노력을 통한 안정성·신속성 제고라는 약점 보완 요인을 분석하였으나 관련 세부실행계획에는 ‘이해관계자 니즈를 반영하여 안전하고 빠르게 재보험 운영’ 과 통계연감 발간 및 사업추진실적보고서 작성 및 공공데이터 제공이라는 다소 추상적인 계획이 선정된 것을 확인되었다. 이에 사업의 운영과 해당 사업이 기관의 약점을 극복하고 발전하는데 어떤 상관관계가 있는지에 대한 추가적인 보완이 필요하다고 판단된다.
- 지표구성의 적정성에 대한 평가결과, 중점점검 대상 관리노력 지표의 경우, 목표 대비 실적 형태를 띄고 있는데, 목표설정의 객관성이 떨어질 수 있다는 측면에서 성과지표의 타당성 검토요소의 하나인 ‘성과의 왜곡가능성’ 에서 문제가 제기될 수 있다. 또한, 농업정책보험의 안정적관리 노력 지표의 경우, 상품 제도 개선 건수를 측정하고 있는데 가축, 농업인, 기계, 양식수산물은 크게 늘려 총 52건을 수행했으나, 이는 농식품부와의 협의로 이루어졌기 때문에 질적 개선사항을 보여주는 데 한계가 있다고 판단된다.

3 국제식품검역인증원

(1) 총 합

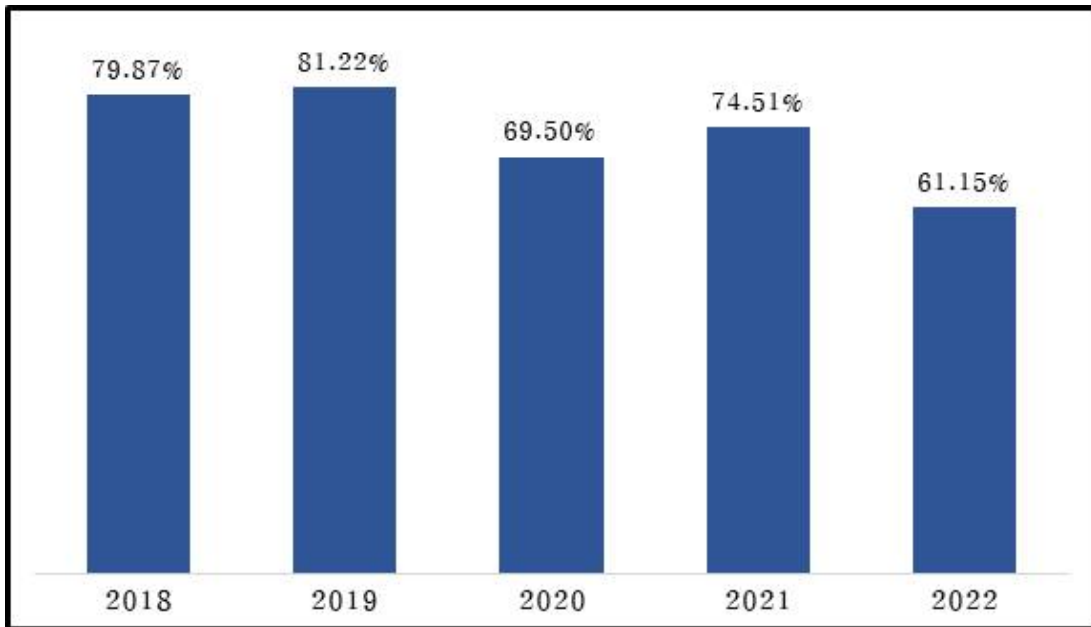
- 경영실적 평가결과 69.817점으로 '21년도(77.60점) 대비 하락한 결과를 보이고 있다.
- '22년 평가결과가 하락하였는데, 경영관리 범주 평가결과가 전년 대비 큰 폭으로 하락한 데 기인한 것으로 판단된다.

<국제식품검역인증원 최근 5개년 평가결과>

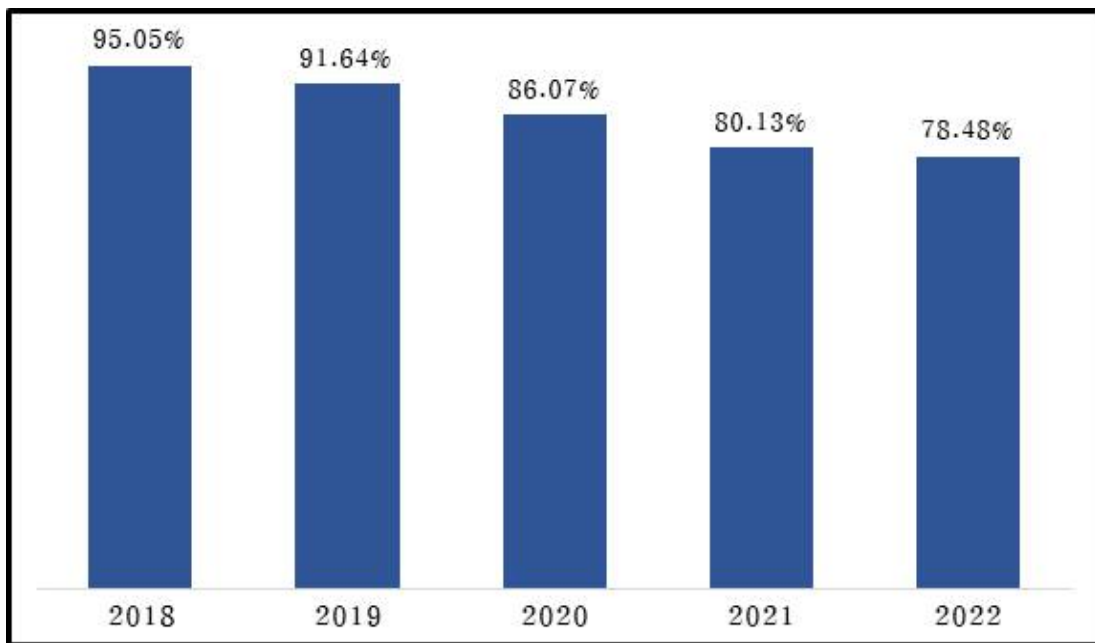


- 경영관리 범주 성과는 '20년에 다소 하락하였다가 '21년에 일정 수준 이상으로 상승하였으나, '22년에 큰 폭으로 하락하였다(74.51%→ 61.15%). 주요사업 범주 성과는 '21년 대비 '22년도에 소폭 하락한(80.13→78.48%) 것으로 나타났다.

<국제식물검역인증원 최근 5개년 경영관리 득점>



<국제식물검역인증원 최근 5개년 주요사업 득점>

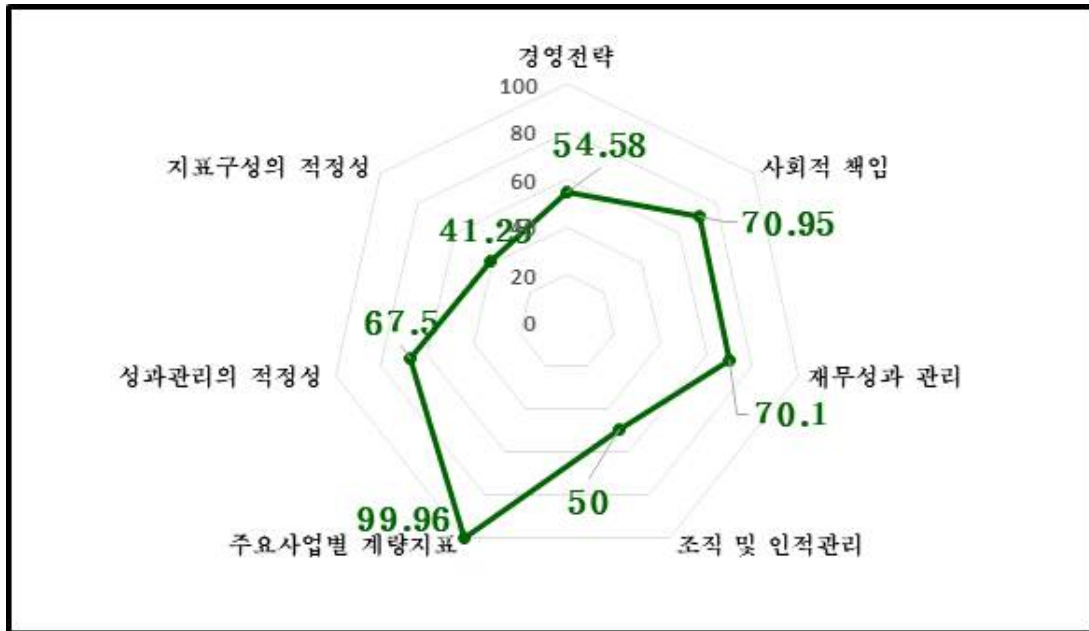


- 종합 득점을 살펴보면, 주요사업 계량지표의 득점이 가장 높게 나타났으며 주요사업 지표구성의 적정성 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
- 경영관리 범주에서는 사회적 책임 득점이 가장 높게 나타났으며 조직 및 인적자원 관리 지표에서 가장 낮은 득점을 보였다.

- 주요사업 범주에서는 주요사업 계량지표 개선이 시급하게 나타났으며, 성과관리의 적정성 개선의 필요성 역시 높게 나타났다.

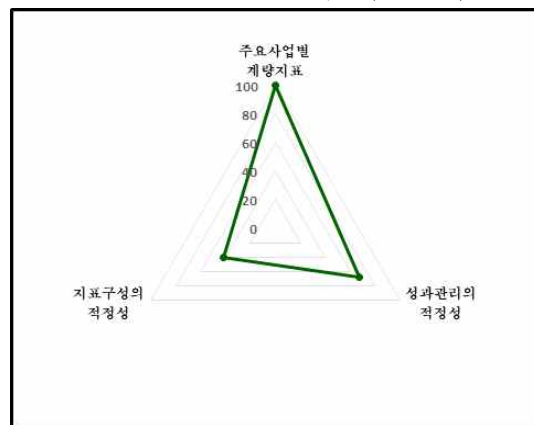
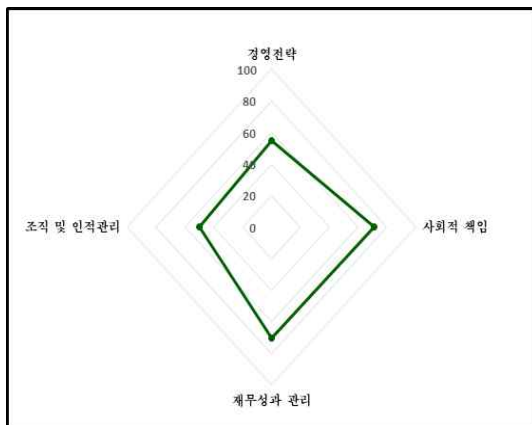
<국제식물검역인증원 '22년도 종합 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



<국제식물검역인증원 '22년도 범주별 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



(2) 범주별 주요평가

① 경영관리(30.576/50점)

- 경영전략에 대한 평가결과, 핵심가치의 내재화 및 실질적인 구현 등을 위한 구체적인 노력이 시행되고 있는 것으로 나타났다.
- 사회적 책임에 대한 평가결과, 계량지표의 목표치를 대부분 달성한 점은 긍정적으로 평가된다. 다만, 기관의 장애인 의무고용을 100% 이행하지 못한 점에 대해서는 기관이 보완해야 할 사항으로 보인다.
- 재무성과관리에 대한 평가 결과, 예산편성 시 예산편성지침에 따라 내부 의견을 수렴하여 편성하고 있으며, 예산편성위원회 검토를 거쳐 이사회 의결, 농식품부 보고 등의 프로세스로 편성이 이루어지고 있다. 전체적인 편성 프로세스는 전년과 비슷하나 각각의 활동과 관련해서 전년 대비 개선된 부분들이 확인된다. 다만 아직 개선의 여지가 있으므로, 실수요에 맞는 지출 예산편성을 위해 지속적으로 노력해 나갈 필요가 있다.
- 국제식물검역인증원의 윤리경영 실태를 평가하는 과정에서 노무 관련 이슈가 발생하였는지를 확인하였다. 본 내용은 노무 관련 이슈는 아니나, 직원을 채용하는 과정에서 최초 합격자의 전산 등록 후 합격자가 임용을 포기하는 과정에서 예비합격자였던 여성지원자가 최종합격되는 이슈가 있었는데, 해당 사항을 알리오에 공시하는 과정에서 입력을 수정한 것으로 보인다. 향후 경영공시 입력 관련 담당자 교육 등 보완사항의 마련이 필요하다.

② 주요사업(39.241/50점)

- 주요사업별 계량지표에 대한 평가결과, 거의 모든 지표에서 목표치를 달성해 만점에 가까운 점수를 획득한 것으로 나타났다.
- 성과관리의 적정성에 대한 평가결과, AGM 탐지장비 개발과 드론 시범 운영, 검사장비 개발 등 과학화 기반을 조성하기 위한 기관의 노력과 신규인력에 대한 교육강화의 노력이 인정되며, 안전사고 건수 “0” 을 달성한 것은 기관의 적극적인 임무수행의 노력역시 확인된다. 다만, 장기계획, 예산배분, 인력배분에 대한 중장기 계획 수립은 향후 기관이 보완해야 할 사항으로 평가된다.

- 지표구성의 적정성에 대한 평가결과, AGM예찰 활동률의 경우 실적을 향상시키기 위해선 조사 시작시점을 앞당기거나 조사주기를 줄여야 하는데, 현재, 실시하고 있는 것보다 조사시기 및 주기를 줄일 필요가 없다면 자칫 지표실적을 위해 불필요한 작업을 하는 결과를 초래할 수 있다는 점에서 성과 왜곡 가능성이 유발될 우려가 있다. 또한, 일부 지표에서 산식이 변경되거나 기준이 추가되는 등의 변화는 있었으나, 전년대비 성과지표에서 큰 변화는 없다고 보여지며, 평가 지적사항이 적극적으로 반영되었다고 보기에선 제한되는 측면이 있다.

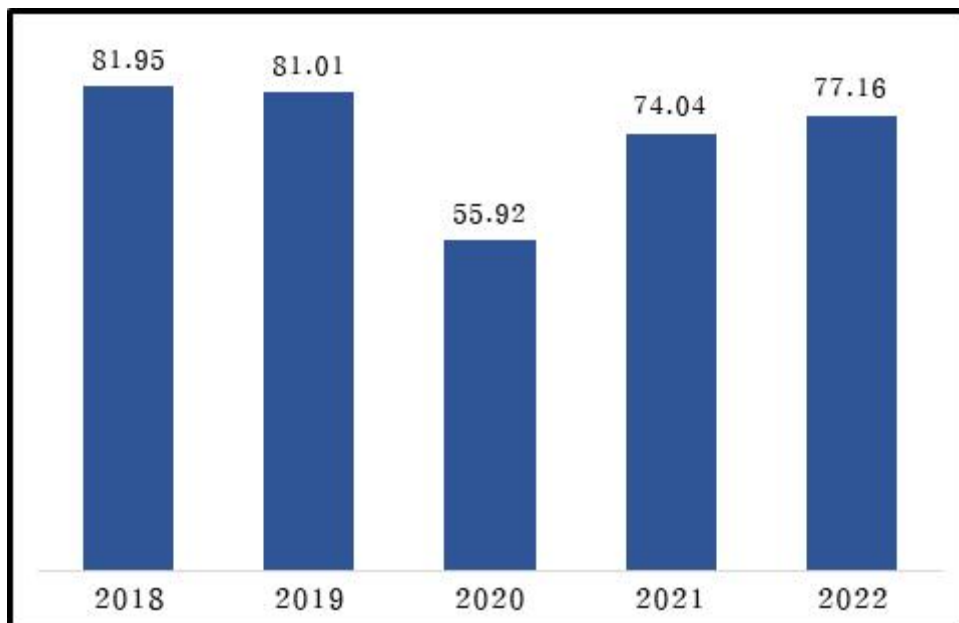
4 한식진흥원

(1) 총 합

○ 경영실적 평가결과 77.155점으로 '21년도 (74.04점) 대비 소폭 상승하였다.

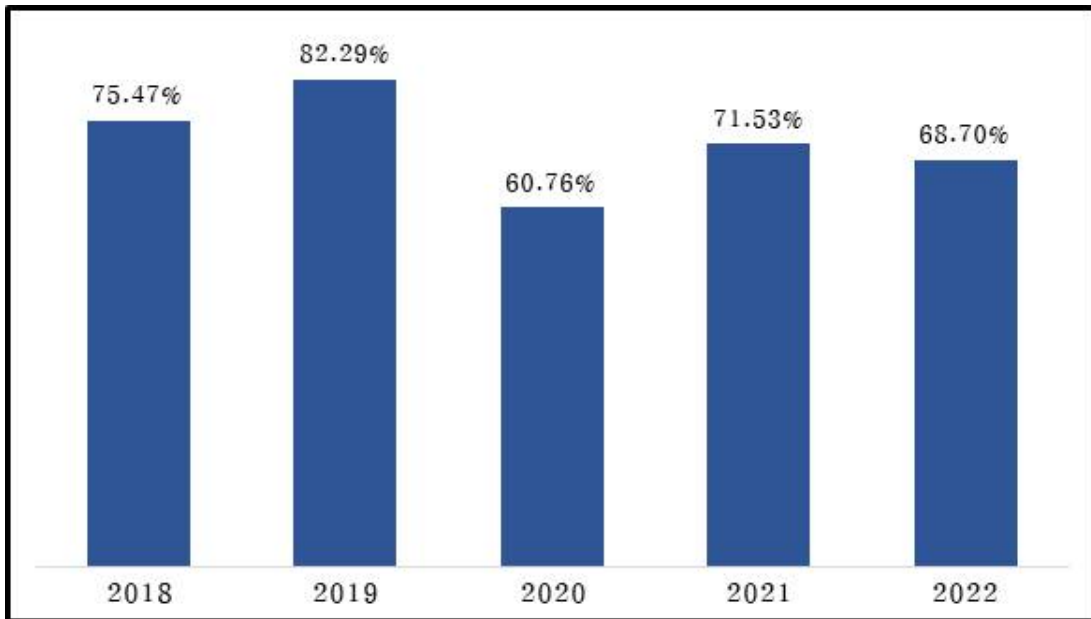
- 금년도 평가결과가 전년 대비 상승한 것은 주요사업 범주 지표의 실적의 개선이 평가점수에 반영된 점에서 기인한 것으로 판단된다.

<한식진흥원 최근 5개년 평가결과>

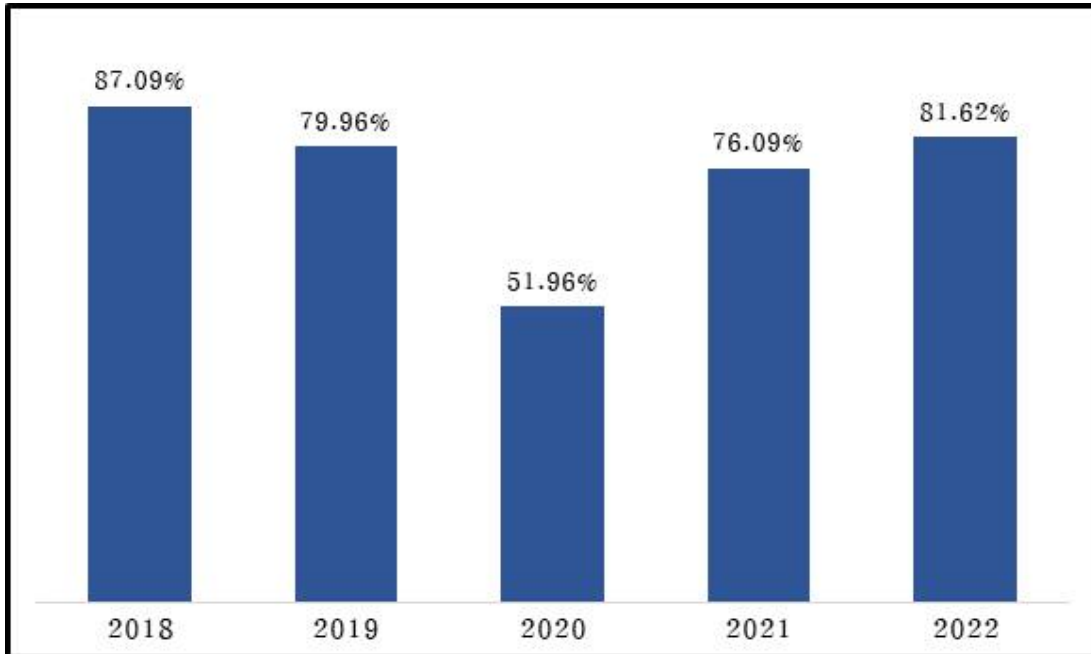


- 경영관리 범주 성과는 '20년에 큰 폭으로 하락하였다가 '21년에 다시 큰 폭으로 상으로 상승하였으나, 금년도 평가에 다시 소폭 하락(71.53%→68.69%)한 것으로 나타났다. 주요사업 범주 성과는 작년에 이어 올해도 큰 폭으로 상승(76.09%→81.62%)한 것이 확인되었다.
- '22년 주요사업 범주 성과 득점이 대폭 상승한 것은 주요사업 계량지표와 주요사업 지표구성의 적정성에서 상대적으로 높은 점수를 획득한 점에서 기인한 것으로 판단된다.

<한식진흥원 최근 5개년 경영관리 득점>



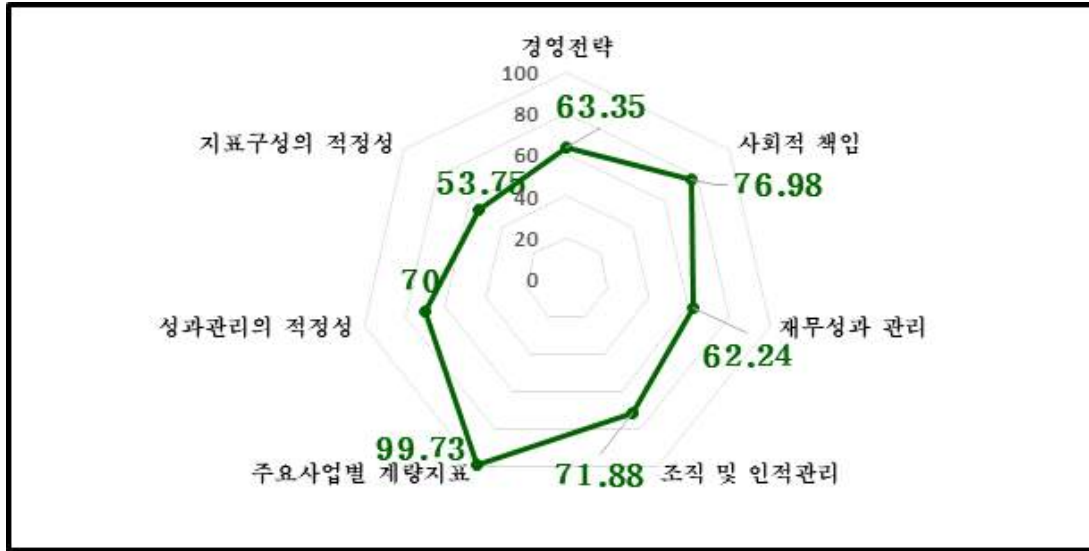
<한식진흥원 최근 5개년 주요사업 득점>



- 종합 득점을 살펴보면, 주요사업 계량지표의 득점이 가장 높게 나타났으며 주요사업 지표구성의 적정성 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
 - 경영관리 범주에서는 사회적 책임 지표 득점이 가장 높게 나타났으며 재무성과 관리 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
 - 주요사업 범주에서는 주요사업 계량지표 및 성과관리 체계 개선이 시급한 것으로 나타났다.

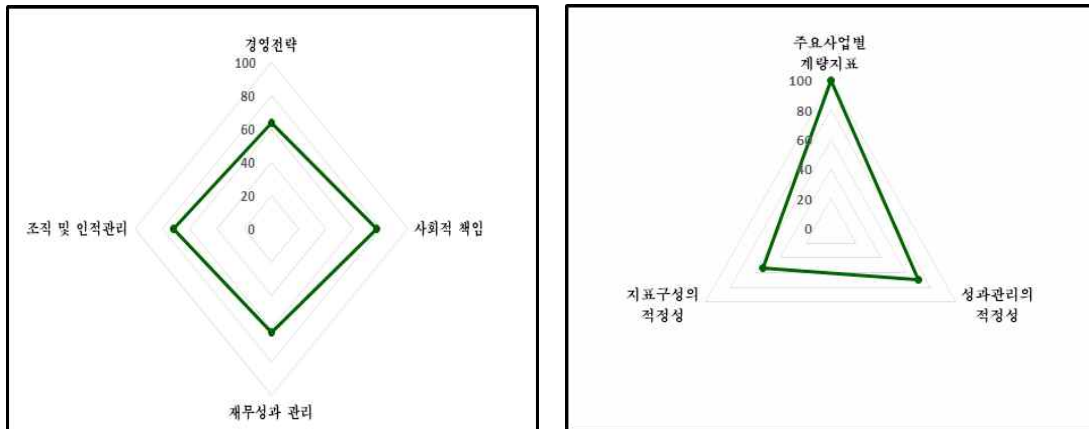
<한식진흥원 '22년도 종합 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



<한식진흥원 '22년도 범주별 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



(2) 범주별 주요평가

① 경영관리(34.348/50점)

- 경영전략 및 리더십에 대한 평가결과, 가치체계 및 핵심가치 공유·내재화 노력, 평가편람에서 제시하는 평가내용에 따른 성과제시 노력이 요구되며, 경영평가, 자체경영진단 등을 통하여 도출된 기관의 분야별 역량수준을 고려한 종합적 경영개선계획이 명확히 제시될 필요가 있다.

- 사회적 책임에 대한 평가결과, 일부 계량지표의 목표치를 달성한 점은 긍정적으로 평가되나, 녹색제품 구매에 대한 실적이 없는 점은 향후 기관의 개선사항으로 평가되며 장애인의무고용기관이 아니기 때문에 관련 채용은 존재하지 않으나 국가유공자 우선채용에 있어 기관의 숭선수범은 긍정적인 노력사항으로 평가된다.
- 재무성과관리에 대한 평가결과, 예산편성 단계에서 실수요 예산편성을 위해, 보다 고도화된 체계를 마련할 필요가 있다. 현재 합리적 예산편성을 위해 프로세스별로 수행하고 있는 부분들이 확인되나 각 단계에서 발전이 요구된다. 사업부서에서 편성한 예산(안)에 대한 검토의 중점방향을 보다 구체화하여 예산검토의 효율성·효과성을 제고하도록 할 필요가 있어 보인다. 실무 차원의 검토에서 ‘편성기준 및 지침에 대한 준수 여부’, ‘既발생한 예산집행 결과를 기반으로 한 과다·과소 편성 점검’ 등에 초점을 맞추고 관리자급 차원의 예산심의에서는 예산과 기관운영 방향과의 부합성을 검토하는 방향으로 추진하면 좋을 것이라 생각된다. 관리자급의 예산심의(예산편성심의위원회)도 목적과 방향을 명확화하고, 정례화하여 운영할 필요가 있어 보인다.
- 조직 및 인적자원관리에 대한 평가결과, 한식진흥원의 경우 비교적 소규모 기관이고, 업무 영역이 상대적으로 단순하여 큰 이슈는 적으며 대부분 공공기관이 구비해야 할 제도적 사항들을 갖추었다. 앞으로 기관운영에 있어서는 제도의 실질적 운영에 관심을 가질 필요 있으며, 향후 직원 평균 연령 상승에 대비한 조직 구상이 필요하고, 분석적인 접근이 필요하고 평가된다.

② 주요사업(40.808/50점)

- 주요사업별 계량지표에 대한 평가결과, 거의 모든 계량지표에서 만점을 획득해 총점 25점 중 24.933점을 획득한 것으로 나타났다.
- 성과관리의 적정성에 대한 평가결과, 대체로 다수의 소규모 사업을 운영하는 방식으로 사업추진이 이루어지고 있어, 한식산업 발전을 위한 궁극적인 목표를 달성하는데 있어 구조적으로 크게 기여하기 어려울 것으로 판단된다. 사업 진행방식과 한식진흥원의 역할에 대한 근본적인 고민이 요구된다.
- 지표구성의 적정성에 대한 평가결과, 한식콘텐츠 활용도는 한식콘텐츠 제공건수로 측정하고 있는데 실적 측정 기준의 합리성 및 신뢰성 제고를 위하여 콘텐츠 제공의 기준을 명확하게 할 필요가 있다. 또한, 한식 콘텐츠 활용도는 콘텐츠 활용 건수로 측정하고 있는데, 여기서 콘텐츠 활용은 한식 포털 및 공문을 통해 콘텐츠를 제공한 건수와 한식조사연구 보고서 다운로드 수를 합해서 산출하고 있다. 다만 두 가지 실적의 성격이 상이한 측면이 있고, 발생하는 빈도도 차이가 크다는 점에서 실제 활용

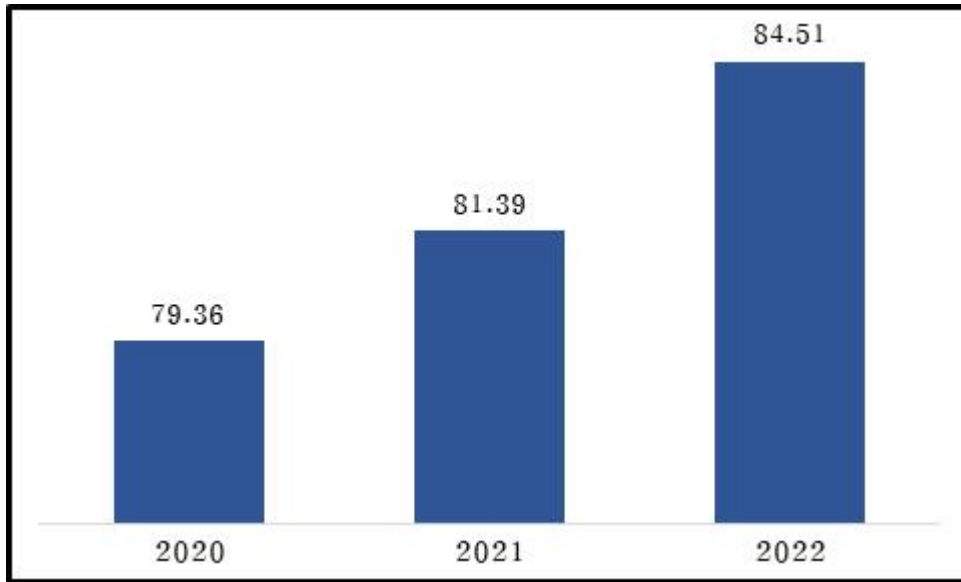
도와의 연계성 파악을 강화할 필요가 있다.

5 한국식품산업클러스터진흥원

(1) 총 합

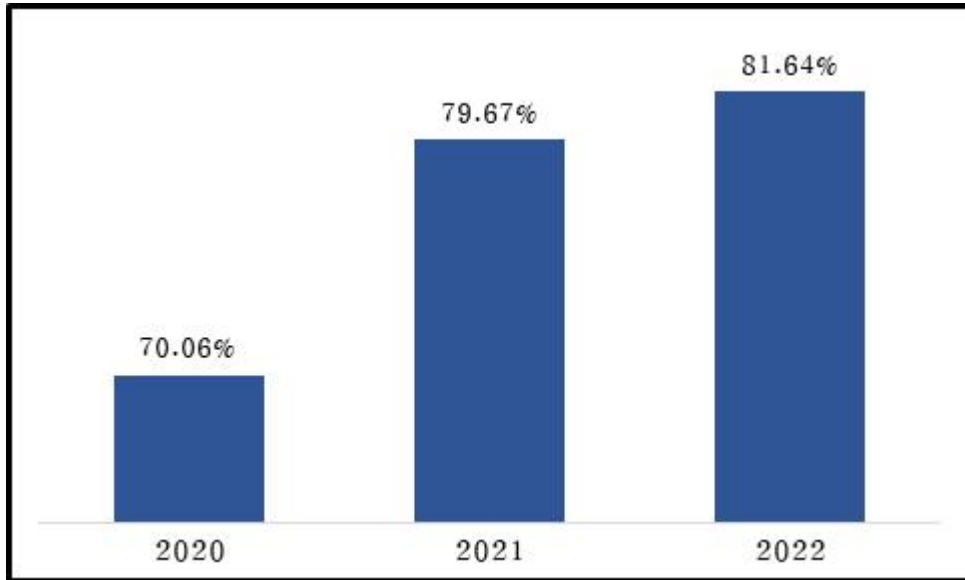
- 경영실적 평가결과 84.514점으로 '21년도(81.39점) 대비 다소 상승하였다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 전년 대비 평가결과가 상승하여 2년 연속 1위를 기록하는 우수한 성과를 보였다.

<한국식품산업클러스터진흥원 최근 3개년 평가결과>

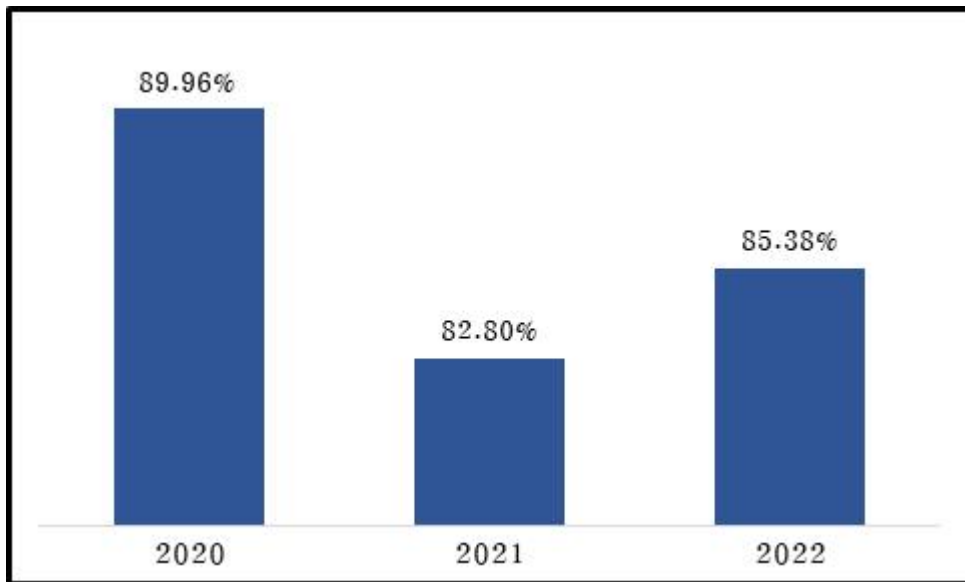


- 경영관리 범주 성과는 '22년에 소폭(79.67%→ 81.65%) 상승하였으며, 주요사업 범주 성과 역시 '22년에 소폭으로 상승(82.80%→85.38%)한 것으로 나타났다.

<한국식품산업클러스터진흥원 최근 3개년 경영관리 득점>



<한국식품산업클러스터진흥원 최근 3개년 주요사업 득점>



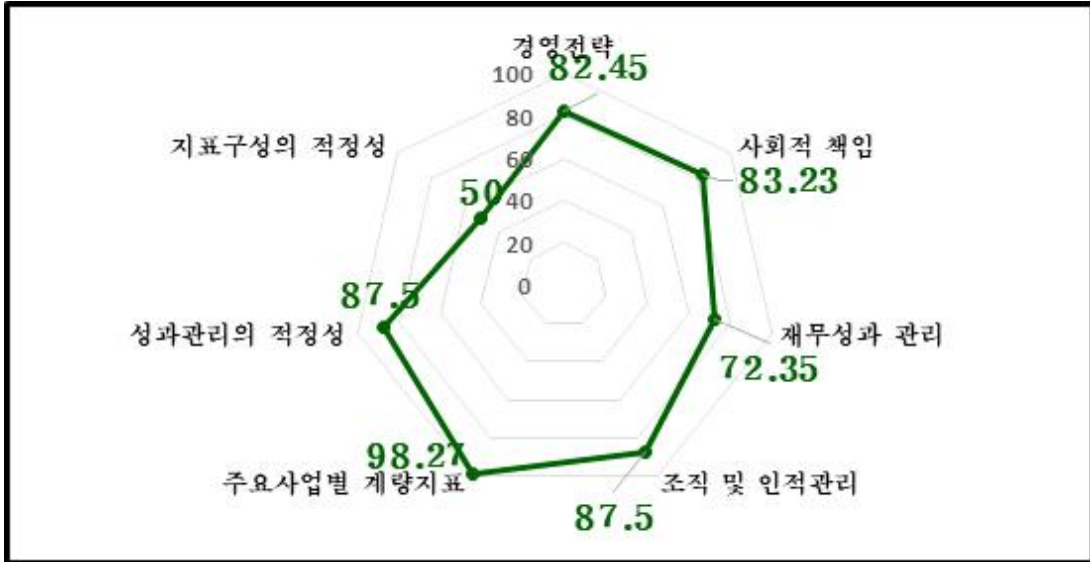
○ 종합 득점을 살펴보면, 주요사업 계량지표의 득점이 가장 높게 나타났으며 주요사업 지표구성의 적정성 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.

- 경영관리 범주에서는 조직 및 인적자원 관리 지표 득점이 가장 높게 나타났으며 재무성과 관리 지표에서 다소 낮은 점수를 득점하였다.

- 주요사업 범주에서는 주요사업 계량지표 개선이 필요한 것으로 나타났다.

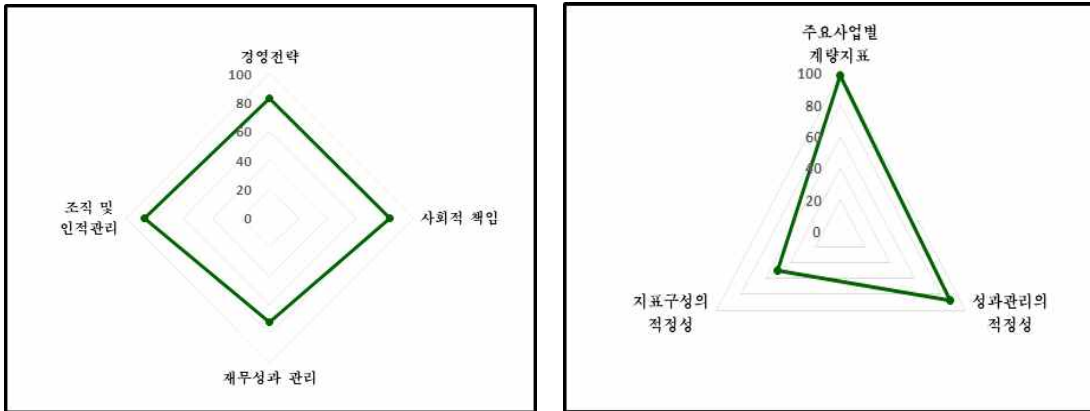
<한국식품산업클러스터진흥원 '22년도 종합 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



<한국식품산업클러스터진흥원 '22년도 범주별 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



(2) 범주별 주요평가

① 경영관리(40.822/50점)

- 경영전략에 대한 평가결과, 핵심가치의 내재화 및 실질적인 구현 등을 위한 구체적인 노력이 및 기관의 현안과제별 추진과제 및 실행방안 정립 등이 수행되고 있는 것으로 나타났다.

- 사회적 책임에 대한 평가결과, 대체적으로 평가편람에서 요구하는 노력을 수행하고 있으나, 노력에 비해 계량실적이 두드러지지 않는 점은 다소 아쉬운 것으로 평가되었다.
- 재무성과 관리에 대한 평가결과, 한국식품산업클러스터진흥원은 예산편성 시 전년도 예산집행 부진사업 및 사업별 이·불용액을 확인하고, 전년대비 예산증감내역을 확인하는 등 합리적 예산편성을 위한 기본적 사항들을 실시하고 있다. 실수요 기반의 정교한 예산편성을 위해서 지속적인 노력이 필요하다. 또한, 예산편성심의위원회 등을 구성·운영함으로써 편성예산과 기관운영방향과의 부합성을 검토하는 체계를 갖추면 좋을 것이라 판단된다.
- 조직 및 인적자원관리에 대한 평가결과, 진흥원에서는 자문 노무사를 연간으로 운영하여 직원의 고충처리 위원회를 운영하는 것으로 확인되었다. 주요 고충 내용으로는 상사와의 관계, 업무 난이도, 이동 및 직무 변경 등 다양한 유형의 고충이 있었으며 이를 적극적으로 해결하려는 모습은 기관의 우수한 점으로 평가된다.

② 주요사업(42.691/50점)

- 주요사업별 계량지표에 대한 평가결과, 분양기업 유치성과 지표를 제외한 기관의 주요사업 모든 계량지표가 목표치를 모두 달성한 것으로 나타났다.
- 성과관리의 적정성에 대한 평가결과, 중장기 경영목표와 전략목표, 전략과제에 따라 클러스터 활성화 사업계획을 수립하고, 국정과제와 식품산업 진흥 정부 정책 연계 및 대내외사업 여건을 고려한 성과목표와 실행과제를 도출한 점은 긍정적이다. 또한, 환경변화와 문제 등에 대한 객관적이고 시의적절한 진단을 통해 사업의 추진 방식을 개선하고 있으며, 본 기관의 주요 고객인 기업의 애로사항 발굴이 심층적으로 이루어지고, 이에 대한 적극적인 해결 방안을 마련하는 등 사업의 적정한 집행을 위한 다각적인 노력을 기울인 것이 확인되었다.
- 지표구성의 적정성에 대한 평가결과, 분양기업 유치성과 지표는 분양 목표 대비 분양 실적을 통해 측정하고 있다. 전년도 평가에서 지적한 바와 같이 시의성 측면에서 지표개선이 필요하다고 판단된다. 청년창업지원 성과, 마케팅 지원 활성화, 판로개척 성과는 측정하고자 하는 성과 방향에는 공감하나 산식이 잘못 설정되어 있다. 각각 발생할 수 있는 실적 유형에 가중치를 곱하여 산출하는 지수 형태를 취함으로써 애초 지표 취지와는 다른 의미의 지표가 되어버렸으며 성과왜곡의 가능성이 크다. 시

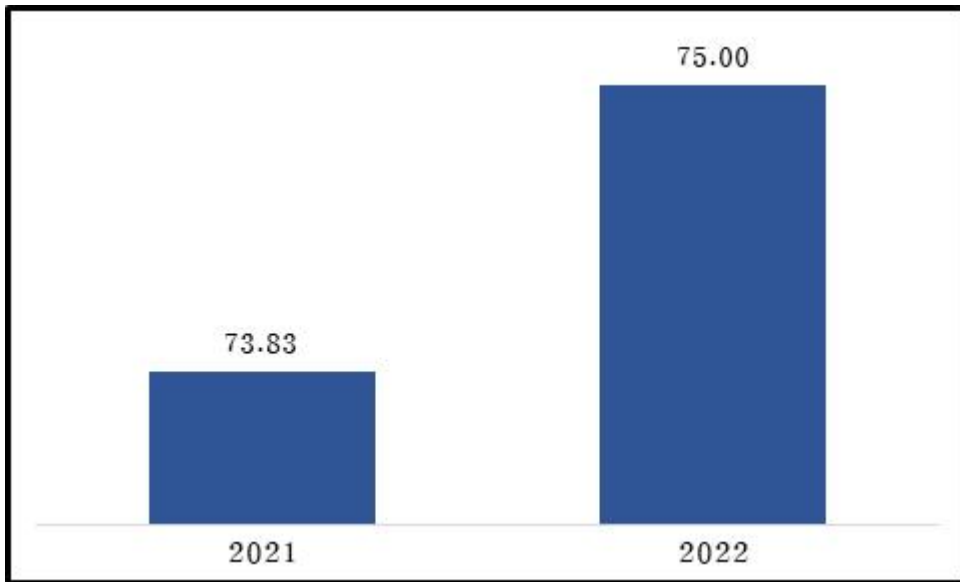
설장비 가동률은 장비가용시간 대비 장비가동시간을 통해 측정하고 있다. 총 보유장비 중 3천만 원 이상 되는 장비를 대상으로 측정하고 있는 것으로 보인다. 지표 자체에는 큰 문제는 없으나 장비에 따라 수요에 차이가 클 것이라 보여지며, 이에 따른 성과 왜곡 가능성이 있다.

6 축산환경관리원

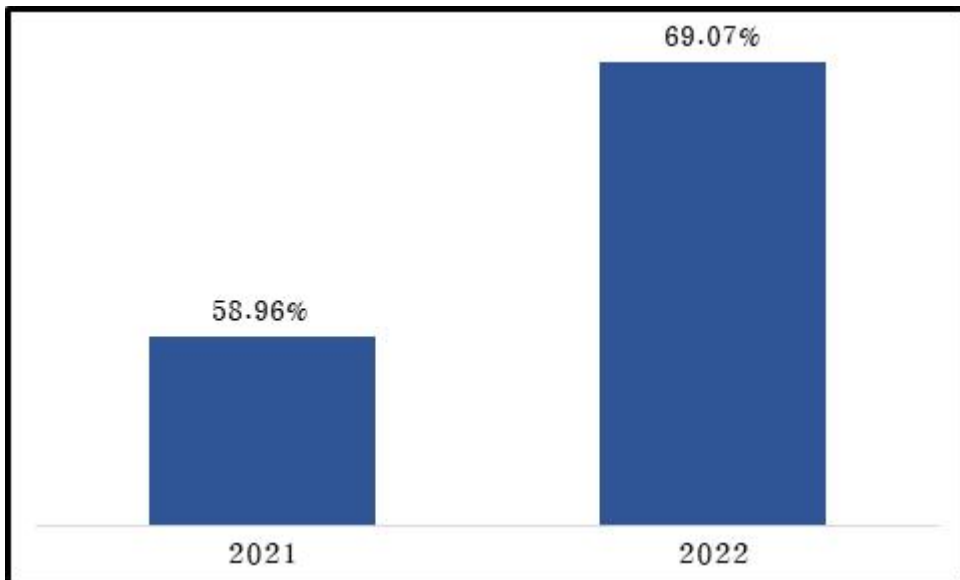
(1) 총 합

- 경영실적 평가결과 75.001점으로 '21년(73.83점)대비 소폭 상승하였다.
- 축산환경관리원은 '21년도부터 경영실적평가를 수검한 기관으로서, 전년대비 개선된 결과를 보인 점은 긍정적이나, 아직 타 기관 대비 경영관리 범주 성과는 다소 미흡한 측면이 있다. 다만, 농림축산식품부 경영실적평가 2년차인 점과 기관의 성장성 및 현장평가를 통해 확인한 운영 실태를 고려해봤을 때 향후 발전을 기대할 수 있다고 판단된다.
- 경영관리 범주 성과는 '22년에 대폭 상승(58.967%→ 69.07%)하였으며, 주요사업 범주 성과는 '22년에 다소 하락(86%→80.93%)한 것으로 나타났다.

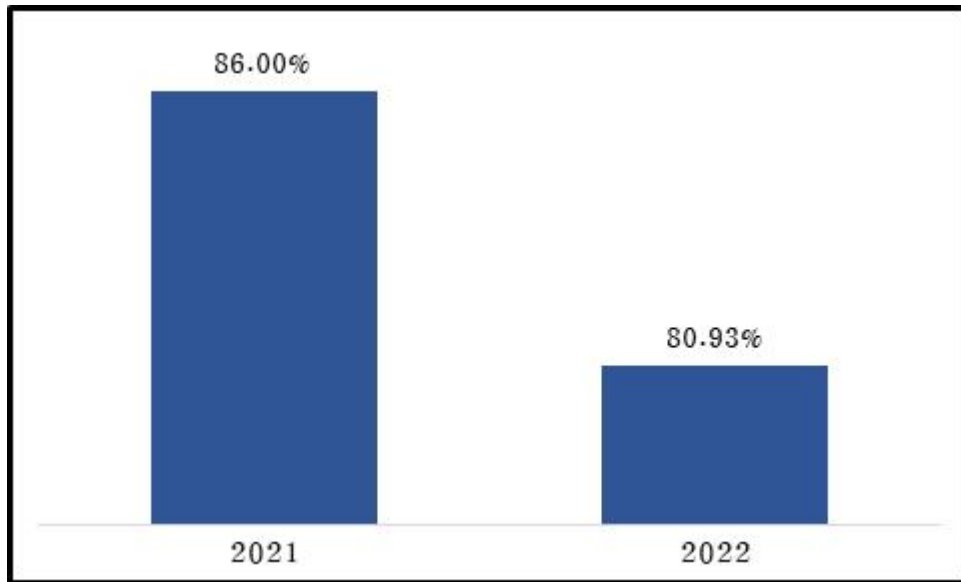
<축산환경관리원 최근 2개년 평가결과>



<축산환경관리원 최근 2개년 경영관리 득점>



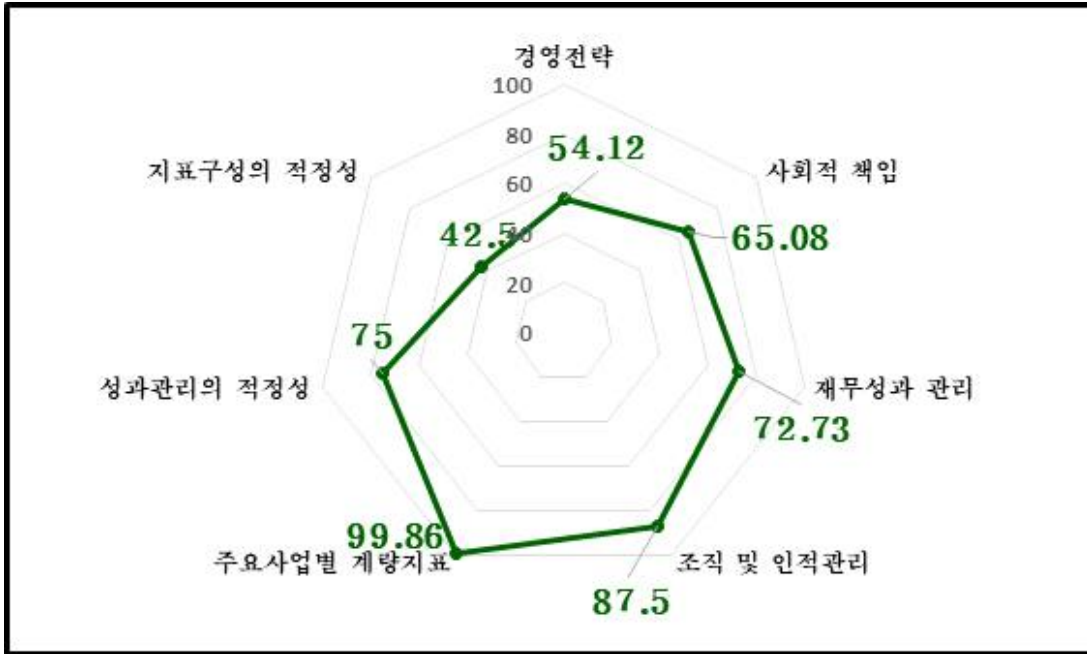
<축산환경관리원 최근 2개년 주요사업 득점>



- 종합 득점을 살펴보면, 주요사업별 계량지표가 가장 높게 나타났으며, 주요사업 지표구성의 적정성 지표가 가장 낮은 득점을 보였다.
- 경영관리 범주에서는 조직 및 인적자원 관리 지표 득점이 가장 높게 나타났으며, 경영전략 지표가 가장 낮게 나타났다.
- 주요사업 범주에서는 주요사업별 계량지표 개선이 가장 시급한 것으로 나타났다.

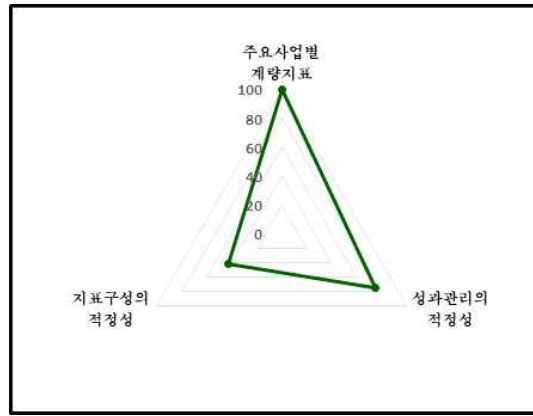
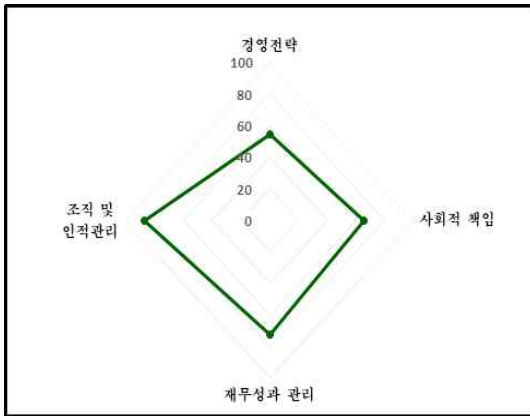
<축산환경관리원 '22년도 종합 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



<축산환경관리원 '22년도 범주별 분포>

단위 : 점 (100점 환산)



(2) 범주별 주요평가

① 경영관리(34.536/50점)

- 경영전략에 대한 평가결과, 연도별 중기계획수립시 핵심 변동사항 및 전년도 성과결과 분석을 통한 환류체계 정립, 중기 환류내용의 체계적 제시 노력과 목표수준의 적정성을 제시하기 위한 논리적 근거 마련, 그리고 경영 세부평가내용에 적합한 성과 제시 노력, 경영실적 보고서 제시내용의 타당성 및 충분성을 입증할 검토체계 정립 등에서 다소 미진한 성과를 보여 향후 기관이 보완해나가야 할 필요가 있는 것으로 나타났다.
- 사회적 책임에 대한 평가결과, 축산환경관리원은 장애인 의무고용 실적 및 국가유공자 의무고용 실적이 없는 것으로 나타나 사회적 소외계층에 대한 고용 노력이 요구된다. 반면 인권교육, 갑질·고충상담 등 윤리경영을 위한 활동이 타 기관에 비하여 우수한 편인 것으로 나타났다.
- 재무성과 관리에 대한 평가결과, 축산환경관리원은 예산편성시 예산 담당자가 사업부서에서 취합된 예산안에 대한 검토(과거 대비 증감이 큰 내역에 대한 확인 등) 및 조정을 실시하고 있지만, 예산편성체계에 대해 보완·발전이 요구된다. 또한, 예산편성 단계에서 既사용내역에 대한 분석을 실시할 필요가 있으며, 사업부서에서 예산을 수립함에 있어, 부서 담당자들에게 편성지침/올해 중점 편성방향/과거 집행 결과 등을 교육하여, 편성시 반영할 수 있도록 하면 좋을 것으로 평가된다.
- 조직 및 인적자원 관리에 대한 평가결과, 축산환경관리원은 중장기 경영전략 및 환경변화와 연계한 조직·인력 운영방향을 정립하여 제시하고 있으며, 교육이수시간제를 도입하여 교육평점 점수로 환산 후 인사평정에 반영한 점은 우수사항으로 평가된다. 다만, 직무 중심 보수체계 전환을 위한 구체적 추진계획 마련에 이어 구체적 성과 제시가 필요하며, 기관의 인재상에 맞춘 인재 양성 추진체계 확립에 따른 성과 제시 또한 요구된다.

② 주요사업(40.465/50점)

- 주요사업별 계량지표에 대한 평가결과, 기관의 주요사업 계량지표 중 축산환경 컨설팅트 양성 실적을 제외한 모든 계량지표에서 목표치를 모두 달성한 것으로 나타났다.

- 성과관리의 적정성에 대한 평가결과, 타 기타공공기관에 비하여, 기관의 중장기 성과를 관리할 세부 전략과 관련 추진계획 등이 충분히 확보되어 있지 못하므로 향후 이 점을 보완하기 위해 지속적인 노력을 기울일 필요가 있는 것으로 판단된다.
- 지표구성의 적정성에 대한 평가결과, 축산환경관리원은 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데 축산환경관리사업의 성과지표로 깨끗한 축산농장 조성 실적, 농가 환경개선사항 이행률을 설정하였으며, 자원순환 활성화사업의 성과지표로 공동자원화시설 C등급 비율, 경축순환농업 협력사업 참여농가 화학비료 절감률을 설정하고, 축산환경개선 교육·컨설팅사업의 성과지표로 축산환경 전문인력 양성실적, 교육·컨설팅 만족도를 설정하였다. 일부 지표가 개선되긴 했으나, 전년 대비 성과지표에서 큰 변화는 없다고 보여지며, 전년도에 지적한 지표상의 문제점들이 여전히 존재하고 있다. 특히 일부 지표들의 경우, 성과대표성에 제한이 있거나 성과왜곡 가능성이 지니고 있어 보완이 필요하다.

Ⅲ. 기관별 경영실적 평가보고서

1. 가족위생방역지원본부

❖ 가축위생방역지원본부 취득점수 총괄 요약표

범주	평가지표	비계량		계량	
		가중치	득점	가중치	득점
경영 관리 (50)	1. 경영전략(14)	11	7	3	2.547
	(1) 리더십	4	2	-	
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	4.5	-	
	(3) 국민소통	1	0.500	3	2.547
	2. 사회적 책임(13)	8	6	5	4.22
	(1) 일자리 및 균등한 기회	1	0.625	1	0.488
	(2) 안전 및 재난 관리	2	1.75	1	1
	(3) 친환경·탄소중립	1	0.75	1	0.732
	(4) 상생·협력 및 지역발전	1	0.625	2	2
	(5) 윤리경영	3	2.25	-	
	3. 재무성과관리(11)	8	6	3	2.982
	(1) 재무예산관리	8	6	-	
	(2) 재무예산성과	-		3	2.982
	4. 조직 및 인적자원관리(12)	12	9	-	
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	6.75	-	
	(2) 노사관계	3	2.25	-	
소 계	39	28	11	9.749	
주요 사업 (50)	1. 가축방역사업(24)	9	6.75	15	15
	(1) 치료채취사업(주요질병) 추진 노력도	-		7	7
	(2) 치료채취사업(AI) 추진 노력도	-		4	4
	(3) 농장예찰(예찰실시결과보고) 달성률	-		4	4
	(4) 가축방역사업 성과관리의 적정성	9	6.75	-	
	2. 축산물위생사업(16)	6	4.5	10	9.51
	(1) 도축검사 이상(폐기) 보고율	-		2	1.790
	(2) 축산물 안전성 검사 지원율	-		4	3.998
	(3) 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도	-		3	2.722
	(4) 현물검사 클레임 제로 달성	-		1	1
	(4) 축산물위생사업 성과관리의 적정성	6	4.5	-	
	3. 주요사업 지표구성의 적정성(10)	10	4.125	-	
	소 계	25	15.375	25	24.51
합 계	64	43.375	36	34.259	

1

경영관리

① 경영전략

(1) 리더십(비계량)

- 기관의 설립목적에 부합하는 경영진의 경영관리 역량을 평가하는 지표로 구성원 동기부여, 이사회 운영, 경영성과달성 등 기관장 및 경영진의 리더십을 다음의 세부항목으로 평가한다.
- 리더십 지표에서는 기관장 경영계약 과제선정 및 중장기·연도별 목표수준의 적정성, 경영계약과 성과지표 간의 연계성 제고 등 경영계약상 목표를 이행하기 위한 노력과 성과, 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과, 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과, 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과, 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중심으로 기관장의 리더십을 평가한다.

① 경영계약상 목표 이행 노력

- 기관의 중장기 계획 하에 업무가 추진되는 체계는 타당하나 연도별 전년도 실적 및 경영평가 결과 등을 고려하여 중기목표나 실행계획 상의 변동사항이 연도별 중기계획에 반영되는 모습이 가시화될 필요가 있다. 경영계약 과제 선정시 유효성, 도전성 진단을 통한 우선순위 적용개념, 우선순위 개념이 적용된 경영계약과제 선정 노력은 타당하며, 성과지표-경영계약간 연계성 제고 측면에서 성과지표의 적절성 검토가 지속적으로 이루어질 필요가 있다(결과중심 지표의 도입 방안 검토).
- 공공기관으로서의 역할 수행을 위한 성과목표(경영혁신으로 국민신뢰 제고) 설정 노력은 타당하지만, 연도별 목표수준의 적정성 확보를 위한 노력이 강화될 필요가 있으며, 경영목표 이행을 위한 다양한 노력이 제시될 수 있도록 관리기능의 강화가 필요하다.

- 이에 기관의 경영계약 상 목표이행 노력도 평가에 있어 다음의 노력이 요구된다고 평가한다. 중장기 목표수준을 제시하고 연도별 목표, 누적달성율을 관리하는 체계로 발전방안 검토(적절성 및 도전성을 설명할 수 있는 분석적 접근 능력 강화), 향후 2년을 포함한 연도별 목표(최소 3년)의 제시 필요성 검토, 경영목표 달성을 위한 성과관리 지표의 충분성, 타당성 검토노력 강화, 결과중심(outcome)의 성과지표 도입 필요성, 타당성 검토기능 강화, 목표수준의 적정성 확보를 위한 논리적 근거제시 노력 강화, 목표이행을 위한 구성원 역량강화, 동기부여 등 범위의 확대 및 실적제시 노력 강화 등의 노력이 수행된다면 차년도 평가시 더욱 발전된 기관의 리더십 전략을 평가할 수 있을 것이다.

② 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과

- 해당 지표에서는 기관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내·외적 요소에 대한 인식 수준, 기관의 경영목표 달성과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 노력과 성과, 전년도 평가결과 지적사항에 대한 문제인식 수준과 대처 전략 등을 기준으로 평가를 수행하였다.
- 가축위생방역지원본부의 경우 경영목표별 주요 추진과제의 정립 노력은 타당하며, 혁신경영, ESG경영 등 기관의 지속가능발전을 위해 노력한 점과 축산물 위생관리법 입법화를 노력한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다. 또한, 선택과 집중을 통한 ASF 확산 방지, 자율방역체계 구축 등 성과목표 달성을 위한 노력도 타당한 수준이다.
- 다만, 기관의 내부역량 수준을 포함한 장애요인 식별 및 최적 대응방안 도출체계를 가시화하는 등 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대·내외적 요소에 대한 인식수준이 명확히 제시될 필요가 있으며, 전년도 평가결과에 대한 환류노력도 가시화될 필요가 있다. 지원본부의 위상을 고려한 내부역량 강화요소 식별 및 체계적 역량강화 방안 검토와 세부평가항목에서 요구하는 내용을 기준으로 한 실적제시체계의 정립 역시 기관의 보완사항으로 평가한다.

③ 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과

- 본 지표에서는 이사회 구성 및 역할 분담체계의 적절성, 이사회의 실질적 역할강화를 위한 장치들의 실효성, 이사회의 실질적인 역할 강화 평가 시 의결 안건, 사전심

의율, 수정의결안건, 보고안건, 경영자문, 경영제언 등의 내용을 고려하여 평가를 진행했다.

- 가축위생방역지원본부의 이사회 운영의 활성화 및 실질적 역할 강화를 위한 분야별 소위원회 운영 등의 노력은 타당하며 전문성이 반영된 이사진의 분야별 경영제언 반영노력도 타당하며, 사전심의율, 이사회 의결안건 등 세부평가요구사항에 기반한 이사회 운영실적 제시 노력은 타당한 수준이다. 또한, 이사회의 실질적 역할 강화를 위한 운영방향 정립을 위해 노력한 점과 비상임이사 전문성, 기관가치체계 발전요소를 고려한 감사운영위원회 등 3개 위원회 운영을 통한 비상임이사의 경영참여 강화를 위해 노력한 점, ESG위원회의 전문성 제고 및 실질적 기여수준 제고를 위한 외부전문가 혼합편성을 위해 노력한 점, 그리고 이사회의 운영실적 관련 체계적 실적을 제시하고자 노력한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 기관 운영의 투명성 제고 측면에서 노동이사제 도입, 근로자대표 이사회 참관 활성화 등에 대한 타당성은 추가적으로 검토될 필요가 있으며, 이를 위한 구체적 분석 및 조기 도입 노력 강화와 이사회의 역할에 대한 충분성을 검토하기 위한 노력을 강화할 필요성은 앞으로 기관이 보완해나가야 할 점으로 평가된다.

④ 대내외적 의사소통의 적절성

- 본 지표에서는 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가했다.
- 가축위생방역지원본부는 기관의 핵심가치에 대한 이해관계자 간 공유 노력은 수행되고 있으나, 이해관계자 대국민 소통채널을 제도적으로 구축하기 위한 노력의 강화가 요구된다. 또한, 이해관계자 설정 시 외부 유관기관, 축산업자의 명시적 관리개념이 제시될 필요가 있으며, 이해관계자와의 공유, 소통 채널의 효과적 제도화를 위해서는 이해관계자별 소통 니즈의 구체적 제시 노력이 강화될 필요가 있다.
- 이외에도 효과적인 대내외적 의사소통을 위한 기관의 보완사항으로 비전정립을 위한 다양한 의견수렴 주요사항의 실적제시 필요성 검토가 요구되며, 내부 구성원 동기부여를 위한 구성원 의견조사 및 결과 제시방안 검토 그리고 국민제안제도 운영의 필요성 검토, 대국민 정보공개 확대 등 기관의 투명성 제고를 위한 노력사항이 확인된다.

⑤ 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성

- 본 지표에서는 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가를 진행했다.
- 경영환경 분석, 과제검토기준정립 등을 통한 현안과제 식별 노력은 타당하나 식별된 현안과제별 핵심 추진사항에 대한 구체적 제시 노력의 강화가 필요하다. 특히 조직문화의 각종 문제점에 대한 대응방안체계 정립은 기관발전을 위한 핵심요소라 할 수 있으며 현안과제별 대응노력의 충분성, 타당성 제고를 위한 검토기능의 강화가 요구된다.
- 공공기관 혁신가이드라인, 국정과제, 조직문화상의 문제점 등을 고려해 현안 과제를 식별하기 위해 노력한점과 TF를 활용해 공공기관 혁신계획을 수립하고 이행하고자 한 점 그리고 사안의 중요성, 시급성 등 현안 과제 도출을 위한 기준개념 정립하고자 노력한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 기관장 및 경영진의 리더십을 “C” 로 평가한다.

(2) 전략기획 및 경영혁신(비계량)

① 체계적 경영전략 수립 및 이행을 위한 노력

- 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하는 비전 핵심가치 경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과와 관련하여 대내외 경영환경 변화분석의 충실성 및 적절성, 중장기 발전전략의 적정성 및 추진체계의 실현가능성, 중장기 계획과 단년도 계획 간 연계성 수준, 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립, 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직 인력 예산 배분, 핵심사업 이행 및 기능조정 및 신규사업 발굴, 핵심사업과 기관목표와의 연계성 수준, 핵심사업의 방향 및 규모, 범위의 적정성 수준 등을 검토하였다.

- 가축위생방역지원본부는 환경변화 여건을 고려한 비전, 가치체계, 경영목표 검토 및 재설정 노력은 타당하며, 경영 목표 달성을 위해 전략체계를 재정립하려고 한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다. 또한, 효율성과 공공성의 균형을 고려한 전략방향 및 전략방향별 전략과제 도출 노력한 점과 핵심가치 제도적 내재화 노력 등 핵심가치 공유 및 확산을 위한 노력한 점, 가치체계 이해도, 참여도 등에 대한 수준진단 노력, 미래성장성, 공공성 분석을 통한 성장사업, 조정 및 축소사업 도출 노력 그리고 경영목표 달성을 위한 핵심사업 중심의 기능조정, 자원배분, 신규사업 발굴 노력 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 장기목표 및 발전전략, 중기 목표 달성을 위한 추진계획 및 단년도 계획의 연계성 가시화를 위한 노력의 강화가 요구되며, 기관의 전략과제 도출을 위한 SWOT 분석의 타당성 제고 노력 역시 지금 수준보다 강화해야 할 것으로 판단된다(지원본부에 대한 기회, 위협 요인 도출의 타당성, 비전 및 경영목표 달성을 위한 역량관점의 강, 약점 요소 도출의 타당성, 구체성 제고). 또한, 장기목표(향후 10년)를 개념적으로 제시하고 중기목표, 연도별(최소 3년) 구체적으로 제시하는 방안을 검토(누적달성을 관리개념 포함)할 필요가 보이며, 효율성과 공공성의 균형 개념 확대적용 방안 검토(기관의 주요 사업 설정 또는 추진상의 효율성, 공공성의 균형 등)역시 기관이 보완해나가야 할 점으로 평가된다.

② 경영혁신 및 개선을 위한 노력과 성과

- 경영혁신 및 경영개선을 위한 계획 수립과 이행을 위한 기관의 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 불필요한 내부 절차의 감소 및 폐지, 복잡한 업무의 간소화, 업무수행에 있어 조직 내 외부 전문가의 활용 범위 및 실적, 내부 구성원을 위한 업무표준화 노력 및 업무수행지침 작성 등 업무수행의 효율성 및 전문성 제고 노력, 업무프로세스 혁신, 혁신추진조직 구축, 혁신활동 보상, 혁신역량강화, 혁신네트워크 구축, 혁신 협업 그리고 규제개혁, 적극행정, 포괄적 네거티브 규제, 공공서비스 혁신 기술 융합 등을 통한 대국민 공공서비스 혁신 및 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등에 따른 경영혁신 계획 수립을 위한 노력 및 성과 등을 중점적으로 평가했다.
- 지원본부의 경우 정부 정책방향, 이해관계자 니즈를 고려한 경영혁신계획수립 노력은 타당하며, 혁신역량 강화 및 동기부여, 업무수행 전문성 제고 등 혁신과제별 이

행 노력 제시체계도 타당하다. 세부평가 요구사항을 고려한 성과제시 노력은 타당하나 전년도 지표 관련 감사, 경영평가 등의 지적사항에 따른 혁신계획을 수립하기 위한 구체적인 실적을 제시하기 위한 노력이 가시화될 필요가 있으며, 혁신활동 동기부여를 위한 금전적·비금전적 보상 이외에 개인의 성과평가반영 등 제도적으로 구성원들의 동기부여 수준을 관리할 수 있는 구체적인 방안을 제시할 필요가 보인다.

- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 전략기획 및 경영혁신을 위한 노력과 성과를 “B+” 로 평가한다.

(3) 국민소통(계량·비계량)

① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성(계량)

가. 평가개요

<기획재정부 ‘공기업 및 준정부기관 경영정보공시 점검 배점 기준’ (연도별 배점 반영)>

구분	가중치	배점	
		별점	득점
공기업· 준정부기관	0.5	0.0	0.5
		0.0초과~1.5이하	0.4
		1.5초과~5.0이하	0.3
		5.0초과~10.0이하	0.2
		10.0초과~20.0이하	0.1
		20.0초과	0.0

나. 평가내용

- 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성

* 점검대상: ‘공공기관의 통합공시에 관한 기준’에 따른 통합공시항목

** 세부평점은 기획재정부가 제출한 실적자료를 활용하여 산출

다. 평가의견

- 기관의 통합공시 점검 결과는 별점 1점(1건)으로 경영평가 대상 6개 기관 중 낮은

수준이나 지속적 유지발전 및 공시오류 예방을 위한 방안이 모색될 필요가 있다.

- 가축위생방역지원본부는 별점 1.0으로 기획재정부 기준 0.4점 득점에 농림축산식품부 가중치 3배를 곱하여 총 배점 1.5점 중 1.2점을 획득하였다.

② 고객만족도 수준 및 개선 실적(계량)

가. 평가개요

- 고객만족도 조사결과 전년대비 향상도 산출방법

구분	산출식
전년대비 상승시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}}{(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$
전년대비 하락시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}}{(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$

- 고객만족도 수준 및 개선실적

기관명	기준점수	고객만족도 지수	전년대비 향상도	평점	가중치	득점
가축위생방역지원본부	90	86.134	95.270	89.788	1.5	1.347

나. 평가내용

- 해당지표의 평점은 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 조사결과 의 전년대비 향상도를 아래와 같은 비율로 합산하여 산출한다.

등급	구간(전년도기준)	비율
우수	고객만족도지수 90이상	8:2
양호	고객만족도지수 85이상 90미만	7:3
보통	고객만족도지수 80점이상 85점 미만	6:4
미흡	고객만족도지수 80점 미만	5:5

다. 평가의견

- 가축위생방역지원본부는 전년도 고객만족도 지수가 82.125점으로 ‘보통’ 기관에 해당한다. 따라서 고객만족도 지수와 전년 대비 향상도를 6:4비율로 환산한 결과 평점 89.788점으로 총점 1.5점 중 1.347점을 획득하였다.

③ 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력(비계량)

- 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 구축·운영하기 위한 노력과 성과, 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과, 대국민 정보공개 확대 등 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 전반적으로 기관의 이해관계자별 소통니즈를 참여기반의 소통채널 및 소통이슈 도출 노력은 타당하다고 평가되며, 고객의 니즈를 고려한 소통전략의 수립 노력 역시 타당하다. 또한, 경영공시 정확성 강화, ESG경영 관련 공시 항목 확대 등의 노력은 타당하며 축산농장정보 활용 증대를 위한 편의성 향상 노력도 수행되고 있다. 이외에도 가치유형별 이해관계자, 핵심니즈, 소통전략 도출 노력과 모바일 자가진단 알림톡 도입 등 축산 농가, 관계자 의견을 수렴한 고객서비스 개선 노력, 기관홍보채널 다양화 등 국민 의견을 반영한 대국민 서비스 강화 노력, 경영공시 등록 절차 개편을 통한 자율점검 기능 강화, ESG 경영 관련 공시항목 확대 노력, 홈페이지 정보 제공 기능 개발을 통한 축산농장정보 DB 활용 편의성 향상 및 활용분야 확대 노력 면에서는 우수한 성과를 보이고 있다.
- 다만, 가치유형별 가치의 의미를 명확히 제시할 필요가 있으며, 소통채널의 충분성 및 다양성 역시 제고방안이 검토될 필요가 있다. 국민제안 등 국민참여, 소통을 통한 기관의 운영방향이나 제도개선 등의 성과제시 노력이 구체화 될 필요가 있으며 이해관계자별 정보 및 데이터 공유 내용이 가시화될 필요가 있다. 또한, 이해관계자 유형별, 가치유형별 연계수준 역시 타당성의 검토가 필요하다고 판단된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

2 사회적 책임

(1) 일자리 및 균등한 기회(계량·비계량)

① 장애인 의무고용 및 국가유공자 우선채용 실적(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장애인 의무고용	목표부여 (일반)	-	-	67.65	0.700	0.488
국가유공자 우선 채용	목표부여 (일반)	-	-	0.00	0.300	0.000

나. 평가내용

- 사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가하는 지표로, 균등한 기회와 사회통합을 위한 아래 항목은 각각의 가중치를 부여 후 합산하여 기관의 실적을 평가하였다.(장애인 의무고용(0.7), 국가유공자 우선채용(0.3)), 단, 1개월 동안의 소정 근로시간이 60시간 이상인 중증장애인의 고용은 그 인원의 두 배로 산정한다.
- 장애인 의무고용 실적 확인 결과 법정 의무 고용인원 대비 67.65%를 고용하여, 지표 가중치 0.7점 만점에 0.488점을 획득하였다. 국가유공자 우선채용 실적 확인 결과 법정 고용률 대비 0%를 달성하여, 지표 가중치 0.3점 만점에 0점을 획득하였다.

다. 평가의견

- 장애인 채용에 있어 가점제도 운영 노력에 있어서는 기관의 우수사항으로 평가되나, 연중 정부지침 준수를 위한 장애인 의무고용관리에 있어서는 기관의 보완사항으로 평가된다.
- 국가유공자 우선채용에 있어서는 국가유공자 우선채용 지침이 준수되지 않았으며, 기타 공공기관의 성격에 맞게 정부지침에 따라 향후 국가유공자 채용 인원을 점진적으로 늘려가야 한다고 판단된다.

② 고용의 질 개선 및 근로형태 변화를 위한 노력 및 성과(비계량)

- 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 기관별 추진전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과, 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정·현원 차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로 형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과, 고용의 질 개선(비정규직의 고용안정성 제고, 근무여건 개선, 초과근로 감축 등)을 위한 추진전략 또는 계획의 적정성, 육아휴직 활용, 장시간 근로 해소 등 일·가정 양립을 위한 다양한 노력과 성과 등을 검토하였다.
- 전반적으로 환경분석을 통한 일자리 창출 전략의 수립, 일자리 창출 중기 연도별 목표설정 노력 등 일자리 창출을 위한 계획수립 노력은 타당하며, 담당 업무의 질적 수준 제고 등 인턴제도 운영 내실화를 위한 노력과 신입사원 조기 채용 및 채용 확대를 위한 기관의 노력은 우수하게 평가된다. 또한, 정·현원차 비율 제고를 위한 인사시스템의 고도화를 위한 노력과 휴직자 대체인력 채용 강화, 일하는 방식 개선 등의 일자리 창출 노력이 이루어지고 있으며 가족친화 인증 유지 노력 역시 수행되고 있다.
- 다만, 고용의 질 개선을 위한 지표적합성 검토 및 기관의 계획 수립 절차 및 내용이 발전될 필요가 있으며, 기관이 운영하고 있는 다양한 근로형태별 일자리 창출 효과에 대한 가시화 노력이 요구된다. 또한, 중장기, 연도별 목표의 공공, 민간 구분 노력을 강화할 필요가 있으며, 일하는 방식 유형별 일자리 창출 효과에 대한 분석기능의 강화가 요구된다.

③ 균등기회, 채용의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 및 성과

- 채용지원자 설문조사 실행, 전보, 교육, 평가 등 인력운영과정 상의 내실화 노력 등 채용 전후의 공정성, 투명성 제고를 위한 노력이 수행되고 있으며, 장애인 고용, 지역인재 채용 확대 등 사회형평적 인력채용 노력이 긍정적으로 수행되고 있다. 인사위원회 외부위원 참여 명문화를 위한 규정 개정 등 제도개선을 통한 인력 운영의 공정성, 투명성 제고를 위해 노력하고 있는 점과 채용과정의 문제점 개선을 위한 채용 지원자 대상 설문조사 실시, 인력 배치, 전도, 교육, 평가 등 인력 운영 전 과정에 대한 공정성, 투명성 확보를 위한 노력사항 그리고 장애인 고용확대를 위한 전문

가 컨설팅, 지역인재 채용 활성화를 위한 가점제도 운영 등 사회형평적 인력채용과 임신기, 육아기 시간 선택제 등 여성친화적 제도 운영 및 홍보를 통한 여성인력 비율 확대하고자 한 모습은 기관의 우수사항으로 평가된다.

- 다만, 채용 후 기간제와 계약직을 포함한 모든 직군을 대상으로 인력 운영의 공정성 및 투명성 제고 방안 도출을 위한 내부직원 의견조사를 검토할 것을 권장하며, 직원 평가제도 만족도 조사결과 환류체계 및 내용의 가시화 방안 역시 필요하다. 또한, 여성인력확대 노력은 기관의 특성을 고려한 장기 목표하에 중기목표, 연도별 목표를 설정하여 관리되는 체계로 발전할 필요가 있다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 안전 및 재난관리(계량·비계량)

① 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과(비계량)

- 산업재해, 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 산업재해 등 근로자(간접고용, 하청 업체 근로자 포함) 피해 방지 및 사업장(발주현장 포함) 안전관리 등 근로환경 개선을 위한 노력과 성과, 안전관리 역량수준, 개인정보 보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 환경분석을 통한 안전관리 주요과제 도출, 안전사고 예방을 위한 민관협의체 운영 및 근로환경 개선 등의 노력이 수행되고 있으며 안전관리 전담조직 및 인력운영을 통한 안전관리 역량 제고 노력이 수행되고 있다. 직종별 위험성 추정 및 개선 노력(가능성 및 중대성 기준 위험성 진단 노력)을 하고 있으며, 검역시행장 협의체를 통한 근로환경 개선, 직종별 안전사고 유발과 연계한 노출위험요인 식별 및 힐링프로그램 운영, 재난안전, 직원안전 관련 현황분석을 통한 안전 및 재난관리체계 수립, 안전교육, 점검, 점검 등 법정의무사항 준수, 자연재해 및 사회재난 대비 유형별 반복 훈련, 개인정보보호 관련 내부관리규정 개정 등 개인정보보호를 위한 제도화, 유해사이트차단 시스템 도입 등 보안사고 원천차단 등 안전한 근로환경을 위한 다음의 노력사항은 기관의 우수사항으로 평가된다.

- 다만, 위험성 평가 외 안전한 근로환경을 유지하기 위한 내부제안제도를 운영할 필요성이 보이며, 안전 전문인력, 안전보안관 대상 체계적 교육 훈련과 안전 재난사고 유형별 대응훈련의 적절성에 대한 검토기능 강화, 기관의 정보보호수준 감사결과 등에 대한 환류체계 및 가시화를 위한 노력은 기관의 보완사항으로 평가된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과를 “A”로 평가한다.

② 개인정보 보호 수준(계량)

가. 평가개요

등급	S	A	B	C	D
득점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

나. 평가내용

- 기관의 개인정보보호수준을 평가하는 지표로 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관리수준 진단 결과를 반영하여 S등급~D등급까지 구간 간 0.2점씩 최대 1.0점에서 0.2점까지 차등하여 평가한다.

다. 평가의견

- 가축위생방역지원본부는 개인정보보호위원회 2022년 공공기관 개인정보 관리수준진단 결과 S등급으로 전체 1점 만점을 획득하였다.

(3) 친환경 탄소중립(계량·비계량)

① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(계량)

가. 평가개요

- 기관의 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가하는 지표로, 환경부 평가결과를 반영해 이행계획 대비 실적을 평가한다.

나. 평가내용

- 이행계획 대비 감축실적을 100% 달성하는 경우 만점(0.6점)을 부여하며, 100% 이하 시 비례하여 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 가축위생방역지원본부의 경우 2022년 온실가스 감축량은 880tCO₂-eq로 해당연도 총 35%를 감축해 이행년도 감축목표율인 34% 대비 103% 감축에 성공해 총점 0.6점 만점을 획득하였다.

② 녹색제품 구매실적(계량)

가. 평가개요

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하였다.

나. 평가내용

- 환경부 평가결과를 반영해 녹색제품 구매실적 70%, 전년대비 향상도 30%를 합산하여 0.4점 만점으로 평가하였다

다. 평가의견

- 기관의 2022년도 녹색제품 구매액은 22,079천 원으로 전년 22,842천 원 대비 감소하였으며 기준금액인 66,471천 원에 미치지 못하는 실적을 보이고 있어 총점 0.4점 중 0.132점을 획득하였다.

③ 친환경·탄소중립 노력 및 성과(비계량)

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하는 지표로 기관별로 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립을 위한 노력 및 성과를 중점으로 평가한다.
- 가축위생방역지원본부의 경우 기관의 특성을 고려한 추진전략 및 실행과제 도출 노력은 타당하며, 기관 에너지 절약, 탄소중립 사회전환을 위한 인프라 구축, 친환경 가치 대내외 확산 등의 노력이 수행되고 있다. 다만, 공공기관으로서 이해관계자별 협력을 통해 기여할 수 있는 사항, 구성원들의 직장, 가정생활에서 기여할 수 있는 사항 등을 종합적으로 고려한 기관의 여건·특성에 대한 분석 노력이 강화될 필요가 있다. 장기(2030)적으로 연도별 탄소배출량 감소 목표를 설정한 것과 전문교육을

통한 역량 강화 등 탄소중립사회 전환을 위한 인프라 구축을 위해 노력한 점, 그리고 탄소중립을 위한 축산농가 전화예찰 홍보 노력과 지역사회, 축산농가 등과 함께하는 환경정화에 노력한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 “B”로 평가한다.

(4) 상생·협력 및 지역발전

① 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적(계량)

가. 평가개요

- 지역경제 활성화와 중소기업 및 사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적을 평가하며, 상생과 협력을 위해 아래 항목은 각 가중치 범위 내에서 기관이 설정한다 (총 합계 2점)

- 산출방법: 기관별 실적 ÷ 자체평가 기준 × 가중치

항목	자체평가 기준	기관별 실적 (비율, %)	가중치
지역농산물 구매	1인당 지역농산물 평균 구매금액(정원기준)	구매실적	0.4~0.8
중소기업생산품	구매총액의 50%		0.3~0.5
사회적기업·협동조합 생산품	구매총액의 3%(공사 제외)		0.2~0.3
여성 기업생산품	구매총액의 5%		0.2~0.3
장애인생산품	구매총액의 1%		0.3~0.5
기술개발생산품	중소기업물품 구매총액의 10%		0.2~0.3
국가유공자 자활용사촌생산품	자활용사촌 생산 가능 품목 총 구매액의 7%		0.2~0.3
온누리상품권	경상경비의 1%		0.2~0.3

나. 평가내용

- 가축위생방역지원본부는 중소기업생산품 구매(가중치 0.3), 사회적기업, 협동조합 생산품(가중치 0.3), 여성기업제품 생산품(가중치 0.3), 장애인 생산품(가중치 0.3), 기술개발생산품(가중치 0.3), 국가유공자 자활용사촌생산품(가중치 0.3), 온누리상품권(가중치 0.2)로 평가 세부항목을 구성했으며, 각 항목 모두 실적치 100%를 달성해 총 점 2점 만점을 획득했다.

세부평가지표	가중치(%)	실적치(%)	득점
중소기업생산품 구매, 구매총액 50%	0.3	100	0.300
사회적기업, 협동조합 생산품	0.3	100	0.300
여성기업제품 생산품, 구매총액 5%	0.3	100	0.300
장애인 생산품, 구매총액 1%	0.3	100	0.300
기술개발생산품	0.3	100	0.300
국가유공자 자활용사촌생산품	0.3	100	0.300
온누리상품권, 구매총액 1%	0.2	100	0.200
총점			2.000

다. 평가의견

- 가축위생방역지원본부는 지역경제 활성화를 위한 노력의 방안으로 중소기업, 사회적기업, 여성기업, 장애인, 기술개발생산품, 국가유공자, 온누리상품권 등 총 7개 세부 평가항목에 대한 목표를 달성하여 활성화에 기여했다. 이에 각 항목 모두 실적치 100% 달성이라는 결과를 이뤄내면서 지역경제 활성화에 기여하고자 하는 노력이 평가된다.

② 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과(비계량)

- 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과, 협력·위탁업체 적기 자금결제 등 공정한 경제질서 확립을 위한 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 사회복지시설 등 소독을 실시하는 사회안전망 관련 대민서비스, 농번기·일손 부족 및 재난 시 도움 등을 실시하였으며, 자전거 챌린지를 통한 탄소중립 실천 아이디어 또한 획기적으로 보인다.
- 공정한 경제질서 확립 부분에서는 선지급률 확대, 선금지급일이 모두 일주일 안으로 지급되었으며, 공직자의 이해충돌방지법 등을 준수한 수의계약 사유서, 책임자 기준 등이 명확히 구성되어 있으며, 공개경쟁 기술평가 시 외부위원을 50% 이상 구성하며, 적격심사 기준을 강화하고, 갑질예방을 위한 프로세스가 명확하다. 제안평가 시 최고·최저 제외산출, 익명점수 공개 등도 도입하기를

권장한다.

- 기관 홈페이지를 통해 부패관련 신고(익명신고시스템) 체계가 구축되어 있는 것이 확인되었다. 부패관련 내용은 매년 내부 구성원과 이해관계자에게 교육 및 홍보, 신고 시 해결절차가 중요하므로 꾸준히 관심을 가지기를 바란다.
- '22년 편람에서는 제외되었으나 중소기업·소상공인의 경쟁력 강화를 위한 기술·제도적 지원을 확인한 결과, 질병관리등급제 사업컨설팅을 통한 효과가 점차 나타나고 있는 것으로 보인다(교육영상 제작 및 가이드라인 배포, 설계안계의 방역컨설팅 등).
- 본 지표에서 요구하는 지역사회 참여, 지역문제 해결을 위한 기업, 대학과의 협력사업, 시설이용제공 관점에서 보면 지역사회 참여부분은 전년에 비해 개선되어 긍정적으로 평가한다. 다만 지역주민을 위한 편의제공 측면에서 다양한 고민이 필요한 시점이다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 “B”로 평가한다.

(5) 윤리경영

- 기관의 윤리경영 수준을 평가하기 위해 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과, 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과, 사업추진, 조직·인사관리 등 기관 운영 전반에 투명성 제고, 인권교육, 인권침해 구제절차 등 인권존중을 위한 기관의 노력과 활동 등을 검토하였다.
- 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과에서는 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리헌장, 윤리강령, 행동강령), 관련 내부규정(임원 직무 청렴계약 규정, 임직원 업무관련 범죄 고발 규정, 비리 행위자 처벌 규정 등) 마련·운영 여부, 갑질 근절방안 마련 이행, 직장 내 괴롭힘 방지 이행, 성범죄 등 비윤리적 행위신고, 교육 실적 등과 회계담당자 교육·훈련지원, 회계 관계 직원

우대채용 및 처우개선, 회계 통제 규정 마련 및 이행 등 회계신뢰성 제고 및 책임 강화 노력을 중점으로 평가했다.

- 가축위생방역지원본부에서는 부패관련 신고(익명신고시스템)체계가 구축에 따라 내부 구성원과 이해관계자에게 다양한 홍보를 실시하기를 권장하였고, 이에 대한 성과를 제시하였다. 또한, 청렴지킴이, 청렴협의체 등 참여 중심 윤리역량 강화 및 활동을 제시하였으며, '21년도에 발생한 기관 내 갑질 사건에 대한 사후 조치로 갑질 근절 교육, 설문조사, 갑질 및 괴롭힘 근절 다짐 대회 개최 등 인권경영 강화를 위한 다양한 노력을 수행하였다.
- 이해충돌 방지제도 운영지침을 마련하고, 운영지침과 유사·중복되는 조항 삭제 시행을 제시하였다. 또한, 기관 맞춤형 사례집 제작 및 관련규정을 개정하는 등의 노력을 보이고 있으며 실제 운영결과에 대한 제시 노력을 보여주었다. 수의계약 시 수의계약 체결 제한 여부 확인서 징구사항을 명시하고, 이해충돌 방지담당관 지정(감사실장(행동강령 책임관))을 통해 실행력을 증진시킨 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 국가기록원의 자문을 받아 기록물 분류 기준표를 개발하여 변화된 환경에 적합한 기록물 분류 및 보존기간을 책정한 점 역시 기관의 우수사항으로 평가되며, 부서·소속기관별로 기록물 관리 담당자를 지정하였다(총 24명). 또한, 전문기관(국가기록원)과 연계, 직무역량 강화 교육을 추진한 것과 전문가 자문을 통한 자체 기록물분류기준표를 마련한 점은 기관의 긍정적인 노력사항으로 평가된다. 다만, 기록물 관리 전 주기(생산-등록-보관-폐기)에 걸친 운영체계 구축으로 업무 연속성을 확보하고, 「기록물관리지침」 전부개정 및 단위업무별 기록물철 재정비(4,407개) 이후의 고도화 단계에 대한 제시는 기관의 보완사항으로 평가된다.
- 가축위생방역지원본부는 인권경영위원회(내부 4명, 외부 3명), 인재개발부(인권경영 전담부서)에 부서별 인권경영담당자(18명)를 배정하였으며, 인권침해 구제 관련 세부 절차를 신설했고(12월), 인권경영의 효율적 운영을 위한 서식을 신설(12월)하였다. 다만, 기관운영에 있어 인권경영위원회의 안전 심의 및 재발방지를 위한 개선방안의 연구가 필요하며, 인권침해신고센터 피해자의 상담 및 지원과 인권경영담당자의 지속적인 인권 관련 이슈사항 발굴 등 제도의 구비 이후 실질적인 운영성과에 대한 제시가 필요하다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 “B+” 로 평가한다.

3 재무성과 관리

(1) 재무예산관리(비계량)

- 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 재무예산 관리시스템 구축 및 운영성과를 평가하기 위한 지표로, 합리적 예산 운용을 위한 기관의 노력과 실적, 투명한 예산운용을 위한 기관의 노력과 실적, 예산운용지침, 혁신지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행여부 등을 검토하였다.
- 가축위생방역지원본부는 예산편성 시 부서별 필요예산과 관련한 의견을 수렴하고 이에 대한 타당성 검증 및 예산편성 심의를 통해 예산편성을 실시하고 있으며, 사업 추진 최종결정은 이사회 의결로 이루어지는 프로세스를 지니고 있다. 현재 타당성 검증은 실무자 차원에서, 예산편성 심의단계는 관리자급에서의 검토가 이루어지는 것으로 확인되는데, 향후에는 각 단계에서 검토의 중점방향을 보다 구체화하여 예산 검토의 효율성·효과성을 제고하도록 할 필요가 있어 보인다. 실무 차원의 검토에서 ‘편성기준 및 지침에 대한 준수 여부’, ‘既 발생한 예산집행 결과를 기반으로 한 과다·과소 편성 점검’ 등에 초점을 맞추고 관리자급 차원의 예산심의에서는 예산과 기관운영 방향과의 부합성을 검토하는 방향으로 추진하면 좋을것이라 생각된다. 예산편성심의위원회도 정례화하여 운영할 필요가 있다고 보여진다.
- 실수요 예산편성을 위해 노력한 부분은 인정되나 ‘22년에 이루어진 예산의 목간 조정내용을 살펴보면 일부항목의 경우 편성단계에서 사전에 고려할 수 있었던 항목들이 보이므로 보다 정교한 예산편성을 위해 지속적으로 노력할 필요가 있다. 또한, 낙찰차액 등 일정부분 예상가능한 불용액에 대해 체계적인 활용계획을 사전에 세워 추진해 나가면 좋을 것으로 보여진다.
- 2022년 가축위생방역본부의 사업비 예산총액은 32,677 백만 원, 집행액은 32,431 백

만 원으로 99.25%의 예산집행률을 보이고 있다. 이는 과거와 비슷한 수준('21년 99.76%, '20년 99.49%)으로 매년 우수한 수준의 예산집행률을 보이는 부분을 긍정적으로 평가한다. 사고이월은 없으며, 불용은 2.71억으로 전년대비 소폭 상승하였다('21년 1.89억, '20년 3.87억). 불용내역을 살펴보면 연구용역 낙찰차액 7,911만원, 위탁사업비 1,877만원(코로나19에 따른 대면교육 감소에 따른 집행잔액), 결원 및 휴직으로 인한 복리후생비 집행잔액 3,349만원 등이다. 대부분 불가피한 항목에서 불용이 발생한 것으로 인정되나, 과거 대비 불용액이 늘어난 만큼 불용 원인을 파악 및 감소를 위해 지속적으로 노력할 필요가 있다.

- 연말예산집행이 집중된 부분은 없는지를 확인하기 위해 3분기 말 시점의 예산집행률을 확인하였고, 3분기 말 기준 예산집행률이 61%(원인행위 기준 67.7%)로 연말에 예산집행이 집중되지 않고, 비교적 계획적으로 집행되었다고 판단된다. 12월 원인행위 기준 집행률도 13.8%로 전년(12.7%)과 유사한 수준으로 적절한 편이다.
- 전년과 동일하게 예산편성 및 배정, 조정은 기획예산부에서 실시하고 있으며, 자금 배정, 집행, 정산은 경영지원부에서 이원화해서 관리하고 있다.
- 예산집행에 대한 모니터링은 월 단위로 실시하고 있다. 모니터링 주기는 적절한 것으로 판단된다. 다만 모니터링을 포함하는 예산집행에 대한 관리체계는 보다 고도화할 필요가 있다고 판단된다. 계획대로 예산집행이 이루어지는지에 대한 점검 체계를 강화할 필요가 있으며, 미흡 사항 발생 시 조치하는 체계(원인식별 체계, 보고체계, 추적·집중 관리체계 등)를 설계해서 관리하면 좋을 것이라 판단된다.
- 혁신가이드라인에 따른 경상경비 절감목표를 미달성하였는데, 고정성 경비가 많기 때문에 미달성한 것으로 보이며, 업무추진비의 경우 10%를 절감하였다. 다만, 예산 절감 가능요소식별을 위해, 보다 체계적이고 분석적인 접근이 이루어질 수 있다면 좋을 것이다.
- 이 외에 예산운용지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행을 위해 일정 수준 이상의 노력을 하였다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 재무예산 관리시스템 구축 및 운영에 대한 기관의 노력과 성과를 “B+”로 평가한다.

(2) 재무예산성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
사업비 집행액 사업비 예산현액	목표 대 실적	100.00%	99.25%	99.40	3	2.98

나. 평가내용

- 기관의 사업비 집행실적을 평가하는 지표로, 사업비 집행률 실적 조사결과 목표치 사업비 예산 현액 100% 대비 99.25%를 달성하였고, 지표 가중치 3점 만점 중 2.98점을 획득하였다.

4 조직 및 인적자원관리

(1) 조직 및 인적자원관리 일반(비계량)

- 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축 및 운영 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 경영전략과 연계된 조직 및 인적자원 운용계획 수립, 핵심업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위한 노력과 성과, 합리적 인사관리를 위한 노력과 성과, 구성원의 역량을 지속적으로 개발 향상시키기 위한 노력과 성과, 합리적인 조직·개인 성과평가시스템 구축을 위한 노력과 성과, 인력운영의 전문성 제고 및 직무 중심의 합리적 보수체계로의 전환을 위한 기관의 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 기관은 조직진단 연구용역을 통한 조직분석을 통해 대부서화를 추진하여, 기존 2실 2처 8부에서 3실 1처 4부 9도본부로의 개선안을 제시했으며, 이에 대한 성과를 제시하였다. 또한, 직무중심의 보수체계 도입의 타당성 기반 마련과 로드맵 기간 단축을 제시하였다. 인사관리 관련 내부 설문조사 결과를 실시하였는데, '21년 2.08점 대비 '22년도에는 2.83점 소폭 상승한 점이 긍정적으로 평가된다.

- 효율적 규정정비 및 인력배치 등으로 합리적 기관운영 실현에 노력하였으며, 구성원 직무역량 강화를 위한 현장 전문교육 강화(열화상, 드론 등)를 제시하였다. 다만, 앞으로도 이러한 노력이 지속적으로 추진될 필요가 있다고 판단된다.
- 인사위원회, 징계위원회 등은 적시 개최되었으며, 승진에 대한 이슈가 현재 가장 큰 현안으로 대두된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 조직 및 인적자원 관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과를 “B+”로 평가한다.

(2) 노사관계(비계량)

- 기관은 노사 상생과 협력을 통한 임금협약(22년 11월)의 체결로 노동쟁의가 ‘21년 12월 31일자로 종료되었다. 또한, 전사적 노력을 통한 복무 등 관련 제도 개정 및 현장 근무환경을 개선했으며, 통상임금 범위 확대, 예찰직 및 청사관리직 명절휴가비 인상 등 처우개선 결과를 제시하였다.
- 가축위생방역지원본부는 노무 관계 사례를 제시하였으며, 26개 과제를 도출하고 통상 임금 구성 요소를 확대하였다. 또한 공무원직은 4-7급, 정규직은 1-7급으로 운영중이며, 공무원 운영 기관 중 우수 기관으로 평가된다.
- 기관은 조직체계 재정비를 위한 가치체계 재정립, 조직개편 등을 제시했으며 이에 따라, 노사협력 지수에서 0.11점의 실적 향상이 확인되었다. 또한, 인수공통 전염병 대비 노조의 요구를 수용하여 예산을 반영하였으며 검증비를 확보하고 단체보험을 가입하는 등 구성원의 안전한 근무환경을 위한 노력사항이 확인된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 협력적 노사관계를 위한 기관의 노력과 성과를 “B+”로 평가한다.

2

주요사업

① 가축방역사업

(1) 시료채취사업(주요질병)추진 노력도

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
$\text{시료채취목표달성도} = \frac{\text{시료채취 실적}}{\text{목표 채취수}} \times 100$	목표대실적	100%	108.50%	100.00	7.000	7.000

나. 평가내용

- 농림축산식품부 ‘가축방역사업 계획 및 실시요령’에 의해 계획된 시료채취(주요 질병) 달성도를 평가하기 위한 지표로, 검사 실시기관 비율 100%를 달성하여, 지표 가중치 7점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 시료채취사업(주요질병)의 2022년 목표치 508,281두 대비 실적치 551,691두로 목표 이상의 실적(108.5%)을 달성하였으며, 세부항목별로도 모두 목표 이상의 실적을 달성하였다. 시료채취사업의 주요질병으로 아프리카돼지열병(7,655호, 76,550두)이 ‘22년도에 새롭게 추가되어 시료채취사업 업무량이 ‘21년(429,013두)에 비해 약 18% 증가하였으며, 이는 현안 질병 근절에 적극적으로 대응하는 노력으로 판단된다. 다만, 농림축산식품부 <가축방역사업 계획 및 실시요령>을 참조로 하여 시료 채취 목표치가 정해지는 관계로, 기관 스스로 목표치의 조정(축소 또는 확대) 노력에는 한계가 있다. 새로운 현안 질병의 출현 시 시료 채취의 목표치가 증가할 수밖에 없어 업무의 효율성을 위하여 가능한 범위 내에서 동일 시료 채취의 공동 활용(예, 돼지의 경우 4개 질병 시료 채취) 방안을 검토할 필요가 있어 보인다.

(2) 시료채취사업(AI)추진 노력도

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
$\text{시료채취(AI)추진 노력도} = (\text{시료채취 실적} / \text{목표 채취수}) \times 100$	목표대실적	100%	113.50%	100.00	4.000	4.000

나. 평가내용

- 농림축산식품부 ‘AI 상시예찰 검사 추진계획’에 의해 계획된 시료채취사업(AI) 추진 노력도를 평가하기 위한 지표로, 시료채취사업(AI)추진 노력도 실시율 113.5%를 달성하여, 지표 가중치 4점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 시료채취(AI) 조류인플루엔자 시료채취에 대한 ‘22년 목표치 128,037점 대비 실적치 145,323점 (달성률 113.5%)으로 목표 이상의 실적을 달성하였으며, 세부항목별 실적에서도 모두 목표치를 상회하였다.
- 조류인플루엔자 시료 채취는 예찰을 통해 가금 농장에서의 질병 피해 위험을 사전에 감지하고 미리 대응하는 조치를 취하는 데 있다. 특히 철새 시료 채취는 환경부 등 다른 기관에서도 이루어지고 있지만, 철새 도래기 때마다 가축위생방역지원본부에서 채취한 시료를 통하여 가장 먼저 고병원성 조류인플루엔자 바이러스를 검출하고 있다. 이는 시료 채취의 목적(예찰)에 맞는 우수한 전문성을 갖추고 있다고 판단된다.

(3) 농장예찰 달성률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
$\text{예찰실시결과 보고 목표 달성도} = (\text{예찰실시결과 보고실적} / \text{목표 건수}) \times 100$	목표대실적	100%	116.80%	100.00	4.000	4.000

나. 평가내용

- 농림축산식품부 ‘가축방역사업 계획 및 실시요령’에 의해 계획된 농장예찰(예찰실시결과보고) 달성도를 평가하기 위한 지표로, 예찰실시결과 보고 목표달성도 116.80%를 달성하여, 지표 가중치 4점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 농장예찰 방역사업의 가축질병 예찰실시 결과 보고건수가 ‘22년 목표치 5,352건 대비 실적치 6,249건으로 목표 이상의 실적(달성률 116.8%)을 충실히 달성하였다.
- ‘22년도 농장예찰 실시 건수는 양적 노력을 반영하지만, 예찰 농장 중 질병 확인건수는 질적 노력을 반영한다. ‘22년 농장 예찰 6,249건 중 4,366건(69.8%)에서 질병을 확인하였다는 것은 예찰의 양적 노력뿐만 아니라 질적 노력에서도 축산농장의 질병 예방을 통한 생산성 향상에 크게 기여하고 있다고 판단된다. 다만, 농장예찰 실적의 평가 산식에서 양적 노력(예찰실시 보고건수) 뿐만 아니라 질적 노력(질병 검색률)도 반영하여 목표치를 정할 필요가 있다고 판단된다.

2 축산물위생사업

(1) 도축검사 이상(폐기) 보고율

가. 평가개요

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
도축검사 이상(폐기)보고 향상도	목표부여(편차)	9.19	10.300	6.979	9.86	89.494	2.000	1.790

나. 평가내용

- 도축검사 이상(폐기) 보고율을 평가하기 위한 지표로 산출 시 폐기 건수 및 검사 두수는 위생사업관리시스템에 입력된 실적을 기준으로 목표부여(편차) 방법으로 평가하였다. 가축위생방역지원본부는 기준치 9.19% 실적치 9.86%로 총점 2점 중 1.79점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- Covid-19 방역 조치에 따른 환경적 제약에도 불구하고, 해당 업무를 담당하는 전 직원이 업무를 성실히 수행하여 기준치인 9.19%를 상회하는 실적(9.86%)을 달성하였는데, ‘22년도 이상 보고율 9.86%는 ‘19 ~ ‘21년도 3년 평균 이상 보고율 7.78%을 127% 상회하는 실적으로, ‘22년도의 9.19%보다 107% 높은 실적을 달성했다.
- 다만, 위 평가지표(도축 검사 이상 보고율)는 본 기관의 대표적 업무에 해당하는 내용이지는 하나 환경적 여건(특이적 질병의 유입이나 확산 및 가축 사육환경 변화) 등에 의해, 근무자의 업무 태도와 무관하게 변화될 수 있고, 계속 상향될 수 없는 근본적 한계가 있어 지속적으로 기관의 실적을 평가하기에는 부적합한 지표로 보이기 때문에 개선이 필요하다.

(2) 축산물 안정성 검사 지원율

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
$\text{축산물 안정성 검사 지원율} = \frac{[(\text{해체검사 두수} + \text{지육검사 두수})/2] / \text{도축 신청 두수} \times 100}{}$	목표대실적	100%	99.95%	99.96	4.000	3.998

나. 평가내용

- 안전한 축산물 생산을 위한 검사원의 도축검사 기여도를 평가하기 위한 지표로, 축산물 안정성 검사 지원율 목표치 100% 대비 99.95%의 실적을 거두어 평점 99.96점으로, 전체 지표 가중치 4점 만점 중 3.998점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표의 내용 자체는 기관의 대표적 업무에 해당하지만, 지표가 근무자 업무수행의 적합성과 성실성을 평가하는데 있어 부적합한 지표라고 평가된다. 또한, 본 지표에는 결과가 매년 상향이나 변화될 수 없는 한계성이 내포되어 있으며 이에 지표의 적절성은 부적합하고 난이도는 ‘하’ 로 평가되므로 새로운 지표의 발굴이 필요하다고 판단된다.

(3) 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도

가. 평가개요

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
현물검사 이상보고 향상도 = (이상보고 건수/현물검사 건수) × 100	목표부여 (편차)	9.23	9.690	8.310	9.53	90.734	3.000	2.722

나. 평가내용

- 현물검사 이상보고 향상도를 측정하기 위한 지표로 실적 산출 시 이상보고 건수는 위생 사업관리시스템에 입력된 실적을 기준으로 목표부여(편차) 방법으로 평가하였다. 가축위생방역지원본부는 기준치 9.23% 실적치 9.53%로 총점 3점 중 2.722점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- '22년도 평가지표 '수입식용축산물 현물 검사 이상보고 향상도가 '19~'22년 3개년도 평균 8.896%보다 107% 상회한 9.53%에 달한 점은 기관의 우수한 점으로 평가된다. 다만, 본 지표의 기본 내용인 '수입식용축산물 현물 검사'는 기관의 대표적 고유 업무에 해당하지만, 지표 근무자의 업무 태도에 무관하게 환경적 여건(예: 제 외국의 수출 여건) 등에 의해 변화될 수 있고, 지속적으로 상향될 수 없는 원천적 한계가 있으므로 업무수행의 적합성과 성실성을 산술적으로 평가하는데 부적합한 지표로 보인다.

(4) 현물검사 클레임 제로 달성

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
현물검사 클레임 제로 달성 노력 = 100 - Σ클레임 발생점수 (클레임 유형별 감점)	목표대실적	0(건)	0(건)	100.00	1.000	1.000

나. 평가내용

- 현물검사클레임 제로화를 통해 신뢰도향상 기반마련 및 국민피해를 최소화하는 노력을 평가하기 위한 지표로, 현물검사 클레임 제로 달성 노력의 성과로 클레임 건수 0건의 실적을 거두어 전체 지표 가중치 1점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 기관의 대표적 고유 업무에 해당하고, 근무자의 업무수행 적합성과 성실성의 산술적 평가에 적합하다고 판단된다. 또한, 지표의 적정성 및 이행 난이도 모두 ‘상’ 등급에 해당하며, 특히 ‘22년도 실적이 지난 2개년의 실적에 비해 대폭 개선된 점은 기관의 우수사항으로 확인되었다. 다만, 클레임 유형별 5단계 감점 점수 배정의 적정성에 대한 검토가 필요해 보이며, 관련 분야 전문가의 자문을 통한 지표 개선을 권고한다.

3 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업별 추진계획 수립의 구체성 및 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 사업별 추진계획의 구체성과 적정성, 주요사업별 성과 수준의 적정성, 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성과 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분계획 수립의 적정성 등을 검토하였다.
- 가축방역사업은 가축방역기반사업과 효율적 가축방역관리 사업의 성과 목표가 성과 목표와 성과지표가 구체적이고 실행 가능한 수준에서 적정하게 수립되어 있다고 판단된다. 또한, <알림톡>을 적용한 전화예찰 사업방식 개선은 축산농가에 대한 여러 기관의 중복 예찰 등 불편함을 해소함과 동시에 질병 발생 신고의 효율성과 신속성을 제고할 수 있다는 점에서 우수한 제도개선임이 인정된다. 다만, 성과지표를 설정함에 있어, 기관의 양적 성과와 함께 질적 성과가 잘 드러나게 개선할 필요가 있다. 예를 들면, 산란계농장 질병 발생율의 경우 산란계 농장 발생건수 감소와 함께, 등급제 참여농가의 질병 발생률 감소를 포함하는 방식으로, 초동방역 현장대응 개선도의 경우 출동 건수와 적기 출동 건수를 포함하여 측정할 수 있는 목표치를 설정하는 것을 검토할 필요가 있다.
- 축산물위생사업은 '22년 현재 축산물위생사업 성과관리를 위해 설정된 평가지표 네 가지는 모두 본 기관의 대표적 고유 업무를 아우르는 내용에 해당하지만 두 가지 지표(도축검사 이상 보고율 및 수입식용축산물 현물검사 이상 보고 향상도)는 부적하다고 평가되며 이는 23년부터 신규지표로 대체 예정임을 확인하였다. 또한, '22년에 신규로 도입된 지표인 '축산물 안전성 검사 지원율' 역시 개선이 필요한 것으로 판단되므로 향후 기관이 보완해 나가야 할 점으로 평가된다.

(2) 주요사업별 추진계획 집행을 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 집행을 적정성을 평가하는 지표로, 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동실적의 적정성, 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성, 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등을 검토하였다.

- 가축방역사업은 가축방역기반사업과 효율적 가축방역관리 사업의 성과목표에 맞추어 성과목표와 성과지표가 적정하게 집행되고 있다고 판단된다. 철새도래기에 야생조류에서 다른 검사기관보다 먼저 HPAI를 검출함으로써 방역조치를 신속하게 할 수 있는 조기경보 체계를 만들었고, 질병관리등급제의 도입과 시행은 HPAI 발생시 가축의 살처분 범위를 축소할 수 있는 토대가 되었으며, 이로 인하여 축산 농가의 피해 규모가 37,524백만 원이 절감되는 큰 성과를 보였다. 이것은 효율적 가축방역관리 사업의 성과 측면에서 모범적 정책 우수사례로 인정된다고 판단된다.
- 축산물위생사업은 축산물위생사업 관리를 위해 설정한 업무 네 가지는 모두 본 기관의 대표적 고유 업무를 아우르는 내용에 해당하며, 현재 설정된 네 가지 지표에 대한 추진계획이 적절하게 설정되었다고 평가된다. 다만, 축산물위생사업의 계량지표 평가방식에 있어 기관의 사업 운영 환경을 고려한 지표의 지속성에 대해서는 추가적인 고민이 필요하다고 판단된다.

(3) 주요사업별 성과 수준의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도, 기관의 설립목적과 경영목표 달성기여도 등을 검토하였다.
- 가축방역사업은 가축방역기반사업과 효율적 가축방역관리 사업의 성과목표에 맞추어 성과 수준이 우수하고, 모든 성과지표에서 목표 달성률을 초과하였다. 방역사업 업무 자체가 현장 대민 업무로 이루어져 있기 때문에 직원의 업무 부담이 큰 사업임에도 불구하고 국가 정책에 부합하여 성과를 달성한 점은 인정된다.
- 축산물위생사업은 '22년도에 축산물위생사업 관리를 위해 설정한 지표 대부분 목표치에 부합하거나 인접하는 성과를 달성하였다. 본 기관이 고유 업무수행을 통해 확보할 수 있는 축산물위생관리 관련 데이터와 사례자료는 학술적으로 가치가 매우 높다고 평가된다. 따라서 기관의 홍보와 국내 관련 학술 분야에서의 활용도를 높일 수 있는 방안을 마련하면 더 좋은 기관의 성과를 도출할 수 있을 것으로 판단한다.

(4) 주요사업별 환류 활동 수행의 적절성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성, 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등을 검토하였다.
- 가축방역사업은 가축방역기반사업과 효율적 가축방역관리 사업의 성과목표를 효율적으로 달성하기 위하여 자체평가와 외부 지적사항을 충실하게 개선하려는 노력이 인정된다. 또한, 장기적으로 강화해야 할 사업으로 설정한 드론사업, 농장정보 현행화 사업, 질병등급제 사업은 효율적 가축방역관리 사업을 지향하는 데 많은 성과로 이어졌다고 판단된다. 다만, 기관 업무 특성상 갈수록 업무량이 증가할 수 있는 추세로 보이기 때문에, 장기적으로 축소해야 할 업무와 함께 기관의 업무추진 노력과 성과가 보다 더 잘 반영될 수 있도록 농식품부와 협의하여 개선·추진할 필요가 있다고 판단된다.
- 축산물위생사업은 축산물위생관리사업의 성과관리 평가를 위한 적절한 계량지표의 발굴에 적극적으로 대응할 필요성이 높다고 판단된다. 이에 자체평가와 외부 지적사항 등의 적극적인 수용을 통해 지속적인 성과관리 체계의 발굴을 위한 적극적인 노력이 필요하다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업별 성과관리의 적정성 여부의 노력과 성과를 “B+ / B+” 로 평가한다.

4] 주요사업 지표구성의 적정성

(1) 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성

- 주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 기관의 설립 목적과의 연계 등 지표의 대표성, 기관의 사업비중 및 정책중요도를 고려한 가중치 배분의 적정성, 투입(Input)·과정(Process)지표보다는 산출(Output)·결과(Outcome)지표로 구성하기 위한 노력, 중장기적 관점을 고려한 지표설정 노력, 평가 데이터의 신뢰성 확보 등을 검토하였다.
- 가축위생방역지원본부는 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데, 가축방역사업의 성과지표로 시료채취(주요질병) 추진노력도, 시료채취(AI) 추진노력도, 농장예찰(예찰실시결과보고) 추진노력도를 설정하였으며, 축산물위생사업의 성과지표로 도축검사 이상(폐기) 보고율, 축산물안전성검사지원율, 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도, 현물검사 클레임 제로 달성을 설정하였다.
- 축산물 안전성 검사 지원율, 현물검사 클레임 제로 달성 등 일부 지표가 신규로 추가되었으나, 전년 대비 성과지표에서 큰 변화는 없다고 보여지며, 평가 지적사항이 적극적으로 반영되었다고 보기에는 제한되는 측면이 있다. 또한, 현재 보고서상 지표유형 적합성 검증결과는 투입/과정/산출/결과의 개념을 오적용하고 있어 개선이 필요해 보인다.
- 각각의 지표를 살펴보면, 성과대표성이 제한되거나 성과달성의 난이도를 보여주는 데 한계가 있는 등 전년도 지적한 문제점들이 여전히 존재하고 있어, 개선이 필요해 보인다. '22년에 정책연구를 통해 지표 개선작업을 추진한 만큼 이의 조기 적용을 위한 노력이 이루어지면 좋을 것이다.
- 시료채취(주요 질병) 달성률 및 시료채취(AI) 달성률의 경우, 과정/초기산출 지표로 성과대표성이 제한되는 측면이 있다. 결과적 측면에서 얼마만큼 성공적인 방역이 이루어졌는지를 측정할 수 있다면 좋겠으나, 해당 부분은 방역사업에서의 가축위생방역지원본부의 역할을 고려할 때, '책임 및 권한의 적합성', '외부 효과로 인한 성과 왜곡가능성' 등에서 적용하기에 제한되는 측면이 있다는 부분이 인정된다. 그럼에도 불구하고 현재 성과지표만으로는 성과수준 및 성과달성의 난이도를 보여주

기 어렵다는 한계가 있다. 단순히 시료채취가 이루어졌는지가 아닌, 시료채취가 잘 이루어졌는지, 이를 통해 방역에 얼마나 기여했는지 등을 측정할 수 있도록 지표 개선이 필요해 보인다.

- 농장예찰(예찰실시결과보고) 지표의 경우도 과정지표로 성과대표성에서 제한되는 측면이 있으며, 성과달성의 난이도를 보여주기 어렵다는 문제를 가지고 있다. 의심축 신고 후 조치 혹은 초동방역과 관련된 성과지표를 고민해볼 필요가 있다고 보여진다.
- 도축검사 이상(폐기)보고율과 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도의 경우도 성과대표성이 제한되는 지표이다. 검사단계에서 이상 건수가 발생하는 비율은 검사를 얼마나 잘 실시했나 보다는 검사대상이 되는 축산물의 상태에 따른 영향이 크므로 성과지표의 검증기준 중 하나인 ‘원인성’에 위배된다. 사업특성을 고려할 때, 검사가 잘 이루어졌다는 것을 보여주는 지표가 선정되어야 하며, 결국 검사에서 문제가 있는데 발견해 내지 못한 건이 얼마나 되는지 등을 측정하는 방향으로 지표의 변경을 고민해야 한다.
- 축산물 안전성 검사지원율은 신규로 추가된 지표이다. 현장평가 시 인터뷰에 따르면, 근무자 상황, 지자체 요구사항 등으로 방역본부에서 지원하지 못하는 경우가 간혹 발생하고 있으며, 이를 최소화하기 위한 지표로 파악된다. 다만 실적을 살펴보면, ‘20년부터 ‘22년까지 지원율이 매년 99.95%로 거의 대부분의 안전성검사가 지원되고 있는 것으로 보여진다. 이처럼 검사가 이루어지지 않는 빈도가 매우 적을 경우에는 지원율을 보기보다는 ‘검사 미지원 건수’ 등을 지표로 관리하는 것이 더 바람직하다(타 분야에서의 비슷한 예로 시스템가동률보다는 시스템 장애시간, 안전사고 발생률보다는 안전사고 건수 등을 측정하는 것을 참고 가능). 또한, 이 지표가 활용되기 위해서는 모든 축산물에 대해 가축위생방역본부에서 안전성 검사를 지원하는 것에 대한 타당성(법적/기능적 등)이 전제되어야 한다. 이게 아니라면 미지원 건수 중 가축방역본부의 귀책 사유가 아닌 것을 별도로 구분관리 할 필요가 있어 보인다.
- 현물검사 클레임 제로 달성 지표도 신규로 추가된 지표이다. 일단 지표명의 개선이 필요해 보이며, 측정산식도 개선할 필요가 있다. 클레임에 따라 발생한 징계수준에 따라 감점을 부여할 것이 아니라, 클레임 유형 및 중요도에 따라 감점수준을 부여하는 형태로 지표개선이 필요해 보인다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업 지표구성의 대표성의 노력과 성과를 “D+” 로 평가한다.

(2) 목표 수준의 도전성

- 주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 목표 수준의 도전성을 평가방식, 산식구성 및 목표치 설정, 사업여건 변화 등에 따른 목표의 도전성을 종합적으로 검토하였다.
- 목표치 자체의 도전성 여부와는 별개로 현재 목표설정 근거의 제시가 전반적으로 부실한 측면이 있으므로 개선이 요구된다. 각 지표단위에서 실적 달성에 영향을 미치는 요인들을 확인할 필요가 있으며, 해당 영향요인들의 변화수준, 임계수준에 대한 분석 등을 실시할 필요가 있다. 이를 통해 지속가능하면서도 도전적인 목표를 수립할 필요가 있으며, 각각의 근거가 구체적이면서도 상세하게 제시되어야 외부로부터 타당성을 인정받을 수 있을 것이다. 특히 가축위생방역지원본부의 경우, 계획 대비 실적 형태의 지표가 상당수 존재 하는데 이런 지표의 경우, 계획자체의 도전성/난이도를 얼마나 설득력 있게 제시하느냐가 매우 중요하다.
- 가축방역사업의 지표인 시료채취(주요 질병) 추진 노력도의 경우, 508,281건을 목표로 설정하였다. 단순히 수치로 봤을 때는 ‘22년 실적 476,771건에 비해 향상된 수준의 목표를 수립한 것으로 보인다. 다만 주무부처협의를 통해 목표를 설정했다라는 것만으로는 도전성을 인정받기 어려운 측면이 있다. 예를들어, 실적 달성을 위한 고용자원이 1.5배 증가하였다면 전년 대비 10% 향상된 목표라고 할지라도 도전적인 목표로 보기는 어려울 것이다. 향후에는 이러한 부분을 잘 고려하여 목표설정의 도전성 및 난이도를 인정받을 수 있도록 근거를 제시할 필요가 있다.
- 시료채취(AI) 추진노력도의 목표는 128,037건으로 전년 실적(152,187건) 대비 낮은 수준의 목표를 설정하였다. 전년 실적 대비 낮은 목표를 설정하더라도 타당한 사유가 있다면 목표치의 도전성을 인정받을 수 있지만, 해당 부분에 대한 충분한 설명이 제시되지 못하고 있다. 도전적으로 목표를 설정했다고 보기는 어렵다고 판단된다. 또한, 전년 계획 대비 향상된 계획을 수립하였다고 제시하고 있는데, ‘전년 계획 대비 올해 계획’ 이 아닌, ‘전년 실적 대비 올해 계획’ 의 개념으로 접근하는 것이 바람직하다.

- 농장예찰(예찰실시결과보고) 달성률의 경우, 목표량 5,352건으로 과거 실적('20년 7,411건, '21년 6,685건)에 비해 상당히 낮은 수준의 목표를 설정한 것으로 보인다. 실제 '22년 발생한 성과 역시 6,249건으로 목표를 상당수준에서 상회하고 있어 목표를 낮게 잡은 것이 아닌가 생각된다. 이 지표 역시 실적 달성의 영향요인 및 영향력의 정도를 분석하고, 이러한 영향요인(환경여건 등) 변화에 따른 목표를 설정할 필요가 있으며, 목표설정의 근거를 보다 타당하게 제시할 필요가 있다.
- 도축검사 이상(폐기)보고율과 수입식용축산물 현물검사 이상보고 향상도의 경우, 과거 실적 대비 향상된 수준의 목표(도축검사 10.30%, 현물검사 9.69%)를 설정하였다. 일정 수준에서 목표치의 도전성을 확보하고 있다고 판단되나, 해당 실적의 특성상 실적을 계속해서 향상시키는 것이 불가능한 만큼 임계치에 대한 고민이 필요해 보이며, 목표치 이전에 지표 자체를 개선할 필요가 있다고 보여진다.
- 축산물 안전성 검사 지원율과 현물검사 클레임 제로 달성은 각각 100%와 0건을 목표로 설정하였다. 수치상으로 더이상 향상시킬 수 없는 수준을 목표로 설정하였으므로 목표의 도전성이 인정된다. 다만 향후에는 지원율 100% 달성과 클레임 0건 달성이 얼마나 어려운지에 대해 난이도 측면을 보다 잘 설명할 수 있다면 좋을 것이다.
- 추가로 6개 기관 공통적인 사항으로, 편람상의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다고 판단된다. 특히 실적 임계치에 대한 고려가 될 수 있도록 편람의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다. 현재의 목표달성도 측정방식으로는 아무리 중요한 지표(성과대표성도 있으며 지속적인 관리가 필요한 지표)라도 매년 일정수준 이상 실적을 향상시키는 것이 어렵다면 다른 지표로 대체해야만 점수를 획득할 수 있는 비합리적인 상황이 발생한다. 이를 보완할 수 있도록 목표달성도 측정방식에 대한 개선이 요구되는 바이다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 목표 수준의 도전성의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

5 가·감점 지표

(1) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	감축인원	실적치	배점	득점
정원감축계획수준 = 정원조정분/조정 전 정원	2.8%	8명	0.60%	2.000	0.000

나. 평가내용

- 공공기관 혁신가이드라인에 따른 정원감축 규모 수준을 평가한 지표로 기타공공기관 혁신계획을 기준으로 기관을 평가하였다. 정원감축규모가 전체 공공기관 평균인 2.8% 이상의 경우 1점을 부여하며 평균의 두 배 이상일 경우 2점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 가축위생방역지원본부는 공공기관 혁신계획에 따른 0.6%의 정원감축계획을 제시했으며 공공기관 평균인 2.8% 미만이기 때문에 전체 가점 2점 중 0점을 획득하였다.

(2) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(3) 인권경영을 위한 노력과 성과(비계량)

- 가축위생방역지원본부는 '21년 기관 내에서 발생한 갑질 등 노사관련 이슈를 쇄신하기 위한 노력의 일환으로 갑질근절교육, 설문조사, 갑질 및 괴롭힘 근절 다짐 대회 개최 등 인권경영 강화를 위한 다양한 활동을 수행한 점이 확인되었다. 이에 전체 비계량 총점 1점 중 1점을 부여하였다.

(4) 총인건비 관리(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	실적치	배점	득점
총인건비 인상률 = (평가년도 총인건비 - 전년도 총인건비)/전년도 총인건비	1.4%	(0.42%)	△2	0

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 예산편성 지침의 총인건비 인상률 준수여부를 평가하는 지표로 '22년도 총인건비 인상률(1.4%) 이내에서 인건비를 인상한 경우 감점을 부여하지 않으며, 초과할 경우 △2점의 감점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 가축위생방역지원본부의 경우 '21년 총 인건비에서 0.42%의 추가적인 인건비 감축이 이루어짐에 따라 감점을 부여하지 아니한다.

2. 농업정책보험금융원

❖ 농업정책보험금융원 취득점수 총괄 요약표

범주	평가지표	비계량		계량	
		가중치	득점	가중치	득점
경영 관리 (50)	1. 경영전략(14)	11	7	3	2.606
	(1) 리더십	4	2.5	-	
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	3.75	-	
	(3) 국민소통	1	0.75	3	2.606
	2. 사회적 책임(13)	8	5.25	5	4.624
	(1) 일자리 및 균등한 기회	1	0.625	1	1
	(2) 안전 및 재난 관리	2	1.5	1	0.8
	(3) 친환경·탄소중립	1	0.75	1	0.824
	(4) 상생·협력 및 지역발전	1	0.5	2	2
	(5) 윤리경영	3	1.875	-	
	3. 재무성과관리(11)	8	5	3	2.879
	(1) 재무예산관리	8	5	-	
	(2) 재무예산성과	-		3	2.879
	4. 조직 및 인적자원관리(12)	12	7.5	-	
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	5.625	-	
	(2) 노사관계	3	1.875	-	
소 계	39	24.75	11	10.109	
주요 사업 (50)	1. 농업정책자금 관리	5.5	3.438	9	9
	(1) 정책자금 검사 실시율	-		7	7
	(2) 중점점검 대상 관리 노력	-		2	2
	(3) 농업정책자금 관리사업 성과관리의 적정성	5.5	3.438	-	
	2. 농업재해보험 관리	5.5	2.75	9	9
	(1) 농업정책보험의 안정적 관리 노력	-		5.5	5.5
	(2) 보험사업점검 횟수 증가율	-		3.5	3.5
	(3) 농업재해보험 관리사업 성과관리의 적정성	5.5	2.75	-	
	3. 농식품모태펀드 운용	4	2	7	7
	(1) 모태펀드 출자승수비율	-		3.5	3.5
	(2) 투자지원사업 확대 성과	-		3.5	3.5
	(3) 농식품모태펀드 운용사업 성과관리의 적정성	4	2	-	
	4. 주요사업 지표구성의 적정성	10	5	-	
	소 계	25	13.188	25	25
합 계	64	37.938	36	35.109	

1 경영관리

1 경영전략

(1) 리더십(비계량)

- 기관의 설립목적에 부합하는 경영진의 경영관리 역량을 평가하는 지표로 구성원 동기부여, 이사회 운영, 경영성과 달성 등 기관장 및 경영진의 리더십을 다음의 세부 항목으로 평가한다.

- 리더십 지표에서는 기관장 경영계약 과제선정 및 중장기·연도별 목표수준의 적정성, 경영계약과 성과지표 간의 연계성 제고 등 경영계약상 목표를 이행하기 위한 노력과 성과, 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과, 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과, 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과, 주요 현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중심으로 기관장의 리더십을 평가한다.

① 경영계약 상 목표 이행 노력

- 기관의 중장기 계획하에 업무가 추진되는 체계는 타당하며, 중기 실행계획을 통하여 업무의 효율적 추진을 도모하고 있다. 다만 연도별 전년도 실적 및 경영평가 결과 등을 고려하여 목표나 실행계획 상의 변동사항이 연도별 중기계획에 반영되는 모습이 가시화될 필요가 있으며, 경영계약 과제는 주요 사업에 추가하여 공공기관으로서의 역할을 대표할 수 있는 과제도 검토될 필요가 있다.

- 성과지표-경영계약간 연계성 제고 측면에서 성과지표의 적절성 검토가 지속적으로 이루어질 필요가 있으며, 중장기계획 수립 및 실행계획 수립 노력과 농작물보험 대상 신규도입 노력 등 경영목표 달성을 위한 노력, 경영계약과제 대상 성과지표 적절성 검토 노력(전 직원 설문 참여)은 기관의 우수한 점으로 평가되나, 중장기목표 수준을 제시하고 연도별 목표, 누적달성률을 관리하는 체계로 발전방안 검토하는 것과(적절성 및 도전성을 설명할 수 있는 분석적 접근 능력 강화) 향후 2년을 포함한 연

도별 목표(최소 3년)의 제시 필요성 검토 그리고 검사목표 기관 수 달성 등 성과지표의 타당성 검토기능 강화(검사목표의 타당성 분석 등), 목표 수준의 적정성 확보를 위한 논리적 근거를 제시하는 노력이 필요할 것으로 판단된다.

② 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과

- 해당 지표에서는 관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내외적 요소에 대한 인식 수준, 기관의 경영목표 달성과과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 노력과 성과, 전년도 평가결과 지적사항에 대한 문제인식 수준과 대처 전략 등을 기준으로 평가를 수행하였다.
- 농업정책보험금융원은 지속 가능한 혁신경영 강화 등 주요사업 이외의 전략/경영 목표가 관리되고 있으며, 대내·외 여건 분석을 통한 기관의 대응방향 도출노력도 수행되고 있다. 다만, 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대외적 사항의 구체적 도출 등 세평에서 요구하는 사항에 근거한 성과제시체계 정립이 필요하며 또한 국정감사 지적사항에 대한 환류체계도 정립되어야 할 필요가 있다(다른 부분에서 환류 노력은 수행되고 있음).
- 농업정책보험금융원은 경영관리분야 전략목표를 제시하고자 노력(전략과제 포함)하고 있으며, 비전달성 측면에서 경영관리 중점 요소 식별 필요성을 검토하고 대내·외 여건분석을 통한 기관 대응방향 도출을 위해 노력한 점은 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 다만, 앞서 언급했듯 전략목표와 연계된 경영목표 제시내용 및 전략(경영)목표 달성을 위한 노력사항의 충분성 검토(기관의 비전달성 측면에서 경영목표 항목의 충분성 포함)와 국정감사 지적사항에 대한 환류노력 제시방안 검토, 그리고 대내·외 여건 분석 결과의 충분성, 타당성 제고 및 경영평가 결과 환류충분성 제고 노력 강화에 대해서는 기관이 향후 보완해나가야 할 점으로 평가된다.

③ 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과

- 본 지표에서는 이사회 구성 및 역할 분담체계의 적절성, 이사회의 실질적 역할 강화를 위한 장치들의 실효성, 이사회의 실질적인 역할 강화 평가 시 의결 안건, 사전심

의율, 수정의결안건, 보고안건, 경영자문, 경영제언 등의 내용을 고려하여 평가를 진행했다.

- ESG 소위원회 운영, 근로자 이사회 참관제 도입 등 이사회 활성화 및 역할 강화, 이사회 의결안건, 사전검토율, 참석률 등 활성화 관련 실적제시 노력 등 이사회 운영의 투명성 제고를 위한 노력은 우수하다.
- 다만 이사회 구성원의 전문성을 고려한 소위원회의 확대방안이 모색될 필요가 있으며, 노동이사제 도입의 타당성에 대한 구체적 분석 및 조기 도입 노력을 강화하고 기관의 비전달성을 위한 이사회 요구역할을 구체화할 필요가 있으며, 이를 고려한 이사회 운영방안 검토 노력 강화(전문분야별 소위원회 운영 필요성 검토)가 요구된다. 또한, 경영자문, 경영제언, 수정의결안건 등 세부평가 요구사항을 기준으로 한 성과 제시를 위한 노력이 필요하다.

④ 대내외적 의사소통의 적절성

- 본 지표에서는 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가했다.
- 농업정책보험금융원에서는 기관의 핵심가치를 경영전략과 연계하여 내재화한 사업 추진방향의 제시 노력은 타당하나, 지속가능 혁신경영과 연계한 추진 방향성의 구체화가 필요하다. 또한, 이해관계자별 소통을 통한 기관의 전략 공유 등의 노력체계는 타당하나, 기관의 가치에 대한 정의를 명확히 하고, 이를 고려한 가치유형별 이해관계자 선정결과의 타당성 검토가 필요하다.
- 승진, 포상, 교육 등 조직구성원 동기부여 노력은 타당하나, 구성원의 요구사항, 불만사항 등에 대한 의견수렴 및 대응방안, 실행결과의 적절성 검토결과 등이 체계적으로 제시될 필요가 있다.
- 즉, 농업정책보험금융원에서는 앞으로 다음과 같은 보완사항이 요구된다. ① 가치체계 내재화 수준 진단 필요성 검토, ② 기관의 ‘가치’ 개념을 명확히 정의하고, 이를 고려한 이해관계자 그룹의 타당성 검토기능 강화(세평 요구사항은 비전 및 전략의 공유임), ③ 조직구성원 동기부여 노력의 실효성 제고를 위한 구성원 의견조사

(동기부여 사항에 대한 만족도 개념 포함), ④ 조사결과의 환류개념 정립 검토 및 의사소통 만족도 제고를 위한 조사결과 환류체계 정립 및 환류내용 제시 노력 강화의 노력이 뒷받침된다면 향후 더욱 발전된 성과를 보일 것으로 판단된다.

⑤ 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성

- 본 지표에서는 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가를 진행했다.
- 농업정책보험금융원은 현안과제 발굴과 추진체계 정립을 위한 노력은 수행되고 있으며, 직접 투자펀드 도입 등 국정과제 및 정부기조에 대응하기 위한 노력은 우수해 이점은 긍정적으로 평가되나, 국정과제 및 정부 기조에 대응하기 위한 현안과제는 경영목표 달성을 위한 주요과제와 중첩된다는 측면에서 현안과제 식별 대상 범위의 확대가 필요하다.
- 공공기관으로서의 역할, 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내외적 요인 등 현안과제선정 범위의 확대 등에 대한 필요성 검토가 필요하다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 기관장 및 경영진의 리더십을 “B”로 평가한다.

(2) 전략기획 및 경영혁신(비계량)

① 체계적 경영전략 수립 및 이행을 위한 노력

- 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하는 비전 핵심가치 경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과와 관련하여 대내외 경영환경 변화분석의 충실성 및 적절성, 중장기 발전전략의 적정성 및 추진체계의 실현가능성, 중장기 계획과 단년도 계획 간 연계성 수준, 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립, 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직 인력 예산 배분, 핵심사업 이행 및 기능조정 및 신규사업 발굴, 핵심사업과 기관목표와의 연계성 수준, 핵심사업의 방향 및 규모, 범위의 적정성 수준

등을 검토하였다.

- 농업정책보험금융원은 국정기조 및 정책방향, 외부환경 등 경영환경 분석을 통한 경영목표 도출 노력은 타당하나, 내부 환경/역량, 추세분석 등을 통한 변화 속도 및 규모, 기관에 미치는 긍정, 부정적 사항 등이 분석되고, 대응방안이 모색되는 체계로 발전이 필요하다고 평가된다.
- 또한, 지속가능한 혁신경영 강화 등 4대 전략방향 설정 및 전략과제 도출 노력은 타당하나, 중장기 목표가 명확히 제시될 필요가 있으며, 중기목표 대비 연도별 누적달성 수준이 가시화될 필요가 있다.
- 효율성과 공공성의 균형에 대한 기관의 개념정립이 필요하며, 경영전략 실행을 위한 조직, 인력, 예산 배분 등 세평에서 요구하는 내용에 대한 노력 및 성과가 제시되도록 관리체계의 발전이 필요하다.

② 경영혁신 및 개선을 위한 노력과 성과

- 경영혁신 및 경영개선을 위한 계획 수립과 이행을 위한 기관의 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 불필요한 내부 절차의 감소 및 폐지, 복잡한 업무의 간소화, 업무수행에 있어 조직 내 외부 전문가의 활용 범위 및 실적, 내부 구성원을 위한 업무표준화 노력 및 업무수행지침 작성 등 업무수행의 효율성 및 전문성 제고 노력, 업무프로세스 혁신, 혁신추진조직 구축, 혁신활동 보상, 혁신역량강화, 혁신네트워크 구축, 혁신 협업 그리고 규제개혁, 적극행정, 포괄적 네거티브 규제, 공공서비스 혁신 기술 융합 등을 통한 대국민 공공서비스 혁신 및 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등에 따른 경영혁신 계획 수립을 위한 노력 및 성과 등을 중점적으로 평가하였다.
- 농업정책보험금융원은 민원업무 편의성, 효율성 제고를 위한 챗봇 시스템 구축 등 혁신, 개선 중점과제 도출 노력과 내외부 혁신 네트워크 구축 및 협업과제 수행을 통한 ESG 경영가치 구현 노력, 감사업무방법서 제작 등 표준화된 수행지침 및 매뉴얼 기반 업무품질 제고 노력 그리고 적극행정 및 소극행정 사례 공유 노력에서는 우수한 모습을 보이고 있다.
- 뿐만 아니라, 환경분석, 관계자 의견수렴 등을 통한 혁신방향 도출이 이루어지고 있으며, PDCA 기반 실행관리 노력도 타당하다. 또한, 정책연계성, 전략연계성 및 지속

성장성을 고려한 혁신중점과제 선정노력도 타당한(내·외부 전문가 활용 개념 포함) 접근개념이다. 다만, 기관의 업무/기능에 대한 효율화 수준 진단 노력은 강화될 필요가 있으며, 세평에서 요구하는 사항을 기준으로 한 성과제시체계의 정립이 요구된다. 또한, 교육만족도, 내부만족도 등 구성원의 의견조사 결과에 대한 환류체계 및 환류내용의 가시화 방안도 모색될 필요가 있다.

- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 전략기획 및 경영혁신을 위한 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(3) 국민소통(계량·비계량)

① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성(계량)

가. 평가개요

<기획재정부 ‘공기업 및 준정부기관 경영정보공시 점검 배점 기준’ (연도별 배점 반영)>

구분	가중치	배점	
		별점	득점
공기업· 준정부기관	0.5	0.0	0.5
		0.0초과~1.5이하	0.4
		1.5초과~5.0이하	0.3
		5.0초과~10.0이하	0.2
		10.0초과~20.0이하	0.1
		20.0초과	0.0

나. 평가내용

- 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성
 - * 점검대상: ‘공공기관의 통합공시에 관한 기준’ 에 따른 통합공시항목
 - **세부평점은 기획재정부가 제출한 실적자료를 활용하여 산출

다. 평가의견

- 기관의 통합공시 점검 결과는 별점 0.5점(3건)으로 경영평가 대상 6개 기관 중 낮은 수준이나 지속적 유지발전 및 공시오류 예방을 위한 방안이 모색될 필요가 있다.

- 농업정책보험금융원은 별점 0.5점으로 기획재정부 기준 0.4점 득점에 농림축산식품부 가중치 3배를 곱하여 총 배점 1.5점 중 1.2점을 획득하였다.

② 고객만족도 수준 및 개선 실적(계량)

가. 평가개요

- 고객만족도 조사결과 전년대비 향상도 산출방법

구분	산출식
전년대비 상승시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도조사결과} - \text{전년도조사결과}}{(100 - \text{전년도조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$
전년대비 하락시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도조사결과} - \text{전년도조사결과}}{(100 - \text{전년도조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$

- 고객만족도 수준 및 개선실적

기관명	기준점수	고객만족도 지수	전년대비 향상도	평점	가중치	득점
농업정책보험금융원	90	87.524	100.00	93.762	1.5	1.406

나. 평가내용

- 해당지표의 평점은 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 조사결과 의 전년대비 향상도를 아래와 같은 비율로 합산하여 산출한다.

등급	구간(전년도기준)	비율
우수	고객만족도지수 90이상	8:2
양호	고객만족도지수 85이상 90미만	7:3
보통	고객만족도지수 80점이상 85점 미만	6:4
미흡	고객만족도지수 80점 미만	5:5

다. 평가의견

- 농업정책보험금융원은 전년도 고객만족도지수가 79.905점으로 미흡기관에 해당한다.

따라서 고객만족도 지수와 전년 대비 향상도를 5:5비율로 환산한 결과 평점 93.762점으로 총점 1.5점 중 1.406점을 획득하였다.

③ 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력(비계량)

- 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 구축·운영하기 위한 노력과 성과, 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과, 대국민 정보공개 확대 등 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 전반적으로 기관의 이해관계자별 소통니즈를 기반으로 한 소통 채널 구축 노력은 타당하다고 평가되며, 국민 참여를 통한 업무 성과도 가시화되고 있다.
- 이에 이해관계자별 소통니즈 도출 및 소통채널 구축을 통한 성과창출의 노력이 보이며, 정책금융 혁신성장을 위한 이해관계자 간의 소통 노력도 기관의 우수한 점으로 평가된다. 다만, 이해관계자별 정보 및 데이터 공유 내용이 가시화될 필요가 있다.
- 가축재해보험 부가보험료 인하, 직접투자펀드 도입 등 국민의견을 반영한 개선 노력과 정보공개확대를 위한 오픈형 온라인 플랫폼 구축 노력 그리고 정보품질 및 접근성 관리를 통한 정보공개 확대 노력 역시 기관의 우수한 점으로 평가되나, 경영공시 등 홈페이지를 통한 기관운영의 투명성 제고 노력도 가시화될 필요가 있으며, 정보공개, 소통 관련 내부지침 제정 등의 필요성이 검토된다.
- 전반적으로 기관 구성원의 특성 파악 및 대관업무역량 강화 등 역량강화 요소를 식별하고, 이를 기반으로 한 리더십이 발휘되고 있으며, 업무성과 달성을 위한 기관 정원 확대, 디지털 기반 업무수행 등의 노력과 함께 역점과제에 대한 성과지표의 타당성 검토도 이루어지고 있다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력을 “B+” 로 평가한다.

② 사회적 책임

(1) 일자리 및 균등한 기회(계량·비계량)

① 장애인 의무고용 및 국가유공자 우선채용 실적(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장애인 의무고용	목표부여 (일반)	-	-	100.00	0.700	0.700
국가유공자 우선 채용	목표부여 (일반)	-	-	100.00	0.300	0.300

나. 평가내용

- 사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가하는 지표로, 균등한 기회와 사회통합을 위한 아래 항목은 각각의 가중치로 기관의 실적을 평가하였다.(장애인 의무고용(0.7), 국가유공자 우선채용(0.3), 단, 1개월 동안의 소정 근로시간이 60시간 이상인 중증장애인의 고용은 그 인원의 두 배로 산정한다.
- 장애인 의무고용 실적 확인 결과 법정 의무 고용인원 대비 100%를 고용하여, 지표 가중치 0.7점 만점을 획득하였다. 국가유공자 우선채용 실적 조사결과 법정 고용률 대비 100%를 달성하여, 지표 가중치 0.3점 만점을 획득하였다.

다. 평가의견

- 장애인 가점제도 운영 노력은 기관의 우수사항으로 평가되며, 정부지침에 따른 장애인 의무고용률을 100% 달성한 것은 기관의 우수사항으로 평가된다. 앞으로 연중 정부지침 준수를 위한 관리체계의 강화 및 장애인 고용을 위한 적합직무 개발 및 홍보 노력이 추가된다면 더욱 발전된 기관으로 평가될 것이라고 판단된다.
- 국가유공자 우선채용에 있어서는 국가유공자 채용 지침을 준수한 점과 국가유공자 제한경쟁 채용에 있어서 기관의 노력이 보이는 점은 우수하게 평가된다. 다만, 국가유공자 채용의 지속성을 유지하기 위해 향후 기관의 관리체계의 가시화가 뒷받침

된다면 기관의 노력이 더욱 가시적으로 평가될 것으로 보인다.

② 고용의 질 개선 및 근로형태 변화를 위한 노력 및 성과(비계량)

- 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 기관별 추진 전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과, 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정·현원 차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로 형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과, 고용의 질 개선(비정규직의 고용안정성 제고, 근무여건 개선, 초과근로 감축 등)을 위한 추진전략 또는 계획의 적정성, 육아휴직 활용, 장시간 근로 해소 등 일·가정 양립을 위한 다양한 노력과 성과 등을 검토하였다.
- 전반적으로 세부평가내용에서 요구하는 사항에 대해서는 일자리 창출 및 중기방향 설정 및 추진계획을 수립하고자 노력한 모습이 보인다. 또한, 연도별 일자리 창출(직접, 민간 구분) 목표설정을 위한 노력과 고용의 질 개선을 위한 구성원들의 의견 조사의 필요성을 검토한 점 그리고 인턴운영제도의 내실화와 가족친화 환경조성을 위한 종합체계 구축 노력 등 가족친화 인증을 위해 노력한 점은 기관의 우수한 점으로 시사된다.
- 하지만 고용의 질 개선을 위한 추진과제 및 실행과제에서의 타당성이 추가적으로 검토될 필요성이 존재한다. 뿐만 아니라, 연도별 일자리 창출에 있어 명확한 근거를 제시하기 위한 노력이 강화될 필요가 있으며, 정·현원차 관리 강화를 위한 관리체계를 가시화할 필요가 존재한다.

③ 균등기회, 채용의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 및 성과

- 채용과정 및 채용 후 인력운영의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 노력과 성과와 고졸자, 지역인재, 장애인, 저소득층 등 사회형평적 인력 채용을 위한 노력과 성과 그리고 여성임원·관리자 및 여성채용 확대 등 여성인력 활용, 여성 대표성 제고 및 양성평등 실현을 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 블라인드 채용 및 직무수행능력 중심평가, 고졸자·여성·무기계약직·별도직군 등에 대한 차별해소 및 적절한 처우개선, 임원 임명 목표제에 따른 목표 및 이행계획 적정성, 목표대비 실적, 목표달성을 위한 노력 등을 중점적으로 평가하였다.

- 농업정책보험금융원은 정부방침을 준수한 채용절차가 운영되고 있으며, 채용비리 원천예방을 위한 주요과제 추진방향 및 전략과제 정립에 노력을 기울이는 점과 채용과정 감시를 강화하는 등 채용비리를 차단하기 위한 노력은 타당하다고 평가된다. 아울러 장애인, 국가유공자 법정기준 충족, 사회형평적 인력채용 확대를 위한 가점대상을 확대하고자 하는 점과 여성관리자 및 여성인력 확대를 위한 중기목표 설정, 적극적 직무배치, 역량중심 인사평가를 통한 여성인력 확대 등 균등한 채용을 위한 노력이 확인된다.
- 다만, 채용시험 응시자 대상 채용의 공정성, 투명성에 대한 인식조사 필요성을 검토할 필요가 있으며, 채용 후 인력운영의 공정성, 투명성을 제고방안 도출을 위한 내부직원 인식도 조사 필요성(기간제, 계약직 등 모든 직군 대상) 및 저소득층에 대한 채용확대 노력의 필요성 역시 검토해야 할 것이다. 또한, 여성인력확대 노력은 기관의 특성을 고려한 장기 목표하에 중기목표, 연도별 목표를 설정하여 관리되는 체계로 발전할 필요가 있다(중장기목표는 최소, 최대의 개념이 적용될 수 있을 것으로 판단됨).
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 안전 및 재난관리(계량·비계량)

① 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과(비계량)

- 산업재해, 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 산업재해 등 근로자(간접고용, 하청업체 근로자 포함) 피해 방지 및 사업장(발주현장 포함) 안전관리 등 근로환경 개선을 위한 노력과 성과, 안전관리 역량수준, 개인정보 보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 산업재해 예방을 위한 종합 안전관리체계 정립 노력은 타당하며 안전경영책임계획의 수립, 근로자 내부제안제도 운영, 취약근로자 안전보호를 위한 노력 등 내외부 환경분석을 통한 안전사고 방지 노력을 하고 있다. 이에 안전관리 전담조직을 운영하고 관련 인력을 확대하기 위해 노력하는 점과 개인정보 관리지침의 신뢰도 향상을 위한 지침 개선에 대해서는 기관의 우수한 점으로 평가된다.

- 다만, 안전관리 내부 만족도 조사 및 안전문화 만족도 조사 결과, 환류체계 및 환류 내용의 가시화를 위한 노력이 강화되어야 한다고 평가된다. 또한, 안전의식 조사 결과의 환류체계 및 환류 내용에 있어서도 구체화의 노력이 필요하며, 안전관리 매뉴얼 역시 가시화 방안의 검토가 필요하다.
- 법령의무사항에 있어 구체적인 제시를 위한 노력과 안전관리지침 제 14조 기준, 주기적 점검 후 결과, 주무부처 장관 보고 지침에 있어서도 별도의 준수 노력이 강화되어야 한다고 판단된다.
- 이외에도 위험성 평가, 위협요인 조치 및 개선 시기의 적절성, 타당성 검토, 정보보호 미흡 사항에 대한 대응 노력의 구체화 방안 검토, 재난안전상황별 대응훈련체계 정립방안 검토에 대한 내용을 기관이 보완한다면 더욱 발전된 결과물을 산출할 것으로 평가한다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과를 “B+” 로 평가한다.

② 개인정보 보호 수준(계량)

가. 평가개요

등급	S	A	B	C	D
득점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

나. 평가내용

- 기관의 개인정보보호수준을 평가하는 지표로 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관리수준 진단 결과를 반영하여 S등급~D등급까지 구간 간 0.2점씩 최대 1점에서 0.2점까지 차등하여 평가한다.

다. 평가의견

- 농업정책보험금융원은 개인정보보호위원회 2022년 공공기관 개인정보 관리수준진단 결과 A등급으로 전체 1점 중 계량점수 0.8점을 획득하였다.

(3) 친환경 탄소중립(계량·비계량)

① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(계량)

가. 평가개요

- 기관의 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가하는 지표로, 환경부 평가결과를 반영해 이행계획 대비 실적을 평가한다.

나. 평가내용

- 이행계획 대비 감축실적을 100% 달성시 만점(0.6점)을 부여하며, 100% 이하 시 이에 비례하여 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 농업정책보험금융원의 경우 2022년 온실가스 감축량은 6tCO₂-eq로 해당연도 총 75%를 감축해 이행년도 감축목표율인 34% 대비 220.59% 감축에 성공해 0.6점 만점을 획득하였다.

② 녹색제품 구매실적(계량)

가. 평가개요

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가한다.

나. 평가내용

- 환경부 평가결과를 반영해 당해연도 구매실적 70%, 전년 대비 향상도 30%를 종합하여 총 0.4점 만점으로 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 기관의 경우 2022년도 녹색제품 구매액은 23,289천 원으로 전년 41,090천 원 대비 감소하였으나, 기준금액인 22,602천 원 대비 소폭 상회하는 실적을 보이고 있어, 이를 종합하여, 총점 0.4점 중 0.224점을 획득하였다.

③ 친환경·탄소중립 노력 및 성과(비계량)

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하는 지표로 기관별로 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립을 위한 노력 및 성과를 중점으로 평가한다.
- 일상속 탄소중립 실천, 물품나눔을 통한 자원순환 등 친환경 사회구현 노력과 기관의 특성을 반영한 사업추진 등 기관의 친환경, 탄소중립 노력은 타당하며, 친환경, 탄소중립을 위한 전략수립 및 PDCA 기반 관리체계 구축 노력이 확인된다.
- 다만, 전년도 평가결과 환류 타당성, 충분성 제고를 위한 관리체계를 강화할 필요가 보이며 추진과제-실행과제-실행노력 및 성과를 제시하는 체계의 검토가 요구된다.
- 위에 결과를 종합해 볼 때, 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 “B+” 로 평가한다.

(4) 상생·협력 및 지역발전

① 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적(계량)

가. 평가개요

- 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적을 평가하며, 상생과 협력을 위해 아래 항목은 각 가중치 범위 내에서 기관이 설정한다(총합 2점).
- 산출방법: (기관별 실적 / 자체평가 기준) * 가중치

항목	자체평가 기준	기관별 실적 (비율, %)	가중치
지역농산물 구매	1인당 지역농산물 평균 구매금액(정원기준)	구매실적	0.4~0.8
중소기업생산품	구매총액의 50%		0.3~0.5
사회적기업·협동조합 생산품	구매총액의 3%(공사 제외)		0.2~0.3
여성 기업생산품	구매총액의 5%		0.2~0.3
장애인생산품	구매총액의 1%		0.3~0.5
기술개발생산품	중소기업물품 구매총액의 10%		0.2~0.3
국유공자 자활용사촌생산품 온누리상품권	자활용사촌 생산 가능 품목 총 구매액의 7%		0.2~0.3
	경상경비의 1%		0.2~0.3

나. 평가내용

- 농업정책보험금융원은 중소기업생산물 구매(가중치 0.5), 여성기업제품 생산품(가중치 0.3), 장애인 생산품(가중치 0.5), 사회적기업·협동조합 생산품(가중치 0.3), 지역 농산물 구매(가중치 0.4)로 평가 세부항목을 구성했으며, 각 항목 모두 실적치 100%를 달성해 2점 만점을 획득하였다.

세부평가지표	가중치(%)	실적치(%)	득점
중소기업생산물 구매, 구매총액 50%	0.5	100	0.5
여성기업제품 생산품, 구매총액 5%	0.3	100	0.3
장애인 생산품, 구매총액 1%	0.5	100	0.5
사회적기업·협동조합 생산품	0.3	100	0.3
지역 농산물 구매	0.4	100	0.4
총점			2.00

다. 평가의견

- 농업정책보험금융원은 중소기업, 여성기업, 장애인, 사회적기업, 지역농산물 등 총 5개 세부평가항목에 해당하는 구매실적을 100% 달성하여 지역경제 활성화에 기여하고자 노력하였으며, 이를 확인하였다.

② 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과(비계량)

- 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과, 협력·위탁업체 적기 자금 결제 등 공정한 경제 질서 확립을 위한 노력과 성과 등을 평가하였다.
- '21년도에 투자지원 인프라가 부족한 익산, 그리고 '22년도에는 예전에 투자지원센터를 개소해 지역수요자에게 농식품산업 접근기회를 제공하는 동시에, 지역균형발전에 기여한 부분이 확인되었으며 향후 지역주민 대상 성과가 기대된다.
- 농가, 아동 및 소외계층, 이재민 등을 대상으로 사회공헌활동을 실시하였으며, 지자체 협력을 통한 활동이 전년에 비해 개선되어 고무적이다.
- 계약절차 투명성을 확인한 결과, 공개경쟁 시 추정가격별 위원구성(외부위원 과반

수), 제안평가시 최고 최저점수 제외산출, 익명점수 공개, 수의계약 체결 제한, 선금금 확대 지급 등 공정 경제질서 확립을 위한 다양한 노력을 한 부분이 인정된다.

- 전년도 지적사항인 지역주민 등을 위한 편의제공을 위해 회의실을 개방한 점이 확인되어 긍정적으로 평가된다. 다만 '22년 11월부터 개방해 실적은 3건 정도로 많은 편은 아니며, 또한 현재 대회의실만 개방되어 있으나 향후 소회의실 개방 또한 고려해 볼 것을 권장한다.
- 선금지급을 확인한 결과, 8일 이내 지급한 비율이 88%(22/26건)로 확인되었다. 4건 중 한 건은 명절연휴가 있어 문제없으나 나머지 3건은 선금 지급이 3주, 5주, 10주가 걸렸는데, 이는 계약담당자가 바뀌며 늦어진 것으로 확인되었다. 되도록 일주일 안에 선금을 지급할 수 있도록 해야 하며, 담당자가 바뀔 시 업무인수인계가 바로 될 수 있는 시스템이 구축되어야 할 것이다.
- 기관 홈페이지를 통해 부패관련 신고(익명신고시스템) 체계가 구축되어 있으며, '22년 관련 신고는 없는 것으로 나타났다. 또한, '22년 갑질예방교육을 실시한 것을 확인하였다. 관련해서 부패관련 내용을 꾸준히 내부 구성원과 이해관계자에게 다양한 홍보를 실시하기를 권장한다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 “C”로 평가한다.

(5) 윤리경영

- 기관의 윤리경영 수준을 평가하기 위해 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과, 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과, 사업추진, 조직·인사관리 등 기관 운영 전반에 투명성 제고, 인권교육, 인권침해 구제절차 등 인권존중을 위한 기관의 노력과 활동을 검토하였다.
- 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과에서는 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리헌장, 윤리강령, 행동강령), 관련 내부규정(임원 직무 청렴계약 규정, 임직원 업무관련 범죄 고발 규정, 비리 행위자 처벌 규정

등) 마련·운영 여부, 갑질 근절방안 마련 이행, 직장 내 괴롭힘 방지 이행, 성범죄 등 비윤리적 행위신고, 교육 실적 등과 회계담당자 교육·훈련지원, 회계 관계 직원 우대채용 및 처우개선, 회계 통제 규정 마련 및 이행 등 회계신뢰성 제고 및 책임 강화 노력을 중점으로 평가했다.

- 농업정책보험금융원에서는 인권존중을 위하여 관련규정을 개선하여 근로자와 고객 등 사람이 중심이 되는 농업정책보험금융원을 위한 기반을 조성한 점은 우수한 점으로 평가된다. 또한, 임직원 행동강령 개정(2회), 인사규정(3회), 채용준칙(2회)을 개정하는 과정에서 채용 전 과정을 모니터링하고(총 12회) 행동강령·복무규정 준수 여부를 총 5회 점검한 점은 긍정적이나 이해충돌의 범위 및 기관 업무 범위에 대한 충분한 제시가 이루어지지 않은 점은 아쉬운 점으로 평가된다.
- 기관이 이해충돌 방지제도의 운영지침을 제정하고 이해충돌방지법 업무 편람 및 주요 내용을 인트라넷을 통해 전 직원에게 전파한 것과 지역 내 타 공공기관과 이해충돌방지 결의문을 공동 채택한 점은 긍정적이나, 구체적으로 동 기관의 이해관계 충돌의 유형에 대한 구체적인 상황설정과 이에 대한 각 부서별 이해도 증진 노력의 좀 더 추가된다면 더욱 발전된 모습으로 평가될 것으로 보인다. 또한, 조직 확대 및 퇴직자 지속 발생에 따른 이해충돌 발생 가능성 증대가 예견되어 앞으로 지속적인 노력이 요청된다.
- 기관은 MZ세대 등 신규 직원 증가에 따른 다양한 가치관 유입과 신규사업 수탁(양식수산물재해보험사업)에 따른 조직 확대에 부응하여 전사적 준법·윤리의식 함양 및 내재화 필요성을 인식하고 제도화하기 위한 노력을 선보이고 있다.
- 또한, 농업정책보험금융원은 공정한 채용과정을 만들기 위한 노력의 일환으로 기록물 관리 지침을 제정('22.12.29.)하고, 기록물 관리 용이화 및 구체화를 통한 기관 운영의 투명성 향상을 제시해 청렴시민감사관 감사 범위 확대를 통해 채용 전 과정 감사 모니터링을 진행(면접 전형 추가)했다. 그 과정에서 근로자의 경영 참여 확대 및 투명 경영을 위한 근로자 이사회 참관제를 도입한 점은 긍정적으로 평가된다. 다만, 추가 의견을 덧붙이자면 보고서상에 청렴시민감사관 모니터링 활동에 대한 내용을 더 소개할 필요가 보이며, 비상임감사의 역할과 청렴시민 감사관의 영역에 대한 정리가 필요하다고 판단된다. 또한, 감사실 직능을 담당하는 직원이 한 명뿐이라 감사 업무 및 윤리경영 업무 등의 관리부담이 가중될 가능성이 크다고 생각된다.

- 인권존중을 위한 기관의 노력사항으로 고충처리제도 운영 등 근로자 및 대내외 이해관계자의 인권 보호를 위한 활동을 중점적으로 평가했다. 농업정책보험금융원은 취약근로자별 안전보호를 위한 사고 예방 노력으로 감정노동자 인권 보호 및 건강치유를 시행하고 있으며, 민원 대응자를 감정 노동자로 분류하며, 힐링 프로그램을 운영하고 있다. 또한, 민원 대응이 많은 직원을 대상으로 피톤치드 체험과 숲길 답사, 독도 아카데미 등 힐링 프로그램을 추진하여 스트레스 지수를 낮추기 위해 노력하고 있으며, 손해 평가사 자격증 제도 운영 담당자는 민원 전화가 빈발하고 근무 중 스트레스가 발생하는데, 이를 해소하고자 마음의 안식을 위한 필요도서를 조사하여 사내 구비 및 대여를(3월, 4월, 6월, 8월)한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다. 또한, 고충처리제도 운영 등 근로자 및 대내외 이해관계자의 인권보호를 위해 노력한 점('22년도 신고 건수는 없음)과 인권존중을 위한 관련 규정 개선을 실시(6개 규정 14개 조항)한 점, 공직기강 점검을 연 3회 실시한 점, 그리고 지속적으로 구성원의 정신건강보호를 위해 세심한 관심을 보인 점 역시 긍정적인 면으로 평가된다.
- 그러나, 고충처리함 및 방문, 전화 등 온·오프라인 상시 접수시에 개인정보 보호, 2차 피해 방지 등 대책이 필요하며, 외부업체 외주에 의한 접수도 검토 필요한 점과 인사위원회 이슈에 대한 지속 관리, 전화 응대 업무 다수 빈발자에 대한 대응은 기관의 보완사항으로 평가된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

3 재무성과 관리

(1) 재무예산관리(비계량)

- 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 재무예산 관리시스템 구축 및 운영 성과를 평가하기 위한 지표로, 합리적 예산 운용을 위한 기관의 노력과 실적, 투명한 예산운용을 위한 기관의 노력과 실적, 예산운용지침, 혁신지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행여부 등을 검토하였다.
- 농업정책보험금융원은 예산편성단계에서 예산실무협의회, 예산편성심위원회 등을 실시하는 등 예산편성의 적절성을 확보하기 위해 노력하였다. 예산실무협의회는 8월부터 12월까지 총 5차례가 개최되었는데, 그 과정에서 예산 지침 및 편성 방향 공유, 이불용 점검 등 부분이 비교적 잘 이루어진 것으로 판단된다. 다만, 예산편성단계에서 기존 예산집행결과에 대한 분석 및 분석결과에 대한 편성으로의 반영은 보다 강화할 필요가 있어 보인다.
- 전년도 지적사항을 반영하여 예산편성심위원회를 운영하였는데, 목적과 방향을 보다 명확히 하여 정례적으로 운영하기를 권고한다. 전년 대비 일부 개선이 되긴 했지만 편성예산과 기관경영방침과의 부합성에 대한 점검을 현 수준보다 강화할 필요가 있어 보인다.
- '22년에 예산운영과 관련된 전략을 수립하여 추진한 부분은 긍정적이며, 타 기관 대비 차별화되는 부분이다. 다만 수립된 전략을 살펴보면, 내·외부 문제점을 식별해서 새로운 과제를 도출하기보다는 기존에 하고 있던 활동들을 전략을 짜서 각 전략 안에 매칭한 수준으로 보이며, 보다 실효성 있는 전략을 수립할 수 있다면 더욱 좋을 것이다.
- 기재부 혁신가이드라인에 맞춰 경상경비 절감을 실시하였다. 다각적으로 노력한 부분은 인정되나 예산절감가능항목을 식별하는데 있어, 보다 체계적이고 분석적인 접근이 이루어질 수 있다면 좋을 것이다.
- '22년 농업정책보험금융원의 예산총액은 5,194백만 원이며, 집행액은 4,933백만 원으로 94.97%의 예산집행률을 달성하였다. 이는 전년 대비 소폭 향상된 수준('21년 91.4%, 20년 91.4%)으로 사고이월은 0.59억, 불용은 10.39억이다.

- 이월은 주로 연구개발비에서(0.44억), 불용은 인건비(0.98억), 운영비 (8.41억), 여비 (0.23억), 연구개발비 (0.32억) 등에서 발생하였다. 이·불용 세부내역 및 사유를 확인한 결과, 일부 항목의 경우에는 불가피했다고 보기 어려운 부분들도 있으므로 향후 이·불용과 관련해서 원인 파악 및 이를 최소화하기 위한 노력을 실시할 필요가 있어 보인다.
- 연말예산 집행이 집중된 부분은 없는지를 확인하기 위해 3분기 말 시점의 예산집행률을 확인하였고, 3분기 말 기준 예산집행률이 60% 수준으로 연말 예산집행이 집중되지 않고, 비교적 계획적으로 집행되었다고 판단된다.
- 예산에 대한 조정통제는 기획예산팀에서 예산집행은 경영지원팀에서 이원화하여 관리하고 있으며, 월 단위로 집행 모니터링을 실시하는 등 예산집행관리를 위한 노력을 실시하고 있다. 모니터링 주기는 적절한 것으로 판단된다. 다만 모니터링을 포함하는 예산집행에 대한 관리체계는 보다 고도화 할 필요가 있다고 판단된다. 계획대로 예산집행이 이루어지는지에 대한 점검 체계를 강화할 필요가 있으며, 미흡사항 발생 시 조치하는 체계(원인식별 체계, 보고체계, 추적·집중 관리체계 등)를 설계해서 관리하면 좋을 것이라 판단된다.
- 특히 예산에 대한 기획예산팀의 조정통제 기능을 현 수준 대비 강화할 필요가 있다고 보여진다. 단순히 집행현황에 대한 관리가 아닌 사업계획과 연동한 조정통제가 필요해 보인다.
- 이외에 예산운용지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행을 위해 일정수준 이상의 노력을 하였다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 재무예산 관리시스템 구축 및 운영에 대한 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 재무예산성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
사업비 집행액 사업비 예산현액	목표 대 실적	100.00%	94.97%	95.98	3	2.88

나. 평가내용

- 기관의 사업비 집행실적을 평가하는 지표로, 사업비 집행률 실적 조사결과 목표치 사업비 예산 현액 100% 대비 94.97%를 달성하였고, 지표 가중치 3점 만점 중 2.88점을 획득하였다.

4 조직 및 인적자원관리

(1) 조직 및 인적자원관리 일반(비계량)

- 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축 및 운영 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 경영전략과 연계된 조직 및 인적자원 운용계획 수립, 핵심 업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위한 노력과 성과, 합리적 인사관리를 위한 노력과 성과, 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력과 성과, 합리적인 조직·개인 성과평가시스템 구축을 위한 노력과 성과, 인력운영의 전문성 제고 및 직무 중심의 합리적 보수체계로의 전환을 위한 기관의 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 기관은 인력배치 최적화를 위한 정부 이행체계 구축을 제시하고, 업무 프로세스를 개선하여 총 20명의 인력조정 계획을 수립했으며, 이 중 2명은 완료, 나머지 18명은 '25년까지 진행중에 있다. 농업정책보험금융원의 인력구조변화는 비교적 보수적으로 진행된 편이며, 이 중 기능과 담당 분야가 확대된 점은 인정하나 조직 구조 변화 및 정원 조정은 적극적이지 않은 것으로 판단된다.
- 조직의 기능을 확대함에도 불구하고 기관은 인력배치 최적화를 통해 증원을 억제하

는 모습이 우수하게 평가되나 인력배치 최적화를 위한 근거에 있어 객관적이고 구체적인 제시가 필요하다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 조직 및 인적자원 관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 노사관계(비계량)

- 기관은 근로자 이사회 참관제, 인턴 및 신입직원 멘토링, 여직원 간담회를 운영함으로써 맞춤형으로 농업정책보험금융원만의 소통채널을 확대하기 위한 노력을 선보이고 있다. 이 과정에서 나온 안전사항에 대해 적극적으로 해결하고자 노력하고 있으며, 안전 이행률 81.25%(13건)를 달성해 노사 신뢰관계 구축에 노력한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 또한, 기관의 보수만족도는 63점으로 전년 대비 5% 상승했으며 가이드라인 내 최대 임금인상률(1.7%)을 보이고있다. 무기계약직 처우개선을 위한 노력으로 일반직보다 1.5% 초과 임금인상률을 차등 적용을 실행했다.
- 순환보직제를 개선했으며 시차 출근제를 확대하고 직원이 육아휴직시 대체 인력 채용 신청을 받은 점과 전 직급의 임금상승률을 동일하게 적용해 전반적인 직원 만족도 향상을 위해 노력한 점은 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 전사적인 내부만족도 역시 69.02점으로 전년 대비 9.2% 상승했으며, 복리후생 만족도 또한 70.34점으로 전년 대비 11.3% 증가한 점 역시 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 몇 가지 우려되는 점으로 '22년의 만족도 증진 효과의 지속성이 유지되기 위한 별도의 노력이 필요할 것으로 판단된다. 또한, 노사부문 승진 보직 이동분야 만족도가 낮은 점아 4개 사업 부문 간의 이동에 대한 선호도 차이가 발생한 점은 계속해서 농업정책보험금융원이 보완해야 할 점으로 보인다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 협력적 노사관계를 위한 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

2 주요사업

① 농업정책자금 관리

(1) 정책자금 현장검사 실시율

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
정책자금 검사 실시율	목표대실적	100%	100.00%	100.00	7.000	7.000

나. 평가내용

- 농림수산정책자금의 관리·감독 기능 강화를 통한 정책자금 집행·관리의 투명성 제고를 위해 현장검사 실적을 평가하기 위한 지표로, 검사 실시기관 비율 100%를 달성하여, 지표 가중치 7점 만점 중 7점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 정부산하검사 대상 범위가 확대되어 '21년 12월 설정된 '22년도 목표에 포함되지 않은 기관이 '22년 실적에 포함되어 있다. 다만, 이는 농식품부 종합감사 결과가 '22년 5월 통보됨에 따라 농어촌공사, aT 등 기관에 대한 시범검사가 진행된 것으로, 이에 따른 검사대상 확대에 따른 구체적인 계획 수립에 따른 추진 결과로 판단된다. 다만, 성과목표의 달성률을 제시함에 있어서 명확한 대상기관 선정 및 목표치에 대한 근거를 함께 제시되어야 할 필요가 있고, 이에 대한 보완이 필요해 보인다.

(2) 중점점검 대상 관리노력

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
중점점검대상 검사 실시율	목표대실적	100%	100.00%	100.00	2.00	2.00

나. 평가내용

- 내부통제 취약 가능성이 있는 대출기관을 중점관리 대상으로 선정하여 해당 기관에서 취급한 농림수산정책자금 집행·관리의 투명성 강화 및 안정성 확보를 위해 대상기관에 대한 관리 노력을 평가하기 위한 지표로, 중점점검대상 검사 실시율 100%를 달성하여, 지표 가중치 2점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 중점점검 기관 수에 대한 명확한 기준을 통해 선별한 38개소를 대상으로 평가가 진행되었으나, 해당개소를 대상으로 조사가 이루어진다면 달성률 100%는 당연한 결과가 되기 때문에 실사를 평가에 대한 모호성이 존재한다. 관리 노력의 경우 비계량지표를 통해 반영하고 있으나, 근본적으로 지표 자체의 적절성에 대해서 고민할 필요가 있다.

② 농업재해보험 관리

(1) 농업재해보험의 안정적 관리 노력

가. 평가개요

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
Σ 보험별 상품·제도개선 건수	목표부여 (편차)	45.00	51.83	31.34	52.00	100.00	5.500	5.500

나. 평가내용

- 농업정책보험(농작물·가축·농기계·농업인) 상품 및 제도개선을 통해 농업종사자에게 안정적으로 정책보험 혜택을 제공하기 위한 관리 노력을 평가하기 위한 지표로, 보험별 상품·제도개선 건수 최고목표인 51.83건을 상회하는 실적(52건)을 거두어 지표 가중치 5.5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 농업정책보험의 안정적 관리 노력 지표의 경우, 제도개선 건수 목표치는 기존에 개선이 많이 되었던 농작물은 줄어들었으나, 가축, 농업인, 기계, 양식수산물을 크게 늘려 총 52건을 수행했다. 제도개선 건수 목표치를 52건으로 설정한 점과 진행여부를 고려하여 가축, 농업인, 기계, 양식수산물 비중을 높게 설정한 점은 개선점으로 보이나 농림축산식품부와의 협의로 이루어졌기 때문에 개선사항의 질적 측면을 측정하기에는 한계가 있는 지표라고 판단된다.

(2) 보험사업점검 횟수 증가율

가. 평가개요

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
당해연도 사업점검 횟수 ÷ 기준연도 사업점검 횟수	목표부여 (편차)	2.14	2.413	1.595	2.43	100.00	3.500	3.500

나. 평가내용

- 보험사업자와 지역조합을 대상으로 하는 사업점검 실적의 기준연도 대비 증가 수준의 측정을 통해 재해보험사업의 건전한 운영을 위한 사업관리 확대 노력을 평가하기 위한 지표로, 보험사업점검 횟수 증가율 최고목표인 2.413을 초과한 실적(2.43)을 거두어 3.5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 기관은 사업관리 확대 노력을 평가하기 위한 지표로 ‘보험사업점검 횟수 증가율’을 선정하였다. 이때 지표는 ‘당해연도 사업점검 횟수 ÷ *기준연도 사업점검 횟수’로 평가하였다.
- 기관은 업무의 효율성을 높이기 위한 방법으로 GIS, AI 기법을 적용하여 추진하고 있긴 하나, 지도가 최신자료가 아닐 경우 혹은 의심농지를 대상으로 현장점검을 실시하여 보완할 필요가 있다.

3 농식품 모태펀드 운용

(1) 모태펀드 출자 승수비율

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
모태펀드 출자승수비율 ÷ 목표비율 x 100	목표부여 (편차)	352.34	352.34	100.00	3.500	3.500

나. 평가내용

- 지속적인 농림수산식품 투자조합 결성을 통한 농림수산식품 경영체의 건전한 성장 기반 조성의 성과 측정을 위해 연도별 모태펀드 운용지침·운용계획 상 목표비율 대비 모태펀드 출자승수비율의 달성도를 평가하기 위한 지표로, '22년 목표치 352.34%를 100% 달성하여 지표 가중치 3.5점 만점을 획득하였다.

(2) 투자지원사업 확대성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
투자지원사업 확대성과	목표대실적	100%	100.00%	100.00	3.500	3.500

나. 평가내용

- 유망 농식품경영체 발굴 및 투자유치 역량 제고 성과측정을 위해 정부의 연간 모태펀드 운용계획 및 투자지원 사업계획 상 목표대비 달성도를 평가하는 지표로, 투자지원사업 확대 성과 산출결과 목표치를 100%를 달성하여, 해당 지표의 배점 3.5점 만점을 획득하였다.

4] 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업별 추진계획 수립의 구체성 및 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 사업별 추진계획의 구체성과 적정성, 주요사업별 성과 수준의 적정성, 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성과 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분계획 수립의 적정성 등을 검토하였다.
- 농업정책자금관리사업은 주요정책자금에 대한 관리 및 감독에 대해 체계적으로 구축하고 시스템화가 되어 있다. 이를 통해 정책자금 검사 실시율은 2년 연속 100%를 달성했으며, 비대면검사 확대를 통한 목표 검사주기를 단축시켰다. 농업정책자금관리 정책자금 검사기관 수의 실적 목표치가 '22년 기준 400건으로 전년 대비 4개 증가, 운영 인력은 2명이 증가하였다. 인력당 조사 건수가 정해져 있는 점을 감안하면 실적 증가가 저조해 보일 수 있으나, 실제 증원은 임금피크제 1명, 인력증원 1명은 7월 1일부터 운영되어 순증원은 1명인 점, 신규 검사 대상이 된 농어촌공사, aT 등 기관에 대한 인력투입이 많았던 점을 감안하면 큰 문제는 아닌 것으로 판단된다. 다만, 투입대비 실적 목표치의 효율성을 부각하기 위해 검사 인력 대비 조사 건수 증대를 위한 방안을 고민할 필요가 있다.
- 농업재해보험관리는 농업정책보험(농작물·가축·농기계·농업인) 상품 및 제도개선을 통해 농업종사자에게 안정적으로 정책보험 혜택을 제공하기 위한 관리 노력을 평가하기 위한 지표이다. '22년 제도개선 건수 목표치는 기존에 개선이 많이 되었던 농작물은 감소하였으나 가축, 농업인, 기계, 양식수산물은 크게 늘려 제도개선 건수 목표치를 52건으로 설정해 100% 목표치에 도달한 점과 진행 여부를 고려하여 가축, 농업인·기계, 양식수산물 비중을 높게 설정한 점에서는 기관의 개선 노력이 보이나, 개선사항의 질적 측면을 측정하는 데 한계가 있는 지표라고 판단된다.
- 보험사업점검횟수 증가율에서는 보험사업점검 횟수 증가율 지표이나 당해연도/기준연도*100으로 나타내어 전년도와 직전 3개년치 평균 중 높은 실적을 기준으로 하고 있어 직접적인 전년대비 해당연도 증가율을 나타내기 위해 좀 더 명확한 증가율 지표가 요구된다. 목표에 대한 구체적인 추진 설정이 이루어졌다고 판단되며 업무의 효율성을 높이기 위한 GIS, AI 기법을 적용하여 추진되고 있다. 하지만 GIS에서 사

용하는 지도가 최신자료가 아닐 경우나 의심농지로 선정하여 현장점검을 실시하는 경우가 발생할 수 있다고 판단된다. GIS 탑재 지도는 국토지리정보원에서 제공하는 점에서 농업보험정책금융원의 입장에서 관리할 수 없는 외부요인인 점은 인정되나, GIS 시스템을 직접 활용하기 어려운 상황이 있음을 고려하여, AI 등을 활용한 효율적인 점검 방안을 모색할 필요가 있다.

- 농식품모태펀드 운용 사업의 경우 농식품 모태펀드 조성 확대, 농식품 경영체 발굴 및 지원, 지속적 성장기반 조성의 다음 3개의 성과목표를 설정하고 식품 모태펀드 결성금액 확대 등 6개 실행과제를 선정하였다. 글로벌 경기 악화로 인해 투자시장이 많이 경색돼 회수율이 부진한 상황 속에서도 특수목적펀드를 조성을 확대해 개선의 노력을 보였다. 하지만 '경영체 발굴 및 지원'의 성과목표에서 전년도 '21년도 실적'이 369건임에도 '22년도 목표는 343건으로 다소 하향 설정하는 등 보다 도전적 목표설정이 필요해 보인다. 피투자 경영체 Value-up 지원 강화 노력도 지속적으로 필요해 보이며 크라우드 펀딩 성공액의 계량지표가 핵심성과지표로 제외된 근거가 다소 미흡해 성과지표 선정의 합리성 제고 노력이 요구된다.

(2) 주요사업별 추진계획 집행의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 집행의 적정성을 평가하는 지표로, 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동실적의 적정성, 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성, 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등을 검토하였다.
- 농업정책 자금관리 사업의 경우 비대면검사 비중 확대로 비용절감 효과를 발생시킨 점과 비대면 정책자금 관리를 위한 관리체계로의 전환 시도는 긍정적이라고 할 수 있다. 다만, 비대면검사 비중 확대를 통한 효과에 대한 계량적 지표나 수치 제시가 이루어진다면 효율성에 대한 더욱 수월한 평가가 이루어졌을 것으로 판단된다.
- 농업재해보험 관리사업의 경우, 운영비 집행실태, 검증조사 등 다양한 점검활동을 추진하면서 국고 270백만원을 절감한 성과를 보였다. GIS 활용을 예시로 제시하였으며 보험인수 적정성 점검에 효율적인 방안이라고 판단되나, 최신 GIS 지도가 아니기 때문에 결국 현장점검을 실시해야 하는 문제가 발생한다. 그렇기 때문에 농업정책보험금융원은 향후 현장점검 비율을 낮추면서 효율적으로 점검할 수 있는 방안을 모

색할 필요가 있다.

- 농식품 모태펀드 운용사업의 경우 농식품 모태펀드 역할 강화를 위한 펀드조성 및 민간 투자확대와 농식품 경영체 발굴을 위한 경영체 발굴 및 지원, 투자생태계 조성 등 총 3개의 실행과제를 선정하고 각 과제별 일반적 수준에서의 효율성 제고 노력 및 모니터링 활동을 하고 있다.
- 농식품 모태펀드를 운용하면서 민간투자자 총 1,071억 원을 유치해, 최대 규모 펀드 결성의 성과달성을 위해 노력한 점과 지역 벤처투자 활성화 노력의 일환으로 337억 원의 지역 투자를 유치시킨 점은 기관의 우수사항으로 판단된다.
- 그러나 사업추진 활동의 효율성 제고 노력 중 예산 절감과 관련된 효과 측면에서 전년 대비 다소 평이한 개선 노력으로 보여지는 점은 앞으로 농업정책보험금융원이 보완해나가야 할 개선사항으로 판단된다.

(3) 주요사업별 성과 수준의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도, 기관의 설립목적과 경영목표 달성 기여도 등을 검토하였다.
- 농업정책자금 관리사업은 정책자금 디지털 관리체계 전환과 감사역량 강화 및 대출 기관 역량지원을 성과목표로 세우고 '22년 목표로 휴·폐업 농업법인 점검 확대(반기 별)와 표준업무방법서 제작, 비대면 감사기법 신규 발굴 및 신설로 설정했다.
- 농업정책자금 관리사업의 목표 대비 달성도는 높은 편이나, 관리 노력을 지표로 나타내는 데 한계가 존재한다. 설정된 계량지표 목표 달성도 이외에도 기타 지표를 활용하여, 농업정책자금 관리를 위한 노력을 할 수 있도록 할 필요가 있다.
- 농업재해보험 관리사업은 주요 사업별 계획 대비 목표 달성도를 100% 달성하였다. 비계량 성과로는 농어업정책보험 가입확대, 사업관리·감독강화, 국가재보험·통계 운영관리 강화를 성과목표로 설정하고 '22년 목표로 온·오프라인 채널 활용 홍보 활성화, 국고보조금 지원의 적정성을 점검, 기획 검증조사 강화, 재보험금 평균 지급

소요일수 단축 및 부채비율 감소를 설정했다.

- 농업재해보험 관리사업은 목표 대비 달성도는 모두 100%로 나타났으나 관리 노력을 지표로 나타내는데는 한계가 존재한다. 이에 당연한 달성률 성취 이외에도 기타 지표를 활용하여 보험의 안정적 관리노력을 판별할 수 있는 지표가 구성되었으면 하는 아쉬움이 존재한다.
- 농식품모태펀드 운용 사업의 경우 모태펀드 출자 승수 비율과 투자지원 사업 확대 성과 2개의 성과지표에 대해 각각 100%, 157.43%의 달성률을 보여주고 있다. 2,727억 원의 역대 최대 규모의 자펀드 결성의 성과와 투자유치 활동 등으로 881개사의 농식품 경영체를 신규 발굴한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다. 하지만 투자지원 사업 확대성과의 성과지표에서 하위 지표인 클라우드 펀딩 성공 건수 관련하여, '21년도 실적이 236건임에도 '22년에 목표를 203건으로 하향하여 설정하는 등 목표설정의 도전성 측면에서 다소 미흡하다고 평가된다.

(4) 주요사업별 환류 활동 수행의 적절성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성, 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등을 검토하였다.
- 농업정책 자금관리 사업의 경우 자체평가와 외부지적사항에 대해 적절하게 환류활동을 했다. 자체평가시스템 구축 및 운영에 있어 외부와 내부 평가를 통해 자체 성과 모니터링 시스템을 구축하였다. 다만 외부지적 중 지표 개선에 대한 노력 필요성에 대한 중장기적 계획 및 제시가 요구된다.
- 농업재해보험 관리사업은 농업재해보험과 관련한 연구용역을 실시하여 농작물재해보험 신규 품목 및 사업 기초자료를 활용했다. 또한, 자체평가와 외부 지적사항을 기반으로 환류활동이 적절하게 이루어진 점이 확인됐다. 다만, 외부지적 중 목표달성도 측정방식에 대한 개선 요구에 대응하는 개선안 제시가 필요하다.
- 농식품모태펀드 운용 사업의 경우 '21년도 자체평가 결과에 대한 '22년도 자체 환류활동을 하고 전년도 경영평가안 및 국회 등 외부 지적사항에 대한 평이한 수준에서

의 조치 및 개선실적을 제시해 주고 있다. 경영평가가 전년대비 개선도를 평가하는 점을 고려할 때 전년 대비 환류 활동의 적절성 측면에서 개선 노력이 다소 미흡하다고 평가되며, 특히 자체평가 결과에 대한 보다 체계적이고 주체적인 환류활동 노력이 요구된다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업별 성과관리의 적정성 여부의 노력과 성과를 “B/C/C” 로 평가한다.

5] 주요사업 지표구성의 적정성

(1) 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성

- 주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 기관의 설립 목적과의 연계 등 지표의 대표성, 기관의 사업비중 및 정책중요도를 고려한 가중치 배분의 적정성, 투입(Input)·과정(Process)지표보다는 산출(Output)·결과(Outcome)지표로 구성하기 위한 노력, 중장기적 관점을 고려한 지표설정 노력, 평가 데이터의 신뢰성 확보 등을 검토하였다.
- 농업정책보험금융원은 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데 농업정책자금 관리사업의 성과지표로 정책자금 현장검사 실시율, 중점점검 대상 관리 노력을 설정하였으며, 농업재해보험관리사업의 성과지표로 농업정책보험의 안정적 관리 노력, 보험사업점검 횟수증가율을 설정하였다. 농식품모태펀드운용사업의 성과지표로 모태펀드 출자승수비율, 투자지원사업 확대 성과를 설정하였다.
- 지표의 선정에 있어, 성과지표 pool을 기반으로 명확성, 측정가능성, 원인성, 신뢰성, 적시성, CSF와의 연계성, 사회적 가치 등을 검토하여 지표를 선정하는 등 체계적인 지표선정을 위해 노력한 부분이 인정된다.
- 사업 별로 목적에 맞게 성과지표들이 설정되었으며, 나름 유의미한 지표들을 설정, 관리하고 있다고 판단된다. 다만 일부지표들의 경우, 측정산식의 보완이 필요해보이며, 과정/초기산출에서 산출/결과 지표로의 변경을 고민할 필요가 있다.

- 중점점검 대상 관리노력 지표의 경우, 목표 대비 실적형태를 띄고 있는데, 목표가 자의성을 지닐 수 있다는 측면에서 성과지표의 타당성 검토요소의 하나인 ‘성과의 왜곡가능성’에서 문제가 제기될 수 있다. 목표 대비 실적형태의 현 지표를 전체 중점점검대상 점검률(중점점검 대상 점검건수/중점점검 대상 건수*100)로 변경하는 것에 대한 고민이 이루어지면 좋을 것으로 보인다. 다만 이 측정산식을 활용하기 위해서는 중점점검대상의 선정기준(특히 자율점검 부실이행 기관에 대한 기준)을 보다 명확하게 할 필요가 있다고 판단된다.
- 농업정책보험의 안정적관리 노력 지표의 경우, 상품 제도 개선 건수를 측정하고 있는데 건수보다도 내용적 중요도가 큰 지표다. 단순 건수 증가가 성과의 질적인 부분을 담보하고 있지 못하므로 한계점을 지니고 있다. 실제 ‘22년에 추진된 개선내용들을 살펴봐도, 사안별로 중요도 및 난이도에 편차가 상당히 있는 것으로 파악된다. 본 지표의 측정산식을 개선 건수에서 개선율(개선건수/개선소요 건수) 형태의 지표로 변경하는 것에 대한 고민이 필요해 보인다. 이 측정산식을 활용하기 위해서는 개선소요 건수의 산출기준을 명확하게 할 필요가 있으며, 특히 개선 소요 건수가 농업정책보험금융원 자의로 설정되지 않는다는 부분을 제시할 수 있어야 할 것이다.
- 보험사업점검 횟수 증가율은 과정/초기산출지표로 성과대표성이 제한되는 측면이 있다. 보험사업점검 활동의 목적인 도덕적 해이를 보다 직접적으로 측정할 수 있는 요소(예: 보험금 부정수급 금액 등)가 없는지 고민이 필요하다.
- 투자지원사업 확대 성과의 경우, 맞춤형 컨설팅과 클라우드펀딩 성공건수로 구분되는데, 컨설팅의 경우, 실적을 제시함에 있어 단순 컨설팅 수수료 건수 외에도 컨설팅으로 인한 효과 등 질적인 측면(예: 컨설팅 수수료 경영체 중 투자유치 성공비율 등)을 함께 제시할 필요가 있으며, 클라우드펀딩 성공의 경우, 성공의 기준을 보다 명확히 제시할 필요가 있다.
- 지표 간 가중치의 경우, 사업비, 인력, 정책중요도, 사회적가치 등을 기준으로 설정하였으며, 비교적 적절하게 설정되어 있다고 판단된다. 다만 가중치 선정 기준의 요소 간 중요도가 상이해 보이며, 정책중요도와 사회적가치 간의 중복적인 요소도 있어 보이므로, 일부 보완이 필요하다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성의 노력과 성과를 “C”로 평가한다.

(2) 목표 수준의 도전성

- 주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 목표 수준의 도전성을 평가방식, 산식구성 및 목표치 설정, 사업여건 변화 등에 따른 목표의 도전성을 종합적으로 검토하였다.
- 농업정책자금자금사업의 지표인 정책자금 현장검사 실시율과 중점점검대상 관리노력 지표의 경우, 각각 395건, 51건을 목표로 설정하여 추진하였다. 현재 기관이 가진 자원의 한계를 고려한 목표설정이 이루어졌다고 판단되며, 도전적으로 목표를 설정하였다고 보기는 어려우나 지표 특성상 도전적인 목표설정이 제한될 수밖에 없다는 측면이 인정된다.
- 농업재해보험관리사업의 지표 중 농업정책보험의 안정적 관리 노력의 경우, 목표의 도전성을 인정받기 위해서는 단순 목표 건수의 전년대비 증가보다 '22년 개선된 부분의 중요도 및 난이도가 제시될 필요가 있다. 특히 해당 지표는 매년 개선건수를 늘려나가는게 제한될 수밖에 없는 만큼 목표치의 임계치에 대한 고민이 필요해보이며, 측정산식을 개선할 필요가 있다고 판단된다.
- 농식품모태펀드운용사업의 지표 중 투자지원사업 확대 성과의 경우, 각각의 세부 측정항목의 목표와 관련해서 목표설정시 고려된 환경적 요소 및 산출근거들을 보고서 상에 보다 명확하게 제시할 필요가 있다. 제한되는 환경 아래서 비교적 도전적인 목표를 수립하였다고 판단되나, 전년도 실적 대비 목표가 높지 않으므로, 목표도전성을 인정받기 위해서는 실적에 영향을 미치는 환경적 요소들을 보다 구체적으로 제시할 필요가 있다고 판단된다.
- 추가로 6개 기관 공통적인 사항으로, 편람상의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다고 판단된다. 특히 실적 임계치에 대한 고려가 될 수 있도록 편람의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다.
- 현재의 목표달성도 측정방식으로는 아무리 중요한 지표(성과대표성도 있으며 지속적인 관리가 필요한 지표)라도 매년 일정 수준 이상 실적을 향상시키는 것이 어렵다면 다른지표로 대체해야만 점수를 획득할 수 있는 비합리적인 상황이 발생한다. 이를 보완할 수 있도록 목표달성도 측정방식에 대한 개선이 요구되는 바이다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 목표 수준의 도전성의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

6 가·감점 지표

(1) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	감축인원	실적치	배점	득점
정원감축계획수준 = 정원조정분/조정 전 정원	2.8%	20명	22.5%	2.00	2.00

나. 평가내용

- 공공기관 혁신가이드라인에 따른 정원감축 규모 수준을 평가한 지표로 기타공공기관 혁신계획을 기준으로 기관을 평가하였다. 정원감축규모가 전체 공공기관 평균인 2.8% 이상의 경우 1점을 부여하며 평균의 두 배 이상일 경우 2점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 농업정책보험금융원은 총 20명의 인원을 감축해 조정 전 정원대비 22.5%를 감축해 공공기관 전체 평균을 크게 상회한 점은 긍정적으로 평가된다. 다만, 전체 감축인원 중 18명이 기관의 사업 이전에 따른 감축이라는 특수한 상황을 감안했을 때, 차년도 이후에도 조직이 효율적으로 인력 배치를 하기 위해서 지속적으로 노력을 기울여야 할 필요는 보인다.

(2) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(3) 인권경영을 위한 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(4) 총인건비 관리(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	실적치	배점	득점
총인건비 인상률 = (평가년도 총인건비 - 전년도 총인건비)/전년도 총인건비	1.4%	1.26%	△2	0

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 예산편성 지침의 총인건비 인상률 준수여부를 평가하는 지표로 ‘22년도 총인건비 인상률(1.4%)이내에서 인건비를 인상한 경우 감점을 부여하지 않으며, 초과할 경우 2점의 감점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 농업정책보험금융원의 경우 기준치 1.4%이내의 1.26%의 인상률을 보이고 있음에 따라 감점을 부여하지 아니한다.

3. 국제식물검역인증원

❖ 국제식물검역인증원 취득점수 총괄 요약

범주	평가지표	비계량		계량	
		가중치	득점	가중치	득점
경영 관리 (50)	1. 경영전략(14)	11	5.25	3	2.392
	(1) 리더십	4	2	-	
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	3	-	
	(3) 국민소통	1	0.25	3	2.392
	2. 사회적 책임(13)	8	4.875	5	4.348
	(1) 일자리 및 균등한 기회	1	0.625	1	0.748
	(2) 안전 및 재난 관리	2	1.5	1	0.8
	(3) 친환경·탄소중립	1	0.625	1	0.8
	(4) 상생·협력 및 지역발전	1	0.625	2	2
	(5) 윤리경영	3	1.5	-	
	3. 재무성과관리(11)	8	5	3	2.711
	(1) 재무예산관리	8	5	-	
	(2) 재무예산성과	-		3	2.711
	4. 조직 및 인적자원관리(12)	12	6	-	
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	4.5	-	
	(2) 노사관계	3	1.5	-	
소 계	39	21.125	11	9.451	
주요 사업 (50)	1. 선박 아시아메미나방(AGM) 검사	9	5.625	19	18.991
	(1) 선박검사를 통한 상대국 AGM 검출 예방률	-		14	13.991
	(2) 안전사고 예방률	-		5	5
	(3) 선박검사 사업 성과관리의 적정성	9	5.625	-	
	2. AGM 예찰 방제	3	2.25	3	3
	(1) AGM 예찰 활동률	-		3	3
	(2) AGM 예찰 방제 사업 성과관리의 적정성	3	2.25	-	
	3. 재식용식물 검역장소 관리	3	2.25	3	3
	(1) 수입재식용식물 검역장소 관리 성과	-		3	3
	(2) 재식용식물 검역장소 관리 사업 성과관리의 적정성	3	2.25	-	
	4. 주요사업 지표구성의 적정성	10	4.125	-	
	소 계	25	14.25	25	24.991
합 계	64	35.375	36	34.442	

1 경영관리

① 경영전략

(1) 리더십(비계량)

- 기관의 설립목적에 부합하는 경영진의 경영관리 역량을 평가하는 지표로 구성원 동기부여, 이사회 운영, 경영성과달성 등 기관장 및 경영진의 리더십을 다음의 세부항목으로 평가한다.

- 리더십 지표에서는 기관장 경영계약 과제선정 및 중장기·연도별 목표수준의 적정성, 경영계약과 성과지표 간의 연계성 제고 등 경영계약상 목표를 이행하기 위한 노력과 성과, 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과, 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과, 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과, 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중심으로 기관장의 리더십을 평가한다.

① 경영계약 상 목표 이행 노력

- 기관의 중장기 계획하에 업무가 추진되는 체계는 타당하나 연도별 전년도 실적 및 경평결과 등을 고려하여 중기목표나 실행계획 상의 변동사항이 연도별 중기계획에 반영되는 모습이 가시화될 필요가 있다. 경영계약 과제선정 시 유효성, 도전성 진단을 통한 우선순위 적용개념, 우선순위 개념이 적용된 경영계약과제 선정 노력은 타당하며, 공공기관으로서의 역할 수행을 위한 성과목표(경영혁신으로 인한 국민신뢰 제고 등)를 설정하고자한 노력 역시 타당하다. 또한, 식물병해충 전문인력 확보를 위한 동기부여 노력 등 경영계약 과제 목표달성을 위한 이행 노력이 기관의 우수사항으로 확인된다.

- 다만, 현재 기관에서는 새정부 정책방향에 부응한 출범 10년차 기관의 신 전략체계를 수립하는 등 중장기 계획수립을 위한 노력을 보이고 있으나, 중장기 목표수준을 제시하고 연도별 목표 및 누적 달성률을 관리하는 체계로 발전방안을 검토(적절성

및 도전성을 설명할 수 있는 분석적 접근 능력 강화)할 필요가 있으며, 향후 2년을 포함한 연도별 목표(최소 3년)를 제시할 필요가 있다. 또한, 전년도 경영평가 지적사항 및 개선실적 제시내용의 충분성 및 타당성에 대한 검토 수준을 강화할 필요가 있으며, 목표수준의 적정성 확보를 위한 논리적 근거제시 노력을 강화해야 하는 점 역시 기관이 보완해야 할 사항으로 평가된다.

② 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과

- 해당 지표에서는 기관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내외적 요소에 대한 인식 수준, 기관의 경영목표 달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 노력과 성과, 전년도 평가결과 지적사항에 대한 문제인식 수준과 대처 전략 등을 기준으로 평가를 수행하였다.
- 국제식물검역인증원의 비전 달성을 위한 수출지원 경제적 가치 목표 달성 등 3대 경영목표 설정 노력은 타당하며 효율적 추진을 위한 경영목표 내재화를 위한 노력도 타당하다. 또한, 그 과정에서 기관의 중기 경영목표 설정을 위한 중기 경영전략 체계를 정립하고자 노력하였으며, 전 직원 설문조사 실시, 내외부 의견수렴 등 비전 및 전략체계의 내재화를 위한 개선사항 도출을 위한 노력과 조직개편 및 기술개발 등 경영목표 달성을 위한 이행 노력 그리고 가치체계 공유도/핵심가치 내재화 지수/내부고객 만족도 판단을 통하여 가치체계 내재화 수준을 확인하고자 노력한 점 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 기관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내·외적 요소에 대한 성과 가시화 수준 제고 노력을 강화(기관의 내부역량 수준 포함, 장애요인 식별 및 최적 대응방안 도출체계 가시화)할 필요가 있다고 판단되며, 전년도 평가결과 환류 노력 강화 및 성과제시체계 타당성 검토의 필요성이 있다고 판단된다.

③ 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과

- 본 지표에서는 이사회 구성 및 역할 분담체계의 적절성, 이사회의 실질적 역할강화를 위한 장치들의 실효성, 이사회의 실질적인 역할 강화 평가 시 의결 안건, 사전심의율, 수정의결안건, 보고안건, 경영자문, 경영제언 등의 내용을 고려하여 평가를 진행했다.

- 인증원의 이사회 운영의 활성화 및 실질적 역할 강화를 위한 전문 소위원회 운영 등의 노력은 타당하며 전문성이 반영된 이사진의 경영제언 반영노력도 타당하다. 또한, 전문성을 고려한 3개 분과 운영, 분과별 기관운영 활동 참여 노력 역시 타당하며 심사, 평가 등 직원과의 현장교류 확대를 위한 노력도 적절하게 수행되었다고 평가된다. 이외에도 대내·외 여건을 고려한 이사회 추진방향 정립을 위한 노력과 근로자대표 이사회 참관제 도입을 통한 경영 투명성 제고 노력 그리고 안전시스템 강화 등 비상임이사의 실질적 경영 참여를 통한 기관운동을 발전시키고자 노력한 점 역시 인증원의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 기관 운영의 투명성 제고 측면에서 노동이사제 도입, 근로자대표 이사회 참관 활성화 등에 대한 타당성 검토의 필요성이 있다고 판단되며, 그 과정에서 이사회 경영참여 효과 제고를 위한 전문분야별 분과 또는 소위원회 운영 내용의 구체적 제시, 노동이사제 도입의 타당성에 대한 구체적 분석 및 조기 도입 노력 강화 등 세부평가 내용을 기반으로 한 실질적인 이사회 운영실적을 제시하기 위하여 기관의 지속적인 노력이 필요하며, 차후 보완해 나가야 할 점이라고 평가된다.

④ 대내외적 의사소통의 적절성

- 본 지표에서는 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가했다.
- 국제식물검역인증원은 기관의 핵심가치를 내재화하고자 하는 노력과 조직, 인사 등 분야별 동기부여를 위한 제도개선 및 소통역량 강화를 통해 대내외 이해관계별 비전 및 전략 등을 공유하기 위한 노력은 수행되고 있으나, 기관의 고객유형 식별결과의 타당성 제고 면에서는 추가적인 노력이 필요하며 이해관계자별 니즈 분석을 통한 소통전략이 모색되는 체계가 정립될 필요가 있다. 또한, 구성원 의견수렴 결과 및 환류내용이 체계적으로 제시될 필요가 있다고 평가된다.

⑤ 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과

- 본 지표에서는 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으

로 평가를 진행했다.

- 국제식물검역인증원의 경우 기관장의 업무발전 방향을 반영한 현안과제의 식별 및 대응 노력이 수행되고 있으며, 현안과제별 문제해결 접근 사항의 구체화 노력은 타당하다. 또한, 근로자 안전 확보를 위한 외항 선박검역 실시기준 재정립 및 체력검 사제 도입, 현장대응력 강화를 위한 직제개편, AGM 무감염증명서 관리 개선, 해외 선박검역 수요대응 등 기관장 의지를 고려한 현안과제 식별 노력, 현안과제별 문제 해결에 필요한 접근방안 구체화 노력은 기관의 우수사항으로 평가된다. 다만, 기관 운영의 전 분야를 대상으로 현안 도출체계가 가시화될 필요가 있다고 판단되며, 이는 기관이 향후 보완해 나가야 할 점으로 평가된다.
- 위의 결과를 종합하여 기관의 기관장 및 경영진의 리더십을 “C” 로 평가한다.

(2) 전략기획 및 경영혁신(비계량)

① 체계적 경영전략 수립 및 이행을 위한 노력

- 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하는 비전, 핵심가치, 경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과와 관련하여 대내외 경영환경변화 분석의 충실성 및 적절성, 중장기 발전전략의 적정성 및 추진체계의 실현가능성, 중장기 계획과 단년도 계획 간 연계성 수준, 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립, 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직 인력 예산 배분, 핵심사업 이행 및 기능조정 및 신규사업 발굴, 핵심사업과 기관목표와의 연계성 수준, 핵심사업의 방향 및 규모, 범위의 적정성 수준 등을 검토하였다.
- 국제식물검역인증원은 대내외 경영환경 분석을 통한 중기 경영전략체계를 구축하려는 노력은 타당하며, 전략 방향 설정 시 국민, 정부, 지원 등의 기대사항이 반영되고 있다. 또한, 인증원은 기관의 핵심가치 재설정을 위해 노력하고 있으며, 효율성과 공공성을 고려한 경영목표를 설정하고자 하는 노력 역시 기관의 우수사항으로 평가된다. 또한,

중장기 경영전략체계를 구축하고자 한 것과 경영전략 실행을 위한 예산 및 인력의 배분 방향을 설정하고자 한 점, 그리고 전문성을 갖춘 조직개편을 위해 노력한 점과 검역기술 개발 및 전문인력 확충 등의 노력 역시 기관의 우수한 점으로 평가된다.

- 다만, 대내외 환경분석을 하는 과정에 있어 인증원에 대한 기회와 위협 요인에 대한 식별 노력을 강화할 필요가 보이며, 내부여건 중에서는 비전 및 경영목표 달성 역량 측면에서 강점 및 약점(극복요소)의 구체화가 요구된다. 또한, 장기목표(향후 10년)를 개념적으로 제시하고 중기목표, 연도별(최소 3년)을 구체적으로 제시하는 방안에 대한 추가적인 검토(누적 달성률 관리개념 포함)가 필요하다고 판단되며, 효율성과 공공성의 균형 개념 확대 적용 방안을 검토(기관의 주요 사업 설정 또는 추진상의 효율성, 공공성의 균형 등) 할 필요성이 있다고 평가된다.

② 경영혁신 및 개선을 위한 노력과 성과

- 경영혁신 및 경영개선을 위한 계획 수립과 이행을 위한 기관의 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 불필요한 내부 절차의 감소 및 폐지, 복잡한 업무의 간소화, 업무수행에 있어 조직 내 외부 전문가의 활용 범위 및 실적, 내부 구성원을 위한 업무표준화 노력 및 업무수행지침 작성 등 업무수행의 효율성 및 전문성 제고 노력, 업무프로세스 혁신, 혁신추진조직 구축, 혁신활동 보상, 혁신역량강화, 혁신네트워크 구축, 혁신 협업 그리고 규제개혁, 적극행정, 포괄적 네거티브 규제, 공공서비스 혁신 기술 융합 등을 통한 대국민 공공서비스 혁신 및 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등에 따른 경영혁신 계획 수립을 위한 노력 및 성과 등을 중점적으로 평가했다.
- 국제식물검역인증원은 경영혁신을 위한 체계를 재정립하고 혁신 추진 방향별로 중점과제를 수행하는 등 경영전략의 수립 및 이행에 있어서 기관의 노력이 확인된다. 또한, 그 과정에서 효과적인 혁신 추진을 위한 혁신추진체계를 재정비하고자 했으며, 적극행정 활성화를 위한 ‘적극행정 면책제도’ 운영, 적극행정 이행 등 기관의 혁신방향의 설정을 위한 노력 역시 수행하고 있다. 이외에도 ICT 기반 검역혁신 등 디지털 기반 시스템 구축을 통한 업무혁신을 하고자 한 점 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 업무수행에 있어 내·외부 전문가 활용 범위 및 실적, 업무 표준화 등 세평요구사항에 기반한 성과제시 노력을 보완할 필요가 있으며, 감사, 경영평가 및 컨설

팅 결과 등에 따른 혁신계획 수립 노력의 구체적 실적제시 노력 역시 현 수준보다 더욱 강화될 필요가 보인다고 평가된다.

- 위의 결과를 종합하여 기관의 전략기획 및 경영혁신을 위한 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

(3) 국민소통(계량·비계량)

① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성(계량)

가. 평가개요

<기획재정부 ‘공기업 및 준정부기관 경영정보공시 점검 배점 기준’ (연도별 배점 반영)>

구분	가중치	배점	
		별점	득점
공기업· 준정부기관	0.5	0.0	0.5
		0.0초과~1.5이하	0.4
		1.5초과~5.0이하	0.3
		5.0초과~10.0이하	0.2
		10.0초과~20.0이하	0.1
		20.0초과	0.0

나. 평가내용

- 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성
 - * 점검대상: ‘공공기관의 통합공시에 관한 기준’ 에 따른 통합공시항목
 - ** 세부평점은 기획재정부가 제출한 실적자료를 활용하여 산출

다. 평가의견

- 기관의 통합공시 점검 결과는 별점 3.85점(4건)으로 경영평가 대상 6개 기관 중 가장 높은 별점을 받은 것으로 확인되었다. 이에 국제식품검역인증원은 앞으로 지속적인 유지발전 및 공시오류 예방을 위한 방안이 모색될 필요가 있다고 판단된다.
- 국제식품검역인증원은 별점 3.85점으로 기획재정부 기준 0.3점 득점에 농림축산식품

부 가중치 3배를 곱하여 총 배점 1.5점 중 0.9점을 획득하였다.

② 고객만족도 수준 및 개선 실적(계량)

가. 평가개요

- 고객만족도 조사결과 전년대비 향상도 산출방법

구분	산출식
전년대비 상승시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}}{(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$
전년대비 하락시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}}{(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$

- 고객만족도 수준 및 개선실적

기관명	기준점수	고객만족도 지수	전년 대비 향상도	평점	가중치	득점
국제식물검역인증원	91.594	100	97.247%	99.449	1.5	1.492

나. 평가내용

- 해당지표의 평점은 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 조사결과
의 전년대비 향상도를 아래와 같은 비율로 합산하여 산출한다.

등급	구간(전년도 기준)	비율
우수	고객만족도지수 90이상	8:2
양호	고객만족도지수 85이상 90미만	7:3
보통	고객만족도지수 80점이상 85점 미만	6:4
미흡	고객만족도지수 80점 미만	5:5

다. 평가의견

- 국제식물검역인증원은 전년도 고객만족도지수가 90.988점으로 우수기관에 해당한다.
따라서 고객만족도 지수와 전년 대비 향상도를 8:2 비율로 환산한 결과 평점 99.449
점으로 총점 1.5점 중 1.492점을 획득하였다.

③ 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력(비계량)

- 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 구축·운영하기 위한 노력과 성과, 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과, 대국민 정보공개 확대 등 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 전반적으로 기관의 이해관계자별 소통니즈에 기반한 소통채널 및 소통이슈 도출 노력을 타당하다고 평가되며, 가치유형별로 소통채널 및 이슈를 도출하고자 노력한 점과 대국민 요구정보의 선제적 공개를 위해 노력한 점, AGM 무감염 증명서 공유 시스템 도입 및 분기별로 공시 담당자를 교육하는 등 대내외적으로 이해관계자들에게 기관의 정확한 경영정보를 공시하기 위한 노력은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 가치유형별로 가치의 의미를 명확히 제시할 필요가 있으며 고객을 포함한 이해관계자 소통노력이 제시되는 체계로 발전이 필요하다. 또한, 국민제안 등 국민참여, 소통을 통한 기관의 운영방향이나 제도개선 등의 성과제시 노력이 구체화될 필요가 있으며, 이해관계자별 소통니즈를 고려한 소통 수단의 다양화 및 이해관계자별 정보 및 데이터 공유 내용이 가시화될 필요가 있다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 “D” 로 평가한다.

2 사회적 책임

(1) 일자리 및 균등한 기회(계량·비계량)

① 장애인 의무고용 및 국가유공자 우선채용 실적(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장애인 의무고용	목표부여 (일반)	-	-	64.01	0.700	0.448
국가유공자 우선 채용	목표부여 (일반)	-	-	100.00	0.300	0.300

나. 평가내용

- 사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가하는 지표로, 균등한 기회와 사회통합을 위한 아래 항목은 각각의 가중치로 기관의 실적을 평가하였다.(장애인 의무고용(0.7), 국가유공자 우선채용(0.3), 단, 1개월 동안의 소정 근로시간이 60시간 이상인 중증장애인의 고용은 그 인원의 두배로 산정한다.
- 장애인 의무고용 실적 확인 결과 법정 의무 고용인원 대비 64.00%를 고용하여, 지표 가중치 0.7점 만점에 0.448점을 획득하였다. 국가유공자 우선채용 실적 조사 결과 법정 고용률 대비 100%를 달성하여, 지표 가중치 0.3점 만점을 획득하였다.

다. 평가의견

- 장애인 채용에 있어 가점제도 운영노력에 있어서는 기관의 우수사항으로 평가되나, 연중 정부지침 준수를 위한 장애인 의무고용관리는 기관의 보완사항으로 평가된다.
- 국가유공자 우선채용에 있어서는 국가유공자 채용 지침을 준수한 점과 국가유공자 제한경쟁 채용에 있어서 기관의 노력이 보이는 점은 우수하게 평가된다. 다만, 국가유공자 채용의 지속성을 유지하기 위해 향후 기관의 관리체계의 가시화가 뒷받침된다면 기관의 노력이 더욱 긍정적으로 평가될 것이다.

② 고용의 질 개선 및 근로 형태 변화를 위한 노력 및 성과(비계량)

- 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 기관별 추진 전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과, 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정·현원 차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로 형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과, 고용의 질 개선(비정규직의 고용 안정성 제고, 근무 여건 개선, 초과근로 감축 등)을 위한 추진 전략 또는 계획의 적정성, 육아휴직 활용, 장시간 근로 해소 등 일·가정 양립을 위한 다양한 노력과 성과 등을 검토하였다.
- 전반적으로 환경분석을 통한 일자리 창출 전략의 수립, 일자리 창출 중기 연도별 목표설정 노력 등 일자리 창출을 위한 계획 수립 노력은 타당한 편이다. 또한, 일자리 전략목표 달성을 위한 일자리 창출 조직을 정비하고 역할분담을 실시한 점과 정·현원차 상시 모니터링을 통한 충원을 향상을 위해 노력한 점, 근로 문화 개선, 청년인턴 운영 내실화 관련하여 지표적합성을 검토하고 업무효율을 높이기 위해 스마트한 근무환경의 구축 및 가족친화 인증을 유지하고자 한 점은 기관의 우수사항으로 평가한다.
- 다만, 고용의 질 개선을 위한 일환으로 활동관리체계 정립방안을 검토하는 등 세부 평가항목에서 요구하는 사항에 대한 전반적인 노력이 요구되며, 중·장기, 연도별 목표의 공공과 민간 차원의 구분을 더욱 명확하게 할 필요가 있다. 또한, 인턴제도 운영의 내실화 방안이 있어 지표적합성을 검토할 필요가 있으며, 근로문화개선 및 청년인턴 운영 내실화와 관련한 제시 사항의 지표적합성 역시 추가적인 검토가 필요하다고 평가된다.

③ 균등기회, 채용의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 및 성과

- 해당 지표에서는 채용과정 및 채용 후 인력운영의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 노력과 성과와 고졸자, 지역인재, 장애인, 저소득층 등 사회형평적 인력 채용을 위한 노력과 성과, 여성임원·관리자 및 여성채용 확대 등 여성인력 활용, 여성 대표성 제고 및 양성평등실현을 위한 노력과 성과를 중점적으로 평가하였다
- 국제식물검역인증원은 면접응시자 대상 채용 설문조사 실행, 채용 후 여성, 고졸 직원에 대한 의견조사 등 채용 전후의 공정성 및 투명성 제고를 위한 노력이 수행되고 있으며, 지역인재 채용 확대 등 사회형평적 인력채용 노력이 긍정적으로 수행되

고 있다. 또한 그 과정에서 면접응시자를 대상으로 채용관련 설문조사를 운영하고 있으며, 고졸, 지역인재, 청년, 장애인, 고령자 등의 채용을 확대하기 위한 노력을 보이고 있다. 아울러 기관장 간담회, 여성, 고졸 직원에 대한 의견조사 등을 통한 인력운영의 공정성, 차별성 해소를 위해 노력하는 등 공정하고 균등한 근무 기회의 제공을 위해 노력한 점이 확인된다.

- 다만, 몇 가지 보완해야 할 점으로 장애인 법적 채용 기준의 준수를 위한 노력이 강화되어야 할 것으로 판단된다. 또한, 기간제 및 계약직 직원을 포함한 모든 구성원을 대상으로 채용 후 인력운영의 공정성, 투명성을 제고하기 위한 방안 도출을 위한 내부직원 인식도 조사 필요성을 검토할 것을 권장한다. 이외에도 여성인력 확대 노력은 기관의 특성을 고려한 장기 목표하에 중기목표, 연도별 목표를 설정하여 관리되는 체계로 발전할 필요가 있다고 판단된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 안전 및 재난관리(계량·비계량)

① 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과(비계량)

- 산업재해, 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 산업재해 등 근로자(간접고용, 하청업체 근로자 포함) 피해 방지 및 사업장(발주현장 포함) 안전관리 등 근로환경 개선을 위한 노력과 성과, 안전관리 역량수준, 개인정보 보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 국제식물검역인증원은 근로자 내부제안제도, 안전보건자문위원회 등을 활용한 근로환경개선 노력이 수행되어 중점 유해요인 제거 및 감소를 위한 노력을 수행하고 있으며 위험성평가를 통한 현장 업무수행상의 위험요인 개선 노력을 보이고 있다. 또한, 선박 검역이 많아 위험도가 높은 업무 특성을 고려한 안전관리체계를 정립하고자 노력한 점이 보이며, 이에 따른 유형별 안전사고 매뉴얼을 운영해 신속한 대응 역량을 확보하고자 노력한 점 역시 우수한 점으로 평가된다. 이외에도 법정 교육,

정기교육을 통한 안전사고 예방 및 대응 역량 강화하고자 노력한 점, 정보보안 업무 규정 개정, 사이버 모의훈련, 홈페이지 복구훈련 등 정보보안 업무수행 고도화를 추진 한 점 역시 기관의 우수사항으로 평가한다.

- 다만, 안전관리 전담인력 수준에 대한 타당성 검토(관리조직체계를 제시하고, 전담인력의 임무를 명확히 제시)가 추가적으로 필요한 것으로 보이며, 재난 및 안전사고의 유형별 대응훈련 계획 구체화 방안 역시 앞으로 국제식물검역인증원에서 보완해 나가야 할 점으로 판단된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과를 “B+” 로 평가한다.

② 개인정보 보호 수준(계량)

가. 평가개요

등급	S	A	B	C	D
득점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

나. 평가내용

- 기관의 개인정보보호수준을 평가하는 지표로 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관리수준 진단 결과를 반영하여 S등급~D등급까지 구간 간 0.2점씩 최대 1.0점에서 0.2점까지 차등하여 평가한다.

다. 평가의견

- 국제식물검역인증원에서는 개인정보보호위원회 2022년 공공기관 개인정보 관리수준 진단 결과 A등급으로 전체 1점 중 계량점수 0.8점을 획득하였다.

(3) 친환경 탄소중립(계량·비계량)

① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(계량)

가. 평가개요

- 기관의 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가하는 지표로, 환경부 평가결과를

반영해 이행계획 대비 실적을 평가한다.

나. 평가내용

- 이행계획대비 감축실적을 100%달성시 만점(0.6점)을 부여하며 100%이하시 비례하여 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 국제식물검역인증원의 경우 '22년 온실가스 감축량은 29tCO₂-eq로 해당연도 총 22.66%를 감축해 이행연도 감축목표율인 34% 대비 66.64% 감축에 성공해 총점 0.6점 중 0.4점을 획득하였다.

② 녹색제품 구매실적(계량)

가. 평가개요

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하였다.

나. 평가내용

- 환경부 평가결과를 반영해 녹색제품 구매실적 70%, 전년 대비 향상도 30%를 종합하여 0.4점 만점으로 평가하였다.

다. 평가의견

- 기관의 경우 2022년도 녹색제품 구매액은 48,717천 원으로 전년 19,369천 원 대비 큰 폭의 상승추세를 보이고 있으며 기준금액인 10,792천 원을 상회하는 실적을 보이고 있어 총점 0.4점 만점을 획득하였다.

③ 친환경·탄소중립 노력 및 성과(비계량)

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하는 지표로 기관별로 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립을 위한 노력 및 성과를 중점으로 평가한다.
- 국제식물검역인증원의 경우 기관의 특성을 고려한 추진전략 및 실행과제 도출 노력은 타당하며, 생태계 보호를 위한 예찰트랙 확대, 쓰담달리기, 에너지 이용 합리화 등의 노력이 수행되고 있다. 또한, 환경개선을 위한 활동전개 강화 및 추진전략 정

립 노력의 일환으로 친환경, 탄소중립을 위한 환경보존 중장기 로드맵을 수립하고자 했으며, 쓰담달리기, 아름다운 농촌만들기 등 환경개선을 위한 프로그램 운영 및 고위험기 친환경차 운용 확대 등 온실가스 감축 경영활동을 수행한 점은 기관의 친환경·탄소중립을 위한 노력과 성과로 평가된다.

- 다만, 공공기관으로서 지역주민, 지자체, 유관기관 등과의 협력을 통해 기여할 수 있는 사항, 구성원들의 직장, 가정생활에서 기여할 수 있는 사항 등이 종합적으로 고려된 기관의 여건, 특성 분석 결과가 제시될 필요가 있다는 점에서 이에 따른 구성원의 환경보호 의식의 내재화 수준을 진단할 필요성이 있으며, 중장기 로드맵 추진 사항의 도전성 및 적극성을 검토해 볼 필요가 있다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 “B”로 평가한다.

(4) 상생·협력 및 지역발전

① 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적(계량)

가. 평가개요

- 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적을 평가하며, 상생과 협력을 위해 아래 항목은 각 가중치 범위 내에서 기관이 설정한다(총 2점)
- 산출방법: 기관별 실적 / 자체평가 기준 * 가중치

항목	자체평가 기준	기관별 실적 (비율, %)	가중치
지역농산물 구매	1인당 지역농산물 평균 구매금액(정원기준)	구매실적	0.4~0.8
중소기업생산물	구매총액의 50%		0.3~0.5
사회적기업·협동조합 생산물	구매총액의 3%(공사 제외)		0.2~0.3
여성 기업생산물	구매총액의 5%		0.2~0.3
장애인생산물	구매총액의 1%		0.3~0.5
기술개발생산물	중소기업물품 구매총액의 10%		0.2~0.3
국가유공자 자활용사촌생산물	자활용사촌 생산 가능 품목 총 구매액의 7%		0.2~0.3
온누리상품권	경상경비의 1%		0.2~0.3

나. 평가내용

- 국제식물검역인증원은 지역 농산물 구매(가중치 0.5), 중소기업생산품 구매(가중치 0.5), 여성기업제품 생산품(가중치 0.2), 장애인 생산품(가중치 0.4), 사회적기업, 협동조합 생산품(가중치 0.2), 기술개발생산품(가중치 0.2)로 평가 세부항목을 구성했으며, 각 항목 모두 실적치 100%를 달성해 총점 2점 만점을 획득했다.

세부평가지표	가중치(%)	실적치(%)	득점
지역 농산물 구매	0.5	100	0.5
중소기업생산품 구매, 구매총액 50%	0.5	100	0.5
여성기업제품 생산품, 구매총액 5%	0.2	100	0.2
장애인 생산품, 구매총액 1%	0.4	100	0.4
사회적기업, 협동조합 생산품	0.2	100	0.2
기술개발생산품	0.2	100	0.2
총점			2.000

다. 평가의견

- 국제식물검역인증원은 지역경제 활성화를 위한 노력의 일환으로 지역농산물, 중소기업, 여성기업, 장애인, 사회적기업, 기술개발생산품 등 총 6개 세부 평가항목의 실적치 100%를 달성하였다. 이를 근거로 지역경제 활성화 및 중소기업, 사회적 경제기업과의 상생·협력을 위한 기관의 노력을 평가한다.

② 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과(비계량)

- 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과, 협력·위탁업체 적기 자금결제 등 공정한 경제질서 확립을 위한 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 지자체의 진로교육 기회제공 요구, 교육부의 지역 내 양질의 진로체험 관리체제 요구 등 지역 내 식물검역 인재양성 요구로 인해 '22년 진로체험 프로그램 설계, 활동을 실시한 것이 확인되었다. 대학원생 등 7명의 지역인재를 양성하였는데, 관련한 활동이 기대된다.

- 농촌 일손부족, 환경(농촌클린활동 2회 운영), 태풍피해지역 일손돕기, 소외계층 나눔, 온누리상품권 활용 등 기관에서 실시할 수 있는 지역사회 도움을 위한 노력이 확인되었다.
- 전년 지적사항인 지역사회를 위한 시설이용 편의제공 노력을 개선하기 위해 군산사무소, 광양사무소 등에서 프린터를 제공하고 4회에 걸쳐 소회의실을 개방한 것이 확인되었다. 관련 활동을 더욱 확대하는 것을 권장한다.
- 공정경제 실현을 위한 갑질신고센터를 운영하는 것이 확인되었으며, 이와관련해서 부패관련 내용을 꾸준히 내부 구성원과 이해관계자에게 다양한 홍보를 실시하기를 권장한다. 이외에도, 일주일 내에 선급금 지급, 계약시 제한여부 준수 등 기본적인 공정경제를 위한 기관 내 기준이 잡혀 있는 것을 확인하였다. 향후 공개경쟁 시 추정가격별 위원구성(외부위원 과반수), 제안평가 시 최고·최저 제외산출, 익명점수 공개 등도 도입하기를 권장한다.
- '21년 지역사회와의 협업으로 제시한 중소기업 지원서비스(AGM난괴제거협업)는 '22년 발생량 감소로 실시하지 못해 아쉬운 측면이 있다. 앞으로도 지역사회 등과 협업할 수 있는 다양한 아이디어가 필요하다.
- 이상의 결과를 종합하여 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 "B"로 평가한다.

(5) 윤리경영

- 기관의 윤리경영 수준을 평가하기 위해 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과, 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과, 사업추진, 조직·인사관리 등 기관 운영 전반에 투명성 제고, 인권교육, 인권침해 구제절차 등 인권존중을 위한 기관의 노력과 활동 등을 검토하였다.
- 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과에서는 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리헌장, 윤리강령, 행동강령), 관련 내부규정(임원 직무 청렴계약 규정, 임직원 업무관련 범죄 고발 규정, 비리 행위자 처벌 규정

등) 마련·운영 여부, 갑질 근절방안 마련 이행, 직장 내 괴롭힘 방지 이행, 성범죄 등 비윤리적 행위신고, 교육 실적 등과 회계담당자 교육·훈련지원, 회계 관계 직원 우대채용 및 처우개선, 회계 통제 규정 마련 및 이행 등 회계신뢰성 제고 및 책임 강화 노력을 중점으로 평가했다.

- 국제식물검역인증원의 윤리경영 실태를 평가하는 과정에서 노무 관련 이슈가 발생하였는지를 확인하였다. 본 내용은 노무 관련 이슈는 아니나, 직원을 채용하는 과정에서 최초 합격자의 전산 등록 후 합격자가 임용을 포기하는 과정에서 예비합격자였던 여성지원자가 최종합격되는 이슈가 있었는데, 이를 알리오에 공시하는 과정에서 입력을 수정한 것으로 보인다. 향후 경영공시 입력 관련 담당자 교육 등 보완사항을 마련할 필요가 있다.
- 또한, 선박 검역 시 기관 내 갑질 관련 문제는 없었다고 판단되며, 선박 검역의 중추 역할을 수행하는 공무원(계약직 근로자)의 경우 대부분 중년의 인력들이기 때문에, 풍부한 사회 경험을 갖춘 인력이라 통상적인 노사 불만 등은 제기되고 있지 않은 것으로 파악되었으나, 이들에 대한 체계적인 보호 관리도 앞으로 인증원에서 마련해 나가야 할 것으로 보인다.
- 기관 내 이해충돌 상황은 대개 채용, 승진, 퇴직 관련 사안들이었으며, 일상적인 업무와 관련해서는 이해충돌 가능성이 적다고 평가된다.
- 국제식물검역인증원에서는 기간제 근로자의 채용 면접시에도 외부위원들을 면접장에 배치하는 등 이해충돌 가능성을 최소화하기 위한 노력을 선보이고 있고, 이해충돌 방지법에 해당하는 유형이 많지 않아서 비교적 구도가 간단한 편이나, 이해충돌 방지법에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과 증빙이 매우 충실하게 제시되었다. 다만, 비정규직 근로자, 기타 기관이 당면케 될 잠재적 이해관계자 그룹에 대한 이해와 대비가 필요하다고 판단된다.
- 청렴 시민감사관 2명을 '20년에 채용 공고하여, 퇴직 공무원을 비상임이사 출신과 농식품부 퇴직자를 위촉하여 운영하였으며, 대체로 기록물 관리 등 제도적 노력을 기울이고 있으나, 기록물 관리 부문 내용이 보고서에서 비중이 낮으며, 향후 개선 노력이 필요하다고 판단된다.

- '21년도에 경영공시 이슈로 지적된 것들에 대하여 기관차원에서 세부적으로 반영하고 강화된 기준을 적용하고 있으나, 현재 개선 노력이 진행 중인 상황으로 판단되며, '23년도 제도적 기반이 완비된 후 효과가 기대된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 "C" 로 평가한다.

③ 재무성과 관리

(1) 재무예산관리(비계량)

- 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 재무예산 관리시스템 구축 및 운영 성과를 평가하기 위한 지표로, 합리적 예산 운용을 위한 기관의 노력과 실적, 투명한 예산운용을 위한 기관의 노력과 실적, 예산운용지침, 혁신지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행여부 등을 검토하였다.
- 예산편성 시 예산편성지침에 따라 내부 의견을 수렴하여 편성하고 있으며, 예산편성위원회 검토를 거쳐 이사회 의결, 농식품부 보고 등의 프로세스로 편성이 이루어지고 있다. 전체적인 편성 프로세스는 전년과 비슷하나 각각의 활동과 관련해서 전년 대비 개선된 부분들이 확인된다. 다만 아직 개선의 여지가 있으므로, 실수요에 맞는 지출 예산편성을 위해 지속적으로 노력해 나갈 필요가 있다. 예산편성 단계에서 기존 예산집행내역 분석, 사업담당자들에 대한 교육 등을 강화하면 좋을 것이다. 또한, 사업부서에서 제출한 예산에 대해 예산담당자 차원에서의 검토와 예산편성심의위원회 단위에서의 검토를 보다 체계화하여 실시하길 권고한다. 실무 차원의 검토에서는 '편성기준 및 지침에 대한 준수 여부', '既발생한 예산집행 결과를 기반으로 한 과다·과소 편성 점검' 등에 초점을 맞추고, 관리자급 차원의 예산심의에서는 예산과 기관운영 방향과의 부합성을 검토하는 방향으로 추진하면 좋을 것이라 생각된다.
- 검사수수료의 국가 세입 편입을 위해 중장기 재정운용계획을 수립하는 등 재정건정성 확보를 위해 노력한 부분도 성과로 인정된다.

- '22년 국제식물검역인증원의 예산총액은 12,722백만 원이며, 집행은 11,192백만 원으로 87.97%의 예산집행률을 보이는데, 이는 전년 대비 소폭 하락한 수준 ('21년 88.89%, '20년 64.01%)으로 확인된다. 불용은 0.71억, 이월은 26.88억이며, 전용은 3.7억 원임. 불용은 대부분 외래병해충 분포조사 민간위탁사업비에서 발생한 것으로 보인다.
- 국제식물검역인증원은 기획팀에서 편성 조정통제, 재무회계팀에서 지출관리를 실시하는 등 이원화하여 관리하고 있으며, 예산운영관리의 투명성을 유지하고자 기본적인 노력을 실시하였다.
- 예산집행 실명제를 도입하고, 부서단위(사업소 및 팀)의 예산배분 및 관리, 월별 점검 등 예산집행에 대한 모니터링은 비교적 실효성 있게 이루어지고 있는 것으로 확인되며, 기관장 차원에서 관심을 갖고 지속적으로 집행현황에 대해 공유/검토가 이루어진 것으로 파악된다. 다만, 미흡사항 발생 시 관리하는 체계 등은 보다 정교하게 다듬을 필요가 있어 보인다. 미흡사항 발생 시 조치하는 체계(원인식별 체계, 보고체계, 추적·집중 관리체계 등)를 설계해서 관리하면 좋을 것이라 판단된다.
- 연말 예산집행이 집중되지 않았는지를 검토하기 위해 월별 예산집행률을 검토하였다. 3분기 말 시점의 예산집행률이 66.4%로, 전년대비 연말 예산집행의 집중 현상이 해소된 부분을 긍정적으로 평가한다('21년 56.59%).
- 혁신 가이드라인에 맞춰 경상경비를 10%이상 절감하였다. 경상경비 절감을 위해 다각적으로 노력한 부분이 인정되며, 예산절감 요소를 식별하고 조치하는 것과 관련해서는 조금 더 분석적인 접근이 이루어지면 좋을 것이다.
- 이 외에 예산운용지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행을 위해 일정 수준 이상의 노력을 하였다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 재무예산 관리 시스템 구축 및 운영에 대한 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 재무예산성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
사업비 집행액 사업비 예산현액	목표 대 실적	100.00%	87.97%	90.38	3	2.711

나. 평가내용

- 기관의 사업비 집행실적을 평가하는 지표로, 사업비 집행률 실적 조사결과 목표치 사업비 예산 현액 100% 대비 87.97%를 달성하였고, 지표 가중치 3점 만점 중 2.711점을 획득하였다.

4 조직 및 인적자원관리

(1) 조직 및 인적자원관리 일반(비계량)

- 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축 및 운영 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 경영전략과 연계된 조직 및 인적자원 운용계획 수립, 핵심업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위한 노력과 성과, 합리적 인사관리를 위한 노력과 성과, 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력과 성과, 합리적인 조직·개인 성과평가시스템 구축을 위한 노력과 성과, 인력운영의 전문성 제고 및 직무 중심의 합리적 보수체계로의 전환을 위한 기관의 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 국제식물검역인증원은 임금피크제 대상기관이나 아직 실제로 대상자는 발생하지 않았다. 인증원은 근무평정 시스템을 구축·운영하고 있다. 성과평가는 세부 등급을 S등급부터 D등급까지 구분하여 운영하고 있으나, 승진에는 적용하고 있지 않은 것으로 보이며, 단년도형 인센티브를 지급하고 있다.
- 기관의 우수사항으로는 직무분석을 실시하고 있다는 점과 순환보직시 구성원을 대상으로 희망 근무지를 조사하여 최대한 직원의 희망 근무지에 맞춰 배치하고자 하는 점을 들 수 있다. 55명의 근로자 중 기혼자 비중은 2/3 정도이며 각각의 연고지에 맞춰 근무지 선호도를 보이는 것으로 파악됐다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 조직 및 인적자원 관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

(2) 노사관계(비계량)

- 국제식물검역인증원에는 원만한 노사관계 유지를 위한 노력의 일환으로 노동조합에서 제기한 이슈사항들에 대해 단체 협약을 체결했으며, 그 중 직원 PC교체 요청을 수용한 것으로 파악되었다. 이외에도 성희롱 등 직장 내 갈등요인도 최근까지 존재하지 않으며, 직원의 퇴근시간을 보장하는 경영을 유지하고 있다. 본부 직원들의 경우, 심각한 노사 이슈는 부재하며, 통상적이고 일상적인 이슈들 위주로 제시되고 대부분 해결되었다. 다만, 검역의 중추 역할을 하는 비정규직 근로자들의 노사 간 협의체계 구축과 실질적 운영이 개선되어야 할 필요성이 있다고 평가된다.
- 인증원의 급여체계는 호봉제가 아닌 성과연봉제를 운영하고 있으며, 노동조합과 임금협상을 진행했으며, 1.7%의 직급별 인상률에 대해서는 운영상의 재량을 발휘하고 있다. 이외에도 기상 환경에 의한 안전 근무 규정을 개정하는 등 선박 검역시 위험성 높은 작업에 대한 가이드라인을 마련한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 이러한 위험이 상존하는 작업환경이기 때문에 실질적으로 검역작업을 하는 비정규직 근로자들에 대한 보호도 강구되어야 할 필요가 있다.
- 본부 직원들의 경우는 노사협약이 원만히 이루어지고 큰 이슈가 없이 잘 운영되고 있지만, 노사 환경이 사업소 수준으로 가면 덜 체계적인 면이 있고, 비정규직 근로자들에 대한 규정은 다소 미비한 것으로 판단된다. 정년 보장형 등 정부 가이드라인을 충족하면서도 노사협약에 의한 임금피크제를 도입하는 등 성과가 제시된 점은 긍정적이나, 향후 직원들의 평균 연령이 상향되는 등의 점진적인 변화에 연동하여 지속적인 협력이 필요할 것으로 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 협력적 노사관계를 위한 기관의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

2

주요사업

1 선박아시아매미나방(AGM) 검사

(1) 선박검사를 통한 상대국 AGM 검출 예방률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
상대국 AGM 검출 예방률	목표대실적	100%	99.92%	99.936	14.000	13.991

나. 평가내용

- 국제식물검역인증원이 발행하는 AGM 무감염증명서의 대내외 신뢰도 제고 및 상대국에서 신속 통관을 위하여 상대국 AGM 검출 예방 실적을 평가하기 위한 지표로, 검출 예방률 99.92%를 달성하여, 지표 가중치 14.000점 만점 중 13.991점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 선박 AGM 검사 지표는 기관의 설립목적에 부합하며, 계량지표의 배점이 가장 높은 지표로서 중요도가 높다. 금년도 최고 검사실적에도 불구하고 AGM난괴의 검출이 낮았던 것은 기관의 노력이라기보다 몇 년간의 주기로 대발생하기 직전 현상으로 보이므로 다가올 대발생에 대한 예방과 대비가 철저히 이루어져야 할 것이며 특히 대발생시 검출건수가 특히 많았던 사무소에 대한 대책, 검사건수가 많은 부산항 근처에 대한 방역 등 종합적인 대책 마련이 필요할 것으로 사료된다.
- 본격적인 검사장비개발을 위한 업체 재선정 시 기존 시범 개발한 장비에 활용된 데이터들에 대한 연계를 고려하여 예산 낭비가 없도록 각별한 주의가 필요하다. 드론은 시범운영시 긍정적 효과가 있으므로 본격적인 도입을 위한 계획 수립이 필요하다고 평가된다.
- '12~'22년까지 상대국에서 검출 통보된 선박이 54척인데 국내에서도 검출이 되었던 선박은 46% 검출하지 못했던 선박이 54%(29척)으로 높은 것으로 나타났으므로 이 비율을 낮추는 대책이 필요해 보인다.

(2) 안전사고 예방률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
안전사고예방률	목표대실적	100%	100.00%	100.00	5.000	5.000

나. 평가내용

- 선박 AGM 검사에 대한 안전사고 예방을 위한 노력을 평가하기 위한 지표로, 안전사고 예방률 100%를 달성하여, 지표 가중치 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 안전사고 예방률은 2년 연속 사고건수 제로를 유지하고 있고 이를 위한 교육, 훈련 강화 등의 노력이 인정된다. 다만, 교육, 훈련의 정기화가 정착될 수 있도록 기관 차원에서 지속적인 노력이 유지될 수 있도록 노력할 필요가 있다.
- 또한, 고객니즈 충족을 위해 주말, 연휴 등 비상검역으로 약 100건의 검역건수가 증가하였고, 선박 입출항 시간에 맞춘 새벽이나 야간 검역 시에는 특히 사고위험이 높으므로 이에 대한 교육 강화와 사고대비, 신속한 사고 후속조치를 위한 비상연락망 가동 등 종합적 대책과 훈련이 필요해 보인다.

2 AGM 예찰 방제

(1) AGM 예찰 활동률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
AGM 예찰 활동률	목표대실적	100%	100.00%	100.00	3.000	3.000

나. 평가내용

- AGM 고위험기간 중 항만 및 항만 주변에 대한 예찰을 실시하여 발생빈도에 따라 방제 및 선박검사를 강화하기 위해 트랩설치 조사 실적을 평가하기 위한 지표로 국제식물검역인증원은 AGM 예찰 활동률기준치 100%를 달성하여 지표 가중치 3.000점 만점 중 3.000점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 난괴제거 및 살충제 살포 등 항구 주변 AGM 빈도를 낮추기 위한 노력은 긍정적이며, AGM 난괴 검출 기기 개발 및 드론 기반 검출 노력 또한 긍정적으로 평가된다. 또한, 상당한 수준의 검역 건수에도 효과적인 인력활용으로 요구되는 검역업무들을 충실히 수행한 점과 AGM 대발생에 대한 예측이 어려운 환경에 선제적, 체계적으로 대응하기 위한 노력은 긍정적인 조치로 판단된다.
- 다만, 예찰활동을 평가산식 개선이 필요하며, 지난 평가들에서도 지적하였듯이 AGM 유사종의 국내 유입 및 정착 가능성에 대비한 피해 예측 자료 및 대처방안 확보와 기후변화에 따른 AGM 발생빈도 변화 예측 및 선제적 방제 조치에 대한 방안에 대해서는 기관이 관계기관과 협업을 통해 정책 반영 추진을 위한 노력이 필요할 것으로 보인다. 또한, 인공지능 기반 AGM 탐지 장비 활용 및 효율 제고를 위한 추가 이미지 확보와 활용에 기반한 난괴검출기기의 정확도 개선이 필요하며, 무인예찰 트랩 운영에 대한 논의가 필요한 시점으로 판단된다.
- 이와 관련해서 현재 미 농림부 요청에 따라 매년 AGM 트랩을 미국 측으로부터 제공받아 예찰 조사를 실시할 수밖에 없는 상황으로, 무인 기반 장비를 활용한 예찰 트랩 운영에 대한 논의가 필요해 보인다.

③ 재식용식물 검역장소 관리

(1) 수입재식용식물 검역장소 관리 성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
검역장소 관리 성과	목표대실적	100%	100.00%	100.00	3.000	3.000

나. 평가내용

- 수입재식용식물 검역장소 관리 실적과 병·해충·금지품 발견을 통해 검역장소 관리 성과를 평가하기 위한 지표로 국제식물검역인증원은 검역장소 관리 성과 100%를 달성하여 지표 가중치 3점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 재식용 식물 검역장소 관리업무는 외래 병·해충들의 유입을 차단하기 위한 필수 업무로 병해충 금지품 발견실적 및 검출률 등이 매년 개선되고 있다. 또한, 지표의 평가산식의 개선을 통해 지표의 실효성을 증가시킨 점은 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 다만, 기후변화 관련 특정 외래병해충 유입 가능성을 예측하고 이에 대비한 대처가 요구되며, 외래 병·해충 연구사업에서 확인한 것처럼 관리급 해충의 발견빈도가 상당히 높다. 따라서 재식용 식물에서도 추가 시간/인력 투입 시 더 많은 검출이 있을 수도 있을 것이므로 이에 대해 검역검사본부와의 업무협업 노력이 필요하다고 판단된다.

4] 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업별 추진계획 수립의 구체성 및 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 사업별 추진계획의 구체성과 적정성, 주요사업별 성과 수준의 적정성, 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성과 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분계획 수립의 적정성 등을 검토하였다.
- 선박 아시아메미나방(AGM) 검사는 성과목표와 연계한 성과지표의 개발 및 적절성 검토의 과정은 적절한 것으로 판단되나 성과지표의 Pool을 AGM의 대발생이나 첨단 장비 개발, 드론 도입 등의 다양한 환경변화를 반영하여 풍부하게 발굴하여 선정하고 관리할 필요가 있어 보인다. AGM 검사건수가 역대 최대실적이었음에도 안전사고 제로를 유지한 것은 기관의 성과목표 달성에 대한 노력으로 인정되며, 검역수요 증가에 따른 정규직 검역 인력 3명을 포함하여 16명의 인력 증원과 예산증액은 적절하다고 판단된다. 다만, 드론도입은 시범운영 종료 후 효과성, 실용성 분석평가 후 증장기 계획을 수립하고 본사업을 추진할 필요가 있다.
- AGM 예찰 방제는 AGM 검사 전문성을 제고시키기 위한 꾸준한 교육 등의 노력은 상당히 긍정적이거나, 향후 전문성 제고에 요구되는 추가적인 다양한 교육프로그램의 개발에 대한 논의가 필요한 것으로 평가된다. 또한, AGM 무감염증명서 발급선박의 해외 현지 AGM 검출 최소화(“0”)를 위한 검사 전문성/정확도 개선을 위한 추가적인 조치 역시 기관이 보완해야 할 점으로 평가된다.
- 재식용식물 검역장소 관리는 재식용 식물 검역장소를 엄격하게 관리하기 위하여 요구되는 교육을 제공하고 전문인력을 확보하여 적절하게 수행한 것으로 판단된다. 다만, 전년도 지적사항과 마찬가지로 종자 및 구근 등 수입물량의 증가에 의해 재식용 식물 검역장소 관리 업무량이 증가할 것으로 예상되므로, 관계기관(농식품부 및 검역본부 등)과 긴밀히 협력하여 검역수요 증가에 대처가 필요할 것으로 보인다.

(2) 주요사업별 추진계획 집행의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 집행의 적정성을 평가하는 지표로, 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동실적의 적정성, 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성, 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등을 검토하였다.
- 선박 아시아메미나방(AGM) 검사는 전반적으로 구체적인 실행계획에 따라 검역대상 고객니즈에 부합하려고 노력한 점이 인정된다. 또한, 첨단 AGM탐지장비 개발과 드론 장비 도입 등은 과학화 기반의 조성을 위한 기관의 성과로 판단되며, 검사 과정의 안전성을 제고하고 인력의 전문성, 배분 등을 보완할 수 있는 노력으로 인정된다. 고객니즈 충족을 위해 주말, 연휴, 새벽, 야간 등의 비상검역 등의 건수가 증가하였으며, 이를 반영한 AGM검사선박 건수가 최고치를 달성하였고 검역량 집중지역에 대한 신속한 대처로 부산, 광양의 검역실적이 증가한 점 역시 기관의 주요 실적으로 인정되며, AGM 무감염증명서 관리 방안에 따라 확인절차를 간소화하고 관리를 투명화할 수 있는 시스템을 마련하여 개선한 노력이 인정된다. 다만, 첨단장비 개발에서 예산 낭비가 없도록 업체 지정을 위한 요건 수립이 중요하며 그 분야의 전문가 의견 등을 충분히 청취하여 추진할 필요가 있다고 판단된다.
- AGM 예찰 방제는 검사 수요 증가에 탄력적으로 대응하기 위한 전문가 기간제 인력의 운영은 긍정적이며 정규인력의 추가 보충이 어려운 실정을 감안하면 지속적으로 운영할 필요가 있는 것으로 보인다.
- 재식용식물 검역장소 관리는 내외부 민원을 반영하여 고객 및 직원들의 시각에 맞춘 서비스를 제공하기 위해 노력하고 있으며 식물검역 유경험자 활용에 기반한 검역 역량을 강화하고, 검역 관련 신뢰도를 유지/제고한 점은 우수한 결과로 판단된다.

(3) 주요사업별 성과 수준의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도, 기관의 설립목적과 경영목표 달성 기여도 등을 검토하였다.
- 선박 아시아메미나방(AGM) 검사는 기관의 설립목적과 부합하는 가장 중요한 기관의

활동이며 계획 대비 목표 달성 수준은 적절하다. 정부로부터 기관의 경상운영비 지원이 전무한 상태에서 검역을 통한 수입으로 기관을 운영하는 상황이라 해도 중장기적인 예산 수입지출에 대한 계획을 수립하고 운영하는 것이 바람직하다고 판단된다.

- AGM 예찰 방제는 제시된 성과 수준을 모두 달성한 것으로 평가되었으며, 이 역시 기관의 우수한 점으로 평가되나, 검출건수 정량 성과 기준 지표에 대한 추가적인 논의가 필요한 것으로 판단된다.
- 재식용식물 검역장소 관리는 정량평가 지표의 추가적인 개선노력이 요구되나, 매년 제시한 목표치들을 거의 모든 항목에서 달성한 것은 상당히 긍정적인 요인으로 판단된다. 또한, 검역병해충 검출 실적이 꾸준히 향상되고 있으며, 효율적인 관리업무를 위한 중복업무 생략 및 업무가 집중되는 시기에 시간제/기간제 직원들의 활용으로 검사시간의 지체없이 요구되는 검사들을 잘 감당하려고 노력하는 부분 및 이를 통해 중장년층 일자리를 창출한 점은 긍정적으로 판단된다. 추가로 민원인의 관리 신청들을 적기/적시에 완료하고 추가적으로 요구되는 조치들을 1일 이내에 관할 검역기관 등에 통보하여 외래병해충들의 국내 유입 방지에 노력한 점 역시 우수한 실적으로 평가된다.

(4) 주요사업별 환류 활동 수행의 적절성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성, 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등을 검토하였다.
- 선박 아시아메미나방(AGM) 검사는 외부 지적사항에 대한 환류활동은 적절하며 적극적으로 수행되었다고 판단되며, AGM 검사의 수요자인 고객니즈 충족을 위한 노력과 검사의 품질을 높이고 검사인력의 안전제고를 위한 장비 도입 등의 노력이 인정된다. 다만, 외부 지적사항이나 수요자에 대한 환류 활동의 지속성을 유지할 필요가 있다.
- AGM 예찰 방제는 AGM 예찰결과를 고위험기 선박검사 시 활용하여 선박검사 효율정확도 제고를 위해 노력한 점과 난괴제거 경진대회 개최 등의 노력으로 한정된 인력과 재원으로 AGM 밀도 저감을 위해 난괴제거 실적이 상당히 증가한 점, 그리고

안전사고 예방훈련 횟수를 늘려서 시행하여 안전사고 저감을 위해 노력한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.

- 재식용식물 검역장소 관리에서 기관은 공항·항만 외래병해충 분포조사 사업정비 등을 통해 외래 병해충의 국내 유입을 차단하고자 노력했으며, 추가적인 자원 및 일 자리를 창출하여 요구되는 사업들을 적절히 수행한 것으로 판단된다. 또한, 위 사업에서 상당한 수의 관리급 해충이 발견되어 이에 대한 대응방안으로 검역관련 병해충 발견 시 즉시 검역 처분 조치하여 병해충들의 외래유입을 차단하고 업무 효율을 제고한 점은 긍정적이나 추가적인 방안을 마련하기 위해 검역검사본부와 더 긴밀한 협의가 필요할 것으로 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업별 성과관리의 적정성 여부의 노력과 성과를 “B/B+/B+” 로 평가한다.

5] 주요사업 지표구성의 적정성

(1) 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성

- 주요사업 계량지표의 구성의 적정성을 평가하는 지표로, 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성, 기관의 사업비중 및 정책 중요도를 고려한 가중치 배분의 적정성, 투입(Input)·과정(Process)지표보다는 산출(Output)·결과(Outcome)지표로 구성하기 위한 노력, 중장기적 관점을 고려한 지표설정 노력, 평가 데이터의 신뢰성 확보 등을 검토하였다.
- 국제식물검역인증원은 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데, AGM 선박검역의 성과지표로 상대국 AGM 검출 예방률, 안전사고 예방률을 설정하였으며, AGM 예찰·방제사업의 성과지표로 AGM 예찰 활동률을 설정하였다. 재식용식물 검역장소 관리의 성과지표로 수입재식용식물 검역장소 관리 성과를 설정하였다.
- 일부 지표에서 산식이 변경되거나 기준이 추가되는 등의 변화는 있었으나, 전년대비 성과지표에서 큰 변화는 없다고 보여지며, 지표구성의 적정성과 외부요인에 의한 성과왜곡 우려 등에 대한 보완이 필요해 보인다.

- 상대국 AGM 검출 예방률은 평가연도 실시한 AGM 선박검역 건수 대비 상대국에서 AGM이 검출된 비율로 측정하고 있으며, 난괴 수에 따라 검출실적에 가중치를 부여하고 있다. 지표 취지나 산식에는 큰 문제가 없다고 판단된다. 다만 두 가지에 대한 고민이 요구되는데, AGM 발생주기에 따라 발생량 그리고 검출량이 큰 영향을 받는다는 부분이다. 실제 '20년부터의 실적을 보면 국내 검사에서 검출된 건수가 231건 → 29건 → 23건으로 급감하였다. 상대국에서의 검출 건수 역시 12건→1건→2건(가중치 적용시 24→1→1.5)로 큰 편차를 보인다. 이처럼 검출량이 AGM발생주기에 따라 큰 영향을 받다 보니, AGM 발생이 감소하는 시기에는 큰 노력을 하지 않아도 상대국에서 발견되는 건수가 줄어든 것이며, AGM이 증가하는 시기에는 국제식물검역인 증원에서 열심히 검사를 실시하더라도 실적달성의 리스크가 클 수 밖에 없다는 문제점이 있다. AGM 발생이 많은 적든, 검사를 통해 놓치는 부분을 ZERO화하겠다는 측면에서 접근한다면 지표를 적용가능하겠으나, 만약 AGM이 많이 발생하는 해에는 현실적으로 일정 범위 내에서 놓치는 부분이 발생할 수밖에 없다면 본 지표를 적용하기 어려울 것이다. 다른 측면은 선박검역수 대비 상대국에서 검출되는 빈도가 너무 적다는 것이다('21년 3,813 선박검역 중 상대국 검출 1건으로 99.97%, '22년 3,944 선박검역 중 상대국 검출 2건으로 99.95%). 이처럼 예방률이 매우 높은 경우에는 상대국 검출 1건이 실적에 미치는 영향이 너무 적기 때문에 예방률을 지표로하기 보다는 '상대국 검출건수' 등을 지표로 관리하는 것이 더 바람직하다(타 분야에서의 비슷한 예로 시스템가동률 보다는 시스템 장애시간, 안전사고 발생률보다는 안전사고 건수 등을 측정하고 있음). 다만 이럴 경우의 문제는 현재 상대국 검출 건수 자체의 발생빈도가 너무 적어 전년대비 1~2건만 상대국 검출선박이 늘어나더라도 점수에 미치는 영향이 너무 클 수 있다는 것이다. 이러한 부분을 고려하여 적절 구간을 설계하고 구간별 등급을 부여하는 방식 등으로 측정산식을 일부 조정하는 것에 대해 고민이 필요해 보인다.
- 안전사고 예방률은 선발검역 근무인원 대비 안전사고 발생인원*가중치 값에서 안전사고 후속조치*0.5를 뺀 값으로 측정하고 있다. 이 지표의 경우 현재 측정산식에서 발생할 수 있는 몇 가지 문제가 있으므로 측정산식의 개선이 요구된다. 산식상 안전사고 발생인원이 많더라도 안전사고에 대한 후속조치가 많이 이루어졌다면 감점을 받지 않게 되어 성과 왜곡의 가능성이 있다. 또한, 현재의 산식으로 성과관리를 하게 될 경우, 경미한 사고들이 음성화될 수 있다는 문제점을 지니고 있다. 아차사고나, 가벼운 사고들을 최대한 많이 식별하고 원인에 대해 조치를 함으로써, 대형사고로 이어지지 않도록 관리하는데 초점을 맞춰 지표를 개선할 필요가 있다.

- AGM예찰 활동률은 목표대비 트랩설치 수 40%, 목표 대비 트랩 조사 수 60%로 구성되어 있다. 두 지표 모두 과정지표로 성과대표성이 부족하다. 또한, 임계치에 대한 고민이 필요해 보인다. 특히 트랩 조사 수의 경우, 실적을 향상시키기 위해선 조사 시작시점을 앞당기거나 조사주기를 줄여야 하는데, 현재 실시하고 있는 것보다 조사 시기 및 주기를 줄일 필요가 없다면 자칫 지표실적을 위해 불필요한 작업을 하는 결과를 초래할 수 있다. 또한, 이 지표가 지속적으로 성과대표성을 인정받기 위해서는 AGM예찰활동의 유용성 부분에 대한 근거 보완이 필요해 보인다. 트랩을 많이 설치하고, 조사를 자주 실시하는 것이 예찰활동의 목적인 유충 부화시기 및 성충비행시기, 발생량 등을 예측하는데 어떠한 영향을 미치는지에 대한 설명이 필요하다. 또한, 트랩을 많이 설치하고, 조사를 자주 실시하는 것이 중요하다고 할지라도, 그것을 지표로 관리하기보다는 이러한 예찰 활동이 목적인 ‘얼마나 잘 예측했는지’, ‘발생에 잘 대비·대응하였는지’ 등을 측정할 방법에 대한 고민이 필요해 보인다.
- 수입재식용식품 검역장소 관리 성과는 관리신청 건수 대비 평가년도 관리 실적 30%, 병해충·금지품 발견 실적 대비 통지 실적 70%로 구성되어 있다. 병해충·금지품 발견 실적 대비 통지실적의 경우, 전년과 다르게 1일 이내 통지한 건에 대해서만 인정하도록 기준을 마련한 부분은 긍정적이다. 다만 이 지표들은 1일 이내 통지실적으로 보더라도 과거부터 계속 100%의 실적이 나오고 있는 것으로 확인되는데, 1일 이내 통지하는 것의 난이도를 설명하는 것이 쉽지 않아 보인다. 해당 부분이 어렵다면, 관리·검사의 품질 등을 볼 수 있는 부분은 없는지 고민이 필요해 보인다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업 지표구성의 대표성의 노력과 성과를 “D+” 로 평가한다.

(2) 목표 수준의 도전성

- 주요사업 계량지표의 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 목표 수준의 도전성을 평가방식, 산식구성 및 목표치 설정, 사업여건 변화 등에 따른 목표의 도전성을 종합적으로 검토하였다.
- 전반적으로 보면, 각 지표단위에서 실적 달성에 영향을 미치는 요인들을 확인할 필요가 있으며, 해당 영향요인들의 변화수준, 임계수준에 대한 분석 등을 실시할 필요가 있다. 이를 통해 지속가능하면서도 도전적인 목표를 수립할 필요가 있으며, 각각의 근거가 구체적이면서도 상세하게 제시되어야 외부로부터 타당성을 인정받을 수

있을 것이다.

- 상대국 AGM 검출예방률의 경우, '22년에 100%를 목표로 설정하였으며, 안전사고 예방률 역시 '22년 목표를 100%로 설정하였다. AGM트랩 설치는 560개, 트랩조사는 6,720회를 목표로 설정하였다. 재식용식품 검역장소관리와 관련해서 관리실적과 병해충금지품발견통지는 모두 100%를 목표로 설정하였다.
- 상대국 AGM 검출예방률과 안전사고 예방률 경우 수치상으로 더이상 향상시킬 수 없는 최고수준을 목표로 설정하였으므로 목표의 도전성이 인정된다. 다만 AGM 검출예방률의 경우 선박검역검사 수가 많아 상대국 AGM 검출 건이 늘어나더라도 점수하락에의 영향이 매우 제한적이라는 문제를 지니고 있다. 즉, 목표 미달성에 따른 리스크가 적다고 할 수 있다. 안전사고 예방률의 경우, 산식상 목표미달성 리스크를 기관 자의적으로 해소할 수 있는 여지가 있으므로 개선이 요구된다.
- AGM 트랩과 트랩조사수의 경우, 우선적으로 트랩설치 수, 트랩조사 수를 올리는 것에 대한 의미를 보다 명확하게 설명할 필요가 있어 보인다. 지난 3년간 AGM 발생량 증감에 따라 목표트랩 설치 수를 조정하도록 개선한 부분은 확인하였으나, 그 왜 트랩 수 및 조사 수에 영향을 줘야하는지에 대해 설명이 필요하다. (예를 들어 지난 3년간 AGM 발생이 줄어들었다면 트랩설치 수가 줄어도 되는지, 조사수가 줄어도 되는지 등). 트랩을 설치하는 이유가 AGM 예찰에 있다면 식물검역원이 정확하게 예측하기 위해 필요한 트랩수와 조사수에 대한 근거를 마련하여 목표로 삼는 것이 더 적합해 보인다. 매년 목표를 상향하는게 큰 의미가 없다면 지표별 적정목표 임계치를 설정할 필요가 있으며, 정확한 예측을 위해 필요한 트랩 및 조사수에 대한 분석이 그 근거로 작용할 것이라 보여진다.
- 재식용식품검역장소 관리의 세부지표는 각각 100%를 목표로 수립하였다. 다만, 이 지표들은 과거부터 계속 100%의 실적이 나오고 있는 지표들인데 목표 달성의 난이도에 대한 부분이 잘 설명되지 못하고 있다. 이 지표의 목표 수준 도전성을 제시하는 과정에서 목표 달성 난이도에 대한 설명이 보완될 필요가 있다.
- 추가로 6개 기관 공통적인 사항으로, 편람상의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다고 판단된다. 특히 실적 임계치에 대한 고려가 될 수 있도록 편람의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다. 현재의 목표달성도 측정방식으로는 아무리 중요한 지표(성과대표성도 있으며 지속적인 관리가 필요한 지표)라도 매년 일정수준 이상 실적을 향상시키는 것이 어렵다면 다른지표로 대체해야만 점수를 획득할 수

있는 비합리적인 상황이 발생한다. 이를 보완할 수 있도록 목표달성도 측정방식에 대한 개선이 요구되는 바이다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 목표 수준의 도전성의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

6 가·감점 지표

(1) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	감축인원	실적치	배점	득점
정원감축계획수준 = 정원조정분/조정 전 정원	2.8%	0명	0.00%	2.000	0.000

나. 평가내용

- 공공기관 혁신가이드라인에 따른 정원감축 규모 수준을 평가한 지표로 기타공공기관 혁신계획을 기준으로 기관을 평가하였다. 정원감축 규모가 전체 공공기관 평균인 2.8% 이상의 경우 1점을 부여하며 평균의 두 배 이상일 경우 2점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 국제식물검역인증원 공공기관 혁신계획에 따른 정원감축계획을 제시하지 않았으며, 그에 따라 전체 가점 2점 중 0점을 획득하였다.

(2) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(3) 인권경영을 위한 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(4) 총인건비 관리(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	실적치	배점	득점
총인건비 인상률 = (평가년도 총인건비 - 전년도 총인건비)/전년도 총인건비	1.4%	1.25%	△2	0

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 예산편성 지침의 총인건비 인상률 준수 여부를 평가하는 지표로 '22년도 총인건비 인상률(1.4%)이내에서 인건비를 인상한 경우 감점을 부여하지 않으며, 초과할 경우 △2점의 감점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 국제식물검역인증원의 경우 '21년 총 인건비에서 1.25%의 추가적인 인건비 인상이 이루어짐에 따라 감점을 부여하지 아니한다.

4. 한식진흥원

❖ 한식진흥원 취득점수 총괄 요약표

범주	평가지표	비계량		계량	
		가중치	득점	가중치	득점
경영 관리 (50)	1. 경영전략(14)	11	6.25	3	2.619
	(1) 리더십	4	2	-	
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	3.75	-	
	(3) 국민소통	1	0.5	3	2.619
	2. 사회적 책임(13)	8	5.375	5	4.632
	(1) 일자리 및 균등한 기회	1	0.5	1	1
	(2) 안전 및 재난 관리	2	1.5	1	1
	(3) 친환경·탄소중립	1	0.625	1	0.632
	(4) 상생·협력 및 지역발전	1	0.875	2	2
	(5) 윤리경영	3	1.875	-	
	3. 재무성과관리(11)	8	4	3	2.846
	(1) 재무예산관리	8	4	-	
	(2) 재무예산성과	-		3	2.846
	4. 조직 및 인적자원관리(12)	12	8.625	-	
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	6.75	-	
	(2) 노사관계	3	1.875	-	
소 계	39	24.25	11	10.097	
주요 사업 (50)	1. 한식 진흥 기반 조성	3	1.5	5	5
	(1) 한식 콘텐츠 활용도	-		5	5
	(2) 한식 진흥 기반 조성 성과관리의 적정성	3	1.5	-	
	2. 국내외 한식 확산	7	5.25	12	12
	(1) 한식 체험 확산 노력	-		5	5
	(2) 국내외 한식당·단체 지원 노력	-		5	5
	(3) 해외 한식 확산 성과	-		2	2
	(4) 국내외 한식 확산 성과관리의 적정성	7	5.25	-	
	3. 한식산업 경쟁력 강화	5	3.75	8	7.932
	(1) 한식교육기관 지원 노력	-		3	3
	(2) 한식전문인력 양성 실적	-		3	2.951
	(3) 한식 교육 만족도	-		2	1.981
	(4) 한식산업 경쟁력 강화 성과관리의 적정성	5	3.75	-	
	4. 주요사업 지표구성의 적정성	10	5.375	-	
	소 계	25	15.875	25	24.932
	합 계	64	40.125	36	35.029

1

경영관리

① 경영전략

(1) 리더십(비계량)

- 기관의 설립목적에 부합하는 경영진의 경영관리 역량을 평가하는 지표로 구성원 동기부여, 이사회 운영, 경영성과달성 등 기관장 및 경영진의 리더십을 다음의 세부항목으로 평가한다.
- 리더십 지표에서는 기관장 경영계약 과제선정 및 중장기·연도별 목표수준의 적정성, 경영계약과 성과지표 간의 연계성 제고 등 경영계약상 목표를 이행하기 위한 노력과 성과, 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과, 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과, 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과, 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중심으로 기관장의 리더십을 평가한다.

① 경영계약 상 목표 이행 노력

- 기관장 경영계약 과제 및 과제별 성과지표가 제시되고 있으며, 경영전략, 국정과제와 연계한 과제추진 및 실행력 확보를 위한 노력은 타당하다. 경영계약과제 실행을 위한 연도별 목표제시 노력은 타당하나, 한식진흥 기반 강화 및 제도화를 위한 구체적 성과제시 방안이 추가적으로 검토될 필요가 있다고 평가된다. 또한, 주요사업분야 연도별 목표설정의 근거는 중장기 목표하에 구체성이 제고될 수 있도록 노력을 기울일 필요가 있으며, 기관의 중장기 목표수준을 제시하고 연도별 목표, 누적달성률을 관리하는 체계로 발전방안을 검토할 것을 권장한다.
- 전년도 경영평가 지적사항 및 개선실적 제시내용의 충분성 및 타당성을 검토하고 강화할 필요가 보이며, 목표수준의 적정성 확보를 위한 논리적 근거를 제시하고자 하는 노력이 필요하다고 평가된다.

② 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과

- 해당 지표에서는 기관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내·외적 요소에 대한 인식 수준, 기관의 경영목표 달성과정에서 발생하는 제반 문제 해결을 위한 노력과 성과, 전년도 평가결과 지적사항에 대한 문제인식 수준과 대처 전략 등을 기준으로 평가를 수행하였다.
- 한식진흥원의 경우 성과목표별 중장기 로드맵 수립 등 경영목표 달성을 위한 노력이 수행되고 있으며, 중장기 경영목표별·성과목표별 로드맵을 설정하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가된다. 또한, 전년도 경영평가 결과 지적사항에 대한 환류내용을 제시하고자 노력한 점 역시 확인되었다. 다만, 단순히 지적사항에 대한 대응 조치 차원이 아닌 평가 결과와 연계된 주요 원인 요소의 식별과 이에 대응하기 위한 노력이 체계적으로 제시될 필요가 있다고 판단된다.
- 또한, 기관의 비전 및 경영목표를 구체적으로 제시하고, 이와 연계해서 극복 요소의 식별방안 및 식별 결과를 제시하는 방안에 대한 검토(목표 달성과정에서 발생하는 문제해결 노력 포함)가 필요하며, 윤리경영과 관련된(사회적 책임 실현) 계약과제에 대한 경영목표(전략방향)를 명확하게 제시할 필요가 있다고 판단된다.

③ 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과

- 본 지표에서는 이사회 구성 및 역할 분담체계의 적절성, 이사회의 실질적 역할강화를 위한 장치들의 실효성, 이사회의 실질적인 역할 강화 평가 시 의결 안건, 사전심의율, 수정의결안건, 보고안건, 경영자문, 경영제언 등의 내용을 고려하여 평가를 진행했다.
- 한식진흥원은 전문성을 고려한 이사 선임 및 경영참여 환경 조성 노력은 타당하며, 이사회 운영 투명성 제고를 위한 근로자대표 이사회참관제를 운영하고 있다. 또한, 전문분야별 자문, 사업심사 등 경영참여 활성화를 위해 노력하고 있는 점 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 이사회 운영의 실질적 역할 강화를 위한 분과 또는 소위원회 개념 도입의 타당성이 검토될 필요가 있으며, 기관 운영의 투명성 제고 측면에서 노동이사제 도입

과 근로자대표 이사회 참관 활성화 등에 대한 타당성이 검토될 필요가 있다.

④ 대내외적 의사소통의 적절성

- 본 지표에서는 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가했다.
- 한식진흥원은 대내외 이해관계별 비전 및 전략 등을 공유하기 위해 다양한 노력을 수행하고 있으나, 기관의 고객 유형 식별 결과에 대한 타당성을 제고하기 위한 노력이 필요하며, 이해관계자별 니즈분석을 통한 이해관계자와의 소통전략의 모색 등 기관의 대내외 의사소통 체계의 구체화된 정립이 필요하다. 또한, 조직문화 개선활동 추진 등 조직구성원 동기부여를 위한 노력은 타당하나, 구성원의 의견수렴 결과를 기반으로 한 동기부여 노력이 보다 더욱 체계적으로 제시될 필요가 있다고 평가된다.

⑤ 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성

- 본 지표에서는 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가를 진행했다.
- 한식진흥원은 국정과제와 연계해서 기관이 선정한 현안과제에 대한 추진 노력은 타당하며, 국정과제 중 농업의 미래 성장 산업화와 기관의 임무를 고려한 현안과제를 선정하기 위한 노력한 점이 평가된다. 다만, 경영목표를 달성하기 위한 제반 주요사항을 대상으로 현안과제 도출을 위한 기관의 현안 인식 개념 및 현안과제 도출기준과 도출체계의 정립을 위한 노력이 필요하다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 기관장 및 경영진의 리더십을 “C”로 평가한다.

(2) 전략기획 및 경영혁신(비계량)

① 체계적 경영전략 수립 및 이행을 위한 노력

- 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하

는 비전, 핵심가치, 경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과와 관련하여 대내외 경영환경 변화 분석의 충실성 및 적절성, 중장기 발전전략의 적정성 및 추진체계의 실현가능성, 중장기 계획과 단년도 계획 간 연계성 수준, 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립, 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직 인력 예산 배분, 핵심사업 이행 및 기능조정 및 신규사업 발굴, 핵심사업과 기관목표와의 연계성 수준, 핵심사업의 방향 및 규모, 범위의 적정성 수준 등을 검토하였다.

- 한식진흥원은 중장기 업무추진 로드맵 수립을 통한 연도별 계획간 연계성 확보 노력은 타당하나 중장기 성과목표의 구체화 수준(결과중심의 정량지표 도입 등)이 제고될 필요가 있다. 또한, 전반적으로 세부평가항목에서 요구하는 성과가 제시되고 있으나, 효율성과 공공성의 균형을 도모하기 위한 효과적인 관리개념이 모색될 필요가 있으며(전략 수준 및 단위 사업수준에서의 균형개념) 핵심가치 공유대상의 충분성에 대한 검토가 요구된다.
- 또한, 외부환경요인이 기관의 비전 및 업무수행에 미치는 영향(기회, 위협요인) 측면에서는 환경분석결과가 제시되는 체계로 발전이 필요하며, 내부여건 분석도 비전달성 및 임무수행 역량(capability) 관점에서 구체성이 제고될 필요가 있다.
- 한식진흥원은 공공기관으로서의 역할 및 책임 수행 측면의 경영전략과 경영목표를 구체화하려는 노력을 강화할 필요가 있으며, 장기목표(향후 10년)를 개념적으로 제시하고 중기목표, 연도별(최소 3년) 목표를 구체적으로 제시하는 방안을 검토해야 한다(누적달성률 관리개념 포함, 결과 중심의 성과지표 도입 방안 검토).

② 경영혁신 및 개선을 위한 노력과 성과

- 경영혁신 및 경영개선을 위한 계획 수립과 이행을 위한 기관의 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 불필요한 내부 절차의 감소 및 폐지, 복잡한 업무의 간소화, 업무수행에 있어 조직 내 외부 전문가의 활용 범위 및 실적, 내부 구성원을 위한 업무표준화 노력 및 업무수행지침 작성 등 업무수행의 효율성 및 전문성 제고 노력, 업무프로세스 혁신, 혁신추진조직 구축, 혁신활동 보상, 혁신역량강화, 혁신네트워크 구축, 혁신 협업 그리고 규제개혁, 적극행정, 포괄적 네거티브 규제, 공공서비스 혁신

기술 융합 등을 통한 대국민 공공서비스 혁신 및 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등에 따른 경영혁신 계획 수립을 위한 노력 및 성과 등을 중점적으로 평가했다.

- 한식진흥원의 경우 지속 가능한 경영환경 조성 등 경영혁신 및 경영개선을 위한 방향 정립 노력은 타당하며 3개 개선방향 별 실적제시 노력 역시 타당하다. 또한, 지속가능한 경영환경 조성 및 업무 프로세스와 대국민 서비스 혁신 등 이해관계자의 견수렴을 통한 개선 방향을 도출하기 위한 노력 역시 우수하게 평가되며, 통계청, 한국통계진흥원 협업을 통한 국가통계개발사업 추진 등 혁신 네트워크 구축 및 협업을 위한 노력 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 경영평가나 컨설팅 결과 등을 고려한 개선 노력은 경영혁신 차원에서 체계적 계획 수립 노력과 이행성과가 제시되는 체계로 발전할 필요가 있으며, 업무표준화 및 지침작성 노력 등 실적제시사항의 구체성 제고 및 업무프로세스 개선을 위한 진단, 분석, 의견수렴 기능 강화, 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등에 따른 혁신계획 수립을 위한 구체적 노력과 성과를 제시할 필요가 있다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 전략기획 및 경영혁신을 위한 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(3) 국민소통(계량·비계량)

① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성(계량)

가. 평가개요

<기획재정부 ‘공기업 및 준정부기관 경영정보공시 점검 배점 기준’ (연도별 배점 반영)>

구분	가중치	배점	
		별점	득점
공기업· 준정부기관	0.5	0.0	0.5
		0.0초과~1.5이하	0.4
		1.5초과~5.0이하	0.3
		5.0초과~10.0이하	0.2
		10.0초과~20.0이하	0.1
		20.0초과	0.0

나. 평가내용

- 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성

* 점검대상: ‘공공기관의 통합공시에 관한 기준’에 따른 통합공시항목

** 세부평점은 기획재정부가 제출한 실적자료를 활용하여 산출

다. 평가의견

- 기관의 통합공시 점검 결과는 별점 0.1점(1건)으로 경영평가 대상 6개 기관 중 가장 낮은 수준이나 지속적 유지발전 및 공시오류 예방을 위한 방안이 모색될 필요가 있다.

- 한식진흥원은 별점 0.1점으로 기획재정부 기준 0.4점 득점에 농림축산식품부 가중치 3배를 곱하여 총 배점 1.5점 중 1.2점을 획득하였다.

② 고객만족도 수준 및 개선 실적(계량)

가. 평가개요

- 고객만족도 조사결과 전년대비 향상도 산출방법

구분	산출식
전년대비 상승시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도조사결과} - \text{전년도조사결과}}{(100 - \text{전년도조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$
전년대비 하락시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도조사결과} - \text{전년도조사결과}}{(100 - \text{전년도조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$

- 고객만족도 수준 및 개선실적

기관명	기준점수	고객만족도 지수	전년대비 향상도	평점	가중치	득점
한식진흥원	90	91.028	100.00	94.617	1.5	1.419

나. 평가내용

- 해당지표의 평점은 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 조사결과

의 전년대비 향상도를 아래와 같은 비율로 합산하여 산출한다.

등급	구간(전년도 기준)	비율
우수	고객만족도지수 90이상	8:2
양호	고객만족도지수 85이상 90미만	7:3
보통	고객만족도지수 80점이상 85점 미만	6:4
미흡	고객만족도지수 80점 미만	5:5

다. 평가의견

- 한식진흥원은 전년도 고객만족도지수가 82.949점으로 보통기관에 해당한다. 따라서 고객만족도 지수와 전년 대비 향상도를 6:4비율로 환산한 결과 평점 94.617점으로 총 점 1.5점 중 1.419점을 획득하였다.

③ 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력(비계량)

- 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 구축·운영하기 위한 노력과 성과, 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과, 대국민 정보공개 확대 등 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 전반적으로 기관의 이해관계자별 소통 니즈를 기반으로 소통 채널 및 소통 이슈를 도출하고자 한 노력은 타당하다고 평가되며, 가치 주체 유형별로 이해관계자 간 소통 채널을 도출하고자 시도한 바는 우수하나, 가치 주체 유형별로 그 의미를 보다 명확하게 제시하고 가치 주체 유형별 이해관계자 그룹의 타당성을 명확하게 할 필요가 있다.
- 국민 참여 SNS 한식 콘텐츠 공모전을 통한 한식 홍보콘텐츠 개발을 위한 노력과 기관 경영공시 절차개선을 통한 공시의 정확성을 제고하고자 하는 노력은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 이해관계자별 정보 및 데이터 공유 내용 구체화 노력을 강화할 필요가 있으며, 이해관계자별 소통 만족도 조사가 추가적으로 필요하다고 판단된다.

- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

② 사회적 책임

(1) 일자리 및 균등한 기회(계량·비계량)

① 장애인 의무고용 및 국가유공자 우선채용 실적(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장애인 의무고용	목표부여 (일반)	-	-	-	-	-
국가유공자 우선 채용	목표부여 (일반)	-	-	100.00	1.000	1.000

나. 평가내용

- 사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가하는 지표로, 균등한 기회와 사회통합을 위한 아래 항목은 각각의 가중치로 기관의 실적을 평가하였다.(장애인 의무고용(0.7), 국가유공자 우선 채용(0.3), 단, 1개월 동안의 소정 근로시간이 60시간 이상인 중증장애인의 고용은 그 인원의 두 배로 산정한다.
- 한식진흥원은 상시근로자 수 50인 미만으로 장애인 고용의무 대상 기관이 아니다. 따라서 장애인 의무고용 지표는 결측처리하고 국가유공자 우선 채용 지표를 1점 만점으로 환산하여 평가하였다.
- 한식진흥원은 국가유공자채용에 있어서 평점 100점으로 총 1점 만점을 획득하였다.

다. 평가의견

- 장애인 채용에 있어서는 한식진흥원은 고용 의무 대상기관은 아니나, 사회적 약자에

대한 고용 평등 기회를 제공하고자 하는 정부지침에 따라 향후 장애인 고용을 고려하는 것을 권장한다.

- 국가유공자 우선채용에서는 관련 법정 기준을 준수하였으며, 향후 유공자 채용의 지속성을 유지하기 위한 기관의 관리 체계를 가시화할 필요가 있다.

② 고용의 질 개선 및 근로 형태 변화를 위한 노력 및 성과(비계량)

- 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 기관별 추진 전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과, 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정·현원 차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로 형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과, 고용의 질 개선(비정규직의 고용안정성 제고, 근무 여건 개선, 초과근로 감축 등)을 위한 추진 전략 또는 계획의 적정성, 육아휴직 활용, 장시간 근로 해소 등 일·가정 양립을 위한 다양한 노력과 성과 등을 검토하였다.
- 한식진흥원은 환경분석을 통한 기관 및 민간 차원의 일자리 창출 및 고용의 질 개선을 위한 추진방향의 설정 노력은 타당하나, 고용의 질 개선을 위한 추진 방향에 있어 적절성 검토가 필요하다. 또한, 일·가정 양립을 위한 추진 방향을 정립하고 실행조직의 구체화, 문화 및 제도적 차원의 환경을 조성하려는 기관의 노력은 우수 사항으로 평가된다.

③ 균등기회, 채용의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 및 성과

- 해당 지표에서는 채용과정 및 채용 후 인력 운영의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 노력과 성과와 고졸자, 지역인재, 장애인, 저소득층 등 사회 형평적 인력 채용을 위한 노력과 성과, 여성 임원·관리자 및 여성채용 확대 등 여성 인력 활용, 여성 대표성 제고 및 양성평등 실현을 위한 노력과 성과를 중점적으로 평가하였다
- 한식진흥원은 중장기 일자리 창출 계획과 연계한 일자리 창출 목표의 명확한 제시를 위한 노력과 고용의 질 개선을 위한 추진 방향 및 추진 노력의 타당성을 제고할 필요가 있으며, 인력의 조기채용 노력 및 인턴제도 내실화 등 세부평가 요구사항이 반영된 성과를 제시하기 위한 기관의 노력이 요구된다.

- 위의 결과를 종합해 볼 때, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 성과를 “C” 로 평가한다.

(2) 안전 및 재난관리(계량·비계량)

① 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과(비계량)

- 산업재해, 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 산업재해 등 근로자(간접고용, 하청 업체 근로자 포함) 피해 방지 및 사업장(발주 현장 포함) 안전관리 등 근로환경 개선을 위한 노력과 성과, 안전관리 역량 수준, 개인정보보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 당직근무 개선 등 근로자 내부제안제도를 활용한 근로환경 개선 노력이 수행되고 있으며, 유관기관과의 협력을 통한 위험성 평가 활동이 이루어지고 있다. 다만 위험성 평가 이후 개선 결과에 대한 위험성 평가를 통하여 위험수준의 변화 모습이 가시화되는 체계가 검토될 필요가 있다고 평가된다.
- 또한, 해외 파견 인력에 대한 안전교육 및 정보제공 등 해외에 파견된 한식 전문인력에 대한 안전, 보건관리 서비스 지원 노력은 타당하나, 기관의 안전재난관리 체계의 충분성 및 타당성을 제고하기 위한 노력이 필요하며, 기관의 업무환경 및 사업환경 등을 고려한 근로자(간접고용 포함), 방문고객(교육참여자 등) 등의 유형별로 안전요소를 식별하기 위한 노력을 가시화할 필요가 있고(재해, 안전관리 전략체계 정립 필요성 검토), 안전관리 예방 및 신속 대응을 위한 가시화 방안의 검토 및 위험성 평가 단계별 주요내용의 실적제시 방안에 대한 실질적인 검토가 요구된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과를 “B+” 로 평가한다.

② 개인정보 보호 수준(계량)

가. 평가개요

등급	S	A	B	C	D
득점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

나. 평가내용

- 기관의 개인정보보호수준을 평가하는 지표로 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관리수준 진단 결과를 반영하여 S등급~D등급까지 구간 간 0.2점씩 최대 1.0점에서 0.2점까지 차등하여 평가한다.

다. 평가의견

- 한식진흥원은 개인정보보호위원회 2022년 공공기관 개인정보 관리수준진단 결과 S 등급으로 전체 1점 만점을 획득하였다.

(3) 친환경 탄소중립(계량·비계량)

① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(계량)

가. 평가개요

- 기관의 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가하는 지표로, 환경부 평가결과를 반영해 이행계획대비 실적을 평가한다.

나. 평가내용

- 이행계획대비 감축실적을 100%달성시 만점(0.6점)을 부여하며 100%이하 시 비례하여 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 한식진흥원의 경우 2022년 온실가스 감축량은 4.528tCO₂-eq로 해당연도 총 81.91%를 감축해 이행연도 감축목표율인 34% 대비 240.91% 감축에 성공해 총점 0.6점 만점을 획득하였다.

② 녹색제품 구매실적(계량)

가. 평가개요

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하였다.

나. 평가내용

- 환경부 평가결과를 반영해 녹색제품 구매실적 70%, 전년대비 향상도 30%를 합산하여 0.4점 만점으로 평가하였다

다. 평가의견

- 기관의 2022년도 녹색제품 구매액은 0원으로 전년 16,063천원 대비 대폭 감소하였으며, 기준금액인 2,212천 원에 미치지 못하는 실적을 보이고 있어 총점 0.4점 중 0.032점을 획득하였다.

③ 친환경·탄소중립 노력 및 성과(비계량)

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하는 지표로 기관별로 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립을 위한 노력 및 성과를 중점으로 평가한다.
- 한식진흥원의 경우 기관의 특성을 고려한 추진 목표, 추진 방향 및 실행과제 도출 노력은 타당하며 한식배움터 환경부 인증 제품 사용 등 사업추진 상 환경경영 추진을 위한 노력 역시 타당하다. 또한, ESG 경영 노력을 통한 ‘지역사회공헌인정’을 획득한 점 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 공공기관으로서 지역주민, 지자체, 유관기관 등과의 협력을 통해 기여할 수 있는 사항과 구성원들의 직장 및 가정생활에 기여할 수 있는 사항 등이 종합적으로 고려된 기관의 여건과 특성이 반영된 분석 결과가 제시될 필요가 있다. 또한, 구성원들의 환경보호 의식의 내재화 수준에 대한 진단이 필요하다고 평가되며, 환경경영 추진조직과 기관의 임무, 인력 등 구체적인 추진체계의 마련이 필요하다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 “B”로 평가한다.

(4) 상생·협력 및 지역발전

① 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적(계량)

가. 평가개요

- 지역경제 활성화와 중소기업 및 사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적을 평가하며, 상생과 협력을 위해 아래 항목은 각 가중치 범위 내에서 기관이 설정한다 (총 합계 2점)
- 산출방법: 기관별 실적 ÷ 자체평가 기준 × 가중치

항목	자체평가 기준	기관별 실적 (비율, %)	가중치
지역농산물 구매	1인당 지역농산물 평균 구매금액(정원기준)	구매실적	0.4~0.8
중소기업생산품	구매총액의 50%		0.3~0.5
사회적기업·협동조합 생산품	구매총액의 3%(공사 제외)		0.2~0.3
여성 기업생산품	구매총액의 5%		0.2~0.3
장애인생산품	구매총액의 1%		0.3~0.5
기술개발생산품	중소기업물품 구매총액의 10%		0.2~0.3
국가유공자 자활용사촌생산품	자활용사촌 생산 가능 품목 총 구매액의 7%		0.2~0.3
온누리상품권	경상경비의 1%		0.2~0.3

나. 평가내용

- 한식진흥원은 지역 농산물 구매(가중치 0.4), 중소기업생산품 구매(가중치 0.5), 여성 기업제품 생산품(가중치 0.3), 장애인 생산품(가중치 0.5), 온누리상품권(가중치 0.3)로 평가 세부항목을 구성했으며, 각 항목 모두 실적치 100%를 달성해 총 2점 만점을 획득했다.

세부평가지표	가중치(%)	실적치(%)	득점
지역 농산물 구매	0.4	100	0.400
중소기업생산품 구매, 구매총액 50%	0.5	100	0.500
여성기업제품 생산품, 구매총액 5%	0.3	100	0.300
장애인 생산품, 구매총액 1%	0.5	100	0.500
온누리상품권, 구매총액 1%	0.3	100	0.300
총점			2.000

다. 평가의견

- 한식진흥원은 지역경제 활성화를 위한 노력의 일환으로 지역농산물, 중소기업, 여성

기업, 장애인, 온누리상품권 등 총 5개 세부평가항목에 대한 목표를 달성하여 활성화에 기여했다. 세부항목 모두 실적치를 100% 달성하여 지역경제 활성화에 기여하고자 하는 노력이 평가된다.

② 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과(비계량)

- 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과, 협력·위탁업체 적기 자금 결제 등 공정한 경제 질서 확립을 위한 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 한식진흥원은 기관의 이미지, 서울 북촌의 지리적 이점을 살려 지역주민을 위한 편의 제공을 실시하였다. 한식 도서관, 카페 등 휴게공간을 제공하고 있는 것이 확인되었으며, 다양한 프로그램을 운영하며 친숙한 환경을 만든 점이 긍정적이다.
- 전년도 지적사항인 다양한 관점의 프로그램을 개발하기 위해 명인협회, 전통주 갤러리와 협업, 지역기업과의 협업을 통해 문화공간 방문자 수가 증가한 점이 고무적이며, 메뉴개발을 통해 참여 한식당에 지원을 하는 점이 확인되었다. 사업 운영을 통해 한식 전문인력 양성기관 지정, 지역대학 등에서 프로그램을 운영하는 등 지역과 대학 간 협업실적 또한 긍정적이다.
- 갑질 예방 캠페인을 4회 실시하였으며, 인트라넷을 통한 홍보를 지속적으로 추진하고 있고 관련 프로세스도 구축되어 있는 점이 확인되었다.
- 한식체험 행사지원, 국산농산물 활용지원 등 평가지표에서 요구하는 사항을 기본적으로 수행하였다. 다만, 사업 운영으로 인한 지원 외의 관점(사회복지, 취약계층, 일손 돕기 등)에서 지역주민에 친숙히 다가갈 수 있는 아이디어가 필요할 것으로 보인다. 또한, 여건이 된다면 회의실 등의 개방을 고려할 필요가 있으며, 회의실 이용객을 위한 주차개방 등도 고려해 볼 필요가 있다.
- 선지급률 확대 및 75건의 선금지급일수도 모두 일정 기간 안(평균 4일)에 지급한 것이 확인되었으며, 하도급 지킴이 활용 계약관리 등도 지키고 있다. 향후 공개 경쟁

시 추정가격별 위원구성(외부위원 과반수), 제안평가 시 최고 최저 제외산출, 익명점수 공개 등도 도입하기를 권장한다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 “A”로 평가한다.

(5) 윤리경영

- 기관의 윤리경영 수준을 평가하기 위해 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과, 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과, 사업추진, 조직·인사관리 등 기관 운영 전반에 투명성 제고, 인권교육, 인권침해 구제절차 등 인권존중을 위한 기관의 노력과 활동 등을 검토하였다.
- 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과에서는 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리헌장, 윤리강령, 행동강령), 관련 내부규정(임원 직무 청렴계약 규정, 임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리 행위자 처벌 규정 등) 마련·운영 여부, 갑질 근절방안 마련 이행, 직장 내 괴롭힘 방지 이행, 성범죄 등 비윤리적 행위 신고, 교육 실적 등과 회계담당자 교육·훈련지원, 회계 관계 직원 우대채용 및 처우개선, 회계 통제 규정 마련 및 이행 등 회계신뢰성 제고 및 책임 강화 노력을 중점으로 평가했다.
- 한식진흥원은 윤리경영에 있어 고충상담 전담 직원을 지정하여 운영하고 있다. 아울러 노사협의회 근로자 위원 3인 중 2인을 여성으로 운영하면서 성평등 조직 운영을 위한 노력을 보이고있다.
- 또한, 조직문화 개선 캠페인을 4회 진행하였으며, 사무총장을 중심으로 2주간 리버스 멘토링 프로그램을 진행하여 양성평등 친화적인 직장으로서, 이에 대한 제도적 대비가 잘 되어 있다고 평가된다.
- 한식진흥원에서 노사협의회 이슈로 제기된 점은 비교적 실무적 이슈들로 근로자 위원들이 제도 설계와 평가 등에 적극참여하여 제도 수용에 대한 직원의 만족도가 높

게 나타나는 것으로 보인다. 또한, 직무급 설정에도 구성원의 90% 이상이 찬성하여 시행되었으며, 호봉제를 없애면서 직무분류를 실시하며, 직무평가를 매년 실시하여 직무등급 또한 매년 다시 평가하고 있다. 다만, 향후 10년 뒤의 상황을 염두에 두고 보았을 때 기관의 승진 구조에 대한 고민은 지속적으로 필요하다고 평가된다.

- 기관 차원에서 이해충돌의 유형 사례에 대한 종합적인 이해 체계가 부족하며, 향후 사업 영역의 확대에 따라서 이해충돌 가능 영역이 증가할 가능성이 크다고 판단된다. 해외사업이 증가하고, 인증제 도입 등으로 인하여 이해관계자 폭이 증가하게 된다면, 해당 이슈가 확대될 가능성이 높다고 평가되어 해외 한식 사업 참여자들의 만족도 및 불만 사항에 대한 점검이 필요하다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

3 재무성과 관리

(1) 재무 예산관리(비계량)

- 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 재무예산 관리시스템 구축 및 운영 성과를 평가하기 위한 지표로, 합리적 예산 운용을 위한 기관의 노력과 실적, 투명한 예산운용을 위한 기관의 노력과 실적, 예산운용지침, 혁신지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행여부 등을 검토하였다.
- 예산편성 단계에서 실수요 예산편성을 위해 보다 고도화된 체계를 마련할 필요가 있다. 현재 합리적 예산편성을 위해 프로세스별로 수행하고 있는 부분들이 확인되나 각 단계에서 발전이 요구된다. 사업부서에서 편성한 예산(안)에 대한 검토의 중점방향을 보다 구체화하여 예산검토의 효율성·효과성을 제고하도록 할 필요가 있어 보인다. 실무 차원의 검토에서 ‘편성기준 및 지침에 대한 준수 여부’, ‘既 발생한 예산집행 결과를 기반으로 한 과다·과소 편성 점검’ 등에 초점을 맞추고 관리자급 차원의 예산심의에서는 예산과 기관운영 방향과의 부합성을 검토하는 방향으로 추진하면 좋을 것이라 생각된다. 관리자급의 예산심의(예산편성심의위원회)도 목적과 방향을

명확화하고, 정례화하여 운영할 필요가 있다고 보여진다.

- 2022년 한식진흥원의 사업비 예산총액은 7,674백만 원이며, 집행액은 7,183백만 원으로 93.6%의 예산집행률을 보인다('21년 85.7%, '20년 74%, '19년 96.9%). 예산집행률이 전년대비 소폭 하락하였으며, 예산 이·불용에 대한 원인 파악 및 조치 부분은 다소 아쉬운 측면이 있다. 발생한 예산 이·불용에 대해 원인과약을 실시할 필요가 있으며, 같은 원인으로 인한 이·불용을 최소화할 수 있도록 노력할 필요가 있다.
- 이월은 12.92억 원('21년 13.5억, '20년 22.13억)이며, 불용은 3.64억 원('21년 5.51억, '20년 8.91억)이다. 사고 이월 및 불용 모두 감소 추세이며, 긍정적으로 평가된다. 다만, 이·불용에 대한 세부내역 및 사유를 살펴보면, 불가피했다고 보기 어려운 것들이 포함되어 있으므로, 해당 부분에 대한 관리 노력이 요구된다.
- 예산편성 및 조정은 사업기획팀, 예산집행은 경영지원팀에서 이원화해서 관리하고 있으며, 예산 건전성 확보를 위해 결제를 2단계로 추진하는 방향으로 개선('22년 하반기 추진)하였다. 사고 예방 및 건전성 확보 측면에서는 효과가 기대되나 추가 업무 투입 소요 및 결제지연 등으로 인해 업무 효율성 저하가 발생할 수 있으므로 부작용이 발생하지 않도록 세밀한 관리가 필요해 보인다.
- 월 단위 결산을 통해 예산집행 현황을 모니터링하고 있다. 모니터링 주기는 적절한 것으로 판단된다. 다만 모니터링을 포함하는 예산집행에 대한 관리체계는 보다 고도화할 필요가 있다고 판단된다. 계획대로 예산집행이 이루어지는지에 대한 점검 체계를 강화할 필요가 있으며, 미흡 사항 발생 시 조치하는 체계(원인식별 체계, 보고체계, 추적·집중 관리체계 등)를 설계해서 관리하면 좋을 것이라 판단된다.
- 예산의 효율적 집행관리를 위한 연 단위 일정표 작성, 예상 집행 예상액에 대한 사전 검토, 예산구조 개편 등 예산의 조정·통제를 위해 유의미한 노력을 실시하였으며, 해당 부분에서 기존 대비 발전된 것을 긍정적으로 평가한다. 각각의 활동이 실효성을 지닐 수 있도록 지속적인 발전·보완이 이루어지면 좋을 것이다.
- 연말 예산집행이 집중된 부분은 없는지를 확인하기 위해 3분기 말 시점의 예산집행률을 확인하였고, 3분기 말 기준 예산집행률이 48.9%(원인행위 기준 59.2%)로 연말에 예산이 다소 집중되는 경향을 보인다. 특히 사업별로 3분기 말 집행률을 살펴보면,

한식 국내외 확산 29.8%, 한식 경쟁력 강화 33.8%로 상당히 낮은 수준이다. 연 단위 일정표 작성, 집행잔액에 대한 사전검토 등 여러 노력에도 불구하고 왜 연말 예산집중이 지속적으로 발생하고 있는지에 대해, 보다 심층적인 원인분석이 필요해 보인다.

- 기재부의 혁신가이드라인에 따른 경상경비 절감을 실시하였으며, 목표를 달성하고자 노력한 부분이 인정된다. 다만, 예산절감 가능요소 식별을 위해, 보다 체계적이고 분석적인 접근이 이루어질 수 있다면 좋을 것이다.
- 이 외에 예산운용지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행을 위해 일정 수준 이상의 노력을 하였다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 재무예산 관리 시스템 구축 및 운영에 대한 기관의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

(2) 재무예산성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
사업비 집행액	목표 대 실적	100.00%	93.60%	94.88	3	2.846
사업비 예산현액						

나. 평가내용

- 기관의 사업비 집행실적을 평가하는 지표로, 사업비 집행률 실적 조사 결과 목표치 사업비 예산 현액 100% 대비 93.6%를 달성하였고, 지표 가중치 3점 만점 중 2.846점을 획득하였다.

4 조직 및 인적자원관리

(1) 조직 및 인적자원관리 일반(비계량)

- 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축 및 운영 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 경영전략과 연계된 조직 및 인적자원 운용계획 수립, 핵심업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위한 노력과 성과, 합리적 인사관리를 위한 노력과 성과, 구성원의 역량을 지속적으로 개발 향상시키기 위한 노력과 성과, 합리적인 조직·개인 성과평가시스템 구축을 위한 노력과 성과, 인력운영의 전문성 제고 및 직무 중심의 합리적 보수체계로의 전환을 위한 기관의 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 한식진흥원은 조직의 슬림화를 진행하면서, 지원 부서 2명, 사업 분야 1명을 감축하였다. 또한, 조직 내에서 퇴사자가 발생하는 경우, 충원 인원을 새로이 채용하지 않는 것으로 조직 감축 목표를 달성하였다.
- 또한, 진흥원은 임금피크제를 정년 연장형으로 시행하고 있는데, 기존 58세에서 60세로 연장하였으며, 직원의 동의 없이도 가능하고 연령별 임금 감액 추이는 59세에 15%, 60세에 30%를 감액하고 있다.
- 한식진흥원의 기관 특성상 비교적 소규모 기관이고, 업무 영역이 상대적으로 단순하여 큰 이슈는 없으나, 향후 직원들의 평균 연령 상승에 대비한 조직 구상이 필요하며, 이에 따른 분석적인 접근이 필요하다고 평가된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 조직 및 인적자원 관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과를 “B+” 로 평가한다.

(2) 노사관계(비계량)

- 기관은 노사 상생과 협력을 통한 임금협약(22년 11월)의 체결로 노동쟁의가 ‘21년 12월 31일자로 종료되었다. 또한, 전사적 노력을 통한 복무 등 관련 제도 개정 및 현장 근무환경을 개선했으며, 통상임금 범위 확대, 예찰직 및 청사관리직 명절휴가비 인상 등 처우개선 결과를 제시하였다.

- 한식진흥원은 노사 간 협의회가 정기적으로 운영되고 있으며, 멘토·멘티제를 운영하여 비교적 안정적으로 조직운영을 하고 있는 것으로 확인되었다. 또한, 일자리·노사관계 전문기관인 노사발전재단을 벤치마킹하기로 추진한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다('22년 6월 고용노동부 주관 국민취업지원제도 참여방식 등 자문완료 실적을 제공함).
- 2021년 제4차 이사회('21.12월) 「이사회 운영규정」 개정(안) 의결을 통해 근로자 참관제를 도입하여 근로자대표의 이사회 참여 근거를 마련했고, 이에 근거해 근로자대표가 제5차 정기 이사회에 참석('22.12월)한 실적을 제시하였다. 따라서 노사 간 화합과 구성원의 의사결정 전달을 위한 기관의 노력은 긍정적으로 평가된다.
- 한식진흥원은 육아휴직 기간을 기존 2년에서 3년으로 확대하였으며, 임신 중인 직원을 대상으로 휴직제도를 마련했고, 당직 근무제도의 개선 및 노후 사무장비의 교체, 대체근무 및 휴무제도를 개편하는 등 공공기관으로서 원활한 구성원의 근무환경 마련을 위한 적극적 노력은 우수한 점으로 판단된다.
- 한식진흥원은 대부분의 공공기관이 구비해야 할 제도적 사항들을 갖추었으며, 이제부터는 제도의 실질적 운영에 관심을 가질 필요가 있다고 평가된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 협력적 노사관계를 위한 기관의 노력과 성과를 “B”로 평가한다.

2 주요사업

1 한식 진흥 기반 조성

(1) 한식 콘텐츠 활용도

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식 콘텐츠 활용도 =당해연도 콘텐츠 활용 건 수 / 목표 콘텐츠 활용 건 수	목표대실적	14,419(건)	24,847(건)	100	5.000	5.000

나. 평가내용

- 진흥원이 개발·보유한 콘텐츠의 확산 및 활용 노력에 의한 한식 콘텐츠 활용 향상 실적을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적을 100% 초과 달성하여, 지표 가중치 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 한식 진흥 기반 조성을 목적으로 한식 콘텐츠 활용도를 평가하기 위한 지표로써, 진흥원이 보유한 콘텐츠의 제공 건수를 실적으로 나타내고 있다. '22년 실적치는 전년('21년) 대비 11,739건 증가한 24,847건으로 목표치 100% 대비 172.32%를 달성하여 5점 만점을 획득하였다.
- 한식 콘텐츠 활용도 총 실적 24,847건 중 조사연구자료의 다운로드 건수가 24,732건으로 99.5%를 차지하고 있으며, 전년도에 비해 89.84%의 증가를 나타내고 있다.
- 다만, 조사연구자료는 조사보고서, 연구보고서, 포럼세미나 자료, 발간자료로 구분되어 있으나, 발간자료의 경우 '17년 이후 새롭게 발간된 자료가 없으며, 연구보고서도 '19년 이후 연구과제보고서 1건(기존 과제의 총괄요약본) 이외에는 추가된 자료가 없다. 조사보고서는 2022년 한식산업 실태조사 보고서와 2021년 해외 한식 문화-산업 빅데이터 분석보고서가 있어 이로 인해 다운로드 건수가 증가한 것으로 추정된다. 조사연구자료의 다운로드 건수가 전년 대비 증가한 원인을 정확히 파악하지

못하고 있으며, 다운로드 건수도 어디에 어떻게 활용되었는지 다소 불명확하여 실제 활용도와 연계성 파악을 강화할 필요가 있다. 또한, 매년 발간하고 있는 ‘한식산업 실태조사 보고서’ 이외에는 새로운 조사연구자료가 부족한바, 타 기관이나 학회 등에서 발표되는 자료를 수집하여 업로드하는 등 한식과 관련된 다양한 조사연구자료를 확보할 필요가 있다고 판단된다.

② 국내외 한식 확산

(1) 한식체험 확산 노력

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식체험외국인 참여실적	목표대실적	2,562(명)	4,285(명)	100.00	3.000	3.000

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
한식문화공간 방문객수	목표부여 (편차)	153,670 (명)	158,039 (명)	144,933 (명)	161,408 (명)	100.00	2.000	2.000

나. 평가내용

- 본 지표는 국내외 한식 확산을 목적으로 한식 체험 확산 노력을 평가하기 위한 지표로, 두 지표 모두 목표 대비 실적과 목표부여(편차)를 100% 초과 달성하여, 지표 가중치 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 국내외 한식 확산을 목적으로 한식 체험 확산 노력을 평가하기 위한 지표로써, 한식문화공간 이음 및 국내외 외국인 대상 한식 체험프로그램 외국인 참여 인원(60%)과 한식문화공간 방문객 수(40%)를 조합하여 실적으로 나타내고 있다.
- ‘22년 한식 체험프로그램 외국인 참여실적은 전년도(‘21년) 대비 1,956명 증가한 4,285명, 한식문화공간 방문객수는 7,738명 증가한 161,408명으로 목표치 100% 대비

167.26%를 달성하여 5점 만점을 획득하였다.

- 한식 체험프로그램 외국인 참여 인원 4,285명 중 한식 밀키트 체험자수는 2,775명으로 65%를 차지하고 있어, 한식배움터(1,172명)나 한식 원데이투어(338명) 보다 한식 밀키트 체험 비중이 매우 높은 것으로 나타났다.
- 다만, 한식문화공간 방문객수 40%를 실적에 반영하고 있으나, 단순 방문객 숫자가 상당수를 차지하고 있으므로 이를 전부 한식 체험자로 간주하기에는 적절하지 않은 것으로 판단된다. 따라서 실제 한식체험자 위주로 계량지표 평가산식을 재검토할 필요가 있다고 평가된다. 또한, 외국인 한식 체험프로그램 중 밀키트 체험 비중이 높으므로 다양한 메뉴 개발을 통해 한식 밀키트 종류를 늘이면서 한식 기호도 향상을 위해 맛과 품질도 개선할 필요가 있다고 판단된다.

(2) 국내외 한식당·단체 지원 노력

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식당 지원 실적	목표대실적	209(건)	242(건)	100.00	2.500	2.500

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
관련 단체 지원 실적	목표부여(편차)	23(건)	24.70(건)	19.60(건)	25(건)	100.00	2.500	2.500

나. 평가내용

- 본 지표는 국내외 한식 확산을 위한 한식당·단체 지원 노력 및 결과를 평가하기 위한 지표로, 두 지표 모두 목표 대비 실적과 목표부여(편차)를 100% 초과 달성하여, 지표 가중치 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 국내외 한식 확산을 목적으로 한식당·단체 지원 노력을 평가하기 위한

지표로써, 한식당 지원실적(50%)과 관련 단체 지원실적(50%)을 합산하여 실적으로 나타내고 있다. '22년 지원한 한식당 수는 전년도('21년) 대비 52개소 증가한 242개소, 관련 단체 지원실적은 2개소 증가한 25개소로 목표치 100% 대비 115.79%를 달성하여 5점 만점을 획득하였다.

- 한식당 지원 프로그램 중 한식 소비 촉진 행사 참여 업소가 154개소로 64%를 차지하고 있어 비중이 매우 높은 것으로 나타났으며, 관련 단체 지원에서는 해외 한식당 협의체 지원이 15개로 60%의 비중을 차지하였다.
- 다만, 대한민국 동행세일 기간과 연계한 ‘한식 할인주간’에 154개소의 한식당이 참여한 한식 소비 촉진 행사를 진행하여 국민 외식비 부담완화 및 외식 활성화에 기여하였을 것으로 보이나, 이러한 지원 프로그램이 본 지표의 실적으로 적절한지 재검토가 필요하다. 또한, 지원내용이 최대 210만원 상당의 국산 식재료 구입비 지원(포인트 지급)이라는 점을 감안하면, 단순 예산투입에 의한 성과 달성이라고 판단된다.

(3) 해외 한식 확산 성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
해외 한식 확산 성과 = 한식당 만족도 × 100%	목표대실적	89.74%	89.90%	100.00	2.000	2.000

나. 평가내용

- 해외 소비자의 한식당 만족도 향상으로 국내외 한식 확산 사업성과를 도전적으로 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적을 100.2% 초과 달성하여, 지표 가중치 2점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 해외 한식 확산 성과를 평가하기 위한 계량실적으로 한식당 만족도 목표치 달성 수준을 활용하고 있으며, 한식진흥원의 “해외 한식 소비자 조사”를 통해

조사된 한식당 방문 만족도 조사 결과 2022년 목표치를 달성하였다.

- 이전의 해외 한식 확산 성과지표의 한계를 보완하여 새로운 지표를 도입하려고 노력한 점은 높이 평가되나, 신규지표도 한식진흥원의 해외 한식 확산 성과를 충분히 반영한다고 말하기는 다소 어려운 측면이 존재한다.
- 다만, 차년도에 사업지원 대상 한식당의 만족도를 별도로 측정함으로써 현재의 만족도 지표의 한계를 보완할 계획을 사전에 마련하고 있다는 점에서 중장기적으로 사업을 체계적으로 추진·관리하기 위해 노력하고 있다고 판단된다.
- 소비자의 해외 한식당 만족도가 지속적으로 개선된다는 점은 긍정적인 요소이며, 전 년도의 지적사항 등을 반영하면서 적정한 지표를 도입하기 위한 노력을 기울이고 있다는 점도 긍정적인 부분으로 평가된다.

3 한식사업 경쟁력 강화

(1) 한식교육기관 지원 노력

가. 평가개요

측정산식	평가방법	기준치	최고 목표	최저 목표	실적치	평점	배점	득점
한식교육기관 지원 노력	목표부여 (편차)	27(건)	35.06(건)	10.89(건)	39(건)	100.00	3.000	3.000

나. 평가내용

- 본 지표는 한식산업 경쟁력 강화를 위한 국내외 한식전문인력 교육 지원실적을 평가하기 위한 지표로, 목표부여(편차)를 100% 초과 달성하여, 지표 가중치 3점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 한식교육기관 지원 노력에 관한 성과를 측정하기 위해 국내외 지원 한식 교육기관 수를 계량지표로 활용하였으며, '22년도 사업추진 결과 39개 교육기관에 대한 지원을 완료함으로써 계량목표를 초과 달성했다.
- 한식진흥원의 사업추진 성과를 보다 종합적으로 파악하기 위해 국내외 한식교육기관 지원사업을 종합한 지표를 구성하고, 난이도 높은 목표부여(편차) 방식을 적용하여 도전적인 목표를 설정하고 이를 달성하기 위해 노력하였다는 점은 높이 살만하다.
- 다만 현재의 양적 지표가 예산 규모 등 외부적 요인에 의해 지속적으로 실적치가 개선되기는 어렵다는 점을 고려하면, 중장기적으로 한식 산업의 경쟁력 강화(한식교육 인프라 강화)를 보여주기 위한 지표에 대한 검토·논의가 지속적으로 이루어질 필요가 있는 것으로 판단된다.

(2) 한식전문인력 양성 실적

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식 조리인력 양성실적	목표대실적	915.2명	1,171명	100.00	1.200	1.200

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식 교·강사 양성 실적	목표대실적	46.57명	45명	97.303	1.800	1.751

나. 평가내용

- 한식산업 경쟁력 강화를 위한 국내외 한식전문인력 양성 실적을 평가하기 위한 지표로, 한식 조리인력 양성 실적(40%)과 한식 교·강사 양성 실적(60%)을 종합하여 평가하였다. 목표 대비 실적 평점을 각각 100점, 97.303점을 달성하여, 해당 지표가 중치 3점 중 2.951점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 한식 전문인력 양성실적을 파악하기 위해 한식 조리인력 양성실적과 한식 교·강사 양성실적 등을 종합하여 지표를 구성하였으며, 최종적으로 한식 교·강사 양성실적이 목표치를 다소 밑돌면서, 성과목표(계량지표)를 온전하게 달성하지는 못한 것으로 파악되었다. 최근 한류의 확산과 한식에 대한 일반적 관심은 높아지고 있으나, 이를 보다 전문화하여 한식 교육 인력의 확대에 연결시키기에는 아직 어려움이 있는 것으로 판단된다.
- 그러나 목표치를 예년에 비해 도전적으로 세우고 이를 달성하기 위해 노력했다는 점을 고려할 경우 종합지표의 일부가 목표치에 다소 미달했지만 상당한 성과를 달성한 것으로 판단된다.
- 한식산업 경쟁력 강화에 있어서 전문인력 양성이 핵심요소라는 점을 고려할 경우 향후 인력 모집단계부터 사후관리까지 전문인력 양성 프로그램에 대한 참여를 유인·확대하기 위한 방안이 보다 광범위하게 모색될 필요가 있다.

(3) 한식 교육 만족도

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식조리 관련 교육 만족도	목표대실적	4.78%	4.64%	97.657	0.800	0.781

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
한식 교·강사 교육 만족도	목표대실적	4.58%	4.64%	100.00	1.200	1.200

나. 평가내용

- 국내외 한식전문인력 교육 만족도를 조사하여 질적 성장 실적을 평가하기 위한 지표로, 한식조리 관련 교육 만족도(40%)와 한식 교·강사 교육 만족도(60%)를 합산하여 2점 만점으로 평가한다. 목표 대비 실적 평점을 각각 97.657점, 100점으로 달성하여, 지표 가중치 2점 만점 중 1.981점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 한식 교육 만족도를 한식 조리관련 교육과 한식 교·강사 교육 만족도를 종합한 복합지표로 구성하여 전문인력 양성 교육에 대한 질적 성과를 총체적으로 파악하고자 하였으나, 지표 측정 결과 한식 조리 관련 교육에 대한 실적치가 목표치에 다소 못 미치고 있어 목표를 완전히 달성하지 못한 것으로 보인다.
- 성과지표 실적치가 목표치를 다소 밑돌고 있으나 목표치를 이전에 비해 비교적 도전적으로 설정하였다는 점을 고려할 경우 일정 수준 이상의 성과를 달성한 것으로 생각되며, 특히 이러한 성과가 전문인력 양성사업에 대한 종합적·체계적 접근과 목표의 도전적 설정을 통해 이루어졌다는 점에서 사업추진을 위해 상당한 노력을 기울였음을 평가할 수 있다.
- 다만, 한식 교육 만족도를 구성하는 한식 조리 관련 교육과 한식 교·강사 교육 만족도 중에서 상대적으로 한식 조리 관련 교육 만족도가 목표치에 다소 못 미치고 있으며, 세부적으로 해외 호텔 셰프를 대상으로 하는 ‘해외 호텔 파견’ 사업에 대한 만족도가 다소 낮은 편이나(4.6점), 전체적으로 다른 사업들과 큰 차이가 나지는 않으며(4.64~4.67점), 사실상 현재의 만족도 수준도 낮다고 볼 수는 없다.
- 현재의 목표치 설정 방식이 도전적인 목표의 설정과 사업추진이라는 방향에는 부합되나, 10% 상향된 수치로 목표치를 설정하는 방식이 사업추진과 성과 달성 측면에서 지속가능한 방식인지는 검토가 필요하다.

④ 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업별 추진계획 수립의 구체성 및 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 사업별 추진계획의 구체성과 적정성, 주요사업별 성과 수준의 적정성, 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성과 사업별 재무·예산계획, 조직인력 등 자원 배분계획 수립의 적정성 등을 검토하였다.

- 한식 진흥 기반 조성 사업은 기관 설립목적과 경영전략에 부합하는 주요사업을 도출하고 3단계 지표점검 프로세스를 통해 핵심성과지표를 선정하기 위한 일련의 정규화된 과정을 거쳤으나, 여전히 형식적인 절차에 치우쳐 있는 경향이 있으므로 한식 진흥 기반 강화를 위한 신규 계량/비계량 지표개발이 필요하다고 평가된다.
- 대내외 환경변화와 이해관계자 니즈를 반영하여 성과목표를 설정하고 목표달성을 위한 핵심성과지표를 선정하기 위해 SMART 분석 등의 과정을 거쳤으나 여전히 형식적인 절차에 치우쳐 있는 경향이 있으므로 한식 진흥 기반 강화에 적합한 신규 계량/비계량 지표개발을 위한 전사적 노력이 필요하다고 평가된다.
- '22년 성과목표 달성을 위한 도전적인 목표설정에 있어 일괄적으로 10% 상향된 수치로 목표를 설정하고 있는데, 목표 설정 근거를 더욱 명확하게 제시하고 지표의 난이도 등을 고려하여 성과목표를 조정할 필요가 있다.
- 국내외 한식 확산 사업은 다단계 프로세스와, 전년도 평가결과와의 연계 속에서 체계적으로 계획 수립을 하려고 노력한 점이 확인되었다. 또한, 예산, 인력 등이 한정되어 있음에도 불구하고 사업별로 효율적으로 배분하여 사업성과를 제고하기 위해 상당한 노력을 기울인 것으로 생각된다. 다만, 사업목표와 사업 내용 및 범위 등에 비해 가용할 수 있는 자원이 충분치 않은 환경에서 다양한 사업을 추진한다는 점은 국내외 한식 확산을 위해 다각도로 접근하고 있다는 것을 보여준다는 점에서 긍정적으로 평가할 수 있으나, 이러한 사업추진 방식이 제한된 자원 속에서 사업성과를 극대화하기 위한 적절한 접근인지 점검이 필요하다.
- 한식산업 경쟁력 강화 사업은 종합적인 평가가 가능한 지표설정과 도전적인 목표 설정이 이루어지고 있으며, 질적 만족도를 측정함으로써 양적 성과와 질적 성과를 가늠하기 위한 시도를 한 점은 우수한 점으로 평가된다. 다만, 예산과 인력 등의 제약이 계속 있을 수밖에 없다는 점에서 현재의 계량지표들이 계속적으로 실적이 개선되기는 어려울 수 있으며, 대부분의 사업들이 중장기적으로 지속적인 추진이 요구된다는 점을 고려할 경우, 지속적으로 활용하여 사업을 관리할 수 있는 지표설정이 필요할 것으로 생각된다.

(2) 주요사업별 추진계획 집행의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 집행의 적정성을 평가하는 지표로, 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동실적의 적정성, 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성, 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등을 검토하였다.
- 한식 진흥 기반 조성 사업은 既발간된 한식 읽기 좋은 날 매거진 콘텐츠를 2차 가공하여 스낵컬처 콘텐츠 등으로 확대하여 SNS 콘텐츠 459건을 제작한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 김치, 장, 한식을 주제로 한 쿡방, 떡방 등 SNS기반 온라인 영상 공모전의 홍보 강화로 접수 영상이 전년 대비 약 20% 증가하였으며, 8개 언어 홈페이지 제작 등으로 대륙별 참여 비율의 쏠림 현상을 해소해 나간 점은 긍정적이나, 잘못된 한식문화 확산 우려를 예방하는 차원에서 지나친 떡방과 관련된 온라인 영상 공모는 지양하는 것이 바람직할 것으로 보인다.
- 국가통계 개발사업 과제를 통해 한식 산업 개념 및 분류 체계를 정립하고 국가통계 작성 승인을 획득한 점은 긍정적으로 평가되며, 정부·지자체·기업·대학 등 외부 기관과 협업하여 한식 체험 프로그램을 운영하고 한식을 주제로 다양한 연계 전시 프로그램을 개최한 점 역시 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 사라져가는 전통한식 요리의 보존과 해외 한식당 조사지역 확대를 위한 다각적인 방안을 모색할 필요가 있으며, 조사연구자료의 다운로드 건수는 전년 대비 증가하였으나, 활용도 높은 정보생산을 위해 다운로드 이용자 유형 및 이용 목적을 정확히 파악하고, 활용 결과 및 성과를 조사하여 한식 진흥과 경영목표 달성을 위한 조사연구자료의 기여도를 평가할 필요가 있다.
- 국내외 한식 확산 사업은 조직상의 한계를 극복하기 위해 여러 기관 등과의 협업을 통해 사업을 추진하고 있으며, 전년도 사업의 점검·평가 과정에서 드러난 문제점 등을 면밀하게 검토하여 금년도 사업의 성과 제고를 위해 적극적으로 대응하고 있다. 예컨대, 해외 한식당 지원 물품의 해외 제작에 따른 문제점에 대응한 점, 밀키트를 활용한 해외 한식 체험 프로그램도 코로나19 이후, 프로그램상의 운영을 적극적으로 개선하여 전년도에 이어 꾸준한 성과를 올리고 있는 등 사업의 개선과 경영환

경 변화와 현안과제를 해결하기 위해 면밀한 노력을 기울인 것으로 평가된다.

- 한식산업 경쟁력 강화 사업은 ESG 경영, 안전 등 최근 중요성이 급증하고 있는 이슈에 대응하여 사업을 적정하게 운영하기 위한 노력을 기울이고 있으며, 한식조리 비선호 현상과 취업 지원 지역 불균형 해소 등 현안을 적정하게 진단하여 이를 해결하기 위해 노력한 점이 평가된다. 다만, 인력·예산이 제한된 상황에서 다수의 사업들이 추진되고 있어, 한식산업 경쟁력 강화의 목표를 보다 효과적·효율적으로 달성할 수 있는 사업 내용과 방식을 고민할 필요가 있다고 평가된다.

(3) 주요사업별 성과 수준의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도, 기관의 설립목적과 경영목표 달성기여도 등을 검토하였다.
- 한식 진흥 기반 조성 사업은 사업추진 과정에서의 한식문화공간 이음을 위탁운영에서 직접운영으로 변경하여 인력을 약 56% 수준으로 효율화한 노력과 불용예산을 활용한 신규사업화를 개발한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 대부분의 성과가 과정에서 나온 결과값에 치중되어 있어 실제 한식진흥과 관련된 효과와 기관의 설립목적과 경영목표 달성에 대한 기여도를 파악하기 어려우며, 전년도와 마찬가지로 한식 콘텐츠 활용성 제고의 경우 양적으로는 충분한 콘텐츠를 배포하고 있고 조사연구자료의 다운로드 건수도 증가하였으나, 질적 수준이 여전히 부족한바 이에 대한 지속적인 개선이 필요하다.
- 한식당 방문 만족도 조사의 경우, 만족도 향상이 실제 해외 한식당 확산 노력 성과와 어떤 연관성이 있는지 체계적인 성과분석이 필요하다.
- 국내외 한식 확산 사업은 계량성과지표가 모두 목표치를 초과하여 달성하였으며, 한식문화 거점 조성 과 이를 통한 한식 체험확산을 위한 노력이 특히 돋보인다. 또한, 여러 각도로 검토하여 성과지표를 마련하고 도전적인 목표를 설정하려고 노력하였다. 그러나 도전적 목표설정을 위한 노력을 감안하더라도 성과지표 자체가 비교적 달성 가능한 범위에서 선정된 것으로 평가된다.

- 한식산업 경쟁력 강화 사업은 일부 성과지표가 목표치를 초과 달성하지는 못하였지만, 도전적인 목표를 설정하였음에도 불구하고 대부분의 성과지표가 97% 이상으로 목표치에 접근하고 있어 목표 달성에 상당한 노력을 기울인 것으로 평가되며, 이러한 성과목표들이 한식산업의 진흥을 위한 기관의 설립목적과 경영목표를 비교적 적정하게 반영되었다고 평가된다. 또한, 성과지표가 기관의 설립목적 및 경영목표를 충분히 담고는 있으며, 목표치도 도전적으로 설정하였으나, 성과지표가 비교적 달성이 용이한 범위에서 선정된 것으로 보이며, 향후 사업의 보완·개선과 연계하기에는 다소 미흡한 점이 있다고 판단된다.

(4) 주요사업별 환류 활동 수행의 적절성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성, 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등을 검토하였다.
- 한식 진흥 기반 조성사업은 PDCA 관점에서 자체평가 시스템을 운영하고 있으며, 자체평가와 연계하여 세부사업별로 점검과 평가, 환류를 추진하고 있는 점은 긍정적이거나, 전년도 외부 지적사항인 양적 목표 달성에 대한 높은 의존성, 집행 건수 및 과정 중심의 성과 도출 등 여전히 개선되지 않고 있는 부분이 있어 외부 지적사항에 대한 환류 활동을 높일 필요가 있다고 보인다.
- 국내외 한식 확산 사업은 평가계획 수립, 평가 실시, 결과분석, 환류 등으로 자체평가시스템을 체계적으로 구축하고 이를 바탕으로 실질적인 환류 활동을 통한 사업 보완·개선 노력을 실시한 점이 긍정적으로 평가된다. 다만, 사업의 개선과 향후 적정 추진을 위해서는 사업별 진단·평가와 환류가 보다 사업별로 구체적으로 이루어질 필요가 있다고 평가된다.
- 한식산업 경쟁력 강화 사업은 사업별로 자체평가, 외부 지적사항을 반영하여 환류활동을 실시하였고 차년도 환류계획도 수립하여 중장기적 관점에서 체계적으로 사업을 추진하고 있다. 또한, 이러한 환류 활동을 통해 사업별 개선을 하기 위한 노력과 성과가 상당한 정도로 이루어지고 있다. 그러나 한식진흥원이 향후 한층 도약하기

위해서는 기관의 설립목적과 경영목표를 바탕으로 사업의 전체적인 틀 속에서 개별 사업의 적정성을 보다 구체적으로 검토·평가하고 정리해 볼 필요가 있을 것으로 생각된다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업별 성과관리의 적정성 여부의 노력과 성과를 “C/B+/B+” 로 평가한다.

5 주요사업 지표구성의 적정성

(1) 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성

- 주요사업 계량지표의 구성의 적정성을 평가하는 지표로, 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성, 기관의 사업비중 및 정책중요도를 고려한 가중치 배분의 적정성, 투입(Input)·과정(Process)지표보다는 산출(Output)·결과(Outcome)지표로 구성하기 위한 노력, 중장기적 관점을 고려한 지표설정 노력, 평가 데이터의 신뢰성 확보 등을 검토하였다.
- 한식진흥원은 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데 한식진흥기반 조성의 성과지표로 한식 콘텐츠 활용도, 국내외 한식 확산의 성과지표로 한식체험 확산 노력, 국내외 한식당·단체 지원 노력, 해외 한식 확산 성과를 설정하였다. 한식산업 경쟁력 강화의 성과지표로 한식교육기관 지원노력, 한식전문인력 양성 실적, 한식교육만족도를 설정하였다.
- 지표의 선정에 있어, 기존지표의 문제점을 파악하여 개선하는 등 지표 타당성을 제고하기 위해 노력한 부분이 인정된다. 다만 일부 지표들의 경우, 측정산식에 따른 성과왜곡 가능성이 존재하는 것으로 판단된다.
- 한식 콘텐츠 활용도는 콘텐츠 활용 건수로 측정하고 있는데, 여기서 콘텐츠 활용은 한식 포털 및 공문을 통해 콘텐츠를 제공한 건수와 한식조사연구 보고서 다운로드 수를 합해서 산출하고 있다. 다만 두 가지 실적의 성격이 상이한 측면이 있고, 발생하는 빈도도 차이가 커서 합쳐서 활용할 경우 성과 왜곡의 가능성이 크다. 예로 ‘22

년 한식조사연구보고서 다운로드 수는 24,732건인 반면, 한식 콘텐츠 제공 건수는 115건으로 두 숫자를 합산할 경우, 한식 콘텐츠 제공은 성과는 큰 의미를 갖지 못하게 된다. 해당 부분을 보완하여 산식을 개선할 필요가 있다.

- 국내외 체험확산 노력 지표도 비슷한 문제점을 지니고 있다. 이 지표는 한식체험 프로그램 외국인 참여실적 60%, 한식문화공간 방문객수 40%로 구성되어 있다. 이 중 한식체험 프로그램 외국인 참여는 한식 배움터, 원데이 투어, 한식 밀키트 등의 합계로 산출하는데, 각각 운영분야 별로 투입 노력이 달라 개선이 필요해 보인다(각 유형별로 1건이 가지는 중요도가 다를 수 있음). 또한, 한식문화공간 이음 방문객수는 성과대표성이 제한되는 측면이 있다. 방문 목적에 따라 방문객 증가가 어떠한 의미 및 효과가 있는지에 대한 고민이 필요하며, 가능하다면 해당 부분을 별도의 지표로 설정하는 것이 더 좋을 것이라 판단된다.
- 국내외 한식당·단체 지원노력 지표는 한식당 지원실적 50%, 관련 단체 지원실적 50%로 구성되어 있다. 이 중 한식당 지원실적은 한식 소비촉진행사 실적, 한국적 이미지 물품지원 실적, 국산식재료 지원 한식당 실적을 합하여 산출하고 있으며, 관련단체 지원실적은 해외 한식당 협의체 지원, 해외 교류단체 지원, 장문화 단체 프로그램 지원실적을 합하여 산출하고 있다. 역시 각각 지원내용이나 대상이 다르며, 그에 따라 투입소요가 달라 성과왜곡이 발생할 가능성이 있다. 또한, 과정지표로 성과대표성이 제한되는 측면이 있으므로, 지원을 통해 의도했던 변화가 얼마나 발생했는지를 측정해나가는 방향으로 개선하면 좋을 것이다.
- 해외 한식 확산 성과는 ‘해외 한식 소비자 실태조사’에서의 한식당 방문만족도 항목을 활용해서 실적을 산출하고 있다. 도시별로 500표본씩 18개 도시, 약 9,000건의 표본조사가 실시되는 것으로 파악되는데 매년 조사설계 및 표본설계가 일관성을 지닌다면 지표로서 유의미할 것으로 보인다. 다만, 본 지표는 이미 만족도 점수가 89.9점으로 상당한 수준에 다다르고 있으며, 과연 한식진흥원의 노력으로 이 이상 만족도 점수를 올릴 수 있는지에 대해서는 고민이 필요하다. 즉, 한식진흥원의 노력이 어떻게 한식당 방문 만족도로 이어지느냐에 대한 부분에 대한 논리 제시가 필요하며, 만족도 점수의 임계치에 대한 고민도 필요해 보인다. 현재 지표를 계속적으로 활용하는 것도 무방하나 가능하다면, 한식진흥원의 노력에 따른 영향을 보다 직접적으로 보여줄 수 있는 지표가 없는지 탐색해 볼 필요가 있다.

- 한식교육기관 지원노력은 과정지표로 성과대표성이 제한되는 측면이 있다. 타 과정 지표와 같이 몇 건을 지원했는지보다, 지원을 통해 의도했던 변화가 발생했는지를 측정해나가는 방향으로 개선이 필요하다.
- 한식전문인력양성 실적 같은 경우, 유의미한 지표라고 보여진다. 과거에 지표에 포함되었던 체험성 교육 등이 제외되었으며, 현재 포함된 교육들은 평균 교육시수가 78.6시간(최소 32시간, 최대 465시간)으로 상당 수준에서 양성교육이 이루어지고 있는 것으로 파악된다. 다만, 교육 유형 간, 투입소요 및 난이도에 따라 실적을 구분할 필요가 없는지 검토가 요구된다. 또한, 지표로 설정하지는 않더라도, 본 교육을 통해 양성된 한식전문인력들의 취·창업률 등도 관리해 나가면 좋을 것이다.
- 한식교육만족도는 한식교육과정의 질을 평가하는 지표로 일정 수준에서 대표성을 지니고 있다고 보여진다.
- 전체적으로 종합하면 전년대비 지표를 개선하고자 노력하였으며, 일부 지표들이 전년보다 개선되었다고 판단된다. 다만 아직까지는 각 지표에서 개선의 여지가 있으며, 이에 대한 보완·발전이 요구된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업 지표구성의 대표성의 노력과 성과를 “C”로 평가한다.

(2) 목표 수준의 도전성

- 주요사업 계량지표의 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 목표 수준의 도전성을 평가방식, 산식구성 및 목표치 설정, 사업여건 변화 등에 따른 목표의 도전성을 종합적으로 검토하였다.
- 목표치 자체의 도전성 여부와는 별개로 현재 목표설정 근거의 제시가 전반적으로 부실한 측면이 있으므로 개선이 요구된다. 현재 한식진흥원 지표들의 목표설정은 대부분 만점 획득을 기준으로 목표를 설정하였거나 과거 실적 평균기반으로 목표가 설정되어 있다. 각 지표단위에서 실적 달성에 영향을 미치는 요인들을 확인할 필요가 있으며, 해당 영향요인들의 변화수준, 임계수준에 대한 분석 등을 실시할 필요가 있다. 이를 통해 지속가능하면서도 도전적인 목표를 수립할 필요가 있으며, 각각의

근거가 구체적이고 상세하게 제시되어야 외부로부터 타당성을 인정받을 수 있을 것이다. 특히 한식진흥원의 경우, 계획 대비 실적 형태의 지표가 상당수 존재하는데 이런 지표의 경우, 계획자체의 도전성/난이도를 얼마나 설득력 있게 제시하느냐가 매우 중요하다.

- 수치적으로만 고려할 때 한식진흥원은 모든 지표에서 3년 평균보다 높으면서, 전년도 실적보다 높도록 목표치를 설정하였다. 기존 대비 목표치의 도전성 부분에 신경을 써서 목표를 설정했다는 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 추가로 6개 기관 공통적인 사항으로, 편람상의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다고 판단된다. 특히 실적 임계치에 대한 고려가 될 수 있도록 편람의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다. 현재의 목표달성도 측정방식으로는 아무리 중요한 지표(성과대표성도 있으며 지속적인 관리가 필요한 지표)라도 매년 일정수준 이상 실적을 향상시키는 것이 어렵다면 다른지표로 대체해야만 점수를 획득할 수 있는 비합리적인 상황이 발생한다. 이를 보완할 수 있도록 목표달성도 측정방식에 대한 개선이 요구되는 바이다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 목표 수준의 도전성의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

6 가·감점 지표

(1) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	감축인원	실적치	배점	득점
정원감축계획수준 = 정원조정분/조정 전 정원	2.8%	3명	6.52%	2.000	2.000

나. 평가내용

- 공공기관 혁신가이드라인에 따른 정원감축 규모 수준을 평가한 지표로 기타공공기

관 혁신계획을 기준으로 기관을 평가하였다. 정원감축 규모가 전체 공공기관 평균인 2.8% 이상의 경우 1점을 부여하며 평균의 두 배 이상일 경우 2점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 한식진흥원은 공공기관 혁신계획에 따른 정원감축계획을 결과 총 3명의 감축인원 계획을 제시했으며, 그에 따라 전체 가점 2점 만점을 획득하였다.

(2) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(3) 인권경영을 위한 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(4) 총인건비 관리(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	실적치	배점	득점
총인건비 인상률 = (평가년도 총인건비 - 전년도 총인건비)/전년도 총인건비	1.4%	1.17%	△2	0

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 예산편성 지침의 총인건비 인상률 준수여부를 평가하는 지표로 ‘22년도 총인건비 인상률(1.4%)이내에서 인건비를 인상한 경우 감점을 부여하지 않으며, 초과할 경우 △2점의 감점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 한식진흥원의 경우 ‘21년 총 인건비에서 1.17%의 추가적인 인건비 인상이 이루어짐에 따라 감점을 부여하지 아니한다.

5. 한국식품산업클러스터진흥원

❖ 한국식품산업클러스터진흥원 취득점수 총괄 요약

범주	평가지표	비계량		계량	
		가중치	득점	가중치	득점
경영 관리 (50)	1. 경영전략(14)	11	8.875	3	2.668
	(1) 리더십	4	3	-	
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	5.25	-	
	(3) 국민소통	1	0.625	3	2.688
	2. 사회적 책임(13)	8	6.125	5	4.695
	(1) 일자리 및 균등한 기회	1	0.625	1	0.867
	(2) 안전 및 재난 관리	2	1.75	1	1
	(3) 친환경·탄소중립	1	0.75	1	0.828
	(4) 상생·협력 및 지역발전	1	0.75	2	2
	(5) 윤리경영	3	2.25	-	
	3. 재무성과관리(11)	8	5	3	2.959
	(1) 재무예산관리	8	5	-	
	(2) 재무예산성과	-		3	2.959
	4. 조직 및 인적자원관리(12)	12	7.875	-	2.625
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	7.875	-	
	(2) 노사관계	3		-	2.625
소 계	39	27.875	11	12.947	
주요 사업 (50)	1. 클러스터 활성화사업	5	4.375	8	7.566
	(1) 분양기업 유치 성과	-		3	2.566
	(2) 청년창업 지원 성과	-		5	5
	(3) 클러스터 활성화사업 성과관리의 적정성	5	4.375	-	
	2. 비즈니스 지원 사업	5	4.375	8	8
	(1) 마케팅 지원 활성화	-		4	4
	(2) 판로개척 성과	-		4	4
	(3) 비즈니스 지원 사업 성과관리의 적정성	5	4.375	-	
	3. 기술 지원 사업	5	4.375	9	9
	(1) 시설장비 가동률	-		4	4
	(2) 제품 출시 성과	-		5	5
	(3) 기술 지원 사업 성과관리의 적정성	5	4.375	-	
	4. 주요사업 지표구성의 적정성	10	5	-	
	소 계	25	18.125	25	24.566
	합 계	64	46	36	37.513

1

경영관리

① 경영전략

(1) 리더십(비계량)

- 기관의 설립목적에 부합하는 경영진의 경영관리 역량을 평가하는 지표로 구성원 동기부여, 이사회 운영, 경영성과달성 등 기관장 및 경영진의 리더십을 다음의 세부항목으로 평가한다.
- 리더십 지표에서는 기관장 경영계약 과제선정 및 중장기·연도별 목표수준의 적정성, 경영계약과 성과지표 간의 연계성 제고 등 경영계약상 목표를 이행하기 위한 노력과 성과, 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과, 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과, 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과, 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중심으로 기관장의 리더십을 평가한다.

① 경영계약 상 목표 이행 노력

- 기관의 중장기 계획하에 업무가 추진되는 체계는 타당하나 연도별 전년도 실적 및 경영평가결과 등을 고려하여 중기목표나 실행계획 상의 변동사항이 연도별 중기계획에 반영되는 모습이 가시화될 필요가 있다.
- 경영계약과제는 주요사업에 추가하여 공공기관으로서의 역할을 대표할 수 있는 과제도 검토될 필요가 있으며, 경영계약과제별 장애요인 식별 노력은 타당하나, 장애요인 극복을 위한 구체적 노력이 제시될 필요가 있다고 평가된다. 또한, 성과지표-경영계약간 연계성 제고 측면에서 성과지표의 적절성 검토가 지속적으로 이루어질 필요가 있다고 판단된다.

② 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과

- 해당 지표에서는 기관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내외적 요소에 대한 인식 수준, 기관의 경영목표 달성과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 노력과 성과, 전년도 평가 결과 지적사항에 대한 문제인식 수준과 대처 전략 등을 기준으로 평가를 수행하였다.
- 혁신클러스터로의 전환을 목표로 기관장의 의지(경영목표)를 반영한 3대 핵심과제에 중점을 둔 노력은 타당하며, 핵심과제별 장애요인 식별 및 대응 노력 역시 적절한 성과를 제시한 점에서 우수하게 평가된다. 또한, 핵심과제별 추진조직, 조직개편, 인력보강, 예산배정 등 자원배분을 위한 노력과 국가식품클러스터 2단계 구체화를 위한 예산확보를 위해 노력한 점 역시 우수하게 평가된다.
- 다만 내부역량 측면의 장애요인, 극복대안에 대한 구체적 사항이 제시될 필요가 있으며, 3대 과제 외 주요 과제의 목표달성을 위한 노력 및 성과가 제시될 수 있도록 발전이 필요하다고 평가된다.

③ 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과

- 본 지표에서는 이사회 구성 및 역할 분담체계의 적절성, 이사회의 실질적 역할강화를 위한 장치들의 실효성, 이사회의 실질적인 역할 강화 평가 시 의결 안건, 사전심의율, 수정의결안건, 보고안건, 경영자문, 경영제언 등의 내용을 고려하여 평가를 진행했다.
- 이사회 운영의 활성화 및 실질적 역할 강화를 위하여 전문성을 고려한 3개 분과 운영, 분과별 기관운영 활동 참여 노력은 타당하다고 평가되며, 심사, 평가 등 직원과의 현장교류 확대를 위한 노력도 역시 타당하다.
- 다만 기관 운영의 투명성 제고 측면에서 노동이사제 도입을 위한 구체적 분석 및 조기 도입을 위한 노력이 필요하다고 판단된다.

④ 대내외적 의사소통의 적절성

- 본 지표에서는 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통을 하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가했다.
- 대내외 이해관계자별 가치분류 및 소통 노력은 수행되고 있으나 이해관계자별 가치의 의미를 명확히 제시할 필요가 있다고 판단된다. 또한, 팀장 보직 확대 등 구성원 동기부여를 위한 제도를 추진하기 위한 기관의 노력은 타당하며, 구성원의 역량 결집을 도모하기 위한 직원 간 소통 확대, 조직혁신 등의 노력 역시 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 다만, 기관의 ‘가치’ 개념을 명확히 정의하고, 이를 고려한 이해관계자 그룹의 타당성 검토기능을 강화할 필요가 있으며, 격무기피 부서 인사관리 제도는 필수 커리어패스로 지정하여, 필요시 일정 기간 근무토록 유인하는 방안도 검토될 필요가 있다고 판단된다.

⑤ 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성

- 본 지표에서는 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가를 진행했다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 경영이슈 적기 대응을 위한 현안과제 관리체계 정립 노력을 적극적으로 수행하고 있으며, 협력사 정규직 전환 이슈 등 기관의 운영에 밀접하게 영향을 미치는 현안에 대한 적극 대응 노력은 지속적으로 유지, 발전시켜야 할 사항이라고 평가된다.
- 또한, 산업단지 입주기업들의 경영활동 제약 등 성장 동인을 제한하는 규제를 개선하고자 했으며, 클러스터 활성화와 확장을 위한 발전방향을 제시하고 있는 점은 긍정적으로 평가된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 기관장 및 경영진의 리더십을 “B+” 로 평가한다.

(2) 전략기획 및 경영혁신(비계량)

① 체계적 경영전략 수립 및 이행을 위한 노력

- 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하는 비전 핵심가치 경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과와 관련하여 대내외 경영환경 변화 분석의 충실성 및 적절성, 중장기 발전전략의 적정성 및 추진체계의 실현가능성, 중장기 계획과 단년도 계획 간 연계성 수준, 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립, 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직 인력 예산 배분, 핵심사업 이행 및 기능조정 및 신규사업 발굴, 핵심사업과 기관목표와의 연계성 수준, 핵심사업의 방향 및 규모, 범위의 적정성 수준 등을 검토하였다.
- 경영여건 분석을 통한 신경영목표 정립 노력은 타당하며, 국정과제, 사회적 책임, ESG 전략 이행을 위한 전략과제의 연계성 제고 노력 역시 타당하다. 또한, 경영전략 실행을 위한 노력 등 세부평가 요구사항을 기준으로 한 실적제시가 적절하게 이루어지고 있다.
- 다만 대내외 환경분석(역량분석 포함)은 클러스터 업무수행 측면에서 위협, 기회 요인과 강·약점 요인의 구체성 제고 노력이 필요하며, 효율성과 공공성의 균형에 대한 기관의 개념 정립 노력의 강화가 요구된다고 판단된다.

② 경영혁신 및 개선을 위한 노력과 성과

- 경영혁신 및 경영개선을 위한 계획 수립과 이행을 위한 기관의 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 불필요한 내부 절차의 감소 및 폐지, 복잡한 업무의 간소화, 업무수행에 있어 조직 내 외부 전문가의 활용 범위 및 실적, 내부 구성원을 위한 업무표준화 노력 및 업무수행지침 작성 등 업무수행의 효율성 및 전문성 제고 노력, 업무프로세스 혁신, 혁신추진조직 구축, 혁신활동 보상, 혁신역량강화, 혁신네트워크 구축, 혁신 협업 그리고 규제개혁, 적극행정, 포괄적 네거티브 규제, 공공서비스 혁신 기술 융합 등을 통한 대국민 공공서비스 혁신 및 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등

에 따른 경영혁신 계획 수립을 위한 노력 및 성과 등을 중점적으로 평가했다.

- 한국식품산업클러스터진흥원은 경영혁신을 위한 기관 차원의 추진전략 및 추진체계 수립 노력은 타당하나 자체적인 기관 효율성 강화를 위한 효율성 수준 판단 개념 및 체계가 정립될 필요가 있다고 평가된다.
- 또한, 혁신가이드를 기반으로 ESG 기반 중점과제 제시한 점과 해외 식품클러스터 기관과의 네트워크 구축한 점, 자기주도 학습문화 조성, 사내강사를 활용한 현장 노하우 공유채널의 확보 등의 노력은 긍정적으로 평가된다. 또한, 규제개선 TF 운영을 통한 토지이용계획변경을 한 점과 경영평가 주요사업부분 결과를 포함한 경영관리 차원의 환류에 노력한 점 역시 기관의 우수사항으로 평가한다.
- 다만, SWOT 분석의 구체성 제고를 위한 노력이 더 강화될 필요가 있다고 판단되며, 기관의 운영, 사업수행 등을 대상으로 한 효율성 진단 수준의 강화(분야별 현수준 진단 개념)와 불필요한 내부절차의 감소 및 폐지 및 내외부 전문가 활용 등 세부평가 요구사항에 기반한 실적을 제시하고자 할 필요가 있다고 평가된다.
- 위의 결과를 종합하여 기관의 전략기획 및 경영혁신을 위한 노력과 성과를 “A”로 평가한다.

(3) 국민소통(계량·비계량)

① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성(계량)

가. 평가개요

<기획재정부 ‘공기업 및 준정부기관 경영정보공시 점검 배점 기준’ (연도별 배점 반영)>

구분	가중치	배점	
		별점	득점
공기업· 준정부기관	0.5	0.0	0.5
		0.0초과~1.5이하	0.4
		1.5초과~5.0이하	0.3
		5.0초과~10.0이하	0.2
		10.0초과~20.0이하	0.1
		20.0초과	0.0

나. 평가내용

- 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성

* 점검대상: ‘공공기관의 통합공시에 관한 기준’에 따른 통합공시항목

** 세부평점은 기획재정부가 제출한 실적자료를 활용하여 산출

다. 평가의견

- 기관의 통합공시 점검 결과는 별점 1점(2건)으로 경영평가 대상 6개 기관 중 중간정도 수준으로 향후 지속적 유지발전 및 공시오류 예방을 위한 방안이 모색될 필요가 있다.

- 한국식품산업클러스터진흥원은 별점 1점으로 기획재정부 기준 0.4점 득점에 농림축산식품부 가중치 3배를 곱하여 총 배점 1.5점 중 1.2점을 획득하였다.

② 고객만족도 수준 및 개선 실적(계량)

가. 평가개요

- 고객만족도 조사결과 전년대비 향상도 산출방법

구분	산출식
전년대비 상승시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}}{(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$
전년대비 하락시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}}{(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$

- 고객만족도 수준 및 개선실적

기관명	기준점수	고객만족도 지수	전년대비 향상도	평점	가중치	득점
한국식품산업클러스터진흥원	90	96.986	100	97.890	1.500	1.468

나. 평가내용

- 해당지표의 평점은 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 조사결과
의 전년대비 향상도를 아래와 같은 비율로 합산하여 산출한다.

등급	구간(전년도 기준)	비율
우수	고객만족도지수 90이상	8:2
양호	고객만족도지수 85이상 90미만	7:3
보통	고객만족도지수 80점이상 85점 미만	6:4
미흡	고객만족도지수 80점 미만	5:5

다. 평가의견

- 한국식품산업클러스터진흥원은 전년도 고객만족도지수가 85.755점으로 양호기관에 해당한다. 따라서 고객만족도 지수와 전년 대비 향상도를 7:3비율로 환산한 결과 평점 97.890점으로 총점 1.5점 중 1.468점을 획득하였다.

③ 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력(비계량)

- 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 구축·운영하기 위한 노력과 성과, 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과, 대국민 정보공개 확대 등 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 전반적으로 기관의 이해관계자별 소통 니즈를 파악하여 참여기반의 소통 채널 및 소통 이슈 도출 노력은 타당하다고 평가되며, 입주기업 간 소통을 위한 노력 역시 우수한 것으로 평가되었다.
- 또한, 국무총리 현장 간담회를 통한 각종 규제 개선을 위해 노력한 점이 확인되었으며, 경영공시 효율화 방안 수립 등 공시관련 개선노력 역시 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 진흥원은 푸드비즈온 온라인 플랫폼을 통한 푸드마켓 제품 정보공개를 확대하고자 노력하고 있으며, 대국민 정보공개 서비스의 품질향상 및 신뢰성 제고를 위한 디지털 플랫폼 사업 확보 노력을 보이고 있다.
- 다만, 외부 환경분석 결과와 이해관계자별 소통 강화의 필요성이 연계되는 분석체계의 추가적인 검토가 요구되며, 이해관계자별 정보 및 데이터를 공유하기 위한 구체적인 노력과 정보공개, 소통 관련 내부 지침제정 등을 마련한 필요가 있다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

② 사회적 책임

(1) 일자리 및 균등한 기회(계량·비계량)

① 장애인 의무고용 및 국가유공자 우선채용 실적(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장애인 의무고용	목표부여 (일반)	-	-	81.00	0.700	0.567
국가유공자 우선 채용	목표부여 (일반)	-	-	100.00	0.300	0.300

나. 평가내용

- 사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가하는 지표로, 균등한 기회와 사회통합을 위한 항목은 각각 가중치를 부여하여 기관의 실적을 평가하였다(장애인 의무고용(0.7), 국가유공자 우선채용(0.3). 단, 1개월 동안의 소정 근로시간이 60시간 이상인 중증장애인의 고용은 그 인원의 두 배로 산정한다.
- 장애인 의무고용 실적 확인 결과 법정 의무 고용인원 대비 81%를 고용하여, 지표 가중치 0.7점 만점에 0.567점을 획득하였다. 국가유공자 우선채용 실적 조사결과 법정 고용률 대비 100%를 달성하여, 지표 가중치 0.3점 만점을 획득하였다.

다. 평가의견

- 기관은 장애인 고용 확대를 위한 적합 업무 개발 및 고용 홍보 노력 강화가 요구되며, 공공기관으로서 법정 의무 고용인원을 준수할 필요가 있다.
- 국가유공자 우선채용에 있어서는 관련 법정 기준을 준수하였으며, 향후 유공자 채용의 지속성을 유지하기 위한 기관의 관리체계를 가시화할 필요가 있다.

② 고용의 질 개선 및 근로형태 변화를 위한 노력 및 성과(비계량)

- 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 기관별 추진전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과, 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정·현원 차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로 형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과, 고용의 질 개선(비정규직의 고용안정성 제고, 근무 여건 개선, 초과근로 감축 등)을 위한 추진전략 또는 계획의 적정성, 육아휴직 활용, 장시간 근로 해소 등 일·가정 양립을 위한 다양한 노력과 성과 등을 검토하였다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 정부정책과 고객요구 등 경영환경 분석을 통한 일자리 창출 개선방향을 수립하고자 노력하였으며, 일자리 중장기 로드맵 개편 및 단기, 중기 등 시기별 중점 추진사항을 제시하였다. 또한, 공공 및 민간부문 일자리 창출을 위한 주요 추진사항 제시한 점과 결원 예측을 위한 점검 및 제도개선, 채용프로세스 개선 등 정현원차 관리체계 강화를 통한 정원충족률 향상을 위한 노력, 초과근무 감소를 통한 일자리 재원 확보 및 가족친화 인증을 유지하기 위한 노력은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 향후 진흥원에 대하여 고용의 질 개선을 위한 노력이 요구되는 바이며, 이외에도 중장기, 연도별 목표의 공공 및 민간 부분을 구분할 필요가 있다. 또한, 고용의 질 개선을 위한 구성원의 의견을 조사할 필요가 있다고 판단되며, 인턴제도 운영 내실화 성과를 제시하는 등 추가적인 보완사항이 존재한다.

③ 균등기회, 채용의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 및 성과

- 해당 지표에서는 채용과정 및 채용 후 인력 운영의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 노력과 성과와 고졸자, 지역인재, 장애인, 저소득층 등 사회 형평적 인력 채용을 위한 노력과 성과, 여성 임원·관리자 및 여성채용 확대 등 여성 인력 활용, 여성 대표성 제고 및 양성평등 실현을 위한 노력과 성과를 중점적으로 평가하였다.
- 진흥원의 경우 정부방침을 준수한 채용절차가 운영되고 있으며, 직무능력 중심채용 및 검증 노력은 타당하다고 평가된다. 또한, 채용 후 직무만족도 조사를 통한 개선

노력은 타당하나, 고졸자, 여성 등 기관 구성원들을 대상으로 주기적 의견조사를 추진할 필요가 있다고 평가된다.

- 이외에도 사회형평적 인력채용 노력은 타당한 수준이나, 장애인 채용 법적기준 준수를 위한 노력이 강화될 필요가 있다고 평가된다.
- 위의 결과를 종합하여 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 성과를 “B”로 평가한다.

(2) 안전 및 재난관리(계량·비계량)

① 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과(비계량)

- 산업재해, 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 산업재해 등 근로자(간접고용, 하청 업체 근로자 포함) 피해 방지 및 사업장(발주 현장 포함) 안전관리 등 근로환경 개선을 위한 노력과 성과, 안전관리 역량 수준, 개인정보보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과를 중점으로 평가한다.
- 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 안전한 근로 생활환경 유지를 위해 내부제안제도, 아차사고 공모 등을 운영한 점은 기관의 노력사항으로 인정되며, 간접고용 근로자에 대한 안전관리 기준 정립 등의 노력 역시 우수한 편이다. 이외에도 도급, 용역, 위탁 근로자 대상 안전 및 보건관리 기준을 정립하기 위한 노력이 확인된다.
- 다만, 담당조직별로 인력 운영 현황과 함께 안전교육 및 훈련 사항의 구체적인 성과를 제시할 필요가 있다. 아울러 재난 및 안전사고 유형별 대응훈련을 위한 노력을 강화할 필요가 있으며, 입주업체 안전관리 수준 제고를 위한 지원 소요 판단 및 대응 노력의 필요성을 검토하길 권장한다.
- 이상의 결과를 종합하여 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과를 “A”로 평가한다.

② 개인정보 보호 수준(계량)

가. 평가개요

등급	S	A	B	C	D
득점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

나. 평가내용

- 기관의 개인정보보호수준을 평가하는 지표로 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관리수준 진단 결과를 반영하여 S등급~D등급까지 구간 간 0.2점씩 최대 1.0점에서 0.2점까지 차등하여 평가한다.

다. 평가의견

- 한국식품산업클러스터진흥원은 개인정보보호위원회 2022년 공공기관 개인정보 관리 수준진단 결과 S등급으로 전체 1점 만점을 획득하였다.

(3) 친환경 탄소중립(계량·비계량)

① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(계량)

가. 평가개요

- 기관의 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가하는 지표로, 환경부 평가결과를 반영해 이행계획대비 실적을 평가한다.

나. 평가내용

- 이행계획대비 감축실적을 100% 달성 시 만점(0.6점)을 부여하며 100% 이하 시 비례하여 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 '22년 온실가스 감축량은 1,204tCO₂-eq로 해당 연도 총 24.24%를 감축해 이행년도 감축목표율인 34% 대비 71.31% 감축에 성공해 총점 0.6점 중 0.428점을 획득하였다.

② 녹색제품 구매실적(계량)

가. 평가개요

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하였다.

나. 평가내용

- 환경부 평가결과를 반영해 녹색제품 구매실적이 70%, 전년대비 향상도 30%를 합산하여 0.4점 만점으로 평가하였다.

다. 평가의견

- 기관의 '22년도 녹색제품 구매액은 305,087천 원으로 전년도('21년) 실적인 1,367,493천 원 대비 감소하였으나 기준금액인 109,036천원에 상회하는 실적을 보이고 있어 총점 0.4점 만점을 획득하였다.

③ 친환경·탄소중립 노력 및 성과(비계량)

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하는 지표로 기관별로 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립을 위한 노력 및 성과를 중점으로 평가한다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 기관의 특성을 고려한 환경전략 수립을 위한 성과를 보이고 있으며, 기관 운영상의 탄소 중립, 에너지 효율화 노력, 이해관계자의 자율적 참여를 도모하려는 기관의 노력은 타당하다고 평가된다. 또한, 친환경 포장 기술지원 등 친환경 기술 보급, 확산 노력 역시 타당하다고 평가된다.
- 다만, 구성원 환경보호 의식 내재화 수준 진단의 필요성이 대두되며, 고객(입주업체)의 친환경, 탄소중립 노력을 유인하기 위한 지원요소 조사 및 인센티브 제도 등에 대한 타당성 및 현실성을 검토할 필요가 있다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 “B+”로 평가한다.

(4) 상생·협력 및 지역발전

① 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적(계량)

가. 평가개요

- 지역경제 활성화와 중소기업 및 사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적을 평가하며, 상생과 협력을 위해 아래 항목은 각 가중치 범위 내에서 기관이 설정한다 (총 합계 2점)
- 산출방법: 기관별 실적 ÷ 자체평가 기준 × 가중치

항목	자체평가 기준	기관별 실적 (비율, %)	가중치
지역농산물 구매	1인당 지역농산물 평균 구매금액(정원기준)	구매실적	0.4~0.8
중소기업생산품	구매총액의 50%		0.3~0.5
사회적기업·협동조합 생산품	구매총액의 3%(공사 제외)		0.2~0.3
여성 기업생산품	구매총액의 5%		0.2~0.3
장애인생산품	구매총액의 1%		0.3~0.5
기술개발생산품	중소기업물품 구매총액의 10%		0.2~0.3
국가유공자 자활용사촌생산품	자활용사촌 생산 가능 품목 총 구매액의 7%		0.2~0.3
온누리상품권	경상경비의 1%		0.2~0.3

나. 평가내용

- 한국식품산업클러스터진흥원은 지역 농산물 구매(가중치 0.4), 중소기업생산품 구매(가중치 0.5), 사회적기업·협동조합 생산품(가중치 0.3), 여성기업제품 생산품(가중치 0.3), 장애인 생산품(가중치 0.3), 온누리상품권(가중치 0.2)으로 평가 세부항목을 구성했으며, 각 항목 모두 실적치 100%를 달성해 총 2점 만점을 획득했다.

세부평가지표	가중치(%)	실적치(%)	득점
지역 농산물 구매	0.4	100	0.400
중소기업생산품 구매, 구매총액 50%	0.5	100	0.500
사회적기업·협동조합 생산품	0.3	100	0.300
여성기업제품 생산품, 구매총액 5%	0.3	100	0.300
장애인 생산품, 구매총액 1%	0.3	100	0.300
온누리상품권, 구매총액 1%	0.2	100	0.200
총점			2.000

다. 평가의견

- 한국식품산업클러스터진흥원은 지역경제 활성화를 위한 노력의 일환으로 지역농산물, 중소기업, 사회적기업·협동조합, 여성기업, 장애인, 온누리상품권 등 총 6개 세부평가항목에 대한 목표를 100% 달성하였다. 기관이 지역경제 활성화 및 중소기업·사회적 기업과의 상생·협력에 기여하고자 하는 노력이 평가된다.

② 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과(비계량)

- 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과, 협력·위탁업체 적기 자금결제 등 공정한 경제질서 확립을 위한 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 지역상생 협력을 위해 식품인재 양성을 통한 지역일자리 매칭 연계추진 성과를 제시하였으며, 단계별 활동이 체계적이어서 향후 성과가 기대된다. 전년 지적사항인 소상공인 성장지원, 사회적 약자 발굴지원 등 지역공동체와 상생을 위해 노력한 부분이 보여 긍정적이다.
- '22년 평가편람에서는 제외되었으나 중소기업·소상공인의 경쟁력 강화를 위한 기술·제도적 지원을 확인한 결과(전년도 지적사항), 전국 7개 권역을 대상으로 식품기업의 기술적 애로를 해결하고 그중 충남권역의 경우 단계적 기술지원을 추진해 수출기업육성 및 농촌 융복합산업 우수사례로 선정하였다. 지속적으로 식품기업의 기술적 애로해결을 위해 다각도로 노력하기를 권장한다.

- '22년 부정부패관련 익명신고시스템을 구축하였으며, 내부인트라넷 청렴게시판 공지, 이메일홍보, 부서별·직급별 방문교육, 어플설치 등을 실시한 부분이 인정된다. 익명 신고센터에 2건의 접수(폭언 및 폭력에 대한 경험자 및 목격자)가 있었으며, 감사팀에서 해결한 것이 확인되었다. 현재 찾아가는 감사교육 등을 실시하고 있는 것이 확인되었는데, 청렴심의감사 등 위원회 구성, 변호사, 노무사 등을 통한 징계 수위의 프로세스가 구축될 필요가 있다. 인터뷰 결과 '23년에 구축된 것이 확인되어 특별한 문제는 없다.
- 공정한 경제질서 확립 부분에서는 선지급률 확대, 선금지급일이 모두 기간내에 지급되었으며, 공직자의 이해충돌방지법 등을 준수한 수의계약 사유서, 책임자 기준 등이 명확히 구성되어 있다.
- 본 지표에서 요구하는 지역사회 참여, 지역 문제해결을 위한 아이디어, 시설이용제 공 관점에서 보면, 지역사회 참여 부분은 전년에 비해 개선되었다. 다만 지역주민을 위한 편의 제공 측면에서 다양한 고민이 필요한 시점이다. 기재부 공유플랫폼에 개방시설을 등록하였다고 하나 국제회의실 1건 외의 활동은 없다. 향후 지역봉사 측면으로 고민할 필요가 있을 것으로 판단된다. 예를 들어 고령화 관련 인증사업을 하고 있으니 지역의 노인복지관, 지역노인보호전문기관, 독거노인 종합지원센터 등과 연계할 수 있는 방안도 고민해보길 바란다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 “B+”로 평가한다.

(5) 윤리경영

- 기관의 윤리경영 수준을 평가하기 위해 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과, 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌방지를 위한 노력과 성과, 사업추진, 조직·인사관리 등 기관 운영 전반에 투명성 제고, 인권교육, 인권침해 구제 절차 등 인권존중을 위한 기관의 노력과 활동 등을 검토하였다.
- 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과에서

는 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리현장, 윤리강령, 행동강령), 관련 내부규정(임원 직무 청렴계약 규정, 임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리 행위자 처벌 규정 등) 마련·운영 여부, 갑질 근절방안 마련 이행, 직장 내 괴롭힘 방지 이행, 성범죄 등 비윤리적 행위 신고, 교육 실적 등과 회계담당자 교육·훈련지원, 회계 관계 직원 우대채용 및 처우개선, 회계 통제 규정 마련 및 이행 등 회계신뢰성 제고 및 책임 강화 노력을 중점으로 평가했다.

- 한국식품산업클러스터진흥원은 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과를 제시하여, 이해충돌방지 시행에 따른 지침제정 및 취약분야에 대한 진단 및 개선을 추진하고, 임직원 이해도 파악 후 교육지침 제정을 하는 등 찾아가는 교육을 실시하였다.
- 또한, 시민감사관 활동을 통해 감사 규정 개정도 하였으며, 자체 감사를 연 2회 진행시 비상임감사도 참여 인원에 포함하면서, 감사에 대한 신뢰성 및 독립성, 공정성에 대한 인식개선을 위해 노력한 점이 확인되었다.
- 진흥원은 인권경영 추진체계를 마련함으로써 교육·상담 등 인권존중 문화 조성을 위한 중장기 로드맵을 수립하였다. 또한, 인권 보호 신고센터 ‘클린신고센터’ 개설 등 익명신고센터 실효성 향상 효과를 제시한 점은 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 “B+” 로 평가한다.

3 재무성과 관리

(1) 재무예산관리(비계량)

- 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 재무예산 관리시스템 구축 및 운영 성과를 평가하기 위한 지표로, 합리적 예산 운용을 위한 기관의 노력과 실적, 투명한 예산운용을 위한 기관의 노력과 실적, 예산운용지침, 혁신지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행여부 등을 검토하였다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 예산편성 시 전년도 예산집행 부진사업 및 사업별 이·불용액을 확인하고, 전년대비 예산증감내역을 확인하는 등 합리적 예산편성을 위한 기본적 사항들을 실시하고 있다.
- 실수요 기반의 정교한 예산편성을 위해서 지속적인 노력이 필요하다. 또한, 예산편성 심의위원회 등을 구성·운영함으로써 편성예산과 기관 운영방향과의 부합성을 검토하는 체계를 갖추면 좋을 것이라 판단된다.
- '22년 한국식품산업클러스터진흥원의 예산총액은 49,000백만 원이며 집행액은 48,163백만 원으로 98.29%의 집행률을 보인다('19년 81.79%, '20년 73.52%, '21년 69.69%).
- 이월액은 총 126.19억으로 기업지원시설구축 73억(장비구축 2.57억, 기능성제형센터 1.33억, 청년식품창업센터 건설공사 69.1억), 비즈니스지원 활성화 0.9억, 기업기술지원 1.59억(기술지원사업 과제이월 0.31억, 장비도입 지연에 따른 인증획득 연기 1.28억), 산학연 네트워크 구축 3.72억, 기관운영관리 4.26억(시설보수비 1.7억, 일반용역비 1.66억, 정보시스템 운영 0.9억), 기능성 원료은행 건설공사 및 장비 4.15억, 고령친화식품산업지원 1.22억(심포지엄 개최 0.8억, 홍보콘텐츠 제작 0.32억) 등이다.
- 불용액은 총 23.87억으로 기업지원시설구축 11.53억(장비 낙찰차액 1.21억, 건축비 낙찰차액 10.32억), 투자유지 및 홍보강화 0.65억, 비즈니스 지원활성화 0.87억(용역 낙찰차액 0.78억 등), 기업기술지원 1.14억(용역 낙찰차액), 산학연 네트워크 구축 0.29억, 기관운영관리(경상경비 절감에 따라 발생) 8.09억, 소스산업 육성지원 0.9억(집행잔액), 고령친화식품산업지원 0.4억 등에서 발생하였다.

- 예산집행률이 전년대비 좋아지긴 했으나 낮은 수준이며, 시설구축과 관련된 부분을 고려하더라도 아직 개선의 여지가 있다고 판단된다. 예산집행률 제고를 위한 노력을 강화할 필요가 있어 보인다.
- 이·불용과 관련된 세부내역들을 보면, 불가피성이 인정되지 않는 항목들이 존재한다. 또한, 과거와 유사한 사유로 발생하는 이·불용 항목이 식별되어 반복되는 이·불용을 줄이기 위한 원인식별 및 조치가 잘 이루어질 필요가 있다.
- 예산집행에 대한 모니터링은 월 단위로 실시하고 있다. 모니터링의 주기는 적절한 것으로 보이지만, 미흡 사항 발생 시 조치하는 체계(원인식별 체계, 보고체계, 추적·집중 관리체계 등)를 설계해서 관리하면 좋을 것으로 판단된다. 집행 모니터링 외에도 사업을 담당하는 부/팀의 차석급 14명으로 구성된 예산집행점검반을 운영하였다. 사업별 예산집행 실적 관리 및 자원 재배분을 위해 운영된 것으로 보이는데 해당 부분을 관리하기 위한 노력을 범부서 차원에서 실시하였다는 부분은 긍정적이다. 다만 예산집행점검반의 실효성을 강화하기 위한 노력이 요구된다.
- 연말예산집행이 집중된 부분은 없는지를 확인하기 위해 3분기 말 시점의 예산집행률을 확인하였고, 3분기 말 기준 예산집행률이 집행기준으로 52.4%, 원인행위 기준으로 68.4%의 집행률을 보이고 있다. 전년도(‘21년 3분기 말 시점 예산집행률 45.99%) 대비 연말 예산집행의 집중 현상이 일정 수준에서 해소된 것으로 보이며, 긍정적으로 평가한다. 다만, 아직 개선의 여지가 있으므로 계획대로 예산집행이 이루어질 수 있도록 지속적인 노력이 요구된다.
- 예산편성 및 조정통제는 예산기획팀, 예산집행은 인사재무팀에서 이원화하여 관리하고 있다.
- 기재부의 혁신가이드라인에 따른 경상경비 절감 목표를 달성하고자 ‘혁신방안 마련을 위한 TF’를 구성하는 등 다각적으로 노력한 부분이 인정된다. 다만, 예산절감 가능요소 식별을 위해, 보다 체계적이고 분석적인 접근이 이루어질 수 있다면 좋을 것이다.
- 이외에도 국고보조금 비율 하락에 따라 사업자부담 예산검토를 실시하였으며, 예산운용지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행을 위해서도 일정수준

이상의 노력을 하였다고 판단된다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 재무예산 관리 시스템 구축 및 운영에 대한 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 재무예산성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
사업비 집행액 사업비 예산현액	목표 대 실적	100.00%	98.29%	98.63	3.000	2.959

나. 평가내용

- 기관의 사업비 집행실적을 평가하는 지표로, 사업비 집행률 실적 조사 결과 목표치 사업비 예산 현액 100% 대비 98.29%를 달성하였고, 지표 가중치 3점 만점 중 2.959 점을 획득하였다.

4 조직 및 인적자원관리

(1) 조직 및 인적자원관리 일반(비계량)

- 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축 및 운영 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 경영전략과 연계된 조직 및 인적자원 운용계획 수립, 핵심업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위한 노력과 성과, 합리적 인사관리를 위한 노력과 성과, 구성원의 역량을 지속적으로 개발 향상시키기 위한 노력과 성과, 합리적인 조직·개인 성과평가시스템 구축을 위한 노력과 성과, 인력운영의 전문성 제고 및 직무 중심의 합리적 보수체계로의 전환을 위한 기관의 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 자문 노무사가 연간 계약으로 활동하며, 자체적으로

고충처리위원회를 운영하고 있으며, 주요 고충 처리의 내용은 상사와의 관계, 업무적인 난이도, 이동, 직무 변경, 가족 문제 등으로 파악되었다. 이와 같은 자체적인 직원 고충해결은 이직률 저하의 주요한 요인으로 나타났으며, 진흥원은 수시상담소인 ‘행복 공간’을 설치하여 원만한 노사관계를 유지하기 위한 노력을 선보이고 있다.

- 현재로서는 기관 내 큰 이슈는 없으나, 직원들의 평균 재직 기간 증가에 따라, 일부 직무의 근로자들의 경우 산재나 건강 유지 면에서 이슈가 발생할 가능성이 있어 지속적으로 관심을 기울일 필요가 있다고 평가된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 조직 및 인적자원 관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과를 “A”로 평가한다.

(2) 노사관계(비계량)

- 기관은 ‘23년에 육아휴직을 2년으로 연장하고, ‘22년 육아 휴직자 복귀 지원 프로그램 차원에서 복직 1개월 전부터 교육, 책자 발송 등 복귀 지원사업을 운영해 휴직자의 원활한 사내 복귀를 위한 노력을 하고 있어 긍정적으로 평가된다.
- 또한, 유연근무 지침을 제정, 시차 출퇴근제, 시간 선택제로 전환 후 복귀 등 제도 마련을 통해 주 40시간 근로제를 확대하였으며 근로자 100명 중 35% 이상이 이 제도를 활용 중인 것으로 나타났다.
- 고충처리 위원회를 활성화하여, 비교적 젊은 직원들이 갖고있는 다양한 근무상의 어려움을 해소하여 근무 의욕을 고취한 점 역시 우수한 점으로 평가되며, 고충 처리를 통하여, 개선된 의견 중 근로조건의 개선을 하기 위한 과정으로 해당 안건을 노사협의 안건으로 올리는 과정을 제시하였다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 협력적 노사관계를 위한 기관의 노력과 성과를 “A”로 평가한다.

2

주요사업

① 클러스터 활성화 사업

(1) 분양기업 유치 성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
$\text{분양기업 유치 성과} = (\text{분양실적} / \text{분양목표}) \times 100$	목표대실적	132,000(m ²)	108,154(m ²)	85.548	3.000	2.566

나. 평가내용

- 국가식품클러스터 입주기업 유치 노력을 통한 분양면적 목표 달성 실적을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 평점 85.548점을 달성하여, 지표 가중치 3점 만점 중 2.566점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 국가식품클러스터 입주기업 유치 노력을 통한 분양면적 목표 달성 실적을 평가하기 위한 것으로, 분양목표치 132,000m² 대비 분양실적 108,154m²를 달성하여 가중치 3점 만점 중 2.566점을 획득하였다.
- 우크라이나-러시아 전쟁, 금리 인상, 건축자재값 상승 등에 따른 대외환경 악화로 인해 목표 대비 81.93%를 달성하였다.
- 또한, 전년도 신규 투자수요를 고려한 토지이용계획 로드맵 확립과 분양이 저조한 연관업종 및 음료용지 용도전환으로 신규 분양기업 2개사를 추가 유치한 점은 긍정적으로 평가되며, 투자 MOU 유효기간 단축 개선방안을 마련하여 투자 MOU를 맺은 후 분양계약 지연을 줄인 점과 입주기업 사후관리 강화방안을 마련하고 CEO 소통 간담회, 찾아가는 착공애로 지원 등을 통해 이탈기업을 감소시키고 조기착공을 유도한 노력도 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 다만, 분양면적 실적을 고려할 때, 추가 분양면적 확보를 위한 토지이용계획 로드맵

재설정이 필요하며, 분양률이 72.4%로 70%를 넘어감에 따라 중장기적으로는 양적 실적보다는 산업단지 활성화 관점(예: 매출액 등)의 지표로 변경할 필요가 있다고 평가된다.

(2) 청년창업 지원성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
창업 지원성과	목표대실적	28.22%	37.25%	100.00	5.000	5.000

나. 평가내용

- 청년식품창업성장지원사업을 통해 창출된 창업 지원 성과를 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 목표 대비 132%의 달성도를 보여, 지표 가중치 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 2021년도 경영평가 지적 및 권고사항을 반영한 현실적인 지표개선으로 긍정적인 성과로 보인다. 식품 기술기반 아이디어 창작활동을 지원하는 사업으로 식품분야 시제품 중심의 성장지원 프로그램을 운영함으로써 제품출시 성과가 두드러지게 나타난 점은 바람직하다.
- 다만, 청년식품창업성장지원 팀 수(예비창업자수+기창업자수)가 매년 사업계획에 따라 달라질 수 있으므로 각각을 독립변수로 두고 가중치를 달리하는 산식으로 변경할 필요가 있다. 즉, 창업 성과의 경우 예비창업자 보육이 많을수록 성과가 높게 나올 수 있는 반면, 사업계획 상 예비창업자 수가 많지 않을 경우 창업 지원 성과는 낮은 결과를 초래할 수 있으므로, 다음과 같이 변경할 것을 권장한다. (변경예시: $[창업\ 성과/예비창업자수] \times 0.6 + [제품출시건수\ 또는\ 매출액\ 증가/기창업자수] \times 0.4$)

② 비즈니스 지원 사업

(1) 마케팅 지원 활성화

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
마케팅 지원 활성화 = 참여기업 수 × 0.4 + 참여바이어 수 × 0.6	목표대실적	114.84	127	100.00	4.000	4.000

나. 평가내용

- 본 지표는 식품기업 마케팅 지원성과 향상을 위한 진흥원의 노력을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 목표 대비 110.6% 초과 달성하여, 4점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 온·오프라인 행사 및 홍보활동을 포함한 판로확대 지원 실적을 지표로 설정하였으며, 참여기업 수와 참여바이어 수에 각각 가중치를 부여하여 성과를 측정하였다.
- 기업의 판로확보를 위한 마케팅지원 예산이 전년 대비 20%나 감소하여 참여기업의 수가 15%가 감소하였으나, 바이어상담회를 확대하는 등 적극적인 노력을 기울인 결과 참여 바이어 수가 크게 증가하여 종합적으로 목표치를 초과 달성하는 성과를 올렸는데, 예산이 크게 감소된 상황에서 달성한 성과라는 점에서 식품산업클러스터진흥원의 상당한 노력이 확인된다.
- 다만, 식품산업클러스터진흥원의 설립목적과도 부합되는 핵심적인 사업임에도 불구하고 인력과 예산 등 사업을 둘러싼 요소가 사업성과 제고를 제약하는 요인으로 지속적으로 작용할 것으로 보인다. 이에 따라 사업방식의 전환 등을 포함하여 사업성과를 지속적으로 제고할 수 있도록 중장기적 관점에서 사업추진 방안과 전략을 마련할 필요가 있다고 판단된다.

(2) 판로개척 성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
$\text{실적(A)} = \text{상담 건수} \times 0.4 + \text{구매의향서} \cdot \text{MOU} \text{ 접수 건수} \times 0.6$	목표대실적	26	62	100.00	4.000	4.000

나. 평가내용

- 본 지표는 식품기업 마케팅 지원을 통한 식품기업의 판로개척 성과를 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 평점 100점을 달성하여, 지표 가중치 4점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 진흥원은 기업의 신시장 발굴을 위한 바이어매칭 등의 사업으로 발생 된 상담 성과 관련 실적을 지표로 설정하였으며, 참여기업 발굴(과정지표)과 참여기업 간 매칭 성과(결과지표)를 동시에 고려하여 사업성과를 평가하였다.
- 과정지표와 결과지표를 복합적으로 활용함으로써 판로개척을 위한 사업의 성과를 한층 면밀하게 파악하고 있으며, 성과달성을 위해 사업방식을 전면적으로 전환하는 등 적극적인 노력을 기울인 점과 연차별 1회 기준의 바이어상담회를 4회로 확대하고, 매칭 상담을 시행함으로써 기존에 2~3건 정도에 그쳤던 구매의향서·MOU 접수 건수가 전년과 비교하여 2배 이상 확대된 점은 기관의 우수사항으로 평가한다.
- 다만, 상담 건수 대비 구매의향서·MOU접수가 증가할 수 있는 방안에 대해서는 추가적인 고민이 필요하다고 평가된다.

3 기술지원사업

(1) 시설장비 가동률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장비가동시간/장비가용시간 *100	목표대실적	100%	100.85%	100.00	4.000	4.000

나. 평가내용

- 클러스터 입주기업 및 식품관련 기업·기관·대학 등의 기술경쟁력 향상을 위한 장비 지원 활성화 노력을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적 100.9% 초과 달성하여, 4점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 한국식품산업클러스터진흥원은 인력 등을 포함한 시설장비 가동에 동반되는, 기관이 직면해 있는 제약 요소가 상당함에도 불구하고 시설장비 가동률 목표치를 달성하였다는 점에서 기관의 사업추진과 성과 달성을 위한 노력이 돋보인다.
- 다만, 시설장비 가동률이 임계치에 도달한 것으로 평가되고 있어 향후 이러한 지표와 관련 사업을 어떠한 방식으로 끌고 갈지 전면적인 검토가 필요하다고 평가된다.

(2) 제품출시 성과

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
실적 = 제품출시건수	목표대실적	62	67	100.00	5.000	5.000

나. 평가내용

- 식품기업 기술·생산 지원을 통한 제품 출시 성과를 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적을 100.9% 초과 달성하여, 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 진흥원은 기술지원사업을 통해 출시된 제품 건수를 집계하여 사업성과를 평가하였으며, 평가 결과 지원 목표치를 초과하여 성과를 달성하였다.
- 절대적 실적은 전년에 비해 감소하였으나 투입예산 대비 실적이 전년 대비 크게 개선되어 사업이 효과적·효율적으로 추진된 것으로 평가되었다.
- 단일사업이 아닌 공동기술개발사업, 권역별 산학연 기술지원, 소스 및 전통발효식품 혁신 성장지원 등을 모두 포함하여 종합적인 성과를 가늠할 수 있도록 지표를 구성하였는데, 제품출시 성과가 다수의 사업(지원)의 복합된 성과라는 점에서, 향후 사업의 추진과 개선에 활용하기 위해서는 사업별로 세분화된 분석이 동반될 필요가 있을 것으로 판단된다.

④ 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업별 추진계획 수립의 구체성 및 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 사업별 추진계획의 구체성과 적정성, 주요사업별 성과 수준의 적정성, 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성과 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원 배분계획 수립의 적정성 등을 검토하였다.
- 클러스터 활성화 사업은 본 기관의 중장기 경영목표와 전략목표, 전략과제에 따라 클러스터 활성화 사업계획을 수립하고, 국정과제와 식품산업 진흥 정부 정책 연계 및 대내·외 사업 여건을 고려한 성과목표와 실행과제를 도출한 점은 긍정적이며, 분양률이 65%를 넘어감에 따라 사업 방향을 전략적 투자유치, 식품창업·벤처 지원과 플랫폼 기반의 혁신클러스터 여건조성으로 재조정하여 예산과 인력 자원을 적절히 배분하였다. 향후 보완사항으로는 기업의 경영환경 악화가 지속됨에 따라 산업단지 안정화를 위하여 경영애로 해소를 위한 추가 사업 발굴이 요구된다.
- 비즈니스 지원사업은 적합한 성과지표 도출을 위해 지표분석 등의 객관적 절차를 거치고 있으며, 국정과제, 기관의 중장기 경영목표 등을 종합적으로 고려하고 분석적으로 접근함으로써 적정한 실행계획을 수립하기 위해 노력한 것으로 평가된다. 또한, 종합순위, 정책중요도, 사회적 책임 등 다양한 측면을 고려하여 인력, 예산 등 자원 배분계획이 적정하게 수립된 것으로 평가된다.
- 비즈니스 지원사업을 구성하는 성과지표의 목표치를 도전적으로 설정하기 위해 전년 대비 110% 증가한 기준을 적용하고 있으며, 비즈니스 지원사업의 추진을 제약하는 다양한 요인을 고려할 경우 목표치는 적정하게 설정되었다고 평가된다. 다만, 지표별 차이를 고려하지 않고 일률적으로 110% 향상된 실적을 목표치로 설정하는 방식이 과연 도전적이고 적정한지 여부를 검토할 필요가 있을 것으로 판단된다.
- 기술 지원사업은 구체적이고 체계적인 과정을 거쳐서 성과지표가 도출되고 있다. 시설장비 가동률의 경우 전년대비 목표치가 매우 높은 수준은 아니나, 가동률 임계치 등을 고려할 경우 적정한 범위라고 판단되며, 비계량 성과목표도 기관의 설립목적과 경영목표 등을 고려할 경우 적정하게 수립되었다고 평가된다.

- 이밖에 세부사업 및 실행과제, 자원 배분과 모니터링 및 평가계획 등도 합리적으로 마련되어 있다.

(2) 주요사업별 추진계획 집행의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 집행의 적정성을 평가하는 지표로, 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동실적의 적정성, 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성, 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등을 검토하였다.
- 클러스터 활성화 사업은 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등을 해결하기 위하여 관계기관 규제혁신 TF를 운영하고, 복합위기 대응 사후관리 방안을 마련하는 등 조기 대응을 통한 전략적 투자유치를 전개한 점은 긍정적으로 평가된다. 또한, 창업지원 예산 잔액을 예측한 신규사업(기술투자 로드쇼) 발굴 및 창업 우수기업 추가지원으로 창업 초기 기업에게 투자/마케팅 역량을 높일 수 있는 기회를 제공하는 등 효율적인 예산 운영을 통해 불용예산을 최소화하기 위한 기관의 노력이 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 기관의 주요사업인 ‘클러스터 활성화 사업’은 기관 설립 및 산업단지 조성 목적의 본원적 역할에 부합하는 경영목표이나, 향후 투자유치 실적보다 실질적 안정화와 클러스터의 활성화를 위한 규제개선 및 법인세 감면 등의 인센티브 발굴을 위한 추가적인 노력이 요구된다.
- 비즈니스 지원사업은 환경변화와 문제 등에 대한 객관적이고 시의적절한 진단을 통해 사업의 추진 방식을 개선하고 있으며, 본 기관의 주요 고객인 기업의 애로사항 발굴이 심층적으로 이루어지고, 이에 대한 적극적인 해결 방안을 마련하는 등 사업의 적정한 집행을 위한 다각적인 노력을 기울이고 있다.
- 이밖에 비즈니스 지원사업을 다각도로 검토하여 문제점을 도출하고 있으며, 이러한 문제에 대응하여 사업을 체계적으로 추진하고 사업성과·실적을 제고하기 위해 구체적인 노력을 기울이고 있다고 평가된다.

- 기술 지원사업은 지원대상을 세분화하여 효과적인 사업이 추진될 수 있도록 하고 있으며, 사업의 효과적인 추진을 위해 기업 소통 활성화 및 산학연 연계와 이해관계자 네트워크 구축, 정보 공유 및 확산 등 다양한 활동을 실시하고 있다.

(3) 주요사업별 성과 수준의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도, 기관의 설립목적과 경영목표 달성기여도 등을 검토하였다.
- 클러스터 활성화 사업은 클러스터 활성화 분양률은 목표치를 달성하지 못하였으나, 원부자재 가격 상승, 금리 인상 등 지속되는 환경 속에서 선제적대응을 위해 투자유치 수정전략 마련을 통해 수요발굴을 위해 노력한 점과 입주기업의 복합위기 대응 사후관리 강화방안 마련 그리고 규제혁신 TF 운영 등으로 투자유치 저해요인 개선 노력 등은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 청년창업 지원성과는 성과 왜곡성이 있는 전년도 평가 지적사항을 반영한 지표 산출근거를 개선함으로써 성과지표의 명확성이 향상되었고, 이를 반영한 성과도 목표치의 132%를 달성한 것으로 나타났다.
- 비즈니스 지원사업은 계획대비 계량성과가 목표치를 크게 넘었으며, 비계량 성과의 달성 수준도 적정한 것으로 평가된다. 또한, 본 기관의 설립목적이 국가식품클러스터의 육성 및 관리와 참여기업·기관들의 활동지원으로 식품기업의 고부가가치 창출에 기여하는 것에 있다는 점을 고려할 경우 이러한 성과들이 기관의 설립목적과 경영목표에도 부합하여 성과 달성에도 상당히 기여한 것으로 판단되며, 특히 최근 정부가 정책적으로 신산업 육성과 일자리 창출을 위한 다각적인 노력을 기울이고 있어 이러한 성과들이 국가 식품산업 정책에 기여하는 바가 크다고 평가된다.
- 기술 지원사업은 계량 성과를 구성하는 시설장비 가동률과 제품출시 성과를 목표치 이상으로 달성하였으며, 비계량 성과도 상당 부분 달성한 것으로 평가된다. 제시된 계량 성과와 비계량 성과들이 기관의 설립목적과 경영목표와도 밀접하게 부합되고 있다는 점에서 이의 달성에도 기여했을 것으로 판단된다.

- 그러나 비계량 성과의 경우 이의 달성이 어느 정도 수준인지는 객관적으로 판단하기는 어렵다는 한계가 있으며, 비계량 성과를 통해 제시된 목표를 실현하기 위한 사업추진 여부를 성과로 봐야 하는지 혹은 이러한 사업들의 실적을 궁극적인 성과로 보아야 하는지에 대한 기준이 필요하다고 판단된다.

(4) 주요사업별 환류 활동 수행의 적절성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성, 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등을 검토하였다.
- 클러스터 활성화 사업은 전년도 외부지적에 따라 규제 완화와 제도개선 확대를 위해 규제혁신 TF 및 유관기관과의 협의를 통한 규제 완화 사항 도출 및 개선을 수행한 점은 긍정적으로 평가된다. 또한, 전년도 지적사항의 환류 차원에서 기관 설립목적에 부합하는 입주 안정화(사후관리)와 클러스터의 활성화(디지털 혁신클러스터) 관점의 활동 수행 등 비계량 성과의 다각화를 위해 노력한 점이 확인되었으며, 창업실적 증가 예측이 어려운 상황임을 반영하여 유관기관과 협력을 통해 투자유치 행사를 진행하고 실질적인 투자금 유치를 끌어낸 부분은 긍정적으로 평가된다.
- 비즈니스 지원사업은 자체 평가시스템이 적정하게 구축 및 운영되고 있으며, 평가결과와 이에 다른 환류활동도 상당히 구체적으로 진행되었다고 평가된다. 다만, 자체평가와 연계한 환류활동에 비해 상대적으로 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 비중은 크지 않은 편으로 파악된다. 외부 전문가를 활용한 사업에 대한 평가 및 환류 과정을 구체적이고 체계적으로 보완할 필요가 있을 것으로 생각된다.
- 기술 지원사업의 자체평가시스템은 비교적 구체적으로 마련된 것으로 보이며, 자체평가와 외부지적사항과 연계한 환류 활동도 어느 정도 이루어지고 있다고 판단된다. 기술 지원사업의 규모와 지원 범위가 상당히 광범위하고 다양한 사업들을 추진하고 있으나, 자체평가와 외부진단이 간단하고 단편적이어서 개별사업별로 보다 구체적인 평가·진단과 환류활동이 이루어질 필요가 있을 것으로 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업별 성과관리의 적정성 여부의 노력과 성과를 “A/A/A” 로 평가한다.

5 주요사업 지표구성의 적정성

(1) 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성

- 주요사업 계량지표의 구성의 적정성을 평가하는 지표로, 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성, 기관의 사업비중 및 정책중요도를 고려한 가중치 배분의 적정성, 투입(Input)·과정(Process)지표보다는 산출(Output)·결과(Outcome)지표로 구성하기 위한 노력, 중장기적 관점을 고려한 지표설정 노력, 평가 데이터의 신뢰성 확보 등을 검토하였다.
- 한국식품산업클러스터진흥원은 성과목표를 중심으로 성과지표를 설정하였는데, 클러스터 활성화의 성과지표로 분양기업 유치성과, 청년창업 지원성과를 설정하였으며, 비즈니스 지원의 성과지표로 마케팅 활동 활성화, 판로개척 성과를 설정하였다. 기술지원의 성과지표로 시설장비 가동률, 제품출시 성과를 설정하였다.
- 많은 지표가 전년 대비 개선되었으며, 개선의 방향성은 전반적으로 적절하다고 판단된다. 다만 일부 지표의 경우, 산식을 잘못 설정하는 등 성과 왜곡 가능성이 있어 개선이 요구된다.
- 분양기업 유치성과 지표는 분양목표 대비 분양실적을 통해 측정하고 있다. 작년에도 지적한 바와 같이 시의성 측면에서 지표개선이 필요하다고 판단된다. 본 지표는 ‘클러스터 활성화’라는 성과목표를 달성하기 위한 성과지표이므로 향후에는 분양실적 외에 클러스터의 기능적 활성화를 측정할 수 있는 지표로 개선하면 좋을 것이다.
- 청년창업지원 성과, 마케팅 지원 활성화, 판로개척 성과는 측정하고자 하는 성과 방향에는 공감하나 산식이 잘못 설정되어 있다. 각각 발생할 수 있는 실적 유형에 가중치를 곱하여 산출하는 지수 형태를 취함으로써 애초 지표 취지와는 다른 의미의 지표가 되어버렸으며 성과 왜곡의 가능성이 크다. 예를 들면, 현재 마케팅 지원 활성화는 (참여기업 수 * 0.4) + (참여바이어 수 * 0.6)로 측정하고 있다. 이는 참여기업 수 1개당 0.4점을 참여바이어 수 1명당 0.6점을 얻는다는 의미이며, (참여기업 수 목표달성도 * 40% + 참여바이어 수 목표달성도 * 60%)와는 완전히 다른 지표이다. 현재 산식으로는 극단적이긴 하지만 바이어가 한명도 참여하지 않더라도 참여기업만으로 목표한 실적을 얻을 수 있는 문제가 있다. 일반적으로 지수화를 하는 이유는 크게 2가

지인데, 특정연도를 기준으로 하여 그해의 성과와 비교하기 위해서 실시(예 : 코스피 등)하거나 발생빈도가 작은 여러 유형의 성과가 복합적으로 발생할 수 있는 경우에 사용된다. 청년창업지원 성과와 마케팅 지원활성화 지표는 지수화를 하기보다는 각 세부항목별 가중치를 두는 것이 더 적합해 보인다. 판로개척 성과의 경우, 상담 건수, 구매의향서 및 MOU 접수 건수, 계약 건수 등 발생할 수 있는 성과들을 종합하여 지수화하는 것도 고민해 볼 수 있다. 이 경우에는 가중치의 합계가 1이 되도록 할 필요는 없으며, 각 발생한 성과의 중요도에 따라 가중치를 부여하는 것이 적절하다. 산식 문제 외에 마케팅 지원의 경우, 과정지표로 성과대표성이 제한되는 부분도 있어 향후 지표 개선시 이에 대한 고려가 필요하다. 온/오프라인 유형에 따라 투입 노력이 다른 부분은 없는지에 대해서도 고민이 요구된다.

- 시설장비 가동률은 장비 가용시간 대비 장비 가동시간을 통해 측정하고 있다. 총 보유장비 중 3천만 원 이상 되는 장비를 대상으로 측정하고 있는 것으로 보인다. 지표 자체는 큰 문제는 없으나 장비에 따라 수요에 차이가 클 것이라 보여지며, 이에 따른 성과왜곡가능성이 있다. 실제적으로도 장비 간 가동률 편차가 상당한 것으로 보이며, 향후 장비 특성에 따라 구분하여 가동률을 관리해 나가면 더욱 좋을 것이다.
- 제품출시 성과는 기술지원사업을 통해 출시된 제품 수로 측정하고 있는데, 비교적 적절하다고 판단된다. 다만 출시 제품별로 기술지원사업의 기여 부분에 차이가 있다면 이 부분을 고려해서 산식을 보정할 필요가 있어 보인다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 주요사업 지표구성의 대표성의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

(2) 목표 수준의 도전성

- 주요사업 계량지표의 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 목표 수준의 도전성을 평가방식, 산식구성 및 목표치 설정, 사업여건 변화 등에 따른 목표의 도전성을 종합적으로 검토하였다.
- 목표치 자체의 도전성 여부와는 별개로 현재 목표설정 근거의 제시가 전반적으로 부실한 측면이 있으므로 개선이 요구된다. 현재 한국식품산업클러스터진흥원 지표들의 목표설정은 대부분 만점 획득을 기준으로 목표를 설정하였거나 과거 실적 평

균 기반으로 목표가 설정되어 있다. 각 지표단위에서 실적 달성에 영향을 미치는 요인들을 확인할 필요가 있으며, 해당 영향요인들의 변화수준, 임계 수준에 대한 분석 등을 실시할 필요가 있다. 이를 통해 지속가능하면서도 도전적인 목표를 수립할 필요가 있으며, 각각의 근거가 구체적이면서도 상세하게 제시되어야 외부로부터 타당성을 인정받을 수 있을 것이다. 특히 계획 대비 실적 형태의 지표가 상당수 존재하는데 이런 지표의 경우, 계획자체의 도전성/난이도를 얼마나 설득력 있게 제시하느냐가 매우 중요하다.

- 수치적으로만 고려할 때는 한국식품산업클러스터진흥원은 청년창업 지원성과, 마케팅 지원 활성화, 판로개척 성과에서 전년 대비 10% 이상 높은 목표를 설정하였으며, 시설장비 가동률에서는 전년 대비 5% 높은 목표를 설정하였다. 분양기업 유치성과는 전년과 동일한 목표를 설정하였으며, 제품출시 성과는 과거 추세치보다는 높지만, 전년 실적보다는 낮은 목표를 설정하였다. 전년 실적보다 낮은 목표를 수립한 제품출시성과의 경우, 목표설정과 관련된 보다 구체적인 근거가 요구된다. 전년 실적 대비 낮은 목표를 설정하더라도 타당한 사유가 있다면 목표치의 도전성을 인정받을 수 있지만, 해당 부분에 대한 충분한 설명이 제시되지 못하고 있다.
- 추가로 6개 기관 공통적인 사항으로, 편람상의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다고 판단된다. 특히 실적 임계치에 대한 고려가 될 수 있도록 편람의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다. 현재의 목표달성도 측정방식으로는 아무리 중요한 지표(성과대표성도 있으며 지속적인 관리가 필요한 지표)라도 매년 일정수준 이상 실적을 향상시키는 것이 어렵다면 다른 지표로 대체해야만 점수를 획득할 수 있는 비합리적인 상황이 발생한다. 이를 보완할 수 있도록 목표달성도 측정방식에 대한 개선이 요구되는 바이다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 목표 수준의 도전성의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

6 가·감점 지표

(1) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	감축인원	실적치	배점	득점
$\frac{\text{정원감축계획수준}}{\text{정원조정분/조정 전 정원}}$	2.8%	5명	4.50%	2.000	1.000

나. 평가내용

- 공공기관 혁신가이드라인에 따른 정원감축 규모 수준을 평가한 지표로 기타공공기관 혁신계획을 기준으로 기관을 평가하였다. 정원감축규모가 전체 공공기관 평균인 2.8% 이상의 경우 1점을 부여하며 평균의 두 배 이상일 경우 2점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 한국식품산업클러스터진흥원은 공공기관 혁신계획에 따라 4.5%의 정원감축계획을 제시했으며, 그에 따라 전체 가점 2점 중 1점을 획득하였다.

(2) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(3) 인권경영을 위한 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(4) 총인건비 관리(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	실적치	배점	득점
총인건비 인상률 = (평가년도 총인건비 - 전년도 총인건비)/전년도 총인건비	1.4%	0.94%	△2	0

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 예산편성 지침의 총인건비 인상률 준수여부를 평가하는 지표로 '22년도 총인건비 인상률(1.4%)이내에서 인건비를 인상한 경우 감점을 부여하지 않으며, 초과할 경우 △2점의 감점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 한국식품산업클러스터진흥원의 경우 '21년 총 인건비에서 0.94%의 추가적인 인건비 인상이 이루어짐에 따라 감점을 부여하지 아니한다.

6. 축산환경관리원

❖ 축산환경관리원 취득점수 총괄 요약표

범주	평가지표	비계량		계량	
		가중치	득점	가중치	득점
경영 관리 (50)	1. 경영전략(14)	11	5.375	3	2.201
	(1) 리더십	4	2	-	
	(2) 전략기획 및 경영혁신	6	3	-	
	(3) 국민소통	1	0.375	3	2.201
	2. 사회적 책임(13)	8	5	5	3.46
	(1) 일자리 및 균등한 기회	1	0.5	1	0
	(2) 안전 및 재난 관리	2	0.75	1	0.8
	(3) 친환경·탄소중립	1	0.625	1	0.76
	(4) 상생·협력 및 지역발전	1	0.5	2	1.9
	(5) 윤리경영	3	2.625	-	
	3. 재무성과관리(11)	8	5	3	3
	(1) 재무예산관리	8	5	-	
	(2) 재무예산성과	-		3	3
	4. 조직 및 인적자원관리(12)	12	10.5	-	0
	(1) 조직 및 인적자원관리 일반	9	7.875	-	
	(2) 노사관계	3	2.625	-	
소 계	39	25.875	11	8.661	
주요 사업 (50)	1. 축산환경 관리사업	5	3.75	10	10
	(1) 깨끗한 축산농장 조성실적	-		5	5
	(2) 농가 환경개선사항 이행률	-		5	5
	(3) 축산환경 관리사업 성과관리의 적정성	5	3.75	-	
	2. 자원순환 활성화사업	5	3.75	9	9
	(1) 공동자원화시설 C등급 비율	-		6	6
	(2) 경축순환농업 협력사업 참여농가 화학비료 절감률	-		3	3
	(3) 자원순환 활성화사업 성과관리의 적정성	5	3.75	-	
	3. 축산환경개선 교육·컨설팅사업	5	3.75	6	5.965
	(1) 축산환경 컨설턴트 양성실적	-		2	1.965
	(2) 교육·컨설팅 만족도	-		4	4
	(3) 축산환경개선 교육·컨설팅사업 성과관리의 적정성	5	3.75	-	
	4. 주요사업 지표구성의 적정성	10	4.25	-	
	소 계	25	15.5	25	24.965
합 계	64	41.375	36	33.626	

1

경영관리

1 경영전략

(1) 리더십(비계량)

- 기관의 설립목적에 부합하는 경영진의 경영관리 역량을 평가하는 지표로 구성원 동기부여, 이사회 운영, 경영성과달성 등 기관장 및 경영진의 리더십을 다음의 세부항목으로 평가한다.
- 리더십 지표에서는 기관장 경영계약 과제선정 및 중장기·연도별 목표수준의 적정성, 경영계약과 성과지표 간의 연계성 제고 등 경영계약상 목표를 이행하기 위한 노력과 성과, 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과, 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과, 대내외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과, 주요 현안 과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중심으로 기관장의 리더십을 평가한다.

① 경영계약 상 목표 이행 노력

- 기관의 중장기 계획하에 업무가 추진되는 체계는 타당하며, 연도별 중기계획수립 노력도 동반되고 있다. 또한, 전반적으로 평가지표에서 요구하는 노력 및 성과가 제시되고 있으나, 주요사업별 핵심과제, 핵심과제별 관리 지표, 관리지표별 중장기 성과 목표, 최소 3년간의 연도별 성과목표가 제시되는 체계로 발전이 필요하며, 분석적 기반하의 목표 수준 설정 노력이 강화될 필요가 있다고 판단된다.
- 경영계약과제는 주요사업에 추가하여 공공기관으로서의 역할을 대표할 수 있는 과제도 검토될 필요가 있으며, 경영목표 달성을 위한 성과지표의 연계성, 타당성 제고를 위한 관리체계가 가시화될 필요가 있다고 판단된다.
- 축산환경관리원은 SWOT 분석의 타당성을 제고(기관 차원, 주요 사업 차원 등 분석의 수준을 고려한 접근개념 정립)할 필요가 있으며, 목표 수준의 적정성을 제시하기

위한 논리적 근거를 추가적으로 제시하는 등의 노력이 필요하다고 판단된다.

② 경영목표 달성을 위한 경영진의 노력과 성과

- 해당 지표에서는 기관의 비전 및 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 대내·외적 요소에 대한 인식 수준, 기관의 경영목표 달성과정에서 발생하는 제반 문제해결을 위한 노력과 성과, 전년도 평가결과 지적사항에 대한 문제인식 수준과 대처 전략 등을 기준으로 평가를 수행하였다.
- 전략목표별 전략과제 목표달성(전략과제별 성과지표 기준)을 위한 경영진의 노력과 성과는 제시되고 있다. 다만, 평가편람에 제시되어 있는 세부평가 요소 및 내용에 부합된 성과가 제시될 수 있도록 평가지표에 대한 이해 및 성과제시체계의 정립이 필요하다.
- 깨끗한 축산농장 평가체계 간소화 등 전략과제별 경영진의 목표 달성을 위한 제도 개선 노력과 축산환경컨설턴트 자격제도 고도화 등 민관 협력 하의 성과 창출을 위한 기반여건을 조성하는 데 노력한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 향후 경영실적 보고서 제시내용의 타당성 및 충분성에 대한 검토체계가 마련되고, 목표달성을 위해 극복해야 할 대내외적 요소에 대한 인식 등 세부평가내용에 근거한 성과제시 능력이 강화된다면 더욱 발전된 성과가 나타날 것이라고 평가된다.

③ 이사회 활성화와 실질적인 역할 강화 및 운영 투명성 제고를 위한 기관장의 노력과 성과

- 본 지표에서는 이사회 구성 및 역할 분담체계의 적절성, 이사회의 실질적 역할강화를 위한 장치들의 실효성, 이사회의 실질적인 역할 강화 평가 시 의결 안건, 사전심의율, 수정의결안건, 보고안건, 경영자문, 경영제언 등의 내용을 고려하여 평가를 진행했다.
- ESG 경영자문위원회 운영, 근로자 이사회 참관제 도입 등 이사회의 활성화 및 역할 강화, 이사회 운영의 투명성 제고를 위한 노력은 타당하며, 이를 통해 이사회의 전문분야를 확대하고자 한 점과 근로자의 경영 참여를 확대한 점 그리고 주요 현안

과제를 해결하고 내부규정을 검토하는 등 내실있는 이사회를 운영하기 위한 성과를 창출한 점은 기관의 우수한 점이라고 평가된다.

- 다만 노동이사제 도입의 타당성에 대한 구체적 분석이 이루어질 필요가 존재하며, 기관의 비전달성을 위한 이사회 의 요구역할을 구체화하고, 이를 고려한 이사회 운영 방안을 검토할 필요성이 있다(전문분야별 소위원회 운영 필요성 검토).

④ 대내외적 의사소통의 적절성

- 본 지표에서는 대내·외 이해관계자(조직 구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 전략 등을 공유하고, 조직 구성원을 효과적으로 동기부여하며, 의사소통하기 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가했다.
- 기관의 핵심가치 타당성 제고를 위한 핵심가치 의미 검토 등의 노력은 타당하나, 기관의 비전 및 전략(체계)에 대한 이해관계자별 공유 노력이 제시될 수 있도록 관리 및 검토기능의 강화가 필요하다고 평가된다.
- 또한, 공정, 소통의 경영문화 조성 등 조직구성원의 동기부여 노력은 타당하나, 구성원의 요구사항, 불만사항 등에 대한 의견수렴 및 대응방안, 실행결과의 적절성 검토 결과 등이 체계적으로 제시될 필요가 있다고 판단된다.

⑤ 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성

- 본 지표에서는 주요현안과제 해결을 위한 기관장과 경영진의 노력과 성과를 중점으로 평가를 진행했다.
- 축산환경실태조사 등 기관의 현안 과제에 대한 성과창출 노력은 적절하게 수행되고 있다. 다만, 현안과제에 대한 기관의 정의 및 이를 고려한 현안과제 식별체계가 정립될 필요가 있으며, 공공성이나 경영목표 달성을 위해 극복해야 할 핵심사항 등 현안과제 도출대상 범위의 확대 방안도 검토될 필요가 있다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 기관장 및 경영진의 리더십을 “C”로 평가한다.

(2) 전략기획 및 경영혁신(비계량)

① 체계적 경영전략 수립 및 이행을 위한 노력

- 기관의 비전, 경영목표, 경영전략 및 경영혁신 등에 대한 계획 수립과 이를 실행하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로, 기관의 설립목적, 환경변화에 부합하는 비전 핵심가치 경영목표의 설정 및 이와 연계된 경영전략의 체계적 수립 및 이행을 위한 기관의 노력과 성과와 관련하여 대내외 경영환경 변화분석의 충실성 및 적절성, 중장기 발전전략의 적정성 및 추진체계의 실현가능성, 중장기 계획과 단년도 계획 간 연계성 수준, 효율성과 공공성의 균형, 핵심업무와의 연계성, 국정과제 반영, ESG 등을 고려한 경영목표 및 경영전략 수립, 경영전략의 실행을 위한 핵심가치 공유, 조직 인력 예산 배분, 핵심사업 이행 및 기능조정 및 신규사업 발굴, 핵심사업과 기관목표와의 연계성 수준, 핵심사업의 방향 및 규모, 범위의 적정성 수준 등을 검토하였다.
- 대외환경, 이해관계자 니즈 분석을 통한 시사점 도출 등 비전, 핵심가치 정립 노력은 타당하나 대내외 경영환경 변화분석 분야별로 기관에 미치는 영향을 분석하고, 이에 근거한 역량강화 요소가 구체적으로 제시될 수 있도록 발전이 필요하다고 평가된다.
- 경영관리, 주요사업 분야를 대상으로 한 주요 중장기 발전전략이 명확히 제시될 필요가 있으며, 이를 고려한 연도별 목표, 중기목표 대비 연도별 누적 달성 수준 등이 가시화될 필요가 있다.
- 효율성과 공공성의 균형개념이 전략체계, 주요 과제/사업에 반영될 수 있도록 기관의 관리개념이 정립될 필요가 있으며, 경영전략의 실행을 위한 조직·인력·예산 배분, 기능조정, 신규사업 등의 노력 결과가 명확히 제시될 필요가 있다고 평가된다.

② 경영혁신 및 개선을 위한 노력과 성과

- 경영혁신 및 경영개선을 위한 계획 수립과 이행을 위한 기관의 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 불필요한 내부 절차의 감소 및 폐지, 복잡한 업무의 간소화, 업무

수행에 있어 조직 내 외부 전문가의 활용 범위 및 실적, 내부 구성원을 위한 업무표준화 노력 및 업무수행지침 작성 등 업무수행의 효율성 및 전문성 제고 노력, 업무프로세스 혁신, 혁신추진조직 구축, 혁신활동 보상, 혁신역량강화, 혁신네트워크 구축, 혁신 협업 그리고 규제개혁, 적극행정, 포괄적 네거티브 규제, 공공서비스 혁신 기술 융합 등을 통한 대국민 공공서비스 혁신 및 감사, 경영평가 및 컨설팅 결과 등에 따른 경영혁신 계획 수립을 위한 노력 및 성과 등을 중점적으로 평가했다.

- 경영혁신을 위한 업무프로세스 개선과제 도출, 혁신추진조직 정비 및 혁신활동 보상 체계 정립을 위한 노력 그리고 경영평가 결과 환류 노력 등은 타당하며, 이는 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만, 업무표준화 노력 등 세부평가에서 요구하는 사항을 고려하여 성과가 제시되는 체계 정립이 요구되며 규제개혁, 적극행정 등의 노력결과 또는 기관의 특성을 고려한 수행 타당성 분석 결과 등이 제시될 수 있도록 기관의 발전이 필요하다고 평가된다.
- 이상의 결과를 종합하여 기관의 전략기획 및 경영혁신을 위한 노력과 성과를 “C”로 평가한다.

(3) 국민소통(계량·비계량)

① 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성(계량)

가. 평가개요

<기획재정부 ‘공기업 및 준정부기관 경영정보공시 점검 배점 기준’ (연도별 배점 반영)>

구분	가중치	배점	
		별점	득점
공기업· 준정부기관	0.5	0.0	0.5
		0.0초과~1.5이하	0.4
		1.5초과~5.0이하	0.3
		5.0초과~10.0이하	0.2
		10.0초과~20.0이하	0.1
		20.0초과	0.0

나. 평가내용

- 경영정보공시 자료의 정확성 및 적시성
 - * 점검대상: ‘공공기관의 통합공시에 관한 기준’에 따른 통합공시항목
 - ** 세부평점은 기획재정부가 제출한 실적자료를 활용하여 산출

다. 평가의견

- 기관의 통합공시 점검 결과는 별점 3.2점(3건)으로 경영평가 대상 6개 기관 중 하위 권으로 향후 지속적 유지발전 및 공시오류 예방을 위한 방안을 모색할 필요가 있다.
- 축산환경관리원은 별점 3.2점으로 기획재정부 기준 0.3점 득점에 농림축산식품부 가중치 3배를 곱하여 총 배점 1.5점 중 0.9점을 획득하였다.

② 고객만족도 수준 및 개선 실적(계량)

가. 평가개요

- 고객만족도 조사결과 전년대비 향상도 산출방법

구분	산출식
전년대비 상승시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도조사결과} - \text{전년도조사결과}}{(100 - \text{전년도조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$
전년대비 하락시	$90(\text{기준점수}) + \frac{\text{평가년도조사결과} - \text{전년도조사결과}}{(100 - \text{전년도조사결과}) \times 10\%} \times (100 - \text{기준점수})$

- 고객만족도 수준 및 개선실적

기관명	기준점수	고객만족도 지수	전년대비 향상도	평점	가중치	득점
축산환경관리원	90	83.438	91.720	86.751	1.500	1.301

나. 평가내용

- 해당지표의 평점은 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 조사결과 의 전년대비 향상도를 아래와 같은 비율로 합산하여 산출한다.

등급	구간(전년도 기준)	비율
우수	고객만족도지수 90이상	8:2
양호	고객만족도지수 85이상 90미만	7:3
보통	고객만족도지수 80점이상 85점 미만	6:4
미흡	고객만족도지수 80점 미만	5:5

다. 평가의견

- 축산환경관리원은 전년도 고객만족도지수가 81.399점으로 보통기관에 해당한다. 따라서 고객만족도 지수와 전년 대비 향상도를 6:4비율로 환산하여 평점 86.751점으로, 총 점 1.5점 중 1.301점을 획득하였다.

③ 대내외 이해관계자와의 소통, 투명성 제고 노력(비계량)

- 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 구축·운영하기 위한 노력과 성과, 국민 참여와 소통이 기관의 운영에 실질적으로 반영되는지 여부 등 소통의 성과와 환류를 위한 노력과 성과, 대국민 정보공개 확대 등 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 중점으로 평가하였다.
- 축산환경관리원이 국민참여와 소통을 위하여 지자체, 농가, 주민의 지역협의체를 구성하고자 한 노력은 타당하며, 국민의 알 권리 확대 및 기관운영 투명성 제고를 위한 정보공개운영 지침제정 노력을 통해 경영공시 오류예방을 위한 노력 역시 타당한 것으로 평가된다.
- 다만, 이해관계자 및 대국민 소통채널을 제도적으로 운영하기 위한 노력이 가시화될 필요가 있다. 또한, 경영공시오류 방지를 위한 노력은 별점 수준이 급격히 하락한 점으로 보면 성과가 나타나고 있으나, 기관 차원의 지속적인 노력이 필요하며, 향후 투명성 제고를 위한 대국민 정보공개 확대 측면에서 축산환경관리원의 노력사항이 명확히 제시될 필요가 있다고 판단된다.
- 위의 결과를 종합해 볼 때, 기관의 국민 등 대내외 이해관계자와의 소통·참여, 투명성 제고를 위한 노력과 성과를 “D+” 로 평가한다.

② 사회적 책임

(1) 일자리 및 균등한 기회(계량·비계량)

① 장애인 의무고용 및 국가유공자 우선채용 실적(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
장애인 의무고용	목표부여 (일반)	-	-	-	-	-
국가유공자 우선 채용	목표부여 (일반)	-	-	0	1.000	0.000

나. 평가내용

- 사회적 약자에 대한 고용과 보호 등 사회통합 노력과 성과를 평가하는 지표로, 균등한 기회와 사회통합을 위한 아래 항목은 각각의 가중치를 부여하여 기관의 실적을 평가하였다(장애인 의무고용(0.7), 국가유공자 우선채용(0.3). 단, 1개월 동안의 소정 근로시간이 60시간 이상인 중증장애인의 고용은 그 인원의 두 배로 산정한다.
- 축산환경관리원은 상시근로자 수 50인 미만으로, 장애인 고용 의무대상 기관에 해당하지 않는다. 따라서 장애인 의무고용 지표를 결측처리하고 국가유공자 우선채용 지표를 1점 만점으로 환산하여 평가하였다.
- 축산환경관리원은 국가유공자채용에 있어서 채용실적이 존재하지 않아 평점 0점을 획득해 전체 점수 1점 중 0점을 획득하였다.

다. 평가의견

- 장애인 채용에 있어서 축산환경관리원은 의무고용 대상기관은 아니나, 사회적 약자에 대한 고용 평등 기회를 제공하고자 하는 정부지침에 따라 향후 장애인 고용을 고려하는 것을 권장한다.
- 국가유공자 우선채용에 있어서는 공공기관으로서 국가유공자에 대한 채용공고 홍보 등 노력 강화가 필요하다.

② 고용의 질 개선 및 근로형태 변화를 위한 노력 및 성과(비계량)

- 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로, 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 기관별 추진 전략 및 계획의 수립 및 이를 달성하기 위한 노력과 성과, 퇴직자로 인한 신규채용 여력 이외에 정·현원 차 관리, 일하는 방식 개선 등 다양한 근로 형태의 도입을 통한 일자리 창출 노력 및 성과, 고용의 질 개선(비정규직의 고용안정성 제고, 근무 여건 개선, 초과근로 감축 등)을 위한 추진 전략 또는 계획의 적정성, 육아휴직 활용, 장시간 근로 해소 등 일·가정 양립을 위한 다양한 노력과 성과 등을 검토하였다.
- 축산환경관리원은 일자리 창출 및 균등한 기회 부여 등 사회적 책임을 수행하기 위한 노력을 수행하고 있으며, 중장기 일자리 창출 목표설정을 위한 노력과 축산환경 분야 청년인재 양성을 통한 축산전문가 확보, 정현원차 충원을 100% 유지를 위한 노력 그리고 가족친화 지원제도 등 일·가정 양립 지원을 위한 노력은 기관의 우수 사항으로 평가된다.
- 다만 일자리 창출 및 고용의 질 개선을 위한 기관의 추진계획의 타당성 제고가 필요하며(세부평가내용을 우선적으로 수용), 중장기 일자리 창출 목표설정 노력은 타당하나, 기관과 민간부문을 구분한 목표설정 및 계획체계의 정립과 더불어 중기 연도별 목표의 구체화 노력을 강화할 필요가 있다.
- 다양한 근로형태의 일자리 창출 효과에 대한 분석 및 일자리 창출 결과가 제시되도록 노력이 필요하며, 일자리 관련 환경분석의 타당성을 제고하고자 하는 노력이 추가적으로 필요하다.

③ 균등기회, 채용의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 및 성과

- 해당 지표에서는 채용과정 및 채용 후 인력 운영의 공정성과 투명성을 제고하기 위한 노력과 성과와 고졸자, 지역인재, 장애인, 저소득층 등 사회 형평적 인력 채용을 위한 노력과 성과, 여성 임원·관리자 및 여성채용 확대 등 여성 인력 활용, 여성 대표성 제고 및 양성평등 실현을 위한 노력과 성과를 중점적으로 평가하였다
- 관리원의 경우 공정성, 투명성 제고를 위한 채용제도 개선 노력과 함께 고졸자 채용

및 장애인 적합업무 개발 등 사회형평적 인력채용을 위한 노력이 수행되고 있으며, 여성관리자 육성을 위한 교육 프로세스 정립을 위한 노력이 인정된다.

- 다만, 취업응시자, 구성원을 대상으로 한 공정하고 투명한 의견수렴의 필요성이 대두되며, 사회 형평적 인력 채용을 위한 계획의 구체화 방안 검토가 필요하다. 또한, 고졸자, 장애인 직무 적합 업무 개발 결과를 구체적으로 제시할 필요가 있다.
- 이외에도 여성인력 확대 노력은 기관의 특성을 고려한 장기 목표하에 중기목표, 연도별 목표를 설정하여 관리되는 체계로 발전할 필요가 있다고 판단된다(중장기목표는 최소, 최대의 개념이 적용될 수 있을 것으로 판단됨).
- 이상의 결과를 종합하여 일자리 창출과 고용의 질 개선을 위한 노력 및 성과를 “C” 로 평가한다.

(2) 안전 및 재난관리(계량·비계량)

① 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과(비계량)

- 산업재해, 재난으로부터 안전한 근로 생활환경을 유지하기 위한 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 산업재해 등 근로자(간접고용, 하청 업체 근로자 포함) 피해 방지 및 사업장(발주 현장 포함) 안전관리 등 근로환경 개선을 위한 노력과 성과, 안전관리 역량 수준, 개인정보보호 및 사이버 안전을 위한 정보보안 관리체계 구축·운영 등을 위한 노력과 성과를 중점으로 평가하였다.
- 축산환경관리원은 위험성평가를 통한 개선요소 식별 및 개선노력, 재난, 안전사고 대응 매뉴얼 작성 및 개인정보보호 수준 향상 등의 노력을 수행하고 있다.
- 다만, 근로자(사업인력 포함)와 농가를 대상으로 재해 및 안전관리 요소를 구체화하고, 요소별/요소유형별 예방 및 대응전략이 제시되는 체계가 정립될 필요가 있다고 평가된다.
- 또한, 축산환경관리원의 안전관리 역량 수준과 관련, 안전관리 전담조직 및 기능이

정립될 필요가 있으며, 개인정보보호수준 진단결과의 환류체계 정립을 검토할 필요가 있다고 평가된다.

- 위의 결과를 종합하여 안전한 근로환경을 위한 노력 및 성과를 “D+” 로 평가한다.

② 개인정보 보호 수준(계량)

가. 평가개요

등급	S	A	B	C	D
득점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

나. 평가내용

- 기관의 개인정보보호수준을 평가하는 지표로 개인정보보호위원회의 개인정보보호 관리수준 진단 결과를 반영하여 S등급~D등급까지 구간 간 0.2점씩 최대 1.0점에서 0.2점까지 차등하여 평가한다.

다. 평가의견

- 축산환경관리원은 개인정보보호위원회 2022년 공공기관 개인정보 관리수준진단 결과 A등급으로 전체 1점 중 계량점수 0.8점을 획득하였다.

(3) 친환경 탄소중립(계량·비계량)

① 온실가스 감축 및 에너지 절약 실적(계량)

가. 평가개요

- 기관의 친환경·탄소중립을 위한 활동실적을 평가하는 지표로, 환경부 평가결과를 반영해 이행계획대비 실적을 평가한다.

나. 평가내용

- 이행계획 대비 감축 실적을 100% 달성시 만점(0.6점)을 부여하며, 100% 이하시 비례하여 점수를 부여한다.

다. 평가의견

- 축산환경관리원의 경우 2022년 온실가스 감축량은 $4tCO_2\text{-eq}$ 로 해당연도 총 36.36%를 감축하여 이행년도 감축목표율인 34% 대비 106.95% 감축에 성공하였으며, 이에 따라 0.6점 만점을 획득하였다.

② 녹색제품 구매실적(계량)

가. 평가개요

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하였다.

나. 평가내용

- 환경부 평가결과를 반영해 녹색제품 구매실적이 70%, 전년대비 향상도 30%를 합산하여 0.4점 만점으로 평가하였다.

다. 평가의견

- 기관의 2022년도 녹색제품 구매액은 16,906천 원으로 전년도 구매실적인 19,414천 원 대비 소폭 감소하였으며 기준금액인 18,425천 원에 미달하는 실적을 보이고 있어 총점 0.4점 중 0.16점을 획득하였다.

③ 친환경·탄소중립 노력 및 성과(비계량)

- 친환경·탄소중립을 위한 기관별 노력과 성과를 평가하는 지표로 기관별로 여건 및 특성을 고려한 친환경·탄소중립을 위한 노력 및 성과를 중점으로 평가하였다.
- 축산환경관리원의 주요 사업을 반영한 탄소 중립 노력 수준은 타당하며, 가축분뇨 자원화시설 운영능력과 가축분뇨 신재생에너지 활용 등 전략방향을 고려한 탄소중립 성과지표 운영 노력 역시 우수한 편이다. 또한, 화학비료 절감을 위한 액비 사용 지침서를 제작한 점과 가축분뇨 자원화시설의 안정적 운영을 통한 농가 에너지 절약효과 창출해낸 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 다만 공공기관으로서 친환경, 탄소중립을 위한 노력이라는 관점에서 지역주민, 지자체, 유관기관 등과의 협력을 통해 기여할 수 있는 사항, 구성원들의 직장, 가정생활에서 기여할 수 있는 사항 등이 종합적으로 고려되는 기관의 여건 및 특성 분석 결과가 제시될 필요가 있다고 평가된다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 친환경·탄소중립 노력 및 성과를 “B”로 평가한다.

(4) 상생·협력 및 지역발전

① 지역경제 활성화와 중소기업·사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적(계량)

가. 평가개요

- 지역경제 활성화와 중소기업 및 사회적 경제 기업과의 협력·상생을 위한 실적을 평가하며, 상생과 협력을 위해 아래 항목은 각 가중치 범위 내에서 기관이 설정한다 (총 합계 2점)

- 산출방법: 기관별 실적 ÷ 자체평가 기준 × 가중치

항목	자체평가 기준	기관별 실적 (비율, %)	가중치
지역농산물 구매	1인당 지역농산물 평균 구매금액(정원기준)	구매실적	0.4~0.8
중소기업생산품	구매총액의 50%		0.3~0.5
사회적기업·협동조합 생산품	구매총액의 3%(공사 제외)		0.2~0.3
여성 기업생산품	구매총액의 5%		0.2~0.3
장애인생산품	구매총액의 1%		0.3~0.5
기술개발생산품	중소기업물품 구매총액의 10%		0.2~0.3
국유공자 자활용사촌생산품	자활용사촌 생산 가능 품목 총 구매액의 7%		0.2~0.3
온누리상품권	경상경비의 1%		0.2~0.3

나. 평가내용

세부평가지표	가중치(%)	실적치(%)	득점
중소기업생산품 구매, 구매총액 50%	0.5	100	0.5
사회적기업·협동조합 생산품	0.3	100	0.3
여성기업제품 생산품, 구매총액 5%	0.3	100	0.3
장애인 생산품, 구매총액 1%	0.5	100	0.5
온누리상품권	0.3	100	0.3
총점			1.900

- 축산환경관리원은 중소기업생산물 구매(가중치 0.5), 사회적기업·협동조합 생산품(가중치 0.3), 여성기업제품 생산품(가중치 0.3), 장애인 생산품(가중치 0.5), 온누리상품권(가중치 0.3)으로 평가 세부항목을 구성했으며, 각 항목 모두 실적치 100%를 달성해 총 2점 만점에서 1.9점을 획득했다.

다. 평가의견

- 축산환경관리원은 지역경제 활성화를 위한 노력의 방안으로 중소기업, 사회적기업·협동조합, 여성기업, 장애인, 온누리상품권 등 총 5개 세부평가항목에 대한 목표를 달성하여 활성화에 기여했다. 이에 각 항목 모두 실적치 100% 달성이라는 결과를 이뤄내면서 지역경제 활성화에 기여하고자 하는 노력이 평가된다. 다만 전체 총점인 2점에서 1.9점을 획득한 점을 감안, 향후 기관이 지역경제 활성화 및 중소기업·소상공인과의 상생·협력을 위한 노력을 지속할 필요가 있다.

② 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과(비계량)

- 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 평가하는 지표로 지역사회 참여, 지역경제 활성화를 위한 프로그램의 개발 및 실행을 위한 노력과 성과, 협력·위탁업체 적기 자금결제 등 공정한 경제질서 확립을 위한 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 전년도 지적사항인 사회적 경제기업 유형별 지원을 위해 소아병동 위문, 농촌일손돕기, 다문화가정 위문, 해변 정화활동, 온누리상품권 구매 등 다양한 활동을 실시한 것이 확인되어 긍정적으로 평가한다.
- 특히 관심 있게 확인한 부분은 가축분뇨 에너지화시설 모델 운영으로 인해 원예농가의 난방비가 절감되는 실적을 올린 점이다. 제시한 추진실적과 방향 등은 시간이 좀 더 필요할 것으로 보이나, 체계적으로 구축된다면 지역사회 참여 관점에서 큰 도움이 될 것으로 판단되어 '23년 실적이 기대된다.
- 또한, 컨설턴트 양성사업을 실시하고 있어 지역대학 등과 연계점이 있으므로 기관내 네트워크가 꾸준히 형성된다면 향후 다양한 관점의 지역상생, 지역발전에 도움이 될

수 있을 것으로 판단된다.

- 축산환경관리원은 부정부패 관련 신고체계를 구축하고 있다(레드휘슬 익명신고시스템). 현재도 실시하고 있으나 구성원을 포함하여 이해관계자에 대한 다양한 홍보가 더욱 필요하며, 신고가 들어오면 바로 해결할 수 있는 명확한 시스템도 구축되어야 한다(외부위원, 변호사, 노무사 등 업무프로세스 명확화).
- 공정한 경제질서 확립을 위한 노력 등을 검토한 결과, 선금 지급 신청 후 모두 5일 이내에 지급한 것이 확인되었으며, 선금 지급 확대, 이해충돌방지법 시행 후 계약확인서 등이 명확하다.
- 향후 공개경쟁 시 추정가격별 위원 구성(외부위원 과반수), 제안평가 시 최고최저 제외산출, 익명점수 공개 등도 도입하기를 권장한다.
- 본 지표에서 요구하는 지역사회 참여, 지역 문제 해결을 위한 아이디어, 시설이용제 공 관점에서 볼 시 지역사회 참여부분은 전년에 비해 개선되었으나, 타기관과 비교할 시 난이도 측면이나 차별성 측면에서 차이점이 없다. 또한, 지역주민을 위한 편의제공 측면에서 아이디어를 볼 수 없어 아쉬운 측면이 있다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 지역사회발전 및 지역경제 활성화와 중소기업·소상공인 등과의 상생·협력을 위한 노력과 성과를 “C”로 평가한다.

(5) 윤리경영

- 기관의 윤리경영 수준을 평가하기 위해 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과, 이해충돌방지법 제2조 제4호에 따른 이해충돌 방지를 위한 노력과 성과, 사업추진, 조직·인사관리 등 기관 운영 전반에 투명성 제고, 인권교육, 인권침해 구제절차 등 인권존중을 위한 기관의 노력과 활동을 검토하였다.
- 준법·윤리경영체계의 구축·운영 및 준법·윤리경영 실현을 위한 노력과 성과에서 는 윤리경영 관련 전담조직과 지침(윤리헌장, 윤리강령, 행동강령), 관련 내부규정(

임원 직무 청렴계약 규정, 임직원 업무 관련 범죄 고발 규정, 비리 행위자 처벌 규정 등) 마련·운영 여부, 갑질 근절방안 마련 이행, 직장 내 괴롭힘 방지 이행, 성범죄 등 비윤리적 행위 신고, 교육 실적 등과 회계담당자 교육·훈련지원, 회계 관계 직원 우대채용 및 처우개선, 회계 통제 규정 마련 및 이행 등 회계신뢰성 제고 및 책임 강화 노력을 중점으로 평가하였다.

- 축산환경관리원은 기관의 윤리경영 실현을 위해서 청렴클러스터(윤리경영협의체) 간담회(2회), 청렴시민감사관 제도 운영(개선 회의 3회, 워크숍 1회) 및 CEO 주도 간담회(22회)의 개최성과를 제시하였으며, 평균 청렴지수 개선으로 농식품부 산하 공공 II 유형 청렴분야 최우수 기관으로 선정된 점과 농식품부 적극행정 우수사례 선정(2순위 선정)된 점은 우수한 점으로 평가된다.
- 또한, 불합리한 관행타파와 제도개선에 대한 경영진 의지의 일환으로 조직문화지수가 개선된 점('21년 58.5점 → '22년 72.4점), 5명의 청년시민 감사관과 함께 사업 감시 및 평가를 통해 불합리한 제도·관행·업무절차 등을 발굴(3회)한 점, 유관기관 소통 및 정보 공유한 점은 기관의 우수사항으로 평가된다.
- 관리원은 8건의 부패 가능 요소를 제거함으로써 이해관계자들의 신뢰 및 관리원의 위상을 제고하였으며, 청렴감사관 출신 변호사를 비상임감사로 선정해 조직에 대한 이해도가 높은 점 역시 우수사례로 평가한다.
- 관리원에서는 공정한 계약체결을 위한 표준계약서 활용 「이해충돌방지법」 준수를 위해 수의계약 체결 제한 확인서를 작성하고 있으며, 안정적 제도 정착을 위한 단계적 추진을 위해 이해충돌방지담당관을 지정하였다. 또한, 윤리경영 교육프로그램 확대 및 청렴도 취약 분야에 대한 집중적 개선을 위하여 노력하고 있는 것이 확인되었다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 윤리적 책임을 준수하려는 기관의 노력과 성과를 “A” 로 평가한다.

3 재무성과 관리

(1) 재무예산관리(비계량)

- 건전한 재무구조 및 합리적 예산운용을 위한 재무예산 관리시스템 구축 및 운영 성과를 평가하기 위한 지표로, 합리적 예산 운용을 위한 기관의 노력과 실적, 투명한 예산운용을 위한 기관의 노력과 실적을 검토하였다.
- 축산환경관리원은 예산편성시 예산담당자가 사업부서에서 취합된 예산안에 대한 검토(과거 대비 증감이 큰 내역에 대한 확인 등) 및 조정을 실시하고 있다. 예산편성 체계에 대해 보완·발전이 요구된다. 예산편성 단계에서 既사용내역에 대한 분석을 실시할 필요가 있으며, 사업부서에서 예산을 수립함에 있어, 부서 담당자들에게 편성지침/올해 중점 편성방향/과거 집행 결과 등을 교육하여 편성 시 반영할 수 있도록 하면 좋을 것이다. 또한, 부서에서 제출한 예산안에 대해서는 실무차원의 검토와 경영진 차원의 검토체계를 운영하면 좋을 것이다. 실무 차원의 검토에서 ‘편성기준 및 지침에 대한 준수 여부’, ‘既발생한 예산집행 결과를 기반으로 한 과다·과소 편성 점검’ 등에 초점을 맞추고 관리자급 차원의 예산심의에서는 예산과 기관운영 방향과의 부합성을 검토하는 방향으로 추진하면 좋을 것이라 생각된다.
- ‘22년에 예산심의위원회 시범운영을 실시하고 제도화한 부분을 긍정적으로 평가한다. 향후 심의위원회의 운영이 실효성을 지닐 수 있게 될 수 있도록 역할 및 검토방향을 구체화하여 운영하면 좋을 것이다.
- ‘22년 축산환경관리원의 예산집행률은 100%로 매우 높은 수준이며, 매년 높은 수준의 예산집행률을 유지하고 있다(‘21년 100%, ‘20년 100%). 불용은 5,900만 원이며, 이월은 없고, 전용은 8,800만 원이다. 불용은 주로 일반용역비에서 발생하였다.
- 월 단위로 집행 모니터링을 실시하는 등 예산집행관리를 위한 노력을 실시하고 있다. 모니터링 주기는 적절한 것으로 판단된다. 다만 모니터링을 포함하는 예산집행에 대한 관리체계는 보다 고도화할 필요가 있다고 판단된다. 계획대로 예산집행이 이루어지는지에 대한 점검 체계를 강화할 필요가 있으며, 미흡 사항 발생 시 조치하는 체계(원인식별 체계, 보고체계, 추적·집중 관리체계 등)를 설계해서 관리하면 좋을 것으로 보인다.

- 특히 예산에 대한 경영전략실의 조정통제 기능을 현 수준 대비 강화할 필요가 있다고 보여진다. 단순히 집행현황에 대한 관리가 아닌 사업계획과 연동한 조정통제가 필요해 보인다.
- 연말예산집행이 집중된 부분은 없는지를 확인하기 위해 3분기 말 시점의 예산집행률이 약 68.5%('21년 3분기 말 시점 예산집행률 66%)로 연말 예산집행이 집중되지 않고, 비교적 계획적으로 집행되었다고 판단된다.
- 기재부의 혁신가이드라인에 따른 경상경비 절감을 실시하였으며, 목표를 달성하고자 노력한 부분이 인정된다. 다만, 예산 절감 가능 요소 식별을 위해, 보다 체계적이고 분석적인 접근이 이루어질 수 있다면 좋을 것이다.
- 이외에도 사업비 예산구조 개편을 실시하는 등 예산관리 효율성을 개선하기 위해 노력하였으며, 예산운용지침 등 관련 규정에 따른 인건비, 복리후생비의 편성·집행을 위해 일정 수준 이상의 노력을 하였다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 재무 예산관리 시스템 구축 및 운영에 대한 기관의 노력과 성과를 “B” 로 평가한다.

(2) 재무예산성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
사업비 집행액 사업비 예산현액	목표 대 실적	100.00%	100.00	100	3.000	3.000

나. 평가내용

- 기관의 사업비 집행실적을 평가하는 지표로, 사업비 집행률 실적 조사 결과 목표치 대비 100%의 성과를 달성하였고, 3점 만점을 획득하였다.

4 조직 및 인적자원관리

(1) 조직 및 인적자원관리 일반(비계량)

- 조직 및 인적자원관리와 성과관리 체계의 구축 및 운영 노력과 성과를 평가하기 위한 지표로 경영전략과 연계된 조직 및 인적자원 운용계획 수립, 핵심업무를 고려한 단위조직의 역할과 책임 설정 및 적절한 인력 배분을 위한 노력과 성과, 합리적 인사관리를 위한 노력과 성과, 구성원의 역량을 지속적으로 개발 향상시키기 위한 노력과 성과, 합리적인 조직·개인 성과평가시스템 구축을 위한 노력과 성과, 인력운영의 전문성 제고 및 직무 중심의 합리적 보수체계로의 전환을 위한 기관의 노력과 성과 등을 평가하였다.
- 축산환경관리원은 중장기 경영전략 및 환경변화와 연계한 조직·인력 운영방향을 정립하여 제시하고 있으며, 교육 이수 시간제를 도입하여 이수 시간을 환산, 교육평점점으로 환산 후 인사평정에 반영하고 있다.
- 또한, 관리원 내 ‘축산환경시험분석센터’ 구축으로 축산환경 정보의 조사·관리를 위한 전담부서 신설한 점과 농식품부 소속기관 최초 ESG경영자문위원회를 운영(2회)한 것은 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 축산환경관리원은 관리원의 인재상에 맞춘 인재양성 추진체계를 확립하여 제시하고 있으며, 축산환경관리원 직무분석 및 직무 기술서를 작성하여 조직 설계에 반영하고 있는 점도 인정된다.
- 다만, 직무 중심 보수체계 전환을 위한 구체적 추진계획 마련에 이어 구체적 성과 제시가 필요하며, 관리원 인재상에 맞춘 인재양성 추진체계 확립에 따른 성과 제시가 또한 요구된다. 아울러 업무 부담이 큰 편에 비하여 정규인력 규모가 적어 무기계약직 증원 등에 있어 성과를 낼 수 있도록 노력이 필요하다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 조직 및 인적자원 관리와 성과관리 체계의 구축·운영 노력과 성과를 “A”로 평가한다.

(2) 노사관계(비계량)

- 축산환경관리원은 노사관계 재정립과 노사협의회 운영방식 전환으로 안건 이행 노력 및 복지제도 개편에 노력하고 있는 것으로 보이며, 특히 기관장이 직원과의 일대일 면담을 시행한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 또한, 노사협의를 통한 근로조건의 실질적 향상과 구체적 성과로 보고·회의절차 및 준비과정을 간소화함으로써 근로자의 실질 업무환경을 개선하였으며, 남녀 휴게공간 확보 및 정주여건 개선을 제시한 점 역시 기관의 우수한 점으로 평가된다.
- 노사관계 재정립 및 참여 확대를 통한 협력체계 강화를 제시했으며, 상생의 에너지 전환을 위한 노사관계 구축을 노사협의의 비전으로 제시하였다. 또한, 노사협의 과정을 공개함으로써 직원의 알 권리 보장한 점 역시 긍정적으로 평가된다.
- 이외에도 남성 휴직자가 증가(1명 → 4명)한 것과 직장 내 괴롭힘 금지 등이 이슈로 제시되었으나, 현장 실사 결과, 실제 이슈화되는 사항은 아닌 것으로 평가되었다.
- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 협력적 노사관계를 위한 기관의 노력과 성과를 “A”로 평가한다.

2 주요사업

① 축산환경 관리 사업

(1) 깨끗한 축산농장 조성 실적

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
농식품부에서 검증한 깨끗한 축산환경 조성(신규 및 재지정) 수	목표대실적	1,270(건)	1,391(건)	100.00	5.000	5.000

나. 평가내용

- 농가 스스로 가축 사양관리 강화, 악취발생 저감 등 축산환경을 스스로 개선하는 축산농가 5천호를 '22년까지 육성하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 당해연도 목표 대비 109.5% 실적을 달성하여, 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 가용인력이 부족한 상황에서 축산환경 컨설턴트를 활용해 깨끗한 축산농장 조성 목표치(1,270호)를 초과 달성한 노력과 성과가 인정된다.
- 다만, 농장 환경관리가 미흡한 농가를 개선하는 것이 깨끗한 축산농장 조성사업의 취지이자 목표이므로 기존에 우수한 농장을 발굴해 깨끗한 축산농장을 지정하기보다는 환경관리가 미흡한 농가를 깨끗한 축산농장 지정 요건을 충족시킬 수 있는 수준으로 개선하는 방향으로 사업을 추진할 필요가 있다고 판단된다.

(2) 농가 환경개선사항 이행률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
단기실정인정간수/환경개선 대상농가단기이행사항지정간수	목표대실적	83.7	93.8	100.00	5.000	5.000

나. 평가내용

- 환경개선 대상농가의 단기 이행사항을 지정하고 농가의 이행여부를 확인하여 환경개선 정도를 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 목표치 대비 112.1%의 실적을 초과 달성하여, 5점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 축산농가로 하여금 환경개선에 필요한 사항을 이행하도록 지도·관리하는 것은 중요하므로 성과지표로 설정한 것은 합당하다고 판단된다. 또한, 이행 난이도에 따라 가중치를 부여하는 형태로 목표를 설정한 점은 우수하다고 판단되며, 이행률 목표는 환경개선에 미치는 영향력에 따라 가중치를 부여하는 형태로 설정하고 이에 따라 성과를 관리하는 것이 바람직한 평가 방법이라고 판단된다.

② 자원순환 활성화 사업

(1) 공동자원화시설 C등급 비율(하향지표)

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
해당연도 C등급 시설개소 / 전체 공동자원화시설 개소	목표대 실적	20%	13%	100.00	6.000	6.000

나. 평가내용

- 본 지표는 가축분뇨 자원화 정책의 핵심주체인 가축분뇨 공동자원화시설에 대한 운영실태를 점검하여 시설 가동률 제고 등 운영능력 향상을 위한 진흥원의 노력을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 축산환경관리원은 목표치 대비 153.8%의 실적을 달성하여 6점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 자의적 측정 등 일부 한계가 있으나, 사업내용과의 연관성이 높고 지표에서 목적하는 사업성과를 거두고 있는 것으로 보인다.
- 가축분뇨 자원화 정책의 핵심주체인 공동자원화 시설에 대한 운영실태를 점검하고 시설개선을 도모하기 위한 지표로서, 지표의 업무 반영도와 정책목표 지향성이 양호하다고 판단된다.
- 하지만 본 지표가 자원 순환 활성화 사업을 이행하기 위한 핵심지표임은 분명하지만, 자원 순환 활성화 사업에는 본 지표가 반영하는 업무 이외에도 많은 활동내역이 존재하고 있으므로, 본 지표를 대체할 다른 지표를 개발하거나 추가할 필요가 있다고 판단된다.

(2) 경축순환농업 협력사업 참여농가 화학비료 절감률

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
경축순환농업 참여 경종농가 화학비료 절감률(%)	목표대실적	75%	76.76%	100.00	3.000	3.000

나. 평가내용

- 본 지표는 경축순환농업 활성화를 위한 참여농가의 화학비료 절감률 조사 실적을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 당해연도 목표 대비 102.3%의 실적을 초과 달성하여, 3점 만점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 본 지표는 정책의 효과성과 현장성을 높이기 위한 노력의 일부로 이해되며, 그런 측면에서는 여러 한계에도 불구하고 합리적, 적극적 접근을 하고 있다고 평가된다.
- 다만, 본 지표만으로는 축산환경관리원의 역할과 사업내용을 충분히 반영하고 있지 못하며, 특히 축산환경관리원이 시도하는 초기사업에 대한 내용과 성과를 포착하고 있지 못한다고 평가된다.
- 이에 관리원 차원에서 본 지표 이외에 새로운 지표를 추가하여 사업내용이 지표에 충실히 담길 수 있도록 개선책을 마련할 것을 요구하는 바이다.

③ 축산환경개선 교육·컨설팅 사업

(1) 축산환경 컨설턴트 양성실적

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	배점	득점
축산환경컨설턴트 양성 목표대비 취득인원	목표대실적	100%	97.8%	98.24	2.000	1.965

나. 평가내용

- 축산악취 저감, 가축분뇨의 적정처리 및 이용 등 축산환경 개선을 체계적으로 지도·관리할 수 있는 현장 전문인력을 양성하기 위한 노력을 평가하기 위한 지표로, 목표 대비 실적평가 방식을 적용하여 평가하였다. 해당 지표에서 진흥원은 평점 98.24점을 달성하여, 지표 가중치 2점 만점 중 1.965점을 획득하였다.

다. 평가 의견

- 해당 사업은 전문인력양성과 대국민 홍보, 교육내용개선 측면에서 긍정적 장기적으로 추진해야 할 사업이며, 교육대상자 분류를 개선하여 사업내용과 지표와의 정합성, 사업성과에 대한 표현 등을 개선할 필요가 있다.
- 민간자격제도 도입으로 축산환경에 대한 전문인력 양성에 기여하고 있으며 교육컨텐츠 개발도 적극적인 편이나, 소비자의 정의가 전체통계와 교육내용을 왜곡할 여지가 높아 공무원, 종사자, 축산농가, 소비자로 구분되는 교육대상자 분류를 정비하고 개선하고자 하는 노력이 필요하다고 판단된다.

(2) 교육·컨설팅 만족도

가. 평가개요

측정산식	평가방법	목표치	실적치	평점	매점	득점
교육 컨설팅 만족도(점) = 해당 연도 조사 결과	목표대실적	100%	102.9%	100.00	4.000	4.000

나. 평가내용

- 축산환경 개선을 위한 교육 및 컨설팅을 효과적으로 이행해나가기 위해 매년 만족도 조사 실적을 평가하기 위한 지표로, 당해연도 목표 대비 실적을 102.9% 초과 달성하여, 4점 만점을 달성하였다.

다. 평가 의견

- 내부에서 진행하던 만족도 조사를 전문기관에 아웃소싱하여 만족도 조사의 객관성 수준이 높은 편이나, 설문조사 응답률이 낮아 응답률 향상을 위한 대책이 필요하며, 만족도는 연차별 상향관리보다는 특정점수 이상을 유지하도록 하는 유지관리를 권고한다(예: 85점 이상).

4 주요사업 성과관리의 적정성

(1) 주요사업별 추진계획 수립의 구체성 및 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 사업별 추진계획의 구체성과 적정성, 주요사업별 성과 수준의 적정성, 주요사업별 환류 활동 수행의 적정성과 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원 배분계획 수립의 적정성 등을 검토하였다.
- 축산환경관리사업은 충분한 인력이 확보되지 않은 상태에서 축산환경 컨설턴트를 활용해 깨끗한 축산농장 조성 목표를 달성하는 실행계획을 수립한 것은 우수하다고

인정된다. 또한, 깨끗한 축산농장 지정사업의 경우 환경관리가 미흡한 농가를 깨끗한 축산농장 지정 요건을 충족시킬 수 있는 수준으로 개선하는 방향으로 실행계획을 수립해 추진할 필요가 있다고 판단된다.

- 자원 순환 활성화 사업은 경축순환을 중심으로 한 물질 순환과 에너지 순환은 한국 축산업이 지향해야 할 미래 경로이며, 이 과정에서 경종 농가의 화학비료 사용이 가축분 퇴비로 더 많이 대체되기 위해서는 가축분 퇴비의 표준화, 수거가공전달 체계 선진화, 수급 안정화, 인센티브 강화 등 지속적인 정책개발과 실행을 통한 전국적 인프라 구축이 필요하다고 판단된다.
- 축산환경개선 교육·컨설팅 사업은 축산환경 개선을 위한 인재 양성에 부합하도록 축산환경컨설턴트 양성실적과 교육·컨설팅 만족도를 지표로 설정하여 사업과 지표의 정합성이 양호한 편이며, 예산 대비 사업의 효과성과 의미성이 높고, 교육컨텐츠의 지속적인 축적과 교육대상자의 확대가 이루어지고 있다.

(2) 주요사업별 추진계획 집행의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 집행의 적정성을 평가하는 지표로, 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동실적의 적정성, 주요사업 수행을 위한 조직, 인력, 예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성, 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등을 검토하였다.
- 축산환경관리사업은 전년 대비 평가위원을 2배 확대하여 활용했으며 온라인 평가체계를 도입해 축산환경관리원의 적은 직원 수로 평가를 효과적으로 수행하기 위한 대안을 마련했다고 판단된다.
- 자원 순환 활성화 사업은 기관 설립목적에 부합하도록 대내·외 환경분석이 적절히 수행되었고, 실행계획에 따라 사업을 충실히 이행하고 있으나, 사업추진 과정에서 발생하는 환경변화와 부처의 신규요구사항에 대해서는 지금보다 유연하고 창의적으로 접근할 수 있도록 인력과 예산 등 추가 자원확보가 필요하다고 판단된다.
- 축산환경개선 교육·컨설팅 사업은 기관 설립목적에 부합하도록 대내외 환경분석이 적절히 수행되었고, 실행계획에 따라 사업을 충실히 이행하고 있다. 하지만, 사업추진

진 과정에서 발생하는 환경변화와 부처의 신규요구사항에 대해서는 지금보다 유연하고 창의적으로 접근할 수 있도록 인력과 예산 등 추가 자원확보가 필요하다고 판단된다.

(3) 주요사업별 성과 수준의 적정성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도, 기관의 설립목적과 경영목표 달성기여도 등을 검토하였다.
- 축산환경관리사업의 성과목표는 가용인력을 고려하여 사업을 내실 있게 추진할 수 있는 수준으로 조정할 필요가 있으며, 조정이 불가능한 경우, 이 문제를 해결하기 위해 인력 확보를 적극적으로 추진할 필요가 있다고 판단된다.
- 자원 순환 활성화 사업은 현실적 한계와 업무의 난이도에도 불구하고 주요사업의 성과목표 대비 목표치 달성도를 적절하게 수행하고 있으며, 현장 중심의 사업 전개로 기관의 설립목적과 경영목표 달성기여도 역시 양호한 편이다. 다만, 앞으로 지표에 반영되어 있지 못하는 축산환경관리원의 사업내용이 반영되도록 지표의 보완(대체 또는 추가)이 필요하다고 판단된다.
- 축산환경개선 교육·컨설팅 사업은 현실적 한계와 업무의 난이도에도 불구하고 주요사업의 성과목표 대비 목표치 달성도가 적절하게 구성되어 있으며, 현장 중심의 사업 전개로 기관의 설립목적과 경영목표 달성기여도 역시 양호한 편이다.

(4) 주요사업별 환류 활동 수행의 적절성 여부

- 주요사업별 추진계획 수립, 집행실적, 성과 및 환류 활동 및 계량지표의 적정성을 평가하는 지표로, 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성, 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등을 검토하였다.
- 축산환경관리사업에서 경영평가단의 지적사항을 반영해 깨끗한 축산 농정 지정사업 성과지표를 변경하고 농가 환경개선사항 이행률 목표를 설정한 것은 우수하다고 평

가되며, 농가를 대상으로 깨끗한 축산농장 외부 평가위원회에 대한 분기별 만족도 조사를 통해 평가위원회에 대한 평가·관리가 운영되는 점은 긍정적이나, 축산환경 컨설팅 등 외부 평가위원의 전문성과 성실도 등을 평가·관리하는 시스템을 더 체계적으로 구축할 필요가 있다고 판단된다.

- 자원 순환 활성화 사업의 환류체계는 양호한 편이며, 외부 지적사항에 대해 적극적으로 대응하려는 조직문화를 보이고 있다. 하지만, 기관의 내부역량과 자원만으로는 이행할 수 없는 사안들의 해결을 위하여 협업 강화, 추가자원확보 등 근본적 해결노력이 추가적으로 필요하다고 평가된다.
- 축산환경개선 교육·컨설팅 사업은 환류체계가 양호한 편이며, 외부 지적사항에 대해 적극적으로 대응하는 조직문화를 보이고 있다. 하지만, 기관의 내부역량과 자원만으로는 이행할 수 없는 사안들의 해결을 위한 협업 강화, 추가자원확보 등 근본적 해결 노력이 추가적으로 필요해 보인다.
- 이상의 결과를 종합하여 주요사업별 성과관리의 적정성 여부의 노력과 성과를 “B+/B+B+” 로 평가한다.

5 주요사업 지표구성의 적정성

(1) 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성

- 주요사업 계량지표의 구성의 적정성을 평가하는 지표로, 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성, 기관의 사업비중 및 정책중요도를 고려한 가중치 배분의 적정성, 투입(Input)·과정(Process)지표보다는 산출(Output)·결과(Outcome)지표로 구성하기 위한 노력, 중장기적 관점을 고려한 지표설정 노력, 평가 데이터의 신뢰성 확보 등을 검토하였다.
- 축산환경관리원은 주요사업을 중심으로 성과지표를 설정하였는데 축산환경관리사업의 성과지표로 깨끗한 축산농장 조성실적, 농가 환경개선사항 이행률을 설정하였으며, 자

원 순환 활성화 사업의 성과지표로 공동자원화시설 C등급 비율, 경축 순환 농업 협력 사업 참여 농가 화학비료 절감률을 설정하였다. 축산환경개선 교육·컨설팅사업의 성과지표로 축산환경 전문인력 양성 실적, 교육·컨설팅 만족도를 설정하였다.

- 일부 지표가 개선되긴 했으나, 전년 대비 성과지표에서 큰 변화는 없다고 보여지며, 전년도에 지적한 지표상의 문제점들이 여전히 존재하고 있다. 특히 일부 지표들의 경우, 성과 대표성이 제한되거나 성과 왜곡 가능성을 지니고 있어 보완이 필요하다.
- 깨끗한 축산농장 조성실적은 전체농가 중 깨끗한 축산농장 평가를 신청한 농가에 대해 심사를 통해서 깨끗한 축산농장으로 선정된 농장의 수로 측정하고 있다. 재지정까지 포함된 부분이 전년 대비 변화된 점이다. 이 지표의 경우, 축산환경관리원이 노력을 통해 깨끗한 축산농장을 조성하였는지, 처음부터 우수한 상태의 농장들이 깨끗한 축산농장을 신청하여 선정되었는지에 따라 지표의 대표성이 다르게 작용할 것이다. 만약 후자라면 조성실적이라기보다 발굴실적에 가까우며 성과대표성을 인정받기 어렵다. 실태조사 등을 통해 각 농장의 상태를 파악할 수 있는 DB가 구축되고 있는 것으로 확인되는데 향후 이 DATA들을 잘 활용한다면, 깨끗한 축산농장 조성에 있어 축산환경관리원의 기여를 확인할 수 있을 것으로 기대한다.
- 농가 환경 개선사항 이행률은 단기 이행사항 지적 건수 대비 단기 이행실적 인정 건수로 측정하고 있다. 지적사항에 대한 자의성, 이행 인정기준에 대한 모호성 등으로 인해 성과 왜곡 가능성이 있어 개선이 필요하다. 지표에는 개선이 안 되었지만, 지적사항을 예산 필요사항과 비예산 사항으로 구분한 부분은 긍정적이다. 단기적으로는 지적사항을 유형별로 구분하고 기준을 명확하게 설정하여 관리해 나갈 필요가 있으며, 중장기적으로는 농장의 악취 수준을 지표로 관리하는 것이 더 바람직할 것이라 보인다.
- 공동자원화시설 C등급 비율은 전체 공동자원화시설 개소 대비 해당연도 C등급 시설 개소로 측정하고 있다. 역시 C등급 부여의 자의성이 존재할 수 있다는 부분에서 성과를 객관적으로 인정받기 어려울 수 있다. 현재 공동자원화시설 평가 기준을 살펴보면, 일부 기준의 경우 주관적 판단이 개입될 여지가 있으며, 이러한 부분을 보다 명확하게 보완할 필요가 있어 보인다.
- 경축순환농업 협력사업 참여 농가 화학비료 절감률은 참여 농가의 전년도 화학비료

사용량 대비 참여농가의 해당연도 화학비료 사용량을 통해 측정하고 있다. 이 지표의 경우도 대표성 부분이 제한되는 측면이 있다. 경축순환농업 협력사업을 여러 지역에서 시범적으로 실시하는 것은 해당 지역에서 화학비료를 줄이고자 하는 목적보다는 경축 순환 농업의 우수성을 확인하고 이를 통해 참여 농가를 확대하는데 있다고 보인다. 성과지표 역시 참여 농가 확대 등으로 개선하는 방향을 고민해볼 필요가 있다.

- 축산환경컨설턴트 양성실적은 해당연도에 시험에 응시한 인원 중 최종합격되어 축산환경컨설턴트 자격을 취득한 인원의 수를 의미한다. 컨설턴트의 필요성/활용성은 인정되나, 지표의 난이도 부분을 설명하기 어려우며, 축산환경컨설턴트 자격증 취득인원 수와 축산환경관리원의 노력과의 인과관계를 명확하게 설명하기 어렵다는 한계가 있다.
- 교육·컨설팅 대상자 만족도의 경우, 일정수준에서 지표의 적절성을 지니고 있다고 판단된다.
- 이상의 결과를 종합하여 주요사업 지표구성의 대표성의 노력과 성과를 “C” 로 평가한다.

(2) 목표 수준의 도전성

- 주요사업 계량지표의 목표 수준의 적정성을 평가하는 지표로, 목표 수준의 도전성을 평가방식, 산식구성 및 목표치 설정, 사업여건 변화 등에 따른 목표의 도전성을 종합적으로 검토하였다.
- 목표치 자체의 도전성 여부와는 별개로 현재 목표설정 근거의 제시가 전반적으로 부실한 측면이 있으므로 개선이 요구된다. 현재 축산환경관리원의 지표들의 목표설정은 대부분 과거 실적의 평균 기반으로 목표가 설정되어 있다. 각 지표단위에서 실적 달성에 영향을 미치는 요인들을 확인할 필요가 있으며, 해당 영향요인들의 변화수준, 임계수준에 대한 분석 등을 실시할 필요가 있다. 이를 통해 지속가능하면서도 도전적인 목표를 수립할 필요가 있으며, 각각의 근거가 구체적이고 상세하게 제시되어야 외부로부터 타당성을 인정받을 수 있을 것이다.
- 특히, 현재 축산환경관리원의 경우, 일부 지표에서 전년 실적 대비 낮은 목표를 설정하고 있다. 전년 실적 대비 낮은 목표를 설정하더라도 타당한 사유가 있다면 목표

치의 도전성을 인정받을 수 있지만, 해당 부분에 대한 충분한 설명이 제시되지 못하고 있다. 또한, 축산환경관리원의 경우, 계획 대비 실적 형태의 지표가 상당수 존재하는데 이런 지표의 경우, 계획자체의 도전성/난이도를 얼마나 설득력 있게 제시하느냐가 매우 중요하다.

- 깨끗한 축산농장 조성실적의 경우, '22년 1,270호를 목표로 잡았는데, 이는 전년도 실적인 1,635보다 낮은 수치이다. 3년 평균을 근거로 잡았으나, 상승 추세임에도 전년 실적보다 낮은 경우에는 목표치 설정과 관련해 별도의 설명이 요구되며, 가능하다면 과거 실적 평균으로 목표 잡는 체계를 개선할 필요가 있어 보인다.
- 농가환경개선사항 이행률은 83.7%를 목표로 수립하였는데, '21년 실적은 79.7%이다. 이 지표는 매년 목표와 실적 간에 차이가 상당히 존재하고 있다. 현장평가 시 지역 협의체가 주효했다고 설명하였으며, 일정 부분 인정되는 측면이 있으나 목표 수립에 있어서 보다 분석적인 접근이 요구된다.
- 공동자원화시설 C등급 비율의 목표는 20%로 설정되었다. 전년도 실적이 17.9%인 것을 감안하면, 낮은 목표가 수립되었다고 판단된다. 목표설정 근거로 신규시설 증가 등 점점대상 증가에도 불구하고 최근 3년치보다 목표를 상향하였다고 제시하고 있지만, 전년 실적 대비 목표가 낮다는 점과 신규시설의 경우 대체로 운영상태가 좋다는 점 등을 고려할 때, 목표치의 도전성을 인정받기는 쉽지 않다고 보여진다.
- 축산환경 컨설턴트 양성의 경우, '21년 50명이 양성되었는데, '22년 목표는 40명으로 설정되었다. 축산환경 컨설턴트에 대한 초기수요가 자격증 신설 1차연도에 많이 해소되었을 수 있다는 점 등은 어느 정도 참작되나 해당 부분에 대한 분석적인 접근 및 제시가 이루어지지 않은 부분은 아쉬운 점이다.
- 교육·컨설팅 만족도의 경우, '20년 실적이 82.3점, '21년 실적이 81.4점이며, '22년 목표로 84점을 수립하였다. 만족도 지표의 특성을 고려할 때, 수치상으로는 일정 수준에서 도전성을 확보하고 있다고 보여진다. 다만 이 지표의 경우, 매년 실적을 올리는 것이 불가능한만큼 임계치에 대한 고민이 필요해 보인다.
- 추가로 6개 기관 공통적인 사항으로, 편람상의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다고 판단된다. 특히 실적 임계치에 대한 고려가 될 수 있도록 편람의 목표달성도 측정방식이 개선될 필요가 있다. 현재의 목표달성도 측정방식은 아무리 중요한 지표(성과대표성도 있으며 지속적인 관리가 필요한 지표)라도 매년 일정 수준

이상 실적을 향상시키는 것이 어렵다면 다른 지표로 대체해야만 점수를 획득할 수 있는 비합리적인 상황이 발생한다. 이를 보완할 수 있도록 목표달성도 측정방식에 대한 개선이 요구되는 바이다.

- 이상의 결과를 종합해 볼 때, 목표 수준의 도전성의 노력과 성과를 “D” 로 평가한다.

6 가·감점 지표

(1) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	감축인원	실적치	배점	득점
$\frac{\text{정원감축계획수준}}{\text{정원조정분/조정 전 정원}}$	2.8%	0(명)	0	2.000	0.000

나. 평가내용

- 공공기관 혁신가이드라인에 따른 정원감축 규모 수준을 평가한 지표로 기타공공기관 혁신계획을 기준으로 기관을 평가하였다. 정원감축규모가 전체 공공기관 평균인 2.8% 이상의 경우 1점을 부여하며 평균의 두 배 이상일 경우 2점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 축산환경관리원은 공공기관 혁신계획에 따른 정원감축계획을 제시하지 않았으며, 그에 따라 전체 가점 2점 중 0점을 획득하였다.

(2) 공공기관 혁신계획 실행 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(3) 인권경영을 위한 노력과 성과(비계량)

- 해당사항 없음

(4) 총인건비 관리(계량)

가. 평가개요

측정산식	기준치	실적치	배점	득점
총인건비 인상률 = (평가년도 총인건비 - 전년도 총인건비)/전년도 총인건비	1.4%	(0.58%)	△2	0

나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 예산편성 지침의 총인건비 인상률 준수여부를 평가하는 지표로 '22년도 총인건비 인상률(1.4%) 이내에서 인건비를 인상한 경우 감점을 부여하지 않으며, 초과할 경우 △2점의 감점을 부여한다.

다. 평가 의견

- 축산환경관리원의 경우 '21년 총 인건비에서 0.58%의 추가적인 인건비 감액이 이루어짐에 따라 감점을 부여하지 아니한다.

IV. 평가결과 환류를 위한 정책제언

IV. 평가결과 환류를 위한 정책제언

1. 정책제언

- 평가지표 개선 등 각 기관에 공통으로 적용되는 개선사항 및 농림축산식품부 기타 공공기관 경영평가편람 수정 등에 관한 보완사항을 면밀히 검토하였다.
- 수정 및 건의할 내용은 아래와 같으며, 향후 경영평가 개선에 반영되기를 희망한다.

(1) 평가편람 수정 및 보완 건의사항

① 장애인 의무고용 실적 관련의 건

- '22년도 평가의 경영관리 범주를 살펴보면, '사회적 책임' 범주 중 일자리 및 균등한 기회 지표에 대한 개선이 필요하다. 해당 지표는 장애인 의무고용 실적(0.7점), 국가유공자 우선채용 실적(0.3점)으로 구성되어 있다.
- 장애인 의무고용과 국가유공자 우선채용의 경우 기획재정부 공공기관 경영평가에도 활용되고 있는 만큼 공공기관에 요구되는 사항이다. 본 지표가 활용되는 이유는 장애인고용의무제도(장애인고용촉진 및 직업재활법 제28조)로 인한 것이며, 법령 내용은 상시 50명 이상의 근로자를 고용하는 사업주는 대통령령으로 정하는 비율 이상 장애인을 고용하도록 하고 있다.
- 농림축산식품부 기타공공기관인 한식진흥원과 축산환경관리원의 경우 근로자 수가 50인 이하이므로 해당 지표를 결측처리하고 국가유공자 우선 채용실적을 토대로 최종환산해 점수를 부여하고 있다. 두 기관의 근로자 수가 50인을 넘지 않는 이상 매년 같은 문제가 반복될 수 있어 이에 따른 조치가 필요할 것이다.

1안) 장애인 의무고용 실적 삭제

2안) 정부에서 권장하는 내용이므로 삭제가 불가피한 경우 차년도 평가편람에 미해당 기관의 배점기준안을 제시

② 가점지표 관련 의견

- 가점지표의 ‘공공기관 혁신계획 실행 노력의 성과’ 지표는 ‘22년 기획재정부 공공기관 경영평가 시 공공기관 혁신가이드라인의 기능, 조직·인력, 예산, 자산, 복리후생 5대 분야를 확인하는 지표이다. 농림축산식품부 기타공공기관의 경우 기재부 가이드라인 중 적용가능한 조직·인력의 정원감축, 예산의 경상비 경비절감노력수준 등 2개 항목을 가점지표에 활용하였으며, 정원감축은 계량 2점, 경상비 절감은 비계량 1점의 배점을 부여하였다.
- ‘22년 평가 후 총괄위원회에서의 안건 중 하나는 기타공공기관 수준에서 정원감축이 맞는지에 대한 논의가 이루어졌다. 국제식품검역인증원의 경우 현 업무를 수행하기 위해 정원이 증가할 필요성이 위원회에서 제기된바, 현 지표에 대한 실효성 측면에서 고민이 필요한 시점이다. 정부의 기초가 인원감축에 초점이 맞추어져 있으므로 현 지표는 유지하되 계량점수를 2점에서 1점으로 낮추는 것도 한 가지 방안일 것이다.

③ 공공기관 안전관리에 관한 지침 의견

- 기획재정부는 공공기관의 안전관리에 관한 지침에 부여된 주무기관의 역할에 대해 지침* 시행 이후 관련 업무 이행사항을 검토하고 있다.
- * (연혁) 제정: 2019.3.28. 1차 개정: 2020.6.5. 2차 개정: 2021.1.18. 3차 개정: 2022.8.31.
- 관련해서 농림축산식품부 산하 공공기관에서도 안전사고 및 중대재해 발생을 예방하기 위해 기획재정부의 지침을 준수하도록 하고 있어 관련 지침이 경영평가에 적용될 필요가 있다.
- 현재 ‘안전 및 재난관리’ 지표에서 근로환경 개선을 위한 노력, 안전관리 역량 수준, 정보보완 노력 등을 비계량으로, 개인정보 보호수준을 계량으로 평가하고 있다. 이에 공공기관 안전관리 지침을 ‘안전 및 재난관리’의 세부 평가내용으로 활용하거나 가점지표로 추가하는 것을 권장한다.
- 평가방식의 경우 공공기관의 안전관리에 관한 지침 내용이 ‘23년 기재부 공공기관 경영평가 편람에서 활용될 경우 이에 준해서 적용하거나 이행상황 자체점검, 위험성평가 결과보고 양식을 준해 계량지표로 활용할 수 있을 것이다.

④ 기관의 적극행정 가점 추가 의견

- 적극행정은 공공의 이익을 위해 전문성, 창의성을 바탕으로 적극적 업무를 처리하는 행위를 뜻하며, 관련 법령은 헌법 제7조, 국가공무원법 제56조에 명시되어 있다.

- '19년 말에 인사혁신처는 적극행정을 장려하고 소극행정을 근절하는 공직문화 조성을 위해 적극행정을 제도화한 적극행정 운영규정을 제정하였으며, 최근 기조는 중앙정부 뿐만 아니라 공공기관, 지자체 등에서도 적극행정을 실시하고 있다.
- 현재 농림축산식품부에서 적극행정위원회가 구성되어 있으며, 우수사례(공무원) 평가를 실시하고 있다. 기타공공기관에서 적극행정이 가점으로 적용될 경우, 보다 다양한 사례가 확인될 것으로 기대되며, 산하 공공기관 홍보자료로도 부족함이 없을 것으로 판단된다. 만약 가점으로 적극행정이 채택될 경우 정성적 판단이 클 수 밖에 없으므로 배점은 1점 내외가 적당할 것으로 보인다. 기타공공기관을 평가하는 기관에 적극행정을 평가할 수 있는 위원이 없을 경우 농식품부 적극행정위원회를 활용하는 것도 한 가지 방법이다.

(2) 주요사업 계량지표 평가 관련 사항

- 현재 기타공공기관의 주요사업 지표는 각 기관의 자율지표로 구성되어 있다. 이에 농식품부 기타공공기관 평가는 각 기관에서 제출한 지표가 구체적으로 수립되어 있는지, 목표치 설정은 적절한지, 기관의 설립목적과 연계된 지표인지, 가중치 배준 및 성과왜곡성이 있는지를 정성지표로 도입해 지표의 적절성을 매년 평가하고 있다.
- 주요사업 계량지표의 경우 25점 만점으로 구성되어 있으며, 6개 기관 주요사업 계량지표 점수분포는 24.5점~25점으로 거의 만점을 획득하였다. 이는 두 가지로 볼 수 있는데, 첫째, 기관이 명확한 대표지표를 설정해 목표를 달성하기 위해 노력한 경우, 둘째, 정량점수가 만점을 받을 수 있는 지표로 구성되어 있는 경우이다.
- 평가결과, 모든 기관이 목표를 달성하기 위해 열심히 노력하고 있는 것이 확인되어 긍정적이거나 주요사업 지표 적절성 부분에서 대부분 기관의 개선필요성이 있다는 의견이 매년 있어 주요사업 지표를 평가하는 기준이 수정될 필요가 있다.
- 반복적으로 발생하는 주요사업 계량지표 지적사항과 관련하여 기관에서 계량지표를 매년 설정하는 방식을 고수하는 대신 농림축산식품부에서 연구용역을 발주하여 산하 기타공공기관에 각 기관 사업을 대표할 수 있는 지표 및 목표를 피평가기관에 하달하는 방식을 활용할 수 있다. 이 경우, 지표구성의 적정성을 더이상 검토할 필요가 없음에 따라 사업 자체에 대한 평가에 더욱 집중할 수 있다는 장점이 있다.
- 다만 이와 같은 Top-Down 방식의 경우 예산과 시간이 걸리는 단점이 있다. 또한, 기관에서

이루지 못할 목표치가 설정될 수 있고, 피평가기관의 자율성을 저해하는 등의 문제가 발생할 수 있다. 이에 주요사업 계량지표에 목표치 설정의 도전적 평가방식 개선이 필요한 시점이다.

→ 목표치 설정의 도전성 평가방식 개선 필요

- 기존 계량지표의 평가방법(목표부여 방식)의 경우, 과거 실적을 기준으로 해서 당해연도 목표가 설정되도록 설계되는데, 과거 실적이 특이값을 보이는 경우나 신규지표라 실적이 존재하지 않는 경우에는 적절하지 못한 목표치가 부여된다는 문제점이 존재한다.
- 또한, 매년 기준치 대비 일정 수준 이상 향상을 이루어야 만점이 부여되기 때문에 일부 정량지표의 경우, 실적이 임계치에 달해 실적향상이 어려운데도 불구하고 최고목표치가 과도하게 부여되는 문제점이 발생한다.
- 이러한 문제점들을 보완하기 위하여, 과거 실적치 및 지표 특성에 따라 주요사업 계량지표를 평가단의 검증이 필요한 방식을 제안하는 바이다. 이와 같은 방식이 적용될 경우 신규지표 또는 임계치에 다다른 지표도 활용가능한 장점이 있으며, 모든 기관의 정량점수가 만점이 되는 문제점도 해결될 수 있다.

구분	산정방법	적용조건	비고
목표 달성도 측정 방식 (B)	피평가기관에서 목표를 설정하고 설정된 목표에 대한 달성도로 점수 산정	해당 지표의 평가에 필요한 실적치가 1년 이하인 경우 또는 지표 실적 특성상 목표달성도 측정방식(A)으로 평가할 경우 비합리적인 결과가 발생할 경우	설정된 목표의 적절성에 대한 평가단의 검증

- 평가방법은 피평가기관에서 자체적으로 목표를 설정하고 설정된 목표에 대한 달성 비율로 득점을 측정하는 방법이다. 단, 평가 시 설정된 목표의 적절성 및 도전성 여부에 대해 평가단에서 검증·평가를 실시하며, 이를 통해 적절치 못한(너무 달성하기 쉬운 목표 등) 목표가 설정되었다고 판단되면 그에 따른 패널티가 부여된다.

목표달성도의 측정산식	
상향지표일 경우	$\text{목표달성도} = \frac{\text{실적}}{\text{목표}} \times 100$ <p>* 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함</p>
하향지표일 경우	$\text{목표달성도} = \frac{1}{\text{실적/목표}} \times 100$ <p>* 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않도록 함</p>

○ 목표달성도 측정방식은 피평가기관에서 자체적으로 설정한 목표의 적절성에 대한 판단 기준 및 그에 따른 페널티는 다음과 같다.

- 페널티 가중치는 평가방식 개선 이후 확정하도록 함.

구분	판단 기준	페널티
S등급	해당 지표의 과거 실적 추세 및 지표의 특성에 따른 임계치를 고려할 때, 기관에서 제시한 목표가 충분히 도전적으로 설정되어 있다고 판단될 경우 - 여기서 ‘충분히 도전적’이란, 해당 지표의 설정 목표가 기관의 제반 여건을 고려할 때, 달성할 수 있는 최고 수준에 근접함을 의미함	목표달성도 * 1.0
A등급	해당 지표의 과거 실적 추세 및 지표의 특성에 따른 임계치를 고려할 때, 기관에서 제시한 목표가 상당히 도전적(또는 전년 대비 현저한 상승)으로 설정되어 있다고 판단될 경우	목표달성도 * 0.90
B등급	해당 지표의 과거 실적 추세 및 지표의 특성에 따른 임계치를 고려할 때, 기관에서 제시한 목표가 다소 향상된 수준(또는 전년 대비 약간 상승)으로 설정되어 있다고 판단될 경우	목표달성도 * 0.80
C등급	해당 지표의 과거 실적 추세 및 지표의 특성에 따른 임계치를 고려할 때, 기관에서 제시한 목표가 보통 수준(또는 향상 여지가 상당 부분 있음에도 전년과 비슷한 수준)으로 설정되어 있다고 판단될 경우	목표달성도 * 0.70
D등급	해당 지표의 과거 실적 추세 및 지표의 특성에 따른 임계치를 고려할 때, 기관에서 제시한 목표가 미흡한 수준(또는 전년 대비 다소 및 현저한 하락)으로 설정되어 있다고 판단될 경우	목표달성도 * 0.60
F등급	해당 지표의 과거 실적 추세 및 지표의 특성에 따른 임계치를 고려할 때, 기관에서 제시한 목표가 매우 낮은 수준(특별한 노력이 없어도 달성할 수 있는 수준)으로 설정되어 있다고 판단될 경우	목표달성도 * 0.50

2022년도 농림축산식품부 산하 기타공공기관 경영실적 평가 연구

발행일 : 2023년 6월

편집인 : 공공정책성과평가연구원(www.3pe.re.kr, 02-6925-0460)

발행인 : 농림축산식품부

※ 본 보고서는 공공정책성과평가연구원이 농림축산식품부의 용역을 의뢰받아 수행한 연구의 결과입니다. 이 보고서의 내용은 연구진의 의견으로서 농림축산식품부의 공식적 입장과 다를 수 있습니다. 이 보고서의 내용에 대해 무단인용이나 전재, 복제를 금합니다.