

11-1543000-000851-01

--

가





# 제 출 부

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “가축질병공제제도 도입방안”의 최종보고서로 제출합니다.

2014 년 12 월 일

책임연구원	강원대학교	김 두
연구 원	서울대학교	이 인 형
연구 원	서울대학교	김 단 일



# 차 례

요약문 .....	1
종합 결론 .....	28
서론 .....	31
연구 목적 .....	32
연구방법 .....	33
연구결과 .....	36
I. 일본의 가축공제제도 운영 현황 조사 .....	36
1. 일본의 가축공제제도의 개요 .....	36
제1. 농업재해보상제도 .....	36
제2. 농업재해보상제도에서 실시되는 사업 종류 및 공제 목적 .....	37
제3. 농업재해보상제도 기구 .....	38
제4. 농작물 공제사업 .....	40
제5. 가축공제사업 .....	50
2. 일본의 가축공제 운영 현황 .....	58
II. 우리나라의 가축재해보험 운영 현황 .....	63
III. 가축질병공제제도 도입의 타당성 .....	68
IV. 우리나라의 가축현황과 가축진료체계 현황 .....	72
1. 각 축종별 사육 농가 및 사육두수 조사 .....	72
2. 진료수요 예측 .....	74

3. 산업동물 수의사 현황 .....	76
<b>V. 가축질병공제제도의 도입과 관련된 법률적 검토</b>	
<b>및 추진 방향</b> .....	80
1. 가축질병공제제도의 도입을 위한 법률적 검토 .....	80
가. (가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」을 제정하여 추진하는 방법 .....	80
나. 농어업재해보험법의 가축재해보험에 가축질병의 치료를 주계약에 포함하여 실시하는 방법 .....	82
2. 운영체계 .....	84
3. 가축질병 진료 업무의 운영 .....	88
4. 운영예산 추계 .....	92
5. 추진일정 .....	99
<b>VI. 가축질병공제제도 도입의 예상효과 분석</b> .....	101
1. 가축질병공제제도 도입시 경제효과 분석 .....	101
<b>VII. 가축질병공제제도와 관련된 각 축종별로 현장 의견 수렴</b> .....	105
<b>참고문헌</b> .....	118
<b>첨부자료</b> .....	119

## 표 차례

표 1. 사업 종류 및 대상으로 하는 공제 목적 .....	37
표 2. 인수방법, 대상농작물 및 내용 .....	41
표 3. 포괄공제와 개별공제 대상가축의 종류 .....	51
표 4. 포괄공제 대상가축 중 사고 제외할 수 있는 기준 .....	51
표 5. 제외할 수 있는 공제사고와 포괄공제 대상가축 종류 .....	52
표 6. 일본(2013.2)과 대한민국(2014.6)의 가축 사육 현황 .....	58
표 7. 농림수산성의 농업공제 인수실적(2012년) .....	59
표 8. 일본의 가축공제 운영 현황(2012) .....	60
표 9. 일본의 직역별 수의사 수(2012.12) .....	61
표 10. 일본의 산업동물수의사 근무 분야(2012.12) .....	61
표 11. 2013년 가축재해보험 사업 추진실적 .....	64
표 12. NH농협재해보험의 가축공제 운영 현황 요약(2013) .....	66
표 13. 우리나라와 일본의 가축공제제도 운영 현황 비교 .....	67
표 14. 광역시/도별 사육 가축 수 (2014년 6월 통계청 자료 기준) .....	73
표 15. 가축질병공제제도 완전 정착 후 예상 처리 건수 .....	76
표 16. 전국 산업동물병원 및 수의사 현황(2013.9) .....	79
표 17. 2014년 6월 사육 중인 돼지와 닭을 100% 가입하는 것으로 추정하 고 소의 가입율에 따른 추정 보험료(NH농협재해보험(주)의 2014년 평균보 험료로 산출) .....	94
표 18. 2014년 6월 사육 중인 돼지와 닭을 100% 가입하는 것으로 추정하 고 소의 가입율에 따른 추정 보험료(2012년 일본 가축공제 보험료로 산 출) .....	94
표 19. 가축질병공제제도 100% 도입시 예산 추계 .....	98
표 20. 소, 돼지, 닭, 오리 사육농가의 연간 생산비 절감액(2010년 아산시 시범 사업 적용) .....	102

## 그림 차례

그림 1. 농업재해보상제도 기구 .....	39
그림 2. 공제금 지급 기준 그림 .....	48
그림 3. 농작물공제 책임 분담 도식 .....	49
그림 4. 가축공제 책임 분담 도식 .....	56
그림 5. 가축보험공단 운영 예시도 .....	87
그림 6. 가축진료소의 진료와 가축방역업무의 시군단위 통합관리 모형 ....	89

## 첨부자료

1. 전국 시군별 가축 사육현황(2008년 12월) 및 진료소 개설 수 .....	121
2. 일본농림수산성. 농업재해보상제도의 개요 -경영국보험과·보험감리관. 2013. ....	127
3. 일본농림수산성. 가축공제의 개요-경영국보험과·보험감리관. 2013. ....	179
4. 일본농림수산성. 가축공제진료접수표. 2014. ....	215
5. 일본전국농업공제협회. 가축공제사업에 관하여. 2014. ....	267
6. NOSAI이와테 가축과. 이와테현의 축산과 가축공제사업의 추이. 2014. ....	276
7. NOSAI이와테 가축과. 농업재해보상제도-가축공제사업의 개요에 관하여. 2014. ....	287
8. NOSAI이와테 가축과. 201년도 이와테현NOSAI 가축공제 현황에 관하여. 2014. ....	303
9. NOSAI이와테 가축과. 이와테현의 NOSAI 가축진료소. 2014. ....	323
10. 이와테현농업공제조합연합회. NOSAI의 도표. 2014. ....	341
11. NOSAI이와테 가축과. 2014년도 가축공제평가기준. 2014. ....	405
12. 모리오카지역농업공제조합. NOSAI를 향해. 2014. ....	407





## 요 약 문

# 가축질병공제제도 도입방안

### 서 론

미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 등과 같은 축산 선진국들과의 FTA의 체결에 따른 축산물의 수입자유화는 생산원가가 많이 드는 국내 축산농민의 경쟁력 저하로 나타나고 있다. 국내 축산업의 지속가능한 경영을 위해서는 원가절감을 위한 다방면의 시도들이 필요하며 축산물 생산액 중 질병에 의한 손실액이 약 20%로 추산되고 있어 질병에 의한 손실을 조기 진단과 조기 치료를 통하여 절감시키는 노력이 절실히 필요한 실정이다.

중국 및 아시아 지역의 구제역과 AI 등 가축전염병 상재발생국과의 교역의 확대에 인하여 우리나라에는 외래성 전염병의 유입 가능성이 상존하고 있어 적절한 방역조치를 위해서는 질병 발생 초기에 수의사의 정확한 예찰이 필수적이기 때문에 산업동물수의사가 가축방역의 제1선이 되는 제도적인 도입이 필수적이다.

목장에서 자가진료는 수의사에 의한 질병의 조기진단의 기회를 놓치게 되어 전파력이 높은 전염성 질병의 조기검진의 실패에 따른 전국적 확산의 위험성을 높일 수 있으며 부정확한 자가진료는 가축질병을 만성화시켜 질병으로 인한 손실의 증가를 초래할 수 있다.

이에 가축의 질병에 의한 손실을 근본적으로 해결하면서 국가적인 가축방역 시스템 보강이 필요한 시점이다. 농민들이 축산업을 안정적으로 운영할 수 있는 하나의 방법으로 가축의 폐사에 대한 보장과 가축질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 도입을 주장하는 요구들이 대두되어 왔다. 한편 농림축산식품부는 우리나라와 영연방 3국과의 FTA 추진에 따른 농업분야

경쟁력 강화대책(2014.9.17일)으로 생산성 하락의 주요요인인 가축질병에 대하여는 예방백신 지원을 확대하는 한편 사전예방 및 사후관리, 재해까지 포괄적으로 지원하기 위한 ‘(가칭) 가축질병공제제도’ 도입(‘15 모델 마련, ‘16~‘17 시범사업)도 추진할 계획이라고 밝혔다

## 연구의 목적

본 과제는 FTA에 따른 축산 분야의 경쟁력 약화를 극복하고 가축질병에 대한 방역강화를 위해 가축질병공제제도의 도입 방안을 연구하기 위하여, 다음과 같은 목적을 설정하였다.

(1) 해외 축산 선진국의 가축질병공제제도의 실행 사례 및 현황을 파악하기 위하여, 이 제도를 현재 효율적으로 운영하고 있는 일본의 가축질병공제제도 운영체계를 조사한다.

(2) 소, 돼지, 닭, 오리를 중심으로 축종별 가축질병공제제도의 도입 타당성 및 예상효과를 분석한다.

(3) 가축질병공제제도의 단계별 도입방안 및 추진 방향을 검토한다.

(4) 가축질병공제제도 도입과 관련된 특별법 제정 등 입법방향을 검토한다.

(5) 가축질병공제제도와 관련된 각 축종별로 현장 의견을 수렴한다.

## 연구 방법

본 과제는 참여연구원별로 업무를 분담하여 김두교수는 한·육우와 젓소를 중심으로 조사하였고, 이인형교수는 돼지를 중심으로 조사하였으며, 김단일교수는 닭과 오리 중심으로 조사하였다.

가축의 사육현황 및 가축질병공제제도 도입시 필요한 예산을 산출하기 위한 기초자료로 활용하기 위하여, 현재 우리나라에서 사육 중인 가축의 통계(농가, 두수)를 기초행정(시군) 단위별로 조사하였다. 가축질병공제제도의

도입 시에 질병치료를 담당할 축종별 수의사의 활동 현황은 대한수의사회에서 조사한 2013년 9월의 자료를 활용하였다.

60여년에 걸쳐 가축공제제도를 효율적으로 운영하고 있는 일본의 가축공제제도의 실행 사례 및 현황을 파악하기 위하여, 2014년 9월 28일부터 10월3일에 걸쳐, 김두, 이인형, 김단일이 일본을 방문하여 전국농업공제조합(NOSAI), NOSAI이와테연합회, NOSAI모리오카 및 가축진료소를 방문하여 가축공제제도와 가축진료소의 운영 전반에 대한 내용을 파악하고 자료를 수집하였다.

우리나라에서 현재 [농어업재해보험법]에 근거로 하여 운영되고 있는 가축재해보험의 운영 현황을 조사하기 위하여 NH농협손해보험을 방문하여 가축재해보험의 운영현황과 운영의 문제점 등을 조사하였다.

전국한우협회, 낙농가, 한국한돈협회, 한국양계협회, 대한수의사회를 방문하여 현재 운영 중인 가축재해보험의 운영에 대한 의견의 청취와 함께 향후 도입될 가축질병공제제도에 대한 축산관련단체의 의견을 청취하였다.

## I. 일본의 가축공제제도 운영 현황 조사

### 1. 일본의 가축공제제도의 개요

일본의 가축공제제도는 농업재해보상법의 근거하여 [국가적으로 재해에 적절하게 대응하여 농업 재생산을 확보하고, 국민들에게 안정적으로 식품을 공급하는 것을 정책과제로 설정하고, 국가가 피해농가의 경영을 안정화시키고 농업 생산력을 발전시키기 위해 농업재해대책의 중요한 기둥 역할을 해 줄 보험과 같은 농업재해보험제도를 구축하여 재정적 지원을 실시하는 것이다]. 현행 제도는 1947년 구축된 것으로 이후 농업 사정의 변화에 대응하여 여러 차례 법을 개정하여 일본 농업경영 안정화에 기여하고 있다. 농업 재해보상제도는 국가의 농업 재해 대책으로써 실시되는 공적(公的) 보험제도이며 재해로 인해 피해 받은 농가의 구제를 합리적으로 실시하려는 목적 하

에, 각 지역(市,町,村)별로 농가가 공제조합을 설립하고 공제피급(보험료)을 납부하여 농가의 자립적 상호 구제를 바탕으로 하며, 국가가 공제피급의 일부를 부담하는 보험 시스템을 통해 전국적으로 위험을 분산시키려는 것이다.

2013년 현재 기초(市,町,村) 농업공제조합(이하 조합)은 241개이며 광역 자치단체(都,道,府,縣)에 설치되어 있는 농업공제조합연합회(이하 연합회)는 38개로 구성되어 있으며 국가의 농업공제재보험특별회계(이하 재보험)에 의한 3단계 제도를 기본으로 운영되고 있다. 2012년에는 공제피급(보험료) 국고부담금 50,110백만엔과 농업공제사업 사무비부담금 40,285백만엔 총 90,395백만엔을 지원하였다.

농업공제는 농작물공제(수도, 보리), 가축공제, 과수공제, 밭작물공제, 원예시설공제, 건물공제, 농기구공제로 실시하고 있다. 그 중 가축공제는 가입율이 높아 국가가 부담하는 공제피급은 2012년에 280.01억엔(약 2820억원)으로 농업공제 전체 공제피급 국가부담액 575.51억엔(약 5755억원)의 49.0%를 차지한다(표 7).

농업공제제도를 운영하기 위하여 공제조합에는 약 7,000명의 직원이 근무하고 있으며, 연합회에는 약 1,000명, 농림수산성에는 약 100명이 종사한다. 그리고 National Agricultural Insurance Association에 50명, Agricultural, Forestry and Fisheries Credit Foundation에서 10명이 농업공제를 위하여 종사하고 있다.

농업공제조합은 공익사단법인으로 운영되고 있으며 직원들은 공무원과 유사한 봉급체계와 복지 혜택을 받고 있다.

## 2. 일본의 가축공제 운영 현황

일본은 젓소를 우리나라보다 약 3.4배가 많은 약 142만두를 사육하고 있지만, 비육소, 돼지, 닭은 우리나라와 비슷한 숫자를 사육하고 있다. 2012년에 수행된 가축공제 실적으로, 젓소는 전체사육두수의 91.0%가 가입되었고 비육우는 68.9%, 말은 61.6%, 종돈은 25.6%, 비육돈은 21.6%가 가입되어

젓소의 가입율은 높은 반면 돼지는 상대적으로 가입율이 낮았다. 각 축종별 두당 평균 공제피급(보험료)은 젓소는 17,017엔, 비육소는 7,611엔, 종돈은 2,128엔, 비육돈은 1,015엔이었으며, 그 중 농민은 보험료의 50%를 공제조합에 납부하고 정부가 50%를 보조한다.

2012년 현재 가축진료소는 총 277개(조합 177개, 연합회 97개, 시정촌 3)가 설치되어 운영되고 있다. NOSAI 가축진료소에는 1,743명의 수의사가 종사하고 있으며 진료소 1개당 수의사 수는 6.2명이다.

가축진료소 수의사는 공제가입 가축의 병상사고 진료, 생산 지원(인공수정 등), 손해방지사업, 가축공제 인수검사와 평가, 가축공제제도의 홍보와 가입 추진, 정부의 각종 축산시책에 협력, 기타(연구, 기술연수)에 종사하고 있다. NOSAI에는 사무업무에 종사하는 수의사들이 있어 사고확인, 진료기록의 심사, 공제금(진료비 등)의 급부, 가축진료소의 관리 및 운영을 담당하고 있다. 각 가축진료소는 독립체산제로 운영되고 있다. 이와테NOSAI연합회 구역 내에서는 가축진료소에서 59.1%의 진료를 담당하며 나머지 40.9%는 지정수의사가 진료한다.

## II. 우리나라의 가축재해보험 운영 현황 (2013)

우리나라에서 운영되고 있는 가축재해보험은 [농어업재해보험법]에 근거로 하여, 자연재해(풍수해, 설해 등), 화재, 각종 사고 및 질병 등으로 가축 피해가 발생할 경우에 소득 및 경영안정을 도모하기 위해 도입된 재해보험이다. 1997~1999년 축협중앙회에서 가축공제보험의 시범사업 형태로 ‘소 가축공제 시범사업’을 축산농가와 정부가 50%의 비용 부담으로 시작하면서 활성화되었다. 2010년 3월 2일에 농어업재해보험법이 재정·시행되었고 매년 대상 가축의 범위를 확대하고 있으며 보험가입두수가 증가하고 있다.

## 1. 가축재해보험 운영개요

사업총괄은 농림축산식품부가 실시하고, 사업운영은 민간보험사인 농협손해보험(주)와 LIG컨소시엄(현대, 삼성, 동부)이 경쟁체제로 운영하고 있다. 이 사업은 금융감독위원회에서 감독하고 금융감독원이 분쟁해결을 담당하고 있으며 농업재해보험심의위원회에서 사업에 대하여 심의한다.

정부의 2014년 농어업재해보험사업 예산은 총 2701억원으로 그 중 가축재해보험의 예산은 529억원이다.

보험료 50%를 농민이 부담하고 농가부담 경감을 위해 순보험료(위험보험료+손해평가수수료)의 50%(422억원)와 부가보험료(운영비, 국고보조금 중의 15%)의 50%(농작물 100%)를 정부가 부담한다. 순보험료의 정부 지원액 중 25~30%는 지방정부가 지방비에서 부담한다.

**목적보험물** - 소, 돼지, 말, 닭, 오리, 꿩, 메추리, 칠면조, 사슴, 거위, 타조, 양, 벌, 토끼, 관상조, 오소리의 16개 축종과 이 축종의 사육과 관련된 축산시설물(건물 및 부대시설 포함)이 보험대상이다.

**보장범위** - 소는 법정전염병을 제외한 질병 및 사고(풍.수해.설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 폐사. 부상(사지, 경추골절, 탈골), 난산, 산욕마비, 급성고창증 등 질병으로 인한 즉시도살. 젖소의 유량감소(유방염, 불임 및 각종 대사성질병으로 인해 경제적 가치가 없는 경우)로 긴급도축. 소 도난에 의한 손해, 잔존물 처리비용, 종모우의 정액생산 능력 저하로 인해 도살하여야 하는 경우를 주계약으로 하고 소도체 결합 보상을 특약으로 보장한다. 보장 가입금액 한도 내에서 손해액의 80%까지 지급한다. 돼지는 풍.수해.설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 손해를 주계약으로 하고, 질병(TGE, PED, Rota)으로 인한 폐사, 축산휴지 위험보장, 전기적장치 위험보장, 폭염 피해, 협정보험가액을 특약으로 보장하고 있다.

**가입대상 및 자격** - 사업실시 지역에서 보험대상 목적물을 사육하는 축산농업인 및 축산업 관련 법인이 해당된다.

**보험기간** - 1년을 원칙으로 하며 월 단위도 가입 가능하다. 보험료는 일

시납으로 하며 보험요율은 축종별.지역별 요율을 적용하고 할인.할증이 적용된다.

**보험금** - 사고 발생 시 농민의 보험금 청구에 의하여 개시되며 손해평가에 근거하여 지급보험금이 결정되고 약 3주의 기간에 걸쳐 지급된다.

**2013년 사업실적** - 약 13,000농가의 1억 6,333만두가 가입되어 전체 가축의 77.3%가 가입되었으며, 돼지는 100.0%, 닭은 83.8%, 오리는 55.1%가 가입되어 상대적은 가입율이 높았으며 소는 7.6%(한우 5.0%, 젓소 15.95), 말은 3.3%가 가입되어 가입이 저조하였다. 가입금액으로는 총 4조 6,466억원이었으며 가입보험료는 839억원(4.7%)이었다. 폭염, 화재 등으로 5,036농가에 657억원의 보험금이 지급되었으며 피해 원인으로는 화재(197억원), 질병폐사(182억원), 폭염(62억원), 전기위험(102억원), 부상(67억원), 풍수해(20억원), 설해(14억원), 낙뢰(3억원), 기타(10억원)이었다. 축종별 보험금은 소 195억원, 돼지 291억원, 가금 126억원, 말 43억원, 기타 축종 2억원이었다.

### III. 가축질병공제제도 도입의 타당성

#### 1. FTA 등 수입개방화에 따른 축산업 기반 및 국제 경쟁력 강화 필요

- 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 등과 같은 축산 선진국들과의 FTA의 체결에 따른 축산물의 수입자유화는 생산원가가 높은 국내 축산농민의 경쟁력 저하로 나타나고 있다. 국내 축산업의 지속가능한 경영을 위해서는 원가절감을 위한 다방면의 시도들이 필요하며 그 중 가축질병에 의한 손실을 줄이는 노력의 필요성이 제기되고 있다. 가축질병에 의한 손실액을 조기 진단과 조기 치료를 통하여 절감시키는 노력이 절실히 필요한 실정이다.

#### 2. 질병으로 인한 축산업의 피해를 근본적으로 해결할 수 있는 제도 도입 필요

- 현대적인 축산 경영에서는 규모의 확대와 밀집사육의 영향으로 만성 소모성 질환의 다발과 악성 가축전염병 등의 발생으로 매년 피해가 급증되고 있다. 농가에서는 치료비용을 줄이기 위하여 자가치료에 의존하는 경향이 크고 그 결과 조기 진단에 의한 적절한 조치가 이루어지지 못하여 축산농가의 생산비가 증가되고 축산물의 품질 하락의 요인이 되고 있는 실정이다.

- 우리나라의 가축재해보험에서는 폐사축에 대한 보상만 이루어지고 있어 질병에 의한 손실보전에 한계가 있으므로 질병의 발생에 의한 피해를 예방적으로 줄이기 위해 질병치료를 포함한 보험의 도입이 필요한 실정이다.

- 목장에서 자가진료를 할 경우 질병의 정확한 조기진단의 기회를 놓치게 되어 전파력이 높은 전염성 질병의 조기검진의 실패에 따른 전국적 확산의 위험성을 높일 수 있다. 또한 부정확한 자가진료는 가축질병을 만성화시켜 질병으로 인한 손실의 증가를 초래할 수 있다. 가축질병공제제도의 도입에 의하여 가축질병의 진료가 농민의 신고와 수의사에 의해서 조기에 이루어진다면 질병으로 인한 경제적 손실을 줄일 수 있을 뿐만 아니라 안전한 식품을 국민에게 제공할 것이다.

### 3. 가축방역강화

- 우리나라에서 2010~2011년 구제역 발생시 전국적인 전파로 인하여 347만두의 가축을 살처분하였고 그 피해액은 약 3조원으로 추산되었으며 백신 청정국 지위를 획득하기 위하여 매년 2회의 구제역 예방접종을 실시하고 있음에도 불구하고 간헐적으로 구제역이 발생하고 있어 구제역에 의한 손실이 계속되고 있다. 그러나 비슷한 시기에 구제역이 발생한 일본은 가축공제제도를 운영하고 있어 조기 진단과 조기 박멸에 의하고 구제역 청정국 상태를 유지하고 있다. 이와 같이 우리나라와 일본에서 비슷한 시기에 발병한 구제역에 의한 손실의 차이는 질병의 조기 진단과 조기 근절 조치의 실행의 차이에 기인한다고 볼 수 있다.

- 구제역과 AI 등 가축전염병이 상재하는 중국 및 아시아 지역의 국가와



교역의 확대에 의하여 우리나라에는 외래성 전염병의 유입 가능성이 상존하고 있다. 전파력이 강한 급성 전염병의 방역을 위해서는 질병의 조기 진단과 이에 따른 적절한 방역조치가 필수적이다. 그러기 위해서는 상시 예찰과 질병 발생 초기에 수의사의 정확한 진단이 필수적이며 산업동물수의사가 목장의 가축방역의 제1선이 되는 제도적인 조치가 필수적이다.

#### 4. 국내산 축산물의 신뢰도 향상으로 소비 증진과 수출 촉진 기대

- 가축질병공제제도가 정착되면 폐사한 가축의 유통근절로 소비자에게 안전한 축산물만을 공급하게 된다. 또한 치료를 포함하는 가축질병공제제도에서는 비전문가에 의한 무분별한 동물약품의 사용이나 잔류문제가 해결될 것이며, 항생제 내성문제 등 동물성 식품의 안전성에 대한 소비자의 불신을 해소시키고 안전한 축산식품의 공급에 일조하게 되어 국내산 축산물의 소비 증진과 수출이 촉진될 것이다.

#### 5. 가축진료소 업무 역량의 증대로 축산농민들에게 서비스 향상

-가축질병공제제도 하에서 다수의 수의사가 함께 근무하는 가축진료소의 업무 역량을 증대시킴으로써 축산농민들의 서비스 만족도를 높일 필요성이 제기되고 있다.

#### 6. 새로운 일자리 창출

- 가축보험공단의 신설로 지역별 일자리를 창출함으로써 현 정부의 정책 기조인 일자리 창출에 부합되고 축산업 기반 강화를 통해 농가의 자생력과 축산업의 국제 경쟁력을 향상하는데 기여할 것이다.

#### 7. 가축질병 발생통계 자료 확보

- 현재 우리나라에서는 법정전염병을 제외한 일반 가축질병의 발생에 대한

공식적인 통계자료를 확인하기 어렵다. 가축질병공제제도가 도입되면 보험금 지급을 위해 제출되는 서류에 의하여 질병발생 상황을 확인할 수 있어 향후 가축방역대책의 수립에 활용할 수 있다.

## IV. 우리나라의 가축현황과 가축진료체계 현황

### 1. 각 축종별 사육 농가 및 사육두수 조사

2014년 6월 기준으로 전국적인 사육두수는 한·육우는 114,128호에서 2,878,678두, 젓소는 5,768호에서 423,779 두, 돼지는 5,315호에서 9,679,569두, 닭은 3,434호에서 176,064,220수, 오리는 549호에서 6,088,517수이었다.

### 2. 진료수요 예측

소의 경우 가축질병공제제도가 완전히 정착되어 일본과 유사한 수준의 사폐사고의 처리 및 치료 건수를 가정하여, 100%의 소가 공제제도에 가입할 경우, 한육우와 젓소의 경우 연간 1,777,218건의 사폐사고와 질병치료가 필요할 것으로 예상된다.

돼지에서는 종돈의 예상사폐건수는 29,040건, 비육돈의 폐사는 104,500여 건, 종돈의 치료건수는 58,080건이 예상되어 총처리건수는 191,620건이 예상된다.

가금의 경우, 현재 가축재해보험제도의 가입율을 기준으로 닭 사육 농가 중 90%와 오리 사육 농가 중 70%가 공제제도에 가입하는 것을 가정하고, 질병의 발생율을 각각 26%와 30%를 예상한다면 1년에 가축공제제도를 이용한 처리건수는 918건에 이를 것으로 판단된다.

우리나라에서 사육하는 소, 돼지, 가금의 100%가 질병치료를 포함하는 가축질병공제제도의 가입하게 되면 연간 1,976,000여 건의 사고처리가 예측된다. 그러나 사업 초기에는 60여년에 걸쳐 체계적으로 가축질병이 관리된 일

본의 질병발생률보다 높을 것으로 추정되어 우리나라의 연간 처리건수가 200만건이 상회될 것으로 생각된다.

2009년도에 실시한 연구에서 동물약품에 대한 수의사처방제 도입 시에 소, 돼지, 가금의 진료에 필요한 산업동물수의사는 소 분야 949명, 돼지 180명, 닭 94명으로 조사되었다. 2009년 조사에서 소진료수의사는 935명, 돼지진료수의사 155명, 가금진료수의사 34명이 활동 중인 것으로 조사되었다. 가축질병공제제도의 도입 시에도 수의사처방제를 수행하는 수의사에 의하여 진료가 이루어지기 때문에 소는 14명 부족, 돼지는 25명 부족, 닭은 60명 부족하다. 돼지와 닭은 개체치료보다는 주로 대학이나 진단실험실에서 진단에 의한 집단예방조치가 이루어지기 때문에 현실적으로 수의사가 부족하지 않은 실정이며 소 분야는 수의사처방제와 가축질병공제제도가 100% 시행되는 시점까지 점진적으로 확충이 가능할 것이다.

## V. 가축질병공제제도의 도입과 관련된 법률적 검토 및 추진 방향

### 1. 가축질병공제제도의 도입을 위한 법률적 검토

가. 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」을 제정하여 추진하는 방법

1) [농어업재해보험법]에서 [가축재해보험] 사업을 분리하여 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법」을 제정하여 재해에 의한 가축의 폐사의 보상과 함께 질병에 걸린 가축의 치료를 포함한 공제제도를 운영한다.

2) 가축질병공제제도의 운영은 독립적인 가칭 ‘가축보험공단’과 같은 조직을 설립하여 운영한다. 공단은 보험의 인수사업과 폐사나 도태와 관련된 보

협료 지급 및 질병치료비 지급, 손해방지사업을 담당한다. 공단에는 **중앙가축보험공단, 도가축보험공단, 시군가축보험공단**을 두어 필요한 사무업무를 담당한다.

3) ‘가축보험공단’ 소속으로 전국적으로 시군에 **가축진료소**를 들 수 있으며 가축진료소 수의사는 공제가입 가축의 병상사고 진료, 생산 지원(인공수정 등), 손해방지사업, 가축공제 인수검사와 평가, 가축공제제도의 홍보와 가입 추진, 정부의 각종 가축방역업무를 비롯한 축산시책에 협력, 기타(연구, 기술연수)에 종사한다.

#### [장점]

1) 국가의 방역체계와 연계된 가축질병공제제도를 운영하고 가축질병에 의한 피해를 경감시킬 수 있는 사업을 수행할 전문화된 조직이다. [가축보험공단] 산하의 [가축진료소]를 통하여 국가의 가축방역업무를 보조하고 가축질병 피해예방사업을 실시할 수 있다.

2) 현재 운영 중인 [가축재해보험] 사업은 보험회사에서 위탁운영하고 연간 약 15,000여건의 보험사고를 처리하고 있다. 그러나 가축질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도 하에서는 연간 200만여 건에 달하는 가축치료 업무와 보험업무를 각각 처리하여야 한다. [가축보험공단]은 보험업무와는 다른 연간 200여만건의 가축질병의 치료와 보험처리를 효율적으로 수행할 수 있는 가축질병에 대한 전문조직이 필요하다.

3) 현재 시행하고 있는 가축재해보험의 보험료가 가축의 폐사에 대한 보상 뿐만 아니라 질병 치료를 포함할 정도로 높은 수준이기 때문에, 가축재해보험의 정부보조금과 운영예산은 기존의 [농어업재해보험법] 체계와 동일함.

#### [단점]

- 1) 법령 제정을 위한 준비과정이 복잡할 것으로 판단됨
- 2) 가축보험공단과 가축진료소의 설립에 많은 예산이 요구됨.

## 나. 농어업재해보험법의 가축재해보험에 가축질병의 치료를 주계약에 포함하여 실시하는 방법

현재 운영되는 가축재해보험에서 폐사된 소에 대한 보험금을 상대적으로 낮추고 질병치료를 보험의 주계약으로 추가하는 방향으로 보험보장내용을 재설계하는 방향으로 가축재해보험법을 개정하면 새로운 법의 도입 없이도 가축의 치료를 포함하는 가축질병공제제도로 도입할 수 있을 것이다.

가축재해보험에 가축의 질병치료를 포함할 수 있도록 농어업재해보험법 및 시행령을 개정하고, 운영조직으로서 ‘(가칭)가축보험공단’을 설립하여 운영하며 가축진료를 담당할 진료 조직은 특별법 체계에서와 동일하기 검토한다.

### [장점]

1) 기존의 보상 범위에서 가축질병 치료에 대한 보상까지 확대하는 것이 법령의 개정만으로 가능하기 때문에, 새로운 특별법의 제정보다는 수월한 접근법으로 판단됨

### [단점]

1) 농업재해보험법에는 가축재해보험과는 다른 농작물재해보험과 임산물재해보험을 포함하고 있어 가축의 치료를 중심으로 하는 가축질병공제제도에서는 운영에서 이질적인 요소가 많을 것으로 판단됨

2) 가축질병공제제도 하에서는 연간 200만여 건에 달하는 가축진료업무와 보험업무를 각각 처리하여야 하기 때문에 보험업을 위주로 하는 보험회사에서 운영하기 어려울 것으로 판단됨

3) 농어업재해보험법의 체계 내에서도 가축질병공제제도를 운영하기 위하여는 가축보험공단과 가축진료소의 설립이 필요함

4) 가축질병공제제도를 국가의 가축방역체계로 활용하기에는 농업재해보험법 하에서는 어려움이 있을 것으로 판단됨

5) 가축질병에 의한 피해를 경감시킬 수 있는 예방적인 가축질병 피해방지사업을 실시하기 어려울 수 있다.

## 2. 운영체계

**정부:** 농림축산식품부는 공제사업의 기본설계 및 공제제도 운영, 농민의 공제료 일부 지원 등 재보험의 기능을 함

**지방정부:** 순보험료의 정부지원액의 25~30% 부담

**가축보험공단·가축진료소:**

- 농림축산식품부와 사업운영 약정을 체결하고 가축질병공제제도를 위탁 운영한다.

**농민:** 공제가입 및 공제료 납부, 폐사사고 발생시 보상금 수령 및 가축질병 발생시 진료받음. 각 농가는 보험의 가입 시에 가축의 평가액 중에 보험가입율(20~80%)을 임의 선택하여 보험료의 부담을 줄일 수 있고 보험료의 범위 이내에서 가축의 사패 피해보상과 질병치료를 받을 수 있다.

**분쟁해결기구:** 금융감독원

**심의기구:** 가축보험제도심의위원회

- 재해보험 목적물 및 보상하는 재해의 범위에 관한 사항
- 재해보험에 대한 재정지원 및 손해평가에 관한 사항
- 재보험사업의 정부책임 범위, 자금의 수입지출의 적정성에 관한 사항
- 가축진료 수가에 관한 사항

## 3. 가축질병 진료 업무의 운영

## 1) 전국 시/군에 가축진료소를 설치

각 시도별로 반경 30km 이내에 가축진료소를 1개씩 설치하고 젓소단위 1500두 정도마다 수의사를 1명씩 배치하여 다수의 수의사가 근무하도록 하며 전국적으로 132개(젓소 단위 3600두 이상 시군)의 진료소의 설치가 필요할 것이다. 수의사는 공제가입 가축의 질병사고 진료, 생산 지원(인공수정 등), 손해방지사업(번식관리, 유방염 등), 가축공제 인수검사와 평가, 가축공제제도의 홍보와 가입 추진, 정부의 각종 방역업무 협력, 기타(연구, 기술연수) 사업을 실시한다. 그리고 수의사는 질병발생 예찰업무, 예방접종, 채혈 등 시/군 단위에서 이루어지는 국가의 가축방역 업무를 보조한다. 또한 시/군 단위의 가축진료소에는 수의사뿐만 아니라 가축인공수정사, 가축위생방역지원본부 시군구 출장소의 직원도 함께 근무하도록 하여 비정부 가축방역기관의 역할을 하도록 한다. 가축진료소에 근무하는 수의사를 비롯한 직원들에 대한 봉급은 가축진료 수입과 기타 사업에서 오는 수입에서 지불하며 각 진료소는 독립채산제 형태로 운영한다. 시군의 가축진료소에는 공제공단의 시군사무소를 설치하여 함께 사용한다.

### [장점]

(1) 가축질병공제사업과 관련된 가축질병공제제도의 홍보와 농민들의 가입을 조직적으로 추진할 수 있으며 공제대상 가축의 치료와 보험처리를 효율적으로 진행할 수 있다.

(2) 산업동물의 진료, 수정, 질병발생 예찰업무, 가축질병 consulting, 농장 HACCP, 법정전염병 진단용 채혈 등 가축방역과 관련된 시군 단위의 모든 업무를 가축진료소에서 수행한다.

(3) 가축방역과 관련되어 다양하게 지원되는 예산을 통합하여 중복을 피함으로써 예산의 낭비를 피하고 동일한 예산으로 보다 많은 농장에 혜택을 제공할 수 있다.

(4) 가축진료소의 규모의 확대와 현대화로 진료 업무능력을 향상시키고 농민에 대한 가축진료소의 서비스 영역을 확대시킬 수 있다.

[단점]

- (1) 가축진료소를 132개 설치하기 위해서는 1,320억원의 예산이 요구된다.
- (2) 전국에 가축진료소를 일시에 설치하기 위해서는 기존의 산업동물병원을 시군 단위로 통합하여야 하는데, 개별적으로 운영하던 동물병원을 일시에 통합하는 것은 원활하지 않을 것으로 판단된다. 그러므로 가축진료소는 설치가 가능한 지역별로 매년 점진적으로 설치하여야 할 것이다.

## 2) 도 단위로 거점 가축진료소 설치와 개업수의사인 지정수의사 활용

가축보험공단 산하에 도 단위로 2~5 개의 거점가축진료소를 전국에 30개 설치하여 지역 내의 진료를 실시하고 도 내의 공제 업무를 지원한다. 가축진료소에서 진료하지 못하는 질병치료 업무는 개업수의사를 지정수의사로 지정하여 치료토록 한다.

[장점]

- (1) 이 제도는 전국적으로 가축진료소를 설치함으로써 생기는 정부예산의 부담을 줄일 수 있다.

[단점]

- (1) 효율적인 가축질병공제제도 운영에 제한이 있을 것이며
- (2) 가축진료소가 없는 시군은 가축진료소를 활용한 통합적인 가축질병의 조기에찰과 같은 국가방역사업을 효율적으로 보조하기에 미흡할 것이다. 따라서 가축진료소의 운영 효과를 평가한 후 가축진료소의 설치가 효율적인 것으로 평가되면 점진적으로 가축진료소를 늘려가는 것이 바람직할 것이다.

## 3) 전국의 지정수의사를 활용



가축보험공단에 가축진료소를 설치하지 않고 현재 산업동물병원을 운영하는 수의사를 지정수의사로 활용하여 가축질병공제제도를 운영한다. 농민의 진료요청에 따라 지정수의사는 진료를 실시하고 미리 정한 각 진료의 수가표에 의하여 가축보험공단에 진료비를 청구하여 수령한다(예, 사람 의료보험의 의료보험요양기관처럼 활용).

[장점]

(1) 이 제도는 가축진료소의 설치비용을 절감하는 효과가 있다.

[단점]

(1) 연간 200만여 건에 달하는 가축진료 업무 및 가축공제 업무를 효율적으로 처리하는데 한계가 있다.

(2) 통합적이고 체계적인 질병예찰 업무를 비롯한 국가의 가축방역 업무의 보조에 미흡할 것이다.

#### 4. 운영예산 추계

##### 1) 가축질병공제제도 도입시 보험료 추정치

2014년 6월 현재 사육중인 소, 돼지, 닭의 100%를 가축공제제도에 가입시키는 경우, NH농협재해보험(주)의 2014년도 보험료 징수액인 소 122,000원/두, 돼지 6,100원/두, 닭 109원/수로 적용하면, 총 보험료는 4,910억원이다. 추정보험료 중 정부보조금을 보험료의 50%로 연간 2,455억원으로 추정된다.

일본의 가축재해보험의 보험료(2012년도)를 적용하여 2014년에 사육중인 우리나라 소, 돼지, 가금 모두(100%)를 가입하는 경우로 산정하였을 때, 연간 총 재해보험료는 약 3,789억원(농민 1,895억원, 정부 1,895억원)으로 산출된다.

현재 우리나라에서 운영되고 있는 가축재해보험은 일본의 가축공제제도와

비교하였을 때 폐사에 대한 보험금이 과도하게 책정되어 보험료가 과다하게 책정된 것으로 판단된다. 그리고 우리나라의 가축재해보험은 폐사에 대해서만 보장하고 가축의 질병은 치료하지 않아 질병발생에 따른 피해를 예방하는 보험의 효과가 없으므로 고비용 저효율의 보험제도로 판단된다.

질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 운영 초기에는 보험 가입률이 낮은 상태에서 점차적으로 가입률이 증가될 것으로 예상되고, 농가의 질병발생율과 폐사율은 사업 초기에 상대적으로 높은 상태에서 점진적으로 낮아질 것으로 판단된다. 따라서 가축질병공제제도 시행 시에 보험료의 정부보조금은 소의 가입률 추이를 매년 확인해가며 소의 보험 가입율이 100%가 될 때까지 점진적으로 늘려 가면 될 것이다.

표 16. 2014년 6월 사육 중인 돼지와 닭을 100% 가입하는 것으로 추정하고 소의 가입율에 따른 추정 보험료(NH농협재해보험(주)의 2014년 평균보험료로 산출)

가입률	소	돼지	가금	보험료 계 (억원)	정부보조금 (억원)
사육두수(천두)	3,303	10,955	194,405		
두당보험료(원)	122,000	6,100	109		
소 10% 가입 시 (억원)	403	668	212	1,283	622
소 20% 가입	806	668	212	1,686	843
소 30% 가입	1,209	668	212	2,089	1,045
소 40% 가입	1,612	668	212	2,492	1,246
소 50% 가입	2,015	668	212	2,895	1,448
소 60% 가입	2,418	668	212	3,298	1,649
소 70% 가입	2,821	668	212	3,701	1,851
소 80% 가입	3,224	668	212	4,104	2,052
소 90% 가입	3,627	668	212	4,507	2,254
소 100% 가입	4,030	668	212	4,910	2,455

## 2) 가축질병공제제도 운영 예산

가축질병공제제도의 도입 시에 [가축보험공단]을 설립하고 가축질병공제

제도를 전문적으로 운영하는 경우, [가축보험공단]의 설립과 운영비용은 다음과 같이 추산되었다.

#### 가) 가축보험공단 설립 비용

○ 중앙 및 도, 시군공단 / 419억

○ 가축진료소 설치비

1안) 시군 가축진료소 설치시: (토지, 건축비, 진료시설 등) 1,320억

- 전국 시군 진료소(132개) :  $10\text{억} \times 132\text{개소} = 1,320\text{억원}$

2안) 전국 도 거점가축진료소(30개) 설치비: 300억원

- 전국 도 거점가축진료소(30개) :  $10\text{억} \times 30\text{개소} = 300\text{억원}$

3안) 전국적으로 지정수의사 지정: 0원

- 별도의 가축진료소 설치가 필요 없음.

#### 나) 가축보험공단 운영 경비

○ 중앙, 도, 시군공단 운영비 / 년 314억

- 중앙공단:  $12\text{억}(\text{사무원 } 20\text{인 인건비 } 8\text{억}, \text{ 업무비 } 4\text{억}) \times 1 \text{ 개소} = 12\text{억원}$

- 도공단:  $4.4\text{억}(\text{사무원 } 5\text{인 인건비 } 2.2\text{억}, \text{ 업무비 } 2\text{억}) \times 9\text{개소} = 38\text{억}$

- 시군공단:  $2\text{억}(\text{사무원 } 2\text{인 인건비 } 0.94\text{억}, \text{ 업무비 } 1\text{억}) \times 132\text{개소}$

= 264억원

※ 공단 규모(추정) : 329명[(행정 174, 수의사155명)]

중앙공단(20명, 일반행정직 15명+수의사 5명) + 시도공단[45명, (일반행정직 3명+수의사 2명)\*9] + 시군공단(2명×132개소=264명, 일반행정직 1명+수의사 1명)

○ 가축진료소 운영비 / 0억

- 가축진료소는 독립채산제로 운영하며 진료수의사 인건비와 운영 경비는 진료수입과 기타 수입금으로 충당한다.

다) 보험료 정부보조금 / 년 2,455억

- 2014년 6월 현재 사육중인 소, 돼지, 닭의 100%를 가축공제제도에 가입시키는 경우, NH농협재해보험(주)의 2014년도 보험료 징수액인 소 122,000원/두, 돼지 6,100원/두, 닭 109원/수로 적용하면, 총 보험료는 4,910억원이다. 추정보험료 중 정부보조금을 보험료의 50%로 연간 2,455억원으로 추정된다.
- 보험료 중 정부보조금은 표 16과 같이 소의 가입비율이 증가함에 따라 증가되기 때문에 소의 가입율의 증가 추이에 따라 점진적으로 증액시킨다.

표 18. 가축질병공제제도 100% 도입시 예산 추계

구분	내용	기간	예산
설립	중앙, 도, 시군공단	1년차	419억
	가축진료소(30개)	1년차	300억
운영	보험료 보조금	매년	2,455억
	중앙, 도, 시군공단 운영비	매년	314억
	가축진료소 운영비	진료수입으로 충당	0원

## 5. 추진일정

### □ (1단계) 준비기 : '14~'15년

- 연구용역을 통한 공제제도 도입의 필요성과 기본안 마련('14년)
  - 가축질병공제제도의 도입방안에 대한 용역 연구 수행
- 관련기관 및 단체 등 공청회를 통한 합리적 방안 도출('15년)
  - 농림축산식품부, 전국한우협회, 한국낙농비육협회, 한국한돈협회, 한국양계협회 등 축산관련 단체와 대한수의사회가 공동으로 가축질병 공제제도의 도입에 대한 공청회를 실시하여 이 제도 도입의 공감대를 형성한다.
- 연구용역을 통한 공제제도 도입 입법 및 세부계획안 마련('15년)
  - 가축질병공제제도의 2017년도부터 실행을 위한 준비과정으로 「가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」 제정안 마련
  - 폐사와 각종 질병으로 인한 폐용 가축에 대한 처리 지침을 마련
  - 각종 질병의 치료 시에 적용할 진료수가(안)를 마련
  - 가축보험공단 및 가축진료소의 운영 방침을 마련

### □ (2단계) 도입기 : '16년

- 「가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」 제정
  - 전국한우협회, 한국낙농비육협회, 한국한돈협회, 한국양계협회 제정건의
  - 국회 [농림축산해양수산분과위원회] 소속 의원의 의원입법으로 추진

- 국가 및 자치단체에서 관련 예산 확보

#### □ (3단계) 사업 개시기 : '17년

- 가축질병공제제도 사업 개시
- 중앙, 도, 시군 '가축보험공단' 설립
- 축산농민들의 보험 인수
- 시군별로 공단 산하에 가축진료소를 개설하여 축산농가 서비스 시행, 기타 지역에서는 기존의 개업수의사를 지정수의사로 지정하여 가축진료 업무를 위탁하고 진료비는 진료수가표에 의거하여 지급한다. 진료수의사의 보수교육은 '산업동물임상교육원'에 위탁하여 실시한다.

#### □ (4단계) 성숙기 : '18년 이후

- 가축방역과 연계된 가축질병공제제도 수행 방안 모색 및 공제제도 운영 개선

## VI. 가축질병공제제도 도입의 예상효과 분석

### 1. 가축질병공제제도 도입시 경제효과 분석

가축질병공제제도의 도입에 따른 경제적 효과 분석은 국내에서 확보할 수 있는 소규모 운영사례의 효과를 전국적으로 확대 분석하였으며 가축의 군관리를 통하여 질병발생 저하에 따른 생산성 향상효과 방법으로도 분석하였다 .

1) 2010년도 충남 아산시에서 소 사육농가의 경제적 부담을 줄여주기 위하여 소 진료비의 50%를 보조해주는 가축진료비 보조사업을 6개월간 시범 실시한 결과를 전국적으로 확대 적용하여 경제적 분석을 실시한 결과, 연간 소 약 5,800억원, 돼지 260억원, 닭오리 171억원의 생산비 절감으로 총

6,225억원의 생산비 절감 효과를 얻을 수 있을 것으로 추산되었다.

2) 가축의 군관리를 통하여 질병발생 저하에 따른 생산성 향상효과를 가축질병 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 경제적 효과의 분석에 적용할 결과, 가축의 폐사율 감소뿐만 아니라, 한우, 돼지, 육계의 증체율 향상, 젖소의 유량 증가, 산란계의 산란율 증가에 따른 생산성 향상 효과를 기대할 수 있었다. 2014년도 각 가축수와 생산량을 대입하여 계산된 경제적 효과는 8,389억원으로 추정된다.

(1) 소 생산증가 및 비용감소 액; 7,240억원

(2) 돼지 생산증가 및 비용감소 액; 719 억원

(3) 닭 생산증가 및 비용감소 액; 430 억원

3) 가축공제제도의 도입 시에 농민은 보험료의 50%를 국가로부터 보조 받기 때문에 본인이 부담하는 보험료의 2배에 해당하는 혜택을 받게 된다.

4) 축산농가의 생산비 절감효과 및 생산증가 효과 외에도 국가, 지방자치 단체 및 농협 등의 가축방역 예산의 절감 효과가 기대된다.

## VII. 가축질병공제제도와 관련된 각 축종별로 현장 의견 수렴

### [전국한우협회 의견]

#### 1. 가축재해보험의 문제점

- 현재 운영되고 있는 가축재해보험은 폐사에 대한 보상만 이루어지고 있지만 보험료가 너무 비싸기 때문에 농민들이 가입을 외면하고 있다. 농가부담을 최소화하는 방향으로 개선되어야 한다.
- 보험료를 사육규모별로 차등 적용할 필요가 있다.
- 보험의 가입시 보험료를 줄이기 위하여 필요에 따라 일부의 가축만 가입이 필요하다.
- 재해보험에 위탁사육하는 가축까지 가입하도록 허용하여 위탁한 회사의

책임까지도 정부가 보상하고 있다.

## 2. 가축질병공제제도에 대한 협회의 입장

- 가축의 폐사에 적용되는 보험뿐만 아니라 질병의 치료도 보상되는 가축공제제도를 시급히 도입하여야 한다.
- 저렴한 비용으로 질병에 의한 폐사와 질병치료가 보상되는 효율적인 가축질병공제제도의 도입이 필요하다.
- 축산식품의 안전성과 가축방역과 관련된 다양한 조직과 예산들을 효율적으로 통합조정하여 합리적으로 운영하여야 한다.
- 가축전염병에 의한 대규모 피해를 최소화하기 위하여 예찰업무도 강화하여야 하는데, 평소에 수의사의 출입이 많을 수밖에 없는 대규모 목장뿐만 아니라, 소규모의 목장도 정기적으로 예찰할 수 있는 제도를 마련하여야 한다.
- 가축진료에 참여하는 수의사나 예찰업무에 종사하는 사람들에 의하여 전염병이 발생하였을 때는 역학적인 조사를 철저히 하여 그에 대한 책임까지도 부과하여야 한다.
- 일관사육하는 목장에서 번식우와 비육우 중에 농민들이 위험도가 높은 번식우만을 가입하기 원할 경우 부분적으로 보험에 가입하도록 하여 보험료의 부담을 줄여야 한다.
- 가축의 관리가 잘 되어 재해 또는 질병으로 인한 보험금을 적게 수령한 목장에 대하여는 보험료를 할인하는 제도를 도입하여야 한다.
- 가축질병공제제도를 전 축종을 대상으로 동시에 시행함에 따른 예산확보의 부담을 줄이기 위하여, 축종별로 사업을 점진적으로 확대하여 예산을 확보하는 방안의 검토도 필요하다.
- 전염병에 대한 예방접종도 공제제도에 포함하여 실시하여야 한다.
- 가축질병공제 보험료의 정부 부담률을 현행 50%에서 지자체의 부담까지 포함하여 80% 정도로 상향조정하여야 한다.

## 3. 가축질병공제제도에 대한 협회의 입장(찬성 또는 반대): 찬성

[젓소 목장의 의견] 경기도 화성시 팔탄면 해창리 흥원목장

### 1. 가축재해보험의 문제점

- 2013년까지 가축재해보험은 가축의 폐사에 대해서만 보상하였지만, 2014년 현재 운영되고 있는 가축재해보험은 질병 및 사고로 인한 폐사뿐만 아니



라 젓소의 경제적 가치가 없는 경우 도축 시에도 보상하고 있어 젓소 농가의 입장에서는 매우 만족스러운 제도이다. (본 목장의 경우 올해 성우 40두 중에 17두를 폐사 또는 경제성 저하로 도태하여 42.5%의 사폐 보상율을 보임으로써 보험 재정에 과도한 부담으로 작용할 것으로 판단됨)

- 현재와 같이 원유가 남아도는 상황에서는 도태를 촉진하기 위하여 이 제도를 도태보상금과 같은 제도로 활용하는 것이 바람직하다.
- 소에서 가축재해보험의 가입률이 낮은 것은 홍보의 부족에 기인하기 때문에 농민들에게 적극적인 홍보가 필요하다.

## 2. 가축질병공제제도의 운영에 대한 건의 사항

- 가축재해보험에 질병 및 사고(풍.수해.설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 폐사에만 보험금을 지급하는 경우에는 보상기회가 적어 지급한 보험료에 비해 농민은 실익이 없기 때문에 현재의 저능력우 도태 보장 내역을 유지하여야 한다. 만약 재원이 부족하면 보험료를 인상하여 운영하여야 한다.
- 재해보험의 주계약에 폐사에 대한 보상과 질병치료를 보장하고 농민의 필요에 따라 분리 가입할 수 있도록 하여야 한다.

## 3. 가축질병공제제도에 대한 농민의 입장(찬성 또는 반대): 찬성

### [한국한돈협회 의견]

#### 1. 가축재해보험의 문제점 및 장단점:

- 법정전염병은 국가가 담당하고 있으나, 제도적 보완이 필요한 부분이 있으며, 질병부분을 농가가 부담하고 있어 국가에서 부담하는 비율을 높일 필요가 있음
- 재해 및 축사사고 등의 특약에 많이 가입하고 있었으나, 질병 발생의 증가로 질병부분에 대한 특약가입이 증가하고 있음
- 현재 농가는 질병이 발생할 경우, 발생보고 후 출입금지, 역학조사 등의 관련조치가 지연되기 때문에 질병발생 신고를 잘 하지 않음. 질병에 대한 공제가 포함될 경우, 공제금을 받을 수 있으므로 질병발생 신고를 제대로 하게 될 수 있음
- NH농협의 보험가입 자료는 개체수를 기준으로 할 경우 허수가 잡히므로 농가수를 기준으로 계산할 필요가 있음: 실제로는 농가의 60-70%가 가입하고 있으나 개체수를 기준으로 100% 가입되어 있는 것으로 나타남

- 현재까지 NH농협이 재해보험을 독점하고 있었으나 NH농협의 보험료가 비싸기 때문에 민간보험에도 영업을 할 수 있도록 하였고, 실제 LIG에 가입된 농가가 20%까지 상승하고 있음.

## 2. 공제제도에서 보장이 필요한 분야:

- 법정전염병 및 일반질병에 대한 전체적인 보상제도가 필요함
- 서코바이러스 감염, PRRS, 오제스키병 등은 국가방역차원에서 중장기적인 계획을 작성하여 정책적 지원이 필요한 상태이므로, 현재의 계획을 수정하여 예산 및 방향을 조정할 필요가 있음
- 돈사시설에 대하여 화재발생시 10억원의 보험에 가입하였다 하더라도 실제 화재발생 시에는 바닥 등이 보상범위에서 제외한다. 보상적용 사항에 대한 수정이 필요함

## 3. 공제제도의 운영에 대한 건의 사항:

- 국가의 총괄적 방역책임이 있으나 점차 농가의 관리책임이 가중되고 있으므로 농가의 능력범위 이상의 문제에 대해 보상할 보험이 필요함
- 농가 실수에 대한 것은 %의 감면이 필요하나, 농가의 실수가 아닌, 그 이상의 문제에 대해서 농가가 부담하는 것은 무리이므로 이를 보완할 수 있는 방법이 필요함
- 농가에 도움이 될 수 있는 적절한 보험료의 산출이 필요함

## 4. 가축공제제도에 대한 협회의 입장(찬성 또는 반대): 찬성

### [한국양계협회 의견]

#### 1.가축공제제도에 대한 양계협회의 입장

##### □ 우리나라에서 시행되고 있는 가축재해보험에 대한 만족도

- 양계분야에서 가축재해보험에 대한 필요성이 높게 나타나 실제 가축보험 가입을 또한 높다. 만족도에 있어서는 만족하고 있으며 육계분야가 산란계 분야보다 높은 편이다.

##### □ 우리나라에서 시행되고 있는 가축재해보험의 문제점

- 가축재해보험의 문제는 무허가 축사에서 사육되고 있는 가축에 대해서는 보험을 들 수 없기 때문에 피해를 보았을 때 보상을 받지 못하고 있다. 폭염

과 폭설 등의 특약의 경우 보험요율이 현실성이 떨어진다는 의견도 나오고 있다.

□ **가축질병공제제도에 대한 협회의 입장**

- 가축질병 공제제도에 대해서는 적용범위와 운영의 묘를 살린다면 필요한 제도이다. 제도만 도입, 정착된다면 농가들에게 큰 도움이 될 수 있을 것으로 본다.

□ **가축질병공제제도에서 보장이 필요한 분야**

- 가축질병공제제도에는 소모성 질병(예 대장균증, 호흡기 질병 등)이나 난계대 질병(아데노 바이러스, 뉴모바이러스 등) 등 대부분의 질병까지 포함시켜야 한다. 현재 1종 법정전염병인 AI 등 특정질병에 한해 적용을 할 경우 농가에서 이중 부담이 될 수 있어 호응을 얻기 힘들다. 질병의 범위를 어떻게 정하느냐에 따라 농가들의 참여율에 변화를 가져올 수 있다.

□ **가축질병공제제도의 운영에 대한 건의 사항**

- 가축질병공제제도의 적용범위를 최대한 늘리고, 질병피해가 최소화될 수 있도록 운영의 묘를 살려야 할 것으로 보인다.
- 가축공제제도 내에 가금분야를 포함시키기를 바람
- 법정전염병에 대한 보상이 가축공제제도에 들어가는 것은 반대
- 무허가 축사도 보험에 가입할 수 있도록 **보험 가입기준 완화**
- 소모성질병 및 난계대질병 등 법정전염병 이외의 원인으로 폐사하는 가금에 대해 보상하는 특약 마련

## 종합 결론

축산 선진국과의 FTA 체결에 따른 축산분야의 경쟁력 약화를 극복하고 가축의 질병에 의한 손실을 근본적으로 해결하면서 국가적인 가축방역 시스템 보강이 필요한 시점이다. 농민들이 축산업을 안정적으로 운영할 수 있는 방법으로 가축의 폐사에 대한 보장과 가축질병의 치료를 포함하는 가축질병 공제제도를 도입하기 위한 연구를 실시한 결과, 다음과 같이 종합적인 결론에 도달하였다.

1. [농어업재해보험법]에서 [가축재해보험] 사업을 분리하여 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」을 제정하여 재해에 의한 가축의 폐사의 보상과 함께 질병에 걸린 가축의 치료를 포함한 공제제도를 운영한다.
2. 가축질병공제제도의 운영은 독립적인 가칭 ‘가축보험공단’과 같은 조직을 설립하여 운영한다. 공단은 보험의 인수사업과 폐사나 도태와 관련된 보험료 지급 및 질병치료비 지급, 손해방지사업을 담당한다. 공단에는 중앙가축보험공단, 도가축보험공단, 시군가축보험공단을 두어 필요업무를 수행한다.
3. 가축보험공단 산하에 도 단위로 2~5 개의 거점가축진료소를 전국에 30 개 설치하여 지역 내의 진료를 실시하고 도 내의 공제 업무를 지원한다. 가축진료소에서 진료하지 못하는 질병치료 업무는 개업수의사를 지정수의사로 지정하여 치료토록 한다.
4. 우리나라에서 사육중인 소, 돼지, 닭의 100%를 NH농협재해보험(주)의 2014년도 두당 평균 보험료로 가축질병공제제도에 가입시키는 경우, 연간 총 보험료는 4,910억원으로 추정된다. 이 보험료는 가축의 폐사에 대해서만

보상하는 보험료이지만, 폐사에 대한 보험금을 줄이고 질병의 치료를 포함할 수 있도록 보험금을 조정하면 치료를 포함하는 가축질병공제제도를 도입할 수 있을 것이다. 보험료 중 정부보조금을 보험료의 50%로 산정하면 정부보조금은 연간 2,455억원으로 추정된다. 가축질병공제제도 시행 시에 정부보조금은 소의 가입률 추이를 확인해가며 소의 보험 가입율이 100%가 될 때까지 매년 점진적으로 늘려 가면 될 것이다.

5. 가축보험공단의 설립비는 419억원으로 추정되고, 년 운영비는 314억원 정도이다. 가축진료소의 설립비는 300억원이고 운영비는 자체 진료수입으로 충당한다.

6. 「**가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법**」을 제정하기 위하여 국회, 농림축산식품부와 축산관련단체 등이 공동으로 가축질병공제제도의 도입에 대한 공청회를 실시하여 의견을 수렴하고, 가축질병공제제도의 운영에 대한 구체적인 안을 마련하며, 국회의원의 의원입법으로 법을 2016년까지 제정한다. 또한 국가 및 자치단체에서 관련 예산을 확보하여 2017년부터 가축질병공제제도를 시행한다.

7. 가축질병공제제도의 도입에 의하여, 가축의 질병으로 인한 축산업의 피해를 예방적으로 줄일 수 있고, FTA 등 수입개방화에 따른 축산업 기반 및 국제 경쟁력이 강화될 것이고, 가축질병에 대한 방역능력이 강화되고, 국내산 축산물의 신뢰도 향상으로 소비와 수출 촉진을 기대할 수 있고, 가축진료소 업무 역량의 증대로 축산농민들에게 질 높은 수준의 진료서비스를 제공할 수 있고, 새로운 일자리 창출에 기여할 수 있으며, 가축질병 발생통계를 자료를 확보함으로써 국가의 가축방역대책의 수립에 기여할 수 있을 것이다.

8. 가축질병공제제도의 도입 시에는 가축질병 발생 저하와 생산성 향상 효과에 따라 축산 농민들은 연간 6,225억원~8,389억원의 경제적인 이득을 얻을 수 있

을 것이며, 농민들은 보험료의 50%를 국가로부터 보조 받기 때문에 본인이 부담하는 보험료의 2배에 해당하는 혜택을 받게 된다. 또한 국가의 가축방역 예산의 절감 효과도 기대된다.

9. 축산관련단체들은 가축질병공제제도의 도입을 전폭적으로 지지하고 있으며, 폐사에 대한 보장과 질병치료를 선택적으로 가입하는 등 가축질병공제제도의 운영에 있어 농민들의 편익이 극대화될 수 있도록 합리적인 보험의 운영을 바라고 있다.

10. 가축질병공제제도의 도입을 위해서는 1) [가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법]의 재정을 위한 구체적인 연구, 2) 중앙가축보험공단, 도가축보험공단, 시군가축보험공단 및 가축진료소를 포함하는 [가축보험공단]의 조직과 운영에 관한 세부적인 연구, 3) 폐사와 폐용에 대한 보상 및 진료수가의 설정을 위한 연구가 추가적으로 이루어져야 할 것이다.

# 가축질병공제제도 도입방안

## 서론

미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 등과 같은 축산 선진국들과의 FTA의 체결에 따른 축산물의 수입자유화는 생산원가가 많이 드는 국내 축산농민의 경쟁력 저하로 나타나고 있다. 국내 축산업의 지속가능한 경영을 위해서는 원가절감을 위한 다방면의 시도들이 필요하며 그 중 가축질병에 의한 손실을 줄이는 노력의 필요성이 제기되고 있다. FAO는 전세계적으로 축산물 생산액 중 질병에 의한 손실액을 약 20%로 추산하고 있으며 국내의 축산업 규모에서 볼 때 가축질병으로 인한 손실액은 약 2조원 정도로 추산된다. 이러한 질병에 의한 손실액을 조기 진단과 조기 치료를 통하여 절감시키는 노력이 절실히 필요한 실정이다.

중국과 FTA의 체결 및 아시아 지역의 구제역과 AI 등 가축전염병 상재 발생국과의 교역의 확대에 의하여 우리나라에는 외래성 전염병의 유입 가능성이 상존하고 있다. 전파력이 높은 급성 전염병의 방역을 위해서는 질병의 조기 진단과 이에 따른 적절한 방역조치가 필수적이다. 그러기 위해서는 상시 예찰과 질병 발생 초기에 수의사의 정확한 진단이 필수적이며 임상수의사가 목장의 가축방역의 제1선이 되는 제도적인 도입이 필수적이다.

2010~2011년 구제역 발생 시에 전국적인 전파로 인하여 347만 여두의 가축을 살처분하였으며 구제역으로 인한 손실액이 약 3조원으로 추산되었다. 또한 구제역 청정국 지위를 재획득하기 위하여 현재까지도 예방접종을 실시하고 있어 전염병으로 인한 손실이 지속되고 있다. 한편 가축공제제도를 운영하고 있는 일본은 구제역 발생의 조기 예찰에 따른 조기근절을 통하여 구제역 청정화를 유지하고 있다. 이와 같이 우리나라와 일본에서 비슷한 시기에 발병한 구제역에 의한 손실의 차이는 질병의 조기 진단과 조기 근절

조치의 실행의 차이에 기인한다고 볼 수 있다.

목장에서 자가진료는 수의사에 의한 질병의 조기진단의 기회를 놓치게 되어 전파력이 높은 전염성 질병의 조기검진의 실패에 따른 전국적 확산의 위험성을 높일 수 있다. 또한 부정확한 자가진료는 가축질병을 만성화시켜 질병으로 인한 손실의 증가를 초래할 수 있다.

이와 같이 우리나라의 축산업은 현재 경영혁신이 필요한 여러 어려움에 처해 있으며, 지속적으로 발생하고 있는 악성전염병과 일반 질병으로 인하여 경제적 손실이 가중되고 있는 실정이다. 따라서 가축의 질병에 의한 손실을 근본적으로 해결하면서 국가적인 가축방역 시스템 도입이 필요한 시점이다. 이에 농민들이 축산업을 안정적으로 운영할 수 있는 하나의 방법으로 일본에서 60여년간 성공적으로 운영되고 있는 가축공제제도를 우리나라에 도입을 주장하는 의견들이 대두되어 왔다. 한편 농림축산식품부는 우리나라와 영연방 3국과의 FTA 추진에 따른 농업분야 경쟁력 강화대책(2014.9.17일)으로 생산성 하락의 주요요인인 가축질병에 대하여는 예방백신 지원을 확대하는 한편 사전예방 및 사후관리, 재해까지 포괄적으로 지원하기 위한 ‘(가칭) 가축질병공제제도’ 도입(‘15 모델 마련, ‘16~‘17 시범사업)도 추진할 계획이라고 밝혔다

가축폐사에 대한 보장과 가축질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 도입에 의하여 가축질병의 발생 초기에 치료가 이루어지게 되면 폐사에 따르는 손실이 줄어들며 가축의 생산성 또한 향상될 것이다. 그리고 가축질병의 조기진단과 조기치료가 이루어져 국가적인 방역체계의 완성에 기여할 것이며 소비자들에게 안전한 식품을 국민에게 제공하는 계기가 될 것이다.

## 연구의 목적

본 과제는 가축질병 방역강화 및 FTA에 따른 축산 분야의 경쟁력 약화



를 극복하고 축산농가의 가축질병 문제를 해결하기 위한 방안으로 가축질병 공제제도의 도입 방안을 연구하기 위하여, 다음과 같은 목적을 설정하였다.

(1) 해외 축산 선진국의 가축공제제도의 실행 사례 및 현황을 파악하기 위하여, 이 제도를 현재 효율적으로 운영하고 있는 일본의 가축질병공제제도 운영체계를 조사한다.

(2) 소, 돼지, 닭, 오리를 중심으로 축종별 가축질병공제제도의 도입 타당성 및 예상효과를 분석한다.

(3) 가축질병공제제도의 단계별 도입방안 및 추진 방향을 검토한다.

(4) 가축질병공제제도 도입과 관련된 특별법 제정 등 입법방향을 검토한다.

(5) 가축질병공제제도와 관련된 각 축종별로 현장 의견을 수렴한다.

## 연구 방법

본 과제는 우리나라에 가축질병공제제도 도입의 타당성과 추진방법을 검토하기 위하여, 참여연구원별로 업무를 분담하여, 김두교수는 한·육우와 젓소를 중심으로 조사하였고, 이인형교수는 돼지를 중심으로 조사하였으며, 김단일교수는 닭과 오리 중심으로 조사하였다.

농림축산식품부는 한육우, 젓소, 돼지, 닭은 주요 가축으로 분류하였으며, 말, 산양, 면양, 사슴, 개, 토끼, 오리, 칠면조, 거위, 메추리, 꿀벌, 관상조, 타조, 오소리, 꿩, 뉴트리아, 지렁이는 기타가축으로 분류하고 있다. 소, 돼지, 닭과 오리의 사육현황 및 가축질병공제제도 도입시 필요한 예산을 산출하기 위한 기초자료로 활용하기 위하여, 현재 우리나라에서 사육 중인 가축의 통계(농가, 두수)를 기초행정(시군) 단위별로 조사하였다. 본 연구에서 시도별 사육 농가 수와 가축 수는 2014년 6월의 통계청 자료를 활용하였으며 시군별 가축의 통계자료는 2008년 12월의 통계청 자료(첨부자료 1)를 활용하였다. 가축질병공제제도의 도입 시에 질병치료를 담당할 축종별 수의

사의 활동 현황은 대한수의사회에서 조사한 2013년 9월의 자료를 활용하였다.

60여년에 걸쳐 가축공제제도를 효율적으로 운영하고 있는 일본의 가축공제제도의 실행 사례 및 현황을 파악하기 위하여, 2014년 9월 28일부터 10월3일에 걸쳐, 김두, 이인형, 김단일이 일본을 방문하였다. 9월 29일에 NOSAI전국을 방문하여 미카미 치카오(일본 농림수산성 경영국 보험감리관 보좌, 가축지도반담당), 요코오 아키라(NOSAI전국 기획연수부차장, 가축공제종합대책실장), 시모다 타카시(NOSAI전국 기획연수부 가축공제종합대책실 주임), 사토 시게루(이와테대학 수의학과 교수)를 만나 가축공제제도의 운영 전반에 대한 내용을 설명받고 질의응답 시간을 가졌다. 10월 1일에는 NOSAI이와테연합회를 방문하여 시모야마 시게키(이와테현 농업공제조합연합회 사업부 가축과장)과 이치조 토시히로(이와테대학 수의학과 특임준교수)로부터 이와테농업공제연합회의 가축공제제도의 운영 전반에 대한 내용을 설명받고 질의응답 시간을 가졌으며 가축공제제도의 이해에 필요한 자료를 제공받았다. 10월 2일 오전에는 NOSAI모리오카 및 가축진료소를 방문하여 시모야마 시게키(이와테현 농업공제조합연합회 사업부 가축과장), NOSAI 모리오카 가축진료소장, 키무라 아츠시(NOSAI 모리오카 가축진료소 수의사), 이치조 토시히로(이와테대학 수의학과 특임조교수)로부터 기초 공제조합인 NOSAI모리오카의 가축공제와 가축진료소의 운영 전반에 대한 내용을 설명받고 질의응답 시간을 가졌다. 10월 2일 오후에는 이와테대학에서 사사키 코야(이와테 종합동물병원 진료수의사)를 만나 개업수의사가 NOSAI진료체계에 참여하는 방식(지정수의사)에 대한 내용을 설명받고 질의응답 시간을 가졌다.

우리나라에서 현재 [농어업재해보험법]에 근거로 하여 운영되고 있는 가축재해보험의 운영 현황을 조사하기 위하여 NH농협손해보험을 2014년 11월 중에 방문하여 가축재해보험은 운영현황과 운영의 문제점 등을 조사하였다.

소, 돼지, 닭 및 오리의 축종별 생산자 단체와 대한수의사회의 가축질병공

제제도에 대한 의견을 청취하기 위하여, 전국한우협회, 낙농가, 한국한돈협회, 한국양계협회, 대한수의사회를 방문하여 현재 운영 중인 가축재해보험의 운영에 대한 의견의 청취와 향후 도입될 가축질병공제제도에 대한 의견을 청취하였다.

이 보고서에서는 고기, 젖(乳), 알(卵)을 생산하는 동물을 ‘**산업동물 (industrial animal)**’이라고 칭하며, 산업동물의 진료를 전문으로 하는 수의사를 ‘**산업동물 수의사**’라고 한다. 이 보고서에서 특별히 명시하지 않는 한 ‘동물’은 산업동물을 의미한다. 광범위한 의미에서 산업동물 수의사는 식품생산동물의 직접적인 진료를 직업으로 하는 수의사뿐만 아니라 이런 동물의 전염성질병, 기생충성 질병, 중독성질병 등에 관한 연구, 교육, 위생검사, 검역 등에 종사하는 수의사를 모두 포함하는 단어이지만, 이 보고서에서는 식품생산동물의 직접적인 진료를 직업으로 하는 수의사와 그들과 관련된 진료업을 위주로 기술한다. ‘**대동물**’이라는 표현은 가금류와 벌 같은 작은 동물을 제외한 식품생산동물과 말이 포함될 때 사용하였다. **혼합동물병원**은 산업동물과 반려동물을 함께 진료하는 동물병원을 칭한다. **소진료수의사**는 산업동물 수의사 중에 젖소와 한우를 비롯한 반추수를 주 치료대상으로 하는 수의사를 칭하고 다른 축종이나 여러 동물을 복합적으로 다루는 수의사와 구별하기 위하여 사용하는 용어이다. **돼지진료수의사**는 돼지만을 전문적으로 진료·치료·컨설팅하는 수의사를 말하며, **가금진료수의사**는 닭을 비롯한 산업화된 가금을 주 진료대상으로 하여 수익을 창출하는 수의사를 칭한다.

기존에 우리나라에서 운영되는 [농어업재해보험법]에 의거한 [가축재해보험]은 주로 가축의 폐사에 대한 보상만을 실시하고 있다. 본 연구에서 [가축질병공제제도]라는 용어는 가축의 폐사뿐만 아니라 질병의 치료를 포함하는 보험의 보상 범위가 확대된 의미로 사용한다. **보험료**는 보험가입자(농민)와 과 보험사업자 간의 약정에 따라 보험가입자가 보험사업자에게 내야 하는 금액이며, **보험금**은 재해로 인해 손해가 발생한 경우, 보험가입자와 보험사업자 간의 약정에 따라 보험사업자가 보험가입자에게 지급하는 금액이다.

## 연구결과

### I. 일본의 가축공제제도 운영 현황 조사

#### 1. 일본의 가축공제제도의 개요

##### 제1. 농업재해보상제도

###### 1. 일본의 농업 특성과 농업 재해 보상 제도

농업은 자연에 가장 많이 좌우되는 산업이다. 특히 일본은 기상변화가 가장 심한 아시아 몬순지대에 위치하며, 일본 농업은 풍수해, 냉해 등 다양한 재해에 종종 휩싸이게 되어 막대한 피해를 입기 쉬운 숙명을 지니고 있다.

일본 농가들은 이러한 생산 조건이나 영세 경영 등 재해로 인해 큰 타격을 받기 쉬우므로, 이러한 재해에 적절하게 대응하여 농업 재생산을 확보하고, 국민들에게 안정적으로 식품을 공급하는 것이 이 나라의 중요한 정책과제라 할 수 있다.

이러한 관점으로부터 국가가 피해농가의 경영을 안정화시키고 농업 생산력을 발전시키기 위해 농업재해대책의 중요한 기둥 역할을 해 줄 보험과 같은 농업재해보험제도를 구축하여 재정적 보조를 실시하고 있다. 현행 제도는 농업보험제도(1938년)와 가축보험제도(1929년)를 통합하여 1947년 구축된 것이다. 본 제도는 이후 농업 사정의 변화에 대응하여 여러 차례 개정되었으며 일본 농업경영 안정화에 기여하고 있다.

###### 2. 농업재해보상제도의 특징

농업 재해보상제도는 국가의 농업재해대책으로 실시되는 공적(公的)보험제도이다. 이 시스템은 재해로 인해 피해 받은 농가의 구제를 합리적으로 실시

하려는 목적 하에, 각 지역별로 농가가 조합을 설립하고, 농민이 공제부금(보험료)을 지불하여 농가가 자립적으로 상호구제 하는 것을 바탕으로 하며, 이를 보험 시스템을 통해 전국적으로 위험을 분산시키려는 것이다.

이러한 점을 통해 농업재해보상제도는 다음과 같은 큰 특징을 지니고 있다.

- (1) 정부는 농작물 공제, 가축 공제, 과수 공제, 밭작물 공제 및 원예 시설 공제에 있어서 재보험을 실시한다.
- (2) 농작물 공제 및 가축 공제에 대해서는 필수 사업으로 한다.
- (3) 농작물 공제에 있어서는 일정 규모 이상의 농가는 필수적으로 가입하도록 하고 있다.
- (4) 국가는 농가가 지불하는 공제과금(보험금) 및 농업 공제사업을 실시하는 단체 사무비용의 일부를 부담하고 있다.
- (5) 농업공제조합 (또는 시, 정, 촌), 농업공제조합연합회, 정부의 3단계제로 운영되고 있다.

## 제2. 농업재해보상제도에서 실시되는 사업 종류 및 공제 목적

사업 종류 및 대상으로 하는 공제 목적은 하단 표와 같다.

표 1. 사업 종류 및 대상으로 하는 공제 목적

사업 종류	공제 목적 (제도의 대상 작물 등)
농작물 공제사업	수도(水稻), 옥도(粟), 보리
가축 공제사업	소 및 소의 태아, 말, 돼지
과수 공제사업	온주밀감, 여름밀감, 요깡(귤의 한 종류), 지정 감귤, 사과, 포도, 배, 복숭아, 황도, 비파, 감, 밤, 매실, 자두, 키위, 파인애플
밭작물 공제사업	감자, 콩, 팥, 강낭콩, 사탕무, 사탕수수, 스위트 콘, 양파, 호박, 흙, 차, 메밀, 누에고치
원예 시설 공제사업	특정 원예 시설, 부대(附帶)시설, 시설 내 농작물
임의공제사업	건물, 농기구, 기타 상기 이외의 농작물 등

(注)1. 농작물 공제사업 및 가축 공제사업은 원칙적으로 의무적으로 실시하여야 한다. (필

- 수 사업). 그 외의 사업은 필요에 따라 실시될 수 있다.
2. 과수 공제사업으로는 과실 손해를 대상으로 한 수확 공제와 수목 손해를 대상으로 한 수체(樹體) 공제가 있다.
  3. 지정 감귤로는 はっさく、ぼんかん、ネーブルオレンジ、ぶんたん、たんかん、さんぼうかん、清見、日向夏、不知火、河内晩柑、(모두 귤의 일종), 유자 등을 통틀어 일컫는다.
  4. 특정 원예시설이란 시설 원예용 시설 중 다음을 뜻한다.
    - ① 온실 등 내부에서 농작물을 재배하기 위한 시설
    - ② 이상 기상에 의해 농작물 생육이 저해되는 것을 방지하기 위한 시설
  5. 임의 공제사업은 농업공제조합 및 농업공제조합연합회가 자체적으로 실시하는 사업이다.

### 제3. 농업재해보상제도 기구

농업재해보상제도는 그림 1과 같이 농업공제조합(시, 정, 촌에서 실시할 경우가 있다. 이하 ‘조합’이라 총칭한다). 농업공제조합연합회, 정부(농업공제재보험 특별회계)의 3 단계로 운영되고 있다.

먼저 농가로부터 공제피급(보험료)을 징수하고, 피해 농가에게 공제금(보험금)을 지급하는 등 직접 농가와 연계된 직무를 맡는 것이 조합이다. 따라서 조합은 농가에 대해 공제금을 지불할 책임(공제책임)을 지게 된다.

조합은 큰 재해를 겪어 지불해야 할 공제금이 많아져 이들만으로는 지불하지 못할 경우에 대비하여 공제 책임 일부에 대해 도(都)·도(道)·부(府)·현(縣) 레벨인 농업공제조합연합회 보험에, 연합회는 그 책임(보험책임)의 일부에 대해 전국 레벨인 정부 재보험에 가입하여, 피해 상황에 따라 그 위험요소를 더 넓은 지역에 분산시켜 농가에 대한 공제금 지불에 지장이 생기지 않도록 하고 있다.

(참고) 농업재해보험제도 운영은 기본적으로는 3단계로 실시되고 있으나 지역에 따라 2단계 (도도부현 레벨의 농업공제조합(이하 특정조합)과 정부로도 실시될 수 있다.

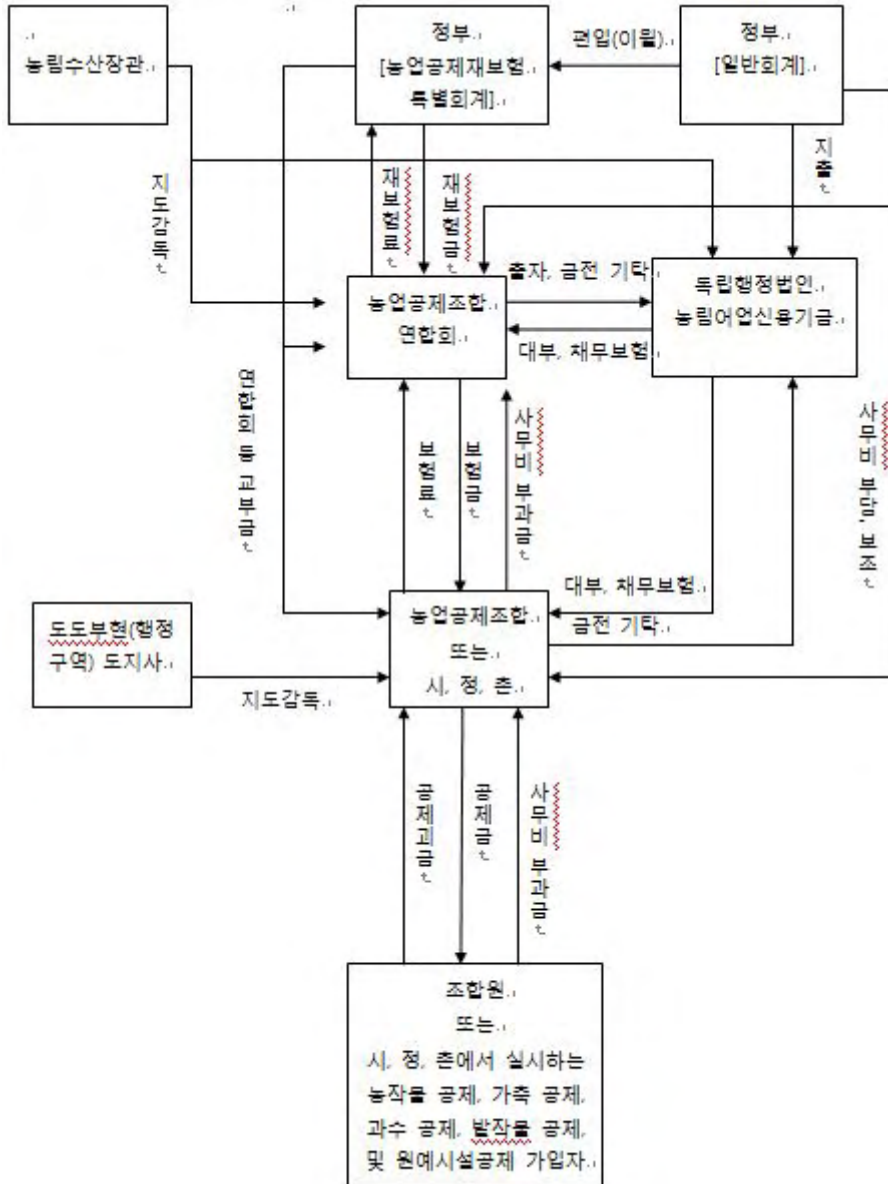


그림 1. 농업재해보상제도 기구

※ 특정조합은 정부 - 특정조합 - 조합원으로 구성된다.

※ 연합회 등 교부금: 농업재해보상법 제 12조 등의 규정에 따라 농가가 지불해야할 공제부금 중 약 1/2를 국가가 부담하도록 되어 있는데, 그 부담은 동법 제 13조 등의 규정에 따라 조합 또는 연합회에 교부한다.

#### 제4. 농작물 공제사업

##### 공제 목적

수도(水稻), 옥도(밭벼), 보리

##### 공제 사고

풍수해, 한해(旱害), 냉해, 설해 기타 이상 기상 (지진 및 분화를 포함)에 의한 재해, 화재, 병충 및 조수해(鳥獸害)로 인한 농작물 감수(수도의 품질 방식 및 보리의 재해 수입 공제 방식에 따라서는 수도 및 보리 감수 또는 품질 저하를 동반하는 생산 금액 감소)

(注) 수도에 대해서는 병충해를 공제 사고로 하지 않는 경우가 있다.

##### 가입

수도, 옥도 및 보리 경작의 면적의 합이 조합에서 지정하는 면적 이상이며, 동시에 조합 구역 내에 주소를 두는 자는 조합원 또는 농작물 공제 자격자로서 자격을 지니며 가입할 수 있다. [조합이 지정하는 면적은 10 a (북해도의 경우 30 a)를 최소로 한다.]

다만 공제 목적 종류에 따라 경작 면적이 다음 표 범위 내로 도도부현 도지사가 지정하는 면적 기준 이상인 자는 이 사업에 당연히 가입하도록 되어 있습니다.

한편 가입은 개개 농업자 (개인 또는 법인) 외에 일정 요건을 갖는 농업생산조직도 생산조직 단위로 가입이 가능하다.

적용 지역	공제 목적	범위
도도부현	수도	20 ~ 40 a
	옥도, 보리	10 ~ 30 a
북해도	수도, 옥도	30 a ~ 1 ha
	보리	40 a ~ 1 ha



인수방법

(1) 종류

인수방법에는 경작지 한 필지 별 손해를 대상으로 한 방식과 농가 별 손해를 대상으로 한 방식이 있다. 어떤 방식에 가입했는가에 따라 공제 금액, 공제 부금 및 지불 공제금이 다르다.

더불어 인수 방법에 대해서는 조합이 공제규모 등으로 복수로 인수를 받는 방법을 선택할 수 있으며, 한 필지 방식 및 반 상쇄방식에 있어서는 개개 농가가 이러한 방식을 선택, 전 상쇄방식, 품질 방식, 및 재해 수입 공제 방식에 있어서는 수확량 (및 생산금액)이 출하 자료 등을 통해 적정하게 판단 되는 농가에 한해 선택이 가능하다.

표 2. 인수방법, 대상농작물 및 내용

인수방법	대상 농작물	내용
한 필지(一筆) 단위 인수 방식	수도 육도 보리	경작지 한 필지 당 감수량 (경작지 기준 수확량으로부터 수확량을 뺀 수량)이, 기준 수확량에 농가가 선택한 공제금 지불개시 손해비율(이하 '지불개시비율')을 곱한 수량을 넘을 경우 공제금이 지불됩니다. (이하 '한 필지 방식') 지불개시비율 3할을 선택 ..... 기준수확량의 7할을 보상 " 4할을 선택 ..... " 6할을 보상 " 5할을 선택 ..... " 5할을 보상
반 상쇄(半相殺) 농가 단위 인수 방식	수도 보리	농가 피해 경작지에 관련된 감수량 합계가, 그 농가의 기준수확량(농가 경작지 당 기준수확량의 합계)에 농가가 선택한 지불개시비율을 곱한 수량을 넘었을 경우, 공제금이 지불됩니다. (이하 '반 상쇄 방식') 지불개시비율 2할을 선택 ..... 기준수확량의 8할을 보상 " 3할을 선택 ..... " 7할을 보상 " 4할을 선택 ..... " 6할을 보상
전 상쇄(全相殺) 농가 단위 인수 방식	수도 보리	농가 감수량(농가의 기준수확량에서 수확량을 뺀 수량)이, 그 농가의 기준수확량에 농가가 선택한 지불개시비율을 곱한 수량을 넘었을 경우, 공제금이 지불됩니다. (이하 '전 상쇄 방식')

		지불개시비율 1할을 선택 ..... 기준수확량의 9할을 보상 " 2할을 선택 ..... " 8할을 보상 " 3할을 선택 ..... " 7할을 보상
품질 방식	수도	농가 별로 품질을 가미한 수확량이 기준 수확량을 밑돌
재해 수입 공제 방식	보리	며, 동시에 생산금액이 기준생산금액에 농가가 선택한 보상비율을 곱한 금액을 밑돌 경우 공제금이 지불됩니다. 보상비율 9할을 선택... 생산금액이 기준생산금액의 9할을 밑돌 경우 보상 " 8할을 선택... " 8할을 " " 7할을 선택... " 7할을 "

(注) 1. 한 필지란 농도(농삿길), 두렁, 수로 등 확연히 구획 지을 수 있는 경작지를 가리킨다.

2. 기준 수확량이란 평년 수확량을 가리키는 말로 조합이 경작지마다 설정한다.

3. 기준생산금액이란 평년 생산금액을 가리키는 말로 농가마다 과거 5년 동안 출하자료 등을 바탕으로 조합이 설정한다.

4. 생산 금액은 농가 별로 품질 대비 수확량과, 인수 시 지정한 단위 별 생산금액을 바탕으로 조합이 설정합니다.

5. 지불 개시 비율 및 보상 비율은 조합이 공제 규정 등을 정해 놓은 것들 중에서 농가가 선택합니다.

## (2) 사고 제외

수도에 있어서 농림수산장관이 도도부현 도지사의 의견을 수렴 후 지정된 지역에 있어서, 수도 병충해 사고 제외 방식을 실시할 수 있다.

### ① 대상 지역

병충해 방지를 위해 필요한 시설이 설비되어 있으며, 그 외에 방지가 적절히 실시되고 있는 것들 중 농림수산장관이 도도부현 지사 의견을 듣고 지정된 지역

### ② 공제 사고로부터 제외되는 병충해

병충해 전반. 다만 벼흰빛잎마른병균, 벼 누른오갈병균, 벼 황화위축병균, 벼 세균성무름병균 및 벼 잎집갈변병 충해에 적합한 공제 부금이 할인됩니다.

## 공제 책임 기간

### (1) 수도

본래 논 이식 기간 (직파(直播)의 경우 발아기)부터 수확할 때까지 기간

### (2) 옥도, 보리

발아기 (이식의 경우 이식기)부터 수확할 때까지 기간

## 공제 금액

인수 방식에 따라 다음과 같이 설정한다.

### (1) 한 필지 단위 인수 방식

단위 (kg) 당 공제 금액 X 경작지 기준 수확량의 7할 (6할, 5할)

### (2) 반 상채 농가 단위 인수 방식

단위 (kg) 당 공제 금액 X 농가 기준 수확량의 8할 (7할, 6할)

### (3) 전 상채 농가 단위 인수 방식

단위 (kg) 당 공제 금액 X 농가 기준 수확량의 9할 (8할, 7할)

단위 당 공제 금액은 쌀, 보리 단위 별 금액을 한도로 하여, 농림수산장관이 지정한 2 이상의 금액 중 조합이 하나의 금액을 선택할 수 있다. 다만 조합에서 개인이 선택할 수 있도록 한 경우는 농가가 신청만 하면 다른 금액을 선택할 수 있다.

### (4) 품질방식 및 재해 수입 공제 방식

공제 목적 종류 마다 또는 농가마다, 기준 생산 금액에 최저 비율 (4~6할 범위 내에서 조합이 지정한다.)을 곱하여 나온 가격을 밑돌지 않으며, 보상 비율 (농가가 9할, 8할, 7할 중에 선택한 경우)을 곱하여 나온 금액을 넘지 않는 범위 내에서 농가가 신청한 금액이다.

기준생산금액 X 4~6할 ≤ 공제 금액 ≤ 기준생산금액 X 9할 (8할, 7할)

**공제 부금**

(1) 공제 부금

공제부금 금액 = 공제금액 X 공제 부금 률

① 공제부금률은 농림수산장관이 과거 일정 기간 동안 (원칙적으로는 20년간) 있었던 피해율을 바탕으로 지정하는 기준공제부금률을 밑돌지 않는 범위 내에서 조합이 설정한다.

공제부금률은 조합 구역 별로 지정하지만, 구역 내에 지역 또는 농가의 피해율에 따라 위험 단계별 공제부금률을 설정할 수도 있다.

② 기준 공제 부금률은 일반적으로 3년 마다 개정된다.

(2) 공제부금에 대한 국고(國庫) 부담

① 수도, 육도

국고는 공제부금에 대해서 공제 금액에 기준공제부금률을 곱해 얻은 금액의 1/2를 부담한다.

③ 보리

국고는 공제부금에 대해서 공제 금액에 기준공제부금률 및 초과누진방식에 의해 산정된 국고 부담 비율을 곱해 얻어진 금액을 부담한다.

기준공제부금률 구분	국고부담비율
3%를 넘는 부분	55%
3% 이하	50%

(참고)

보리의 기준공제부금률이 5%일 경우 국고 및 농가 부담비율

- 국고부담비율      52% (= 2.6% ÷ 5%)
- 국고부담률        2.6% (= 3% X 0.5 + 2% X 0.55)
- 농가부담비율     48% (= 100% - 52% (국고부담비율))
- 농가부담률        2.4% (= 5% - 2.6% (국고부담률))

**손해발생 통지 및 손해평가**

(1) 손해방지

농가는 공제목적에 따라, 통상적 관리, 기타 손해 방지를 위해 노력할 의무를 가지고 있다. 조합은 농가에게 손해방지에 관한 지도 또는 스스로 손해방지 사업을 실행할 수 있다.

(2) 손해발생 통지

농가는 공제사고가 발생했을 경우 및 공제금 지급을 받아야 할 손해가 있다고 인정할 때, 지연되지 않도록 조합에 통지해야만 한다.

(3) 손해평가

손해평가는 농가로부터 손해발생통지를 받은 후, 농림수산장관이 지정한 손해인정수칙에 따라야 한다.

① 조합

조합은 이하와 같이 현지조사를 실시하여, 조사 종료 후, 손해평가회의의 의견을 수렴하여 경작지 별 또는 농가 별 공제감수량 (또는 감수량 및 생산금액의 감수액)을 인정한다.

- 가. 한 필지, 반 상쇄 방식..... 손해발생통지가 있었던 모든 경작지에 대해서 수확 전에 수확량을 검사 또는 실측을 통해 조사
- 나. 전 상쇄 방식..... 손해발생통지가 있었던 모든 경작지에 대해서 건조조제시설의 계량을 이용하여 수확량을 조사 (수확물을 건조조제시설에 반입하지 않는 경작지에 대해서는 검사 또는 실측을 통해 조사) 보리에 대해서는 매도수량에 따라 조사도 가능
- 다. 수도의 품질 방식, 보리의 재해 수입 공제 방식..... 손해발생통지가 있었던 모든 농가에 대해 농협 등의 출하 자료 (수확물을 농협 등에 출하하지 않는 경작지에 대해서는 실측을 통해 조사)를 통해 수확량, 품질 정도 및 생산금액을 조사

## ② 연합회

연합회는 조합에서 인정한 결과를 검증하기 위해 조합에서 현지 조사가 종료되면 발취조사를 실시하여 손해평가회의 의견을 수렴 후 조합 별 공제 감수량 (수도의 품질 방식 및 보리의 재해 수입 공제 방식에 있어서는 감수량 및 생산금액 감소액)을 인정한다.

### 공제금

#### (1) 공제금 지불액

##### ① 한 필지 방식, 반 상쇄 방식 및 전 상쇄 방식

공제 목적 종류에 따라 지불 개시 비율에 적용하여, 한 필지 방식은 3할 (4할, 5할)을 넘는 감수에 해당하는 경작지에 대해, 반 상쇄 방식은 2할 (3할, 4할)을 넘는 감수에 해당하는 농가에 대해, 전 상쇄 방식은 1할 (2할, 3할)을 넘는 감수에 해당하는 농가에 대해 각각 다음과 같이 산정된 공제금이 지불된다.

공제금 지불액 = 단위 당 공제금액 X 공제감수량

공제감수량은 다음과 같이 산정합니다. 다만 발아 불능 또는 이식 불능 경작지의 공제 감수량은 실손해금을 감안하여 경작지 전체 손해일 경우의 공제감수량의 1/2라 산정된다.

가. 한 필지 방식  

$$\text{공제감수량} = \left( \frac{\text{피해경작지의} - \text{피해경작지}}{\text{기준수확량} \quad \text{수확량}} \right) - \frac{\text{피해경작지}}{\text{기준수확량}} \times \frac{30}{100} \left( \frac{40}{100} \cdot \frac{50}{100} \right)$$

나. 반 상쇄 방식  

$$\text{공제감수량} = \left( \frac{\text{피해경작지에 관련된} - \text{피해경작지에 관련된}}{\text{기준수확량 합계} \quad \text{수확량합계}} \right) - \frac{\text{농가기준}}{\text{수확량}} \times \frac{20}{100} \left( \frac{30}{100} \cdot \frac{40}{100} \right)$$

다. 전 상쇄 방식  

$$\text{공제감수량} = (\text{농가 기준 수확량} - \text{농가 수확량}) - \text{농가 기준 수확량} \times \frac{10}{100} \left( \frac{20}{100} \cdot \frac{30}{100} \right)$$

한편 수도에 대해서는 과거 공제 사고 발생상황, 수도에 관련된 농작물공제 수지(收支) 상황 등이 농림수산장관이 지정한 기준에 합당한 조합은, 한

필지 방식은 2할 (3할, 4할)을 넘는 감수에 해당하는 경작지에 대해, 반 상  
 채 방식은 1할 5분(2할 5분, 3할 5분)을 넘는 감수에 해당하는 경작지에 대  
 해 공제금이 지불된다.

② 수도 품질방식 및 보리 재해 수입 공제 방식

공제 목적 종류에 따라, 품질을 가미한 실수확률이 기준수확률을 밑돌며,  
 나아가 생산금액이 특정농작물공제한도액에 도달하지 않는 농가에 대해 다  
 음과 같이 산정되는 공제금이 지불된다.

$$\text{공제금 지불액} = (\text{특정농작물공제한도액} - \text{생산금액}) \times \frac{\text{공제금액}}{\text{특정농작물공제한도액}}$$

$$(\text{특정농작물공제한도액} = \text{기준생산금액} \times \frac{90}{100} \left( \frac{80}{100} \cdot \frac{70}{100} \right))$$

(2) 농가 단위에 따른 공제금 지불 특례

반 상채방식 및 전 상채 방식에 있어서 공제사고로 인해 수확이 전무한  
 경작지가 있을 경우, (1)의 ① 계산식에 따라 산정되는 공제금액이 다음 식  
 에서 산정된 공제금액보다 작을 경우, 후자로 산정된 공제금이 지불된다.

※ 지불 개시 손해 비율이 반 상쇄 방식(2할), 전 상쇄 방식(1할)의 경우

$$\text{특례지불의 공제금} = \text{단위 당 공제금액} \times \text{수확전무경작지의 기준 수확률} \times \frac{70}{100} \left( \begin{array}{l} \text{밭아 또는 이식불능} \\ \text{으로 인한 수확전무는} \end{array} \frac{35}{100} \right)$$

(注) 수확전무경작지의 기준수확량에 곱할 비율은 지불개시손해비율에 따라 변동 가능하다.

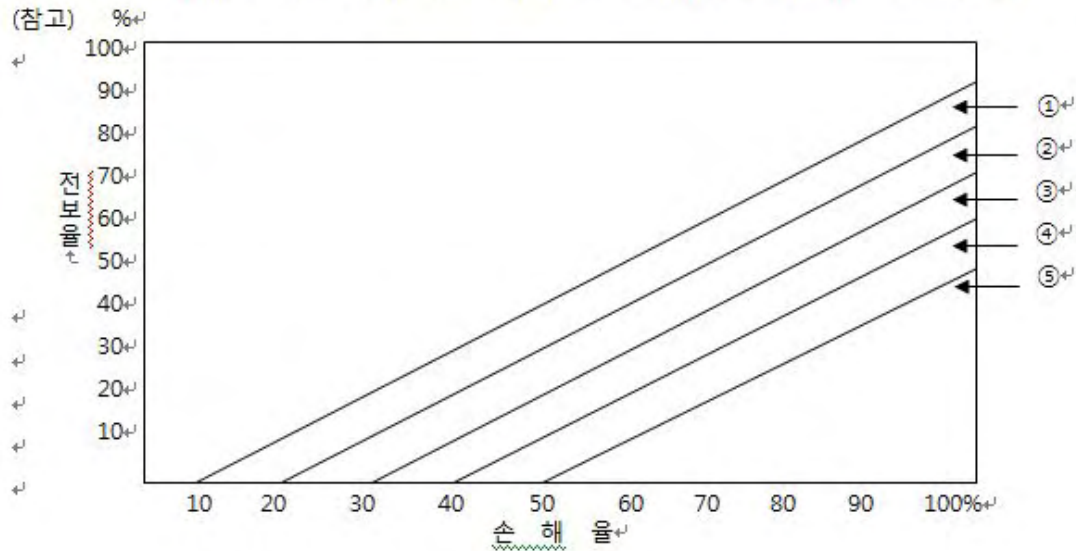


그림 2. 공제금 지급 기준 그림

(注)

1. 단위 당 공제금액은 최고인 것을 선택 (수도의 품질방식 및 보리의 재해수입공제방식은 공제금액을 특정 농작물 공제 한도액과 동일금액)했을 경우를 가리킨다.
2. ①은 전 상쇄방식(지불개시비율 1할), 또는 수도의 품질방식 및 보리의 재해수입공제방식 (보상비율 9할)을 선택한 경우
  - ②는 반 상쇄 방식 및 전 상쇄방식(지불개시비율 2할), 또는 수도의 품질방식 및 보리의 재해수입공제방식 (보상비율 8할)을 선택한 경우
  - ③은 한 필지 방식, 반 상쇄방식 및 전 상쇄방식(지불개시비율 3할), 또는 수도의 품질방식 및 보리의 재해수입공제방식 (보상비율 7할)을 선택한 경우
  - ④는 한 필지 방식 및 반 상쇄방식(지불개시비율 4할)을 선택한 경우
  - ⑤는 한 필지 방식(지불개시비율 5할)을 선택한 경우

조합, 연합회, 정부 책임분담

조합 별 공제 금액 중 통상표준피해율 이하 부분 (통상재해부분)에 대해 조합과 연합회가 보험(백분율)을 통해 책임을 분담하고, 통상표준피해율을 넘는 부분 (이상(異常)재해부분)에 대해서는 연합회가 보험에 가입하여 연



합회 별 이상표준피해율을 넘는 부분에 대해서는 정부에 재보험을 가입한다.

(참고)<sup>4)</sup>

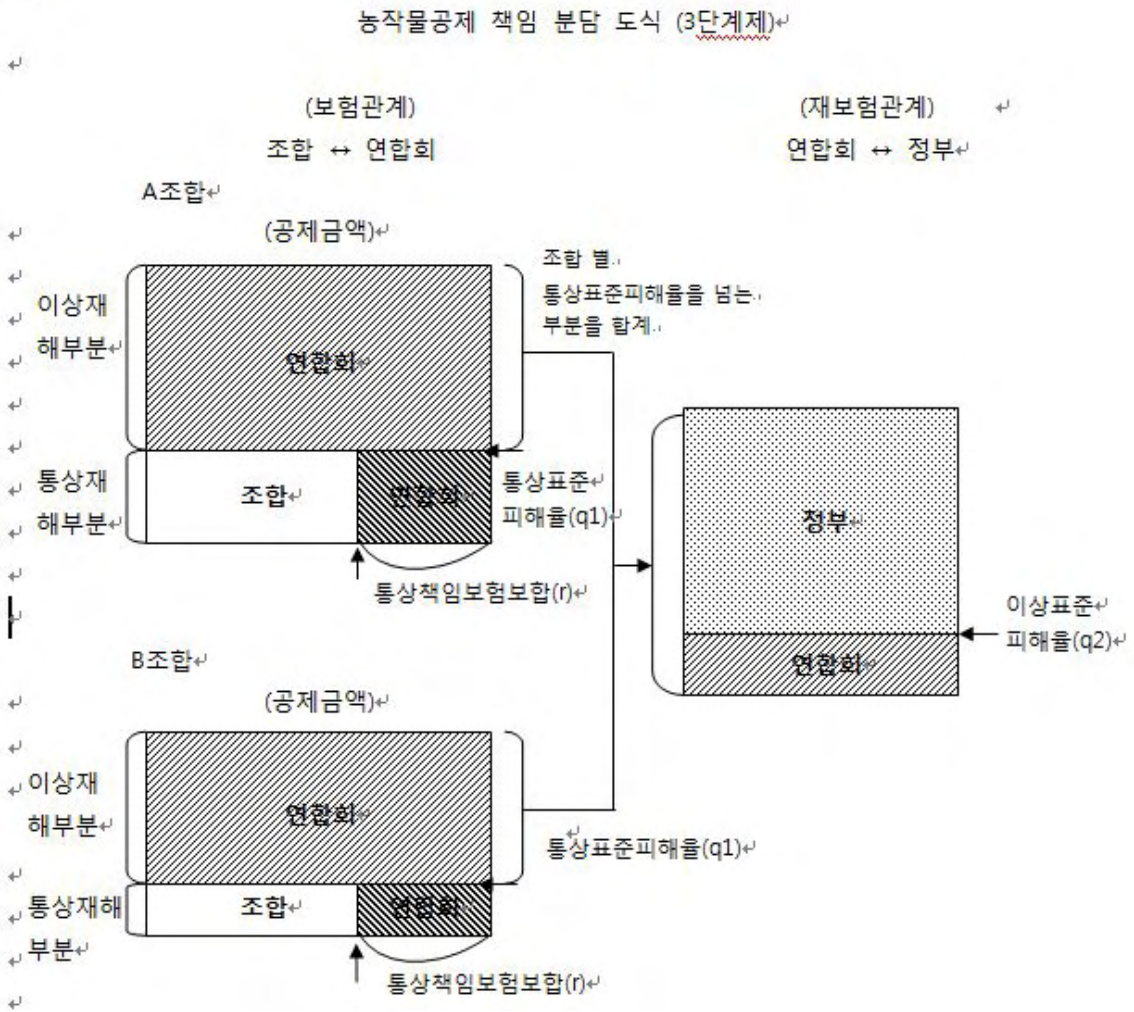


그림 3. 농작물공제 책임 분담 도식

- (注) 1. 통상표준피해율은 통상재해부분과 이상재해부분을 정하기 위해 토대가 되는 비율이다.
2. 통상책임보험보합은 통상재해부분 중 조합이 연합회에 부보(付保)하는 비율로 조합별로 1~3 할 범위 내로 농림수산장관이 지정한다.
3. 이상표준피해율은 연합회와 정부 책임 분담을 정하기 위해 토대가 되는 비율이다.

(비고) 2단계 일 때 책임분담

특정조합과 정부의 2단계로 실시할 경우의 책임분담은, 조합 보유 책임 해당 부분과 연합회 보유 책임 해당 부분을 합친 부분이 특정조합의 보유책임이 되고, 나머지가 정부의 보유책임이 된다.

한편 3단계제의 경우 조합 단계에는 통상표준피해율, 연합회 단계에서는 이상표준피해율이 자리잡고 있는데, 2단계제의 경우 특정 조합 단계에 통상표준피해율만 자리 잡게 된다.

## 제5. 가축공제사업

### 공제 목적

- (1) 소: 원칙적으로 생후 5개월 째 달 말일을 경과한 것. 조합의 선택에 따라 생후 제5개월 째 달 말일을 경과하지 않은 송아지 및 수정 등을 치른 이후 240일 이상의 태아를 대상으로 할 수 있음
- (2) 말: 원칙적으로 출생한 해의 말일을 경과한 것
- (3) 종돈(種豚): 생후 5개월 째 달 말일을 경과한 것.
- (4) 육돈: 생후 제20일(그 때까지 이유를 못했을 경우 이유한 날. 이하 동일)부터 원칙적으로 8개월 째 말일까지의 것.

### 공제 사고

- 소 (송아지 포함), 말 및 종돈

사망(도살 및 가축전염병예방법 (1951년 법률 제166호)(이하 ‘가축전법’) 제58조 제1항 (제 4호에 관계된 부분에 한함) 규정에 따른 수당금, 동조 제2항 규정에 따른 특별 수당금 또는 동법 제60조 2 제 1항 규정에 따른 보상금(이하 ‘수당금’이라 함) 교부원인이 되는 사망은 제외됩니다. 이하 동일), 폐기(수당금 교부원인이 될 만한 것은 제외), 질환 및 상해

- 소의 태아 및 육돈

사망

### 가입

가축공제에는 소, 말 또는 돼지에 대해 양축(養畜) 업무를 행하는 사람 중, 조합 구역 내에 주소를 지닌 사람이 가입할 수 있다. 다만 농작물 공제에 가입되어 있는 농가로, 소 또는 말을 사육한다면, 총회(또는 회의)가 의결한 경우에 가축 공제에 가입해야만 한다(의무가입).

인수방식

(1) 종류

‘포괄공제’와 ‘개별공제’의 2종류가 있다.

표 3. 포괄공제와 개별공제 대상가축의 종류

인수방식	대상가축	내용
포괄공제	포괄공제대상가축 (젖소 암컷 등, 비육 소 등, 종용마(種雄馬) 이외의 말, 종돈 및 육돈의 5종류)	포괄공제 대상가축 종류별로 전 두수 가입한다. (특별한 사유가 있을 경우는 개별 공제 가입이 가능하다.)
개별공제	종용우(種雄牛) 및 종용마	가축 1마리 당 가입한다.

- (注) 1. 육돈에 대해서는 사양구분(이유 또는 도입 날짜를 동일하게 하는 군) 별로 인수. 군 단위 인수방식과, 연간 일괄로 인수받는 농가단위 인수방식 (이하 ‘특정포괄공제’라 함) 이 있다.
2. 특정 포괄공제에 대해서는 일정 가입자격 요건을 충족시키는 농가만이 가입할 수 있다.
3. 육돈 이외의 포괄공제 및 특정포괄공제의 경우, 공제 책임 개시 후 새로 도입된 가축 및 가입 자격 월(일)령에 도달한 가축은 자동적으로 가축공제에 가입하게 된다.

(2) 사고제외

육돈의 군 단위 인수방식 이외의 포괄공제 및 특정포괄공제에 대해서는, 사고 일부를 공제사고에서 제외시켜 가입할 수 있다.

이러할 경우 제외에 부합한 공제부금이 할인된다.

① 포괄공제 대상가축의 종류와 사고 제외 가능한 자의 기준

표 4. 포괄공제 대상가축 중 사고 제외할 수 있는 기준

포괄공제 대상 가축 종류	사고 제외 가능한 자의 기준
젖소 암컷 등	공제부금기간 개시 시 사양두수 (태아 및 송아지를 제외)가 6마리 이상이며, 해당 공제부금기간 개시 전 5년에 걸쳐 양축 업무를 경험한 적이 있는 자
비육 소 등	해당 공제부금기간 개시 전 5년에 걸쳐 양축 업무를 경험한 적이

종용마 이외의 말 중돈	있는 자
육돈	공제부금기간 개시 시 사양두수가 200마리 이상이며, 해당 공제부금기간 개시 전 5년에 걸쳐 양축 업무를 경험한 적이 있는 자

② 제외할 수 있는 공제사고와 포괄공제 대상가축 종류

표 5. 제외할 수 있는 공제사고와 포괄공제 대상가축 종류

제외할 수 있는 공제 사고	포괄공제 대상가축의 종류
가. 화재, 전염병[법정 전염병 및 신고의무(계출) 전염병] 또는 자연 재해에 의한 사망, 폐기사고 이외의 사망, 폐기 사고	젓소 암컷 등, 비육 소 등, 종용마 이외의 말 및 중돈
나. 화재, 전염병[법정 전염병 및 신고의무(계출) 전염병] 또는 자연 재해에 의한 사망, 폐기 사고 이외의 사망, 폐기 사고 및 병상 사고 전부	젓소 암컷 등, 비육 소 등, 종용마 이외의 말 및 중돈
다. 행방불명 및 출생 시 기형, 불구와 관련된 폐기 사고 이외의 폐기사고	비육 소 등
라. 행방불명 및 출생 시 기형, 불구와 관련된 폐기 사고 및 병상 사고 전부	중돈
마. 병상 사고 전부	젓소 암컷 등, 비육 소 등, 종용마 이외의 말 및 중돈
바. 화재, 전염병 (법정 전염병, 돼지 enterovirus성 뇌척수염 및 Nipha virus감염증) 또는 자연 재해로 인한 사망 사고 이외의 사망사고	육돈

(注) (1) 법정전염병이란 가축전염병예방법(가전법) 제 2조 제 1항에서 규정하는 가축전염병을 가리킨다.

(2) 신고의무(계출)전염병이란 가전법 제 4조 제 1항에서 규정하는 전염병을 가리킨다.

**공제피급기간**

공제부금 기간은 공제부금을 지출한 다음 날부터 1년간 이다(다만 육돈 군 단위 인수 방식에 있어서는 생후 20일째 되는 날부터 생후 8개월째 달 말일까지).

### 공제금액

공제금액은 공제가격에 최저비율 (2~4할(육돈은 4~6할)의 범위 내에서 조합이 지정한다)을 곱한 금액부터, 8할을 곱하여 얻은 금액 범위 중, 농가가 신청한 금액이다.

$$\text{공제금액} \times \text{최저 비율} \leq \text{공제금액} \leq \text{공제 금액} \times 8\text{할}$$

공제금액<sup>ㄱ</sup>

(1) 포괄공제<sup>ㄱ</sup>

육돈 군 단위 인수방식 이외.....포괄공제 대상가축 종류 별로 가축 가격을 합한 값<sup>ㄱ</sup>

육돈 군 단위 인수방식.....사양구분 별로 육돈의 가격을 합한 값<sup>ㄱ</sup>

(2) 개별공제<sup>ㄱ</sup>

가축 1두 당 가격<sup>ㄱ</sup>

### 공제부금

(1) 공제부금

$$\text{공제부금 금액} = \text{공제금액} \times \text{공제부금률}$$

공제부금률은 농림수산장관이 과거 일정 기간 동안 (원칙적으로는 3년간, 가축 이상사고는 20년간) 있었던 피해율을 바탕으로 지정하는 공제부금표준률을 밑돌지 않는 범위 내에서 조합이 정한다. 또한 농가 피해율에 따라 위험단계별 공제부금률을 설정할 수 있다.

공제부금표준률은 일반적으로 3년 마다 개정된다.

(2) 공제부금에 대한 국고부담

국고는 공제부금에 대하여 공제금액(농림수산장관이 지정한 금액을 한도로 한다.)에 공제부금표준률을 곱하여 얻은 금액의 1/2 (폐지는 2/5)를 부담한다.

### 손해발생에 대한 통지 및 평가

(1) 손해방지 및 발생 통지

농작물 공제와 동일

(2) 손해 평가

손해평가는 농가로부터 손해발생통지를 받은 후 농림수산장관이 지정한 손해인정준칙에 따라 실행된다.

- ① 사망사고 ..... 조합 직원이 현지 확인. 다만 화재, 전염병 (법정전염병 및 계출 전염병) 또는 자연재해에 의한 사망, 폐기 사고 이외의 사망, 폐기사고를 제외할 경우는 연합회 수의직원이 함께 현지 확인에 나서게 된다.
- ② 폐기사고 ..... 조합 직원이 현지 확인. 이 경우 연합회 수의직원이 함께 현지 확인에 나서게 된다.
- ③ 병상사고 ..... 연합회 수의직원에 의한 집합심사

**가축진료소**

가입 가축의 진료와 손해방지를 위해 조합 및 연합회는 가축진료소를 설치할 수 있다. 가축진료소는 주로 다음과 같은 업무를 수행하고 있다.

- ① 가입 가축 병상 사고에 대한 진료
- ② 손해 방지
- ③ 인수 검사 및 평가
- ④ 가축 공제 보급 및 가입 촉진
- ⑤ 축산관련 시책에 대한 협력

**공제금**

(1) 사망, 폐기 사고

포괄공제 대상 가축 종류 별로 지정된 연간 지급한도액 범위 내에서, 다음 식을 통해 산출된 금액과 순 손해 금액 중 적은 금액이 공제금으로 지불된

다.

$$\text{공제금 지불액} = \left( \text{사고가축(태아)의 가격} - \left( \text{살가죽 등 잔존물 가격, 폐기} \right) \right) \times \frac{\text{공제금액}}{\text{공제가격}}$$

\* 순 손해 금액 = 사고 가축 가격 - (살가죽 등 잔존물 가격 또는 폐기 가축 평가 금액 + 수당금 + 보상금 등)

한편 화재, 전염병 (법정전염병 및 계출전염병), 자연 재해로 인한 사고에 대해서는 지출 한도는 적용되지 않는다.

(注) 살가죽 잔존물 가격 및 폐기 가축 평가금액은 따로 산출되는 기준가격을 하한치로 인정하고 있다.

## (2) 병상사고

### ① 포괄공제

포괄공제 대상 가축 종류 별로 지정된 연관 급부(給付) 한도액 범위 내에서 질병 및 손해 진료비 (초진료는 제외)를 급부한다.

### ② 개별공제

가축 1두 당 지정된 연관 급부 한도액 범위 내에서 질병 및 손해 진료비 (초진료는 제외)를 급부한다.

## 조합, 연협회, 정부 책임부담

공제금액 중 원칙적으로 조합이 2할, 연협회가 3할, 정부가 5할을 포함하여 분담한다.

한편 조합 또는 연협회가 가축진료소를 설치한 지역에서는, 병상 사고로 인한 손해 중 진료기술료 등에 해당되는 부분은, 해당 조합 또는 연협회에서 보류되어, 그 이외의 부분을 위 비율에 따라 분배한다.

가축 이상 사고는 전액 정부가 책임을 지고 부담한다.

조합은 그 분담할 책임을 1할 또는 3할 지닐 수도 있다. 이러한 경우 정

부 책임은 6할 또는 4할이 된다.

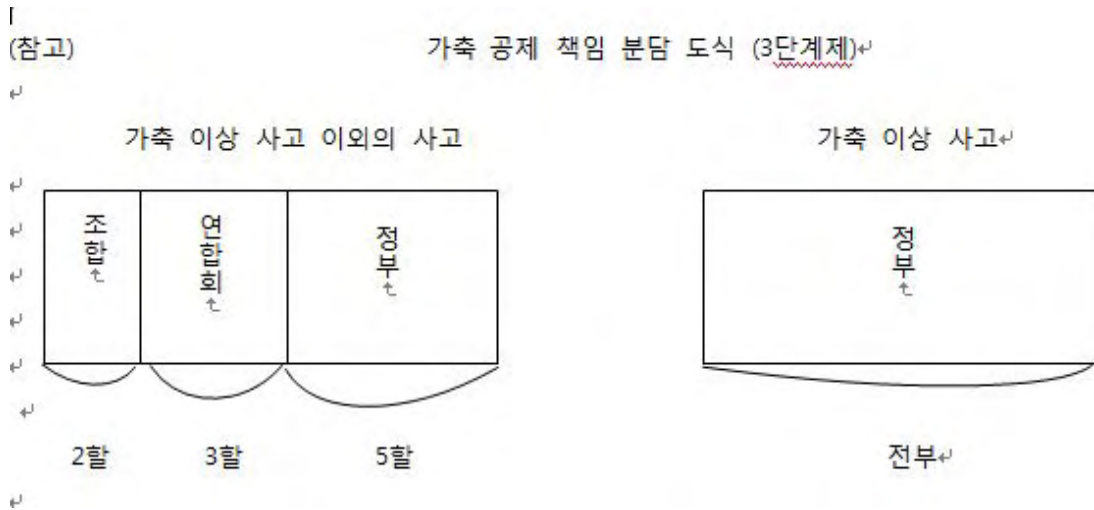


그림 4. 가축공제 책임 분담 도식

(注) 가축 이상 사고는 다음과 같다.

- (1) 우폐역으로 인해 가전법에 따라 가축 이동 또는 유출을 금지 또는 제한한 경우에 사망 또는 폐기 사고
- (2) 격심(激甚)재해법 및 천재(天災)용자법 천재로서 지정된 격심재해로 인한 특별피해지역에서의 사망 및 폐기 사고

(비고) 2단계제 책임분담

특정조합과 정부의 2단계제로 실시할 경우 책임분담은, 가축 이상 사고 이외의 사고에 대해서는 특정조합, 정부 둘 다 5할씩 보유하고, 가축 이상 사고는 전액 정부가 책임을 부담한다.

(첨부자료) 가축공제제도의 주요 과제

1. 사양 관리의 수준(巧拙)과 상관없이 공제금이 지급되고 있다.

1) 가축 공제는 1929년에 제도화되었다(당시는 가축보험법). 당시는 가축은 주로 사육 소, 말로 가축 노동적 존재였기 때문에 가축공제는 가축이 사



망한 경우 즉시 동일한 가축을 도입하여 영농을 유지할 수 있도록 가축 재 구입 가격을 보상하는 시스템을 적용하였고, 사인에 대해서는 따로 묻지 않았다.

2) 1947년에 가축공제제도는 농업재해보상법에 기인한 제도로 되면서 질병치료가 공제 사고에 추가 되었으며 이러한 생각은 현재까지 계속 유지되고 있다.

3) 한편 가축공제 이외의 농업공제제도로는 이상기상에 따른 사고(풍수해, 간해, 냉해 등) 외에, 불가항력 요소가 강한 사고 (병충해, 조수해, 화재)를 공제 사고라 여기고 있다.

[과제]

공제 사고 원인을 특정하지 않아, 개개인의 영업체 사양 관리기술이나 경영 방침으로 인해 발생한 인위적 피해까지 공제 사고 대상으로 처리되고 있다.

농가에 책임이 있는 사고에 대해서는 공제금을 면제하는 것도 가능하지만 사양 관리의 수준에 대해서는 공제조합이 판단하기 어렵다.

2. 대규모 경영 농가의 경우에는 공제금이 보조금화되고 있다. 공제 사고는 개개 가축을 보면 우연히 발생했다 할 수 있으나, 농가에서 대규모 사양이 진행되면서 대규모 경영 농가에서의 연간 공제 사고 발생률은 어느 정도 예상할 수 있다(개개 농가에서 대수(大數)의 법칙이 적용된다).

[과제]

대규모 경영 농가의 경우에는 공제 사고 발생률이 어느 정도 예상되는 점 및 공제 부금에 대해서 1/2 국고가 부담하고 있는 점을 통해 해당 농가가 실질적으로 배로 보조금을 받고 있는 경우가 있다.

## 2. 일본의 가축공제 운영 현황

### 1) 사육 가축수

일본은 표 6과 같이 젓소는 우리나라보다 약 3.4배가 많은 약 142만두를 사육하고 있지만, 비육소, 돼지, 닭은 우리나라와 비슷한 숫자의 가축을 사육하고 있다.

표 6. 일본(2013.2)과 대한민국(2014.6)의 가축 사육 현황

축종	일본		대한민국	
	가구수	두수	가구수	두수
젓소	19,400	1,423,000	5,768	423,779
비육소	61,300	2,642,000	114,128	2,878,678
돼지	5,570	9,685,000	5,315	9,679,569
닭	2,650	172,238,000	3,434	176,064,220
오리	-	-	549	6,088,517
말		37,000		

### 2) 조합 및 국가지원

2013년 현재 기초(市,町,村) 농업공제조합(이하 조합)은 241개이며 광역자치단체(都,道,府,縣)에 설치되어 있는 농업공제조합연합회(이하 연합회)는 38개로 구성되어 있으며 국가의 농업공제재보험특별회계(이하 재보험)에 의한 3단계 제도를 기본으로 운영되고 있다. 농림수산성의 농업공제 관계예산은 총액 90,175백만엔(약 9,017억원)이다. 2012년에는 공제과금(보험료) 국고부담금 50,110백만엔과 농업공제사업 사무비부담금 40,285백만엔 총 90,395백만엔을 지원하였다.

- 농업공제는 농작물공제(수도, 보리), 가축공제, 과수공제, 밭작물공제, 원예시설공제, 건물공제, 농기구공제로 실시하고 있다. 그 중 가축공제는 가입율이 높아 국가가 부담하는 공제과금(지원금)은 2012년에 280.01억엔(약 2820억원)으로 농업공제 전체 공제과금 국가부담액 575.51억엔(약 5755억원)의 49.0%를 차지한다(표 7).

표 7. 농림수산성의 농업공제 인수실적(2012년)

사업	총공제금액 (억엔)	공제피급(백만엔)		
		총액	국고부담	농가부담
농작물(수도, 보리)	12,253	34,422	17,779	16,643
<b>가축</b>	<b>6,867</b>	<b>58,331</b>	<b>28,201</b>	<b>30,131</b>
과수	1,038	4,623	2,312	2,312
밭작물	1,887	12,353	6,794	5,559
원예시설	3,851	4,940	2,466	2,474
<b>합계</b>	<b>25,895</b>	<b>114,670</b>	<b>57,551</b>	<b>57,119</b>

농업공제제도를 운영하기 위하여 공제조합에는 약 7,000명의 직원이 근무하고 있으며, 연합회에는 약 1,000명, 농림수산성에는 약 100명이 종사한다. 그리고 National Agricultural Insurance Association에 50명, Agricultural, Forestry and Fisheries Credit Foundation에서 10명이 농업공제를 위하여 종사하고 있다.

농업공제조합은 공익사단법인으로 운영되고 있으며 직원들은 공무원과 유사한 봉급체계와 복지 혜택을 받고 있다.

2012년에 수행된 가축공제 실적의 분석에서 보면(표 8), 젓소는 전체사육두수의 91.0%가 가입되었고 비육우는 68.9%, 말은 61.6%, 종돈은 25.6%, 비육돈은 21.6%가 가입되어 젓소의 가입율은 높은 반면 돼지는 상대적으로 가입율이 낮았다. 일본의 가축공제에 가입한 가축의 평균가격(두당 평균 공제가액)은 우리나라 가축보다 상대적으로 높은 것으로 판단된다.

각 축종별 두당 평균 공제피급(보험료)은 젓소는 17,017엔, 비육소는 7,611엔, 종돈은 2,128엔, 비육돈은 1,015엔이었으며, 그 중 농민이 공제조합에 납부하여야 하는 공제피급은 젓소는 두당 평균 8,606엔, 비육소는 4,009엔, 종돈은 1,308엔, 비육돈은 609엔이었다.

표 8. 일본의 가축공제 운영 현황(2012)

	젖소	비육소	말	종돈	비육돈
사육두수	1,423,000	2,642,000		9,685,000	
공제 가입두수 (천두)(태아)	1,350(879)	1,697(612)	23	201	1,703
<b>가입율(%)</b>	<b>91.0</b>	<b>68.9</b>	<b>61.6</b>	<b>25.6</b>	<b>21.6</b>
두당 평균 공제가액(천엔)	384.3	421.6	1,779.1	73.5	11.8
공제금액(천엔)	202.9	178.0	894.3	50.6	8.6
부보율(%)	52.8	42.2	50.3	68.8	72.7
두당 평균 공제피급(엔)	17,017	7,611	-	2,128	1,015
<b>두당 평균 농민부 담공제피급(엔)</b>	<b>8,606</b>	<b>4,009</b>	<b>-</b>	<b>1,308</b>	<b>609</b>
사폐사고 두수	163,551	66,767	853	6,413	196,807
사폐사고 %	12.1	3.9	3.7	3.2	11.6
병상사고 건수	1,357,020	1,064,265	15,271	11,266	-
병상사고 %	100.5	62.7	66.4	5.6	-
사폐사고공제금 (두당, 엔)	121,100	110,700	667,300	43,600	7,800
사폐사고총공제 금(억엔)	197.9	74.1	5.7	2.8	15.3
병상사고공제금 (두당, 엔)	13,100	8,800	14,600	6,900	-
병상사고총공제 금(억엔)	177.8	93.7	2.2	8	-
사폐사고의 금액피해율	6.58	2.17	2.59	2.74	11.46
병상사고의 금액피해율	6.00	2.90	2.81	1.72	-

### 3) 산업동물 수의사

활동 중인 일본 수의사의 총 38,293명 중 11.4%에 해당하는 4,366명이 산업동물 수의사로 활동하고 있다(표 9). 산업동물 수의사 중에 1,743명이 NOSAI 가축진료소에서 가축의 진료에 종사하고 있고, 시정촌 진료소의 72명도 산업동물 임상에 종사하고 있다. 그리고 산업동물 임상과 관련하여

1,892명이 개업수의사로서 활동하고 있다(표 10).

표 9. 일본의 직역별 수의사 수(2012.12)

축종별	수	비율(%)	비고
반려동물수의사	14,640	38.2	
공무원	9,237	24.1	
산업계	5,541	14.5	
<b>산업동물수의사</b>	<b>4,366</b>	<b>11.4</b>	
수의업 외 종사	4,509	11.8	
<b>계</b>	<b>38,293</b>	<b>100</b>	

표 10. 일본의 산업동물수의사 근무 분야(2012.12)

분야별	수	비율(%)	비고
<b>NOSAI가축진료소</b>	<b>1,743</b>	<b>38.2</b>	
NOSAI사무직원	196	4.3	
농협	180	3.9	
산업계(제약, 사료회사 등)	226	5.0	
시정촌진료소	72	1.6	
<b>개업</b>	<b>1,892</b>	<b>41.5</b>	
경마관계	253	5.5	
<b>계</b>	<b>4,562</b>	<b>100</b>	

#### 4) 공제조합 가축진료소 운영

2012년 현재 가축진료소는 총 277개(조합 177개, 연합회 97개, 시정촌 3)가 설치되어 운영되고 있다. NOSAI 가축진료소에는 1,743명의 수의사가 종사하고 있으며 진료소 1개당 수의사 수는 6.2명이다(표 10).

가축진료소 수의사는 공제가입 가축의 병상사고 진료, 생산 지원(인공수정 등), 손해방지사업, 가축공제 인수검사와 평가, 가축공제제도의 홍보와 가입 추진, 정부의 각종 축산시책에 협력, 기타(연구, 기술연수)에 종사하고 있다. NOSAI에는 사무업무에 종사하는 수의사들이 있어 사고확인, 진료기록의 심사, 공제금(진료비 등)의 급부, 가축진료소의 관리 및 운영을 담당하

고 있다. 각 가축진료소는 독립채산제로 운영되고 있다.

#### 5) 농업공제연합회 운영 실태

이와테NOSAI연합회 내에는 7개의 단위 공제조합이 있으며 11개의 가축진료소에 78명의 수의사가 근무하고 그 중 12명이 여성 수의사이다. 각 진료소에는 수의사가 아닌 직원이 3~4명 근무하고 있다. 각 공제조합은 진료소 직원이 아닌 개업수의사를 지정수의사로 지정하여 공제에 가입한 농민들의 가축을 진료하게 하며 농민들은 선호도에 따라 가축진료소의 수의사나 개업 수의사에게 진료를 받을 수 있다. 이와테NOSAI연합회 구역 내에서는 진료소에서 59.1%의 진료를 담당하며 나머지 40.9%는 지정수의사가 진료한다.

#### 6) NOSAI모리오카 (단위 공제조합)

2014년 4월 현재 조합원수가 17,718명이고 직원수는 81명(비수의사 62명)이며 그 중 수의사는 19명으로 3개의 가축진료소에서 근무하고 있다.

#### 7) 지정수의사

지정수의사는 개업수의사 중에 공제조합에 지정수의사를 신청하면 지정되며, 농민의 진료요청에 의하여 병상사고를 치료한 내용을 농림수산성의 가축공제진료점수표에 의거하여 작성한 질병사고진단서를 NOSAI에 제출하면 심사 후 진료비를 지급받게 된다.

## II. 우리나라의 가축재해보험 운영 현황 (2013)

### 1. 목적

우리나라에 운영하고 있는 가축재해보험은 [농어업재해보험법]에 근거로 하여, 재해로 인한 농가 경영불안을 해소하여 축산농업인의 소득 및 경영안정을 도모하고 안정적인 재생산 활동을 뒷받침하기 위한 정책보험이다.

### 2. 보장범위

자연재해(풍수해, 설해 등), 화재, 각종 사고 및 질병 등으로 가축피해가 발생할 경우에 소득 및 경영안정을 도모하기 위해 도입된 재해보험이다.

### 3. 연혁

1956년 농협은행이 가축매매 수수료와 정부보조 50%를 재원으로 하여 '농경우 공제사업'을 효시로 하여, 1997~1999년 축협중앙회에서 가축공제보험의 시범사업 형태로 '소 가축공제 시범사업'을 축산농가와 정부가 50%의 비용 부담으로 시작하면서 활성화되었다. 2010년 3월 2일에 농어업재해보험법이 재정·시행되었고 매년 대상 가축의 범위를 확대하고 있으며 보험가입두수가 증가하고 있다.

### 4. 사업운영

사업총괄은 농림축산식품부가 실시하고, 사업운영은 농림축산식품부와 사업운영 약정을 체결한 보험사업자가 위탁운영하는데 민간보험사인 농협손해보험(주)와 LIG킨소시엄(현대, 삼성, 동부)이 경쟁체제로 운영하고 있다. 이 사업은 금융감독위원회에서 감독하고 금융감독원이 분쟁해결을 담당하고 있으며 농업재해보험심의위원회에서 사업에 대하여 심의한다.

### 5. 가축재해보험 운영개요

1) 예산 - 정부의 2014년 농어업재해보험사업 예산은 총 2701억원으로

그 중 가축재해보험은 529억원이다.

농가부담 경감을 위해 보험료 50%를 농민이 부담하고 순보험료(위험보험료+손해평가수수료)의 50%(422억원)와 부가보험료(운영비, 국고보조금 중의 15%)의 50%(농작물 100%)를 정부가 부담한다. 순보험료의 정부 지원액 중 25~30%는 지방정부가 지방비에서 부담한다.

2) **목적보험물** - 소, 돼지, 말, 닭, 오리, 꿩, 메추리, 칠면조, 사슴, 거위, 타조, 양, 벌, 토끼, 관상조, 오소리의 16개 축종과 이 축종의 사육과 관련된 축산시설물(건물 및 부대시설 포함)이 보험대상이다.

3) **보장범위** - 소는 법정전염병을 제외한 질병 및 사고(풍.수해.설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 손해. 부상(사지, 경추골절, 탈골), 난산, 산욕마비, 급성고창증 미 질병으로 인한 즉시도살. 젖소의 유량감소(유방염, 불임 및 각종 대사성질병으로 인해 경제적 가치가 없는 경우)로 긴급도축. 소 도난에 의한 손해, 잔존물 처리비용, 종모우의 정액생산 능력 저하로 인한 도살을 하여야 하는 경우를 주계약으로 하고 소도체 결함 보상을 특약으로 보장한다. 보장 가입금액 한도 내에서 손해액 80%까지 지급한다. 돼지는 풍.수해.설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 손해를 주계약으로 하고, 질병(TGE, PED, Rota)으로 인한 폐사, 축산휴지 위험보장, 전기적장치 위험보장, 폭염피해, 협정보험가액을 특약으로 보장하고 있다.

4) **가입대상 및 자격** - 사업실시 지역에서 보험대상 목적물을 사육하는 축산농업인 및 축산업 관련 법인이 해당된다.

5) **보험기간** - 1년을 원칙으로 하며 월 단위도 가입 가능하다. 보험료는 일시납으로 하며 보험요율은 축종별·지역별 요율을 적용하고 할인·할증이 적용된다.



6) 보험금 - 사고 발생 시 농민의 보험금 청구에 의하여 개시되며 손해평가에 근거하여 지급보험금이 결정되고 약 3주의 기간에 걸쳐 지급된다.

7) 2013년 사업실적 - 표 11, 표 12와 같이 약 13,000농가의 1억 6,333만두가 가입되어 전체 가축의 77.3%가 가입되었으며, 돼지는 100.0%, 닭은 83.8%, 오리는 55.1%가 가입되어 상대적은 가입율이 높았으며 소는 7.6%(한우 5.0%, 젓소 15.95), 말은 3.3%가 가입되어 가입이 저조하였다. 가입금액으로는 총 4조 6,466억원이었으며 가입보험료는 839억원(4.7%)이었다. 폭염, 화재 등으로 5,036농가에 657억원의 보험금이 지급되었으며 피해 원인으로는 화재(197억원), 질병폐사(182억원), 폭염(62억원), 전기위험(102억원), 부상(67억원), 풍수해(20억원), 설해(14억원), 낙뢰(3억원), 기타(10억원)이었다. 축종별 보험금은 소 195억원, 돼지 291억원, 가금 126억원, 말 43억원, 기타 축종 2억원이었다. 정부보조금은 2013년 420억원이었으며 2014년은 520억원이었다.

표 11. 2013년 가축재해보험 사업 추진실적 (단위: 천두, %, 백만원)

축종	사육 두수	가입현황				사고현황			손해율 (%)
		가입두수	가입율	가입금액	보험료	농가수 (호)	건수 (건)	보험금	
소	3,483	265	7.6	504,388	21,572	3,592	13,360	19,479	90.3
돼지	10,955	10,955	100.0	3,432,048	42,818	414	492	29,082	67.9
가금	194,405	152,104	78.2	629,217	15,338	801	918	12,637	82.4
말	30	1	3.3	78,309	4,064	210	224	4,374	107.6
기타	2,298	1	0.0	2,655	133	19	76	170	127.8
계	211,171	163,326	77.3	4,646,617	83,925	5,036	15,070	65,743	78.3

표 12. NH농협재해보험(주)의 가축공제 운영 현황 요약(2013)

	소	돼지	닭	오리	가금
사육두수	3,464,743	10,955,000			194,405천 수
공제 가입두수	264,570	10,955			152,104
가입율(%)	7.6	100.0	83.3	55.1	78.2
총가입금액 (백만원)	5,04,388	3,432,038			629,217
총보험료(억원)	215.72	428.18			153.38
두당 평균 보험가액(원)	2,284,000				
두당가입액(원)	1,906,444				
보험율(%)	80%				
2013년 두당 평균보험료 (원)	99,400	5,800			106
2014년 두당 평균보험료 (원)	122,000	6,100			109
두당 평균 농민부 담보험료(원)					
폐사사고 건수	13,360 (5.1%)	492			
지급보험금 (억원)	19,479	29,082			12,637
폐사사고보험금 (두당, 원)	1,458,000				
손해율(%)	90.3	67.9	63.7	39.4	82.4
			2.59	2.74	
			2.81	1.72	

표 13. 우리나라와 일본의 가축공제제도 운영 현황 비교

	우리나라	일본
관련 법	농어업재해보험법	농업재해보상법
운영기관	농협손해보험 및 LIG컨소시움	농업공제조합
대상 가축	소, 돼지, 닭을 비롯한 16개 축종	소, 돼지, 말
보상범위 (주계약)	재해로 인한 폐사축에 대한 보상, 젖소의 산유량 저하에 따른 도태	재해와 질병으로 인한 폐사축의 보상과 질병치료
보상범위 (특약)	돼지의 질병으로 인한 폐사, 축산휴지, 전기적 장치 위험보장, 폭염피해	
가입 대상	농민 및 축산업관련 법인	농민만 가입 가능
가축수	젖소-420,000두 한육우- 2,870,00두 돼지-10,955,000두	젖소-1,423,000두 비육우-2,642,000두 돼지-9,685,000두
보험가액	소-2,28만원	젖소-384만원 비육소-422만원
두당가입액	소- 1,91만원	젖소-203만원 비육소-178만원
보험율(%)	80%	젖소-53% 비육소-42%
연간 정부 보험료 보조금	520억원(2014년)	2,820억원(2012년)
소 가입률	7.6%	젖소-91%, 비육소-69%
돼지 가입률	100%	21-26%
가금 가입률	78%	0
2014년 두당 평균보험료 (원)	소-122,000원 돼지-6,100원	젖소-170,000원 비육소-76,000원
폐사사고보험금 (두당)	146만원	젖소-121만원 비육소-110만원
사고처리 건수	15,070	2,447,822

### III. 가축질병공제제도 도입의 타당성

#### 1. FTA 등 수입개방화에 따른 축산업 기반 및 국제 경쟁력 강화 필요

- 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 등과 같은 축산 선진국들과의 FTA의 체결에 따른 축산물의 수입자유화는 생산원가가 높은 국내 축산농민의 경쟁력 저하로 나타나고 있다. 국내 축산업의 지속가능한 경영을 위해서는 원가절감을 위한 다방면의 시도들이 필요하며 그 중 가축질병에 의한 손실을 줄이는 노력의 필요성이 제기되고 있다. FAO는 전세계적으로 축산물 생산액 중 질병에 의한 손실액을 약 20%로 추산하고 있으며 국내의 축산업 규모에서 볼 때 가축질병으로 인한 손실액은 약 2조원 정도로 추산된다. 이러한 질병에 의한 손실액을 조기 진단과 조기 치료를 통하여 절감시키는 노력이 절실히 필요한 실정이다.

#### 2. 질병으로 인한 축산업의 피해를 근본적으로 해결할 수 있는 제도 도입 필요

- 현대적인 축산 경영에서는 규모의 확대와 밀집사육의 영향으로 만성 소모성 질환의 다발과 악성 가축전염병 등의 발생으로 매년 피해가 급증되고 있다. 농가에서는 치료비용을 줄이기 위하여 자가치료에 의존하는 경향이 크고 그 결과 조기 진단에 의한 적절한 조치가 이루어지지 못하여 축산농가의 생산비가 증가되고 축산물의 품질 하락의 요인이 되고 있는 실정이다.

- 가축질병의 발생에 의한 불의의 피해를 줄이기 위해서는 질병발생 초기단계에서 질병의 관리가 필요함에도 불구하고 우리나라의 가축재해보험에서는 폐사축에 대한 보상만 이루어지고 있어 질병에 의한 손실보전에 한계가 있으므로 질병의 발생에 의한 피해를 줄이기 위해 질병치료를 포함한 보험의 도입이 필요한 실정이다.

- 따라서 가축질병의 치료까지 보장하는 가축질병공제제도를 도입하여 가축이 폐사나 도태에 이르기 전에 질병을 조기에 치료하게 되면 가축의 폐사나 도태를 줄일 수 있을 뿐만 아니라 가축의 생산성도 증가(젖소의 유량 증가,

비육소나 돼지, 가금의 증체 향상)될 것으로 판단된다.

- 목장에서 자가진료를 할 경우 질병의 정확한 조기진단의 기회를 놓치게 되어 전파력이 높은 전염성 질병의 조기검진의 실패에 따른 전국적 확산의 위험성을 높일 수 있다. 또한 부정확한 자가진료는 가축질병을 만성화시켜 질병으로 인한 손실의 증가를 초래할 수 있다. 가축질병공제제도의 도입에 의하여 가축질병의 진료가 농민의 신고와 수의사에 의해서 조기에 이루어진다면 질병으로 인한 경제적 손실을 줄일 수 있을 뿐만 아니라 안전한 식품을 국민에게 제공할 것이다.

- 현재 시행되고 있는 가축재해보험 중에서 돼지의 가입률이 가장 높은 것은 재해에 의한 폐사사고에 대한 보상과 함께 설사와 같은 질병으로 인한 폐사손실에 대한 보상이 같이 이루어지기 때문이며, 이것은 본래의 가축공제제도가 가지고 있어야 하는 기능에 해당된다. 또한 보험금을 지급받기 위하여 가축이 폐사할 때까지 기다리지 않고 질병의 초기단계에서 치료한다면, 보다 효율적인 치료와 예방이 가능하게 된다. 다른 축종의 동물에도 확대하여 적용함으로써 효율적인 질병의 예방 및 치료가 가능해지고, 생산성 향상에 기여할 수 있게 된다.

### 3. 가축방역강화

- 우리나라에서 2010~2011년 구제역 발생시 전국적인 전파로 인하여 347만두의 가축을 살처분하였고 그 피해액은 약 3조원으로 추산되었으며 백신 청정국 지위를 획득하기 위하여 매년 2회의 구제역 예방접종을 실시하고 있음에도 불구하고 간헐적으로 구제역이 발생하고 있어 구제역에 의한 손실이 계속되고 있다. 그러나 가축공제제도를 운영하고 있는 일본은 조기 진단과 조기 박멸에 의하고 구제역 청정국 상태를 유지하고 있다. 이와 같이 우리나라와 일본에서 비슷한 시기에 발병한 구제역에 의한 손실의 차이는 질병의 조기 진단과 조기 근절 조치의 실행의 차이에 기인한다고 볼 수 있다.

- 중국과 FTA의 체결 및 구제역과 AI 등 가축전염병이 상재하는 아시아

지역의 국가와 교역의 확대에 의하여 우리나라에는 외래성 전염병의 유입 가능성이 상존하고 있다. 전파력이 강한 급성 전염병의 방역을 위해서는 질병의 조기 진단과 이에 따른 적절한 방역조치가 필수적이다. 그러기 위해서는 상시 예찰과 질병 발생 초기에 수의사의 정확한 진단이 필수적이며 산업 동물수의사가 목장의 가축방역의 제1선이 되는 제도적인 조치가 필수적이다.

- 가축공제제도의 도입 시에는 가축진료소의 수의사들이 질병치료를 위하여 주기적으로 농장을 방문하게 되어 질병의 조기 예찰이 이루어지게 된다. 따라서 가축 질병의 조기에 예찰을 위하여 별도의 방역조직을 조직하여 운영하는 가축방역사업에 소요되는 예산을 절감할 수 있고 법정가축전염병 발생 및 전파예방으로 보상금 절감 효과도 기대할 수 있다.

#### 4. 국내산 축산물의 신뢰도 향상으로 소비 증진 및 수출 촉진 기대

- 2013년 8월부터 동물용 의약품의 수의사처방제가 실시되고 있으나 산업동물의 치료에 흔히 사용되고 있는 대부분의 항생제들이 처방제 대상 약품에 지정되지 않아 아직도 대부분의 목장에서 자가진료에 사용되고 있어 항생제의 잔류 위험성이 여전히 상존하고 있으며 목장에서 식탁까지 안전한 식품을 제공하겠다는 입법의 취지가 무색해지고 있다. 따라서 농민들의 경제적인 부담을 줄이면서 수의사의 정확한 진단에 따라 동물용 의약품이 치료에 사용될 수 있도록 질병치료를 포함한 가축질병공제제도의 도입이 시급한 실정이다.

- 가축질병공제제도가 정착되면 폐사한 가축의 유통근절로 소비자에게 안전한 축산물만을 공급하게 된다. 또한 치료를 포함하는 가축질병공제제도에서는 비전문가에 의한 무분별한 동물약품의 사용이나 잔류문제가 해결될 것이며, 항생제 내성문제 등 동물성 식품의 안전성에 대한 소비자의 불신을 해소시키고 안전한 축산식품의 공급에 일조하게 될 것이다.

## 5. 가축진료소 업무 역량의 증대로 축산농민들에게 서비스 향상

- 우리나라의 산업동물 수의사는 대부분 개별적으로 동물병원을 개원하고 있어 일반 가축질병과 국가적 가축방역사업에 체계적으로 접근하기 어려운 실정이다. 따라서 가축질병공제제도 하에서 다수의 수의사가 함께 근무하는 가축진료소의 업무 역량을 증대시킴으로서 축산농민들의 서비스 만족도를 높일 필요성이 제기되고 있다.

## 6. 새로운 일자리 창출

- 가축보험공단의 신설로 지역별 일자리를 창출함으로써 현 정부의 정책 기조인 일자리 창출에 부합되고 축산업 기반 강화를 통해 농가의 자생력과 축산업의 국제 경쟁력을 향상하는데 기여할 것이다.

## 7. 가축질병 발생통계 자료 확보

- 현재 우리나라에서는 법정전염병을 제외한 일반 가축질병의 발생에 대한 공식적인 통계자료를 확인하기 어렵다. 질병발생 통계자료의 부재는 국가적인 질병관리 방침의 설정 등 문제해결을 위한 적절한 조치를 취하는데 장애요인으로 작용하고 있다. 가축질병공제제도가 도입되면 보험금 지급을 위해 제출되는 서류에 의하여 질병발생 상황을 확인할 수 있어 향후 방역대책의 수립에 활용할 수 있다.

## 8. FTA 추진에 따른 정부의 농업분야 경쟁력 강화대책(2014.9.17일)

- 농림축산식품부는 우리나라와 영연방 3국과의 FTA 추진에 따른 농업분야 경쟁력 강화대책(2014.9.17일)으로 생산성 하락의 주요요인인 가축질병에 대하여는 예방백신 지원을 확대하는 한편 사전예방 및 사후관리, 재해까지 포괄적으로 지원하기 위한 '(가칭) 가축질병공제제도' 도입('15 모델 마련, '16~'17 시범사업)도 추진할 계획이라고 밝혔다

## IV. 우리나라의 가축현황과 가축진료체계 현황

### 1. 각 축종별 사육 농가 및 사육두수 조사

소, 돼지, 닭 및 오리의 진료를 담당하는 축종별 전문 진료수의사의 적정 인원수를 산출하기 위한 기초자료로 활용하기 위하여, 2014년 6월 말 현재 우리나라에서 사육 중인 가축(농가, 두수)의 통계를 시도별로 통계청 자료로 조사하였다.

2014년 6월 기준으로 주요가축의 전국적인 사육두수는 한·육우는 114,128호에서 2,878,678두, 젖소는 5,768호에서 423,779 두, 돼지는 5,315호에서 9,679,569두, 닭은 3,434호에서 176,064,220수, 오리는 549호에서 6,088,517수이었다(표 14).



표 14. 광역시/도별 사육 가축 수 (2014년 6월 통계청 자료 기준)

2014년 6월	한육우		젖소		돼지		닭		오리	
	가구수	마리수	가구수	마리수	가구수	마리수	가구수	마리수	가구수	마리수
전국	114,128	2,878,678	5,768	423,779	5,315	9,679,569	3,434	176,064,220	549	6,088,517
서울특별시	10	458	4	117	1	41	0	0	0	0
부산광역시	126	2,206	11	757	37	5,916	2	11,300	0	0
대구광역시	752	19,904	24	1,595	6	11,276	5	415,000	0	0
인천광역시	426	21,462	53	2,940	30	32,556	36	1,333,000	0	0
광주광역시	222	7,154	6	552	2	4,006	7	357,000	0	0
대전광역시	187	5,468	0	0	18	1,120	7	144,100	0	0
울산광역시	1,508	28,801	13	985	11	31,735	14	439,622	0	0
경기도	7,411	267,753	2,341	165,235	915	1,731,133	681	35,514,879	47	410,800
강원도	8,777	203,879	216	17,075	171	421,392	138	5,983,180	3	20,100
충청북도	6,961	208,861	336	23,049	328	599,594	251	12,633,589	49	514,228
충청남도	15,853	388,557	1,123	80,635	906	1,912,035	627	32,767,015	31	235,744
전라북도	10,365	334,164	357	30,740	558	1,133,874	660	33,819,439	142	1,649,000
전라남도	21,201	473,561	341	28,384	879	992,370	347	20,883,635	236	2,790,395
경상북도	24,881	607,381	563	38,620	519	1,220,922	417	20,919,495	9	77,400
경상남도	14,827	276,445	343	28,712	642	1,042,988	189	9,474,309	30	380,050
제주도	621	32,624	37	4,383	292	538,611	53	1,368,657	2	10,800

## 2. 진료수요 예측

가축질병공제제도의 도입 시에 한육우 및 젓소, 돼지, 가금의 진료를 담당할 진료수의사의 적정 인원수를 예측하였다. 그러나 우리나라에는 가축의 질병발생에 대한 전국적인 통계자료가 존재하지 않기 때문에 우리나라의 실정에 맞는 적정 산업동물수의사의 수를 추정하기 어려운 실정이었다. 그러므로 축산 경영 형태가 우리나라와 유사한 일본의 농업공제조합의 가축공제에서는 약 60년간의 가축 질병발생에 따른 자료를 확보하고 있어 일본의 자료를 근거로 하여 각 가축별 질병발생율을 조사하였다. 일본의 경우 젓소의 경우는 1,350,000두의 가입 중 163,551두의 사폐사고(12.1%)와 1,357,020두의 질병발생(100.1%), 비육우는 1,697,000두의 가입 중 66,767두의 사폐사고(3.9%)와 1,064,265두의 질병치료(62.7%), 종돈은 201,000두의 가입 중 6,413두의 사폐사고(3.2%)와 11,266두의 질병치료(5.6%), 비육돈은 1,703,000두의 가입 중 196,807두의 사폐사고(11.6%)가 있었으며 질병치료는 없는 것으로 보고되었다(표 9 참조).

소의 경우 가축질병공제제도가 완전히(100%) 정착되어 일본과 유사한 수준의 공제가입과 사폐사고의 처리 및 치료 건수를 가정하여, 우리나라에 필요한 수의사의 수를 산정해보았다. 한육우와 젓소의 경우 연간 1,777,218건의 사폐사고와 질병치료가 필요할 것으로 예상된다(표 15).

돼지의 경우, 가축질병공제제도 가입률이 낮은 일본과 비교하여, 한국의 공제가입률은 100%로 나타나고 있다. 이것은 재해에 의한 사폐사고 이외에도 일본의 가축질병공제제도에서는 지원하지 않는 돼지의 일부 질병(TGE, PED, Rota)에 대한 보험 가입이 가능하기 때문으로 보험가입에 따른 이익이 큰 것으로 판단된다. 또한 비육돈의 사육기간은 6개월임에도 불구하고 공제 가입기준을 1년 단위로 계산함에 따라, 개체수가 중복으로 계산되는 것도 원인으로 판단된다. 실제 사육두수를 기준으로 하면 100%의 가입률을 보이지만, 한국한돈협회에서는 실제 가입농가는 전체농가의 60~70% 정도로 판단하고 있다. 이를 바탕으로 우리나라의 돼지 사육두수 9,679,569두를 기준으로 종돈 10%, 비육돈 90%의 비율로 가정하고, 예상가입률이 100%일 경우,

일본의 종돈과 비육돈의 사폐율 3%와 12%를 적용하여 예측한 한국의 종돈과 비육돈의 예상사폐건수는 29,040건과 1,045,388건이 된다(표 15). 그러나 비육돈의 폐사는 일반적으로 집단적으로 폐사하기 때문에 처리건수를 폐사두수의 10%로 추산하면 처리 건수는 104,500여 건으로 추산된다. 또한, 종돈의 치료건수는 968,000두의 6%인 58,080건이 예상된다(표 15). 결과적으로 총처리건수는 191,620건이 예상된다.

가금의 경우, 우리나라에서 발생하는 법정전염병을 제외한 소모성질병 및 난계대질병 등의 치료에 대한 자료가 없다. 또한 일본의 가축공제제도에서도 가금은 여러 가지 이유로 제외되어 있어, 질병발생에 관한 통계를 구하기 어렵다. 이는 가금의 경우, 사육기간이 짧고 질병의 치료보다는 예방 위주의 진료가 이루어지기 때문이다. 현재 우리나라에서는 대부분의 농장이 가금사육회사로부터 위탁을 받아 사육하는 위탁사육의 형태로 가금을 사육하고 있고, 회사의 소속 수의사로부터 수의학적 관리를 받고 있다. 가금은 계군 단위로 all-in-all-out 형태로 사육되고 있으므로, 예상처리 건수를 판단할 때는 개체가 아닌 양계장 단위로 판단하는 것이 합당하다. 따라서 현재 가축재해보험제도의 가입률을 기준으로 닭 사육 농가 중 90%와 오리 사육 농가 중 70%가 공제제도에 가입하는 것을 가정하고, 질병의 발생율을 각각 26%와 30%를 예상한다면 1년에 가축공제제도를 이용한 처리건수는 918건에 이를 것으로 판단된다.

우리나라에서 사육하는 소, 돼지, 가금의 100%가 질병치료를 포함하는 가축질병공제제도의 가입하게 되면 연간 1,976,000여 건의 사고처리가 예측된다. 그러나 사업 초기에는 60여년에 걸쳐 체계적으로 가축질병이 관리된 일본의 질병발생률보다 높을 것으로 추정되어 우리나라의 연간 처리건수가 200만건을 넘을 것으로 생각된다.

일본의 경우 가축공제조합 진료소의 수의사 1명당 하루 평균 6건 정도의 치료나 사폐처리를 담당하여 수의사당 연간 약 1,500건(년 50주×주 5일×하루 6건=연간 1,500건)을 담당하고 있다. 우리나라의 소 분야에서 연간

1,777,218건을 담당하기 위해서는 일본의 가축진료소의 기준으로 적용할 때, 소 진료수의사 약 1,184명이 필요할 것으로 예측된다. 그러나 우리나라에서는 대부분의 수의사들이 주당 6일 이상 근무하고 있으므로 연간 1,872건(년 52주×주 6일×하루 6건=1,872건)을 담당할 수 있으므로 실제적으로 949명이면 필요한 업무를 수행할 수 있을 것으로 판단된다.

표 15. 가축질병공제제도 완전 정착 후 예상 처리 건수

	소		돼지		가금	
	한육우	젓소	종돈	비육돈	닭	오리
사육두수	2,878,678	423,779	968,000	8,711,569	176,064,220	6,088,517
예상 가입율 (%)	70	90	100	100	90	70
가입예상두수	2,015,000	381,400	968,000	8,711,569	3,090	384
예상사폐율 (%)	4	12	3	12	-	-
예상치료율 (%)	63	100	6	-	26	30
예상사폐건수	80,600	45,768	29,040	1,045,388	-	-
예상치료건수	1,269,450	381,400	58,080	-	803	115
총처리건수	1,350,050	427,168	87,120	1,04,500	803	115
	1,777,218		191,620		918	

년간 총 1,778,629건+191,620+918 = 약 1,976,000건

1,546건/년/소진료수의사

5,456건/년/행정직, 년 250일, 하루 22건 처리

#### 다. 산업동물 수의사 현황

현대적인 축산에서는 각 축종별로 사육방식이 전문화되면서 질병의 치료와 방역업무에 종사하는 수의사도 각 축종별로 전문화되어 있다. 그러므로 본 연구에서는 소진료수의사는 한육우와 젓소를 전문으로 진료를 담당하고, 가금진료수의사는 닭과 오리 등의 조류의 진료를 담당하며, 돼지진료수의사

는 돼지의 진료를 담당하여 산업동물 진료의 역할을 분담하는 것으로 보았다.

2013년 9월 현재 전국적으로 산업동물 임상에 종사하고 있는 수의사는 표 16과 같다. 전국적으로 산업동물 임상에만 종사하는 수의사는 809명이며, 산업동물과 함께 반려동물을 진료하는 혼합동물 수의사는 679명으로 그 중 약 50%를 산업동물 임상에 종사하는 것으로 분류할 때 339명이 산업동물 임상에 종사하는 것으로 볼 수 있어 총 1148명이 산업동물 임상에 종사한다 (표 16).

### 소 진료수의사

전국에서 활동하고 있는 수의사 중 소진료수의사는 2009년 6월 기준으로 935명이었으며 말 진료수의사는 2009년 6월 기준으로 30명이었다(2009년 수의사처방제 실시를 위한 산업동물 진료체계 개편 및 방역 인프라 구축방안 연구 참조).

### 돼지 진료수의사

돼지 진료수의사는 2008년 한국양돈수의사회의 회원명부와 대한수의사회에서 파악하고 있는 수의사의 진료종목 및 주소를 기준으로 분석하였을 때, 155명의 수의사가 돼지질병의 진료와 관련하여 활동하고 있었다.

### 가금 진료수의사

가금진료수의사는 대부분 양계수의사회에 가입하여 활동하고 있으며 개업을 하고 있는 가금진료수의사는 34명으로 조사되었다

2009년도에 실시한 수의사처방제에 대한 준비 연구에서 동물약품에 대한 수의사처방제 도입 시에 소, 돼지, 가금의 진료에 필요한 산업동물수의사는 소 분야 949명, 돼지 180명, 닭 94명으로 조사되었다. 2009년 조사에서 소 진료수의사는 935명, 돼지진료수의사 155명, 가금진료수의사 34명이 활동

중인 것으로 조사되었다 (2009년 수의사처방제 보고서 참조). 가축질병공제 제도의 도입 시에도 수의사처방제를 수행하는 수의사에 의하여 진료가 이루어지기 때문에 소는 14명 부족, 돼지는 25명 부족, 닭은 60명 부족하다. 돼지와 닭은 개체치료보다는 주로 대학이나 진단실험실에서 진단에 의한 집단 예방조치가 이루어지기 때문에 현실적으로 수의사가 부족하지 않은 실정이며 소 분야는 수의사처방제와 가축질병공제제도가 완벽히 시행되는 시점까지 점진적으로 확충이 가능할 것이다.

표 16. 전국 산업동물병원 및 수의사 현황(2013.9)

구분	시군구수	진료분야	병원 수	수의사 수
서울	25구	산업	2	6
		혼합	4	33
		소계	6	39
부산	15구, 1군	산업	3	4
		혼합	4	9
		소계	7	13
대구	7구, 1군	산업	3	8
		혼합	19	19
		소계	22	27
인천	8구, 2군	산업	2	4
		혼합	8	10
		소계	10	14
광주	5구	산업	7	10
		혼합	4	14
		소계	11	24
대전	5구	산업	5	10
		혼합	3	4
		소계	8	14
울산	4구, 1군	산업	6	7
		혼합	2	3
		소계	8	10
세종	1자치시	산업	10	1
		혼합	1	1
		소계	11	2
경기	28시(12), 3군	산업	106	160
		혼합	53	64
		소계	159	224
강원	7시(4), 11군	산업	42	42
		혼합	24	26
		소계	66	68
충북	3시(2), 9군	산업	33	50
		혼합	32	65
		소계	65	115
충남	8시(2), 7군	산업	77	92
		혼합	72	81
		소계	149	173
전북	6시(5), 8군	산업	72	78
		혼합	43	65
		소계	115	208
전남	5시(4), 17군	산업	80	83
		혼합	48	58
		소계	128	141
경북	10시(10), 13군	산업	110	113
		혼합	118	128
		소계	228	241
경남	10시(9), 10군	산업	74	82
		혼합	82	87
		소계	156	169
제주	2시	산업	40	57
		혼합	6	12
		소계	46	99
총계	69구, 77시(54), 86군	산업	672	809
		혼합	523	679
		계	1,195	1,488

도농복합시: 도시지역(동)과 농촌지역(읍,면)지역이 함께 있는 시(시군통합)

## V. 가축질병공제제도의 도입과 관련된 법률적 검토 및 추진 방향

가축질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 도입을 위해서는 관련 법률, 운영 조직 및 운영 예산에 대한 검토가 필요하다. 그리고 질병의 치료를 담당할 수의조직에 대한 검토와 공제제도에서 보장할 질병의 범위에 대한 검토가 필요하다. 또한 가축공제제도의 운영시 필요한 보험료 징수 및 보험금 지급 체계 확립, 보험 및 진료기록 관리를 위한 전산시스템 구축도 필요할 것이다.

### 1. 가축질병공제제도의 도입을 위한 법률적 검토

가축질병공제제도의 도입을 위해서는 1) 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법」을 제정하여 추진하는 방법과 2) 현재의 [농어업재해보험법]의 가축재해보험에 가축질병의 치료를 포함하여 실시하는 방법을 들 수 있다.

가. 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」을 제정하여 추진하는 방법

1) 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법」을 제정하여 재해에 의한 가축의 폐사의 보상과 함께 질병에 걸린 가축의 치료를 포함한 공제제도를 운영한다.

2) 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법」은 [농어업재해보험법]에서 [가축재해보험] 사업을 분리하여 가축질병의 치료까지 보장하도록 보



협사업을 확대한다.

3) 가축질병공제제도의 운영은 독립적인 가칭 ‘가축보험공단’과 같은 조직을 설립하여 운영한다. 공단은 보험의 인수사업과 폐사나 도태와 관련된 보험료 지급 및 질병치료비 지급을 담당한다. 공단에는 **중앙가축보험공단, 도가축보험공단, 시군가축보험공단**을 두어 필요업무를 수행한다. 공단에는 사무업무에 종사하는 직원 중에 일부 수의사를 두어 사고확인, 진료기록의 심사, 공제금(진료비 등)의 급부, 가축진료소의 관리 및 운영을 담당한다.

4) ‘가축보험공단’ 소속으로 전국적으로 시군에 가축진료소를 들 수 있으며 가축진료소 수의사는 공제가입 가축의 질병 및 사고 진료, 생산 지원(인공수정 등), 손해방지사업, 가축공제 인수검사와 평가, 가축공제제도의 홍보와 가입 추진, 정부의 각종 가축방역업무를 비롯한 축산시책에 협력, 기타(연구, 기술연수)에 종사한다.

#### [장점]

「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법」을 제정하여 가축질병공제제도를 도입하는 것은 다음과 같은 장점을 가지고 있다.

1) 현재 우리나라에서 운영 중인 [농어업재해보험법]의 사업은 보험회사에서 위탁운영하고 연간 약 15,000여건의 보험사고를 처리하고 있다. 그러나 가축질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도 하에서는 연간 200만여건에 달하는 가축진료업무와 보험업무를 각각 처리하여야 한다. [가축보험공단]은 보험회사와는 차별화된 가축질병에 대한 전문조직으로서 연간 200여만건의 가축질병의 진료와 보험처리를 효율적으로 수행할 수 있을 것이다.

2) 가축질병공제제도에서는 가축질병의 예방관리를 포함하여 가축질병에 의한 피해를 경감시킬 수 있는 사업을 수행할 전문화된 조직이 필요하다. [가축보험공단] 산하에 [가축진료소]를 통하여 가축질병으로 인한 피해에 대한 예방사업을 실시할 수 있다.

3) 가축질병공제제도에서는 가축질병 진료를 담당하는 조직의 운영도 필

요한데, [가축보험공단] 산하에 [가축진료소]를 설치하여 효율적으로 운영이 가능하다.

4) 법정가축전염병을 비롯한 가축의 질병 발생에 대한 국가의 체계적인 예찰업무를 [가축보험공단] 산하의 [가축진료소]를 통하여 실시할 수 있어 가축질병의 민간 방역조직으로 활용할 수 있다.

5) 현재 시행하고 있는 가축재해보험의 보험료가 가축의 폐사에 대한 보상뿐만 아니라 질병 치료를 포함할 정도로 높은 수준이기 때문에 보험보장 범위와 지급보험료를 적절히 조정하면 보험료의 추가적인 인상 없이도 질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도를 도입할 수 있을 것으로 판단된다.

#### [단점]

- 1) 법령 제정을 위한 준비과정이 복잡할 것으로 판단됨
- 2) 가축보험공단과 가축진료소의 설립에 많은 예산이 요구됨.

그러나 가축재해보험의 정부보조금과 운영예산은 기존의 [농어업재해보험법] 체계와 동일함.

### 나. 농어업재해보험법의 가축재해보험에 가축질병의 치료를 주계약에 포함하여 실시하는 방법

농어업재해보험법에 근거하여 현재 운영되고 있는 가축재해보험은 양돈과 가금 산업에서는 정착되어 비교적 높은 보험가입률을 보이고 있지만 소 분야에서는 가입이 저조하다. 이러한 이유는 소 분야에서 보험료가 상대적으로 비싸지만 그에 따른 보상은 미흡하기 때문으로 생각된다. 그러므로 현재의 보험체계를 개편하여 가축의 폐사에 대한 보상뿐만 아니라 가축질병의 치료를 주계약에 포함하는 보험으로 재설계가 필요하다.

우리나라와 일본을 비교할 경우, 우리나라 소의 평균보험가액은 228만원 정도이지만 일본 젖소의 평균보험가액은 384만원, 화우는 421만원으로 우리나라 소는 일본의 소 가격의 약 57% 수준이다(표 8). 일본의 평균보험가

입금액은 젖소 약 200만원, 화우 178만원이지만 우리나라 소의 평균보험가입액은 191만원이다. 그리고 농민이 사패사고로 지급받는 보험금은 일본은 젖소 두당 121만원, 화우는 110만원이지만 우리나라는 소 1두당 평균 146만원이었다(표 8과 표 12참조). 이상과 같이 우리나라에서는 소의 폐사에 대하여 높은 보험금을 지급하기 위하여 일본보다 높은 보험료를 부과하게 됨으로써 농민들의 보험료에 대한 부담감이 가중된 것으로 생각된다. 2013년까지 우리나라의 가축재해보험은 높은 폐사사고 보험금 때문에 폐사 적용대상을 엄격히 제한함으로써 농민은 가입한 보험료 만큼도 보험혜택을 받지 못하였으며, 농민들은 보험가입이 실제적인 도움이 되지 않는 것으로 판단하여 보험가입을 기피하고 있는 실정이다.

한편 전국한우협회와 축산농민들은 폐사보상 수준을 낮추어 보험료를 낮추고 질병치료를 포함하는 보험체계 개편을 요구하고 있다. 그리고 농민들이 보험 가입 시에 폐사보장과 질병치료보장을 필요에 따라 개별적으로 가입할 수 있기를 희망하고 있다.

그러므로 현재 운영되는 가축재해보험에서 폐사된 소에 대한 보험금을 상대적으로 낮추고 **질병치료를 보험의 주계약으로 추가**하는 방향으로 보험보장내용을 재설계하는 방향으로 가축재해보험법을 개정하면 새로운 법의 도입 없이도 가축의 치료를 포함하는 가축질병공제제도로 도입할 수 있을 것이다.

가축재해보험에 가축의 질병치료를 포함할 수 있도록 **농어업재해보험법 및 시행령을 개정**하고, 운영조직으로서 **‘(가칭)가축보험공단’**을 설립하여 운영하며 가축진료를 담당할 진료 조직에 대하여 검토한다.

#### [장점]

1) 법령의 개정만으로 기존의 보상 범위에서 가축질병 치료에 대한 보상까지 확대하는 것이 새로운 특별법의 제정보다는 수월한 접근법으로 판단됨

## [단점]

- 1) 농업재해보험법에는 가축재해보험과는 다른 농작물재해보험과 임산물재해보험을 포함하고 있어 가축의 치료를 중심으로 하는 가축질병공제제도에서는 운영에서 이질적인 요소가 많을 것으로 판단됨
- 2) 가축질병공제제도 하에서는 연간 200만여 건에 달하는 가축진료업무와 보험업무를 각각 처리하여야 하기 때문에 보험업을 위주로 하는 보험회사에서 운영하기 어려울 것으로 판단됨
- 3) 농어업재해보험법의 체계 내에서도 가축질병공제제도를 운영하기 위하여는 가축보험공단과 가축진료소의 설립이 필요함
- 4) 가축질병공제제도를 국가의 가축방역체계로 활용하기에는 농업재해보험법 하에서는 어려움이 있을 것으로 판단됨
- 5) 가축질병에 의한 피해를 경감시킬 수 있는 예방적인 가축질병 피해방지사업을 실시하기 어려울 수 있다.

## 2. 운영체계

**정부:** 농림축산식품부는 공제사업의 기본설계 및 공제제도 운영, 농민의 공제료 일부 지원 등 재보험의 기능을 함

**지방정부:** 순보험료의 정부지원액의 25~30% 부담

**가축보험공단·가축진료소:**

- 농림축산식품부와 사업운영 약정을 체결하고 위탁·운영한다.
- 폐사사고 발생시 피해보상, 가축진료서비스 제공, 피해방지사업, 농장별 질병 예찰 및 폐사축 원인 분석 등을 실시한다.
- 사무직 직원은 보험의 인수사업과 폐사나 도태와 관련된 보험료 지급 및 질병치료비 지급을 담당, 사무업무에 일부 수의사들을 두어 사업의 설계, 사고확인, 진료기록의 심사, 공제금(진료비 등)의 급부, 가

축진료소의 관리 및 운영을 담당하게 한다.

- 가축진료소는 독립체산제로 운영하며 가축진료 업무와 기타 사업업무를 수입업무로 하고 수입금에서 급여를 지급한다.

**농민:** 공제가입 및 공제료 납부, 폐사사고 발생시 보상금 수령 및 가축질병 발생시 진료받음. 각 농가는 보험의 가입 시에 가축의 평가액 중에 보험가입율(20~80%)을 임의 선택하여 보험료의 부담을 줄일 수 있고 보험료의 범위 이내에서 가축의 사패 피해보상과 질병치료를 받을 수 있다.

**분쟁해결기구:** 금융감독원

**심의기구:** 가축보험제도심의위원회

- 재해보험 목적물 및 보상하는 재해의 범위에 관한 사항
- 재해보험에 대한 재정지원 및 손해평가에 관한 사항
- 재보험사업의 정부책임 범위, 자금의 수입지출의 적정성에 관한 사항
- 가축진료 수가에 관한 사항

**가축보험사업자:**

가축보험사업자는 가축보험 사업의 세부 운영 규정을 마련시행하고 지역 대리점 등 영업점 판매직원에 대한 교육홍보 등을 실시하며 가입 희망 농업인에 대해 보험계약을 체결 추진한다. 가축질병공제제도가 완전 정착되면 총 사고처리건수가 연간 약 200 건으로 추정된다(표 15).

## 1) [(가칭) 가축보험공단]

가축질병공제제도 하에서는 가축방역 업무와 질병 및 폐사사고의 발생을 줄이기 위한 사업들을 기획하고 실행하기 위한 전문적인 사업을 추진하여야 하기 때

문에 가축질병공제제도를 전문적으로 운영할 수 있는 조직이 필요하다. 가축질병 공제제도가 완전 정착되면 총 사고처리건수가 연간 약 200만 건으로 추정되어 사고처리를 원활하고 효율적으로 추진하기 위해서는 이 사업에 적합한 전문적인 조직의 설립이 필요할 것이다. 일본의 경우 농협과는 별도의 조직으로 농업공제 조합을 설립하여 농업공제제도를 운영하고 있다. 따라서 가칭 [가축보험공단]을 설립하여 가축질병공제제도를 전문적으로 운영하여야 할 것이다.

가축보험공단은 비영리조직으로 운영하여 가축보험을 최소의 비용으로 운영하도록 한다.

## 2) NH농협재해보험(주)와 LIG컨소시엄

현재 가축재해보험은 NH농협재해보험(주)와 LIG컨소시엄이 보험사업자로서 운영하고 있다. 이 보험사업자는 연간 5,036농가의 15,070건의 사고를 처리하고 있다(표 11). 그러나 가축질병공제제도가 완전 정착되면 총 사고처리건수가 연간 약 200만 건으로 추정되어 현재의 보험회사 조직으로는 사고처리를 원활히 수행하기 어려울 것으로 판단된다. 그리고 가축질병공제제도 하에서는 가축방역 업무와 질병 및 폐사사고의 발생을 줄이기 위한 손해방지사업들을 기획하고 실행하여야 하기 때문에 보험사업만을 위주로 하는 조직에서는 가축질병공제제도의 사업을 원활히 수행하기 어려울 것으로 판단된다.

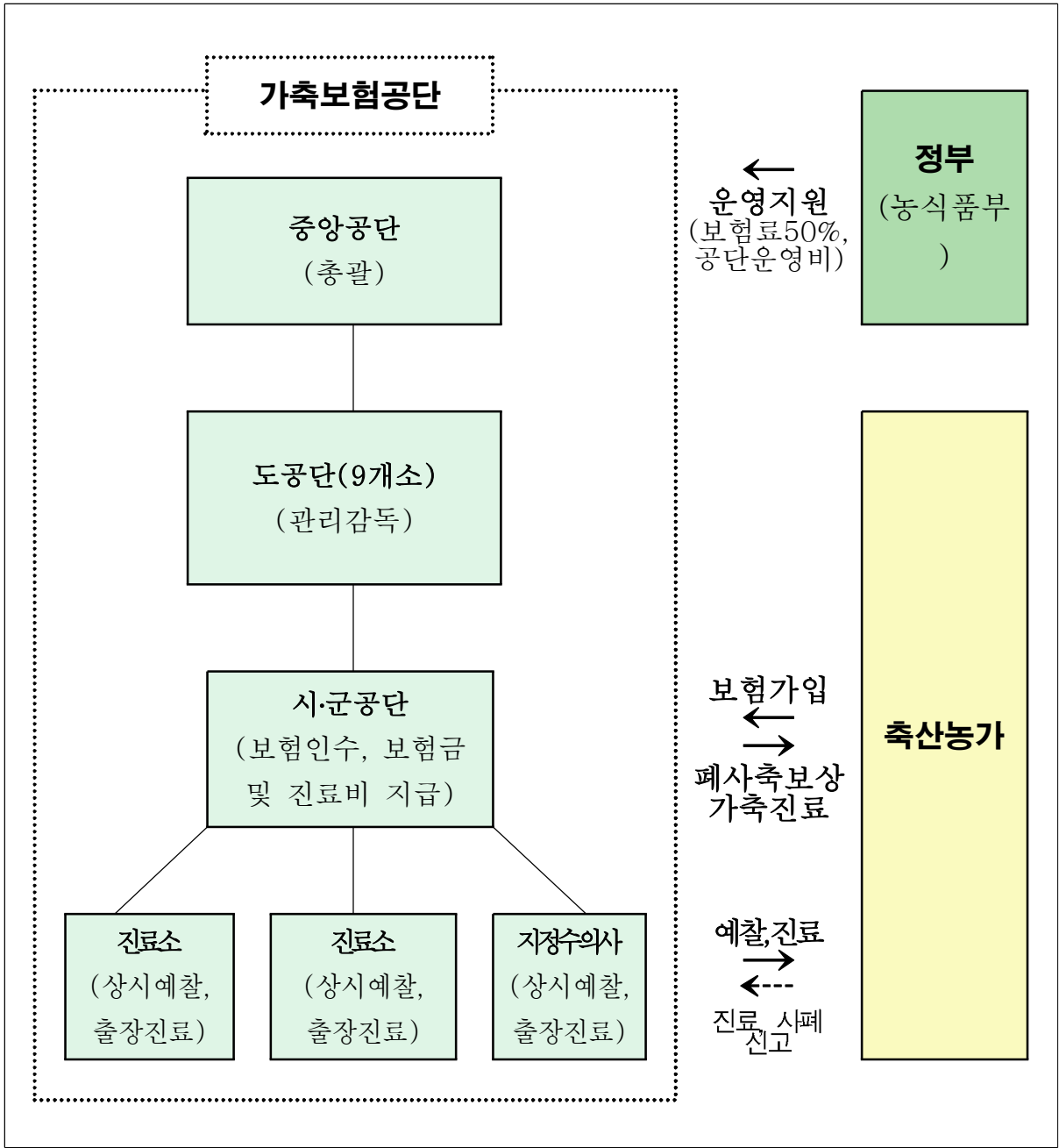


그림 5. 가축보험공단 운영 예시도.

### 3. 가축질병 진료 업무의 운영

질병에 걸려있는 가축의 치료와 폐사가축의 보험처리를 위해서는 진료조직이 필요하다. 진료는 1) 전국 시도에 가축진료소를 설치, 2) 시도단위로 2~5 개의 거점 가축진료소 설치와 개업수의사인 지정수의사 활용, 3) 전국의 지정수의사를 활용하는 방법으로 대별할 수 있으며, 각 체계의 장단점은 다음과 같다.

#### 1) 전국 시/군에 가축진료소를 설치

각 시도별로 반경 30km 이내에 가축진료소를 1개씩 설치하고 젓소단위 1500두 정도마다 수의를사를 1명씩 배치하여 다수의 수의사가 근무하도록 하며 전국적으로 132개(젓소 단위 3600두 이상 시군)의 진료소의 설치가 필요할 것이다(첨부자료 1). 시군단위 가축진료소에는 평균 약 5명 정도가 근무하게 되며, 수의사는 공제가입 가축의 질병사고 진료, 생산 지원(인공수정 등), 손해방지사업(번식관리, 유방염 등), 가축공제 인수검사와 평가, 가축공제제도의 홍보와 가입 추진, 정부의 각종 방역업무 협력, 기타(연구, 기술연수) 사업을 실시한다. 그리고 수의사는 질병발생 예찰업무, 예방접종, 채혈 등 시/군 단위에서 이루어지는 국가의 방역 업무를 보조한다. 또한 시/군 단위의 가축진료소에는 수의사뿐만 아니라 가축인공수정사, 가축위생방역지원본부 시군구 출장소의 직원도 함께 근무하도록 하여 비정부 가축방역기관의 역할을 하도록 한다(그림 6). 가축진료소에 근무하는 수의를사를 비롯한 직원들에 대한 봉급은 가축진료 수입과 기타 사업에서 오는 수입에서 지불하며 각 진료소는 독립채산제 형태로 운영한다. 시군의 가축진료소에는 공제공단의 시군사무소를 설치하여 함께 사용한다.



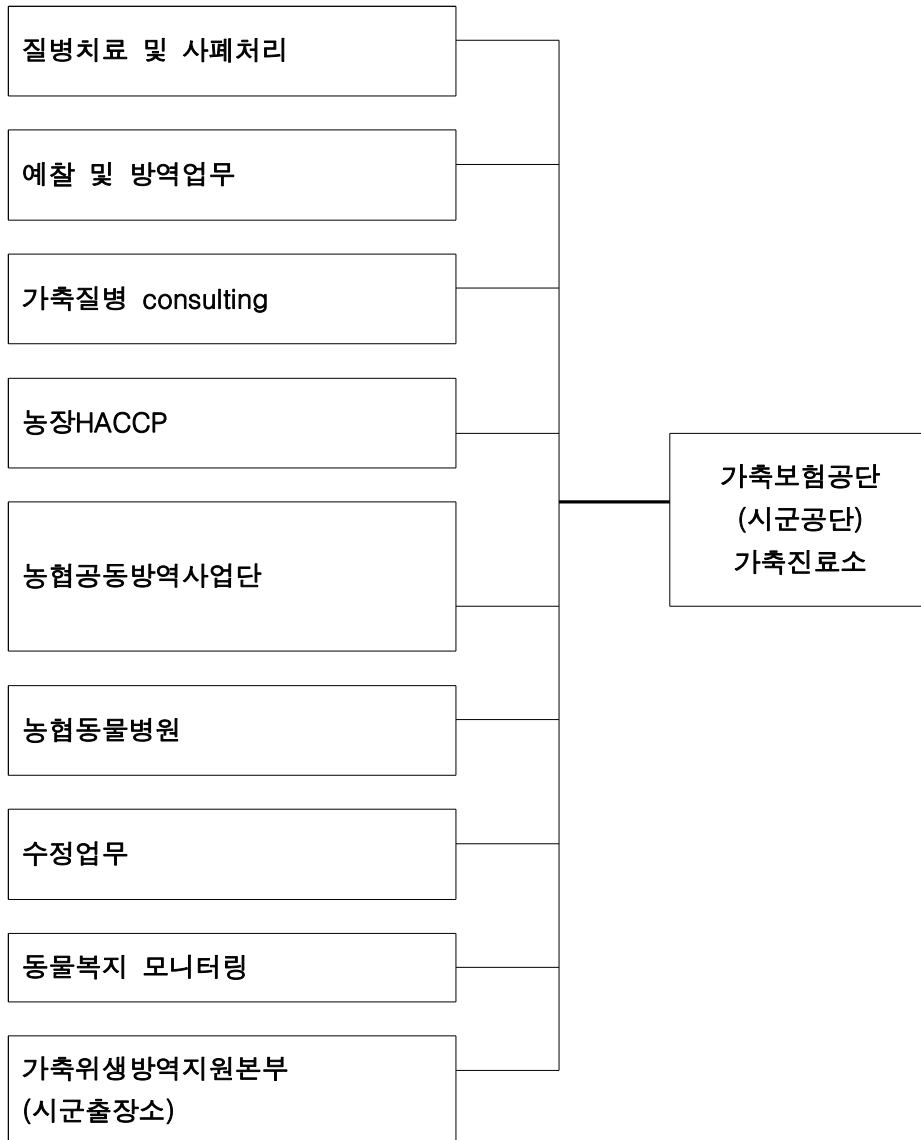


그림 6. 가축진료소의 진료와 가축방역업무의 시군 단위 통합 관리 모형

## 가) 수의사

가축진료소 수의사는 시/군 내의 기존 동물병원의 수의사를 통합하고 신규 수의사의 충원으로 구성한다. 전국적으로 132개의 가축진료소를 동시에 설치하는 것은 어려움이 있을 수 있으므로 가축진료소의 설치 가능한 시/군부터 순차적으로 설치한다.

## 나) 시설 및 기자재

가축진료소가 업무를 이상적으로 수행하기 위해서는 진료 업무와 방역업무의 수행에 필수적인 시설과 진료기자재를 구비하여야 한다. 가축진료소의 운영에 필요한 기본 시설과 장비는 각 지역의 특성에 맞게 구성하며 60년 동안 진료소를 운영해 온 일본의 가축공제조합 진료소의 시설을 참조하여 수술실 등 진료시설과 진단장비를 갖춘다.

### [장점]

시군단위마다 가축진료소를 설립하면 가축질병공제사업과 관련된 가축질병공제제도의 홍보와 농민들의 가입을 조직적으로 추진할 수 있으며 공제대상 가축의 치료와 보험처리를 효율적으로 진행할 수 있다.

가축진료소의 규모의 확대와 현대화로 진료 업무능력을 향상시키고 가축진료소의 서비스 영역을 확대시킬 수 있다.

산업동물의 진료, 수정, 질병발생 예찰업무, 가축질병 consulting, 농장 HACCP, 법정전염병 진단용 채혈 등 가축방역과 관련된 시군 단위의 모든 업무를 가축진료소에서 이루어지게 한다.

시군 단위에서 이루어지는 모든 진료와 방역업무 자료를 전산기록하고 체계적으로 보고토록 하여 가축방역 및 질병관리 상태 등 축산과 관련된 정책자료로 활용할 수 있다.

소의 방역과 관련되어 다양하게 지원되는 예산을 통합하여 중복을 피함으

로써 예산의 낭비를 피하고 동일한 예산으로 보다 많은 농장에 혜택을 제공할 수 있다.

가축진료소의 운영경비가 절감됨으로 가축질병재해보험을 효율적으로 운영할 수 있다.

가축진료소 소득의 증가와 근무여건의 개선으로 수의사의 삶의 질이 향상될 수 있고 가축진료소의 안정적인 운영으로 신규 수의사 인력 흡수가 용이하게 되고 체계적인 인턴교육으로 산업동물 수의사를 지속적으로 확보할 계기가 될 것이다.

[단점]

가축진료소를 132개 설치하기 위해서는 1,320억원 정도의 예산이 요청된다.

전국에 가축진료소를 일시에 설치하기 위해서는 기존의 산업동물병원을 시군 단위로 통합하여야 하는데, 개별적으로 운영하던 동물병원을 일시에 통합하는 것은 원활하지 않을 것으로 판단된다. 그러므로 가축진료소는 설치가 가능한 지역별로 매년 점진적으로 설치하여야 할 것이다.

**2) 도 단위로 거점 가축진료소 설치와 개업수의사인 지정수의사 활용**

도 단위로 2~5 개의 가축보험공단 산하에 거점가축진료소를 전국에 30개 설치하여 지역 내의 진료를 실시하고 도 내의 공제 업무를 지원한다. 가축진료소에서 진료하지 못하는 질병치료 업무는 개업수의사를 지정수의사로 지정하여 치료토록 한다.

[장점] 이 제도는 전국적으로 가축진료소를 설치함으로써 생기는 정부예산의 부담을 줄일 수 있다.

[단점]

- 효율적인 가축질병공제제도 운영에 제한이 있을 것이며

- 가축진료소가 없는 시군은 가축진료소를 활용한 통합적인 가축질병의 조기예찰과 같은 국가방역사업을 효율적으로 보조하기에 미흡할 것이다. 따라서 가축진료소의 운영 효과를 평가한 후 가축진료소의 설치가 효율적인 것으로 평가되면 점진적으로 가축진료소를 늘려가는 것이 바람직할 것이다.

### 3) 전국의 지정수의사를 활용

가축보험공단에 가축진료소를 설치하지 않고 현재 산업동물병원을 운영하는 수의사를 지정수의사로 활용하여 가축질병공제제도를 운영한다. 농민의 진료요청에 따라 지정수의사는 진료를 실시하고 미리 정한 각 진료의 수가표에 의하여 가축보험공단에 진료비를 청구하여 수령한다(예, 사람 의료보험의 의료보험요양기관처럼 활용).

#### [장점]

- 이 제도는 가축진료소의 설치비용을 절감하는 효과는 있다.

#### [단점]

- 연간 200만여 건에 달하는 가축진료 업무 및 가축공제 업무를 효율적으로 처리하는데 한계가 있다.

- 통합적이고 체계적인 질병예찰 업무를 비롯한 국가의 가축방역 업무의 보조에 미흡할 것이다.

## 4. 운영예산 추계

### 1) 가축질병공제제도 도입시 보험료 추정치

현재 운영 중인 가축재해보험의 형태에서 2013년 사업기준으로 소는 7.6%의 가입률을 보이고 있으며 돼지는 100%, 가금은 78.2%의 가입률을 보이고 있다.

축산농민들의 안정적인 경영을 위하여 2014년 6월 현재 사육중인 소, 돼지, 닭의 100%를 가축공제제도에 가입시키는 경우, NH농협재해보험(주)의 2014년도 보험료 징수액인 소 122,000원/두, 돼지 6,100원/두, 닭 109원/수로 적용하면 총 보험료는 4,910억원으로 추정된다. 추정보험료 중 정부보조금을 보험료의 50%로 산정하면 정부보조금은 연간 2,455억원으로 추정된다(표 17).

재해에 의한 폐사뿐만 아니라 가축질병에 의한 손실의 방지를 보상하는 일본의 가축재해보험의 안정된 운영 시에 적용되는 보험료(2012년도)를 적용하여 2014년에 사육 중인 우리나라 소, 돼지, 가금 모두(100%)를 가입하는 경우로 산정하였을 때, 연간 총 재해보험료는 약 3,789억원(농민 1,895억원, 정부 1,895억원)으로 산출된다(표 18). 일본의 **가축질병공제제도 보험료**를 바탕으로 한 이러한 추정액은 가축질병에 대한 관리가 수의사에 의해 체계적으로 이루어지고 농민들은 보험료를 낮추기 위해 적극적인 사양관리에 임하는 가축질병공제제도 사업의 완숙기에 가능할 것으로 예측된다.

현재 우리나라에서 운영되고 있는 가축재해보험은 일본의 가축공제제도와 비교하였을 때 **폐사에 대한 보상액이 과도하게 책정되어** 보험료가 과다하게 책정된 것으로 판단된다. 그리고 우리나라의 가축재해보험은 폐사에 대해서만 보장하고 있어 질병발생에 따른 피해를 예방하는 보험의 효과가 없으므로 고비용 저효율의 보험제도로 판단된다.

질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 운영 초기에는 보험 가입률이 낮은 상태에서 점차적으로 가입률이 증가될 것으로 예상되고, 농가의 질병발생율과 폐사율은 사업 초기에 상대적으로 높은 상태에서 점진적으로 낮아질 것으로 판단된다. 따라서 가축질병공제제도 시행 시에 정부보조금은 소의 가입률 추이를 매년 확인해가며 소의 보험 가입율이 100%가 될 때까지 점진적으로 늘려 가면 될 것이다.

표 17. 2014년 6월 사육 중인 돼지와 닭을 100% 가입하는 것으로 추정하고 소의 가입율에 따른 추정 보험료(NH농협재해보험(주)의 2014년 평균보험료로 산출)

가입률	소	돼지	가금	보험료 계 (억원)	정부보조금 (억원)
사육두수(천두)	3,303	10,955	194,405		
두당보험료(원)	122,000	6,100	109		
소 10% 가입 시(억원)	403	668	212	1,283	622
소 20% 가입	806	668	212	1,686	843
소 30% 가입	1,209	668	212	2,089	1,045
소 40% 가입	1,612	668	212	2,492	1,246
소 50% 가입	2,015	668	212	2,895	1,448
소 60% 가입	2,418	668	212	3,298	1,649
소 70% 가입	2,821	668	212	3,701	1,851
소 80% 가입	3,224	668	212	4,104	2,052
소 90% 가입	3,627	668	212	4,507	2,254
소 100% 가입	4,030	668	212	4,910	2,455

표 18. 2014년 6월 사육 중인 돼지와 닭을 100% 가입하는 것으로 추정하고 소의 가입율에 따른 추정 보험료(2012년 일본 가축공제 보험료로 산출)

가입률	소	돼지	가금	보험료 계 (억원)	정부보조금 (억원)
사육두수(천두)	3,303	10,955	194,405		
두당보험료(원)	76,000 70,000	6,100	109		
소 10% 가입 시(억원)	291	668	212	1,171	586
소 20% 가입	582	668	212	1,462	731
소 30% 가입	873	668	212	1,753	877
소 40% 가입	1,164	668	212	2,044	1,022
소 50% 가입	1,455	668	212	2,335	1,168
소 60% 가입	1,746	668	212	2,626	1,313
소 70% 가입	2,037	668	212	2,917	1,458
소 80% 가입	2,328	668	212	3,208	1,604
소 90% 가입	2,619	668	212	3,499	1,750
소 100% 가입	2,909	668	212	3,789	1,895

\* 한육우 2,879천두\*76,000원/두= 2,188억원,  
젖소 424천두\*170,000원/두= 721억원 계 2,909억원

## 2) 가축질병공제제도 운영경비

가축 질병의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 도입 시에 가칭 [가축보험공단]을 설립하여 가축질병공제제도를 전문적으로 운영하는 경우, [가축보험공단]의 설립과 운영비용은 다음과 같이 추산되었다.

### 가) 가축보험공단 설립 비용

#### ○ 중앙 및 도, 시군공단 / 419억

- 중앙공단 : 25억(토지, 건축비, 사무기기 등)×1개소=25억

- 도공단 : 10억(토지, 건축비, 사무기기)×9개소=90억

※ 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주

- 시군공단: 2억(사무실임대료 1억+ 사무기기 1억)×132개소= 264억

- 온라인 전산처리 시스템 구축비용: 40억원

※ 시군 가축진료소를 설치하는 경우에는 진료소 내에 시군공단 설치

#### ○ 가축진료소 설치비

1안) 시군 가축진료소 132개 설치시: (토지, 건축비, 진료시설 등) 1,320억

- 전국 시군 진료소(132개) : 10억×132개소= 1,320억원

2안) 전국 도 거점가축진료소(30개) 설치비: 300억원

- 전국 도 거점가축진료소(30개) : 10억×30개소= 300억원

※ 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주

3안) 전국적으로 지정수의사 지정: 0원

- 별도의 가축진료소 설치가 필요 없음.

나) 가축보험공단 및 가축진료소 운영 경비

○ 중앙, 도, 시군공단 운영비 / 314억

- 중앙공단: 12억(사무원 20인 인건비 8억, 업무비 4억)×1 개소=12억원

- 도공단: 4.4억(사무원 5인 인건비 2.2억, 업무비 2억)×9개소

$$= 38억$$

- 시군공단: 2억(사무원2인 인건비 0.94억, 업무비 1억)×132개소

$$= 264억원$$

※ 사무원 1인 인건비 : 월봉급(1,817,100 / 별정직 3등급 5호봉 기준)×12개월×1.35(기본급 대비 실지급액 비율)×1.11(법정부담금) / 국회예산정책처 「비용추계에 이용되는 단가 및 기준정보에 관한 연구 2012.12월」 참조 32,500천원/년

※ 수의사 1인 인건비 : 공무원보수규정 별표33 전문계약직 나급 상한액 기준(연봉 61,300천원)

※ 공단 규모(추정) : 329명[(행정 174, 수의사155명)]

중앙공단(20명, 일반행정직 15명+수의사 5명) + 시도공단[45명, (일반행정직 3명+수의사 2명)\*9] + 시군공단(2명×132개소=264명, 일반행정직 1명+수의사 1명)



- 가축진료소를 두지 않고 지정수의사에 의하여 진료가 이루어지는 시군공단은 사무직 증원이 필요할 수 있다 - 가축보험 인수검사와 평가 및 가축공제제도의 홍보와 가입 추진에 진료수의사의 도움을 받기 어렵기 때문에 시군 여건에 따라 사무직을 충원하여 공단사무 업무를 담당케 하여야 함.

#### ○ 가축진료소 운영비 / 0억

- 가축진료소는 독립채산제로 운영하며 진료수의사 인건비와 운영 경비는 진료수입과 기타 수입금으로 충당

#### 다) 보험료 정부보조금 / 1,895~2,455억

- 소, 돼지, 가금이 100% 농어업재해보험에 가입하는 것으로 가정하고 2014년 소, 돼지, 닭 사육두수로 산정한 총 보험료는 NH농협재해보험(주)의 2014년 평균보험료로 산출하는 경우와 2012년 일본 가축공제 보험료로 산출하는 경우 각각 4,910억원과 3,789억원이며 그 중 정부보조금을 50%로 산정하면 정부보조금은 각각 2,455억원과 1,895억원으로 추정된다.
- 보험료 중 정부보조금은 표 17 및 표 18과 같이 소의 가입비율이 증가함에 따라 증가되기 때문에 가입율의 증가 추이에 따라 점진적으로 증액시킨다.

표 19. 가축질병공제제도 100% 도입시 예산 추계

구분	내용	기간	예산
설립	중앙, 도, 시군공단	1년차	419억
	가축진료소(30개)	1년차	300억
운영	보험료 보조금	매년	2,455억
	중앙, 도, 시군공단 운영비	매년	314억
	가축진료소 운영비	진료수입으로 충당	0원

## 5. 추진일정

### □ (1단계) 준비기 : '14~'15년

- 연구용역을 통한 공제제도 도입의 필요성과 기본안 마련 ('14년)
  - 가축질병공제제도의 도입방안에 대한 용역 연구 수행
  
- 관련기관 및 단체 등 공청회를 통한 합리적 방안 도출('15년)
  - 국회, 농림축산식품부, 전국한우협회, 한국낙농비육협회, 한국한돈협회, 한국양계협회 등 축산관련 단체와 대한수의사회가 공동으로 가축공제제도의 도입에 대한 공청회를 실시하여 이 제도 도입의 공감대를 형성한다.
  
- 연구용역을 통한 공제제도 도입 입법 및 세부계획안 마련('15년)
  - 가축질병공제제도의 2017년도부터 실행을 위한 준비과정으로 「(가칭)가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」 제정안 마련
  - 폐사와 각종 질병으로 인한 폐용 가축에 대한 처리 지침을 마련
  - 각종 질병의 치료 시에 적용할 진료수가(안)를 마련한다.
  - 가축보험공단 및 가축진료소의 운영 방침을 마련
  - 가축진료수가(안) 마련

□ (2단계) 도입기 : '16년

- 「가축질병공제제도 운영에 관한 특별법-가축질병보험법」 제정
  - 국회, 전국한우협회, 한국낙농비육협회, 한국한돈협회, 한국양계협회 등 축산관련 단체와 대한수의사회가 공동으로 정부와 국회에 법 제정건의
  - 국회 [농림축산해양수산분과위원회] 소속 의원의 의원입법으로 추진
- 국가 및 자치단체에서 관련 예산 확보

□ (3단계) 사업 개시기 : '17년

- 가축질병공제제도 사업 개시
- 중앙, 도, 시군 '가축보험공단' 설립
- 축산농민들의 보험 인수
- 시군별로 공단 산하에 가축진료소를 개설하여 축산농가 서비스 시행, 기타 지역에서는 기존의 개업수의사를 지정수의사로 지정하여 가축진료 업무를 위탁하고 진료비는 진료수가표에 의거하여 지급한다. 진료수의사의 보수교육은 '산업동물임상교육원'에 위탁하여 실시한다.

□ (4단계) 성숙기 : '18년 이후

- 가축방역과 연계된 가축질병공제제도 수행 방안 모색 및 공제제도 운영 개선

## VI. 가축질병공제제도 도입의 예상효과 분석

### 1. 가축질병공제제도 도입시 경제효과 분석

우리나라에는 국가적인 가축질병 발생통계 자료가 없어 가축질병에 의한 경제적 손실을 정확히 산출하기는 어려운 실정이다. 가축공제제도를 실시하고 있는 일본에서도 60년 전에 가축공제제도를 도입하여 공제제도의 도입에 따른 경제분석을 실시한 자료를 확보할 수 없었다. 따라서 가축공제제도의 도입에 따른 경제적 효과 분석은 국내에서 확보할 수 있는 소규모 운영사례의 효과를 평가하여 전국적을 확대 분석할 수밖에 없는 실정이다.

1) 2010년도 충남 아산시는 가축질병으로 인한 소 사육농가의 경제적 부담을 줄여주기 위하여 소 진료비의 50%를 보조해주는 가축진료비 보조사업을 시범사업으로 실시하였다. 6개월에 걸쳐 실시한 아산시의 사업 결과를 폐사율 감소와 약품비 사용 감소만을 근거로 하여 전국적으로 확대 적용하여 경제적 분석을 실시한 결과는 다음과 같다. 표 20과 같이 가축의 치료를 포함하는 가축질병공제제도의 도입에 의하여 연간 소는 약 5,800억원, 돼지 260억원, 닭오리 171억원의 생산비 절감으로 총 6,225억원의 생산비 절감 효과를 얻을 수 있을 것으로 추산된다.

표 20. 소, 돼지, 닭, 오리 사육농가의 연간 생산비 절감액(2010년 아산시 시범 사업 적용)

축 종	농가수	생산비 절감액
소	131,685	57,941,400만원(약 5,800억)
돼지	5,918	2,603,920만원(약 260억)
닭	2,958	1,301,520만원(약 130억)
오리	929	408,760만원(약 41억)
계	141,490	62,255,600만원(약 6,225억)

※ 산출근거(아산시 2010년 시범사업 추진사례)

- 사업방식 : 소사육농가(96농가, 3,360두(평균 35사육)) 대상으로 진료비의 50%를 지자체에서 농가에 지원
- 분석방법 : 진료사업을 시행하지 않았던 '09년과 시행시기인 '10년간 폐사축 감소 등 차이 분석(6개월간)
- 추진결과
  - 폐사두수의 감소(187두→90두 / 52%감소)
    - \* 그중 43%는 질병폐사축 감소율
  - 약품소비액 감소(4,029만원→2,649만원 / 34%감소)
  - 소요예산(1,887만원) 대비 11배의 농가 생산비 절감 효과
    - \* 2009년(진료비 + 약품비 + 폐사두수 \* 200) - 2010년(진료비 \* 1/2 + 약품비 + 폐사두수 \* 200) = 21,114만원

⇒ 농가당 6개월간 220만원 생산비 절감(연간 440만원), 연간 마리당 128천원 절감

2) 가축질병치료를 포함하는 가축질병공제제도의 경제적 효과의 분석에는 가축의 폐사율 감소뿐만 아니라, 한우, 돼지, 육계의 증체율 향상, 젖소의 유량 증가, 산란계의 산란율 증가에 따른 생산성 향상 효과를 포함하여야 한다. 가축질병

공제제도가 도입될 경우, 2014년도 각 가축수와 생산량을 대입하여 계산된 경제적 효과는 8,389억원으로 추정된다.

**(1) 소 생산증가 및 비용감소액; 7,240억원**

- 폐사감소에 따른 이익; 3,762억원  
사육두수 330만두\*폐사감소율5%\*평균소가격228만원=3,762억원
- 질병감소에 따른 한육우증체 효과; 1,300억원  
년간 소고기 생산량26만톤\*증체증가10%\*500만원/톤=1,300억원
- 젖소 산유량 증가 효과; 2,034억  
년간 우유생산량226만톤\*원산유량 증가 10%\*900원/kg=2,034억
- 약품비 절감; 144억원  
12만농가\*약품절감액12만원/년=144억원

**(2) 돼지 생산증가 및 비용감소액; 719 억원**

- 폐사감소에 따른 이익; 290억원  
사육두수 1000만두\*폐사감소율1%\*평균 돼지가격29만원/두=290억원
- 질병감소에 따른 돼지증체 효과; 375억원  
년간 돼지고기 생산량75만톤\*증체증가1%\*500만원/톤=375억원
- 약품비 절감; 54억원  
5400농가\*약품절감액100만원/년=54억원

**(3) 닭 생산증가 및 비용감소액; 430 억원**

- 폐사감소에 따른 이익; 338억원  
산란계두수63백만수\*폐사감소율3%\*산란계21주령가격13,537원=255억  
오리두수 6백만수\*폐사감소율3%\*오리28주령가격46,252원=83억
- 질병감소에 따른 산란율 증가 효과; 52억원  
년간 계란 생산량 700백만개\*산란율증가5%\*150원/개=52억원

- 약품비 절감; 40억원

$4000\text{농가} * \text{약품절감액}100\text{만원/년} = 40\text{억원}$

3) 가축공제제도의 도입 시에 농민은 보험료의 50%를 국가로부터 보조 받기 때문에 본인이 부담하는 보험료의 2배에 해당하는 혜택을 받게 된다.

4) 축산농가의 생산비 절감효과 및 생산증가 효과 외에도 국가 가축방역 예산 등 절감의 효과가 기대된다.



## VII. 가축질병공제제도와 관련된 각 축종별로 현장 의견 수렴

- 소, 돼지, 가금의 축종별 생산자 단체와 수의사 단체에게 현재 국내에서 운영하고 있는 가축재해보험에 대한 문제점과 새로 도입하게 될 가축질병공제제도에 대한 의견을 2014년 11월과 12월에 청취하였다.

### [전국한우협회 의견]

#### 『가축질병공제제도 도입방안』에 대한 의견

##### 1. 가축재해보험의 문제점

- 현재 운영되고 있는 가축재해보험은 폐사에 대한 보상만 이루어지고 있지만 보험료가 너무 비싸기 때문에 농민들이 가입을 외면하고 있다. 농가부담을 최소화하는 방향으로 개선되어야 한다.

- 현재는 사육규모와 관계없이 보험료를 일률적으로 적용하고 있는데 보험료를 사육규모별로 차등 적용할 필요가 있다.

- 보험의 가입시 보험료를 줄이기 위하여 필요에 따라 일부의 가축만 가입이 필요하지만, 전 두수를 가입하여야 하기 때문에 부담이 너무 크다.

- 보험가입의 대상 가축이 농민들이 직접사육하는 가축에 한정되어야 하지만, 현행 재해보험은 위탁사육하는 가축까지 가입하도록 허용하여 위탁한 회사의 책임까지도 정부가 보상하고 있다.

##### 2. 가축질병공제제도에 대한 협회의 입장

- 그동안 한우산업의 경쟁력이 취약하여 생산에 직접적인 지원을 정부에 요청해왔지만,

- 가축의 폐사에 적용되는 보험뿐만 아니라 질병의 치료도 보상되는 가축공제제도를 시급히 도입하여야 한다.

- 한우의 생산원가에 부가되는 여러 제도들의 도입으로 농민들의 부담이 가중되는 상황에서 가축질병공제에 따른 보험료 부담이 가중되지만, 저렴한 비

용으로 질병에 의한 폐사와 질병치료가 보상되는 효율적인 가축공제제도의 도입이 필요하다.

- 축산식품의 안전성과 가축방역과 관련된 다양한 조직과 예산들을 효율적으로 통합조정하여 합리적으로 운영하여야 한다.

### 3. 가축질병공제제도에서 보장이 필요한 분야

- 가축의 폐사 뿐만 아니라 질병 발생에 따른 손실을 최소화하기 위하여 폐사에 대한 보상과 함께 치료도 보상되는 가축질병공제제도의 도입이 필요하다.

### 4. 가축질병공제제도의 운영에 대한 건의 사항

- 전염병에 의한 대규모 피해를 최소화하기 위하여 예찰업무도 강화하여야 하는데, 평소에 수의사의 출입이 많을 수밖에 없는 대규모 목장뿐만 아니라, 소규모의 목장도 정기적으로 예찰할 수 있는 제도를 마련하여야 한다.

- 가축진료에 참여하는 수의사나 예찰업무에 종사하는 사람들에 의하여 질병이 전파될 수도 있는데, 전염병이 발생하였을 때는 역학적인 조사를 철저히 하여 진료조직에 의하여 전파가 이루어졌을 때는 그에 대한 책임까지도 부과하여야 한다.

- 일관사육하는 목장에서 질병발생이 많은 번식우와 질병발생이 적은 비육우 중에 농민들이 위험도가 높은 번식우만을 가입하기 원할 경우 부분적으로 보험에 가입하도록 하여 보험료의 부담을 줄여야 한다.

- 가축의 관리가 잘 되어 재해 또는 질병으로 인한 보험금을 적게 수령한 목장에 대하여는 보험료를 할인하는 제도를 도입하여야 할 것이다.

- 가축질병공제제도를 전 축종을 대상으로 동시에 시행함에 따른 예산확보의 부담을 줄이기 위하여, 축종별로 사업을 점진적으로 확대하여 예산을 확보하는 방안의 검토도 필요하다.

- 전염병에 대한 예방접종도 공제제도에 포함하여 실시하여야 한다.
- 가축질병공제 보험료의 정부 부담률을 현행 50%에서 지자체의 부담까지 포함하여 80% 정도로 상향조정하여야 한다.

[젓소 목장의 의견] 경기도 화성시 팔탄면 해창리 흥원목장 신덕현 사장

### 『가축질병공제제도 도입방안』에 대한 의견

#### 1. 가축재해보험의 문제점

- 2013년까지 가축재해보험은 가축의 폐사에 대해서만 보상하였지만, 2014년 현재 운영되고 있는 가축재해보험은 질병 및 사고(풍·수해·설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 폐사뿐만 아니라 젓소의 유량감소(유방염, 불임 및 각종 대사성질병으로 인해 경제적 가치가 없는 경우)로 긴급도축 시에도 보상하고 있어 젓소 농가의 입장에서는 매우 만족스러운 제도이다.
- 현재와 같이 원유가 남아도는 상황에서는 도태를 촉진하기 위하여 이 제도를 보태보상금과 같은 제도로 활용하는 것이 바람직하다.
- 소에서 가축재해보험의 가입률이 낮은 것은 홍보의 부족에 기인하기 때문에 농민들에게 적극적인 홍보가 필요하다.
  - (본 목장의 경우 올해 성우 40두 중에 17두를 폐사 또는 경제성 저하로 도태하여 42.5%의 사폐 보상율을 보임으로써 보험 재정에 과도한 부담으로 작용할 것으로 판단됨. 현재의 보험금 지급 형태로 소의 가입률이 상승하는 경우 정부보조금이 대폭 증가하여야 할 것임)

#### 2. 가축질병공제제도의 운영에 대한 건의 사항

- 가축재해보험에 질병 및 사고(풍·수해·설해 등 자연재해, 화재 등)로 인한 폐사에만 보험금을 지급하는 경우에는 보상기회가 적어 지급한 보험료에 비해 농민은 실익이 없기 때문에 현재의 저능력우 도태 보장 내역을 유지하여야 한다. 만약 재원이 부족하면 보험료를 인상하여 운영하여야 한다.
- 재해보험의 주계약에 폐사에 대한 보상과 질병치료를 보장하고 농민의 필요에 따라 분리 가입할 수 있도록 하여야 한다.

## [한국한돈협회 의견]

### 1. 가축재해보험의 문제점 및 장단점:

- 법정전염병은 국가가 담당하고 있으나, 제도적 보완이 필요한 부분이 있으며, 질병부분을 농가가 부담하고 있으나 국가에서 부담하는 비율을 높일 필요가 있음
- 재해 및 축사사고 등의 특약에 많이 가입하고 있었으나, 질병 발생의 증가로 질병부분에 대한 특약가입이 증가하고 있음
- 현재 농가는 질병이 발생할 경우, 발생보고 후 출입금지, 역학조사 등의 관련조치가 지연되기 때문에 질병발생 신고를 잘 하지 않음
- 그러나 질병발생에 대한 공제가 포함될 경우, 공제금을 받을 수 있으므로 질병발생 신고를 제대로 하게 될 수 있음

### 2. 가축공제제도에 대한 협회의 입장(찬성 또는 반대): 찬성

- 한국은 질병발생의 가능성이 많은 지정학적 위치에 있음에도 불구하고 명분과 실리적 문제로 의견이 충돌하고 있으며, 생산성에 영향을 미치는 질병이 많은 상태임
- 국가의 총괄적 방역책임이 있으나 점차 농가의 관리책임이 가중되고 있으므로 농가의 능력범위 이상의 문제에 대한 보상을 할 보험이 필요함

### 3. 공제제도에서 보장이 필요한 분야:

- 법정전염병 및 일반질병에 대한 전체적인 보상제도가 필요함
- 사료에 포함되는 항생제의 투입을 법적으로 금지함에 따라 PED 등의 질병발생률이 상승함
- 질병의 경우 국가적인 재정적 측면지원이며, 서코바이러스 감염, PRRS, 오제스키병 등은 국가방역차원에서 중장기적인 계획을 작성하여 정책적 지원이 필요한 상태이므로, 현재의 계획을 수정하여 예산 및 방향을 조정할 필요가 있음
- 돈사시설에 대하여 화재발생시 10억원의 보험에 가입하였다 하더라도 실제 화재발생 시에는 바닥 등이 보상범위에서 제외되고, 감가상각비를 적용하여 5억원을 수령하게 되며, 이 경우에는 재기를 위한

- 기회가 될 수 없음
- 그러므로 보상적용 사항에 대한 수정이 필요함

#### 4. 공제제도의 운영에 대한 건의 사항:

- 농가 실수에 대한 것은 % 감면이 필요하나, 농가의 실수가 아닌, 그 이상의 문제에 대해서 농가가 부담하는 것은 무리이므로 이를 보완할 수 있는 방법이 필요함
- NH농협의 보험가입 자료는 개체수를 기준으로 할 경우 허수가 잡히므로 농가수를 기준으로 계산할 필요가 있음: 실제로는 농가의 60-70%가 가입하고 있으나 개체수를 기준으로 100% 가입되어 있는 것으로 나타남
- 현재까지 NH농협이 재해보험을 독점하고 있었으나 NH농협의 보험료가 비싸기 때문에 민간보험에도 영업을 할 수 있도록 하였고, 실제 LIG에 가입된 농가가 20%까지 상승하고 있음.
- 농가에 도움이 될 수 있는 적절한 보험료의 산출이 필요함

### [한국양계협회 의견]

#### 가축질병공제제도 도입방안

##### 1. 우리나라의 현 실태

우리나라는 가축재해보험을 통해 가금부분에서 발생하는 사고에 대비하고 있다.

##### 1) 가축재해보험 개요

- 도입연도 : 1997년
- 사업예산(국비) : 528억원('14년)
- 지원금액 : 가축재해보험료의 50%(정부지원), 50%(자부담)
- 보험 목적물 : 가축 및 축산시설물(부대시설 포함)
  - 가축 : 16종 (소, 말, 돼지, 닭, 오리, 꿩, 메추리, 칠면조, 사슴, 거위, 타조, 양, 벌, 토끼, 관상조, 오소리; 전 가축(축산법) 31종의 50%)
  - 축산시설물 : 가축을 수용하는 건물 및 가축 사육과 관련된 건물(부속

물, 부착물, 부속설비)

보험가입 대상 및 형태

구 분	소			돼 지	말	가 금	기타가 축	축 사
	I (송아지 )	II (큰소)	중모우					
가입대상	생후 2~12개월 미만	한(육)우 12개월~13세 미만 (젖소는 8세 미만)	중모우	제한 없음	종빈마, 중모마, 경주마, 육성마, 일반마	닭, 오리, 꿩, 메추리, 칠면조, 타조, 거위, 관상조	사슴, 양, 토끼, 벌, 오소리	가축사육 건물 및 부속건물
가입형태	대상연령 포괄가입	포괄	개별	포괄	개별	포괄	포괄	포괄

보상(대상) 재해 : 자연재해(풍수해), 질병 또는 화재

보장내용 : 축종별 보장내용(시가의 80%~100%까지 지급)

2) 가축재해보험 가금부분 보장내용

보상하는 사고 및 지급범위

구분		보장범위(보상하는 사고)	보장내용
주계약	모든 가금	풍해, 수해, 설해, 화재에 의한 손해	가입금액 한도내 손해액 95%까지 보상
특약	전기적장치 위험담보	전기장치 고장에 따른 가축 손해	가입금액 한도내 손해액에서 자기부담금(100만원, 200만원, 300만원) 차감한 금액
	폭염재해	폭염에 의한 가축 피해 보상	
	협정보험가액	협의평가로 보험 가입한 금액(시가와 관계없이 가입금액을 보험가액으로 평가)	
	축사특약	화재에 의한 손해	풍수재, 수재, 설해:50만원
	실화대물배상특약	축사화재로 인해 인접농가에 피해가 발생한 경우	

□ 보험요율(%)

구분		1지역				2지역			
		1급	2급	3급	4급	1급	2급	3급	4급
주계약	모든 가금	1.29	1.40			1.38	1.49		
특약	전기적장치 위험담보	0.369	0.399			0.369	0.399		
	폭염재해	0.119	0.132			0.119	0.132		
	축사특약	1.151	1.866	2.011	2.171	1.156	1.874	2.023	2.182

- 1지역 : 서울특별시, 대구광역시, 대전광역시, 경상북도, 충청남도, 충청북도, 전라북도
- 2지역 : 부산, 인천, 광주, 울산, 경상남도, 전라남도, 경기도, 강원도, 제주도

3) 가축재해보험 가금부분 운영 현황(2013)

구분	세구분	가금	비고
가입현황	사육두수(천수)	194,405	
	가입두수(천수)	152,104	
	가입률(%)	78.2	닭(83.8%), 오리(55.1)
	가입금액(백만원)	629,217	
	보험료(백만원)	15,338	
사고현황	농가수(호)	801	
	건수(건)	918	
	보험금(백만원)	12,637	
손해율(%)		82.4	

4) 가축재해보험 가금부분 운영 세부현황(2013년도, 농협 + LIG)

□ 가입현황

축종	사육두수 (천수)	가입두수 (천수)	가입금액 (백만원)	순보험료 (백만원)	가입농가(호)	농가평균		가입률 (%)
						가입두수 (수)	보험료 (백만원)	
닭	167,743	140,497	470,029	15,249	2,614	53,748	5.8	83.8
오리	13,287	7,326	149,323	3,343	379	19,330	8.8	55.1
꿩	404	7	70	1	1	7,000	1.0	1.7
메추리	12,851	4,271	4,151	176	33	129,424	5.3	33.2
칠면조	19	0	0	0				0
거위	15	0	0	0				0
타조	1	0	0	0				0
관상조	83	4	375	6	2	2,010	3.1	4.8
계	194,405	152,105	623,947	18,775	3,035	50,117	6.2	78.2

□ 재해별 보험금 지급현황

사고분류	화재	풍수재	전기위험	폭염	설해	합계
건수	31	60	211	526	16	844
보험금(백만원)	1,336	904	4,277	4,654	342	11,461

□ 축사특약 가입 및 보험금 지급현황

축사가입현황				사고현황		
건수	가입금액 (백만원)	국고보험료 (백만원)	보험료 (백만원)	사고농가수	사고건수	보험금 (백만원)
936	589,615	3,074	6,341	96	102	1,791



## 2. 일본의 실태

일본은 가축공제제도를 통해 소, 말, 돼지 등에서 발생하는 사고에 대비하고 있으나, 가금은 해당되지 않는다.

### 1) 가축공제제도

- 도입연도 : 1947년(농업재해보상법공포: 사망 폐용 공제, 질병상해 공제, 생산 공제)
- 보험 목적물
  - 소 : 원칙적으로 출생 후 5개월의 말일을 경과한 것. 조합 등의 선택에 의해 출생 후 5개월의 말일을 경과하지 않은 송아지 및 수정 등의 후 240일 이후의 태아를 대상으로 하는 것이 가능
  - 말 : 원칙적으로 출생한 해의 말일을 경과한 것
  - 종돈 : 출생 후 5개월의 말일을 경과한 것
  - 비육돈 : 출생 후 20일(그 날에 이유하지 않았을 때는 이유한 날)부터 원칙적으로 8개월의 말일까지의 것.
  - 가금 : 포함되어 있지 않음

### 2) 가축공제제도의 보험목적물에 가금이 포함되지 않은 이유

- 기본적으로 가축공제제도는 개체를 기준으로 보험료를 산정하나, 가금의 경우 마리당 가격을 산정하기 어려움
- 사육기간이 짧아 연간 보험의 가입률이 낮음
- 가금의 경우 군 사육을 실시하고 있고, 치료보다는 예방적 처치만 이루어지는 사양으로 변경
- 질병의 예방과 관련된 조치로서 다른 농장을 방문하는 수의사가 자신의 농장을 방문하는 것을 꺼려, 공제제도의 설립에 대한 요구가 없음
- 가축공제제도 이외의 사보험을 통해 시설의 보험(화재보험 등)을 가입하여 위험에 대비하고 있으며, 이 때 시설 내부에 사육중인 가금이 피해를 입을 경우도 특약을 통해 보상 가능

### 3.가축공제제도에 대한 양계협회의 입장

- 우리나라에서 시행되고 있는 가축재해보험에 대한 만족도
  - 양계분야에서 가축재해보험에 대한 필요성이 높게 나타나고 있다. 실제 가축보험 가입율 또한 높다. 만족도에 있어서는 만족하고 있으며 육계분야가 산란계 분야보다 높은 편이다. 현재 가축보험중 화재보험과 폭설, 폭염 등 특약을 들어 많은 도움을 받고 있는 사례가 많다.
- 우리나라에서 시행되고 있는 가축재해보험의 문제점
  - 가축재해보험의 문제는 무허가 축사에서 사육되고 있는 가축에 대해서는 보험을 들 수 없기 때문에 피해를 보았을 때 보상을 받지 못하는 문제점이 있다. 폭염과 폭설 등의 특약의 경우 보험요율이 현실성이 떨어진다는 의견도 나오고 있다.
- 가축질병공제제도에 대한 협회의 입장
  - 가축질병 공제제도에 대해서는 적용범위와 운영의 묘를 살린다면 필요한 제도이다. AI를 경험하면서 모든 가금류에 대한 가격 산정이 주령별로 가능하기 때문에 제도만 도입, 정착된다면 농가들에게 큰 도움이 될 수 있을 것으로 본다.
- 가축질병공제제도에서 보장이 필요한 분야
  - 가축질병공제 제도에는 소모성 질병(예 대장균증, 호흡기 질병 등)이나 난계대 질병(아데노 바이러스, 뉴모바이러스 등) 등 대부분의 질병까지 포함이 되어야 진정한 질병공제 제도가 될 수 있다. 현재 1종 법정전염병인 AI 등 특정질병에 한해 적용을 할 경우 농가에서 이중 부담이 될 수 있어 호응을 얻기 힘들다. 현재 AI가 발생하면 살처분 정책 등으로 보상이 이루어지고 있어 농가의 부담이 적은 편이다. 즉, 질병의 범위를 어떻게 정하느냐에 따라 농가들의 참여율에 변화를 가져올 수 있다.
- 가축질병공제제도의 운영에 대한 건의 사항
  - 가축질병공제제도의 적용범위를 최대한 늘리고, 질병피해가 최소화될 수 있도록 운영의 묘를 살려야 할 것으로 보인다.

#### 3) 입장 정리

- 현재 시행되고 있는 가축재해보험에 대해서는 농가의 만족도 높음
- 하지만, 정부의 양성화조치에도 불구하고 무허가축사의 비율이 상당히 높고, 무허가축사는 보험에 가입할 수 없어 질병 등에 의한 피해

를 보상받기 어려움

- 가축공제제도 내에 가금분야를 포함시키기를 바람
- 법정전염병에 대한 보상이 가축공제제도에 들어가는 것은 반대

#### 4.도입방안

##### 1) 현재 운영 중인 가축재해보험의 활성화

- 사육두수 중 83.8%의 닭과 55.1%의 오리가 보험에 가입되어 있어 돼지를 제외한 다른 축종에 비해 높은 가입률을 유지하고 있음
- 하지만, 이를 90% 내외로 향상시킬 필요 있음

##### ○ 방안

- 무허가 축사도 보험에 가입할 수 있도록 **보험 가입기준 완화**: 무허가의 원인이 되는 부분과 관련된 특약에만 가입할 수 없도록 하고, 나머지 부분에 대해서는 가입하여 혜택을 받을 수 있도록 함

##### 2) 보상하는 사고범위의 확대

- 법정전염병을 제외한 질병으로 인한 폐사를 보상하는 **질병특약의 신설**

##### ○ 방안

- 소모설질병 및 난계대질병 등 법정전염병 이외의 원인으로 폐사하는 가금에 대해 보상하는 특약 마련

[대한수의사회 의견]

가축질병공제제도 추진방향 검토

1. 현황

- 가축방역강화 및 FTA에 따른 축산 경쟁력 강화를 위해 축산농가의 질병문제를 해결하기 위한 방안으로 가축질병공제제도 도입방안에 대한 용역을 수행하고 있음

2. 검토 필요사항

- 일본의 경우 농업재해보상법에 근거하여 가축질병공제제도를 시행하고 있으며
- 우리나라도 ‘농어업재해보험법’에 근거하여 화재와 풍수해 등 자연재해로 인한 손해를 보상하는 ‘가축재해보험’을 운영하고 있으며, 일부 질병에 의한 폐사에 대해서도 특약을 통하여 보상하고 있음
  - ※ 우리나라도 농업재해보상법 시행을 요구하고 있으나, 보험법 형태로 운영하고 있음

보험 종류	보험 목적물	구분	보상하는 재해의 범위	비고
가축 재해 보험	소·시슴·양 및 말	질병	가축전염병예방법 제2조 제2항에서 정한 가축전염병을 제외한 모든 질병	폐사하는 경우에 한함 (다만, 질병에는 부상(사지골절, 경추골절, 탈골 등)·난산·산욕마비(말의 경우 산통 포함), 씨수말 번식 칫해 선천성 불임, 정액생산용수소의 정액생산능력저하로 인하여 폐사 또는 즉시 도살하는 경우 등도 포함)
	돼지	질병	TGE, PED, Rota	폐사하는 경우에 한함

- 이에 따라 우리나라에서 일본과 같은 가축질병공제제도를 시행함에 있어 관련법령근거 및 운영방안에 대하여 우리회의 의견을 제시할 필요

가 있음

### 3. 우리 회 의견(안)

- 제1안 : 일본의 “보상법”과 우리나라의 ‘보험법’은 보상범위와 책임정도가 달라 일본처럼 운영하기는 어려워 **별도의 법령체계로 ‘가축질병보험법(보상법)’을 제정**
  - 장점 : 운영조직과 공단(운영 및 관리조직, 형태는 연구 필요)설치 등을 법령규정에 따라 설치할 수 있어 체계적이고 종합적인 운영 가능
  - 단점 : 법령제정 및 공단설립 등 추진내용이 방대하고, 많은 예산소요 예정으로 추진하는데 상당한 힘과 노력이 필요함
    - ※ 수의사의 의무참여 등으로 일부 수의사의 반대가 있을 수 있음
- 제2안 : 1안 추진이 지난하거나 어려울 경우 현재 ‘**농어업재해보험법**’에 **가축질병특약을 확대**하여 질병에 대한 치료비도 보상해주도록 관련법령 및 하위법령·규칙을 개정하여 시행
  - 장점 : 현 체계를 활용하여 운영비 등을 줄일 수 있으며, 제도시행을 위한 법령개정 등을 최소화할 수 있음
    - ※ 수의사의 자율적인 참여가 보장
  - 단점 : 가축재해보험으로 가축질병을 담보하는 것은 상품구조적인 측면과 운영차원이 상이하여 한계가 있어 전체 질병을 대상으로 하기에는 문제가 있음
    - ※ 현재 운영하는 농협 위주의 운영이 될 수 있음

## 참고문헌

1. Anderson DE & Rings DM. Current Veterinary Therapy. Food Animal Practice. Saunders Elsevier, 2009.
2. 김덕환, 김두. 일본의 가축공제제도 소개. 대한수의사회지 42(10): 905-922. 2006.
3. 김두. 산업동물 임상 의 활성화 방안. 대한수의사회지 42: 445-453. 2006. 5.
4. 김두, 모인필, 박봉균. 수의사처방제 실시를 위한 산업동물 진료체계 개편 및 방역 인프라 구축방안 연구. 2009.12.
5. 농림축산식품부. 가축재해보험 실무매뉴얼. 2014.
6. 대한수의사회. 동물약품의 안전사용 방안. 2001.
7. 대한수의사회. 식품생산동물 진료체계 개편방안. 2006.
8. 대한수의사회. 수의사처방제 실시에 따른 영향 평가. 대한수의사회지. 44: 124-139, 2008.
9. 류일선. 국내 대동물 임상수의사의 현황, 진료방향과 전망. 대한수의사회지. 43: 648-657, 2007.
10. 배상호. 수의업무체제의 미래. 대한수의사회지. 44: 901-912, 2008.
11. 양일석. 산업동물 임상교육 개선을 위한 제언. 대한수의사회지. 45: 341-345, 2009.
12. 이상진. 08년도 상반기 가축질병 발생동향 및 역학적 특징 분석. 대한수의사회지. 44: 654-664, 2008.
13. 이홍식, 이승욱, 김은주, 박은경. 우리나라 수의사의 수요-공급 추계 및 실태조사. 대한수의사회지. 43: 797-810, 2007.

## 첨부자료

1. 전국 시군별 가축 사육현황(2008년 12월) 및 진료소 개설 수 .....	121
2. 일본농림수산성. 농업재해보상제도의 개요 -경영국보험과·보험감리관. 2013. ....	127
3. 일본농림수산성. 가축공제의 개요-경영국보험과·보험감리관. 2013. ....	179
4. 일본농림수산성. 가축공제진료점수표. 2014. ....	215
5. 일본전국농업공제협회. 가축공제사업에 관하여. 2014. ....	267
6. NOSAI이와테 가축과. 이와테현의 축산과 가축공제사업의 추이. 2014. ....	273
7. NOSAI이와테 가축과. 농업재해보상제도-가축공제사업의 개요에 관하여. 2014. ....	287
8. NOSAI이와테 가축과. 201년도 이와테현NOSAI 가축공제 현황에 관하여. 2014. ....	303
9. NOSAI이와테 가축과. 이와테현의 NOSAI 가축진료소. 2014. ....	323
10. 이와테현농업공제조합연합회. NOSAI의 도표. 2014. ....	341
11. NOSAI이와테 가축과. 2014년도 가축공제평가기준. 2014. ....	405
12. 모리오카지역농업공제조합. NOSAI를 향해. 2014. ....	407





첨부 1. 전국 시군별 젓소 단위 (2008년 12월 기준) 및 진료소 개설 수

시군별	한육우	젓소단위	젓소	젓소단위합계	가축사육 시군	진료소		
	두 수	*0.6	두 수					
전국	2,430,389	1,458,233	445,754	1,903,987	178개	132		
서울특별시	417	250	99	349	8	3		
광주광역시	4,821	2,893	684	3,577				
대구광역시	16,895	10,137	3,035	13,172				
대전광역시	4,866	2,920	10	2,930				
대전광역시	4893	2,936	38	2,974				
동 구	257	154	0	154				
중 구	632	379	0	379				
서 구	2076	1,246	0	1,246				
유성구	1851	1,111	38	1,149				
대덕구	101	61	0	61				
시군별	한육우		젓소				9	2
	두 수		두 수					
부산광역시	1,874	1,124	619	1,743				
울산광역시	23,589	14,153	1,088	15,241				
인천광역시	17,877	10,726	3,648	14,374				
인천광역시	20,158	12,095	4,006	16,101				
중구	316	190	0	190				
동구		0		0				
남구		0		0				
연수구	6	4	0	4				
남동구	191	115	377	492				
부평구	0	0	0	0				
계양구	649	389	827	1,216				
서구	577	346	372	718				
강화군	18,278	10,967	2,430	13,397				
옹진군	141	85	0	85				
시군별	한육우		젓소		18	13		
	두 수		두 수					
강원도	196,820	118,092	16,766	134,858				
강원도	196,248	117,749	20,181	137,930				
춘천시	19,072	11,443	1,052	12,495				
원주시	12,088	7,253	1,475	8,728				
강릉시	8,941	5,365	846	6,211				
동해시	1,583	950	0	950				
태백시	1,536	922	0	922				
속초시	594	356	0	356				
삼척시	10,839	6,503	0	6,503				
홍천군	24,460	14,676	2,002	16,678				
횡성군	38,813	23,288	3,103	26,391				
영월군	11,276	6,766	0	6,766				
평창군	15,008	9,005	2,269	11,274				
정선군	8,950	5,370	67	5,437				
철원군	11,881	7,129	9,062	16,191				
화천군	6,314	3,788	272	4,060				
양구군	7,106	4,264	0	4,264				
인제군	5,344	3,206	33	3,239				

고성군	7,024	4,214	0	4,214		
양양군	5,419	3,251	0	3,251		
시군별	한옥우		젓소			
	두 수		두 수			
경기도	240,428	144,257	174,992	319,249		
경기도	249052	149,431	183043	332,474		
수원시	537	322	602	924	31	16
성남시	54	32	0	32		
부천시	182	109	52	161		
안양시	42	25	0	25		
안산시	1286	772	726	1,498		
용인시	11356	6,814	3239	10,053		
평택시	11274	6,764	16902	23,666		
광명시	1199	719	96	815		
시흥시	3045	1,827	817	2,644		
군포시	554	332	17	349		
화성시	19934	11,960	29327	41,287		
이천시	16537	9,922	22445	32,367		
김포시	7072	4,243	2750	6,993		
광주시	4402	2,641	1426	4,067		
안성시	74032	44,419	16969	61,388		
하남시	512	307	315	622		
의왕시	312	187	75	262		
오산시	561	337	268	605		
여주군	14280	8,568	12195	20,763		
양평군	19948	11,969	4457	16,426		
과천시	380	228	22	250		
고양시	4997	2,998	5205	8,203		
의정부	234	140	178	318		
남양주	10050	6,030	6324	12,354		
파주시	11150	6,690	15273	21,963		
구리시	108	65	178	243		
포천시	11250	6,750	16651	23,401		
양주시	7305	4,383	11002	15,385		
동두천	918	551	1143	1,694		
가평군	8326	4,996	3193	8,189		
연천군	7215	4,329	11196	15,525		
시군별	한옥우		젓소			
	두 수		두 수			
경상남도	258,240	154,944	28,056	183,000		
경상남도	304669	182,801	31892	214,693		
창원시	4993	2,996	2665	5,661	20	17
마산시	6928	4,157	911	5,068		
진주시	11188	6,713	2225	8,938		
진해시	327	196	0	196		
통영시	2988	1,793	0	1,793		
사천시	14207	8,524	3574	12,098		
김해시	22846	13,708	2293	16,001		
밀양시	24710	14,826	1269	16,095		
거제시	4392	2,635	0	2,635		

양산시	4543	2,726	2208	4,934		
의령군	14019	8,411	2443	10,854		
함안군	12553	7,532	2996	10,528		
창녕군	24667	14,800	2861	17,661		
고성군	25067	15,040	3293	18,333		
남해군	15729	9,437	508	9,945		
하동군	20164	12,098	1831	13,929		
산청군	12586	7,552	1074	8,626		
함양군	13960	8,376	562	8,938		
거창군	30668	18,401	915	19,316		
합천군	38134	22,880	264	23,144		
시군별	한육우		젓소			
	두 수		두 수			
경상북도	486,847	292,108	41,320	333,428		
경상북도	559,619	335,771	41130	376,901		
포항시	19,921	11,953	1844	13,797	23	21
경주시	63,109	37,865	13450	51,315		
김천시	27,153	16,292	4341	20,633		
안동시	41,882	25,129	540	25,669		
구미시	34,160	20,496	1364	21,860		
영주시	41,576	24,946	1340	26,286		
영천시	33,502	20,101	2793	22,894		
상주시	55,345	33,207	3101	36,308		
문경군	27,615	16,569	2105	18,674		
경산군	28,114	16,868	2991	19,859		
군위군	13,116	7,870	1024	8,894		
의성군	30,233	18,140	848	18,988		
청송군	5,928	3,557	430	3,987		
영양군	4,053	2,432	224	2,656		
영덕군	5,694	3,416	257	3,673		
청도군	22,280	13,368	932	14,300		
고령군	16,537	9,922	742	10,664		
성주군	13,419	8,051	986	9,037		
칠곡군	11751	7,051	1021	8,072		
예천군	39821	23,893	641	24,534		
봉화군	14729	8,837	156	8,993		
울진군	8978	5,387	0	5,387		
울릉군	703	422	0	422		
시군별	한육우		젓소			
	두 수		두 수			
전라남도	404,882	242,929	31,619	274,548		
전라남도	424940	254,964	36712	291,676		
목포	455	273	0	273	22	19
여수	10153	6,092	0	6,092		
순천	17677	10,606	4542	15,148		
나주	33928	20,357	8845	29,202		
광양	5203	3,122	202	3,324		
담양	27726	16,636	1521	18,157		
곡성	12029	7,217	1357	8,574		
구례	8400	5,040	410	5,450		

고흥	30735	18,441	1854	20,295		
보성	20362	12,217	2547	14,764		
화순	10675	6,405	1334	7,739		
장흥	44803	26,882	441	27,323		
강진	24947	14,968	267	15,235		
해남	25579	15,347	1491	16,838		
영암	29958	17,975	4151	22,126		
무안	34851	20,911	857	21,768		
함평	28240	16,944	4577	21,521		
영광	17203	10,322	1417	11,739		
장성	15644	9,386	899	10,285		
완도	11613	6,968	0	6,968		
진도	3490	2,094	0	2,094		
신안	11269	6,761	0	6,761		
시군별	한육우		젓소			
	두 수		두 수			
전라북도	273,862	164,317	34,278	198,595	14	13
전라북도	294,147	176,488	39,728	216,216		
전주시	579	347	108	455		
군산시	4,576	2,746	1,060	3,806		
익산시	25,775	15,465	2,481	17,946		
정읍시	60,190	36,114	8,716	44,830		
남원시	32,099	19,259	3,171	22,430		
김제시	35,828	21,497	2,980	24,477		
완주군	24,167	14,500	2,866	17,366		
진안군	7,795	4,677	1,043	5,720		
무주군	6,879	4,127	440	4,567		
장수군	24,859	14,915	192	15,107		
임실군	18,268	10,961	5,013	15,974		
순창군	17,870	10,722	1,118	11,840		
고창군	15,294	9,176	8,473	17,649		
부안군	19,968	11,981	2,067	14,048		
시군별	한육우		젓소			
	두 수		두 수			
제주도	26,814	16,088	4,907	20,995	2	2
제주도	34,869	20,921	5,408	26,329		
제주시	20,790	12,474	5,110	17,584		
서귀포시	14,079	8,447	298	8,745		
시군별	한육우		젓소			
	두 수		두 수			
충청남도	308,312	184,987	81,711	266,698		
충청남도	372,604	223,562	89,883	313,445		
천안시	11,832	7,099	15,430	22,529		
공주시	47,219	28,331	5,534	33,865		
보령시	20,262	12,157	4,137	16,294		
아산시	16,981	10,189	11,203	21,392		
서산시	31,231	18,739	3,727	22,466		
논산시	17,649	10,589	4,954	15,543		
계룡시	578	347	0	347		
금산군	8,330	4,998	1,951	6,949		

연기군	19,021	11,413	3,911	15,324		
부여군	20,715	12,429	3,118	15,547		
서천군	11,155	6,693	1,725	8,418		
청양군	21,025	12,615	561	13,176		
홍성군	59,011	35,407	5,392	40,799		
예산군	46,701	28,021	12,219	40,240		
태안군	10,553	6,332	3,005	9,337		
당진군	30,341	18,205	13,016	31,221	16	15
시군별	한육우		젓소			
	두 수		두 수			
충청북도	163,845	98,307	22,922	121,229		
충청북도	188,861	113,317	24,801	138,118		
청주시	2,664	1,598	573	2,171	12	11
충주시	23,438	14,063	1,528	15,591		
제천시	13,064	7,838	382	8,220		
청원군	49,186	29,512	9,500	39,012		
보은군	23,669	14,201	2,435	16,636		
옥천군	15,089	9,053	549	9,602		
영동군	8,719	5,231	1,179	6,410		
증평군	4,020	2,412	740	3,152		
진천군	14,452	8,671	4,361	13,032		
괴산군	14,338	8,603	671	9,274		
음성군	15,890	9,534	2,840	12,374		
단양군	4,332	2,599	43	2,642		

가축을 사육하고 있는 시군 : 178 개  
젓소단위 3000두 이상 시군수 : 132개



農業災害補償法に基づく

# 農業災害補償制度の概要

## 経営局保険課・保険監理官

2013

平成25年12月

農林水産省





# 目 次

第1	農業災害補償制度	1
第2	農業災害補償制度で実施する事業の種類及び共済目的	2
第3	農業災害補償制度の機構	3
第4	農作物共済事業	5
第5	家畜共済事業	12
第6	果樹共済事業	17
第7	畑作物共済事業	25
第8	園芸施設共済事業	32
第9	任意共済事業	36
第10	独立行政法人農林漁業信用基金（農業災害補償関係業務）	37

## （参考資料）

1	農業共済団体等数の推移	39
2	平成24年産（度）引受実績	40
3	平成24年産（度）引受における主なものの共済掛金及び補償の額（全国平均）	41
4	平成23年産（度）共済金の支払状況	42
5	平成25年度農業共済関係予算の概要	43
6	農業共済再保険特別会計の収支	44
7	農業災害補償制度の沿革	45



# 第1 農業災害補償制度

## 1 日本農業の特性と農業災害補償制度

農業は、自然に支配されることが最も大きい産業です。特に、日本は、気象変化の最も激しいアジア・モンスーン地帯に位置しており、我が国の農業は、風水害、冷害等種々の災害にしばしば見舞われ、広い地域にわたり甚大な被害を受けやすいという宿命を有しています。

我が国の農家は、このような生産条件や零細経営であることなどから災害により大きな打撃を受けやすく、個々の農家で災害によって生じた損害を回復することは大変困難ですので、このような災害に対して適切に対応することにより、農業再生産を確保し、国民に対して食料を安定的に供給することは国の重要な政策課題です。

このような観点から、国として、被災農家の経営を安定させ、農業生産力の発展に資するため、農業災害対策の重要な柱として、保険の仕組みによる農業災害補償制度を設け、財政援助を行っています。現行制度は、農業保険制度（昭和13年）と家畜保険制度（昭和4年）が統合され、昭和22年に設けられたものです。本制度は、その後の農業事情の変化に対応し幾多の改正がなされ、我が国における農業経営の安定に寄与しています。

## 2 農業災害補償制度の特色

農業災害補償制度は、国の農業災害対策として実施される公的保険制度です。その仕組みは災害により被害を受けた農家の救済を合理的に行う観点から各地域ごとに農家が組合を設立し、共済掛金を出し合って共同準備財産を造成しておき、災害があったとき、その共同準備財産から被災農家に共済金を支払う、農家の自主的な相互救済を基本とし、これを保険のシステムにより全国に危険分散することとしています。

こうしたことから、農業災害補償制度は、次のような大きな特色を持っています。

- (1) 政府は、農作物共済、家畜共済、果樹共済、畑作物共済及び園芸施設共済について、再保険を行っています。
- (2) 農作物共済及び家畜共済については、必須事業とされています。
- (3) 農作物共済においては、一定規模以上の農家は当然に加入することとされています。
- (4) 国は、農家が支払う共済掛金及び農業共済事業を行う団体の事務費の一部を負担しています。
- (5) 農業共済組合（又は市町村）、農業共済組合連合会、政府の3段階制で運営されています。

## 第2 農業災害補償制度で実施する事業の種類及び共済目的

事業の種類及び対象となっている共済目的は、次表のとおりです。

事業の種類	共 済 目 的 (制 度 の 対 象 作 物 等)
農作物共済事業	水稻、陸稻、麦
家畜共済事業	牛及び牛の胎児、馬、豚
果樹共済事業	うんしゅうみかん、なつみかん、いよかん、指定かんきつ、りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、びわ、かき、くり、うめ、すもも、キウイフルーツ、パインアップル
畑作物共済事業	ばれいしょ、大豆、小豆、いんげん、てん菜、さとうきび、スイートコーン、たまねぎ、かぼちゃ、ホップ、茶(一番茶)、そば、蚕繭
園芸施設共済事業	特定園芸施設、附帯施設、施設内農作物
任意共済事業	建物、農機具、その他上記以外の農作物等

- (注) 1 農作物共済事業及び家畜共済事業は、原則としてその実施が義務付けられています(必須事業)。その他の事業は、地域の実態に応じて実施できます。
- 2 果樹共済事業には、果実の損害を対象とする収穫共済と樹体の損害を対象とする樹体共済があります。
- 3 指定かんきつとは、はっさく、ぼんかん、ネーブルオレンジ、ぶんたん、たんかん、さんぼうかん、清見、日向夏、セミノール、不知火、河内晩柑、ゆず及びはるみを総称したものです。
- 4 特定園芸施設とは、施設園芸用施設のうち次のものをいいます。
- ① 温室その他の内部で農作物を栽培するための施設
  - ② 気象上の原因により農作物の生育が阻害されることを防止するための施設
- 5 任意共済事業は、農業共済組合及び農業共済組合連合会が自主的に行う事業です。

### 第3 農業災害補償制度の機構

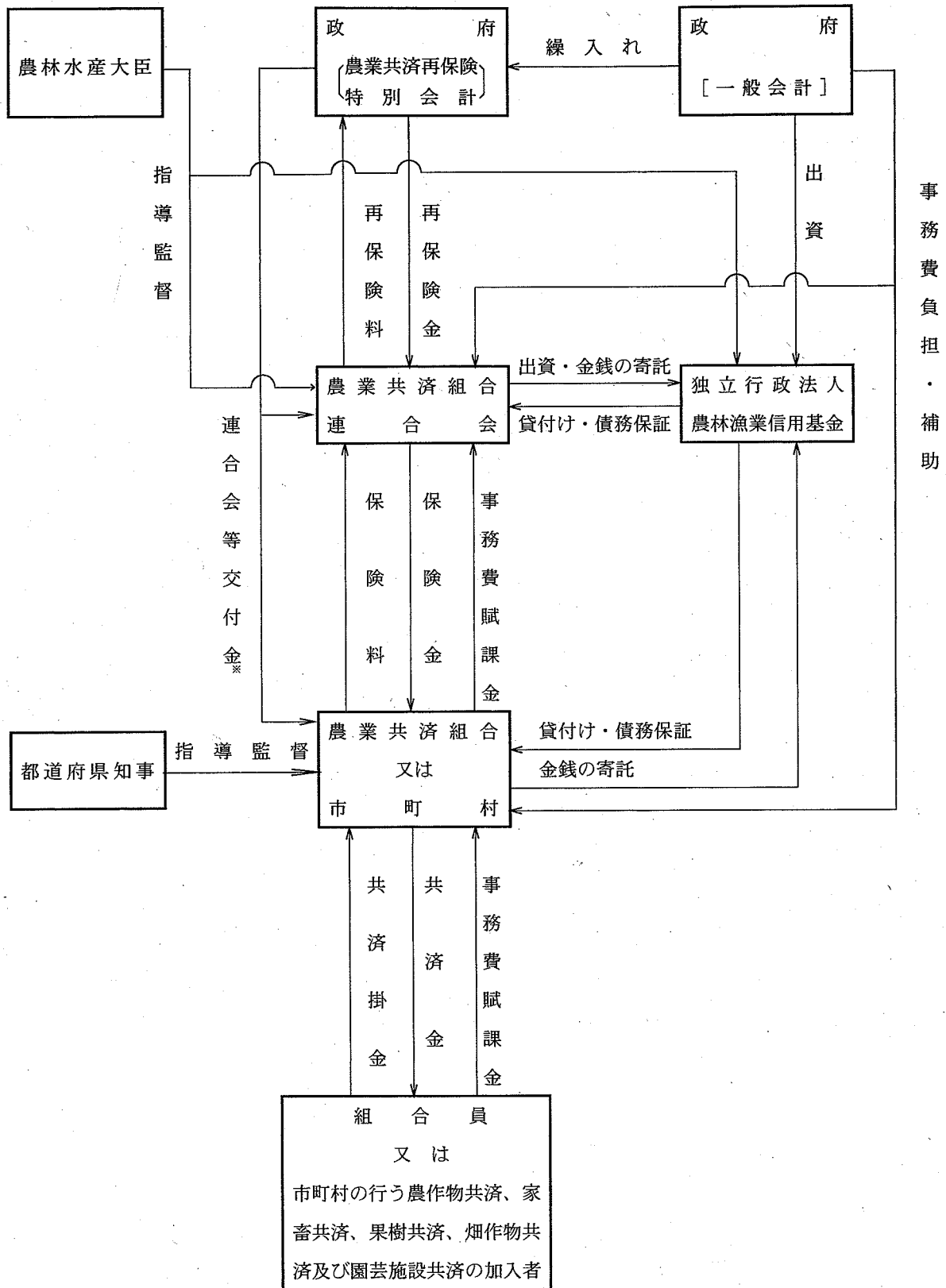
農業災害補償制度は、次の図のように農業共済組合（市町村が行う場合があります。以下「組合等」と総称します。）、農業共済組合連合会、政府（農業共済再保険特別会計）の3段階制で運営されています。

まず、農家から共済掛金を徴収し、被災農家に共済金を支払うなど、直接農家と結びついた仕事をしているのが組合等です。したがって組合等は、農家に対し共済金を支払う責任（共済責任）を負います。

組合等は、大きな災害に見舞われ、共済金の支払が多額となり、組合等だけでは支払ができなくなる場合に備え、共済責任の一部について都道府県段階の農業共済組合連合会の保険に付し、連合会は、その責任（保険責任）の一部について全国段階である政府の再保険に付し、被害の態様に応じ、その危険をより広い地域に分散し、農家に対する共済金の支払に支障が生じないようにされています。

（備考）農業災害補償制度の運営は、基本的には上記のように3段階制により行われていますが、地域の意向により2段階制（都道府県単位の農業共済組合（以下「特定組合」という。）、政府）での実施も可能とされています。

# 農業災害補償制度の機構



※ 特定組合にあっては、政府-特定組合-組合員となる。  
 ※ 連合会等交付金：農業災害補償法第12条等の規定により、農家が支払うべき共済掛金のうち約1/2を国が負担することとなっているが、その負担分は、同法第13条等の規定により、組合等又は連合会に交付している。

## 第4 農作物共済事業

### 共済目的

水稲、陸稲、麦

### 共済事故

風水害、干害、冷害、雪害、その他気象上の原因（地震及び噴火を含みます。）による災害、火災、病虫害及び鳥獣害による農作物の減収（水稲の品質方式及び麦の災害収入共済方式にあつては、水稲及び麦の減収又は品質の低下を伴う生産金額の減少）

（注）水稲については、病虫害を共済事故としない方式があります。

### 加 入

水稲、陸稲及び麦の耕作面積の合計が組合等が定める面積以上であり、かつ、組合等の区域内に住所を有する者は組合員又は農作物共済資格者としての資格を持ち、加入することができます。（組合等が定める面積は10 a（北海道にあつては30 a）を下限とします。）

ただし、共済目的の種類ごとの耕作面積が次表の範囲内で都道府県知事が定める面積基準以上の者は、この事業に当然に加入することになっています。

なお、加入に当たっては、個々の農業者（個人又は法人）のほか、一定の要件を備えた農業生産組織もその生産組織単位で加入できることになっています。

適用地域	共済目的	範囲
都府県	水稲	20 ～ 40 a
	陸稲・麦	10 ～ 30 a
北海道	水稲・陸稲	30 a ～ 1 ha
	麦	40 a ～ 1 ha

### 引受方式

#### (1) 種類

引受けには、耕地一筆ごとの損害を対象とする方式と農家ごとの損害を対象とする方式があります。どの方式に加入したかによって共済金額、共済掛金及び支払共済金が異なります。

なお、引受方式については、組合等が共済規程等で複数の引受方式を選択できることとし、一筆方式及び半相殺方式にあつては個々の農家がこれらの方式を選択、全相殺方式、品質方式及び災害収入共済方式にあつては収穫量（及び生産金額）が出荷資料等により適正に把握できる農家に限りこれらの方式が選択できます。

引受方式	対象農作物	内 容
一筆単位引受方式	水稻 陸稲 麦	耕地一筆ごとの減収量(その耕地の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量)が、基準収穫量に農家が選択した共済金支払開始損害割合(以下「支払開始割合」といいます。)を乗じた数量を超えた場合に、共済金を支払います(以下、「一筆方式」といいます。) 支払開始割合3割を選択…基準収穫量の7割を補償 " 4割を選択… " 6割を補償 " 5割を選択… " 5割を補償
半相殺農家単位引受方式	水稻 麦	農家の被害耕地に係る減収量の合計が、その農家の基準収穫量(その農家の耕地ごとの基準収穫量の合計)に農家が選択した支払開始割合を乗じた数量を超えた場合に、共済金を支払います(以下、「半相殺方式」といいます。) 支払開始割合2割を選択…基準収穫量の8割を補償 " 3割を選択… " 7割を補償 " 4割を選択… " 6割を補償
全相殺農家単位引受方式	水稻 麦	農家の減収量(その農家の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量)が、その農家の基準収穫量に農家が選択した支払開始割合を乗じた数量を超えた場合に、共済金を支払います(以下、「全相殺方式」といいます。) 支払開始割合1割を選択…基準収穫量の9割を補償 " 2割を選択… " 8割を補償 " 3割を選択… " 7割を補償
品質方式	水稻	農家ごとに、品質を加味した収穫量が基準収穫量を下回り、かつ、生産金額が、基準生産金額に農家が選択した補償割合を乗じた金額を下回った場合に、共済金を支払います。
災害収入共済方式	麦	補償割合9割を選択…生産金額が基準生産金額の9割を下回った時に補償 " 8割を選択… " 8割 " " " 7割を選択… " 7割 "

- (注) 1 一筆とは、農道、けいはん、水路等をもって判然と区画された耕地をいいます。  
2 基準収穫量とは、いわゆる平年収穫量のこと、組合等が耕地ごとに設定します。  
3 基準生産金額とは、いわゆる平年的な生産金額で、農家ごとに過去5か年間の出荷資料等を基礎として組合等が設定します。  
4 生産金額は、農家ごとに品質の程度ごとの収穫量と、引受時に定めた単位当たりの生産金額を基に組合等が設定します。  
5 支払開始割合又は補償割合は組合等が共済規程等において定めたものなから、農家が選択します。

## (2) 事故除外

水稻について、農林水産大臣が都道府県知事の意見を聴いて指定した地域において、水稻病虫害事故除外方式を実施することができます。

### ① 対象地域

病虫害の防止のために必要な施設が整備され、その他その防止が適正に行われる見込みがあるものとして、農林水産大臣が都道府県知事の意見を聴いて指定する地域

### ② 共済事故から除外される病虫害

病虫害全般。ただし、いねしらはがれ病菌、いねおうかいしゆく病菌、いねもみがれさいきん病菌及びいねようしょうかつぺん病菌による病害は除外されません。

除外された病虫害に見合う共済掛金が割引されます。



## 共済責任期間

### (1) 水 稲

本田移植期（直播の場合は発芽期）から収穫をするに至るまでの期間

### (2) 陸稲・麦

発芽期（移植の場合は移植期）から収穫をするに至るまでの期間

## 共済金額

引受方式ごとに、次により設定します。

### (1) 一筆方式

単位 (kg) 当たり共済金額×耕地の基準収穫量の7割（6割・5割）

### (2) 半相殺方式

単位 (kg) 当たり共済金額×農家の基準収穫量の8割（7割・6割）

### (3) 全相殺方式

単位 (kg) 当たり共済金額×農家の基準収穫量の9割（8割・7割）

単位当たり共済金額は、米・麦の単位当たり価格を限度として農林水産大臣が定める2以上の金額のうちから組合等が一つの金額を選択します。ただし、組合等が個人選択ができる定めをした場合は、農家の申出により別の金額を選択することができます。

### (4) 品質方式及び災害収入共済方式

共済目的の種類等ごと及び農家ごとに、基準生産金額に最低割合（4～6割の範囲内で組合等が定めます。）を乗じて得た金額を下らず、補償割合（農家が9割・8割・7割の中から選択した割合）を乗じて得た金額を超えない範囲内で、農家が申し出た金額です。

基準生産金額×4～6割≤共済金額≤基準生産金額×9割（8割・7割）

## 共済掛金

### (1) 共済掛金

共済掛金の額＝共済金額×共済掛金率

① 共済掛金率は、農林水産大臣が過去一定年間（原則20年間）における被害率を基礎として定める基準共済掛金率を下らない範囲内において、組合等が設定します。

共済掛金率は、組合等の区域ごとに定めますが、区域内の地域又は農家の被害率等に応じた危険段階別の共済掛金率を設定することもできます。

② 基準共済掛金率は、一般に3年ごとに改定が行われます。

### (2) 共済掛金に対する国庫負担

#### ① 水稲・陸稲

国庫は、共済掛金について、共済金額に基準共済掛金率を乗じて得た金額の2分の1を負担します。

② 麦

国庫は、共済掛金について、共済金額に基準共済掛金率及び次表の超過累進方式により算定される国庫負担割合を乗じて得た金額を負担します。

基準共済掛金率の区分	国庫負担割合
3%を超える部分	55%
3%以下	50%

(参考)

麦の基準共済掛金率が5%の場合の国庫及び農家の負担割合

国庫負担割合	52% (= 2.6% ÷ 5%)
国庫負担率	2.6% (= 3% × 0.5 + 2% × 0.55)
農家負担割合	48% (= 100% - 52% (国庫負担割合))
農家負担率	2.4% (= 5% - 2.6% (国庫負担率))

**損害発生のお知らせ及び損害評価**

(1) 損害防止

農家は、共済目的について通常すべき管理その他損害防止に努める義務を有しています。組合等は、農家に対する損害防止についての指導や自ら損害防止事業を行うことができます。

(2) 損害発生通知

農家は、共済事故が発生したとき及び共済金の支払を受けるべき損害があると認めるときは、遅滞なく組合等に通知しなければならないこととされています。

(3) 損害評価

損害評価は、農家の損害発生通知を受けて、農林水産大臣が定める損害認定準則により行われます。

① 組合等

組合等は、次により現地調査を実施し、現地調査終了後、損害評価会の意見を聴いて、耕地ごと又は農家ごとの共済減収量（又は減収量及び生産金額の減少額）を認定します。

ア 一筆方式・半相殺方式……………損害発生通知のあったすべての耕地について収穫前に収穫量を検見又は実測の方法により調査

イ 全相殺方式……………損害発生通知のあった農家のすべてについて乾燥調製施設の計量結果により収穫量を調査（収穫物を乾燥調製施設に搬入しない耕地については、検見又は実測の方法により調査）麦については、売渡数量により調査することも可

ウ 水稻の品質方式  
麦の災害収入共済方式 } …… 損害発生通知のあった農家のすべてについて農協等の出荷資料（収穫物を農協等に出荷しない耕地については、実測の方法により調査）により収穫量、品質の程度及び生産金額を調査

## ② 連合会

連合会は、組合等の認定結果を検定するため、組合等の現地調査終了後、抜取調査を行い、損害評価会の意見を聴いて組合等ごとの共済減収量（水稻の品質方式及び麦の災害収入共済方式にあっては減収量及び生産金額の減少額）を認定します。

## 共済金

### (1) 共済金の支払額

#### ① 一筆方式、半相殺方式及び全相殺方式

共済目的の種類等ごとに、支払開始割合に応じて、一筆方式は3割（4割・5割）を超える減収となった耕地に対し、半相殺方式は2割（3割・4割）を超える減収となった農家に対し、全相殺方式は1割（2割・3割）を超える減収となった農家に対し、それぞれ次により算定される共済金が支払われます。

共済金の支払額＝単位当たり共済金額×共済減収量

共済減収量は、次により算定します。ただし、発芽不能又は移植不能の耕地の共済減収量は、実損害額を勘案してその耕地の全損の場合の共済減収量の2分の1として算定されます。

#### ア 一筆方式

$$\text{共済減収量} = \left( \frac{\text{被害耕地の}}{\text{基準収穫量}} - \frac{\text{被害耕地の}}{\text{収穫量}} \right) - \frac{\text{被害耕地の}}{\text{基準収穫量}} \times \frac{30}{100} \left( \frac{40}{100} \cdot \frac{50}{100} \right)$$

#### イ 半相殺方式

$$\text{共済減収量} = \left( \frac{\text{被害耕地に係る}}{\text{基準収穫量の合計}} - \frac{\text{被害耕地に係る}}{\text{収穫量の合計}} \right) - \frac{\text{農家の基準}}{\text{収穫量}} \times \frac{20}{100} \left( \frac{30}{100} \cdot \frac{40}{100} \right)$$

#### ウ 全相殺方式

$$\text{共済減収量} = (\text{農家の基準収穫量} - \text{農家の収穫量}) - \frac{\text{農家の基準}}{\text{収穫量}} \times \frac{10}{100} \left( \frac{20}{100} \cdot \frac{30}{100} \right)$$

なお、水稻については、過去の共済事故の発生状況、水稻に係る農作物共済の収支の状況等が農林水産大臣の定める基準に適合する組合等は、一筆方式は2割（3割・4割）を超える減収となった耕地に対し、半相殺方式は1割5分（2割5分・3割5分）を超える減収となった農家に対し共済金が支払われます。

#### ② 水稻の品質方式及び麦の災害収入共済方式

共済目的の種類等ごとに、品質を加味した実収穫量が基準収穫量を下回り、かつ、生産金額が特定農作物共済限度額に達しない農家に対し、次により算定される共済金が支払われます。

$$\text{共済金の支払額} = (\text{特定農作物共済限度額} - \text{生産金額}) \times \frac{\text{共済金額}}{\text{特定農作物共済限度額}}$$

$$(\text{特定農作物共済限度額} = \text{基準生産金額} \times \frac{90}{100} \left( \frac{80}{100} \cdot \frac{70}{100} \right))$$

(2) 農家単位における共済金支払の特例

半相殺方式及び全相殺方式において、共済事故により収穫皆無となった耕地がある場合で、(1)の④の算式により算定される共済金の額が次式により算定される共済金の額より小さいときは、次式により算定された共済金が支払われます。

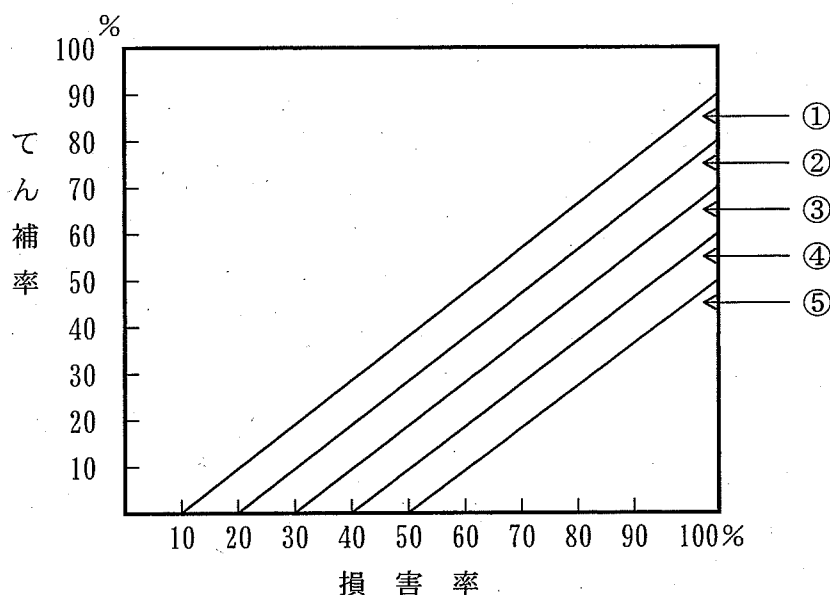
※支払開始損害割合が半相殺方式（2割）、全相殺方式（1割）の場合

$$\text{特例支払の共済金} = \frac{\text{単位当たり共済金額} \times \text{収穫皆無耕地の基準収穫量}}{\text{共済金額の基準収穫量}} \times \frac{70}{100} \quad \left( \begin{array}{l} \text{発芽不能又は移植不} \\ \text{能による収穫皆無は} \end{array} \frac{35}{100} \right)$$

(注) 収穫皆無耕地の基準収穫量に乗じる割合は、支払開始損害割合に応じて変動します。

(参考)

農作物共済における損害率とてん補率の関係



(注)

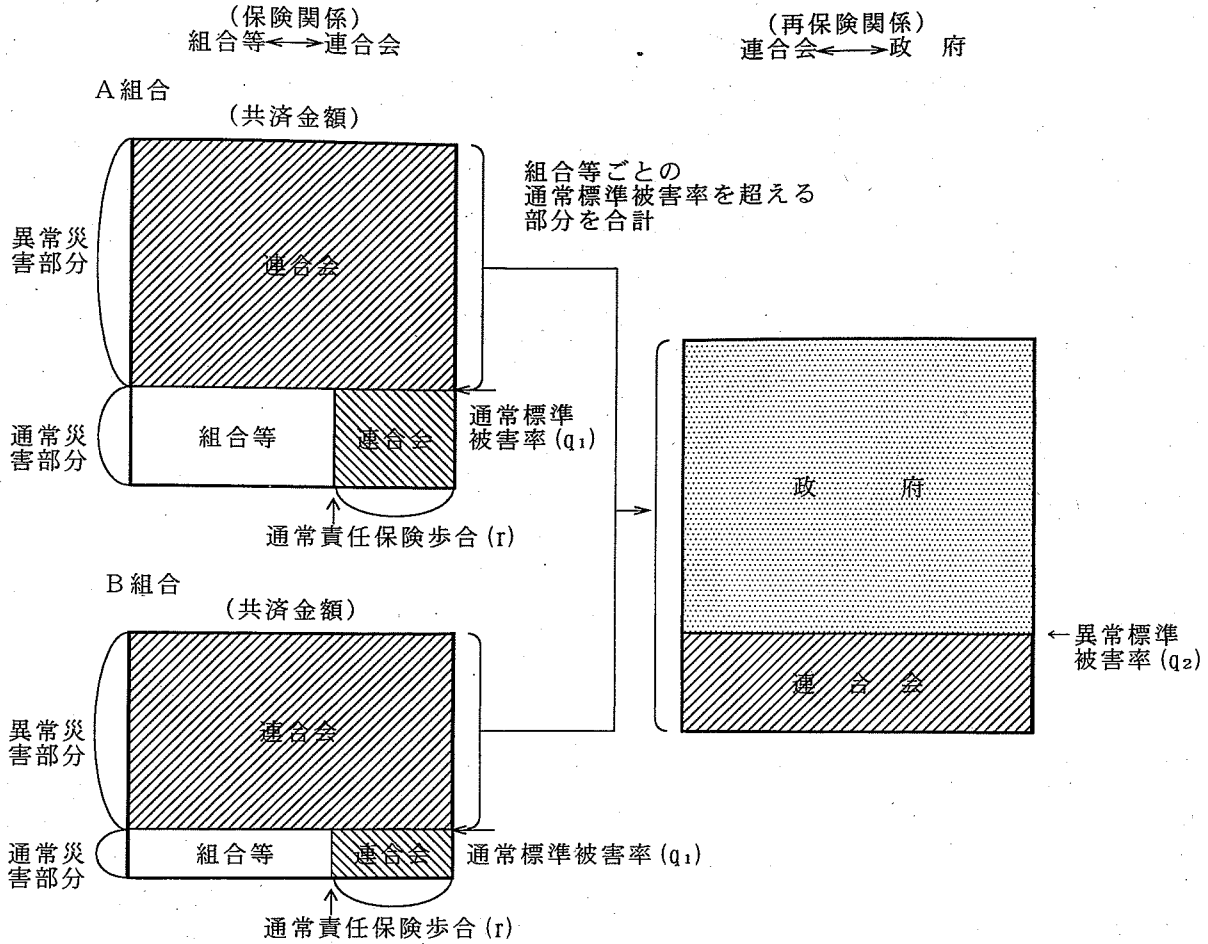
1. 単位当たり共済金額は最高のもので選択（水稻の品質方式及び麦の災害収入共済方式は共済金額を特定農作物共済限度額と同額）している場合です。
2. ①は、全相殺方式（支払開始割合1割）、又は水稻の品質方式及び麦の災害収入共済方式（補償割合9割）を選択した場合。  
 ②は、半相殺方式及び全相殺方式（支払開始割合2割）、又は水稻の品質方式及び麦の災害収入共済方式（補償割合8割）を選択した場合。  
 ③は、一筆方式、半相殺方式及び全相殺方式（支払開始割合3割）、又は水稻の品質方式及び麦の災害収入共済方式（補償割合7割）を選択した場合。  
 ④は、一筆方式及び半相殺方式（支払開始割合4割）を選択した場合。  
 ⑤は、一筆方式（支払開始割合5割）を選択した場合。

**組合等、連合会、政府の責任分担**

組合等ごとの共済金額のうち、通常標準被害率以下の部分（通常災害部分）について組合等と連合会が歩合により責任を分担し、通常標準被害率を超える部分（異常災害部分）について連合会の保険に付し、連合会ごとに異常標準被害率を超える部分については政府が再保険します。

(参 考)

### 農作物共済の責任分担図 (三段階制)



- (注) 1 通常標準被害率は、通常災害部分と異常災害部分を決めるための基礎となる率です。  
2 通常責任保険歩合は、通常災害部分のうち組合等が連合会に付保する割合で、組合等ごとに1～3割の範囲内で農林水産大臣が定めます。  
3 異常標準被害率は、連合会と政府の責任分担を決めるための基礎となる率です。

#### (備考) 二段階制の責任分担

特定組合と政府の二段階制で行う場合の責任分担は、組合保有責任相当部分と連合会保有責任相当部分を併せた部分が特定組合の保有責任となり、残りが政府の保有責任となります。

なお、三段階制の場合は、組合等段階に通常標準被害率が、連合会段階に異常標準被害率が設けられていますが、二段階制の場合には、特定組合段階に通常標準被害率が設けられるのみとなります。

## 第5 家畜共済事業

### 共済目的

- (1) 牛 原則として出生後第5月の月の末日を経過したもの。組合等の選択により出生後第5月の月の末日を経過しない子牛及び授精等の後240日以上の子牛を対象とすることが可能
- (2) 馬 原則として出生した年の末日を経過したもの
- (3) 種豚 出生後第5月の月の末日を経過したもの
- (4) 肉豚 出生後第20日（その日に離乳していないときは、離乳した日。以下同じ。）から原則として第8月の月の末日までのもの

### 共済事故

○ 牛（子牛を含みます。）、馬及び種豚

死亡（と殺及び家畜伝染病予防法（昭和26年法律第166号）（以下「家伝法」という。）第58条第1項（第4号に係る部分に限る。）の規定による手当金、同条第2項の規定による特別手当金又は同法第60条の2第1項の規定による補償金（以下「手当金等」という。）の交付の原因となる死亡は除かれます。以下同じ。）、廃用（手当金等の交付の原因となるものは除かれます。）、疾病及び傷害

○ 牛の胎児及び肉豚

死亡

### 加 入

家畜共済には、牛、馬又は豚につき養畜の業務を営む者で、組合等の区域内に住所を有するものが加入できます。ただし、農作物共済に加入している農家で、牛又は馬を飼養するものは、総会（又は議会）が議決した場合は、家畜共済に加入しなければならないこととされています（義務加入）。

### 引受方式

(1) 種 類

「包括共済」と「個別共済」の2種類があります。

引受方式	対 象 家 畜	内 容
包括共済	包括共済対象家畜 (乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚及び肉豚の5種類)	包括共済対象家畜の種類ごとに全頭加入します（特別の事由がある場合は個別共済で加入できます。）。
個別共済	種雄牛及び種雄馬	家畜1頭ごとに加入します。

(注) 1 肉豚については、飼養区分（離乳又は導入の日を同一とする群）ごとに引き受ける群単位引受方式と、

- 年間一括で引き受ける農家単位引受方式（以下「特定包括共済」という。）があります。
- 2 特定包括共済については、一定の加入資格要件を満たす農家が加入できます。
  - 3 肉豚以外の包括共済及び特定包括共済の場合、共済責任開始後、新しく導入された家畜又は加入資格月（日）齢に達した家畜は、自動的に家畜共済に付されます。

(2) 事故除外

肉豚の群単位引受方式以外の包括共済及び特定包括共済においては、事故の一部を共済事故から除外して加入することができます。

この場合、除外に見合う共済掛金が割り引きされます。

① 包括共済対象家畜の種類と事故除外できる者の基準

包括共済対象家畜の種類	事故除外できる者の基準
乳牛の雌等	共済掛金期間開始時の飼養頭数（胎児及び子牛を除きます。）が6頭以上であって、当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者
肉用牛等 種雄馬以外の馬 種 豚	当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者
肉 豚	共済掛金期間開始時の飼養頭数が200頭以上であって、当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者

② 除外できる共済事故と包括共済対象家畜の種類

除外できる共済事故	包括共済対象家畜の種類
ア 火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）又は自然災害による死産事故以外の死産事故	乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬及び種豚
イ 火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）又は自然災害による死産事故以外の死産事故及び病傷事故の全部	乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬及び種豚
ウ 行方不明及び出生時奇形・不具に係る廃用事故以外の廃用事故	肉用牛等
エ 行方不明に係る廃用事故以外の廃用事故及び病傷事故の全部	種豚
オ 病傷事故の全部	乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬及び種豚
カ 火災、伝染病（法定伝染病、豚エンテロウイルス性脳脊髄炎及びニパウイルス感染症）又は自然災害による死亡事故以外の死亡事故	肉豚

- (注) (1) 法定伝染病とは、家伝法第2条第1項に規定する家畜伝染病をいいます。  
(2) 届出伝染病とは、家伝法第4条第1項に規定する届出伝染病をいいます。

## 共済掛金期間

共済掛金期間は、共済掛金の支払いを受けた日の翌日から1年間です（ただし、肉豚の群単位引受方式にあっては出生後第20日の日から出生後第8月の月の末日まで）。

## 共済金額

共済金額は、共済価額に最低割合（2～4割（肉豚は4～6割）の範囲内で組合等が定めま  
す。）を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

$$\text{共済価額} \times \text{最低割合} \leq \text{共済金額} \leq \text{共済価額} \times 8 \text{割}$$

共済価額

(1) 包括共済

肉豚の群単位引受方式以外……包括共済対象家畜の種類ごとの家畜の価額の合計額

肉豚の群単位引受方式……飼養区分ごとに肉豚の価額の合計額

(2) 個別共済

家畜1頭ごとの価額

## 共済掛金

(1) 共済掛金

$$\text{共済掛金の額} = \text{共済金額} \times \text{共済掛金率}$$

- ① 共済掛金率は、農林水産大臣が過去一定年間（原則3年間。家畜異常事故は20年間）における被害率を基礎として定める共済掛金標準率を下らない範囲内において、組合等が設定します。  
また、農家の被害率に応じた危険段階別の共済掛金率を設定することができます。
- ② 共済掛金標準率は、一般に3年ごとに改定が行われます。

(2) 共済掛金に対する国庫負担

国庫は、共済掛金について、共済金額（農林水産大臣が定める金額を限度とします。）に共済掛金標準率を乗じて得た金額の2分の1（豚は5分の2）を負担します。

## 損害発生の通知及び損害評価

(1) 損害防止及び損害発生通知

農作物共済に同じ。

(2) 損害評価

損害評価は、農家の損害発生通知を受けて、農林水産大臣が定める損害認定準則により行われます。

- ① 死亡事故 …… 組合等の職員による現地確認。ただし、火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）又は自然災害による死産事故以外の死産事故を除外してい



る場合は、連合会の獣医職員が現地確認に立会います。

- ② 廃用事故 …… 組合等の職員による現地確認。この場合、連合会の獣医職員が現地確認に立会います。
- ③ 病傷事故 …… 連合会の獣医職員による集合審査

### 家畜診療所

加入家畜の診療と損害防止を行うため、組合等及び連合会は家畜診療所を設けることができます。家畜診療所は、主として次のような業務を行っています。

- ① 加入家畜の病傷事故についての診療
- ② 損害防止
- ③ 引受検査及び評価
- ④ 家畜共済の普及及び加入推進
- ⑤ 畜産諸施策に対する協力

### 共 済 金

#### (1) 死廃事故

包括共済対象家畜の種類ごとに定めた年間支払限度額の範囲内で、次式により算出される額と純損害額のいずれか小さい額が共済金として支払われます。

$$\cdot \text{共済金の支払額} = \left[ \begin{array}{l} \text{事故家畜（胎児）} \\ \text{の価額} \end{array} \right] - \left[ \begin{array}{l} \text{肉皮等残存物価額、廃用家} \\ \text{畜の評価額、補償金等} \end{array} \right] \times \frac{\text{共済金額}}{\text{共済価額}}$$

・純損害額＝事故家畜の価額－（肉皮等残存物価額又は廃用家畜の評価額＋手当金＋補償金等）

なお、火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）、自然災害による事故については、支払限度は適用されません。

（注） 肉皮等残存物価額及び廃用家畜の評価額は、別に算出される基準額を下限として認定されます。

#### (2) 病傷事故

##### ① 包括共済

包括共済対象家畜の種類ごとに定めた年間給付限度額の範囲内で疾病及び傷害の診療費（初診料は除かれます。）を給付します。

##### ② 個別共済

家畜1頭ごとに定めた年間給付限度額の範囲内で疾病及び傷害の診療費（初診料は除かれます。）を給付します。

### 組合等、連合会、政府の責任分担

共済金額のうち、原則として組合等が2割、連合会が3割、政府が5割を歩合により分担します。

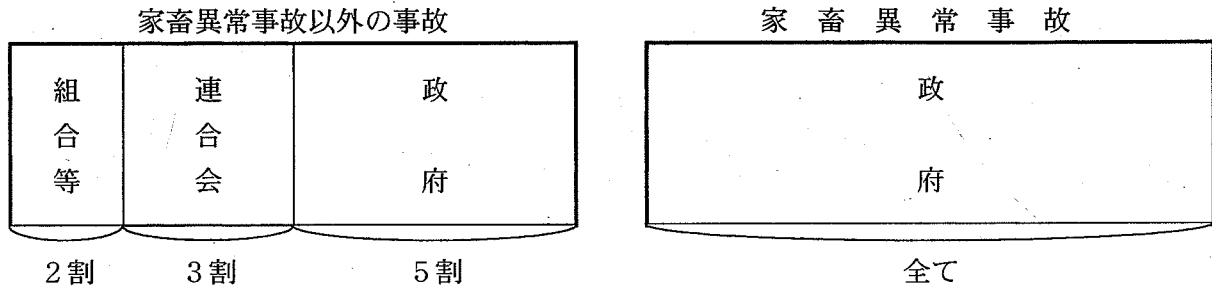
なお、組合等又は連合会が家畜診療所を設置している地域では、病傷事故による損害のうち診療技術料等に対応する部分は、当該組合等又は連合会に保留され、それ以外の部分を上記の割合

により分担します。

家畜異常事故は、全額政府が責任を負担します。

組合等は、その分担する責任を1割又は3割とすることもできます。この場合、政府の責任が6割又は4割となります。

(参 考) 家畜共済の責任分担図 (三段階制)



(注) 家畜異常事故は、次のとおりです。

- (1) 牛肺疫によって家伝法の定めるところにより、家畜の移動又は移出を禁止又は制限された場合における死亡及び廃用事故
- (2) 激甚災害法及び天災融資法の天災として指定された激甚災害による特別被害地域における死亡及び廃用事故

(備考) 二段階制の責任分担

特定組合と政府の二段階制で行う場合の責任分担は、家畜異常事故以外の事故については、特定組合、政府ともに5割ずつを保有し、家畜異常事故は、全額政府が責任を負担します。

## 第6 果樹共済事業

### 果樹共済事業の種類

(1) 収穫共済

果実の減収と品質の低下による損害を対象とする共済事業

(2) 樹体共済

樹体の損害を対象とする共済事業

### 共済目的

うんしゅうみかん、なつみかん、いよかん、指定かんきつ、りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、びわ、かき、くり、うめ、すもも、キウイフルーツ、パインアップル

- (注) 1 指定かんきつとは、はっさく、ぼんかん、ネーブルオレンジ、ぶんたん、たんかん、さんぼうかん、清見、日向夏、セミノール、不知火、河内晩柑、ゆず及びはるみを総称したものです。
- 2 なしのうち、支那なしは除かれます。
- 3 ガラス又は合成樹脂板の温室内で栽培される果樹は、除かれます（園芸施設共済の施設内農作物として加入できます。）。
- 4 樹園地単位方式で加入が可能な共済目的の種類は、りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、かき、くり、うめ、すもも及びキウイフルーツです。
- 5 樹体共済の対象となる果樹は、毎年結実する状態にある果樹（結果樹）です。

### 加入

果樹共済には、共済目的の種類等ごとの栽培面積が5～30aの範囲内で組合等が定める面積（加入面積基準）以上について栽培の業務を営む者で、組合等の区域内に住所を有するものが加入できます。

収穫共済については、農林水産大臣が品種、栽培方法等に応じて区分を定めたものについては、その区分（「収穫共済の共済目的の種類等」といいます。）ごとの栽培面積によります。ただし、加入申込みは、共済目的の種類ごとに、その区分ごとの面積が加入面積基準を上回るもの全てについて行う必要があります。

なお、収穫共済の特定危険方式については、共済目的の種類ごとに加入面積の合計が20a（おうとう、びわ、すももは10a）を下らない範囲内で組合等が定める面積基準以上で、かつ、当該共済目的の種類につき5年以上の栽培経験を有する者等に限られます。

また、果樹共済においても家畜共済と同様に、総会（又は議会）の議決により義務加入制をとることができます。

## 引受方式と共済事故

収穫共済は収穫共済の共済目的の種類等ごと、樹体共済は樹体共済の共済目的の種類ごとに、農家単位で引受けが行われます。収穫共済の引受方式には、共済事故又は共済責任期間の相違により次の17種類があります。

なお、引受方式については、組合等が共済規程等で複数の引受方式を定めた場合において農家を選択することができますが、全相殺方式及び災害収入共済方式にあっては、農業協同組合等の出荷資料から収穫量（品質方式にあっては品質の程度を含む。）及び生産金額が適正に把握できる農家に限り選択できます。

果樹共済の種類等		共済事故	内 容	
収      穫      共	半相殺農家単位方式  〔の農家に単よりで損害を樹園地把握する減収方式分〕	減収総合方式  一 般 方 式	風水害、干害、寒害、雪害その他気象上の原因（地震及び噴火を含みます。）による災害、火災、病虫害及び鳥獣害による果実の減収  被害樹園地の果実の減収量（その樹園地の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量）の合計がその農家の基準収穫量（その農家の樹園地ごとの基準収穫量の合計）の3割を超えるときに共済金を支払います。	
		短 縮 方 式	同 上  同上の方式と同じ内容で共済責任期間の短縮されたものをいいます。	
	特定危険方式	減収暴風雨方式	最大風速13.9メートル毎秒以上又は最大瞬間風速20.0メートル毎秒以上の暴風雨（以下「暴風雨」といいます。）による果実の減収	特定された共済事故による被害樹園地ごとの果実の減収量の合計が、その農家の基準収穫量の2割を超えるときに共済金を支払います。
		減収ひょう害方式	降ひょうによる果実の減収	
		減収凍霜害方式	凍傷又は降霜による果実の減収	
		減収暴風雨・ひょう害方式	暴風雨又は降ひょうによる果実の減収	
		減収暴風雨・ひょう害・凍霜害方式	暴風雨、降ひょう、凍傷又は降霜による果実の減収	
全相殺農家単位方式  〔把相分農家単位方式減収と増収を収〕	減収総合方式	風水害、干害、寒害、雪害その他気象上の原因（地震及び噴火を含みます。）による災害、火災、病虫害及び鳥獣害による果実の減収	果実の減収量（その農家の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量）が、その農家の基準収穫量の2割を超えるときに共済金を支払います。	
	品 質 方 式	同上の災害による果実の減収と品質の低下	果実の減収及び品質の低下による減収量が、その農家の基準収穫量の2割を超えるときに共済金を支払います。	

災害収入共済方式		同上の災害による果実の減収又は品質の低下を伴う生産金額の減少	果実の減収又は品質の低下がある場合において、その農家の生産金額が基準生産金額の8割(共済限度額)に達しないときに共済金を支払います。	
樹園地単位方式 (被害樹園地ごとに損害を把握する方式)	減収総合方式	一般方式	風水害、干害、寒害、雪害その他気象上の原因(地震及び噴火を含みます。)による災害、火災、病虫害及び鳥獣害による果実の減収	被害樹園地の果実の減収量(その樹園地の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量)がその樹園地の基準収穫量の4割を超えるときに共済金を支払います。
		短縮方式	同上	同上の方式と同じ内容で共済責任期間の短縮されたものをいいます。
	特定危険方式	減収暴風雨方式	暴風雨による果実の減収	特定された共済事故による被害樹園地ごとの果実の減収量が、その樹園地の基準収穫量の3割を超えるときに共済金を支払います。
		減収ひょう害方式	降ひょうによる果実の減収	
		減収凍霜害方式	凍傷又は降霜による果実の減収	
		減収暴風雨・ひょう害方式	暴風雨又は降ひょうによる果実の減収	
減収暴風雨・ひょう害・凍霜害方式	暴風雨、降ひょう、凍傷又は降霜による果実の減収			
樹体共済	共 済 事 故		内 容	
	風水害、干害、寒害、雪害その他気象上の原因(地震及び噴火を含みます。)による災害、火災、病虫害及び鳥獣害による樹体の枯死、流失、滅失、埋没及び損傷		損害の額が共済価額の1割又は10万円のいずれか小さい方の額を超えるときに共済金を支払います。	

- (注) 1 基準収穫量は、損害評価の基準として使ういわゆる平年収穫量で、隔年結果の状況等を考慮し、共済金額を設定する際に用いる標準収穫量を調整したもので、半相殺方式及び樹園地単位方式は樹園地ごと、全相殺方式は農家ごとに組合等が設定します。
- 2 基準生産金額は、共済金額及び支払共済金の算定基準として使ういわゆる平年的な生産金額で、農家ごとに過去5か年間の農家手取金額を基礎として組合等が設定します。
- 3 樹体共済の共済価額は、共済責任期間の開始時における樹体の資産としての評価額で、共済金額及び支払共済金の算定基準として使われ、農家ごとに組合等が設定します。

## 共済責任期間

果樹共済の種類等		共済目的の種類	共 済 責 任 期 間
収 穫 共 済	半相殺減収総合一般方式	りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、かき、くり、うめ、すもも、キウイフルーツ	花芽の形成期からその花芽に係る果実の収穫をするに至るまでの期間
	全相殺方式		
	災害収入共済方式	うんしゅうみかん、なつみかん、いよかん、指定かんきつ、びわ	春枝の伸長停止期からその春枝の伸長停止期の属する年の翌年（なつみかん、指定かんきつにあっては翌々年）の年産の果実を収穫するに至るまでの期間
	樹園地単位減収総合一般方式	パインアップル	夏実の収穫期からその夏実の収穫期の属する年の翌年の年産の果実を収穫するに至るまでの期間
共 済	半相殺減収総合短縮方式	りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、かき、くり、すもも、キウイフルーツ	発芽期からその発芽期の属する年の年産の果実を収穫するに至るまでの期間
	半相殺特定危険方式		
	樹園地単位減収総合短縮方式	うんしゅうみかん、なつみかん、いよかん、指定かんきつ、びわ、うめ	開花期からその開花期の属する年（なつみかん、指定かんきつ、びわにあっては翌年）の年産の果実を収穫するに至るまでの期間
	樹園地単位特定危険方式		
樹体共済		全 樹 種	組合等が定める日から1年間

(注) 樹園地単位方式で加入が可能な共済目的の種類は、りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、かき、くり、うめ、すもも及びキウイフルーツです。

## 共済金額

### (1) 収穫共済

#### ① 半相殺方式及び全相殺方式

収穫共済の共済目的の種類等ごと及び農家ごとに、果実の単位当たり価額に標準収穫量を乗じて得た金額（標準収穫金額（価格に差がある場合はその差に応じた細区分ごとに算出した額を収穫共済の共済目的の種類等ごとに合計した額））に最低割合（4～6割の範囲内で組合等が定めます。）を乗じて得た金額から7割（特定危険方式は8割）を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

標準収穫金額＝単位（kg）当たり価額×標準収穫量

標準収穫金額×4～6割≤共済金額≤標準収穫金額×7割（特定危険方式は8割）

(注) 標準収穫量は、当該地域の標準収穫量を基礎として、半相殺方式及び樹園地単位方式は樹園地ごと、全相殺方式は農家ごとに組合等が設定します。

② 災害収入共済方式

収穫共済の共済目的の種類ごと及び農家ごとに、基準生産金額に最低割合（4～6割の範囲内で組合等が定めます。）を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

$$\text{基準生産金額} \times 4 \sim 6 \text{割} \leq \text{共済金額} \leq \text{基準生産金額} \times 8 \text{割}$$

③ 樹園地単位方式

収穫共済の共済目的の種類等ごと及び樹園地ごとに、果実の単位当たり価額に標準収穫量を乗じて得た金額（標準収穫金額（価格に差がある場合はその差に応じた細区分ごとに算出した額を合計した額））に最低割合（4～5割の範囲内で組合等が定めます。）を乗じて得た金額から6割（特定危険方式は7割）を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

$$\text{標準収穫金額} = \text{単位 (kg) 当たり価額} \times \text{標準収穫量}$$

$$\text{標準収穫金額} \times 4 \sim 5 \text{割} \leq \text{共済金額} \leq \text{標準収穫金額} \times 6 \text{割 (特定危険方式は7割)}$$

(2) 樹体共済

樹体共済の共済目的の種類ごと及び農家ごとに、共済価額に最低割合（4～6割の範囲内で組合等が定めます。）を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

$$\text{共済価額} \times 4 \sim 6 \text{割} \leq \text{共済金額} \leq \text{共済価額} \times 8 \text{割}$$

## 共済掛金

(1) 共済掛金

$$\text{共済掛金の額} = \text{共済金額} \times \text{共済掛金率}$$

- ① 共済掛金率は、農林水産大臣が過去一定年間（原則20年間）の被害率を基礎として定める基準共済掛金率を下らない範囲内において、組合等が設定します。  
また、農作物共済と同様、危険段階別に共済掛金率を設定することができます。
- ② 収穫共済におけるりんご、ぶどう、なし、もも、おうとう及びかきについて、農林水産大臣が定める特定の防災施設（防ひょうネット等）を用いて栽培するときは、共済掛金の割引（防災施設割引）があります。
- ③ 基準共済掛金率は、一般に3年ごとに改定が行われます。

(2) 共済掛金に対する国庫負担

国庫は、共済掛金について、共済金額に基準共済掛金率を乗じて得た金額の2分の1を負担します。

## 損害発生のお知らせ及び損害評価

(1) 損害防止及び損害発生通知

農作物共済に同じ。

(2) 損害評価

損害評価は、農家の損害発生通知を受けて、農林水産大臣が定める損害認定準則により行われます。

① 組合等

組合等は、次により現地調査を実施し、現地調査終了後損害評価会の意見を聴いて、樹園地単位方式は樹園地ごと、樹園地単位方式以外の方式は農家ごとの減収量（災害収入共済方式は減収量及び生産金額の減少額、樹体共済は損害の額）を認定します。

ア 収穫共済

- a 半相殺方式及び樹園地単位方式 … 損害発生通知のあった全ての樹園地について収穫期（特定危険方式は共済事故の発生の都度及び収穫期）に収穫量（特定危険方式は減収量）を検見又は実測の方法により調査
- b 全相殺方式 …… 損害発生通知のあった農家の全てについて収穫量（品質方式は収穫量及び品質の程度）を出荷資料により調査
- c 災害収入共済方式… 損害発生通知のあった農家の全てについて収穫量、品質の程度及び生産金額を出荷資料により調査

イ 樹体共済

損害発生通知のあった全ての樹園地について共済責任期間の終期に損害の程度を検見の方法により調査

② 連合会

連合会は、組合等の認定結果を検定するため、組合等の現地調査終了後、抜取調査を行い、損害評価会の意見を聴いて組合等ごとの減収量（災害収入共済方式は減収量及び生産金額の減少額、樹体共済は損害の額）を認定します。

**共済金**

(1) 収穫共済

① 半相殺方式及び全相殺方式

収穫共済の共済目的の種類等ごとに、半相殺減収総合方式は3割（半相殺特定危険方式及び全相殺方式は2割）を超える減収となった農家に対し、次により算定される共済金が支払われます。

共済金の支払額 = 共済金額 × 支払割合

(支払割合)

引受方式	支払割合
半相殺減収総合方式	支払割合 = $\frac{10}{7} \times \frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量}} - \frac{3}{7}$
半相殺特定危険方式 全相殺方式	支払割合 = $\frac{10}{8} \times \frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量}} - \frac{2}{8}$

② 災害収入共済方式

収穫共済の共済目的の種類ごとに、品質を加味した実収穫量が基準収穫量を下回り、かつ、生産金額が特定収穫共済限度額に達しない農家に対し、次により算定される共済金が支払われます。



$$\text{共済金の支払額} = (\text{特定収穫共済限度額} - \text{生産金額}) \times \frac{\text{共済金額}}{\text{特定収穫共済限度額}}$$

$$[\text{特定収穫共済限度額} = \text{基準生産金額} \times \frac{80}{100}]$$

③ 樹園地単位方式

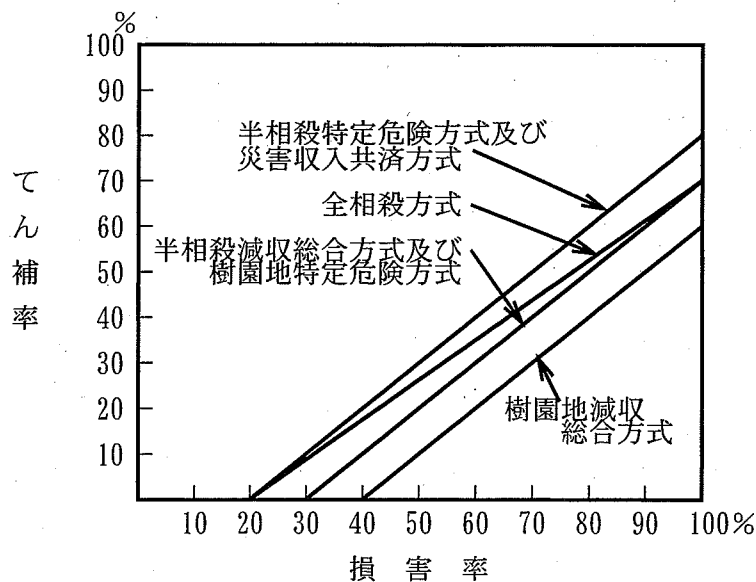
収穫共済の共済目的の種類等ごとに、樹園地減収総合方式は4割（樹園地特定危険方式は3割）を超える減収となった樹園地に対し、次により算定される共済金が支払われます。

$$\text{共済金の支払額} = \text{共済金額} \times \text{支払割合}$$

(支払割合)

引受方式	支払割合
樹園地減収総合方式	支払割合 = $\frac{10}{6} \times \frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量}} - \frac{4}{6}$
樹園地特定危険方式	支払割合 = $\frac{10}{7} \times \frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量}} - \frac{3}{7}$

(参考) 収穫共済における損害率とてん補率の関係



(注) 災害収入共済方式以外の方式にあつては、共済金額を最高の割合で選択している場合であり、災害収入共済方式にあつては、共済金額を特定収穫共済限度額と同額としている場合です。

(2) 樹体共済

樹体共済の共済目的の種類ごとに、損害額が10万円又は共済価額の1割のいずれか小さい金額を超える損害があつた農家に対し、次により算定される共済金が支払われます。

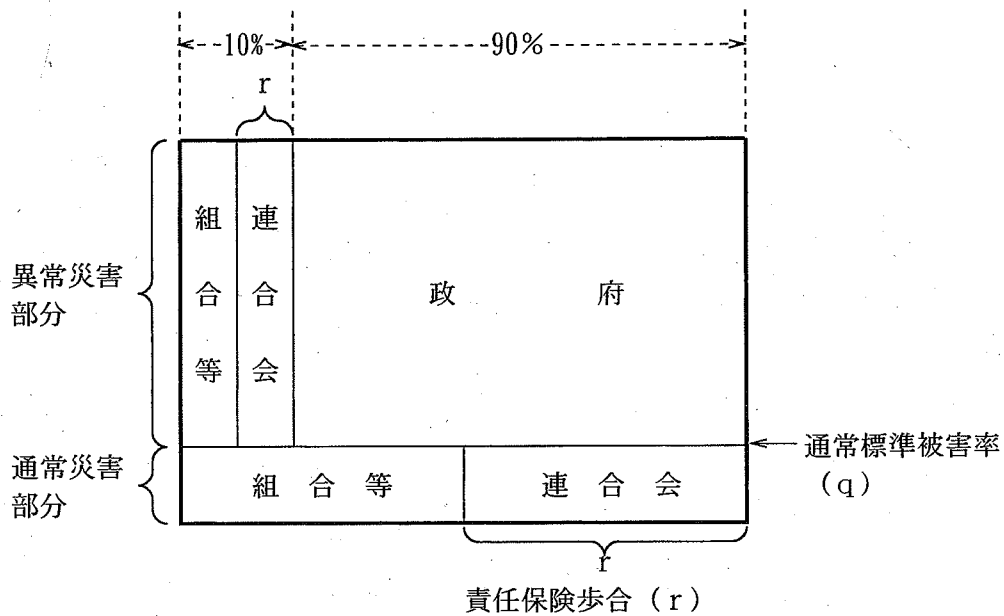
$$\text{共済金の支払額} = \text{損害額} \times \frac{\text{共済金額}}{\text{共済価額}}$$

## 組合等、連合会、政府の責任分担

組合等ごとの共済金額のうち、通常標準被害率以下の部分（通常災害部分）及び通常標準被害率を超える部分（異常災害部分）の1割に相当する部分について組合等と連合会が歩合により責任を分担し、その他の部分については政府が再保険します。

(参考)

果樹共済の責任分担図（3段階制）



- (注) 1 通常標準被害率は、通常災害部分と異常災害部分を決めるための基礎となる被害率です。  
 2 責任保険歩合とは通常災害部分及び異常災害部分のうち1割に相当する部分のそれぞれのうち、組合等が連合会に付保する割合のことであり、組合等ごとに2～8割の範囲内で、農林水産大臣が定めます。

(備考) 2段階制の責任分担

特定組合と政府の2段階制で行う場合の責任分担は、組合保有責任相当部分と連合会保有責任相当部分を併せた部分が特定組合の保有責任となり、残りが政府の保有責任となります。

## 第7 畑作物共済事業

### 共済目的

ばれいしょ、大豆、小豆、いんげん、てん菜、さとうきび、茶、そば、スイートコーン、たまねぎ、かぼちゃ、ホップ、蚕繭

(注) 茶については、農林水産大臣が都道府県知事の意見を聴いて指定する地域の一番茶を対象としています。

### 共済事故

(農作物)

風水害、干害、冷害、凍霜害、ひょう害その他気象上の原因(地震及び噴火を含みます。)による災害、火災、病虫害及び鳥獣害による農作物の減収(てん菜及びさとうきびにあっては、農作物の減収及び糖度の低下。災害収入共済方式にあっては、農作物の減収を伴う生産金額の減少)

(蚕 繭)

蚕児の風水害、地震又は噴火による災害、火災、病虫害及び鳥獣害並びに桑葉の風水害、干害、凍霜害、ひょう害、雪害その他気象上の原因(地震及び噴火を含みます。)による災害、火災、病虫害及び獣害による繭の減収

### 加 入

畑作物共済には、共済目的の種類(農林水産大臣が農作物につき、品種、栽培方法等に応じて区分を定めたとき又は蚕繭につき、春蚕繭、初秋蚕繭、晩秋蚕繭の区分を定めたときは、その区分(「畑作物共済の共済目的の種類等」といいます。))。ただし、災害収入共済方式にあっては、共済目的の種類)ごとの栽培面積が5~30a(北海道は30a~1ha)の範囲内で組合等が定める面積(加入面積基準)以上について栽培の業務を営む者又は蚕種の掃立量が0.25箱~2箱の範囲内で組合等が定める箱数(加入箱数基準)以上について養蚕の業務を営む者で、組合等の区域内に住所を有するものが加入できます。ただし、加入申込みは、原則として、組合等が共済目的としている農作物等で、加入面積基準等に該当する農作物等のすべてについて行う必要があります。

なお、加入に当たっては、個々の農業者(個人又は法人)のほか、一定の要件を備えた農業生産組織もその生産組織単位で加入できることになっています。

また、畑作物共済においても家畜共済と同様に、総会(又は議会)の議決により義務加入制をとることができます。

(注) 1 組合等が共済目的の種類に応じて次の区分を定めたときは、当該区分ごとの加入が可能となります。

- ① 連作障害のある農作物は、一の区分
- ② ①以外の農作物及び蚕繭は、共済目的の種類ごとに一の区分

- 2 さとうきびについて義務加入制をとる場合は、農作物共済の加入農家のほか、家畜共済、果樹共済又は園芸施設共済の加入農家も畑作物共済への加入が義務付けられます。

### 引受方式

引受方式	対象作物	内 容
半相殺 農家単位 方式	大豆、小豆、いんげん、 茶	被害耕地ごとの減収量（その耕地の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量）の合計が、その農家の基準収穫量（その農家の耕地ごとの基準収穫量の合計）の3割（大豆は2割）を超えるときに共済金を支払います。
全相殺 農家単位 方式	ばれいしょ、大豆、てん 菜、さとうきび、そば、 スイートコーン、たまね ぎ、かぼちゃ、ホップ、 蚕繭	農家ごとの減収量（その農家の基準収穫（繭）量から収穫（繭）量を差し引いた数量）が、その農家の基準収穫（繭）量の2割（ばれいしょ、大豆及びてん菜は1割）を超えるときに共済金を支払います。
一筆単位 方式	大豆	耕地ごとの減収量（その耕地の基準収穫量から収穫量を差し引いた数量）が、その耕地の基準収穫量の3割を超えるときに共済金を支払います。
災害収入 共済方式	茶	農家ごとの減収量（その農家の基準収穫量から価格を加味した実収量を差し引いた数量）がある場合、その農家の生産金額が基準生産金額の8割（特定畑作物共済限度額）に達しないときに共済金を支払います。

- (注) 1 全相殺農家単位方式（大豆）及び災害収入共済方式（茶）は、組合等が共済規程等に規定した場合に、加入資格要件を満たす農家を選択できます。
- 2 基準収穫（繭）量とは、いわゆる平年収穫（繭）量のこと、半相殺農家単位方式、全相殺農家単位方式（蚕繭を除きます。）及び一筆単位方式は耕地ごと、災害収入共済方式及び蚕繭は農家ごとに組合等が設定します。
- 3 基準生産金額とは、いわゆる平年的な生産金額（総販売金額から農業協同組合等の控除する必要経費部分を差し引いて得られた金額）で、農家ごとに組合等が設定します。

### 共済責任期間

- (1) ばれいしょ、大豆、小豆、いんげん、てん菜、さとうきび、そば、スイートコーン、たまねぎ、かぼちゃ及びホップ  
発芽期（移植をする場合は移植期）から収穫をするに至るまでの期間
- (2) 茶  
冬芽の生長停止期から一番茶の収穫をするに至るまでの期間
- (3) 蚕繭  
桑の発芽期（春蚕繭については、農林水産大臣が特定の地域における桑の発芽期前の日を定めたときは、その日）から、収繭をするに至るまでの期間

## 共済金額

### (1) 半相殺農家単位方式、全相殺農家単位方式及び一筆単位方式

畑作物共済の共済目的の種類等（蚕繭については、農林水産大臣が蚕繭に係る畑作物共済の共済目的の種類等の区分のいずれかについて、蚕期に応じて区分を定めた地域においては、その区分（小蚕期区分）ごとに次により設定します。

#### ① 半相殺農家単位方式

単位当たり共済金額×農家の基準収穫量の7割（大豆は8割）

#### ② 全相殺農家単位方式

単位当たり共済金額×農家の基準収穫（繭）量の8割（ばれいしょ、大豆及びてん菜は9割）

#### ③ 一筆単位方式

単位当たり共済金額×耕地の基準収穫量の7割

単位当たり共済金額は、畑作物共済の共済目的の種類等ごと及び地域ごとに過去における農家手取価格を基礎として算定される単位当たり価格を上限として農林水産大臣が定める2以上の金額のうちから組合等が選択します。

なお、組合等が個人選択ができる定めをした場合には、農家の申し出により別の金額を選択することができます。

また、てん菜及びさとうきびについては、組合等が農家ごとの基準糖度（過去一定年間の平均糖度）を定め、その糖度に応じて農家ごとの単位当たり共済金額を定めます。

### (2) 災害収入共済方式

共済目的の種類ごと及び農家ごとに、基準生産金額に最低割合（3～6割の範囲内で組合等が定める。）を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

基準生産金額×3～6割 ≤ 共済金額 ≤ 基準生産金額×8割

## 共済掛金

### (1) 共済掛金

共済掛金の額 = 共済金額 × 共済掛金率

① 共済掛金率は、農林水産大臣が過去一定年間（原則20年間）の被害率を基礎として定める基準共済掛金率を下らない範囲内において、組合等が設定します。

また、農作物共済と同様、危険段階別に共済掛金率を設定することができます。

② 基準共済掛金率は、一般に3年ごとに改定が行われます。

### (2) 共済掛金に対する国庫負担

国庫は、共済掛金について、共済金額に基準共済掛金率を乗じて得た金額の100分の55（蚕繭については2分の1）を負担します。

## 損害発生の通知及び損害評価

### (1) 損害防止及び損害通知

農作物共済に同じ。

## (2) 損害評価

損害評価は、農家の損害通知を受けて、農林水産大臣が定める損害認定準則により行われます。

### ① 組合等

組合等は、次により現地調査を実施し、現地調査終了後損害評価会の意見を聴いて、農家ごとの共済減収量（災害収入共済方式にあっては、減収量及び生産金額の減少額）を認定します。

ア 大豆（半相殺農家単位方式・一筆単位方式）、小豆、いんげん、茶（半相殺農家単位方式）……損害通知のあったすべての耕地について収穫前に、収穫量を検見又は実測の方法により調査

イ ばれいしょ、大豆（全相殺農家単位方式）、てん菜、さとうきび、茶（災害収入共済方式）、そば、スイートコーン、たまねぎ、かぼちゃ、ホップ、蚕繭

……損害発生通知のあった農家のすべてについて、収穫（繭）量（てん菜及びさとうきびにあっては収穫量及び糖度、茶にあっては収穫量及び生産金額）を出荷資料により調査（ばれいしょ、スイートコーン、たまねぎ、かぼちゃ及び蚕繭のうち、出荷資料による損害評価が困難なものについては、損害通知のあった農家のすべての耕地（蚕繭については、農家のすべて）について収穫（繭）前に、収穫（繭）量を検見又は実測の方法により調査）

### ② 連合会

連合会は、組合等の認定結果を検定するため、組合等の現地調査終了後、抜取調査を行い、損害評価会の意見を聴いて組合等ごとの共済減収量（災害収入共済方式にあっては減収量及び生産金額の減少額）を認定します。

## 共済金

### (1) 共済金の支払額

ア 半相殺農家単位方式及び全相殺農家単位方式

共済目的の種類等（又は小蚕期区分）ごとに、半相殺農家単位方式は3割（大豆は2割）を超える減収となった農家に対し、全相殺農家単位方式は2割（ばれいしょ、大豆及びてん菜は1割）を超える減収となった農家に対し、次により算定される共済金が支払われます。

共済金の支払額＝単位当たり共済金額×共済減収量

共済減収量は、次により算定します。ただし、農作物に係る発芽不能又は移植不能の耕地の共済減収量は、その耕地の全損の場合の共済減収量の2分の1（蚕繭に係る掃立不能の農家の共済減収量は、全損の場合の共済減収量の2分の1）として算定します。

#### ① 半相殺農家単位方式（大豆、小豆、いんげん、茶）

$$\text{共済減収量} = \left( \begin{array}{c} \text{被害耕地に} \\ \text{係る基準収} \\ \text{量の合計} \end{array} - \begin{array}{c} \text{被害耕地に} \\ \text{係る収穫量} \\ \text{の合計} \end{array} \right) \times \frac{\text{農家の基準収} \\ \text{収量}}{100} \quad \left( \text{大豆は} \frac{20}{100} \right)$$

#### ② 全相殺農家単位方式（ばれいしょ、大豆、てん菜、さとうきび、そば、スイート

コーン、たまねぎ、かぼちゃ、ホップ、蚕繭)

$$\text{共済減収量} = \left( \frac{\text{農家の基準}_{\text{農家の}}}{\text{収穫(繭)量}_{\text{収穫(繭)量}}} - \frac{\text{農家の基準}}{\text{収穫(繭)量}} \right) \times \frac{20}{100} \quad (\text{ばれいしょ及び}$$

$$\text{大豆は } \frac{10}{100} )$$

ただし、てん菜及びさとうきびについては、

$$\text{共済減収量} = \left( \frac{\text{農家の基}_{\text{農家の}}}{\text{準収穫量}_{\text{収穫量}} \times \text{換算}} - \frac{\text{農家の基}}{\text{準収穫量}} \right) \times \begin{cases} \text{てん菜は } \frac{10}{100} \\ \text{さとうきびは } \frac{20}{100} \end{cases}$$

$$\text{換算係数} = \frac{\text{当該年産の糖度に対応する単位当たり共済金額の最高額}}{\text{基準糖度に対応する単位当たり共済金額の最高額}}$$

#### イ 一筆単位方式 (大豆)

共済目的の種類等ごとに、3割を超える減収となった耕地に対し、次により算定される共済金が支払われます。

$$\text{共済金の支払額} = \text{単位当たり共済金額} \times \text{共済減収量}$$

$$\text{共済減収量} = \left( \frac{\text{被害耕地の}_{\text{被害耕地}}}{\text{基準収穫量}_{\text{の収穫量}}} - \frac{\text{被害耕地の}}{\text{基準収穫量}} \right) \times \frac{30}{100}$$

#### ウ 災害収入共済方式 (茶)

共済目的の種類ごとに、価格を加味した実収穫量が基準収穫量を下回り、かつ、生産金額が特定畑作物共済限度額に達しない農家に対し、次により算定される共済金が支払われます。

$$\text{共済金の支払額} = (\text{特定畑作物共済限度額} - \text{生産金額}) \times \frac{\text{共済金額}}{\text{特定畑作物共済限度額}}$$

$$\text{特定畑作物共済限度額} = \text{基準生産金額} \times \frac{80}{100}$$

#### (2) 共済金支払の特例

##### ① さとうきび一筆全損耕地に対する特例支払

共済事故により収穫皆無となった耕地がある場合、(1)の算式により算定される共済金の額が、次式により算定される共済金の額より小さいときは、次式により算定された共済金が支払われます。

$$\text{特例支払}_{\text{の共済金}} = \frac{\text{単位当たり}_{\text{共済金額}}}{\text{共済金額}} \times \frac{\text{収穫皆無耕地}_{\text{の基準収穫量}}}{\text{の基準収穫量}} \times \frac{70}{100} \quad (\text{発芽不能又は移植不}_{\text{能による収穫皆無は}} \frac{35}{100})$$

##### ② さとうきび特定被害耕地に対する特例支払

共済事故により収穫が見込めない夏植え又は株出しのさとうきび作付耕地 (特定被害耕地) に同一年産のさとうきびを春植えした場合は、次式により算定された共済金が支払われます。

$$\text{特例支払}_{\text{の共済金}} = \frac{\text{単位当たり}_{\text{共済金額}}}{\text{共済金額}} \times \left( \frac{\text{特定被害耕地}_{\text{の基準収穫量}}}{\text{の基準収穫量}} \times \frac{\text{特定被害耕地の春植}_{\text{えさとうきびの面積}}}{\text{特定被害耕地の面積}} \right) \times \frac{25}{100}$$

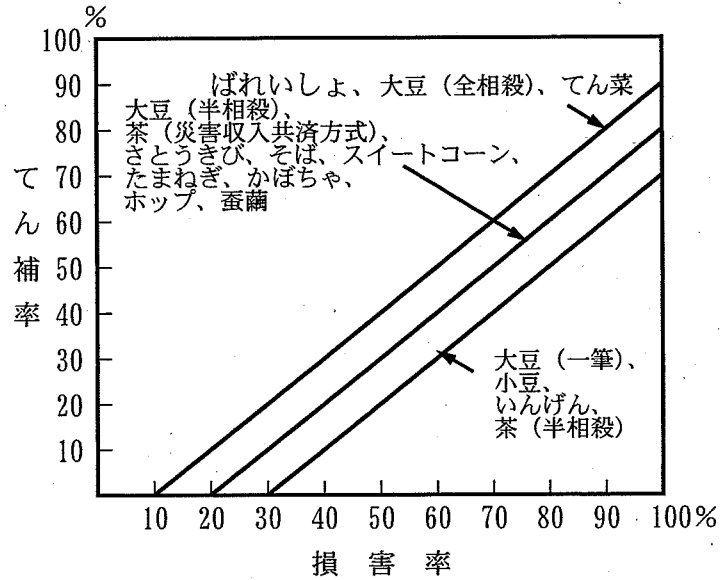
##### ③ てん菜風害等耕地に対する特例支払

風害、凍霜害及び獣害により滅失したてん菜のは種又は移植耕地 (風害等耕地) に再は種又は再移植した場合は、次式により算定された共済金が支払われます。

$$\text{特例支払の単位当たり共済金} = \text{共済金額} \times \left\{ \begin{array}{l} \text{風害等耕地の} \\ \text{基準収獲量} \end{array} \right\} \times \frac{\text{再は種又は再移植面積}}{\text{風害等耕地の面積}} \times \left\{ \begin{array}{l} \text{再は種の場合} \frac{10}{100} \\ \text{再移植の場合} \frac{20}{100} \end{array} \right\}$$

(参 考)

畑作物共済における損害率とてん補率の関係



(注) 半相殺農家単位方式、全相殺農家単位方式及び一筆単位方式にあつては、単位当たり共済金額の最高額を選択している場合であり、災害収入共済方式にあつては、共済金額を特定畑作物共済限度額と同額としている場合です。

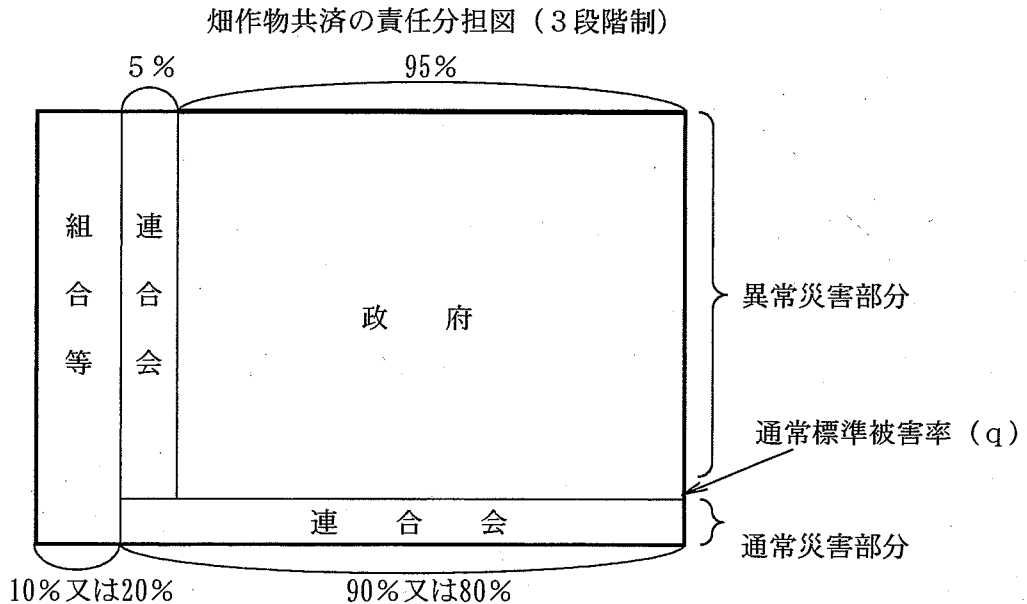


## 組合等、連合会、政府の責任分担

組合等が、原則として共済金額の1割の責任を分担し、残りの9割を連合会の保険に付し、連合会は、その保有する総保険金額のうち通常標準被害率を超える部分（異常災害部分）の100分の95について政府に再保険します。

組合等は、その分担する責任を2割とすることもできます。

(参 考)



(備考) 2段階制の責任分担

特定組合と政府の2段階制で行う場合の責任分担は、特定組合が総共済金額に通常標準被害率を乗じて得た金額（通常標準被害額という）と総共済金額から通常標準被害額を除いて得た金額の1000分の145に相当する金額を保有し、残りが政府の保有責任となります。

## 第8 園芸施設共済事業

### 共済目的

○ 特定園芸施設……施設園芸用施設のうち、温室その他のその内部で農作物を栽培するための施設及び雨よけ施設等気象上の原因により農作物の生育が阻害されることを防止するための施設

○ 附帯施設……暖房施設、かん水施設等

○ 施設内農作物

(注) 附帯施設及び施設内農作物については、組合等が共済目的として定めている場合に加入できますが、特定園芸施設と併せて加入しなければなりません。

### 共済事故

風水害、ひょう害、雪害、その他気象上の原因（地震及び噴火を含みます。）による災害、火災、破裂、爆発、航空機の墜落及び接触、航空機からの物体の落下、車両及びその積載物の衝突及び接触、病虫害並びに鳥獣害

(注) 1 施設内農作物に係る損害は、特定園芸施設の事故に伴わないものも対象となります。

2 施設内農作物を特定園芸施設と併せて加入する場合、病虫害を共済事故としない方式があります。

### 加 入

園芸施設共済には、特定園芸施設の設置面積（ガラス室は2倍換算）の合計が2aを下らず5aを超えない範囲内で組合等が定める面積（加入面積基準）以上の特定園芸施設を所有し、又は管理する農業者で、組合等の区域内に住所を有する者が加入できます。ただし、加入申込みは、所有する特定園芸施設のすべてについて行う必要があります。

なお、園芸施設共済においても家畜共済と同様に、総会（又は議会）の議決により義務加入制をとることができます。

### 引受方式

引受は、特定園芸施設1棟ごとに行われます。

次の基準のいずれか一つに該当する農家は、病虫害事故除外方式に加入できます。その場合、除外に見合う共済掛金が割引されます。

## 事 故 除 外 基 準

- (1) 特定園芸施設の設置面積（ガラス室は2倍換算）の合計が5 aを下らない範囲内で組合等が定める面積基準以上であって、共済責任期間開始前3年間にわたり特定園芸施設を用いて施設園芸の業務を営んだ経験を有すること。
- (2) 病虫害による損害の防止を行うために必要な施設が整備されており、その防止を適正に行う見込みがあること。

また、組合等が共済規程等に特定園芸施設撤去費用（特定園芸施設（被覆材を除く。）の解体、搬出及び処分に要する費用）に係る損害の額を定めている場合、農家は当該費用を補償対象とすることができます。

## 共済責任期間

原則として組合等が、共済掛金の支払いを受けた日の翌日から1年間です。

## 共済金額

特定園芸施設1棟（特定園芸施設と併せて加入した附帯施設又は施設内農作物も含みます。）ごとに、共済価額に最低割合（4～6割の範囲内で組合等が定めます。）を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

$$\text{共済価額} \times 4 \sim 6 \text{割} \leq \text{共済金額} \leq \text{共済価額} \times 8 \text{割}$$

なお、同一共済責任期間中においては、共済金が支払われても共済金額は減額されません（全額主義）。

(注) 共済価額は、特定園芸施設及び附帯施設については共済責任期間開始時における価額を基礎とし、施設内農作物については施設内農作物の生産費を勘案して組合等が設定します。

## 共済掛金

### (1) 共済掛金

$$\text{共済掛金の額} = \text{共済金額} \times \text{共済掛金率}$$

- ① 共済掛金率は、農林水産大臣が過去一定年間（原則20年間）における被害率を基礎として定める基準共済掛金率を下らない範囲内において、組合等が設定します。  
また、農作物共済と同様、危険段階別に共済掛金率を設定することができます。
- ② 基準共済掛金率は、一般に3年ごとに改定されます。

### (2) 共済掛金に対する国庫負担

国庫は、共済掛金のうち、共済金額（農林水産大臣が定める金額（農家ごとに8千万円）を限度とします。）に基準共済掛金率を乗じて得た金額の2分の1を負担します。

## 損害発生のお知らせ及び損害評価

### (1) 損害防止及び損害発生通知

農作物共済に同じ。

### (2) 損害評価

- ① 損害評価は、農家の損害発生通知を受けて、農林水産大臣が定める損害認定準則により行われます。
- ② 組合等と連合会は、共済事故の発生の都度、原則として合同で現地調査を行い、現地調査終了後、支払うべき共済金に係る損害の額を認定します。

## 共済金

特定園芸施設1棟ごとに、損害額が共済価額の1割又は3万円のいずれかを超える場合に支払われます。

$$\text{共済金の支払額} = \text{損害額} \left\{ \begin{array}{l} \text{特定園芸施設、附帯施設又は施設内農作物の被害額の合計} \\ - \text{残存物価額・賠償金等} \end{array} \right\} + \text{特定園芸施設撤去費用の損害額} \\ \times \frac{\text{共済金額}}{\text{共済価額}}$$

なお、特定園芸施設撤去費用の損害額は、撤去に要した費用が100万円を超えるとき又は特定園芸施設本体の損害割合が50%（ガラス室は35%）を超えるときのいずれかに該当する場合に加算することとなります。（ただし、当該費用の支払対象となる施設区分に限る。）

## 組合等、連合会、政府の責任分担

園芸施設共済の責任分担は、1棟ごとの超過損害歩合再保険方式と年間超過損害歩合再保険方式の2つの方式が併用されます。

### (1) 1棟ごとの超過損害歩合再保険方式

特定園芸施設ごとの共済金額のうち、原則として、組合等が1割を分担し、残りの9割を連合会の保険に付し、連合会は3割を超える損害に対応する責任部分の100分の95について政府に再保険します。

組合等はその分担する責任を2割とすることができます。

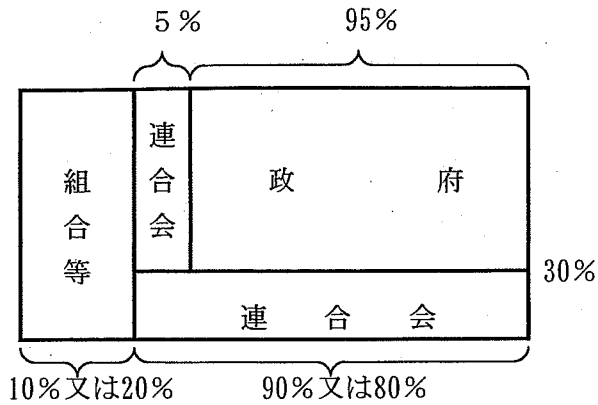
### (2) 年間超過損害歩合再保険方式

(1)に加えて、事業年度ごとに、連合会は経過総保険金額の通常標準被害率を超える部分の100分の95について政府に再保険します。

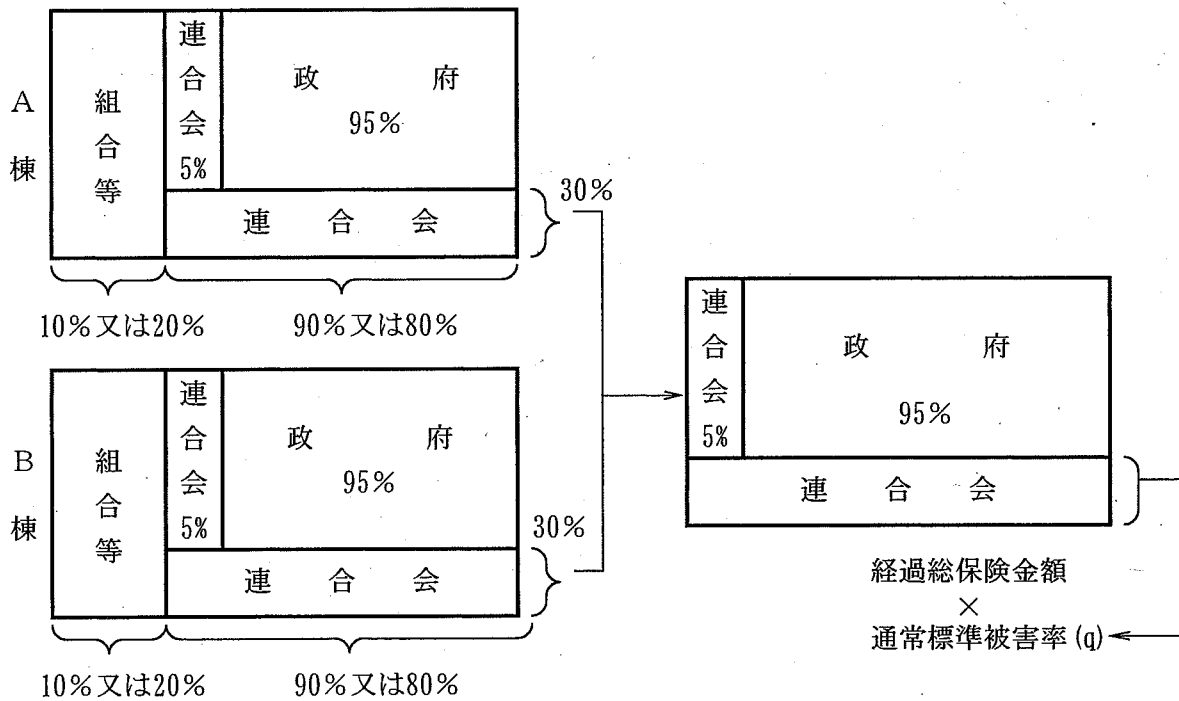
(参考)

園芸施設共済の責任分担図 (三段階制)

<1棟ごとの超過損害歩合再保険方式>



<年間超過損害歩合再保険方式>



(注) 1 通常標準被害率は、年間超過損害歩合再保険方式における通常災害部分と異常災害部分を決めるための基礎となる被害率です。

2 経過総保険金額は、事業年度中に連合会が実質的に責任を負った保険金額 (経過保険金額) の合計額であり、次により算定します。

経過総保険金額 =  $\Sigma$  (経過保険金額)

経過保険金額 = 保険金額  $\times$   $\frac{\text{事業年度内に経過した共済責任期間}}{24}$

(備考) 二段階制の責任分担

特定組合と政府の二段階制で行う場合の責任分担は、組合保有責任相当部分と連合会保有責任相当部分を併せた部分が特定組合の保有責任となり、残りが政府の保有責任となります。

## 第9 任意共済事業

任意共済事業は、農作物共済、果樹共済、畑作物共済及び園芸施設共済の対象とされるもの以外の農作物、農産物、建物、農機具等の物について生じた損害又は家畜の輸送中に生じた損害を対象として共済金を支払う事業です。

この事業の特色は、他の共済と異なり、政府の再保険はなく、組合及び連合会限りで責任を負う自主的共済事業であることです。したがって、共済事業の設計及び事業の実施方法等は、農業共済団体の自主的計画を基礎として行政庁の認可、監督の下に行われます。また、国の共済掛金負担等の助成措置はありません。

農業共済団体が現在行っている任意共済事業には建物共済と農機具共済がありますが、農家の建物共済がその大部分を占めています。

なお、連合会及び特定組合はその負う建物共済事業の保険責任又は共済責任を全国共済農業協同組合連合会の共済に付しています。

## 第10 独立行政法人農林漁業信用基金（農業災害補償関係業務）

独立行政法人農林漁業信用基金の農業災害補償関係業務は、農業災害補償法（昭和22年法律第185号）に基づき、連合会が行う保険事業及び組合等が行う共済事業の健全な運営に資するため、これらの事業に係る保険金又は共済金の支払いに必要な資金の供給を円滑にすることを目的としています。

### 根拠法

独立行政法人農林漁業信用基金法（平成14年法律第128号）

### 沿革

- (1) 昭和27年9月 農業共済基金（認可法人）設立
- (2) 平成12年4月1日 農林漁業信用基金（認可法人）が農業共済基金の業務を承継
- (3) 平成15年10月1日 特殊法人等整理合理化計画（平成13年12月19日閣議決定）に基づき、独立行政法人農林漁業信用基金へ移行

### 業務内容

- (1) 連合会又は組合等が、任意共済事業を除く各共済事業に係る保険金（組合等の場合は共済金）の支払に関して必要とする資金の貸付け（貸付利率は貸付期間ごとに、3月以内は年0.300%、3月超6月以内は年0.500%、6月超は年0.800%（25年3月末時点）、償還期限1年以内）資金貸付けの種類は次のとおり
  - ① 年度末不足資金  
連合会又は組合等の任意共済勘定を除く各事業勘定を通じて又は各事業勘定ごとに収支計算上不足金を生じ、そのために保険金（共済金）の支払資金が不足する場合に、当該収支計算上生じる不足金を限度に貸付けを行う。
  - ② 保険金（共済金）支払不足資金  
連合会又は組合等が支払うべき保険金又は保険金の仮渡し（共済金又は共済金の仮渡し）の額が当該連合会又は当該組合等の手持資金の額より大きく、そのために当該保険金（共済金）の支払資金が一時不足する場合に、当該不足する金額を限度に貸付けを行う。
  - ③ 再保険金（保険金）資金  
連合会又は特定組合が政府から支払を受けるべき各共済事業に係る再保険金（保険金）について、その支払を受けていない再保険金（保険金）に相当する保険金（共済金）の支払資金に一時不足を生ずると信用基金が認める場合、当該支払を受けていない再保険金（保険金）に相当する金額を限度に貸付けを行う。

- (2) 連合会又は組合等が、任意共済事業を除く各共済事業に係る保険金又は共済金の支払に関して必要とする事業資金を金融機関から借り入れた場合における当該金融機関に対し負担する債務の保証
- (3) 上記(1)～(2)の業務に附帯する業務
- (4) 上記(1)～(3)の業務に必要な資金に充てるため、連合会又は組合等からの金銭の寄託の引受け

### 出資金

36億円（政府 18億円、連合会等 18億円）

### 貸付状況（平成25年3月31日現在貸付残高）

1,124百万円（連合会 30百万円、組合等 1,094百万円）

（参考）貸付金の推移

（単位：百万円）

	H20	H21	H22	H23	H24
新規貸付金の額	1,772	2,417	9,214	5,288	2,284
年度末貸付金残高	1,772	2,417	1,278	971	1,124



(参考資料)

1 農業共済団体等数の推移

	S22	S30	S40	S50	S60	H2	H7	H12
農業共済組合等数	10,541	10,907	3,707	2,486	1,633	925	783	372
うち組合	10,541	10,907	2,835	1,309	769	539	455	239
うち市町村	0	0	872	1,177	864	386	328	133
農業共済組合連合会数	46	46	46	47	47	47	47	46

	H17	H22	H23	H24	H25
農業共済組合等数	294	258	258	255	241
うち組合	215	204	204	201	187
うち市町村	79	54	54	54	54
農業共済組合連合会数	43	42	42	41	38

(注) 各年度ともその年度の4月1日現在の数値である。

2 平成24年産（度）引受実績

事業		引受戸数	引受数量	引受率	総共済金額	共 済 掛 金		
						総 額	国庫負担	農家負担
		千戸	千ha	%	億円	百万円	百万円	百万円
農作物共済	水 稲	1,604	1,488	92.7	10,854	18,874	9,437	9,437
	陸 稲	0.3	0.1	6.7	0.5	6	3	3
	麦	50	261	96.7	1,398	15,542	8,339	7,203
	計	1,654	1,749		12,253	34,422	17,779	16,643
家畜共済			千頭					
	乳用牛等	17	2,228	91.0	3,003	37,915	18,741	19,174
	肉用牛等	53	2,309	68.9	3,403	17,576	8,318	9,258
	馬	2	23	61.6	213	684	286	399
	種 豚	1	201	25.6	102	427	165	263
	肉 豚	1	1,703	21.6	145	1,729	692	1,037
計	74	6,464		6,867	58,331	28,201	30,131	
果樹共済			千ha					
	収 穫	67	40	24.4	977	4,564	2,282	2,282
	樹 体	3	1	2.0	61	60	30	30
計	70	41		1,038	4,623	2,312	2,312	
畑作物共済			千ha					
	農作物	81	277	67.6	1,885	12,349	6,792	5,557
	蚕 繭	0.4	4	23.8	2	5	2	2
計	82			1,887	12,353	6,794	5,559	
園芸施設共済			千ha					
		220	24	46.9	3,851	4,940	2,466	2,474
合 計		2,099			25,895	114,670	57,551	57,119

(注意)

1. 数値については速報値（平成25年8月31日現在）である。
2. 単位未滿を四捨五入しているため、計と一致しない場合がある。
3. 引受戸数については、農作物共済は共済目的の実戸数、果樹共済及び畑作物共済は共済目的ごとの実戸数の合計、家畜共済は引受期間ごと（一般＋短期）の合計、園芸施設共済は施設区分ごとの合計である。
4. 家畜共済及び園芸施設共済は、年度の数値である。
5. 家畜共済の引受率は一般期間に係る頭数引受率、畑作物共済の蚕繭の引受率は箱数引受率、その他は面積引受率である。

3 平成24年産（度）引受における主なものの共済掛金及び補償の額（全国平均）

	共済目的	農家1戸当たり			単位(10アール、1箱、1頭、1棟)当たり		
		共済掛金	うち 農家負担	共済金額 (全損の場合の補償額)	共済掛金	うち 農家負担	共済金額 (全損の場合の補償額)
農作物 共済	水 稲	円 11,768	円 5,884	千円 677	円 1,268	円 634	千円 73
	麦	312,803	144,969	2,814	5,960	3,198	54
家畜 共済	乳用牛等	2,176,776	1,100,806	17,240	17,017	8,606	135
	肉用牛等	333,239	175,537	6,453	7,611	4,009	147
	種 豚	457,346	281,074	10,868	2,128	1,308	51
	肉 豚	2,705,704	1,623,425	22,764	1,015	609	9
果樹 共済	うんしゅうみかん	108,847	54,424	2,001	10,732	5,366	197
	りんご	62,295	31,148	1,843	7,985	3,992	236
	ぶどう	28,450	14,225	1,198	9,418	4,709	397
	な し	68,694	34,347	1,918	14,604	7,302	408
	か き	59,078	29,539	831	11,072	5,536	156
畑作物 共済	ばれいしょ	288,801	129,961	6,141	4,228	1,903	90
	でん粉原料用 ばれいしょ	146,590	65,966	5,128	1,918	863	67
	大 豆	138,686	62,409	1,064	5,529	2,488	42
	てん菜	194,001	87,301	6,524	2,541	1,143	85
	そ ば	112,732	50,730	1,451	2,364	1,064	30
	蚕 繭	11,249	5,625	547	1,015	507	49
園芸 施設 共済	ガラス室Ⅱ類	16,072	8,073	8,418	6,200	3,114	3,247
	プラスチック ハウスⅡ類	20,987	10,495	936	5,108	2,554	228

(注意)

1. 数値については速報値（平成25年8月31日現在）である。
2. 果樹共済については、収穫共済の数値である。

4 平成23年産（度）共済金の支払状況

		被害数	共済金	再保険金	被害数 単位当たり 共済金	金額被害率
		千戸 (千頭・千件・千棟)	百万円	百万円	円	%
農作物共済	水 稲	64	4,046	93	63,464	0.4
	陸 稲	0.1	10	3	113,606	19.6
	麦	38	19,245	6,192	504,991	14.7
	計	102	23,301	6,289	228,554	1.9
家畜共済	乳用牛等	164	19,803	9,901	121,082	6.6
		1,357	17,793	3,697	13,112	6.0
	肉用牛等	67	7,392	3,696	110,716	2.2
		1,064	9,320	1,816	8,757	2.9
	馬	1	569	285	667,260	2.6
		15	224	35	14,648	2.8
	種 豚	6	279	140	43,577	2.7
		11	78	17	6,924	1.7
	肉 豚	197	1,526	763	7,752	11.1
	計	434	29,569	14,785		
	2,448	27,415	5,566			
果樹共済	収 穫	14	3,589	1,306	249,219	3.5
	樹 体	0.4	80	13	178,798	1.3
	計	15	3,669	1,319	247,108	3.4
畑作物共済	農作物	33	15,631	5,467	475,643	8.3
	蚕 繭	0.08	9	4	110,327	3.3
	計	33	15,639	5,471	474,766	8.3
園芸施設共済		36	3,017	560	84,322	0.9
合 計			102,609	33,989		

(注意)

1. 家畜共済、果樹共済及び畑作物共済以外は平成23年産（度）の共済事業統計表による。  
家畜共済、果樹共済及び畑作物共済は、平成25年8月31日現在の値である。
2. 「被害数」欄の単位は、家畜共済が千頭・千件、園芸施設共済が千棟、それ以外は千戸である。
3. 「被害数単位当たり共済金」欄の単位は、家畜共済が1頭当たり・1件当たり、園芸施設共済が1棟当たり、それ以外は1戸当たりである。
4. 単位未満は四捨五入のため、計と一致しない場合がある。
5. 家畜共済及び園芸施設共済は年度の値である。
6. 家畜共済の上段は死廃事故（異常事故を含む。）の頭数、下段は病傷事故の件数である。  
なお、肉豚は死亡事故のみである。
7. 「金額被害率」の欄は、共済金の共済金額に対する割合である。

5 平成25年度農業共済関係予算の概要

(単位：千円)

区 分	予 算 額	区 分	予 算 額
(項) 農林水産本省共通費	1,418		
(項) 農業経営対策費	38,585,149	業務勘定へ繰入	974,652
(目) 農業共済事業事務費 負担金	38,585,149		
(項) 共済掛金国庫負担金等農 業共済再保険特別会計へ 繰入	51,588,217		
(目) 農業共済再保険特別 会計へ繰入	51,588,217		
農業勘定へ繰入			
共済掛金国庫負担金	20,905,061		
農作物	13,539,575		
水稻	5,995,375		
陸稲	1,142		
麦	7,543,058		
畑作物	7,365,486		
家畜勘定へ繰入	25,377,899		
共済掛金国庫負担金	24,873,979	248709	
家畜共済損害防止事 業交付金	503,920	5009	
果樹勘定へ繰入			
共済掛金国庫負担金	2,015,498		
園芸施設勘定へ繰入			
共済掛金国庫負担金	2,315,107		
		合 計	90,174,784

## 6 農業共済再保険特別会計の収支

(単位：百万円)

	昭和22～ 平成17年 度累計	18	19	20	21	22	23	24	累 計
農業勘定	31,750	10,596	19,993	8,130	Δ3,249	Δ11,803	4,430	15,226	75,073
家畜勘定	32,875	Δ129	1,995	2,220	2,782	Δ204	Δ1,058	Δ2,078	36,403
果樹勘定	Δ 34,326	1,057	1,528	2,421	2,031	Δ225	633	833	Δ 26,048
園芸施設 勘定	13,680	808	1,174	1,398	452	24	354	164	18,053
計	43,978	12,331	24,690	14,168	2,016	Δ12,208	4,360	14,145	103,481

(注) 単位未満は四捨五入してあるので、計と一致しない。

## 7 農業災害補償制度の沿革

年	事 項
昭和 4	家畜保険法（昭和22年廃止）
13	農業保険法（昭和22年廃止）
22	農業災害補償法の制定（対象作物…農作物（米、麦）、蚕繭、家畜）
27	農業共済基金法の制定（災害による不足金問題）及び農業災害補償法臨時特例法の制定（農家単位収量建制の実験実施）
32	農作物共済を中心とする改正 （1筆反建制→1筆収量建制、当然加入制の緩和、市町村移譲の道を開く。）
38	農作物共済を中心とする改正 （保険設計の変更…県単位→組合等单位、 掛金国庫負担方式の変更…超異常全額方式→超過累進制、 組合の手持責任の拡充、当然加入基準の緩和）
41	家畜共済の改正 （農家単位の包括引受方式の採用、掛金国庫負担の改善、損害防止事業の強化等）
42	果樹保険臨時措置法の制定
46	農作物共済等の改正 （超過累進制の緩和、新規開田地の引受除外、半相殺農家単位方式の選択的導入、蚕繭共済の補償の充実、家畜共済の掛金国庫負担の改善）
47	果樹共済の本格実施のための改正
48	畑作物共済及び園芸施設共済に関する臨時措置法の制定
51	農作物共済等の改正 （全相殺農家単位方式、損防給付方式の選択的導入、蚕繭共済の補償の充実、家畜共済の掛金国庫負担の改善、肉豚の追加、果樹共済の共済事故の選択制の導入）
53	畑作物共済及び園芸施設共済の本格実施のための改正
55	果樹共済を中心とする改正 （半相殺農家単位方式の導入、無事故割引の選択的導入、災害収入共済方式の試験的導入、蚕繭共済の補償の充実、馬及び肉豚の掛金国庫負担の改善）
60	農作物共済等の改正 （危険段階別の共済掛金率の設定方式の導入（これに伴い、無事故割引の廃止）、農作物共済の共済掛金国庫負担方式の合理化、水稻共済の当然加入基準の緩和（政令）、肉牛の子牛共済の導入、果樹共済の特定危険方式の補償の限度の引上げ、収穫共済の共済責任期間の短縮の特例、果樹共済の特定危険方式の対象事故の範囲の拡大（省令）、畑作物共済の共済目的の範囲の拡大（省令）、園芸施設共済の病虫害事故除外方式の導入）

年	事 項
平成 5	<p><b>農作物共済等の改正</b>  (麦の類区分の導入、果樹共済の災害収入共済方式の本格実施及び支払開始損害割合の改善、果樹共済の対象品目の追加(政省令)、てん菜の支払開始損害割合の改善及び糖分取引の実施に対応した補償方式の導入、大豆の全相殺方式の導入、茶の災害収入共済方式の試験的導入、園芸施設共済の対象施設の追加、生産組織単位での共済加入方式の導入、大規模経営体の農作物共済の全相殺方式の適用、農作物・蚕繭・畑作物共済の掛金国庫負担方式の合理化、組合等の合併に係る共済掛金率等の特例、農作物・果樹共済等の責任分担方式の改善、組合員資格面積基準の下限の設定(省令))</p>
11	<p><b>農作物共済等の改正</b>  (麦の災害収入共済方式の試験的導入、農作物共済の引受方式に係る合併特例の適用期間の延長、水稻共済の共済金の支払開始損害割合の特例措置の実施、水稻共済の個人単位での全相殺方式の加入要件の緩和(省令)、蚕繭共済の畑作物共済への統合、家畜共済への新たな事故除外方式の導入、肉豚共済の引受方式の改善及び年間一括引受方式の試験的導入、家畜共済及び園芸施設共済の責任分担の見直し、いよかんの共済目的としての独立化(告示)、ゆずの果樹共済の共済目的への追加(省令)、さとうきび共済の共済事故に糖度の低下を追加(政令)、園芸施設共済における硬質フィルム被覆施設の施設区分の分離(省令)、農業共済事業の2段階制の導入)</p>
15	<p><b>農作物共済等の改正</b>  (農作物共済の引受方式及び支払開始損害割合の農家選択の拡大、水稻の減収及び品質の低下を補償する方式の導入(政令)、麦の災害収入共済方式における類区分の導入、共同防除に対する国庫補助等の廃止、乳牛の子牛及び胎児の共済目的への追加、肉牛の胎児価額の算定方法の改善、多種包括共済の共済掛金率の計算方法の改善、死産事故に係る共済金支払限度の設定、共済掛金標準率の算定方法の改善、果樹共済の樹園地単位方式の導入、果樹共済の全相殺方式及び災害収入共済方式の地域指定制の廃止、畑作物共済の大豆に係る一筆単位方式の導入、畑作物共済の全相殺方式及び災害収入共済方式の地域指定制の廃止、畑作物共済の一括加入制の緩和、特定園芸施設の撤去費用の補償方式の導入(省令)、多目的ネットハウスの共済対象への追加(省令)、共済掛金国庫負担対象共済金額限度額の引上げ(告示)、農業共済団体の議決権及び選挙権に係る規定の整備、共済規程及び保険規程の導入、組合の共済細目書の電子化)</p>
19	<p><b>果樹共済及び畑作物共済の改正</b>  (はるみの果樹共済の共済目的への追加(省令)、大豆及びばれいしょの全相殺方式の補償割合の引き上げ、共済目的にそばを追加(政令)、大豆の類区分にえだまめをを追加、大豆のうち丹波黒以外の黒大豆を別に区分、いんげんのうちべにばないんげんを別に区分(告示))</p>
20	<p><b>農作物共済等の改正(保険法の施行に伴う改正)</b>  (重大事由による解除の導入、契約内容を記載した書面交付の義務化、危険の減少に伴う共済掛金減額の導入等)</p>
22	<p><b>農作物共済及び家畜共済の改正(省令)</b>  (農作物共済の引受方式及び支払開始損害割合(補てん割合)の農家選択を類区分ごとに行えるよう改善、家畜共済の乳牛の雌等(子牛等選択)及び肉用牛等(子牛等選択)の包括共済関係における乳牛の子牛等の定義変更、家畜共済にかかる共済金の支払を請求できない期間(待期間)に係る例外事由の追加(市町村の事業廃止又は権利義務の承継の場合を追加)、家畜共済の廃用事故の範囲に係る共済責任の始まった時のみなし規定の追加(市町村の事業廃止又は権利義務の承継の場合を追加)、家畜共済の個別共済関係に係る家畜共済に付する家畜の年齢制限に係る例外事由の追加(市町村の事業廃止の場合を追加))</p>



年	事 項
平成 23	<p><b>家畜共済の改正</b>  (共済事故である死亡から家畜伝染病予防法(昭和26年法律第166号)の規定により家畜の評価額の全額が手当金、特別手当金又は補償金(以下「全額手当金等」という。)として交付される原因となる死亡を除外、廃用の範囲から全額手当金等が交付される家畜となることが判明した家畜を除外(省令)、家畜異常事故から牛疫、口蹄疫、豚コレラ又はアフリカ豚コレラによる死亡及び廃用を除外(省令))</p>



農業災害補償法に基づく

## 家畜共済の概要

経営局保険課・保険監理官

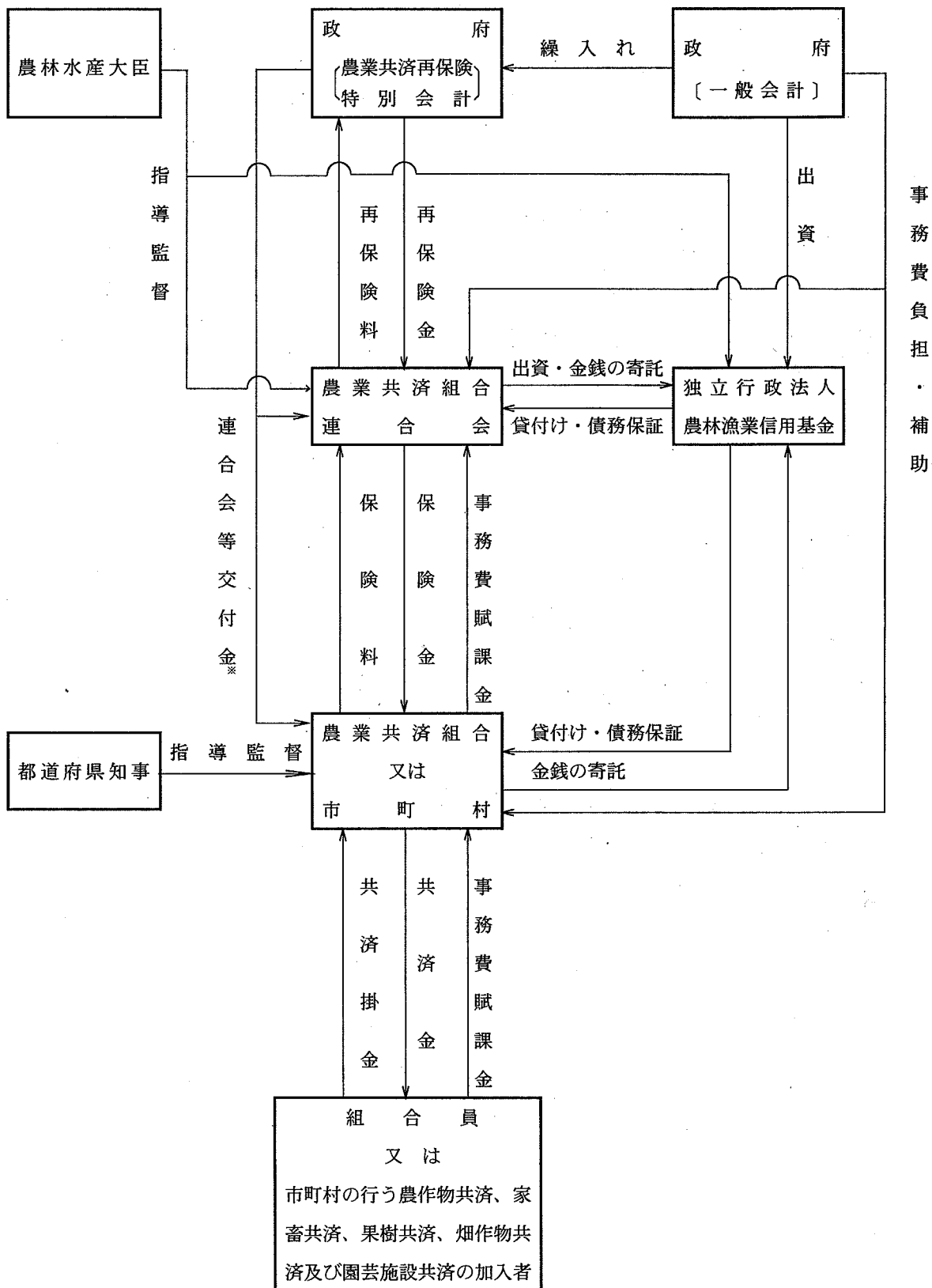
### 目 次

第1	家畜共済制度の変せん	1
第2	家畜共済制度の仕組み	9
第3	家畜共済の実績	20

平成25年12月

農林水産省

# 農業災害補償制度の機構



※ 都道府県単位の農業共済組合（以下「特定組合」という）にあつては、政府—特定組合—組合員となる。  
 ※ 連合会等交付金：農業災害補償法第12条等の規定により、農家が支払うべき共済掛金のうち約1/2を国が負担することとなっているが、その負担分は、同法第13条等の規定により、組合等又は連合会に交付している。

この冊子に記載されている法とは農業災害補償法、政令とは農業災害補償法施行令、規則とは農業災害補償法施行規則のことです。

## 第1 家畜共済制度の変せん

年次	制度変せんの概要	参 考
明治19		パウル・マイエット「農業保険論」を起草
24		「日本振農策」(エッゲルト) 刊行
33		産牛馬組合法公布、保険業法公布
38	各府県の家畜共済事業について調査(第1回)	
39		「家畜保険論」(津野慶太郎) 刊行
44	各府県の家畜共済事業について調査(第2回)	
大正4		畜産組合法公布
12	地方畜産主任官会議に「家畜共済事業の現況及之が普及発達を促進する為執るべき方策如何」を諮問	この頃から中央、地方の各団体から政府に対して家畜保険法制定の建議、請願、陳情が相次ぐ。
14	各府県の家畜共済事業について調査(第3回)	
15	商工省に損害保険制度調査委員会を設立し農業関係保険制度について諮問	
昭和2	上記委員会家畜保険に関する審議を開始	
3	上記委員会家畜保険に関し答申	
4	家畜保険法(3月法律第19号)公布 家畜再保険特別会計法(3月法律第11号)公布	畜産局に家畜保険課設置
5	秋田県山本郡家畜保険組合に対し最初の設立認可指令	
6	高等小学校読本農村用第3学年(上)に「家畜保険」掲載	
8		農業動産信用法公布
9	家畜保険組合衛生施設助成規則公布(病傷の診療、予防に要する組合の費用に対し助成)	
11	家畜保険小団体施設省令公布(加入の団体的取りまとめ等に対し奨励金を交付)	漁船保険法公布
13		農業保険法公布
14		農業再保険特別会計法公布
16	家畜保険省令規則公布(加入増加のための事業、普及宣伝事業、事故防止事業に対し奨励金を交付)	農林省官制改正により、農政局農業保険課において家畜保険に係る事務を分掌することとなる。
18		農業保険法の改正(純保険料国庫負担、強

年次	制度変せんの概要	参 考
		制加入制度)
昭和22	農業災害補償法(12月法律第185号)公布(死亡廃用共済、疾病傷害共済、生産共済) 簡易家畜診療所の設置補助開始。22~25年1,000か所。	
23	引受開始、廃用の解釈取扱いを通達	馬の流行性脳炎発生 へい獣処理場等に関する法律公布
24	農業災害補償法の一部改正(6月法律第201号)(牛馬の死亡廃用共済の義務加入制、最低共済金額制) 農業災害補償法の一部改正(12月法律第265号)(最低共済掛金の1/2国庫負担)家畜共済事業事務費の負担はじまる。加入頭数伸びはじめる。廃用の解釈取扱いを通達。	家畜商法公布 獣医師法公布 牛の流行性感冒発生
25	加入頭数増加、死廃事故多発、馬伝貧・牛結核の事故増加、廃用事故の範囲を明確化	牛の流行性感冒大発生 24~25年で約60万頭 家畜保健衛生所法公布 家畜改良増殖法公布
26	事故防止と事故の適正取扱いを通達	家畜伝染病予防法公布
27	家畜事故防止施設費補助開始。27~30年1,501か所。疾病傷害共済乙種の実施、事業ようやく安定化へ。	牛の流行性感冒発生 農業共済基金法公布 漁船損害補償法公布
28	家畜共済の臨時特例法(8月法律第244号)(死亡廃用共済と疾病傷害共済の一元化を2年間試験的に実施)	と畜場法公布
29		酪農振興法公布
30	農業災害補償法の一部改正(7月法律第95号)(死廃病傷共済の全面実施) 病傷事故、乳牛の廃用事故が増加、収支再び悪化 事故低下補助金の交付開始	
31	病傷事故増加、死廃事故確認・適正評価・診療適正化対策を実施	牛の流行性感冒発生 家畜取引法公布
32	病傷診療内容適正化対策を通達	農業災害補償法の一部改正(一筆収量建制の採用、市町村移譲、監督の強化等)
33	病傷事故の適正取扱いを通達、乳牛事故対策府県を指定	牛の流行性感冒発生

年次	制度変せんの概要	参 考
昭和34	農業災害補償法の一部改正（3月法律第27号）（牛馬の死産病傷共済の掛金の死産部分の1/2を国庫負担、乳牛加入奨励金の交付）	牛の流行性感冒発生 伊勢湾台風の家畜共済金9千万円
	診療所整備強化補助開始	
35	病傷事故の適正取扱いを通達、乳牛事故対策府県を拡大	葉事法公布
36	家畜共済制度改正の準備調査開始	農業基本法公布
37	多頭飼育加入奨励金の交付	
38	加入推進奨励金の交付	農業災害補償法の一部改正（農作物共済責任の拡充、補てん内容の充実、国庫負担の合理化、病虫害の事故除外等）
39		漁業災害補償法公布
40	家畜共済制度改正の検討開始	
41	農業災害補償法の一部改正（7月法律第125号）	
	(1) 引受方式の改善（包括引受方式の採用）	
	(2) 共済事故の選択制を採用	
	(3) 牛、馬の共済掛金国庫負担の拡充	
	(4) 責任保有の合理化（異常事故の全額再保険）	
	(5) 家畜共済損害防止事業の強化	
	(6) 病傷給付方式の合理化	
	(7) そ の 他	
	共済掛金標準率の改定期間の短縮、損害評価会の審査義務の廃止、生産共済の廃止、山羊めん羊の除外、再保険料の分納、住所移転者の共済関係の特例	
42	改正制度4月から実施	
45	家畜共済損害防止事業の強化（乳牛の乳房炎、肉用牛の繁殖障害を追加）	
46	農業災害補償法及び農業共済基金法の一部改正（5月法律第79号）	農業共済団体の組織の整備、農作物共済の合理化、蚕繭共済の充実、農業共済基金の業務範囲の拡大及び農業共済組合連合会に対する業務委託等
	(1) 牛、馬の共済掛金国庫負担割合の改善。新たに種豚への共済掛金国庫負担の実施	家畜伝染病予防法の一部改正
	(2) 病傷診療費の一部（初診料）農家負担制の導入	

年次	制度変せんの概要	参 考
昭和47	改正制度4月から実施 家畜事故対策府県を指定	牛の異常産発生（アカバネ病）
48	家畜の損害防止事業の強化（肉用牛の尿石症を追加） 国庫負担対象共済金額の限度額の頭数区分撤廃	
49	家畜診療所整備強化事業開始 （一般・基幹それぞれ5か年計画）	
50	家畜共済の共済掛金割引の指定共済金額（病傷給付対象共済金額の限度）の改定 事故除外の範囲の拡大	
51	農業災害補償法及び農業共済基金法の一部改正（5月法律第30号） （1）肉豚を家畜共済の共済目的に追加 （2）牛、種豚の共済掛金国庫負担割合の改善 （3）組合等における共済責任の一部保留の原則化 家畜共済不振地区対策事業の実施（適正加入推進）	農作物共済の充実と合理化、蚕繭共済の充実、果樹共済の合理化、農業共済基金の業務範囲の拡大等
52	改正制度4月から実施 家畜の損害防止事業の強化（牛のピロプラズマ病を追加）	
53	農業災害補償法及び農業共済基金法の一部改正（5月法律第57号） （家畜診療施設の法的位置づけの明確化） 家畜共済不振地区対策事業の拡大（適正加入推進及び予防衛生等指導事業）	畑作物共済及び園芸施設共済の本格実施、農業共済基金の業務範囲の拡大
54	改正制度4月から実施 家畜共済地域対策事業開始（連合会は地域対策協議会の設置、組合等は事故発生防止事業—家畜共済不振地区対策事業の拡大） 家畜診療所整備強化事業 （新たに5か年計画として開始）	
55	農業災害補償法の一部改正（4月法律第31号）（馬、肉豚の共済掛金国庫負担割合の改善）	蚕繭共済及び果樹共済の改善合理化 薬事法の一部改正（抗生物質の使用規制）
56	改正制度4月から実施	



年次	制度変せんの概要	参 考
昭和58	<p>家畜共済地域対策事業の内容一部変更 (組合等の事故発生防止事業に種豚の追加)</p>	<p>家畜改良増殖法の一部改正(家畜受精卵移植に関する規制及び輸入に係る家畜人工授精用精液の利用に関する措置) 学校教育法の一部改正(獣医学教育6年制に移行) 酪農振興法の一部改正→酪農及び肉用牛生産の振興に関する法律に変更</p>
59	<p>家畜診療所整備強化事業開始 (農業共済団体等運営特別事業として)</p>	
60	<p>家畜共済損害防止事業交付金の負担割合の縮減(交付率70/100→65/100) 農業災害補償法の一部改正(6月法律第50号) (1)肉牛の子牛及び胎児を共済目的に追加 (2)危険段階別共済掛金率の設定方式の導入</p>	<p>補助金等一括法の公布(国の負担金、補助金等の整理及び合理化) 危険段階別共済掛金率の設定方式の導入(各事業共通)並びに農作物共済、果樹共済及び園芸施設共済の改善合理化 この頃より生乳の体細胞数に関する自主規制</p>
61	<p>改正制度4月から実施</p>	<p>牛の異常産(チュウザン病・九州、アカバネ病・東北)の発生</p>
62	<p>家畜の損害防止事業の交付金負担割合の縮減(交付率65/100→60/100)</p>	<p>農業災害補償法施行令の一部改正</p>
平成元	<p>2 農業共済地域対応強化総合対策開始(家畜共済地域対策事業は高被害率地域対策事業に、家畜診療所整備強化事業は家畜診療所再編整備強化事業に変更) 乳用牛、肉用牛の死産事故が増加、収支悪化</p> <p>3 農業共済地域対応強化総合対策の高被害率地域対策事業にハードヘルズ型が新設</p> <p>4</p>	<p>へい獣処理場等に関する法律の一部改正→化製場等に関する法律に変更 肉用子牛生産安定等特別措置法の施行</p> <p>牛肉の輸入自由化開始</p> <p>獣医師法の一部改正 獣医療法の制定 家畜改良増殖法の一部改正</p>

年次	制度変せんの概要	参 考
平成5	農業共済地域対応強化総合対策の高被害率地域対策事業の一般型の内容が拡充 (農家調査に血液検査等が追加) 家畜共済損害認定準則の一部改正 (残存物の基準額設定) 死廃事故低減体制整備緊急対策事業 (指定助成事業、5～7年度)	農業災害補償法の一部改正(5月法律第35号)。生産組織を単位とした共済関係の導入並びに農作物共済、果樹共済、畑作物共済及び園芸施設共済の責任分担の改善、共済掛金に係る国庫負担方式の合理化。 ガット・ウルグアイ・ラウンド農業合意受け入れ(12月)
6		WTO協定採択(4月) 新食糧法成立(12月)
7	農業災害補償法施行規則の一部改正(12月農林水産省令第67号) (肉豚の引受方式を、出生日を同一とする飼養群から、離乳した日を同一とする飼養群を単位として引き受ける方式に改めた。)	WTO設立(1月) 新食糧法施行(11月)
8	死廃事故低減体制整備緊急対策事業一年間延長	
9		家畜伝染病予防法の一部改正(家畜伝染病の範囲の合理化、国内防疫体制の整備、輸入検疫の合理化)
10	家畜共済システムの実験実施	農政改革大綱策定(12月)
11	家畜共済システムの本格実施 農業災害補償法及び農林漁業信用基金法の一部改正(6月法律第69号) (1) 新たな事故除外方式の導入 (2) 肉豚共済の引受方式の改善及び年間一括引受方式の試験的導入 (3) 責任分担の見直し (4) 農業共済事業の二段階制の導入	新農業基本法成立(7月)
12	改正制度4月から実施 家畜群疾病情報分析管理事業開始 豚コレラ、アフリカ豚コレラを家畜異常事故に追加	口蹄疫が宮崎県及び北海道下で発生(3月及び5月) 食料・農業・農村基本計画閣議決定(3月) 有珠山の噴火(3月) 三宅島雄山の噴火(8月)
13		家畜伝染病予防法の一部改正(国内の防疫体制の整備、輸入検疫の強化等) 牛海綿状脳症(BSE)が千葉県下で発生(我が国初)(9月) と畜場における全頭BSE検査開始(10月)

年次	制度変せんの概要	参 考
平成14	伝達性海綿状脳症（BSE）を廃用事故（3号）に追加（1月告示第24号）	「食」と「農」の再生プラン策定（4月）
15	家畜医療画像電送システム支援事業開始 農業災害補償法の一部改正（6月法律第91号） (1) 乳牛の子牛及び胎児を共済目的に追加 (2) 死廃共済金支払限度の設定 (3) その他 肉牛の胎児価額の算定方法の改善、 多種包括共済の共済掛金率の計算方法の改善、共済掛金標準率の算定方法の改善 高度家畜診療体制整備事業の開始 ①家畜群疾病情報分析管理システム普及定着 ②家畜医療情報電送システム	牛の個体識別のための情報管理及び伝達に関する特別措置法公布（6月法律第72号） 消費・安全局発足（食糧庁廃止、7月） 内閣府食品安全委員会創設（7月）
16	改正制度4月から実施 高度家畜診療体制整備事業の拡充（事故発生要因分析・改善指導）	高病原性鳥インフルエンザが山口県、大分県及び京都府下で発生（79年ぶり・1月から3月）
17		食料・農業・農村基本計画閣議決定（3月）
18	家畜共済事故低減情報システム開発・指導事業の開始	ポジティブリスト制度の適用開始（5月）
19		豚コレラ清浄化（4月）
20	家畜共済損害認定準則の一部改正（10月告示第1502号）（基準単価の設定方法の変更）	
21	家畜の損害防止事業の見直し（3月告示第444号）（牛の肝蛭症、牛のピロプラズマ病、馬の骨軟症を削除。牛の寄生虫性腸炎、牛の運動器疾患、種豚の繁殖障害を追加。乳牛のケトン症を周産期疾患として組み直し。）	BSEステータスが「管理されたリスク」に決定（5月）
22	農業災害補償法施行規則の一部改正（3月農林水産省令第22号） (1) 乳牛の雌等（子牛等選択）及び肉用牛等（子牛等選択）の包括共済関係を有する者の乳牛の雌以外の子牛等の定義の変更	口蹄疫が宮崎県で発生（10年ぶり・4月から7月） 口蹄疫対策特別措置法公布（6月法律第44号）

年次	制度変せんの概要	参 考
平成23	<p>(2) 市町村の共済事業廃止等に伴う措置</p> <p>①待期間に係る例外事由の追加</p> <p>②個別共済関係に付する家畜の年齢制限に係る例外事由の追加</p> <p>③家畜共済の廃用事故の範囲に係る共済責任の始まった時のみなし規定の追加</p> <p>家畜伝染病予防法の一部を改正する法律（4月法律第16号）の附則における農業災害補償法の一部改正</p> <p>家畜伝染病予防法施行規則等の一部を改正する省令の本則における農業災害補償法施行規則の一部改正（6月農林水産省令第38号及び9月農林水産省令第57号）</p> <p>(1) 共済事故から家畜伝染病予防法（昭和26年法律第166号）の規定により家畜の評価額の全額が手当金、特別手当金又は補償金として交付される原因となる死亡を除外し、廃用の範囲からも除外した。</p> <p>(2) 家畜異常事故から牛疫、口蹄疫、豚コレラ又はアフリカ豚コレラによる死亡及び廃用を除外した。</p>	<p>東日本大震災（3月）</p> <p>口蹄疫清浄ステータス回復（2月）</p> <p>家畜伝染病予防法の一部改正（口蹄疫、高病原性鳥インフルエンザの発生状況等を踏まえ、家畜伝染病の発生の予防、早期の通報、迅速な初動等に重点を置いて家畜防疫体制を強化）</p>
平成24	<p>家畜の損害防止事業の見直し（牛の金属異物性疾患、肉牛の尿石症を削除。）</p>	
平成25		<p>BSEステータスが「無視できるBSEリスク」の国に認定（5月）</p>

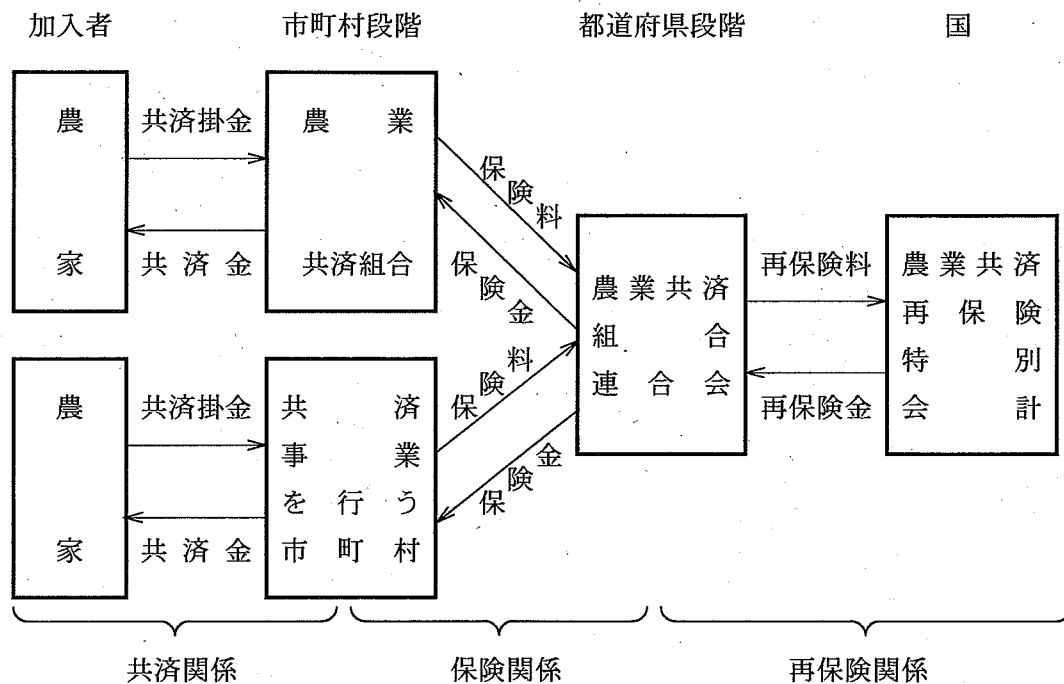
## 第2 家畜共済制度の仕組み

### 1. 機 構

農業災害補償制度は、同様の危険にさらされている多数の農家が共済掛金を出し合って共同準備財産を造成しておき、災害があったときは、その共同準備財産をもって被災農家に共済金の支払いをするという農家の相互扶助を基本とした制度である。

家畜共済制度は、絶えず発生する死亡、廃用、疾病及び傷害の事故について、市町村の単位や都道府県の単位だけでは完全な危険分散ができないので、市町村段階における農業共済組合又は共済事業を行う市町村（以下「組合等」という。）が負う共済責任のうち一定部分を都道府県段階の農業共済組合連合会の保険に付し、更に農業共済組合連合会の負う保険責任の一定部分を国の再保険に付している。

家畜共済の実施機構は次のとおりである。



(備考)

農業災害補償制度の運営は、基本的には上記のように三段階制により行われているが、地域の意向により二段階制（特定組合、政府）での実施も可能とされている。

### 2. 共済目的の種類（法84①、②、法115①、法150の5の2）

共済目的は、出生後第5月の月の末日を経過した牛（ただし、出生後第5月の月の末日を経過しない子牛及び授精等の後240日以上の子牛は、共済規程又は条例の定めるところにより、共済目的とすることができる。）、出生の年の末日を経過した馬、出生後第5月の月の末日を経過した種豚及び出生後第20日の日（その日に離乳していないときは離乳した日）から原則として出生後第8月の月の末日までの肉豚とし、次の15種類に区分して扱う。

（注）牛及び馬については農林水産大臣の指定地域では、加入資格の取得が早められる。

乳用成牛	乳牛の雌で、共済掛金期間開始の時に於いて出生後第5月の月の末日を経過したもの
成乳牛	乳牛の雌で、共済掛金期間開始の時に於いて出生後第13月の月の末日を経過したもの
育成乳牛	乳牛の雌で、共済掛金期間開始の時に於いて出生後第5月の月の末日を経過し、第13月の月の末日を経過しないもの
乳用子牛等	乳牛の雌で、共済掛金期間開始の時に於いて出生後第5月の月の末日を経過しないもの並びに乳牛の雌以外の乳牛の子牛（出生後第5月の月の末日を経過しない牛）で出生後引き続き飼養されているもの及び乳牛の胎児
肥育成牛	肉用牛で、肥育の対象となるもののうち、共済掛金期間開始の時に於いて出生後第5月の月の末日を経過したもの
肥用子牛	肉用牛で、肥育の対象となるもののうち、肥育成牛以外のもの
その他の肉用成牛	肥育成牛及び肥用子牛以外の肉用牛で、共済掛金期間開始の時に於いて出生後第5月の月の末日を経過したもの
その他の肉用子牛等	肥育成牛、肥用子牛及びその他の肉用成牛以外の肉用牛及び乳牛以外の牛の胎児
乳用種雄牛	乳用種に属する種雄牛で、種畜証明書の交付を受けているもの
肉用種雄牛	肉用種に属する種雄牛で、種畜証明書の交付を受けているもの
種雄馬	品種にかかわらずすべての種雄馬で、種畜証明書の交付を受けているもの
一般馬	種雄馬以外の馬
種豚	繁殖用の豚
一般肉豚	特定肉豚以外の肉豚
特定肉豚	法第150条の5の4の特定包括共済関係に係る肉豚

(注) 乳用成牛を共済目的の種類とする地域と成乳牛及び育成乳牛を共済目的の種類とする地域は異なっている。

### 3. 加入及び共済関係の成立（法15①、法111、法111の3、法150の5の3）

#### (1) 加入資格者

組合等の区域内に住所を有するもので、牛、馬又は豚について養畜の業務を営む者。

#### (2) 共済関係の成立

家畜共済の共済関係には、「包括共済」と「個別共済」があり、それぞれ農家の加入申込みを組合等が承諾することによって成立する。

ア 乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚及び肉豚については、その種類ごとに、農家はその全頭を加入する。これを「包括共済」という。このうち、肉豚については、飼養群を単位として引受ける引受方式と農家単位に年間一括で引受ける引受方式（特定包括共済）とがある。

イ 種雄牛及び種雄馬については1頭ごとに加入する。これを「個別共済」という。

- ウ 特定包括共済は、以下の加入資格の要件を満たす者が共済関係を成立させることができる。
- (7) 畜舎への立入調査により、母豚の頭数、畜舎の構造及び敷地面積その他肉豚の飼養頭数の確認のための必要な事項が把握できること。
  - (8) 過去3年間において母豚の繁殖成績及び出生した豚の離乳の日までの死亡率を記録しており、今後も記録することが確実であると見込まれること。
  - (9) 過去3年間において自家生産豚が出荷する豚のおおむね全頭を占めており、今後もそれが確実であると見込まれること。
  - (10) 過去3年間において出荷頭数に関する資料の提出について協力が得られる市場に出荷しており、今後もそれが確実であると見込まれること。
- エ 包括共済の加入が拒まれた場合は、健康な家畜のみを個別共済に付することができる（子牛及び牛の胎児並びに肉豚を除く。）

包括共済対象家畜の種類と共済目的の種類との関係

包括共済対象家畜の種類	共 済 目 的 の 種 類
乳牛の雌等 肉用牛等	乳用成牛又は成乳牛及び育成乳牛並びに乳用子牛等 肥育用成牛、肥育用子牛、その他の肉用成牛及びその他の肉用子牛等
種雄馬以外の馬	一般馬
種 豚	種 豚
肉 豚	一般肉豚又は特定肉豚

4. 共済価額及び共済金額（法114の2、法114、法150の5の8、法150の5の9）




(1) 包括共済及び特定包括共済

加入者単位に、乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚及び特定包括共済に係る肉豚ごとに、現に飼養している家畜の価額を合計したもの及び肉豚の飼養区分ごとに共済掛金期間開始の時に飼養している肉豚の価額を合計した額を共済価額という。共済価額の最低の割合〔2～4割（肉豚は4～6割）の範囲内で共済規程、条例で定める。〕を乗じた額と最高の割合（8割）を乗じた額の範囲内で加入者が申し出た金額により共済金額を設定する。

〔例 示〕 共 済 価 額

個々の家畜の価額の合計額 120万円

乳牛の雌等

A		母牛 40万円 胎児 10万円
B		母牛 40万円 胎児 10万円
C		20万円

120万円の20~40%      120万円の80%  
24万円~48万円      ~      96万円

この範囲内で加入者が選択する。




〔異動例〕

◇途中で30万円の乳牛Dが増加したとき




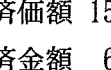
◇乳牛3頭及びその胎児が包括共済に加入した。

共済関係は自動的にDに及ぶが、付保割合は低下する。




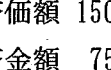
共済掛金を追加払いして直前の付保割合まで共済金額を増額することができる。

A		母牛40万円 胎児10万円
B		母牛40万円 胎児10万円
C		20万円

共済価額 120万円  
共済金額 60万円  
付保割合  $\frac{60}{120} = 50\%$



A		母牛40万円 胎児10万円
B		母牛40万円 胎児10万円
C		20万円
D		30万円

共済価額 150万円  
共済金額 60万円  
付保割合  $\frac{60}{150} = 40\%$

A		母牛40万円 胎児10万円
B		母牛40万円 胎児10万円
C		20万円
D		30万円

共済価額 150万円  
共済金額 75万円  
付保割合  $\frac{75}{150} = 50\%$

◇途中で20万円の乳牛Cを出荷したとき

A		母牛40万円 胎児10万円
B		母牛40万円 胎児10万円

共済価額 100万円  
共済金額 60万円  
付保割合  $\frac{60}{100} = 60\%$

(注) 付保割合とは共済金額を共済価額で除した割合である。



(2) 個別共済

個々の家畜の価額を共済価額とし、それに最低の割合（2～4割の範囲内で共済規程、条例で定める。）を乗じた額と最高の割合（8割）を乗じた額の範囲内で加入者が申し出た金額により共済金額を設定する。

5. 共済掛金率（法115）

共済掛金率は、共済目的の種類ごとに次のように定める。なお、組合等は共済事故の発生状況その他危険の程度により危険段階別に定めることができる。

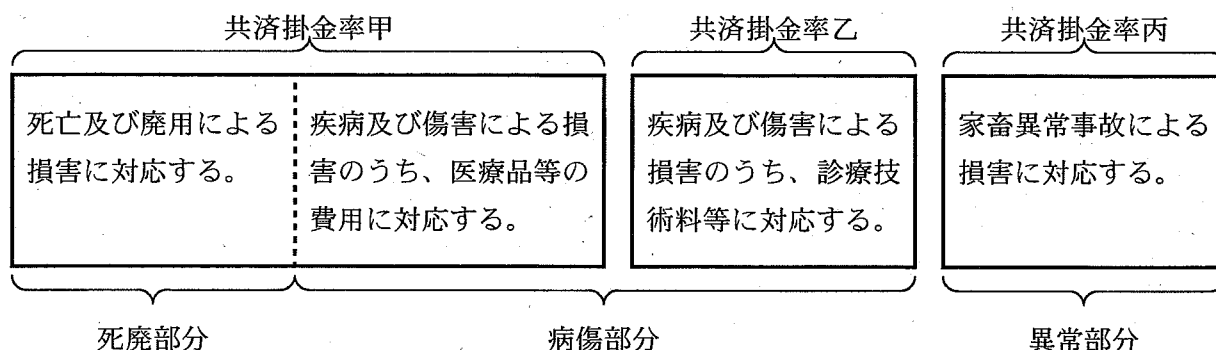
$$\text{共済掛金率} = \text{共済掛金率甲} + \text{共済掛金率乙} + \text{共済掛金率丙}$$

$$\text{共済掛金率甲} \geq \text{共済掛金標準率甲}$$

$$\text{共済掛金標準率乙} \leq \text{共済掛金率乙} \leq \text{農林水産大臣の定める率}$$

$$\text{共済掛金率丙} \geq \text{共済掛金標準率丙}$$

（注）共済掛金標準率は、共済目的の種類ごとに、一定年間における被害率を基礎とし、地域別に農林水産大臣が定め、一般に3年ごとに改定される。



6. 共済掛金と国庫負担（法115、法13の2、法13の6）

共済掛金は、共済金額に共済掛金率を乗じて得た金額である。

$$\text{国庫負担額} = \text{共済金額（農林水産大臣が定める金額を限度とする。）} \times \text{共済掛金標準率} \times \text{国庫負担割合}$$

国庫負担割合

種類	国庫負担割合
牛・牛の胎児・馬	1 / 2
豚	2 / 5

7. 共済責任の分担 (法121①、法122②、法123①、法124③、法133、法134②、法135、法136③)

(1) 組合等の共済事業

組合等が加入者から共済掛金を受領し、共済事故による損害が生じた場合に共済金を支払う。

(2) 農業共済組合連合会の保険事業

ア 組合等の共済責任の8割を保険する(「イ」の保険関係)。

イ 共済事業や保険事業の事業主体が家畜診療所を設置している地域では、病傷事故による損害のうち診療技術料等に対応する部分を除いた部分の8割を保険する(「ロ」の保険関係)。

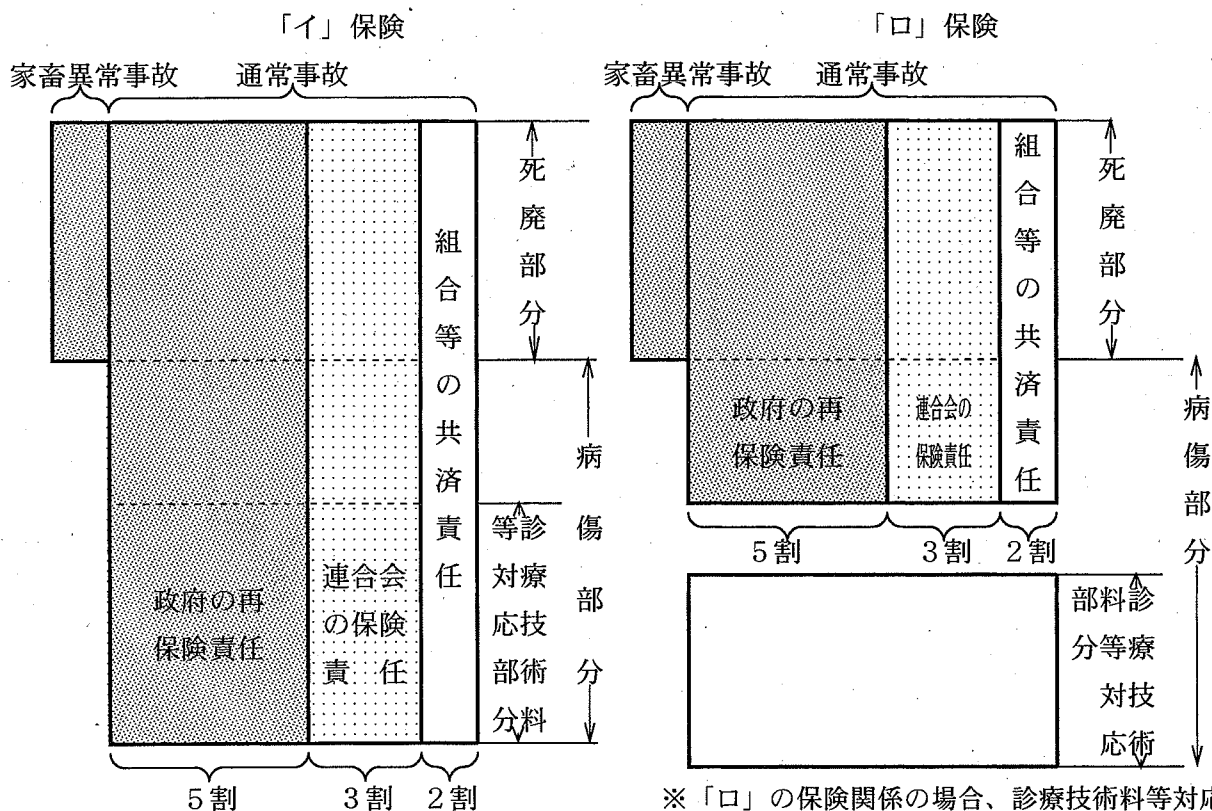
ウ 特別の事由があるときは、保険割合を7割とすることができる。なお、一定の条件に該当する場合は、当分の間、保険割合を9割とすることができる。

(3) 政府の再保険事業

ア 原則として連合会の保険責任の  $\frac{50}{80}$  を再保険する。

イ 伝染病や水害のように局地的に大発生する損害で一定の要件を満たすものについては、家畜異常事故としてその全額を再保険する。

責任分担図



(備考) 二段階制の責任分担

特定組合と政府の二段階制で行う場合の責任分担は、組合等保有責任相当部分と連合会保有責任相当部分を、単純に合わせた部分が特定組合の保有責任となり、残りが政府の保有責任となる。

8. 共済事故（法84①②③、法111の8、法115①③⑦、政令2の7、規則16、規則29の5、規則29の11、規則47の17）

(1) 共済事故の範囲

ア 死亡廃用事故

(7) 死亡（と殺による死亡及び家畜伝染病予防法（昭和26年法律第166号）（以下「家伝法」という。）第58条第1項（第4号に係る部分に限る。）の規定による手当金、同条第2項の規定による特別手当金又は同法第60条の2第1項の規定による補償金の交付の原因となる死亡を除く。家伝法による殺処分を含む。）

(i) 次の場合における廃用（牛の胎児及び肉豚を除く。）

第1号 疾病、傷害によって死にひんした場合。

第2号 不慮の災厄によって救うことのできない状態に陥った場合（家伝法第58条第2項の規定による特別手当金又は同法第60条の2第1項の規定による補償金の交付の原因となると殺又は殺処分が行われることが判明したときを除く。）。

第3号 骨折、は行、両眼失明、BSE、牛白血病、創傷性心臓炎若しくは、特定の原因による採食不能であって治癒の見込みのないものによって使用価値を失った場合。

第4号 行方不明（盗難による場合を含む。）となった日から30日以上生死が明らかでない場合。

第5号 乳牛の雌、種雄牛又は種雄馬が繁殖能力を失った場合。

第6号 乳牛の雌が泌乳能力を失った場合。

第7号 牛が出生時において、奇形又は不具であることにより、将来の使用価値がないことが明らかな場合。

イ 疾病傷害事故（牛の胎児及び肉豚を除く。）

(2) 家畜異常事故

家畜異常事故による損害については、全額が再保険される。

家畜異常事故は、次に該当する場合である。

ア 牛肺疫によって家伝法の定めるところにより、家畜の移動又は移出を禁止又は制限された場合における死亡及び廃用事故。

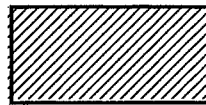
イ 激甚災害法及び天災融資法の規定によって天災として指定された激甚災害による特別被害地域における死亡及び廃用事故。

(3) 事故除外

次に該当する包括共済（肉豚については特定包括共済）加入者は、事故の一部を共済事故から除外して加入することができる（その分だけ共済掛金が軽減される。）。

包括共済対象 家畜の種類	事故除外できる者の基準
乳牛の雌等	共済掛金期間開始時の飼養頭数（胎児及び子牛を除く。）が6頭以上であつて、当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者
肉用牛等 種雄馬以外の馬 種 豚	当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者
肉 豚	共済掛金期間開始時の飼養頭数が200頭以上であつて、当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者

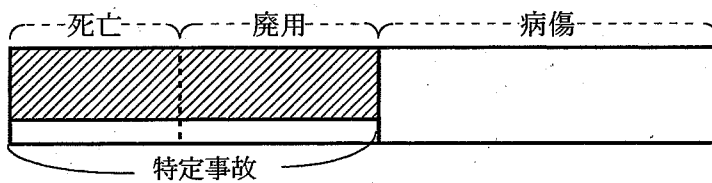
除外できる事故・・・



規則第29条の5

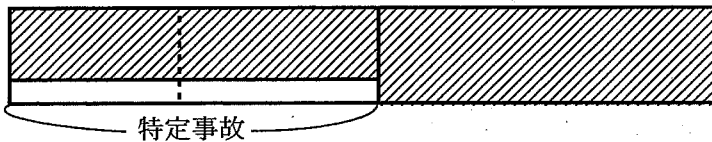
1号（特定事故以外の死廃事故）

（包括共済対象家畜の種類）



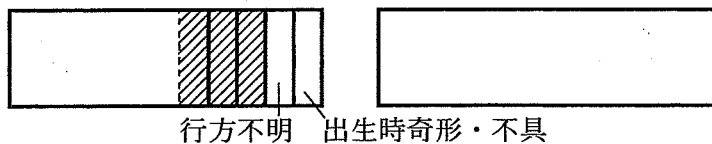
乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚

2号（特定事故以外の死廃事故及び病傷事故の全部）



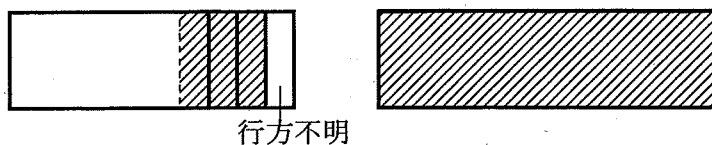
乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚

3号（行方不明及び出生時奇形・不具以外の廃用事故）



肉用牛等

4号（行方不明以外の廃用事故及び病傷事故の全部）



種 豚

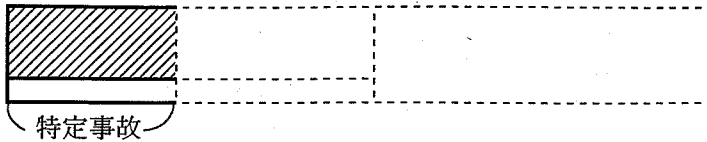
5号（病傷事故の全部）



乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚

規則第47条の17

（特定事故以外の死亡事故）



肉豚（特定肉豚）

（注）特定事故とは、火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病（特定肉豚にあっては、ニパウイルス感染症、豚エンテロウイルス性脳脊髄炎に限る。))又は自然災害による死廃事故をいう。

法定伝染病とは、家伝法第2条第1項に規定する家畜伝染病をいう。

届出伝染病とは、家伝法第4条第1項に規定する届出伝染病をいう。

## 9. 共済金（法116、法150の5の10、規則31の3、規則32、規則33、規則47の22）

### (1) 死亡廃用事故による共済金

ア 死廃事故の共済金は、次の算式により計算する。

$$\text{共済金} = \left[ \begin{array}{l} \text{事故家畜の価額} - \text{肉皮等残存物価額、} \\ \text{(胎児)} \quad \quad \quad \text{廃用家畜の評価額、} \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad \text{補償金等} \end{array} \right] \times \frac{\text{共済金額}}{\text{共済価額}}$$

イ 肉皮等残存物価額については、その売渡価額を基準とし、廃用家畜の評価額については、最寄りの家畜市場における取引額を基準とする。

ただし、種雄牛以外の牛については、廃用家畜の枝肉価額又は売渡価額が、廃用家畜の体重又はその枝肉重量に応じて前年の枝肉取引価格から算出した額（以下「基準額」という。）を下回った場合、肉皮等残存物価額及び廃用家畜の評価額は、基準額を用いる。

なお、共済金の計算に用いる肉皮等残存物価額及び廃用家畜の評価額（基準額を用いた場合も含む。）は、事故家畜の価額の1/2を限度とする。

ウ てん補率（共済金額／共済価額）は、80／100を限度とする。

エ 実際に支払われる共済金は、上記算式により算出される額と、次に示す算式により算出される純損害額とのいずれか小さい額とする。

純損害額＝事故家畜の価額－（肉皮等残存物価額又は廃用家畜の評価額＋手当金＋補償金等）

なお、死亡又は廃用に係る事故のうち特定事故以外の事故については、一共済掛金期間内における共済金の累計額が共済金額に応じて定められる支払限度額までは支払われる。

オ 免責該当事項がある場合には、上記共済金から免責額を差し引いた額が支払われる。

### (2) 疾病傷害事故による共済金

農林水産大臣が定める診療点数〔点数表には診療費（初診料を除く。）全体の評価に用いられるB種点数と、診療費のうち医療品等の直接費の評価に用いられるA種点数とがある。〕から次の算式によって算定する。

$$10\text{円} \times \text{B種点数} = \text{共済金}^*$$

\* 加入者が負担した実診療費（初診料を除く。）を限度とし、一共済掛金期間内における共済金の累計額が共済金額に応じて定められる給付限度額までは支払われる。免責該当事項がある場合には、上記共済金から免責額を差し引いた額が支払われる。

## 10. 損害防止（法94、法95、法96、法128、法132①、法150の3、政令5）

加入者は、加入家畜について通常すべき管理や損害防止を怠ってはならない旨義務づけられている。また、組合等は損害防止に関し必要な指導又は指示を行うとともに損害防止のため必要な施設をすることができる。

連合会等が組合等に指示した次の疾病に係る損害防止については、国が経費の6割を負担する。

対 象 疾 病	対 象 家 畜
寄生虫を原因とする腸炎（以下「寄生虫性腸炎」という。）	牛（子牛に限る。）
子宮内膜炎その他の繁殖障害の原因となる生殖器の疾病（以下「繁殖障害」という。）	乳牛の雌、肉用牛（乳牛の雌及び種雄牛以外の牛）の雌及び種豚の雌
運動器疾患（骨疾患、運動器の腫瘍を除く。）	乳牛、肉用牛
乳房炎	乳牛
周産期疾患（第四胃変位、乳熱、ダウンー症候群及びケトン症に限る。）	乳牛

（注）子牛とは、出生後第5月の月の末日を経過しない牛をいう。

## 11. 家畜診療所（法96の2、法117、法126）

組合等及び農業共済組合連合会は、加入家畜の診療と損害防止を行うために家畜診療所を設けることができる。

- (1) 加入家畜の診療
- (2) 損害防止
- (3) 引受検査及び評価
- (4) 家畜共済の普及及び加入の推進
- (5) 畜産諸施策に対する協力
- (6) その他目的達成のため必要とする業務

### 第3 家畜共済の実績

#### 1. 加入の状況

##### (1) 加入頭数

一般期間・短期・追加

(単位：千頭)

一般期間

(単位：千頭)

年度	一般期間・短期・追加						一般期間					
	乳用牛等	肉用牛等	馬	大家畜計	種豚	肉豚	乳用牛等	肉用牛等	馬	大家畜計	種豚	肉豚
平成5	1,740	1,906 (730)	49	3,695	222	3,004	1,607	1,789 (694)	40	3,436	210	2,933
6	1,689	1,855 (681)	49	3,592	195	2,691	1,559	1,731 (656)	39	3,330	184	2,623
7	1,683	1,808 (659)	47	3,538	169	1,307	1,526	1,684 (635)	38	3,248	160	1,284
8	1,680	1,743 (650)	45	3,468	156	1,092	1,528	1,640 (625)	37	3,205	147	1,050
9	1,666	1,759 (642)	45	3,470	156	1,132	1,511	1,636 (612)	36	3,183	148	1,068
10	1,632	1,754 (637)	42	3,428	151	1,163	1,485	1,665 (617)	34	3,183	145	1,144
11	1,589	1,740 (635)	41	3,370	146	1,242	1,452	1,649 (612)	32	3,133	141	1,181
12	1,567	1,748 (631)	40	3,355	154	1,417	1,425	1,653 (610)	32	3,110	142	1,252
13	1,553	1,743 (626)	38	3,333	164	1,451	1,412	1,628 (595)	30	3,071	155	1,355
14	1,595	1,779 (638)	37	3,411	181	1,599	1,447	1,671 (612)	29	3,147	163	1,406
15	1,584	1,775 (631)	35	3,391	185	1,704	1,433	1,687 (614)	28	3,148	172	1,554
16	1,535 661.197	1,819 (624)	33	3,387	185	1,702	1,468 653.618	1,729 (607)	26	3,223	178	1,588
17	1,526 (799)	1,829 (628)	30	3,386	189	1,677	1,470 (788)	1,737 (607)	24	3,231	178	1,579
18	1,488 (862)	1,874 (639)	29	3,391	189	1,785	1,452 (854)	1,753 (602)	23	3,228	182	1,489
19	1,447 (887)	1,908 (656)	28	3,384	193	1,645	1,412 (878)	1,819 (634)	23	3,254	185	1,436
20	1,404 (876)	1,911 (670)	27	3,342	203	1,640	1,362 (858)	1,812 (642)	21	3,195	195	1,468
21	1,393 (881)	1,876 (666)	26	3,295	204	1,618	1,362 (874)	1,809 (652)	21	3,192	191	1,340
22	1,384 (891)	1,818 (641)	25	3,226	197	1,754	1,359 (883)	1,763 (629)	20	3,143	186	1,540
23	1,367 (890)	1,736 (624)	24	3,127	204	1,672	1,345 (882)	1,672 (602)	19	3,036	194	1,576
24	1,350 (879)	1,697 (612)	23	3,070	201	1,703	1,302 (850)	1,650 (599)	17	2,970	196	1,615

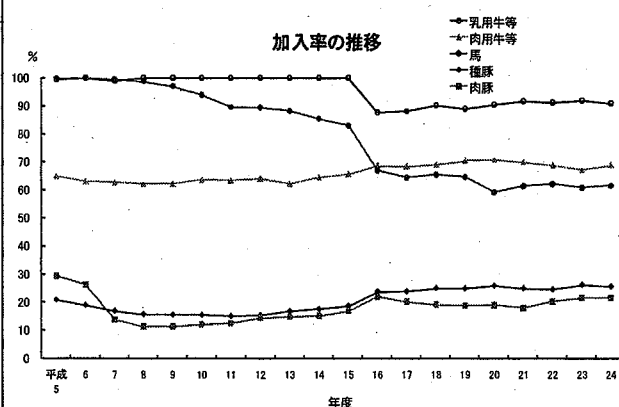
(注) 1. 乳用牛等及び肉用牛等の( )内は胎児数であり、外数である。

2. ラウンドの関係で、大家畜計は必ずしも一致しない。

##### (2) 加入率

(単位：%)

年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種豚	肉豚
平成5	99.5	65.0	99.7	20.9	29.3
6	99.9	63.0	100.0	19.0	26.2
7	99.0	62.7	99.4	17.0	13.8
8	100.0	62.2	98.8	15.8	11.4
9	100.0	62.3	97.1	15.7	11.4
10	100.0	63.7	93.9	15.6	12.2
11	100.0	63.4	89.6	15.2	12.6
12	100.0	64.1	89.5	15.4	14.4
13	100.0	62.3	88.3	16.9	14.8
14	100.0	64.6	85.4	17.6	15.2
15	100.0	65.6	83.0	18.7	16.8
16	87.7	68.7	66.9	23.8	22.0
17	88.1	68.4	64.5	23.9	20.2
18	90.2	69.0	65.4	25.0	19.2
19	89.0	70.5	64.8	24.9	18.8
20	90.5	70.9	59.2	25.9	19.0
21	91.7	70.0	61.4	25.0	18.0
22	91.2	68.8	62.2	24.6	20.3
23	92.0	67.2	61.0	26.2	21.6
24	91.0	68.9	61.6	25.6	21.6



(注) 1. 加入率 = 加入頭数 / 有資格頭数 × 100

2. 有資格頭数は、平成15年度までは農林水産省「畜産統計」により牛馬については飼養頭数の80/100(ただし、馬については農用・食用馬の飼養頭数の80%に「軽種馬生産統計」の繁殖供用めす馬の頭数を加えた頭数、昭和61~平成15年度肉用牛等については、乳用種の飼養頭数に80/100を乗じた頭数と肉用種の頭数の合計頭数)、種豚については便宜上6か月以上の子取り用めす豚の頭数、肉豚については肥育豚の頭数であり、平成16年度からは連合会調べである。

3. 加入頭数は、各畜種とも一般期間加入の頭数を用いた。

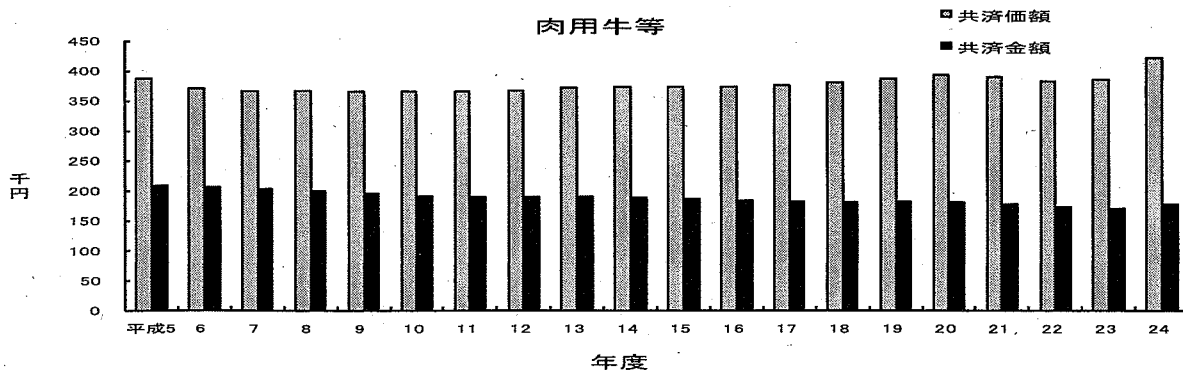
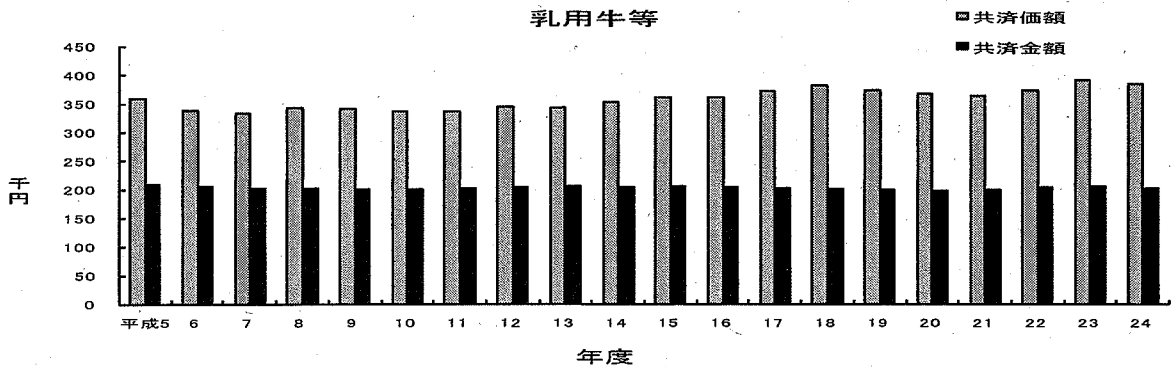


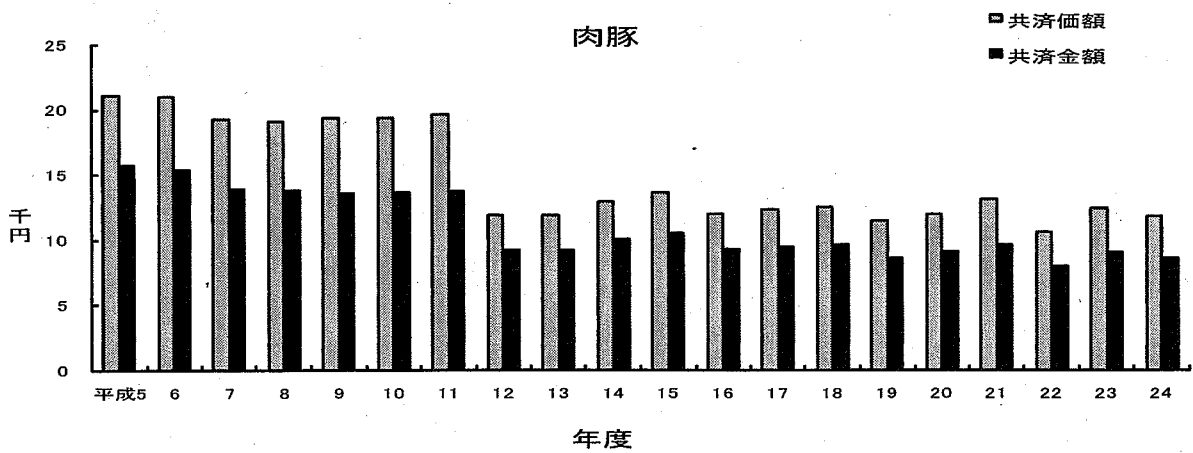
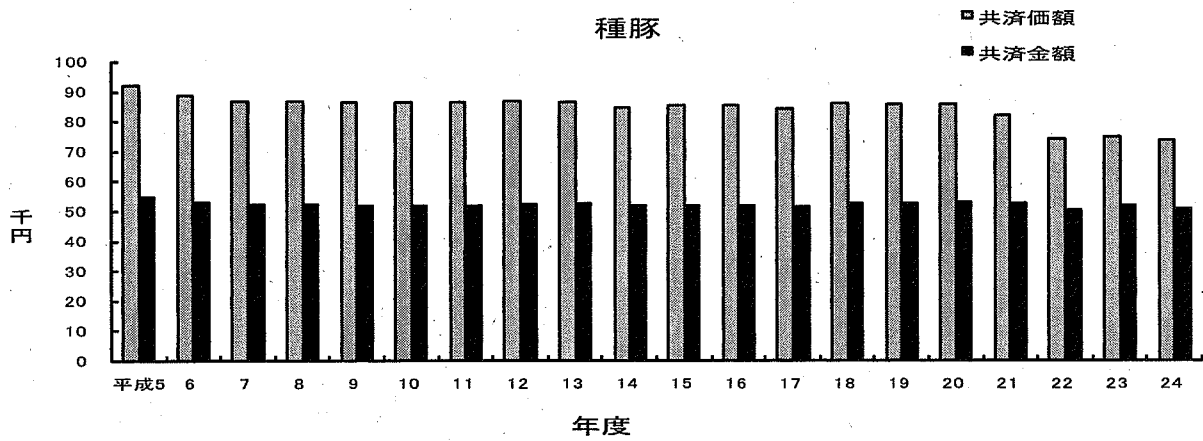
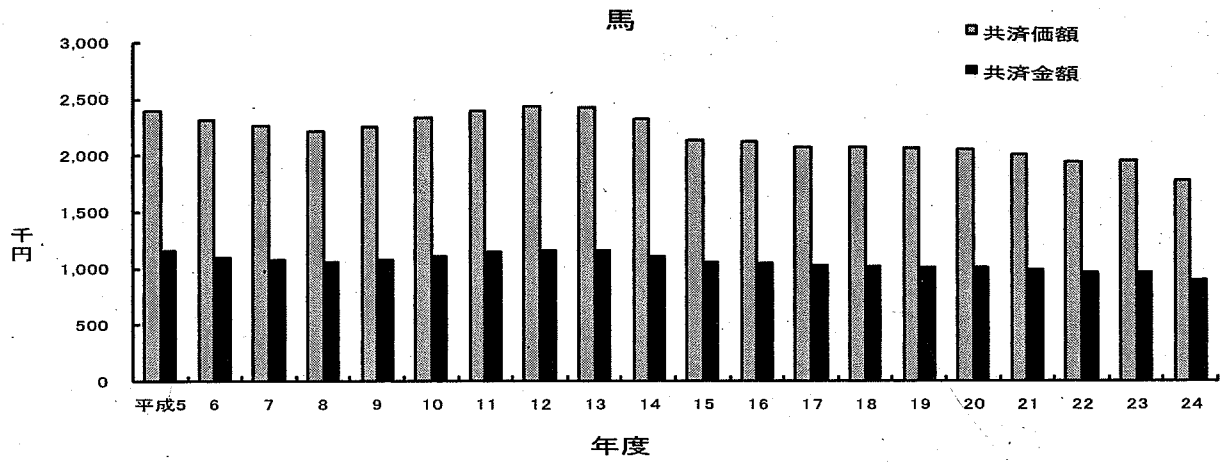
(3) 共済価額及び共済金額（1頭当たり）

（単位：千円，％）

種類 年度	乳用牛等			肉用牛等			馬			種豚			肉豚		
	共済価額	共済金額	付保割合	共済価額	共済金額	付保割合	共済価額	共済金額	付保割合	共済価額	共済金額	付保割合	共済価額	共済金額	付保割合
平成5	358.4	208.4	58.1	388.6	209.5	53.9	2,395.5	1,158.9	48.4	92.2	54.7	59.3	21.1	15.7	74.4
6	337.7	205.2	60.8	370.8	205.6	55.4	2,311.7	1,101.9	47.7	88.6	53.0	59.8	21.0	15.4	73.3
7	333.3	203.0	60.9	367.0	202.5	55.2	2,265.7	1,081.6	47.7	87.0	52.4	60.2	19.3	13.9	72.0
8	342.6	202.1	59.0	366.5	200.3	54.7	2,216.2	1,060.8	47.9	86.8	52.4	60.4	19.1	13.8	72.3
9	342.1	201.7	59.0	365.2	194.9	53.4	2,255.5	1,077.7	47.8	86.5	51.9	60.0	19.4	13.5	69.9
10	337.1	200.7	59.5	364.7	191.2	52.4	2,336.6	1,111.7	47.6	86.5	51.7	59.8	19.4	13.6	70.1
11	336.3	202.8	60.3	364.6	189.5	52.0	2,395.5	1,143.9	47.8	86.3	51.9	60.1	19.6	13.7	69.9
12	344.0	204.7	59.5	366.3	188.9	51.6	2,434.4	1,160.8	47.7	86.8	52.4	60.4	11.9	9.2	77.3
13	343.6	205.9	59.9	371.0	189.4	51.1	2,423.2	1,161.2	47.9	86.5	52.5	60.7	11.9	9.2	77.3
14	352.2	203.8	57.9	373.1	187.6	50.3	2,326.6	1,111.1	47.8	84.7	52.0	61.4	12.9	10.1	78.3
15	360.0	205.7	57.1	373.3	186.1	49.9	2,137.0	1,053.7	49.3	85.3	52.0	61.0	13.6	10.5	77.2
16	360.9	203.7	56.4	373.2	182.8	49.0	2,124.9	1,046.1	49.2	85.4	51.9	60.8	12.0	9.3	77.5
17	371.8	202.1	54.4	375.7	181.6	48.3	2,072.7	1,029.2	49.7	84.3	51.4	61.0	12.3	9.5	77.4
18	381.6	200.7	52.6	380.4	180.5	47.5	2,070.1	1,014.6	49.0	86.2	52.8	61.3	12.5	9.6	76.7
19	373.3	199.9	53.6	386.5	181.1	46.9	2,060.2	1,009.8	49.0	85.9	52.5	61.1	11.5	8.6	74.6
20	367.5	198.1	53.9	392.1	180.2	45.9	2,055.1	1,010.0	49.1	85.8	53.0	61.8	12.0	9.1	75.9
21	363.8	199.9	54.9	389.1	177.5	45.6	2,014.7	985.8	48.9	81.8	52.8	64.5	13.1	9.6	73.2
22	374.2	204.3	54.6	381.4	173.2	45.4	1,953.3	964.5	49.4	74.0	50.5	68.2	10.6	8.0	75.4
23	391.0	205.6	52.6	384.8	170.3	44.3	1,967.6	962.8	48.9	74.9	51.7	69.1	12.4	9.1	73.3
24	384.3	202.9	52.8	421.6	178.0	42.2	1,779.1	894.3	50.3	73.5	50.6	68.8	11.8	8.6	72.7

- (注) 1. 一般期間加入のものである。  
 2. 乳用牛等及び肉用牛等は胎児を除いたものである。  
 3. 付保割合＝共済金額／共済価額×100





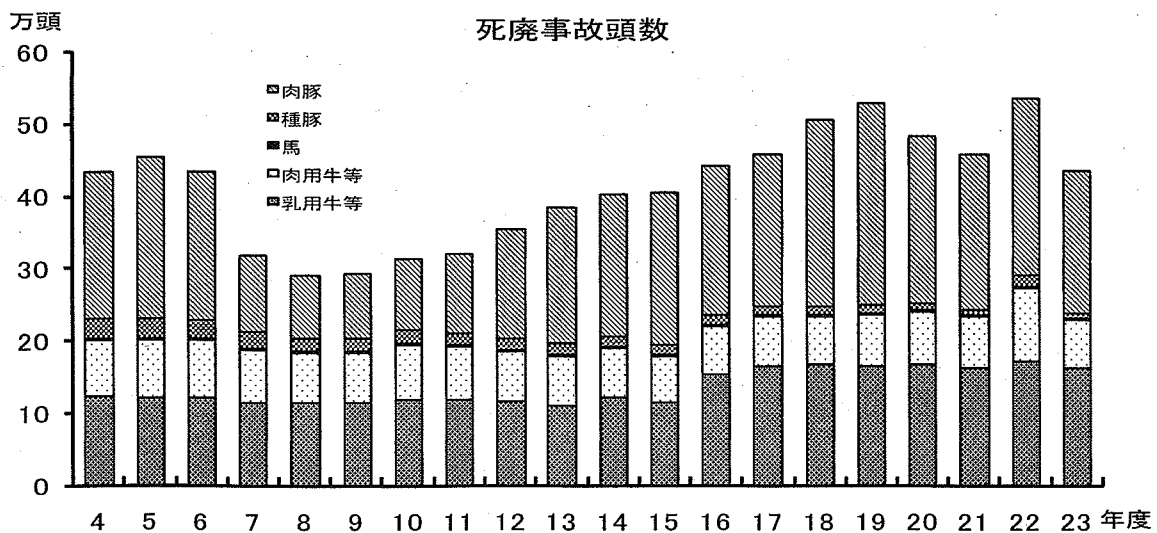
## 2 事故の状況

(乳用牛等の平成16年度からは胎児及び子牛が含まれている。)

(1) 死産事故頭数

(単位：頭)

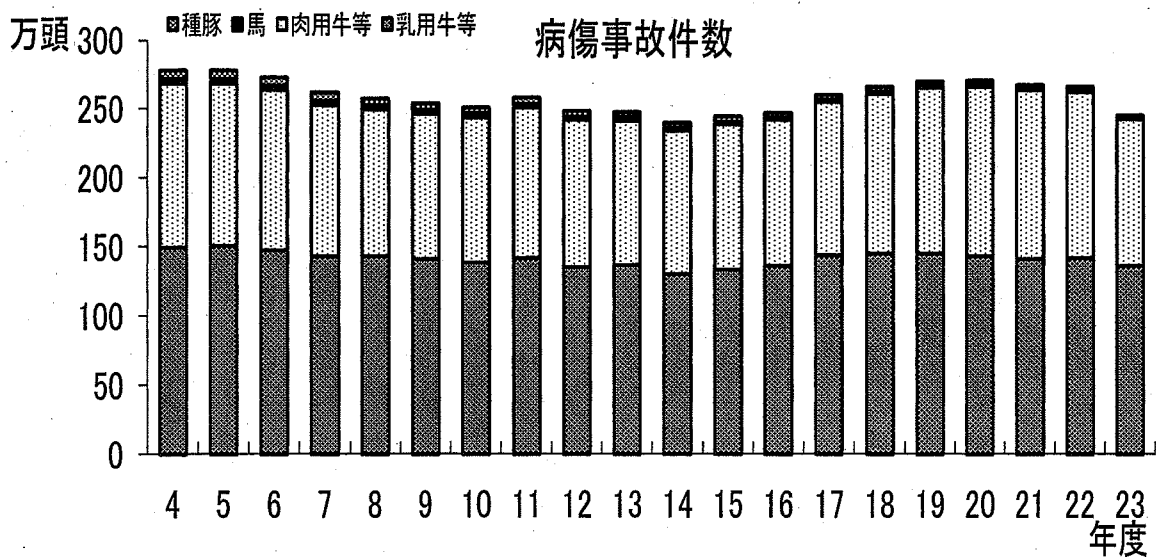
種類 年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種豚	肉豚
平成4	124,660	78,302	1,517	26,485	203,864
5	121,322	81,558	1,600	27,038	222,341
6	122,164	79,445	1,589	25,281	206,635
7	113,809	75,567	1,528	21,799	104,405
8	114,738	70,028	1,515	18,411	86,341
9	113,943	70,859	1,599	17,770	88,548
10	120,149	76,227	1,420	18,048	96,795
11	119,650	73,660	1,280	16,970	107,683
12	116,175	69,904	1,238	16,336	150,309
13	110,274	69,382	1,333	15,774	187,471
14	121,537	69,129	1,311	13,708	195,910
15	115,230	64,432	1,318	12,575	211,928
16	152,830	69,092	1,052	12,337	205,409
17	165,499	69,279	1,011	11,072	211,400
18	166,488	69,028	918	10,512	257,992
19	164,267	72,601	895	11,305	278,059
20	166,445	74,430	752	9,563	231,556
21	162,733	71,370	748	8,389	215,039
22	170,583	102,846	755	15,788	244,017
23	163,551	66,767	853	6,413	196,807



(2) 病傷事故件数

(単位:件)

種類 年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種豚
平成4	1,503,498	1,180,534	33,007	60,455
5	1,474,054	1,165,183	31,955	57,421
6	1,428,304	1,099,753	31,374	54,751
7	1,431,038	1,062,466	32,027	48,274
8	1,408,021	1,055,018	31,117	42,364
9	1,379,620	1,058,293	30,154	41,345
10	1,413,417	1,090,013	29,652	41,754
11	1,352,394	1,065,808	25,931	36,711
12	1,365,891	1,045,362	28,237	36,425
13	1,297,072	1,038,555	25,577	36,987
14	1,329,505	1,051,635	24,329	33,887
15	1,355,080	1,057,499	22,714	31,805
16	1,431,610	1,112,552	21,323	29,284
17	1,448,193	1,156,806	20,276	28,539
18	1,450,474	1,197,845	18,914	27,704
19	1,427,431	1,230,969	19,368	25,993
20	1,410,721	1,217,947	17,691	21,835
21	1,416,592	1,202,392	16,658	19,020
22	1,411,672	1,096,881	16,374	15,685
23	1,357,020	1,064,265	15,271	11,266



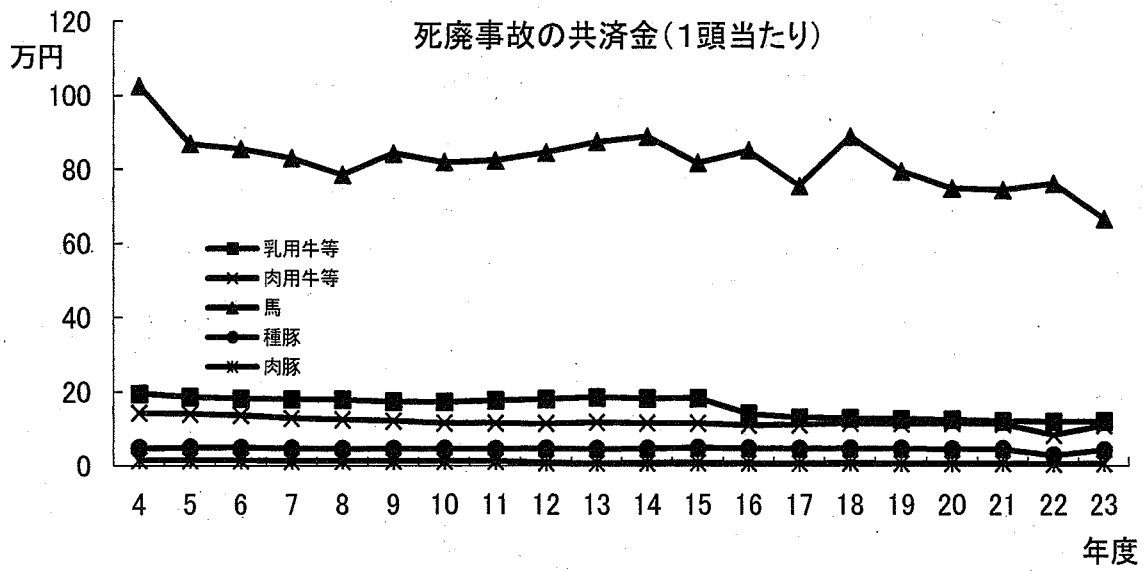
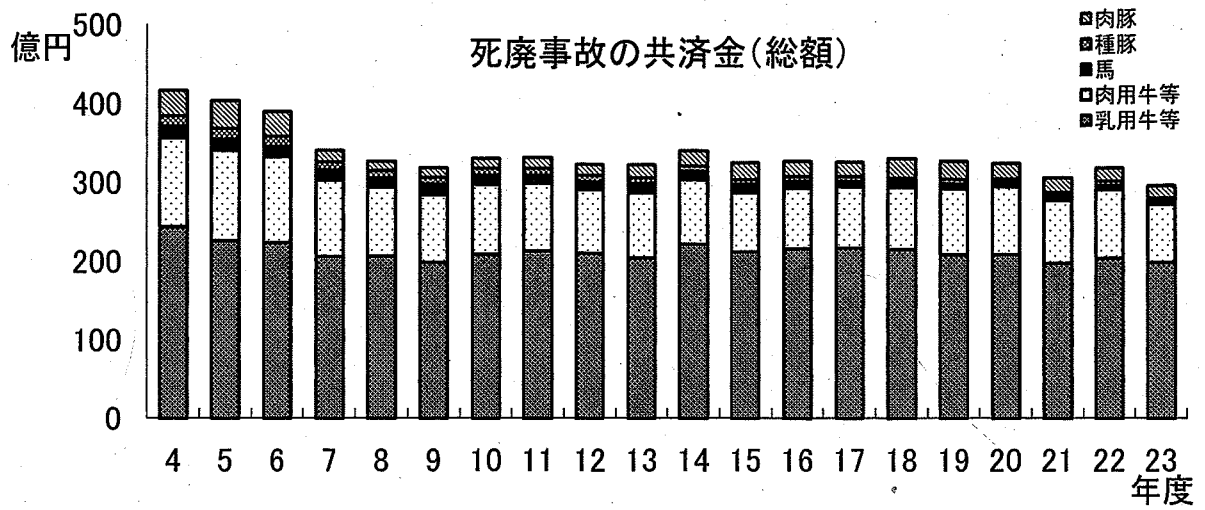
## (3) 死廃事故の共済金

## 死廃事故の共済金

(単位：千円)

種類 年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種 豚	肉 豚
平成4	24,318,299 (195.1)	11,249,364 (143.7)	1,557,117 (1,026.4)	1,298,898 (49.0)	3,222,905 (15.8)
5	22,586,948 (186.2)	11,468,743 (140.6)	1,391,412 (869.6)	1,356,310 (50.2)	3,482,092 (15.7)
6	22,258,278 (182.2)	10,917,029 (137.4)	1,360,134 (856.0)	1,250,087 (49.4)	3,182,443 (15.4)
7	20,537,270 (180.5)	9,756,069 (129.1)	1,269,884 (831.1)	1,036,381 (47.5)	1,452,879 (13.9)
8	20,588,094 (179.4)	8,776,447 (125.3)	1,190,696 (785.9)	854,287 (46.4)	1,200,757 (13.9)
9	19,810,065 (173.9)	8,618,524 (121.6)	1,348,978 (843.6)	820,556 (46.2)	1,198,055 (13.5)
10	20,806,813 (173.2)	8,881,352 (116.5)	1,164,981 (820.4)	839,843 (46.5)	1,306,302 (13.5)
11	21,280,177 (177.9)	8,567,940 (116.3)	1,056,359 (825.3)	784,369 (46.2)	1,456,241 (13.5)
12	20,985,329 (180.6)	8,066,448 (116.7)	1,047,793 (846.4)	770,699 (47.2)	1,450,239 (9.6)
13	20,468,303 (185.6)	8,222,123 (118.5)	1,167,188 (875.6)	738,027 (46.8)	1,697,946 (9.1)
14	22,217,648 (182.8)	8,082,444 (116.9)	1,166,109 (889.5)	654,167 (47.7)	1,886,434 (9.6)
15	21,165,254 (183.7)	7,499,012 (116.4)	1,079,132 (818.8)	619,271 (49.2)	2,097,634 (9.9)
16	21,543,858 (141.0)	7,696,394 (111.4)	896,955 (852.6)	597,337 (48.4)	1,896,184 (9.2)
17	21,663,652 (130.9)	7,751,841 (111.9)	764,608 (756.3)	527,331 (47.6)	1,882,950 (8.9)
18	21,455,947 (128.9)	7,866,850 (114.0)	729,755 (794.9)	502,480 (47.8)	2,442,924 (9.5)
19	20,843,838 (126.9)	8,364,366 (115.2)	712,632 (796.2)	542,312 (48.0)	2,249,921 (8.1)
20	20,933,861 (125.8)	8,679,488 (116.6)	564,053 (750.1)	441,293 (46.1)	1,930,897 (8.3)
21	19,749,600 (121.4)	8,124,083 (113.8)	557,742 (745.6)	390,252 (46.5)	1,899,277 (8.8)
22	20,465,105 (120.0)	8,688,716 (84.5)	575,927 (762.8)	472,404 (29.9)	1,682,113 (6.9)
23	19,803,080 (121.1)	7,392,200 (110.7)	569,173 (667.3)	279,457 (43.6)	1,525,568 (7.8)

(注) ( ) 内は1頭当たりの共済金の額である。



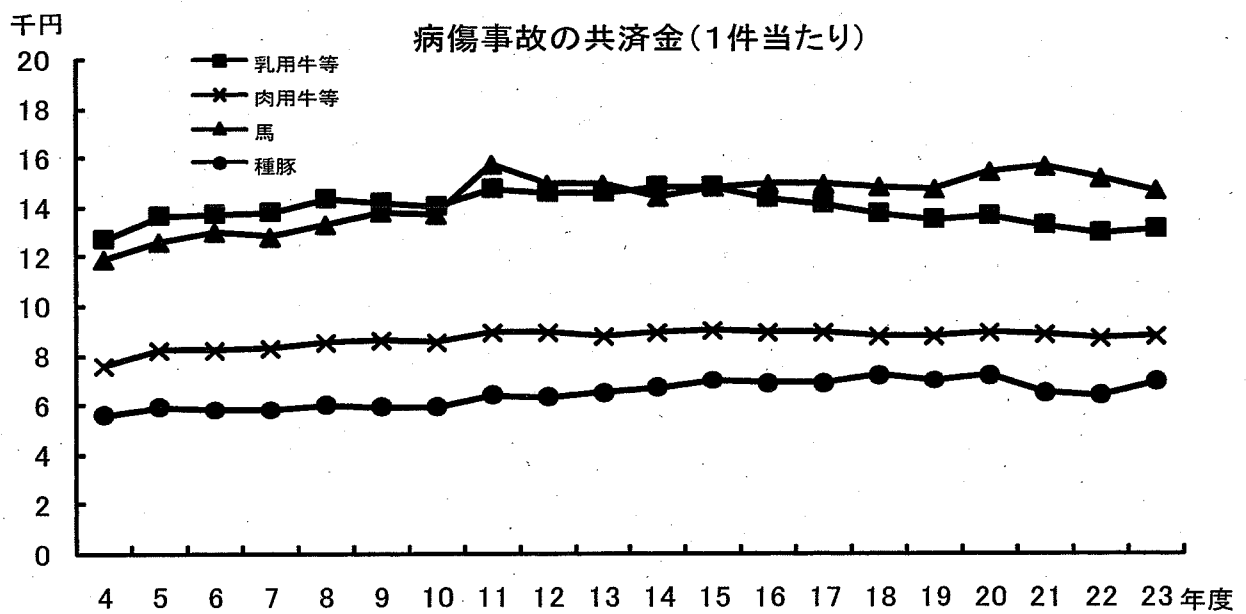
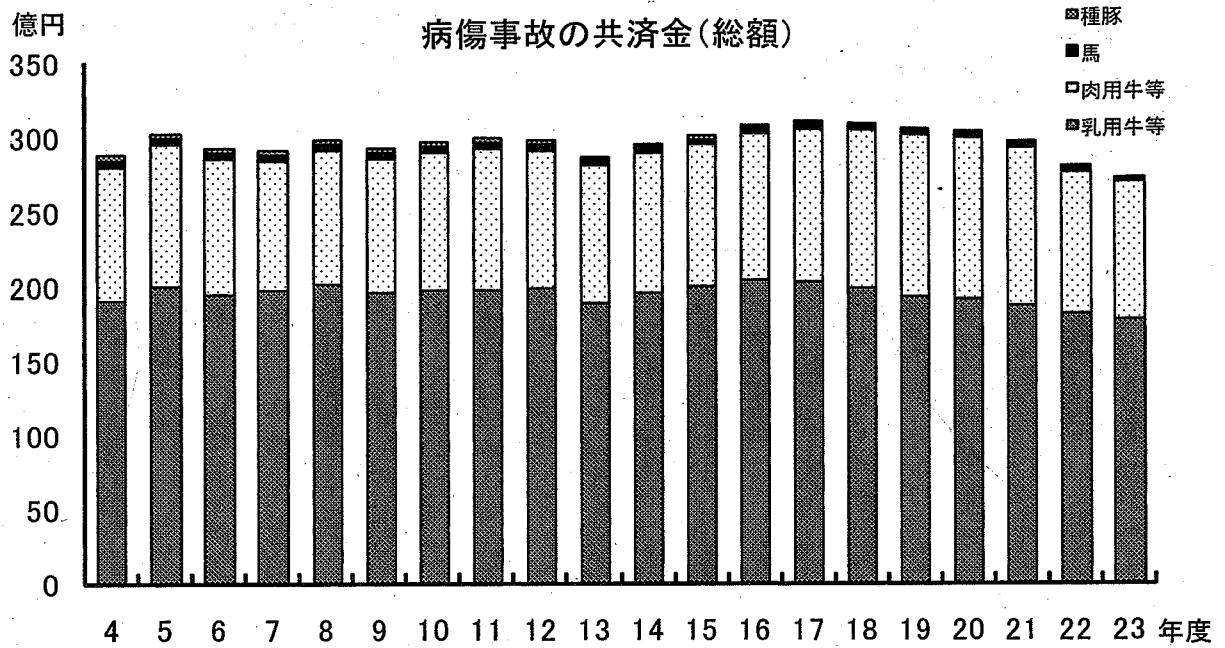
## (4) 病傷事故の共済金

## 病傷事故の共済金

(単位：千円)

種類 年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種 豚
平成4	19,120,909 (12.7)	8,982,264 (7.6)	393,021 (11.9)	340,210 (5.6)
5	20,054,358 (13.6)	9,498,887 (8.2)	403,212 (12.6)	339,257 (5.9)
6	19,564,793 (13.7)	9,031,034 (8.2)	409,065 (13.0)	318,027 (5.8)
7	19,734,649 (13.8)	8,767,288 (8.3)	409,775 (12.8)	278,243 (5.8)
8	20,166,279 (14.3)	9,005,141 (8.5)	414,212 (13.3)	255,553 (6.0)
9	19,583,512 (14.2)	9,075,131 (8.6)	414,859 (13.8)	245,854 (5.9)
10	19,727,993 (14.0)	9,307,353 (8.5)	405,754 (13.7)	246,956 (5.9)
11	19,819,079 (14.7)	9,492,902 (8.9)	406,350 (15.7)	233,511 (6.4)
12	19,895,439 (14.6)	9,314,569 (8.9)	421,771 (14.9)	230,166 (6.3)
13	18,993,829 (14.6)	9,191,070 (8.8)	381,133 (14.9)	238,839 (6.5)
14	19,640,763 (14.8)	9,406,300 (8.9)	349,534 (14.4)	226,757 (6.7)
15	20,114,747 (14.8)	9,481,723 (9.0)	336,296 (14.8)	221,439 (7.0)
16	20,445,618 (14.3)	9,885,353 (8.9)	317,819 (14.9)	201,051 (6.9)
17	20,365,375 (14.1)	10,260,881 (8.9)	302,753 (14.9)	196,773 (6.9)
18	19,913,854 (13.7)	10,592,130 (8.8)	280,340 (14.8)	199,833 (7.2)
19	19,341,314 (13.5)	10,891,882 (8.8)	284,500 (14.7)	182,739 (7.0)
20	19,203,755 (13.6)	10,897,869 (8.9)	271,703 (15.4)	156,467 (7.2)
21	18,786,072 (13.3)	10,644,141 (8.9)	260,093 (15.6)	123,604 (6.5)
22	18,283,863 (13.0)	9,534,412 (8.7)	247,800 (15.1)	100,030 (6.4)
23	17,792,855 (13.1)	9,319,959 (8.8)	223,687 (14.6)	78,003 (6.9)

(注) ( ) 内は1件当たりの共済金の額である。





(5) 死産事故の多発疾病

(乳用牛等)

(単位：頭)

	胎子異常	心不全	乳房炎	脱白	関節炎	腸炎	口蹄疫	総事故頭数
23	42,226	21,176	12,464	7,467	7,335	7,029	-	163,551
22	41,338	21,382	13,690	7,906	8,168	6,885	2,484	170,583
21	40,613	18,504	13,993	7,902	7,643	6,896	-	162,733

(肉用牛等)

	肺炎	胎子異常	心不全	腸炎	急性鼓脹症	新生子疾患	口蹄疫	総事故頭数
23	12,159	11,608	10,407	5,219	3,870	3,563	-	66,767
22	12,324	12,199	10,517	5,628	4,324	3,737	33,324	102,846
21	12,622	12,470	10,021	5,902	4,573	3,625	-	71,370

(種豚)

	心不全	肺炎	脱白	子宮脱	関節炎	産褥熱	口蹄疫	総事故頭数
23	2,943	784	477	452	411	274	-	6,413
22	3,012	937	432	625	480	283	8,916	15,788
21	3,347	1,138	641	667	661	337	-	8,389

(注) 病名は平成23年度に発生が多い順(上位6位)に並べたものである。

また、参考として平成22年度には口蹄疫(疑似患畜及びワクチン接種畜)による事故頭数を記載した。

(6) 病傷事故の多発疾病

(乳用牛等)

(単位：件)

	乳房炎	黄体遺残	肺炎	腸炎	卵巣静止	乳熱	総事故件数
23	399,246	94,921	79,743	78,183	63,327	58,752	1,357,020
22	421,302	96,235	81,027	77,626	66,724	59,664	1,411,672
21	410,217	101,462	74,535	79,027	71,618	61,214	1,416,592

(肉用牛等)

	腸炎	肺炎	気管支炎	卵巣静止	黄体遺残	胃腸炎	総事故件数
23	240,935	197,619	142,939	51,646	39,507	35,679	1,064,265
22	245,138	196,912	155,286	52,969	39,608	39,079	1,096,881
21	287,874	205,638	161,394	60,007	40,798	47,906	1,202,392

(種豚)

	肺炎	卵巣静止	産褥熱	気管支炎	関節炎	難産	総事故件数
23	3,259	1,334	1,310	677	655	594	11,266
22	4,217	1,225	1,710	688	748	529	15,685
21	5,111	1,296	2,254	690	1,028	832	19,020

(注) 病名は平成23年度に発生が多い順(上位6位)に並べたものである。

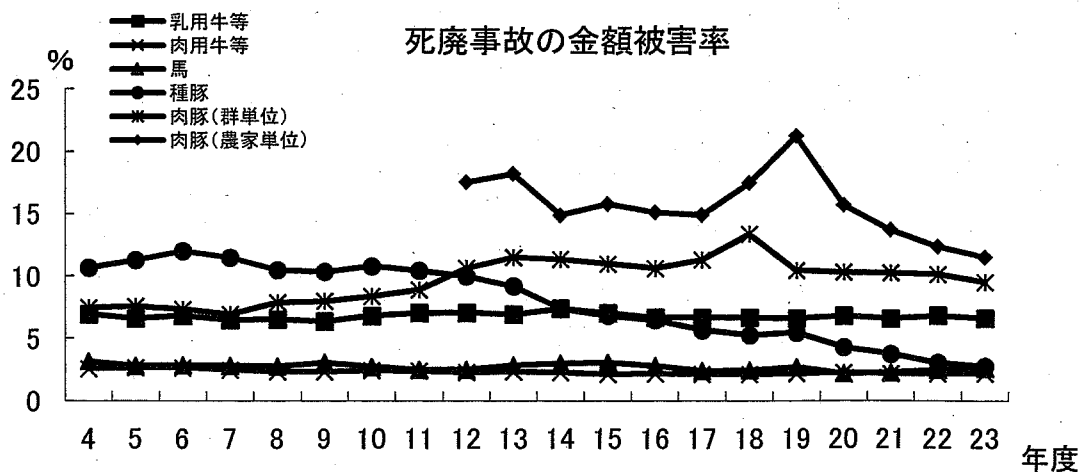
### 3 金額被害率

#### (1) 死廃事故の金額被害率

(単位:%)

種類 年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種豚	肉豚	
					群単位	農家単位
平成4	6.93	2.56	3.17	10.66	7.47	
5	6.57	2.63	2.79	11.28	7.58	
6	6.77	2.62	2.84	11.99	7.31	
7	6.43	2.46	2.78	11.46	6.36	
8	6.48	2.32	2.74	10.45	7.84	
9	6.33	2.33	3.06	10.31	7.95	
10	6.77	2.44	2.72	10.75	8.35	
11	7.02	2.40	2.49	10.40	8.87	
12	7.03	2.27	2.49	9.95	10.61	17.48
13	6.91	2.32	2.83	9.17	11.47	18.15
14	7.38	2.28	2.99	7.35	11.34	14.84
15	7.01	2.13	3.05	6.82	10.95	15.73
16	6.66	2.15	2.78	6.46	10.59	15.05
17	6.63	2.13	2.54	5.64	11.27	14.86
18	6.65	2.11	2.59	5.25	13.34	17.43
19	6.58	2.18	2.67	5.45	10.44	21.20
20	6.81	2.25	2.19	4.28	10.31	15.66
21	6.58	2.17	2.28	3.74	10.26	13.69
22	6.82	2.17	2.49	3.04	10.12	12.33
23	6.58	2.17	2.59	2.74	9.48	11.46

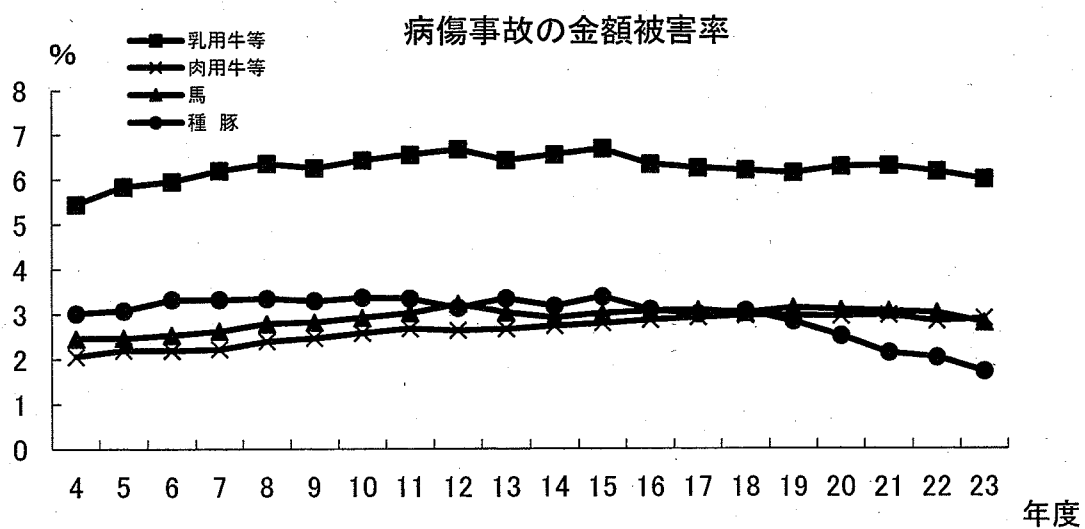
(注) 被害率算定に当たり、家畜異常事故（平成22年度においては、宮城県の大日本大震災に係る家畜異常事故及び宮崎県の口蹄疫による家畜異常事故（口蹄疫による事故は平成22年度までは家畜異常事故に含まれる。））及び口蹄疫ワクチン接種畜の事故は含めていない。



(2) 病傷事故の金額被害率

(単位:%)

種類 年度	乳用牛等	肉用牛等	馬	種豚
平成4	5.45	2.06	2.46	3.02
5	5.84	2.20	2.47	3.08
6	5.96	2.19	2.54	3.33
7	6.19	2.23	2.63	3.33
8	6.36	2.40	2.79	3.35
9	6.26	2.47	2.82	3.30
10	6.43	2.58	2.92	3.37
11	6.55	2.68	3.03	3.35
12	6.68	2.67	3.23	3.24
13	6.43	2.67	3.04	3.35
14	6.55	2.74	2.93	3.18
15	6.69	2.80	3.02	3.39
16	6.34	2.87	3.06	3.10
17	6.25	2.93	3.07	3.00
18	6.20	2.97	3.00	3.07
19	6.14	2.96	3.14	2.84
20	6.28	2.95	3.09	2.51
21	6.30	2.98	3.07	2.14
22	6.17	2.84	3.03	2.03
23	6.00	2.90	2.81	1.72



#### 4 特別会計

家畜勘定の収支

(単位：百万円)

(単位：百万円)

年度	収入 (A)	支出 (B)	差引過△不足	
			(A)-(B)	累計
昭26	1,308	1,586	△ 278	△ 489
27	1,580	1,838	△ 258	△ 747
28	1,750	1,597	153	△ 594
29	2,157	2,304	△ 146	△ 740
30	2,240	2,461	△ 220	△ 960
31	2,316	2,473	△ 156	△ 1,117
32	2,359	2,536	△ 176	△ 1,294
33	2,526	2,553	△ 26	△ 1,321
34	2,718	2,816	△ 98	△ 1,419
35	3,057	2,948	108	△ 1,311
36	2,755	2,525	230	△ 1,081
37	2,681	2,708	△ 27	△ 1,108
38	3,320	3,553	△ 232	△ 1,340
39	3,647	3,550	96	△ 1,244
40	3,455	3,270	184	△ 1,060
41	3,537	3,384	152	△ 907
42	3,397	3,267	130	△ 777
43	4,249	4,035	214	△ 562
44	6,502	6,229	273	△ 288
45	7,411	7,182	229	△ 59
46	7,370	7,315	54	△ 5
47	8,881	8,052	829	823
48	10,283	9,325	958	1,782
49	11,144	12,132	△ 988	794
50	14,022	14,371	△ 349	444
51	17,417	16,960	457	902
52	20,030	19,558	472	1,374
53	22,487	22,024	462	1,836
54	25,833	24,858	974	2,811
55	28,753	27,391	1,362	4,174
56	31,570	30,685	884	5,058
57	33,697	30,862	2,835	7,894
58	35,050	33,296	1,753	9,648
59	36,022	34,074	1,947	11,595
60	36,822	36,483	338	11,934
61	39,980	37,236	2,743	14,678
62	41,429	39,609	1,820	16,499
63	42,532	40,408	2,124	18,623

年度	収入 (A)	支出 (B)	差引過△不足	
			(A)-(B)	累計
平元	42,281	43,414	△ 1,132	17,491
2	44,895	49,248	△ 4,352	13,138
3	45,921	50,813	△ 4,892	8,245
4	51,009	54,945	△ 3,935	4,309
5	51,624	53,066	△ 1,441	2,868
6	52,148	51,770	378	3,246
7	55,947	50,229	5,718	8,964
8	55,711	48,759	6,952	15,917
9	52,277	45,901	6,375	22,292
10	48,360	45,965	2,395	24,688
11	47,995	45,960	2,035	26,724
12	45,833	44,415	1,417	28,141
13	44,095	42,743	1,352	29,494
14	44,060	43,729	330	29,824
15	43,789	43,532	257	30,082
16	44,111	43,599	512	30,594
17	44,675	42,395	2,280	32,874
18	44,586	44,715	△ 129	32,754
19	46,167	44,172	1,995	34,749
20	45,624	43,403	2,220	36,960
21	44,760	41,978	2,782	39,742
22	41,328	41,532	△ 204	39,538
23	37,966	39,024	△ 1,057	38,480
24	36,040	38,118	△ 2,078	36,402

(注) 単位未満は、切り捨てのため計と一致しないものがある。

5 特定損害防止事業の実績

실적(1) 취지(2) 2018년 이후는?

特定損害防止事業の対象疾病、実施方法等を見直し、平成21年度から開始したため、表を(1)・(2)に分けて作成した。

(1) 平成20年度までの検査頭数

(単位:千頭)

年度	種類	乳牛						肉用牛						馬 骨軟症	
		繁殖障害	ケトン症	乳房炎	性金属疾患異物	肝蛭症	ズピマロ病	計	繁殖障害	尿石症	性金属疾患異物	肝蛭症	ズピマロ病		計
昭和61		220	200	345	256	215	28	1,263	81	116	204	293	16	710	5
62		224	197	317	239	210	29	1,217	78	123	198	287	16	702	5
63		220	200	314	242	204	30	1,210	72	114	189	264	15	656	5
平成元		223	209	306	244	192	28	1,202	73	118	187	260	15	653	5
2		224	206	314	231	187	25	1,187	76	108	194	275	15	668	5
3		232	204	325	229	175	23	1,188	79	112	189	267	14	661	5
4		253	204	333	240	167	20	1,217	83	116	192	266	15	673	5
5		257	214	343	246	169	22	1,251	89	123	203	257	15	687	5
6		270	216	359	259	164	21	1,290	91	119	206	247	16	679	6
7		269	211	350	258	159	20	1,267	94	128	211	245	15	693	7
8		279	213	347	267	132	20	1,258	96	122	205	240	15	678	7
9		278	202	338	272	115	15	1,220	96	107	192	217	13	626	3
10		281	205	339	268	109	14	1,216	99	105	191	203	13	610	2
11		255	157	253	171	90	12	940	96	95	133	128	8	461	1
12		257	143	219	237	75	9	941	92	86	157	144	11	490	1
13		269	130	208	151	54	3	823	86	91	123	110	8	418	1
14		303	107	184	139	52	2	787	81	87	112	101	6	387	0
15		306	115	171	128	53	7	780	85	79	112	100	7	383	0
16		320	118	170	131	54	7	799	91	85	113	104	7	399	0
17		353	121	173	130	55	7	839	88	75	102	97	7	368	0
18		369	84	159	106	28	4	750	91	77	81	82	5	336	0
19		403	80	170	96	24	3	776	90	79	82	82	3	336	0
20		387	72	147	83	19	3	711	86	75	70	70	3	304	0

(2) 平成21年度以降の検査頭数

(単位:千頭)

年度	種類	乳牛						肉用牛						種豚 繁殖障害	
		繁殖障害	疾患産期	乳房炎	性金属疾患異物	疾患運動器	腸寄生虫性	計	繁殖障害	尿石症	性金属疾患異物	疾患運動器	腸寄生虫性		計
21		167	21	31	27	13	1	261	30	12	6	2	11	61	2
22		164	17	24	29	9	1	244	26	9	6	3	10	54	2
23		161	19	26	5	8	2	221	25	6	6	0.3	10	47	3
24		159	23	20	-	8	1	211	25	-	-	3	10	38	3

(注) (1)及び(2)について

- 1 家畜共済損害防止事業交付金に基づく事業実績による。
- 2 頭数は延べ検査頭数である。
- 3 ラウンドの関係で、内訳と計は一致しないことがある。
- 4 平成24年度から金属異物性疾患及び尿石症は対象としていない。

## 6 家畜診療所の設置状況

### (1) 推移

	平成3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
設置数	か所 450	443	430	408	396	394	381	362	340	330	324
診療所の 獣医師数	人 1,839	1,880	1,894	1,914	1,921	1,887	1,843	1,798	1,828	1,686	1,662
1か所当たり 獣医師数	人 4.1	4.2	4.4	4.7	4.9	4.8	4.8	5.0	5.4	5.1	5.1

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
設置数	か所 313	307	300	288	283	281	278	280	281	276	277
診療所の 獣医師数	人 1,644	1,640	1,659	1,660	1,681	1,679	1,693	1,720	1,729	1,737	1,725
1か所当たり 獣医師数	人 5.3	5.3	5.5	5.8	5.9	6.0	6.1	6.1	6.2	6.3	6.2

(注) 各年度とも4月1日現在

### (2) 設置主体別の状況 (平成24年4月1日現在)

設置主体	設置数	診療所の獣医師数
組合	177 か所	1,156 人
市町村	3	15
連合会	97	554
計	277	1,725

### [参考]

家畜飼養の概況 (平成25年2月1日現在)

項目 畜種	飼養戸数	飼養頭数	搾乳牛の経産 牛に対する割合	1戸当たり 飼養頭数	対前年比	
					飼養戸数	飼養頭数
	戸	千頭	%	頭	%	%
乳用牛	19,400	1,423	86.5	73.4	96.5	98.2
肉用牛	61,300	2,642	-	43.1	94.0	97.0
豚	5,570	9,685	-	1,738.8	95.4	99.5

(注) 1. 農林水産省「畜産統計」による。  
2. 経産牛とは、分娩経験のある牛をいい、搾乳牛と乾乳牛とに分けられる。

# 家畜共済診療点数表

付 1点の価額

10

## 目 次

### [告示]

- 農業災害補償法施行規則により診療その他の行為によって組合員が負担すべき費用の内容に応じて農林水産大臣が定める点数等を定める件……………昭和30年10月農林省告示第778号 ……(3)
- 一部改正 平成26年3月農林水産省告示第466号 ……(3)



家畜共済診療点数表 ……(5)

薬価基準表 ……(37)

凡 例……………(37)

取扱方法……………(38)

第1部 注射薬……………(39)

第2部 内 用 薬……………(63)

第3部 外 用 薬……………(75)

第4部 注入・挿入薬……………(81)

第5部 そ の 他 (平成26年6月30日まで適用) ……(85)

薬品名の索引 ……(87)



○農業災害補償法施行規則により診療その他の行為によって組合員が負担すべき費用の内容に応じて農林水産大臣が定める点数等を定める件

(昭和30年10月1日)  
(農林省告示第778号)

農業災害補償法施行規則（昭和22年農林省令第95号）第33条第1項及び第34条の3第1項の規定により、診療その他の行為によって組合員が負担すべき費用の内容に応じて農林水産大臣が定める点数等を次のように定め、昭和30年3月31日農林省告示第279号（農業災害補償法施行規則により診療その他の行為によって組合員が負担すべき費用の内容に応ずる点数を定める件）及び同日農林省告示第280号（農業災害補償法に基く家畜共済の臨時特例に関する法律施行令に基き診療その他の行為につき負担すべき費用の種別に応ずる点数等を定める件）は、廃止する。

- 一 農業災害補償法施行規則（以下「規則」という。）第33条第1項及び第34条の3第1項の規定により、診療その他の行為によって組合員が負担すべき費用の内容に応じて農林水産大臣が定める点数  
(点数表は省略)
- 二 規則第33条第1項及び第34条の3第1項の農林水産大臣が定める1点の価額 10円

一部改正 平成26年3月27日  
農林水産省告示第466号

農業災害補償法施行規則（昭和22年農林省令第95号）第33条第1項及び第34条の3第1項の規定に基づき、昭和30年10月1日農林省告示第778号（農業災害補償法施行規則により診療その他の行為によって組合員が負担すべき費用の内容に応じて農林水産大臣が定める点数等を定める件）の一部を次のように改正し、平成26年4月1日から施行する。

一の家畜共済診療点数表を次のように改める。

（「次のよう」は、省略し、その関係書類を農林水産省経営局保険監理官及び都道府県庁に備え置いて縦覧に供する。）

家畜共済診療点数表

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
	[第1診察料]			診察とは、病傷の識別を行うために獣医師のとりかた 薬告、望診、触診、打診、聴診、骨硬度検査及び一般的検査をいい、理化学的検査及び顕微鏡的検査を含まない。
1	再診	70	7	第2診以後単に診察するのみで、薬治、検査、注射、処置、指導及び手術を行わない場合に限る。
2	往診			1 往診距離は、片道のみを計算し、1戸に2頭以上の患者がある場合は、往診1回とする。 2 2戸以上連続して往診した場合は、それぞれ次の患者に至るまでの距離とする。ただし、その距離が次の患者とその獣医師の診療施設を起点とした距離と比べて長い場合、当該獣医師の診療施設を起点とした距離を往診距離とする。 3 夜間、深夜又は悪天候時の往診については、B種に下表の点数を加える。

	500メートルまでの部分について	4キロメートルまでの部分について	4キロメートルを超える部分については、4キロメートル又はその端数を増すごとに
夜間	33	67	12
悪天候時			
深夜			
夜間で悪天候時	67	133	23
深夜で悪天候時	100	200	30

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
3	滞在	889	9	1 1夜についての点数とする。
				9 1
500メートル以内の場合	500メートルを超える場合	84	16	4 夜間とは、午後6時から翌日午前8時までの間(深夜を除く。)をいい、深夜とは、午後10時から翌日午前5時までの間をいう。
				5 悪天候時とは、暴風時又は暴風雪時をいう。
500メートル以内の場合	500メートルを超える場合	170	39	1 往診距離が4キロメートルを超えたときは、12キロメートルまでの部分については、4キロメートル又はその端数を増すごとにB種に29点、A種に10点を、12キロメートルを超える部分については、4キロメートル又はその端数を増すごとにB種に30点、A種に10点を加える。
				2 悪天候時又は険路のためやむを得ず徒歩で往診した場合において、徒歩距離が1キロメートルを超えたときは、4キロメートルまでの部分については、1キロメートル又はその端数を増すごとにB種に66点を、4キロメートルを超える部分については、1キロメートル又はその端数を増すごとにB種に11点を加える。
500メートル以内の場合	500メートルを超える場合	84	16	3 積雪地域(別表に掲げる地域をいう。)において積雪期(12月1日から翌年3月31日までの期間をいう。)に往診した場合は、B種及びA種に4点を加え、往診距離が4キロメートルを超えたときは、4キロメートル又はその端数を増すごとにB種及びA種に更に4点を加える。
				4 夜間とは、午後6時から翌日午前8時までの間(深夜を除く。)をいい、深夜とは、午後10時から翌日午前5時までの間をいう。

(6)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
4	立会診 [第2薬治料]	517	8	2 往診して深夜を含む6時間以上行われた場合に限る。
				5 薬治
6	診断書 [第3文書料]	100	5	調剤を必要とするもの 72 調剤を必要としないもの 55
				同一内容のもの1回の交付についての点数とする。
7	検案書	100	5	処方箋及びと畜場法施行規則(昭和28年厚生省令第44号)第15条第2項の死亡診断書又は死体検案書の場合にも適用する。
				7 検案書

(7)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
8	指導書 〔第4検査料〕	100	5	検査材料の採取を含む。ただし、血液の検査のための採血及び導尿による採尿を除く。
9	採血	67	8	
10	乳汁簡易検査	57	7	CMT法又はその変法による細胞数検査、カタラーゼ、塩素量、pH、電気伝導度、血乳等の検査をいう。
11	乳汁ケトン体検査	60	26	乳汁中のケトン体を酵素法による簡易測定試験片により測定した場合とする。
12	乳汁顕微鏡的検査	156	45	1 ブリード法による細胞数検査等をいう。 2 体細胞数自動測定を行った場合は、B種を100点、A種を41点とする。
13	乳汁理化学的検査	138	34	NACase活性、ラクトフェリン、エンドトキシン等の検査をいう。
14	微生物簡易検査	109	38	無染色及び普通染色の顕微鏡的検査（トリコモナス、皮膚真菌症等の検査を含む。）をいう。
15	微生物特殊検査	182	41	特殊染色による顕微鏡的検査をいう。
16	薬剤感受性検査	164	53	1 ディスク法（直接法）による検査をいう。 2 ディスク法（間接法）を行った場合は、B種を245点、A種を79点とする。

( 8 )

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
17	細菌分離培養検査	252	86	3 臨床型乳房炎について、2分房以上に対し検査を行った場合は、1分房増すごとにB種に93点、A種に32点を加える。 1 検査材料から原因菌を純培養し菌種を同定する検査をいう。 2 臨床型乳房炎について、2分房以上に対し検査を行った場合は、1分房増すごとにB種に104点、A種に43点を加える。 3 菌の有無のみを検査した場合は、B種を92点、A種を42点とする。 4 3の場合において、臨床型乳房炎について、2分房以上に対し菌の有無のみを検査した場合は、1分房増すごとにB種に54点、A種に24点を加える。 5 嫌気性培養を併せて行った場合は、B種に142点、A種に81点を加える。
18	血液一般検査	95	12	1 比重、赤血球浸透圧抵抗、血球容積、出血凝固時間、プロトロンビン時間、部分トロンボプラスチン時間等の検査をいう。 2 血清又は全血による平板凝集反応にも、この点を適用する。
19	血球数測定検査	75	21	1 血球数自動計数装置により血球数の測定を行った場合とする。

( 9 )

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
20	血液顕微鏡的検査	132	21	2 視算法により血球数の測定を行った場合は、B種を150点、A種を19点とする。 血液像、血液寄生虫原虫等の検査をいう。
21	血液生化学的検査			1 試験紙、簡易測定器、分光光度計等による血液成分の測定をいう。 2 (2)から(4)までの検査を2種以上行った場合は、行った検査のうち最も大きい基本点数に、併せて行った検査の増点点数を加える。
(1)	総蛋白質量アルブミンZ T T 血中尿素窒素(BUN) C R E 糖血 総コレステロール 中性脂肪 リン脂質 遊離脂肪酸 血清カルシウム 血清マグネシウム 血清無機リン ナトリウム カリウム クロール 血清鉄 AST (GOT)	54	24	検査は各種別を合算して算定する。ただし、家畜から1回に採取した血液を用いて検査を5種以上行った場合は、当該点数にかかわらず、検査の種別数に応じて次に掲げる点数により算定する。 ①5種以上7種以下 B種270点 A種120点 ②8種又は9種 B種324点 A種144点 ③10種以上 B種378点 A種168点

(10)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
(2)	ALT (GPT) O C T γ-G T P L D H C A L P ビリルビン 血色素量 血清蛋白質分画 血漿フィブリンノーゲン ムコ蛋白 α1酸性糖蛋白 リポ蛋白 シン酸	119	36	検査を2種以上行った場合は、1種増すごとにB種に64点、A種に24点を加える。
(3)	フィブリン分解産物 (FDP) アポリポ蛋白 アンモニア 血中乳酸 βヒドロキシ酪酸 セレニウム LDHアイソエンザイム グルタチオンペルオキシダーゼ ガストリン メトヘモグロビン B S P 試験	176	48	検査を2種以上行った場合は、1種増すごとにB種に92点、A種に31点を加える。
(4)	ビタミンA	268	137	異物排泄能試験をいう。 検査を2種以上行った場合は、1種増すごとにB

(11)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
22	ビタミンE βカロチン インスリン プロジェステロン 血液ガス エンドトキシン 血清学的検査	242	26	種に174点、A種に103点を加える。 乳汁を用いて測定した場合にも、この点数を適用する。 試験管内凝集反応、補体結合反応、中和試験等をいう。
23	寄生虫検査	135	24	内・外寄生虫、子虫及び虫卵の顕微鏡的検査等をいう。
24	直腸検査	186	7	1 直腸内に手を挿入して消化器系、泌尿器系又は生殖器系の諸臓器について内部触診を行った場合とする。 2 膣検査(膣鏡検査、膣内診検査)を含む。
25	芽刺検査	249	33	骨髓、リンパ節、滑液囊等の芽刺及び採取材料の検査をいう。
26	生体組織学的検査	493	52	肝臓芽刺、脾臓芽刺、心臓芽刺、腎臓芽刺等生体芽刺法による組織、子宮内臓、腫瘍組織の採取及びその組織学的検査並びに子宮還流液、肺胞洗浄液等の細胞診の検査をいい、直腸検査を含む。
27	尿検査	44	10	1 pH、 <sup>13</sup> C、 <sup>15</sup> N、アルブミン、血色素、筋色素、インジカン、ビリルビン、ウロビリノーゲン、亜硝酸塩、アミラーゼ、ブドウ糖、比重、 <sup>11</sup> C、 <sup>14</sup> C、 <sup>15</sup> N、アセトン等の検査並びにアンモニア反応及び潜血

(12)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
28	胃内容液検査	325	32	反応の検査をいう。 2 NAGase及び尿沈渣の検査を行った場合は、B種を147点、A種を33点とする。 1 pH及びミクログローラの検査をいう。 2 pH検査のみを行った場合は、B種を189点、A種を14点とする。 3 アンモニア、亜硝酸態窒素、低級脂肪酸(VFA)を測定した場合は、B種を605点、A種を76点とし、2種以上測定した時は、1種増すごとにB種に279点、A種に45点を加える。 4 エンドトキシンを測定した場合は、B種を738点、A種を209点とする。
29	レントゲン検査 撮影	819	188	1 小型(ポータブルタイプ等)の装置を用いた場合とし、デジタル映像化処理を含む。 2 中型以上の装置(大動物診療用レントゲン自動車等)を用いて四ツ切フィルムを使用した場合、B種を863点、A種を232点とし、大角フィルムを使用した場合は、B種を902点、A種を271点とする。 3 フィルムの枚数にかかわらず、この点数を適用する。 撮影、VTR記録、デジタル映像化処理及びプリントによる記録を含み、検査部位数あるいは記録枚

(13)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
30	心電図検査	222	56	数にかかわらずこの点数を適用する。 1 心電計を用いて循環器障害の検査を行った場合とする。 2 心音心電計を用いて心音図・心電図の検査を同時に行った場合は、B種を344点、A種を195点とする。
31	超音波検査	253	87	1 超音波画像診断装置を用いて画像検査を行った場合とする。 2 高分解能プローブを用いた検査又はドブラ法による検査を行った場合は、B種を451点、A種を285点とする。ただし、腹腔内臓器（心臓、肝臓、腎臓等）及び馬の関節（腱等の周囲軟部組織を含む。）の検査に適用し、繁殖障害の検査には適用しない。
32	体腔内異物検査	60	7	動物用金属異物探知機による検査をいう。
33	子宮頸管粘液検査	138	24	子宮頸管粘液の採取及び顕微鏡的検査をいう。
34	卵管疎通検査	333	23	直腸検査を含む。
35	蹄病検査	203	24	1 拳肢して検査を行った場合とする。 2 2肢以上行った場合でも、この点数を適用する。
36	内視鏡検査	334	67	硬性鏡、ファイバースコープ等による検査をいう。ただし、腹腔内検査又は関節腔内検査を行った場合、

(14)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
37	検案 解剖した場合 牛・馬 種豚 解剖しない場合	800	62	B種を1,030点、A種を399点とし、腹腔内検査については、直腸検査を含む。 1 1回についての点数とする。なお、同一種類の注射薬を、その必要量に応じて2管以上使用しても1回とする。 2 原虫及び糸状虫以外の寄生虫の駆除薬の注射には適用しない。 3 使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。ただし、前腰椎硬膜外麻酔又は腰仙部硬膜外麻酔のために使用した医薬品については、増点することができない。 4 血清類については、全て治療に用いた場合に限る。予防の目的をもって使用した場合は、適用しない。ただし、外傷及び手術の場合に行う破傷風血清注射は、この限りでない。
38	皮下注射	64	12	1 1回の注射液の量が1,000ミリリットルを超え

(15)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
39	筋肉内注射	64	12	2 補液管を使用した場合は、B種及びA種に25点を加える。
40	静脈内注射	92	12	1 1回の注射液の量が1,000ミリリットルを超える場合は、1,000ミリリットル又はその端数を増すごとにB種に32点を加える。 2 補液管を使用した場合（点滴注射を行った場合を除く。）は、B種及びA種に25点を加える。 3 留置針（固定テープ、連結管を含む。）を使用した場合は、B種及びA種に27点を加える。 4 生後60日齢以内の牛に静脈内注射を行った場合は、B種に13点を加える。 5 動脈内注射にも適用し、B種を218点とする。
41	点滴注射	275	52	1 点滴装置による持続的な静脈内注射をいう。 2 1回の注射液の量が1,000ミリリットルを超える場合は、1,000ミリリットル又はその端数を増すごとにB種に32点を加える。 3 留置針（固定テープ、連結管を含む。）を使用した場合は、B種及びA種に27点を加える。
42	関節腔内注射	210	14	

(16)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
43	脊髓腔内注射	329	74	クモ膜下腔に達する注射をいう。
44	腰椎注射	270	74	1 腰椎の硬膜外腔に達する注射を行った場合とする。 2 前腰椎硬膜外麻酔又は腰仙部硬膜外麻酔にあつては、開腹を行った場合に限り適用し、B種に63点を加える。 尾椎の硬膜外腔に達する注射を行った場合とする。
45	尾椎注射	155	14	
46	卵巣直接注射	271	16	卵巣実質内直接注射及び <sup>の</sup> 嚢腫内直接注射をいい、直腸検査を含む。
〔第6処置科〕				
47	投薬			1 原虫及び糸状虫以外の寄生虫の駆除薬の投薬には適用しない。 2 使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。 3 調剤して投薬した場合は、B種に16点、A種に10点を加える。
	胃カテーテルに よらない投薬	58	5	
	胃カテーテル による投薬	135	7	1 胃カテーテルにより胃内ガスを除去した場合は、B種に57点を加える。

(17)



110  
2006

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
51	塗布又は塗擦			とができる。 被覆材料を含む。ただし、使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
	水	55	5	
	剤			
	膏	61	11	
52	散	56	6	
53	気管内薬剤噴霧	101	15	使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
54	第一胃内容液投与	467	11	第一胃内容液を採取・投与することをいう。
55	胃洗浄	337	22	
56	膀胱	102	19	
57	導尿			尿道カテーテルを用いた場合に限る。
	雌	133	5	
	雄	162	4	
58	瀉血	152	11	
59	子宮洗浄			洗浄液及び直腸検査を含む。

(19)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
48	洗浄			2 カテーテルにより初乳を経鼻投与した場合にも適用する。 薬液による洗浄をいう。
	眼洗浄・涙管洗浄・鼻腔洗浄及び腫瘍洗浄	70	20	眼洗浄には点眼を含む。
	耳洗浄	176	35	1 耳洗浄には鼓室洗浄を含む。 2 使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
	膀胱洗浄			
	雌	178	37	
	雄	236	37	
49	膀胱内薬剤注入			1 使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。 2 膀胱内薬剤注入に先立って導尿を行った場合は、B種に雌は25点、雄は39点を加える。
	雌	128	12	
	雄	168	11	
50	灌漑法	98	48	灌漑法材料を含む。ただし、使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点すること

(18)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
牛		701	130	
馬		781	210	
種豚		556	210	
60	子宮内薬剤挿入	241	9	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 直腸検査を含む。</li> <li>2 使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。</li> <li>3 薬剤注入を行った場合は、B種に64点、A種に3点を加える。</li> </ol>
61	胎盤停滞処置			胎盤停滞処置後、医薬品の注挿入を行った場合、使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
牛・種豚		242	10	牛について、胎盤を子宮小丘から剥離し除去した場合は、B種に363点を加え、かつ、当該除去直後に子宮洗浄を行った場合は、B種及びA種に120点を加える。
馬		759	10	胎盤停滞処置直後に子宮洗浄を行った場合は、B種及びA種に200点を加える。
62	理学的治療	179	13	紫外線治療、超短波治療その他電気、光線、放射線等による治療をいう。
63	乳房内薬剤注入	57	4	使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。

(20)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
64	起吊	337	22	エアーマットを用いた場合は、B種に250点、A種に23点を加える。
65	外傷治療			洗浄、塗布、塗擦、縫合等一切の治療処置及び被覆材料を含む。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、B種及びA種に63点を加える。
	小 <small>(獣センサメート)</small>			
	第1回	160	32	外傷が筋肉、臓器に達するものについて治療処置を行った場合は、B種に117点、A種に49点を加える。
	第2回以後	78	15	
	大 <small>(獣センサメート)</small>			
	第1回	378	63	外傷が筋肉、臓器に達するものについて治療処置を行った場合は、B種に151点、A種に72点を加える。
	第2回以後	160	32	
66	第四胃変位簡易整復	249	5	
67	蹄病処置	535	50	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 蹄病検査を含む。</li> <li>2 蹄病手術の後治療にも適用する。</li> <li>3 処置に伴う医薬品及び被覆材料を含む。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、B種及びA種に32点を、蹄底ブロック又はギブス包帯を用いた場合は、B種及びA種に181点を加える。</li> </ol>

(21)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
4				2肢以上行った場合は、1肢増すごとにB種に298点、A種に31点を加える。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、1肢につきB種及びA種に32点を、蹄底ブロック又はギプス包帯を用いた場合は、1肢につきB種及びA種に181点を加える。
5				第2回以後の点数については、B種483点、A種50点とする。
68	その他の外科的処置	112	29	1 処置、手術の後治療（第2回以後の点数を規定したもの及び蹄病手術の後治療を除く。）、乱刺、副木包帯、その他一般外科的処置をいう。 2 処置に伴う医薬品及び被覆材料を含む。ただし、伸縮性接着包帯を使用した場合は、B種及びA種に32点を加える。
69	鎮静術	92	12	1 第6処置料及び第8手術料の各種別と併せて行った場合に限り適用する。 2 使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
70	指導	146	5	卵胞嚢腫、黄体嚢腫、発育不全黄体（黄体形成不全）、卵巢発育不全、卵巢静止、排卵遅延（排卵障害）、卵巢萎縮、ケトシス、第四胃変位（手術したものを除く。）、脂肪肝、ダウナー症候群（産前・産後起立不能症）、乳熱及び子牛の下痢・肺炎について、第2診以後1回に限り適用する。

(22)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
	[第8手術料]			手術のため必要な注射、洗浄、塗布、塗擦、散布等一切の治療処置及び被覆材料並びに医薬品（感染防止のために応用されるものを含む。）を含む。ただし、前腰椎硬膜外麻酔又は腰部注射を併せて適用できない開腹した場合には、腰椎注射を併せて適用できる。また、鎮静又は全身麻酔を行った場合には、鎮静術又は麻酔術を併せて適用し、使用した医薬品については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。他に、帝王切開、子宮脱整復、難産介助及び子宮捻転整復を行った場合に使用した子宮弛緩剤、並びに開腹及び開胸手術を行った場合に2,000ミリリットルを超えて使用した補液剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
	頭部手術			
71	円鋸術	378	67	1 1個についての点数とする。 2 洗浄を含む。
72	眼科手術	378	67	1 眼帯を含む。 2 眼球摘出手術の場合は、B種を621点、A種を98点とする。
73	鑿齒整			斜歯、剪状歯、階状歯等の鑿整及び歯冠による短切をいう。

(23)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
	牛・種豚	185	22	
	馬	353	89	
74	短切歯	283	49	歯缺による短切をいう。
	牛・種豚	452	117	
	馬			
75	抜歯			1 1歯についての点数とする。 2 歯槽骨膜炎等による歯牙打出の場合は、B種に493点、A種に76点を加える。
	牛・種豚	321	28	
	馬			
	齧歯・乳白歯	489	96	
	裂歯・永久白歯	561	96	
76	鼻鏡断裂手術	679	108	鼻鏡断裂の縫合手術をいう。
	頸部手術			
77	気管切開	352	108	
78	食道異物除去	337	22	
	食道切開	582	97	

(24)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
79	齒齲矯正術 胸腹部手術	3,364	419	
80	穿胸	223	40	胸水排除のための穿胸術をいい、胸腔内貯留液の疑いがある場合において診断のために穿胸術は、診察に含まれる。
81	穿胃	175	32	薬剤の注入を含む。
82	第四胃変位簡易 整復手術	603	147	デラハンティ法、ピンツリ法等の経皮的簡易整復手術をいう。
83	開胸			1 2,000ミリリットル以内の補液に用いた医薬品を含む。 2 2,000ミリリットルを超えて使用した補液剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
	牛・馬	9,657	853	
	種豚	3,375	427	
84	開腹			1 直腸検査を含む。 2 2,000ミリリットル以内の補液に用いた医薬品を含む。 3 2,000ミリリットルを超えて使用した補液剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。

(25)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
牛・馬	帝王切開	6,752	881	使用した子宮弛緩剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
腸管手術		6,822	749	腸捻転、腸重量等の手術をいい、第三胃及び第四胃手術(第四胃変位整復手術を除く。)にも適用する。
第一胃切開		5,715	698	第四胃変位整復手術の術式の一部として行った場合は、適用しない。
第四胃変位整復手術		4,791	707	1 右方変位の場合は、B種に1,069点を加える。ただし、右方変位の整復手術と同時に第三胃の捻転整復も併せて行った場合は、B種に1,197点を加える。
その他の開腹		3,636	560	2 第一胃切開を同時に行った場合(第四胃変位整復手術の術式の一部として行った場合を除く。)は、B種に1,418点、A種に330点を加える。
種豚(帝王切開)		3,922	403	開腹により脂肪壊死症、中皮腫、腹膜癒着及び肝円さく遺残の診断を行った場合に限り適用する。
85 芽腸		255	39	薬剤の注入を含む。
86 ヘルニア整復		1,691	110	観血手術によって整復した場合とする。
87 摘出手術		713	142	放線菌症、ブドウ菌腫、病的睾丸等の摘出をいう。

(26)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
88 膣脱整復		272	76	1 圧定法による整復とし、洗浄、按摩、圧迫包帯、圧定器使用等の処置を含む。 2 陰門縫合により膣脱整復を行った場合は、B種に53点を加える。
89 膣脱整復手術		624	176	ボタン法等による手術をいう。
縫合法		1,293	202	
90 子宮脱整復		1,909	328	使用した子宮弛緩剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。
91 直腸脱整復		276	80	
縫合法		687	164	子牛の肛門設置術を行った場合は、B種に306点を加える。
観血法		593	164	
牛・馬種豚				胎子の失位等の原因により分娩困難な場合に人工的に講じた処置(人工破水、過大胎子の引き出し、胎子の不正胎勢、不正胎向、不正胎位等の整復等)をいい、死亡胎子の摘出も含む。
92 難産介助		678	107	1 難産介助を行った場合において、30分を超えて

(27)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
				<p>も娩出しない場合は、B種に509点を加える。</p> <p>2 使用した子宮弛緩剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。</p> <p>3 胎子娩出後の新生子牛に対し、蘇生術（胎水の吸引及び酸素吸入）を行った場合は、B種に305点、A種に123点を加える。</p> <p>4 切胎（胎子の断頭、断脚及び内臓摘出等をいう。）を行った場合は、切胎時に行う医薬品の挿入、塗布、注射、子宮洗浄等にかかわらず、B種を2,866点、A種を242点とする。</p> <p>難産介助を行った場合において、<u>娩出の間隔が30分を超えた場合は、B種に306点を加える。</u></p> <p>1 子宮捻転を回復した場合並びに子宮捻転を回復して胎子を娩出させた場合及び死亡胎子の摘出を行った場合とする。</p> <p>2 使用した子宮弛緩剤については、別に定める薬価基準表に基づいて増点することができる。</p> <p>3 開腹により子宮捻転を回復した場合は、B種に2,551点、A種に433点を加える。</p> <p>立位のまま回復を行った場合とする。</p> <p>後肢吊り上げ法にも適用する。</p>
93	子宮捻転整復	411	97	
	胎子の回転法	842	104	
	母体の回転法	1,440	104	
94	乳房切開手術	1,803	222	<p>1 外陰部動脈結紮手術にも適用する。</p>

(28)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
95	乳頭狭瘻手術	401	86	<p>2 乳房切開手術の場合は、B種に1,042点を加える。</p> <p>1 乳頭切開手術を行った場合は、B種に23点を加える。</p> <p>2 2分房以上行った場合は、1分房増すごとにB種に117点、A種に17点を加え、乳頭切開手術を行った場合は併せてB種に23点を加える。</p>
96	乳頭手術	814	76	<p>2分房以上行った場合は、1分房増すごとにB種に298点、A種に44点を加える。</p>
97	膀胱手術	522	97	<p>開腹手術を行った場合は、B種に4,489点、A種に380点を加える。</p>
98	尿道切開手術	872	134	<p>尿道瘻形成手術を行った場合は、B種に738点を加える。</p>
	四肢手術			
99	骨折整復			
	観血整復術	7,413	2,396	<p>1 骨接合板を用いて整復した場合とする。</p> <p>2 骨接合板と骨髄ピンにより整復した場合は、B種を8,815点、A種を2,944点とする。</p> <p>3 ギプス包帯を用いた場合は、B種及びA種に249点を加える。</p>
	非観血整復術	816	245	<p>固定処置を含む。ただし、伸縮性接着包帯を用い</p>

(29)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
	創外固定術	4,156	1,080	た場合は、B種及びA種に63点を、ギプス包帯を使用した場合は、B種及びA種に249点を加える。
100	ナックル整復	711	226	1 固定処置を含む。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、B種及びA種に32点を、ギプス包帯を使用した場合は、B種及びA種に181点を加える。
				2 2肢以上行った場合は、1肢増すごとにB種に457点、A種に190点を加える。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、1肢につきB種及びA種に32点を、ギプス包帯を用いた場合は、1肢につきB種及びA種に181点を加える。
101	脱臼整復	796	225	1 脱臼、脱臼等の損傷部位の固定処置を含む。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、B種及びA種に63点を、ギプス包帯を使用した場合は、B種及びA種に249点を加える。
102	膝蓋関節脱臼整復手術	705	117	1 脱臼手術の場合とする。
103	蹄病手術	822	84	1 蹄病検査を含む。
				2 蹄冠部又は蹄角質部の病巣を切開又は摘出する場合をいい、被覆材を含む。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、B種及びA種に32点を、蹄底ブロック又はギプス包帯を使用した場合は、B種及びA種に181点を加える。

(30)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
	その他の手術			3 2肢以上行った場合は、1肢増すごとにB種に543点、A種に58点を加える。ただし、伸縮性接着包帯を用いた場合は、1肢につきB種及びA種に32点を、蹄底ブロック又はギプス包帯を用いた場合は、1肢につきB種及びA種に181点を加える。
				4 断蹄手術の場合は、B種を1,713点、A種を132点とする。
104	切開手術	325	81	膿瘍、癰、癰、フレグモローネ、挫傷等の切開（患部の切開、排膿、薬液洗浄等切開に伴う一切の治療処置を含む。）をいい、被覆材を含む。
	小（ <small>（第1回まで）</small> ）			
	第1回	325	81	
	第2回以後	182	41	
	大（ <small>（第2回まで）</small> ）			関節切開（関節腔に達する切開を加える場合に限る。）には、この点数を適用する。
	第1回	706	135	
	第2回以後	264	68	
105	麻酔術	365	52	1 全身麻酔に限る。
				2 使用した医薬品については、別に定める薬価基

(31)

番号	種別	点数		備考
		B種	A種	
106	焼 烙 〔第9入院料〕	145	17	標準に基づいて増点することができる。 点状焼烙、線状焼烙、穿刺焼烙等をいう。
107	入 院			1 1日についての点数とする。 2 飼料代及び暖房料は含まない。
	牛 ・ 馬	253	37	
	種 豚	97	19	

〔注〕1 B種の項に係る点数は農業災害補償法施行規則第33条第1項の規定、A種の項に係る点数は同規則第34条の3第1項の規定によるものである。

2 本表に表示のない診療については、その都度農林水産省経営局長に相談し、最も近似する診療として準用するべき旨を同局長から通知された本表の治療、処置、手術等に係る点数を適用する。

3 薬価基準表は、付表のとおりとする。

## 【別表】

## 往診の備考の積雪地域

北海道、青森県、岩手県、秋田県、山形県、新潟県、富山県、石川県、福井県及び鳥取県の区域並びに次の表の市町村名の欄に掲げる市町村の区域

府県名	郡名	市 町 村 名
宮 城 県		仙台市 (旧宮城町、旧秋保町のみ)
		白石市
		栗原市 (旧瀬峰町を除く。)
		大崎市 (旧古川市、旧岩出山町、旧鳴子町のみ)
	刈 田 郡	蔵王町、七ヶ宿町
	柴 田 郡	川崎町
	加 美 郡	加美町 (旧小野田町、旧宮崎町のみ)
		福島市 (旧松川町、旧信夫村及び旧飯野町を除く。)
		会津若松市
		郡山市 (旧湖南村のみ)
福 島 県		喜多方市
	岩 瀬 郡	天栄村
	南会津郡	南会津町、下郷町、檜枝岐村、只見町
	耶 麻 郡	北塩原村、西会津町、磐梯町、猪苗代町
	河 沼 郡	会津坂下町、湯川村、柳津町
	大 沼 郡	会津美里町、三島町、金山町、昭和村
		日光市 (旧今市市及び旧足尾町を除く。)
		那須塩原市 (旧黒磯市、旧塩原町のみ)
	那 須 郡	那須町
		沼田市 (旧白沢村を除く。)
栃 木 県		渋川市 (旧赤城村及び旧北橋村を除く。)
		高崎市 (旧倉淵村、旧箕郷町、旧榛名町のみ)
	北群馬郡	榛東町、吉岡町
	吾 妻 郡	中之条町、東吾妻町、長野原町、嬬恋村、草津町、高山村
		那須郡
		那須町
		日光市 (旧今市市及び旧足尾町を除く。)
		那須塩原市 (旧黒磯市、旧塩原町のみ)
	那 須 郡	那須町
		沼田市 (旧白沢村を除く。)
群 馬 県		渋川市 (旧赤城村及び旧北橋村を除く。)
		高崎市 (旧倉淵村、旧箕郷町、旧榛名町のみ)
	北群馬郡	榛東町、吉岡町
	吾 妻 郡	中之条町、東吾妻町、長野原町、嬬恋村、草津町、高山村
		那須郡
		那須町
		日光市 (旧今市市及び旧足尾町を除く。)
		那須塩原市 (旧黒磯市、旧塩原町のみ)
	那 須 郡	那須町
		沼田市 (旧白沢村を除く。)



府県名	郡名	市	町	村	名
山梨県	利根郡	片品村、川場村、みなかみ町			
	南巨摩郡	南アルス市 (旧芦安村のみ) 早川町			
長野県		長野市 (旧篠ノ井市、旧松代町、旧川中島町、旧更北村及び旧信更村を除く。)			
		上田市 (旧塩田町、旧川西村、旧丸子町及び旧武石村を除く。)			
		須坂市 (旧東村のみ)			
		中野市			
		大町市 (旧八坂村を除く。)			
		飯山市			
		松本市 (旧安曇村のみ)			
		安曇野市 (旧穂高町、旧堀金村のみ)			
		飯田市 (旧南信濃村のみ)			
		松川村、白馬村、小谷村			
岐阜県	北安曇郡	高山村			
	上高井郡	山ノ内町、木島平村、野沢温泉村			
	下高井郡	信濃町、飯綱町、小川村			
	上水内郡	栄村			
	下水内郡	高山市			
		山県市 (旧美山町のみ)			
		郡上市 (旧美並村及び旧和良村を除く。)			
		本巣市 (旧根尾村のみ)			
		下呂市 (旧馬瀬村のみ)			
		飛騨市			
不 破 揖 斐 大 野 郡		関市 (旧洞戸村、旧板取村のみ)			
		関ヶ原町			
		揖斐川町			
		白川村			
静岡県		静岡市 (旧井川村のみ)			

( 34 )

府県名	郡名	市	町	村	名
滋賀県		浜松市 (旧水窪町のみ)			
		大津市 (旧堅田町のみ)			
		長浜市 (旧びわわ町、旧湖北町、旧虎姫町及び旧高月町を除く。)			
		高島市 (旧マキノ町、旧今津町、旧朽木村のみ)			
		米原市 (旧山東町、旧伊吹町のみ)			
		福知山市 (旧三和町を除く。)			
		舞鶴市			
		綾部市			
		宮津市			
		京丹後市			
京都府		南丹市 (旧美山町のみ)			
	与謝郡	与謝野町、伊根町			
		豊岡市			
		養父市			
		丹波市 (旧青垣町のみ)			
		朝来市			
		宍粟市 (旧波賀町、旧千種町のみ)			
		新温泉町、香美町			
	美方郡				
		益田市 (旧匹見町のみ)			
島根県		安来市 (旧広瀬町、旧伯太町のみ)			
		雲南市 (旧掛合町、旧吉田村のみ)			
		浜田市 (旧金城町、旧旭町のみ)			
		奥出雲町			
	仁多郡	飯南町			
	飯石郡	美郷町 (旧大和村のみ)、邑南町			
	邑智郡				
		津山市 (旧久米町を除く。)			
		新見市 (旧哲多町及び旧哲西町を除く。)			
		真庭市 (旧北房町、旧勝山町、旧落合町及び旧久世町を除く。)			

( 35 )

# 薬価基準表 凡例

- 1 この薬価基準表は、農業災害補償法施行規則第33条第1項及び第34条の3第1項の規定により、診療その他の行為によって組合員等が負担すべき費用の内容に応じて農林水産大臣が定める点数（家畜共済診療点数表）中、〔第2薬治料〕、〔第5注射料〕、〔第6処置料〕及び〔第8手術料〕の備考によって増点する医薬品の価額を示すものである。
- 2 この薬価基準表においては、医薬品を便宜上注射薬、内用薬、外用薬、注入・挿入薬及びその他の5部に分け、それぞれについて品名を五十音順に配列した。ただし、品名に冠せられた「動物用」、「獣医用」、「注射用」、「○○%」等の表示は、これらを除いたものとして五十音順に配列した。
- 3 品名の欄は、薬事法（昭和35年法律第145号）第41条第1項の規定により定められる日本薬局方に収載されている医薬品（以下「局方医薬品」という。）については局方医薬品名を、局方医薬品以外の医薬品（以下「局方外医薬品」という。）については販売名を採用した。ただし、局方外医薬品であっても、一般名によって内容の統一が図られるものについては、アポオキソカンファン注射液、スルファジメトキシム注射液、ペルベリン注射液等のように一般名を採用して整理した。品名の頭に（局）の記号を付したものは、第16改正日本薬局方収載医薬品である。
- 4 一般名で統一した局方外医薬品については、これらの医薬品の下に販売名を掲げ、当該販売名ごとに製造販売会社名を記載した。
- 5 規格・単位の欄は、各品目について一般的に使用上の基礎単位と考えられる規格・単位を掲げた。特に注射液については、規格の規定方法が様々であるので、次のように示してある。
  - (1) 薬剤含有量と容器の形態で規定しているもの
    - 例) キモトリプシン注射液…5,000単位 I A
      - 1 アンブル中にキモトリプシンを5,000単位含有するものを示す。
      - 例) (同)リンゲル液…500mL I V
        - 1 バイアル中にリンゲル液500mLを含有するものを示す。
    - (2) 薬剤の濃度、容量及び容器形態で規定しているもの
      - 例) (同)アドレナリン注射液…0.1% 1 mL I A
        - 1 アンブル中に、アドレナリンの濃度が0.1%である注射液を1 mL含有するものを示す。
      - (3) 薬剤の含有量（濃度）と容器の形態のみを規定しており、1 容器中の容量は規定していないもの
        - 例) (同)エストラジオール安息香酸エステル注射液…2 mg 1 mL V
          - 1 mL中にエストラジオール安息香酸エステルを2 mg含有するもので、容器の形態がバイアルであることを示す。

府県名	郡名	市町村名	名
広島県	真庭郡	美作市	(旧美作町、旧作東町及び旧英田町を除く。)
	新庄村		
	苫田郡	鏡野町	(旧富村、旧奥津町、旧上齋原村のみ)
	勝田郡	奈義町	
	英田郡	西粟倉村	
	山県郡	廿日市市	(旧吉和村のみ)
		安芸高田市	(旧美土里町、旧高宮町のみ)
		三次市	(旧君田村、旧布野村、旧木村のみ)
		庄原市	(旧西城町、旧東城町、旧口和町、旧高野町、旧比和町のみ)
		安芸太田町	(旧戸河内町のみ)、北広島町

(備考) この表の「市町村名」に掲げる名称は、平成26年4月1日において、それらの名称を有する市、町又は村の地域を示し、その後におけるそれらの名称の変更又はそれらの名称を有するものの区域の変更によって影響されるものではない。

- 6 薬価の欄には、各品目の規格・単位に該当する薬価を掲げた。
- 7 備考の欄には、当該医薬品の別名その他必要事項を記載した。
- 8 第1部から第4部までの各部で共通して使用される品目については、使用度の多いと思われる部に記載した(第5部についても同様とする)。したがって、当該使用部に記載されていない場合は、他部の当該品目の項によることができる。
- 9 第5部は、改正前の薬価基準表に記載されていて、改正により薬価基準表第1部から第4部までに記載されなくなる医薬品のうち、診療施設においてまだ在庫があり、また、在庫があれば給付されることが適当であると考えられる医薬品を暫定的に記載するものであり、平成26年6月30日までに限り適用があるものとする。

### 取 扱 方 法

- 1 この薬価基準表は、「家畜共済診療点数表」に定めるところに従い、使用した医薬品の価額に応じて点数を算出するために用いる。
- 2 使用した医薬品によって点数を算出する方法は、次による。
- (1) 使用した医薬品の品名及び数量に応じて計算される医薬品の価額を合計し、その合計額を1点の価額10円で除した数(小数点以下は四捨五入し、この数が1に満たない場合は切り上げて1とする。)をその点数とする。
- (2) この薬価基準表に記載されている医薬品であってその使用した量がこの薬価基準表に掲げる単位により難いときは、使用量に比例した価額を採るものとする。
- (3) この薬価基準表に記載されていない医薬品を使用した場合は、診療点数に算入しないものとする。
- (4) 局方医薬品及び凡例4の規定にかかわらず、一般名でこの薬価基準表に記載されている医薬品のうちいずれの製造販売会社名も掲げていないものについては、いずれの製造販売会社の製品であっても、この薬価基準表の価額によって算定するものとする。
- (5) この薬価基準表に記載されている医薬品であって、医薬品の品名(局方医薬品名又は販売名)及び規格・単位によって同一医薬品と特定される医薬品については、薬事法第14条の8の規定に基づく会社合併等による製造販売承認の承継又は社名の変更等によって、製造販売会社名が変更になった場合においても、この薬価基準表の価額によって算定するものとする。
- (6) 第5部に掲げた医薬品については、平成26年7月1日以後、診療点数に算入することができない。
- 3 この薬価基準表は、診療点数制の合理化を図るため、家畜共済に付された家畜について使用した医薬品に応じて診療点数を算出する基準とするものであって、医薬品の売買価格又は一般の診療費に対して何らの制限を加えるものではない。

### 第1部 注 射 薬

あ

品 名	製造販売会社名	規 格 ・ 単 位	薬価(円)	備 考
<b>あ</b> アスコルビン酸注射液 動物用25%ピタミンC注 [同]アドレナリン注射液	日本生薬工業	2,500mg/10mL 1 A	85.00	塩酸エビホフリン注射液、エビホフリン注射液
アポオキソカンファー注射液 オキソカンファー注射液 [理研]	理研畜産化薬	0.1% 1 mL 1 A 0.5% 10mL 1 A	92.00 83.00	
アモキシシリン油性懸濁注射液 アモスタックL A注	Meiji Seika ファアルマ	150mg(力価) 1 mL V	24.00	
安息香酸ナトリウムカフェイン注射液 20%アンナカ注	日本生薬工業	20% 10mL 1 A	78.00	アンナカ注剤
アンピシリン注射液 ピクシリンゾル-5%明治	Meiji Seika ファアルマ	50mg(力価) 1 mL V	13.00	
アンピシリン注射液 アンピシリンゾル15% [K S]	共立製薬	150mg(力価) 1 mL V	27.00	
ノロブリン注射液 ピクシリンゾル-15%明治	バリエル薬品			
水性懸濁アンピシリン注 [明治]	Meiji Seika ファアルマ			
アンピシリン注射液 水性アンピシリン注 [K S]	共立製薬	200mg(力価) 1 mL V	26.00	
アンピシリン注射液N Z アンピシリンゾル20% [K S]	日本生薬工業 共立製薬			

あ 注 射 薬

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
ビクシリンゾル-20%明治 注射用アンピシリンナトリウム 「フジタ」	Meiji Seika ファルマ	1 g (力価) 1 V	146.00	
注射用アンピシリンナトリウム 「フジタ」	フジタ製薬	3 g (力価) 1 V	592.00	
注射用アンピシリンナトリウム 「K S」	共立製薬			
注射用アンピシリンナトリウム N Z	日本生薬工業			
注射用ビクシリン	Meiji Seika ファルマ	4 g (力価) 1 V	783.00	
注射用アンピシリンナトリウム 「フジタ」	フジタ製薬			
注射用ビクシリン	Meiji Seika ファルマ	5 g (力価) 1 V	574.00	
注射用アンピシリンナトリウム 「フジタ」	フジタ製薬			
注射用アンピシリンナトリウム 「K S」	共立製薬	6 g (力価) 1 V	836.00	
注射用アンピシリンナトリウム N Z	日本生薬工業			
注射用アンピシリンナトリウム 「フジタ」	Meiji Seika ファルマ	4 g (力価) 1 V	812.00	
注射用アンピシリンナトリウム 「K S」	Meiji Seika ファルマ	6 g (力価) 1 V	821.00	
注射用アンピシリンナトリウム 「K S」	フジタ製薬	8 g (力価) 1 V	1,205.00	

(40)

あ 注 射 薬

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
注射用ベテシリン	Meiji Seika ファルマ			
<b>い</b> インフェゾール-V注射液	日本生薬工業	500mL 1 V	226.00	
<b>う</b> ウルソデオキシコール酸注射液 ウルソV注射液1000	DS77マ アモハルス	1 % 10mL V	231.00	
ウルソデオキシコール酸注射液 ウルソデスオキシコール酸 注2.4%「フジタ」	フジタ製薬	2.4% 20mL V	388.00	
ウルソデオキシコール酸注射液 ウルソデスオキシコール酸 注2.4%「フジタ」	フジタ製薬	2.4% 50mL V	1,211.00	
ウルソデオキシコール酸注射液 ウルソH注射液	DS77マ アモハルス	2.5% 10mL V	220.00	
ウルソデオキシコール酸 「文永堂」-静注-	文永堂製薬			
ウルソデオキシコール酸注射液 UDCA注射液「K S」	共立製薬	2.5% 20mL 1 V	381.00	
ウルソデオキシコール酸注射液 ウルソデスオキシコール酸 注10%「フジタ」	フジタ製薬	10% 10mL V	697.00	
<b>え</b> エクトエマリン エストラジオール安慮香酸エス テル注射液 エストラジオール注 「K S」	理研産化薬 共立製薬	10mL V 2 mg 1 mL V	34.00 53.00	

(41)

え 注 射 薬

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
動物用ビタミンB1加ブドウ糖注5%「K S」	共立製薬	25mg25%100mL 1 A	125.00	
塩酸チアミン加ブドウ糖B1注射液	理研畜産化薬	100mg25%500mL 1 V (P B)	189.00	
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	日本全業工業			
ビタミンB1加ブドウ糖V注射液25%	共立製薬			
動物用ビタミンB1加ブドウ糖注25%「K S」	フジタ製薬			
ビタミンB1加ブドウ糖注25%「フジタ」				
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	理研畜産化薬	125mg25%500mL 1 V	231.00	
理研50%ブドウ糖B1注射液				
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	日本全業工業	200mg25%1,000mL 1 V	316.00	
ビタミンB1加ブドウ糖V注射液25%				
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	日本全業工業	100mg40%500mL 1 V (P B)	258.00	
ビタミンB1加ブドウ糖V注射液40%				
ビタミンB1加ブドウ糖注40%「フジタ」	フジタ製薬			
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	理研畜産化薬	12.5mg50%50mL 1 A	89.00	
理研50%ブドウ糖B1注射液				
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	理研畜産化薬	25mg50%100mL 1 A (V)	151.00	
理研50%ブドウ糖B1注射液				
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	理研畜産化薬	100mg50%500mL 1 V	279.00	
ビタミンB1加ブドウ糖V注射液50%	日本全業工業			
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	理研畜産化薬	125mg50%500mL 1 V	330.00	
理研50%ブドウ糖B1注射液				
塩酸チアミン加リンゲル注射液	共立製薬	50mg500mL 1 V (P B)	160.00	
ビタミンB1加リンゲル液				

(43)

え 注 射 薬

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
動物用オハホルモン注	あすかアエマルス ハル工業			
動物用ギナンドール	日本全業工業			
エストリオール注射液		5 mg 1 mL V	120.00	
動物用ホーリン50	あすかアエマルス ハル工業			
エチプロスタントロメタミン注射液		2.5mg 1 mL V	531.00	
プロスタベットC	ビルバック ジヤパン			
A D 3 E注「文永堂」	文永堂製薬	1 mL V	33.00	
エリスロマイシン注射液	共立製薬	50mg (力価) 1 mL V	12.00	
エリスロマイシン注50				
塩化ベタネコール注射液	共立製薬	0.25% 10mL 1 A	62.00	
ベサネコール注N Z	日本全業工業			
塩酸オキシテトラサイクリン注射液	日本全業工業	50mg (力価) 1 mL V	9.00	
オキシテトラサイクリン注N Z				
O T C注「K S」	共立製薬			
テトラジン	理研畜産化薬			
塩酸オキシテトラサイクリン注射液	インターベット フジタ製薬	100mg (力価) 1 mL V	13.00	
エンゲマイシン10%注射液				
O T C注10%「フジタ」				
塩酸クレンブテロール注射液	理研畜産化薬	0.03mg 1 mL V	122.00	
プラニパート				
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	日本全業工業	100mg 5% 500mL 1 V (P B)	163.00	
ビタミンB1加ブドウ糖V注射液5%				
動物用ビタミンB1加ブドウ糖注5%「K S」	共立製薬			
塩酸チアミン加ブドウ糖注射液	日本全業工業	200mg 5% 1,000mL 1 V (P B)	254.00	
ビタミンB1加ブドウ糖V注射液5%				

(42)

品 名	製 造 販 売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
ビタミンB1加リンゲルV 注射液	日本全業工業	100mg1,000mL 1 V (P B)	275.00	
塩酸チアミン加リンゲル注射液	共立製薬			
ビタミンB1加リンゲル液	共立製薬			
ビタミンB1加リンゲルV 注射液	日本全業工業	50mg10mL 1 A (V)	143.00	
塩酸メトクロプラミド注射液	あすかアエマル ハル ス			
動物用テルペラン注	インターベット			
プリンペラン注	ナガセ医薬品	100mg10mL 1 A (V)	312.00	
プリンペラン筋注用				
塩酸メトクロプラミド注射液				
動物用メトクロ注10 「K S」	共立製薬	100mg (力価) 1 mL V	61.00	
塩酸リンコマイシン注射液				
動物用リンコシン注射液	ゾエティス・ ジヤパン			
リンコマイシン注100 「フジタ」	フジタ製薬			
リンコマイシン注100 「K S」	共立製薬			
塩酸リンコマイシン注射液				
動物用リンコシン注射液	ゾエティス・ ジヤパン	300mg (力価) 1 mL V	152.00	
動物用リンコシン注射液 300mg				
動物用インドコール注	B.I.ベトリア ジヤパン			
エンフロキサシン注射液		100mg10mL V	163.00	
バイトリル5%注射液		5% 1 mL V	48.00	
エンフロキサシン注射液		10% 1 mL V	102.00	
エンフロプロックス注10%				
バイトリル10%注射液	フジタ製薬			
バイトリルワフンシヨット注 注射液	バイエル薬品			

品 名	製 造 販 売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
<b>お</b>				
オキシテトラサイクリン注射液	文永堂製薬	50mg (力価) 1 mL V	13.00	
動物用ユナシリン注				
オキシテトラサイクリン注射液	バイエル薬品	200mg (力価) 1 mL V	46.00	
(持続化製剤)	共立製薬			
アラマイシンL A注射液	ゾエティス・ ジヤパン			
オキテラ注・L A200				
テラマイシン・L A注射液				
オキシトシン注射液		50単位 5 mL 1 A	192.00	
動物用アトニン-O	あすかアエマル ハル ス			
動物用オキシトシン注射液	ナガセ医薬品			
D S P				
動物用オキシトシン A 注射液	日本全業工業			
動物用ヒントシン-O	日本全業工業			
ポストンエス	共立製薬			
オキシトシン注射液		100単位10mL 1 V	385.00	
ホルモニプロ オキシトシン注射液	日本全業工業			
オハプロンデボ	共立製薬	5 mL	303.00	
オルビフロキサシン注射液		50mg 1 mL V	44.00	
ビクタス注射液5%				
メイビックス注射液5%	D S アー マ 7-エマルハリス			
<b>か</b>				
カナマイシン硫酸塩		100mg (力価) V	9.00	
注射液硫酸カナマイシン 明治	Meiji Seika ファルマ			
カルベトシン注射液		50μg 1 mL V	113.00	

かき 注射薬 注射薬 きけ



品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
オキカルマイルド	フジタ製薬	500mL 1 V	259.00	
果糖加ブドウ糖V注射液25%	日本全業工業	5%500mL 1 V (B)	146.00	
同果糖注射液		5%1,000mL 1 V	326.00	
カルシドン	フジタ製薬	250mL 1 V	470.00	
カルシドン	フジタ製薬	500mL 1 V	751.00	
カルマデックス注	フジタ製薬	250mL 1 V	494.00	
カルマデックス注	フジタ製薬	500mL 1 V	802.00	
<b>き</b>				
キシラジン注射液	インターバット	2% 1 mL V	157.00	
エマサス2%注射液	フジタ製薬			
キシラジン注2%「フジタ」	インターバット			
スキルベン2%注射液	日本全業工業			
セデラック2%注射液	ハイエル薬品			
セラクタール2%注射液	日本全業工業	10%500mL 1 V	452.00	
キシリトール注射液				
キシリット注10%	日本全業工業			
キシリトール注射液	日本全業工業	25%500mL 1 V (P B)	622.00	
キシリット注25%	共立製薬			
キシリット注25%「KS」		25%1,000mL 1 V (P B)	845.00	
キシリトール注射液				
キシリット注25%	日本全業工業			
キシリット注25%「KS」	共立製薬			
キモトリプシン注射液	動物用キモチーム5,000単位	5,000単位 1 A	229.00	
キモトリプシンN Z	動物用キモチーム5,000単位			
キモトリプシン注射液	動物用キモチーム5,000単位	10,000単位 1 A	236.00	
キモトリプシン-10000	日本全業工業			
キモトリプシン注射液	動物用キモチーム5,000単位	25,000単位 1 A	622.00	

(46)


品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
動物用キモチーム 25,000単位	動物用キモチーム 25,000単位			
キモトリプシン-25	動物用キモチーム 25,000単位	100mL 1 V	242.00	
強力OSM	動物用キモチーム 25,000単位	500mL 1 V (P B)	587.00	強力カルコン -S強イマイ
強力カルコン-S注フジタ	フジタ製薬			
<b>く</b>				
グルコン酸カルシウム注射液	フジタ製薬	20%250mL P B	442.00	
カルシクス	フジタ製薬	20%500mL 1 V (P B)	526.00	
グルコン酸カルシウム注射液	共立製薬			
カルシクス	共立製薬	20%800mL 1 V	831.00	
グルコン酸カルシウム注射液	共立製薬			
グルカ注20%	共立製薬	0.5mg2 mL	972.00	
クロプロステノール注射液	ナガセ医薬品			
エストラメイト	フジタ製薬			
クロプロステノールC	動物用キモチーム 25,000単位			
レジプロン-C	動物用キモチーム 25,000単位			
ゼノアジンC注射液	日本全業工業			
d-1-グルクロプロステノール注射液	共立製薬	0.075mg 1 mL V	509.00	
ダルマジン				
<b>け</b>				
Kチオニン注M	理研畜産化学	100mL 1 V	200.00	
Kチオニン注C	理研畜産化学	20mL 1 V	86.00	
Kチオニン注C	理研畜産化学	100mL 1 V	387.00	
血清性腺刺激ホルモン	共立製薬	1,000単位 1 A	564.00	P M S G
セラルモン1000	共立製薬			
動物用セロトロピン	動物用セロトロピン			

(47)

けーさ 注 射 薬 注 射 薬 さーし

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
動物用ビエムエスA 1000単位	日本全業工業			
動物用PMS1,000単位	日本全業工業			
動物用ビエメックス 1,000単位	日本全業工業			
ケトブレックス	共立製薬	500mL 1 V	555.00	
				
高張食塩V注射液	日本全業工業	500mL 1 V	328.00	
高張食塩注「KS」	共立製薬	1,000mL 1 V	492.00	
高張食塩V注射液	日本全業工業	1,000mL 1 V	492.00	
コレカルシフェロール注射液		100万単位 1 mL	103.00	
ビタフラルD3-1000	共立製薬			オスビタン- 1000
ビタフラルD3-S	共立製薬			オスビタン- S
デユファアラルD3-1000	ゾエティス・ ジャパン			
ビタレラD3注	フジタ製薬			
コンドロイチンD3注	文永堂製薬	1 mL V	29.00	
				
酢酸フェルレリン注射液	あすかアエマル ハル	50µg 1 mL	345.00	
コンサルタン注射液				
コンセラール注射液	ナガセ医薬品			
スボルネン・注	共立製薬			
ゼノフェル注射液	日本全業工業			
フェルチレリン注「フジタ」	フジタ製薬			
ボンサーク注	Meiji Seika ファルマ			
酢酸フェルレリン注射液		100µg 2 mL 1 A	696.00	
アボックス	日本全業工業			
コンセラール注射液	ナガセ医薬品			

(48)

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
スボルネン・注	共立製薬			
ゼノフェル注射液	日本全業工業	100µg 2 mL S	693.00	
酢酸フェルチレリン注射液	フジタ製薬	200µg 4 mL 1 A	1,370.00	
フェルチレリン注「フジタ」				
酢酸フェルチレリン注射液	ナガセ医薬品			
コンセラール注射液	日本全業工業			
ゼノフェル注射液				
酢酸ブセレリン注射液	I L S	4.2µg 1 mL V	301.00	
動物用イトレリン注射液	インターベクト			
エストマー注	共立製薬			
ベトレル	日本全業工業	500mL 1 V	221.00	
酢酸リンゲルーV注射液	日本全業工業	1,000mL 1 V	314.00	
酢酸リンゲルーV注射液	日本全業工業			
サノリン	理研畜産化薬	100mL 1 A (V)	221.00	
サリチル酸ナトリウム臭化カル シウムブドウ糖注射液		5 % 100mL 1 A (V)	258.00	
ザルソプロロカ糖注N Z	日本全業工業			
				
ジノプロロスト注射液	Meiji Seika ファルマ	2 mg 1 mL V	175.00	
パナセララン・F液				
ジノプロロスト注射液	Meiji Seika ファルマ	5 mg 1 mL V	250.00	
パナセララン・H i				
ジノプロロストトロメタミン		6.71mg 1 mL V	237.00	
動物用プロナルゴンF注射液	ゾエティス・ ジャパン			
ジノプロロストトロメタミン		1.5mL シリンジ	710.00	
ジノプロロストT注1 % 「フジタ」	フジタ製薬			
ジノプロロストトロメタミン		2.5mL シリンジ	1,118.00	

(49)



しーす 注 射 薬 注 射 薬 せ

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
ジノプロストT注1% 「フジタ」	フジタ製薬	13.42mg 1 mL V	434.00	
ジノプロストトロメタミン 「フジタ」	フジタ製薬	1 g 1 V	1,952.00	
ジミナゼン ガナゼック	ノバルティス アモルヘルス	75mg 10mL 1 A	488.00	
臭化アフリニウム注射液 パドリン注	インターベクト	500mL 1 V	997.00	
シングロン注	文永堂製薬			
<b>す</b>				
スパドリン注	理研畜産化薬	10mL V	68.00	
スルピリン注射液 動物用40%スルピリン注	日本全業工業	40% 5 mL 1 A	70.00	
スルピリン注射液 動物用40%スルピリン注	日本全業工業	40% 10mL	88.00	
動物用スルピリン注40% 「KSJ」	共立製薬			
スルファジメトキシニン注射液 10%サルトキシニン注	理研畜産化薬	10% 100mL 1 A (V)	243.00	
ジメトキシニン注NZ	日本全業工業			
スルファジメトキシニン注射液	フジタ製薬	20% 100mL 1 V	484.00	
アブシーD注20% ジメトキシニン20%注 「文永堂」	文永堂製薬	10% 100mL 1 V	398.00	
スルファモノメトキシニン注射液 ダイメトン注	フジタ製薬	20% 100mL 1 V	680.00	
スルファモノメトキシニン注射液 ダイメトンB注20%	フジタ製薬			

(50)

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>せ</b>				
飼生理食塩液	日本全業工業	20mL 1 A	61.00	
飼生理食塩液	日本全業工業	500mL 1 V (B)	149.00	
飼生理食塩液		1,000mL 1 V (B)	233.00	
生理食塩液		1,000mL 1 V	203.00	
動物用生食V注射液	日本全業工業			
ゼノピタンAD3E注	日本全業工業	1 mL V	30.00	
セファゾリンナトリウム注射液	フジタ製薬	1 g (力価) 1 V	296.00	
セファゾリン注「フジタ」 動物用セファゾリン注 「明治」	テバ製薬			
セファゾリンナトリウム注射液	テバ製薬	2 g (力価) 1 V	505.00	
動物用セファゾリン注 「明治」	テバ製薬			
セファゾリンナトリウム注射液	フジタ製薬	3 g (力価) 1 V	690.00	
セファゾリン注「フジタ」 セファゾリン注「KSJ」 動物用セファゾリン注 「明治」	共立製薬			
セファメジン注「動物用」	テバ製薬			
セファゾリンナトリウム注射液	インターベクト	4 g (力価) 1 V	823.00	
セファゾリン注「フジタ」	フジタ製薬			
セフオフルナトリウム注射液 エクセネル注	ゾエティス・ ジャパン	1 g (力価)	1,794.00	
セフオフルナトリウム注射液 エクセネル注	ゾエティス・ ジャパン	4 g (力価)	7,091.00	
前葉性卵巣刺激ホルモン注射液 アントリン・10	共立製薬	10AU 1 A	1,468.00	
前葉性卵巣刺激ホルモン注射液 アントリン・20	共立製薬	20AU 1 A	2,614.00	

(51)

せーち 注 射 薬

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬価(円)	備 考
前薬性卵細胞刺激ホルモン注射液 アントリン・40	共立製薬	40AU1A	3,097.00	
<b>そ</b>				
ソムノベンチル	共立製薬	1mLV	31.00	
<b>た</b>				
ダイサクサン	共立製薬	500mL1V	221.00	
ダイサクサン	共立製薬	1,000mL1V	314.00	
ダイナビタンK注射液	理研畜産化薬	100mL1V	334.00	
タイロシン注射液		2,000mg(力価)10mLV	383.00	
動物用タイラン200注射液	日本全業工業			
タイロシン注200「SP」	ナガセ医薬品			
タイロシン注200「KS」	共立製薬			
タウチゲン注	理研畜産化薬	20mL1V	119.00	
タウチゲン注	理研畜産化薬	100mL1V	235.00	
炭酸水素ナトリウム注射液 等張重曹注	日本全業工業	1.35%500mL1V	311.00	重曹ナトリウム注射液
炭酸水素ナトリウム注射液 重曹注	日本全業工業	7%500mL1PB(V)	269.00	
7%重曹注「KS」				
ダンプロン	理研畜産化薬	20mL1V	168.00	
ダンプロン	理研畜産化薬	100mL1V	547.00	
<b>ち</b>				
チアミンジスルフィド注射液 ネオバイタミンH	フジタ製薬	500mg20mL1V	181.00	
チアムリン注射液 タイアムチン注射液	日本全業工業	200mg(力価)1mLV	96.00	

(52)

ちーと 注 射 薬

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬価(円)	備 考
チアンフェニコール注射液	共立製薬	250mg1mLV	51.00	
ネオマイゾン注射液	フジタ製薬	500mL1V	505.00	
チオビタンC		5%100mLV	1,429.00	
チオプロニン注射液 動物用チオラ注射液	あすかアニマルヘルス			
同注射液		20mL1A	61.00	
注射液		20mL1A	61.00	
エクセネル注用注射液	ゾエティス・ジヤパン			
チルミコシン注射液		300mg(力価)1mLV	268.00	
チルミコシン注300「フジタ」	フジタ製薬			
ミコチル300注射液	日本全業工業			
<b>ち</b>				
デキサメタゾン懸濁注射液		1mg1mLV	12.00	
デキサゾン注	理研畜産化薬			
デキサメサゾン注「KS」	共立製薬			
デキサメサゾン懸濁注 「タムラ」	田村製薬			
デキサメサゾン注「文永堂」	文永堂製薬			
ユーバレス	フジタ製薬			
デキサメタゾン注射液		1mg1mLV	44.00	
水性デキサメサゾン注A	日本全業工業			
デュファアラールフォルテ	ゾエティス・ジヤパン	1mLV	43.00	
デュファアラールマーチ	ゾエティス・ジヤパン	1mLV	24.00	
<b>ち</b>				
等張糖加リンゲル液		500mL1V(PB)	180.00	

(53)

注 射 薬

注 射 薬

ねーひ

品 名	製造販売 会 社 名	規 格	単 位	薬 価 (円)	備 考
等張糖加リンゲル液 「K.S」	共立製薬				
等張リンゲル糖-V注射液	日本全業工業				
等張糖加リンゲル液 「K.S」	共立製薬	1,000mL 1 V (P B)		285.00	
等張リンゲル糖-V注射液	日本全業工業				
等張糖加乳酸リンゲル液	共立製薬	500mL 1 V		228.00	
等張リンゲル糖-V注射液	日本全業工業				
等張糖加乳酸リンゲル液	共立製薬	1,000mL 1 V (P B)		324.00	
等張リンゲル糖-V注射液	日本全業工業				
等張糖加乳酸リンゲル液 「K.S」	共立製薬	50mg 1 mL V		28.00	
トコフェロール注射液	日本全業工業				
ビタミンイー注	日本全業工業	5% 10mL V		115.00	
トラネキサム酸注射液	Meiji Seika ファーマ				
トララムリン注	フジタ製薬	100mL		787.00	
パソラミン注					
トンキー-200					
ニユーグロン	共立製薬	100mL 1 V		213.00	
ニユーグロン	共立製薬	500mL 1 V		805.00	
ニユーグロン・S	共立製薬	500mL 1 V		777.00	
ニユーグロンブラス	共立製薬	500mL 1 V		744.00	
ニユーボロカールA	日本全業工業	500mL 1 V		485.00	
ネオアス注射液	東亜薬品	10mL		99.00	
ネオアスP	東亜薬品	10mL		51.00	

(54)

品 名	製造販売 会 社 名	規 格	単 位	薬 価 (円)	備 考
ネオグリセロ注	理研畜産化薬	100mL 1 V		216.00	
ネオサノリン	理研畜産化薬	100mL 1 A (V)		291.00	
ネオスズビタ注フジタ	フジタ製薬	10mL 1 A		128.00	ネオスズビタ 注ヤマイチ
ネオスズビタ注フジタ	フジタ製薬	20mL 1 A		257.00	ネオスズビタ 注ヤマイチ
ネオスチグミンメチル硫酸塩注 射液		0.05% 10mL 1 A		67.00	
動物用パラスタチミン	日本全業工業				
ネオニユエーリン注	フジタ製薬	100mL V		224.00	
ネオニユエーリン注	フジタ製薬	250mL V		553.00	
ネオニユエーリン注	フジタ製薬	500mL V		881.00	
ネオヘキサメチオニン	フジタ製薬	100mL 1 V		213.00	
破傷風血清		330単位 1 mL V		280.00	
破傷風血清	松研薬品工業				
ババリンデイ注	フジタ製薬	20mL 1 V		184.00	
ハルゼン-V注射液	日本全業工業	500mL 1 V		183.00	
ハルゼン-V注射液	日本全業工業	1,000mL 1 V		281.00	
ハル糖-V注射液	日本全業工業	500mL 1 V		349.00	
パンカル注50mg	フジタ製薬	100mL 1 V		1,777.00	
パンチクロン注	理研畜産化薬	20mL 1 V		186.00	
パンチクロン注	理研畜産化薬	100mL 1 V		239.00	
パンテチン注射液		10% 20mL 1 A		546.00	
イブコン注10%	テハ製薬				
パンテチン注射液	フジタ製薬	20% 50mL 1 V		1,975.00	
イブコン注20%					
ヒアルロン酸ナトリウム注射液	バイエル薬品	4mL 1 V		7,716.00	
ハイオネート					

(55)

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
ヒスタミンB6注「文永堂」	文永堂製薬	10mL V	45.00	
ビタゴールド	型研畜産化薬	500mL 1 V	641.00	
ビタレラAD3E	フジタ製薬	1 mL V	29.00	
ビタラルAD3E	共立製薬	1 mL 1 V	37.00	
ビタフラルーフォルテ	共立製薬	1 mL V	30.00	
ビタフラルーマルチ	共立製薬	1 mL V	24.00	
ヒト絨毛性性腺刺激ホルモン ゲストロン1500	共立製薬	1,500単位 1 A	345.00	
動物用コリホルモンA 1500単位	日本全業工業			
動物用プベローゲン 1,500単位	日本全業工業			
ヒト絨毛性性腺刺激ホルモン ゲストロン3000	共立製薬	3,000単位 1 A	467.00	
動物用ゴナトロピン3000	あすかアニマルヘルス			
動物用コリホルモン 3,000単位	日本全業工業			
動物用コリホルモンA 3000単位	日本全業工業			
動物用プベローゲン 3,000単位	日本全業工業			
ヒト絨毛性性腺刺激ホルモン ゲストロン5000	共立製薬	5,000単位 1 A	685.00	
動物用ゴナトロピン5000	あすかアニマルヘルス			
動物用コリホルモンA 5000単位	日本全業工業			
動物用プベローゲン 5,000単位	日本全業工業			
ヒト絨毛性性腺刺激ホルモン 動物用コリホルモン 6,000単位	日本全業工業	6,000単位 1 A	841.00	
ヒト絨毛性性腺刺激ホルモン ゲストロン10000	共立製薬	10,000単位 1 A	1,069.00	

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
動物用ゴナトロピン10000	あすかアニマルヘルス			
動物用コリホルモン 10,000単位	日本全業工業	10,000単位 1 V	1,761.00	H.C.G. 胎盤性性腺刺激ホルモン
動物用コリホルモンA 10000単位	日本全業工業			
ヒト絨毛性性腺刺激ホルモン 油性コリホルモン 10,000単位	日本全業工業	100mL 1 V	263.00	
ピラピリン				
フイトナジオン注射液 ピタミンK 1注	日本全業工業	50mg10mL 1 A	180.00	
同ブドウ糖注射液		5%50mL 1 V	95.00	
同ブドウ糖注射液		5%100mL 1 V (B)	113.00	
同ブドウ糖注射液		5%250mL 1 V (B)	139.00	
同ブドウ糖注射液		5%500mL 1 V (B)	174.00	
同ブドウ糖注射液		5%1,000mL 1 V	219.00	
同ブドウ糖注射液		10%500mL 1 V (B)	174.00	
同ブドウ糖注射液		50%20mL 1 A	97.00	
動物用フリートミン注射液	DS7アーマアニマルヘルス	1 mL V	15.00	
フルスルチアミン注射液	ナガセ医薬品	100mg20mL 1 A	203.00	
アニピタン100注射液				
フルスルチアミン注射液	ナガセ医薬品	500mg100mL 1 V (P B)	959.00	
アニピタン500注射液				
フルスル注	フジタ製薬			
フルニキシメグルミン注射液				
バナミン注射液5%	DS7アーマアニマルヘルス	8.3% 1 mL V	134.00	
フォーパーット50注射液	ナガセ医薬品			

注 射 薬

品 名	製造販売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
フロルフエニコニール注200 「KS」	共立製薬			
フロルフエニコニール注200 NZ	田村製薬	45% 1mL	180.00	
フロルフエニコニール注射液 ニューフローール450注射液 ▽	インターハット			
ベルベリン注射液 ベリノール注A ベルパバリン注	日本全業工業 理研畜産化薬	0.2% 100mL 1 V	176.00	
ベンジルペニシリンカリウム 結晶ペニシリンG明治	Meiji Seika ファルマ	300万単位 1 V	529.00	結晶ペニシリンGカリウム
ベンジルペニシリンプロカカイン 注射液 動物用懸濁水性プロカカイン ペニシリンG	田村製薬	600万単位 20mL V	171.00	懸濁水性プロカカインペニシリン
動物用懸濁水性プロカカイン ペニシリンG注射液 「理研」	理研畜産化薬			
懸濁水性プロカカインペニシ リンG注NZ	日本全業工業			
懸濁水性プロカカインペニシ リンG明治	Meiji Seika ファルマ			
動物用プロカカインペニシリ ンGゾル「KS」	共立製薬			
ベンジルペニシリンプロカカイン ・硫酸ジヒドロストربتトマ イン配合注射液		PC・G 20万単位 DS M250mg (方面) 1 mL V	9.00	マイシリン (懸濁用)
懸濁水性マイシリン注NZ	日本全業工業			
動物用マイシリンゾル 「KS」	共立製薬			
マイシリン・ゾル「タムラ」	田村製薬			
マイシリンゾル明治 理研マイシリン	Meiji Seika ファルマ 理研畜産化薬			

(59)

注 射 薬

品 名	製造販売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
フルニキシン注「明治」	Meiji Seika ファルマ			
フルニキシン注5% 「フジタ」	フジタ製薬			
メフロシル	ソエティス・ ジヤパン	16.6% 1 mL V	178.00	
フルニキシン注10% 「フジタ」	フジタ製薬			
プレドニゾン注射液 プレドニゾン注射液NZ	日本全業工業	10mg 1 mL V	11.00	
プレドニゾン注射液 「KS」	共立製薬			
プレドニゾン注射液 「タムラ」	田村製薬			
プレドニゾン注「フジタ」	フジタ製薬			
プレドニゾン注「文永堂」	文永堂製薬			
プレドリン注 動物用ルテオーゲンL	理研畜産化薬			
プロガステロン注射液 動物用ルテオーゲンL	日本全業工業	200mg 5 mL 1 A	464.00	
プロチオン	日本全業工業	500mL 1 V	551.00	
フロルフエニコニール注射液 注射液	日本全業工業	10% 1 mL V (P B)	40.00	
フロルフエニコニール100 注射液	田村製薬			
フロロコール100注射液	ナガセ医薬品			
フロルフエニコニール注100 「フジタ」	フジタ製薬			
フロルフエニコニール注100 「KS」	共立製薬			
フロルフエニコニール注100 NZ	田村製薬			
フロルフエニコニール注射液 注射液		20% 1 mL (P B)	80.00	
フロルフエニコニール200 注射液	田村製薬			
フロロコール200注射液	ナガセ医薬品			
フロルフエニコニール注200 「フジタ」	フジタ製薬			

(58)

ほーら 注 射 薬 注 射 薬 じ

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>ほ</b> ホスホマイシンナトリウム注射液 動物用ホスミシンS (静注用)	Meiji Seika ファルマ	2g(力価) 1V	677.00	
ポロカノン	理研普産化学	300mL 1V	472.00	
ポロカノン	理研普産化学	500mL 1V	501.00	
ポロカール	日本全業工業	500mL 1V	556.00	
ポマフェロン20	日本全業工業	100mL	787.00	
<b>ま</b> マルボフロキサシン マルボシル2%	Meiji Seika ファルマ	20mg(力価) 1mL V	53.00	
マルボシル10%	Meiji Seika ファルマ	100mg(力価) 1mL V	209.00	
<b>め</b> メシリナム 注射用メタシリン	日本全業工業	500mg(力価) V	330.00	
メシル酸ダノフロキサシン注射液 アドボシン注射液	ゾエティス・ ジヤパン 文永堂製薬	25mg 1mL V	46.00	
メチリット注		100mL 1V	258.00	
メロキシカム メタカム2%注射液	B.I.ベトリアイ ンキヤパン	20mg 1mL	271.00	
<b>ら</b> ラドン	日本全業工業	10mL 1A	58.00	

(60)

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>じ</b> 硫酸カナマイシン注射液 カナマイシン注NZ カナマイ注100「フジタ」 硫酸カナマイシン注射液 100明治 硫酸カナマイシン注100 「KS」 硫酸カナマイシン注射液 カナマイ注250「フジタ」 硫酸カナマイシン注射液 250明治 硫酸カナマイシン注250 「KS」 硫酸ジヒドロストレプトマイシ ン注射液 ジヒドロストレプトマイシ ン注射液「タムラ」 硫酸セフキノム油性懸濁注射液 コバクタン セファガード 硫酸マグネシウム注射液 動物用マグゾール注 同リンゲル液 同リンゲル液 リンゲル糖-V注射液 リン酸デキサメタゾンナトリウ ム注射液 同リンゲル液 水溶性デキササ注「KS」 リン酸デキサメタゾンナトリウ ム注射液 水性デキササ注0.1%	日本全業工業 フジタ製薬 Meiji Seika ファルマ 共立製薬 フジタ製薬 Meiji Seika ファルマ 共立製薬 田村製薬 共立製薬 共立製薬 日本全業工業 日本全業工業 日本全業工業 共立製薬 フジタ製薬	100mg(力価) 1mL V     250mg(力価) 1mL V     250mg(力価) 1mL V  25mg(力価) 1mL V  20% 100mL 1V  500mL 1V 500mL 1B 1,000mL 1V 1mg 1mL 1V  1.315mg 1mL P B	9.00     23.00     10.00  45.00  216.00  212.00 215.00 331.00 36.00  43.00	

(61)

品 名	製 造 販 売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
<b>る</b> 動物用ルテウムデポー ルテオージェンE	あすかアニマル ハルラス 日本全業工業	5 mL 1 A	311.00	
		5 mL 1 A	488.00	
<b>れ</b> レスチオニンC注 レバギニン レバチオニン	共立製薬 共立製薬 日本全業工業	100mL 1 A	196.00	
		100mL 1 V	216.00	
		100mL 1 V	180.00	

品 名	製 造 販 売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
<b>あ</b> 同アスピリン アモキシシリン散 アモキシシリン可溶性10% 「KS」 アモキシシリン可溶性10% 「明治」 アンキシン可溶性 ノビット粒10% ワイドシリン10%散	共立製薬 科学薬品株式会社 科学薬品株式会社 Meiji Seika ファアルマ Meiji Seika ファアルマ	10 g	19.80	アピチルサリ チル酸
		100mg (力価) 1 g	9.00	
アモキシシリン散 アモキシシリン可溶性20% 「KS」 アモキシシリン20%可溶性 「明治」 ノビット粒20% ワイドシリン20%散	共立製薬 科学薬品株式会社 Meiji Seika ファアルマ Meiji Seika ファアルマ	200mg (力価) 1 g	14.00	
		500mg (力価) 1 g	14.00	
アモキシシリン散 スタボックス50%OSP アモキシシリン粒 アモキシシリン可溶性10% 「フジタ」 アモキシシリン粒 アモキシシリン可溶性20% 「フジタ」 アモキシシリン粒 アモキシシリン可溶性70% 「フジタ」	ビルバック シヤパン フジタ製薬 フジタ製薬 フジタ製薬 フジタ製薬	100mg (力価) 1 g	8.00	
		200mg (力価) 1 g	14.00	
アモキシシリン粒 アモキシシリン可溶性70% 「フジタ」	フジタ製薬	700mg (力価) 1 g	27.00	

品 名	製 造 販 売 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
(同)塩化カリウム		10g	8.60	
(同)塩化カルシウム水和物		10g	17.00	塩化カルシウム
塩酸オキシテトラサイクリン散 オキテラ水溶液・100	共立製薬 コーキン化学	100mg(カ価) 1g	4.00	
O T C可溶液「コーキン」				
塩酸オキシテトラサイクリン散 O T C可溶液50%「K S」	共立製薬	500mg(カ価) 1g	9.00	
塩酸クレンブテロール ベンチブアルミン-シロップ	B.I.トリアイカ ジキパン	0.025mg 1mL	37.00	
塩酸クロルテトラサイクリン散 C T C可溶液「S P」	住化エンビロ サイエンス	200mg(カ価) 1g	12.00	
C T C水溶液「ペーリン ガニーインゲルハイム」	B.I.トリアイカ ジキパン	20mg(カ価) 1g	2.00	
塩酸ドキシサイクリン散 ビブラベット-20M	コーキン化学	2.5% 1mL	28.00	
エンロフロキサシン液 バイトリル2.5%HV液	ハイエル薬品			
<b>お</b>				
(同)オウバク末		10g	30.40	黄 柏 末
オキソリン酸散 パラザン	松村薬品	5% 1g	12.00	
オキソリン酸散 動物用オキソリッチ散	コーキン化学	10% 1g	14.00	
オメプラゾール ガストログガード®	メリアル ジキパン	6.16g 1 S	4,183.00	

( 65 )

品 名	製 造 販 売 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
(同)アロエ末		10g	40.30	未 ロカイ アンナ カ
(同)安息香酸ナトリウムカフェイン アンピシリン散		1g	7.20	
アンピシリン散「K S」 動物用アンピシリン散 「コーキン」	共立製薬 コーキン化学	100mg(カ価) 1g	30.00	
オーテシン散 パーレシン粒	あすかアーマル ハル 住化エンビロ サイエンス			
<b>い</b>				
イソプロチオラン粒剤 フジックス	日本農薬	25% 10g	40.00	
イソプロチオラン散剤 フジックス散	日本農薬	50% 10g	94.00	
<b>う</b>				
ウルソデオキシコール酸散 ウルソ-5%	DS7アーマ 7ニマルハルス	5% 1g	5.00	
ウルソデオキシコール酸 5%「K S」	共立製薬			
ウルソデオキシコール散 「文永堂」	文永堂製薬			
ウロストン <b>え</b>	科研製薬	50% 1g	25.00	
エクテシン液	Meiji Seika フアルマ	10% 10mL	41.00	
(同)エフェドリン塩酸塩		1g	105.50	塩酸エフェド リン
(同)メーメントール		1g	16.60	ハッ ッカ 脂

( 64 )



品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>か</b> 動物用ガストリン ガスドリン ガスナインS 家畜健胃散「スタマー」 同乾燥酵母 同カンゾウ末	共立製薬 理研産化薬 日本全業工業 日本全業工業	10mL 10mL 10mL 10g 10g 10g	79.00 75.00 76.00 7.00 24.80 31.40	甘草末
<b>き</b> 同希塩酸 キートン 同キニジン硫酸塩水和物 牛馬速効散 協同胃腸薬 同キョウニン水 ギンペル	フジタ製薬 鹿児島製薬 理研産化薬 フジタ製薬	10mL 10g 1g 10g 10g 10mL 10g	8.80 10.00 143.20 15.00 14.00 16.30 17.00	硫酸キニジン 杏仁水
<b>く</b> 同苦味チンキ クリアストン散 同グルコン酸カルシウム水和物 グレピオマイシン散 同クロルフェニラミンマレイン酸塩散	日産合成工業 日産合成工業	10mL 10g 1g 10g 1%1g	17.40 10.00 7.80 59.00 6.90	グルコン酸カルシウム マレイン酸ク ロルフェニラ ミン散
<b>け</b> 同ケイ酸マグネシウム		10g	6.90	

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
軽種馬用ハテキ 同ケイヒ末 ケトナイン「文永堂」 ゲリトミン散 同ゲンチアナ末	ミヤサノ製薬 文永堂製薬 共立製薬	10g 10g 250mL 10g 10g	16.00 21.50 275.00 16.00 32.00	桂皮末
<b>こ</b> 同合成ケイ酸アルミニウム 同コデインリン酸塩散1%		10g 1%1g	21.60 7.40	リン酸コデイン散1%
<b>し</b> 同ジアスターゼ ジゴシン散0.1% 同ジヒドロコデインリン酸塩散1%		10g 0.1%1g 1%1g	24.60 11.20 7.40	リン酸ジヒドロコデイン散1%
新オルゲンS 人工カルルス塩 新中森獣医散 新中森獣医散[Z] 新ホシ家畜胃腸薬 新モアラーゼ散	文永堂製薬 中森製薬 中森製薬 星製薬 日産合成工業	10g 10g 15g 15g 10g 10g	34.00 6.30 46.00 46.00 38.00 14.00	
<b>す</b> ストリゲンA 同スルピリン水和物 スルファジメトキシナトリウム アプシードソナー スルファジメトキシナトリウム散	フジタ製薬 Meiji Seika ファアルマ	10g 1g 純末1g 10%10g	67.00 7.20 8.00 16.00	スルピリン

すーた 内 用 薬 ちーね

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
アプシーソード散	Meiji Seika ファルマ	1 g	11.00	スルファミン メトキシ
カルトキシン末	理研畜産工業			
ジメトキシサンNZ	日本全業工業			
スルファミンモノメトキシ水和物	Meiji Seika ファルマ	10% 10 g	17.00	
ダイメトン「明治」	Meiji Seika ファルマ	20% 10 g	21.00	
スルファミンモノメトキシ散	Meiji Seika ファルマ	純末 1 g	13.00	
スルファミンモノメトキシ散20%	Meiji Seika ファルマ			
スルファミンモノメトキシナトリウム	Meiji Seika ファルマ			
ダイメトソン	Meiji Seika ファルマ			
同精製水		10mL	1.20	蒸留水
整腸散NZ	日本全業工業	10 g	22.00	
同センブリ・重曹		1 g	6.90	
同センブリ末		10 g	218.30	当薬末
ゼノストン	日本全業工業	10 g	9.00	カウストン
同ダイオウ末		10 g	21.70	大黃末
同炭酸水素ナトリウム		10 g	7.20	重炭酸ナトリウム、重曹
同タンニン酸アルブミン		1 g	6.90	タンナルビン

(68)

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
ち蓄散	大園製薬	10 g	29.00	
て				
同天然ケイ酸アルミニウム		10 g	10.90	
と				
トルトラズリル	ハイエル薬品	5% 1 mL	64.00	
牛用バイコックス				
トルラミン	共立製薬	10 g	8.00	
豚用速効散	鹿児島製薬	10 g	32.00	
な				
ナトキンール	共立製薬	10 g	24.00	
に				
同乳糖水和物		10 g	16.80	乳糖
ね				
ネオクインコール	日本全業工業	250mL	224.00	
ネオトルラー80	文永堂製薬	10 g	13.00	
ネオルノーゲン	共立製薬	250mL	199.00	
ネオルノーゲン	共立製薬	20 L	12,539.00	

(69)

品 名	製 造 販 売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
<b>は</b> ハイクインコール (同)ハツカ油	日本全業工業	250mL	213.00	薄 荷 油
パーロンK	北都製薬	1 mL	8.30	
バンカルG	田村製薬	10 g	32.00	
バンカルG散	Meiji Seika ファルマ	10 g	88.00	
パンスタージェ	理研畜産化薬	10 g	9.00	
		10 g	15.00	
<b>ひ</b> ピオエンチ 動物用ピオスリー ピオペア ピコザマイシン散 バクテロン散5%	東亜薬品 東亜薬品 東亜薬品	10 g 10 g 10 g	17.00 8.00 87.00	
	生化エンビロ サイエンス	50mg(カ価) 1 g	31.00	
ビスキノン末 ピフクリーンN (同)ヒマシ油	理研畜産化薬 内外製薬	10 g 10 g 10mL	13.00 23.00 11.70	
<b>ふ</b> 同)ブドウ糖 フロルフエニコール液2% 「フジタ」 フロルフエニコール液5% 「フジタ」 フロルフエニコール液10% 「フジタ」	フジタ製薬 フジタ製薬 フジタ製薬	10 g 20mg/mL 50mg/mL 100mg/mL	7.40 6.00 13.00 25.00	

品 名	製 造 販 売 会 社 名	規 格 ・ 単 位	薬 価 (円)	備 考
<b>く</b> ベリノール末A ベルパリン末	日本全業工業 理研畜産化薬	10 g 10 g	32.00 13.00	
<b>ほ</b> ポーゲン ホスホマイシンカルシウム散 ホスミシン細粒40%	理研畜産化薬 Meiji Seika ファルマ	250mL 400mg(カ価) 1 g	366.00 74.00	
ホニブロン末 ポピノン (同)ホミカエキス散 ポント散	日本全業工業 日本全業工業 フジタ製薬	10 g 10 g 1 g 10 g	11.00 9.00 7.20 35.00	
<b>ま</b> マグコンゾール	日本全業工業	250mL	261.00	
<b>み</b> 獣医用宮入菌末 動物用ミヤリサン	ミヤリサン製薬 ミヤリサン製薬	10 g 10 g	37.00 34.00	
<b>め</b> メトクロプラミド散 テルペラン錠口用 プリンペラン錠口用	あすかアニマル ヘルス 住化エンビロ サイエンス	15.35mg 1 g	14.00	

もーり 内 用 薬

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>る</b> ルミノン液	日本全業工業	10mL	118.00	

もーり 内 用 薬

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>も</b> モーサン	フジタ製薬	10 g	8.00	
<b>や</b> (同)薬用炭		1 g	8.30	木炭末
<b>よ</b> (同)ヨウ化カリウム		1 g	7.20	
<b>り</b> リゾストン	共立製薬	10 g	12.00	
硫酸ゲンタマイシン散 動物用ゲンタリン細粒	住化エンビロサイエンス	50mg(力価)3.0 g	233.00	
硫酸コリスチン散 硫酸コリスチン2%可溶性 明治	科学薬品研究所	20mg(力価)1 g	15.00	
硫酸ストレプトマイシン散 ストマイ顆粒	日本全業工業	60mg(力価)1 g	5.00	
(同)硫酸マグネシウム水和物		10 g	7.20	硫酸、硫酸マグネシウム
(同)リン酸水素カルシウム水和物		10 g	13.90	第2リン酸カルシウム、リン酸カルシウム、リン酸水素カルシウム
リン酸チルミコシン液 ミコラル経口液	日本全業工業	250mg(力価)1 mL V	52.00	

第3部 外用薬

あ—え

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>あ</b> 同亜鉛華軟膏 同アクリノール水和物 アダガーダ 同アドレナリン液	フジタ製薬	10g 1g 10g 0.1% 1mL	19.00 57.8 21.00 8.00	酸化亜鉛軟膏 乳酸エタクリ ノール 塩酸エヒゾリ ン酸、塩酸エ ヒゾリン酸、 エヒゾネフ リン酸
アンドレス軟膏 同アンモニア水	共立製薬	10g 10mL	14.00 3.00	
<b>い</b> 同イオウ 同イクタモール		10g 10g	11.70 36.00	昇糖イオウ、 精製イオウ、 沈殿イオウ
<b>え</b> 同液状フェノール 同エタノール エチール軟膏 同エーテル F・R・パスタ Mースキット 同塩化ナトリウム 同塩酸	理研畜産化薬 北都製薬 フジタ製薬	10mL 10mL 10g 10mL 10g 10mL 10g 10mL 10mL	11.90 16.90 22.00 28.40 43.00 91.00 5.00 8.40	液状石炭酸 アルコール 食塩

外 用 薬

しーて

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬価(円)	備 考
<b>し</b> シーサンイチ合剤 (同)次没食子酸ビスマス (同)硝酸銀 (同)消毒用エタノール 真菌用軟膏N Z (同)親水クリーム (同)親水ワセリン	理研産化薬    日本全業工業	10mL 1 g 1 g 10mL 10 g 10 g 10 g	20.00 13.30 197.60 15.60 37.00 12.00 21.50	デルマトール 消毒用アル コール 親水軟膏
<b>す</b> 尚水酸化カリウム		10 g	11.60	苛性カリ
<b>た</b> 同タルク 同単軟膏 同タンニン酸		10 g 10 g 1 g	8.00 26.80 11.30	
<b>ち</b> 同チアントール 同チンク油		10 g 10 g	28.80 10.10	
<b>て</b> 蹄病軟膏N Z	日本全業工業	10 g	103.00	

(77)

外 用 薬

おーさ

品 名	製造販売 会社名	規 格 ・ 単 位	薬価(円)	備 考
<b>お</b> (同)黄色ワセリン (同)オキシドール (同)オリーブ油		10 g 10mL 10mL	8.30 7.40 16.80	ワセリン 過酸化水素水
<b>か</b> (同)過マンガン酸カリウム カンフル精 カンメルパスタ カンメルブルー (L)	日本全業工業 日本全業工業	10 g 10mL 10 g 10mL	17.90 19.10 24.00 28.00	
<b>き</b> (同)希ヨードチンキ		10mL	12.00	
<b>く</b> クラゲンネオ (同)グリセリン	フジタ製薬	10 g 10mL	15.00 9.60	グリセロール
<b>さ</b> 同酢酸 酢酸鉛 (同)サリチル酸メチル (同)酸化亜鉛		10mL 10 g 1 mL 10 g	3.20 26.50 5.80 21.70	亜鉛 鉛 亜鉛

(76)

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>な</b> ポピドンヨード液 動物用イソジン液	Meiji Seika ファーマ	2%50mL	98.00	
<b>に</b> 動物用ネオヨジン液 PVPヨード液L(フジタ)	岩城製薬 フジタ製薬			
<b>ま</b> 同麻酔用エーテル		1 mL	9.40	
<b>め</b> 同滅菌精製水		10mL	3.20	
<b>も</b> モクタール		10 g	24.40	
<b>や</b> 同薬用石ケン		10 g	56.00	
<b>よ</b> 同ヨウ素 同ヨードチンキ 動物用ヨード・SFL	科学製薬 新薬部	1 g 10mL 6 g 100mL	7.50 12.70 140.00	ヨード
<b>ら</b> ライツパスタ ライツパスタC	北都製薬 北都製薬	10 g 10 g	9.00 12.00	

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>な</b> ナナフロシン外用剤 ナナオマイシン油剤あすか	あすかファーマ ハルス	0.1mg(力価) 1 mL	19.00	
<b>に</b> 同尿素		10 g	7.60	
<b>ね</b> ネオサルセリン	フジタ製薬	10 g	51.00	
<b>は</b> 同白色ワセリン 動物用バスタナーゲン「ホクト」	北都製薬	10 g 10 g	9.20 21.00	
<b>ひ</b> 同ピロカルピン塩酸塩		1 g	1,158.80	塩酸ピロカルピン
<b>ふ</b> 同フエノール 同様方ヨード・グリセリン		10mL 10mL	11.70 13.50	ヨール
<b>ほ</b> 同ホウ酸		10 g	10.10	

な-ほ

外用薬

外用薬

ほ-ら

りーれ 外用薬

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>り</b> 同硫酸亜鉛水和物 同硫酸アルミニウムカリウム水和物 同流動パラフィン		10g	8.90	硫酸亜鉛 ミュウハバン 硫酸アルミニ ウムカリウム
		10g	9.90	
		10mL	9.30	
<b>れ</b> レスモナ	理研畜産化学	10g	41.00	

(80)

第4部 注入・挿入薬

あーし

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>あ</b> アンピシリン子宮注入剤 子宮注入用アンピシリン 「KSJ」	共立製薬	500mg(力価) 1組	456.00	
<b>え</b> エリスロマイシン油性乳房注入剤 ガーディアンL ガーディアンCL 塩酸オキシテトラサイクリン乳 房注入剤 オキシテトラサイクリン乳 房炎用液NZ 塩酸クロルテトラサイクリン子 宮挿入剤 C.T.C子宮内タブレット 「SPJ」 塩酸ピルリマイシン乳房注入剤 ピルサー	フジタ製薬 フジタ製薬 日本全業工業 インターバット ソエテイス・ ジャパン	300mg(力価) 1本 450mg(力価) 1本 500mg(力価) 1錠 10mL	260.00 139.00 146.00 456.00	
<b>じ</b> ジクロキサシリンナトリウム油 性乳房注入剤 泌乳期用ジクロキサシリンジ 性乳房注入剤(乳化発泡剤) ホーミングDX ジクロキサシリンナトリウム油 性乳房注入剤	共立製薬 理研畜産化学	200mg(力価) 1本 200mg(力価) 1組 500mg(力価) 1本	156.00 262.00 227.00	

(81)



品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
乾乳期用ジクロキサシリンジ	共立製薬			
<b>せ</b> セファゾリン油性乳房注入剤				
セファゾリンL「フジタ」	フジタ製薬	150mg(力価)1容器	174.00	
セファゾリンLC「K.S」	共立製薬			
セファメジンQR	日本企業工業			
セファゾリン油性乳房注入剤				
セファゾリンD「フジタ」	フジタ製薬	250mg(力価)1容器	267.00	
セファゾリンDC「K.S」	共立製薬			
セファメジンDC	日本企業工業			
セファゾリン油性乳房注入剤				
セファゾリン3L「フジタ」	フジタ製薬	450mg(力価)1容器	535.00	
セファメジンS	日本企業工業			
セファピリンナトリウム油性乳房注入剤				
KPラック-5G	ゾエティス・ジャパン	200mg(力価)1容器	240.00	
セファピリンL「フジタ」	フジタ製薬			
セファピリンベンザチン油性乳房注入剤				
KPドライ-5G	ゾエティス・ジャパン	300mg(力価)1容器	329.00	
セファロニウム油性乳房注入剤				
乾乳期用セファロニウム-D	フジタ製薬	250mg(力価)1容器	309.00	
乾乳期用セブラビン	ナガセ医薬品			
セファロニウムD「フジタ」	フジタ製薬			
セフロキシム油性乳房注入剤				
泌乳期用スペクトラゾール	ナガセ医薬品	250mg(力価)1容器	213.00	
泌乳期用セフロキシム-M	フジタ製薬			
セフロキシムL「フジタ」	フジタ製薬			

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>な</b> ナフシリンナトリウムモノハイドレート油性乳房注入剤	共立製薬	250mg(力価)5g1本	191.00	
カヤテン・L				
ナフシリンナトリウムモノハイドレート油性乳房注入剤	共立製薬	500mg(力価)5g1本	243.00	
カヤテン・D				
<b>な</b> ベンジルペニシリンプロカロイン・硫酸カナマイシン油性乳房注入剤				
カナマスチンデイスボ	Meiji Seika ファルマ	P・G30万単位 K M300mg(力価) 1本	223.00	
タイニーPK	フジタ製薬			
ベンジルペニシリンプロカロイン・硫酸ジヒドロストレプトマイシン子宮注入剤	日本企業工業	P・G20万単位 D S M200mg(力価) 1組	489.00	
内膜炎用ネオポリシダールA				
ベンジルペニシリンプロカロイン・硫酸ジヒドロストレプトマイシン油性子宮注入剤	日本企業工業	P・G40万単位 D S M400mg(力価) 1組	557.00	
子宮内膜炎用ホーミングマイシン	理研畜産化学			
ベンジルペニシリンプロカロイン・硫酸ジヒドロストレプトマイシン油性乳房注入剤				
ニューサルマイS	日本企業工業	P・G30万単位 D S M300mg 1容器	101.00	
マストップ・L	共立製薬			
リケプロマイシンPD	理研畜産化学			
ベンジルペニシリンプロカロイン・硫酸ジヒドロストレプトマイシン油性乳房注入剤(乳化剤)				
ホーミングMC	理研畜産化学	P・G30万単位 D S M300mg(力価) 1組	267.00	

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
ベンジルペニシリンプロカイン・硫酸フラジオマイシン油性乳房注入剤(エアゾール剤)	日本全業工業	PC・G30万単位 FM300mg (方価) 1本	117.00	
ハイボリス ベンジルペニシリンプロカイン・硫酸ジヒドロストレプトマイシン油性乳房注入剤	日本全業工業	PC・G100万単位 DSM1g (方価) 1容器	245.00	
乾乳用軟膏A ベンジルペニシリンプロカイン・硫酸ジヒドロストレプトマイシン油性乳房注入剤(乳化発泡剤)	理研産化薬	PC・G100万単位 DSM1g (方価) 1容器	440.00	
乾乳用ホーミングDC	共立製薬	10mL	921.00	

**ま**

第5部 その他

(平成26年6月30日まで適用)

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
<b>注射薬</b>				
アミノエチルスルホン酸注射液	共立製薬	5%50mL 1A	110.00	
タウリン注射液5%				
キシリトール注射液	フジタ製薬	25%500mL 1V	622.00	
キシリトール注25%[フジタ]				
グルコニック酸カルシウム注射液	共立製薬	20%100mL 1A	165.00	
グルカ注20%				
同クロルプロマジン塩酸塩注射液				
酢酸ヒドロキシコバラミン注射液	共立製薬	1%5mL 1A	94.00	塩酸クロルプロマジン注射液
ハイコバラ		2mg10mL 1A	175.00	
酢酸フェルチレリン注射液	共立製薬	200µg4mL 1A	1,370.00	
スボルネン・注				
サリチル酸ナトリウム臭化カルシウムブドウ糖注射液	共立製薬	5%50mL 1A(V)	150.00	
ザルソプロカ糖注 5%[KS]				
サリチル酸ナトリウム臭化カルシウムブドウ糖注射液	共立製薬	5%100mL 1A(V)	258.00	
ザルソプロカ糖注 5%[KS]				
ビタフラルAD3E	共立製薬	5mL 1A	182.00	ビタロン注
フスクロン注	共立製薬	10mL 1A	87.00	
ベンジルペニシリンプロカイン注射液	共立製薬	600万単位20mLV	171.00	
懸濁水性プロカインペニシリンG「文永堂」	文永堂製薬			
ホスホマイシンナトリウム注射液	フジタ製薬	2g(方価) 1V	677.00	
ホスホマイシン注[フジタ]				
ホスホマイシンナトリウム注射液	フジタ製薬	3g(方価) 1V	914.00	
ホスホマイシン注[フジタ]				

品名	製造販売会社名	規格・単位	薬価(円)	備考
ホスホマイシンナトリウム注射液 ホスホマイシン注「フジタ」	フジタ製薬	6 g (力価) 1 V	1,799.00	
メナジオン亜硫酸水素ナトリウム注射液 ピタミンK3注「フジタ」	フジタ製薬	400mg20mL 1 V	154.00	
レスチオニンC注	共立製薬	50mL 1 A	103.00	
<b>内 用 薬</b>				
スルファジメトキシシンナトリウム散 ジメトキシシンソナーダ散 「タムラ」	田村製薬	10%10 g	16.00	
プロトール	フジタ製薬	10 g	56.00	
メーチュー	フジタ製薬	250mL	186.00	

## 薬品名の索引

- 1 この索引には、薬価基準表中の薬品名と備考欄にある別名を掲載した。
- 2 以下に関連する語句は品名から除いた。  
「獣医用」、「動物(専)用」、「懸濁」、会社略称(「KS」など)、数値(10%など)、単位(5,000単位など)

亜鉛華	76	アンナカ注	39
亜鉛華軟膏	75	アンナカ注射液	39
アクリノール	75	アンピシリン	81
アクリノール水和物	75	アンピシリンNa	40
アスコルビン酸注射液	39	アンピシリン散	64
アスピリン	63	アンピシリン子宮注入剤	81
アセチルサリチル酸	63	アンピシリンゾル	39
アダージェド	75	アンピシリン注	39
アトニン	45	アンピシリン注射液	39
アドボシン注射液	60	アンピシリンナトリウム	40
アドレナリン液	75	アンピシリンナトリウム注	40
アドレナリン注射液	39	アンピシリンナトリウム・クロキサシリン	40
アニピタン注射液	57	ナトリウム配合注射液	40
アブシードソーダ	67	アンモニア水	75
アブシードソーダ散	68		
アブシード注	50	イ	
アポキソカンファール注射液	39	イオウ	75
アポックス	48	イクタモール	75
アミノエチルスルホン酸注射液	85	イソジン液	79
アモキシシリン可散	63	イソプロチオオラン散剤	64
アモキシシリン散	63	イソプロチオオラン粒剤	64
アモキシシリン注射液	39	イトレリン注射液	49
アモキシシリン粒	63	イブコ注	55
アモスタックLA注	39	インタゲン	40
アラマイシンLA注射液	45	インフェゾール-V注射液	41
アルコール	75		
アロエ末	64	う	
アンキシン可散	63	ウルソH注射液	41
安息香酸ナトリウムカフェイン	64	ウルソV注射液	41
安息香酸ナトリウムカフェイン注射液	39	ウルソ	64
アントリン	51, 52	ウルソデオキシコール酸	41, 64
アンドレス軟膏	75	ウルソデオキシコール散	64
アンナカ	64	ウルソデオキシコール酸散	64
		ウルソデオキシコール酸注射液	41
		ウルソデオキシコール酸注	41
		ウロストン	64

え

エーテル……………75  
 液状石灰酸……………75  
 液状フェノール……………75  
 エクセネル注……………51  
 エクセネル注用注射用水……………53  
 エクツエマリン……………41  
 エクテシン液……………64  
 エストマール注……………49  
 エストラジオール安息香酸エステル注射液……………41  
 エストラジオール注……………41  
 エストラメイト……………47  
 エストリオール注射液……………42  
 エタノール……………75  
 エチール軟膏……………75  
 エチプロストントロメタミン注射液……………42  
 エピネフリン液……………75  
 エピネフリン注射液……………39  
 エフェドリン塩酸塩……………64  
 エマサス注射液……………46  
 エリスロマイシン注……………42  
 エリスロマイシン注射液……………42  
 エリスロマイシン油性乳房注入剤……………81  
 鉛糖……………76  
 塩化カリウム……………65  
 塩化カルシウム……………65  
 塩化カルシウム水和物……………65  
 塩化ナトリウム……………75  
 塩化ベタネコール注射液……………42  
 エンゲマイシン注射液……………42  
 塩酸……………75  
 塩酸エピネフリン注射液……………39  
 塩酸エピフリン液……………75  
 塩酸エピレナミン液……………75

オキシリン酸散……………65  
 オキテラ水溶液……………65  
 オキテラ注……………45  
 オスピタン……………48  
 オバプロンデポ……………45  
 オバホルモン注……………42  
 オメブラゾール……………65  
 オリブ油……………76  
 オルビフロキロサシン注射液……………45  
 ガーディアン……………81  
 カウストン……………68  
 過酸化水素水……………76  
 ガストリン……………66  
 ガスドリン……………66  
 ガストロガード……………65  
 ガスナイン S……………66  
 苛性カリ……………77  
 家畜健胃散……………66  
 果糖加ブドウ糖 V 注射液……………46  
 果糖注射液……………46  
 ガナゼツク……………50  
 カナマイ注……………61  
 カナマイシン注……………61  
 カナマイシン硫酸塩……………45  
 カナマスチンデイスボ……………83  
 過マンガン酸カリウム……………76  
 カヤテン……………83  
 カルシクス……………47  
 カルシドン……………46  
 カルベトシン注射液……………45  
 カルマデックス注……………46  
 カンゾウ末……………66  
 甘草末……………66

か

き

乾燥酵母……………66  
 カンフル精……………76  
 カンメルバスター……………76  
 カンメルブルー……………76  
 乾乳用軟膏 A……………84  
 キートン……………66  
 希塩酸……………66  
 キシラジン注……………46  
 キシラジン注射液……………46  
 キシリット注……………46, 85  
 キシリトール注射液……………46, 85  
 キナンドール……………42  
 キニジン硫酸塩水和物……………66  
 キモチーム……………46, 47  
 キモトリブシン……………46, 47  
 キモトリブシン注射液……………46  
 牛馬速効散……………66  
 希ヨードチンキ……………76  
 キョウニン水……………66  
 杏仁水……………66  
 協同胃腸薬……………66  
 強力 O S M……………47  
 強力カルココン—S 注……………47  
 キンベル……………66  
 苦味チンキ……………66  
 クラーゲンネオ……………76  
 クリアアストン散……………66  
 グリセロール……………76  
 グリセリン……………76  
 グルカ注……………47, 85  
 グルコ酸カルシウム……………66  
 グルコ酸カルシウム水和物……………66

く

重曹	68	スルファアジメトキシナンナトリウム散	67, 86
重曹注	52	スルファアジメトキシン注射液	50
重炭酸ナトリウム	68	スルファアモノメトキシ	68
重炭酸ナトリウム注射液	52	スルファアモノメトキシナンナトリウム	68
昇華イオウ	75	スルファアモノメトキシ散	68
硝酸銀	77	スルファアモノメトキシ水和物	68
消毒用アルコール	77	スルファアモノメトキシ注射液	50
消毒用エタノール	77	セ	
蒸留水	68	整腸散	68
食塩	75	生食V注射液	51
新オルゲンS	67	生理食塩液	51
真菌用軟膏	77	精製イオウ	75
シنگロン注	50	精製水	68
人工カルルス塩	67	セアラック注射液	46
親水クリーム	77	ゼノアジンC注射液	47
親水軟膏	77	ゼノストン	68
親水ワセリン	77	ゼノピタンAD3E注	51
新中森獣医散	67	ゼノフェル注射液	48, 49
新ホシ家畜胃腸薬	67	セアラジン	82
新モアラーゼ散	67	セアラガード	61
水酸化カリウム	77	セアラゾリン	82
スキルベン注射液	46	セアラゾリン注	51
スタボツクス	63	セアラゾリンナトリウム注射液	51
ストマイ顆粒	72	セアラゾリン油性乳房注入剤	82
ストリゲン	67	セアラピリンL	82
スパドリン注	50	セアラピリンナトリウム油性乳房注入剤	82
スペクトラゾール	82	セアラピリンベンザチン油性乳房注入剤	82
スボルネン・注	48, 49, 85	セアラメジン	82
スルピリン	67	セアラメジン注	51
スルピリン水和物	67	セアラロニウム	82
スルピリン注	50	セアラロニウム油性乳房注入剤	82
スルピリン注射液	50	セアラオフルナトリウム注射液	51
スルファアジメトキシナンナトリウム	67	セアラキシム	82
		セアラキシム油性乳房注入剤	82

グルコン酸カルシウム注射液	47, 85	さ	
クレピオマイシン散	66	酢酸	76
クロプロステノールC	47	酢酸鉛	76
クロプロステノール注射液	47	酢酸ヒドロキソコバパラミン注射液	85
クロルフェニラミン酸塩散	66	酢酸アセリリン注射液	49
クロルプロマジン塩酸塩注射液	85	酢酸フェルチレリン注射液	48, 49, 85
		酢酸リゲル—V注射液	49
ケイ酸マグネシウム	66	サノリン	49
軽種馬用ハテキ	67	サリチル酸ナトリウム臭化カルシウムブド	
ケイヒ末	67	ウ糖注射液	49, 85
桂皮末	67	サリチル酸メチル	76
ゲストロン	56	ザルソプロカ糖注	49, 85
結晶ペニシリンG	59	サルトキシシ注	50
結晶ペニシリンGカリウム	59	サルトキシシ末	68
血清性腺刺激ホルモン	47	酸化亜鉛	76
ケトナイン	67	酸化亜鉛軟膏	75
ケトプレックス	48	シ—サンイチ合剤	77
ゲリトミン散	67	ジアスターゼ	67
ゲンタリン細粒	72	ジクロキサシリンジ	81, 82
ゲンチアナ末	67	ジクロキサシリンナトリウム油性乳房注入	
		剤	81
高張食塩V注射液	48	ジゴシシ散	67
高張食塩注	48	ジノプロストトロメタミン	49, 50
合成ケイ酸アルミニウム	67	ジノプロスト注射液	49
コデアインリン酸塩散	67	ジノプロストT注	49, 50
ゴナトロピン	56, 57	ジヒドロコデアインリン酸塩散	67
コバクタン	61	ジヒドロストレプトマイシン注射液	61
コリホルモン	56, 57	次没食子酸ピスマス	77
コリホルモンA	56, 57	ジミナゼン	50
コルソnP注射液	61	ジメトキシシ	68
コレカルシフェロール注射液	48	ジメトキシシソ—ダ散	86
コンサルタン注射液	48	ジトメキシシ注	50
コンセラール注射液	48, 49	臭化プリフィニウム注射液	50
コンドロイチンD3注	48		

セラクタル注射液	46	タンニン酸	77
セラルモン	47	タンニン酸アルブミン	68
セロトピン	47	ダンブロン	52
センブリ・重曹	68	ち	
センブリ末	68	チアミンジスルフイド注射液	52
前葉性卵胞刺激ホルモン注射液	51, 52	チアミン注射液	52
ソムノペンチル	52	チアントール	77
た		チアンブフェニコール注射液	53
タイアムチン注射液	52	チオビタンC	53
ダイオウ末	68	チオプロニン注射液	53
大黃末	68	チオラ注射液	53
ダイサクサン	52	畜散	69
ダイピタンK注射液	52	注射用水	53
タイニー	83	チルミコシン注	53
胎盤性腺刺激ホルモン	57	チルミコシン注射液	53
ダイメトン	68	チンク油	77
ダイメトン注	50	沈殿イオウ	75
ダイメトンB注	50	沈殿リン酸カルシウム	72
ダイメトンS散	68	て	
ダイメトンソーダ	68	蹄病軟膏	77
ダイメトン散	68	デキサ注	61
タイラン注射液	52	デキサゾン注	53
タイロシン注	52	デキサメサゾン注	53
第2リン酸カルシウム	72	デキサメタゾン注射液	53
タウチゲン注	52	テトラジン	42
タウリン注射液	85	デュファアララD3E	74
タルク	77	デュファアララD3	48
ダルマジン	47	デュファアララ	53
炭酸水素ナトリウム	68	テラマイシン・LA注射液	45
炭酸水素ナトリウム注射液	52	テルペラン経口用	71
タンナルビン	68	テルペラン注	44
単軟膏	77	デルマトール	77
		天然ケイ酸アルミニウム	69

ネオグリセロ注	55	と	
ネオサノリン	55	当葉末	68
ネオサルセリン	78	等張重曹注	52
ネオスズビタ注	55	等張糖加リンゲル液	53, 54
ネオスチグミンメチル硫酸塩注射液	55	等張糖加乳酸リンゲル液	54
ネオトルラ	69	等張ハルゼン糖—V注射液	54
ネオニユエリン注	55	等張リンゲル糖—V注射液	54
ネオバイタミンH	52	トコフェロール注射液	54
ネオヘキサメチオニン	55	トラネキサム酸注射液	54
ネオポリシダールA	83	トラムリン注	54
ネオマイズン注射液	53	トルトラズリル	69
ネオヨジン液	79	トルラミン	69
ネオルノーゲン	69	トンキー	54
の		豚用速効散	69
ノビット粒	63	な	
ノブプリチン注射液	39	ナトキン	69
は		ナオマイシン油剤	78
パーレン粒	64	ナナフロシン外用剤	78
パロンK	70	ナフリンナトリウムモノハイドレート油	83
ハイオネート	55	性乳房注入剤	83
ハイクインコール	70	に	
バイコックス	69	ニューグロン	54
ハイコバラ	85	ニューグロンプラス	54
バイトリルH液	65	ニューサルマイS	83
バイトリルワンショット注射液	44	乳酸エタクリジン	75
バイトリル注射液	44	乳糖	69
ハイポリS	84	乳糖水和物	69
バクテロン散	70	ニューフェロール注射液	59
白色ワセリン	78	ニューボロカールA	54
破傷風血清	55	尿素	78
パスタノーゲン	78	ね	
バンラミン注	54	ネオアスP	54
ハツカ腦	64	ネオアス注射液	54
ハツカ油	70	ネオクインコール	69

薄荷油	70	ビタミンB1加リンゲルV注射液	44
パドリン注	50	ビタミンB1加リンゲル液	43, 44
パナセラン	49	ビタミンC注	39
バナミン注射液	57	ビタミンK1注	57
パバリンデイ注	55	ビタミンK3注	86
パラザン	65	ビタミンイー注	54
パラスチミン	55	ビタレラAD3E	56, 85
ハルゼン—V注射液	55	ビタレラD3注	48
ハル糖—V注射液	55	ビタロング・フォルテ	56
パンカルG	70	ビタロング注	85
パンカルG散	70	ヒト絨毛性腺刺激ホルモン	56, 57
パンカル注	55	ビアクリ—N	70
パンスターゼ	70	ビブラベット	65
パンチクロン注	55	ヒマシ油	70
パンテチン注射液	55	ビラピリン	57
		ピルス—	81
ピーエムエスA	48	ピロカルピン塩酸塩	78
ピーメックス	48	ヒントシン	45
ヒアルロン酸ナトリウム注射液	55		
ピオエンチ	70	フィットナジオン注射液	57
ピオスリー	70	フェノール	78
ピオペア	70	フェルチレリン注	48, 49
ピクシリン	40	フォーベット注射液	57
ピクシリンゾル	39, 40	複方ヨード・グリセリン	78
ピクタス注射液	45	フジックス	64
ピコザマイシン散	70	フジックス散	64
ビスキノン末	70	フスクロン注	85
ヒスタミンB6注	56	アドウ糖	70
ビタゴールド	56	アドウ糖B1注射液	43
ビタフラル	56	アドウ糖注射液	57
ビタフラルAD3E	56	プロペロ—ゲン	56
ビタフラルD3	48	プラーニパート	42
ビタミンB1加アドウ糖V注射液	42, 43	フリートミン注射液	57
ビタミンB1加アドウ糖注	42, 43	プリンペラン筋注用	44

プリンペラン経口用	71	マイシン油性乳房注入剤	83
プリンペラン注	44	ベンジルベニシリンプロカイン・硫酸ジヒ	
フルスルチアミン注射液	57	ドロストレプトマイシン子宮注入剤	83
フルスル注	57	ベンジルベニシリンプロカイン・硫酸ジヒ	
フルニキシン注	58	ドロストレプトマイシン油性子宮注入剤	83
フルニキシンメグルミン注射液	57	ベンジルベニシリンプロカイン・硫酸ジヒ	
プレドニゾロン注	58	ドロストレプトマイシン油性乳房注入剤	83, 84
プレドニゾロン注射液	58		
プレドリン注	58	ベンジルベニシリンプロカイン・硫酸ジヒ	
プロカインベニシリン	59	ドロストレプトマイシン配合注射液	59
プロカインベニシリンG	59, 85	ベンジルベニシリンプロカイン・硫酸フラ	
プロカインベニシリンGゾル	59	ジオマイシン油性乳房注入剤	84
プロカインベニシリンG注射液	59	ベンチブルミン	65
プロゲステロン注射液	58		
プロスタベットC	42	ボ—ゲン	71
プロチオン	58	ホ—ミングマイシン	83
プロトール	86	ホ—ミングDC	84
プロナルゴンF注射液	49	ホ—ミングDX	81
フロルフェニコール液	70	ホ—ミングMC	83
フロルフェニコール注	58, 59	ホ—リン	42
フロルフェニコール注射液	58, 59	ホウ酸	78
フロロコール注射液	58	ホストンエス	45
ベサネコール注	42	ホスホマイシンカルシウム散	71
ベテシリン	40, 41	ホスホマイシンナトリウム注射液	60, 85
ペトレル	49	ホスホマイシン注	85
ペリノール注A	59	ホスミスインS	60
ペリノール末A	71	ホスミスイン細粒	71
ペルバリン注	59	ホニプロン末	71
ペルバリン末	71	ポビドンヨード液	79
ペルベリン注射液	59	ポビノン	71
ベンジルベニシリンカリウム	59	ポマフェロン20	60
ベンジルベニシリンプロカイン注射液	59, 85	ホミカエキス散	71
ベンジルベニシリンプロカイン・硫酸カナ		ホルモノブラオキシトシン注射液	45
		ポロカール	60

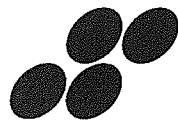


ボロカノン	60	メロキシカム	60
ボンサク注	48	モ	
ボンテ散	71	モーサン	72
		モクタル	79
マイシリン	59	木炭末	72
マイシリンゾル	59	や	
マイシリン注	59	薬用石ケン	79
マグコンゾール	71	薬用炭	72
マグゾール注	61	ゆ	
麻酔用エーテル	79	ユーバレス	53
マストップ	83	ユナシリン注	45
マストリチン	84	よ	
マルボシル	60	ヨーチン	79
マルボフロキサシン	60	ヨード	79
マレイン酸クロロフェニラミン散	66	ヨードチンキ	79
		ヨウ化カリウム	72
ミコチル注射液	53	ヨウ素	79
ミコラル経口液	72	ら	
宮入菌末	71	ライツバスタ	79
ミヤリサン	71	ラドン	60
ミヨウバン	80	り	
		リケプロマイシンPD	83
メーチュー	86	リゾストン	72
メイビックス注射液	45	痛苦	72
メリリナム	60	硫酸亜鉛	80
メシル酸ダノフロキサシン注射液	60	硫酸亜鉛水和物	80
メタカム注射液	60	硫酸アルミニウムカリウム	80
メタシリ	60	硫酸アルミニウムカリウム水和物	80
メナリット注	60	硫酸カナマイシン	45
滅菌精製水	79	硫酸カナマイシン注	61
メトクロプラミド散	71	硫酸カナマイシン注射液	61
メトクロ注	44	硫酸キニジン	66
メナジオン亜硫酸水素ナトリウム注射液	86	硫酸ゲンタマイシン散	72
メフロシル	58	硫酸コリスチン可溶性	72

硫酸コリスチン散	72	わ	
硫酸ジヒドロストレプトマイシン注射液	61	ワイドシリン散	63
硫酸ストレプトマイシン散	72	ワセリン	76
硫酸セフキノム油性注射液	61	A	
硫酸マグネシウム	72	AD3E注	42
硫酸マグネシウム水和物	72	C	
硫酸マグネシウム注射液	61	CTC可溶性	65
流動パラフィン	80	CTC子宮内タブレット	81
リンゲル液	61	CTC水溶性	65
リンゲル糖—V注射液	61	D	
リンコシン注射液	44	d—クプロプロステノール注射液	47
リンゴマイシン注	44	F	
リン酸コデイン散	67	F・R・バスタ	75
リン酸ジヒドロコデイン散	67	H	
リン酸水素カルシウム	72	HCG	57
リン酸水素カルシウム水和物	72	K	
リン酸チルミコシン液	72	Kチオニン注	47
リン酸デキサメタゾンナトリウム注射液	61	KPDライ	82
		KPLラツク	82
ルゴール	78	L	
ルテウムデポー	62	ℓ—メントール	64
ルチオ—ゲンE	62	M	
ルチオ—ゲンL	58	M—スキット	75
ルミノン液	73	O	
		OTC可溶性	65
レゾプロン	47	OTC注	42
レスチオニンC注	62,86	P	
レスモナ	80	PMS	48
レバギニン	62	PMSG	47
レバチオニン	62	PVPヨード液L	79
ろ		U	
ロカイ末	64	UDCA注射液	41



## 家畜共済事業について



全国農業共済協会  
(NOSAI全国)

## 家畜共済とは

- 牛・馬・豚を対象とした保険
- 死亡・廃用となった家畜を補償＝「生命保険」
- ケガや病気の治療費を補償＝「健康保険」
- 民間保険と違うところ・・・掛金の半分を国が負担  
事務費も国から一部補助  
＝「公的な保険」

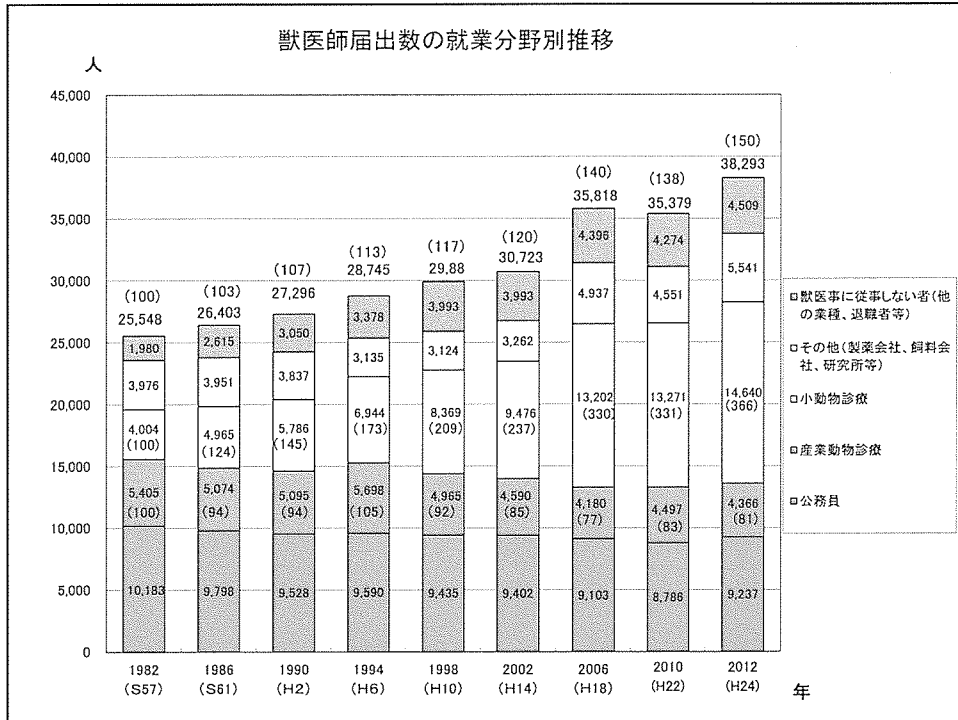
## 日本の畜産 飼養戸数・頭数

(参考:2013年2月1日農林統計ほか)

- 乳牛 1万9400戸、142万3000頭
- 肉牛 6万1300戸、264万2000頭
- 豚 5570戸、968万5000頭
- 鶏 採卵鶏 2650戸、1億7223万8000羽

## 獣医師の仕事(職域)と人数

- 獣医師法22条による届出  
(2012年12月31日現在)
- 届出獣医師数 38,293人
  - 犬猫(伴侶動物)病院 14,640人(38.2%)
  - 公務員 9,237人(市町村家畜診療所除く24.1%)
  - 製薬会社、独立行政法人等 5,541人(14.5%)
  - 産業動物獣医師数 4,366人(11.4%)
  - 獣医事に従事しないもの 4,509人(11.8%)



## NOSAIの獣医師数

- NOSAI家畜診療所職員 1,743人
- NOSAI事務系職員 196人
- 合計 1,939人(獣医師全体の5.1%)

(参考)産業動物獣医師数は、全国で4,366人(公務員除く)

(農林水産省 消費・安全局集計、獣医師全体の11%)

(内訳:NOSAI1,743、農協180、会社226、市町村診療所72、

開業1,892) 競馬関係253)

2012年12月31日現在

<獣医師法第22条の届出・2012年12月31日現在>

## 獣医師1人当たり加入頭数(2012年度)

区分	1,500頭未満	1,500頭～3,000頭	3,000頭以上	計
組合営	49	73	42	164
市町村営	3	0	0	3
連合会営	54	27	2	83
計	106	100	44	250

(家畜診療所実態調査結果より抜粋)

※肉用牛1に対し、乳用牛3、馬3、種豚1の指数を用いて換算した頭数。

## 農業共済団体の獣医師の業務

### 1. 事務系獣医師職員

- ・事故確認
- ・カルテの審査
- ・共済金(診療費等)の給付
- ・家畜診療所の管理・運営

축산분야서무직 중 수의사기 아닌  
사감의 비중은?

### 2. 家畜診療所獣医師

- ・家畜の診療
- ・生産支援(人工授精等)
- ・損害防止事業
- ・その他(研究・技術研修)

# 病傷事故の共済金

- 共済金は、家畜共済診療点数表に基づき、B種総点数×10円にて計算する。
- NOSAI団体の直営診療所の場合、診療行為自体を共済金の支払いとみなす。(診療の現物給付)

家畜共済診療点数表

番号	名称	点 数		備 考
		B種	A種	
(第1診療科)				診療とは、病患の病状を診察し、診断し、治療する行為を指す。検査、診断、処置、投薬、手術、処置、投薬及び手術の行為を指す。検査、診断、処置、投薬、手術、処置、投薬及び手術の行為を指す。
1	診察	20		等2診療科は診察するのみで、検査、投薬、処置、投薬及び手術を行わない場合は、10点とする。
2	検査			1 任意検査は、検査のみを計算し、170点(200点)と計算する場合は、170点とする。 2 200点以上を超過して診断した場合は、その超過分の点数に算入する。ただし、その超過分が検査とその他の診療科の診療点数を合計した点数を超過しない場合は、当該診療科の診療点数を算入し、超過分は診療点数としない。 3 検体、検体採取、検体採取の行為については、B種に1点の点数を加算する。

# 家畜診療情報管理システム (Large Animal Clinical record management system)

A) 家畜診療情報管理システム

終了 中止 削除 印刷 更新

表示選択	常用	すべて	標準年度	2014
カルテ番号	00001	診療区分	1 - 飼畜	
初診診療科	00001	獣医師	1	
現患診療所	611	診療所名	611	
生産者	49494801	システム番号	4 8 4 8 4	
住所	〒大下庄所 1-4-9 4 8 4 8 0 1 大下庄所			
出生年	098	NOSAI組合		
家畜種別	10 - 乳牛の産産度	区分	26 - 000	
初産期	R26/04/02	初産期	R27/04/01	
事故発生	0	事故発生	0	
現患診療科	00001	獣医師	1111	010
生産年月日	R24/04/08	性別	2 - 雄	
名	49494801-1111111111-0-0	種別		
現患期	R26/04/02	母畜		
共済目的	19 - 飼乳牛	種別		
生後		種別		
初診料		初診料		
現患料	0100 - 通常			
第1現患名	1 - 062700	現患名		
第2現患名				
異常				
病原因				
病原因				
初診年月日	R26/03/24	B種点数		
初診年月日		A種点数		
初診年月日		薬品点数		
初診年月日		検体点数		
初診料		家畜料		
支払区分	4 - 口産産			
最大出産期		乳		
出産期		乳		
初診	初診	初診	初診	初診

診療年月日 R26/03/24 病名 062700 現患診療科 611

診療医 00001 獣医師 1 所原診療科 611 診療所名 611

住診 0002 通常 2.0 年 通常

体温(T) 38.6 心拍数(P) 98 呼吸数(R) 20

シエマ 現患

一般症状 病類症状

右側風管器性実体

のど腫瘍

カメラ選択 マキナ

診療科別 診療医別 結付 結付外区分名 結付 結付外区分名

0370 腹内注射 1 結付 1.00 6.4

0230 注射薬 1 結付 1.00 196

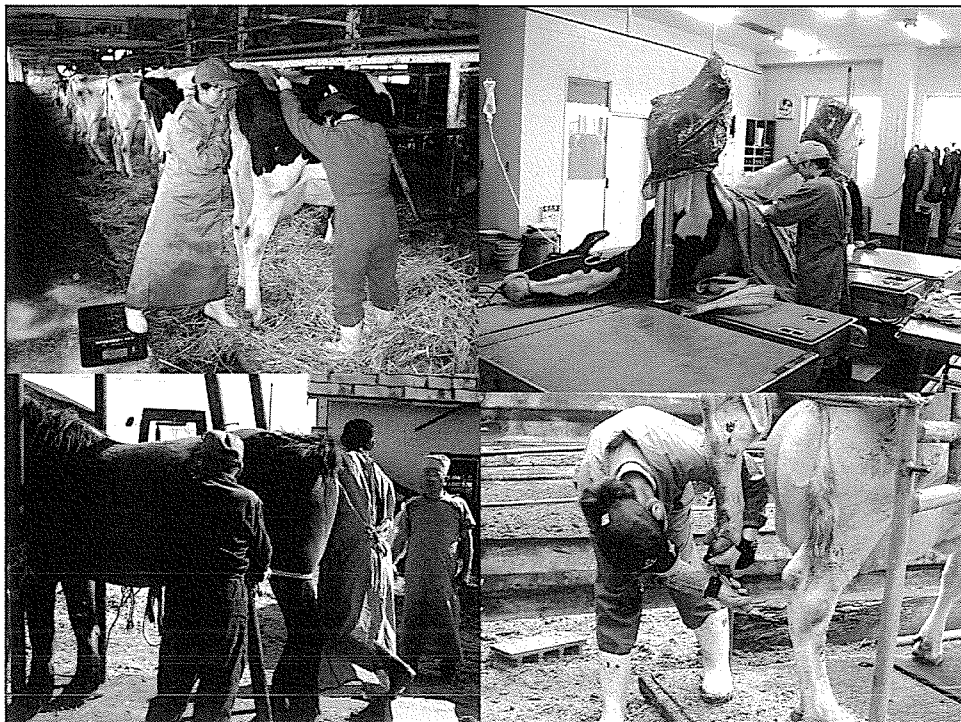
結付番号 結付品名 結付品名 結付外区分名 結付 結付外区分名

1244 41900380 動物用アミノ酸 5.00 mL(V5eq)

1 / 1 密着期限 1日

## 診療所獣医師の一日の仕事の流れ

- 電話による往診・人工授精の受付
- 往診先の割り振り
- 往診(一日数件～10件程度)
- 事務所で診療簿の整理
- 損害防止事業(繁殖検診のデータ整理、飼料計算など)
- カンファレンス

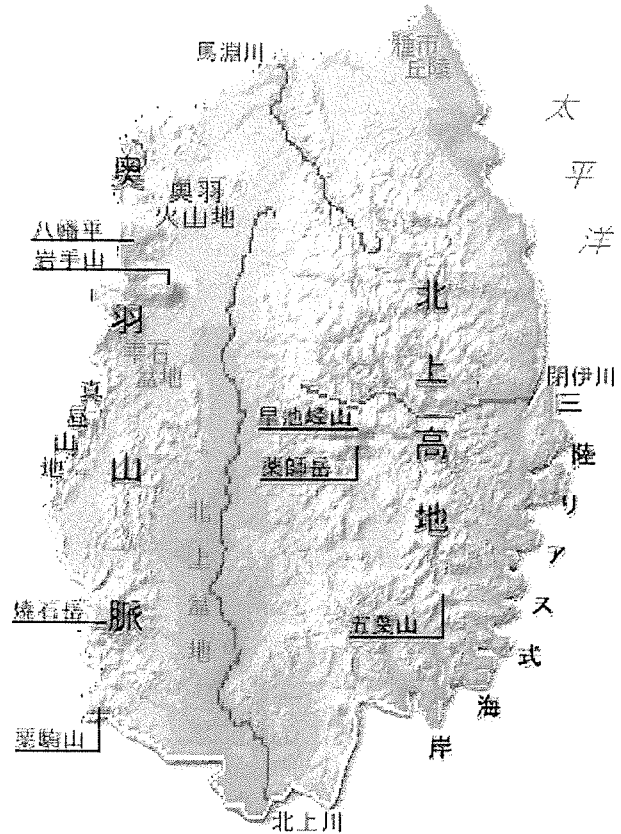




# 岩手県の畜産と家畜共済事業の推移

NOSAI 岩手 家畜課

岩手県の地形・地盤



地形

15,278.9 km<sup>2</sup>

岩手県の地形は、北上高地が広く覆う県東半と奥羽脊梁山脈が南北を貫く秋田県境の県西部の2つの山岳地、及びこれらに挟まれた低平な盆地平野地の大きく3つに分けられる。

北上高地は、山系のおおよそ7割が岩手県東半に展開しており、紡錘形の山地帯を形成して南北に広がっている。山系の最高峰は、中央山岳地帯に位置する早池峰山（はやちねさん/標高1917m）で、東西に1400-1800m級の山々を連ねて早池峰連峰を形成している。早池峰山の谷を挟んだ南には薬師岳（やくしだけ/標高1645m）が位置し、北上山系では険しい大起伏地を展開している。この中央山岳帯を除けば、北上山系の標高はすべて1400m以下であり、その山容は穏やかな隆起準平原<sup>\*1</sup>の様相を呈する。

山地の西縁は丘陵などを経て北上川、馬淵川（まべちがわ）に沿う低地帯に接し、東縁は太平洋に没している。海岸線は宮古付近を境に、北部では急崖を伴う直線的で幅の広い段丘面を特徴とするのに対して、南部では鋭角的で出入りの多いリアス式海岸を形成し、段丘面はほとんど見えない。

一方、秋田県境に沿う奥羽脊梁山脈は、1000m級の山々を中心とした山岳地を形成し、真昼山地付近では1000-1400m級を擁する大起伏の山容を呈する。また、那須火山帯に属する大きく4つの火山地を内包しており、北部では八幡平（はちまんたい/標高1613m）、県最高峰の岩手山（いわてさん/標高2038m）、南部では焼石岳（やけいしだけ/標高1548m）、栗駒山（くりこまやま/標高1627m）といずれも高い標高を誇っている。

低地は、主に山間盆地と北上川、馬淵川の流域に分布し、礫質の段丘状地形や扇状地からなる。

# 1 産出額

(農林水産省「平成24年農業総産出額」より)

## (1) 農業産出額

平成24年の農業産出額は2,476億円で、前年(2,387億円)に比べ**89億円(対前年比103.7%)**増加し、全国第11位(前年11位)となっている。

(米(対前年比112.7%)、果実(対前年比105.3%)、肉用牛(対前年比107.7%)、乳用牛(対前年比109.3%)、豚(対前年比102.7%)の産出額が増加したことによる)

## (2) 畜産部門の産出額

平成24年は1,334億円(構成比53.9%)で、前年に比べ**41億円(対前年比103.2%)**増加した。

### ① 乳用牛：234億円で、前年に比べ**20億円(対前年比109.3%)**増加

(生乳生産量が回復したことによるもの)

※H24 北海道、栃木、熊本、群馬、千葉に次いで全国第6位(前年7位)  
(3,736) (356) (269) (264) (264)

### ② 肉用牛：209億円で、前年に比べ**15億円(対前年比107.7%)**増加

(枝肉価格及び子牛販売価格が回復したことによるもの)

※H24 鹿児島、北海道、宮崎、熊本に次いで全国第5位  
(788) (718) (480) (309)

### ③ 豚：268億円で、前年に比べ**7億円(対前年比102.7%)**増加

(出荷頭数が増加したことによるもの)

※H24 鹿児島、宮崎、千葉、茨城、北海道、群馬に次いで全国7位  
(676) (411) (369) (359) (343) (320)

### ④ 鶏：616億円で、前年から**横ばい**

(鶏卵価格の下落による鶏卵産出額の減少、ブロイラー出荷羽数の増加によるブロイラー産出額の増加によるもの)

※H24 鹿児島(782)、宮崎(676)に次いで第3位(前年2位)

うち鶏卵：108億円(前年：124億円) 17位 (1位は茨城県(364)、2位は千葉県(299))

うちブロイラー：486億円(前年：469億円) 3位 (1位は宮崎県(524)、2位は鹿児島県(523))

## ■農業(畜産部門)産出額の推移■

(単位：億円、%)

年次	平18	平19	平20	平21	平22	平23	平24	H24/H18
乳用牛	228 (3.0)	217 (▲4.8)	214 (▲1.4)	234 (9.3)	228 (▲2.6)	214 (▲6.2)	234 (9.3)	102.6
肉用牛	211 (5.0)	233 (10.4)	198 (▲15.0)	192 (▲3.0)	208 (8.3)	194 (▲6.8)	209 (7.7)	99.0
豚	204 (5.2)	220 (7.8)	233 (5.9)	202 (▲13.3)	238 (17.8)	261 (9.6)	268 (2.7)	131.4
鶏	576 (2.1)	585 (1.6)	625 (6.8)	633 (1.3)	641 (1.3)	616 (▲4.0)	616 (0.0)	106.9
合計	1,228 (2.1)	1,265 (3.0)	1,280 (1.2)	1,271 (▲0.7)	1,325 (4.2)	1,293 (▲3.1)	1,334 (3.2)	108.6

※ 農林水産省「平成24年農業総産出額」

※ ( )内数値は前年比増減率である。

※ 各年次の合計値には、その他畜産物(馬、はちみつ、うずら卵等)を含む。

## 2 家畜の飼養動向について

### (1) 飼養戸数

- ・全ての畜種で減少傾向が続いている。

### (2) 飼養頭羽数

- ・対前年同期比は、乳用牛が0.7%減、肉用牛が8.4%減、豚が2.5%減、採卵鶏が1.3%減となっている（ブロイラーは、21年まで食鳥流通統計により調査されていたが、調査方法が異なるため前回調査との比較対照は出来ない）。

### (3) 飼養頭羽数の全国における地位

- ・乳用牛が3位、肉用牛が5位、豚が7位、ブロイラーが3位と全国上位に位置している。

### (4) 一戸当たりの家畜飼養頭羽数

- ・全畜種で増加傾向にあり、豚、採卵鶏及びブロイラーでは全国平均を上回っている。
- ・しかし、大家畜においては、全国でも低位の小規模県となっている。

#### ■家畜飼養頭羽数

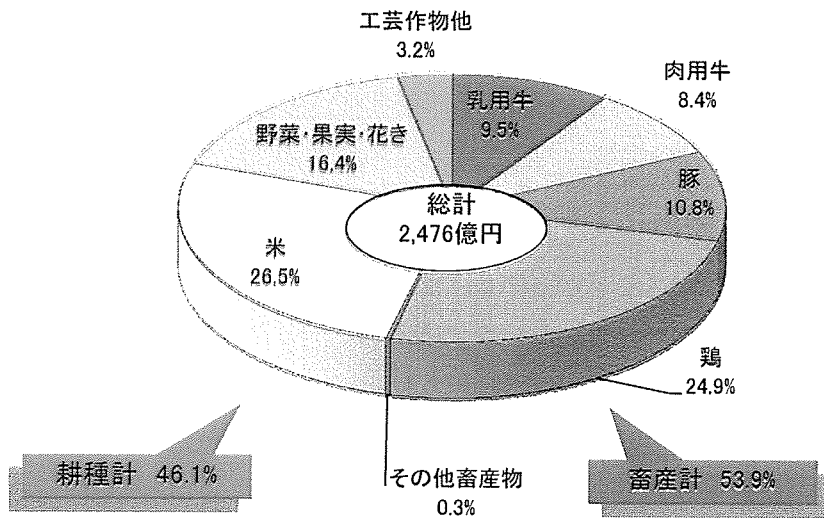
平成25年2月1日調査

(単位：戸、頭・千羽)

畜種	区分	戸数	全国順位	頭羽数	全国順位	一戸当たり頭羽数		全国順位
						岩手県	全国	
乳用牛		1,180	[2]	45,500	[3]	38.6	73.4	[41]
肉用牛		6,050	[3]	97,100	[5]	16.0	43.1	[47]
豚		137	[14]	471,700	[7]	3443.1	1738.8	[2]
採卵鶏成鶏		27	[35]	3,649	[15]	135.1	50.2	[2]
ブロイラー		338	[3]	21,443	[3]	63.4	54.4	[8]

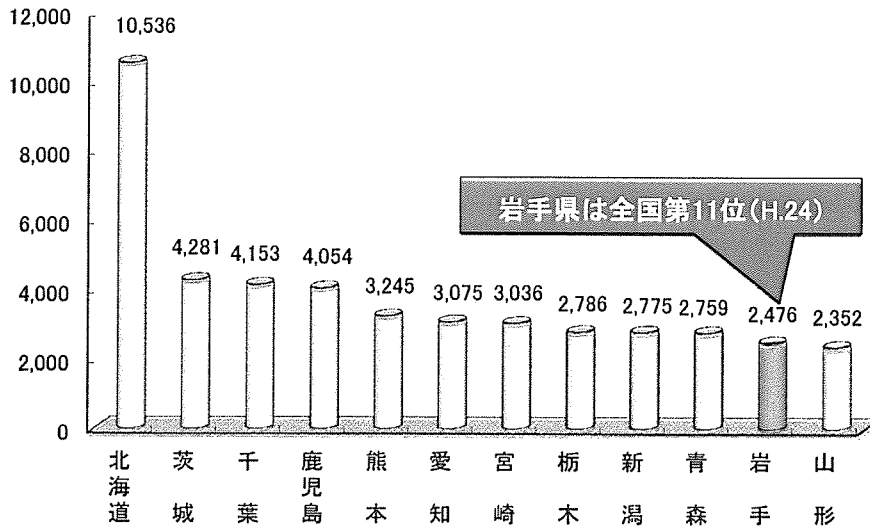
資料) 農林水産省 「畜産統計」

作物別産出額の割合(H24)



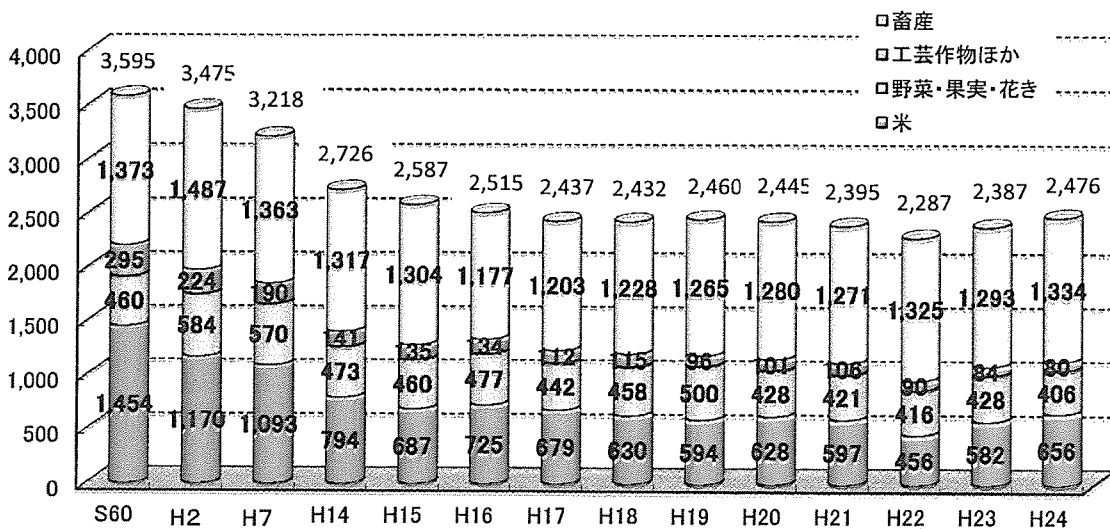
農業産出額

(億円)



農業産出額の推移

(億円)



## 畜産

### (1) 飼養戸数及び飼養頭羽数 ア 乳用牛

年次	飼養戸数	飼養頭数				1戸当たり飼養頭数
		計	2歳未満	2歳以上	搾乳牛	
	(1) 戸	(2) 頭	(3) 頭	(4) 頭	(5) 頭	(6) 頭
全国 平成24年 (1)	20,100	1,449,000	436,700	1,012,000	812,700	72.1
東北 平成24年 (2)	3,130	116,500	30,500	86,000	68,700	37.2
岩手 平成20年 (3)	1,510	50,700	17,000	33,700	26,900	33.6
21 (4)	1,430	47,700	15,400	32,300	26,000	33.4
22 (5)	1,370	47,600	16,000	31,600	24,500	34.7
23 (6)	1,310	46,900	16,300	30,500	24,300	35.8
24 (7)	1,240	45,800	15,000	30,900	24,200	36.9

資料：農林水産省統計部「畜産統計調査」（以下エまで同じ。）

### イ 肉用牛

年次	飼養戸数	乳用種のある戸数	飼養頭数				1戸当たり飼養頭数	
			計	肉用種	肥育用牛	子取り用めす牛		
	(1) 戸	(2) 戸	(3) 頭	(4) 頭	(5) 頭	(6) 頭	(7) 頭	(8) 頭
全国 平成24年 (1)	65,200	6,360	2,723,000	1,831,000	810,500	642,200	891,700	41.8
東北 平成24年 (2)	17,700	1,050	373,400	291,200	124,600	109,900	82,200	21.1
岩手 平成20年 (3)	7,950	348	112,400	94,300	30,600	41,100	18,100	14.1
21 (4)	7,690	289	111,600	93,400	32,200	38,900	18,300	14.5
22 (5)	7,570	251	112,900	94,900	31,800	39,400	18,000	14.9
23 (6)	6,860	205	109,000	92,200	33,100	39,000	16,800	15.9
24 (7)	6,470	184	106,000	89,400	29,900	39,900	16,600	16.4

### ウ 豚

年次	飼養戸数	子取り用めす豚のいる戸数	飼養頭数					1戸当たり飼養頭数	子取り用めす豚
			計	子取り用めす豚	種おす豚	肥育豚	その他		
	(1) 戸	(2) 戸	(3) 頭	(4) 頭	(5) 頭	(6) 頭	(7) 頭	(8) 頭	(9) 頭
全国 平成24年 (1)	5,840	4,900	9,735,000	900,000	51,900	8,145,000	638,700	1,667.0	183.7
東北 平成24年 (2)	780	664	1,669,000	150,400	6,740	1,408,000	103,400	2,139.7	226.5
岩手 平成20年 (3)	162	142	425,400	42,000	2,410	349,600	31,400	2,625.9	295.8
21 (4)	154	134	437,500	41,700	2,180	363,400	30,300	2,840.9	311.2
22 (5)	...	...	...	...	...	...	...	...	...
23 (6)	146	130	486,100	46,800	2,130	411,800	25,300	3,329.5	360.0
24 (7)	142	122	484,000	44,500	2,010	413,700	23,800	3,408.5	364.8

### 引受の推移

年度	総合計					乳牛の雄					肥育牛					その他の肉用牛										
	戸数	頭数	共済金額 千円	戸数	頭数	1戸頭数	共済金額 千円	戸数	頭数	1戸頭数	共済金額 千円	戸数	頭数	1戸頭数	共済金額 千円	戸数	頭数	1戸頭数	共済金額 千円	戸数	頭数	1戸頭数	共済金額 千円			
54	28,696	156,740	18,136,793	6,364	53,318	8.38	5,262,692	2,087	25,046	12.18	3,380,873	19,265	45,460	2.36	8,753,025	19,265	45,460	2.36	8,753,025	19,265	45,460	2.36	8,753,025			
55	29,527	177,821	21,327,031	5,897	52,907	8.97	5,374,845	1,918	27,268	14.22	3,926,865	20,752	50,916	2.45	11,057,270	20,752	50,916	2.45	11,057,270	20,752	50,916	2.45	11,057,270			
56	29,984	185,812	24,553,358	5,426	52,628	9.70	5,554,633	1,947	26,620	13.67	4,310,157	21,579	56,595	2.62	13,594,537	21,579	56,595	2.62	13,594,537	21,579	56,595	2.62	13,594,537			
57	29,835	194,378	25,486,827	5,036	51,115	10.15	5,468,284	1,888	27,519	14.58	4,298,961	21,897	59,313	2.71	14,531,771	21,897	59,313	2.71	14,531,771	21,897	59,313	2.71	14,531,771			
58	28,698	195,512	25,402,125	4,751	50,656	10.66	5,458,027	1,907	29,760	15.61	4,662,444	21,024	57,435	2.73	14,086,582	21,024	57,435	2.73	14,086,582	21,024	57,435	2.73	14,086,582			
59	27,495	193,811	25,062,264	4,542	50,636	11.15	5,509,303	2,000	31,462	15.73	4,879,349	19,969	54,491	2.73	13,444,883	19,969	54,491	2.73	13,444,883	19,969	54,491	2.73	13,444,883			
60	26,679	191,255	24,336,557	4,605	54,051	11.74	5,870,765	1,886	29,934	15.87	4,343,230	19,246	52,227	2.71	12,928,654	19,246	52,227	2.71	12,928,654	19,246	52,227	2.71	12,928,654			
61	26,821	261,615	28,943,258	4,417	54,641	12.37	6,041,246	1,865	32,690	17.53	4,876,990	19,568	120,070	6.14	16,816,834	19,568	120,070	6.14	16,816,834	19,568	120,070	6.14	16,816,834			
62	26,218	273,808	32,292,847	3,992	53,538	13.41	6,195,115	1,945	34,886	17.94	5,487,503	15,728	136,317	7.03	19,438,787	15,728	136,317	7.03	19,438,787	15,728	136,317	7.03	19,438,787			
63	26,434	296,742	35,633,635	3,875	58,980	15.22	7,013,060	1,934	36,876	19.07	5,917,932	16,481	146,464	7.43	21,320,420	16,481	146,464	7.43	21,320,420	16,481	146,464	7.43	21,320,420			
元	26,533	300,360	36,660,657	3,775	56,689	15.02	6,833,979	1,756	34,950	19.56	5,689,848	16,643	155,254	7.73	22,777,621	16,643	155,254	7.73	22,777,621	16,643	155,254	7.73	22,777,621			
2	24,752	296,375	36,274,959	3,404	55,709	16.37	6,680,621	1,544	32,609	21.12	5,350,871	18,970	152,338	8.03	23,852,002	18,970	152,338	8.03	23,852,002	18,970	152,338	8.03	23,852,002			
3	24,632	308,684	37,862,267	3,267	58,591	17.93	6,950,287	1,394	32,940	23.63	5,343,985	19,150	157,352	8.22	24,120,946	19,150	157,352	8.22	24,120,946	19,150	157,352	8.22	24,120,946			
4	25,487	311,010	38,073,993	3,787	58,617	15.48	6,917,320	1,420	34,591	24.36	5,452,092	15,711	146,464	7.43	21,320,420	15,711	146,464	7.43	21,320,420	15,711	146,464	7.43	21,320,420			
5	21,169	308,836	36,497,516	2,681	56,672	21.14	6,513,452	1,162	33,375	28.72	5,232,979	16,770	149,895	8.94	23,274,490	16,770	149,895	8.94	23,274,490	16,770	149,895	8.94	23,274,490			
6	19,597	305,927	34,878,846	2,465	53,612	21.75	6,454,081	1,119	34,141	30.51	5,224,719	15,501	139,710	9.01	21,651,556	15,501	139,710	9.01	21,651,556	15,501	139,710	9.01	21,651,556			
7	17,828	220,769	32,061,055	2,280	52,890	23.20	6,321,238	991	34,814	35.13	5,092,855	14,175	129,740	9.15	20,080,809	14,175	129,740	9.15	20,080,809	14,175	129,740	9.15	20,080,809			
8	16,548	212,640	31,208,010	2,144	51,745	24.13	6,138,401	846	31,207	36.89	4,684,416	13,193	126,398	9.58	19,852,278	13,193	126,398	9.58	19,852,278	13,193	126,398	9.58	19,852,278			
9	15,374	214,776	30,781,086	1,987	53,633	26.99	6,157,057	806	31,927	39.61	4,735,106	14,831	124,792	10.20	19,377,932	14,831	124,792	10.20	19,377,932	14,831	124,792	10.20	19,377,932			
10	14,303	204,635	28,471,530	1,880	49,275	26.21	5,527,750	757	31,657	41.82	4,392,060	13,738	119,340	10.52	18,095,199	13,738	119,340	10.52	18,095,199	13,738	119,340	10.52	18,095,199			
11	13,002	193,793	27,037,612	1,844	48,982	26.56	5,516,263	732	29,069	39.71	4,035,165	13,813	111,518	11.02	17,050,155	13,813	111,518	11.02	17,050,155	13,813	111,518	11.02	17,050,155			
12	12,285	189,148	25,947,480	1,694	45,873	27.08	5,292,709	682	28,144	36.00	4,051,513	14,263	105,921	10.25	16,178,018	14,263	105,921	10.25	16,178,018	14,263	105,921	10.25	16,178,018			
13	11,670	189,341	25,841,119	1,632	45,857	28.10	5,373,755	644	28,890	44.86	4,195,636	14,522	104,090	11.52	15,846,487	14,522	104,090	11.52	15,846,487	14,522	104,090	11.52	15,846,487			
14	12,454	197,145	25,091,280	2,246	48,085	21.41	5,434,282	795	29,623	37.26	3,983,666	13,478	102,860	11.40	15,217,532	13,478	102,860	11.40	15,217,532	13,478	102,860	11.40	15,217,532			
15	11,935	198,475	24,471,196	2,078	46,930	22.58	5,311,976	741	29,803	40.22	3,879,379	13,016	99,810	11.42	14,776,213	13,016	99,810	11.42	14,776,213	13,016	99,810	11.42	14,776,213			
16	11,461	229,384	25,274,971	1,854	55,669	30.03	5,487,512	575	31,003	53.92	3,665,427	11,828	99,562	11.40	15,491,341	11,828	99,562	11.40	15,491,341	11,828	99,562	11.40	15,491,341			
17	10,724	237,457	24,915,766	1,755	60,471	34.46	5,384,165	412	31,797	77.18	3,531,007	11,048	102,039	12.35	15,369,903	11,048	102,039	12.35	15,369,903	11,048	102,039	12.35	15,369,903			
18	10,067	238,232	24,756,690	1,578	60,859	38.57	5,109,543	359	31,456	87.62	3,513,398	11,692	100,041	12.82	15,470,366	11,692	100,041	12.82	15,470,366	11,692	100,041	12.82	15,470,366			
19	9,759	238,282	24,330,478	1,582	59,263	37.46	4,837,225	343	31,135	90.77	3,471,671	11,503	101,023	13.45	15,403,573	11,503	101,023	13.45	15,403,573	11,503	101,023	13.45	15,403,573			
20	9,250	237,663	22,745,922	1,430	56,306	39.37	4,347,321	313	29,535	94.36	3,292,957	11,493	101,770	14.26	14,466,966	11,493	101,770	14.26	14,466,966	11,493	101,770	14.26	14,466,966			
21	8,639	238,854	21,341,773	1,441	56,127	38.95	4,211,116	314	30,877	96.33	3,250,850	105,283	99,161	15.09	13,221,601	105,283	99,161	15.09	13,221,601	105,283	99,161	15.09	13,221,601			
22	8,080	237,156	21,346,301	1,374	56,400	41.05	4,223,961	304	29,863	98.23	3,094,074	103,608	97,240	15.94	13,201,663	103,608	97,240	15.94	13,201,663	103,608	97,240	15.94	13,201,663			
23	7,095	232,294	20,770,732	1,007	55,858	55.47	4,251,130	282	28,341	100.50	2,939,561	103,721	92,110	16.49	12,686,655	103,721	92,110	16.49	12,686,655	103,721	92,110	16.49	12,686,655			
24	7,158	236,567	20,696,442	1,235	58,885	47.68	4,531,312	250	25,885	103.54	3,451,998	133,359	92,184	16.87	11,866,679	133,359	92,184	16.87	11,866,679	133,359	92,184	16.87	11,866,679			
25	6,558	236,823	18,969,661	1,147	63,386	55.26	4,329,201	491	25,944	52.84	3,199,382	123,318	4,920	87,735	17.83	10,777,270	123,318	4,920	87,735	17.83	10,777,270	123,318	4,920	87,735	17.83	10,777,270

年 度	一 般 馬			種 畜			豚			肉 豚			豚 別					
	戸 数	1戸頭 数	1頭金額 千円	戸 数	1戸頭 数	1頭金額 千円	戸 数	1戸頭 数	1頭金額 千円	戸 数	1戸頭 数	1頭金額 千円	戸 数	1戸頭 数	1頭金額 千円	共 済 金 額 千 円	共 済 金 額 千 円	
54	331	506	1.53	413	5,097	12.34	227,028	44,541	57	27,104	476	311,676	11,499	209	1.00	71,134	340,354	
55	302	470	1.56	386	5,463	14.15	258,933	47,397	60	40,585	676	499,934	12,318	212	1.00	76,324	360,018	
13	362	610	1.69	385	5,710	14.83	275,084	48,175	61	43,425	712	530,582	12,218	224	1.00	87,810	392,008	
57	343	579	1.69	376	5,602	14.90	278,960	49,796	72	50,027	695	616,126	12,315	223	1.00	92,430	414,484	
58	333	551	1.65	365	5,377	14.73	269,567	50,133	72	51,497	715	633,622	12,304	236	1.00	98,930	419,194	
59	330	615	1.86	346	5,140	14.86	260,434	50,668	72	51,231	712	642,382	12,538	236	1.00	104,660	443,474	
60	340	615	1.81	319	4,889	15.33	247,797	50,684	67	49,323	736	607,976	12,326	216	1.00	101,150	468,287	
61	366	639	1.75	305	4,603	15.09	233,035	50,626	67	48,739	727	594,272	12,192	233	1.00	112,720	483,776	
62	323	594	1.84	255	4,640	18.20	235,882	50,836	65	43,588	671	522,950	11,997	245	1.00	149,460	610,040	
63	352	805	2.29	245	5,200	21.22	263,689	50,709	65	48,165	741	572,666	11,889	252	1.00	162,730	645,753	
元	363	849	2.34	212	4,388	20.70	213,021	48,546	78	48,578	623	571,418	11,762	252	1.00	172,170	683,214	
2	352	859	2.44	173	4,069	23.52	201,568	49,537	62	50,554	815	594,534	11,760	247	1.00	169,790	687,408	
3	359	847	2.36	144	3,694	25.65	183,594	49,700	61	55,003	902	646,776	11,758	257	1.00	190,320	740,544	
4	427	427	1.00	134	4,195	31.31	199,905	47,653	61	55,749	914	654,426	11,738	101	2.35	169,190	713,881	
5	335	395	1.00	94	3,623	38.54	173,077	47,771	61	64,729	1,061	745,844	11,522	66	207	3.14	147,390	712,028
6	301	301	1.00	76	3,340	43.95	155,714	46,620	61	74,637	1,224	881,180	11,806	74	186	2.51	131,760	708,387
7	274	711	2.59	56	2,320	41.43	98,836	42,601	2	120	60	1,702	14,183	50	174	3.48	130,380	749,310
8	257	683	2.66	56	2,420	43.21	100,225	41,415	0	0	0	0	0	52	187	3.60	141,710	757,807
9	248	673	2.71	50	2,490	49.80	97,213	39,041	1	1,090	1,090	10,900	10,000	44	171	3.89	124,080	725,614
10	226	565	2.50	39	2,114	54.21	83,013	39,268	2	1,516	758	15,160	10,000	50	188	3.36	109,955	654,494
11	215	565	2.63	32	1,792	56.00	68,720	38,348	2	1,704	852	17,040	10,000	57	163	2.86	98,605	604,938
12	196	469	2.09	29	1,649	54.28	69,484	40,002	6	6,962	1,160	53,275	7,652	77	130	1.73	83,020	624,210
13	183	410	2.24	28	1,792	64.00	74,542	41,597	30	8,183	273	65,464	8,000	119	119	1.00	68,020	571,596
14	230	495	1.85	27	2,136	79.11	104,755	49,042	11	13,896	1,263	109,568	7,884	120	120	1.00	63,600	530,000
15	207	411	1.99	27	2,430	90.00	115,451	47,510	15	18,967	1,264	142,736	7,525	124	124	1.00	67,950	547,983
16	216	432	2.00	27	4,883	180.85	176,608	36,167	16	37,799	2,362	240,331	6,358	36	36	1.00	29,280	813,333
17	203	407	2.00	27	5,101	188.93	182,652	35,807	20	40,293	2,015	264,175	6,556	75	75	1.00	40,700	542,666
18	168	337	2.01	30	5,335	177.83	199,125	37,324	20	44,127	2,206	284,836	6,454	106	106	1.00	50,820	479,433
19	185	354	1.91	26	4,765	184.04	164,042	34,282	18	41,628	2,313	262,092	6,296	94	94	1.00	44,920	477,872
20	152	309	2.03	22	4,405	200.23	156,823	35,601	22	45,166	2,053	294,903	5,529	172	172	1.00	63,980	371,976
21	157	317	2.02	23	4,547	197.70	175,454	38,586	20	47,713	2,386	313,970	6,580	112	112	1.00	41,940	374,464
22	147	301	2.05	22	5,513	250.59	350,014	63,468	21	47,726	2,273	315,238	6,605	113	113	1.00	42,200	373,451
23	112	337	3.01	23	5,531	240.48	352,088	63,657	19	50,050	2,634	391,949	7,831	67	67	1.00	24,660	368,059
24	131	329	2.51	17	4,167	245.12	157,837	37,877	18	55,048	3,058	446,102	8,103	69	69	1.00	24,924	361,217
25	121	310	2.56	12	3,878	323.17	140,087	36,123	16	55,510	3,469	399,638	7,199	60	60	1.00	19,641	327,350

平成16年度より新たな共済目的として①乳牛の子牛、胎児②肥育用子牛が加わったが、表中の数値はそれらを加算したもの。特定肉用牛等も肥育以外の肉用牛へ改められた。肉豚の戸数は実戸数。



# 死産事故の推移

(単位：円)

年 度	総 合 計		乳牛の雌等		肥 育 牛		肥 育 以 外 の 肉 用 牛		そ の 他 の 肉 用 牛	
	頭数	共 済 金	頭 数	共 済 金	頭 数	共 済 金	頭 数	共 済 金	頭 数	共 済 金
55	6,544	473,991,517	1,895	180,276,930	1,094	138,148,026	581	92,252,271		
56	6,784	534,884,955	1,870	185,203,338	1,063	144,039,330	741	133,495,521		
57	6,859	577,309,801	1,741	176,263,929	1,157	174,250,064	810	157,692,672		
58	7,510	631,070,366	1,969	203,606,394	1,207	173,974,820	881	177,425,115		
59	7,763	690,190,431	2,007	209,570,243	1,312	212,210,412	907	184,962,456		
60	7,577	651,520,617	2,173	225,649,360	1,216	192,358,068	747	155,827,501		
61	7,899	640,425,156	2,242	236,676,254	1,128	163,854,059	471	96,872,478	827	70,843,597
62	8,695	735,236,331	2,275	248,644,596	1,122	173,194,241	2	227,068	2,322	245,005,855
63	9,249	806,688,170	2,447	281,985,803	1,129	191,364,565			2,562	273,157,997
元	9,905	873,495,023	2,585	306,797,089	1,129	191,364,565			2,812	288,278,024
2	10,692	999,117,816	3,334	426,363,832	1,069	181,135,759			3,000	327,739,789
3	11,557	1,091,010,078	3,503	450,021,352	1,104	180,554,352			3,476	384,807,565
4	11,443	1,099,963,203	3,677	478,339,659	1,105	183,809,636			3,241	356,973,427
5	12,243	1,110,107,838	3,630	453,846,811	1,176	186,024,658			3,240	377,842,148
6	13,696	1,161,432,106	4,090	453,377,681	1,146	160,976,378			3,222	366,926,265
7	8,557	1,018,762,178	3,658	458,280,242	1,197	182,127,382			2,894	335,494,350
8	7,522	916,046,820	3,567	446,477,053	933	132,949,931			2,616	302,676,351
9	7,124	868,035,348	3,455	426,348,609	870	123,471,351			2,566	287,156,768
10	7,533	876,279,975	3,555	427,054,799	839	117,177,946			2,852	303,250,278
11	8,265	960,688,254	3,955	485,207,619	936	138,152,303			2,998	313,534,391
12	7,589	886,179,771	3,675	458,078,636	862	133,383,252			2,626	270,594,293
13	7,736	863,669,427	3,588	449,939,589	786	121,013,339			2,526	270,099,934
14	8,061	933,897,365	4,034	515,144,411	781	109,511,361			2,631	284,656,419
15	7,536	872,439,698	3,965	504,724,074	643	86,759,018			2,265	257,866,344
16	7,444	816,023,810	3,984	468,720,617	568	72,637,043			2,233	253,379,299
17	7,762	804,676,799	4,261	446,788,804	534	58,513,103			2,308	278,088,041
18	8,447	800,663,452	4,339	441,412,363	548	56,059,223			2,281	274,903,053
19	8,505	791,885,350	4,288	415,696,831	529	56,170,877			2,409	299,269,424
20	8,133	771,707,802	4,097	387,687,004	452	47,979,687			2,562	317,640,027
21	8,084	709,431,925	3,955	352,751,040	452	47,751,335			2,454	288,437,642
22	8,944	774,847,901	4,498	414,338,308	563	53,717,723			2,675	289,758,932
23	8,226	758,854,041	4,100	378,954,379	484	48,547,316			2,682	313,729,237
24	8,511	765,844,417	4,527	396,679,656	407	50,938,108			2,617	302,273,763
24	8,291	668,428,823	4,400	339,182,477	393	46,886,039			2,776	269,829,546
				77,087		119,302				

年 度	一 般 馬			種 豚			肉 豚			個 別		
	頭數	共 濟 金	1 頭 共 金	頭數	共 濟 金	1 頭 共 金	頭數	共 濟 金	1 頭 共 金	頭數	共 濟 金	1 頭 共 金
55	13	3,280,657	252,358	610	26,272,654	43,070	2,337	29,306,000	12,540	14	4,454,979	318,213
56	26	7,353,093	282,811	670	30,273,737	45,185	2,397	29,764,000	12,417	17	4,755,936	279,761
57	21	6,954,952	331,188	619	27,628,119	44,633	2,502	30,886,000	12,345	9	3,374,064	374,896
58	34	10,172,632	299,195	560	25,574,168	45,668	2,841	35,326,000	12,434	18	4,991,237	277,291
59	41	16,094,847	392,557	585	26,348,557	45,040	2,896	35,854,000	12,381	15	5,149,916	343,328
60	35	12,380,172	353,719	557	26,716,155	47,964	2,836	34,818,000	12,277	13	3,771,361	290,105
61	31	11,358,419	366,401	482	23,663,062	49,093	2,704	32,706,000	12,095	14	4,451,287	317,949
62	20	7,480,473	374,024	463	23,407,404	50,556	2,476	29,774,000	12,025	15	7,502,694	500,180
63	23	9,933,845	431,906	371	19,182,122	51,703	2,761	32,992,000	11,949	16	8,300,644	518,790
元	52	28,037,363	539,180	344	17,262,652	50,182	2,971	35,218,000	11,853	12	6,537,330	544,777
2	39	20,165,767	517,070	388	18,497,034	47,672	2,932	33,882,000	11,555	21	19,102,833	909,658
3	28	14,991,589	535,413	364	17,374,699	47,732	3,071	35,864,000	11,678	11	7,396,521	672,411
4	44	24,030,836	546,155	271	13,271,566	48,972	3,096	35,816,000	11,568	11	7,396,521	672,411
5	40	20,531,300	513,282	359	18,003,163	50,148	3,782	43,512,000	11,505	16	10,347,758	646,734
6	59	31,963,153	541,748	279	13,698,558	49,098	4,890	57,916,000	11,843	10	8,310,871	831,087
7	41	21,847,562	532,867	192	8,974,993	46,744	581	8,110,000	13,958	4	3,927,649	981,912
8	49	21,663,372	442,109	348	8,030,476	23,076	0	0	0	9	4,249,637	472,181
9	35	20,501,160	585,747	119	4,826,580	40,559	71	710,000	10,000	8	5,020,880	627,610
10	30	15,771,711	525,723	130	5,476,284	42,125	114	1,140,000	10,000	13	6,408,957	492,996
11	21	12,178,454	579,926	98	4,135,487	42,198	252	2,520,000	10,000	5	4,960,000	992,000
12	26	13,822,700	531,642	81	3,075,697	37,971	311	2,388,972	7,681	8	4,836,321	604,540
13	22	11,013,278	500,603	98	4,095,411	41,789	711	5,428,412	7,634	5	2,079,464	415,892
14	21	11,637,812	554,181	111	4,425,023	39,865	476	3,688,580	7,749	7	4,833,759	690,537
15	24	11,618,269	484,094	99	4,242,909	42,857	535	4,089,260	7,643	5	3,139,824	627,964
16	22	10,273,545	466,979	123	5,515,955	44,845	510	3,966,260	7,776	4	1,531,091	382,772
17	26	11,070,702	425,796	105	4,584,235	43,659	611	4,691,806	7,678	5	2,789,292	557,858
18	25	11,965,686	478,627	110	5,068,084	46,073	1,141	8,655,043	7,585	3	2,600,000	866,666
19	21	9,172,589	436,789	96	3,908,804	41,145	820	6,277,000	7,654	3	1,389,825	463,275
20	9	3,794,589	421,621	63	2,708,070	42,985	943	7,100,771	7,529	7	4,797,654	685,379
21	23	8,824,191	383,660	81	2,991,447	36,931	1,117	8,257,564	7,392	2	418,706	209,353
22	17	5,382,000	316,588	54	1,762,206	32,633	1,143	8,313,363	7,273	4	1,575,369	393,842
23	16	5,812,294	363,268	54	1,899,137	35,169	1,058	6,931,678	6,551	7	2,980,000	425,714
24	16	4,621,681	288,855	40	1,438,343	35,958	898	6,696,866	7,457	6	3,196,000	532,666
25	16	4,852,958	303,309	16	375,443	23,465	686	5,698,480	8,306	4	1,603,880	400,970

# 病傷事故の推移

(単位：円)

年度	総合計		乳牛の雌等		肥育牛		肥育牛以外の肉用牛	
	件数	共済金	件数	共済金	件数	共済金	件数	共済金
54	81,180	649,167,692	49,454	419,064,583	8,563	70,248,145	21,236	149,140,517
55	86,872	712,742,765	50,048	438,613,261	9,201	76,198,065	25,515	186,216,335
56	90,194	825,021,351	47,271	466,077,534	9,859	88,910,684	31,088	255,325,642
57	91,665	842,331,273	44,681	448,116,818	10,029	92,033,589	34,905	282,680,821
58	90,328	833,600,974	43,453	442,647,927	9,474	88,591,130	34,782	282,506,614
59	85,567	848,421,389	41,343	449,483,920	9,611	104,563,398	32,277	276,389,726
60	87,856	883,247,278	43,385	485,133,349	10,601	115,860,039	31,561	264,733,786
61	91,491	900,275,413	44,000	489,763,199	10,435	106,610,317	23,263	192,726,545
62	97,977	992,258,628	41,425	495,722,579	11,966	112,181,304	837	7,011,919
63	105,856	1,074,313,440	43,271	523,556,474	12,099	116,712,850		
平均	104,951	1,103,484,571	41,198	524,927,078	12,741	111,786,016		
2	108,193	1,189,691,333	43,176	575,738,877	13,334	99,102,618		
3	111,431	1,218,669,841	42,460	570,472,118	13,435	103,135,380		
4	110,323	1,226,936,145	41,712	561,605,421	13,463	99,760,027		
5	107,979	1,287,524,026	41,039	594,296,399	14,481	107,691,745		
6	102,100	1,232,252,054	38,632	568,316,843	14,711	104,745,385		
7	99,232	1,181,391,799	38,623	561,558,041	14,539	108,752,021		
8	99,975	1,229,719,813	38,537	580,955,350	15,075	116,542,151		
9	95,936	1,168,889,147	36,990	552,633,741	14,940	113,464,879		
10	92,585	1,113,297,532	35,916	524,135,009	14,593	102,047,207		
11	89,914	1,126,591,628	34,770	531,450,829	15,284	111,107,949		
12	88,455	1,128,162,511	34,591	551,187,845	15,934	94,792,055		
13	86,125	1,081,997,031	34,169	531,926,480	15,567	88,303,211		
14	85,863	1,094,083,120	35,499	546,946,091	15,407	89,937,865		
15	84,749	1,092,613,942	34,966	544,533,158	15,573	73,716,620		
16	86,683	1,080,104,148	35,272	534,908,148	15,165	78,014,529		
17	87,150	1,073,004,181	35,854	529,025,846	14,755	76,796,864		
18	87,486	1,053,273,592	35,127	492,351,098	14,016	76,872,484		
19	85,989	1,018,325,888	34,067	472,470,731	13,868	75,584,262		
20	85,786	990,798,455	33,067	453,434,960	13,712	74,196,150		
21	81,217	924,712,865	31,121	418,135,521	13,435	68,823,620		
22	79,872	909,057,169	31,852	435,268,739	13,665	74,418,176		
23	77,031	871,059,868	29,956	408,033,912	13,621	63,655,702		
24	73,896	863,365,182	30,449	416,142,149	13,666	63,030,668		
25	72,271	857,548,536	30,730	422,631,133	13,753	54,693,950		

年 度	その他肉用牛		一 般		馬		種		個		別	
	件数	共済金	1頭共金	件数	共済金	1頭共金	件数	共済金	1件共金	件数		共済金
54				279	2,093,117	7,502	1,561	7,725,186	4,949	87	896,144	10,300
55				285	2,331,300	8,180	1,724	8,446,567	4,899	99	937,237	9,467
56				342	2,873,244	8,401	1,881	10,903,965	5,797	106	930,282	8,776
57				311	2,977,291	9,573	2,186	15,152,152	6,931	116	1,370,602	11,815
58				332	3,227,487	9,721	2,149	13,187,898	6,137	138	1,439,918	10,434
59				340	3,663,212	10,774	1,862	12,851,656	6,902	134	1,469,477	10,966
60				419	4,377,887	10,448	1,762	11,742,527	6,664	128	1,399,690	10,935
61	11,620	95,158,847	8,189	413	4,069,612	9,853	1,654	10,800,350	6,529	106	1,146,543	10,816
62	43,315	361,604,369	8,348	411	4,624,475	11,251	1,408	9,539,440	6,775	138	1,607,625	11,649
63	49,751	418,980,736	8,421	426	4,744,975	11,138	1,277	9,641,099	6,766	156	1,677,306	10,752
元	52,029	451,389,863	8,675	489	5,414,762	11,073	1,165	8,332,942	7,152	128	1,633,910	12,764
2	54,563	498,380,648	9,134	513	6,541,113	12,750	1,194	8,615,267	7,215	113	1,312,810	11,617
3	58,312	528,831,757	9,069	514	6,876,160	13,377	1,018	7,596,856	7,462	135	1,757,570	13,019
4	58,798	551,351,539	9,377	557	6,970,419	12,514	742	5,870,119	7,911	112	1,378,620	12,309
5	56,872	571,370,310	10,046	505	7,127,270	14,113	712	5,481,252	7,698	109	1,557,050	14,284
6	53,747	546,653,295	10,170	490	6,149,401	12,549	563	5,158,550	9,162	101	1,228,580	12,164
7	50,149	500,597,585	9,982	493	5,867,592	11,901	393	3,687,504	9,382	87	929,056	10,678
8	50,817	522,185,953	10,275	420	5,225,077	12,440	369	3,430,900	9,297	115	1,380,382	12,003
9	49,093	494,577,026	10,074	365	4,703,788	12,887	262	2,674,450	10,207	88	835,263	9,491
10	47,894	477,778,364	9,975	348	4,517,900	12,982	298	3,598,010	12,073	91	1,221,042	13,418
11	46,275	476,373,872	10,294	314	4,355,236	13,870	243	2,601,640	10,706	58	702,102	12,105
12	45,633	474,831,141	10,405	330	3,898,950	11,815	223	2,825,740	12,671	57	626,780	10,996
13	44,212	455,652,028	10,306	302	3,574,472	11,836	195	1,975,300	10,129	54	565,540	10,472
14	42,893	451,640,162	10,529	255	3,281,772	12,869	156	1,648,600	10,567	58	628,630	10,838
15	43,299	469,653,955	10,846	241	3,081,969	12,788	113	1,089,220	9,639	46	539,020	11,717
16	43,748	462,398,900	10,569	261	2,892,771	11,083	125	1,564,440	12,515	28	325,360	11,620
17	44,618	479,174,784	10,739	245	3,211,426	13,107	99	1,307,920	13,211	26	355,880	13,687
18	44,405	466,002,358	10,494	244	2,581,567	10,580	104	1,431,000	13,759	24	255,970	10,665
19	45,335	466,325,347	10,286	192	2,254,983	11,744	94	1,371,800	14,593	29	330,790	11,406
20	45,118	459,260,971	10,179	178	2,347,324	13,187	80	1,131,120	14,139	41	427,930	10,437
21	43,043	434,894,462	10,103	154	1,703,490	11,061	85	769,900	9,057	50	385,872	7,717
22	40,532	396,465,147	9,781	191	2,136,580	11,186	61	441,080	7,230	37	327,447	8,849
23	38,801	378,986,539	9,767	193	2,013,087	10,430	26	205,430	7,901	31	324,230	10,459
24	37,537	382,136,434	10,180	228	1,660,300	7,282	24	155,390	6,474	19	240,241	12,644
25	36,641	377,880,983	10,313	234	2,062,730	8,815	16	81,850	5,115	14	197,890	14,135

# 危険率の推移 (県平均)

(単位：%)

項目 年度	乳牛		雌		肥		育		牛		その他の肉用牛		特定		肉用牛等		一般		馬		種		豚		豚		
	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数	死傷金額	死傷頭数
53	3.46	3.195	8.907	3.496	2.303	1.36	1.12	2.10										5.78	5.394	2.013	9.57	8.996	5.028	4.01	5.475		
54	3.44	3.214	8.415	3.514	2.358	1.31	1.08	1.99										4.93	5.009	1.780	11.48	11.083	3.570	5.99	6.257		
55	3.58	3.522	8.305	3.778	2.213	1.26	1.00	2.06										3.29	3.020	1.703	12.01	11.454	3.607	6.36	6.508		
56	3.54	3.422	8.778	3.606	2.513	1.43	1.14	2.28										4.32	4.156	1.741	12.21	11.672	4.583	4.78	5.067		
57	3.42	3.245	8.103	4.160	2.238	1.43	1.16	2.04										3.83	3.509	1.576	10.82	9.881	5.218	5.58	5.666		
58	3.95	3.779	8.155	4.30	2.145	1.58	1.31	2.01										6.42	5.735	1.654	10.86	10.121	5.184	5.79	5.952		
59	4.01	3.941	8.420	4.63	2.448	1.55	1.29	2.02										6.96	7.723	1.961	11.49	10.280	4.940	5.44	5.385		
60	4.38	4.082	8.941	4.03	2.489	1.46	1.24	2.10										6.38	5.973	2.027	11.37	10.871	4.844	5.77	5.711		
61	4.59	4.408	8.908	3.75	2.420	1.40	1.16	2.18										5.69	5.200	1.951	10.43	10.114	4.622	5.63	5.620		
62	4.79	4.586	9.034	3.66	2.536													3.56	3.021	1.885	10.38	10.830	4.265	5.65	5.642		
63	5.06	5.091	9.360	3.52	2.455													5.20	4.862	1.925	8.94	8.992	4.273	6.02	6.061		
元	5.26	5.229	8.858	3.63	2.296													8.25	9.802	1.843	8.65	8.663	4.179	4.85	4.846		
2	6.37	6.833	9.093	2.94	2.812	2.090												4.74	5.072	1.853	9.75	9.439	4.192	6.12	6.074		
3	6.59	7.082	8.731	3.79	3.847	2.035												4.12	4.358	1.875	9.67	9.284	4.125	5.59	5.534		
4	6.51	7.205	8.488	3.66	3.759	1.913												5.02	5.451	1.687	7.42	7.362	3.237	5.87	5.736		
5	6.83	7.269	8.860	3.32	3.280	2.145												5.61	5.832	1.835	10.02	10.444	3.102	6.56	6.482		
6	7.44	7.841	9.013	3.60	3.637	2.167												7.23	8.423	2.215	8.13	8.411	3.134	6.91	7.190		
7	6.99	7.304	9.088	3.63	3.579	2.292												6.01	6.481	2.354	6.93	7.096	3.178	0.90	1.041		
8	7.02	7.374	9.587	2.89	2.829	2.491												7.64	8.017	2.371	14.75	8.009	3.171	0.00	0.000		
9	7.10	7.371	9.555	2.90	2.803	2.660												5.87	7.600	2.592	4.98	4.959	2.977	10.67	10.671		
10	7.44	7.831	9.400	2.95	2.990	2.474												4.79	6.027	2.411	5.14	5.586	3.754	8.92	8.924		
11	8.29	9.058	9.934	3.19	3.503	2.705												4.46	5.831	2.455	4.85	5.148	3.014	15.49	15.492		
12	7.80	8.572	10.347	3.02	3.299	2.444												5.36	7.918	2.392	5.45	5.466	4.727	12.54	12.600		
13	8.10	8.717	10.157	2.81	3.000	2.132												4.92	9.429	2.402	5.58	5.809	2.972	8.97	8.559		
14	8.94	9.759	10.251	2.67	2.651	2.284												6.18	7.309	2.400	5.13	4.326	1.507	3.88	3.771		
15	8.60	9.544	10.292	2.24	2.201	1.861												5.76	6.976	2.509	4.35	3.872	0.982	3.47	3.413		
16	8.05	8.899	10.193	1.99	1.938	0.000	2.31	1.74	3.21									6.41	6.633	2.340	4.69	4.481	1.228	2.72	2.774		
17	7.05	8.298	9.826	1.68	1.657	2.175	2.26	1.809	3.118									6.39	6.295	1.826	2.06	2.510	0.716	1.52	1.776		
18	7.13	8.639	9.636	1.74	1.596	2.188	2.26	1.777	3.012									7.42	8.633	1.852	2.06	2.545	0.719	2.59	3.039		
19	7.24	8.594	9.767	1.70	1.618	2.177	2.38	1.943	3.027									5.93	6.242	1.534	1.99	2.383	0.836	1.97	2.395		
20	7.28	8.918	10.430	1.53	1.457	2.253	2.52	2.196	3.175									2.91	3.086	1.909	1.43	1.727	0.721	2.09	2.408		
21	7.05	8.377	9.929	1.46	1.469	2.117	2.47	2.182	3.289									7.26	6.957	1.343	1.78	1.705	0.439	2.34	2.630		
22	7.98	9.809	10.305	1.85	1.736	2.405	2.75	2.195	3.003									5.65	4.517	1.793	0.98	0.503	0.126	2.39	2.637		
23	7.22	8.914	9.598	1.71	1.652	2.165	2.91	2.473	2.987									4.75	4.661	1.614	0.98	0.539	0.058	2.11	1.769		
24	7.75	8.824	9.256	1.59	1.504	1.861	4.33	2.589	3.273									5.02	4.797	1.723	0.99	0.925	0.100	1.66	1.527		
25	6.94	7.835	9.762	1.51	1.465	1.710	3.16	2.504	3.506									5.16	4.647	1.975	0.41	0.268	0.058	1.24	1.426		

※ 特定肉用牛等は、昭和63年から平成5年までは胎児の死傷頭数を含む。



農業災害補償制度  
家畜共済事業の概要について

NOSAI 岩手 家畜課

# 農業災害補償制度

## 制度の目的

農業者が不慮の事故によって受けることのある損失を補填して農業経営の安定を図り、農業生産力の発展に資することを目的としています。（農業災害補償法第1条）

## 対象となる事故

風水害、干害、冷害、雪害、その他気象上の原因による災害、火災、病虫害、鳥獣害などです。

## 制度の仕組み

本制度は、被災した農業者の損失を保険の仕組みにより補填しており、農業者があらかじめ掛金を出し合って共同準備財産を造成し、被害が発生した場合にはその共同準備財産から共済金を支払うという農業者の自主的な相互救済を基本としています。

## 事業の種類と対象としている農作物等

- 農作物共済事業 : 水稲、陸稲、麦
- 家畜共済事業 : 牛、馬、豚
- 果樹共済事業 : うんしゅうみかん、なつみかん、いよかん、指定かんきつ、りんご、ぶどう、なし、もも、おうとう、びわ、かき、くり、うめ、すもも、キウイフルーツ、パインアップル  
(指定かんきつ：はつさく、ぼんかん、ネーブルオレンジ、ぶんたん、たかんかん、さんぼうかん、清見、日向夏、セミノール、不知火、河内晩柑、ゆず、はるみ、レモン、せとか、愛媛果試第28号及び甘平をいう。)
- 畑作物共済事業 : ばれいしょ、大豆、小豆、いんげん、てん菜、さとうきび、茶、そば、スイートコーン、たまねぎ、かぼちゃ、ホップ、蚕繭
- 園芸施設共済事業 : 特定園芸施設（附帯施設、施設内農作物を含む。）

## 掛金の国庫負担

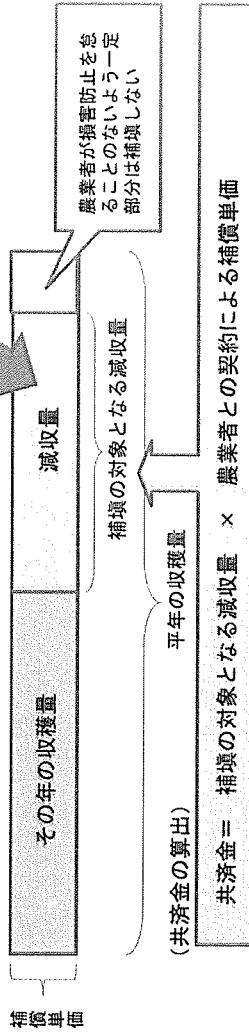
掛金の国庫負担率 : 原則として50%

## 制度の機構

本制度は、①農業共済組合等（農業共済組合又は農業共済事業を行う市町村）、②都道府県を区域とする農業共済組合連合会、③政府の3段階で運営されています。  
大災害に備え、農業共済組合等は、連合会の保険に付し、更に、連合会は国の再保険に付すことにより、全国的な危険分散を図っています。

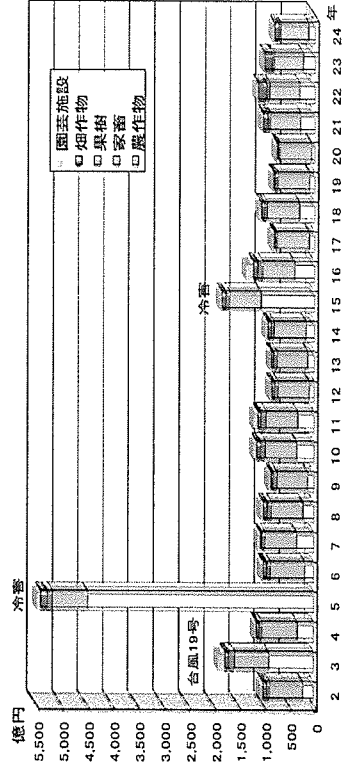
## 主な補填の仕組み（共済金）

災害により、収穫量が平年に比べ一定割合以上減少した場合に、補填の対象となる減収量を算出し、これに農業者との契約による補償単価を乗じて算出した共済金を支払います。



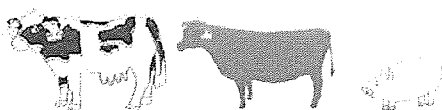
## 共済金の支払状況

共済金の支払いは、自然災害が多いか少ないかにより変動します。  
平成5年の大冷害の際には、5,487億円の共済金を支払い（うち再保険金4,388億円）、平成15年は1,871億円の共済金（うち再保険金1,111億円）を支払うなど、農業者の経営安定に寄与してきました。





# 家畜共済



## ■概要

### 共済目的

家畜共済では、以下のものを共済の対象としています。

- (1)牛 出生後第5月の月の末日を経過したもの(ただし、出生後第5月の月の末日を経過しない子牛及び授精等の後240日以上胎児を対象とすることが可能)
- (2)馬 出生した年の末日を経過したもの
- (3)種豚 出生後第5月の月の末日を経過したもの
- (4)肉豚 出生後第20日の日(その日に離乳していないときは、離乳した日)から出生後第8月の月の末日までのもの

### 共済事故

以下の場合に、共済金が支払われます。

- (1)牛(子牛を含む。)、馬及び種豚  
死亡(と殺等(※1)を除く。)、廃用(※2)、疾病及び傷害
- (2)牛の胎児及び肉豚  
死亡(と殺等(※1)を除く。)

(※1) 家畜伝染予防法による手当金等により、家畜伝染予防法の規定による評価額について満額補償される場合は、共済事故の対象とはなりません。

(※2) 共済事故の対象となる廃用は、疾病や傷害によって死にひんした状態になるなど家畜として使用する価値がなくなったことによる廃用です。

(老齢等、能力低下により単に使用価値を失った家畜の廃用は対象に含まれません。)

(家畜の診療風景)



### 共済掛金期間

共済掛金期間とは、共済金の支払の対象となる期間のことで、加入者から農業共済組合等に共済掛金の払い込みを受けた日の翌日から原則1年間です。

### 引受方式(加入できる方式)

家畜共済では、「包括共済」と「個別共済」の2種類の引受方式があります。

引受方式	対象家畜	内 容
包括共済	乳牛の雌等	包括共済は、対象家畜の種類ごとに加入者が飼養する全頭を加入し損失を補償する方式です。  ※肉豚については、飼養区分(導入日を同じくする等の飼養群の単位)ごとに引き受ける群単位引受方式と、農家単位に年間一括で引き受ける農家単位引受方式があります。
	肉用牛等	
	種雄馬以外の馬	
	種豚	
個別共済	肉豚	種畜証明書の交付を受けている家畜1頭ごとに加入します。
	種雄牛	
	種雄馬	

## 共済価額

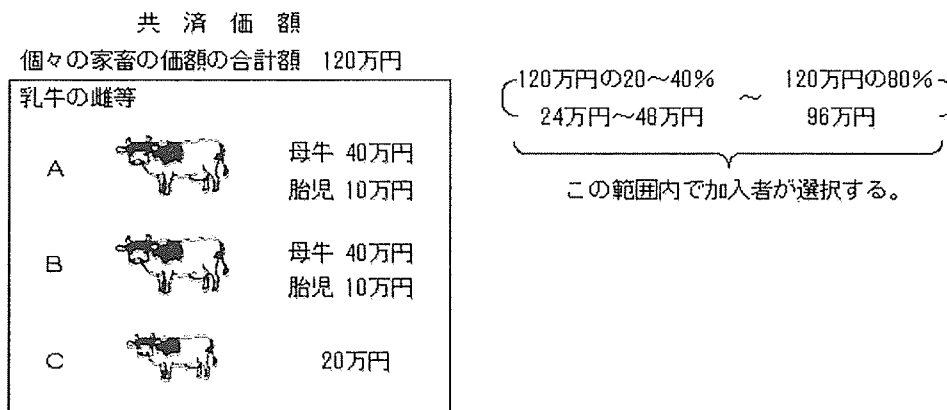
共済価額とは、包括共済の場合は、共済掛金期間の開始時に加入者が飼養している包括共済対象家畜1頭ごとの評価額を合計したもの、また個別共済の場合は、個々の家畜の評価額であり、農業共済組合等が評価します。

## 共済金額

共済金額とは、共済事故による損害が生じたとき、農業共済組合等が支払う共済金の限度額です。  
 なお、共済金額は、共済価額に最低割合※を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、加入者が決定します。

※ 最低割合は、農業共済組合等が2～4割(肉豚は4～6割)の範囲内で定める割合です。

【包括共済の共済金額の設定(例)】



## 共済掛金(国からの助成があります。)

共済掛金は、共済金を支払う財源となり、あらかじめ加入者から納めていただくものです。  
 共済掛金のうち約1/2(豚は2/5)を国から助成しており、加入者にはその残りを負担していただきます。

## 共済金

共済金は、共済掛金期間内に発生した共済事故によって、加入者が損害を受けたときに、その損害の程度に応じて支払われます。

### ■ 家畜が死亡または廃用になった場合に支払われる共済金

$$(\text{事故家畜の評価額} - \text{残存物評価額}) \times \frac{\text{共済金額}}{\text{共済価額}} = \text{共済金}$$

(注)1 「残存物評価額」は、廃用家畜の肉、皮等から得られる収入です。

(注)2 上の式において、共済金の計算に用いる「残存物評価額」は、事故家畜の評価額の1/2を限度とします。

(注)3 上の式により算定される共済金の額が純損害額(事故家畜の評価額から残存物評価額等を差し引いた額)を上回る場合は、純損害額が共済金として支払われます。

### 【共済金の支払例】

牛5頭(家畜の評価額はそれぞれ40万円、40万円、30万円、10万円、10万円)で加入し、共済価額は130万円、共済金額65万円を選択。

評価額40万円の牛の廃用事故が起き、残存物評価額が10万円であった場合、以下の共済金が支払われます。

$$(\text{事故家畜の評価額}400,000\text{円} - \text{残存物評価額}100,000\text{円}) \times \frac{\text{共済金額}650,000\text{円}}{\text{共済価額}1,300,000\text{円}} = \text{共済金}150,000\text{円}$$

### ■ 家畜の疾病又は傷害の診療費に対する共済金

診療内容に応じて、農林水産大臣が定める診療点数により算出された額が共済金となります。  
 なお、初診料は共済金支払の対象にはなりません。

## 加入するメリット

家畜の死亡または廃用により新たな家畜を導入しなければならなくなった際の導入経費、家畜の疾病及び傷害による診療費に対し共済金を支払うことにより加入者の経営負担を軽減します。

# 家畜共済事業

## 共済目的

- (1) 牛 原則として出生後第5月の月の末日を経過したもの。組合等の選択により出生後第5月の月の末日を経過しない子牛及び授精等の後240日以上の子牛を対象とすることが可能
- (2) 馬 原則として出生した年の末日を経過したもの
- (3) 種豚 出生後第5月の月の末日を経過したもの
- (4) 肉豚 出生後第20日（その日に離乳していないときは、離乳した日。以下同じ。）から原則として第8月の月の末日までのもの

## 共済事故

○ 牛（子牛を含みます。）、馬及び種豚

死亡（と殺及び家畜伝染病予防法（昭和26年法律第166号）（以下「家伝法」という。）第58条第1項（第4号に係る部分に限る。）の規定による手当金、同条第2項の規定による特別手当金又は同法第60条の2第1項の規定による補償金（以下「手当金等」という。）の交付の原因となる死亡は除かれます。）、廃用（手当金等の交付の原因となるものは除かれます。）、疾病及び傷害

○ 牛の胎児及び肉豚

死亡（と殺は除かれます。）（注）事故の一部を共済事故としない方式があります。

## 加 入

家畜共済には、牛、馬又は豚につき養畜の業務を営む者で、組合等の区域内に住所を有するものが加入できます。ただし、農作物共済に加入している農家で、牛又は馬を飼養するものは、総会（又は議会）が議決した場合は、家畜共済に加入しなければならないこととされています（義務加入）。

## 引受方式

(1) 種 類

「包括共済」と「個別共済」の2種類があります。

引受方式	対 象 家 畜	内 容
包括共済	包括共済対象家畜 (乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬、種豚及び肉豚の5種類)	包括共済対象家畜の種類ごとに全頭加入します（特別の事由がある場合は個別共済で加入できます。）。
個別共済	種雄牛及び種雄馬	家畜1頭ごとに加入します。

(注) 1 肉豚については、飼養区分（離乳又は導入の日を同一とする群）ごとに引き受ける群単位引受方式と、

- 年間一括で引き受ける農家単位引受方式（以下「特定包括共済」という。）があります。
- 2 特定包括共済については、一定の加入資格要件を満たす農家が加入できます。
  - 3 肉豚以外の包括共済及び特定包括共済の場合、共済責任開始後、新しく導入された家畜又は加入資格月（日）に達した家畜は、自動的に家畜共済に付されます。

(2) 事故除外

肉豚の群単位引受方式以外の包括共済及び特定包括共済においては、事故の一部を共済事故から除外して加入することができます。

この場合、除外に見合う共済掛金が割り引きされます。

① 包括共済対象家畜の種類と事故除外できる者の基準

包括共済対象家畜の種類	事故除外できる者の基準
乳牛の雌等	共済掛金期間開始時の飼養頭数が6頭以上であって、当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者
肉用牛等 種雄馬以外の馬 種 豚	当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者
肉 豚	共済掛金期間開始時の飼養頭数が200頭以上であって、当該共済掛金期間の開始前5年間にわたり引き続き養畜の業務を営んだ経験を有する者

② 除外できる共済事故と包括共済対象家畜の種類

除外できる共済事故	包括共済対象家畜の種類
ア 火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）又は自然災害による死産事故以外の死産事故	乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬及び種豚
イ 火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）又は自然災害による死産事故以外の死産事故及び病傷事故の全部	乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬及び種豚
ウ 行方不明及び出生時奇形・不具に係る廃用事故以外の廃用事故	肉用牛等
エ 行方不明に係る廃用事故以外の廃用事故及び病傷事故の全部	種豚
オ 病傷事故の全部	乳牛の雌等、肉用牛等、種雄馬以外の馬及び種豚
カ 火災、伝染病（法定伝染病、豚エンテロウイルス性脳脊髄炎及びニパウイルス感染症）又は自然災害による死亡事故以外の死亡事故	肉豚

## 共済掛金期間

共済掛金期間は、共済掛金の支払いを受けた日の翌日から1年間です（ただし、肉豚の群単位引受方式にあつては出生後第20日の日から出生後第8月の月の末日まで）。

## 共済金額

共済金額は、共済価額に最低割合（2～4割（肉豚は4～6割）の範囲内で組合等が定めま  
す。）を乗じて得た金額から8割を乗じて得た金額までの範囲内で、農家が申し出た金額です。

$$\text{共済価額} \times \text{最低割合} \leq \text{共済金額} \leq \text{共済価額} \times 8 \text{割}$$

### 共済価額

#### (1) 包括共済

肉豚の群単位引受方式以外……包括共済対象家畜の種類ごとの家畜の価額の合計額  
肉豚の群単位引受方式……飼養区分ごとに肉豚の価額の合計額

#### (2) 個別共済

家畜1頭ごとの価額

## 共済掛金

### (1) 共済掛金

$$\text{共済掛金の額} = \text{共済金額} \times \text{共済掛金率}$$

- ① 共済掛金率は、農林水産大臣が過去一定年間（原則3年間。家畜異常事故は20年間）における被害率を基礎として定める共済掛金標準率を下らない範囲内において、組合等が設定します。  
また、農家の被害率に応じた危険段階別の共済掛金率を設定することができます。
- ② 共済掛金標準率は、一般に3年ごとに改定が行われます。

### (2) 共済掛金に対する国庫負担

国庫は、共済掛金について、共済金額（農林水産大臣が定める金額を限度とします。）に共済掛金標準率を乗じて得た金額の2分の1（豚は5分の2）を負担します。

## 損害発生のお知らせ及び損害評価

### (1) 損害防止及び損害発生通知

農作物共済に同じ。

### (2) 損害評価

損害評価は、農家の損害発生通知を受けて、農林水産大臣が定める損害認定準則により行われます。

- ① 死亡事故 …… 組合等の職員による現地確認。ただし、火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）又は自然災害による死産事故以外の死産事故を除外している場合は、連合会の獣医職員が現地確認に立会います。
- ② 廃用事故 …… 組合等の職員による現地確認。この場合、連合会の獣医職員が現地確認

に立会います。

- ③ 病傷事故 …… 連合会の獣医職員による集合審査

### 家畜診療所

加入家畜の診療と損害防止を行うため、組合等及び連合会は家畜診療所を設けることができます。家畜診療所は、主として次のような業務を行っています。

- ① 加入家畜の病傷事故についての診療
- ② 損害防止
- ③ 引受検査及び評価
- ④ 家畜共済の普及及び加入推進
- ⑤ 畜産諸施策に対する協力

### 共 済 金

#### (1) 死産事故

包括共済対象家畜の種類ごとに定めた年間支払限度額の範囲内で、次式により算出される額と純損害額のいずれか小さい額が共済金として支払われます。

$$\cdot \text{共済金の支払額} = \left[ \begin{array}{l} \text{事故家畜 (胎児)} \\ \text{の価額} \end{array} \right] - \left[ \begin{array}{l} \text{肉皮等残存物価額、廃用家} \\ \text{畜の評価額、補償金等} \end{array} \right] \times \frac{\text{共済金額}}{\text{共済価額}}$$

・純損害額＝事故家畜の価額－（肉皮等残存物価額又は廃用家畜の評価額＋手当金＋補償金等）

なお、火災、伝染病（法定伝染病及び届出伝染病）、自然災害による事故については、支払限度は適用されません。

（注） 肉皮等残存物価額及び廃用家畜の評価額は、別に算出される基準額を下限として認定されます。

#### (2) 病傷事故

##### ① 包括共済

包括共済対象家畜の種類ごとに定めた年間給付限度額の範囲内で疾病及び傷害の診療費（初診料は除かれます。）を給付します。

##### ② 個別共済

家畜1頭ごとに定めた年間給付限度額の範囲内で疾病及び傷害の診療費（初診料は除かれます。）を給付します。

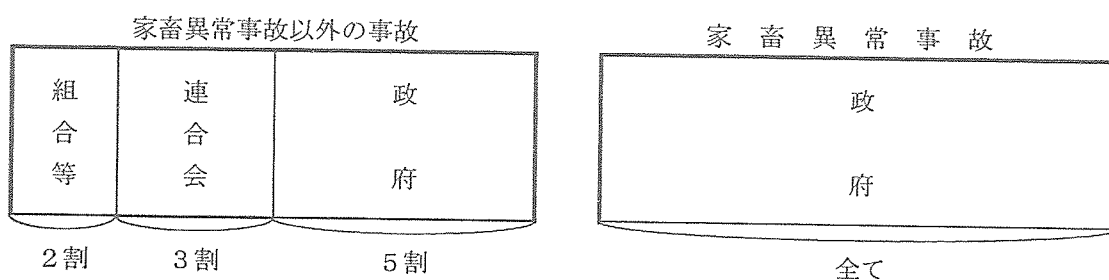
### 組合等、連合会、政府の責任分担

共済金額のうち、原則として組合等が2割、連合会が3割、政府が5割を歩合により分担します。なお、組合等又は連合会が家畜診療所を設置している地域では、病傷事故による損害のうち診療技術料等に対応する部分は、当該組合等又は連合会に保留され、それ以外の部分を上記の割合により分担します。

家畜異常事故は、全額政府が責任を負担します。

組合等は、その分担する責任を1割又は3割とすることもできます。この場合、政府の責任が6割又は4割となります。

(参 考) 家畜共済の責任分担図 (三段階制)



- (注) 家畜異常事故は、次のとおりです。
- (1) 牛肺疫によって家畜伝染病予防法の定めるところにより、家畜の移動又は移出を禁止又は制限された場合における死亡及び廃用事故
  - (2) 激甚災害法及び天災融資法の天災として指定された激甚災害による特別被害地域における死亡及び廃用事故

(備考) 二段階制の責任分担  
 特定組合と政府の二段階制で行う場合の責任分担は、家畜異常事故以外の事故については、特定組合、政府ともに5割ずつを保有し、家畜異常事故は、全額政府が責任を負担します。

(参考) 全国の家畜飼養の推移

	家畜共済に係る主な制度改正	乳用牛		肉用牛		豚	
		戸数 (万戸)	一戸当 り頭数 (頭)	戸数 (万戸)	一戸当 り頭数 (頭)	戸数 (万戸)	一戸当 り頭数 (頭)
明治 40		0.4	9.7	/		/	
大正 元		0.6	9.4				
5		0.6	9.9				
10		0.5	10.1				
昭和 元		1.7	4.0	118	0.8	35	1.8
4	家畜保険法制定	2	3.7	121	1.2	39	1.8
10		3	3.3	132	1.3	57	1.9
15		4	3.1	162	1.3	45	1.8
22	農業災害補償法制定	5	3.2	185	1.1	7	1.4
24		13	1.5	185	1.1	35	1.4
30	死産病傷共済の一元化	25	1.7	228	1.2	53	1.6
36		41	2.1	196	1.2	91	2.9
41	包括引受方式の導入	36	3.6	116	1.4	71	7.2
46		28	6.6	80	2.2	40	17.3
51	肉豚の共済目的への追加	15	12.3	45	4.3	20	38.1
56		11	19.8	35	6.5	13	79.4
61	肉牛の子牛等の共済目的への追加	8	26.8	29	9.2	7	149.1
平成 6		5	42.4	18	16.1	2	480.6
11	肉豚の年間一括引受方式の導入	4	51.3	12	22.8	1	789.8
12		3	52.5	12	24.2	1	838.0
13		3	53.6	11	25.4	1	906.0
14		3	55.7	10	27.2	1	961.2
15	乳牛の子牛等の共済目的への追加	3	57.7	10	28.6	0.9	1,031.3
16		3	58.7	10	29.7	0.9	1,095.0
17		3	59.7	9	30.7	-	-
18		3	61.5	9	32.2	0.8	1,233.3
19		3	62.7	8	34.1	0.8	1,292.6
20		2	62.8	8	35.9	0.7	1,347.9
21		2	64.9	8	37.8	0.7	1,436.7
22	・保険法改正に伴う事務取扱要領の改正 ・子牛等を共済目的としている乳牛の雌及び肉用牛等の両方の包括共済関係を有する加入者の手続きを簡略化 ・市町村が農業共済事業を廃止し、組合が共済事業を実施する場合に、その地域の組合員等の権利保護を図るための改正	2	67.8	7	38.9	-	-
23		2	69.9	7	39.7	0.6	1,625.0
24	・事務取扱要領の一部改正に伴う家畜個体評価方法の変更(4月1日)及び異動通知及び異動状況の確認の変更(12月1日)	2	72.1	7	41.8	0.6	1,667.0
25	・仮住所の設定により住所地での引受が可能となる。(2月1日)	2	73.4	6	43.1	0.6	1,738.8

※畜産統計調査(毎年2月1日現在調査)より



平成24年度 農業災害補償制度 家畜共済統計表  
 (1) 全国統計表(年度別)  
 I 加入及び事故  
 加入及び事故  
 (1) 合計

年度	加										入										事故																						
	頭数		共済額		共済金額		共済掛金		再保険料		再保険料		再保険金		再保険金		再保険金		再保険金		再保険金		再保険金		再保険金		再保険金		再保険金														
	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ	イ	ロ													
平成	448 385	87 965 116	44 389 827	2 744 186	2 802 984	3 598 066	2 776 231	47 689	2 815 734	1 834 407	1 408 547	2 556 191	1 607 419	1 278 410	5 464 049	1 226 552 241	683 540 061	28 826 141	30 957 304	32 058 759	20 943 654	29 644 589	23 310 485	14 822 251	2 281 645	27 598 014	7 411 814	4 724 910	5 912 434	1 314 517 357	727 929 888	31 570 327	33 760 288	35 658 825	23 119 885	405 483	32 460 303	25 144 892	16 230 798	2 467 098	30 154 205	9 019 234	6 003 320
	477 465	91 936 150	45 849 167	2 667 783	2 722 247	3 212 156	2 702 058	41 448	2 575 237	1 613 755	1 288 200	2 526 308	1 486 365	1 263 597	6 080 773	1 308 155 214	714 544 025	28 894 922	31 094 135	31 346 358	19 927 460	23 640 825	15 028 339	28 323 534	7 597 091	4 849 927	6 558 238	1 400 091 364	760 393 192	31 562 705	33 816 381	34 558 513	22 629 518	440 720	32 630 729	25 254 580	16 316 539	2 594 769	30 849 842	9 083 456	6 113 524		
	491 503	95 604 267	46 973 122	2 712 518	2 762 160	3 357 868	2 735 998	42 015	2 470 469	1 500 454	1 235 576	2 688 830	1 574 241	1 344 694	6 186 944	1 336 685 525	712 760 531	29 483 923	31 693 932	32 137 931	20 515 093	23 659 728	15 059 788	28 436 952	7 622 139	4 876 440	6 678 447	1 432 289 792	759 733 653	32 196 441	34 456 031	35 485 799	23 251 091	458 261	32 590 383	25 160 182	16 295 364	2 653 814	31 125 782	9 196 380	6 221 134		
	500 889	92 525 263	43 969 694	2 561 128	2 609 624	3 228 094	2 586 774	45 850	2 406 385	1 504 702	1 203 573	2 569 876	1 548 922	1 285 166	6 366 324	1 382 754 732	719 783 944	29 343 989	31 594 039	31 890 563	20 385 291	23 977 205	15 295 626	28 416 280	7 606 152	4 870 368	6 867 213	1 475 279 995	763 753 638	31 905 117	34 203 663	35 118 657	22 972 065	504 938	32 997 957	25 481 907	16 499 199	2 694 937	30 986 156	9 155 074	6 155 534		
	520 585	95 196 543	44 467 182	2 534 470	2 583 899	3 170 371	2 562 299	43 748	2 340 240	1 473 932	1 170 126	2 532 243	1 540 290	1 266 134	6 214 100	1 371 352 060	704 446 201	28 848 805	31 033 818	31 267 791	19 979 481	23 780 333	15 186 346	28 077 726	7 501 776	4 807 999	6 763 444	1 479 695 975	760 955 613	31 983 276	33 617 716	34 438 161	22 541 781	527 127	32 713 068	25 254 265	16 356 472	2 703 761	30 700 435	9 042 065	6 074 132		
	516 573	93 849 291	42 703 476	2 264 129	2 311 193	2 821 977	2 280 720	42 460	2 291 211	1 452 299	1 145 586	2 452 068	1 482 537	1 226 033	6 730 673	1 465 201 951	747 149 677	30 887 659	32 812 435	33 632 820	21 781 142	19 500 422	15 128 997	28 077 726	7 592 896	4 862 821	6 214 100	1 371 352 060	704 446 201	28 823 529	30 501 243	30 810 844	29 500 422	440 286	30 258 380	23 725 899	15 128 997	2 481 397	28 077 726	7 592 896	4 862 821	6 088 854	
	6 089 160	1 326 520 887	681 197 033	27 372 463	29 364 381	29 746 387	18 851 601	417 426	28 627 512	22 465 811	14 313 541	27 604 245	7 407 597	4 746 789	6 864 883	1 421 510 463	724 584 948	29 528 030	31 564 303	32 410 051	21 030 583	21 030 583	15 360 242	29 813 910	8 710 539	5 851 621	575 723	94 589 576	43 387 915	2 155 567	2 199 922	2 178 982	2 178 982	2 096 471	2 096 471	2 042 906	1 262 579	1 116 933	1 67 295	2 056 782	1 015 366	1 028 390	
	587 605	89 443 433	41 397 584	2 017 566	2 058 603	2 096 471	2 042 906	42 265	2 233 909	1 262 579	1 116 933	2 056 782	1 015 366	1 028 390	6 122 452	1 290 421 164	662 244 828	26 683 612	28 475 816	28 643 342	18 289 639	23 359 488	15 372 604	26 109 323	6 882 965	4 500 997	6 710 057	1 379 864 597	703 642 413	28 701 177	30 594 419	30 739 813	20 332 545	533 989	31 884 267	24 622 067	16 489 537	2 540 612	28 166 105	7 998 351	5 529 386		
	597 272	93 415 265	41 528 724	2 089 644	2 134 846	2 203 934	2 113 971	40 480	2 205 637	1 244 294	1 102 800	2 052 895	1 006 511	1 026 447	5 919 821	1 295 805 413	644 595 554	26 495 824	28 447 434	28 753 379	18 398 393	21 333 099	13 681 758	25 361 008	7 035 653	4 539 646	6 517 093	1 389 220 678	691 124 278	28 585 469	30 582 290	30 957 313	20 512 364	434 391	29 569 478	22 577 394	14 784 558	2 447 822	27 414 504	8 042 163	5 566 092		
	602 595	100 766 966	42 139 381	2 100 587	2 147 352	2 185 999	2 121 238	39 846	2 174 060	1 218 044	1 087 010	2 021 691	991 731	1 010 845	5 861 520	1 319 143 804	644 512 648	26 099 946	27 983 317	27 997 660	18 078 449	20 349 196	13 144 980	25 217 068	6 857 110	4 439 742	6 464 115	1 419 910 770	686 652 029	28 200 533	30 130 668	30 183 658	20 199 687	432 050	28 464 397	21 567 239	14 231 990	2 449 959	27 238 759	7 848 841	5 450 587		

注: 1. 全国統計表の金額は、それぞれ四捨五入により千円単位としていたため計に差が生じる場合がある。  
 2. 事故については、異常事故を含む。

平成24年度 農業災害補償制度 家畜共済統計表

〔Ⅲ〕 都道府県別統計表

Ⅱ 事故

1 死廃事故(包括・個別共済の計)異常事故を含む

合計

イ十口

単位 頭数:頭、金額:円

年度及び都道府県	頭数	共済金	保険金	再保険金	事故家畜の価額	残存物または評価額	手当金補償金等	免責額
平成 20	482 746	32 549 590 943	25 178 197 320	16 274 583 265	64 022 713 000	4 709 692 778	129 250 625	99 017 639
21	458 279	30 720 954 299	23 785 998 078	15 360 241 734	59 900 438 000	4 156 066 689	157 701 403	96 747 256
22	533 989	31 884 266 514	24 622 067 331	16 489 537 206	73 967 672 000	3 557 097 864	22 899 949 557	101 954 985
23	434 391	29 569 478 333	22 577 393 732	14 784 558 016	59 124 142 000	2 695 948 557	226 704 533	100 513 217
24	432 050	28 464 396 974	21 567 239 395	14 231 990 330	57 334 138 000	2 876 945 452	94 845 361	81 256 501
北海道	114 663	12 795 327 583	10 236 227 019	6 397 606 717	21 498 207 000	86 219 700	72 527 038	26 427 831
青森	1 376	135 487 378	108 389 460	67 742 959	403 266 000	9 009 784	1 204 727	463 927
岩手	8 516	755 965 508	604 769 506	377 978 091	1 780 654 000	36 408 957	1 799 971	31 699
宮城	4 628	520 449 752	416 358 344	260 222 509	1 179 639 000	71 401 522	8 188 618	1 870 902
秋田	990	76 483 540	61 186 478	38 241 195	212 477 000	6 728 365	416 000	46 038
山形	7 263	609 541 720	487 632 016	304 768 593	1 243 174 000	112 041 193	320 000	351 388
福島	2 036	218 145 515	174 515 796	109 071 742	503 626 000	2 757 089	418 362	152 708
茨城	20 692	469 694 007	375 746 609	234 834 997	993 663 000	4 471 218	832 000	299
栃木	6 851	941 384 387	753 105 039	470 688 154	2 442 864 000	96 865 917	2 303 204	1 467 686
群馬	7 436	374 258 976	117 166 271	187 127 572	926 302 000	20 502 591	1 480 295	810 371
埼玉	2 380	146 459 002	1 092 356 042	73 228 048	438 728 000	48 438 976	—	454 423
千葉	77 286	1 365 474 682	682 698 882	682 698 882	2 250 239 000	186 994 446	—	499 329
東京	418	34 631 858	17 315 819	17 315 819	114 192 000	7 990 080	—	1 864
神奈川	4 152	116 043 265	58 020 839	329 810 000	329 810 000	27 689 773	—	6 914
新潟	9 247	236 303 428	189 040 250	118 147 577	481 501 000	15 000 788	—	14 186 632
富山	472	68 968 633	55 174 780	34 484 107	115 700 000	3 899 446	—	233 533
石川	625	45 298 090	36 238 246	22 648 662	141 891 000	12 404 544	—	1 672 087
福井	284	19 790 348	9 895 109	63 276 000	63 276 000	10 060 077	—	993 594
山梨	724	49 024 142	39 219 031	24 511 609	143 894 000	17 278 578	—	—
長野	2 777	279 711 813	223 768 404	139 854 197	747 608 000	53 477 104	—	506 452
岐阜	3 598	269 246 852	215 396 215	134 621 313	770 183 000	110 521 506	—	15 419 970
静岡	2 857	203 711 384	162 968 063	101 853 980	615 333 000	50 727 066	—	391 423
愛知	4 640	453 953 546	363 161 086	226 973 911	1 190 487 000	170 070 176	—	48 876
三重	1 374	179 141 773	143 312 892	89 570 054	468 418 000	40 605 930	—	404 032
滋賀	860	63 040 458	50 432 186	31 519 945	135 896 000	16 959 241	282 666	—
京都	579	45 867 409	36 693 695	22 933 331	182 222 000	13 292 977	—	19 893
大阪	249	25 596 223	20 476 884	12 797 956	64 323 000	11 254 602	158 932	24 699
兵庫	5 390	617 677 285	494 139 979	308 835 637	1 336 499 000	202 797 924	187 000	9 934
奈良	410	72 767 480	58 213 824	36 383 482	141 115 000	9 240 387	—	9 069
和歌山	110	10 004 045	8 003 194	5 001 961	36 538 000	2 730 309	—	—
鳥取	2 078	200 560 102	160 447 332	100 278 874	534 602 000	91 781 394	200 000	—
島根	3 862	323 844 406	259 074 617	161 920 509	547 874 000	19 667 808	1 974 000	936 535
岡山	2 955	285 864 450	228 690 521	142 930 513	600 726 000	41 103 919	—	724 729
広島	8 154	284 721 882	227 774 972	142 356 986	562 348 000	25 502 125	—	175 562
山口	943	81 865 110	65 491 709	40 931 932	217 374 000	10 472 664	—	4 071
徳島	758	56 166 305	44 932 752	28 082 683	189 184 000	20 147 467	—	3 441
香川	1 878	178 166 648	142 532 905	89 082 644	323 947 000	24 852 193	272 972	935 295
愛媛	9 585	193 494 135	154 792 190	96 742 453	500 247 000	39 224 530	259 050	9 891
高知	4 287	74 401 402	59 519 865	37 198 901	171 965 000	14 054 505	—	2 466
福岡	4 304	306 962 078	245 568 610	153 479 375	744 243 000	46 066 084	30 000	4 615 385
佐賀	2 470	359 659 876	287 727 063	179 828 578	822 454 000	162 262 553	—	5 347 373
長崎	19 064	666 179 814	532 942 046	333 087 010	1 387 579 000	140 409 109	1 191 000	156 506
熊本	8 658	834 445 695	357 777 227	417 221 000	2 311 012 000	176 251 973	205 866	52 032
大分	11 112	447 224 960	1 088 275 919	680 161 173	2 623 062 000	98 607 762	—	759 419
宮崎	44 326	1 360 356 938	1 097 740 726	686 083 802	3 165 247 000	379 671 787	—	182 528
鹿児島	12 010	1 372 195 972	90 259 632	119 417 398	564 180 000	20 106 334	—	11 633
沖縄	2 723	238 837 119	90 259 632	119 417 398	564 180 000	20 106 334	—	11 633

注: 手当金・補償金等は、福島第一原子力発電所の事故に係る東京電力からの賠償金については未算入となっている。

平成24年度 農業災害補償制度 家畜共済統計表

〔Ⅲ〕 都道府県別統計表

Ⅱ 事故

2 病傷事故(包括・個別共済の計)

(1) 合計

イ+ロ

単位 件数:件、金額:円

年度及び 都道府県	件 数	共 済 金	保 険 金	再保険金
平成 20	2 668 194	30 529 793 720	9 075 433 888	6 088 853 725
21	2 654 662	29 813 909 503	8 710 538 717	5 851 620 933
22	2 540 612	28 166 105 364	7 998 350 954	5 529 386 346
23	2 447 822	27 414 503 929	8 042 163 463	5 566 092 346
24	2 449 959	27 238 759 299	7 848 841 226	5 450 587 107
北 海 道	835 691	10 835 209 754	3 008 178 511	1 880 110 266
青 森	11 575	147 355 760	37 923 856	23 702 385
岩 手	73 472	858 237 042	239 487 367	149 679 366
宮 城	45 364	621 299 061	163 520 888	102 200 485
秋 田	11 431	115 361 976	32 431 900	20 269 843
山 形	45 115	634 038 866	202 104 122	126 315 057
福 島	28 745	330 204 520	81 995 726	51 247 047
茨 城	41 023	442 729 557	245 129 012	153 205 616
栃 木	56 361	674 381 561	421 017 971	263 135 584
群 馬	29 873	449 340 929		163 039 279
埼 玉	12 216	156 895 878	41 483 731	25 927 069
千 葉	72 611	767 051 529	194 514 852	121 571 728
東 京	2 996	45 261 340		22 630 670
神 奈 川	8 368	110 996 480		55 498 240
新 潟	16 033	189 010 590	53 569 856	33 481 149
富 山	3 227	40 289 100	16 013 890	10 008 681
石 川	5 875	46 091 678	33 981 970	21 238 726
福 井	1 839	19 444 820		3 693 700
山 梨	6 092	67 508 860	18 778 200	11 736 373
長 野	26 476	327 310 922	162 326 952	101 454 305
岐 阜	22 787	185 542 484	58 254 648	36 409 121
静 岡	16 267	217 960 627	69 158 158	43 223 822
愛 知	38 903	457 735 114	305 337 342	190 835 832
三 重	10 919	149 298 716	49 578 450	30 986 523
滋 賀	10 636	102 136 090	29 747 928	18 592 454
京 都	5 647	70 413 320	20 715 086	12 946 924
大 阪	1 218	23 532 810	18 826 248	11 766 405
兵 庫	55 736	630 434 684	168 508 387	105 317 715
奈 良	3 989	62 161 390	20 190 362	12 618 972
和 歌 山	737	7 619 920	2 024 456	1 265 284
鳥 取	20 223	232 109 482	75 776 204	47 360 114
島 根	67 661	453 186 710	143 614 030	89 758 756
岡 山	28 459	374 248 380	117 886 864	73 679 259
広 島	21 448	318 232 810	96 109 254	60 068 268
山 口	9 120	93 801 779	29 134 652	18 209 150
徳 島	7 467	72 885 216	21 314 002	13 321 246
香 川	10 447	147 494 490	45 481 008	28 425 623
愛 媛	7 459	106 400 340	28 593 616	17 871 004
高 知	4 716	66 501 140	19 296 248	12 060 150
福 岡	20 141	258 436 198	73 021 798	45 638 597
佐 賀	43 774	353 590 300	120 854 478	75 534 035
長 崎	74 783	592 185 173	177 041 440	110 650 802
熊 本	99 282	957 682 178		282 619 938
大 分	37 122	374 053 039	98 145 525	61 340 836
宮 崎	165 336	1 446 878 998	400 613 772	250 383 346
鹿 児 島	301 758	2 349 709 222	670 851 723	419 282 213
沖 縄	29 541	256 508 466	36 306 743	40 275 149

平成24年度 農業災害補償制度 家畜共済統計表  
 〔Ⅰ〕 全国統計表(年度別)  
 Ⅱ 収支  
 収支  
 1 組合等

単位:千円

年度	項目	収 入			支 出	差 引	本年度未経過
		前年度未経過	本年度既経過	合 計			
平成	15	3 436 317	6 320 717	9 757 034	9 424 169	332 865	3 392 994
	16	3 432 683	6 278 722	9 711 405	9 576 161	135 244	3 358 320
	17	3 358 320	6 447 106	9 805 426	9 632 070	173 357	3 490 967
	18	3 490 967	6 388 194	9 879 161	9 665 100	214 061	3 421 607
	19	3 421 607	6 277 074	9 698 682	9 569 563	129 118	3 347 157
	20	3 347 157	6 219 508	9 566 665	9 518 626	48 039	3 094 250
	21	3 094 250	6 036 726	9 130 976	9 026 013	104 963	2 954 500
	22	2 985 224	6 017 396	9 002 621	9 102 050	△ 99 429	2 886 820
	23	2 886 820	6 011 791	8 898 611	8 868 597	30 014	2 963 311
	24	3 014 542	6 009 229	9 023 771	8 682 293	341 478	2 968 728

注: 全国統計表の金額は、それぞれ四捨五入により千円単位としているため計に差が生じる場合がある。

3 連合会

単位:千円

年度	項目	収 入			支 出	差 引	本年度未経過
		前年度未経過	本年度既経過	合 計			
平成	15	4 566 515	8 859 974	13 426 488	12 806 199	620 290	4 487 221
	16	4 447 531	8 604 900	13 052 431	12 849 272	203 159	4 317 869
	17	4 317 869	8 815 380	13 133 249	12 883 520	249 730	4 488 914
	18	4 488 914	8 764 681	13 253 595	12 988 747	264 848	4 405 588
	19	4 405 588	8 607 754	13 013 343	12 861 150	152 192	4 302 830
	20	4 302 830	8 682 414	12 985 244	12 845 244	140 000	4 064 245
	21	4 064 245	8 427 596	12 491 841	12 186 314	305 527	3 838 305
	22	3 807 580	7 969 785	11 777 365	11 822 076	△ 44 712	3 661 421
	23	3 661 421	7 962 349	11 623 770	11 482 426	141 345	3 717 294
	24	3 666 063	7 816 137	11 482 200	10 983 692	498 509	3 591 780

注: 全国統計表の金額は、それぞれ四捨五入により千円単位としているため計に差が生じる場合がある。

## 農業共済関係事業（農業災害補償制度）

【90,945(91,103)百万円】

### 対策のポイント

農業災害補償法に基づき、農業者が台風や冷害などの自然災害等によって受ける損失を、保険の手法により補填し、農業経営の安定を図ります。

### <背景/課題>

- ・我が国の農業は、風水害、冷害等種々の農業災害にしばしば見舞われ、広い地域にわたり甚大な被害を受けやすいという宿命を有しています。
- ・このため、被災した農業者の損失を保険の仕組みにより補填して農業経営の安定を図り、国民に対して食料を安定的に供給することは国の重大な責務です。

### 政策目標

共済金の早期支払を通じた被災農業者の経営の安定を確保

### <主な内容>

#### 1. 共済掛金国庫負担金

50,110(50,110)百万円

農業者が支払うべき共済掛金の約1/2を国庫が負担します。交付事務の簡素化のため、農業者に直接交付するのではなく、国の一般会計から農業共済再保険特別会計に繰り入れられ、さらに、農業共済組合連合会又は農業共済組合（又は農業共済事業を営む市町村）に交付します。

補助率：1/2	
農作物共済（麦）	：50～55%
家畜共済（豚）	：40%
畑作物共済（蚕繭以外）	：55%
事業実施主体：農業共済団体等	

#### 2. 農業共済事業事務費負担金

40,285(40,285)百万円

被災農業者に対する共済金支払等に係る事務処理が、迅速、適正かつ円滑に実施されるよう、農業災害補償法に基づき、農業共済事業の実務を担う農業共済団体に対し、事業運営に係る基幹的経費（人件費、旅費、庁費等）を負担します。

補助率：定額	
事業実施主体：農業共済団体	

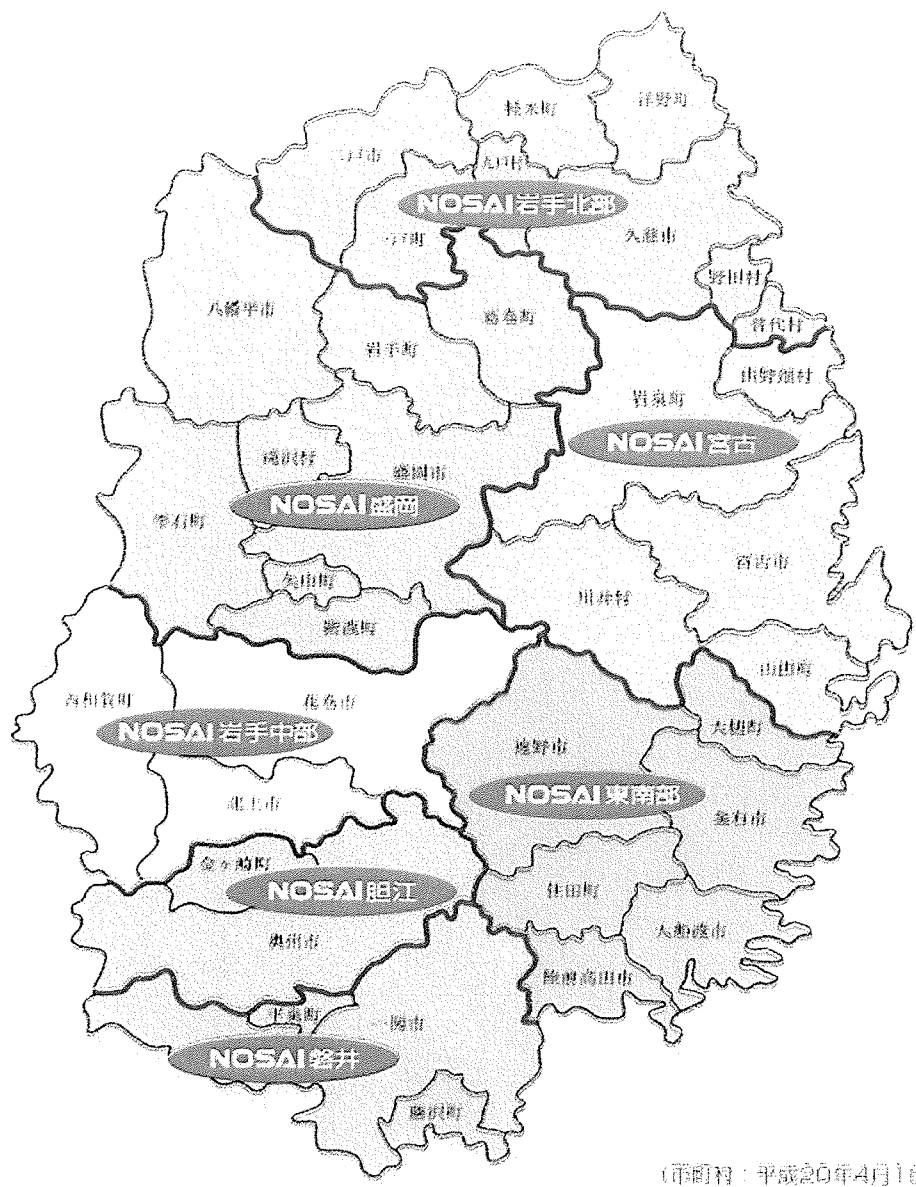
#### お問い合わせ先：

- |      |          |                    |
|------|----------|--------------------|
| 1の事業 | 経営局保険課   | (03-3502-7337 (直)) |
| 2の事業 | 経営局保険監理官 | (03-3591-5009 (直)) |



# 平成 25 年度岩手県 NOSAI 家畜共済の現況について

NOSAI 岩手 家畜課



(市町村：平成20年4月1日現在)



加入実績総括表 H25

単位：頭数＝頭 共済金額＝千円 達成率、伸長率＝% 1頭共済金額＝円

区分	推進目標		25年度実績		24年度実績		前年度比較		達成率		伸長率		1頭当たり共済金額	
	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	25年度	24年度
乳牛の雌等	56,456	4,254,215	63,386	4,329,201	58,885	4,531,312	4,501	▲ 202,110	112.3	101.8	107.6	95.5	68,299	76,952
(乳用成牛)	37,645	3,922,843	39,241	3,906,466	38,661	4,183,449	580	▲ 276,984	104.2	99.6	101.5	93.4	99,551	108,209
(乳用子牛等)	18,811	331,372	24,145	422,735	20,224	347,862	3,921	74,873	128.4	127.6	119.4	121.5	17,508	17,200
肥育牛	24,123	3,139,409	25,944	3,199,383	25,885	3,451,998	59	▲ 252,616	107.5	101.9	100.2	92.7	123,319	133,359
(肥育用成牛)	23,693	3,120,908	25,455	3,179,640	25,346	3,426,095	109	▲ 246,455	107.4	101.9	100.4	92.8	124,912	135,173
(肥育用子牛)	430	18,501	489	19,743	539	25,904	▲ 50	▲ 6,161	113.7	106.7	90.7	76.2	40,375	48,059
その他の肉用牛	86,371	10,677,088	87,735	10,777,270	92,184	11,866,679	▲ 4,449	▲ 1,089,409	101.6	100.9	95.2	90.8	122,839	128,728
(他肉成牛)	42,134	7,894,924	42,468	7,744,440	44,591	8,379,925	▲ 2,123	▲ 635,485	100.8	98.1	95.2	92.4	182,359	187,929
(他肉子牛等)	44,237	2,782,164	45,267	3,032,830	47,593	3,486,754	▲ 2,326	▲ 453,923	102.3	109.0	95.1	87.0	66,999	73,262
一般馬	279	89,543	310	104,443	329	113,148	▲ 19	▲ 8,705	111.1	116.6	94.2	92.3	336,912	343,915
種豚	4,067	147,601	3,878	140,087	4,167	157,837	▲ 289	▲ 17,750	95.4	94.9	93.1	88.8	36,124	37,878
肉用種種雄牛	52	12,800	51	12,713	57	14,260	▲ 6	▲ 1,547	98.1	99.3	89.5	89.2	249,278	250,175
種雄馬	7	5,100	9	6,928	12	10,664	▲ 3	▲ 3,736	128.6	135.8	75.0	65.0	769,778	888,667
小計	171,355	18,325,756	181,313	18,570,025	181,519	20,145,898	▲ 206	▲ 1,575,872	105.8	101.3	99.9	92.2	102,420	110,985
肉豚	54,080	410,220	55,510	399,638	55,048	446,102	462	▲ 46,464	102.6	97.4	100.8	89.6	7,199	8,104
合計	225,435	18,735,976	236,823	18,969,663	236,567	20,592,000	256	▲ 1,622,337	105.1	101.2	100.1	92.1	80,101	87,045
									【104.5】	【105.5】	【98.4】	【97.3】		

【 】前年の達成率及び伸長率

# 組合別加入状況 H25

組合名	項目	乳牛の雌等 (乳用子牛等)		肥育牛		(乳用子牛)		その他肉用牛		(肉生子牛等)		一般型		種豚		肉用種雄牛		種雄馬		肉豚		合計			
		頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額		頭数	共済金額	
盛岡地域	推進目標	28,350	2,097,650	8,250	127,850	4,140	555,500	40	2,000	24,130	3,143,750	12,230	799,450	2,360	70,800	50	12,000	5	3,900	25,000	150,000	84,090	6,056,700		
	25年度実績	33,639	2,146,813	13,183	204,761	4,185	507,206	31	1,705	24,562	3,215,038	12,554	886,196	2,274	70,299	47	11,123	5	4,128	22,623	136,542	87,441	6,114,093		
	24年度実績	28,487	2,135,905	8,800	128,977	4,092	562,219	43	2,087	25,200	3,405,238	12,958	991,338	2,433	85,641	54	13,160	8	6,264	25,025	159,010	85,361	6,393,497		
	増減	5,202	10,908	4,383	75,784	93	▲55,013	▲12	▲381	▲638	▲130,200	▲404	▲105,142	▲6	▲3,117	▲7	▲2,037	▲3	▲2,136	▲2,402	▲22,468	▲2,090	▲279,403		
岩手北部	目標達成率	118.8	102.3	159.8	160.2	101.1	91.3	77.5	85.3	101.8	102.3	102.6	110.9	99.3	96.4	94.6	92.7	100.0	105.8	90.5	91.0	104.0	100.9		
	推進目標	1,935	155,945	835	18,445	2,358	421,672	58	1,972	6,560	792,060	3,360	202,800	4	500	0	0	0	0	7,100	63,900	18,977	1,476,077		
	25年度実績	2,040	155,756	880	19,448	2,799	459,785	75	1,932	6,604	761,077	3,360	215,577	5	1,050	0	0	0	0	6,616	52,928	19,122	1,470,221		
	24年度実績	2,083	167,614	895	17,947	2,536	448,285	60	1,808	6,913	854,531	3,529	251,413	5	776	1,087	37,646	0	0	6,996	66,706	19,620	1,575,558		
岩手中部	目標達成率	▲43	▲11,858	▲15	1,500	263	11,500	15	126	▲309	▲93,454	▲169	▲35,836	0	274	▲29	1,978	0	0	▲380	▲13,778	▲498	▲105,337		
	推進目標	105.4	99.9	105.4	105.4	118.7	103.0	129.3	98.0	100.4	96.1	100.0	106.3	125.0	210.1	105.8	96.5	0.0	0.0	93.2	82.8	100.8	99.7		
	25年度実績	7,170	455,250	3,320	52,000	6,402	992,130	2	130	14,050	2,121,150	7,050	525,150	10	3,500	450	26,100	0	0	4,300	41,280	32,382	3,640,410		
	24年度実績	7,319	413,254	3,508	54,399	6,584	1,015,560	0	0	13,946	2,107,420	7,078	588,601	15	4,868	460	25,182	1	300	0	4,502	36,016	32,827	3,602,600	
胆江地域	25年度実績	7,623	482,955	3,603	56,980	6,628	1,078,439	2	140	15,188	2,428,268	7,677	696,839	13	4,598	460	26,829	1	300	0	4,383	42,077	34,296	4,063,565	
	24年度実績	▲304	▲69,700	▲95	▲2,581	▲44	▲62,879	▲2	▲140	▲1,242	▲320,948	▲599	▲108,288	2	269	0	▲1,648	0	0	119	▲6,061	▲1,469	▲460,965		
	増減	102.1	90.6	105.7	104.6	102.8	102.4	0.0	0.0	89.3	99.4	100.4	112.1	150.0	139.1	102.2	96.5	100.0	0.0	104.7	87.2	101.4	99.0		
	目標達成率	102.1	90.6	105.7	104.6	102.8	102.4	0.0	0.0	89.3	99.4	100.4	112.1	150.0	139.1	102.2	96.5	100.0	0.0	104.7	87.2	101.4	99.0		
磐井	推進目標	4,100	361,207	1,070	24,805	2,890	412,660	70	6,580	14,760	1,834,407	7,670	487,307	5	3,165	50	1,550	0	0	1,200	9,600	23,005	2,622,899		
	25年度実績	4,359	353,532	1,216	28,803	2,998	418,439	56	5,325	15,260	1,836,964	7,886	521,514	6	3,806	0	0	0	0	1,307	10,456	23,930	2,623,198		
	24年度実績	4,500	400,733	1,236	27,812	3,173	464,302	85	7,690	15,841	2,054,285	8,208	608,427	5	3,166	0	0	0	0	1,204	11,558	24,723	2,934,044		
	増減	▲141	▲47,201	▲20	▲991	▲175	▲45,863	▲29	▲2,365	▲591	▲217,921	▲322	▲86,913	1	640	0	0	0	0	103	▲1,102	▲793	▲310,847		
東南部	目標達成率	106.3	97.9	113.6	116.1	103.7	101.4	80.0	80.9	103.4	100.1	102.8	107.0	120.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	108.9	108.9	104.0	100.0		
	推進目標	2,200	167,700	930	23,000	2,600	260,600	50	600	8,600	1,001,000	4,300	226,000	10	300	1	500	0	0	7,500	72,000	21,081	1,552,500		
	25年度実績	2,493	190,523	1,014	17,799	3,334	302,173	116	5,283	8,933	1,031,748	4,516	234,605	196	63,210	0	990	2	1,600	10,853	86,824	25,813	1,677,069		
	24年度実績	2,625	209,790	1,081	17,862	3,288	344,498	115	5,260	9,764	1,180,548	4,900	339,267	205	68,827	0	0	0	0	3,200	8,021	76,330	23,906	1,863,694	
宮古地域	増減	▲132	▲19,267	▲67	▲63	▲46	▲42,325	1	24	▲831	▲148,800	▲384	▲54,662	▲9	▲5,617	0	0	0	0	▲1,600	▲2,494	▲1,907	▲206,625		
	目標達成率	113.3	113.6	109.0	77.4	128.2	116.0	232.0	880.5	103.9	103.1	105.0	115.3	125.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	144.7	120.6	122.4	108.0		
	推進目標	1,820	97,920	590	4,420	1,050	90,400	50	2,500	5,100	507,680	2,560	152,080	0	400	0	400	0	0	1,000	9,600	8,990	706,000		
	25年度実績	1,872	109,073	542	6,114	1,054	89,974	1	42	5,015	527,114	2,684	156,381	0	0	0	0	0	0	1,094	8,752	9,035	733,913		
岩手北部	24年度実績	1,893	111,865	581	6,949	1,312	119,284	68	3,840	5,501	569,249	2,919	178,282	0	0	0	0	0	0	1,017	9,763	9,723	810,162		
	増減	▲21	▲3,792	▲39	▲835	▲288	▲29,310	▲67	▲3,798	▲486	▲42,135	▲235	▲21,901	0	0	0	0	0	0	77	▲1,011	▲688	▲76,249		
	目標達成率	102.9	110.4	91.9	138.3	100.4	99.5	2.0	1.7	98.3	103.8	104.8	102.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	109.4	91.2	100.5	104.0		
	推進目標	10,881	917,543	3,816	80,852	4,683	406,447	160	4,719	13,151	1,277,041	7,067	389,377	35	8,878	177	7,151	1	300	2	1,200	7,980	36,910	2,682,400	
合計	25年度実績	11,614	961,250	3,802	91,412	4,950	406,245	210	5,456	13,415	1,297,909	7,189	379,955	32	8,564	86	4,982	1	300	2	1,200	8,515	38,655	2,748,570	
	24年度実績	11,674	1,022,450	4,028	91,335	4,856	434,971	166	5,083	13,777	1,374,459	7,402	421,187	39	9,719	187	7,722	1	300	2	1,200	8,402	39,938	2,931,481	
	増減	▲60	▲61,200	▲226	77	134	▲28,725	44	374	▲362	▲76,551	▲213	▲41,232	7	▲1,155	▲101	▲2,740	0	0	0	0	113	▲12,539	▲283	▲182,911
	目標達成率	106.7	104.8	99.6	113.1	106.6	100.0	131.3	115.6	102.0	101.6	101.7	97.6	91.4	96.5	48.6	69.7	100.0	100.0	106.7	106.7	104.7	104.7	102.5	
合計	推進目標	56,456	4,254,215	18,811	331,372	24,123	3,139,409	430	18,501	86,371	10,677,088	44,237	2,789,164	279	89,543	4,067	147,601	52	12,800	7	5,100	64,080	410,220	225,435	18,735,976
	25年度実績	63,386	4,329,201	24,145	422,735	25,944	3,199,382	489	19,743	87,735	10,777,270	45,267	3,032,830	310	104,443	3,878	140,087	51	12,713	9	6,928	55,510	399,638	236,823	18,969,663
	24年度実績	58,885	4,531,312	20,224	347,862	25,885	3,451,998	539	25,904	92,184	11,866,679	47,593	3,486,754	329	119,148	4,167	187,837	57	14,260	12	10,654	55,048	446,102	236,587	20,692,000
	増減	4,501	▲202,110	3,921	74,873	59	▲252,616	▲50	▲6,161	▲4,449	▲1,088,409	▲2,326	▲453,923	▲19	▲8,705	▲289	▲17,760	▲6	▲1,547	▲3	▲3,736	462	▲46,464	256	▲1,622,337
前年対比	目標達成率	112.3	101.8	128.4	127.6	107.5	101.9	113.7	106.7	101.6	100.9	102.3	109.0	111.1	116.6	95.4	94.9	98.1	99.3	128.6	102.6	97.4	105.1	101.2	
	107.6	95.5	119.4	121.5	100.2	92.7	90.7	76.2	95.2	90.8	95.1	87.0	94.2	92.3	93.1	88.8	89.5	89.2	75.0	100.8	89.6	100.1	92.1		

畜種別実戸数・実頭数加入状況

組合名	乳牛の雌等						肥育牛						その他の肉用牛等						一般馬					
	戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率	
	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率
盛岡地城	514	437	85.0	40,200	33,517	83.4	73	54	74.0	4,525	4,181	92.4	1,293	1,208	93.4	25,852	24,447	94.6	34	34	100.0	56	56	100.0
岩手中部	52	36	69.2	2,680	2,040	76.1	70	54	77.1	2,834	2,796	98.7	435	382	87.8	6,587	6,587	100.0	4	4	100.0	5	5	100.0
胆江地城	72	70	97.2	7,330	7,319	99.8	211	200	94.8	7,180	6,576	91.6	989	989	100.0	14,060	13,910	98.9	13	7	53.8	26	14	53.8
磐井	181	148	81.8	6,320	4,355	68.9	113	113	100.0	3,210	2,997	93.4	1,087	1,080	99.4	15,780	15,244	96.6	5	4	80.0	6	5	83.3
東部	60	57	95.0	2,722	2,478	91.0	17	12	70.6	3,608	3,334	92.4	624	577	92.5	9,667	8,658	89.6	47	45	95.7	204	186	91.2
宮古地城	73	40	54.8	3,140	1,872	59.6	15	13	86.7	2,420	1,054	43.6	292	251	89.0	5,885	5,007	85.1	0	0	0.0	0	0	0.0
岩手北部	154	139	90.3	14,844	11,482	77.4	47	45	95.7	5,670	4,957	87.4	489	433	88.5	14,486	13,403	92.5	14	12	85.7	35	31	88.6
合計	1,106	927	83.8	77,236	63,063	81.6	546	491	89.9	29,447	25,895	87.9	5,199	4,920	94.6	92,317	87,256	94.5	117	106	90.6	332	297	89.5
24年度	1,108	945	85.3	78,536	57,692	73.5	500	277	55.4	30,137	25,425	84.4	5,497	5,244	95.4	95,215	90,075	94.6	119	102	85.7	309	293	94.8
23年度	1,464	1,007	68.8	80,246	55,859	69.6	520	282	54.2	32,135	28,221	87.8	6,011	5,585	92.9	96,599	91,738	95.0	128	115	89.8	333	311	93.4

組合名	種豚						肉用種雌牛						種雄馬						肉豚						合計					
	戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率		戸数		頭数		加入率	
	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率	有資格 戸数	加入 戸数	有資格 頭数	加入 頭数	有資格 加入率	加入 加入率
盛岡地城	18	4	22.2	6,323	2,274	36.0	1	1	100.0	51	40	78.4	5	5	100.0	5	5	100.0	18	3	16.7	62,390	22,623	36.3	1,956	1,746	89.3	139,402	87,143	62.5
岩手中部	16	6	40.0	2,524	1,058	41.9	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	15	4	26.7	24,259	6,616	27.3	591	486	82.2	38,889	19,102	49.1
胆江地城	8	1	12.5	1,000	460	46.0	1	1	100.0	1	1	100.0	0	0	0.0	0	0	0.0	8	1	12.5	7,500	4,502	60.0	1,302	1,269	97.5	37,097	32,782	88.4
磐井	11	0	0.0	3,600	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	11	1	9.1	27,000	1,307	4.8	1,408	1,346	95.6	55,916	23,908	42.8
東部	4	0	0.0	1,200	0	0.0	2	2	100.0	2	2	100.0	2	2	100.0	2	2	100.0	4	3	75.0	12,853	10,853	84.4	760	698	91.8	30,258	25,513	84.3
宮古地城	3	0	0.0	295	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	3	1	33.3	2,400	1,094	45.6	376	305	81.1	14,140	9,027	63.8
岩手北部	26	1	3.8	5,739	86	1.5	1	1	100.0	1	1	100.0	2	2	100.0	2	2	100.0	26	3	11.5	49,618	8,515	17.2	759	636	83.8	90,395	38,477	42.6
合計	85	12	14.1	20,681	3,878	18.8	5	5	100.0	55	44	80.0	9	9	100.0	9	9	100.0	85	16	18.8	186,020	55,510	29.8	7,152	6,486	90.7	406,097	235,952	58.1
24年度	88	15	17.0	19,965	4,027	20.2	5	5	100.0	57	47	82.5	7	7	100.0	10	8	80.0	99	20	20.2	175,082	54,248	31.0	7,423	6,615	89.1	399,311	231,815	58.1
23年度	103	22	21.4	18,839	5,528	29.3	6	6	100.0	60	56	93.3	8	8	100.0	13	11	84.6	110	21	19.1	164,160	50,050	30.5	8,350	7,045	84.4	392,365	231,774	59.1

○有資格戸数・有資格頭数は平成25年10月1日現在の組合調査による取りまとめ、25年度において実績が有資格頭数を上まわった場合には、実績値を有資格頭数とした。

# 支払共済金・保険金総括表

死傷事故

区分	平成25年度				平成24年度				増減				前年対比			
	頭数	共済金	保険金	1頭共済	頭数	共済金	保険金	1頭共済	頭数	共済金	保険金	1頭共済	頭数	共済金	保険金	1頭
		円	円	円		円	円	円		円	円	円		円	円	円
乳牛の雌等 (乳用成牛)	4,400	339,182,477	271,344,342	77,086	4,527	396,650,098	317,318,435	87,618	▲ 127	▲ 57,467,621	▲ 45,974,093	▲ 10,532	97.2	85.5	85.5	88.0
(乳用子牛等)	3,137	317,509,596	254,006,518	101,214	3,487	375,729,724	300,582,531	107,751	▲ 350	▲ 58,220,128	▲ 46,576,013	▲ 6,537	90.0	84.5	84.5	93.9
肥育牛	1,263	21,672,881	17,337,824	17,159	1,040	20,920,374	16,735,904	20,115	223	752,507	601,920	▲ 2,956	121.4	103.6	103.6	85.3
(肥育用成牛)	393	46,886,039	37,508,685	119,302	407	59,938,108	40,750,334	125,155	▲ 14	▲ 4,052,069	▲ 3,241,649	▲ 5,853	96.6	92.0	92.0	95.3
(肥育用子牛)	349	45,235,272	36,188,089	129,613	389	49,679,697	39,743,612	127,711	▲ 40	▲ 4,444,425	▲ 3,555,523	1,902	89.7	91.1	91.1	101.5
他肉牛	44	1,650,767	1,320,596	37,517	18	1,258,411	1,006,722	69,911	26	392,356	313,874	▲ 32,394	244.4	131.2	131.2	53.7
(他肉成牛)	2,776	269,829,546	215,862,852	97,200	2,617	302,273,763	241,818,267	115,503	159	▲ 32,444,217	▲ 25,955,415	▲ 18,303	106.1	89.3	89.3	84.2
(他肉子牛等)	773	130,832,002	104,665,398	169,252	760	148,393,090	118,714,270	195,254	13	▲ 17,561,088	▲ 14,048,872	▲ 26,002	101.7	88.2	88.2	86.7
一般馬	2,003	138,997,544	111,197,454	69,394	1,857	153,880,673	123,103,997	82,865	146	▲ 14,883,129	▲ 11,906,543	▲ 13,471	107.9	90.3	90.3	83.7
種豚	16	4,852,958	3,882,366	303,309	16	4,621,681	3,697,344	288,855	0	231,277	185,022	14,454	100.0	105.0	105.0	105.0
肉用種雄牛	16	375,443	300,348	23,465	40	1,438,343	1,150,664	35,958	▲ 24	▲ 1,062,900	▲ 850,316	▲ 12,493	40.0	26.1	26.1	65.3
種雄馬	2	467,880	374,304	233,940	4	1,180,000	944,000	295,000	▲ 2	▲ 712,120	▲ 569,696	▲ 61,060	50.0	39.7	39.7	79.3
小計	7,605	662,730,343	530,181,697	87,144	7,613	759,117,993	607,291,844	99,713	0	▲ 880,000	▲ 704,000	▲ 440,000	100.0	56.3	56.3	56.3
肉豚	686	5,698,480	4,558,577	8,306	898	6,696,866	5,357,130	7,457	▲ 8	▲ 96,387,650	▲ 77,110,147	▲ 12,569	99.9	87.3	87.3	87.4
合計	8,291	668,428,823	534,740,274	80,621	8,511	765,814,859	612,648,974	89,979	▲ 220	▲ 97,386,036	▲ 77,908,700	▲ 9,358	76.4	85.1	85.1	111.4

病傷事故

区分	平成25年度				平成24年度				増減				前年対比			
	件数	共済金	保険金	1件共済	件数	共済金	保険金	1件共済	件数	共済金	保険金	1件共済	件数	共済金	保険金	1件
		円	円	円		円	円	円		円	円	円		円	円	円
乳牛の雌等 (乳用成牛)	30,730	422,631,133	124,988,258	13,753	30,449	416,142,149	122,205,027	13,666	281	6,488,984	2,783,231	87	100.9	101.6	102.3	100.6
(乳用子牛等)	27,822	399,855,333	119,426,866	14,371	27,896	396,532,927	117,296,023	14,214	▲ 74	3,322,406	2,130,843	157	99.7	100.8	101.8	101.1
肥育牛	2,908	22,775,800	5,561,392	7,832	2,553	19,609,222	4,909,004	7,680	355	3,166,578	652,388	152	113.9	116.1	113.3	102.0
(肥育用成牛)	4,636	54,693,950	19,435,379	11,797	5,639	63,030,668	22,434,554	11,177	▲ 1,003	▲ 8,336,718	▲ 2,999,175	620	82.2	86.8	86.6	105.5
(肥育用子牛)	3,665	45,599,390	16,518,665	12,441	4,563	54,477,748	19,834,808	11,939	▲ 898	▲ 8,878,358	▲ 3,316,143	502	80.3	83.7	83.3	104.2
他肉牛	971	9,094,560	2,916,714	9,366	1,076	8,552,920	2,599,746	7,948	▲ 105	541,640	316,968	1,418	90.2	106.3	112.2	117.8
(他肉成牛)	36,641	377,880,983	95,451,689	10,313	37,537	382,133,224	96,107,000	10,180	▲ 896	▲ 4,252,241	▲ 655,311	133	97.6	98.9	99.3	101.3
(他肉子牛等)	19,093	190,592,392	44,956,077	9,982	19,344	192,153,108	45,039,179	9,933	▲ 251	▲ 1,560,716	▲ 83,102	49	98.7	99.2	99.8	100.5
一般馬	17,548	187,288,591	50,495,612	10,672	18,193	189,980,116	51,067,821	10,442	▲ 645	▲ 2,691,525	▲ 672,209	230	96.5	98.6	98.9	102.2
種豚	234	2,062,730	629,882	8,815	228	1,660,300	499,476	7,282	6	402,430	130,404	1,533	102.6	124.2	126.1	121.1
肉用種雄牛	16	81,850	21,840	5,115	24	155,390	39,424	6,474	▲ 8	▲ 73,540	▲ 17,584	▲ 1,359	66.7	52.7	55.4	79.0
種雄馬	8	125,370	35,302	15,671	15	214,330	54,892	14,288	▲ 7	▲ 88,960	▲ 19,590	1,383	53.3	58.5	64.3	109.7
合計	72,271	857,548,536	240,587,698	11,866	73,896	863,361,972	241,347,495	11,683	▲ 1,625	▲ 5,813,436	▲ 759,797	183	97.8	99.3	99.7	101.6
総合計	80,562	1,525,977,359	775,327,972	18,941	82,407	1,629,176,831	853,996,469	19,769	▲ 1,845	▲ 103,199,472	▲ 78,668,497	▲ 828	97.8	93.7	90.8	95.8

# 死産事故共済金・保険金支払状況

単位：頭、円、%

組合名	乳牛の雄等		(乳用成牛)		(乳用子牛等)		肥育牛		(肥育用子牛)		その他の肉用牛		(他肉子牛等)		一般馬		種馬		肉用種雄牛		肉馬		合計		前年度比較					
	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	頭数	支払共済金 支払保険金	共済金 保険金			
盛岡地域	2,155	157,352,031	1,521	148,365,121	634	8,986,910	57	7,702,927	4	116,826	704	75,765,539	486	36,123,701	2	885,600	2	1,136,000	2	467,880	2	374,304	223	1,573,809	244	244,863,786		85.9		
岩手中部	98	9,537,682	80	9,159,366	18	378,316	33	5,259,091			704	16,874,623	114	8,848,081	2	592,750							463	4,124,671	36	36,602,794		92.2		
胆江地域	649	34,509,664	380	38,872,188	269	4,546,980	85	12,530,587			396	47,675,569	289	25,413,797	1	80,000									103	103,423,543		84.7		
磐井	372	31,563,509	312	30,090,373	60	1,473,136	39	5,950,875		72,736	46,759,648	333	24,525,187	1	640,000										84	84,914,032		90.4		
東南部	146	9,565,926	101	9,052,290	45	642,068	80	4,926,784	31	970,386	391	23,917,611	274	12,031,246	9	1,931,686									865	87,930,956	99.1	90.4		
省古地域	96	5,222,862	88	5,144,770	8	97,619	10	1,215,903			168	12,578,826	123	6,961,842												20	20,323,352		73.3	
岩手北部	884	63,284,284	655	73,557,921	229	5,547,852	89	8,068,136		248,208	40,278,178	384	22,085,775		240,000										274	16,258,586	75.3	73.3		
累計	4,400	271,344,342	3,137	317,509,596	1,263	21,672,881	393	46,885,039	44	1,650,767	2,776	269,829,546	2,003	138,997,544	16	4,852,958	16	1,136,000	2	467,880	2	374,304	2	3,882,366	2	4,558,577	18,291	594,740,274	97.4	87.3

死産事故1頭当たり共済金支払状況

組合名	項目	乳用成牛	乳用子牛等	肥育用成牛	肥育用子牛	他肉成牛	他肉子牛等	一般馬	種豚	肉用種種雄牛	種雄馬	肉豚	合計
盛岡地域	25年度	97,544	14,175	143,134	29,207	181,843	74,329	442,800	0	233,940	568,000	7,057	77,864
	24年度	107,578	16,515	135,302	31,918	214,998	88,388	360,000	87,114	226,667	0	6,885	88,812
	増減	▲10,033	▲2,340	7,832	▲2,712	▲33,155	▲14,059	82,800	▲87,114	7,273	568,000	172	▲10,947
	前年度対比	90.7	85.8	105.8	91.5	84.6	84.1	123.0	0.0	103.2		102.5	87.7
岩手中部	25年度	114,492	21,018	159,366	0	186,664	77,615	296,375	17,831	0	0	8,909	47,847
	24年度	136,412	30,288	181,518	0	184,545	89,815	0	24,974	0	0	7,853	47,333
	増減	▲21,920	▲9,271	▲22,151	0	2,119	▲12,200	296,375	▲7,143	0	0	1,055	514
	前年度対比	83.9	69.4	87.8		101.1	86.4		71.4			113.4	101.1
胆江地域	25年度	101,554	16,903	147,419	0	208,054	87,937	80,000	0	0	0	0	91,444
	24年度	104,549	18,242	151,499	0	241,395	98,907	171,325	0	0	0	0	104,639
	増減	▲2,995	▲1,338	▲4,080	0	▲33,341	▲10,970	▲91,325	0	0	0	0	▲13,195
	前年度対比	97.1	92.7	97.3		86.2	88.9	46.7					87.4
磐井	25年度	96,444	24,552	154,688	72,736	185,287	73,649	640,000	0	0	0	0	98,167
	24年度	107,618	26,860	135,662	60,561	196,484	80,634	0	0	0	0	0	107,565
	増減	▲11,175	▲2,307	19,026	12,176	▲11,197	▲6,985	640,000	0	0	0	0	▲9,398
	前年度対比	89.6	91.4	114.0	120.1	94.3	91.3						
東南部	25年度	112,034	14,268	100,929	39,129	126,991	54,887	268,290	0	0	0	0	80,556
	24年度	119,961	21,692	85,109	109,737	191,577	79,204	387,083	0	500,000	1,416,000	0	111,993
	増減	▲7,927	▲7,424	15,820	▲70,608	▲64,586	▲24,316	▲118,794	0	▲500,000	▲1,416,000	0	▲31,437
	前年度対比	93.4	65.8	118.6	35.7	66.3	69.3	69.3		0.0	0.0		71.9
宮古地域	25年度	73,080	12,202	121,590	0	124,822	56,600	0	0	0	0	0	74,173
	24年度	75,900	15,188	70,116	64,696	147,821	67,584	0	0	0	0	0	76,170
	増減	▲2,820	▲2,986	51,474	▲64,696	▲22,999	▲10,983	0	0	0	0	0	▲1,997
	前年度対比	96.3	80.3	173.4	0.0	84.4	83.7						
岩手北部	25年度	112,302	24,226	96,542	31,026	147,906	57,515	240,000	40,367	0	0	0	86,097
	24年度	111,157	25,489	89,295	66,043	148,458	67,174	213,041	38,674	0	600,000	0	91,559
	増減	1,146	▲1,262	7,248	▲35,017	▲552	▲9,659	26,959	1,692	0	▲600,000	0	▲5,462
	前年度対比	101.0	95.0	108.1	47.0	99.6	85.6	112.7	104.4		0.0		94.0
県計	25年度	101,214	17,160	129,614	37,517	169,252	69,395	303,310	23,465	233,940	568,000	8,307	80,621
	24年度	107,752	20,116	127,711	69,912	195,254	82,865	288,855	35,959	295,000	1,008,000	7,458	89,979
	増減	▲6,537	▲2,956	1,903	▲32,394	▲26,002	▲13,471	14,455	▲12,493	▲61,060	▲440,000	849	▲9,358
	前年度対比	93.9	85.3	101.5	53.7	86.7	83.7	105.0	65.3	79.3	56.3	111.4	89.6



死亡・廃用号数別死麩事故頭数

上段：死麩頭数 下段：割合

組合名	乳用成牛																	
	死							廃										
	死 頭数	法 令 殺 合 計	1号	2号	3号	4号	5号	6号	7号	死 頭数	法 令 殺 合 計	1号	2号	3号	4号	5号	6号	7号
盛岡地域	1,521	1036	485	169	285			1	30	634	100.0							
岩手中部	80	68	31.9	11.1	18.7					18	17	1						
胆江地域	380	337	15.0	3.8	10.0		1.3	6		269	94.4	7	4	1	5.6		2	
磐井	312	222	11.3	4.7	5.0		1.6	1		60	97.4	2.6	1.5	0.4			0.7	
東南部	101	63	28.8	9.0	19.6		0.3	1		45	98.3	1.7					1.7	
宮古地域	88	58	37.6	24.8	10.9		2.0	1		8	100.0							
岩手北部	655	617	34.1	12.5	20.5		1.1	5		229	100.0							
合計	3,137	2,401	736	265	424		2	45		1,263	1,254	9	4	2			3	
		68.1	31.9	11.1	18.7		0.1	2.0		99.3	99.3	0.7	0.3	0.2			0.2	

組合名	肥育用成牛																	
	死							廃										
	死 頭数	法 令 殺 合 計	1号	2号	3号	4号	5号	6号	7号	死 頭数	法 令 殺 合 計	1号	2号	3号	4号	5号	6号	7号
盛岡地域	4	4								218	145	1	72	45	26	1		
岩手中部									43	30	1	12	6	6				
胆江地域									107	63	2.3	27.9	14.0	14.0	19			
磐井	1	1							120	74	1	45	29	16				
東南部	31	31							117	61.7	0.8	37.5	24.2	13.3				
宮古地域									45	46.2	7.7	46.2	26.5	19.7				
岩手北部	8	7							123	77.8	2.2	20.0	8.9	11.1				
合計	44	43	2.3	2.3					773	511	13	249	147	101	1			
		97.7	2.3	2.3					66.1	66.1	1.7	32.2	19.0	13.1	0.1			

# 死産事故の病類別発生状況

区	上段：事故率																29年度 計	28年度 計					
	循環器病	血液及び 造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器 病	妊娠・分娩期 及び産後の疾 患	新生子 病	神経系病	感覚器 (眼 耳)病	内分泌及 び代謝疾 患	運動器病	皮膚病	中 毒	ウイルス 病	細菌・ 真菌病			原虫・ 寄生虫病	外傷不慮 その他	計		
乳牛の雌等	714 1.28	2 0	123 0.22	636 1.14	4 0.01	5 0.01	294 0.53	643 1.15	971 1.74	17 0.03	0 0	26 0.05	850 1.53	32 0.06	0 0	22 0.04	13 0.02	1 0	47 0.08	4,400 7.89	4,498 8.07	4,097 7.36	
(乳用成牛)	659 1.69	2 0.01	65 0.17	495 1.27	4 0.01	5 0.01	294 0.75	643 1.65	0 0	16 0.04	0 0	26 0.07	831 2.13	30 0.08	0 0	21 0.05	7 0.02	0 0	39 0.1	3,137 8.05	3,341 8.58	3,047 7.81	
(乳用子牛等)	55 0.33	0 0	58 0.35	141 0.84	0 0	0 0	0 0	0 0	971 5.78	1 0.01	0 0	0 0	19 0.11	2 0.01	0 0	1 0.01	6 0.04	1 0.01	8 0.05	1,263 7.52	1,157 6.89	1,050 6.29	
肥 育 牛	86 0.28	0 0	103 0.34	100 0.33	31 0.1	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0.01	1 0	1 0	56 0.19	2 0.01	0 0	0 0	6 0.02	0 0	6 0.02	393 1.3	553 1.83	452 1.57	
(肥育用成牛)	83 0.28	0 0	73 0.25	90 0.3	31 0.1	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0	0 0	1 0	56 0.19	2 0.01	0 0	0 0	6 0.02	0 0	6 0.02	349 1.17	461 1.55	391 1.39	
(肥育用子牛)	3 0.54	0 0	30 5.39	10 1.8	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0.18	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	44 7.9	92 16.52	61 9.78	
その他の肉用牛	343 0.35	3 0	232 0.24	602 0.61	26 0.03	2 0	0 0	59 0.06	1,171 1.2	11 0.01	2 0	26 0.03	126 0.13	3 0	0 0	65 0.07	23 0.02	11 0.01	71 0.07	2,776 2.83	2,675 2.73	2,562 2.54	
(他肉成牛)	173 0.36	2 0	26 0.05	256 0.53	12 0.03	2 0	0 0	59 0.12	0 0	7 0.01	1 0	16 0.03	107 0.22	2 0	0 0	64 0.13	22 0.05	5 0.01	19 0.04	773 1.61	692 1.45	694 1.41	
(他肉子牛等)	170 0.34	1 0	206 0.41	346 0.69	14 0.03	0 0	0 0	0 0	1,171 2.34	4 0.01	1 0	10 0.02	19 0.04	1 0	1 0	1 0	1 0	6 0.01	52 0.1	2,003 4	1,983 3.96	1,868 3.62	
一 般 馬	6 2.1	0 0	2 0.7	1 0.35	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 0.7	0 0	2 0.7	3 1.05	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	16 5.59	17 5.94	9 3.26	
種 豚	4 0.09	0 0	4 0.09	0 0	0 0	0 0	7 0.16	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0.02	16 0.36	54 1.2	63 1.44	
肉用種雌牛	0 0	0 0	0 0	1 1.14	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1.14	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 2.27	3 3.41	4 4.26	
種 雄 馬	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 16.67	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 16.67	1 8.33	3 17.65	
肉 豚	519 1.09	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	519 1.143	833 1.43	943 2.16	
合 計	1,672 0.71	5 0	464 0.2	1,340 0.57	61 0.03	7 0.12	294 0.3	709 0.3	2,142 0.91	34 0.01	2 0.01	55 0.02	1,036 0.44	37 0.02	0 0	87 0.04	42 0.02	12 0.01	125 0.05	8,124 3.44	8,944 3.78	8,133 3.48	
病類比率(%)	20.58	0.06	5.71	16.49	0.75	0.09	3.62	8.73	26.37	0.42	0.02	0.68	12.75	0.46	0	1.07	0.52	0.15	1.54	100			



# 死産事故多発疾病発生状況

乳用成牛

組合名	病名 年度	心不全		ダウンー症候群		関節炎		乳房炎		腰痠		第四胃変位		脱臼		鼓脹症		肺炎		肺炎		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	229	1.19	279	1.45	210	1.09	126	0.66	122	0.64	86	0.45	96	0.50	19	0.10	24	0.13	34	0.18	296	1.54
	24年度	317	1.62	208	1.06	209	1.07	183	0.93	138	0.70	81	0.41	83	0.42	24	0.12	25	0.13	27	0.14	318	1.62
岩手中部	25年度	11	0.96	8	0.70	5	0.44	3	0.26	10	0.87	9	0.78	4	0.35	15	1.31	0	0.00	3	0.26	12	1.04
	24年度	7	0.62	10	0.89	7	0.62	6	0.53	5	0.44	4	0.35	8	0.71	7	0.62	1	0.09	8	0.71	17	1.51
胆江地域	25年度	98	2.57	59	1.55	25	0.66	50	1.31	4	0.10	37	0.97	18	0.47	6	0.16	9	0.24	13	0.34	61	1.60
	24年度	107	2.66	54	1.34	35	0.87	45	1.12	12	0.30	46	1.14	16	0.40	4	0.10	6	0.15	2	0.05	86	2.14
磐井	25年度	70	2.24	58	1.85	14	0.45	10	0.32	43	1.37	31	0.99	32	1.02	16	0.51	3	0.10	1	0.03	34	1.09
	24年度	82	2.53	50	1.54	18	0.56	11	0.34	41	1.26	25	0.77	28	0.86	21	0.65	9	0.28	2	0.06	36	1.11
東南部	25年度	5	0.34	16	1.10	7	0.48	20	1.37	3	0.21	6	0.41	13	0.89	4	0.27	1	0.07	1	0.07	25	1.71
	24年度	17	1.12	20	1.31	4	0.26	11	0.72	3	0.20	7	0.46	4	0.26	7	0.46	0	0.00	4	0.26	37	2.43
宮古地域	25年度	13	1.01	24	1.86	7	0.54	3	0.23	12	0.93	2	0.15	11	0.85	2	0.15	1	0.08	1	0.08	12	0.93
	24年度	29	2.21	30	2.29	9	0.69	11	0.84	25	1.91	12	0.91	9	0.69	0	0.00	4	0.30	2	0.15	19	1.45
岩手北部	25年度	200	2.80	81	1.13	37	0.52	75	1.05	35	0.49	45	0.63	21	0.29	17	0.24	26	0.36	7	0.10	111	1.55
	24年度	274	3.66	96	1.28	51	0.68	90	1.20	28	0.37	19	0.25	24	0.32	13	0.17	25	0.33	9	0.12	166	2.22
合計	25年度	626	1.68	525	1.41	305	0.82	287	0.77	229	0.62	216	0.58	195	0.52	79	0.21	64	0.17	60	0.16	551	1.48
	24年度	833	2.17	468	1.22	333	0.87	357	0.93	252	0.66	194	0.51	172	0.45	76	0.20	70	0.18	54	0.14	679	1.77

乳用子牛等

組合名	病名 年度	胎子死		腸炎		胎子死(母牛の死)		肺炎		子牛虚弱症候群		心不全		新生子死		鎖肛		鼓脹症		関節炎		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	380	2.90	59	0.45	40	0.31	12	0.09	36	0.27	30	0.23	17	0.13	21	0.16	9	0.07	5	0.04	25	0.19
	24年度	245	2.81	40	0.46	23	0.26	22	0.25	22	0.25	28	0.32	17	0.19	5	0.06	3	0.03	2	0.02	12	0.14
岩手中部	25年度	10	1.15	1	0.12	0	0.00	1	0.12	0	0.00	2	0.23	1	0.12	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.35
	24年度	21	2.51	1	0.12	2	0.24	3	0.36	1	0.12	0	0.00	2	0.24	0	0.00	1	0.12	1	0.12	0	0.00
胆江地域	25年度	170	4.85	27	0.77	11	0.31	25	0.71	5	0.14	4	0.11	2	0.06	1	0.03	0	0.00	4	0.11	20	0.57
	24年度	128	3.55	23	0.64	11	0.31	14	0.39	6	0.17	9	0.25	2	0.06	2	0.06	2	0.06	1	0.03	27	0.75
磐井	25年度	43	3.54	6	0.49	0	0.00	2	0.16	2	0.16	3	0.25	1	0.08	0	0.00	1	0.08	0	0.00	2	0.16
	24年度	35	2.83	7	0.57	1	0.08	1	0.08	3	0.24	4	0.32	4	0.32	0	0.00	1	0.08	1	0.08	5	0.40
東南部	25年度	33	3.25	2	0.20	3	0.30	2	0.20	1	0.10	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.10	3	0.30
	24年度	24	2.23	6	0.56	4	0.37	1	0.09	5	0.46	2	0.19	0	0.00	0	0.00	1	0.09	0	0.00	4	0.37
宮古地域	25年度	5	0.93	0	0.00	1	0.19	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.19	0	0.00	1	0.19	0	0.00	0	0.00
	24年度	12	2.07	3	0.52	4	0.69	1	0.17	1	0.17	0	0.00	1	0.17	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手北部	25年度	120	3.75	26	0.81	17	0.53	16	0.50	11	0.34	14	0.44	12	0.38	1	0.03	3	0.09	1	0.03	8	0.25
	24年度	139	3.45	14	0.35	24	0.60	8	0.20	11	0.27	12	0.30	8	0.20	1	0.02	3	0.07	1	0.02	9	0.22
合計	25年度	761	3.25	121	0.52	72	0.31	58	0.25	55	0.23	53	0.23	34	0.14	23	0.10	14	0.06	11	0.05	61	0.26
	24年度	604	3.01	94	0.47	69	0.34	50	0.25	49	0.24	55	0.27	34	0.17	8	0.04	11	0.05	6	0.03	60	0.30

肥育用成牛

組合名	病名 年度	心不全		肺炎		鼓脹症		尿石症		腰痠		脱臼		脂肪壊死症		肝炎		第四胃変位		骨折		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	17	0.41	8	0.19	3	0.07	8	0.19	3	0.07	0	0.00	2	0.05	0	0.00	2	0.05	1	0.02	9	0.22
	24年度	20	0.50	6	0.15	2	0.05	8	0.20	11	0.27	4	0.10	9	0.22	2	0.05	1	0.02	0	0.00	16	0.40
岩手中部	25年度	6	0.26	1	0.04	7	0.30	6	0.26	3	0.13	1	0.04	0	0.00	2	0.09	0	0.00	0	0.00	7	0.30
	24年度	2	0.09	3	0.14	7	0.32	2	0.09	1	0.05	1	0.05	2	0.09	2	0.09	0	0.00	0	0.00	5	0.23
胆江地域	25年度	10	0.16	19	0.30	7	0.11	1	0.02	9	0.14	6	0.09	6	0.09	6	0.09	1	0.02	1	0.02	19	0.30
	24年度	19	0.29	19	0.29	7	0.11	7	0.11	3	0.05	8	0.12	7	0.11	4	0.06	0	0.00	2	0.03	39	0.59
磐井	25年度	16	0.54	8	0.27	3	0.10	1	0.03	1	0.03	3	0.10	1	0.03	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0.14
	24年度	13	0.42	14	0.45	6	0.19	1	0.03	0	0.00	3	0.10	2	0.06	1	0.03	1	0.03	1	0.03	11	0.36
東南部	25年度	11	0.34	19	0.59	4	0.12	3	0.09	1	0.03	2	0.06	3	0.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	0.16
	24年度	0	0.00	2	0.06	0	0.00	1	0.03	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
宮古地域	25年度	1	0.11	0	0.00	0	0.00	4	0.45	1	0.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	0.22	0	0.00	2	0.22
	24年度	7	0.56	5	0.40	4	0.32	10	0.80	0	0.00	2	0.16	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	0.24
岩手北部	25年度	21	0.46	16	0.35	9	0.20	4	0.09	3	0.07	4	0.09	3	0.07	7	0.15	2	0.04	2	0.04	10	0.22
	24年度	24	0.52	11	0.24	9	0.19	6	0.13	2	0.04	3	0.06	2	0.04	11	0.24	2	0.04	2	0.04	43	0.93
合計	25年度	82	0.34	71	0.29	33	0.14	27	0.11	21	0.09	16	0.07	15	0.06	15	0.06	7	0.03	6	0.02	56	0.23
	24年度	85	0.34	60	0.24	35	0.14	35	0.14	17	0.07	21	0.08	22	0.09	20	0.08	4	0.02	4	0.02	117	0.47

肥育用子牛

組合名	病名 年度	肺炎		腸炎		心不全		ルーメンアシドーシス		腸鼓脹		腸捻転		脳炎		肝炎		第四胃変位		骨折		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	0	0.00	3	9.68	1	3.23	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	1	2.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手中部	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
胆江地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
磐井	25年度	0	0.00	1	1.79	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	2	2.35	0	0.00	0	0.00	1	1.18	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
東南部	25年度	24	20.69	3	2.59	1	0.86	1	0.86	1	0.86	0	0.00	1	0.86	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	2	1.74	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.87	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
宮古地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	3	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手北部	25年度	6	2.86	0	0.00	1	0.48	0	0.00	0	0.00	1	0.48	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	2	1.20	1	0.60	1	0.60	1	0.60	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.20
合計	25年度	30	6.13	7	1.43	3	0.61	1	0.20	1	0.20	1	0.20	1	0.20	0	0.00	0	0.00	6	0.02	56	0.23
	24年度	7	1.30	4	0.74	1	0.19	0	0.00	3	0.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	0.02	117	0.47

その他の肉用成牛

組合名	病名 年度	心不全		脂肪壊死症		腰痠		白血病		鼓脹症		肝炎		肺炎		ダウナー症候群		脱臼		腸閉塞		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	60	0.50	29	0.24	24	0.20	10	0.08	7	0.06	14	0.12	3	0.03	10	0.08	3	0.03	6	0.05	52	0.44
	24年度	41	0.34	21	0.17	22	0.18	12	0.10	10	0.08	7	0.06	6	0.05	10	0.08	7	0.06	4	0.03	64	0.53
岩手中部	25年度	5	0.16	3	0.09	6	0.19	0	0.00	6	0.19	3	0.09	1	0.03	0	0.00	1	0.03	1	0.03	17	0.54
	24年度	8	0.25	2	0.06	4	0.12	4	0.12	3	0.09	4	0.12	2	0.06	2	0.06	0	0.00	0	0.00	21	0.65
胆江地域	25年度	26	0.32	14	0.17	7	0.09	14	0.17	4	0.05	3	0.04	6	0.07	1	0.01	1	0.01	1	0.01	30	0.37
	24年度	36	0.49	9	0.12	8	0.11	22	0.30	2	0.03	3	0.04	6	0.08	0	0.00	3	0.04	1	0.01	24	0.33
磐井	25年度	22	0.30	18	0.25	10	0.14	12	0.16	4	0.05	3	0.04	6	0.08	2	0.03	6	0.08	3	0.04	34	0.46
	24年度	34	0.45	5	0.07	11	0.14	9	0.12	15	0.20	3	0.04	6	0.08	2	0.03	8	0.11	0	0.00	39	0.51
東南部	25年度	9	0.22	21	0.51	4	0.10	15	0.36	7	0.17	0	0.00	5	0.12	2	0.05	4	0.10	2	0.05	48	1.16
	24年度	14	0.31	6	0.13	12	0.27	7	0.16	2	0.04	3	0.07	2	0.04	4	0.09	3	0.07	3	0.07	20	0.44
宮古地域	25年度	6	0.27	3	0.14	2	0.09	4	0.18	4	0.18	1	0.05	0	0.00	3	0.14	1	0.05	3	0.14	18	0.82
	24年度	8	0.32	3	0.12	5	0.20	3	0.12	3	0.12	1	0.04	1	0.04	2	0.08	1	0.04	0	0.00	12	0.47
岩手北部	25年度	30	0.48	8	0.13	12	0.19	9	0.14	6	0.10	11	0.17	4	0.06	7	0.11	2	0.03	1	0.02	33	0.52
	24年度	48	0.76	12	0.19	15	0.24	5	0.08	6	0.10	4	0.06	9	0.14	7	0.11	1	0.02	0	0.00	38	0.60
合計	25年度	158	0.37	96	0.22	65	0.15	64	0.15	38	0.09	35	0.08	25	0.06	25	0.06	18	0.04	17	0.04	232	0.54
	24年度	189	0.43	58	0.13	77	0.18	62	0.14	41	0.09	25	0.06	32	0.07	27	0.06	23	0.05	8	0.02	218	0.50

その他の肉用子牛等

組合名	病名 年度	胎子死		腸炎		肺炎		子牛虚弱症候群		心不全		新生子死		胎子死(母牛の死)		鼓脹症		圧死		窒息死		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	227	1.83	68	0.55	22	0.18	51	0.41	38	0.31	23	0.18	9	0.07	11	0.09	5	0.04	4	0.03	28	0.23
	24年度	251	1.95	56	0.44	22	0.17	46	0.36	54	0.42	19	0.15	10	0.08	11	0.09	8	0.06	0	0.00	44	0.34
岩手中部	25年度	58	1.75	16	0.48	4	0.12	14	0.42	2	0.06	6	0.18	5	0.15	2	0.06	0	0.00	1	0.03	6	0.18
	24年度	43	1.26	9	0.26	5	0.15	12	0.35	5	0.15	6	0.18	5	0.15	2	0.06	1	0.03	0	0.00	18	0.53
胆江地域	25年度	143	2.05	25	0.36	29	0.41	28	0.40	18	0.26	5	0.07	7	0.10	0	0.00	5	0.07	1	0.01	28	0.40
	24年度	120	1.59	32	0.42	28	0.37	30	0.40	23	0.30	9	0.12	3	0.04	1	0.01	2	0.03	1	0.01	48	0.63
磐井	25年度	116	1.48	45	0.57	45	0.57	25	0.32	40	0.51	23	0.29	13	0.17	8	0.10	1	0.01	1	0.01	16	0.20
	24年度	102	1.25	49	0.60	30	0.37	17	0.21	49	0.60	26	0.32	2	0.02	4	0.05	2	0.02	1	0.01	17	0.21
東南部	25年度	98	2.27	66	1.53	39	0.90	21	0.49	11	0.25	3	0.07	8	0.19	5	0.12	1	0.02	2	0.05	20	0.46
	24年度	61	1.32	44	0.95	8	0.17	26	0.56	10	0.22	2	0.04	10	0.22	4	0.09	1	0.02	0	0.00	16	0.35
宮古地域	25年度	55	2.21	17	0.68	8	0.32	6	0.24	5	0.20	10	0.40	6	0.24	5	0.20	2	0.08	3	0.12	6	0.24
	24年度	50	1.73	20	0.69	8	0.28	7	0.24	3	0.10	11	0.38	7	0.24	4	0.14	1	0.03	1	0.03	4	0.14
岩手北部	25年度	132	1.89	39	0.56	56	0.80	28	0.40	56	0.80	20	0.29	14	0.20	10	0.14	2	0.03	1	0.01	26	0.37
	24年度	139	1.90	25	0.34	55	0.75	22	0.30	40	0.55	15	0.20	10	0.14	11	0.15	0	0.00	0	0.00	19	0.26
合計	25年度	829	1.87	276	0.62	203	0.46	173	0.39	170	0.38	90	0.20	62	0.14	41	0.09	16	0.04	13	0.03	130	0.29
	24年度	766	1.64	235	0.50	156	0.33	160	0.34	184	0.39	88	0.19	47	0.10	37	0.08	15	0.03	3	0.01	166	0.35

組合名	病名 年度	心不全		肺炎		頸髄症		腸捻転		骨軟症		低カルシウム血症		骨折		脱臼		肺炎炎		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	1	1.82	0	0.00	1	1.82	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	1	1.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手中部	25年度	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
胆江地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	8.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	1	8.33	0	0.00	1	8.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
磐井	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	16.67	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
東南部	25年度	4	2.07	1	0.52	1	0.52	1	0.52	0	0.00	1	0.52	0	0.00	1	0.52	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	1	0.50	1	0.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
宮古地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手北部	25年度	0	0.00	1	3.23	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	1	2.63	0	0.00	1	2.63	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
合計	25年度	6	1.99	2	0.66	2	0.66	1	0.33	1	0.33	1	0.33	1	0.33	1	0.33	1	0.33	0	0.00
	24年度	1	0.31	0	0.00	4	1.26	1	0.31	1	0.31	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

種豚

組合名	病名 年度	子宮脱		心不全		肺炎		熱射病		脱臼		骨折		低カルシウム血症		骨軟症		腸捻転		その他疾患	
		頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率	頭数	事故率
盛岡地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	2	0.08	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手中部	25年度	4	0.38	3	0.28	4	0.38	1	0.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	7	0.73	4	0.42	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
胆江地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
磐井	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
東南部	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
宮古地域	25年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
岩手北部	25年度	3	3.49	1	1.16	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	6	3.21	2	1.07	1	0.53	5	2.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
合計	25年度	7	0.18	4	0.10	4	0.10	1	0.03	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	24年度	6	0.15	11	0.27	5	0.12	5	0.12	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00



病傷事故の病類別発生状況

区 分	上段：性数																	下段：事故率					
	循環器病	血液及び 造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器 病	泌乳器病	妊娠・分娩期 及び産後の疾 患	新生子異 常	神経系病	感覚器 (眼、 耳)病	内分泌及 び代謝疾 患	運動器病	皮膚病	中 毒	ウイルス 病	細菌・ 真菌病	原虫・ 原生虫病	外傷不慮 その他	計	24年度 計	23年度 計	
乳牛の雌等	353	10	1,873	4,375	24	9,257	6,789	3,734	373	29	39	1,067	2,221	201	17	34	124	68	142	30,730	30,449	29,956	
(乳用成牛)	0.58	0.02	3.09	7.22	0.04	15.27	11.20	6.16	0.62	0.05	0.06	1.76	3.66	0.33	0.03	0.06	0.20	0.11	0.23	50.68	54.04	53.16	
(乳用子牛等)	331	7	859	3,221	20	9,216	6,788	3,734	2	28	8	1,063	2,142	155	17	32	39	32	128	27,822	27,896	27,551	
	0.89	0.02	2.31	8.66	0.05	24.79	18.26	10.04	0.01	0.08	0.02	2.86	5.76	0.42	0.05	0.09	0.10	0.09	0.34	74.83	72.52	71.63	
	22	3	1,014	1,154	4	41	1	0	371	1	31	4	79	46	0	2	85	36	14	2,908	2,553	2,405	
	0.09	0.01	4.32	4.92	0.02	0.17	0.00	1.58	0.00	0.00	0.13	0.02	0.34	0.20		0.01	0.36	0.15	0.06	12.40	14.28	13.45	
肥 育 牛	21	0	2,673	1,073	120	16	0	0	0	8	19	152	314	45	2	0	33	118	42	4,636	5,639	6,254	
(肥育用成牛)	0.08	0	10.72	4.30	0.48	0.06			0.03	0.08	0.08	0.61	1.26	0.18	0.01		0.13	0.47	0.17	18.60	20.52	22.76	
	20	0	1,807	988	119	16	0	0	0	6	18	152	304	43	2	0	33	118	39	3,665	4,563	4,584	
	0.08	0	7.39	4.04	0.49	0.07			0.02	0.07	0.07	0.62	1.24	0.18	0.01		0.14	0.48	0.16	15.00	18.26	16.98	
(肥育用子牛)	1	0	866	85	1	0	0	0	0	2	1	0	10	2	0	0	0	0	3	971	1,076	1,670	
	0.20		177.10	17.38	0.20				0.41	0.20			2.04	0.41					0.61	198.57	199.63	346.47	
その他の肉用牛	131	10	6,192	12,445	241	11,073	60	2,685	898	16	85	154	1,045	387	21	77	142	655	324	36,641	37,537	38,801	
(肉用成牛)	0.15	0.01	7.21	14.49	0.28	12.89		3.13	1.05	0.02	0.10	0.18	1.22	0.45	0.02	0.09	0.17	0.76	0.38	42.65	41.58	42.98	
	77	3	1,098	2,402	74	11,043	59	2,685	2	9	22	125	774	265	20	70	92	95	178	19,093	19,344	19,817	
	0.19	0.01	2.64	5.78	0.18	26.59		6.47	0.00	0.02	0.05	0.30	1.86	0.64	0.05	0.17	0.22	0.23	0.43	45.98	44.34	45.32	
(他肉子牛等)	54	7	5,094	10,043	167	30	1	0	896	7	63	29	271	122	1	7	50	560	146	17,548	18,193	18,984	
	0.12	0.02	11.48	22.63	0.38	0.07	0.00	2.02	2.02	0.02	0.14	0.07	0.61	0.27	0.00	0.02	0.11	1.26	0.33	39.54	39.08	40.78	
一 般 馬	0	0	17	42	0	30	0	11	0	2	0	3	97	6	0	0	1	0	25	234	228	193	
	0	0	5.65	13.95		9.97		3.65		0.66		1.00	32.23	1.99			0.33		8.31	77.74	71.47	59.38	
種 豚	0	0	13	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	16	24	26	
	0	0	0.34					0.05									0.03			0.42	0.58	0.46	
肉用種雄牛	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	1	0	8	15	19	
	0	0		4.65									11.63					2.33		18.60	31.91	39.58	
種 雄 馬	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	6	4	12	
	0	0	11.11	11.11					11.11	11.11		22.22								66.67	50.00	120.00	
合 計	505	20	10,769	17,938	385	20,376	6,849	6,432	1,271	56	144	1,376	3,684	639	40	111	301	842	533	72,271	73,896	75,261	
	0.22	0.01	4.66	7.76	0.17	8.81	2.96	2.78	0.55	0.02	0.06	0.60	1.59	0.28	0.02	0.05	0.13	0.36	0.23	31.26	31.71	32.72	
病類別比率(%)	0.70	0.03	14.90	24.82	0.53	28.19	9.48	8.90	1.76	0.08	0.20	1.90	5.10	0.88	0.06	0.15	0.42	1.17	0.74	100.00			



# 病傷事故組合別病類別発生状況

(乳用成年)

組合名	上段：件数、下段：事故率																			
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病	中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他	計
盛岡地域	125	3	274	1,365	10	3,509	3,293	1,975	0	17	1	542	881	55	9	13	14	11	41	12,138
岩手中部	0.65	0.02	1.43	7.11	0.05	18.29	17.16	10.29	0.00	0.09	0.01	2.82	4.59	0.29	0.05	0.07	0.07	0.06	0.21	63.25
胆江地域	0.35	0.00	1.39	12.36	0.00	22.89	30.29	9.83	0.17	0.09	0.00	3.74	8.01	1.04	0.00	0.17	0.26	0.00	0.17	1,043
磐井	23	1	89	255	3	626	738	311	0	2	2	111	217	10	4	11	12	4	21	2,440
東南部	0.60	0.03	2.34	6.69	0.08	16.43	19.36	8.16	0.00	0.05	0.05	2.91	5.69	0.26	0.10	0.29	0.31	0.10	0.55	64.03
宮古地域	23	0	99	550	1	597	630	275	0	3	2	92	161	9	0	1	6	6	26	2,481
岩手北部	0.74	0.00	3.16	17.58	0.03	19.09	20.14	8.79	0.00	0.10	0.06	2.94	5.15	0.29	0.00	0.03	0.19	0.19	0.83	79.32
合計	5	0	34	116	1	293	322	124	0	1	1	58	47	10	0	1	1	1	5	1,020
	0.34	0.00	2.33	7.96	0.07	20.10	22.09	8.50	0.00	0.07	0.07	3.98	3.22	0.69	0.00	0.07	0.07	0.07	0.34	69.96
	12	1	65	215	0	451	318	201	0	0	1	94	114	8	0	3	0	2	9	1,494
	0.93	0.08	5.03	16.63	0.00	34.88	24.59	15.55	0.00	0.00	0.08	7.27	8.82	0.62	0.00	0.23	0.00	0.15	0.70	115.55
	139	2	282	578	5	3,477	1,139	735	0	4	1	123	630	51	4	1	3	8	24	7,206
	1.94	0.03	3.94	8.08	0.07	48.60	15.92	10.27	0.00	0.06	0.01	1.72	8.81	0.71	0.06	0.01	0.04	0.11	0.34	100.73
	331	7	859	3,221	20	9,216	6,788	3,734	2	28	8	1,063	2,142	155	17	32	39	32	128	27,822
合計	0.89	0.02	2.31	8.66	0.05	24.79	18.26	10.04	0.01	0.08	0.02	2.86	5.76	0.42	0.05	0.09	0.10	0.09	0.34	74.83

(乳用子牛等)

組合名	上段：件数、下段：事故率																			
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病	中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他	計
盛岡地域	8	1	331	473	1	22	1	0	181	0	3	0	26	12	0	1	9	13	4	1,086
岩手中部	0.06	0.01	2.52	3.61	0.01	0.17	0.01	0.00	1.38	0.00	0.02	0.00	0.20	0.09	0.00	0.01	0.07	0.10	0.03	8.28
胆江地域	0.00	0.00	1.50	2.42	0.00	0.00	0.00	0.00	1.04	0.00	0.00	0.00	0.23	0.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12	47
磐井	3	1	395	284	2	4	0	0	65	0	26	0	29	16	0	1	70	14	8	918
東南部	0.09	0.03	11.26	8.10	0.06	0.11	0.00	0.00	1.85	0.00	0.74	0.00	0.83	0.46	0.00	0.03	2.00	0.40	0.23	26.17
宮古地域	1	0	16	66	0	5	0	0	22	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	111
岩手北部	0.08	0.00	1.32	5.43	0.00	0.41	0.00	0.00	1.81	0.00	0.00	0.00	0.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.13
合計	0	0	16	47	0	5	0	0	6	0	1	0	3	4	0	0	0	0	0	82
	0.00	0.00	1.58	4.64	0.00	0.49	0.00	0.00	0.59	0.00	0.10	0.00	0.30	0.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.09
	0	0	4	14	0	1	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	26
	0.00	0.00	0.74	2.61	0.00	0.19	0.00	0.00	0.93	0.00	0.00	0.00	0.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.84
	10	1	239	249	1	4	0	0	83	1	1	4	16	13	0	0	6	9	1	638
	0.31	0.03	7.48	7.79	0.03	0.13	0.00	0.00	2.60	0.03	0.03	0.13	0.50	0.41	0.00	0.00	0.19	0.28	0.03	19.96
	22	3	1,014	1,154	4	41	1	0	371	1	31	4	79	46	0	2	85	36	14	2,908
合計	0.09	0.01	4.32	4.92	0.02	0.17	0.00	0.00	1.58	0.00	0.13	0.02	0.34	0.20	0.00	0.01	0.36	0.15	0.06	12.40

(肥育用成牛)

組合名	上段：件数、下段：事故率																			
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病	中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他	計
盛岡地域	3	0	278	159	30	5	0	0	0	1	1	18	48	3	0	0	1	11	5	563
岩手中部	0.07	0.00	6.73	3.85	0.73	0.12	0.00	0.00	0.00	0.02	0.02	0.44	1.16	0.07	0.00	0.00	0.02	0.27	0.12	13.63
胆江地域	0.09	0.00	9.82	5.26	0.60	0.04	0.00	0.00	0.00	0.09	0.04	0.17	1.38	0.17	0.00	0.00	0.26	1.29	0.17	19.39
磐井	0.06	0.00	7.09	3.50	0.30	0.09	0.00	0.00	0.00	0.05	0.11	0.88	2.06	0.27	0.03	0.00	0.30	1.08	0.30	22.06
東南部	0.03	0.00	8.50	4.22	0.17	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.41	1.02	0.10	0.00	0.00	0.03	0.00	0.07	14.69
宮古地域	0.06	0.00	3.79	1.86	0.68	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	1.24	0.50	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.09	8.42
岩手北部	0.34	0.00	1.12	2.69	1.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.34	0.00	0.22	0.22	0.00	0.00	0.22	0.00	0.11	6.51
合計	5	0	210	149	18	1	0	0	0	0	2	22	44	11	0	0	4	8	5	479
合計	0.11	0.00	4.63	3.29	0.40	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.49	0.97	0.24	0.00	0.00	0.09	0.18	0.11	10.56
合計	20	0	1,807	988	119	16	0	0	0	6	18	152	304	43	2	0	33	118	39	3,665
合計	0.08	0.00	7.39	4.04	0.49	0.07	0.00	0.00	0.00	0.02	0.07	0.62	1.24	0.18	0.01	0.00	0.14	0.48	0.16	15.00

(肥育用子牛)

組合名	上段：件数、下段：事故率																			
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病	中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他	計
盛岡地域	1	0	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
岩手中部	3.23	0.00	12.90	25.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	41.94
胆江地域	0	0	53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	54
磐井	0.00	0.00	70.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.33	72.00
東南部	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
宮古地域	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
岩手北部	0	0	44	3	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	51
合計	0	0	137	38	0	0	0	0	0	1	1	0	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	91.07
合計	0.00	0.00	118.10	32.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.86	0.86	0.00	1.72	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	154.31
合計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
合計	0	0	626	36	1	0	0	0	0	1	0	0	4	2	0	0	0	0	2	672
合計	0.00	0.00	298.10	17.14	0.48	0.00	0.00	0.00	0.00	0.48	0.00	0.00	1.90	0.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95	320.00
合計	1	0	866	85	1	0	0	0	0	2	1	0	10	2	0	0	0	0	3	971
合計	0.20	0.00	177.10	17.38	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.41	0.20	0.00	2.04	0.41	0.00	0.00	0.00	0.61	0.16	198.57



(その他の肉用成牛)

組合名	上段：件数、下段：事故率																			
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病	中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他	計
盛岡地域	31	0	281	517	22	2,948	4	749	0	2	5	45	174	52	4	10	11	20	33	4,908
岩手中部	0.26	0.00	2.36	4.35	0.19	24.80	0.03	6.30	0.00	0.02	0.04	0.38	1.46	0.44	0.03	0.08	0.09	0.17	0.28	41.30
胆江地域	0.03	0.00	2.11	6.68	0.25	28.41	0.06	5.48	0.03	0.00	0.09	0.25	2.05	0.66	0.00	0.03	0.38	0.50	0.54	47.56
磐井	0.09	0.00	2.29	3.89	0.07	24.40	0.04	7.53	0.01	0.01	0.06	0.10	1.14	0.58	0.02	0.18	0.38	0.33	0.62	41.75
東南部	0.16	0.00	3.21	7.23	0.19	29.02	0.08	5.31	0.00	0.04	0.04	0.19	1.46	0.51	0.03	0.18	0.27	0.18	0.33	48.43
宮古地域	0.17	0.02	2.61	7.70	0.27	32.30	0.10	293	0	0	0.05	0.31	75	53	0	15	2	8	23	2,272
岩手北部	0.14	0.05	3.39	8.74	0.09	19.18	1.01	152	0	1	1	9	109	18	1	5	5	3	7	1,023
合計	0.25	0.02	2.30	4.97	0.17	20.70	0.29	4.90	0.00	0.03	0.05	0.44	2.38	0.57	0.17	0.17	0.17	0.13	0.36	38.09
	77	3	1,098	2,402	74	11,043	59	2,685	2	9	22	125	774	265	20	70	92	95	178	19,093
	0.18	0.01	2.54	5.56	0.17	25.54	0.14	6.21	0.00	0.02	0.05	0.29	1.79	0.61	0.05	0.16	0.21	0.22	0.41	44.16

(その他の肉用子牛等)

組合名	上段：件数、下段：事故率																			
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病	中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他	計
盛岡地域	14	1	1,163	2,381	37	0	1	0	189	2	14	1	57	28	1	1	9	169	38	4,106
岩手中部	0.11	0.01	9.35	19.15	0.30	0.00	0.01	0.00	1.52	0.02	0.11	0.01	0.46	0.23	0.01	0.01	0.07	1.36	0.31	33.03
胆江地域	0.00	0.00	6.70	16.03	0.24	0.00	0.00	0.00	1.84	0.03	0.12	0.00	0.51	0.27	0.00	0.00	0.18	0.85	0.48	903
磐井	0.13	0.00	14.97	25.30	0.26	0.11	0.00	0.00	2.05	0.00	0.33	0.10	0.41	0.23	0.00	0.00	0.16	1.74	0.33	3,285
東南部	0.14	0.01	9.28	23.67	0.43	0.06	0.00	0.00	2.06	0.01	0.05	0.01	0.50	0.19	0.00	0.01	0.18	0.45	0.34	47.00
宮古地域	0.02	0.00	14.29	27.50	1.02	0.19	0.00	0.00	1.76	0.02	0.14	0.28	0.86	0.37	0.00	0.02	0.00	1.50	0.25	48.22
岩手北部	0.08	0.12	10.84	38.63	0.08	0.08	0.00	0.00	3.21	0.00	0.04	0.12	1.04	0.64	0.00	0.00	0.04	0.36	0.40	55.70
合計	54	7	5,094	10,043	167	30	1	0	896	7	63	29	271	122	1	7	50	560	146	17,548
	0.12	0.02	11.48	22.63	0.38	0.07	0.00	0.00	2.02	0.02	0.14	0.07	0.61	0.27	0.00	0.02	0.11	1.26	0.33	39.54

(一般馬)

組合名	上段：件数、下段：事故率														計					
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病		中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病	外傷不慮その他
盛岡地域	0	0	0	5	0	0	0	3	0	1	0	0	10	2	0	0	0	0	0	2
岩手中部	0.00	0.00	0.00	9.09	0.00	0.00	0.00	5.45	0.00	1.82	0.00	0.00	18.18	3.64	0.00	0.00	0.00	0.00	3.64	
胆江地域	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
磐井	0.00	0.00	0.00	8.33	0.00	8.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	
東南部	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	0.00	
宮古地域	0.00	0.00	7.77	18.13	0.00	14.51	0.00	3.63	0.00	0.52	0.00	1.04	43.52	2.07	0.00	0.00	0.00	0.00	9.84	
岩手北部	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
合計	0.00	0.00	6.45	3.23	0.00	0.00	0.00	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.45	
	0	0	17	42	0	30	0	11	0	2	0	3	97	6	0	0	1	0	25	
	0.00	0.00	5.65	13.95	0.00	9.97	0.00	3.65	0.00	0.66	0.00	1.00	32.23	1.99	0.00	0.00	0.33	0.00	8.31	

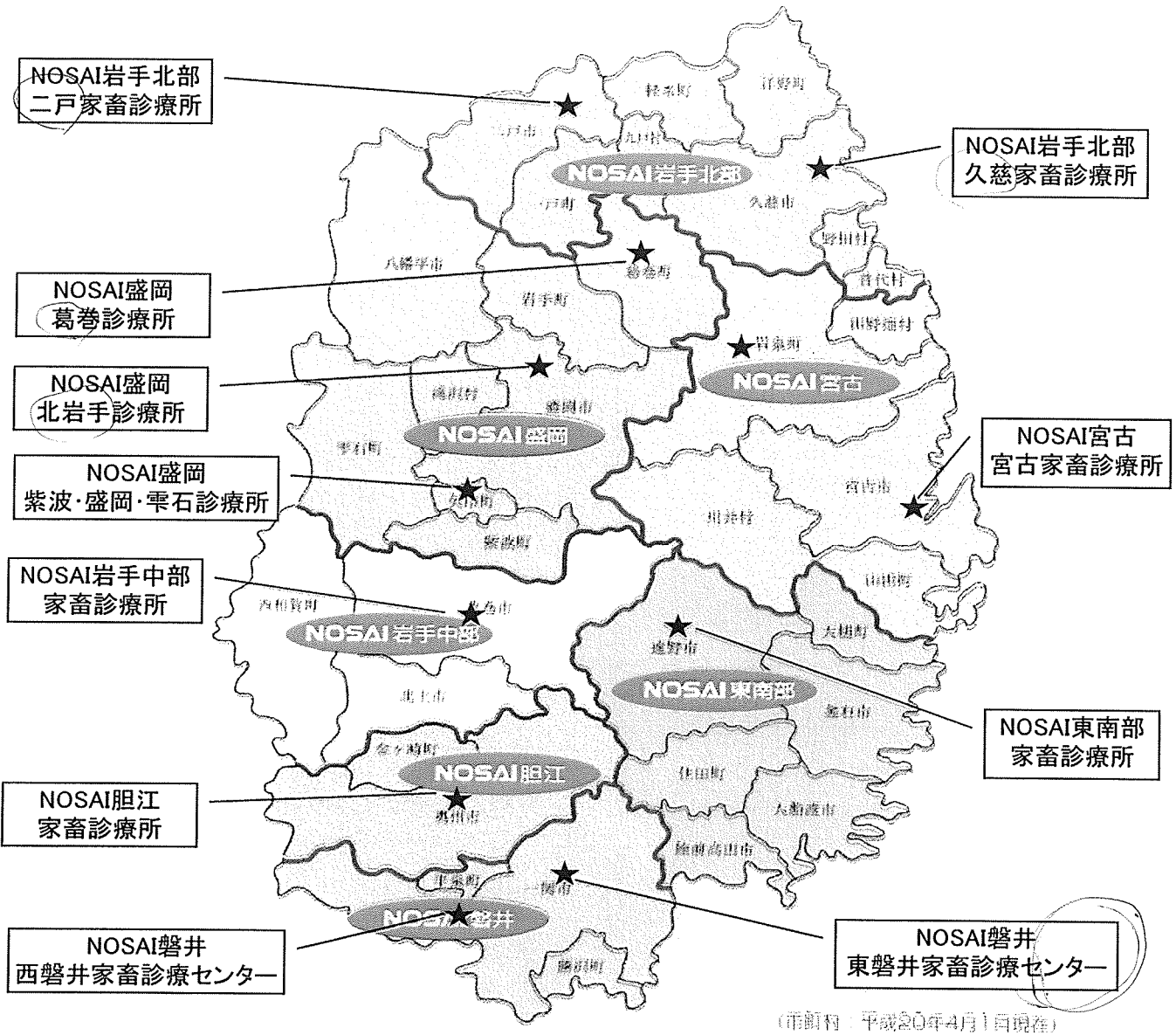
(種豚)

組合名	上段：件数、下段：事故率														計				
	循環器病	血液及び造血器病	呼吸器病	消化器病	泌尿器病	生殖器病	泌乳器病	妊娠・分娩期及び産後の疾患	新生子異常	神経系病	感覚器病	内分泌及び代謝疾患	運動器病	皮膚病		中毒	ウイルス病	細菌・真菌病	原虫・寄生虫病
盛岡地域	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岩手中部	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
胆江地域	0.00	0.00	1.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
磐井	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
東南部	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮古地域	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岩手北部	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.16	0.00	0.00
合計	0.00	0.00	1.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00
	0	0	13	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00

# 岩手県のNOSAI家畜診療所

NOSAI岩手 家畜課

# NOSAI家畜診療所の配置



## 平成24年度NOSAI獣医師数

組合名	家畜診療所名	獣医師数	女性獣医師数	備考
盛岡地域	紫波・盛岡・雫石診療所	4		
	北岩手診療所	8	(1)	
	葛巻診療所	6	(1)	
岩手中部	家畜診療所	8	(2)	
胆江地域	家畜診療所	14	(2)	嘱託 2名
磐井	西磐井家畜診療センター	4		
	東磐井家畜診療センター	10		嘱託 1名
東南部	家畜診療所	7	(2)	
宮古地域	宮古家畜診療所	2		
岩手北部	二戸家畜診療所	4	(1)	
	久慈家畜診療所	5	(1)	
連合会		(6)	(2)	
合計		78	(12)	

Morioka  
Iwate

320500  
5=1000  
320500  
嘱託  
嘱託 1名

77名が 21人が 嘱託?  
(4名(事務))  
1, 1名(嘱託) (3)

嘱託 1名(事務) 嘱託 1名(事務) 嘱託 1名(事務)

(1) 診療所経営基盤

	診療区域		加入頭数				1頭当たり平均共済金額			乙 掛 金 率			診療用車両		1台当たり 走行キロ数 km		
	往診 半径km	平地 %	山地 %	達成率 (除肉豚)%	加入頭数 (除肉豚)頭	乳牛の雌 頭	肥育牛 頭	他肉牛等 頭	乳牛の雌 円	肥育牛 円	他肉牛等 円	乳牛成牛 %	肥育成牛 %	他肉成牛 %		所有 台	借上 (リ-ス) 台
盛岡地域	18	40	60	106.0	60,336	28,487	4,092	25,200	74,978	137,395	135,128	6.351 (6.151)	0.849 (0.849)	1.509 (1.409)	18	0	30,128
岩手中部	8	60	40	101.7	12,624	2,083	2,536	6,913	80,468	176,769	123,612	7.491 (7.191)	2.502 (1.302)	2.436 (1.736)	0	8	31,974
胆江地域	11	54	46	100.5	29,913	7,623	6,628	15,188	63,355	162,710	159,887	5.572 (5.472)	1.521 (1.221)	1.618 (1.318)	0	14	27,837
磐井	16	35	65	103.4	23,519	4,500	3,173	15,841	89,052	146,329	129,682	6.770 (5.970)	1.764 (1.664)	2.203 (1.803)	0	10	27,746
東南部	18	40	60	130.7	15,885	2,625	3,288	9,764	79,920	104,774	120,908	6.976 (6.076)	2.265 (2.265)	1.967 (1.967)	0	7	32,970
宮古地域	23	20	80	95.8	8,706	1,893	1,312	5,501	59,094	90,918	103,481	8.639 (8.639)	0.943 (0.643)	1.840 (1.540)	0	2	40,950
岩手北部	18	40	60	108.7	30,536	11,674	4,856	13,777	87,584	89,574	99,765	6.975 (6.975)	1.499 (1.499)	1.963 (1.663)	0	9	35,074
平均	16	41	59	106.0	25,931 (181,519)	8,412 (58,885)	3,698 (25,885)	13,169 (92,184)	76,952	133,359	128,728	6.967 (6.639)	1.620 (1.349)	1.934 (1.634)	2.6	7.1	32,383
23年度実績	16	41	59	102.5	27,061 (183,207)	8,117 (56,821)	4,049 (28,341)	13,159 (92,110)	74,816	103,721	137,734	6.967 (6.639)	1.620 (1.349)	1.934 (1.634)	5.1	4.7	30,764

( ) 合計頭数。事故除外含む

掛金は適用(標準)率



NOSAI外

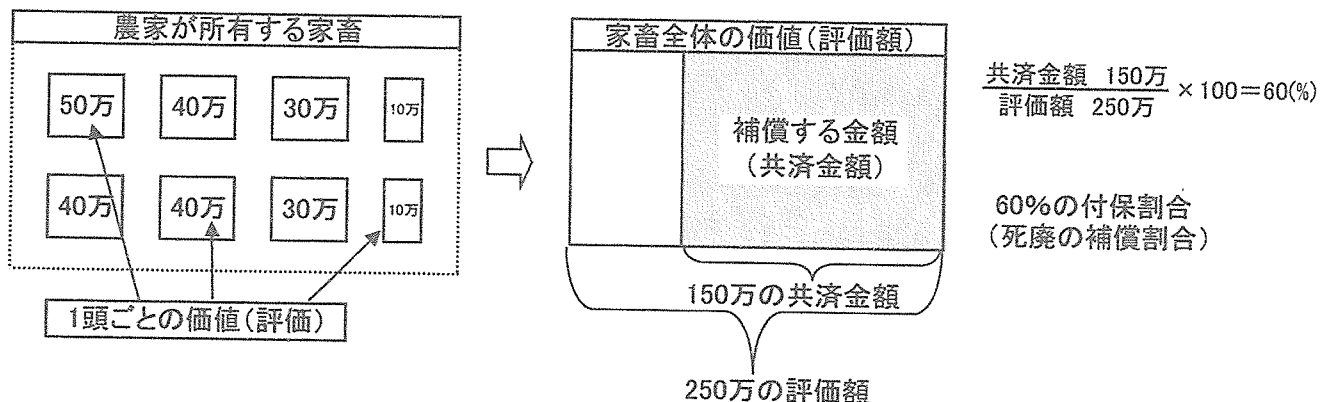
獣医師の所属別分布状況

平成26年4月1日現在

組合名	獣医師 総数	開業	農協	小岩井	公社	県・役場	岩大
盛岡地域	40	34	2	3	0	0	1
岩手中部	40	34	2	3	0	0	1
胆江地域	12	9	0	0	0	0	0
磐井	14	12	1	0	1	0	0
東南部	7	7	0	0	0	0	0
宮古地域	6	6	0	0	0	0	0
岩手北部	16	15	0	0	0	1	0
県計	98	89	3	3	1	1	1
	79	70	3	3	1	1	1

농협이외 기타 의료기관

## 共済の評価額と付保割合



## 共済の掛金

- ・ 共済掛金の一部を国が負担する。(国の補助)
- ・ 加入者が負担する掛金は、共済掛金－国の補助となる。

・ 共済掛金の出し方  $\boxed{\text{共済掛金}} = \boxed{\text{共済金額}} \times \boxed{\text{共済掛金率}}$

共済掛金率は、甲・乙・丙の3部からなり、それぞれの部分で使われ方が決まっている。

例) 成乳牛の掛金率18.803%のとき

$$\boxed{1,500,000 \text{ 円}} \times \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{甲の率} & & \text{乙の率} & \text{丙の率} \\ \hline \text{死 廃} & \text{病 傷} & & \\ \hline 7.60\% & 4.20\% & 7.0\% & 0.003\% \\ \hline \end{array} = \boxed{282,045 \text{ 円}}$$

18.803%

$$\boxed{\text{加入者が負担する掛金}} = \boxed{282,045 \text{ 円}} - \boxed{141,022 \text{ 円}} = 141,023 \text{ 円}$$

国庫負担の割合は家畜の種類によって決められる

- ・ 掛金率の各部分の内容

甲		乙	丙	
死 廃	病 傷			
7.6%	4.20%	7.0%	0.003%	
死亡・廃用事故の共済金に充当される部分	病傷事故診療費の薬剤・器材等にかかる経費に充当する部分	病傷事故診療費の獣医師の技術料に充当される部分	家畜伝染病激甚災害等による異常事故に充てる部分	国が掛金の半額を負担
				加入者が負担する掛金



# 家畜共済と診療所経営との関連

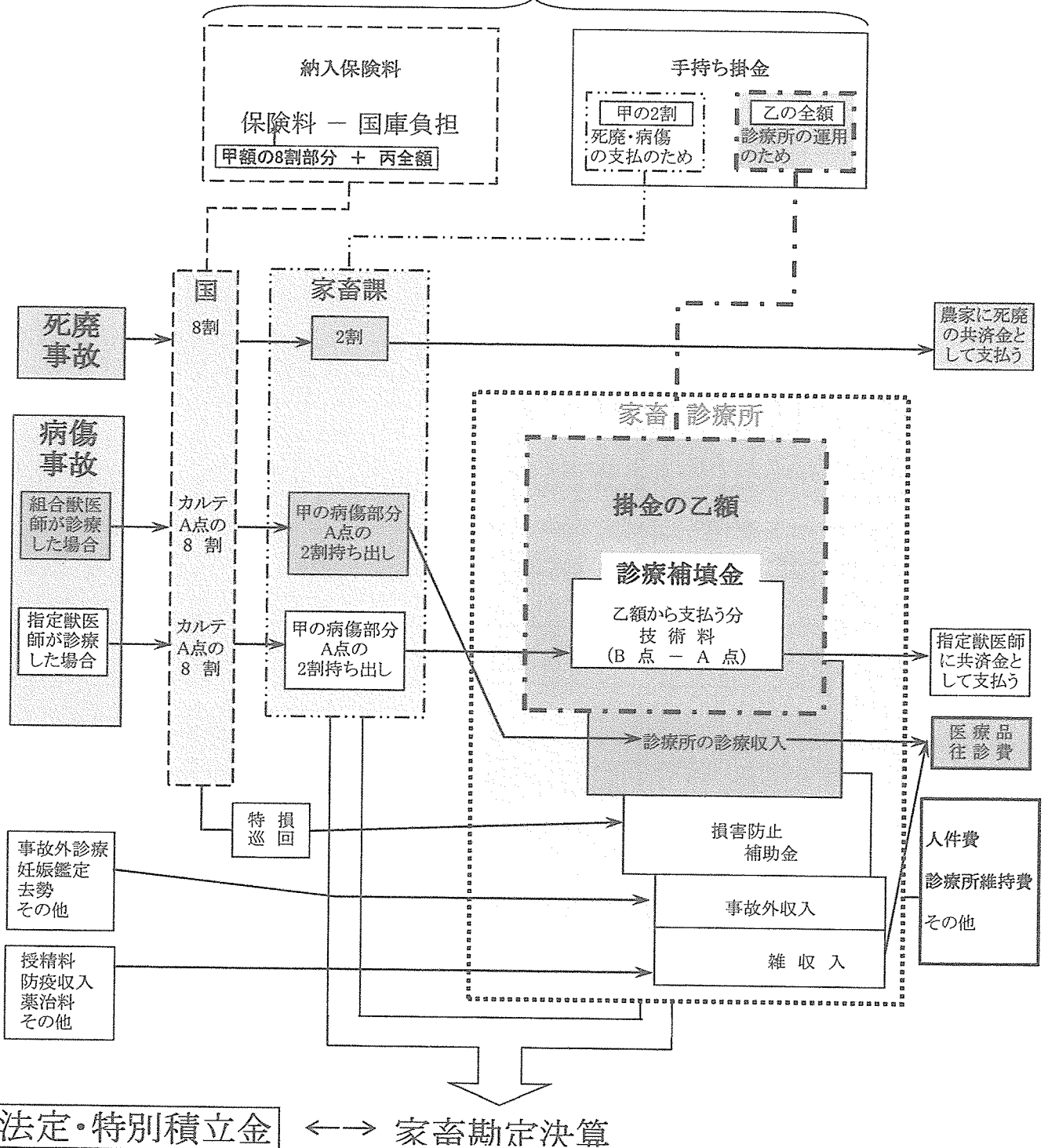
乳牛の掛金率18.803%

甲		乙	丙
死 廃	病 傷	7.0 〔診療費の 技術料〕	0.003 〔異常事故〕
7.6 〔死廃事故に 係る部分〕	4.2 〔診療費の 経費部分〕		

掛金総額のうち  
病傷事故に対し  
支払われる限度

病傷給付限度額
13.3%

掛金の流れ



# 家畜診療所収支（業務報告書） H24

項 目	盛岡地域	岩手中部	胆江地域	磐 井	東 南 部	宮古地域
1 病傷事故診療収入	88,721,332	25,033,982	67,170,189	32,768,211	33,084,313	4,250,626
2 病傷事故外診療収入	31,003,523	13,085,783	35,568,921	20,125,404	17,403,495	7,495,484
3 家畜共済掛金乙額	202,187,019	43,788,959	96,440,549	89,437,485	53,241,521	25,250,004
4 家畜受取補助金	0	0	0	0	0	0
5 業務勘定受入	12,447,050	7,222,450	9,801,330	7,516,240	9,909,704	5,724,310
①特損防	5,192,060	2,255,300	1,786,490	2,014,120	1,952,050	969,440
②一般損防（巡回等）	3,480,000	4,009,690	2,517,450	5,502,120	2,138,654	0
③引受・その他	3,774,990	957,460	5,497,390	0	5,819,000	4,754,870
6 雑収入	52,200,351	17,212,740	17,420	5,848,931	49,405,257	0
7 家畜雑利益	254,900	1,636	0	0	80,000	0
A 収入計	386,814,175	106,345,550	208,998,409	155,696,271	163,124,290	42,720,424
1 診療人件費	151,379,495	80,582,474	102,285,015	81,262,312	84,296,990	16,864,290
①職員給与手当	129,296,174	68,696,776	83,387,029	62,626,159	72,161,868	14,250,564
②法定福利費	20,790,157	11,505,106	15,385,047	10,514,582	11,348,357	2,546,574
③厚生費	1,293,164	380,592	512,939	329,167	786,765	67,152
④退職給与引当金	0	0	3,000,000	7,792,404	0	0
2 往診旅費	0	430,400	1,603,000	0	1,783,293	0
3 一般旅費	280,030	345,300	680,310	443,690	503,810	179,320
4 診療補填金	102,312,369	5,159,214	16,937,754	34,878,994	13,069,224	19,501,866
5 嘱託獣医費	303,025	128,720	9,728,599	75,600	212,200	0
6 診療所維持費	17,498,501	477,896	2,749,707	3,492,567	7,146,308	1,071,868
①事務所使用料	0	0	0	0	0	0
②事務費	2,419,335	389,249	1,220,552	1,435,532	1,759,140	360,801
③水道光熱費	865,180	18,495	105,231	826,476	1,241,838	254,585
④自動車保険料	1,943,343	22,710	991,337	799,100	1,256,585	201,774
⑤自動車税	8,201,860	0	0	0	2,396,100	246,000
⑥修理費	4,068,783	47,442	432,587	431,459	492,645	8,708
7 往診費	6,726,566	3,467,233	4,958,715	3,205,254	3,609,921	791,255
8 賃借料	311,774	0	5,883,465	3,396,015	4,334,295	1,104,075
9 嘱託診療費	128,695	82,873	0	14,420	101,870	0
10 医療品消費費	81,045,996	23,380,481	46,413,247	20,382,926	39,176,498	5,283,876
11 雑費	118,631	2,117,811	235,025	96,209	750,168	1,900
12 委託費	3,102,384	2,402,239	1,769,948	281,571	73,500	32,508
13 減価償却費	6,153,520	209,678	1,607,761	587,730	2,062,305	567,027
14 家畜雑損失	603,734	11,010	192,818	1,920	0	0
15 家畜財産処分損	0	0	0	0	0	80,850
16 車両リサイクル費	0	0	0	0	0	0
B 支出計	369,964,720	118,795,329	195,045,364	148,119,208	157,120,382	45,478,835
C 過不足（A-B）	16,849,455	-12,449,779	13,953,045	7,577,063	6,003,908	-2,758,411

家畜共済事業責任収支	-3,516,486	1,322,272	-1,503,334	-2,067,446	1,655,951	-857,806
家畜勘定収支	13,332,969	-11,127,507	12,449,711	5,509,617	7,659,859	-3,616,217

平成23年度 過不足	3,524,533	-9,645,647	9,602,220	4,181,495	14,062,813	-154,951
平成22年度 過不足	20,383,264	-2,132,117	18,006,428	5,216,776	-12,101,864	-1,854,501
平成21年度 過不足	23,789,533	-272,714	1,179,864	13,799,736	9,143,189	-127,705
平成20年度 過不足	36,691,651	935,889	20,326,863	23,340,787	10,663,822	727,156
平成19年度 過不足	24,046,486	13,419,072	29,753,412	28,494,135	14,359,643	4,371,498
平成18年度 過不足	24,638,389	16,119,305	28,549,767	28,865,853	31,299,079	2,151,448

単位：円

岩手北部	県計	平成23年度	平成22年度	平成21年度	平成20年度	平成19年度	平成18年度
47,278,302	298,306,955	287,970,766	332,974,914	326,994,505	341,772,091	353,148,836	361,760,766
24,389,561	149,072,171	148,055,355	169,860,353	157,327,714	165,245,244	166,837,963	162,854,171
105,914,100	616,259,637	630,371,420	634,922,000	650,942,019	706,846,487	745,510,497	749,376,141
0	0	0	1,610,940	1,605,100	2,037,840	3,385,610	2,512,385
8,629,816	61,250,900	66,415,321	56,347,216	71,197,073	62,397,351	63,220,399	61,905,558
2,512,660	16,682,120	31,340,040	31,340,040	37,500,279	37,500,279	37,500,279	37,500,279
4,160,700	21,808,614	11,688,850	11,688,850	16,861,450	16,861,450	16,861,450	16,861,450
1,956,456	22,760,166	13,318,326	13,318,326	28,025,629	16,684,728	16,656,871	11,898,256
6,784,660	131,469,359	133,768,275	135,772,950	141,594,721	138,877,008	140,120,258	144,599,632
0	336,536	684,508	1,831,136	316,298	851,138	110,717	179,070
192,996,439	1,256,695,558	1,267,265,645	1,333,319,509	1,349,977,430	1,418,027,159	1,472,334,280	1,483,187,723
89,148,175	605,818,751	622,127,677	599,140,402	607,011,169	590,882,915	660,314,794	584,240,755
67,775,113	498,193,683	516,198,627	501,090,582	514,280,593	497,180,578	544,001,669	487,594,371
11,442,521	83,532,344	83,337,392	79,779,059	75,350,229	74,461,635	82,587,441	69,630,521
371,653	3,741,432	3,707,234	3,673,954	4,196,374	4,090,940	4,386,723	3,601,133
9,558,888	20,351,292	18,884,424	14,596,807	13,183,973	15,149,762	29,338,961	23,414,730
0	3,816,693	4,641,658	4,401,709	4,716,191	4,711,373	6,556,706	5,861,797
427,330	2,859,790	3,109,825	2,773,291	2,823,018	2,684,210	2,738,861	1,912,602
60,301,524	252,160,945	256,350,402	254,452,285	258,802,614	285,338,641	283,141,562	287,240,543
27,780	10,475,924	5,233,962	4,504,479	197,204	4,741,757	3,843,106	
6,159,137	38,595,984	38,540,058	43,634,588	43,033,633	44,823,706	39,871,431	44,676,746
971,832	971,832	1,127,772	1,121,039	1,199,814	4,996,245	1,913,910	743,640
1,451,294	9,035,903	9,702,660	9,673,230	10,108,965	8,547,625	7,596,285	8,360,673
800,268	4,112,073	4,084,195	4,428,710	3,145,096	2,547,210	2,680,703	2,333,057
615,977	5,830,826	6,146,411	5,580,934	5,820,167	5,299,465	4,929,301	5,194,402
1,875,200	12,719,160	12,489,852	14,788,121	13,932,067	15,616,782	14,851,223	15,695,682
444,566	5,926,190	4,989,168	8,042,554	8,827,524	7,816,379	7,900,009	12,349,292
3,669,064	26,428,008	24,990,651	25,045,791	22,319,149	25,420,123	26,948,240	24,674,830
3,938,025	18,967,649	18,329,596	15,317,235	14,048,805	9,295,015	8,600,543	3,016,591
11,380	339,238	533,816	152,841	80,960	0	0	4,789,433
36,398,007	252,081,031	252,559,851	278,460,901	275,986,813	272,071,018	279,922,416	273,725,325
410,324	3,730,068	4,595,767	47,041,773	49,109,259	48,644,785	3,911,683	53,205,983
817,345	8,479,495	9,716,260	8,349,981	8,390,959	8,128,302	7,216,208	8,402,497
349,495	11,537,516	10,815,884	13,473,252	13,183,468	12,232,183	15,082,274	18,302,924
0	809,482	1,070,795	1,177,522	223,335	892,513	460,082	363,953
67,705	148,555	0	977,398	1,181,801	926,211	2,237,633	997,621
0	0	760	38,330	41,280	44,770	91,380	82,470
201,725,291	1,236,249,129	1,252,616,962	1,298,941,778	1,301,149,658	1,310,837,522	1,340,936,919	1,311,494,070
-8,728,852	20,446,429	14,648,683	34,377,731	48,827,772	107,189,637	131,397,361	171,693,653

-56,836	-5,023,685
-8,785,688	15,422,744

連合会 -385万円

-6,921,780	14,648,683
6,859,745	34,377,731
1,315,869	48,827,772
14,503,469	107,189,637
30,389,164	144,833,410
40,069,812	171,693,653

家畜共済「法定」「特別」積立金及び診療所収支

組合名	事業勘定収支	24年度		25年度		診療所収支
		25年度	法定積立金	特別積立金	法定積立金	
	盛岡地域	11,902,977	179,045,321	120,694,026	184,996,810	120,445,514
岩手中部	▲ 21,228,464	79,991,234	28,792,097	58,762,770	26,097,097	▲ 21,905,673
胆江地域	▲ 1,613,773	124,849,749	110,916,329	123,235,976	106,520,329	▲ 66,278
磐井	5,296,974	67,898,386	67,898,380	70,546,873	70,546,867	7,779,813
東南部	12,167,363	204,509,681	43,546,249	210,593,358	45,901,068	10,789,203
宮古地域	228,274	39,384,963	53,668,648	39,499,100	53,550,785	353,772
岩手北部	▲ 12,935,799	101,042,660	97,283,240	88,106,861	91,612,497	▲ 16,673,505
合計	▲ 6,182,448	796,721,994	522,798,969	775,741,748	514,674,157	▲ 8,440,155
連合会	8,718,587	125,345,914	278,462,425	129,705,208	279,821,718	《無し》

# 家畜共済損害防止事業の概要について

## (1) 損害防止の定義 及び 損害防止事業の区分

「損害防止」…………… 共済事故発生の未然防止、損害の発生・拡大防止の行為。

「損害防止事業」… 組合等及び連合会が計画的・組織的に損害防止を行うこと。

\* 損害防止は、組合および家畜診療所が損害の補填（診療）とともに、行わなければならない業務とされている。

### ○ 損害防止事業の範囲

ア 健康検査（一般検査、精密検査）…………… 獣医師による診察・検査

イ 予防衛生措置 …………… 獣医師による投薬等の処置、畜舎消毒、削蹄等

ウ 講習会、講話会、座談会 …………… 飼養管理講習等

エ 飼養管理の指導 …………… 飼養管理の改善現地立会指導、飼料給与診断等

オ その他損害防止のための必要な措置

\* 損害防止は診療所が主となって実施するため、予防衛生措置の部分のみを事業として捉えがちであるが、ア～オのような措置も損害防止の一環として含まれる。

### ○ 損害防止事業の種類

ア 特定損害防止事業…………… 大臣の定める特定疾病による損害を防止する事業。

イ 一般損害防止事業…………… 特定損害防止事業を除いた損害防止事業全部。

## (2) 損害防止事業の対象

損害防止事業は家畜共済加入家畜に対して、損害発生・拡大防止を目的とし行われるが、事業により損害防止の対象とする家畜や、疾病、また実施作業の内容が決められている。

### ア) 特定損害防止事業の対象疾病及び対象家畜

特定損害防止事業は国が指示し、NOSAI団体により全国的に実施される事業である。損害防止の対象とする疾病・家畜・処置の内容が定められている。実施の費用を国が負担する補助事業ともなっている。

対 象 疾 病	対 象 家 畜
外傷性第二胃横隔膜炎その他の胃内の金属異物による疾病（金属異物性疾患）	牛
寄生虫を原因とする腸炎（寄生虫性腸炎）	牛（子牛に限る）
子宮内膜炎その他の繁殖障害の原因となる生殖器の疾病（繁殖障害）	乳牛の雌、肉用牛（乳牛の雌及び種雄牛以外の牛）の雌及び種豚の雌
運動器疾患（骨疾患、運動器の腫瘍を除く）	乳牛、肉用牛
乳房炎	乳牛
周産期疾患（第四胃変位、乳熱、ダウンー症候群及びケトン症に限る。）	乳牛
尿石症	肉用牛

## イ) 一般損害防止事業

一般損害防止事業は特定損害防止事業を除いた損害防止事業全般を指す。

国・県の補助事業、連合会・組合等が事業の主体となり実施するもの、また、巡回検診事業のように、対象家畜と疾病を決めて実施する補助事業も含まれる。

### i) 巡回検診事業の対象疾病及び対象畜

対象疾病	対象家畜	処置の内容
繁殖障害	乳牛・肉用牛の雌	繁殖検査・巡回飼養管理指導
寄生虫性腸炎	乳牛・肉用牛の子牛	子牛の寄生虫卵の検査、飼養管理指導
乳房炎	乳牛	乳汁・細菌検査、搾乳立会、飼養管理指導
産後疾患	乳牛	血液生化学検査検査、飼養管理指導
牛群検診	乳牛・肉用牛の雌	代謝プロファイル、飼養管理指導
肥育検診	肥育牛	血液検査、ビタミンA測定、飼養管理指導

### ii) その他の一般損防事業

- \* 健康検査…………… 一般健康検査、放牧検査、寄生虫検査、金属異物検査等
- \* 予防衛生措置……… 消毒剤散布、畜舎消毒、ワチ補助、駆虫剤補助、削蹄補助等
- \* 講習会…………… 飼養管理講習会、懇話会等
- \* 管理指導…………… 巡回現地指導、粗飼料分析、飼料給与診断、損防チラシ・ポスター配布等
- \* その他の措置……… 損害防止器具購入・貸出、共進会補助等

## (3) 損害防止事業実施の注意

事業実施の実際は、従来からのやり方を引き継ぐことが多いが、特損防は21年度から実施の規則制度が大幅に変更されている。計画立案時だけでなく、実施期間中も規則・制度を確認する。

特に、損害防止事業における法令順守（コンプライアンス）について留意すること。

ア) 事業の計画立案 ……年度の計画案から、対象地区、組合員、畜種、疾病毎に計画

イ) 巡回日程の立案と通知 ……出役獣医師の巡回日程を調整し、組合員への通知をする

ウ) 病傷事故との関係 ……診療中の家畜には損害防止事業を行わない

\* 損害防止事業において発見された病傷は、緊急・必要性があり、事業目的を逸脱しない範囲内で、応急処置して取り扱う。

エ) 実施の記録 ……カルテ、損防カード等に実施処置を記録する

\* 診療と同様に定められた様式・記載方法にて記録を行う。

オ) 実施記録の集計・整理 ……実施頭数、処置内容の集計と記録の整合性をチェック

カ) 経費の処理 ……事業に要した経費の区分処理、精査、証憑書類の整備

キ) 記録の保存・指導 ……保存年限に従い記録を保存、資料を作成し講習等に利用

ク) 事業実施結果の報告 ……事業実績報告書、対費用効果報告書の作成、実績の評価

特定損害防止事業実施状況

(1) 指示した損害防止の処置の内容と家畜の種類ごとの実施頭数

家畜の種類	乳				牛				肉				牛		豚	
	繁殖障害 検査 処置 指導	周産期 疾患 検査 処置 指導	乳房炎 検査 処置 指導	運動器 疾患 検査 処置 指導	寄生虫性 腸炎 検査 処置 指導	計	繁殖障害 検査 処置 指導	運動器 疾患 検査 処置 指導	寄生虫性 腸炎 検査 処置 指導	計	繁殖障害 検査 処置 指導	運動器 疾患 検査 処置 指導	寄生虫性 腸炎 検査 処置 指導	計	繁殖障害 検査 処置 指導	運動器 疾患 検査 処置 指導
対象実施頭数	340	1,204	174	17	77	1,812	724	0	1,027	1,751	0	0	0	0	0	
検査頭数	422	1,238	184	18	77	1,939	870	0	1,203	2,073	0	0	0	0	0	
処置頭数	237	30	3	7	77	354	399	0	958	1,357	0	0	0	0	0	
指導頭数	0	47	2	0	0	49	0	0	3	3	0	0	0	0	0	
実施延頭数	659	1,315	189	25	154	2,342	1,269	0	2,164	3,433	0	0	0	0	0	
対象実施頭数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
検査頭数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
処置頭数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
指導頭数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
実施延頭数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
実施組合数	6	5	3	1	2	7	6	0	6	7	0	0	6	0	0	

(2) (1)の処置につき負担した費用 合計

区分	直接費	技術料	その他の経費	合計
組合実施	5,402,360	11,626,720	0	17,029,080
連合会委託分	0	0	0	0
計	5,402,360	11,626,720	0	17,029,080

17,029,080 円

特損防実施頭数成績表

組合名	乳牛							肉用牛					豚		合計	実施率 (対指示)
	繁殖障害	周産期 疾患	乳房炎	運動器 疾患	寄生虫性 腸炎	計	実施率 (対指示)	繁殖障害	運動器 疾患	寄生虫性 腸炎	計	実施率 (対指示)	繁殖障害	実施率 (対指示)		
盛岡地域	16	940	46	0	0	1,002	35.8	16	0	0	16	0.8	0	-	1,018	21.2
岩手中部	33	0	0	0	0	33	16.5	268	0	551	819	54.6	0	-	852	50.1
胆江地域	0	116	0	0	152	268	362.2	0	0	650	650	55.1	0	-	918	73.2
磐井	44	156	78	0	0	278	50.5	250	0	41	291	27.7	0	-	569	35.6
東南部	287	81	0	25	0	393	38.2	545	0	47	592	56.4	0	-	985	47.4
富古地域	44	0	0	0	0	44	22.0	95	0	206	301	64.0	0	-	345	51.5
岩手北部	235	22	65	0	2	324	55.9	95	0	669	764	72.8	0	-	1,088	66.7
合計	659	1,315	189	25	154	2,342	43.1	1,269	0	2,164	3,433	41.4	0	-	5,775	42.0



特損防事業費科目別内訳

(単位：円)

組 合 名	直接費	技術料	その他の経費	合計
盛岡地域	1,695,520	3,331,270	0	5,026,790
岩手中部	771,270	1,506,330	0	2,277,600
胆江地域	865,850	1,324,420	0	2,190,270
磐 井	450,110	1,518,520	0	1,968,630
東 南 部	682,860	1,883,950	0	2,566,810
宮古地域	308,800	595,760	0	904,560
岩手北部	627,950	1,466,470	0	2,094,420
合 計	5,402,360	11,626,720	0	17,029,080

平成25年度 一般損害防止事業実施状況

組合名	経費 (円)	実 施 数					健康検査 (頭)	放牧検査	寄生虫駆虫 剤	理科学的検査	ワクチン等	畜舎消毒	パ ー ネ ッ ト	講 習 会	飼養管理指導	器 具 購 入	巡 回 現 地 指 導	共 進 会
		健康検査 (頭)	予防衛生 (頭)	講習会 (回)	管理指導 (戸)	巡回検診 (頭)												
盛岡地域	6,823,353	2,120	68,044	0	490	9,996	●	●	●	●	●			●	●	●	●	
岩手中部	8,392,828	1,800	6,800	0	50	2,440	●	●	●	●	●			●	●	●	●	
胆江地域	6,677,670	4,791	19,018	1	0	80	●	●		●			●			●	●	
磐井	8,589,110	2,035	21,481	0	0	1,445	●	●		●	●			●		●	●	
東南部	5,720,741	504	3,258	0	0	1,032	●			●	●				●			
宮古地域	232,000	232	0	0	0	0				●								
岩手北部	8,931,543	8,189	28,323	0	0	2,288	●		●	●	●		●	●		●	●	
連合会	24,697,649	3,324	17,281	24	6,035	0	●	●	●				●	●		●	●	
合計	70,064,894	22,995	164,205	25	6,575	17,281	7	4	4	7	5	0	3	5	3	7	6	

# 巡回検診事業実施状況

組合名	対象		繁殖障害		乳房炎		産後疾患		牛群検診		肥育検診		子牛の寄生虫性腸炎		検診 頭数 計	実施 獣医師 人数 (延)	実施 戸数 (実)	連合会 補助金
	区分	効果判定	乳牛	肉牛	培養	培養	血検	血検	血検	血検	血検	血検	乳牛	肉牛				
			検診	検診	あり	なし	あり	なし	岩大以外	岩大	VitAを除く	VitAを測定	検査	検査				
			頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数	頭数				
盛岡地域	有	974	9,001	23	0	0	0	20	40	0	427	0	0	10,485	471	1,417	5,715,600	
	無	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	2	6		
岩手中部	有	30	802	0	100	114	0	0	0	0	643	0	102	1,791	218	658	3,446,000	
	無	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
胆江地域	有	367	808	32	0	0	0	0	0	0	68	129	787	2,191	408	1,422	3,624,500	
	無	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
磐井	有	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,000,250	
	無	133	263	0	566	0	0	0	0	0	0	0	483	1,445	468	1,404		
東南部	有	721	130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	851	46	139	478,200	
	無	49	132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	181	8	24		
宮古地域	有	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	無	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
岩手北部	有	575	1,253	0	0	0	0	0	20	20	48	0	0	1,916	350.0	1,051	3,260,800	
	無	55	282	26	0	9	0	0	0	0	0	0	0	372	56	172		
合計	有	2,667	11,994	55	100	114	0	20	60	20	1,186	129	889	17,234	1,493	4,687	18,525,350	
	無	237	698	26	566	9	0	0	0	0	0	0	483	2,019	534	1,606		

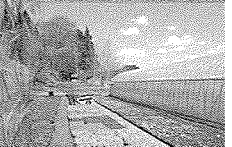
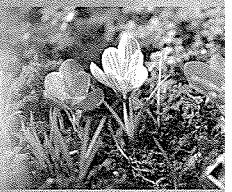
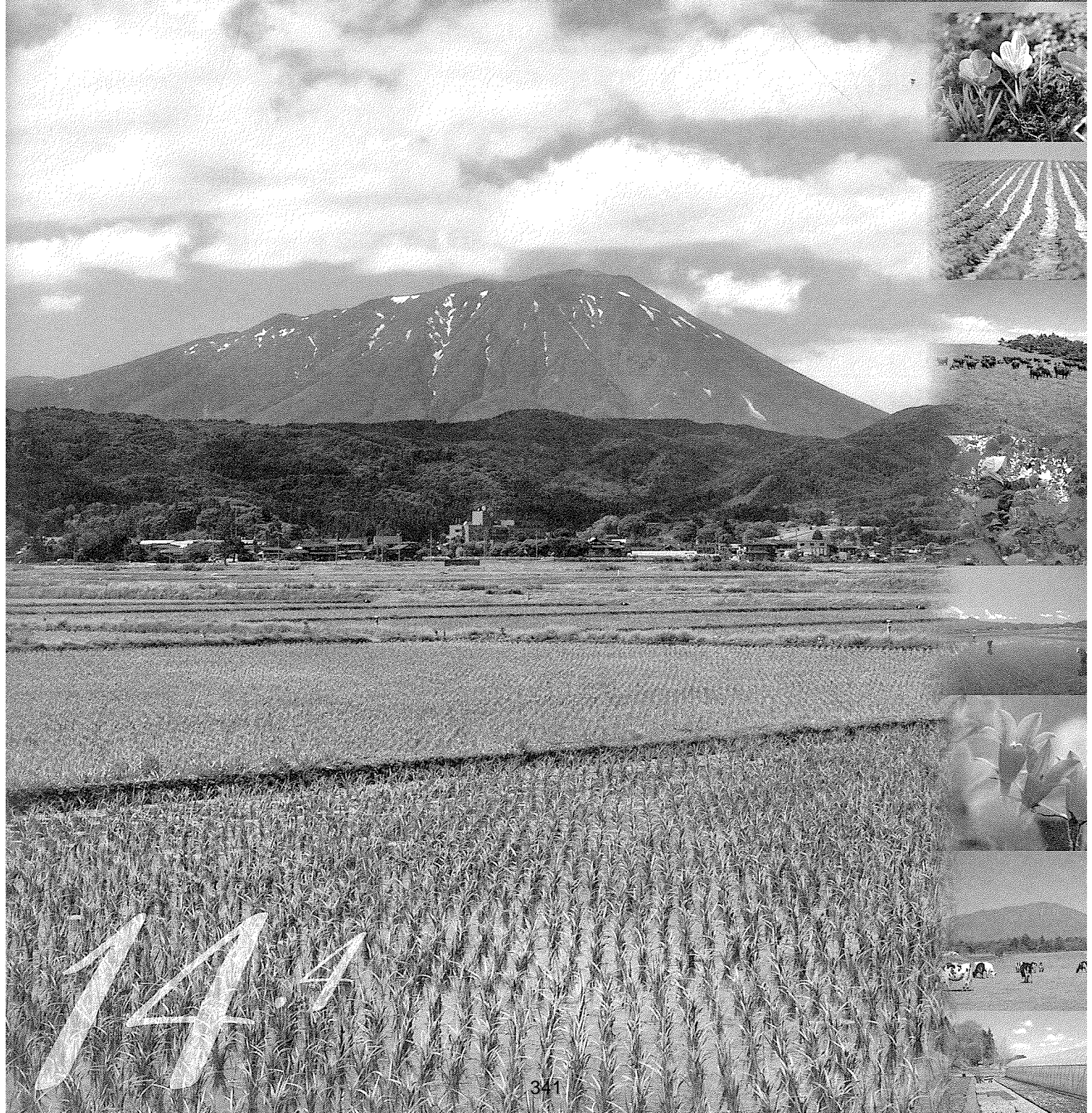


かんぱら!  
岩手

安心のネットワーク  
**NOSAI**

# NOSAI

のしおり



144

# NOSAIの理念

---

農業は 緑 土 水 を守り

豊かな食料を供給する産業です

わたくしたち **NOSAI** は

みずからの知と技を磨き

信頼の絆によって損害の防止と補てんに努め

日本農業の発展と

うるおいのある社会づくりに貢献します

## もくじ

---

<b>NOSAI</b> 制度とは	2
<b>NOSAI</b> のしくみ	3
<b>NOSAI</b> のご案内	4
<b>NOSAI</b> を支える人たち	10
経営所得安定対策と <b>NOSAI</b> との関係	13
損害評価のながれ	17
<b>NOSAI</b> 事業の種類	18
農作物共済	19
家畜共済	29
果樹共済	35
畑作物共済	39
園芸施設共済	42
建物共済	45
農機具共済	49
1県1組合化	53
<b>NOSAI</b> 制度に関するQ & A	54
<b>NOSAI</b> の基礎組織等	58
岩手県 <b>NOSAI</b> の配置図	60



## はじめに

東日本大震災から3年が経過しました。岩手県では本年を、基盤復興から本格復興の段階に進む「本格復興推進年」と位置付けて、県民一丸となった取組みで復興を強力に推し進めることとしております。

**NOSAI**においても、この取組みに呼応し、より一層、農家・地域との絆を深め、**NOSAI**の責務を認識し、復興への力となるよう取り組んで参ります。

**NOSAI**制度は、国の農業災害対策の基幹的制度として、近年の連続する自然災害などによる損失に対する補てんを通じて、農家組合員のみなさんの経営安定に寄与してまいりました。本県においても度重なる風水害、地震、凍霜害、雪害、冷害、病虫害のほか、家畜の死亡事故や病気・ケガ、家屋の火災事故、農機具の破損事故などに対し **NOSAI** の機能を発揮してまいりました。

農業を取り巻く状況は、農業者の減少や高齢化、農産物価格の低迷など厳しい状況にあり、昨年始まったTPP交渉においては妥結が難しくなっているものの、米や麦など重要5品目の関税見直しに着手するなど、我が国の農業がどのような方向に向かうのか先行きが不透明な状況です。

一方で、政府の産業競争力会議が打ち出した「農業基本政策の抜本改革」では「主食用米中心」の農政の発想を改めて総合的な穀物農政への転換を図り、担い手の作物選択の自由を保障すべく、今後5年以内をめどに米の生産調整にかかる施策を撤廃することとしており、我が国のこれまでの米政策が大きく転換されようとしています。

さらには、農産物価格の下落など農家の収入減少を補償対象とする「収入保険」について、同制度設計に必要な調査・検討が実施されることとなっております。

変化を求められる農業情勢においても、私たち **NOSAI** 団体は、農家組合員の経営のセーフティネットとしての役割をこれからも果たしていかなければなりません。

本県では、一昨年度から農業共済団体の一層の合理化・効率的な制度運営と農家及び国民の負担軽減、ガバナンスの強化を図るため、1組合化を前提に検討組織を設置し、検討・議論を進めております。平成27年4月1日の1県1組合化に向けて、今年が検討・議論を進める最後の年となりますので、役職員が一丸となり、農家組合員に必要とされる組織となるようそれぞれの意見等を集約し、取り組んでいきたいと考えております。

地域・集落の第一線で **NOSAI** 事業に携わっていただいております共済部長さんをはじめ、総代、損害評価員等関係者の皆さま方におかれましては、農家組合員への説明時に適切にご指導・ご助言のため、この冊子をご活用いただければ幸いです。

平成26年4月

2014

# NOSAI



## NOSAI 制度とは

NOSAI 制度は、農家が自然災害などによって受けることのある損失を補てんして、農業経営の持続的安定を図るために実施されている国の政策保険です。(農業災害補償法により実施)

## 制度の特徴

この制度は、農家のみなさんが共済掛金を出し合って共同準備財産をつくっておき、災害があったときは、その共同準備財産から被災農家に共済金を支払うというもので、農家のみなさんの自主的な相互扶助を基本とした制度であるとともに、国の災害対策としての公的救済制度でもあります。

### 1. 事業実施が義務づけられています。

農作物共済、家畜共済については、その事業を実施しなければならないことになっております。

### 2. 政策保険として一定規模以上の農家は必ず加入しなければなりません。

農作物共済については、一定規模以上の農家のみなさんについては、本人の意志にかかわらず加入しなければならないことになっております。

### 3. 共済掛金や事務費について、国の負担があります。

農家のみなさんが支払う共済掛金のうち、多くの事業で国が半額を負担しており、NOSAI 団体が業務を運営するための経費について、国が財政上多額の負担をしております。



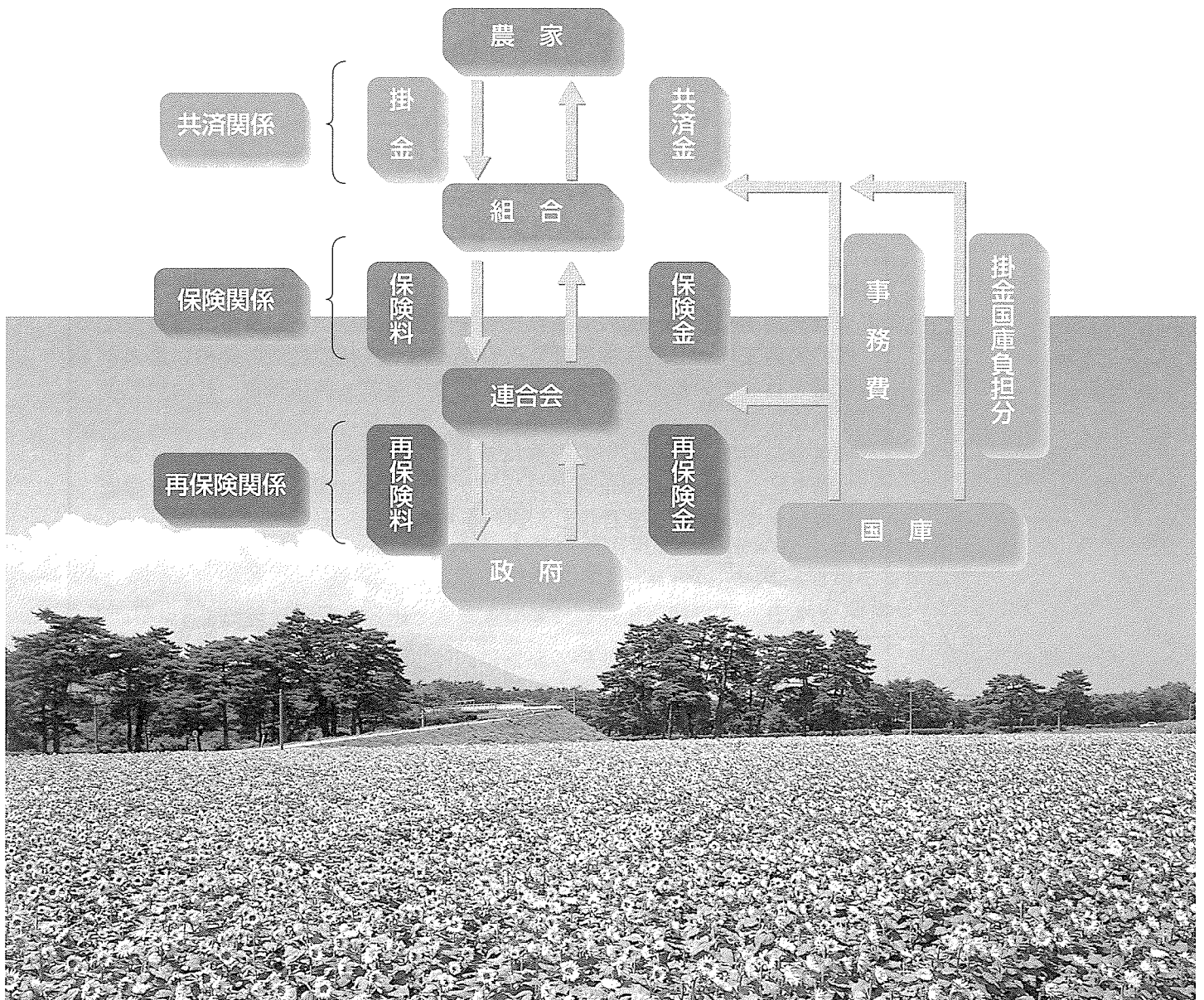


# NOSAI

## のしくみ

農業の自然・気象災害は広い地域に及ぶことが多く、組合の区域単位では完全な危険分散ができないことから、確実に十分な補償を行うことができません。

そのため、NOSAIでは農業共済組合が行う事業の責任部分の一部又は全部を県段階の農業共済組合連合会が行う「保険」に付し、さらに、その一部を政府の行う「再保険」にかけることによって、全国的な危険分散を図り確実な補償が行える仕組みとなっております。



# NOSAI のご案内

日ごろ、NOSAI 事業につきましては、格別のご理解とご協力をいただきましてまことにありがとうございます。平成 13 年 4 月 1 日から「金融商品の販売等に関する法律」が施行されたことに伴い、組合が定款・共済規程で規定しております NOSAI 事業を推進するにあたり、NOSAI 事業の重要な事項について取りまとめ、説明させていただきます。つきましては、重要事項についてご覧のうえ、ご確認をいただきますようお願い申し上げます。また、法令等の遵守を徹底した健全な事業運営を目指し、コンプライアンス態勢の確立に努めてまいります。

## ◆ コンプライアンス(法令等の遵守)態勢の確立に取り組みます

近年、公的機関・企業などで不祥事件が頻繁に発生しており、大きな社会問題となっております。私たち NOSAI 団体は公共性の強い団体であるということから、高い倫理観が求められております。このような状況下において、不祥事の未然防止はもちろんのこと、NOSAI 制度を実施する者としての使命と社会的責任を果たしていかなければなりません。そのために、次に掲げるとおりコンプライアンス基本方針を定めて、農家組合員のみならず方々の信頼を損なうことのないよう、役職員一丸となって適正な農業共済事業運営に取り組んでおります。

### コンプライアンス基本方針

農業共済組合は、国の農業災害対策の重要な柱である農業災害補償制度の実施主体として、農家経営の安定と地域農業の発展のために重大な責務を負っているとの認識のもと、法令・定款・共済規程・社会規範等を厳格に遵守し、社会的な信頼を決して損ねることのないよう健全な組織運営に資する不断の努力を重ねていく必要があります。このような点を踏まえ、当農業共済組合はコンプライアンス（法令等の遵守）を徹底した健全な事業運営を目指し、次の事項に取り組めます。

1. すべての役職員は、法令の遵守はもとより、社会の構成員として求められる価値観、倫理観に基づき誠実で迅速な行動に努めます。
2. コンプライアンス態勢の整備に向けて、コンプライアンス・プログラムを策定し、実践計画を明確化します。
3. コンプライアンス統括部署を設置し、コンプライアンス体制の強化に努めます。
4. 各部署にコンプライアンス責任者を置き、コンプライアンス環境の整備に努めます。
5. コンプライアンスに関する役職員研修を実施し、コンプライアンス意識の高揚を図ります。
6. すべての役職員は、本組合が担う社会的責任と公共的使命の重みを常に認識し、健全かつ適切な事業運営に努めることにより、農業経営の安定と農業生産力の発展に資するよう心掛けます。

## ◆ 勧誘方針

組合では、農業災害補償法に基づき、組合員の方々が不慮の事故によって被ることのある損失を補てんして農業経営の安定を図り、農業生産力の発展に資することを目的として各種の共済事業を実施しております。

これらの事業の推進に当たっては、「金融商品の販売等に関する法律」に基づいて、次の勧誘方針を定め、適切な事業推進に努めております。

1. 農業災害補償法、金融商品の販売等に関する法律及びその他法令等を遵守し、適正な事業推進を行います。
2. 組合員の方々の知識、経験、財産の状況及び意向を考慮のうえ、適切な勧誘と情報の提供を行います。
3. 組合員の方々に共済事業の仕組みやリスクの内容など重要な事項を十分に理解していただくよう努めます。
4. 組合員の方々に対する加入推進のための方法及び時間帯について、迷惑となる行為は行いません。
5. 万が一共済事故が発生した場合には、迅速かつ的確な損害評価を行い、共済金をお支払いいたします。
6. 組合員の方々に対し、より適切な加入推進が行えるよう、役職員等の研修の充実に努めます。

## ◆ 重要事項説明

NOSAI制度は、農林水産省・県の指導・監督のもと、組合・連合会・国の三段階による責任分担を行って広く危険分散を図るなど、共済金の確実な支払いができる仕組みを採っておりますが、次のような場合には共済金等の全額又は一部が支払われないこと又は共済関係を解除することがありますので、ご了承のうえ、ご加入いただきますようお願い申し上げます。

なお、ご不明な点、ご質問等がありましたら、組合までお問い合わせください。また、組合では重要事項説明のため、冊子の配布、ホームページ、建物・農機具共済約款などを通じてご確認させていただいております。

### NOSAI 事業共通

- (1) 通常すべき栽培（飼養）管理、その他損害防止を怠った場合及び損害防止について組合の指示に従わなかった場合。
- (2) 加入申込みの際等に重要事項のうち告知を求めたものについて、重大な過失等によって不実の通知をした場合。
- (3) 正当な理由がないのに、納入期日までに共済掛金の払い込みが遅れた場合。
- (4) 加入申込書に記載した事項に変更の通知を怠り、又、不実の通知をした場合。
- (5) 被害発生時に組合への通知を怠り、又、重大な過失等、不実の通知をした場合。（組合への通知事項は次のとおりです。①災害の種類、②災害発生日月日、③災害により被害を受けた場所と被害状況など）
- (6) 組合の財務状況によっては、共済金等のお支払いする金額が削減されることがあります。

### 家畜共済

次のような場合にも共済金等の全額又は一部が支払われないこと又は共済関係を解除することがありますので、ご了承のうえ、ご加入いただきますようお願い申し上げます。

- (1) 加入申込みの際、すでに病気にかかっていたり、傷害を受けているにもかかわらず、これを組合に通知しなかった場合。
- (2) 継続加入の際、それまでの事故除外（事故限定）加入から対象となる共済事故を拡大したとき、拡大した共済事故について、継続時にすでに病気にかかり、もしくは傷害を受けていた場合。

## ◆ 個人情報保護方針

NOSAI 団体では、個人情報の保護に関する法律（平成 17 年 4 月 1 日施行）に基づき、組合員のみなさま方の個人情報について、関係諸法令・農林水産大臣の定めるガイドラインに沿って適正に扱っております。

組合員のみなさま方の個人情報を正しく取扱うことが、NOSAI 事業活動の基本であり、社会的責務であることを認識し、以下の方針を遵守することをお約束します。

1

個人情報を適切に取扱うために、個人情報の保護に関する法律（以下「法」という。）その他、個人情報保護に関する関係諸法令及び農林水産大臣のガイドラインに定められた義務を誠実に遵守します。

個人情報とは、法第 2 条第 1 項に規定する生存する個人に関する情報で、特定の個人を識別できるものをいい、以下も同様とします。

2

利用目的をでき得る限り特定したうえ、あらかじめご本人の同意を得た場合及び法令により例外として扱われるべき場合を除き、その利用目的の範囲内でのみ個人情報を取扱います。

ご本人とは、個人情報によって識別される特定の個人をいい、以下同様とします。

3

個人情報を取得する際、適正な手段で取得するものとし、利用目的を、法令により例外として扱われるべき場合を除き、あらかじめ公表するか、取得後、速やかにご本人に通知または公表します。ただし、ご本人から書面で直接取得する場合には、あらかじめ明示します。

4

取扱う個人データを利用目的の範囲内で正確・最新の内容に保つよう努め、また安全管理のために必要・適切な措置を講じ、役職員及び委託先を適正に監督します。

個人データとは、法第 2 条第 4 項が規定する個人情報データベース等（法第 2 条第 2 項）を構成する個人情報をいい、以下同様とします。

5

法令により例外として扱われるべき場合を除き、あらかじめご本人の同意を得ることなく、個人データを第三者に提供しません。また、特定の者との間で個人データを共同利用する場合は、あらかじめご本人に共同利用する旨、個人データの項目、利用する者の範囲、利用目的、管理責任者の氏名について通知または公表します。

6

保有個人データにつき、法令に基づきご本人からの開示、訂正等に応じます。

保有個人データとは、法第 2 条第 5 項に規定するデータをいいます。

7

取扱う個人情報につき、ご本人からの苦情に対し迅速かつ適切に取り組み、そのための内部体制の整備に努めます。



## ● 個人情報

生存する個人に関する情報であって、その情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別できるもの（他の情報と容易に照合でき、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む。）をいいます。

組合では個人情報として、組合員の方々の住所・氏名・電話番号・各農業共済事業の契約内容等の情報を保有しております。

## ● 個人情報データベース等

個人情報を含む情報の集合物であって、①特定の個人情報を電子計算機を用いて検索することができるように体系的に構成したもの、②特定の個人情報を一定の規則に従って整理（アイウエオ順等）し、目次、索引等により容易に検索することができるように構成した情報の集合物をいいます。

組合では、組合員の方々の個人情報をデータベースとして管理しております。

## ● 保有個人データ

組合が、開示、内容の訂正、追加又は削除、利用の停止、消去及び第三者への提供の停止を行うことができる権限を有する個人データをいいます。ただし、その個人データの存否が明らかになることによって、公益その他の利益が害されるものや6ヵ月以内に消去される個人データを除きます。

組合で保有する個人データは、組合員の方々の住所・氏名・電話番号・各農業共済事業の契約内容等のデータです。



## ◆ コンプライアンスに関する取組み

NOSAIは、公共性を有する組織として、農家みなさま方の信頼を失うことのないようにするため、健全性・透明性の高い事業運営に取り組んでおります。

### コンプライアンス・プログラムの徹底した実践

- (1) 取組みにかかる年間プログラムを作成し、定期的な実施状況の検証を行うとともに必要に応じて見直しを行い実行しております。
- (2) 不祥事の未然防止を図るために、自主的に内部検査を行うなど内部けん制体制を強化し実行しております。

### 役職員のコンプライアンスに関する意識改革

- (1) 役職員のそれぞれの役割・任務に応じた研修を行い、倫理意識の高揚を図っております。
- (2) 日常業務においても、コンプライアンスを意識するような職場環境に配慮しております。  
例えば、コンプライアンス推進月間の設定、職場内へのコンプライアンス標語の掲示など。

### 共済掛金等の口座振替の促進

現金及び振込み（以下「現金等」という。）を取扱うことは、不祥事を発生させる要因となります。

NOSAI事業における共済掛金等は、その多くが口座振替により納入いただいておりますが、現金等による納入が増加傾向にあります。

どのような方法で納入するかは組合員のみなさま方の判断によるものですが、農林水産省指導の下、絶対に起こしてはならない不祥事を未然に防止するため、口座振替による納入をお願いしております。

組合員みなさま方の利便性を考え、ゆうちょ銀行を含む取扱い金融機関の拡大を図っておりますので、ご理解とご協力をお願いいたします。

### 現金等を取扱う場合の不祥事未然防止策

現金等で共済掛金等を受領した場合には、領収書の厳正な管理、取扱い記録簿の整備等による内部検証体制を強化し不祥事の未然防止に努めております。

### 共済掛金等の立替払い禁止の周知徹底

仮に組合員の方より頼まれ善意で行った場合でも、不祥事件につながりかねません。また、保険業法では「特別利益の提供」に当たるとして禁止されております。これは、共済部長さんであっても同様となりますのでご注意願います。

## ◆ 組合員みなさま方に加入内容にかかる

### 確認調査のご協力をお願いします！

農林水産省の指導により、NOSAI 事業の適切な運営を行うために、組合および連合会において、それぞれ以下のとおりの確認調査を行っております。

いずれの調査も、文書で確認書をお届けしますので、加入内容をご確認いただき、記入・署名のうえ返信いただくこととなりますのでご理解のうえご回答をお願いいたします。

なお、返信によるご回答がなかった場合には、電話等により直接確認させていただくこととなりますのでよろしくお願いいたします。

#### ◆ 組 合

#### 現金等による共済掛金等の納入者を対象に！

現金等で共済掛金等を納入された組合員の中から、一定の条件に合致した方全員に対し、加入いただいた加入内容についての確認調査を行います。

○ 次の方は調査の対象から除かれます。

- 組合へ出向き納入した場合
- 口座振替の手続きをしたが諸事情により振替できなかった場合
- 水稲共済の当然加入者
- 家畜共済の追加増額の場合

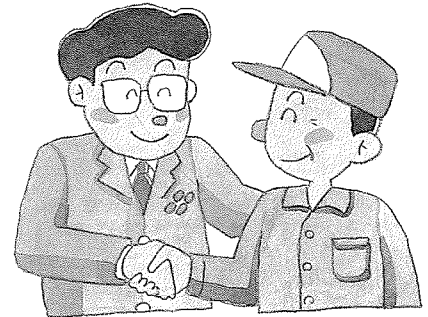
#### ◆ 連合会

#### NOSAI 事業加入者のすべてを対象に！

年度ごとに基準日を定め、その基準日において共済責任が生じている組合員のみなさま方の中から県内 100 戸程度の方に対し、加入いただいている NOSAI 事業の加入内容についての確認調査を行います。

# NOSAI を支える人たち

NOSAIでは職員の数に限りがあるため、集落や地域のみなさま方のご協力により、組合業務の一部を集落等代表者の方に委嘱し、事業を運営しております。NOSAIを支えていただいている方々には、共済部長さんをはじめ、損害評価員さん、損害評価会委員さんなど、多くの農家（組合員）の方のご協力により成り立っております。



## ◆ 総代とは

総代のみなさんは組合員の代表として、総代会に出席し組合員の意思を決定する重要な役割を持っています。そうしたことから真に組合員の意思を代表する方で、組合員でなければなりません。任期は一般的に3年となっております。

毎年5月、NOSAIの組合では通常総代会が開かれます。総代会は、組合員の中から選ばれた総代によって構成されていますが、総会に代わる権限を与えられており、組合員の声を反映させる実質的な最高決定機関といえます。春に開催される通常総代会は、前年度の決算や剰余金処分案、当年度の事業計画や予算案などの重要事項が審議されますので、総代の方は、必ず出席して組合員の意思を反映してください。臨時総代会は通常総代会以外に招集されるものをいいます。

なお、次に掲げる事項は必ず総代会の議決を経なければなりません。

①定款の変更（※）、②共済規程の変更、③事業報告書、財産目録、賃借対照表、損益計算書及び剰余金処分案または不足金処理案、④合併（※）、⑤毎年事業年度の事業計画の設定及び変更、⑥事務費賦課額及び徴収方法、⑦役員を選任（※）、⑧役員報酬、⑨特別積立金の取崩（損害防止費用への充当）、⑩無事戻し、⑪借入金の方法、利率及び償還方法、⑫危険段階別共済掛金率に関する事項（危険段階の数、危険指数の設定方法等）以上のほかに「総代会の承認を得なければならない」と、組合の定款に定められてある事項には次のようなものがあります。

⑬総会、総代会議事運営規則、⑭監事の監査規則、⑮損害評価会委員の選任、⑯職員給与規則、職員退職給与規則、⑰家畜診療所運営委員の委嘱、⑱損害評価会委員、損害評価員、共済部長及び家畜診療所運営委員の報酬、⑲貸倒引当金の損金引落、⑳余裕金の運用先。（※）特別議決で決する事項です。（総代の半数以上が出席し、その者の議決権の3分の2以上の多数によることで、組合の組織の基本に影響のある重要事項について、特にその議決の慎重を期すために用いられる議決方法です。）



## ◆ 共済部長とは

共済部長は、公的業務をお願いするため理事会の承認を得て、各集落単位（これに準ずる地区）ごとに組合長が委嘱するもので、組合が必要な事務を行うための事務協力機関です。

主な任務として、組合の意向などを農家のみなさんに伝達したり、農家から提出される書類・意見などを組合に連絡するなど、いわば農家のみなさんと組合との“橋渡しの役目”をさせていただきます。

### 具体的な任務として

- 共済細目書（農作物）の配布及び取りまとめ
- 家畜・果樹・畑作物・園芸施設・建物・農機具共済事業等の加入推進
- 共済掛金等納入告知書の配布
- 損害通知書の取りまとめと共済金支払通知書等の配布
- 損害防止事業への協力
- NOSAI 制度の普及と農家指導
- その他組合が必要とする事項

組合運営の原点は、集落を基礎とした活動をよりどころとしており、特にも、建物・農機具共済をはじめとする NOSAI 事業の加入推進等については、集落の代表者の方をお願いしております。

## ◆ 損害評価員とは

損害評価員は、理事会の承認を得て任命され、組合長の命を受けて、共済目的の評価、損害の認定、損害防止等に従事します。

主な任務とされる損害評価は、支払共済金決定の基礎的作業であり、損害評価の適否が制度に対する信頼に大きく影響することになります。

### 具体的な任務として

- ① 災害が発生した場合に、現地において損害を調査する。
- ② 災害が発生した場合、その防止等について現地で農家の指導に当たる。
- ③ 収穫期における損害評価に当たっては、農家から損害通知のあった耕地の全てを調査するとともに、必要に応じ実測調査に従事する。

損害評価員の行う全筆調査は損害評価の“要”であり、この調査を担当する損害評価員の任務の重要性から、栽培技術力、収穫量の判定能力、厳正・公正さと誠実さ、集落農家の信頼性等の観点から、その人の経験、技術、見識等に注目して任命されます。

## ◆ 損害評価会委員とは

損害評価会は法律上の必置機関として学識経験者等で組織されます。

損害評価会委員は、総代会の承認を得て選任される委員のことをいい、共済事故に係る損害の防止及び認定に関する重要事項について調査・審議を行います。

損害評価会の運営は組合員の利害とも関連し、NOSAI 事業を適正に運営する上で重要な意味を持つため、損害評価会委員の選任については、総代会の承認を義務付けております。

### 具体的な任務として

- 災害が発生した場合に、現地において損害を調査する。
- 災害が発生した場合、その防止等について現地で農家の指導に当たる。
- 収穫期の損害評価に当たっては、損害評価地区ごとに組合が抽出した耕地についての収穫量の調査を行う。
- 水稲・麦共済においては、農協等の乾燥調整施設における計量結果による収穫量及び売渡数量並びに産地別銘柄ごとの出荷規格別の収穫量等の調査を行う。
- 組合の支払うべき共済金にかかる損害額の認定について、諮問に応じた調査・審議を行い、答申する。
- 農作物、果樹、畑作物共済の耕地ごとの基準収穫量の設定に関する審議を行う。



### — 農業共済(麦・大豆・そば)共済の補償範囲が拡大されています —

平成26年度の経営所得安定対策は、米の直接支払交付金単価の減額や、米価変動補てん交付金の廃止(26年産より)など一部見直しが行われておりますが、畑作物の直接支払交付金については、基本的に数量払いを基本とする昨年までと同じ仕組みで実施され、より品質の良いものを作り、より収量を上げれば、これまで以上に交付金が交付されることになります。

一方で、自然災害等で収量が減収した場合には、畑作物の数量払交付金は少なくなるようになります。

しかしながら、NOSAIの補償内容の拡充により、加入方式に応じて数量払減少分の最高9割まで補償されることになりますので、経営所得安定対策とNOSAI制度にセットで加入することで安心して営農に取り組むことができます。

また、NOSAI制度は自然災害による減収を補てんする仕組みで、経営所得安定対策とはそれぞれ発動される場面が異なり、基本的には補てんが重複することはありません。

更に、「米の直接支払交付金」「水田活用の直接支払交付金」の交付対象面積の確認のため、原則、NOSAIの引受データ(水稻・麦・大豆・そば共済細目書等)が活用されることになっております。

このように、経営所得安定対策はNOSAI制度とも緊密に関連しておりますので、制度の内容をご確認のうえ両制度に加入し経営の安定のため役立てていただくことが大切です。

経営所得安定対策への加入については、集落営農の場合、「農業共済資格団体」としての加入と、「地域集団一括引受(組織構成員農家個々に加入)」で加入する場合、その取扱いが異なってきます。同対策と農作物・畑作物共済制度における加入形態との関係については54ページのNOSAI制度に関するQ&Aを参照して下さい。

# 「経営所得安定対策と農業共済制度」その1

## 畑作物の直接支払交付金と農業共済(麦・大豆・そば共済)

### 経営安定には、両制度への加入が不可欠です。

#### ① 経営所得安定対策の実施に伴い補償が厚くなっています。

- ・ 経営所得安定対策の畑作物の直接支払交付金相当も補償するため、その分、NOSAIの補償額が厚くなります。【※1】

自然災害による収量減少分については数量払は交付されません。

NOSAIによる補てんが基本となります。

【※1】 小麦では6,410円/60kg(1等Aランク)、大豆では12,520円/60kg(1等)、そばでは14,700円/45kg(1等)が数量払として支払われることになっています。

#### ② 「販売収入」と「経営所得安定対策の数量払」に相当する金額を補てんします。

- ・ NOSAIでは、「販売収入」と「経営所得安定対策の数量払」に相当する部分について、最高9割(そばは8割)を補償します。【※2】

被災時に十分な補償を受けることができるように、経営所得安定対策とともに、最高補償水準でNOSAIに加入いただくことが重要です。

【※2】

共済目的	加入方式	補償の割合
麦	災害収入方式	基準生産金額の9割～7割
	全相殺方式	基準収獲量の9割～7割
	半相殺方式	基準収獲量の8割～6割
	一筆方式	基準収獲量の7割～5割
大豆	全相殺方式	基準収獲量の9割
	半相殺方式	基準収獲量の8割
	一筆方式	基準収獲量の7割
そば	全相殺方式	基準収獲量の8割

### 畑作物の直接支払交付金

#### 【数量払】

【水田・畑地共通】

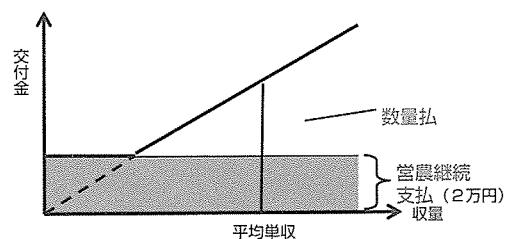
対象作物	平均交付単価
小麦【水田・畑地】	6,320円/60kg
二条大麦【水田・畑地】	5,130円/50kg
六条大麦【水田・畑地】	5,490円/50kg
はだか麦【水田・畑地】	7,380円/60kg
大豆【水田・畑地】	11,660円/60kg
てん菜	7,260円/トッ
でん粉原料用ばれいしよ	12,840円/トッ
そば【水田・畑地】	13,030円/45kg
なたね【水田・畑地】	9,640円/60kg

#### 【面積払(営農継続支払)】

前年産の生産面積に基づき交付

2.0万円/10a

〈畑作物の直接支払交付金のイメージ〉(そば1.3万円)

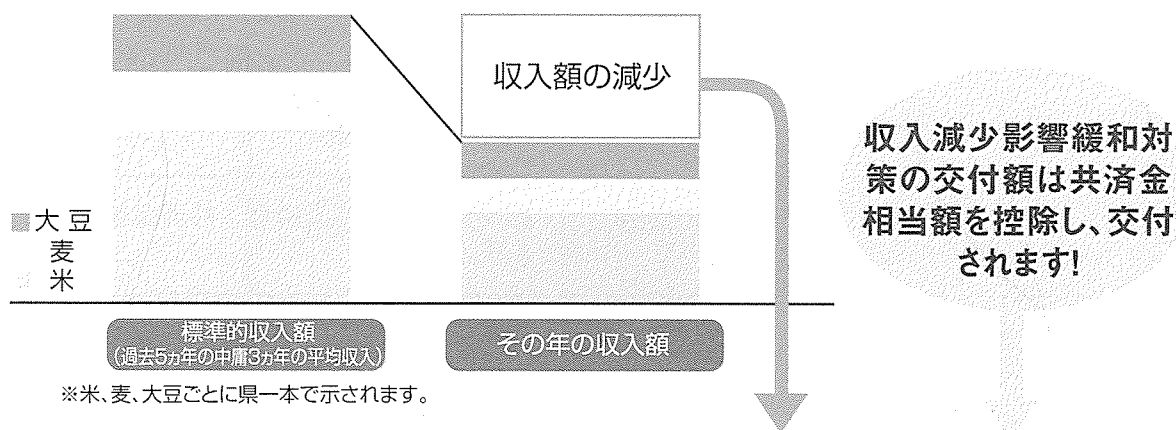


注1: 小麦については、パン・中華めん用品種を作付けた場合は、数量払に2,550円/60kgを加算

# 「経営所得安定対策と農業共済制度」その2

## 米、畑作物の収入減少影響緩和対策(ナラシ対策)と農業共済(水稻、麦、大豆共済)

**対象品目は** 米、麦、大豆です。米、麦、大豆を作付している場合には、米のみ、麦のみ、大豆のみの加入はできません。



$$\text{交付額} = (\text{標準的収入額} - \text{その年の収入額}) \times 0.9 - \text{共済金相当額}$$

- 米、麦、大豆ごとの収入差額に生産面積を乗じて合算、相殺した額。
- 米、麦、大豆ごとに県一本で共済金相当額を計算します。NOSAIから支払われる実際の共済金とは異なります。
- 加入の有無に関わらず、NOSAIの最高補償割合(水稻、麦、大豆とも9割)で加入していたものと見なして計算されます。(19年産より、大豆についても全相殺9割補償に加入できることとなります。)

平成26年産は、ナラシ対策非加入者に対する収入減少影響緩和対策も実施されます。

### 収入減少影響緩和対策とNOSAIの加入について

■ 水稻共済、麦共済は、当然加入基準以上の作付面積であれば、加入しなければなりませんので、水稻共済では9割補償の品質方式(収量の減少と等級落ちを補てんする方式)か、全相殺方式(収量の減少を補てんする方式)を、麦共済では9割補償の災害収入方式(収量の減少と等級落ちを補てんする方式)か、全相殺方式をお勧めします。

大豆共済では、9割補償の全相殺方式をお勧めします。

### 米に対する助成 (主食用米への支援)

米の直接支払交付金 **7,500 円** (10a 当り)

交付単価  
(全国一律)

# 農業共済資格団体と米の直接支払交付金の交付イメージ

## [加入形態別引受・評価方法]

	農業共済資格団体	地域集団一括引受
引受	加入契約は、組織と行います。(組織を一農家として扱います。)	加入契約は、構成員の話し合い(規約)のもとで、構成員個々に行います。(加入方式は原則統一)
		組織代表者と組合との間で、事務委託契約、共済金・無事戻金一括支払にかかる契約を締結します。
	共済掛金の納入や共済金の計算・支払いは組織一本で行われます。	構成員個々に共済掛金・共済金を計算します。
	共済掛金・共済金の納入・支払いは、組織の口座を通して行われます。	共済掛金・共済金の納入・支払いは、組織の口座を通して行われます。
	共済細目書は組織一本に集約されます。	共済細目書は構成員個々に出力されます。
評価	組織の加入方式に応じて、共済減収量等を算定します。	構成員の加入方式に応じて、共済減収量等を算定します。
	組織として算定された共済減収量等に応じて共済金が支払われます。	構成員個々に算定された共済減収量等に応じて共済金が支払われます。

- ① 組合との加入契約は〇〇営農組合と行います。(組織を一農家として扱う。)
- ② 共済掛金・共済金の納入・支払いは、〇〇営農組合の口座を通して行います。
- ③ 〇〇営農組合として共済掛金・共済金を計算します。
- ④ 共済細目書は〇〇営農組合に集約されます。

## [〇〇営農組合]

元々A農家が耕作していた水田			元々B農家が耕作していた水田			元々C農家が耕作していた水田			元々D農家が耕作していた水田		
1	2	3	10	11	12	19	20	21	28	29	30
4	5	6	13	14	15	22	23	24	31	32	33
7	8	9	16	17	18	25	26	27	34	35	36

- ① 数値は耕地番号(単位10a)
- ② 米の直接支払交付金では〇〇営農組合筆から10a控除(例:A+B+C+D-10a)



# 損害評価のながれ

〈農作物水稻共済（半相殺方式・一筆方式）の例〉

## 現地評価

1. 被害申告受付（農家→組合）
2. ほ場に立札をたてる（農家）
3. 損害評価員を対象に損害評価講習会を開催（組合）  
併せて、損害評価員の班編成・日程をきめ、評価班の班長に評価野帳を配布（組合→損害評価員）
4. 損害評価員3名を1班として、被害申告のあった全筆（悉皆（しっかい）調査）を調査
5. 全筆調査終了後、損害評価会委員と組合職員で、各評価班ごとに10筆以上を抜取調査（組合）
6. 連合会による抜取調査（組合ごとに引受規模・被害規模に応じた筆数を実測調査）（連合会）

## 評価高のとりまとめ

### 組合

1. 全筆調査による評価単当収量の計算
2. 組合抜取調査単当収量と全筆調査単当収量との比較計算
3. 各評価班ごとの修正と組合評価高を諮問（組合→損害評価会）
4. 答申を受けて組合当初評価高を提出（組合→連合会）

### 連合会

1. 連合会実測調査筆の組合評価単当収量と実測単当収量との比較計算
2. 組合ごとの修正と連合会当初評価高を諮問（連合会→損害評価会）
3. 答申を受けて連合会当初評価高を提出（連合会→農林水産省）

## 認定・承認

### 農林水産省

1. 東北農政局各地域センターによる減収量調査結果により、各県の連合会当初評価高を検証、認定をうける（農林水産省→連合会）

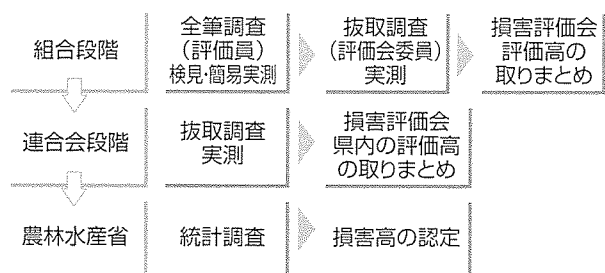
### 連合会・組合

1. 組合ごとに共済減収量を認定（連合会→組合）
2. 耕地ごと（農家ごと）の共済減収量を認定（組合→農家）

### 水稻簡易実測調査を実施

県内の組合では悉皆調査の一部に簡易実測調査を採り入れております。この方法により、損害評価地区や損害評価班による調査結果の均衡が図られ、被害実態に即した収獲量の把握が可能となります。

※圃場から60株を抜き取り、圃場で生籾重から10a当たりの収量を推定する調査方法。




# NOSAI

## 事業の種類

県内で引受けを行っているのは7事業となります。

組合によっては加入対象の栽培等がないため、引受けを行っていない作物もあります。

事業の種類	加入対象は	加入できるのは
 <b>農作物共済</b>	水 稲 麦 (大麦・小麦)	水稲・麦の耕作面積の合計が10a以上。 水稲は25a又は30a以上(麦は10a以上)を耕作する場合は当然加入。
 <b>家畜共済</b>	牛 (子牛・胎児含む)  馬  豚	乳用成牛 乳用子牛・胎児(授精等の後240日以上) 肥育用成牛 肥育用子牛 その他の肉用成牛 その他の肉用子牛・胎児(授精等の後240日以上) 種雄牛(種畜証明書の交付を受けているもの) 種雄馬(種畜証明書の交付を受けているもの) 一般馬(明け2歳以上) 種豚(出生後6か月以上) 肉豚(出生後20日以上)
 <b>果樹共済</b>	りんご ぶどう	栽培面積が類区分ごとに10a以上。 特定危険方式に加入する場合は、栽培面積が20a以上で、類区分ごとの栽培面積が10a以上。
 <b>畑作物共済</b>	大 豆 そ ば ホ ッ プ 蚕 繭	大豆(白大豆・黒大豆ごと)・ そば(秋そば)・ホップは栽培面積が5a以上。 蚕繭は春蚕繭1箱以上。 初秋蚕繭0.5箱以上。 晩秋蚕繭0.5箱以上。
 <b>園芸施設共済</b>	パイプハウス・ガラス室 鉄骨ハウス・雨よけハウス 施設内農作物・附帯施設	組合員が所有・管理するハウス。 ただし、園芸施設だけで組合員となる人は、ハウスの設置面積が2a以上。(ガラス室は1a以上)。※組合定款・共済規程で定められています。
 <b>建物共済</b>	建物(住宅・農作業場等)・ 建物に収容されている 家具類・農機具	農家が所有又は管理する建物及び住宅内の家具類。農作業場などに収容されている小農器具(1台80万円以上の農機具については加入申込書に記載されているものに限ります。)
 <b>農機具共済</b>	農 機 具	農家が所有又は管理する農機具で、1台5万円以上の農機具。



# 農作物共済

## 対象となる作物は

水稻・麦（大麦・小麦）

## 加入できるのは

水稻及び麦の耕作面積の合計が10 a 以上の農家は加入できます。

ただし、水稻の耕作面積が一定面積（30 a～25 a）以上の農家、麦の耕作面積が10 a 以上は、必ず加入することになっています。（当然加入制）

なお、加入に当たっては、個々の農業者（個人又は法人）のほか、一定の要件（注）を備えた特定農業団体、農業生産組織もその組織単位（農業共済資格団体）で加入できます。

（注）一定の要件：次の3つの要件を満たしていれば生産組織単位で加入できます。

（果樹共済、畑作物共済も同じ）

- ① 構成員が組合の区域内に住所を有している。
- ② 利益の配分を構成員が共同して行っている。
- ③ 掛金の分担、共済金の分配方法が組織の規約によって定められている。

当然加入基準面積	組 合 名
25 a	磐 井、東南部、宮古地域、岩手北部
30 a	盛岡地域、岩手中部、胆江地域

## 加入できる方式と内容は

農家が加入方式・補償割合を選択できます。

## ◆加入方式・補償割合

区分	仕組み	補償内容	特色
一筆方式	耕地一筆ごとに引受け、一筆ごとの減収に応じて支払う方式	<ul style="list-style-type: none"> <li>補償割合は農家ごとに7割、6割、5割のうち、いずれか一つを選択できます。</li> <li>複数の耕地（筆）のうち、一筆でも基準収穫量（注1参照）の3割、4割、5割を超える被害があれば共済金が支払われます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>共済金を受け取る機会は農家単位方式より多くなります。</li> <li>大きな災害では半相殺、全相殺方式より補償が少なくなります。</li> </ul>
半相殺方式	農家ごとに引受けて、農家ごとの減収に応じて共済金を支払う方式	<ul style="list-style-type: none"> <li>補償割合は農家ごとに8割、7割、6割のうち、いずれか一つを選択できます。</li> <li>農家ごとに2割、3割、4割を超える被害があれば共済金が支払われます。</li> <li>増収の筆があった場合は、基準収穫量で計算されます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>一筆方式に比べて大災害には有利な補償が受けられます。</li> <li>損害評価は減収と見込まれる全ての筆を評価する必要があります。</li> <li>局所的な災害では支払対象にならない場合があります。</li> </ul>
全相殺方式	農家ごとに引受けて、農家ごとの減収に応じて共済金を支払う方式	<ul style="list-style-type: none"> <li>補償割合は農家ごとに9割、8割、7割のうち、いずれか一つを選択できます。</li> <li>農家ごとに収穫量（筆ごとの減収・増収は相殺する）が基準収穫量の1割、2割、3割を超える被害があれば共済金が支払われます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>半相殺方式より大災害時には有利な補償が受けられます。（9割の場合）</li> <li>損害評価は主として、ほ場の見回り調査のほか、乾燥調整施設（カントリーエレベーター・ライスセンター）による計量結果数量の伝票調査で行います。 自家調整米については、客観資料が得られる出荷数量調査を行います。（注2参照）</li> </ul>
品質方式（水稲） 災害収入共済方式（麦）	農家ごとに引受けて、農家ごとの減収又は品質の低下に伴う生産金額（生産所得）の減少に応じて共済金を支払う方式	<ul style="list-style-type: none"> <li>補償割合は農家ごとに、9割、8割、7割のいずれかを最高として、最低6割までの範囲内で選択できます。</li> <li>農家ごとに収穫量が基準収穫量を下回り、かつ、過去の規格別出荷実績から得られる基準生産金額の9割、8割、7割に満たない場合に支払対象となります。</li> <li>選択した割合が9割、8割、7割を下回っている場合は、共済金が、選択割合／最高割合（9割、8割、7割）の割合で減額されます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>品質低下も含めた最も有利な補償内容です。（カメムシ・麦の赤カビ病などの被害。）</li> <li>損害評価は主として、見回り調査の他、農協等の出荷伝票により得られる生産金額で確認します。（注3参照）</li> </ul>

- (注) 1. 基準収穫量とは、その年の天候が平年並みで肥培管理も通常どおりに行われた場合に期待される収量で、被害を全く受けないことを想定した「被害なかりせば収量」ではなく、平年的な減収が含まれたものをいいます。
2. 全相殺方式の基準収穫量は、1と同様に設定しますが、「施設計量結果等数量」が得られる場合には、原則として、過去5カ年間の農業協同組合等の「施設計量結果等数量」を基に設定します。  
この「施設計量結果等数量」は、乾燥調整施設（カントリーエレベーター・ライスセンター）における計量結果及び農業協同組合等業者へ紙袋により出荷された自家調整米の数量のことをいいます。  
なお、「施設計量結果等数量」が5カ年に満たない場合には、東北農政局各地域センター公表の市町村別単収等のデータで欠落年を補完します。過去の出荷量データが得られない場合は、収量等級で基準収穫量を設定します。  
損害評価において、計量結果数量、出荷数量のデータが得られない場合には、実測（刈り取りによる評価）の方法によって収穫量を調査します。
3. 品質方式・災害収入共済方式は、原則として過去5カ年間の農業協同組合等の出荷伝票等により収穫量及び生産金額が確認でき、今後も農業協同組合等に出荷する見込みのある農家となります。  
基準生産金額とは、農家個々の生産金額（生産所得）のことで、過去5カ年間の規格別出荷数量の平均で求められます。  
収穫量及び生産金額の確認のための出荷伝票等が5カ年に満たない場合には、東北農政局各地域センター公表の市町村別単収等のデータ及び農業協同組合の産地銘柄ごとの出荷規格別の平均割合を基に欠落年を補完します。

## 対象となる災害は

風水害、干害、冷害、雪害、その他気象上の原因（地震及び噴火を含みます。）による災害、火災、病虫害及び鳥獣害となります。

水稻の品質方式・麦の災害収入共済方式にあっては、減収に加えて品質の低下に伴う生産金額の減少も含まれます。

## 補償される期間は

### 水 稻

本田移植期（直播の場合は発芽期）から収穫するまでの期間となります。ただし、通常の乾燥期間に限って圃場で乾燥中のものも含まれます。

### 麦

発芽期から収穫するまでの期間となります。

## kg当たり価格（補償単価）は

主食用米、米粉用米、飼料用米ごとに、毎年農林水産省より2つ以上の価格が示され、農家の選択によりkg当たり価格を1つ選択します。

(注) 主食用米のkg当たり価格（補償単価）は、県ごとに主食用米と加工用米の1kg当たり価格をそれぞれ生産量で加重平均し、その平均価格を限度に定められております。

なお、麦共済については、経営所得安定対策の実施に伴い、畑作物の直接支払交付金の数量払に加入する農業者とそれ以外の方では補償単価が異なります。数量払に加入する農業者は、数量払に相当する分の数量単価が加味されます。

## 共済金額（契約補償額）は

加入する方式ごとに、次により計算されます。

### 一筆方式

$$\text{（耕地の基準収穫量} \times \text{選択補償割合）} \times \text{kg当たり価格}$$

### 半相殺方式・全相殺方式

$$\text{（農家の基準収穫量} \times \text{半相殺} \times \text{選択補償割合} \text{ 全相殺）} \times \text{kg当たり価格}$$

### 水稻品質方式・麦災害収入共済方式

水稻・小麦・大麦ごとに、過去の出荷実績から得られる基準生産金額の9割、8割、7割のいずれかを最高補償割合とし、最高割合から最低割合の範囲内で農家が選択した金額となります。

	最高割合	最低割合
最高補償割合9割を選択した場合	基準生産金額 × (9割)	基準生産金額 × (6割)
最高補償割合8割を選択した場合	基準生産金額 × (8割)	基準生産金額 × (6割)
最高補償割合7割を選択した場合	基準生産金額 × (7割)	基準生産金額 × (6割)



例えば

◆共済金額（契約補償額）の算出例（水稻）

耕地番号：1  
 面積：10a  
 10aあたり基準収量：500kg  
 基準収穫量：500kg×10/10=500kg  
 kg当たり価格：194円（平成26年産適用価格の例）

一筆方式  
 (7割補償を選択)  
 の場合

$$\text{基準収穫量} \times \text{補償割合} \times \text{kg当たり価格} = 500\text{kg} \times 0.7 \times 194\text{円} = 67,900\text{円}$$

半相殺方式  
 (8割補償)

$$\text{基準収穫量の計} \times \text{補償割合} \times \text{kg当たり価格} = 500\text{kg} \times 0.8 \times 194\text{円} = 77,600\text{円}$$

全相殺方式  
 (9割補償)

$$\text{基準収穫量の計} \times \text{補償割合} \times \text{kg当たり価格} = 500\text{kg} \times 0.9 \times 194\text{円} = 87,300\text{円}$$

◆掛金の算出例

上記10aの引受方式別共済金額に対する組合ごとの農家負担掛金の目安は下表のとおりとなります。（掛金の半額は国が負担しております。）

組合別引受方式別農家負担掛金の目安（水稻）

組合名	一筆方式 (7割補償)	半相殺方式 (8割補償)	全相殺方式 (9割補償)
盛岡地域	1,360円	1,840円	2,330円
岩手中部	900円	1,220円	1,630円
胆江地域	850円	1,200円	1,420円
磐井	1,420円	1,970円	2,810円
東南部	1,730円	2,290円	2,960円
宮古地域	3,020円	3,980円	5,100円
岩手北部	3,360円	3,910円	4,790円

(注1) 組合の平均的な目安ですので、農家個々に適用される掛金率により異なります。  
 (注2) 農家負担掛金に賦課金を加えた額を組合に納入していただくことになります。

◆共済金の計算例

面積：10a    基準収穫量：500kg    収穫量：300kg

一筆方式  
 (7割補償)

$$\text{減収量} \times \text{基準収穫量} \times 3\text{割} \times \text{kg当たり価格} = [(500\text{kg} - 300\text{kg}) - (500\text{kg} \times 0.3)] \times 194\text{円} = 9,700\text{円}$$

半相殺方式  
 (8割補償)

$$\text{減収量} \times \text{基準収穫量} \times 2\text{割} \times \text{kg当たり価格} = [(500\text{kg} - 300\text{kg}) - (500\text{kg} \times 0.2)] \times 194\text{円} = 19,400\text{円}$$

全相殺方式  
 (9割補償)

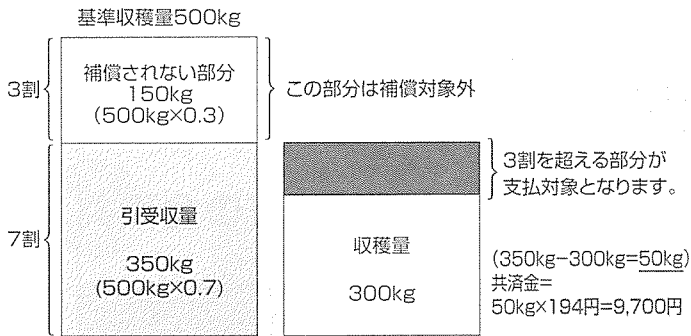
$$\text{減収量} \times \text{基準収穫量} \times 1\text{割} \times \text{kg当たり価格} = [(500\text{kg} - 300\text{kg}) - (500\text{kg} \times 0.1)] \times 194\text{円} = 29,100\text{円}$$



# 共済金の概略図

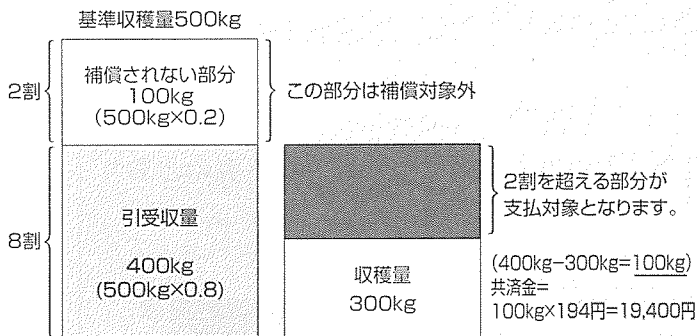
## 水稻・麦 一筆・半相殺方式イメージ

### 一筆方式7割補償方式の場合



\* 補償割合を6割、5割を選択した場合は、表の3割部分が4割、5割となります。

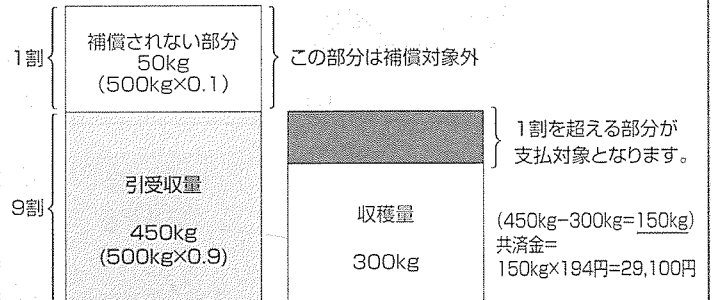
### 半相殺方式8割補償方式の場合



\* 補償割合を7割、6割を選択した場合は、表の2割部分が3割、4割となります。  
\* 上記表は一筆単位にイメージしたもので、実際の計算では農家単位で計算することになります。

## 水稻・麦 全相殺方式イメージ

### 全相殺方式9割補償方式の場合



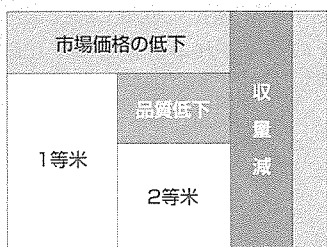
\* 補償割合を8割、7割を選択した場合は、表の1割部分が2割、3割となります。  
\* 上記表は一筆単位にイメージしたもので、実際の計算では農家単位で計算することになります。

## 水稻の減収及び品質の低下を補償する方式のイメージ (モデル: 平年は、すべて1等米を生産している農家)

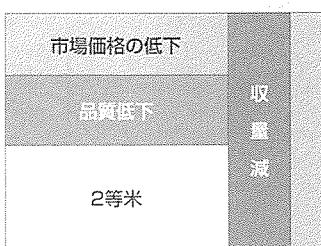
### 全て1等米で品質低下がない場合



### 1等米の半分が2等米になった場合



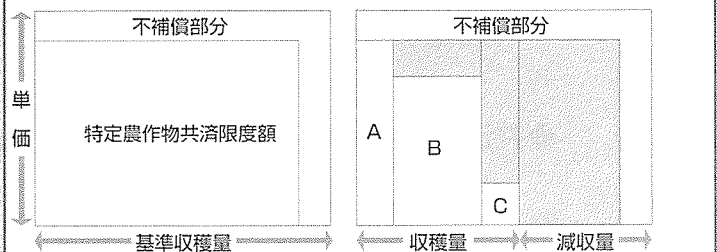
### 全て2等米に品質低下した場合



- (注)
- ☐ = 他の経営所得安定対策でカバーできる部分
  - ☐ = 農業共済(収量減)でカバーできる部分
  - ☐ = 農業共済(品質低下)でカバーできる部分

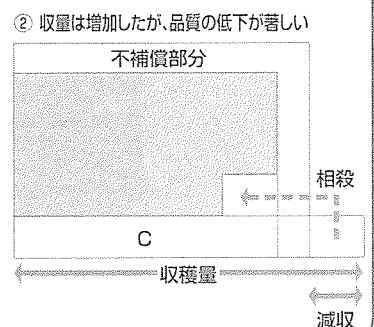
## 麦の災害収入共済方式のイメージ (モデル: 平年は、すべて1等米を生産している農家)

### 引受 損害評価



(注1) A、B、Cは、それぞれ1等麦、2等麦、規格外麦による生産金額を示している。

(注2) 網目部分に補償割合(共済金額/特定農作物共済限度額)を乗じたものが共済金として支払われる。



## 新規需要米（飼料用米・米粉用米）の取扱い

- ① 飼料用米・米粉用米とも農業共済の引受対象となる水稻です。
- ② 飼料用米・米粉用米は、「生産製造連携事業計画の内容及び認定」「新規需要米取組計画書の内容及び認定」状況に基づき東北農政局各地域センターの認定を受けたもので、原則作付耕地等を特定して引受けることになります。
- ③ 飼料用米については、穀実の全量を収穫量とするため、組合では基準収穫量設定のための収量調査を行い、平成 23 年までに調査は終了しました。
- ④ 米粉用米の収量基準は 1.8 ミリ以上を基準としておりますので、主食用米と同様、加入していただくことになります。

### 【水稻の種類別対象比較表】

水 稻 の 種 類	水稻共済の対象	生産目標数量
主食用米	○	内 数
酒米	○	
もち米	○	
種子用米	○	
加工用米	○	外 数
備蓄米	○	
新規需要米（飼料用米） ※飼料用米（専用品種）生産に仕向ける 種子を含む。	○	
新規需要米（米粉用米）	○	
新規需要米（輸出用）	○	
新規需要米（WCS 用稲）	×	

※飼料用米は穀実の収穫を目的としているため、水稻共済の対象となります。

## 用語の解説

(P27~28)

### 基準生産金額

当該農家の平均的な生産金額

平均収量×kg当たり価格

- 平均収量は当該農家の原則過去5か年のうちの中庸3か年間の平均（一番高い年と低い年を除いて3で割ったもの）
- 平均収量はさらに、同様の方法で等級別に平均収量を算出し、その等級別の発生割合を算出します。
- 米のkg当たり価格は、産地銘柄ごとの等級別単価で国から示されます。
- 麦の災害収入共済方式では、実質の手取り額（畑作物の直接支払交付金の数量払（同交付金の交付対象者）+相対価格）
- 単収が高く高品質（等級が高い）米・麦出荷農家の方ほど基準生産金額は高くなりますので、減収時・品質低下時に共済金が支払われる頻度は高くなります。

### 共済限度額

共済限度額とは事故発生時に支払われる共済金の最高額。

共済規程により補償割合が規定されています。（本県では9割～6割）

基準生産金額×9割～6割

- 平均収量に等級別の発生割合とkg当たりの価格をかけ、10a当たりの生産金額を算出します。これを基準生産金額といいます。

### 基準収穫量

品質を加味した当該農家当年産の基準となる収穫量

基準単収×加入面積

- 水稻品質方式・麦災害収入共済方式の場合の基準単収は、等級別の発生割合と品質指数<sup>(注)</sup>を乗じて算出しますので、一般的には単収が高く、等級も高い水稻・麦を出荷している場合はそれだけ高くなります。（一筆方式・半相殺方式・全相殺方式は等級別の発生割合は加味されません。）

(注) 品質指数は、水稻及び麦の産地別銘柄ごとのkg当たり価格を基に毎年設定しています。

### 調整後の収穫量

当年産の収穫量を等級別に品質指数をかけて合計したもの。

### 生産金額

当年産の生産金額

当年産収量（調整後の収穫量）×当年産加入時のkg当たり価格

当年産収量は品質等級を加味して計算しますので（1等、2等ごと）、共済事故により落等した場合は減収することになります。

∴例えば単収が平年と同じであっても、品質が低下した場合は生産金額は少なくなります（=結果として単価が下がることになります）。

### 共済金支払いの条件

- ① 調整後の収穫量<基準収穫量 であり、かつ、
- ② 当年産生産金額<基準生産金額であること。

### 共済金 (減収金額)

共済限度額（基準生産金額×90%）－本年産生産金額

（9割補償以外を選択した場合は、この減収金額にその割合を乗じます。）

例) 60%を選択=減収金額× $\frac{\text{基準生産金額} \times 60\%}{\text{基準生産金額} \times 90\%}$



# 水稲品質方式の仕組み (麦の災害収入共済方式も同じ内容となります。)

## (1) 加入申込の際に設定される基準生産金額・基準収穫量の計算例

過去の出荷・検査データの把握

銘柄別	規格	H21年 (kg)	H22年 (kg)	H23年 (kg)	H24年 (kg)	H25年 (kg)	左の5中 3平均 (kg)	平均単収 発生割合
ひとめぼれ	単収	498.82	492.32	543.17	543.47	510.82	①517.60	517.60
	1等	438.04	430.72	470.44	472.09	445.59	②451.36	⑤0.872
	2等	60.78	61.60	72.73	71.38	65.23	③ 66.07	⑥0.128
	3等	0	0	0	0	0	0	0
	規格外	0	0	0	0	0	0	0
	計						④517.43	1.000

(注) 1. ①、②、③の算出は平成21年から25年の5か年のうち、最高と最低を除いた3年間の平均となります。(色かけ部分を除く)  
2. ⑤の算出は、②/④となり、⑥は③/④となります。

10a当たり基準生産金額の算出 (事例は、平成25年産適用価格)

規格	単収	発生割合	kg当たり価格	
1等	517.60kg	× 0.872	× 196.00円	= 88,464円
2等	517.60kg	× 0.128	× 186.00円	= 12,323円
3等	517.60kg	× 0	× 170.00円	= 0円
規格外	517.60kg	× 0	× 115.00円	= 0円
10a当たり基準生産金額				100,787円

(注) 1 kg当たり価格は、産地銘柄ごとの等級別単価で、国から示されます。  
2 麦の災害収入共済方式では、実質の手取り額(畑作物の直接支払交付金の数量払い(同交付金の交付多対象者)+相対価格)  
3 新規需要米(米粉用米、飼料用米)を作付けされ、水稲の品質方式を選択される場合は、等級別に出荷数量が区分されないため、収穫量により基準生産金額と当年産の生産金額を算出します。

基準生産金額の算出と共済金額(契約補償額)の選択方法(最高補償割合9割を選択した場合)

◎引受面積 … 1haの場合は

引受面積                      10a当たり基準生産金額

◎基準生産金額 = 1ha × 10 × 100,787円 = 1,007,870円

◎共済金額(契約補償額)の選択は

基準生産金額 1,007,870円 × 最高(90%)	~	基準生産金額 1,007,870円 × 最低(60%)
907,083円		604,722円

の範囲内で農家が選択できます。

基準収穫量の算出例 (※買入価格の事例は、平成25年産適用価格)

Kg当たり 補償金額 最高額	規格	平均単収 A	買入価格	品質指数	基準単収 E = Σ(A × B × D)	引受面積 F	基準収穫量 E × F
		発生割合 B	C	D = C / K			
K (基準) = 193円	単収	517.60kg			522.44kg	100a	5,224kg
	1等	0.872	196.00	1.016	458.57kg		
	2等	0.128	186.00	0.964	63.87kg		
	3等	0	170.00	0.881	0		
	規格外	0	115.00	0.596	0		

## (2) 出荷及び等級検査が終了した場合の計算例

### 基準収穫量の算出例

規格	出荷量	品質指数 (引受時) ①	発生割合	自家 保有量	左 の 規格別内訳	実収穫量 ②	調整後 収穫量 ①×②	基準収穫量
1等	①1,850kg	1.016	(注) 0.459		(A)165kg	2,015kg	2,047kg	
2等	②2,180kg	0.964	(注) 0.541	360kg	(B)195kg	2,375kg	2,290kg	
3等	0	0.881	0		0	0	0	
規格外	0	0.596	0		0	0	0	前ページの表より
計	③4,030kg		1.000	360kg	360kg	4,390kg	4,337kg	5,224kg

(注) 発生割合は、1等出荷量①/出荷量計③ 及び 2等出荷量②/出荷量計③で算出します。

規格	買入価格 (引受時に設定) ③	本年の 生産金額 ②×③	基準 生産金額
1等	196.00円	394,940円	
2等	186.00円	441,750円	
3等	170.00円	0	
規格外	115.00円	0	前ページの表より
計		836,690円	1,007,870円

### ◆共済金の支払対象となるには、①と②が条件となります。

- ① 調整後の収穫量が基準収穫量を下回っているか。  
4,337kg < 5,224kg で該当
- ② 本年の生産金額が基準生産金額を下回っているか。  
836,690円 < 1,007,870円 で該当

### ◆共済金支払計算 (最高補償割合9割を選択した場合)

$$\text{減収金額} = \frac{\text{基準生産金額} \times 90\%}{\text{本年の生産金額}} = \frac{907,083\text{円}}{836,690\text{円}} = 70,393\text{円}$$

#### 基準生産金額の90%を選択した場合

$$\text{支払共済金} = \frac{\text{減収金額}}{\text{基準生産金額} \times 60\%} \times 100\% = \frac{70,393\text{円}}{604,722\text{円}} \times 100\% = 70,393\text{円}$$

#### 基準生産金額の60%を選択した場合

$$\text{支払共済金} = \frac{\text{減収金額}}{\frac{\text{基準生産金額} \times 60\%}{\text{基準生産金額} \times 90\%}} = \frac{70,393\text{円}}{\frac{604,722\text{円}}{907,083\text{円}}} = 46,929\text{円}$$

## 無事戻し

掛金は掛け捨てではありません。被害が少ない場合は、「無事戻し金」として掛金の一部をお返しします。

# 家畜共済



## 加入できるのは

牛、馬又は豚につき、養畜の業務を営む人が加入できます。

## 加入対象となるのは

牛	乳用成牛	乳牛の雌で出生後6か月以上
	乳用子牛等	授精又は受精卵移植の後240日以上乳牛の胎児及び出生後5か月までの子牛
	肥育用成牛	乳牛の雌等・種雄牛以外で肥育を目的として出生後6か月以上
	肥育用子牛	肥育用牛で出生後5か月までの子牛
	その他の肉用成牛	乳牛の雌等・種雄牛・肥育牛以外で出生後6か月以上
	その他の肉用子牛等	授精又は受精卵移植の後240日以上肉牛の胎児及びその他の肉用牛で出生後5か月までの子牛
	乳用種種雄牛	乳用種に属する種雄牛で、種畜証明書の交付を受けているもの
	肉用種種雄牛	肉用種に属する種雄牛で、種畜証明書の交付を受けているもの
馬	一般馬	明け2歳以上（出生の翌年から）
	種雄馬	品種にかかわらずすべての種雄馬で、種畜証明書の交付を受けているもの
豚	種豚	出生後6か月以上の繁殖用の豚
	肉豚	出生後20日以上の種豚以外の豚

※乳牛の雌等とは、乳用成牛と乳用子牛等をいいます。

※原則、補償期間が1年の場合、引受する胎児の頭数は、乳用成牛及びその他の肉用成牛が生後12か月に達した時より胎児1頭となります。また、経産牛では分娩予定の2か月前から胎児2頭、それ以外は胎児1頭となります。

## 対象となる事故は

死亡（と殺による死亡は除かれます）、廃用、病気やケガ（牛の胎児、肉豚を除く）盗難などが対象となります。

## 加入できる方式は

- 「包括加入」と「個別加入」の2種類があります。

加入方式	対象家畜	内容
包括共済	牛・馬・豚 (種雄牛及び種雄馬を除く)	対象家畜の種類ごとに、飼養している全頭を加入しなければなりません。 子牛・胎児も併せて加入することができます。
個別共済	種雄牛及び種雄馬	家畜1頭ごとに加入できます。

- (注) 1 肉豚については、飼養区分(離乳又は導入の日を同一とする群)ごとに引き受ける群単位引受方式と、年間一括で引き受ける農家単位引受方式(「特定包括共済」といいます。)があります。
- 2 特定包括共済については、一定の加入資格要件を満たす農家が加入できます。
- 3 肉豚以外の包括共済及び特定包括共済(肉豚)の場合、共済責任開始後、新しく導入された家畜又は加入資格月(日)齢に達した家畜は、家畜共済に加入することになります。

### ● 事故除外方式

対象となる事故を限定した引受方式となります。ただし、飼養頭数等の加入要件があります。

## 補償される期間(共済掛金期間)は

原則として掛金を納入した日の翌日から1年間となりますが、加入の始期を統一している組合では、特定の日から補償が開始します。また、途中で家畜を導入し追加増額する場合や新しく加入する場合、補償期間は1年未満となり、共済掛金は月割で計算されます。

- (注) 1 肉豚の群単位引受方式の補償期間は、出生後第20日(離乳後)の日から出生後第8月の月の末日までとなります。例: 1月15日生れの豚は、2月3日から8月31日までです。
- 2 家畜を導入するときの責任開始は、自己の飼養場所で運搬車両から完全に降ろした時となります。また、家畜を譲渡するときの責任終了は、自己の飼養場所から運搬車両に乗せた時となります。

## 共済金額(契約補償額)は

共済金額は、家畜の価額に最低割合(2割、肉豚は5割)を乗じた額と最高割合の8割を乗じた額の範囲内で、農家が申し出た金額により設定します。

※家畜の価額は、飼養目的、品種、性別、月齢により岩手県内統一の評価額となります。

(34ページ参照)

※乳牛・肉牛の胎児価額は、近隣の家畜市場の平均取引価格から初生牛価額を算出しています。

※乳牛胎児と肉牛胎児の両方に加入している場合は、乳牛胎児が乳牛の雌以外のときは、生まれた月の翌々月には、肉用子牛に目的変更されます。

(設例)

### 家畜の価額

個々の家畜の価額の合計額 90万円

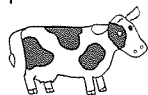
90万円の20%

90万円の80%

乳牛

18万円

72万円



A 20万円



B 30万円

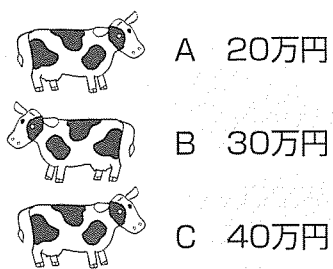


C 40万円

この範囲内で加入者が共済金額を選択します。

(異動例)

◎乳牛3頭が包括共済に加入しました。



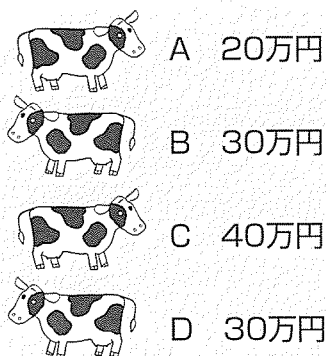
家畜価額 90万円  
共済金額 45万円

付保割合 45/90=50%

◎途中で30万円の乳牛の雌Dを導入しました

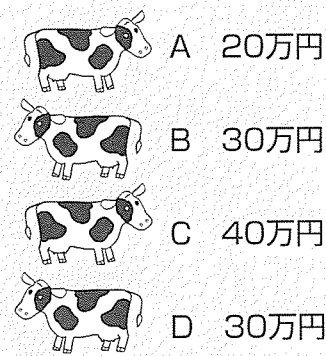
補償は自動的にDに及びますが、付保割合は低下します。

掛金を追加払いして直前の付保割合まで契約金額を増額することができます。



家畜価額 120万円  
共済金額 45万円

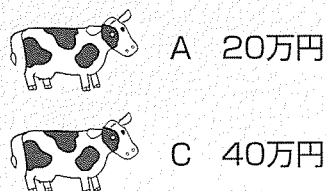
付保割合 45/120=37.5%



家畜価額 120万円  
共済金額 60万円

付保割合 60/120=50%

◎途中で30万円の乳牛の雌Bを譲渡しました



共済価額 60万円  
共済金額 45万円

付保割合 45/60=75%

(注) 付保割合とは、「共済金額/家畜の価額」の割合をいいます。追加増額をしないまま付保割合が低下すると、事故発生時に支払われる共済金も少なくなります。

## 掛金は

$$\text{掛金} = \text{共済金額} \times \text{掛金率}$$

(例えば) 乳牛の雌3頭が加入、掛金率15.5%の場合

A (20万円) + B (30万円) + C (40万円) = 家畜の価額合計90万円  
共済金額45万円 (付保割合50%) で加入

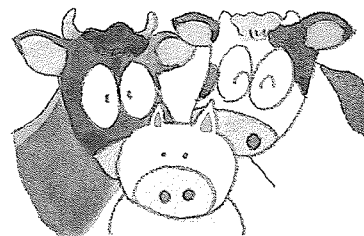
$$\text{共済掛金} = 45\text{万円} \times 15.5\% = 69,750\text{円}$$

※掛金の半額は国が負担いたします。(豚の場合は4割を負担します)

$$\text{農家負担掛金} = 69,750\text{円} \times 0.5 = 34,875\text{円}$$

※農家負担掛金に賦課金を加えた額を組合に納入していただくことになります。

(注) 共済掛金率は、過去の被害実績(死亡・廃用受取共済金÷共済金額)により、3年ごとに改定されます。また、家畜の種類によっては、農家の過去の被害率に応じた掛金率を設定しております。





## 共済金の支払いは

### ● 死亡・廃用事故の場合

$$\text{共済金の支払額} = (\text{事故家畜の価額} - \text{肉皮残存物価額等}) \times \frac{\text{共済金額}}{\text{家畜の価額}} (\text{付保割合})$$

- (注) 1 死亡・廃用事故の共済金に支払限度額が設けられています。  
適用される農家は、農林水産省が定める基準率以上の被害率となった農家です。  
ただし、火災・自然災害・伝染病の事故については除かれます。
- 2 ヨーネ病、伝染性海綿状脳症（BSE）等、家畜伝染病予防法の規定により殺処分され、国から手当金が交付された場合には、その額を控除し共済金を計算します。
- 3 組合員が主体となって構成する相互扶助組織から支払われる手当金（見舞金等）については、家畜伝染病予防法の手当金と同じ計算方法を行います。
- 4 肉皮残存物価額等、手当金が事故家畜の価額以上の場合は共済金支払対象外となります。

(例えば)

前例で乳牛3頭が加入の場合

$$A (20\text{万円}) + B (30\text{万円}) + C (40\text{万円}) = \text{家畜の価額合計}90\text{万円}$$
$$(\text{共済金額}45\text{万円} \div \text{家畜価額}90\text{万円} = 50\% (\text{付保割合}))$$

Bの家畜が死期切迫で廃用となり、肉皮残存物価額が10万円の場合

$$\text{支払共済金} = (30\text{万円} - 10\text{万円}) \times 50\% = 10\text{万円}$$

### ● 病傷事故の場合

病気やケガで獣医師が治療した経費を加入者に代わってお支払いいたします。

治療費が国の定める病傷給付限度額の範囲であれば何回受診しても無料となりますが、限度額を超えた場合や、病傷給付対象外の処置や薬品の診療費は、加入者の負担となります。また、初診料も加入者負担です。

## 異動記録と組合への報告

異動があったときは、異動記録簿へ記録すると同時に組合へ報告してください。

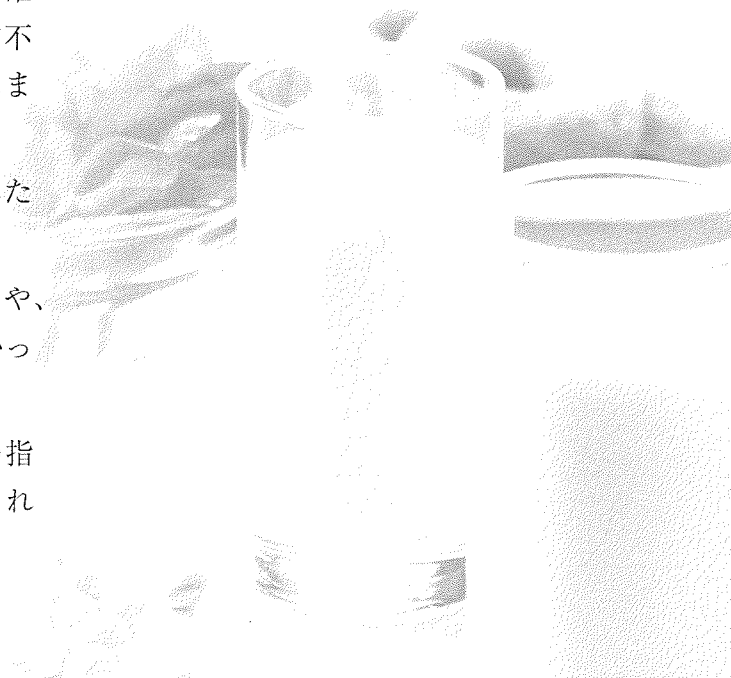
また、牛については牛個体識別情報センターへの届出も必ず行ってください。

- 家畜を売買したとき
- 加入月齢に達したとき
- 子牛が生まれたとき

異動の連絡がないと共済金の支払いで不利益となることがあります。なお、異動通知や異動記録簿への記録が不十分で、共済金に過払いが生じた場合には、過払い分について返還していただくことになります。

## 支払い対象とならない場合、共済金が削減される場合

- ① 加入前に病気になっていた場合や、死亡・廃用事故の原因が加入前であることが明らかなきとき。
- ② 加入してから2週間以内の事故のとき（加入後に事故が発生しその原因が加入後であることが明らかなき場合は除きます）。
- ③ 継続加入前から発生していた病気・傷害によって継続加入後に死廃事故が生じた場合で、継続加入時に共済金額を増額したとき（この死廃事故において共済金額の増加分は無効となります）。
- ④ 事故除外方式（事故限定の加入方式）で加入していた農家が継続加入をする際に支払対象となる共済事故を拡大した場合、拡大した共済事故について継続時にすでに病気・傷害を受けていたとき。
- ⑤ 死亡・廃用事故の共済金に支払限度額が設けられ、その限度額に達した場合及び事故除外方式（事故限定の加入方式）の1号、2号、6号に加入した場合に、火災・自然災害・伝染病により死亡・廃用事故となったことを証明できないとき。
- ⑥ 牛疫、口蹄疫（蔓延防止のため地域及び家畜が指定され、殺処分された場合を含む）、豚コレラ、アフリカ豚コレラの患畜・疑似患畜の死亡・廃用事故において、家畜の評価額の全額が、国から手当金、特別手当金又は補償金として交付され、共済事故の対象から除かれたとき。
- ⑦ 掛金の分割納入において、猶予期間を過ぎてから掛金を支払ったとき（分割納入掛金の納入期限日の翌日から払い込まれた日までに生じた共済事故は支払対象外です）。
- ⑧ 異動通知を組合に行わなかったり、事実と違った通知をしたとき。
- ⑨ 組合に事故発生の通知及び廃用申請をしなかったとき。
- ⑩ 胎児の共済事故の場合、胎児の全身発毛が確認できないとき（妊娠している母牛の行方不明及び出生が不明な子牛などの場合も含まれます）。
- ⑪ 病傷事故の診断書を組合に遅延して提出したとき。
- ⑫ 病気・傷害で診療中の家畜を売却したことや、死亡したことを担当の獣医師に報告しなかったとき。
- ⑬ 組合の家畜診療所獣医師や職員及び組合の指定獣医師から損害を防止するために指導された事項を守らなかったとき。



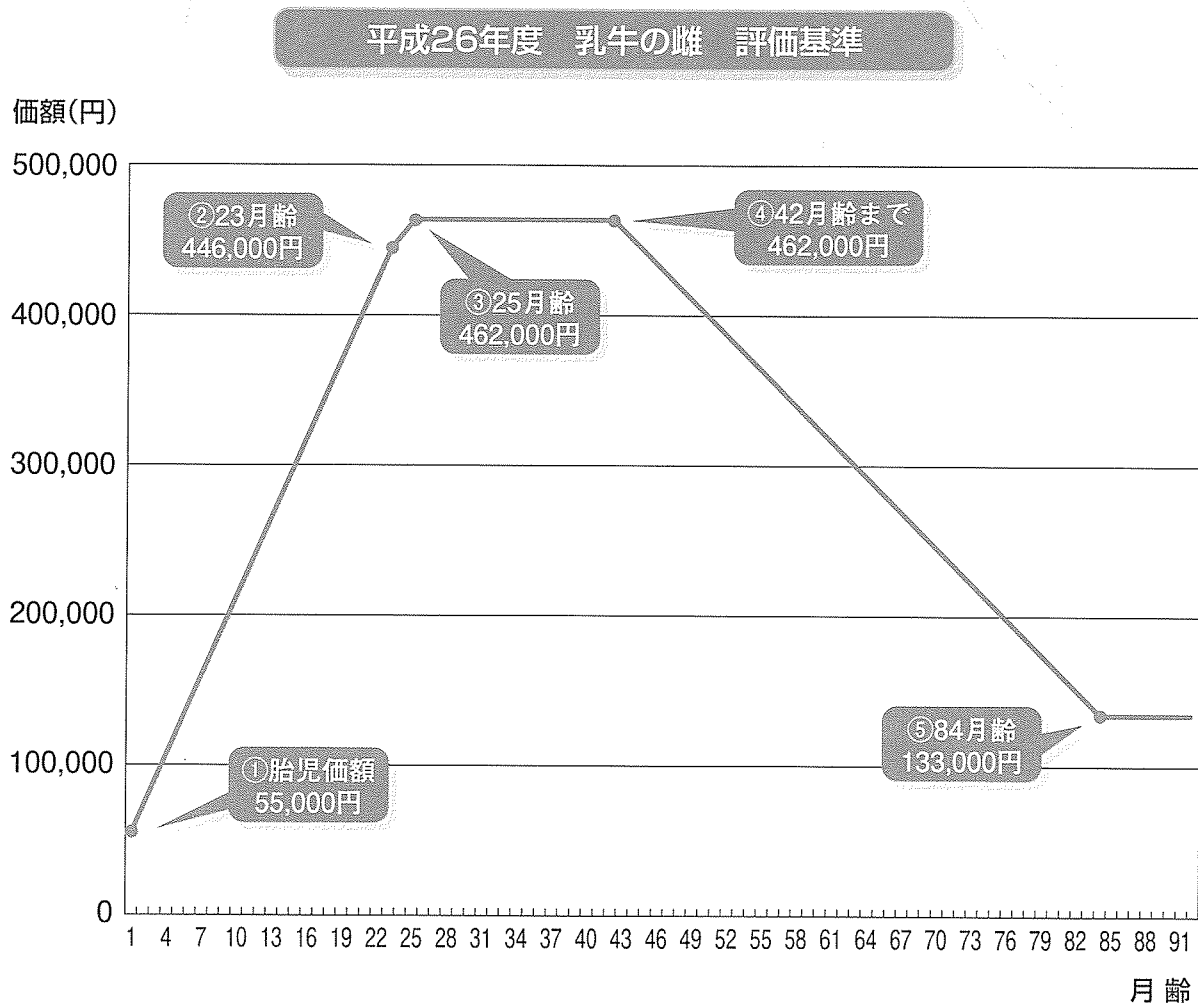
## 家畜の価額は

共済目的に応じ、県内各市場の取引データや食肉市場の出荷月齢等のデータから、月齢ごとに価額を算定し、岩手県内統一の価額を設定しております。

月齢ごとの価額は、市場から得られる月齢の平均取引価格を直線で結ぶことによって、得られない月齢の価額を推計する直線補間の方法を用います。

具体的に、平成26年度の乳牛の雌を例に示します。

例)



※乳用牛、肥育牛、他肉牛については月齢ですが、種豚、馬、個別共済については年齢を考慮した評価基準となっております。



# 果樹共済

対象となる作物は

りんご、ぶどう

加入できるのは

栽培面積が類区分ごとに10a以上の農家が加入できます。

特定危険方式に加入する場合は、栽培面積の合計が20a以上で、早生（1類）、中生（2類）、晩生（3類）ごとに10a以上栽培している農家で、次の要件を備えた方が加入できます。

要件：次のいずれかを満たしていれば加入できます。

- ①共済責任開始の開始前5年間にわたり栽培の業務を営んでいる。
- ②損害防止を行うために必要な施設が整備され、かつ、その防止を果樹栽培農家と共同して適正に行う見込みがある。

なお、加入に当たっては、個々の農業者（個人又は法人）のほか、一定の要件を備えた農業生産組織もその組織単位（農業共済資格団体）で加入できます。（19頁掲載内容参考）



## 加入できる方式は

本県で加入できる方式の種類は表のとおりとなっております。

	種 類	対 象 となる 共 済 事 故	支 払 対 象	
半相殺方式	減収総合方式	一般方式	病虫害・鳥獣害・火災・自然災害（地震・噴火を含む。）による果実の減収	3割を超える損害
		短縮方式		
	特定危険方式	減収暴風雨方式	暴風による果実の減収 （暴風とは最大風速13.9m毎秒以上、最大瞬間風速20.0m毎秒以上の風。）	2割を超える損害
		減収ひょう害方式	降ひょうによる果実の減収	
		減収凍霜害方式	凍傷または降霜による果実の減収	
		減収暴風雨・ひょう害方式	暴風、降ひょうによる果実の減収	
樹園地単位方式	減収総合方式	一般方式	病虫害・鳥獣害・火災・自然災害（地震・噴火を含む。）による果実の減収	4割を超える損害
		短縮方式		
	特定危険方式	減収暴風雨方式	暴風による果実の減収	3割を超える損害
		減収ひょう害方式	降ひょうによる果実の減収	
		減収凍霜害方式	凍傷または降霜による果実の減収	
		減収暴風雨・ひょう害方式	暴風、降ひょうによる果実の減収	
	減収暴風雨・ひょう害・凍霜害方式	暴風、降ひょう、凍傷又は降霜による果実の減収		

- (注) 1. 半相殺方式とは、類ごとに被害園地の減収分を把握し、無被害・増収園地は基準収穫量で評価し、2割（減収総合方式は3割）を超える被害から対象となる方式です。  
 2. 樹園地単位方式は、園地ごと類ごとに3割（減収総合方式は4割）を超える被害から対象となる方式です。  
 3. 最大風速は、10分間の平均風速を表します。

## 加入できる主な品種と区分

	類区分	細区分	品 種 名
り	1類 (早生)	1群	つがる、さんざ、きおう、あかね
		2群	祝、旭、輝
ん	2類 (中生)	1群	ジョナゴールド、千秋、北斗、昂林、弘前ふじ、黄香、トキ、シナノスイート、モーレンズ、恋ふじ
		2群	紅玉、陽光、あかぎ、レッドキング、レッドゴールド、スタークリームソン、はつあき、紅將軍
		3群	世界一、陸奥、ハックナイン、デリシャス系、紅いわて
ご	3類 (晩生)	1群	ふじ、王林、シナノゴールド、はるか、印度、青林
		2群	金星
ぶ ど う	1類 (早生)		デラウエア
	2類 (中生)	1群	アーリースチューベン、サニールージュ
		2群	キャンベルアーリー、ポートランド
	3類 (晩生)	1群	巨峰、紅伊豆、藤稔、安芸クイーン、ロザリオピアンコ、ハニーブラック
2群		ナイアガラ、マスカットベリーA、スチューベン、ネオマスカット	
	4類		特定園芸施設（ビニールハウス）の中で栽培する上記のぶどう品種

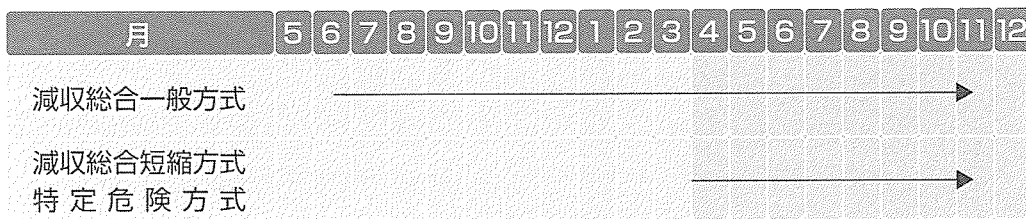
本県で栽培されている主な品種を掲載していますが、上記以外にも加入できる品種があります。詳しくは、お近くのNOSA Iへお問い合わせ下さい。

- (注) 類区分とは、収穫期、栽培方法によって品種を分けたものです。  
 細区分（1群～3群）とは、1kg当たり価額（補償単価）で分けたものです。

## 補償される期間は

減収総合一般方式は、花芽形成期から翌年の収穫期までとなります。  
減収総合短縮方式及び特定危険方式は、発芽期から収穫期までとなります。

(例：りんごの場合)



## 共済金額（契約補償額）の算出方法は

$$\text{共済金額} = \text{標準収穫量} \times \text{kg当たり価額} \times \text{選択割合}$$

- (注) 1. 標準収穫量は平年収量をいい、組合ごとに品種・樹齢・栽培形態ごとに定められています。  
2. kg当たり価額は、過去一定年間における平均価格を基に毎年国から示されます。  
3. 選択割合は、最低割合（50～60%）から半相殺特定危険方式は80%、樹園地単位特定危険方式、半相殺減収総合一般方式、半相殺減収総合短縮方式は70%、樹園地単位減収総合一般方式、樹園地単位減収総合短縮方式は60%を上限に農家が選択できます。

(例えば)

品 種	栽培面積	標準収穫量
つがる	10a	2,100kg
ジョナゴールド	20a	3,100kg
ふじ	30a	5,400kg

(計算例) 特定危険方式で選択割合80%とした場合

つがる	(1類1群)	2,100kg	× 127円	× 0.8	= 213,000円
ジョナゴールド	(2類1群)	3,100kg	× 136円	× 0.8	= 337,000円
ふじ	(3類1群)	5,400kg	× 139円	× 0.8	= 600,000円
合 計					1,150,000円

※共済金額の千円未満は切捨てとなります。

## 掛金の算出は

掛金率は組合ごとに設定されており、3年ごとに改定されます。

なお、防風ネット・防霜ファン等の防災施設を設置している樹園地については、共済掛金が割引となります。

$$\text{掛 金} = \text{共済金額} \times \text{掛金率}$$

(計算例) 上記例で、掛金率を2.6%とした場合

$$1,150,000円 \times 2.6\% = 29,900円$$

※掛金の半額は国が負担します。

$$\text{農家負担掛金は} \quad 29,900円 \times 0.5 = 14,950円$$

※農家負担掛金に賦課金を加えた額を組合に納入していただくことになります。

## 共済金の支払いは

加入方式	支払単位	支払対象
半相殺特定危険方式	類区分(1~3類)ごと	損害割合が20%を超える
樹園地単位特定危険方式	樹園地ごと類区分(1~3類)ごと	
半相殺減収総合一般方式	類区分(1~3類)ごと	損害割合が30%を超える
半相殺減収総合短縮方式		
樹園地単位減収総合一般方式	樹園地ごと類区分(1~3類)ごと	損害割合が40%を超える
樹園地単位減収総合短縮方式		

共済金は、損害割合によって決まります。

### ◆半相殺特定危険方式の損害割合に応じた共済金

区分	損害割合				
	21%	30%	50%	80%	100%
共済金 (共済金額 10万円当たり)	1,000円	13,000円	38,000円	75,000円	100,000円

### ◆樹園地単位特定危険方式・半相殺減収総合一般方式・半相殺減収総合短縮方式の損害割合に応じた共済金

区分	損害割合				
	31%	40%	50%	80%	100%
共済金 (共済金額 10万円当たり)	1,000円	14,000円	29,000円	71,000円	100,000円

### ◆樹園地単位減収総合一般方式・樹園地単位減収総合短縮方式の損害割合に応じた共済金

区分	損害割合			
	41%	50%	80%	100%
共済金 (共済金額 10万円当たり)	2,000円	17,000円	67,000円	100,000円

## 無事戻し

掛金は掛け捨てではありません。被害が少ない場合は、「無事戻し金」として掛金の一部をお返ししております。





# 畑作物共済

対象となる作物（品目）は大豆、そば、ホップ、蚕繭

## 加入できるのは

- 大豆 …… 白大豆と黒大豆それぞれの栽培面積が5 a 以上の農家  
(枝豆は加入できません。)
- そば …… 秋そばの栽培面積が5 a 以上の農家
- ホップ …… 栽培面積が5 a 以上の農家
- 蚕繭 …… 春蚕繭 1箱以上掃立農家  
初秋蚕繭 0.5箱以上掃立農家  
晩秋蚕繭 0.5箱以上掃立農家

※加入に当たっては、個々の農業者（個人又は法人）のほか、一定の要件を備えた特定農業団体、農業生産組織もその組織単位（農業共済資格団体）で加入できます。（19頁掲載内容参考）

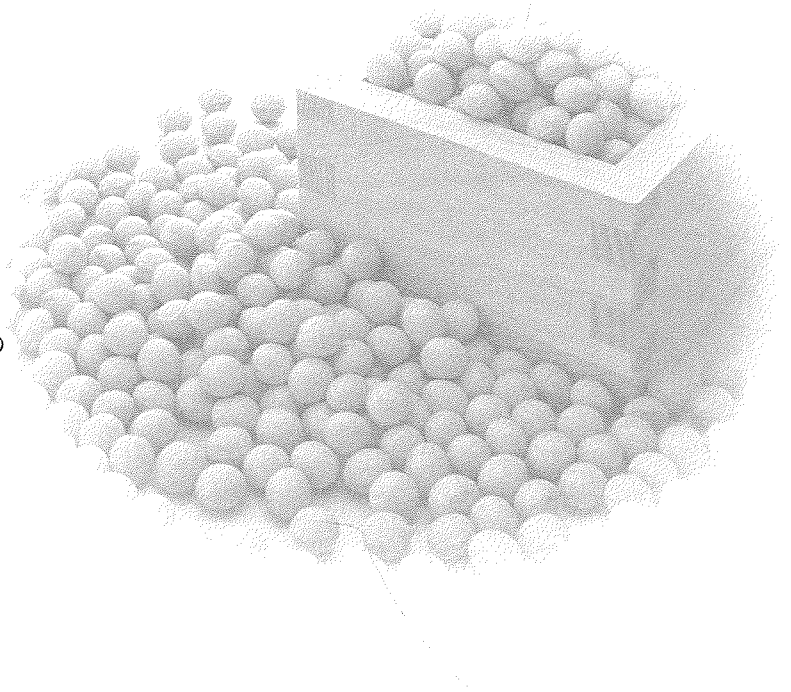
加入できる方式は 作物ごとに加入できる方式は、表のとおりとなります。

作物名	引受方式	補償内容	補償割合
大豆	一筆方式	耕地ごとに基準収穫量の3割を超える減収があったときに共済金を支払う方式	7割
	半相殺方式	農家ごとに被害耕地の減収量の合計が、基準収穫量の合計の2割を超えるとときに共済金を支払う方式	8割
	全相殺方式	農家ごとの減収量が、基準収穫量の1割を超えるとときに共済金を支払う方式	9割
そば ホップ	全相殺方式	農家ごとの減収量が、基準収穫量の2割を超えるとときに共済金を支払う方式	8割
蚕繭	全相殺方式	農家ごとの減収量が、基準収繭量の2割を超えるとときに共済金を支払う方式	8割

(注)大豆・そばの全相殺方式は、概ね全量を農協等へ出荷し、農協等の出荷資料から収穫量が適正に把握できる農家の方のみ加入できます。

## 対象となる災害は

- (大豆・そば・ホップ・蚕繭の桑葉)  
風水害、干害、冷害、凍霜害、  
ひょう害その他気象上の原因  
(地震及び噴火を含む)による災害、  
火災、病虫害、獣害及び鳥害(蚕繭の  
桑葉は除く)
- (蚕繭の蚕児)  
風水害、地震又は噴火による災害、  
火災、病虫害及び鳥獣害



## 補償される期間は

- 大豆、そば、ホップ……  
発芽期（移植をする場合は移植期）から収穫適期に刈取り、  
圃場から搬出するまでの期間
- 蚕 繭……  
桑の発芽期（春蚕繭については、前年の12月10日）から、収繭するまでの期間

## 共済金額（契約補償額）は

加入する方式ごとに、次により算出します。

全相殺方式 (ホップ・そば・蚕繭)	共済金額＝農家の基準収穫（繭）量の8割×kg当たり価格
全相殺方式（大豆）	共済金額＝農家の基準収穫量の9割×kg当たり価格
半相殺方式（大豆）	共済金額＝農家の基準収穫量の8割×kg当たり価格
一筆方式（大豆）	共済金額＝耕地の基準収穫量の7割×kg当たり価格

※kg当たりの価格は、過去一定期間の販売価格を基として、毎年農林水産省より示されます。

※なお、大豆・そばに関しては経営所得安定対策の実施にともない、畑作物の直接支払交付金の数量払に相当する金額が  
加味されており、畑作物の直接支払交付金申請者と申請者以外とは適用できるkg当たり価格が異なります。

※kg当たり価格（平成26年産適用価格）について、畑作物の直接支払交付金申請者は5つのランクから選択できます。

大豆 (青大豆含)	交付申請者(選択)	294円	265円	235円	206円	176円	※は	交付申請者(選択)	498円	448円	398円	349円	299円	
	交付申請者以外							101円	交付申請者以外	186円				
	種子用大豆							453円	ホップ	2,050円				
	黒大豆							254円	蚕繭	1,960円				

### 算出例

以下、大豆共済を例に畑作物の直接支払交付金申請者について「10a当たり共済金額」の算出例を紹介します。(10a当たり基準収穫量：基準単収150kg、kg当たり価格294円とした場合)

全相殺方式の場合	基準単収	補償割合	kg当たり価格	10a当たり共済金額
	150kg	× 0.9	× 294円	= 39,690円
半相殺方式の場合	基準単収	補償割合	kg当たり価格	10a当たり共済金額
	150kg	× 0.8	× 294円	= 35,280円
一筆方式の場合	基準単収	補償割合	kg当たり価格	10a当たり共済金額
	150kg	× 0.7	× 294円	= 30,870円

※事例は平成26年産適用価格

## 掛金の算出は

$$\text{掛金} = \text{共済金額} \times \text{掛金率}$$

掛金のうち、大豆、そば、ホップは55%、蚕繭は50%を国が負担します。

[算出例：大豆]

10a 当たり基準収穫量150kg、kg当たり価格294円で引受方式ごとに算出した場合。

◆組合別引受方式別農家負担掛金の目安(交付金申請者の例 白大豆:10a当たり)

組合名	全相殺方式 (9割補償)	半相殺方式 (8割補償)	一筆方式 (7割補償)
盛岡地域	1,983円	1,350円	1,098円
岩手中部	2,286円	1,556円	1,265円
胆江地域	1,572円	1,064円	861円
磐井	2,733円	1,858円	1,514円
東南部	1,822円	1,238円	1,000円
宮古地域	1,483円	1,000円	820円
岩手北部	2,947円	2,001円	1,625円

(注1) 組合の平均的な目安です。畑作物共済(大豆)では26年産から危険段階基準共済掛金率を導入しているため、農家個々に負担いただく掛金は異なります。

(注2) 農家負担掛金の他に賦課金を加えた額を組合に納入していただくことになります。

## 共済金の支払いは

$$\text{共済金} = \text{共済減収量} \times \text{kg当たり価格}$$

共済金は、次により算定します。

全相殺方式の場合(ホップ・そば・蚕繭)

$$\text{共済金} = \frac{\text{共済減収量}}{\text{農家の減収量} - \text{農家の基準収穫(繭)量} \times 0.2} \times \text{kg当たり価格}$$

全相殺方式の場合(大豆)

$$\text{共済金} = \frac{\text{共済減収量}}{\text{農家の減収量} - \text{農家の基準収穫量} \times 0.1} \times \text{kg当たり価格}$$

半相殺方式の場合(大豆)

$$\text{共済金} = \frac{\text{共済減収量}}{\text{農家の減収量} - \text{農家の基準収穫量} \times 0.2} \times \text{kg当たり価格}$$

一筆方式の場合(大豆)

$$\text{共済金} = \frac{\text{共済減収量}}{\text{耕地ごとの減収量} - \text{基準収穫量} \times 0.3} \times \text{kg当たり価格}$$

◇共済金の計算例

交付申請者の例

大豆 面積10a 基準収穫量150kg 収穫量75kg kg当たり価格294円とした場合の方式ごとの比較

全相殺方式

$$\frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量} \times 1 \text{割}} \times \text{kg当たり価格} = \text{共済金}$$

$$[(150\text{kg} - 75\text{kg}) - (150\text{kg} \times 0.1)] \times 294\text{円} = 17,640\text{円}$$

半相殺方式

$$\frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量} \times 2 \text{割}} \times \text{kg当たり価格} = \text{共済金}$$

$$[(150\text{kg} - 75\text{kg}) - (150\text{kg} \times 0.2)] \times 294\text{円} = 13,230\text{円}$$

一筆方式

$$\frac{\text{減収量}}{\text{基準収穫量} \times 3 \text{割}} \times \text{kg当たり価格} = \text{共済金}$$

$$[(150\text{kg} - 75\text{kg}) - (150\text{kg} \times 0.3)] \times 294\text{円} = 8,820\text{円}$$

## 無事戻し

掛金は掛け捨てではありません。被害が少ない場合は「無事戻し金」として掛金の一部をお返しします。

# 園芸施設共済

## 加入対象は

- ① パイプハウス、ガラス温室、鉄骨ハウス、雨よけハウス（屋根面のみ被覆）  
 パイプハウスの種類 {
  - パイプの外径が25.4mm以下のもの→40-1型
  - パイプの外径が31.8mm以上のもの→40-2型
- ② 附帯施設… 温湿度調整設備、照明設備、灌排水設備、自動制御設備など
- ③ 施設内農作物（加入できる作物は表のとおりとなります。）

葉菜類	ほうれんそう、レタス、しどけ、こまつな
果菜類	ピーマン、トマト、きゅうり、ミニトマト、いちご、なす
花き類	トルコギキョウ、ストック、ゆり、りんどう、宿根かすみそう、宿根性スターチス、スターチス・シヌアータ、スプレーギク、フリージア、カラー、スイセン、チューリップ、シクラメン、カーネーション、一輪ぎく、小ぎく、ばら、アルストロメリア、アネモネ



- ④ 撤去費用… 倒壊などによる取片付け費用を補償します。  
 （ガラス室、鉄骨ハウスに限ります。）

（注）1. 加入する場合は、所有するすべてのハウスを申し込まなければなりません。

2. 附帯施設、施設内農作物、撤去費用は農家の選択により、ハウス本体に併せて加入できます。

## 加入できるのは

組合員であれば加入できます。

農作物共済や他の共済に加入がなく、ハウスのみで組合員となる農家は、ハウスの設置面積が2a以上となります。（ガラス室は1a以上。）

※組合定款、共済規程で定められています。

## 対象となる災害は

<p>●風水害、ひょう害、雪害その他気象上の原因（地震及び噴火を含む）による災害</p>	<p>●火災</p>	<p>●航空機の墜落及び接触並びに航空機からの物体の落下</p>
<p>●破裂及び爆発</p>	<p>●車両及びその積載物の衝突及び接触</p>	<p>●鳥獣害</p>
<p>●病虫害</p>		



## 補償される期間は

責任開始日が定められております。（詳しくは、組合におたずね下さい。）

被覆（栽培）する期間に応じ加入ができます。（2ヵ月から12ヵ月まで）

施設内農作物は、播種または移植から収穫が終了するまでとなります。（補償期間内に限ります）

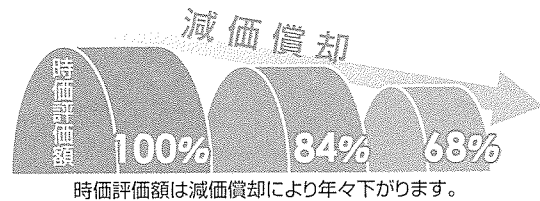
## 共済価額は

ハウス本体、附帯施設の時価評価額及び施設内農作物の価額を1棟ごとに算定します。

また、施設内農作物は農作物を生産するために要した費用を共済価額とします。

### 園芸施設の経年減価（減価償却）

ハウスは建設後、時間の経過とともに風雨等により劣化が進み、強度や耐久性が低下して価値が下がっていきます。施設本体や附帯施設には時価現有率、ビニールには被覆経過割合を定め、時価額を算定します。



### プラスチックハウスⅡ類(ハイブハウス)・附帯施設の時価現有率

1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 3年未満	3年以上 4年未満	4年以上 5年未満	5年以上
100%	84%	68%	52%	36%	20%

### ビニールの被覆経過割合

一般軟質	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上		
	100%	50%	25%		
耐久性軟質	1年未満	1年以上 2年未満	2年以上 3年未満	3年以上 4年未満	4年以上
	100%	71%	50%	35%	25%

※他の施設区分、ビニールについてはお問い合わせください。

## 共済金額（契約補償額）は

災害にあったときに補償される最高の限度額です。

付保割合…最低（40%～60%の範囲で組合が定めています）から80%を超えない範囲で農家を選択できます。

（例えば）

パイプハウスの時価額が25万円で、付保割合80%の場合  
 $25万円 \times 0.8 = 20万円$ （共済金額）

（注）1. 加入する場合は、全棟同じ選択割合となります。

2. 施設内農作物は、投下した生産費をもとに、葉菜類・果菜類・花き類ごとに定められます。

## 掛金は

共済掛金は、ハウスの種類（型）や、設置してからの経過年数などにより異なります。

掛金 = 共済金額 × 共済掛金率（ハウスの型により異なります）

ハウスの型	骨材	被覆材
ガラス温室	鋼又はアルミ	ガラス
パイプハウス	パイプ	ビニール
鉄骨ハウス（下）	鋼及びパイプ	ビニール
鉄骨ハウス（中）軟	鋼又はアルミ	軟質ビニール
鉄骨ハウス（中）硬	鋼又はアルミ	硬質ビニール
鉄骨ハウス（上）	鋼又はアルミ	合成樹脂板
雨よけハウス	鋼、アルミ、パイプ	ビニール等

（注）1. 補償する期間を1年未満とした場合、掛金は月割で計算されます。

2. 掛金率はパイプハウスについては、組合ごとに設定されており、それ以外のハウスは県内同一で、3年ごとに改定されます。

12ヵ月未満加入の掛金 = 1年の掛金 ×  $\frac{\text{共済責任期間（月数）}}{12ヵ月}$

(例えば) 契約金額20万円で掛金率3%とした場合

$$12\text{か月加入の場合} \quad \text{掛金} = \frac{\text{共済金額}}{12} \times \text{掛金率} = 200,000\text{円} \times 3\% = 6,000\text{円}$$

$$6\text{か月加入の場合} \quad \text{掛金} = 200,000\text{円} \times 3\% \times 6/12 = 3,000\text{円}$$

※ 国が掛金の50%を負担しますので、農家負担掛金は半分で済みます。  
(共済金額8,000万円までは国が半額負担)

$$12\text{か月加入の農家負担掛金} = 6,000\text{円} \times 0.5 = 3,000\text{円}$$

$$6\text{か月加入の農家負担掛金} = 3,000\text{円} \times 0.5 = 1,500\text{円}$$

※ 農家負担掛金に賦課金を加えた額を組合に納めていただくことになります。

## 共済金の支払いは

共済事故の発生の都度、1棟ごとに損害評価を行い共済金が支払われます。ただし、損害額が3万円または共済価額の1割を超える損害が発生した場合、共済金が支払われます。 ※補償期間内であれば全損になるまで何回でも補償します。(1回の事故ごとに修復したものにつき。)

$$\text{支払共済金} = \text{損害額} \times \text{付保割合 (最高80\%)}$$

### ○損害額の算出方法

$$\text{パイプ部分の損害額} = \text{パイプの時価額} \times (\text{被害を受けたパイプの本数} / \text{総使用本数})$$

$$\text{ビニールの損害額} = \text{ビニールの時価額} \times \text{被害面積割合} \times (1 - \text{自然消耗割合})$$

(計算例) ビニールの時価額10万円、被害面積割合60%、加入後5か月目に被害、選択割合80%の場合。

$$\text{損害額} = \frac{\text{時価額}}{100,000\text{円}} \times \frac{\text{被害面積割合}}{60\%} \times \frac{\text{自然消耗割合}}{1-0.12} = 52,800\text{円}$$

$$\text{支払共済金} = \frac{\text{損害額}}{52,800\text{円}} \times \frac{\text{選択割合}}{80\%} = 42,240\text{円}$$

### ビニールの自然消耗割合

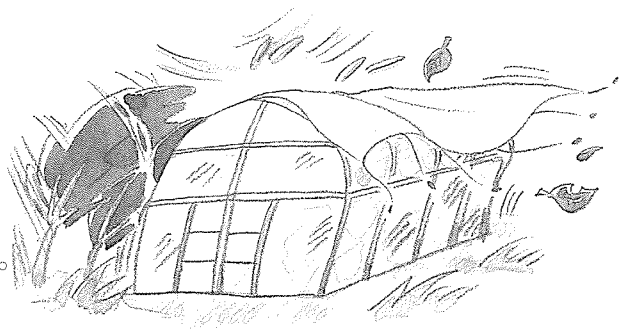
共済事故により被覆材に損害が生じた場合、加入時の被覆材の時価額から自然消耗部分を差し引いた額に被害面積割合を乗じて被害額を算出します。

一般軟質フィルム	
自然消耗割合	適用経過月
0	責任開始日から3か月間
0.12	責任開始日以後4か月から3か月間
0.25	責任開始日以後7か月から3か月間
0.37	責任開始日以後10か月から3か月間

耐久性軟質フィルム	
自然消耗割合	適用経過月
0	責任開始日から6か月間
0.14	責任開始日以後7か月から6か月間
耐久性硬質フィルム	
自然消耗割合	0

## 無事戻し

掛金は掛け捨てではありません。3年間継続加入で、無事故又は被害が少ない場合、掛金の一部を無事戻し金としてお返ししております。



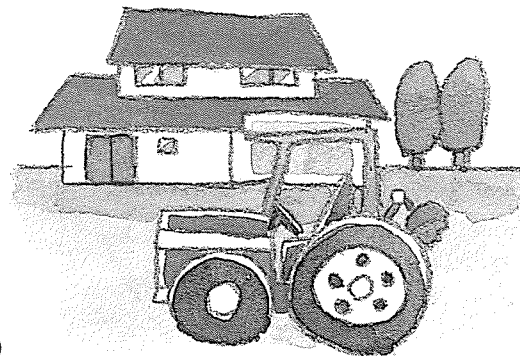
# 建物共済

## 住まいる

### 加入できるのは

- 建物 農業を営む方が所有又は管理している住宅、農作業場、畜舎など
- 家具類 住宅に收容されている家財（営業用什器は対象外となります。）
- 農機具 農作業場などに收容されている小農器具など（1台80万円以上の農機具については、加入申込書に記載されているものに限り。）

※家具類・農機具は、建物と併せてのご加入となります。家具類・農機具のみのご加入はできません。



### 対象となる事故は

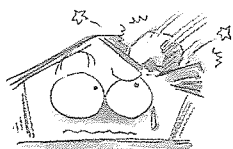
#### 火災共済



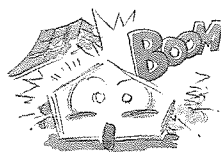
●火災



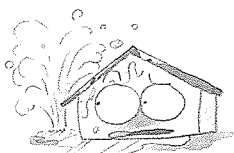
●落雷



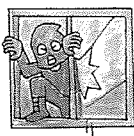
●建物外部からの物体の落下、衝突等（自然災害を除きます。）



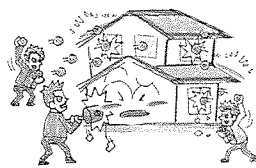
●破裂・爆発



●給排水整備に発生した事故に伴う漏水等（自然災害を除きます。）  
※水ぬれ損が発生した場合に限ります。



●盗難によって発生したき損・汚損（盗難そのものの被害は除きます。）



●騒乱に伴う破損

#### 総合共済

火災共済で対象となる事故にプラスして、下記の自然災害が対象となります。

●風水害



●雪害

●地震・噴火・津波

※建物の損害割合が5%以上となった場合対象となります。また、支払いは加入金額の30%が限度となります。



●土砂崩れ



●地すべり

### 補償される期間は

掛金を納入した日（共済証券にこれと異なる責任開始日が記載されているときはその日）の午後4時から1年間となります。継続加入の場合は、継続前の補償期間の満了する日の午後4時から1年間となります。

## 加入できる金額（共済金額）は

加入できる金額は、建物の※再建築価額と家具類・農機具の再取得価額を合わせた金額まで加入できます。

ただし、1棟当たりの限度額は 火災共済 6,000万円 まで

総合共済 2,000万円 までとなります。

(注) 火災共済と総合共済合わせて加入する場合は、1棟当たり6,500万円が限度となります。

## 加入の目安は

### ● 建 物

「同じ建物を建て直すと現在いくらかかるか」というのが※「再建築価額」です。この再建築価額まで加入できます。

1坪（3.3㎡）当たりの木造建物の目安

用途	1坪当たり	用途	1坪当たり	用途	1坪当たり
純和風住宅	60~70万円	店 舗	50~60万円	土 蔵	65~80万円
住 宅	50~60万円	併用住宅	50~60万円	納屋・作業場等	12~25万円
アパ ー ト	45~50万円	事 務 所	40~45万円	畜 舎 等	10~25万円

### ● 家具類の標準価額

家具類の価額は、建物の面積等から家族の共通家具類と個人家具類を合計したものが目安となります。

共通家具類再取得価額		個人家具類1人当たりの再取得価額		
住宅延面積	価額	世帯主夫婦	成人男子	
66㎡（20坪）未満	480万円	550万円	25歳以上	215万円
66㎡（20坪）以上	530万円		25歳未満	145万円
99㎡（30坪）以上	610万円	620万円	成人女子	
132㎡（40坪）以上	675万円		25歳以上	460万円
165㎡（50坪）以上	725万円	730万円	25歳未満	275万円
198㎡（60坪）以上	770万円		大学生男子	115万円
231㎡（70坪）以上	815万円		大学生女子	200万円
264㎡（80坪）以上	860万円	765万円	小・中・高生	70万円
297㎡（90坪）以上	885万円		（男女共通）	
			幼児（男女共通）	40万円

### ● 小農器具再取得価額の目安

小農器具の所有台数は、農業収入に比例していることが多く、経営規模の分類を目安としています。（1台80万円に満たない農機具）

区 分	新調達価額の目安
大規模経営	250~510万円
中規模経営	145~360万円
小規模経営	90~295万円

## 共済金の支払いは

### ● 火災等による損害

全焼の場合は、加入共済金額が支払われますが、加入共済金額が建物・家具類等の価額を超えるときは建物・家具類等の価額が支払いの限度額になります。

一部損害の場合は、建物・家具類等の価額に対する加入額の比率（加入割合）によって支払額が決まります。加入共済金額が建物・家具類等の80%以上の加入割合であれば、損害額は加入共済金額を限度として全額補償されますが、80%未満のときは下記計算式1の方法によってお支払いいたします。

#### ● 計算式1 (加入割合80%未満の場合)

$$\text{損害共済金} = \text{損害額} \times \frac{\text{加入共済金額}}{\text{建物・家具類等の価額} \times 0.8}$$

#### (お支払い例)

建物再建築価額5,000万円、損害額1,500万円の場合

○4,000万円以上の加入金額であれば、1,500万円の支払い。

○2,000万円加入の場合は、

$$\text{損害共済金} = 1,500\text{万円} \times \frac{2,000\text{万円}}{5,000\text{万円} \times 80\%} = 750\text{万円}$$

### ● 自然災害による損害（総合共済）

風水害や雪害などの自然災害（地震等を除きます。）については、損害の割合によって支払われる共済金の計算方法が異なります（損害割合＝損害額÷建物再建築価額）。

損害割合が80%以上の場合は、計算式2の方法によって、損害額に加入割合を乗じた額をお支払いいたしますが、損害割合が80%未満の場合は、計算式3により、損害額から建物等価額の5%に相当する額又は1万円のいずれか低い額を控除した額に、加入割合を乗じた額をお支払いいたします。

#### ● 計算式2（損害割合80%以上）

$$\text{損害共済金} = \text{損害額} \times \frac{\text{加入共済金額}}{\text{建物価額}}$$

#### ● 計算式3（損害割合80%未満）

$$\text{損害共済金} = \left( \text{損害額} - \begin{array}{l} \text{建物価額の} \\ 5\% \text{又は} 1\text{万円の} \\ \text{いずれか低い額} \end{array} \right) \times \frac{\text{加入共済金額}}{\text{建物価額}}$$

※計算式2-3-4は建物だけを補償の対象にした例としています。 ※損害額が建物価額の5%又は1万円のいずれか低い額に満たない場合はお支払いできません。

#### (お支払い例)

建物再建築価額1,500万円、損害額300万円の場合

○1,000万円加入の場合は、

$$\text{損害共済金} = (300\text{万円} - 1\text{万円}) \times \frac{1,000\text{万円}}{1,500\text{万円}} = 1,993,333\text{円}$$

### ● 地震による損害（総合共済）

地震や噴火によって建物は損害割合5%以上、家具類等は損害割合70%以上の損害を受けた場合は、計算式4の方法によって、加入金額の30%に相当する金額を限度に損害共済金をお支払いいたします。

#### ● 計算式4

$$\text{損害共済金} = \text{損害額} \times \frac{\text{加入共済金額} \times 0.3}{\text{建物価額}}$$

### ● ほかの保険に加入していた場合

建物共済「住まいる」に加入している建物等がほかの共済・保険に加入していた場合で、それぞれ契約の支払責任額合計が損害額（建物等の価額）を超えるときは、それぞれの共済・保険が加入共済金額等に応じて、損害額を限度に損害共済金をお支払いいたします。

費用共済金も、支払限度額を超える場合には同様にお支払いいたします。

## ● 各種費用共済金

損害共済金のほかに、次の費用共済金も支払われます。

残存物取片付け費用共済金	事故の後片付け費用として、実費が発生した場合、損害共済金の10%を支払います。（実費額を限度とします。）
特別費用共済金	損害割合が80%以上の場合に、共済金額の10%を支払います。 （1棟ごとに200万円を限度とします。） ※自然災害を除きます。
損害防止費用共済金	損害の防止・軽減のために使われた費用を支払います。 （例えば、消火薬剤などの詰め替え）
地震火災費用共済金	地震を原因とする火災が発生し建物は半焼以上、家具類は全焼となった場合に、共済金額の5%を支払います。
失火見舞費用共済金	加入物件が火元となり、第三者の所有する物に損害を与えた場合、1世帯当たり20万円を支払います。 （1回の事故につき共済金額の20%を限度とします。）

### （お支払い例）

火災共済に3,000万円加入で全焼の場合

再建築価額 3,000万円	+	損害共済金 3,000万円	+	残存物取片付け費用共済金 300万円	+	特別費用共済金 200万円	=	合計 3,500万円
------------------	---	------------------	---	-----------------------	---	------------------	---	---------------

## 掛金は

◆ 1年間の共済掛金は（加入共済金額100万円当たり）

		基本契約		建物の用途
		火災共済	総合共済	
一般造	普通物件	1,100円	2,800円	住宅・農作業場・車庫・畜舎など
	特殊物件一般	1,690円	3,280円	店舗（併用住宅）・事務所など
	特殊物件割増	3,590円	4,810円	加工場・乾燥施設など

## 無事戻し

掛金は掛け捨てではありません。3年間無事故であった場合は「無事戻し金」として掛金の一部をお支払いします。

# 農機具共済

のうきくん

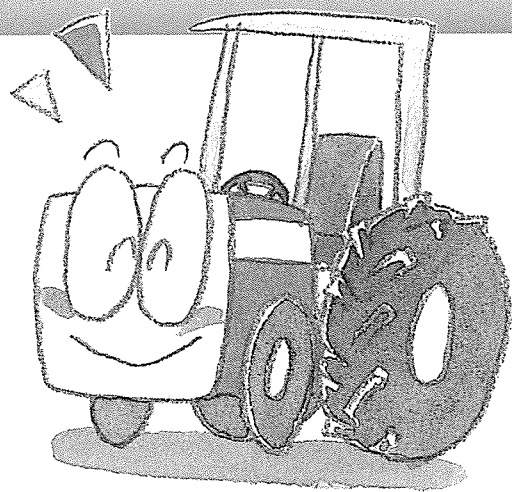
## 加入できるのは

農業を営む方が所有又は管理している未使用の状態  
で取得された農機具が加入できます。

※加入できる農機具は、組合共済規程に定めております。

- 普通農機具／乗用トラクター、自脱型・普通型コンバイン、田植機、米・麦乾燥機、ロータリー、防除機など一般農業用機械について加入できます。
- 特殊農機具／モア、テッターレーキ、ベラー、フォーレージハーベスター、マニユアスプレッターなどの畜産関係の用途に使用する機種について加入できます。
- 付属装置／乗用トラクターのロータリー（標準装備のものに限ります。）、コンバイン・ハーベスターの結束機については、本体農機具の付属装置としてセット加入できます。

※これら以外の付属装置については、本体農機具の付属装置として取り扱うことができないため、付属装置単体での加入となります。



## どんな加入方法がありますか

農機具共済は、総合共済・火災共済の2種類あります。

### 総合共済

格納中や稼働中\*の事故を補償します。

※農機具の主電源を入れた時点、または、エンジンを始動した時点で稼働中と判断します。  
※農作業中の事故を補償します。

### 火災共済

格納中の事故を補償します。

## 補償される期間は

掛金を納入した日（共済証券にこれと異なる責任開始日が記載されているときはその日）の午後4時から1年間となります。継続加入の場合は、継続前の補償期間の満了する日の午後4時から1年間となります。

## 加入できる金額（共済金額）は

農機具1台ごとに新調達価額の範囲内で、5万円から2,000万円まで加入できます。

※新調達価格とは、事故の時（その時）の加入農機具と同一の機種で、同一又は類似の性能を有する新品の市場価格により定めます。市場価格は、原則毎年変動します。

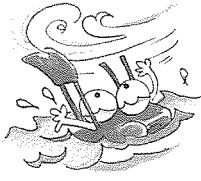


# 支払い対象となるのは

## 支払対象となる事故

### 総合共済

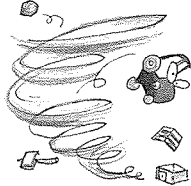
格納中の事故及び稼働中の事故を補償\*



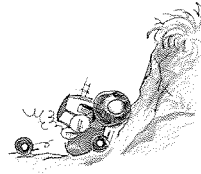
①風水害



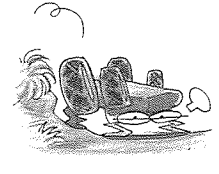
②雪害



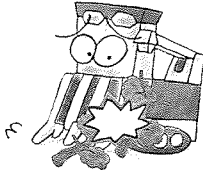
③その他の自然災害



④墜落



⑤転覆



⑥異物の巻き込み

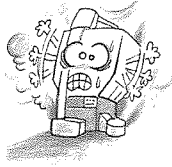
#### ⑦その他稼働中の事故

その他稼働中の事故とは

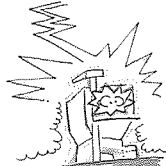
- ①クローラの断裂
- ②収穫物の巻き込みによる損害
- ③ミッションの損害
- ④コントロールボックスの損害
- ⑤ぬかるみからの引上げ及びぬかるみから脱出する際に生じた損害
- ⑥稼働中の動力伝達装置 (PTO)、油圧駆動装置 (油圧シリンダー等) の損害

### 火災共済

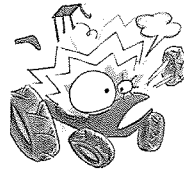
格納中の事故を補償



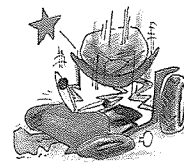
①火災



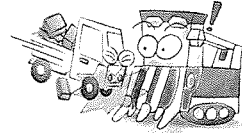
②落雷



③破裂・爆発



④物体の飛来・落下



⑤衝突・接触



⑥鳥獣害



⑦盗難による盗取又はき損  
(盗難による汚損は除きます。)

\*農機具の主電源を入れた時点、または、エンジンを始動した時点で稼働中と判断します。

(注意) 地震等担保特約を付帯しなければ地震及び噴火並びにこれらによる津波により発生した損害は補償されません。

## 共済金の支払いは

$$\text{災害共済金} = \text{損害額} \times (1 - \text{免責割合}) \times \frac{\text{加入共済金額}}{\text{新調達価額}}$$

(例えば) 新調達価額200万円のトラクターで、衝突事故 (免責割合10%) により  
損害額20万円の場合

#### ● 加入共済金額200万円の場合

$$\text{災害共済金} = \text{損害額} 20 \text{万円} \times (1 - 0.1) \times \frac{\text{加入共済金額} 200 \text{万円}}{\text{新調達価額} 200 \text{万円}} = 18 \text{万円}$$

#### ● 加入共済金額100万円の場合

$$\text{災害共済金} = \text{損害額} 20 \text{万円} \times (1 - 0.1) \times \frac{\text{加入共済金額} 100 \text{万円}}{\text{新調達価額} 200 \text{万円}} = 9 \text{万円}$$



## ◆免責について

総合共済の普通物件における支払対象事故で、以下のケースは損害額に免責割合を適用します。（火災共済では、※の場合に免責が適用されます。）

免責割合	具体的事例
10%	稼働中の接触・衝突・墜落・転覆の事故 稼働中の異物の巻き込み
40%	耕起中にロータリー等が土中の石に接触した事故 稼働中のフロントローダーの接触もしくは衝突による事故 農機具の運搬中又は乗降作業中に発生した事故 稼働中のクローラの断裂（横切れのみ対象【注意1】） 稼働中のミッションの損害（オイル不足は除きます。） 稼働中のコントロールボックス（自動制御装置）の損害（野外放置、雨ざらし等管理不良の故障は除きます。） 稼働中の収穫物の巻き込み
50%	稼働中のユニバーサルジョイントの損害（グリース不足は除きます。） ぬかるみからの引上げ及びぬかるみから脱出する際に生じた損害【注意2】 稼働中の動力伝達装置（PTO）、油圧駆動装置（油圧シリンダー等）の損害【注意3】 稼働中の接触又は衝突に伴うタイヤの破損（パンク・消耗・劣化によるものは除きます。） ※事故報告が事故日より6ヶ月以上遅れた場合 ※共済目的の紛失 ※原因不明又は整備不良による損害 ※外傷が無いもの
100%	※消耗部品のみが発生した損害又は消耗部品の損害の波及損害 ※共済目的に存在する欠陥、疲労、摩耗、摩滅、腐食、さび、その他の自然消耗により発生した損害 ※事故報告が事故日から1年以上遅れた場合 ※メーカーの製造責任 （新品で購入後、1年以内に走行部、電装関係等に外傷が無く、作動しなくなったもの。）

（平成23年4月1日事故より適用）

【注意1】 クローラの断裂については、横切れで半分以上切れた場合に支払いの対象となります。

【注意2】 引上げ料については、ユニックやクレーン等での引上げに要した費用を対象とします。（税込1万円まで対象。）

【注意3】 内部に組み込まれているコントロールバルブ等の詰まり又は部品の消耗による動作不良はお支払できません。

【注意4】 火災共済にあつては、格納中の事故に限ります。

【注意5】 特殊物件には、免責は適用いたしません。（ただし※の場合に免責が適用されます。）

### 損害額から控除される主な消耗部品

クローラ、タイヤ、チューブ、ベルト（Vベルト）、チェーン、ブッシュ（ゴム）、ゴムホース、爪、刃、タイン、ナイフ、フォーク、エンジンオイル、ミッションオイル、ブレーキオイル、デフオイル、グリース、バッテリー、バッテリー液、クーラント（ラジエータの不凍液）、燃料、ブレーキシュー（ブレーキパッド）、クラッチディスク、パッキン、オイルシール、ガスケット、ベアリング、ボルト（ネジ）、ナット、シム、スプリング、ピストンリング、Oリング、メタル、点火プラグ、スパイラルシャフト（スパイダー）、ワイヤー、エレメント類（フィルター）、電球（バルブ）、搬入料、搬出料、出張費、修繕材料費、部品送料、洗浄料、写真代、文書作成料

（注意） 上記に記載されている主な消耗部品は一例です。これ以外の消耗部品の判定は、農機具共済損害評価審査会等で損害評価員が審査して決定いたします。

※文書作成料とは、見積書・廃棄証明書などをいいます。

※共済目的以外からの火災により、損害を受けた場合、消耗部品は控除しません。

## 支払い対象とならない損害

- 次の事由によって発生した損害に対しては、共済金をお支払いできません。
  - 加入者又はその者の法定代理人の故意若しくは重大な過失又は法令違反による損害
  - 共済目的に存在する欠陥、摩滅、腐食、さびその他自然消耗により発生した損害 ■ 故障
  - 共済目的の紛失 ■ 地震及び噴火並びにこれらによる津波（地震等担保特約を付けたときを除きます。）
  - 外傷が無いもの
  - タイヤ、チューブ、ベルト、刃、タイン等の消耗部品のみにより発生した損害
  - 消耗部品の損害による波及損害
  - 潤滑油（グリース、オイル）不足による焼付け等の損害
  - 日常の整備点検を怠ったために発生した損害 ①ボルト・ナット等のゆるみにより発生した損害 ②ベルト・チェーン等の張りの調整不良により発生した損害 ③タイヤの空気圧の調整不良により発生した損害 ④フィルター類・ラジエータ等の汚れ・目詰まり等により発生した損害 ⑤バッテリー液の不足、ターミナルの腐食により発生した損害 ⑥規格外の部品・燃料・潤滑油等の使用により発生した損害 ⑦破損箇所を放置したことにより発生した波及損害 ⑧雨ざらし・極端な汚れの放置等により発生した損害
  - オーバーヒートにより発生した損害 ■ 凍結によって発生した損害
  - 農作業以外の使用目的により発生した損害（例えば、除雪や洗浄作業中の損害など）
  - 損害の状況を証明するものがない場合（損害を与えた物や損害部位の損害写真がない場合など）
- 加入された農機具が農作業中の事故により損害を受けた場合、事故発生後1年以内に復旧しなければなりません。復旧しなかった場合は、時価損害額での支払いとなります。
- 損害額が新調達価額の100分の5又は1万円のいずれか低い額に満たない場合は、共済金をお支払いできません。（損害額には消耗部品の金額は含まれません）

## 掛金は

### ◆火災共済（125円／10万円当たり）

加入共済金額	100万円	200万円	300万円	400万円	500万円	1,000万円	1,500万円	2,000万円
掛 金	1,250円	2,500円	3,750円	5,000円	6,250円	12,500円	18,750円	25,000円

### ◆総合共済（普通400円・特殊1,300円／10万円当たり）

加入共済金額	100万円	200万円	300万円	400万円	500万円	1,000万円	1,500万円	2,000万円
普通掛金	4,000円	8,000円	12,000円	16,000円	20,000円	40,000円	60,000円	80,000円
特殊掛金	13,000円	26,000円	39,000円	52,000円	65,000円	130,000円	195,000円	260,000円

## 「1県1組合」に向け、協議中です

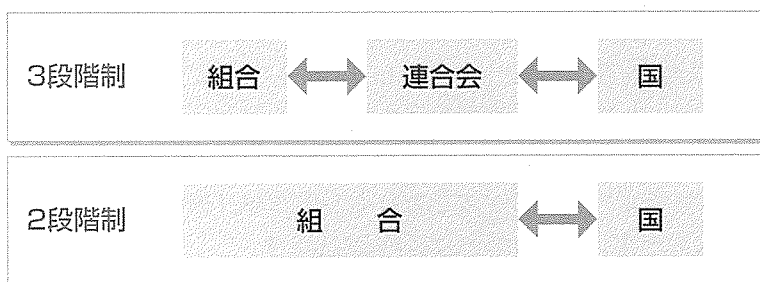
農業者の高齢化や担い手不足などにより、農家数や資源量の減少が続いていること、国の財政状況が厳しさを増し、事務費補助金が削減されていることなどNOSAーを取り巻く環境が年々厳しい状況にあり、平成22年11月5日、農林水産省から「農業共済団体等における1県1組合化の取り組みの推進について」が発出されました。

これを受け、本県でもNOSAー事業の安定的な運営と一層の効率化、ガバナンス(組織の統治)の強化、農家・国民の負担軽減など組織体制の強化を図るため、1県1組合に向けての具体的な協議に取り組むこととなり、平成24年7月2日に農林水産省の通知に基づいて「若手県1組合化推進協議会」を発足。この協議会を含め4検討組織を立ち上げ、平成27年4月1日を目標に若手県農業共済組合設立に向け協議しております。

## 1県1組合となった場合は

現在の3段階制(組合・連合会・国)から、2段階制(組合・国)への移行となります。

図 3段階制と2段階制の比較



## 検討の背景

① 1県1組合化は国の基本方針  
すでに熊本県や群馬県など、17都府県で1組合として事業運営がなされています。また、農林水産省の通知を受けて1組合に向け、全国のNOSAー団体で検討が進められています。

② 農業環境の変化に対応したNOSAー事業の展開  
変化する農業環境への確に対応したNOSAー事業を展開するため、組合の運営基盤と執行体制の強化を図らなければなりません。

③ 安定した組合運営  
頻発する大災害などによる損失を補てんし、安定した農家経営を支えるため、NOSAー制度は、強固な財政基盤に基づいた組合運営が必要となります。

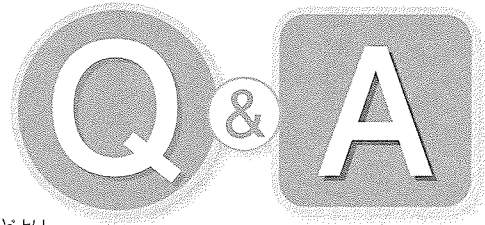
④ 国からの事務費補助金の減額  
組合は国からの事務費補助金を受けて運営されていますが、国の厳しい財政事情により、その補助金が年々減額されています。

### ⑤ 業務の効率化

組織のスリム化や事務の統合・簡素化など、業務の効率化による運営コストのさらなる削減に努める必要があります。

# NOSAI制度 に関する

参考資料：  
“農業共済新聞ひとくちメモ”などより



NOSAI岩手ホームページ[<http://www.nosai-iwate.or.jp>]にも紹介しております。

Q1

経営所得安定対策の中で、「米の直接支払交付金」の対象農業者は、どのように規定されているのですか？

- ①対象農業者について、「米の生産数量目標に従って生産を行った販売農家又は集落営農とする」と規定されています。このうち、販売農家については、販売目的で農産物を生産する農家であれば、収量減による販売収入の減少に備えて農作物（水稻）共済に加入していると考えられることから、水稻共済加入者としてしております。具体的には、組合共済規程で定めた期日（5月15日）までに水稻共済細目書異動申告票に捺印のうえ、農業共済組合に提出していただくことになります。
- ②集落営農については、農業共済資格団体として加入していただくことにより、「米の直接支払交付金」の交付対象面積は、組織全体の主食用米作付面積から10a控除となります。

Q2

経営所得安定対策の実施等により、集落営農の組織化が進められておりますが、組織としてNOSAIに加入することはできますか？

これらの加入対象となる特定農業団体及びこれと同様の要件を満たす組織（特定農業団体等）は、「組織」として営農活動を行っていることから、NOSAIには「農業共済資格団体」として組織単位で加入していただくことになります。これは、法人格を有しなくとも農業生産組織を単位とした加入の促進を図るため、法人化するまでの過渡期と捉え、共済掛金、共済金等の金銭の授受について組織で一元的に行うこと等を要件として加入することができます。

Q3

農業共済資格団体とはどのような加入形態ですか？

集落営農組織単位（農業共済資格団体）として農業共済に加入していただくこととなりますが、事前に組織規約（設立目的、構成員資格のほか、農業共済への加入、共済掛金の分担、共済金の配分方法などの取り決めを含む。）、組織口座、構成員が組合区域内に住所を有することなど、組合では農業共済資格団体としての加入要件を確認させていただきます。

農業共済資格団体として加入した場合、共済細目書は資格団体に集約され、共済掛金も農業共済資格団体として負担していただくこととなり、損害評価も農業共済資格団体として共済減収量・生産金額の減少額が算定されることとなります。

Q4

地域集団一括引受とはどのような加入形態ですか？

集落営農が法人化への過渡期にあり、組織の成熟度合いは様々なこともあります。こうした状況に照らし合わせ、NOSAIへの加入については、構成員の話合い(規約)のもとで、NOSAI加入(例えば水稲共済)については、構成員個々にすると取り決めており、NOSAIとして構成員すべてを加入させることを目的に、

- ① 共済掛金・賦課金の納入を組織の代表者が一括して行うこと
- ② 共済金の一括受領に係る金融機関口座(当該組織の口座で、販売収入の入金を行っているもの)等を記載した申込書を提出すること

を条件とし、地域集団一括(引受)で加入することができるものとしております。なお、この地域集団引受については、NOSAI団体が行う通常に対応ではなく、あくまでも当該集落営農の経理面を含めた組織としての一体性が高くなるまでの暫定的、かつ、次善の対応です。

Q5

農業共済資格団体で加入した場合、無事戻金を受け取れなくなるのでは？

- ① これまで個人で無事戻金を受け取ってきた場合で、新しく集落営農組織を立ち上げ農業共済資格団体、法人で加入した場合は、それまでの個人とは別人格となるため、無事戻金の支払を受けることができなくなります。
- ② しかしながら、こうしたことが集落営農化・法人化推進の妨げになることから、組合の自主的な判断によって、総代会の議決を経たうえで無事戻金相当額を「集落営農等推進費」としてお支払しております。

Q6

水稲の被害調査は検見調査ではなく、全て実測調査にできないのですか？

検見調査は、収穫前の短期間に数多くのほ場を調査できる手法として現在のところ最も合理的な方法であり、実測調査はより精度の高い損害評価方法ですが、刈取り・脱穀・調製・計量などの作業が必要になるため時間と手間がかかります。また、限られた損害評価員体制では大きな災害時に被害のあった全筆実測調査は難しいのが現状です。

したがって、現在は、調査精度と短期間で処理能力を考慮して、被害ほ場の全筆調査(悉皆調査)は検見調査を、その検見調査の損害評価地区、損害評価班の均衡を図るための抜取調査として実測調査を適用しています。なお、本県では、悉皆調査の一部に\*簡易実測調査を取り入れ、被害実態に即した収穫量の把握に取り組んでおります。

\*簡易実測調査：ほ場で刈り取った生籾重から10a当たりの単収を推定する調査方法



Q7

家畜共済に加入したら、飼養家畜に異動があった場合にはNOSAIに速やかに異動報告を行うよう説明を受けましたがなぜですか？

死亡・廃用事故が発生した場合、事故発生直前での補償割合（補償額÷家畜の評価額の合計）によって共済金を計算しています。正しい共済金を計算するため、NOSAIでは常に家畜の飼養状況を把握する必要がありますので速やかな異動報告をお願いいたします。

なお、異動報告が適正に行われなかったために死廃事故共済金に過払いが生じた場合には、過払い分の共済金を返還させていただきますのでご注意願います。

Q8

飼養している家畜が病気やケガなどで獣医師による診療を受けた場合、共済金はどのような形で支払われるのですか？

共済事故による診療を受けた場合は、初診料等を除いて、その農家の\*病傷給付限度額まで無料で診療を受けられますが、診療を受けた獣医師によって方法が異なります。

- ① 組合家畜診療所獣医師の場合は、診療にかかった分について共済金が支払われたものとして限度額から差し引かれます。
- ② 嘱託獣医師（組合が他団体と契約）の場合も、組合家畜診療所獣医師と同様に扱われます。
- ③ 指定獣医師（組合が個人開業と契約）の場合は、診療を受けたことを当該獣医師から組合に連絡され、当該獣医師が農家から共済金の代理受領委任を受ければ、診療費に相当する額が組合から獣医師に直接支払われます。

\*病傷給付限度額：加入いただいた共済金額等に応じて設定され、その範囲内であれば共済事故による診療については無料となります。ただし、通常健康検査や妊娠鑑定、去勢、通常分娩の助産、給付できない医薬品代等については共済金支払対象外となります。

Q9

台風による施設被害を最小に抑えるために、組合に相談せずに被覆材を切断しました。その後台風が直撃し、施設内農作物が被害に遭いました。この場合は、被覆材、施設内農作物は共済金支払対象になるのでしょうか？

組合に無断で被覆材を切断した場合は、基本的に共済金支払対象事故とはなりません。ただし、夜間あるいは、停電等で組合と連絡が取れなかった場合などは、被害を最小限に食い止めるために、必要かつ最善の方法であると組合が判断した場合に限り認められます。組合には早めにご連絡願います。

Q10

危険段階別共済掛金率とは、どのようなものですか？

組合員のみなさんからご負担していただいている共済掛金は、組合ごとに過去一定期間の金額被害率（支払共済金÷共済金額）をもとに算出されており、原則として、同じ組合の組合員であれば、過去にどのような被害を受けたかに関係なく同じ共済掛金率が適用されます。しかしながら、組合の区域が広域化され被害態様、栽培技術も異なることから同じ共済掛金率でよいのか、という意見や要望に応えたものが危険段階別共済掛金率です。

組合内一律の共済掛金率を細分化し、農家個々若しくは地域ごとの被害、共済金の受け取り状況に応じて共済掛金率を定めようとするものです。

本県では、農作物・家畜・畑作物（大豆）共済は全組合、果樹（りんご）・園芸施設共済は一部組合で実施しております。

Q11

被害が心配な一部の圃場やケガや病気が心配な一部の家畜だけの加入ができれば掛金も安くなると思いますが？

NOSAI制度では、経営している作物や樹種、飼養する家畜の種類ごとに、すべて加入いただくことになっています。一部の圃場だけ、あるいは一部の家畜だけの加入となると、被害を受けやすい圃場、家畜ばかりが加入する心配があり、被害率が上昇し、ひいては掛金の上昇につながる恐れがあるからです。

なお、果樹共済の樹園地単位方式や農作物共済・大豆共済の一筆方式につきましては、これは損害を把握する単位が樹園地単位または一筆単位ということであって、樹園地又は一筆の一部のみ加入できるわけではありません。

Q12

分割評価とはどのようなものですか？

農作物共済、果樹共済、畑作物共済の損害評価において、肥培管理の粗放又は不行届き、病害虫防除の不適切その他共済事故以外の原因によると認められる減収量があった場合には、共済事故以外の原因による減収量と共済事故による減収量とを分けて評価します。これを分割評価と呼んでいます。分割評価の結果、共済事故以外の原因によって発生した減収(分割減収量)は、減収量として取扱わないこととしています。

Q13

免責はどういう場合に対象となるのですか？

一定の事由によって生じる損害については、組合はてん補の責任を免れることができるとされています(共済金を支払わないこと)。

組合には、共済事業を円滑に運営していくため、組合員のみなさまが義務を履行されるよう、義務違反に対して一定の免責措置が認められております。免責は、組合員が義務違反した部分に対応してこれを行うことができ、義務違反の状況について共済金の全部又は一部について免責を行うことができます。また、その程度は組合において決定します。

共済金の主な免責事由は次のとおりです。

- ① 損害防止義務に対する違反・・・通常すべき損害防止義務違反
- ② 損害防止の処置の指示に対する違反・・・組合の処置指示違反
- ③ 損害発生通知義務に対する違反
- ④ 共済加入時において、悪意又は重大な過失によって通知せず、又は不実の通知をした場合
- ⑤ 植物防疫法の規定に違反した場合
- ⑥ 保険法に規定する免責事由(保険契約者や被保険者の故意または重大な過失によって損害が生じた場合。)

Q14

組合で剰余金が生じた場合、または不足金が生じた場合はどうなるのですか？

剰余金は、組合ごとに将来の共済金の支払いなどに備えて積み立てられ、共済金支払い財源に不足が生じた時には積立金を取り崩すこととなります。

積立金は、組合員の共有財産として共済事業ごとに積み立てており、使い途はNOSAI法で厳しく規制され、共済金支払いのほか無事戻し金の支払い、病害虫防除などの損害防止事業などを通じて組合員のみなさまに還元することになっております。

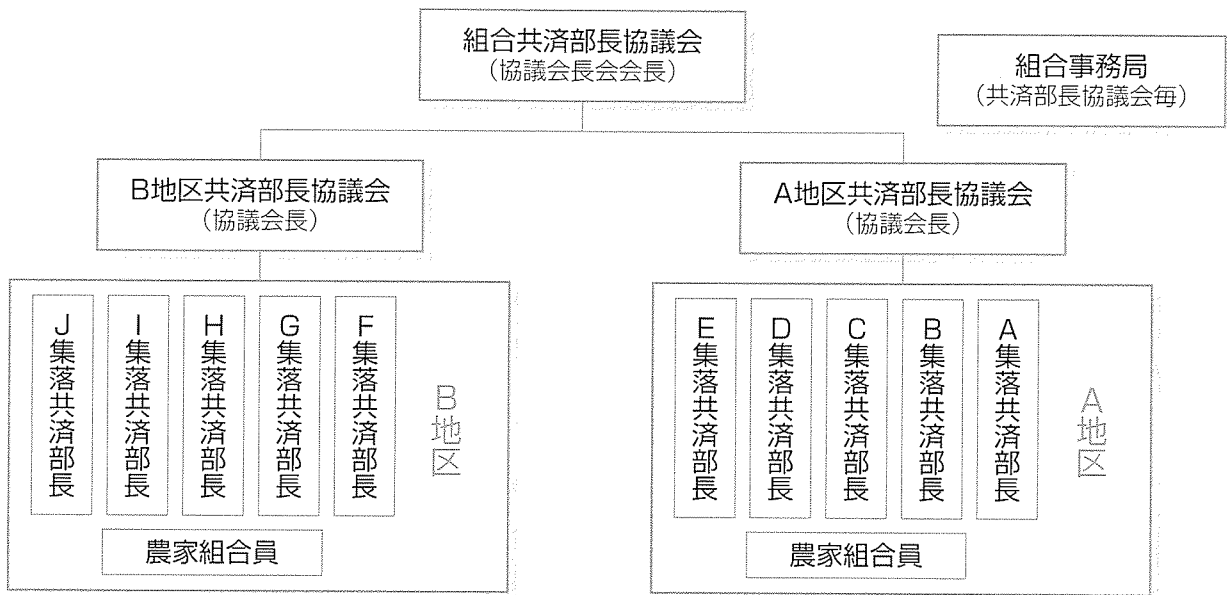
# NOSAI 基礎組織等

## ◆ NOSAI 事業における共済部長組織の役割

NOSAI 事業は、農家の相互扶助を基本としており、事業の運営は、制度発足以来、農村集落等に支えられてきました。組合では、集落単位にその代表者として共済部長さんを置き、組合と農家との連絡を効率的に行うために、組織体制（共済部長組織）を整え、組合との“橋渡し役”として、各種連絡業務、損害発生通知の受理等をはじめとした日常の業務運営に関する業務のほか、制度の普及、加入推進についても主に共済部長さんを通じて行っており、事業運営上、共済部長組織は必要不可欠なものとなっております。また、県内2組合では、「女性の会」を組織し、主に共済部長の夫人を中心に、NOSAI 制度の仕組みを学んだり、地域社会への貢献活動を積極的に進めており、NOSAI 制度への理解促進の一翼を担っていただいております。

※組合によって協議会組織は共済部長のほか、役員、総代、損害評価会委員、損害評価員ら NOSAI 関係者全員で組織している例もあります。

## ■ 組合共済部長協議会組織(例)

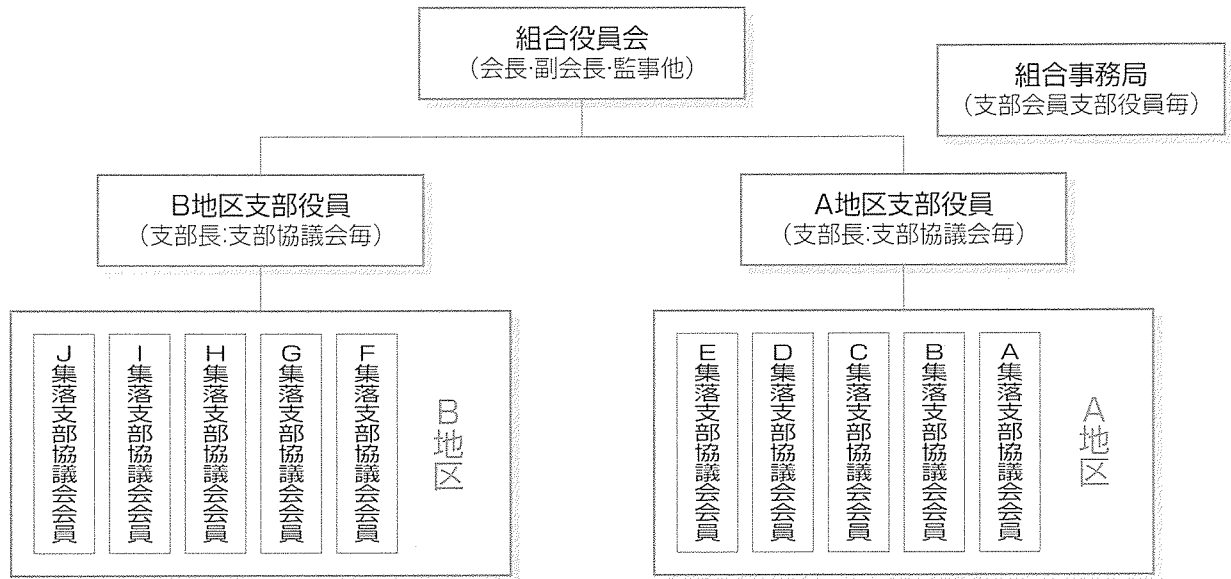


## ■ 地区共済部長協議会名と共済部長数 (平成25年4月1日現在)

組合名	名称	地区協議会数	地区名	共済部長数
盛岡地域	地区協議会	26	本宮、太田、厨川、盛岡東、滝沢、雫石、御所、御明神、西山、岩手、葛巻、玉山、安代、松尾、西根、日詰・赤石、古館・水分、志和、彦部・佐比内、赤沢・長岡、徳田、煙山、不動、見前、飯岡、乙部	833名
岩手中部	地区共済部長協議会	31	花巻、矢沢、宮野目、湯本、湯口、太田、笹間、大迫、石鳥谷、八幡、八重畑、新堀、小山田、土沢、中内、谷内、黒沢尻、立花、稲瀬、鬼柳、飯豊、二子、更木、黒岩、口内、相去、藤根、和賀、江釣子、湯田、沢内	633名
胆江地域	地区共済部長協議会	27	水沢、佐倉河、真城、姉体、羽田、黒石、岩谷堂、愛宕、田原、藤里、伊手、米里、玉里、梁川、広瀬、稲瀬、小山、南都田、若柳、前沢、古城、白山、生母、中央、北部、永岡、衣川	518名
磐井	地区共済部長等協議会	35	一関、山目、中里、真滝、巖美、萩荘、弥栄、舞川、平泉、長島、涌津、油島、花泉、金沢、老松、日形、永井、大原、摺沢、興田、猿沢、洪民、藤沢・保呂羽・大籠、黄海、八沢、千厩・磐清水、小梨・清田、奥玉、長坂、田河津、松川、折壁、矢越・津谷川、薄衣、門崎	494名
東南部	地区共済部長協議会	29	遠野、綾織、小友、松崎、附馬牛、土淵、青笹、上郷、宮守、達曾部、鱒沢、世田米、下有住、上有住、大船渡、綾里、越喜来、吉浜、広田、小友(高田)、米崎、高田西部、矢作、気仙、釜石北、甲子、唐丹、大槌1、大槌2	488名
宮古地域	地区共済部長等協議会	14	宮古、津軽石、花輪、山田、豊間根、田老、新里、川井、岩泉、小本、安家、小川、大川、田野畑	291名
岩手北部	地区共済部長協議会	14	二戸、一戸第1、一戸第2、軽米、浄法寺、戸田、伊保内、江刺家、久慈市、種市、山形、大野、野田、普代	570名

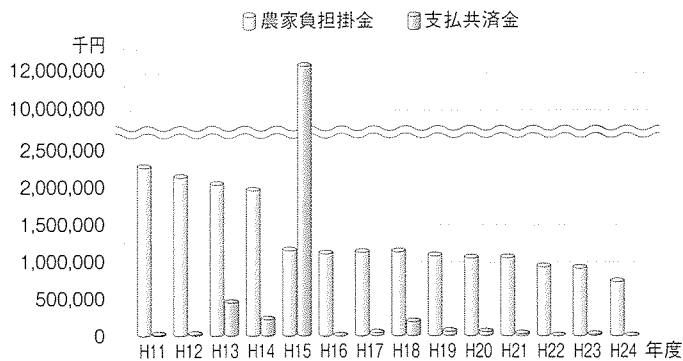


■ 組合「女性の会」組織(例)

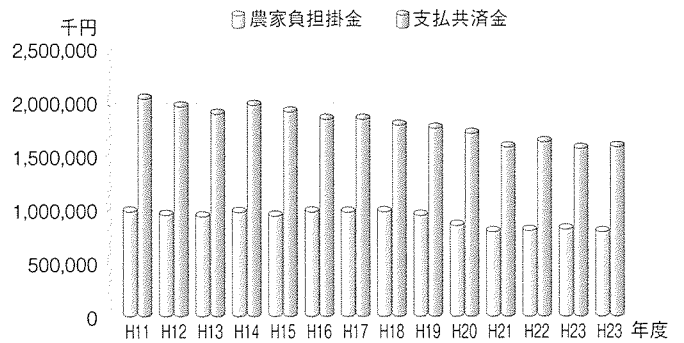


資料 共済掛金と支払共済金

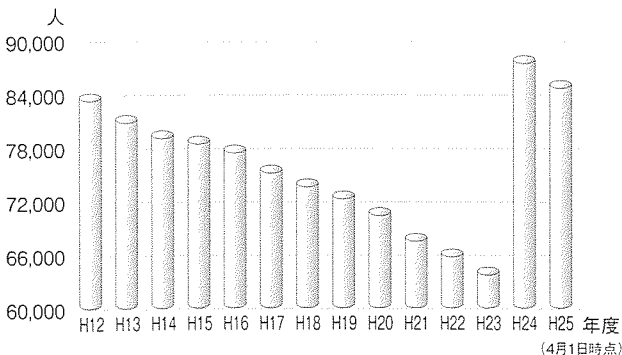
水稻共済掛金負担額と支払共済金の推移



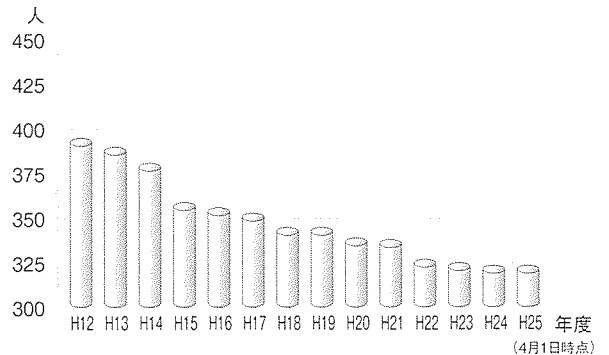
家畜共済掛金負担額と支払共済金の推移



農家組合員数の推移



組合職員数の推移



✓  
1/10?

✓

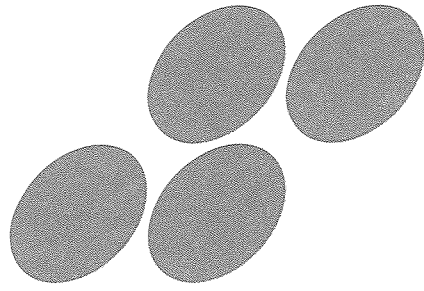
# 岩手県NOSAIの配置図



(市町村：平成26年4月1日現在)

<b>NOSAI 盛岡</b>	盛岡市上太田細田28番地8号 <a href="http://www10.ocn.ne.jp/~nosai-m/">http://www10.ocn.ne.jp/~nosai-m/</a>	☎019-659-3905
<b>NOSAI 岩手中部</b>	花巻市下根子821番地 <a href="http://nosai.org">http://nosai.org</a>	☎0198-23-5201
<b>NOSAI 胆江</b>	奥州市水沢区字八反町52-1 <a href="http://www.nosai-tanko.or.jp">http://www.nosai-tanko.or.jp</a>	☎0197-25-6631
<b>NOSAI 磐井</b>	一関市滝沢字矢ノ目沢65番地60 <a href="http://www.nosai-iwai.jp">http://www.nosai-iwai.jp</a>	☎0191-23-3072
<b>NOSAI 東南部</b>	遠野市早瀬町二丁目4番13号 <a href="http://www.tonotv.com/members/nosai">http://www.tonotv.com/members/nosai</a>	☎0198-62-2556
<b>NOSAI 宮古</b>	宮古市津軽石第13地割488番地1 <a href="http://www.nosai-miyako.or.jp">http://www.nosai-miyako.or.jp</a>	☎0193-67-2231
<b>NOSAI 岩手北部</b>	二戸市石切所字川原46-1 <a href="http://www.nosai-iwatehokubu.or.jp">http://www.nosai-iwatehokubu.or.jp</a>	☎0195-23-6110

# NOSAI (農業共済) のシンボル



安心のネットワーク

# NOSAI

## シンボルマークについて

- 楕円の形は、農作物の種子を表し、活動的なNOSAIをイメージしています。
- 4つの楕円は農業を支える要素「緑・土・水・人」を意味し、豊かな実をもたらす四季も表します。
- 楕円の並びは、スローガンの「安心のネットワーク」を受けて、日本列島とNOSAIの頭文字「N」を表し、農業とNOSAIが発展していく姿を表すため楕円を右肩上がりの方向にしています。また、スピード感あふれた若々しいNOSAIをイメージしています。

## 岩手県「信頼のきずな」未来を拓く運動 5か年計画

運動目標 ▶ **安心のネットを広げ、農家・地域の未来を拓こう**

目標達成に向けた役職員の行動スローガン ▶ **もっとフィールドへ**

### 計画の基本方向

農政の展開に即した  
事業運営

事業運営基盤強化の  
拡充・強化

広報・公聴活動の  
拡充・強化

目標達成に向けた  
役職員の行動

### 運動推進方策

① 多様な経営体のニーズに即した  
提案型推進による引受目標の達成

② 生産と経営を支援する  
RM活動の充実・強化

③ 共済部長等基礎組織の  
整備・強化

④ 事業運営基盤の強化

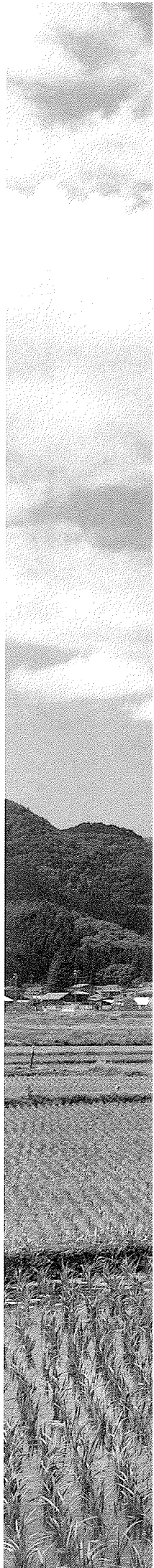
⑤ 農家との信頼関係を  
確立する広報活動の強化

⑥ 国民や地域社会に向けた  
広報活動の展開

⑦ 地域農業・農村振興への  
貢献

⑧ 全役職員による行動  
スローガンの実践

⑨ 農家満足(FS)活動を  
基盤とした推進



60

2014  
平成26年度 家畜共済評価基準

이하 기준

1. 乳牛の雌(乳用成牛・乳用子牛)

(単位:千円)

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
価額	55	73	91	109	126	144	162	180	198	215	233	251	269	286	304	322	340	357	375	393	411	429	446	454
月齢	25	~	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
価額	462		455	447	439	431	423	415	408	400	392	384	376	368	361	353	345	337	329	321	314	306	298	
月齢	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84~			
価額	290	282	274	267	259	251	243	235	227	220	212	204	196	188	180	173	165	157	149	141	133			

2. その他の肉用牛(その他の肉用成牛・その他の肉用子牛)

(1) 黒毛和種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
価額	152	182	213	243	274	304	335	365	396	426	449	472	494	517	540	562	585	608	630	653	675	698	721	743
月齢	25	~	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
価額	766		756	746	736	726	715	705	695	685	675	665	655	645	635	624	614	604	594	584	574	564	554	
月齢	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
価額	544	533	523	513	503	493	483	473	463	453	442	432	422	412	402	392	382	372	362	351	341	331	321	311
月齢	100	101	102	103	104	105	106	107	108~															
価額	301	291	281	271	260	250	240	230	220															

(2) 褐毛和種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
価額	140	172	204	235	267	299	331	363	395	408	431	453	476	499	521	544	566	589	612	634	657	680	702	725
月齢	25	~	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
価額	748		737	726	715	705	694	683	673	662	651	640	630	619	608	598	587	576	565	555	544	533	523	
月齢	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
価額	512	501	490	480	469	458	447	437	426	415	405	394	383	372	362	351	340	330	319	308	297	287	276	265
月齢	100	101	102	103	104	105	106	107	108~															
価額	255	244	233	222	212	201	190	180	169															

(3) 日本短角種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
価額	130	156	181	207	232	258	283	306	329	351	374	396	419	442	464	487	510	532	555	578	600	623	645
月齢	24	~	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
価額	668		658	647	637	627	616	606	596	585	575	565	554	544	534	523	513	503	492	482	472	461	
月齢	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
価額	451	441	430	420	410	400	389	379	369	358	348	338	327	317	307	296	286	276	265	255	245	234	224
月齢	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108~												
価額	214	203	193	183	172	162	152	141	131	121	110												

(4) 交雑種(F1)

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
価額	113	124	135	145	156	167	178	197	216	235	254	273	292	311	329	348	367	386	405	424	443	462	481
月齢	24	~	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
価額	500		492	484	476	469	461	453	446	438	430	422	415	407	399	391	384	376	368	361	353	345	
月齢	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
価額	337	330	322	314	306	299	291	283	276	268	260	252	245	237	229	221	214	206	198	191	183	175	167
月齢	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108~												
価額	160	152	144	136	129	121	113	105	98	90	82												

3. 胎児

畜種	胎児価額
乳用種	55
交雑種(F1)	113
黒毛和種	152
褐毛和種	140
日本短角種	130

\*乳用胎児は、胎児の品種による胎児価格となり、肉用牛は、母牛の品種の胎児価格となります。

4. 肥育牛(肥育成牛・肥育子牛)

(1) 黒毛和種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
価額	152	187	223	258	294	330	365	401	436	472	480	488	496	504	512	521	529	537	545	553	561	569	577	586
月齢	25	26	27	28	29	30~																		
価額	594	602	610	618	626	634																		

(2) 褐毛和種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25~
価額	140	171	203	234	265	297	328	360	371	382	393	404	415	426	438	449	460	471	482	493	504	515	526	538	549

(3) 日本短角種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26~
価額	130	157	183	209	235	261	287	294	301	309	316	323	330	338	345	352	359	367	374	381	388	396	403	410	417	425

(4) 交雑種(F1)

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27~
価額	113	124	135	145	156	167	178	195	211	227	244	260	277	293	309	326	342	358	375	391	408	424	440	457	473	490	506

(5) 乳用種

月齢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20~
価額	55	70	85	100	115	130	144	159	174	189	204	219	233	248	263	278	293	308	322	337

5. 一般馬

年齢	1~3	4~7	8~15	16~
価額	553	925	512	100
最高~最低	346~760	718~1,132	305~719	100

6. 種豚

(1) 雌豚

年齢(年)	1~4	5~7	8~
価額	66	49	33

(2) 雄豚

年齢(年)	1~5	6~9	10~
価額	170	106	43

7. 肉豚

日齢等	出生後第20日又は離乳時
価額	13

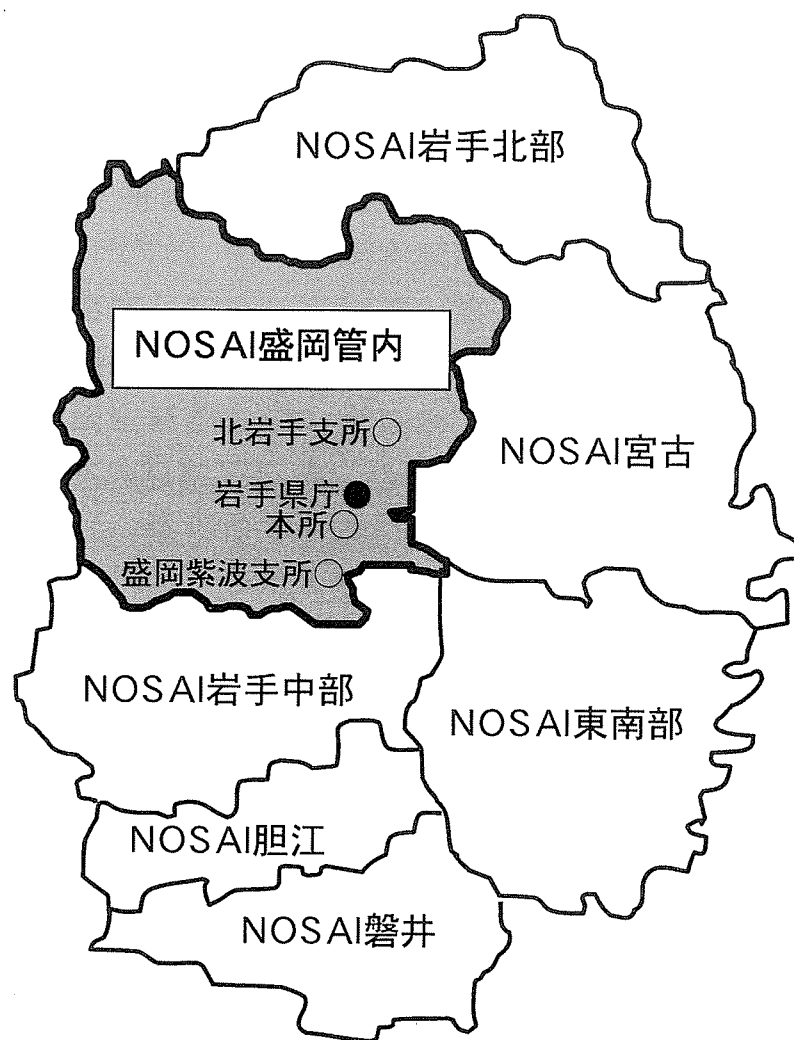
備考

- 個別共済加入家畜(種雌馬・肉用種雌牛)の評価額は、購入価格を基本として決定する。なお、購入価格が不明の場合は、評価の上限を種雌馬は同年齢の一般馬の2倍、肉用種雌牛は同種・同品種・同月齢の他の肉用牛の2倍とする。
- 一般馬、種豚、個別共済の評価額は、評価が困難な場合又は組合員と争いが生ずるおそれがある場合は、組合員評価委員の合議によって価額を決定する。また、組合員評価基準以上の評価をする場合は、連合会と協議する。
- 平成26年度の加入組合員より適用する(平成26年2月12日改正)。



# 親しまれ 頼れる

## NOSA I を目指し



## 盛岡地域農業共済組合

〒020-0053 盛岡市上太田細田28番地8

TEL 019 (659) 3905

FAX 019 (659) 3908





## 農業の特徴と地域の特徴

平成6年8月1日に盛岡地方、紫波地方が合併し「盛岡地域農業共済組合」として新組合が発足した。合併により面積は県土の4分の1を占め、県内は勿論のこと本州でも有数の事業規模をほこる組合として誕生となった。合併以前には7支所あった支所を統廃合により現在、盛岡紫波支所、北岩手支所の2支所体制で事業に取り組んでいる。

管内農地は中央を流れる北上川流域の肥よくな平坦地をはじめ、奥羽山脈と北上山地の山麓に広がる耕地から連なっている。

それぞれ管内各支所の農業の特徴としては、盛岡紫波支所管内の盛岡市・滝沢市・雫石町では、稲作に加え施設型野菜・果樹・花卉など集約度の高い都市近郊型農業が営まれている。また、紫波町・矢巾町は、餅米生産量日本一を誇る団地をひかえ良質米生産を目指すほか、野菜・果樹・菌茸・花卉の栽培と紫波東部を中心とした多彩な果樹団地形成による「フルーツの里」作りが進められている。

北岩手支所管内（八幡平市・葛巻町・岩手町・盛岡市玉山区）では、良質米の安定生産と「ホウレン草・リンドウ」など園芸主産地形成および大家畜の拡大が図られるなど、それぞれ地域の特性を活かした農業に取り組んでいる。

地域の特徴としては、岩手県の政治・経済の中心地である県都盛岡を中心に3市5町が経済圏を形成している。東北新幹線・東北自動車道等の高速交通網の整備に伴い、人的・物的交流が活発化し、経済立地が大きく好転しており、拠点工業団地の整備、物流機能充実、スポーツ・文化施設の整備など北東北の拠点としての都市づくりが進められている。

また、観光資源にも恵まれ八幡平国立公園をはじめ小岩井農場、安比高原など四季を通した観光地として首都圏から多くの観光客を集めている。

# 組合の組織概況

1. 広域合併年月日 平成6年8月1日
2. 事業区域 盛岡市、八幡平市、雫石町、葛巻町、岩手町、滝沢村、紫波町、矢巾町（2市5町1村）
3. 管内農家戸数 19,100戸  
（内専業約16.2%、1種兼20.2%、2種兼63.6%）

## 4. 組織の概要

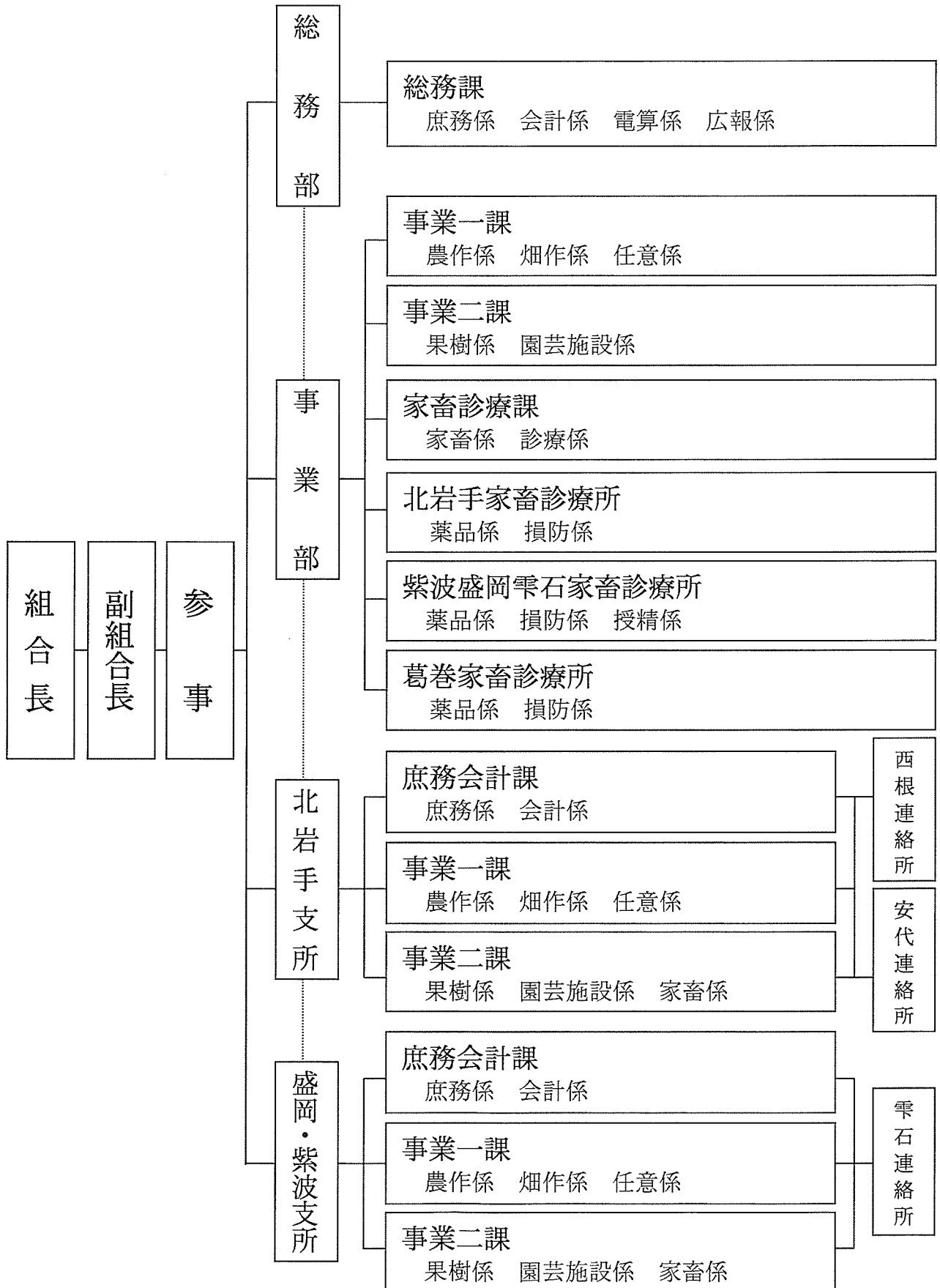
（平成26年4月1日現在）

組合員数	17,718人	
総代数	200人	
役員数	理事	23人 (23人)
	監事	3人 (3人)
共済部長	823人	
損害評価員	863人	(1,100人以内)
損害評価会委員	112人	(150人以内)
家畜診療所運営員	17人	(20人以内)
地区協議会数	26	協議会
職員数	81人	
	※ 職員の内訳	一般62人 診療所19人

※（ ）内は共済規程での定数

## 5. 事務機構図

(2部4課2支所3家畜診療所体制)



## 6. 過去3カ年の事業実績

(共済金額と支払共済金の単位：千円)

事業年度	平成 23 年度		平成 24 年度		平成 25 年度	
	引受規模	共済金額	引受規模	共済金額	引受規模	共済金額
共済目的	共済減収量	支払共済金	共済減収量	支払共済金	共済減収量	支払共済金
農作物	14,714%	10,710,547	15,340%	10,717,911	15,597%	10,922,527
	797,512	37,407	671,099kg	78,915	780,267kg	217,999
畑作物	354%	90,619	346%	85,800	402%	90,037
	72,243kg	18,081	13,438kg	3,937	72,243kg	14,879
家畜	84,122頭	6,469,795	85,361頭	6,393,496	87,441頭	6,114,093
	3,044頭	(死) 273,838	3,211頭	(死) 285,174	3,145頭	(死) 244,883
	23,940件	(病) 295,235	23,301件	(病) 290,829	22,847件	(病) 290,611
果樹	192%	420,159	187%	405,788	178%	361,409
	40,484kg	672	48,582kg	1,740	40,484kg	6,625
園芸施設	11,136棟	1,981,911	11,121棟	1,982,908	10,946棟	1,988,840
	362棟	19,472	867棟	47,101	290棟	15,967
建物	30,529棟	403,677,650	29,601棟	390,884,750	28,877棟	381,027,800
	436棟	289,499	308棟	273,119	287棟	89,711
農機具	5,845台	18,386,150	5,754台	18,496,610	5,649台	18,588,680
	193台	33,001	158台	32,526	183台	26,660
合計		441,736,831		428,967,263		419,093,386
		967,205		1,013,341		907,335

※  部分は引受の実績、 部分は支払共済金の実績、家畜共済の(死)は死亡廃用共済金、(病)は病傷共済金

공리제외 710호

◎家畜共済引受状況(平成21年度～平成25年度)

NOSAI 盛岡

共済目的	平成21年度		平成22年度		平成23年度		平成24年度		平成25年度	
	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額	頭数	共済金額
成乳牛	17,278	1,839,945,547	17,152	1,795,352,346	17,085	1,772,442,621	16,881	1,845,964,782	17,211	1,752,256,620
育成乳牛	3,185	106,134,220	3,256	108,681,905	2,946	98,945,100	2,806	160,962,843	3,295	189,794,564
乳牛子牛	427	15,724,000	408	14,473,750	451	13,841,900	733	19,550,920	1,053	29,134,997
乳用胎児	4,783	71,783,360	4,909	76,562,860	6,389	119,126,819	8,067	109,426,188	12,130	175,626,324
乳牛計	25,673	2,033,587,127	25,725	1,995,070,861	26,871	2,004,356,440	28,487	2,135,904,733	33,689	2,146,812,505
肥育用成牛	4,844	601,593,864	4,930	590,323,000	4,135	547,712,294	4,049	560,132,670	4,154	505,500,680
肥育用子牛	78	6,320,000	100	8,648,000	26	3,180,000	43	2,086,510	31	1,705,270
肥育計	4,922	607,913,864	5,030	598,971,000	4,161	550,892,294	4,092	562,219,180	4,185	507,205,950
他肉成牛	13,296	2,852,622,978	12,801	2,667,168,746	12,183	2,465,359,414	12,242	2,413,900,090	12,008	2,328,841,922
他肉子牛	2,781	309,764,285	2,773	303,274,990	2,600	282,261,128	2,524	250,019,374	2,393	230,195,583
他肉胎児	10,984	637,121,059	10,524	788,606,467	10,289	878,424,488	10,434	741,318,498	10,161	656,000,779
他肉計	27,061	3,799,508,322	26,098	3,759,050,203	25,072	3,626,045,030	25,200	3,405,237,962	24,562	3,215,038,284
肉用牛計	31,983	4,407,422,186	31,128	4,358,021,203	29,233	4,176,937,324	29,292	3,967,457,142	28,747	3,722,244,234
一般馬	77	38,411,421	69	36,814,500	72	33,107,900	62	26,060,500	56	22,944,000
種豚	2,592	82,930,000	2,477	75,930,000	2,482	75,450,000	2,433	85,640,600	2,274	70,299,200
肉用種種雄牛	52	12,720,000	56	13,480,000	51	12,140,000	54	13,160,000	47	11,123,200
種雄馬	7	5,740,000	6	4,940,000	6	5,100,000	8	6,264,000	5	4,128,000
個別計	59	18,460,000	62	18,420,000	57	17,240,000	62	19,424,000	52	15,251,200
特定包括肉豚	24,272	133,615,000	23,858	131,461,000	25,407	162,703,400	25,025	159,009,600	22,623	136,542,000
合計	84,656	6,714,425,734	83,319	6,615,717,564	84,122	6,469,795,064	85,361	6,393,496,575	87,441	6,114,093,139

◎家畜共済死産共済支払状況(平成21年度～平成25年度)

共済目的	平成21年度					平成22年度					平成23年度							
	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	死産頭数 (C)	支払共済金額 (D)	頭数 事故率 (C)/(A)	金額 事故率 (D)/(B)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	死産頭数 (C)	支払共済金額 (D)	頭数 事故率 (C)/(A)	金額 事故率 (D)/(B)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	死産頭数 (C)	支払共済金額 (D)	頭数 事故率 (C)/(A)	金額 事故率 (D)/(B)
成乳牛	17,278	1,839,945,547	1,317	155,989,154	7.6	8.5	17,192	1,795,352,346	1,545	189,911,172	9.0	10.5	17,085	1,772,442,821	1,365	164,800,021	8.0	9.3
育成乳牛	3,185	106,134,220	24	869,335	0.8	0.8	3,256	106,681,905	41	1,755,258	1.3	0.0	2,946	98,945,100	39	1,479,956	1.3	0.0
乳牛子牛	427	15,724,000	13	574,587	3.0	3.7	408	14,473,750	13	756,162	3.2	0.0	451	13,841,900	13	486,412	2.9	0.0
乳用胎児	4,783	71,783,360	311	5,255,265	6.5	7.3	4,909	76,579,860	378	6,792,819	7.7	0.0	6,389	119,126,819	381	6,692,846	6.0	0.0
乳牛計	25,673	2,033,587,127	1,665	162,668,341	6.5	8.0	25,725	1,985,070,861	1,977	197,102,512	7.7	0.0	26,871	2,004,356,440	1,798	173,439,235	6.7	0.0
肥育用成牛	4,844	601,593,864	64	8,096,824	1.3	1.3	4,930	590,323,000	80	9,940,078	1.6	0.0	4,135	547,712,294	75	10,293,320	1.8	0.0
肥育用子牛	78	6,320,000	11	815,365	14.1	12.9	100	6,648,000	14	992,143	14.0	0.0	26	3,180,000	9	612,218	34.6	0.0
肥育計	4,922	6,079,131,864	75	8,872,209	1.5	1.5	5,030	598,971,000	94	10,932,221	1.9	0.0	4,161	550,892,294	84	10,905,538	2.0	0.0
他肉成牛	13,296	2,852,622,978	205	49,700,094	1.5	1.7	12,801	2,667,168,746	182	43,396,253	1.4	0.0	12,183	2,465,359,414	172	40,103,136	1.4	0.0
他肉子牛	2,781	309,764,285	45	4,655,083	1.6	1.5	2,773	303,274,990	43	4,370,676	1.6	0.0	2,800	282,261,128	53	6,177,418	2.0	0.0
他肉胎児	10,984	637,121,059	414	30,928,014	3.8	4.8	10,524	788,606,487	490	33,518,051	4.7	0.0	10,289	878,424,488	445	36,836,134	4.3	0.0
他肉計	27,061	3,799,508,322	663	85,183,191	2.5	2.2	26,098	3,769,050,203	715	81,284,980	2.7	0.0	25,072	3,626,045,030	670	83,116,688	2.7	0.0
肉用牛計	31,983	4,407,422,186	738	94,055,400	2.3	2.1	31,128	4,358,021,203	809	92,217,201	2.6	0.0	29,233	4,176,937,324	754	94,022,226	2.6	0.0
一般馬	77	38,411,421	4	1,790,190	5.2	4.7	69	36,814,500	4	1,890,000	5.8	0.0	72	33,107,900	4	1,444,707	5.6	0.0
種豚	2,592	82,930,000	3	163,790	0.1	0.2	2,477	75,930,000	4	177,428	0.2	0.0	2,482	75,450,000	3	150,200	0.1	0.0
肉用種雄牛	52	12,720,000	2	418,706	3.8	3.3	56	13,480,000	2	480,000	3.6	0.0	51	12,140,000	2	440,000	3.9	0.0
種雌馬	7	5,740,000	0	0	0.0	0.0	6	4,940,000	0	0	0.0	0.0	6	5,100,000	2	1,440,000	33.3	0.0
個別計	59	18,460,000	2	418,706	3.4	2.3	62	18,420,000	3	216,000	4.8	0.0	57	17,240,000	4	1,890,000	7.0	0.0
特定包括肉豚	24,272	133,615,000	508	3,461,718	2.1	2.6	23,868	131,461,000	466	3,220,192	2.0	0.0	25,407	162,703,400	481	2,864,563	1.9	0.0
合計	84,656	6,714,425,734	2,920	262,558,145	3.4	3.9	83,319	6,615,717,564	3,263	295,823,333	3.9	0.0	84,122	6,469,795,064	3,044	273,800,931	3.6	0.0

共済目的	平成24年度					平成25年度						
	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	死産頭数 (C)	支払共済金額 (D)	頭数 事故率 (C)/(A)	金額 事故率 (D)/(B)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	死産頭数 (C)	支払共済金額 (D)	頭数 事故率 (C)/(A)	金額 事故率 (D)/(B)
成乳牛	16,881	1,845,964,782	1,556	171,286,146	9.2	9.3	17,211	1,752,256,620	1,489	146,129,705	8.7	8.3
育成乳牛	2,806	160,962,843	57	2,237,117	2.0	1.4	3,296	189,794,564	32	2,235,416	1.0	0.0
乳牛子牛	733	19,550,920	7	222,725	1.0	1.1	1,053	29,134,997	14	277,064	1.3	0.0
乳用胎児	8,067	109,426,188	412	6,697,153	5.1	6.1	12,130	175,626,324	620	8,709,846	5.1	0.0
乳牛計	28,487	2,135,904,733	2,032	180,443,141	7.1	8.4	33,689	2,146,812,505	2,155	157,352,031	6.4	0.0
肥育用成牛	4,049	560,132,670	79	10,688,915	2.0	1.9	4,154	505,500,680	53	7,586,101	1.3	0.0
肥育用子牛	43	2,086,510	1	31,918	2.3	1.5	31	1,705,270	4	116,826	12.9	0.0
肥育計	4,092	582,219,180	80	10,720,833	2.0	1.9	4,185	507,205,950	57	7,702,927	1.4	0.0
他肉成牛	12,242	2,413,900,090	204	43,859,559	1.7	1.8	12,008	2,328,841,922	218	39,641,838	1.8	0.0
他肉子牛	2,524	250,019,374	41	4,266,532	1.6	1.7	2,393	230,195,583	38	3,691,810	1.6	0.0
他肉胎児	10,434	741,318,498	480	41,783,540	4.6	5.6	10,161	686,000,779	448	32,431,891	4.4	0.0
他肉計	25,200	3,405,237,962	725	89,909,631	2.9	2.6	24,562	3,215,038,284	704	75,765,539	2.9	0.0
肉用牛計	29,292	3,967,457,142	805	100,630,464	2.7	2.5	28,747	3,722,244,294	761	83,468,466	2.6	0.0
一般馬	62	26,060,500	2	720,000	3.2	2.8	56	22,944,000	2	885,600	3.6	0.0
種豚	2,433	85,640,600	2	174,227	0.1	0.2	2,274	70,289,200	0	0	0.0	0.0
肉用種雄牛	54	13,160,000	3	680,000	5.6	5.2	47	11,123,200	2	467,880	4.3	0.0
種雌馬	8	6,264,000	0	0	0.0	0.0	5	4,128,000	2	1,136,000	40.0	0.0
個別計	62	19,424,000	3	680,000	4.8	3.5	52	15,251,200	4	1,603,880	7.7	0.0
特定包括肉豚	25,025	159,009,600	367	2,526,843	1.5	1.6	22,623	136,542,000	223	1,573,809	1.0	0.0
合計	85,361	6,393,496,575	3,211	285,174,675	3.8	4.5	87,441	6,114,093,139	3,145	244,883,786	3.6	0.0

◎家畜共済病傷共済金支払状況(平成21年度~平成25年度)

共済目的	平成21年度					平成22年度					平成23年度				
	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	病傷件数 (C)	支払共済金額 (D)	金額 事故率 (D)/(A)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	病傷件数 (C)	支払共済金額 (D)	金額 事故率 (D)/(A)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	病傷件数 (C)	支払共済金額 (D)	金額 事故率 (D)/(B)
成乳牛	17,278	1,839,945,547	12,851	184,245,147	74.4	17,152	1,795,352,348	12,273	186,590,553	71.6	17,085	1,772,442,621	11,789	181,148,982	10.2
育成乳牛	3,185	106,134,220	642	5,899,620	20.2	3,256	108,681,905	543	5,211,876	16.7	2,946	98,945,100	1,029	6,095,388	34.9
乳牛子牛	427	15,724,000	80	649,280	18.7	408	14,473,760	91	691,162	22.3	451	13,841,900	84	588,548	18.6
乳用胎児	4,783	71,785,360	738	4,604,317	15.4	4,909	76,562,860	692	4,666,184	14.1	6,389	119,126,819	619	4,703,891	9.7
乳牛計	25,673	2,033,587,127	14,311	195,398,344	55.7	25,725	1,995,070,861	13,599	197,059,775	52.9	26,871	2,004,356,440	13,521	192,537,809	50.3
肥育用成牛	4,644	601,593,664	673	7,579,990	13.9	4,930	590,323,000	606	6,651,240	12.3	4,135	547,712,294	579	7,125,530	14.0
肥育用子牛	78	6,320,000	117	1,717,830	150.0	100	8,648,000	33	469,082	33.0	26	3,180,000	22	432,410	84.6
肥育計	4,922	607,913,664	790	9,297,820	16.1	5,030	598,971,000	639	7,120,322	12.7	4,161	550,892,294	601	7,557,940	14.4
他肉成牛	13,296	2,852,622,978	5,332	55,327,384	40.1	12,801	2,667,168,746	4,793	49,219,749	37.4	12,183	2,465,359,414	5,114	50,611,063	42.0
他肉子牛	2,781	309,764,285	1,241	11,419,622	44.6	3,773	303,274,990	1,179	9,828,401	42.5	2,600	282,261,128	1,092	9,106,875	42.0
他肉胎児	10,984	637,121,059	4,188	42,982,789	38.1	10,524	788,606,467	3,918	36,989,474	37.2	10,289	878,424,488	3,561	34,651,894	34.6
他肉計	27,061	3,799,508,322	10,761	109,729,795	39.8	26,098	3,759,050,203	9,890	94,938,624	37.9	25,072	3,626,045,030	9,767	94,369,832	39.0
肉用牛計	31,983	4,407,422,186	11,551	119,027,615	36.1	31,126	4,358,021,203	10,529	102,958,946	33.8	29,232	4,176,937,324	10,368	101,927,772	35.5
一般馬	77	38,411,421	38	567,840	49.4	69	36,814,500	34	532,830	49.3	72	33,107,900	33	535,460	45.8
種豚	2,592	82,930,000	2	17,720	0.1	2,477	75,930,000	2	12,840	0.1	2,482	75,450,000	2	15,360	0.1
肉用種雄牛	52	12,720,000	20	188,882	36.5	56	13,480,000	17	175,517	30.4	51	12,140,000	12	165,030	23.5
種雄馬	7	5,740,000	4	53,770	57.1	6	4,940,000	1	7,570	16.7	6	5,100,000	4	54,220	66.7
個別計	59	18,460,000	24	242,652	40.7	62	18,420,000	18	183,087	29.0	57	17,240,000	16	219,250	28.1
特定包括肉豚	24,272	133,615,000	0	0	0.0	23,858	131,461,000	0	0	0.0	25,407	162,703,400	0	0	0.0
合計	84,656	6,714,425,734	25,926	315,254,171	30.6	83,319	6,615,717,564	24,182	299,845,478	29.0	84,122	6,469,795,064	23,940	295,235,651	28.5
共済目的	平成24年度					平成25年度									
	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	病傷件数 (C)	支払共済金額 (D)	金額 事故率 (D)/(A)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	病傷件数 (C)	支払共済金額 (D)	金額 事故率 (D)/(B)	加入頭数 (A)	共済金額 (B)	病傷件数 (C)	支払共済金額 (D)	金額 事故率 (D)/(B)
成乳牛	16,881	1,845,964,782	12,225	184,736,998	72.4	17,211	1,752,256,620	11,689	183,919,803	67.3	17,211	1,752,256,620	11,689	183,919,803	10.5
育成乳牛	2,806	160,962,843	587	4,244,401	20.9	3,295	189,794,564	549	5,102,543	16.7	3,295	189,794,564	549	5,102,543	16.7
乳牛子牛	733	19,550,920	104	822,390	14.2	1,059	29,194,997	139	1,034,090	13.2	1,059	29,194,997	139	1,034,090	13.2
乳用胎児	8,067	109,426,188	753	5,410,429	9.3	12,130	175,626,324	947	6,656,728	7.8	12,130	175,626,324	947	6,656,728	7.8
乳牛計	28,487	2,135,904,733	13,669	195,214,218	48.0	33,689	2,146,812,505	13,224	196,713,104	39.3	33,689	2,146,812,505	13,224	196,713,104	39.3
肥育用成牛	4,049	560,132,670	596	6,992,940	14.7	4,154	505,500,660	563	6,191,631	13.6	4,154	505,500,660	563	6,191,631	13.6
肥育用子牛	43	2,086,510	16	239,070	37.2	31	1,705,270	13	179,180	41.9	31	1,705,270	13	179,180	41.9
肥育計	4,092	562,219,180	612	7,232,010	15.0	4,185	507,205,960	576	6,370,811	13.8	4,185	507,205,960	576	6,370,811	13.8
他肉成牛	12,242	2,413,900,090	4,462	43,882,923	36.4	12,008	2,328,841,922	4,908	46,383,416	40.9	12,008	2,328,841,922	4,908	46,383,416	40.9
他肉子牛	2,524	250,019,374	1,012	9,014,560	40.1	2,393	280,195,563	965	8,098,599	40.3	2,393	280,195,563	965	8,098,599	40.3
他肉胎児	10,434	741,318,498	3,498	34,876,614	33.5	10,161	656,000,779	3,141	32,570,378	30.9	10,161	656,000,779	3,141	32,570,378	30.9
他肉計	25,200	3,405,237,962	8,972	87,774,097	35.6	24,562	3,215,038,284	9,014	87,032,393	36.7	24,562	3,215,038,284	9,014	87,032,393	36.7
肉用牛計	29,292	3,967,457,142	9,584	95,006,107	32.7	24,747	3,222,244,234	9,590	93,403,204	33.4	24,747	3,222,244,234	9,590	93,403,204	33.4
一般馬	82	26,060,500	30	370,700	46.4	56	22,944,000	23	331,370	41.1	56	22,944,000	23	331,370	41.1
種豚	2,433	85,640,600	0	0	0.0	2,274	70,299,200	1	3,390	0.0	2,274	70,299,200	1	3,390	0.0
肉用種雄牛	54	13,160,000	15	214,330	27.8	47	11,123,200	7	121,550	14.9	47	11,123,200	7	121,550	14.9
種雄馬	8	6,264,000	3	23,731	37.5	5	4,128,000	2	38,730	40.0	5	4,128,000	2	38,730	40.0
個別計	62	19,424,000	18	238,061	29.0	52	15,251,200	9	160,280	17.3	52	15,251,200	9	160,280	17.3
特定包括肉豚	25,025	159,009,600	0	0	0.0	22,623	136,542,000	0	0	0.0	22,623	136,542,000	0	0	0.0
合計	85,361	6,393,496,575	23,301	290,829,086	27.3	87,441	6,114,093,139	22,847	290,611,348	26.1	87,441	6,114,093,139	22,847	290,611,348	26.1

