

발 간 등 록 번 호

11-1543000-000734-01

친환경농업기반구축사업 성과분석 및 개선방안

2014.12

연구기관: 단국대학교 천안캠퍼스 산학협력단

농림축산식품부

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 「친환경농업기반구축사업 성과분석 및 개선방안」에 관한 연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

2014년 12월

연구기관 : 단 국 대 학 교
연구진 : 양성범 (연구책임자)
김 호 (공동연구자)
김원태 (연구보조원)
홍인기 (연구보조원)

목 차

I. 서 론

- 1. 연구목적 및 필요성 1
- 2. 연구내용 및 방법 7

II. 친환경농업기반구축사업 개요 및 정책

- 1. 광역친환경농업단지 조성사업 15
- 2. 친환경농업지구 조성사업 21
- 3. 지자체 친환경농업 육성 정책 27
- 4. 주요 국가의 친환경농업기반구축 육성 정책 86
- 5. 주요 국가의 친환경농업기반구축 육성 정책 103

III. 광역친환경농업단지 사업성과 분석

- 1. 단지별 사업추진계획(2009년) 107
- 2. 사업이행실태 분석 127
- 3. 추진성과 분석 131
- 4. 단지 조성 전후의 변화양상 분석 245

IV. 친환경농업지구 사업성과 분석

- 1. 주요 지구별 사업추진계획(2012-2013년) 277
- 2. 사업이행실태 분석 285
- 3. 추진성과 및 변화양상 분석 307

V. 친환경농업기반구축사업 발전방안

1. 애로사항 및 문제점	341
2. 이해관계자 조사 분석	347
3. 순환복합영농단지 사업성 분석	374
4. 친환경농업기반구축사업 발전방향	382
• 참고문헌	417

표 차례

<표 2-1> 광역친환경농업단지의 성과지표 및 목표	16
<표 2-2> 연도별 광역친환경농업단지의 재정투입 계획	16
<표 2-3> 광역친환경농업단지 조성사업의 지원가능한 주요시설 및 장비 예시	19
<표 2-4> 친환경농업지구의 성과지표 및 목표	22
<표 2-5> 연도별 친환경농업지구의 재정투입 계획	22
<표 2-6> 친환경농업지구 조성사업의 지원가능한 주요시설 및 장비내역	25
<표 2-7> 경남 친환경 생태농업 생산기반 구축 사업	40
<표 2-8> 경남 고품질 쌀 생산 기반구축 및 소비유통 활성화	40
<표 2-9> 경남 가축분뇨 자원화 확대를 통한 자연순환 축산업 육성	41
<표 2-10> USDA 유기인증 비용분담제 지원가능 범위	87
<표 2-11> 2014년 미국 유기농인증비 지원금 배정 현황	88
<표 2-12> 2014년 GAK의 유기농업 지원 계획	98
<표 3-1> 단지별 사업추진 개요(계속)	107
<표 3-1> 단지별 사업추진 개요	108
<표 3-2> 무주광역단지 사업대비 추진실적	131
<표 3-3> 무주광역단지 사업계획 변경	132
<표 3-4> 무주광역단지 운영주체	133
<표 3-5> 무주광역단지 사업별 준공 및 가동실태	133
<표 3-6> 시설·장비의 활용도	135
<표 3-7> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용	136
<표 3-8> 자원화센터의 퇴비 생산규모	136
<표 3-9> 원물 조달 지역 및 비율	138
<표 3-10> 자원화센터의 경영수지 분석	140
<표 3-11> 친환경농자재 사용실적 (2013년)	141
<표 3-12> 무주광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적	142
<표 3-13> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량	143
<표 3-14> 광역단지 생산 주요 농산물의 유통경로	144
<표 3-15> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산	145
<표 3-16> 시설·장비의 인지도	153
<표 3-17> 신안광역단지 사업대비 추진실적	154

<표 3-18> 신안광역단지 사업계획 변경	155
<표 3-19> 신안광역단지 운영주체	156
<표 3-20> 신안광역단지 사업별 준공 및 가동실태	156
<표 3-21> 시설·장비의 활용도	158
<표 3-22> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용	159
<표 3-23> 자원화센터의 퇴비 생산규모	159
<표 3-24> 원물 조달 지역 및 비율	161
<표 3-25> 자원화센터의 경영수지 분석	163
<표 3-26> 친환경농자재 사용실적 (2013년)	165
<표 3-27> 신안광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적	166
<표 3-28> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량	167
<표 3-29> 광역단지 생산 주요 품목의 유통경로	167
<표 3-30> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산	168
<표 3-31> 시설·장비의 인지도	177
<표 3-32> 영암광역단지 사업대비 추진실적	178
<표 3-33> 영암광역단지 운영주체	179
<표 3-34> 영암광역단지 사업별 준공 및 가동실태	180
<표 3-35> 시설·장비의 활용도	181
<표 3-36> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용	182
<표 3-37> 자원화센터의 퇴비 생산규모	183
<표 3-38> 원물 조달 지역 및 비율	184
<표 3-39> 자원화센터의 경영수지 분석	186
<표 3-40> 친환경농자재 사용실적 (2013년)	188
<표 3-41> 영암광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적	189
<표 3-42> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량	189
<표 3-43> 광역단지 생산 주요 농산물의 유통경로	190
<표 3-44> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산	191
<표 3-45> 시설·장비의 인지도	200
<표 3-46> 정선광역단지 사업대비 추진실적	201
<표 3-47> 정선광역단지 운영주체	202
<표 3-48> 정선광역단지 사업별 준공 및 가동실태	203
<표 3-49> 시설·장비의 활용도	204
<표 3-50> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용	206

<표 3-51> 자원화센터의 퇴비 생산규모	206
<표 3-52> 원물 조달 지역 및 비율	208
<표 3-53> 친환경농자재 사용실적 (2013년)	210
<표 3-54> 정선광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적	211
<표 3-55> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량	211
<표 3-56> 광역단지 생산 주요 품목의 유통경로	212
<표 3-57> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산	212
<표 3-58> 시설·장비의 인지도	222
<표 3-59> 진천광역단지 사업대비 추진실적	223
<표 3-60> 진천광역단지 사업계획 변경	224
<표 3-61> 진천광역단지 운영주체	225
<표 3-62> 진천광역단지 사업별 준공 및 가동실태	225
<표 3-63> 시설·장비의 활용도	227
<표 3-64> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용	228
<표 3-65> 자원화센터의 퇴비 생산규모	228
<표 3-66> 원물 조달 지역 및 비율	230
<표 3-67> 자원화센터의 경영수지 분석	231
<표 3-68> 친환경농자재 사용실적 (2013년)	233
<표 3-69> 진천광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적	234
<표 3-70> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량	235
<표 3-71> 광역단지 생산 주요 품목의 유통경로	235
<표 3-72> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산	236
<표 3-73> 시설·장비의 인지도	244
<표 3-74> 광역단지 내 친환경농업 조직	246
<표 3-75> 광역단지 농가소득 변화 추이	248
<표 3-76> 축산부문 참여농가수 및 사육두수	251
<표 3-77> 광역친환경농업단지 내 친환경농업 조직 실태	252
<표 3-78> 산학연관 협력체계	253
<표 3-79> 친환경광역산업단지 농가소득 변화 추이	256
<표 3-80> 축산부문 참여농가수 및 사육두수	259
<표 3-81> 광역친환경농업단지 내 친환경농업 조직 실태	260
<표 3-82> 친환경광역산업단지 농가소득 변화 추이	262
<표 3-83> 축산부문 참여 농가수 및 사육두수	265

<표 3-84> 광역단지 내 친환경농업 조직	266
<표 3-85> 광역단지 농가소득 변화 추이	268
<표 3-86> 축산부문 참여 농가수 및 사육두수	272
<표 3-87> 광역단지 내 친환경농업 조직	272
<표 3-88> 광역단지 농가소득 변화 추이	274
<표 4-1> 시설·장비의 인지도	308
<표 4-2> 시설·장비의 활용도	309
<표 4-3> 시설·장비의 인지도	320
<표 4-4> 시설·장비의 활용도	321
<표 4-5> 시설·장비의 인지도	331
<표 4-6> 시설·장비의 활용도	332
<표 5-1> 친환경농업기반구축사업 운영의 애로사항 및 문제점 검토	346
<표 5-2> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도	355
<표 5-3> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(중앙정부)	357
<표 5-4> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(지방정부)	359
<표 5-5> 친환경농업기반구축사업의 기대성과	364
<표 5-6> 친환경농업기반구축사업의 지속가능을 위한 요인	369
<표 5-7> 친환경농업 확산을 위한 정책	371
<표 5-8> 법률(안) 세부 검토 안	377
<표 5-8> 법률(안) 세부 검토 안(계속)	378
<표 5-9> 순환복합영농단지 사업(안)의 사업성 검토	380
<표 5-10> 유기농업 기술 종류 및 내용	397
<표 5-11> 국내 식품안전관련 지수 개발 현황	408
<표 5-12> 국외 식품안전관련 지수 개발 현황	409
<표 5-13> OECD 농업환경지표의 구성 체계	413

그림 차례

<그림 1-1> 친환경농업지구의 분포 (2014년)	4
<그림 1-2> 광역친환경농업단지의 분포 (2014년)	5
<그림 1-3> 연구분석의 흐름	7
<그림 1-4> 주요 연구 내용	9
<그림 1-5> 군집분석의 틀	12
<그림 2-1> 친환경농산물 유통경로(단위: %)	103
<그림 2-2> 소비자의 구입처별 구입비중(단위: %)	105
<그림 3-1> 광역친환경농업단지의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	127
<그림 3-2> 광역친환경농업단지의 친환경인증 면적 변화	128
<그림 3-3> 광역친환경농업단지의 친환경인증 농가 현황(2013년 말 기준)	128
<그림 3-4> 광역친환경농업단지의 친환경인증 농가 변화	129
<그림 3-5> 광역친환경농업단지의 사업시행년도별 친환경인증 면적 변화	130
<그림 3-6> 광역친환경농업단지의 사업시행년도별 친환경인증 농가 변화	130
<그림 3-7> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	135
<그림 3-8> 생산 퇴비의 출하처 비율	137
<그림 3-9> 자원화센터 매출액 추이	139
<그림 3-10> 매출액 중 비용 항목	140
<그림 3-11> 화학비료 및 유기질비료 사용량	141
<그림 3-12> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성	146
<그림 3-13> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도	147
<그림 3-14> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	148
<그림 3-15> 친환경농업 면적 증가 여부	148
<그림 3-16> 생산자의 의식 변화 정도	149
<그림 3-17> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	150
<그림 3-18> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부	151
<그림 3-19> 친환경농산물 판로문제	152
<그림 3-20> 시설·장비 유형별 인지도 평균	153
<그림 3-21> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	158
<그림 3-22> 생산 퇴비의 출하처 비율	160
<그림 3-23> 자원화센터 매출액 추이	162

<그림 3-24> 매출액 중 비용 항목	163
<그림 3-25> 화학비료 및 유기질비료 사용량	164
<그림 3-26> 녹비작물 재배면적 (ha)	165
<그림 3-27> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성	170
<그림 3-28> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도	170
<그림 3-29> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	171
<그림 3-30> 친환경농업 면적 증가 여부	172
<그림 3-31> 생산자의 의식 변화 정도	173
<그림 3-32> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	174
<그림 3-33> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부	175
<그림 3-34> 친환경농산물 판로문제	176
<그림 3-35> 시설·장비 유형별 인지도 평균	177
<그림 3-36> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	181
<그림 3-37> 생산 퇴비의 출하처 비율	183
<그림 3-38> 자원화센터 매출액 추이	185
<그림 3-39> 매출액 중 비용 항목	186
<그림 3-40> 화학비료 및 유기질비료 사용량	187
<그림 3-41> 녹비작물 재배면적(ha)	188
<그림 3-42> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성	192
<그림 3-43> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도	193
<그림 3-44> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	194
<그림 3-45> 친환경농업 면적 증가 여부	195
<그림 3-46> 생산자의 의식 변화 정도	196
<그림 3-47> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	197
<그림 3-48> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부	198
<그림 3-49> 친환경농산물 판로문제	199
<그림 3-50> 시설·장비 유형별 인지도 평균	200
<그림 3-51> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	205
<그림 3-52> 생산 퇴비의 출하처 비율	207
<그림 3-53> 화학비료 및 유기질비료 사용량	209
<그림 3-54> 녹비작물 재배면적 (ha)	210
<그림 3-55> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성	214
<그림 3-56> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도	215

<그림 3-57> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	216
<그림 3-58> 친환경농업 면적 증가 여부	217
<그림 3-59> 생산자의 의식 변화 정도	218
<그림 3-60> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	219
<그림 3-61> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부	220
<그림 3-62> 친환경농산물 판로문제	221
<그림 3-63> 시설·장비 유형별 인지도 평균	222
<그림 3-64> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	227
<그림 3-65> 생산 퇴비의 출하처 비율	229
<그림 3-66> 매출액 중 비용 항목	231
<그림 3-67> 화학비료 및 유기질비료 사용량	232
<그림 3-68> 녹비작물 재배면적 (ha)	233
<그림 3-69> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성	237
<그림 3-70> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도	238
<그림 3-71> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	239
<그림 3-72> 친환경농업 면적 증가 여부	239
<그림 3-73> 생산자의 의식 변화 정도	240
<그림 3-74> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	241
<그림 3-75> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부	242
<그림 3-76> 친환경농산물 판로문제	243
<그림 3-77> 시설·장비 유형별 인지도 평균	244
<그림 3-78> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적	245
<그림 3-79> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)	247
<그림 3-80> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)	248
<그림 3-81> 친환경농업 소득 증가 여부	249
<그림 3-82> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적	250
<그림 3-83> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)	254
<그림 3-84> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)	255
<그림 3-85> 광역단지 농가소득 변화 추이	256
<그림 3-86> 친환경농업 소득 증가 여부	257
<그림 3-87> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적	258
<그림 3-88> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)	260
<그림 3-89> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)	261

<그림 3-90> 광역단지 농가소득 변화 추이	262
<그림 3-91> 친환경농업 소득 증가 여부	263
<그림 3-92> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적	264
<그림 3-93> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)	267
<그림 3-94> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)	267
<그림 3-95> 광역단지 농가소득 변화 추이	269
<그림 3-96> 친환경농업 소득 증가 여부	270
<그림 3-97> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적	271
<그림 3-98> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)	273
<그림 3-99> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)	274
<그림 3-100> 친환경농업 소득 증가 여부	275
<그림 4-1> 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	285
<그림 4-2> 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	286
<그림 4-3> 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	286
<그림 4-4> 광역시 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	287
<그림 4-5> 광역시 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	288
<그림 4-6> 광역시 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	288
<그림 4-7> 경기도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	289
<그림 4-8> 경기도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	290
<그림 4-9> 경기도 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	290
<그림 4-10> 강원도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	291
<그림 4-11> 강원도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	292
<그림 4-12> 강원도 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	292
<그림 4-13> 충북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	293
<그림 4-14> 충북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	294
<그림 4-15> 충북 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	294
<그림 4-16> 충남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	295
<그림 4-17> 충남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	296
<그림 4-18> 충남 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	296
<그림 4-19> 전북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	297
<그림 4-20> 전북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	298
<그림 4-21> 전북 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	298
<그림 4-22> 전남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	299

<그림 4-23> 전남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	300
<그림 4-24> 전남 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	300
<그림 4-25> 경북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	301
<그림 4-26> 경북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	302
<그림 4-27> 경북 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	302
<그림 4-28> 경남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	303
<그림 4-29> 경남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	304
<그림 4-30> 경남 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	304
<그림 4-31> 제주 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)	305
<그림 4-32> 제주 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화	306
<그림 4-33> 제주 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화	306
<그림 4-34> 시설·장비 유형별 인지도 평균	308
<그림 4-35> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	310
<그림 4-36> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도	311
<그림 4-37> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도	312
<그림 4-38> 친환경농업지구 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	313
<그림 4-39> 친환경농업 면적 증가 여부	314
<그림 4-40> 생산자의 의식 변화 정도	315
<그림 4-41> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	316
<그림 4-42> 친환경농산물 판로문제	317
<그림 4-43> 친환경농업 소득 증가 여부	318
<그림 4-44> 시설·장비 유형별 인지도 평균	319
<그림 4-45> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	321
<그림 4-46> 친환경농업지구 조성사업에 대한 필요성	322
<그림 4-47> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도	323
<그림 4-48> 친환경농업지구 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	324
<그림 4-49> 친환경농업 면적 증가 여부	325
<그림 4-50> 생산자의 의식 변화 정도	326
<그림 4-51> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	327
<그림 4-52> 친환경농산물 판로문제	328
<그림 4-53> 친환경농업 소득 증가 여부	329
<그림 4-54> 시설·장비 유형별 인지도 평균	330
<그림 4-55> 시설·장비 유형별로 평균 활용도	332

<그림 4-56> 친환경농업지구 조성사업에 대한 필요성	333
<그림 4-57> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도	334
<그림 4-58> 친환경농업지구 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도	335
<그림 4-59> 친환경농업 면적 증가 여부	336
<그림 4-60> 생산자의 의식 변화 정도	337
<그림 4-61> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도	338
<그림 4-62> 친환경농산물 판로문제	339
<그림 4-63> 친환경농업 소득 증가 여부	340
<그림 5-1> 친환경농업기반구축사업의 필요성	348
<그림 5-2> 친환경농업기반구축사업의 사업예산의 적절성	348
<그림 5-3> 친환경농업기반구축사업의 적정규모(면적)	349
<그림 5-4> 친환경농업기반구축사업의 적정규모	350
<그림 5-5> 친환경농업기반구축사업의 사업선정방식의 적절성	351
<그림 5-6> 친환경농업기반구축사업의 사업 취지 적합성	352
<그림 5-7> 친환경농업기반구축사업의 사업 만족도	353
<그림 5-8> 친환경농업기반구축사업의 사업예산의 적절성	354
<그림 5-9> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도	355
<그림 5-10> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(중앙정부)	357
<그림 5-11> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(지방정부)	358
<그림 5-12> 친환경농업기반구축사업 시행의 애로사항	360
<그림 5-13> 친환경농업기반구축사업의 파급효과	361
<그림 5-14> 친환경농업기반구축사업의 친환경농업 기여 정도	362
<그림 5-15> 친환경농업기반구축사업의 기대성과	363
<그림 5-16> 친환경농업기반구축사업의 지속가능성	365
<그림 5-17> 친환경농업기반구축사업의 목표달성 용이성	366
<그림 5-18> 친환경농업기반구축사업의 성공 요인	367
<그림 5-19> 친환경농업기반구축사업의 지속가능을 위한 요인	368
<그림 5-20> 친환경농업 확산을 위한 정책	370
<그림 5-21> 친환경농업기반구축 사업의 인적요소 발전방향	389
<그림 5-22> 친환경농업 생산자 및 지역리더 교육 운영 방안	390
<그림 5-23> 친환경농업 기반구축을 위한 중간지원조직	393
<그림 5-24> 친환경농업기반구축 사업의 물적요소 발전방향	394
<그림 5-25> 유기농업 기술개발 연구 현황	396

<그림 5-26> 친환경농업기반구축 사업의 부가적 요소 발전방향	403
<그림 5-27> 친환경농산물이력추적관리 계획	407
<그림 5-28> 국외 식품안전관련 지수 개발 예시	409
<그림 5-29> 식품안전지수 개발을 위한 식품사슬 분석	410
<그림 5-30> 친환경농산물 신뢰도 지수를 위한 모식도	411

I. 서론

1. 연구목적 및 필요성

가. 연구의 필요성

- 최근 들어 지속가능한 농업생산시스템 구축을 통하여 우리 농업의 경쟁력을 강화시키고자 하는 농정의 패러다임 전환(paradigm shift)이 발전적으로 이루어지고 있음.
 - 농산업에 식품산업을 연계시켜 농식품산업으로 범위를 확대시킬 뿐 아니라 저탄소·친환경 녹색산업으로 발전시키고, 저비용-고효율 구조를 정착시키기 위한 다양한 정책들이 개발되어 추진되고 있음.
 - 또한 기존에 1차 산업(농산물 생산)에 머물러 있던 정책범위에, 2차 산업(가공)과 3차 산업(유통·농촌관광 등)을 추가 결합한 6차 산업형의 발전전략을 지향하고 있음.

- 대외적 여건 변화와 아울러 농어업·농어촌에 대한 국민의 인식 및 요구도 빠르게 변화하고 있음.
 - 소비자의 안전·안심 농산물에 대한 관심 증대
 - 최근 들어 안전한 농산물의 안정적 공급에 대한 국민들의 요구가 강하며, 건전한 식생활과 함께 환경 부담을 줄이고, 지역사회의 공동체적 삶의 실현에 기여하는 로컬푸드 시스템을 구축하려는 움직임 확대되고 있음.
 - 국민 의식조사 결과(농업·농촌에 대한 2013년 국민의식 조사결과, 한국농촌경제연구원), 국가 경제에서 농업이 차지하는 농업·농촌의 중요성에 대해 ‘앞으로도 중요할 것’이라는 응답이 도시민 82.0%, 농업인 73.6%로 나타났으며, 공익적 기능 중 도시민과 농업인 모두 ‘식량안보 기능’, ‘자연환경 및 생태계 보전’ 등의 순으로 중요하게 인식하고 있음. 나아가 도시민의 경우 농축산물 구입시 ‘안전성’, ‘품질’ 등을 중요 선택 요인으로 고려하고 있는 것으로 조사됨.
 - 소비자들의 안전 농산물 선호 추세에 부응하여 친환경 농산물 생산·유통

- 이 급증함에 따라 관행농업에서 탈피, 친환경·유기농업으로의 전환이 요구되고 있음.
- 또한 환경문제에 대한 국민 인식의 변화로 화석연료 의존형 농업과 수입 사료 의존형 축산업에 대한 부정적 시각 확산에 따른 농업생산 방식의 근본적인 변화를 요구하고 있음.
- 농어촌 공간을 새로운 삶의 터전으로 인식
 - 농어촌·농어업이 가지고 있는 공익적 기능에 대한 도시민의 관심이 높아지고 있으며 농업·농촌을 바라보는 시각에 많은 변화가 생김.
 - 교류 인구의 증가는 물론 귀농·귀촌하는 인구가 증가함에 따라 농촌지역 인구 구조의 변화를 가져옴.
 - 농어촌 지역으로의 새로운 인구 유입은 농촌지역의 과소화 해소 및 도시민이 가지고 있는 다양한 경험과 노하우, 지식 등의 활용을 통해 농어촌 경제의 다각화를 도모할 수 있다는 기대감이 증대되고 있음.
 - 최근 들어 농어촌 지역의 인구 혼주화가 진행되고 있으며 또한 농어촌 지역의 경제활동이 농어업 생산 뿐 아니라 다각화하고 농어촌 주민에게 취업 기회를 제공할 필요성이 증대되고 있음.
- 농어업·농어촌의 다원적 기능에 대한 국민적 관심 확대
 - 농어업·농어촌이 가지고 있는 안전한 농산물 생산, 국토·자연환경 보전 기능, 식량생산 및 식량안보 기능, 휴양제공 기능 등 다원적 기능에 대한 기대감이 고조되고 있음.
 - 농정의 이념이 생산중심에서 농산물의 품질, 농업의 다원적 기능, 환경적 역할 제고를 중시하는 방향으로 전환되고 있음.
- 농어촌 어메니티·농어촌 경관에 대한 관심 증대
 - 깨끗한 환경, 매력적인 경관, 문화유산, 향토음식 등 어메니티 자원에 대한 수요 증대되고 있음.
 - 농어촌 어메니티가 풍부한 지역에 거주하려는 도시민들을 유입시키기 위한 시책이 적극적으로 전개 될 것임.
 - 농어촌 어메니티 자원, 농어촌경관이 지역의 중요한 자산 가치로 평가되고 있음.
- 이에 친환경농업지구 및 광역친환경농업단지 조성사업 등 친환경농업기반구축사업은 우리나라 농업·농촌의 지속가능한 발전에 기여하고, 농업 경쟁력 강화를 위한 뿌리 역할을 담당하고 있음.
- 우리 농업을 저탄소·환경친화형으로 조성해 감으로써 농산물의 녹

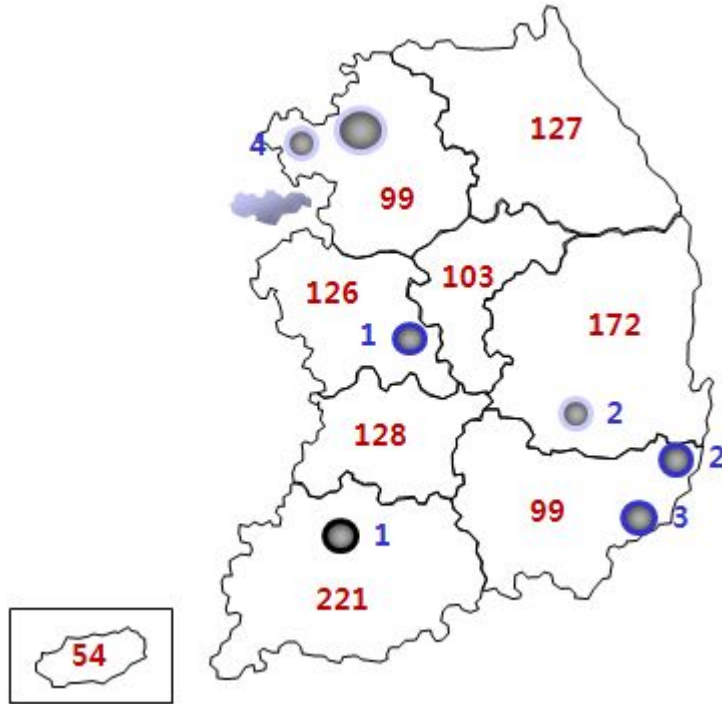
색산업화와 6차 산업화 기반을 구축하는 측면에서 광역단지의 평가와 발전방안 도출이 필수적인 역할을 수행함.

- 그러나 친환경농업지구 및 광역친환경농업단지 조성사업은 사업 시행 초기와 달리 최근 사업수요 감소와 성과미흡 등의 문제가 발생하고 있음.
 - 따라서 친환경농업기반구축사업 이후 농업환경 및 소비자의 소비성향 등 대내외적인 환경변화를 감안하여 사업모델의 사업성 및 경제성을 재분석하여 하여, 사업수요감소 및 성과미흡 등의 근본적인 원인을 분석하고 제도적인 보완이 필요함.
 - 또한 친환경농업 및 소비성향 변화에 대응하는 적절한 생산기반 구축을 통해 한국형 친환경농업의 확산을 촉진하고, 친환경농업기반구축사업 활성화를 위한 정책 수립이 필요함.
 - 이를 통해 건강에 대한 소비자의 관심과 안전농산물 소비 증가에 부응한 친환경농업의 지속적 발전을 기대할 수 있음.

나. 연구의 목적

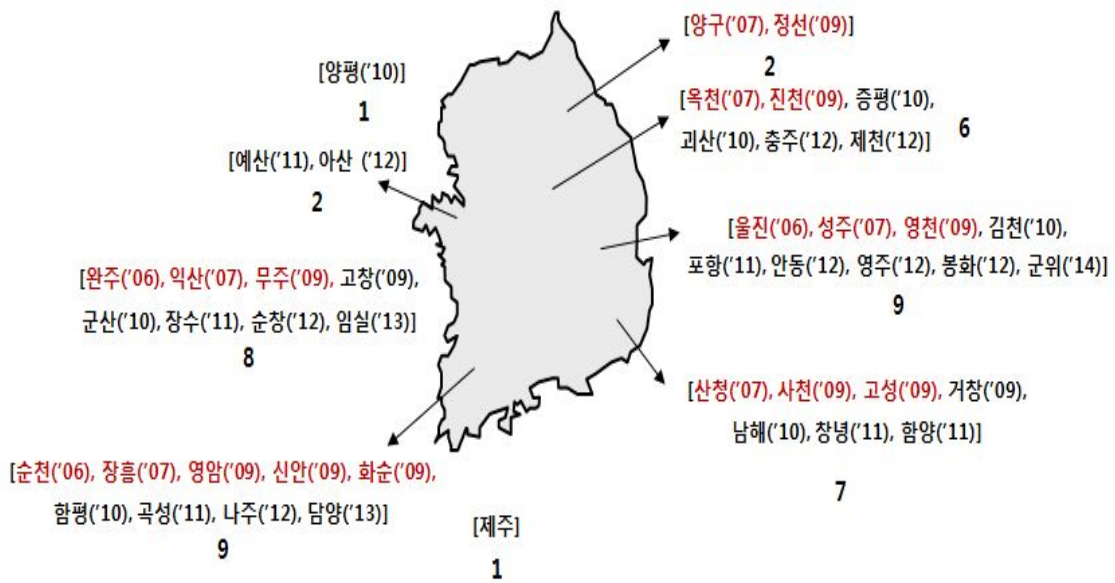
- 친환경농업육성법에서 강조하고 있는 지역적 농업여건 및 환경적 특성을 고려한 지역단위 친환경농업의 발전을 위해 친환경농업지구 조성사업과 효율적이고 효과적으로 친환경농업을 육성하기 위해 1,000ha 이상의 사업면적을 대상으로 2년간 100억 원을 투입하는 광역친환경농업단지조성사업을 추진하였음.
- 친환경농업지구 조성사업은 소규모 마을단위 친환경농산물 생산·유통 등에 필요한 시설·장비를 지원하여 친환경농업 확산을 위한 기반 구축하고자 하여 시행되고 있음.
 - 사업시행주체: 농지 10ha·10호 이상 지역의 농업인·생산자 단체
 - 지원조건: 지구당 250~1,000백만 원(국고 30%, 지방비 50%, 자부담 20%)

- 1995년부터 시작되었으며, 2014년까지 1,142개소 선정예정(2017년 1,300개소 목표)



<그림 1-1> 친환경농업지구의 분포 (2014년)

- 광역친환경농업단지 조성사업은 농업환경개선과 친환경농업육성을 위해 경종과 축산을 연계한 광역단위 자원순환형 친환경농업단지사업으로 추진됨
 - 사업시행주체: 지역 농·축협, 농업법인
 - 지원조건: 개소당 100억 원 한도(국고 30%, 지방비 40%, 자부담 30%)
 - 2006년에 울진, 완주, 순천 세 지역이 선정, 추진되었으며, 2017년까지 600ha 이상 규모의 광역단지 60개소 조성을 목표로 함.



<그림 1-2> 광역친환경농업단지의 분포 (2014년)

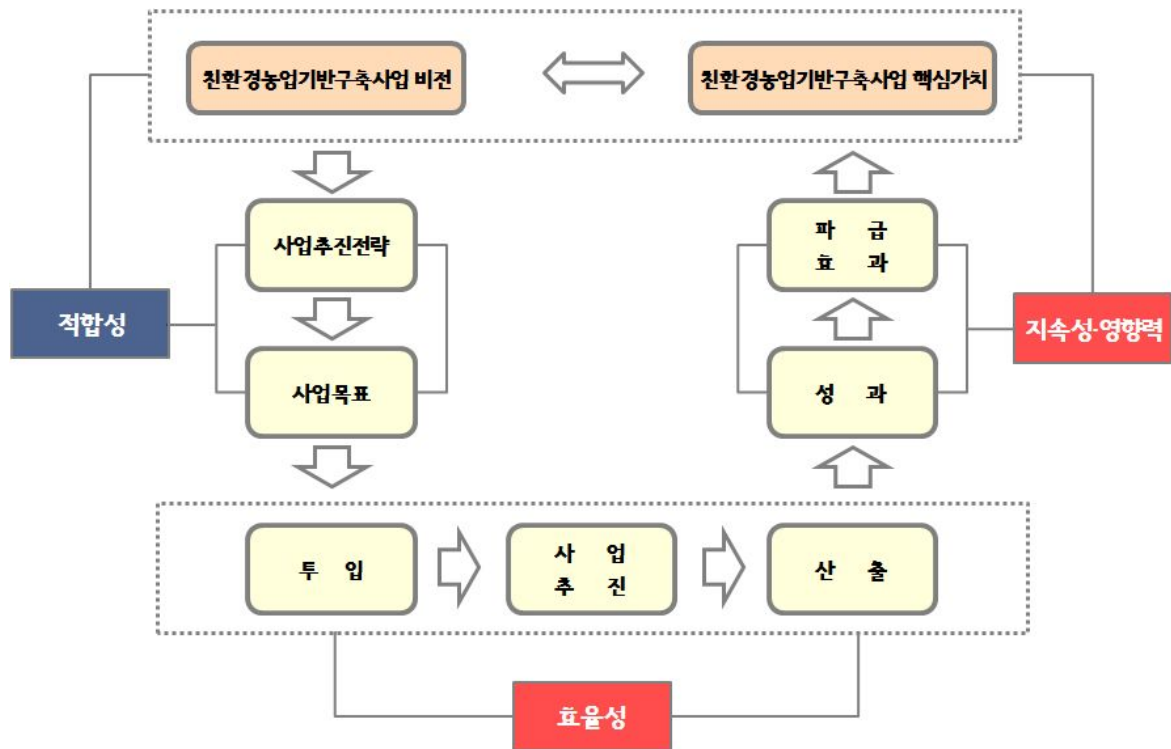
- 그러나, 광역단지는 2011년 34개소, 2012년 42개소, 2013년 44개소로 최근 들어 자부담 비율의 증가와 주요 시설인 자원화센터에서 생산되는 유기질비료의 공급자간 시장경쟁의 격화현상이 뚜렷해지고 있어 사업 신청지역이 급감하는 추세임.
 - 지역마다 자원화센터 신규 입지에 따른 민원과 갈등사태가 빈번하게 발생되고 있음.
 - 광역단지의 대상지역 확대는 한계에 봉착하였으며, 궁극적으로 광역단지 조성사업의 대전환을 모색해야 할 시점임.
- 광역단지의 성공적 추진을 위한 3대 구성요소를 다음과 같이 제시하여 추진하였음에도 불구하고, 대부분 생산기반 구축사업 정도로 인식되고 있음.
 - 2006년 조성 단지에 비하여 2007년 조성 단지 참여 생산자들의 사업 및 시설에 대한 인지도 및 만족도 등이 하락하였으며, 농협 또는 특정 개인의 사업으로 인식하게 되었음.
 - 광역단지 조성사업의 목표가 모호하게 변질된 점은 궁극적으로 생산자조직 중심의 사업이 되지 못하고, 정부 주도의 사업추진 방식에서 귀결될 수밖에 없었던 문제였음.

- 광역단지를 통해 발생하는 경제적 효과가 조성사업에 참여하는 모든 주체 특히, 생산자들에게 배분되지 못하고, 일부 범위로 한정됨으로써 사업에 대한 무관심의 결과이기도 함.
- 광역단지가 직면하고 있는 위협요인을 극복하고, 경종과 축산을 연계한 광역단위 자원순환형 단지 조성을 위한 대전환의 방향을 시기별, 주체별로 모색할 필요성이 큼.
- 시기별
 - 단기 : 완공 단지에 대한 지원정책 지속을 통하여 완성·집적도 향상
 - 중장기 : 자원순환 거점단지, 생태농업단지로 발전
 - 주체별
 - 인적 요소 : 생산자조직
 - 물적 요소 : 생산기반
 - 부가적 요소 : 유통·소비
- 따라서 이 연구의 목적은 친환경농업기반구축사업 성과분석 및 개선 방안을 도출하기 위해,
- 기반구축사업설계 이후 농업환경, 소비성향 등의 환경변화를 분석하여 현 사업모델의 사업성 및 경제성을 재분석하고,
 - 사업수요 감소 및 성과미흡 등의 근본적 원인을 분석하고 제도적 미비점을 발굴 개선하고자 함
 - 나아가 친환경농업 환경 변화와 안전농산물을 추구하는 소비 패턴 변화에 적극적으로 대응하는 생산기반을 구축하여 친환경농업의 확산을 촉진하고, 친환경농업기반구축사업 활성화를 위한 정책을 수립하고자 함.

2. 연구내용 및 방법

가. 연구 분석의 기본 틀

- 친환경농업기반구축사업 성과분석은 일반적 정책평가 지표인 적합성, 효율성, 영향력, 지속성 등에 초점을 두고 진행하고자 함.



<그림 1-3> 연구분석의 흐름

- 적합성(relevance)은 친환경농업기반구축사업이 지역의 필요와 정책적 우선순위 및 농림수산식품부의 정책에 부합하는 정도를 나타내는 것으로 평가대상 지역의 관련 정책 및 우선순위, 농식품부의 관련 정책 및 우선순위 등을 반영하여 수행되었는지를 평가하는 기준이 됨.
- 효율성(efficiency)이라 함은 투입된 자원 대비 산출된 성과가 경제적 의미에서 얼마나 효율적으로 나타났는가의 정도를 표시하는 것으로 투입자원 대비 성과가 클수록 효율성이 높다고 평가함. 사업의 비용

이 얼마나 되는가, 목표가 계획된 시간 내에 달성되었는가, 다른 대안들보다 적은 비용으로 큰 성과를 거두었는가 등의 효율성을 측정하는 기준이 됨.

- 영향력(impact)은 친환경농업기반구축사업의 결과, 직·간접적으로 초래된 지역적·사회적·경제적·환경적·문화적 변화를 의미하는 것으로 긍정적 변화 부정적 변화, 의도한 결과와 의도하지 않은 결과를 모두 포함함.
- 지속가능성(sustainability)은 친환경농업기반구축사업이 종결된 후에도 사업의 효과가 지속되는 정도를 의미함. 즉, 친환경농업기반구축사업이 향후에도 유지될 잠재성이 있는지, 사업의 긍정적 영향력이 지속적일 것인지에 대한 평가임.

○ 궁극적으로 친환경농업기반구축사업의 성과분석을 통하여 이 사업이 추구하는 핵심가치가 얼마나 구현, 발전되었는지를 평가함.

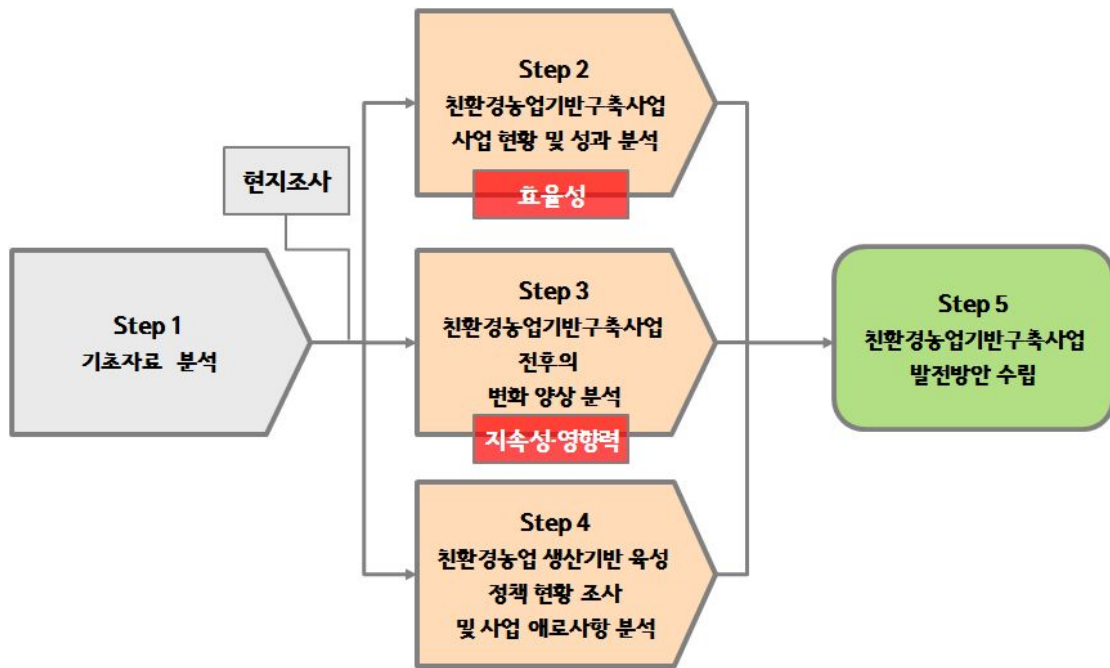
- 자원순환형 농업시스템 구축을 통한 생태적 가치 측면
- 친환경농산물 생산을 통한 농가경영 측면
- 지역농업 기반 확충을 통한 거버넌스 측면

○ 다만, 이 사업에 적합성 평가는 사업 대상지역의 선정과정에서 이미 반영되었으므로 이 보고서에서는 조성사업의 효율성과 지속성, 영향력 등을 중심으로 평가하고자 함.

- 궁극적으로 광역단지 조성사업을 통하여 이 사업이 추구하는 핵심가치가 얼마나 구현, 발전되었는지를 평가함.

나. 연구내용

○ 1995년 이후의 친환경농업지구 조성사업, 2006년 이후 광역친환경농업단지 조성사업의 평가 및 분석을 바탕으로 향후 발전방안을 제시에 초점을 둠.



<그림 1-4> 주요 연구 내용

1) Step 2 : 친환경농업지구 사업 및 광역친환경농업단지 조성사업 추진 현황 분석

- 친환경농업 이행실적, 지원시설·장비의 활용도, 사후관리실태
 - 인증유형별 친환경농업 참여농가의 증감비율
 - 친환경농산물 인증면적 변화 추이
 - 화학비료 및 유기질비료 사용량 변화 추이
 - 녹비작물 재배 및 친환경농자재 사용 변동
 - 친환경농업 교육 및 홍보 실적
 - 주요 단지별·시설별 경영수지 분석

2) Step 3 : 친환경농업기반구축사업 전후의 변화 양상 분석

- 주요 친환경농업기반구축사업 실시 이후 사업대상지 및 시·군의 친환경농업 변화(전·후 비교)
- 사업단지 내 친환경농업 참여 농업인의 소득 및 의식변화 등

- 소득변동 추이 및 친환경농업에 대한 의식변화 실태 등

3) Step 4 : 친환경농업 생산기반 육성정책 조사 및 사업 애로사항 분석

- 선진국(미국, EU, 일본 등)의 친환경농업 생산기반 육성 정책 조사
- 지자체의 친환경농업 육성을 위한 정책 현황 및 성과 조사
- 친환경농업 확산의 제약 요인
- 주요 사업 대상지별 추진 상 문제점 및 애로사항 등

4) Step 5 : 친환경농업기반구축사업 발전방안

- 사업구조, 제도적 미비점 등 분석을 통한 사업 발전방안 제시
 - 사업수요 예측을 통한 사업의 지속 유지 필요성 분석
 - 6차 산업화와 연계한 생산기반구축사업구조 개편 방향
- 효과적인 친환경농업 생산기반 육성을 위한 신규 사업 제안
 - 친환경농업 생산기반 육성에 필요한 사업을 제시하고 사업성, 경제성 등 분석 및 사업수요 전망
 - 국내외 유기농업의 여건분석을 통해 발전방안 제안
- 친환경농업기반구축사업과 친환경농산물물류센터건립사업 간에 상호 연계성 강화방안 제시
- 친환경농산물을 소비자가 믿고 소비할 수 있도록 관련 법, 제도 및 정책 보완점 제시

- 생산부터 소비단계까지 신뢰받을 수 있는 품질관리시스템 구상
- 순환복합영농단지의 사업성 검토
 - 순환복합영농의 실현가능성, 합리성, 사업성, 경제성 등 분석

다. 연구방법

- 관련 자료 및 문헌 조사·분석
 - 국내 친환경농업지구 및 광역친환경농업단지 현황에 대한 관련 자료 및 문헌
 - 국내 관련 사례 및 기반 현황 자료 및 문헌
 - 농업 생산기반의 규모화·집적화에 대한 이론적 배경에 대한 문헌
 - 친환경농산물 유통, 마케팅 관련 자료
 - 친환경농산물 생산비 분석 자료
 - 친환경농업지구, 광역친환경농업단지, 지역농업클러스터 등 관련 정책자료
 - 선진국(미국, EU, 일본 등)의 친환경농업 생산기반 육성 정책 조사
 - 지자체의 친환경농업 육성을 위한 정책 현황 및 성과 조사
 - 관련 법 및 타 부처의 유사 정책자료
- 현지 조사·분석
 - 주요 친환경농업지구 및 광역친환경농업단지 참여농가 중 규모별, 품목별, 지역별 분포 등을 고려하여 표본 추출, 직접면접조사 또는 전화조사
 - 친환경농업지구, 광역친환경농업단지 조성사업에 직접 참여한 공무원 및 사업주체를 대상으로 한 사례조사 및 심층면접조사

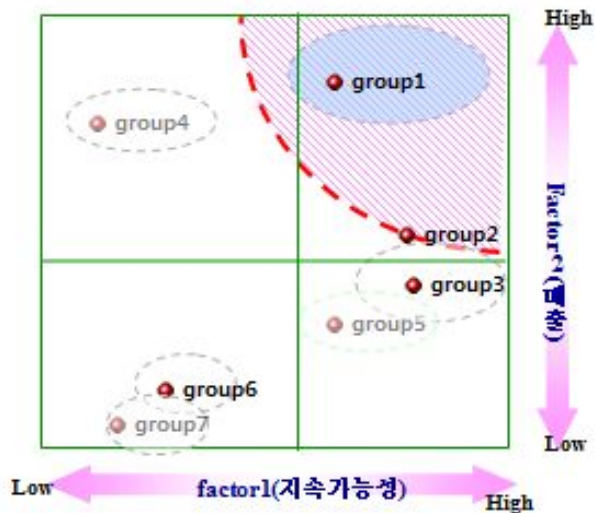
[효율성]

- 인증면적 변화, 인증농가 변화, 친환경축산
- 화학비료 및 유기질 비료 사용량
- 농비작물 재배면적
- 친환경농자재 사용
- 친환경농업 교육
- 자원화센터 경영수지

[영향력 및 지속성]

- 자원순환시스템
- 친환경농업 변화
- 소득 변화
- 의식 변화
- 지자체의 관심 및 지원
- 산학연관 협력체계

○ 군집분석(Cluster Analysis)을 통한 제약 요인 도출 및 맞춤형 발전 전략 도출



<그림 1-5> 군집분석의 틀

- 군집분석이란 분석 대상들을 상호 관련성에 의해 서로 동질적인 집단으로 묶어주는 통계분석 기법임.
- 즉, 분석하고자 하는 변수나 질문 문항을 가지고 서로 유사한 특징을 가지거나 또는 유사한 '답변'을 한 대상들을 하나의 집단으로 묶어주게 되는데, 묶는 방법으로는 '유사성' 혹은 '거리(distance)' 등의 매체를 사용함.
- 따라서 친환경농업지구, 광역친환경농업단지 조성사업에 참여한 농가들의 조사를 통해 비교적 같은 속성을 갖는 농가를 묶어 그룹간의 특성을 도출함.

- 도출된 특성을 분석함으로써 친환경농업 확산에의 제약 요인을 도출하고, 친환경농업기반구축사업 발전방안 수립은 물론 순환복합영농단지의 사업성 검토하여 지역별로 맞춤형 발전방안을 도출하여 제시하고자 함.

○ 전문가 의견 수렴 및 자문

- 농림축산식품부 친환경농업과와의 연구 설계, 추진과정, 조사 및 연구결과 등의 공유
- 친환경농업 전망 및 비전에 대한 전문가 의견 수렴 및 자문
- 광역친환경농업단지 중앙지원단 등의 의견 수렴 및 자문

Ⅱ. 친환경농업기반구축사업 개요 및 정책

1. 광역친환경농업단지 조성사업¹⁾

가. 사업개요

1) 목적

- 농업환경개선과 친환경농업육성을 위해 시·군 수계단위로 경종과 축산을 연계한 광역단위 자원순환형 친환경농업단지를 조성하고자 함.
- 소규모·고비용의 친환경농업방식을 저비용·고효율의 대규모 친환경농업 방식으로 전환하여 2015년까지 친환경농산물(무농약 이상) 재배면적 비율을 12%까지 확대하고자 함.
- 200ha 이상의 친환경농업 실천이 가능하고, 사업효과를 극대화시킬 수 있는 단지 위주로 선정하여 향후 한국형 친환경농업의 모델단지로 육성함.
- 경종·축산 연계 자원순환형 농업을 토대로 지역별 특성과 영농구조를 반영한 맞춤형 광역친환경농업단지를 조성하고자 함.

2) 근거법령

- 「친환경농어업육성 및 유기식품 등의 관리지원에 관한 법률」 제16조(친환경농수산물 등의 생산·유통·수출 지원)
 - 농림축산식품부장관·해양수산부장관 또는 지방자치단체의 장은 예산의 범위에서 다음 각 호 물품의 생산자, 생산자단체 및 유통업자, 수출업자 및 인증기관에 대하여 필요한 시설의 설치자금 등을 친환경

1) '2014년도 광역친환경농업단지사업 시행지침(농림축산식품부, 2014)'을 재구성함.

농업에 대한 기여도에 따라 차등하여 지원 할 수 있다.

- 이 법에 따라 인증을 받은 유기식품 등 또는 친환경농수산물
- 이 법에 따라 공시 또는 품질인증을 받은 유기농어업자재

3) 성과목표 및 지표

- 2015년까지 친환경농산물(무농약 이상) 재배면적 비율을 12%까지 확대.

<표 2-1> 광역친환경농업단지의 성과지표 및 목표

성과지표	2014 목표치	최근 3개년 실적			측정방식
		2011	2012	2013	
광역단지 내 인증면적 비중(%)	27.0	22.0	23.7	25.5(p)	(광역단지 내 인증면적)/ (광역단지 전체 사업면 적)×100
친환경농산물 생산면적 비중(%)	10.0	6.7	7.3	8.0(p)	(친환경농산물 인증면 적)/(전체 경지면적)×100

4) 연도별 재정투입 계획

<표 2-2> 연도별 광역친환경농업단지의 재정투입 계획

단위: 백만 원

구분	2011년까지	2012년	2013년	2014년	2015년이후
국 비	114,485	23,800	20,791	12,712	60,600
지방비	96,149	32,200	27,720	16,949	80,800
자부담	27,485	14,000	20,791	12,712	60,600
합 계	238,119	70,000	69,302	42,373	202,000

나. 사업시행 주요내용

1) 사업대상자

- 지역농협, 지역축협 또는 농업법인

2) 지원자격 및 요건

- 200ha 이상의 사업면적을 확보한 사업대상자의 친환경농업 실천계획이 명확하고 사업추진 의지가 높은 경우에 지원
 - 다만, 계획단지 내 무농약 이상 인증면적 실적이 사업신청 전년도말(또는 신청년도) 기준으로 10% 이상이어야 함.
 - 200~300ha 단지는 1개 시군에 2개 이상의 단지사업이 가능함. 또한 경지면적 2만ha 이상 시군의 경우 600ha 이상 단지의 추가 신청도 가능함.
 - 2개 이상의 시·군이 '지역 행복생활권' 계획을 수립하여 당해 시·군의 연계사업으로 추진할 경우 우선 선정.
 - 농업법인(영농조합법인, 농업회사법인)은 농림축산식품분야 재정사업 관리기본규정 제91조관련 '농업법인 지원조건 및 사후관리기준'에 정한 요건을 구비하여야 함.
 - 농업법인은 「농어업 경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제4조에 따라 농업경영정보를 등록한 경우에 지원함.

3) 지원대상

- 사업대상자가 단지내 농업인의 무농약이상 친환경농업 실천 지원에 필요한 시설·장비 지원
 - 참여농가 조직화 등을 위한 교육, 홍보, 마케팅 구축 프로그램 개발·운영 등에 소요되는 S/W 사업비는 지원 제외

4) 지원자금의 사용용도

- 광역친환경농업단지 구축에 필요한 시설·장비의 구비

- 단지 내 농업인의 무농약이상 친환경농업 실천 지원에 필요한 장비로서 단지의 특성에 따라 사업계획에 반영·승인된 유기농업자재 생산시설·장비, 친환경농산물 생산·유통·가공·판매를 위한 시설·장비, 친환경농업 교육·체험을 위한 시설·장비 등에 탄력적 집행
- 설계·감리를 필요로 하는 주요 시설의 설계·감리비 포함
- 교육·체험시설은 총사업비의 20%이내에서 집행

○ 아래 항목은 지원 제외되며, 이와 유사한 시설·장비도 제외. 단, 지원시설 운영을 위한 장비는 지원

- 농축순환자원화센터 신규 설치. 따라서 사업대상자는 사업신청시 사업취지에 따라 가축분뇨공동자원화(퇴비시설)시설, 민간시설 등과 자원순환형 친환경농업 확대를 위한 양질의 퇴비공급 협약을 체결하여야 함.
 - 협약시설 요건 : 유기농업 확산을 위해 농촌진흥청으로부터 유기농업자재 공시 또는 품질인증을 득한 제품을 생산하는 시설로서 계획단지 내에 위치한 퇴비 생산시설로 제한. 다만, 요건에 맞는 생산시설이 단지 내에 없는 경우에는 단지 밖의 가장 가까운 적정시설과 공급협약 가능
- 토지(건물 포함) 구입비, 토지 및 건물 등의 임차비, 사업부지 기반 조성비
- 기존 시설·장비의 개보수 비용
 - 단, 중복투자 방지를 위하여 사업단 소유가 아닌 단지내 기존시설 인수 활용은 농식품부의 승인 필요(농식품부에서 현지조사 및 적정여부 판단하여 승인)
- 미곡종합처리장(RPC), 김치공장 등 대규모 가공시설
 - 단, 브랜드상품이나 학교급식 등을 위한 소규모 친환경농산물 가공시설은 가능
- 농기계 와 차량 구입비
- 개별농가단위 생산재 구입비(비료, 미생물제재, 종자 등 농업자재)
- 브랜드 개발비 등 각종 소프트웨어 개발비 및 설치시설·장비의 운영비
- 단지 외 수도권 등 도시지역에 설치하는 직거래장터, 직매장 등 판

매시설

- 참여농가 조직화를 위한 교육, 홍보, 마케팅, 사업단 운영경비 등 소프트웨어 관련 경비는 지자체와 사업자가 별도 확보

<표 2-3> 광역친환경농업단지 조성사업의 지원가능한 주요시설 및 장비 예시

구분	시설·장비명	비고
가. 유기농업 자재생산시설·장비	<ul style="list-style-type: none"> · 미생물 배양시설 및 부대장비 - 미생물 배양기, 배합기, 로다, 분쇄기 등 · 미생물제재 등 제조시설·장비 - 목재파쇄기(톱밥제조기 포함), 왕겨 자원화 시설 및 장비 등 · 초음파를 이용한 병해충방제장비 · 농농림축산부산물을 이용한 유기질비료 제조 시설·장비 - 퇴비 제조장, 지렁이 분변토 제조장, 배합기, 분쇄기, 로다, 살포기 등 · 토양 개량·관리용 시설·장비 - 토양개량제 및 퇴비 살포장비, 심토파쇄기 등 · INM(병해충종합관리)·IPM(작물양분종합관리) 실천에 필요한 시설·장비 	*공동이 용이 가능한 시설·장비
	<ul style="list-style-type: none"> · 기타 농업환경 오염경감에 필요한 시설·장비 - 유기농업자재는 친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률 시행규칙 제46조 제2호에 정한 유기농업자재로서 무농약 이상 친환경농업에 사용이 가능한 자재임 	"
나. 친환경 농산물 생산 시설·장비	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경농업 실천에 필요한 생산시설·장비 - 친환경농산물 생산에 필요한 시설·장비 - 친환경 조사료 생산시설·장비 등 	"
다. 친환경 농산물 유통·가공·판매 등에 필요한 시설·장비	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경농산물 유통·가공·판매 등에 필요한 시설·장비 - 예냉시설, 선별기, 포장기, 집하장 또는 공동작업장 등 - 가공시설은 광역단지사업 선정 당시 주작목으로 지원받은 품목과 관련이 있을 것 - 판매시설 : 소규모 직거래매장, 꾸러미사업 작업장 등 (5개 이상 단지가 유통협약 시 우대 지원) 	"
라. 친환경 농업교육·체험 시설·장비	<ul style="list-style-type: none"> · 교육장, 교육용 기자재 등 친환경농업기술 교육·소비자 홍보 등에 필요한 시설·장비 - 이용자 수요가 다수임을 객관적으로 증명되는 단지에 한함 - 마을회관 신축, 휴·폐교 임대료 등은 제외 	"
마. 기타	<ul style="list-style-type: none"> · 설계·감리비 등 부대비용 	

5) 지원형태 및 사업의무량

○ 지원한도액

- 표준사업비를 기준으로 단지당 100억원(단지당 국고지원 한도액 : 30억원) 이내에서 사업대상자가 제출한 사업계획서를 심사하여 지원액 결정함.
- 표준 사업비 : 사업면적 200ha를 기준, 20억원(100ha당 10억원 증액, 사업비 초과분은 자부담)
- 사업계획, 사업진행 상황을 농림축산식품부에서 검토, 평가하여 단지별 표준사업비의 50%~150% 범위 내에서 증감 가능
- 녹색기술이나 신기술을 적용하는 시설물 설치 등의 경우 예산범위 내에서 추가지원 가능

○ 지원기준

- 국고 30%, 지방비 40%, 자부담 30%

○ 사업기간

- 3개년 (1년차 10%, 2년차 50%, 3년차 40% 지원)
 - 다만, '15년부터 사업기간 2년으로 단축(1년차 30%, 2년차 70% 지원)
- 사업의무량
 - 1년차 : 세부사업계획 수립, 주요시설·장비의 설계·인허가 및 설치 등
 - 2~3년차 : 시설·장비의 설치 및 사업 마무리
 - 단지별로 사업 진척도에 따라 연차별 지원액 조정 가능

2. 친환경농업지구 조성사업²⁾

가. 사업개요

1) 목적

- 상수원보호구역 또는 친환경농업 실천이 필요한 지역을 중심으로 다양한 형태의 친환경농업 실천기반을 조성하고자 함.
- 농약·화학비료 사용량 감축과 축산분뇨 자원화를 통한 농업환경 유지·보전과 고품질 안전농산물 생산체계를 구축하고자 함.

2) 근거법령

- 「친환경농어업육성 및 유기식품 등의 관리지원에 관한 법률」 제16조(친환경농수산물 등의 생산·유통·수출 지원)
 - 농림축산식품부장관·해양수산부장관 또는 지방자치단체의 장은 예산의 범위에서 다음 각 호 물품의 생산자, 생산자단체 및 유통업자, 수출업자 및 인증기관에 대하여 필요한 시설의 설치자금 등을 친환경농업에 대한 기여도에 따라 차등하여 지원 할 수 있다.
 - 이 법에 따라 인증을 받은 유기식품 등 또는 친환경농수산물
 - 이 법에 따라 공시 또는 품질인증을 받은 유기농어업자재

3) 성과목표 및 지표

- 2015년까지 친환경농산물(무농약 이상) 재배면적 비율을 12%까지 확대.

2) '2014년도 친환경농업지구사업 시행지침(농림축산식품부, 2014)'을 재구성함

<표 2-4> 친환경농업지구의 성과지표 및 목표

성과지표	2014 목표치	최근 3개년 실적			측정방식
		2011	2012	2013	
지구조성단지 내 인증면적 비중(%)	60.0	51.2	59.4	59.0	(지구조성 내 인증면적)/ (지구조성 내 전체 사업면 적)×100
친환경농산물 생산면적 비중(%)	10.0	6.7	7.3	8.0(p)	(친환경농산물 인증면 적)/(전체 경지면적)×100

4) 연도별 재정투입 계획

<표 2-5> 연도별 친환경농업지구의 재정투입 계획

단위: 백만 원

구분	2011년까지	2012년	2013년	2014년	2015년이후
국 비	132,420	2,550	4,650	4,500	19,200
용 자	29,500	-	-	-	-
지방비	111,120	4,250	7,750	7,500	32,000
자부담	71,260	1,700	3,100	3,000	12,800
합 계	344,300	8,500	15,500	15,000	64,000

나. 사업시행 주요내용

1) 사업대상자

- 친환경농업지구사업을 희망하는 지역(마을)에서 사업을 원하는 농업인 또는 생산자단체
 - 농어업·농어촌 및 식품산업기본법 시행령 제3조 및 제4조의 기준에 적합할 것.

2) 지원자격 및 요건

- 농경지가 10ha 이상 집단화 되고, 참여농가가 10호 이상인 지역
 - 불가피한 경우(사망·이주 등)를 제외하고는 참여농가 10호 이상 유지 및 사업 참여면적 광역화(200ha) 지양
- 사업대상지구 평가 점수가 60점 이상인 지역

3) 지원대상

- 상수원보호구역 또는 상수원보호구역 외의 지역이라도 지역단위로 친환경농업 실천이 가능한 지역
- 1995년~2013년 기간 중 친환경농업지구조성사업으로 지원받은 지역은 선정대상에서 제외함.
 - 다만, 사업추진 실적이 탁월하고 지역여건상 지원이 필요하다고 시·도지사가 인정하는 경우나, 친환경농업대상 우수지구부문에 선정된 경우에는 이미 지원받은 지역도 선정 가능
- 농림축산식품부에서 '함께하는 우리 농어촌 운동'의 일환으로 추진하고 있는 색깔 있는 마을로 선정된 지역은 가점부여 등 평가에 반영
 - 자체 평가에서 가점 5점 부여
- 1 읍·면·동에 가급적 1개 지구가 조성되도록 추진

4) 지원자금의 사용 용도

- 친환경농업지구에 필요한 시설·장비의 구비

- 지원 제외
 - 토지(건물 포함) 구입비, 토지 및 건물의 임차비, 사업부지 기반조성비
 - 농기계와 승용차 트럭 등 차량 구입비
 - 다만, 친환경농업 생산·유통 관련 필요성이 인정되는 경우는 제외
 - 음식점, 숙박시설 및 이와 유사한 시설
 - 개별농가 단위 생산재 구입비(비료, 미생물제재, 종자 등 농업자재)

- 사업자는 지역여건, 영농규모, 작목 등을 감안하여 총사업비 한도 내에서 친환경농업에 필요한 시설·장비를 지역실정과 친환경농업 인증면적, 참여 농가수 등을 고려하여 사업계획을 수립 하여야 함.

- 친환경농산물 인증기준(무농약 이상)에 적합한 친환경 농산물이 생산될 수 있도록 시설·장비 투자계획을 수립 하여야 함.

- 시·도지사, 시장·군수는 시설·장비가 지원조직의 면적, 농가수, 품목 등을 감안하여 적정하게 지원되도록 사업계획 수립시 지도.

- 토양개량과 농약·화학비료 감축을 위해 경종과 축산이 연계하는 자원순환 농업이 추진될 수 있도록 사업계획을 수립하여야 함.
 - 축산분뇨 퇴비·액비화, 녹비작물 재배를 비롯한 조사료 생산 등

- 미생물 배양시설은 농촌진흥청이 지역 농업기술센터에 지원한 시설을 우선 활용하여 친환경농업 관련 시설의 중복투자가 최소화되도록 사업계획을 수립

- 상기 “지원 가능한 시설·장비 예시”외에 시설·장비도 지역특성상 친환경농업 확산을 위해 필요성이 인정되면 지원 가능. 또한, <표 2-6> 중 가~다 항목에 중점을 두고 투자하되, 투자 우선순위는 아

래와 같음

- 가 항의 친환경농자재 생산시설·장비를 갖추 수 있도록 우선적으로 투자
- 나 항의 친환경농산물 생산시설·장비와 다 항의 친환경농산물 유통 시설·장비는 사업메뉴 가 항의 친환경농자재 생산시설·장비가 갖추어진 경우에 한하여 투자
- 라 항의 친환경농업 교육시설·장비는 시·군 등 기존 교육 시설·장비를 최대한 활용하되 사업메뉴 가~다항이 갖추어진 경우에만 투자

<표 2-6> 친환경농업지구 조성사업의 지원가능한 주요시설 및 장비내역

구분	시설·장비명	비고
가. 유기농업 자재 생산시설· 장비	<ul style="list-style-type: none"> • 미생물 배양시설 및 부대장비 - 미생물배양기, 배합기, 로다, 분쇄기 등 • 목재파쇄기(톱밥제조기 포함), 왕겨자원화시설 및 장비 등 • 초음파를 이용한 병해충방제장비 • 퇴비화 및 액비화 저장시설(살포기 등 부대장비 포함) • 농림축산부산물을 이용한 퇴비 제조 시설·장비 • 토양개량제 및 퇴비살포장비, 심토파쇄기 등 토양관리 시설·장비 • INM(병해충종합관리)·IPM(작물양분종합관리) 실천에 필요한 시설·장비 • 기타 농업환경 오염경감에 필요한 시설·장비 	공 동 으 로 이 용 할 수 있 는 시 설· 장 비
나. 친환경 농산물 생산시설· 장비	<ul style="list-style-type: none"> • 친환경 쌀생산에 필요한 시설·장비 • 친환경 유기농업에 필요한 생산시설·장비 • 친환경 조사료 생산시설·장비 • 기타 친환경농업 실천에 필요한 생산시설·장비 	공 동 · 개 별 로 이 용 할 수 있 는 시 설· 장 비
다. 친환경 농산물 유통시설· 장비	<ul style="list-style-type: none"> • 예냉시설, 선별기, 포장기 등 유통에 필요한 시설·장비 - 집하장 또는 공동작업장 포함 - 산지직판장 등 판매시설은 제외 • 가공시설은 친환경농업지구조성사업 선정 당시 주작목으로 지원받은 품목과 관련이 있을 것(총사업비의 50% 범위 이내에서만 투자) 	공 동 으 로 이 용 할 수 있 는 시 설· 장 비
라. 친환경 농업 교육시설· 장비	<ul style="list-style-type: none"> • 교육장, 교육용 기자재(PC 등) 등 친환경농업기술 교육·소비자 홍보에 필요한 시설·장비 - 이용자 수요가 다수임을 객관적으로 증명되는 지구에 한함 - 마을회관 신축, 휴·폐교 임대료는 제외 	공 동 으 로 이 용 할 수 있 는 시 설· 장 비
마. 기타	<ul style="list-style-type: none"> • 설계·감리비 등 부대비용 	

- 유기축산물(무항생제축산물 포함) 생산에 필요한 시설의 설치 가능
 - 유기축산물은 친환경농산물 인증기준에 적합하게 생산
 - 유기축산물을 생산하고자 하는 지구 또는 농가는 시설 설치·관리 등 사업추진에 필요한 지도를 농촌진흥청 국립축산과학원에서 받을 수 있음.

- 퇴비·액비화 저장시설은 지구내 경지면적을 고려하여 필요량을 산출하여 적절한 규모로 설치하여야 함
 - 퇴비·액비화 저장시설 설치시 민원이 발생되지 않도록 유의
 - 농촌진흥청 국립축산과학원에서 퇴비·액비화 저장 시설 설치와 관련하여 기술 지도를 받을 것.

5) 지원한도액 기준 및 범위

- 지원단가
 - 사업규모에 따라 지구당 250~1,000백만 원 범위 내에서 차등지원

- 지원조건
 - 국고 30%, 지방비 50%, 자부담 20%
 - 지방자치단체의 별도재원으로 개별시설 추가지원 가능

3. 지자체 친환경농업 육성 정책

가. 강원도³⁾

1) 친환경농산물공급센터 설치지원

가) 사업목적

- 친환경농산물 안정적 생산·공급을 위한 시설장비 지원으로 대형마트, 학교급식 등 대량수요처 안정적 공급
- 수요처별 소요량 적기 공급과 유통물량 규모화, 다양화로 시장 교섭력 제고 및 안정적 소비처 확보
- 친환경농산물 고급화, 차별화, 규격화 등으로 상품성 보장과 신뢰도 제고 및 유통비용 절감으로 농가 수취가격 향상

나) 추진방향

- (생산) 생산자단체 중심으로 연중 생산체계 구축 및 산지 거점조직 육성
 - 시군 친환경농업인연합회 활성화 및 계약재배를 통한 계획생산
- (유통) 친환경농산물 생산·수집·분산 일관체계 구축으로 유통비용 절감
 - 집하·선별·포장·가공·저장 시설장비, 포장재, 저온차량 등 지원
- (소비) 대량소비처 안정공급 등 규모·규격·안전 식자재 공급
 - 학교급식용 식자재 공급 물류기지 역할 수행(과부족 품목 시군간 전배 등)

다) 연차별 사업계획

- 사업기간 : 2014~2020

3) 2014년 친환경농업육성사업지침(강원도)을 재구성함(친환경농산물 생산 관련 사항 위주, 국비 지원 제외함).

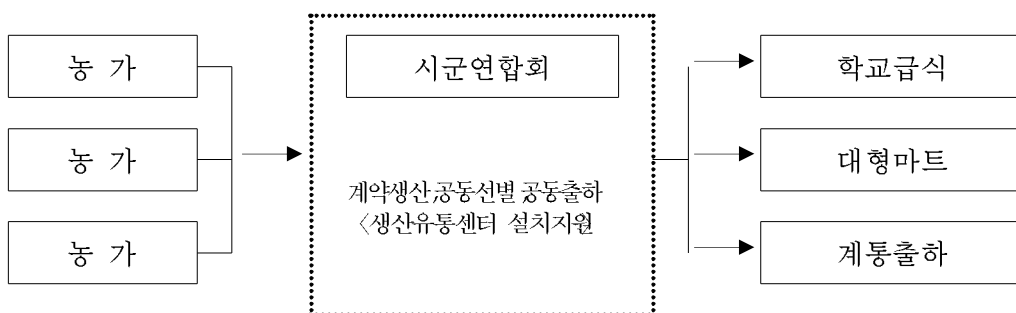
- 사업량 : 15개소
- 총사업비 : 12,000백만원(도비 3,600, 시군비 3,600, 자부담 4,800)
 - 지원기준 : 개소당 800백만원(도비 30%, 시군비 30%, 자부담 40%)
- 사업내용 : 친환경농산물 유통·가공 시설장비 설치지원
 - 집하장, 예냉시설, 저장고, 선별장, 가공공장, 저온차량 등
- 지원대상 : 친환경농산물 생산자단체 및 유통조직
 - 친환경농산물 생산과 유통능력이 우수한 생산자단체
 - 친환경농산물 산지유통 경험이 있는 규모화된 유통조직

라) 2014년 사업추진계획

- 사업량 : 1개소
- 사업비 : 800백만원(도비 240, 시군비 240, 자부담 320)
 - 지원기준 : 개소당 800백만원(도비 30%, 시군비 30%, 자부담 40%)

마) 친환경농산물공급센터 운영

- 사업추진체계



- 친환경농산물 안정적 생산
 - 시군 친환경농업인연합회를 중심으로 연중 납품물량을 계약생산하되 영농일지 작성 등 인증기준 준수와 품질향상을 위하여 노력

- 학교급식 공급품목 비생산시기, 부족품목 등은 조기 생산시설 체계 구축 및 저장납품 등으로 부족품목 최소화

○ 공동선별출하

- (취급품목) 친환경농산물 및 친환경농산물을 원료로 가공한 농식품만을 취급하는 것을 원칙으로 함
 - 단, 학교급식용 친환경농산물 납품시 물량 부족 등에 따른 결품 방지를 위해 최소한의 일반농산물을 취급할 수 있으며 이 경우 별도 공간에서 보관·가공·포장 등을 하여야 함
- (유통방법) 사업참여 조직은 표준화, 기계화, 규격화, 공동출하 등으로 물류비용을 절감하고 대형마트, 전문매장, 학교급식 등 대량수요처 발굴 및 유통물량 확대

2) 유기농산물 제조가공시설 지원

가) 사업목적

- 친환경농산물 수요 및 생산량 증가에 따라 가공기반을 확대하여 안정적 판로확보
- 다양한 친환경 가공식품 개발과 고부가가치 창출로 농가 소득증대 도모 및 지역주민 고용 창출

나) 추진방향

- 지역생산 친환경인증농산물을 주원료한 경쟁력 있는 가공제품 개발
- 연차별 사업추진으로 유기농산물 제조가공시설 확대 및 지속 가능한 친환경농업 육성

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1월 ~ 12월

- 사업량 : 1개소
- 사업비 : 500백만원(도비 75, 시군비 225, 자부담 200)
 - 지원기준 : 개소당 5억원(도비 15%, 시군비 45%, 자부담 40%)
- 지원대상
 - 친환경농산물을 생산하는 생산자단체, 영농조합법인, 농업회사법인 등
- 사업내용 : 유기농산물 가공공장 및 시설물 설치
 - 가공식품 생산(장류, 고추가루, 기름류, 전분류, 선식, 음료 등)

3) 민간인증기관활성화 지원사업

가) 사업목적

- 친환경농산물 인증수요 증가에 따라 민간인증기관이 이를 효율적으로 추진할 수 있도록 지원하여 인증활성화 도모
- 우수인증기관 지원·육성을 통해 인증기관의 인증수준을 향상시킴으로써 친환경농산물 인증의 신뢰도 제고

나) 추진방향

- 친환경농산물 안정적 생산 확대와 인증농산물 신뢰도 제고를 통해 지속가능한 친환경농업 육성
- 민간 인증기관의 인증업무 추진실태를 평가하여 우수 인증기관을 선정하고 지원규모를 차등화 함으로서 민간인증기관의 선진화 유도

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1월 ~ 12월

- 사업량 : 4개소
- 사업비 : 100백만원(도비 50, 자부담 50)
 - 지원기준 : 인증실적에 따라 기관별 차등지원(도비 50%, 자부담 50%)
- 지원대상 : 민간인증기관
 - 친환경농어업육성 및 유기식품 등의 관리지원에 관한 법률 제26조에 의거 지정
- 사업내용 : 인증심사원 인건비, 업무수행 차량구입, 농가 교육비 등

4) 친환경농업 자율실천단지 조성

가) 사업목적

- 친환경농업 실천의지가 높은 마을을 대상으로 친환경농업기반을 조성하여 안정적 판로 확보
- 지역별, 마을별 특색에 맞는 친환경농업 실천기반 조성

나) 추진방향

- 친환경농업 실천의지가 높은 마을에 친환경농자재 및 시설 장비 지원
- 친환경농산물 생산기반조성에 필요한 친환경농자재, 시설·장비 등은 사업비 범위내에서 참여농가의 자율적인 협의를 통해 선정

다) 2014년도 사업 추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 18개소(3년차 4, 2년차 7, 1년차 7)
- 사업비 : 540백만원(도비 97, 시군비 227, 자부담 216)

- 지원기준 : 개소당 30백만원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)

○ 지원대상 : 친환경농업 실천의지가 높은 마을

○ 사업내용 : 지역·마을별 친환경농업실천기반조성(시설·장비·친환경농자재 등)

- 총사업비의 50%이상은 친환경농자재(수피, 톱밥, 짚겨, 미생물제제, 부직포 등)구입

- 제초를 위한 소형 제초기, 부직포 설치를 위한 편 등 구입 가능

5) 친환경농산물 연중생산시설 설치

가) 사업목적

○ 친환경농산물 생산시설에 시설·장비 등을 지원, 연중 생산체계를 구축하여 지속적이고, 안정적인 판로망 확보

나) 추진방향

○ 친환경농산물 연중생산체계 구축을 위한 비닐하우스 등 시설 지원

○ 시설하우스 내에 난방시설·장비를 지원하여 시설이용을 제고

다) 2014년도 사업추진계획

○ 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월

○ 사업량 : 3개소

○ 사업비 : 120백만원(도비 22, 시군비 50, 자부담 48)

- 지원기준 : 개소당 40백만원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)

○ 지원대상 : 친환경농업 인증 시설원에 재배농업인

○ 사업내용 : 시설하우스 설치 및 난방시설·장비 지원

- 수막시설(5천원/㎡), 비닐하우스(6,500천원/330㎡), 관수시설(5천원/㎡), 온풍기(4,000천원/대) 등
- 원예·특작시설 내재해형 규격 설계도 시범사업 농림축산식품부 고시 제 2010-128호('10.12.7) 참조
- 기존 시설하우스 개·보수사업은 지원 제외

6) 친환경농산물 공동물류 시설·장비 지원

가) 사업목적

- 친환경농산물 생산규모 증가에 따른 일괄처리 물류시스템을 구축하여 유통비용 절감을 통한 농가 수취가격 향상
- 친환경농산물의 안정적 공급을 위한 공동물류시설 설치로 유통활성화

나) 추진방향

- 친환경농산물의 신선도와 품질을 유지하기 위한 공동이용 시설·장비 지원
- 소비자 안전·안심 먹거리에 대한 요구 증대로 친환경농산물 안전 공급
- 생산자 조직 중심의 산지 저장·유통기반 조성으로 연중 공급체계 유지

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 3개소
- 사업비 : 450백만원(도비 81, 시군비 189, 자부담 180)
 - 지원기준 : 개소당 150백만원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)
- 지원대상 : 친환경농산물 생산자 단체 및 유통조직
 - 친환경농산물 생산 및 유통능력이 우수한 생산자단체 또는 유통조직

- 친환경농산물 산지유통 경험이 있는 조직 중 규모화된 전문조직

○ 사업내용 : 친환경농산물 물류저장시설, 유통시설 및 장비 지원

- 시설 : 저온저장고, 집하장, 선별장, 포장장, 출하장 등
- 장비 : 가공·선별·포장 등의 기계설비, 물류차량(지게차) 등
- 1개의 사업이 총사업비의 50%를 초과할 수 없음

7) 친환경농산물 유통장비 지원

가) 사업목적

- 친환경농산물의 수도권 등으로 공급확대됨에 따라 신선농산물의 안정적 공급 및 확대 도모

나) 추진방향

- 친환경농산물 손쉬운 적재 및 운반위한 물류장비 지원
- 신선 친환경농산물의 원거리 수송과 안전운반 위한 저온수송장비 지원

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 5대
- 사업비 : 125백만원(도비 22, 시군비 53, 자부담 50)
 - 지원기준 : 대당 25백만원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)
- 지원대상 : 친환경농산물 납품능력을 갖춘 생산자단체나 유통조직
 - 친환경농산물 생산, 출하, 판매상황 등 현지실사를 거쳐 확정
- 사업내용 : 친환경농산물 수송장비 지원
 - 친환경농산물은 운반, 수송할 지게차, 저온수송차량 등 지원

8) 친환경농산물 인증촉진비 지원

가) 사업목적

- 친환경농산물 인증에 필요한 검사비용 일부를 지원하여 농가부담 경감과 인증면적 확대

나) 추진방향

- 신규 친환경농산물 인증기회 부여로 친환경농업 실천 유도
- 기존 인증농가에는 인증단계 상향 도모(저농약→무농약→유기농)

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 2,000건
- 사업비 : 600백만원(도비 108, 시군비 252, 자부담 240)
 - 지원기준 : 건당 300천원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)
- 지원대상 : 친환경인증을 받은 농업인 및 단체
- 사업내용 : 친환경농산물 인증검사비용(토양,농약,수질,인증수수료) 지원
 - 인증 시 건당 소요된 실제 인증검사비용(토양·농약·수질검사비와 인증수수료 일체) 지원
 - 선(先)인증 후 인증검사비용 지원, 1농가당 1건 지원 원칙
 - 예산범위 내에서 1농가 1건이상 지원 가능
 - 친환경인증이 단체일 경우 참여농가당 1건으로 지원

9) 친환경농업 현장컨설팅 지원

가) 사업목적

- 친환경농가 및 단체 등에 현장전문가의 컨설팅을 통해 친환경 농산

물에 대한 국내인증과 국제인증은 물론 농산물 우수관리제도(GAP) 인증 획득으로 동계올림픽 식자재 공급 기반구축

나) 추진방향

- 현장전문가의 컨설팅을 통해 기존 친환경농업단지 조성사업에 필요한 Software적인 지원체계 구축으로 내실화 도모
- 친환경농업단지 조성사업 추진 및 사후관리 단계에서 발생하는 제약요인과 문제점에 대한 효과적인 대처방안 마련

다) 사업추진 주요내용

- 현장전문가 컨설팅단 구성 또는 컨설팅 업체 선정
 - 시장·군수는 친환경농업 각 분야 현장 전문가로 위촉 컨설팅단 구성 또는 친환경농업 현장 컨설팅이 가능한 업체 선정
- 현장컨설팅 주요내용
 - 친환경농업 분야 전문(집합)교육 및 현장 컨설팅(멘토링) 지원
 - 친환경농업 현장전문가 현장방문 컨설팅 내용
 - 친환경농자재 제조 및 활용방법
 - 친환경제초 및 병해충 방제기법
 - 토양지력증진 및 자연순환농법 실천방안
 - 친환경 농산물 수확 후 관리방법
 - 친환경 농산물 가공 효율화 및 유통활성화 방안
 - 친환경농산물 인증 및 유기농식품 인증 방안
 - 기타 친환경농업에 필요한 내용 등
- 신청자격 및 조건
 - 친환경농업인연합회, 광역친환경농업단지, 친환경농업지구조성단지 등
 - 일정규모(5ha이상 또는 10농가 이상) 이상의 친환경농업단지를 조성하기 위하여 설립된 영농법인, 농협법에 의해 설립된 생산자 단체, 작목반, 마을단위의 농업인 단체 등

- 사업비 사용용도
 - 현장전문가의 강사수당
 - 현장컨설팅 교재 제작비용
 - 교육(컨설팅)용 물품 구입비용 등
 - 지원제외
 - 친환경농업분야 선진지에 대한 현장견학 비용(자부담 비용)
 - 시설, 장비구입, 운영자금 등의 용도로 사용할 수 없음

라) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 5개소
- 사업비 : 50백만원(도비 9, 시군비 21, 자부담 20)
 - 지원기준 : 개소당 10백만원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)
- 지원대상 : 친환경농업인 연합회, 단체, 광역친환경농업단지 등
- 사업내용 : 현장컨설팅에 필요한 비용
 - 강사수당, 교재제작비, 컨설팅 소요경비 등
 - 지원제외
 - 개별 농가에 대한 현장컨설팅 지원 불가
 - 친환경농업 선진지 견학 지원불가
 - 시설, 장비구입, 운영자금 등의 용도사용 지원 불가

10) 친환경인증 농산물 포장재 지원

가) 사업목적

- 환경농산물 생산농가에 포장재를 지원하여 일반농산물과의 차별화를 통한 판매·유통 활성화

나) 추진방향

- 친환경농산물에 포장지에 친환경인증마크부착으로 소비자 신뢰 구축
- 소포장 친환경농산물에 대한 친환경농가 포장재제작 부담 경감

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 36만매
- 사업비 : 360백만원(도비 65, 시군비 151, 자부담 144)
 - 지원기준 : 만매당 10백만원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)
- 지원대상
 - 친환경인증농산물 생산자단체(친환경농업단체, 영농조합 등) 및 농업인
 - 소포장 상태로 전문매장 등 계통출하 가능한 친환경농산물생산자(단체)
 - 농림수산사업 중 규격출하사업으로 지원하는 포장화 우대품목(무,배추,양배추)은 지원 제외
- 사업내용 : 친환경인증농산물 포장재 제작지원
 - 친환경인증농산물중 표준 규격출하가 가능한 농산물
 - 축산물, 임산물, 콩나물, 녹두나물 등은 제외하고 지역농협 등과 협의하여 연합판매 가능품목 선정
 - 원칙적으로 표준규격 포장재로 제작·공급(겉포장 및 속포장)
 - 골판지상자, 그물망(스티커포함), PP대, 펄프용기, 지대 등 ※ 플라스틱상자, 목상자 제외
 - 속포장한 농산물을 담아 수송목적의 겉포장은 지원대상에서 제외(소비자 판매용 포장재 지원)

11) 친환경농자재 공급지원

가) 사업목적

- 합성농약 및 화학비료 사용량 감축을 통한 농업환경 유지·보전
- 친환경농자재 공급으로 생산비 절감 및 고품질 친환경농산물 생산

나) 추진방향

- 합성농약 및 화학비료 미사용으로 안전농산물 생산을 통한 소비자 신뢰제고
- 무농약이상 친환경농산물을 생산할 수 있도록 친환경농업의 질적성장 유도

다) 2014년도 사업추진계획

- 사업기간 : 2014. 1 ~ 12월
- 사업량 : 745ha
- 사업비 : 1,248백만원(도비 225, 시군비 524, 자부담 499)
 - 지원기준(ha) : 유기 2,000천원, 무농약 1,500천원(도비 18%, 시군비 42%, 자부담 40%)
- 지원대상 : 친환경농업 실천농가
 - 친환경농자재 활용 경험이 있거나, 효능·용법 등을 충분히 숙지한 농업인
- 사업내용 : 친환경 유기농업에 사용되는 농자재
 - 친환경농어업육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한법률 시행규칙 제46조 제2호에서 규정한 친환경유기농자재로 고시된 제품
 - 친환경농법에 필요한 농자재(우렁이, 수피, 톱밥, 쌀겨, 미생물제제, 부직포 등)
 - 도내에서 친환경농자재 생산업체 중 상기조건에 적합한 제품이 생산될 경우 우선 구매
 - 제조를 위한 소형 제조기, 부직포 설치를 위한 핀 등 구입 가능

나. 경기도

- 경기도는 광역친환경농업단지 조성사업 및 친환경지구사업의 지원 부문 내에서 친환경 농업에 대한 지원이 이뤄지고 있으며, 생산과 직접적인 연관이 있는 추가 지원 부문은 없는 편임.

다. 경상남도

1) 친환경 생태농업 생산기반 구축

<표 2-7> 경남 친환경 생태농업 생산기반 구축 사업

사업내용	사업범위	사업금액(백만원)
친환경 농업지구 조성	2개소	900
생태농업단지 조성	41개소	4,400
친환경농업지역특화사업 지원	6개소	1,500
친환경농자재 지원	전 시군	1,000
미래농업 기자재 생산기지 조성	1개소(함안)	18,000

자료: 경상남도, 2014년 농정시책

2) 고품질 쌀 생산 기반구축 및 소비유통 활성화

<표 2-8> 경남 고품질 쌀 생산 기반구축 및 소비유통 활성화

사업내용	사업범위	사업금액(백만원)
고품질 쌀 생산단지 조성	1,730ha	1,300
벼 공동육묘장 설치 및 농기계 지원	-	28,500
병해충 예찰강화 및 적기방제 - 무인항공방제 - 공동방제 - 농약안전사용 장비지원	30,270ha 28,068ha 1만 set	4,300
토양개량제 및 유기질 공급	497,000 톤	50,300
녹비작물 재배 농자재 지원	1,330 톤	2,600
벼 건조장 및 저장시설 설치	2개소	1,750
미곡종합처리장 및 지역가공업체 시설현대화	7개소	1,820
통합 쌀 브랜드사업 및 소비 촉진	3개 사업	376

자료: 경상남도, 2014년 농정시책

3) 가축분뇨 자원화 확대를 통한 자연순환 축산업 육성

<표 2-9> 경남 가축분뇨 자원화 확대를 통한 자연순환 축산업 육성

사업내용	사업범위	사업금액(백만원)
가축분뇨 처리시설 설치	238개소	12,674
액비유통센터 설치	3개소	600
톱밥 등 퇴액비 자재 및 환경개선제	2개 사업	1,133
원심분리기, 시설보완, 액비유통활성화	3개 사업	1,920

자료: 경상남도, 2014년 농정시책

라. 경상북도4)

1) 녹색성장우수지구 조성사업

가) 사업목적

- 저탄소 녹색성장을 견인할 녹색산업으로 친환경농업 육성이 필요함에 따라 친환경농업 실천기반 조성
- 농업환경 유지·보전과 농산물 개방화에 대비 친환경농산물의 경쟁력 제고와 생산비 절감 및 고품질 안전농산물 생산체계 구축

나) 추진방향

- 자원순환농법(Recycling)을 통한 지속가능한 환경농업 추진으로 저탄소 녹색성장에 기여
 - 농약 및 화학비료 사용량 감축과 축산분뇨 자원화를 통한 농업환경 유지·보전
- 집단화된 친환경농업 실천지역에 친환경농산물 생산 및 유통에 필요한 시설·장비 등을 중점 지원하여 친환경농업 실천기반 확대
 - 저투입 정밀농업을 기반으로 무농약 이상으로 인증단계 단계적 향상 추진
- 생산농산물의 친환경농산물 인증 획득 유도 및 차별화 시책 중점 추진
 - 생산농산물의 친환경인증 획득 비율 제고, 브랜드화 추진
- 기존의 친환경농업지구조성 및 생산비절감형 친환경농업단지조성사업과 연계하여 추진함으로써 사업효과 극대화(단, 이중지원은 불가)

4) 2013년 친환경농업육성사업 시행지침(경상북도)을 재구성함(친환경농산물 생산 관련 사항 위주, 국비 지원 제외함).

다) 연도별 재정투자 계획

단위: 백만 원

재원별	총사업비	기투자	2012 투 자	2013 계획		2013 이후
				예산액	%	
계	63,286	29,134	4,390	4,762	100	25,000
도 비	14,672	7,500	922	1,000	21	5,250
시 군 비	32,534	15,800	2,151	2,333	49	12,250
자 부 담	16,080	5,834	1,317	1,429	30	7,500

2) 유기농 확대 우수시군 중점육성 지원사업

가) 사업목적

- 저탄소 녹색성장을 주도할 친환경농업의 육성을 위해 지역별 특성과 영농 구조를 반영한 맞춤형 친환경농업 발전모델 육성
- 친환경농산물 인증단계 상향 및 재배면적 확대를 통한 친환경농업의 질적·양적 성장효과 거양

나) 시책 및 추진방향

- 친환경농업 육성 실적이 우수하고, 사업효과를 극대화 시킬 수 있는 시군 단위 위주로 선정하여 친환경농업의 획기적인 발전 모델로 육성
 - 친환경농업 실천 우수시군에 친환경농산물의 생산에 필요한 농자재 및 각종 시설·장비 등을 중점 지원하여 유기농산물 인증으로 단계적 향상
- 벼 등 무농약 이상 유기인증 취득이 용이한 품목부터 우선 지원하여 사업효과를 극대화 추진
- 저탄소 녹색성장을 위한 농약·화학비료 감축과 경종과 축산이 연계하는 자원순환농업의 보급·확산으로 농업환경 오염원 경감
- 사업 참여 농가 및 조직별 무농약 이상 친환경 인증실적 목표제 부여 추진

- 친환경농산물 인증단계 향상을 통한 고품질안전농산물 생산으로 소비자 신뢰제고 및 친환경농산물 경쟁력 제고

다) 사업지원계획

사업명	사업량	사업비(백만원)				비고
		계	도비	시군비	자부담	
유기농확대 우수시군 중점육성사업	3개소	5,216 (100%)	1,095 (21%)	2,556 (49%)	1,565 (30%)	

※ 3차년도 사업 : 영천시 .상주시

※ 2차년도 보완사업: 안동시

3) 생태적유기농업 핵심농가육성 사업

가) 사업목적

- 생물학적 다양성을 바탕으로 경종과 축산이 자연스럽게 어우러진 유기농업 핵심농가를 육성
- 핵심농가에서 생태적 유기재배기술을 체계화한 매뉴얼을 작성토록 하여 여타 농가에 전파하는 등 생태적 유기농업 확대

나) 추진방향

- 2016년 저농약인증제 완전폐지에 대비하여 무농약·유기농산물 인증으로 상향이 불가피함에 따라 체계적인 매뉴얼 개발이 필요
- 참여 핵심농가로 하여금 생태적유기농업 매뉴얼을 개발 친환경농산물 재배농가에 보급·확산함으로써 지역 친환경농업의 경쟁력 향상
- 유기재배는 생산비가 늘어나고 소득 감소가 우려되어 일정부분 보조 지원으로 생산비 보전

다) 2013년도 사업계획

사업량	사업비(천원)				비고
	계	도비	시군비	자부담	
11 농가	220,000	52,800 (24%)	123,200 (56%)	44,000 (20%)	

4) 유용곤충산업 기반조성 지원사업

가) 사업목적

- 미래 신성장 동력산업인 곤충산업의 육성기반을 조성하여 농가의 새로운 소득원 창출 및 농업 경쟁력 제고
- 유용곤충과 지역별 부존자원을 연계 활용하여 친환경농업 실천 확대

나) 추진배경

- 부존자원이 부족한 우리나라 실정에 유리한 산업으로 곤충의 새로운 용도개발에 따라 무한한 시장 창출이 가능한 21세기형 지식산업으로 각광
- 건강에 대한 관심 증대로 친환경농산물시장이 확대됨으로서 친환경 농자재로서의 화분매개곤충과 천적 곤충에 대한 수요가 급증
- 도내 곤충산업 인프라를 최대 활용하여 유용곤충 대량 생산기술 개발·확대 보급하고 친환경농업분야에 적극적으로 활용하여 농가소득 향상 필요

다) 추진방향

- 유용곤충을 사육하고 있거나 신규로 사육코자하는 농업인, 작목반, 법인 등을 대상으로 농업소득과 연계 될 수 있도록 곤충 생산·유통·가공 및 체험·학습 등에 필요한 시설·장비 지원
- 기반시설의 투자계획 적정성 유지를 위하여 기존시설을 최대한 활용

하고 필요시 증·개축 등을 통하여 보조사업의 효율성 제고

- 사업추진능력을 판단하기 위하여 지원대상자는 곤충사육 경력이 있거나, 곤충사육관련 전문 지식이 있는 자를 우선으로 선정
- 곤충체험 학습장이 설치되어있거나 사업계획에 학습장이 포함 될 수 있도록 추진하여 사육과 체험이 어우러진 교육의 장으로 활용
- 지역의 부존자원과 연계한 다양한 체험·학습 프로그램 개발 및 운영

라) 연도별 재정투입 계획

재원별	총사업비	기투자	2012 투자	2013 계획		2014 이후
				예산액	%	
계	1,750	250	250	250	100	1,000
도 비	378	60	53	53	21	212
시군비	872	140	122	122	49	488
자부담	500	50	75	75	30	300

5) 화분매개곤충 공급지원사업

가) 사업목적

- 농작물 개화기 수정률 향상을 위해 화분매개곤충을 공급함으로써 인공수분에 소요되는 노동력 절감 및 고품질 우수 농산물 생산
- 인공수분용 호르몬제 사용 절감을 통한 친환경농산물 생산 확대 기여

나) 추진방침

- 유기·무농약 인증농산물 생산농가 위주의 지원을 통한 사업효과 극대화
- 지원대상작물은 화분매개곤충 이용효과가 큰 과수·과채류 위주로 지원

- 도내 화분매개곤충 산업기반 확대를 위하여 지원대상은 도내 생산·증식된 화분매개곤충을 보급하되, 공급업체는 개별 농가가 선정

다) 2013년 사업시행 주요내용

- 사업기간 : 2013. 1. 1 ~ 2013. 12. 31(1년간)
- 사업량 : 1,000봉군(봉군 당 110마리 이상 기준)
- 사업비 : 60백만원(도비 9, 시군비 21, 자부담 30)
 - 재원 부담률 : 도비 15%, 시군비 35%, 자부담 50%
- 지원대상 : 친환경농산물 인증을 받은 농업인 및 생산자 단체
- 지원단가 : 60,000원/봉군
- 지원내용 : 개화기 수정률 향상을 위한 뒤영벌 공급

6) 친환경농산물 인증추진비 지원사업

가) 사업목적

- 친환경농산물 인증에 따른 농가의 인증비 부담을 경감하여 친환경인증 활성화 및 친환경농업 확산 유도
- 친환경농산물 인증을 통한 소비자 신뢰 확보 및 안정적 판로 확보에 기여

나) 추진방향

- 지속적인 친환경 인증농산물 생산유도로 안정적 생산 규모화 촉진
- 친환경농산물 인증비용 부담경감을 통한 생산 확대 및 인증단계 상향 유도

라) 2013년 사업시행 요령

- 사업기간 : 2013. 1월 ~ 12월
- 사업량 : 1,000건(도 전체)
- 사업비 : 500백만원(도비 105, 시군비 245, 자부담 150)
 - 재원 부담율 : 도비 21%, 시군비 49%, 자부담 30%
- 지원대상 : 친환경농산물 인증을 받은 농업인, 작목반, 영농조합법인
- 지원단가 : 인증건당 500천원 한도
- 지원내용 : 인증검사비용으로 토양검정비, 수질검사비, 잔류농약검사비 및 기타 제비용(수수료, 출장비 등)포함

7) 친환경농법 종합지원 사업

가) 사업목적

- 농약·화학비료의 과다사용과 유기물 감소 등으로 농업환경이 악화되어 지력이 떨어져 수량 및 품질저하
- 친환경 농법종합지원을 통해 생산에서 유통에 이르기까지 지역 여건에 맞게 선별적 종합적으로 지원하여 생산성 제고와 고품질 쌀 생산으로 농가소득증대 기여

나) 사업여건

- 토양개량제공급, 유기질비료 지원, 녹비작물 종자대 지원 등 각종 사업들의 개별, 분산적 추진으로 사업효과가 미흡한 실정임
- 농약·화학비료 등 농업을 영위하는 과정에서 발생하는 오염원 증가로 농업 환경이 크게 악화
- 최근 노동력 부족으로 유기물 사용감소와 농약과 화학 비료의 과다

사용으로 토양의 물리성이 악화되고 유기물 함량이 낮음

- 논토양 : 산도(PH) 6.1%(목표치 6.5%), 유기물함량 2%(목표치 3%)

다) 추진방향

- 생산에서 유통에 이르기까지 지역 여건에 적합한 친환경 들판을 조성하여 정착단계(3년)가 될 때까지 들판별로 집중적으로 종합 지원하여 친환경농업 자립 기반 구축
- 친환경 농업의 핵심 요소인 유기물 함량 제고를 위해 녹비작물 재배 등으로 지력증진
- 규산질 비료 공급으로 토양개량
- 병해충 종합관리(IPM), 작물양분종합관리(INM)를 하여 맞춤형 시비

8) 농림축산부산물 퇴비화 지원사업

가) 사업목적

- 저탄소 녹색성장정책과 연계, 친환경 농업의 핵심 요소인 유기물 함량 제고를 위해 농림축산부산물을 이용한 양질의 퇴비를 생산하여 지력증진과 양질의 친환경농산물 생산으로 농가소득증대 기여

나) 추진배경

- 그 동안 우리나라는 OECD 국가 중 화학비료 사용량이 많고 양분지수가 높아 환경오염 가능성이 높은 나라로 인식
- 최근 노동력 부족으로 유기물 사용감소와 농약과 화학비료의 과다 사용으로 토양의 물리성이 악화되고 유기물 함량이 낮음
- 논토양 : 산도 pH6.1(목표치 6.5), 유기물함량 2.6%(목표치 3.0%)

9) 맞춤형 친환경농자재 지원사업

가) 사업목적

- 친환경농업 실천 농업인을 대상으로 토양의 보전·개량 및 비옥도의 유지, 작물생육, 병해충 관리를 위한 환경친화형 농자재를 보급함으로써 유기농업 확산을 통한 친환경농업 육성 및 농가소득증대 도모
- 합성농약 및 화학비료 사용량 감축을 통한 농업환경 유지·보전과 고품질 안전농산물 생산 유도

나) 추진방향

- 2010년 저농약농산물 인증제 폐지(기존 저농약 2015년까지 유예)에 대비하여 무농약 이상 친환경농산물 인증을 획득할 수 있도록 추진하여 친환경농업의 질적 성장 유도
- 합성농약 및 화학비료를 사용하지 않은 안전한 농산물 생산을 통한 소비자 신뢰제고로 농가소득증대 도모
- 무농약 이상 친환경농산물 인증으로 발전할 수 있는 농가(경작지)를 우선적으로 지원하고 향후 지역별 친환경농산물 인증실적 등을 감안 인센티브 부여

다) 2013년 지원계획

- 지원기준 : 도비 10%, 시군비 40%, 자부담 50%

사업량(ha)	사업비(백만원)				비고
	계	도비	시군비	자부담	
1,250	2,000	200	800	1,000	

마. 전라남도⁵⁾

1) 유기농종합보험지원

가) 사업목적

- 농작물 재해보험 가입 유기농가의 자부담분 지원이라는 경제적인 지원을 통하여 관행농업 또는 무농약인증 농가가 유기농으로 상향인증 받도록 유도
- 친환경 유기농산물 생산, 확대와 유기농업 정착 유도 및 친환경농산물 이미지 제고를 통한 소비자 신뢰 확보

나) 추진방침

- 유기농 종합보험은 무농약 단계에 있는 농가들이 안심하고 유기농으로 상향 인증을 받을 수 있도록 '농작물재해보험료'의 자부담 지원
- 가입대상 및 품목은 '농작물재해보험사업' 지침에 준하고, 재해피해발생시 '재해보험 기준약관'을 적용, 손해사정 및 보험금 지급

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 30%, 시군비 70%

사업량	사업비(백만 원)			비고
	계	도비	시군비	
2,800건	430	130	300	

2) 친환경 둠벙 조성사업

가) 사업목적

- 천적서식처 제공, 수생식물에 의한 수질정화 등을 통한 생태환경 복원

5) 2014년 친환경농업육성사업지침(전남)을 재구성함(친환경농산물 생산 관련 사항 위주, 국비 지원 제외함).

- 생태교육 및 친환경농업의 지표로 활용하여 우리도의 청정이미지 확산

나) 추진방향

- 친환경농업단지와 인근지역을 중심으로 계곡수, 하천수, 용출수 등 자연수 확보가 가능하여 뚝방의 기능이 연중 유지되는 지역에 설치
- 유기농생태마을, 친환경농업단지와 연계 추진하여 소비자대상 체험 교육 및 관광객에게 새로운 볼거리를 제공하는 등 다목적으로 활용토록 추진
- 예전 뚝방을 우선적으로 복원 하는 등 습지 생태계 자연화 유도 및 우리도 친환경농업의 지속가능한 생태환경 조성
 - 친환경 뚝방의 기능
 - 수변 및 수생식물에 의한 자연정화능력 향상으로 수질개선
 - 생태계 먹이사슬 고리 유지로 미생물 다양성 및 천적의 서식처
 - 생태학습 등 환경교육 및 도시민 체류형 관광자원 활용 가능
 - 친환경농업단지에 설치할 경우 친환경농업실천의 입증 지표

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 30%, 시군비 70%

사업량	개소당	사업비(천 원)			비고
		계	도비	시군비	
300개소	2,000	600,000	180,000	420,000	

설치여건 및 규모에 따라 사업량 및 개소당 사업비 조정

3) 친환경농산물 인증지원사업

가) 사업목적

- 친환경농산물 인증비 지원으로 농가부담 경감 및 친환경기반 확충

- 소비수요에 부응한 고품질 안전농산물 생산으로 농가소득 증대

나) 추진방침

- 친환경농산물 인증에 따른 수수료, 토양검정, 수질 및 잔류농약검사 등 인증비 지원으로 농가부담 경감
- 친환경농산물 인증과 관련 단지단위 인증이 가능한 경우 개별농가보다 단지별로 신청하여 인증비용 절감
- 국립농산물품질관리원에서 위촉한 명예감시원의 인증기준 준수, 현장 지도 강화를 위한 활동비 지원으로 소비자 신뢰 확보

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 20%, 시군비 60%, 자부담 20%

사업명	사업량	사업비(천 원)				비고
		계	도비	시군비	자부담	
계		12,675,000	2,535,000	7,605,000	2,535,000	
인증비용지원 명예감시원 활동비	20,000건 140명	12,675,000	2,535,000	7,605,000	2,535,000	

명예감시원 활동비는 농관원 위촉인원 증감에 따라 자율 조정 가능

4) 친환경농업단지 조성사업

가) 사업목적

- 친환경농업 실천지역을 마을 및 들녘, 수계단위로 단지화하여 품목별로 다양한 형태의 친환경농업 실천기반 구축
- 유기합성농약 및 화학비료 사용량 감축과 축산분뇨 자원화, 유용·토착미생물활용 등을 통한 친환경농업 실천으로 자연환경 유지·보전
- 친환경농업 실천을 단지별로 조직화하여 안정적 친환경농산물 생산

체계 구축으로 소비수요 확충을 통한 농가 소득증대 도모

나) 추진방침

- 유기농 생태전남 실현을 위한 『생명식품산업육성 제2차 5개년계획』에 의거 2014년까지 경지면적 대비 무농약 이상 인증면적 45% 목표달성
- 유기농 및 무농약 인증 고품질 안전농산물 생산으로 소비자 신뢰제고 및 농가 경영안정 도모
- 저비용, 고효율의 친환경농업 실천을 위하여 단지별 책임운영모델 구축 및 공동영농단 결성·운영으로 농작업 공동 지원
- 벼를 비롯하여 소비수요가 많고 소득효과가 큰 밭작물,원예작물,특용작물 등으로 생산품목을 다양화하고 축산과 연계 농업환경오염원 경감
- 일반농업과 축산을 연계하는 자원순환농업(Recycling)의 보급·확산

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 20%, 시군비 80%

사업량	사업비(백만 원)			비고
	계	도비	시군비	
90,000ha	63,000	12,600	50,400	

5) 친환경농산물 잔류농약검사 지원

가) 사업목적

- 무농약 이상 인증확대에 따른 안전성 검증체계 확립으로 소비자 신뢰 확보

- 인증단계 상향에 따른 농약사용 차단으로 소비수요에 부응한 안전농산물 생산

나) 추진방침

- 잔류농약 분석용 시료채취는 해당농가(단지대표), 시군·국립농산물품질관리원(시군출장소), 민간인증기관 등이 합동으로 실시
- 수도권 등 학교급식, 대량소비처 공급에 따른 친환경농산물 안정성 검사 우선 실시
- 친환경농산물 생산과정에서 농약사용 의심 또는 행정기관에 접수된 신고 필지의 농산물에 대해 잔류농약검사 실시
- 명예감시원, 농가도우미, 책임운영모델 등이 현장지도 과정에서 적발된 필지 농산물 잔류농약검사 실시
- 잔류농약검사는 농산물품질관리원, 민간전문기관에 의뢰 실시 공정성 확보

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 30%, 시군비 70%

사업량	사업비(천 원)			비고
	계	도비	시군비	
2,000건	500,000	150,000	350,000	

건당 250천원 기준, 추가 부담액은 시군(농가) 부담

6) 신선과채류 무농약 해충방제 사업

가) 사업목적

- 신선과채류의 친환경 안전농산물의 수요가 매년 증가 추세에 있고 시설원예농가의 천적사용 비용이 농약에 비해 높은 점 등을 감안 사

업 확대 추진

- 유기합성농약 사용 대신 생물적 방제로 전환함으로써 노동력 절감 및 농약으로부터 농업인 건강 보호

나) 추진방침

- 시설원예 유기·무농약 인증농산물 생산농가의 해충 방제를 위한 천적구입비 일부 지원
- 지원대상 작물은 천적활용 효과가 이미 검증된 과채류에 한하되, 농식품부 등에서 추가 검증작물 발표 시 추가 가능
- 지원대상 천적은 국내 생산·증식된 것만 보급하며, 공급업체는 시군에서 지정한 업체 중에서 농가가 개별 선정하되, 작물별 단위 면적당 지원한도액 범위 내에서 보조지원

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 15%, 시군비 35%, 자부담 50%

사업량	사업비(백만 원)				비고
	계	도비	시군비	자부담	
267ha	1,868	280	654	934	

7) 새끼우렁이 공급사업

가) 추진목적

- 저비용 무제초제 농업 실현으로 농업환경 보전 및 녹색전남 이미지 제고
- 저농약 인증 폐지에 따라 무농약 이상 신규인증 기반을 구축하고, 벼농사 제초비용 절감 등 친환경농업 생산비 절감에 기여

나) 추진방침

- 벼농사 친환경농업단지에 새끼우렁이농법 전면 확대 추진
- 관행재배 농가에 새끼우렁이농법 보급을 통한 무제초제농업 실천으로 무농약 이상 신규 인증기반 확충
 - 저농약 인증 : '10년부터 신규인증 중단, '15년 말에는 완전 폐지

다) 사업계획

- 지원기준 : 도비 10%, 시군비 90%

사업량	사업비(백만 원)			비고
	계	도비	시군비	
90,000ha	10,800	1,080	9,720	

8) 친환경 기능성 농산물 생산·유통 인프라 구축사업

가) 추진목적

- 유기농산물 생산을 뛰어넘는 색깔 있는 기능성 농산물 생산과 브랜드 개발을 통해 친환경농산물 유통시장 선점 및 세계시장 진출 확대
- 친환경농산물에 기능성 물질까지 가미함으로서 품질과 영양을 선호하는 소비자 기호에 부응함은 물론 국민 건강증진에 기여

나) 추진방침

- 친환경농산물 생산을 위해 설립한 농업회사(법인) 등 생산자 단체에 우선 지원하여 일반 농산물과의 차별화를 통한 고부가가치 창출
- 쌀 위주의 생산에서 모든 농산물로 확대함으로서 다양한 기능성 농산물 생산 유도

다) 사업계획

○ 지원기준 : 도비 50%, 시군비 10%, 자부담 40%

사업량	사업비(천 원)				비고
	계	도비	시군비	자부담	
8개소	4,000,000	2,000,000	400,000	1,600,000	

개소당 사업비 : 500,000천원(도비 250,000천원, 시군비 50,000천원, 자부담 200,000천원)

마. 전라북도⁶⁾

1) 친환경 농산물 인증비용지원

가) 사업목적

- 친환경농업 실천농가에게 친환경농산물 인증에 소요되는 비용을 지원하여 농가부담을 경감하고 친환경농업 확산 및 고품질 안전 농산물 생산으로 경쟁력 제고 및 농업환경 보전

나) 추진방향

- 친환경농업육성법 제17조 규정에 의하여 친환경농산물 인증을 받은 농가를 대상으로 지원
- 친환경농산물 인증농가에 인증절차 시 소요되는 비용의 일부를 지원하여 인증확대 및 친환경농업 실천지역 확산

다) 사업개요

- 사업량 : 1,200건 정도
- 사업비 : 500,000천원(도비 128,000, 시·군비 299,000)
- 지원한도 : 인증비용 중 세부항목별 한도금액 기준내에서 실제 소요된 금액만을 지원 ⇒ 세부항목별 지원기준 참고
 - 보조비율 : 100%(도비 30%, 시·군비 70%)
 - 시·군 자체예산을 별도로 확보하여 추가 지원 가능
- 지원대상 : 전라북도에 거주하면서 친환경농산물(축산물제외) 인증을 받은 농가 및 생산자 단체(작목반, 법인)
 - 인증별 총 면적이 1,000㎡ 미만인 농가 및 단체는 지원제외

6) 2014년 친환경농업육성사업지침(전북)을 재구성함(친환경농산물 생산 관련 사항 위주, 국비 지원 제외함).

- 농가의 참여없이 농협·산림조합 등이 법인명으로 직접 인증 신청할 경우 지원 제외

2) 친환경 유기농업육성지원사업 (인증확대지원사업)

가) 사업목적

- 고품질 안전농산물 생산 장려 및 지속가능한 농업환경 보전
- 실질적 고부가가치 전환으로 돈 버는 농업 실현·친환경농업 확대

나) 추진방향

- 친환경농업 지속실천 농업인에게 생산비를 지원하여 경영비 증가에 따른 부담을 경감하고 관행농법으로 회귀 방지
- 친환경농산물 인증단계별로 경영비를 차등 지원하여 소비자가 선호하는 유기인증 확대로 실질적 경쟁력 제고

다) 사업개요

- 사업량 : 3,459ha 정도
- 사업비 : 2,013백만원(도비 604, 시군비 1,409)
 - 재원별 : 도비 30%, 시군비 70%
- 지원대상 : 유기·무농약 친환경농산물 인증을 받은 농가 중 친환경 농업직불제 지원년수(횟수)가 종료된 농가
- 보조금 지급단가
 - 유 기 : 논 600천원/ha, 밭 1,200천원/ha
 - 무농약 : 논 400천원/ha, 밭 1,000천원/ha
 - 단, 국비 발농업직불제 지원대상은 해당 직불금을 차감한 금액을 지원하

며 지방비 발농업직불제와 중복 지원 불가

○ 쌀소득보전직불제 대상 농지는 논으로, 그 외의 농지는 공부상지목과 재배작목에 관계없이 발단가로 지급

○ 지원면적 : 농가당 0.1ha ~ 5.0ha

○ 지원기간

- 친환경농업직불제 지원기간 종료 후 5년간(불연속인 경우 5회만 지급)
- 동일필지가 친환경농산물 인증농가, 인증단계를 달리하는 경우에도 총 5년간만 지급
- 지원 제외 대상
 - 전라북도 이외의 타 시·도 거주자(주소지 기준)
 - 인증별 총 면적이 1,000㎡ 미만인 농가
 - 토양을 이용하지 않고 생산하는 수경(양액)재배, 버섯재배의 경우(단, 버섯재배의 경우 원목재배형태는 지급대상에 포함)
 - 임야에서 논, 밭의 형태가 아닌 자연상태로 재배되는 필지(단, 자연상태에서도 노동력 및 친환경농자재 투입 등 실질적으로)
 - 친환경농업을 추진하는 경우 지원가능(경계가 확실하여 면적산출이 가능해야 함)
 - 축산물 및 사료작물에 대한 친환경농산물 인증농가

3) 친환경쌀 생산단지 지원사업 (쌀경쟁력제고사업)

가) 사업목적

- 친환경쌀 도 공동브랜드 '자연섭리' 생산·유통 활성화
- 생산자단지와 RPC(농협)가 연계한 친환경 쌀 생산단지 육성을 통해 친환경쌀의 품질경쟁력 제고 및 친환경농업 확산
- 개별농가 또는 소규모 생산단지를 50ha이상 단지로 규모화·조직화 하고, 재배 품종의 단일화, 공동작업 등 생산비 절감으로 농가소득 증대

나) 사업개요

- 사업량 : 766ha
- 사업비 : 676,500천원(도비 202,950, 시군비 202,950, 자담 270,600)
 - 재원 : 쌀경쟁력제고사업
- 연도별 지원현황

단위: 천 원

구분	계	2012	2013	2014	비고
사업량		7개소 928ha	6개소 741ha	6개소 766ha	
계	1,724,501	565,151	482,400	676,500	
도비	603,678	219,168	181,560	202,950	
시군비	603,677	219,167	181,560	202,950	
자부담	516,696	126,816	119,280	270,600	

사. 제주도7)

1) 친환경인증농가 특별 지원

가) 사업목적

- 청정제주 안전농식품 생산지역화 실천을 위한 친환경농업 육성
- 친환경농업 실천농가 특별지원으로 경영안정 도모

나) 추진방향

- 친환경농산물 인증농가가 필요한 농자재, 장비 등 인센티브 지원
- 인증종류별 차등지원으로 초기 소득격차 해소 효과 거양

다) 사업계획

- 지원대상 : 친환경농산물 인증을 받은 생산자 조직체 및 농가
 - 축산물, 임산물 인증, 재포장 인증 제외
 - 조직체(단체)에 대하여는 구성원별 지원기준 적용하며, 조직체지원사업과 개별농가 지원사업 중복지원 제외
- 지원계획 : 3개사업 · 415백만원(보조 290, 자부담 125)
- '14년 사업개요

세부사업명	사업량	사업비(백만원)			비고
		계	보조	자부담	
계(3개사업)		415	290	125	
농토배양 특수농자재 공급	100톤	75	52	23	보조60, 자부담10
인증확대 및 계약출하 지원	350농가	160	112	48	보조70, 자부담0
친환경인증 인센티브 지원	250농가	180	126	54	보조70, 자부담0

사업량은 지원예산 범위내에서 조정될 수 있음.

7) 2014년 친환경농업 육성실천 추진계획(제주)을 재구성함(친환경농산물 생산 관련 사항 위주, 국비 지원 제외함).

○ 세부사업내용

사업명	사업내용	지원한도
- 특수농자재 공급 - 인증확대 및 계약 출하 농업인 지원 - 인센티브 통합지원 (통합운영)	- 해충포획기 - 골분, 어분, 유박, 쌀겨 등 농자재 - 친환경농산물 재인증 수수료 - 천적 및 미생물방제약제 - 규격 포장재 구입, 토양개량 자재구입 - 미생물방제 장비 등 인증 농가 희망사업 - 기타 친환경농산물 생산에 필요한 농자 재, 장비 등	- 지원한도액(농가당) · 저농약 300천원 · 무농약 400천원, · 유 기 700천원 - 지원비율 · 보조 70%, 자부담30% ※ 농토배양 농자재는 자부담 40%

2) 친환경·GAP 농산물 인증수수료 지원

가) 사업목적

- 친환경·GAP 농산물 인증비용 부담 경감으로 친환경농업 실천 및 인증면적 확대 도모
- 인증기준, 인증절차 등 인증획득에 필요한 교육을 통하여 농업인들의 친환경 농산물 인증에 대한 이해 제고
- 생산단계부터 수확 후 관리단계까지 농산물의 안전관리체계를 구축하여 소비자에게 안전한 농산물을 공급함으로써 소비확대 도모

나) 사업계획

- 사업비 : 24,000천원(도비 21,000, 자부담 3,000)
- 사업량
 - 인증수수료 지원 : 200건(친환경 100, GAP 100)
 - 인증획득 교육 : 3개소(민간인증기관)

3) 친환경농산물 안전성 검사비 지원

가) 사업목적

- 제주산 친환경 농산물의 소비자 신뢰 확보를 위해 농산물의 생산,

수확 후 농산물에 잔류할 수 있는 농약을 출하전 검사하여 부적합 농산물의 시장유입 사전차단

나) 지원계획

○ 사업비 : 100백만원(도비)

○ 사업량 : 580건

4) 친환경농산물 상품화 가공시설 지원

가) 사업목적

○ 친환경농산물 상품화 가공시설 확충하고 생산·유통 활성화로 부가가치 제고 및 농가소득 창출

○ 양질의 친환경농산물 가공식품을 생산·공급함으로써 소비자 이미지 제고를 통한 친환경 농산물의 소비확대에 기여

나) 추진방향

○ 소비자 수요에 부응하는 친환경농산물을 중심으로 상품화 가공시설을 통한 수급 조절에 기여

○ 친환경농산물 생산 비중이 높은 지역을 중심으로 가공시설 확충을 통한 소비자 이미지 제고

다) 사업추진 개요

○ 사업기간 : '14. 1월 ~ 12월

○ 총사업비 : 334백만원 (도비 200, 자담 134)

○ 사업규모 : 4개소

○ 지원형태 : 도 → 민간보조

5) 친환경농산물 생산·유통 지원

가) 사업목적

- 청정제주 친환경농업시범도 실천 확산을 위한 친환경농업 육성
- 친환경농업실천 조직체 친환경농산물 생산·유통 현대화시설 지원

나) 추진방향

- 친환경농산물 생산 조직체에 시설(장비) 보강 생산 유통 현대화
- 친환경농업지구 사업장 중심 친환경농업실천 확산

다) 사업계획

- 지원대상 : 친환경농산물 생산자단체, 영농조합법인 등
 - 조직체 구성원 5농가 이상
 - 농업경영체 등록시스템에 등록된 자 우선 지원
- 총사업비 : 2개사업 · 585백만원 (도비 350, 자담 225)
- 사업내용 : 친환경농자재 생산 장비, 친환경농산물생산 시설 및 장비, 유통·물류장비
- 사업기간 : '14. 1월 ~ 12월
- '14년 사업개요

세부사업명	사업량	사업비(백만원)			비 고
		계	보조	자부담	
계(2개사업)	14개조직	585	350	235	통합운영
소규모 생산·유통지원	12조직체	500	300	200	
물류센터 유통장비 지원	2조직체	85	50	35	

- 지원비율 : 보조 60%, 자부담 40%
- 인증농가 특별지원 사업과 본 사업 중복지원 불가

○ 세부사업내용

사업명	지원대상	사업내용	지원한도
소규모 생산·유통지원 친환경농산물 물류센터 유통장비 지원(통합운영)	친환경농산물 생산 조직체 (5농가 이상)	- 친환경농자재 생산 장비 - 친환경농산물생산 시설 및 장비 - 유통·물류장비	- 지원액(조직체당) 30백만원 한도

단) 냉동탑차, 운반용상자(컨테이너)등 소모성 장비 자재 지원제외

6) 농산물종자 수출업체 육성 지원

가) 사업목적

- 고품질의 농산물 수출확대를 위한 종자의 안정적 공급
 - 씨드밸리 사업과 연계 도내 농산물 종자산업 육성
- 농산물 종자 자급화로 종자 구입비 절감 생산농가 경영비 경감
- 장기적으로 중국, 일본 등 동남아 농산물 종자 생산·공급 기지화
 - 민간차원의 종자생산·수출 인프라 구축

나) 사업 대상자

- 농산물 종자를 도내에서 생산 수출을 희망하는 업체
- 기존 농산물 종자 생산시설 현대화·확대를 통하여 종자를 생산 수출을 희망하는 업체

다) 지원자격 및 요건

- 종묘업체 중 종자를 도내에서 생산·수출하는 업체

- 종자산업법 제37조(종자업의 등록)에 의거 신청일 이전 도내 등록된 업체로 최근 3년 이내 수출실적이 있어야 함
- 제주지역 씨드밸리 사업추진 연계 최근 3년 이내 종자 수출실적이 있는 업체(신청일 이전 도내 종자업 등록업체)
 - 상기 요건 중 어느 하나에 해당되어야 함

라) 지원조건 : 보조 60%, 자부담 40%

- 지원단가 : 개소당 85백만원(보조 50, 자담 35)
 - 사업신청 계획에 따라 한도내 조정
 - 사업의 규모, 적정성 등 향후 발전성을 고려 사업대상자 선정심의위원회에서 필요하다고 인정시 전체 사업비 보조금 확대 등 200백만원 범위 내 조정 가능
- 2014년 사업계획
 - 사업량 : 2개소
 - 사업비 : 170백만원(보조 100, 자담 70)
 - 개소당 85백만원(보조 50, 자담 35)
 - 사업메뉴
 - 종자생산 하우스, 종자선별기, 포장기, 저온저장고 시설 등 농작물 종자생산 유통(수출)에 관련한 시설 및 장비
 - 선정방법 : 공모 후 심사 결정
 - 사업대상자 선정(별도 선정위원회 구성 심사)

아. 충청남도

1) 친환경농산물 홍보 판매전

가) 사업목적

- 친환경농산물 전시판매 지원으로 친환경농산물에 대한 소비자 인식 제고와 소비확대를 통한 소득증대

나) 사업내용

- 사업량 : 연간 2회
- 사업비 : 20백만원(도비)
- 지원대상 : 친환경농산물 생산자단체
- 지원내용
 - 전국단위 각종 행사의 친환경농산물 전시판매전에 참가하여 지역 우수 친환경농산물 홍보 및 판매 확대

2) 학교 친환경농업 실천지원

가) 사업목적

- 농업의 교육적·문화적 가치 제고 및 농업·농촌 이해 증진
- 도농교류 활성화 및 지역 친환경농산물 소비처 확대

나) 사업내용

- 사업량
 - 100개 학교(서울 64, 대전 27, 충남 9)
 - 9만명 참여

- 사업비 : 300백만원(도비 90, 시군비 210)
- 지원대상 : 친환경농업마을(단체)
- 사업내용
 - 친환경농업마을(단체)과 도시학교 간 자매결연
 - 학교 내 생태학습장 조성(모내기)
 - 농촌체험, 수확체험(벼베기, 탈곡체험, 전통놀이 등)

다) 추진방법 및 일정

- 민·관·학 연계, 융복합 협력체계 구축
 - 민간(친농연)+행정(도, 시군)+교육청(학교) 협력체계 구축
- 추진일정
 - 사업참여 학교, 친환경농업마을 선정 및 자매결연 : 2~3월
 - 권역별 사업설명회 개최 : 4월중 2회(서울권 1회, 대전·충남권 1회)
 - 도심속 학교논 만들기 추진 : 5~6월(100개 학교 전교생 참여)
 - 학교+친환경마을 간 농촌체험 활동 : 7~8월(방학 활용)
 - 도심속의 학교논 수확행사 : 10~11월(100개 학교 전교생 참여)

3) 친환경농업 체험행사 지원

가) 사업목적

- 도시 소비자의 친환경농업 체험으로 신뢰 및 유대감 확보
- 친환경농산물 직거래 활성화로 안정적 생산기반 확보

나) 사업내용

- 사업량 : 13개 시군

- 사업비 : 100백만원(도비 30, 시군비 70)
- 지원대상 : 친환경농업마을, 친환경농업단체 등
- 지원내용
 - 모내기, 우렁이넣기 행사 등 친환경농업체험
 - 고구마캐기, 과일따기 등 수확체험비 지원

4) 친환경농산물 인증비 지원

가) 사업목적

- 친환경농업 실천농가의 부담경감과 안전관리 시스템 구축으로 친환경농업 확산 및 소비자 신뢰 확보

나) 사업내용

- 사업량 : 2,200건(인증비 1,900건, 안전성 검사 300건)
- 사업비 : 930백만원(도비 140, 시군비 325, 기타 465)
- 지원대상 : 친환경농산물 생산농가
- 지원기준
 - 친환경농산물 인증비 건당 450천원(평균)
 - 친환경농산물 안전성 검사(잔류농약) 건당 250천원
- 지원내용
 - 인증수수료, 잔류농약 검사비, 토양·수질검사 비용 등
 - 유통업체 납품 용도의 친환경농산물 잔류농약 검사비

5) 유기농 생산단지 조성

가) 사업목적

- 소비자의 안전한 먹거리 선호, 단체급식 등 신규 수요에 대비
- 친환경시설재배 작물(채소류 등)의 생산체계 구축

나) 사업내용

- 사업량 : 5개소(아산, 당진, 부여, 홍성2)
- 사업비 : 1,500백만원(도비 300, 시군비 750, 기타 450)
- 지원대상 : 친환경농업을 실천하면서 조직화된 작목반·법인 등
- 지원품목 : 무농약 이상 시설재배 작물(채소류 등)
- 대상사업
 - 기반시설 : 시설하우스, 관수 및 냉난방 시설, 가공시설 등
 - 유통시설 : 예냉·저온시설, 집하시설, 선별·포장시설 증축

6) 친환경 벼 재배단지 조성

가) 사업목적

- 친환경농업 확산으로 고품질 안전농산물 생산
- 친환경농가 경영안정 도모

나) 사업내용

- 사업량 : 250ha
- 사업비 : 1,250백만원(도비 300, 시군비 700, 기타 250)
 - 지원단가 : ha당 5백만원

- 사업내용 : 친환경농업에 필요한 농자재, 인증비 지원
- 지원대상 : 농업인, 영농조합법인 또는 농업회사법인

7) 친환경농업 생산조직 육성

가) 사업목적

- 지역 친환경농업 생산조직 및 리더 육성
- 농촌체험을 통한 도시 소비자의 농업·농촌 이해 증진 및 도농교류 활성화 촉진

나) 사업내용

- 사업량 : 12개 단체
- 사업비 : 100백만원(도비 20, 시군비 50, 자부담 30)
- 지원대상 : 친환경농업 생산조직(법인, 작목반, 연구회 등)
- 지원내용
 - 친환경농업 교육·컨설팅 : 친환경농업 의식함양 및 기술지도
 - 소비자 초청 체험행사 : 농업·농촌 이해 증진으로 도농상생 협력기반 구축
 - 직거래행사 : 지역 친환경농산물 소비처 확대
 - 선진기술 습득 : 벤치마킹을 통한 친환경농업 선진기술 습득

8) 친환경농자재(논벼) 공급

가) 사업목적

- 친환경농자재 지원을 통한 친환경 논벼의 가격경쟁력 제고

나) 사업내용

- 사업량 : 2,057ha
- 사업비 : 3,086백만원(도비 463, 시군비 1,080, 기타 1,543)
- 지원대상 : 무농약 이상 논벼 친환경인증 농가, 작목반 등
- 지원기준
 - 유기인증 ha당 200만원 이하, 무농약 150만원 이하
 - 인증단계 상향을 위해 지원단가 차등 적용
- 지원내용 : 관련 법률 시행규칙 제46조에서 규정한 유기농업자재 및 천적, 짚겨, 우렁이 등

9) 친환경농업 실천 보강사업

가) 사업목적

- 친환경농업 실천에 필요한 장비 보강 등 농가부담 경감
- 지속가능한 친환경농업 확산 도모

나) 사업내용

- 사업량 : 2식
- 사업비 : 360백만원(도비 90, 시군비 90, 자부담 180)
- 지원대상 : 아산시, 청양군
- 지원내용 : 포트이앙 장비, 울타리 보강 등

10) 친환경퇴비 생산시설 현대화

가) 사업목적

- 인근 축산농가의 분뇨를 수거, 퇴비화하여 농가 공급
- 농업 환경보전과 순환농업 기반 구축

나) 사업내용

- 사업량 : 1식
- 사업비 : 160백만원(도비 40, 시군비 40, 자부담 80)
- 지원대상 : 청양 정산농협
- 지원내용 : 발효퇴비제조시설 개보수

자. 충청북도8)

1) 유기농 특화품목 육성사업

가) 사업목적

- 친환경농산물 생산단지를 집중 조성하여 유기농 특화단지로 육성
- 지역특성에 맞는 유기농 특화품목을 육성하여 경쟁력 있는 농업기반 구축

나) 추진방향

- 연차별 계획에 의거 시·군 및 지역 특성에 맞는 특화품목을 유기농 특화단지로 육성하여 대외 경쟁력 제고
- 고품질 친환경농산물 생산·유통에 필요한 시설 및 장비 지원으로 친환경·녹색농업 생산기반 조성 및 유기농 재배면적 확대
- 학교급식 등에 고품질 친환경농산물을 안정적으로 생산·공급할 수 있도록 품목별 특화된 유기농업단지 집중 육성

다) 2014년 사업계획

사업량 (개소)	재원별 사업비(천원)				비고
	합계	도비	시군비	자담	
12	1,233,330	252,000	611,330	370,000	

- 사업대상 : 영농조합법인 및 작목반 단위로 집단화·규모화 된 친환경농업 실천지역을 중심으로 지원하되, 품목과 지역여건에 따라 소규모 면적 및 농가도 지원가능
- 사업내용 : 친환경농산물 생산·유통에 필요한 시설·장비 지원
 - 지역별, 품목별 특성에 맞는 친환경농업 실천에 필요한 시설·장비

8) 2014년 유기농산사업추진지침(충북)을 재구성함(친환경농산물 생산 관련 사항 위주, 국비 지원 제외함).

- 지원단가 : 개소당 50백만원 ~ 200백만원 범위 내 차등지원
- 지원기준 : 도비 21%, 시군비 49%, 자담 30%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 14%, 시군비 56%, 자담 30%

2) 친환경농산물 인증활성화 사업

가) 사업목적

- 친환경농산물의 지속적인 생산기반 확충을 위해 실천농가에 유기농 자재 등을 지원하여 인증활성화 도모
- '10년부터 저농약농산물 신규인증 폐지로 유기농산물 등 인증이 어려운 품목의 친환경농업 실천을 위해 지속적인 이행 유도 필요
 - 저농약 기 인증농가는 '15년까지 연장유예 ('16년부터 유기·무농약 2단계로 전환)

나) 추진방향

- 친환경농업 실천농가 등을 대상으로 우선순위를 정해 지원
- '11년까지 추진한 친환경농산물 무농약재배농가 육성사업과 연계하여 무농약 이상 인증이 어려운 과수에 지원방안 마련
- 우리도가 지향하는 전국 최고의 유기농 특구조성을 위한 기반 확충으로 경쟁력 있는 생명농업 실현

다) 2014년 사업계획

사업량(ha)	재 원 별 사 업 비(천원)				비고
	합 계	도 비	시군비	자 담	
1,013	2,027,000	300,000	713,500	1,013,500	

- 지원대상 : 친환경인증을 득하거나 무농약 인증을 희망하는 농업인 및 생산자 단체

- 지원단가 : 유기농 2,000천원/ha, 무농약·저농약 1,500천원/ha
- 지원기준 : 도비 15%, 시군비 35%, 자담 50%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 10%, 시군비 40%, 자담 50%
- 사업내용 : 친환경농산물 인증에 필요한 친환경유기농자재 등 지원
 - 토양개량, 작물생육용, 병해충 관리용, 생물학적 방제용 등
 - 유기농자재 자가 제조를 위한 원료 구입비 지원

3) 유기농업단지 조성사업

가) 사업목적

- 지속발전 가능한 자연 자원의 이용 및 관리를 통한 유기농업 육성
- 지속적으로 성장하고 있는 유기농식품 시장 선점 및 유기농특구 조성을 위한 생산기반 조성

나) 추진방향

- 무농약 이상 인증지역을 중심으로 차별화된 유기농업단지를 조성하여 지역별 선도 친환경농업단지 육성
- 연차별 계획에 의거 시·군 및 지역 특성에 맞는 유기농업단지를 육성하여 대외 경쟁력 제고
- 유기농특구 조성 계획과 연계 추진
- 윤작 체계 적극 도입
 - 유기농산물 인증 기준에 장기간의 적절한 윤작계획에 따른 두과작물·녹비작물 또는 심근성작물을 재배토록 권장하고 있음

다) 2014년 사업계획

사업량 (개소)	재 원 별 사 업 비(천원)				비 고
	합 계	도 비	시군비	자 담	
6	1,266,340	252,000	634,340	380,000	

- 사업대상 : 친환경인증농가 중 유기농업을(하고자) 하는 작목반, 생산자단체 등
 - 무농약 이상 친환경농업 재배여건을 갖춘 20ha이상 집단화된 지역
 - 광역친환경농업단지 내 지역은 50ha 이상, 다만, 지역 여건, 품목에 따라 10ha내외 이상도 참여가능, 이 경우 위 단서 규정은 적용 배제
- 사업내용 : 유기농(운작) 수행에 필요한 생산기자재 및 시설·장비 지원 및 유통에 필요한 시설장비 지원, 교육 등
- 지원단가 : 200,000천원/개소
 - 시군별 여건에 따라 단가조정을 통한 사업량 조정 가능
- 지원기준 : 도비 21%, 시군비 49%, 자담 30%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 14%, 시군비 56%, 자담 30%

4) 친환경농산물 인증농가 육성

가) 사업목적

- 친환경농업을 실천하는 농업인 등에게 인증비용을 일부 지원하여 생산비 부담 경감으로 영농의욕 고취 및 친환경농업 확산 유도
- 친환경농산물 인증면적 확대로 생명농업 실현 및 경쟁력 확보

나) 2014년 사업계획

사업량 (명)	재 원 별 사 업 비(천원)			비 고
	합 계	도 비	시군비	
2,028	608,400	180,000	428,400	

- 지원대상 : 친환경농산물 인증을 득한 농업인 및 유기가공식품 인증업체
- 지원단가 : 300천원/농가(단, 단체인증은 인증소요비용 전액 지원)
- 지원기준 : 도비 30%, 시군비 70%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 20%, 시군비 80%
- 사업내용 : 친환경농산물 인증에 소요되는 비용 일부 또는 전액 지원

5) 남부권 댐규제지역 친환경농업 육성사업

가) 사업목적

- 각종 행위제한으로 어려움을 겪고 있는 댐 규제지역 및 주변지역에 농업으로 인한 환경오염을 줄이고 농가소득 증대를 위한 친환경 농업 실천기반 조성

나) 추진방향

- 지역여건, 영농규모, 작목 등에 맞는 다양한 형태의 친환경농업 육성
- 친환경농산물의 생산 및 유통활성화를 위한 시설 및 장비 지원
- 사업효과 증대를 위해 작목반 및 법인 등 우선 지원

다) 2014년 사업계획

사업량	재 원 별 사 업 비(천원)				비 고
	합 계	도 비	시군비	자 담	
3개군	900,000	189,000	441,000	270,000	

- 사업대상 : 댐규제지역 및 주변지역 친환경농업 실천을 희망하는 농업인, 생산자단체, 작목반 등
 - 대청댐 규제지역 및 주변지역 : 보은군, 옥천군, 영동군
- 사업내용 : 친환경농산물 생산·유통에 필요한 시설장비 지원
 - 지역별, 품목별 특성에 맞는 친환경영농에 필요한 시설장비
- 지원단가 : 개소당 50백만원~100백만원 범위 내 차등지원
- 지원기준 : 도비 21%, 시군비 49%, 자담 30%

6) 친환경 생물학적 제초지원 사업

가) 사업목적

- 친환경농산물 생산자재 지원으로 생산비 절감 및 안정영농 추진
- 우렁이농법 지원 확대로 제초제 농약 사용 감량 및 지속가능한 농업 구현

나) 추진방향

- 합성농약에 의한 제초를 왕우렁이를 활용한 생물학적 방제로 전환하여 제초제 사용량을 획기적으로 줄이고 지속 가능한 농업 구현
- 친환경 벼 재배 단지를 중심으로 친환경농법이 정착 되도록 활용이 용이한 우렁이종패 지원으로 고품질 친환경 쌀 생산 유도
- 무농약 이상 친환경 왕우렁이 쌀 재배면적 적극 확대 추진

다) 2014년 사업계획

사업량 (ha)	재 원 별 사 업 비(천원)				비 고
	합 계	도 비	시군비	자 담	
4,060	1,705,340	252,000	600,670	852,670	

- 사업대상 : 친환경 벼 재배 농업인, 생산자단체 등
 - 사업의 효율성 증대를 위해 친환경 벼 집단재배지 우선 지원
- 지원단가 : 420천원/ha(60kg/ha, 7천원/kg)
 - 총 사업비의 한도 내에서 구입방법, 구입처 등에 따라 차등적용 가능
- 지원기준 : 도비 15%, 시군비 35%, 자담 50%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 10%, 시군비 40%, 자담 50%
 - 타 사업으로 우렁이종패 지원 시 가능한 본 지침에 준하여 지원
- 지원내용 : 친환경 벼 재배에 필요한 우렁이종패 구입비 지원

7) 유기농인증 확대를 위한 교육지원

가) 사업목적

- 친환경농업 교육지원을 통한 영농기술 및 경영능력 향상으로 농가 소득증대 및 농업경쟁력 강화
- 교육지원을 통한 지속적인 친환경 인증농가 및 유기농 인증면적 확대

나) 추진방향

- '15 세계유기농산업엑스포의 성공적 개최를 위한 유기농 인증면적 및 기반구축 확대
- 지역 생산자단체 특성에 맞는 맞춤형 교육계획 수립 및 추진

- 유기농업을 희망하는 생산자 단체에 생산단계부터 수확·유통단계까지 친환경 농업인이 필요로 하는 종합적인 교육을 지원

다) 2014년 사업계획

사업량 (개소)	재 원 별 사 업 비(천원)				비 고
	합 계	도 비	시군비	자 담	
13	133,340	31,200	75,470	26,670	

- 사업대상 : 유기농업을 희망하는 생산자 단체, 법인, 마을 등
 - 친환경농업에 대한 열의가 높고 조직운영이 활성화 된 단체
 - 유기인증 면적 확대를 위해 무농약 생산자 단체로 우선 선정
- 지원단가 : 5백만원~10백만원/개소
 - 총 사업비의 한도 내에서 세부사업 내용에 따라 차등적용 가능
- 지원기준 : 도비 24%, 시군비 56%, 자담 20%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 16%, 시군비 64%, 자담 20%
- 지원내용 : 유기농인증 확대에 필요한 교육지원비 등 지원

8) 친환경 잡초관리 피복재 지원사업

가) 사업목적

- 친환경농업 실천에 가장 필요한 친환경적 제초를 위한 피복자재 지원으로 농가경영비 부담 경감 및 친환경 인증면적 확대

나) 추진방향

- 제초에 투입되는 농업경영비 절감 및 친환경 인증면적 확대를 위해 지속 추진

- 우렁이 농법과 병행하여 친환경 잡초관리 피복재 지원을 통해 친환경 농업 실천기반 조성
- 지역내 학교급식에 공급되는 친환경농산물을 안정적으로 생산·공급 가능한 생산기반 구축

다) 2014년 사업계획

사업량 (ha)	재 원 별 사 업 비(천원)				비 고
	합 계	도 비	시군비	자 담	
2,037	594,710	87,600	209,756	297,354	

- 지원대상 : 친환경농업 실천을 위해 잡초억제 피복재 설치를 희망하는 농업인, 법인, 생산자 단체 등
- 지원단가 : 292천원/ha
 - 시군 실정 및 지원대상(전·답)에 따라 단가 적의 조정
- 지원기준 : 도비 15%, 시군비 35%, 자담 50%(청주시 제외)
 - 청주시 : 도비 10%, 시군비 40%, 자담 50%
- 지원내용 : 친환경농업 실천에 필요한 잡초억제 피복재 구입비 지원

9) 친환경농업인 교육

가) 사업목적

- 친환경농업 재배기술 및 경영능력 향상을 위한 교육 지원으로 친환경 농업 실천 농업인 역량 강화

나) 2014년 사업계획

- 교육시기 : 2월~3월(영농기 이전)

- 교육장소 : 권역별(남부권, 중부권, 북부권) 1개 시군
- 교육대상 : 친환경농업인, 친환경농업 실천 희망 농업인 등
- '14 친환경농업분야 보조사업 선정대상자는 필히 참석
- 사업량 : 3회(권역별 1회씩)
- 사업비 : 10,000천원(도비 100%)
- 사업주관 : (사)충북친환경농업인연합회(대표:이태근)
- 교육내용 : 친환경농업 재배기술 및 경영능력 함양, 친환경농산물 인증 이해 및 절차, 친환경농업 우수사례 발표 등

4. 주요 국가의 친환경농업기반구축 육성 정책

가. 미국

1) 유기인증 비용분담제(Organic Certification Cost Share Program-OCCSP)

- 미국 농무부 유기농팀⁹⁾에서는 인증비 지원제도를 운영하고 있음.
 - 코스트쉐어(Cost Share)로 불리는 이 제도는 개별 생산자에게 지원해 주는 프로그램으로 국가분담제와 농업관리지원제로 구성됨.
 - 비용은 주정부를 통해 지급되며, 신규인증과 연장인증에 필요한 비용을 지원하여 유기농업을 확대하는 것이 제도 운용의 목적임.

- 농가별 지원금은 인증비의 75%까지, 카테고리별 최대 750\$까지 1년에 한 번 지원됨.
 - 카테고리는 농산물, 임산물, 축산물, 가공식품 등으로 나뉨.
 - 한 생산자가 복수의 카테고리를 운영하고 있을 때에 중복 지원이 가능.
 - USDA NOP 인증에서는 이들 카테고리를 나누어 인증서를 발행하는 것이 아니라, 하나의 인증서에 여러 생산자와 여러 카테고리가 모두 나타남.
 - 예컨대 A 생산자의 인증서에는 하나의 인증번호가 적히고 경작지 4곳, 축사 1곳, 가공시설 2곳이 인증서 하나에 열거됨. 이 경우 A 생산자는 세 개의 카테고리에 대하여 인증을 받았으므로 3건의 지원금을 받을 수 있음. 이 경우 하나의 인증서를 통하여 개인별 카테고리별 지원을 신청할 수 있음.

- 비용분담제를 통해 지원되는 금액의 범위는 <표 2- >와 같음.

9) USDA NOP, United States Department of Agriculture / National Organic Program

<표 2-10> USDA 유기인증 비용분담제 지원가능 범위

지원가능	지원불가
<ul style="list-style-type: none"> • 인증신청비 • 심사비 • 최초 인증비 • 심사원 출장경비 • 이용자 비용/ 판매 평가 • 우편요금 	<ul style="list-style-type: none"> • 신청 지연에 따른 가산금 • NOP 규정위반에 따른 현장 조사비 • USDA NOP 외의 유기인증 • 전환기 인증 • 자재 및 보급품 • 장비

가) 국가분담제 (National Organic Certification Cost Share Programs, NOCCSP)

- 생산자와 취급자¹⁰⁾ 모두에게 적용되며, 농업관리지원금을 지원받은 생산자는 인증비 분담제의 지원을 받을 수 없음.
- 지원금은 주정부를 통하여 지급되며, 인증서, 인증비납입서, 납세증명, 기타 주정부가 요구하는 문서들을 제출하여야 함.

나) 농업관리지원 (Agricultural Management Assistance, AMA)

- 연방작물보험법률¹¹⁾의 적용을 받는 16개 주¹²⁾에 적용되며, 이 지원 제도는 취급자에게는 해당되지 않으며 생산자에게만 지원되는 제도임.
- 인증비 분담제에 따라 지원을 받은 생산자는 농업관리지원금을 중복 지원받을 수 없음.
- 지원금은 주정부를 통하여 지급되며, 인증서, 인증비납입서, 납세증

10) 생산자는 농업인 즉 농산물, 축산물, 임산물 등을 생산하는 1차생산자를 말하며, 취급자는 가공사업자를 포함한다.

11) Federal Crop Insurance Act (FCIA)

12) Connecticut, Delaware, Hawaii, Maine, Maryland, Massachusetts, Nevada, New Hampshire, New Jersey, New York, Pennsylvania, Rhode Island, Utah, Vermont, West Virginia, Wyoming

명, 기타 주정부가 요구하는 문서들을 제출하여야 함.

<표 2-11> 2014년 미국 유기농인증비 지원금 배정 현황

단위: US \$

주	NOCCSP (생산자 및 취급자)	AMA (생산자 만 적용)	주	NOCCSP (생산자 및 취급자)	AMA (생산자 만 적용)
Alabama	16,700		Montana	144,500	
Alaska	11,800		Nebraska	144,200	
American Samoa	2,500		Nevada	14,000	8,200
Arizona	91,200		New Hampshire	42,000	25,500
Arkansas	27,300		New Jersey	91,100	18,100
California	2,849,000		New Mexico	102,800	
Colorado	255,500		New York	55,000	440,700
Connecticut	12,000	37,000	North Carolina	212,600	
Delaware	5,000	5,000	North Dakota	109,800	
District of Columbia	5,000		Northern Mariana Islands	2,500	
Florida	230,900		Ohio	478,600	
Georgia	121,700		Oklahoma	42,300	
Guam	2,500		Oregon	529,100	
Hawaii	10,000	50,200	Pennsylvania	155,000	275,300
Idaho	173,000		Puerto Rico	5,000	
Illinois	271,800		Rhode Island	5,000	10,000
Indiana	270,200		South Carolina	41,200	
Iowa	501,500		South Dakota	70,400	
Kansas	81,700		Tennessee	44,000	
Kentucky	95,900		Texas	317,600	
Louisiana	20,700		U.S. Virgin Islands	2,500	
Maine	20,000	208,300	Utah	2,500	5,000
Maryland	25,000	42,100	Vermont	40,000	261,700
Massachusetts	60,000	45,700	Virginia	114,600	
Michigan	366,000		Washington	818,900	
Minnesota	541,500		West Virginia	5,000	5,200
Mississippi	5,000		Wisconsin	1,032,200	
Missouri	167,700		Wyoming	10,000	16,600
			총액	10,873,500	1,454,600

주1) National Organic Certification Cost Share Program

주2) Agricultural Management Assistance Organic Certification Cost Share Program

2) 환경보상제(EQIP)

- 환경보상제(EQIP¹³)는 미국 농무부 산하기구인 자연자원보호원(NRCS)¹⁴에서 운용하는 프로그램으로, 유기농업을 실천하기 위하여 생산자가 갖추어야 할 환경적, 기술적 요건을 지원하는 제도임.
- 이 프로그램의 주요 목적은 유기농업을 실천하는 농가들이 지속가능한 농업환경을 갖추어 유기농업의 질적 수준을 유지하도록 하는 것임.
 - 예컨대, 인접 농장에서 농약을 사용하는 경우 유기농장에서는 완충지¹⁵가 필요하므로 그에 대한 물적 기술적 지원을 통하여 유기농가들이 경작 기준을 지키면서도 유기농업의 취지와 사회적 목적을 달성하는 데 도움을 주기 위한 것임.
- 농장 주변에 수정동물의 서식지를 마련하는 기술적 지원도 ‘생물다양성’을 이루도록 하여 유기농업의 취지와 목적을 달성하도록 정부가 지원하는 프로그램임.
- 지원방식은 재정적 지원과 기술적 지원이 있으며, 지원 예시는 다음과 같으나, 이밖에도 지원이 가능함.
 - 환경보호 계획 수립
 - 완충지 설정
 - 수정벌 등 곤충 서식지 만들기
 - 토질향상, 유기물향상, 토양유실 방지 등 토양개선
 - 가축 방목지 만들기 및 관리
 - 관개(灌溉) 효율 증대 사업
 - 윤작 및 양분관리

13) Environmental Quality Incentives Program (EQIP)

14) Natural Resource Conservation Service (NRCS)

15) “완충지”는 인접한 농장 또는 사업장에서 농약이나 오염물질이 유기농장에 비산 또는 유입되는 것을 막기 위하여 오염의 위험이 있는 곳을 유기농 면적에서 제외하여 오염을 막도록 만든 구역을 말함.

- 지원 비용으로 연간 20,000 US\$를 초과할 수 없으며, 6년간 80,000 US\$를 초과할 수 없음.
- USDA NOP에서는 인증을 받지 않고도 ‘유기농’ 표시를 하여 시장 출하를 할 수 있도록 하는 규정¹⁶⁾이 있는데, 이 경우에도 유기생산 계획서¹⁷⁾를 작성하여 실천하겠다고 하면 이 지원 프로그램의 혜택을 받을 수 있음.
 - 이는 인증 여부에 관계없이 유기농업을 통하여 이루고자 하는 원래의 취지와 목적을 확대해 나가겠다는 미국 농무부의 의지로 볼 수 있음.
- 또한 유기농 인증을 받기 위하여 전환기간을 겪고 있는 동안에도 지원 혜택을 받을 수 있음.
 - 이때에도 유기생산계획서(OSP)를 작성 승인 받고 유기농을 실천하여야 함.
- 환경보상제를 통한 대한 지원은 유기농 인증서를 획득한 사실만으로 받을 수 있는 것은 아님.
 - 완충지설정, 윤작 등 구체적인 유기농 활동에 대한 보상임.
 - 우리나라에서는 인증서를 확인하는 것만으로 친환경농업직불금을 지원하고 있는데 비하여, 이 프로그램은 구체적 활동 내용에 대한 보상 또는 지원을 통하여 유기농업의 농업생태계 보존 효과를 추구하고 있음.

3) 환경보호 프로그램(CSP)

- 환경보호프로그램(CSP¹⁸⁾)는 자연자원보호원(NRCS)에서 운용하는 프로그램으로 농업을 통하여 재배환경과 생태환경을 개선하는 것을 지

16) 예컨대, 유기농으로 표시하여 판매한 매출이 5,000 \$ 이하라면 기준에 따라 생산하여 자율 표시하고, 유기인증을 받을 필요가 없다. National Organic Program Subpart B §205.101

17) Organic System Plan (OSP)

18) Conservation Stewardship Program (CSP)

원하는 제도임.

- CSP는 생산자들이 농업 생산을 위한 자원을 유지 및 개선하는 활동을 재정적, 기술적으로 지원함.
 - 농업 생산을 위한 자연자원을 보전하는 만큼 지원금이 지불되며, 보전 활동이 많을수록 생산자에게 지불되는 지원금은 커짐.
- 생산자들은 토양의 상태, 수질, 수량(水量), 공기, 동물 서식지, 에너지 등에 대한 관리를 통하여 자원을 보전하는 활동을 함으로써 농장을 지속가능한 상태로 유지할 수 있음. 정부는 이에 대한 비용을 보전해 주는 것임.
- 지원 범위는 농지, 목장에 국한 된 것이 아니고 목초지, 방목지를 포함하며, 농업 생산에 간접적으로 관계된 산림, 하천 등에 대한 활동까지도 포함함.
- 개인 또는 사업자에게 지불되는 보전비용은 5년간 최고 200,000\$까지 받을 수 있음.
- 생산자는 5년간의 계약을 맺고 보전비용을 매년 받을 수 있음.
 - 사업규모, 사업유형에 관계없이 농업생산에 관계된 자는 누구라도 지원대상이 됨.
- 농업 생산에 관련된 환경을 보전하는 최초의 활동과 그것을 유지·관리하는 데 드는 비용 모두 지원 가능함. 생물다양성을 위한 서식처 보존활동과 윤작 등 생산시스템을 통하여 토양환경을 보전하는 활동까지 인정됨.

나. 일본

- 일본은 2006년 제정된 유기 농업의 추진에 관한 법률(이하 “유기농업추진법”)¹⁹⁾을 통하여 유기농업을 지원하는 근거를 마련하고 있음.
 - 이 법에서 유기농업의 사회적 편익을 정의하였는데, 유기농업은 농업의 자연 순환 기능을 크게 개선하고 농업 생산에서 유래하는 환경 부하를 저감하는 것이라고 되어있음.
- 유기농업추진법에 따라 2007년 4월에 처음 수립·공표된 「유기농업추진사업의 추진에 관한 기본 방침」(이하 “기본 방침”이라 함)은 농업에서 유기농업의 역할을 명확히 하고, 각종 관련 시책을 계획적으로 강구해 나가는 것을 목적으로 하고 있음.
 - 이러한 지원 정책에 따라 일본의 유기농업은 작지만 증가세를 보여 유기농업에 의해 생산되는 농산물에 대한 수요와 새로운 유기농업에 종사하려고하는 사람의 숫자도 증가하고 있음.
- 일본 정부는 유기농업의 육성을 위하여 크게 다섯 가지 지원 정책을 기본 방향으로 하고 있음.

1) 신규농업인을 위한 기술적 지원

- 유기농업은 병충해의 발생 등 이외에 노동 시간과 생산 비용이 상당하다는 점을 인정하여 지역의 기상·토양 조건 등에 적합한 기술을 확립·보급하도록 지원함. 또한 신규 유기농업인을 육성하기 위한 취농 상담이나 신규 취농자 사업계획 작성에 대한 지원을 추진하고 있음.
- 이에 대한 구체적인 목표로 2018년까지 현재 0.4%인 유기농업을 1%까지 두 배 이상 확대시키기 위한 계획을 수립함.
- 또한 지역의 기상과 토양 특성에 맞게 유기농업을 발전시키기 위하여 2018년까지 도도부현(都道府縣) 별 주요 작물을 대상으로 안정적

19) 2006년 법률 제 112호

인 품질과 수율을 확보할 수 있는 기술 체계를 확보하는 것을 목표로 함.

- 이러한 기술은 지역의 기술보급센터²⁰⁾와 시험연구기관 등에 농업에 관한 전문 지식이 있는 농업컨설턴트²¹⁾ 및 전문지도원²²⁾을 편성하고 지역의 선도 농업인과 제휴를 통하여 지도활동을 체계화해 나가고 있음.

○ 유기농업으로 전환하고자 하는 농업인들이 원활하게 유기농업을 시작할 수 있도록 국가 및 지방 자치 단체의 취농 상담 외에도 지역 별 농업대학을 통하여 유기농업에 관한 각종 연수 기회를 확대하도록 법률로 정하고 있음.

○ 물적 지원에 대해서는 다음 정책들이 법률로 명시되어 있음.

- 국가 및 지방자치단체는 유기농업에 필요한 기술의 도입을 추진하기 위해 퇴비 등의 생산, 유통시설, 공동이용 장비, 시설정비 등을 지원하도록 노력함.
- 지속성이 높은 농업 생산 방식의 도입 촉진에 관한 법률²³⁾에 따라 지속가능한 농업생산 방식의 도입계획을 농업인들이 수립하도록 독려 및 계획 수립에 필요한 지도와 세부 조언 실시.
- 유기농업에서 필요시 농업개량자금의 대부.
- 친환경농업 직접 지원(2011년부터).
- 도도부현(都道府縣)과 국가는 유기농업인 및 농업단체와 연계·협력하여 유기종자 및 묘목 등을 확보하고, 채종 기술 등을 보급.

2) 유통·판매 지원

○ 유기농업이 확대되는 만큼 소비 확산이 필요하므로 유기농산물의 생산, 유통, 판매 또는 사용의 확대를 도모 해 나가는 정책을 펴 나가기로 규정하고 있음.

20) 원문에는 “보급지도센터”

21) 원문에는 “농업혁신지원전문원”

22) 원문에는 “기타보급지도원”

23) 1999년 법률 제110호

- 이를 위해 유통업자, 판매업자 등과 연계·협력하여 실수요자를 위한 광역유통²⁴⁾과 지산지소 등의 지역유통²⁵⁾을 지원하도록 함.
- 구체적으로는 인숍(インショップ)²⁶⁾과 직판장 등을 개설하는 활동을 지원하고, 6차산업화 추진 및 지방 가공업체 등과 연계한 농상공 연대활동에 의한 소비 창출 활동을 지원함.

3) 소비 촉진

- 유기농산물의 실수요를 확대하기 위하여 다양한 마케팅 전략을 세우도록 하고 있음.
 - 이를 위해 유기농업인, 유통업자, 판매자, 실수요자와 소비자 사이에서 해당 농산물의 생산, 유통, 판매, 소비에 관한 정보를 활발히 공유하고 교류하는 시스템을 지원하는 것이 중요한 방향임.
- 수요 확대를 위해 유기농산물의 인증제²⁷⁾에 대한 소비자의 이해를 증진시키고 신뢰성 있는 인증제를 확보하는 것이 중요한 목표임.
 - 또한 국가는 유기 JAS 인증 취득의 유지 및 확대를 도모하고, 절차를 간소화하는 정책을 검토하도록 하고 있음.
- 소비자들에게 유기농업에 대한 이해를 증진시키기 위하여 2018년까지 예상 소비인구의 50% 이상이 유기농업의 편익을 이해하도록 다양한 활동을 펼치겠다는 계획을 추진하고 있음.
 - 이는 유기농업에는 화학적 자재를 사용하지 않는 것뿐만 아니라, 자연순환의 기능과 생물다양성의 증가라는 기능을 이해시키는 것을 목표로 하고 있음.

24) 생산자와 소비자·실수요자 사이에 유통업체 등 제3자를 개입시킴으로써 주로 광역을 대상으로 이루어지는 유통을 말한다.

25) 국내 지역에서 생산된 농림 수산물을 생산된 지역 내에서 소비하거나 가공하는 것

26) 소매 시설, 빈 점포 등에 개설된 점포 구석을 말한다.

27) 농림 물자의 규격화 및 품질 표시의 적정화에 관한 법률(JAS·1950년 법률 제 175호)

4) 유기농업인, 관계자, 소비자의 제휴 촉진

- 농업 체험학습 및 도시·농촌 교류 등의 활동을 통해 소비자와 유기농업인, 기타 관계자와의 교류를 촉진하도록 돕는 정책을 펴고 있음.
- 도도부현(都道府縣) 별로 유기농업인, 민간 단체, 유통업자, 판매업자, 실수요자, 소비자, 행정기관, 농업단체 등으로 구성되는 지원 체계를 2018년까지 100% 정비하는 것을 목표로 함.
- 또한 취농상담소 등 선도농업인과 신규농업인의 교류 체계를 2018년까지 50% 이상 정비하는 것을 목표로 함.

5) 친환경 사료 정책

- 일본의 경우 친환경사료(eco feed)를 '식품부산물 등을 이용하여 제조되어 국내 미이용 자원을 유효 이용함으로써 사료자급률 향상에 기여하는 사료'로 정의하고 있음.
 - 미이용 또는 저이용될 경우 만약에 버려진다면 환경오염의 부담이 될 것을 그것의 이용도를 높임으로써 친환경적으로 작용한다는 의미를 갖음.
 - 식품부산물을 사료화하는 데 있어 장애가 되는 것은 사료의 안전성임. 2009년 3월 23일부터 친환경 사료에 관한 인증제도를 개시하여, 2011년 3월 말 11개 업체, 42개 브랜드가 친환경 사료 인증을 받음.
- 일본 친환경 사료 관련 정책은 농림수산성 소관의 '친환경 사료 생산 증대와 이용 촉진 정책'이 있음.
 - 첫째 지역자원 활용형 친환경 사료 증진추진사업, 둘째 친환경사료 긴급증산대책사업, 셋째 친환경 사료대책 추진사업이 있음.
 - 지역자원 활용형 친환경 사료 증산추진사업은 2012년 처음 도입되었으며 관련 예산은 2억 5,000만 엔임.
- 친환경사료 관련 법규 중 가장 대표적인 2001년 5월 시행된 식품리

사이클법으로 2006년까지 식품 부산물 리사이클률은 20%까지 향상됨. 2001년 광우병 발생 이후 사료안전기본법이 개정되어 동물성 단백질을 사료로 이용하는데 제한을 둠. 2002년 12월 바이오매스 일본 종합전략 중 2006년 3월 개정 시에 국내산 바이오연료를 본격적으로 도입함.

6) 농업인 기타 관계자의 자주성의 존중

- 일본의 유기농업이 지금까지 유기농업을 지향하는 일부 농업인 기타 관계자의 자발적인 활동에 의해 발전되어 온 점을 고려하여 기존의 유기농업인과 향후 유기농업을 하고자 하는 농업인들의 의견이 충분히 반영되는 구조를 갖도록 함.
- 이것은 지역별 실정과 농업인 및 기타 관계자의 의향에 대한 배려가 없는 채로, 유기농업에 관한 각종 시책이 획일적으로 추진되는 일이 없도록 유의하여야 함을 명확한 목적으로 규정하고 있음.

다. EU

- 대부분의 유럽연합 회원국은 농촌개발 정책의 일환으로 친환경농업을 지원하고 있음.
- EU-27과 유럽경제지역(European Economic Area, EEA)에서는 면적 기준 직불제(Area Payments)를 통해 친환경 농업을 지속시키고 친환경 농업으로의 전용 확대를 유도함.
- 지원 단가, 준수 조건, 요구 사항 등은 국가에 따라 차이가 있음.
- 2003년 친환경농가에 지급되는 면적기준직불금은 36유로/ha(영국)에서 404유로/ha(그리스)까지 매우 다양함.
- 유럽연합이사회는 친환경농업 확산을 위해 2007년 새로운 규정(Regulation (EC) 834/2007)을 도입함.
- 친환경농산물 생산과 라벨링 등에 대한 내용을 담고 있음.
- 유럽연합은 토지, 산림, 해양 관리 원칙은 생물학적 자원의 지속가능한 관리를 매우 중요시 함.

- 2002년 '제6차 중장기 환경 계획'을 수립하고 기후변화 대책, 자연과 생물다양성 보전, 환경과 건강보호, 자연자원의 지속가능한 이용 및 폐기물 관리를 4대 중점분야로 제시함.
 - 이러한 정책은 유럽연합의 친환경 농식품 부문에 영향을 줌과 동시에 해당 부문의 중요성이 더욱 커지는 계기가 됨.
- 2004년 '친환경 농식품 계획'을 수립하여 친환경 농식품 공급체인에 대한 지원을 강화함.
- 이 계획은 친환경농식품이 환경 외에 공중 보건, 사회 및 농촌개발, 동물복지에 주는 편익을 구체적으로 제시함으로써 지원의 근거를 마련함.
 - 또한 ① 소비자 인지도 제고와 홍보 활동 강화를 통한 정보 주도형 친환경 농산물식품 시장 구축, ② 국가별 특성을 반영한 계획 수립으로 친환경 농업에 대한 지원 효율성 제고, ③ 유럽연합 친환경농업 영농 기준, 수입 및 검역 기준 강화 및 개선에 초점을 맞춤.

라. 독일

- 독일은 유기농업의 공익적 가치 즉, 기후변화 감소, 생물다양성 증가, 지역 일자리 창출 등을 인정하여, 1989년부터 공적자금을 투입하여 유기농업을 육성하고 있음.
- 대표적으로 직접지불제도가 있으며, 유럽연합 의회규정²⁸⁾에 따라 유기인증을 받으면 "Greening Payment"로 불리는 환경보전 직접지불금을 받을 수 있음.
 - 이것은 유기농업 생산 과정에서 지속가능한 방법을 취하여 환경에 긍정적인 영향을 주었음을 인정하는 것으로, 다음 기술들이 그 사례라 할 수 있음.
 - 작목의 다양화
 - 개간하지 않고, 초원을 보존

28) Reg. (EU) No 1307/2013, Article 43 (11). "payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment"

· 5% 이상의 생태 보호구역²⁹⁾

- 연합 규정에서는 유기농업을 통해 달성한 녹화의 가치를 금액으로 환산하고, 생산자가 감당해야할 비용의 증가분을 보상할 수 있도록 하는 근거를 마련함.
- 이에 근거하여 독일은 “농업구조개선 및 근해보호를 위한 공동 과제에 대한 법률³⁰⁾”을 마련하여 농업의 사회적 가치에 대하여 지원하고 있다. 이 규정에 따라 연방정부와 주정부가 60:40의 비율로 환경보전, 기후변화 감소라는 유기농업의 기능에 대하여 보상하고 있음.

<표 2-12> 2014년 GAK의 유기농업 지원 계획

단위: €/ha

경작 유형	유기농업 전환 (€/Ha)	유기농업 계속 (€/Ha)
원예	575	350
노지	220	180
목초지	220	180
다년생 작물 또는 모종	950	750

- 또한 인증심사 비용에 대한 지원이 있는데, 2013년에 헥타르당 35€로 한 생산자가 최대 €530까지 지원받을 수 있음. 2014년에는 헥타르당 40€이며 생산자별 €550까지 지원받을 수 있음.
- EU와 GAK은 고품질 제품의 가공과 마케팅을 촉진하기 위하여 지원 정책을 펴고 있는데, 유기농도 고품질 제품으로 간주하고 있음. 2000년부터 2012년까지 연방정부와 Laender는 17.8백만 €³¹⁾ 이상을 지출하였는데, 이는 주로 유기농 생산자단체의 초기 마케팅과 관리 시스템 구축에 투입됨.

29) "having ecological focus area on the agricultural area"

30) the Act on a Joint Task for the Improvement of Agricultural Structures and Coastal Protection

31) 약 241억원

마. 중국

- 중국의 유기농업은 2005년에 제정된 중국국가유기기준(Chinese National Organic Product Standard, CNOPS)에 의하여 관리되고 있음.
 - 그러나 중국 유기농업의 발전은 정부의 지원보다는 국제 교역에 따른 높은 수요에 기인함.
 - 2005년 중국 린안 지역에서 유기농 녹차를 네덜란드 유기농 Skal 인증을 받아 수출함으로써 유기농 생산의 확대되는 계기가 되었고, 그 후 중국의 유기농업은 급속히 확대됨.

- 중국 정부는 녹색식품(Green Food)과 무공해식품을 통하여 관행농업보다 더 많은 인센티브를 얻을 수 있도록 지원하겠다는 의지를 보이고 있음. 중앙 정부는 유기농업에 대한 긍정적인 태도를 보이고는 있으나, 실질적인 지원 정책은 나오지 않고 있음.
 - 그러나 전 세계가 공통적으로 지속가능한 발전을 추구하는 상황에서 중국농업도 생태·자원 환경의 보호와 경제와 생태 간 양성 순환을 담보할 수 있는 지속가능한 발전을 요구받고 있음.

- 중앙 정부의 의지에 부응하여 동부 및 남부의 일부 지방 기관에서는 유기농업을 지원하겠다는 의지를 발표하였지만, 시범사업과 연구 사업에 그치고 있음. 현재까지 정부 차원의 지원은 인증비 보조금에 국한되어 있으며, 실제 지원 수준도 낮은 편임.

- 중국에서 생산, 유통 등에 대한 직접적인 지원은 매우 낮은 편이나, 연구 또는 지도 활동 등 간접적인 지원은 정부 또는 민간단체로부터 지원받고 있음.
 - 중국에서 유기농업에 관하여 이루어진 연구의 대부분은 국제기구를 통하여 진행됨.
 - 연구기관은 국제농업발전기금(International Fund for Agricultural Development, IFAD), 독일기술협력기구(German Technical Cooperation, GTZ), 아시아-태평양경제협력기구(Asia-Pacific

Economic Cooperation) 등이 있음.

- 중국의 친환경농식품 관련 정책은 기본적으로 농식품 품질안전관리 정책의 범주에 속함. 농업부는 2001년 4월 ‘무공해식품행동계획’을 선언한데 이어 10월 31일 발표한 ‘농산물 품질안전관리 업무의 강화에 관한 의견’에서 처음으로 녹색식품을 농산물 품질안전관리 범주에 포함시키고 명확하게 정책 대상의 지위를 부여함.
 - 이 ‘의견’에서 녹색식품이 농산물 품질안전 인증체계의 중요한 구성 부분이며, ‘정부 추진, 시장 운용’이라는 발전방향에 따라 인증업무 처리시한을 줄이고 인증범위를 확대하여, 녹색식품이 농업생태환경 개선, 농산물 브랜드 전략 실시, 농산물 수출확대 등에서 적극적인 역할을 할 것을 주문함. 또한 농산물 생산가공 방식, 품질안전제도 구축 등 방명에서 시범을 보이고 견인하는 역할을 수행할 것도 강조함.

- 중국의 친환경농식품 관련 정책은 생산, 유통, 소비 등 단계별 또는 기능별 세분화되어 있지 않음
 - 다만, 농식품의 생산에서 소비에 이르러 전 과정에 대한 품질안전관리 차원에서 안전농산물의 범주에 속하는 무공해 농산물, 녹색식품, 유기식품의 인증제도 및 표준체계 확립, 관리감독의 강화 등이 주요 내용임.
 - 주요 문건에 나타난 친환경농식품 관련 정책의 주요 ‘의견’은 다음과 같음.
 - 농산물 품질안전관리 업무의 진일보 강화에 관한 의견
 - 무공해식품행동계획
 - ‘삼녹공정’과 녹색시장 인증
 - 무공해농산물, 녹색식품, 유기농산물의 발전에 관한 의견

- ‘농산물 품질안전관리 업무의 진일보 강화에 관한 의견’에서는 각종 정책조치를 통해 달성해야 할 농산물 품질안전관리 업무 목표를 7가지로 제시함.
 - 농산물 품질안전 수준이 시장과 소비자의 요구 만족, 농업용 화학합

성 물질에 의한 생산과정에서의 농산물 오염을 초보적인 수준에서 통제, 무공해농산물 생산기지 및 생산표준화 시범기지 조성, 주요농산물을 기술표준에 근거하여 생산, 안전관련지표가 국가표준 또는 업종표준의 요구수준 충족, 시장경쟁력을 지닌 유명브랜드 농산물 육성, 중·대도시의 농산물시장 표본검사 합격률 85% 이상 보장.

- 이 ‘의견’은 농산물 품질안전관리 업무의 2가지 중점 사항을 제시함.
 - 농산물 산지환경, 농업투입재, 생산과정, 포장표시와 시장진입의 관리를 강화
 - 농산물 품질안전 표준체계, 검사체계, 품질인증체계, 법률집행 및 감독체계, 기술보급체계, 시장정보체계 등 농산물 품질안전보장체계를 구축

○ ‘무공해식품행동계획’의 실시는 생산과정 관리감독강화, 시장진입 및 품질이력추적제도 실시, 농산물 품질안전 표준체계, 검사체계 및 인증체계 구축, 위법행위 관리감독, 기술보급 및 시장정보서비스 업무 강화, 국제적인 수준에 부합하는 농산물 품질안전관리 제도 확립에 중점을 두도록 함.

- 이 중 ‘생산과정관리감독 강화’에 있어서는 생산기지 건설 강화, 산지환경개선, 투입재 관리, 생산 표준화, 생산·경영 조직화 정책이 있음.

○ ‘삼녹공정’과 녹색시장 인증은 건전한 유통체계와 가축·가금 도축 및 가공업의 식품안전 보장체계 건설을 목적으로 하고, 엄격한 시장진입제도를 핵심으로 하여 ‘녹색소비 확대, 녹색시장 육성, 녹색통도 개설’을 주요 내용으로 하는 정책임.

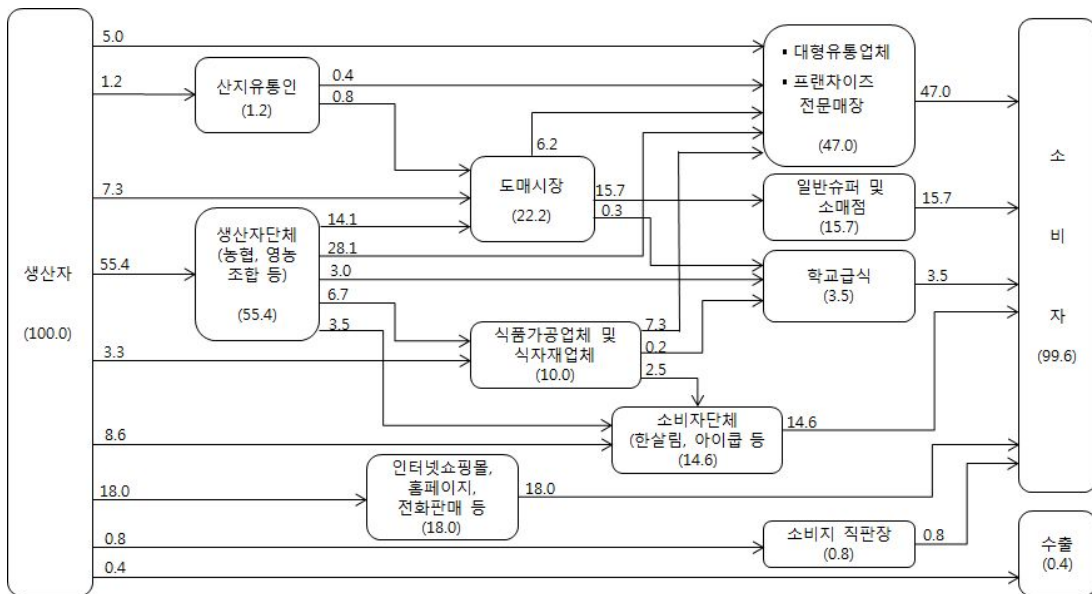
- 녹색소비사업은 소비자들의 식품안전의식 제고, 품질우선의 소비관념 형성, 각종 선전 및 광고활동을 통해 소비자들의 안전식품 식별능력을 제고하는 한편, 안전, 위생, 영양, 경제적 합리성을 중시하는 식단구조 형성, 소비자들의 환경보호 및 자원절약에 유리한 소비방식 유도 등이 주요 내용임.
- 녹색통도사업은 식품의 근원적 검사제도 구축, 운송안전 철저, 식품운송시 위생 및 신선보관 조치, 다양한 연계 운송 및 직송 실시, 불필요한 통행수수료 폐지 등이 주요 내용임.

- 녹색시장사업은 시장의 시설 현대화 및 환경 위생 수준 제고, 엄격한 시장진입관리로 출하 및 판매식품의 안전 보장, 안전식품(무공해농산물, 녹색식품, 유기식품), 안심식품, 전용매대 및 전용판매코너 설치 등이 주요 내용임
- ‘무공해농산물, 녹색식품, 유기농산물의 발전에 관한 의견’에서는 삼위(무공해농산물, 녹색식품, 유기식품) 일체 및 전반적 추진 방침을 제시함.
 - 여기에서는 무공해농산물과 녹색식품 발전의 중점과제로 생산량 확대 및 시장점유율 제고를 제시하는 한편, 유기식품 발전의 중점과제로 품질 및 수익성 제고를 제시함
 - 또한 향후 친환경농식품의 발전을 위한 주요 추진 조치와 함께 무공해농산물, 녹색식품, 유기식품 신뢰도 제도를 위한 관리감독 강화 방안을 제시함.

5. 친환경농산물 유통 현황

가. 유통경로 별 유통비중³²⁾

- 생산자 출하비중은 생산자단체(농협, 영농조합 등) 55.4%, 인터넷쇼핑몰, 홈페이지 등 18.0%, 소비자단체(생협 등) 8.6%, 도매시장 7.3%, 대형유통업체, 백화점 등 5.0%, 식품가공업체 및 식자재업체 3.3%, 산지유통인 1.2%, 소비지직판장 0.8%, 수출 0.4%의 순임.



주 : 물량기준
자료 : 김호 외, 2014.

<그림 2-1> 친환경농산물 유통경로(단위: %)

- 소비자의 구매처별 구매비중은 다음과 같음.
 - 대형유통업체, 백화점 등 47.0%, 인터넷쇼핑몰, 홈페이지 등 18.0%, 일반수퍼 및 소매점 15.7%, 생협 14.6%, 학교급식 3.5%, 소비지직판장 0.8%의 순임.

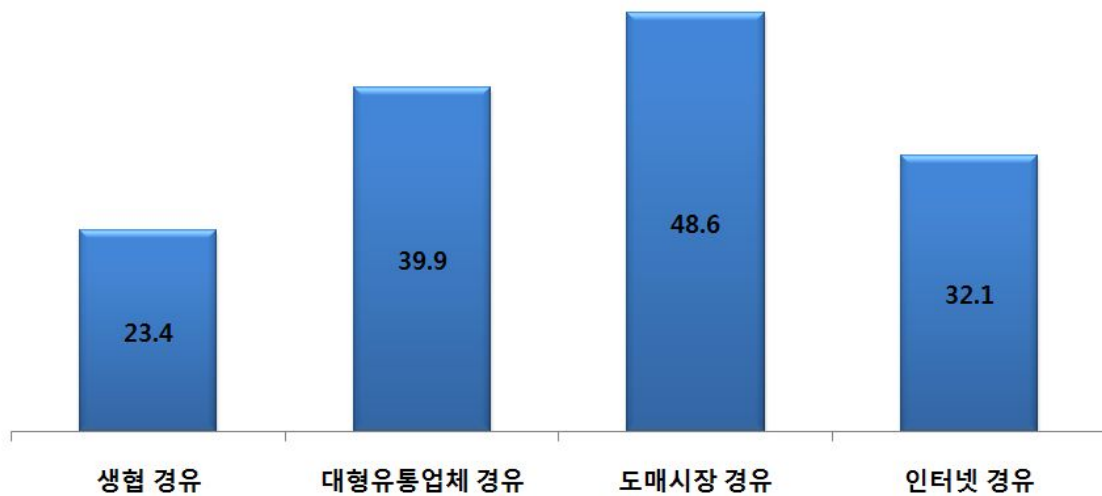
32) 친환경농산물 유통경로별 취급비중과 특성분석(김호 외, 2014)를 재구성함.

- 친환경농산물의 주요 출하처별 특성 및 장단점은 다음과 같음.
 - 대형유통업체는 안정적 판로 및 안정적 가격, 많은 물량처리가 가능하여 생산자의 출하선호도가 높은 특징이 있음. 안정적 판로와 가격 및 많은 물량 처리를 할 수 있는 장점이 있는데 반해 낮은 수취가격과 물류비가 높다는 단점이 있음.
 - 생협은 안정적인 출하처로 생산자의 선호도가 가장 높음. 안정적 판로와 가격이 장점인데 반해, 낮은 계약재배 가격과 적은 취급물량, 높은 물류비가 단점으로 나타남.
 - 도매시장은 안정적 출하 및 중·하품 처리를 위한 경로로 사용되나 가격이 불안정하고 친환경농산물에 대한 차별성을 인정하지 않는 것으로 나타남. 안정적인 판로확보가 가능하고 중하품 등 품질에 관계없이 물량을 처리할 수 있는 장점이 있는데 반해, 시세보다 낮은 수취가격, 친환경농산물 차별성 불인정, 상장경매로 인한 가격 변동성 심화 등이 단점으로 나타남.

- 친환경농산물의 주요 구입처별 특성 및 장단점은 다음과 같음.
 - 생협이 취급하는 친환경농산물에 대해 품질과 안전성에서 신뢰하고 있으나 가격이 높다고 생각하고 있음. 친환경농산물 생산 가치를 신뢰하거나 품질과 안전성이 우수하고 지속적인 교류가 가능하다는 것이 생협의 장점인데 반해, 가격이 비싸고 품목이 다양하지 못하다는 것이 단점임.
 - 대형유통업체는 접근성과 품목 다양성, 안전성 등에 있어 신뢰가 가장 높은 유통경로임. 그러나 대형유통업체가 취득하는 이윤이 높다는 인식, 높은 가격, 생산이력제도에 대한 불확실성이 단점으로 나타남.
 - 일반슈퍼마켓 및 전통시장 경로는 거주지에서 가까우며 저렴한 가격 등의 편의성과 소상공인의 경영활성화에 도움 등의 장점이 있는 반면, 원산지 추적 불가, 일반농산물과 혼합 판매, 구매혜택이 없다는 것이 단점임.

나. 유통단계별 유통마진

- 주요 유통경로별 마진율은 생협유통이 23.4%로 가장 낮았으며, 그 다음으로는 인터넷(32.1%), 대형유통업체(39.9%), 도매시장(48.6%)의 순임.
- 총마진율은 $\{(소비자지불가격-생산자수취가격)/소비자지불가격\} \times 100$ 으로 도출함.
- 생협의 경우, 체계화된 직거래와 계약재배를 실시하고 있어 유통마진율이 상대적으로 낮음.
- 자체 물류센터를 보유하면서 계약재배와 사전주문 방식을 통해 발주, 집하, 공급 등의 시스템으로 운영하고 있기 때문임.



자료: 김호 외(2014)

<그림 2-2> 소비자의 구입처별 구입비중(단위: %)

Ⅲ. 광역친환경농업단지 사업성과 분석

1. 단지별 사업추진계획(2009년)

가. 단지별 사업추진계획 개요(2009년)

- 2009년 광역친환경농업단지 조성사업은 강원 정선, 충북 진천, 전북 무주, 고창, 전남 영암, 신안, 화순, 경북 영천, 경남 사천, 거창, 고성 총 11개소임.
- 이 중 2014년 6월말 현재 조성사업이 완료된 곳은 전북 무주, 전남 신안, 영암, 강원 정선, 충북 진천 총 5개소임.

<표 3-1> 단지별 사업추진 개요(계속)

구 분	무 주	신 안	영 암
대상지역	전북 무주군 3개면 (안성면, 적상면, 부남면)	전남 신안군 2개 읍·면 (지도읍, 증도면)	전남 영암군 3면 (덕진면, 신북면, 도포면)
사업주체	무주농협	북신안농협	덕진농협
사업면적	1,301.4ha	1,006ha	2,000ha
참여농가	1,502호	602호	3,117호
인증면적	255.3ha	620ha	1,489ha
인증농가	316호	447호	420호
지원형태	국비 5: 지방비 4: 자부담 1	국비 4: 지방비 4: 자부담 2	국비 4: 지방비 4: 자부담 2
표준모형	논밭 복합 모형 (제Ⅲ- I 모형)	논 중심 복합 모형 (제 I -2모형)	논밭 복합 혼합 모형 (제Ⅲ-1모형)

자료 : 각 군의 사업계획, 2009.

<표 3-1> 단지별 사업추진 개요

구 분	정 선	진 천
대상지역	강원 정선군 3개면 (여량면, 북평면, 임계면)	충북 진천군 1개읍, 4개면(진천읍, 문백면, 초평면, 백곡면, 이월면)
사업주체	정선광역친환경영농조합법인	문백농협
사업면적	1,281ha	1,335ha
참여농가	1,028호	980호
인증면적	160.8ha	312.4ha
인증농가	213호	360호
지원형태	국비 5: 지방비 4: 자부담 1	국비 4: 지방비 4: 자부담 2
표준모형	논밭 복합 혼합 모형 (제Ⅲ-2모형)	논 중심 모형 (제Ⅰ-1모형)

자료 : 각 군의 사업계획, 2009.

나. 전북 무주

- 단지명 : 반딧골 광역 친환경농업 단지
- 사업주체 : 무주농업협동조합 (조합장 곽동열)
- 경지면적 : 1,301.4ha, 참여농가수 : 1,502농가

(단위 : ha, 호)

구 분		광역단지	군 전 체	비 고
경 지 면 적	계	1,301.4	5,796.0	
	논	887.4	2,630.0	
	밭	296.0	2,331.0	
	과수원	110.1	800.0	
	시설원예	7.9	35.0	
농 가 현 황	농축산농가	1,502	4,414	
	- 경종농가	925	1,883	
	- 축산농가	353	1,187	
	- 과수농가	150	1,243	
	- 시설원예	70	101	
	전체가구수	2,129	10,902	

- 단지지역범위 : 안성면, 적상면 삼가리, 부남면 장안리(3개면 43개리)

구 분	읍·면	법 정 리 별	면 적	비 고
계	3 개 면	· 10개리 1,502호	1,301.4 ha	
경 종	적 상 면 안 성 면 부 남 면	· 적상면 : 삼가리 · 안성면 : 전체(8개리) · 부남면 : 장안리	1,301.4 ha	
축 산	적 상 면 안 성 면 부 남 면	· 적상면 : 삼가리 · 안성면 : 전체(8개리) · 부남면 : 장안리	한우 2,792 두 젖소 321 두 닭 35,051수	

○ 작물재배면적 : 1,301.4ha

- 벼 887.4, 사과 70, 천마 40, 머루 65, 오미자 35.0 전작 및 채소류 204.0

(단위 : ha, 톤)

구 분		광역단지		군 전체	
		재배면적	생산량	재배면적	생산량
품 목 별	계	1,301.4	9,392.7	5,784.0	44,075.5
	벼	887.4	4,880.7	1,911.0	10,510.5
	사과	70.0	1,540.0	296.6	6,525.2
	천마	40.0	600.0	65.0	975.0
	머루	65.0	650.0	60.5	605.0
	오미자	35.0	140.0	43.2	172.8
	채소류	119.4	1,074.6	1,613.6	14,522.4
	전작류	84.6	507.4	1,794.1	10,764.6

○ 사육두수 : 48,408두

- 한우:2,792, 젓소:321, 돼지:10,244, 닭:35,051

(단위 : 명, 두, 수, %)

구 분	광역단지				군 전체			
	한우	젓소	돼지	닭	한우	젓소	돼지	닭
농가수	333	4	7	9	971	10	25	181
사육두수	2,792	321	10,244	35,051	5,341	437	10,497	105,165
분노처리율	-	-	20	-	-	-	20	-
분노발생량	144.4톤				231.0톤			

○ 단지내 친환경 농산물인증실적

- 농가수 : 316명 (유기 : 3.0, 무농약 : 219.0, 저농약 : 94.0)
- 면 적 : 255.3ha (유기 : 5.5, 무농약 : 108.2, 저농약 : 141.6)

품 목 명		광역단지		군 전체		'13년 목표 (인증 면적)	비고
		면 적	농 가	면 적	농 가		
합 계		255.3	316	427.2	782	785.7	
작물별	유 기	5.5	3	18.2	4	131.5	
	무농약	108.2	219	117.8	306	396.6	
	저농약	141.6	94	291.2	472	257.6	
벼 소계		36.0	78	36.4	93	343.8	
벼	유 기	1.1	2	1.3	2	47.2	
	무농약	28.3	76	35.1	91	206.0	
	저농약	6.6	0	0	0	90.6	
사과 소계		71.0	38	170.9	186	87.0	
사 과	유 기	2.7	0	0	0	9.0	
	무농약	6.3	2	3.0	3	18.0	
	저농약	62.0	36	167.9	183	60.0	
천마 소계		40.8	127	35.6	127	150.0	
천 마	유 기	0.0	0	0	0	45.0	
	무농약	40.8	127	35.6	127	105.0	
	저농약	0.0	0	0	0	0.0	
머루 소계		20.1	0	0.7	1	44.0	
머 루	유 기	0.0	0	0	0	7.0	
	무농약	7.1	0	0.7	1	20.0	
	저농약	13.0	0	0	0	17.0	
오미자 소계		31.4	53	22.5	59	42.0	
오미자	유 기	0.0	0	0	0	7.0	
	무농약	5.8	1	0.4	2	15.0	
	저농약	25.6	52	22.1	57	20.0	
전작채소 소계		56.0	20	161.1	316	118.9	
전 작 채 소	유 기	1.7	1	16.9	2	16.3	
	무농약	19.9	13	43.0	82	32.6	
	저농약	34.4	6	101.2	232	70.0	

○ 사업단지도면



○ 수계 및 환경

- 전북, 충남(대전) 시민의 식수로 사용하는 금강 수변지역이며 또한 용담댐 및 대청호 상류지역으로 친환경농업이 절실히 요구되는 지역임.
- 대전 ~ 통영간 고속도로 개통으로 전국적인 교통망이 좋아짐에 따라 관광레저 휴양지로 탐방객이 급증하고 있음.

다. 전남 신안

- 단지명 : 북신안 광역친환경농업단지
- 사업주체 : 북신안농업협동조합 (조합장 장환기)
- 경지면적 : 1,006ha, 참여농가수 : 602농가 (1,112명)

(단위 : ha, 호)

구 분		신안군	지도읍	증도면	북신안광역단지
농경지면적 (ha)	계	21,700	3,349	1,011	1,006
	논	10,855	2,017	619	771
	밭	10,845	1,332	392	235
가 구 수 (가구)	전체 가구수	12,684	1,438	634	602
	전업농가	9,930	1,301	425	602
	- 1종 겸업	1,414	69	106	
	- 2종 겸업	1,340	68	103	

○ 단지지역범위 : 지도읍, 증도면

(단위 : ha)

구분	사업 대상지역(A)	사업대상지역 읍면			대상지역 면적(A)
		증도면(B)	지도읍(C)	계(B+C=D)	
1	내양지구(C)	406	600	1,006	200.4(C)
2	봉리지구(C)				201(C)
3	광정지구(C)				200.8(C)
4	대초지구(B)				201.3(B)
5	증동·방축지구(B)				202.5(B)

○ 작물재배면적 : 1,006ha

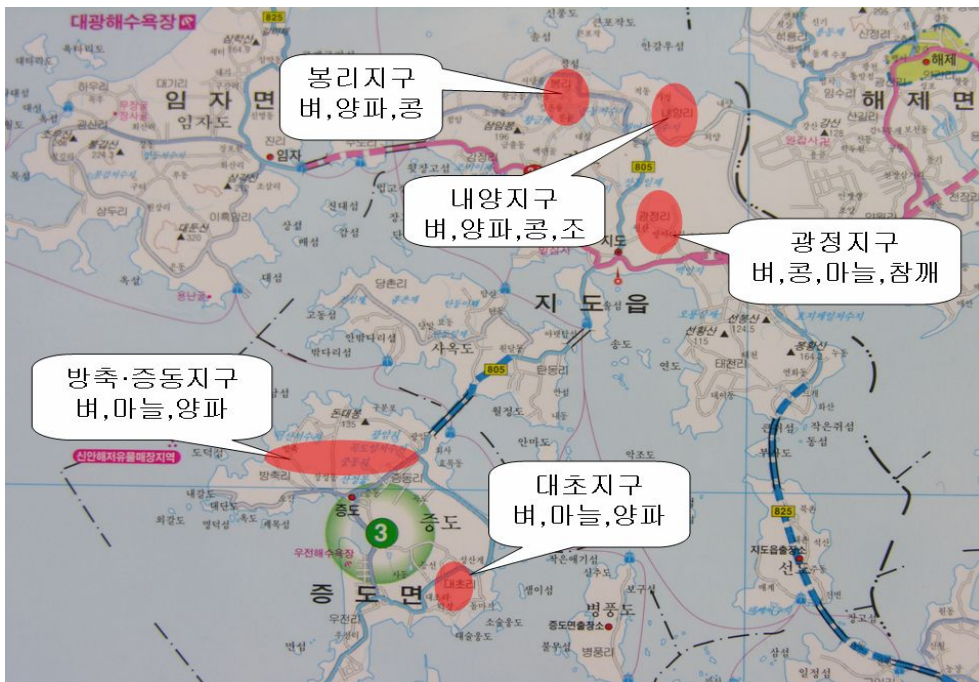
(단위 : ha, 톤)

구 분	신안군		지도읍		증도면		북신안광역단지		
	재배면적 (ha)	생산량 (톤)	재배면적 (ha)	생산량 (톤)	재배면적 (ha)	생산량 (톤)	재배면적 (ha)	생산량 (톤)	
주 요 작 물	벼	10,675	51,212	2,015	9198	587	2,816	771	3,469
	양파	725.6	44,189	592	12,505	38	2,316	119.9	7,313
	마늘	1,870	22,159	507	2,078	112	1,327	115.1	1,380
	단호박	5.1	129.7	4.2	88	.	.		
	무화과	28.2	252.0	0.8	15	.	.		
	한라봉	1.0	9	0.7	7	.	.		
	복분자	10.6	21.2	2.6	24	.	.		
	고구마	42	891	1.5	30.6	1	21		
	배추	113.3	8,149.6	6.2	446	35	2,524		
	백년초	33.0	330	12.0	120	1	10		
	고추	830.7	2,076	82	240	44	110		
	콩	2,196	3,869	235	447	40	70		
참깨	637.3	420.6	86	62	42	27			
친 환 경 인 증 작 물	벼	1,677	8,050	500	1,692	90	585	590	2,277
	양파	12	960	5	200	.	.	5	200
	마늘	6.5	104	25	158	.	.	25	158
	단호박	6.0	97	4.2	88	.	.		
	무화과	27	279	0.8	15	.	.		
	한라봉	1.0	9	0.7	7	.	.		
	복분자	60	42	2.6	24	.	.		
	고구마	17	343	1.5	30.6	.	.		
	배추	1.7	122	1.7	122	.	.		
	백년초	33	330	12	120	1	10		
	고추	1.0	5	0.3	0.9	.	.		
	콩	21	32	0.2	0.7	.	.		
	참깨	18.2	16	11	8	.	.		
기타	3846.6	496	4.1	35.3	20	192			

○ 단지내 친환경 농산물인증실적

구 분		신안군	지도읍	증도면	북신안광역단지
전체 농가수(가구)		13,492	1,300	800	602
인증농가수 (명)	계	2,166	333	143	447
	유기	12	2	2	2
	무농약	408	46	1	41
	저농약	1,746	285	140	404
주요 재배작물명		벼, 시금치, 함초	벼, 마늘, 양파	벼, 마늘, 양파	벼, 마늘, 양파
인증농산물 재배면적 (ha)	계	2,212	596	111	620
	유기	48	3	20	15
	무농약	302	120	1	55
	저농약	1,862	473	90	550
인증농산물 생산량 (톤)	계	12,219	2,322	687	2,635
	유기	662	12	78	78
	무농약	2,541	470	24	407
	저농약	9,016	1,840	585	2,150

○ 사업단지도면



○ 수계 및 환경

- 수계현황은 5개지구 총 29곳으로 증동·방축지구가 가장 많고 내양지구가 가장 작으나, 수계면적에서 봉리지구가 수계면적과 저수량에서 가장 넓음.

지구명	수계현황	수계면적(ha)	저수량(천톤)	급수	수로현황
내양지구	3 곳	10.6	121.1	1 급수	양호
봉리지구	4 곳	228.2	524.6	1 급수	양호
광정지구	5 곳	21.3	78.8	1 급수	양호
대초지구	6 곳	88	268.3	1 급수	양호
증동·방축지구	11 곳	170	247.4	1 급수	양호
계	29 곳	518.1	1,240.2		

라. 전남 영암

- 단지명 : 영암군 광역친환경농업단지
- 사업주체 : 덕진농업협동조합 (조합장 김용술)
- 경지면적 : 5,571.3ha, 참여농가수 : 3,117농가

(단위 : ha, 호)

구분	영암군		대상 지역			
	경지면적	농가수	경지면적	비율 (%)	농가수	비율 (%)
자료	22,393.3	12,812	5,571.3	24.8%	3,117	24.3%

○ 단지지역범위 : 덕진면, 신북면, 도포면

(단위 : ha)

계				벼				과수	전작	채소			기타
계	덕진	신북	도포	계	덕진	신북	도포	신북	덕진	계	신북	도포	덕진
2,000	1,050	400	550	1,500	800	200	500	150	200	100	50	50	50

○ 작물재배면적 : 5,571.3ha 중 2,000ha

(단위 : 명, ha, M/T, %)

구분	영암군			대상지역(덕진, 신북, 도포)					
	농가수	면적	생산량	농가수	비율	면적	비율	생산량	비율
쌀	9,786	16,048	72,157	2,275	23.2	3,458	21.5	15,548	21.5
맥류	1,803	1,280	5,082	121	6.7	135	10.5	536	10.5
수박	431	385	16,863	250	58.0	197	51.1	8,629	51.1
고구마	234	759	13,366	47	20.0	287	37.8	5,054	37.8
가을무	669	482	32,178	362	54.1	323	67.0	21,563	67.0
가을배추	1,153	372	27,446	472	40.9	140	37.6	10,329	37.6
고추	4,219	475	23,213	1,009	23.9	154	32.4	7,525	32.4
배	326	547	13,325	210	64.4	365	66.7	6,947	66.7
감	730	695	19,429	175	23.9	188	27.0	5,256	27.0
무화과	596	273	2,554						

○ 축산농가 및 사육두수 현황

구분	영암군		대상지역(덕진, 신북, 도포)			
	농가수	두수	농가수	비율	두수	비율
한우	1,087	28,642	380	34.9	14,776	51.5
젓소	46	3,760	13	28.2	1,138	30.2
돼지	90	47,429	27	30.0	19,162	40.4
닭	301	2,050,416	67	22.2	811,049	39.5
오리	145	929,214	34	23.4	577,455	62.1
산양	209	3,758	43	20.5	289	7.7

○ 단지내 친환경 농산물인증실적

(단위 : ha)

구분		전체	대상	비율
계		5,133.0	1,489.0	29.00%
유기	계	6.0	4.3	71.60%
	벼	2.9	1.3	
	과수	2.0	2.0	
	기타	1.1	1.0	
무농약	계	270.0	72.8	26.80%
	벼	65.0	21.3	
	과수	22.0	1.0	
	전작	92.0	17.4	
	채소	47.0	23.1	
	기타	44.0	10.0	
저농약	계	4,857.0	1,411.9	29.00%
	벼	3,296.0	730.7	
	과수	677.0	270.0	
	전작	325.0	94.1	
	채소	274.0	141.2	
	기타	312.0	175.9	

○ 사업단지도면



○ 수계 및 환경

- 월출산과 그 줄기를 경계로 하고 있어 수원 발원지가 되어 영산강 하류로 흘러가고 있고 온난한 기후와 농공단지 등 인공적 오염원이 거의 없는 자연적 청정 지역에 해당됨
- 신북면 장산리 일대 상수원 보호구역 1,363,391m² 포함

마. 강원 정선

- 단지명 : 정선군 광역친환경농업단지
- 사업주체 : 정선광역친환경영농조합법인 (조합장 윤중만)
- 경지면적 : 1,281ha, 참여농가수 : 1,028농가

(단위 : ha, 호)

구 분		군 전체	사업희망 지역	비고
경지면적 (ha)	계	7,460	1,281	
	논	637	205	
	밭	6,823	1,076	
농가현황	전체가구수	18,234	3,972	
	농가수	3,406	1,028	

○ 단지지역범위 : 여량면, 북평면, 임계면

○ 작물재배면적 : 1,281ha

구 분		정선군 전체			사업희망 지역		
		농가수 (호)	재배면적 (ha)	생산량 (톤)	농가수 (호)	재배면적 (ha)	생산량 (톤)
작물 전체	계	12,801	7,460	130,291	3,397	1,281	58,204
	벼	704	440	2,042	362	205	1,485
	서 류	2,047	570	113	457	132	63
	두 류	1,727	1,140	1,492	371	116	387
	잡 곡	2,192	1,059	5,627	487	122	1,567
	채 소	4,317	3,336	115,657	1,490	675	54,292
	특(약)용	1,814	915	5,360	230	31	410

○ 축산농가 및 사육두수 현황

구 분		정선군 전체		사업희망 지역	
		농가수(호)	사육두수	농가수(호)	사육두수
가축 전체	계	2,847	39,594	918	16,207
	한우	995	8,950	345	3,883
	젖소	2	67	-	-
	돼지	17	2,766	5	2,382
	닭	429	15,592	185	8,287
	기타 (꿀벌, 오리 사슴 등)	1,404	12,219	383	1,655

○ 단지내 친환경 농산물인증실적

(단위 : ha)

구분	정선군 전체			사업희망지역			비고
	농가수 (호)	인증면적 (ha)	생산량 (톤)	농가수 (호)	인증면적 (ha)	생산량 (톤)	
계	298	364.2	5,992.5	213	160.8	2,271	
유 기	14	43.7	970.9	4	9.5	191	
무농약	266	296.9	4,015.5	203	134.6	1,880	
저농약	18	23.6	1,006.1	6	16.7	200	

○ 사업단지도면



○ 수계 및 환경

- 강은 남한강 상류가 관류하고 오대천, 골지천, 임계천, 송천, 봉산천 5대천의 하천이 있으며, 한강 발원지인 검용소에서 발원한 골지천을 비롯한 남한강 상류의 여러 지류는 오대천을 합류 남한강을 이루며 군내를 감입사행하면서 남서로 흘러 동강을 이루고 영월군으로 들어감.

바. 충북 진천

○ 단지명 : 진천 광역친환경농업단지

○ 사업주체 : 문백농업협동조합 (조합장 박영근)

○ 경지면적 : 1,335ha, 참여농가수 : 980농가

(단위 : ha, 호)

구 분		진천군 (A)	광역친환경단지 (B)	B / A
토지면적 (ha)	계	40,600	4,282	10.5%
	농경지	10,785	2,940	27.3%
	임 야	22,731	782	3.4%
	기 타	7,084	560	7.9%
농경지면적 (ha)	계	12,529	2,940	23.4%
	논	6,713	1,833	27.3%
	밭	3,808	1,046	27.4%
	과수원	263	47	17.9%
	시설원예	274	14	5.1%
	기타	1,471		
가구수 (명)	전체 가구수	24,106	3,747	15.5%
	농축산 농가	8,584	2,548	29.6%
	- 경종농가	7,086	2,099	29.6%
	- 축산농가	1,498	449	30.0%
	- 과수농가	233	75	32.2%
	- 시설원예	387	116	30.2%
	- 기 타	-	-	

○ 단지지역범위 : 진천읍, 문백면, 초평면, 백곡면, 이월면

○ 작물재배면적 : 1,335ha

구 분		진천군		진천광역 단지	
		재배면적(ha)	생산량(톤)	재배면적(ha)	생산량(톤)
작물 전체	계	10,785	115,134	2,940	14,751
	벼	6,070	32,759	1,833	8,180
	잡곡	176	764	102	497
	두류	510	920	41	74
	채소류	131	7,200	78	380
	특용작물	360	254	60	292
	기타	3,538	73,237	826	5,328
친환경인증 작물	계	347.4	3,531	312.4	2,000
	벼	287.2	1,402	300.1	1,800
	채소	32.8	1,510	4.8	24
	과수	26.7	589	6.8	150
	기타	0.7	30	0.7	30

○ 축산농가 및 사육두수 현황

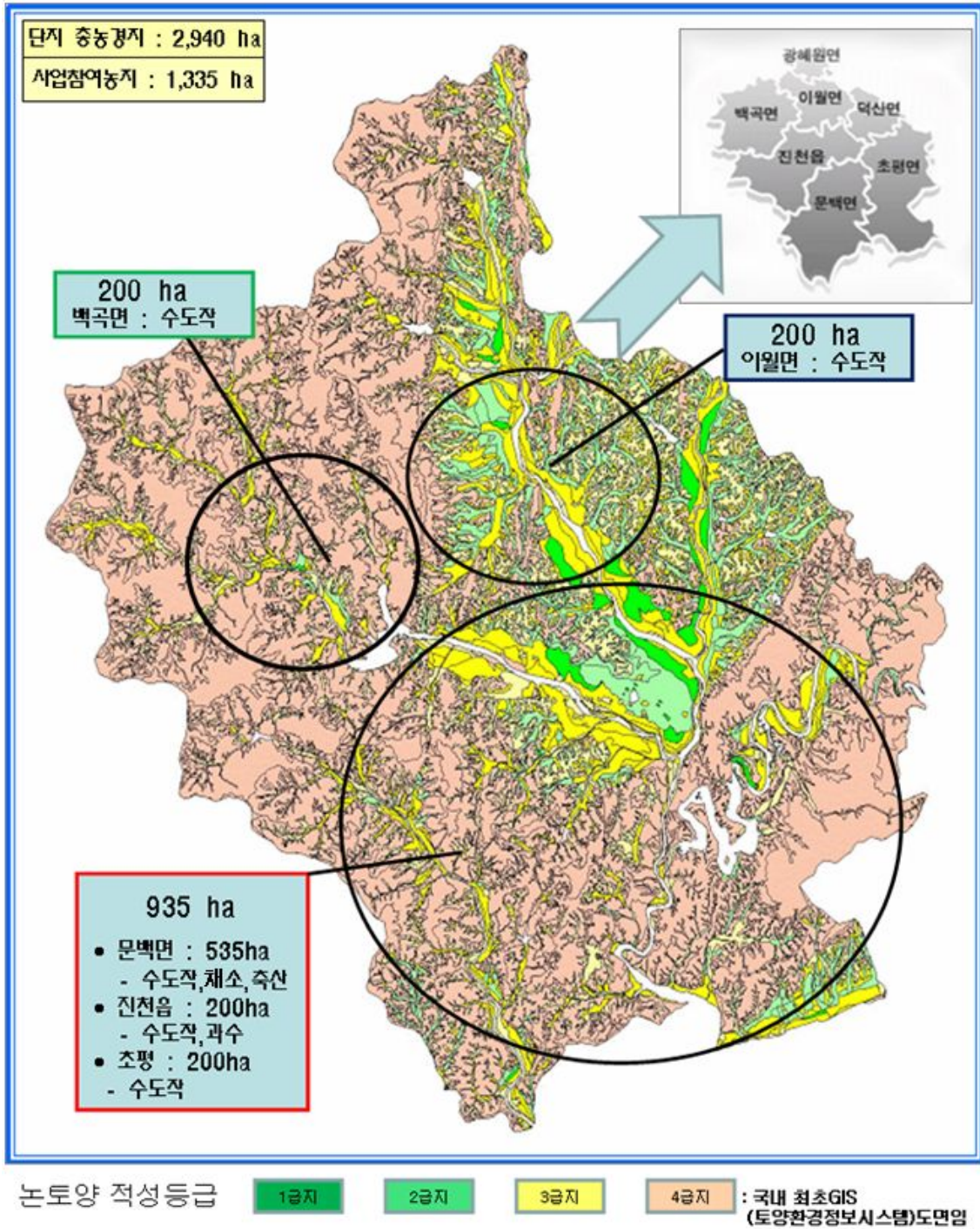
구 분		진천군	진천광역단지
축산 농가수 (명)	계	1,498	456
	한우	472	141
	젓소	88	38
	돼지	80	21
	닭	365	109
	기타	493	147
사육 두수 (두,수)	계	2,047,808	614,807
	한우	6,837	2,051
	젓소	4,666	1,866
	돼지	120,793	36,237
	닭	1,509,977	452,993
	기타	405,535	121,660

○ 단지내 친환경 농산물인증실적

(단위 : ha)

구 분		진천군	광역친환경 농업단지
전체 농가수(명)		8,584	2,548
인증농가수 (명)	계	447	360
	유기	58	58
	전환기유기	-	-
	무농약	336	300
	저농약	53	2
주요 재배작물명		벼, 채소, 과수	벼, 채소, 과수
인증농산물 재배면적 (ha)	계	355.9	312.4
	유기	54.3	54.3
	전환기유기	-	-
	무농약	249.6	245.8
	저농약	52	12.3
인증농산물 생산량(톤)	계	2,283	2,004
	유기	326	326
	전환기유기	-	-
	무농약	1,498	1,475
	저농약	459	203

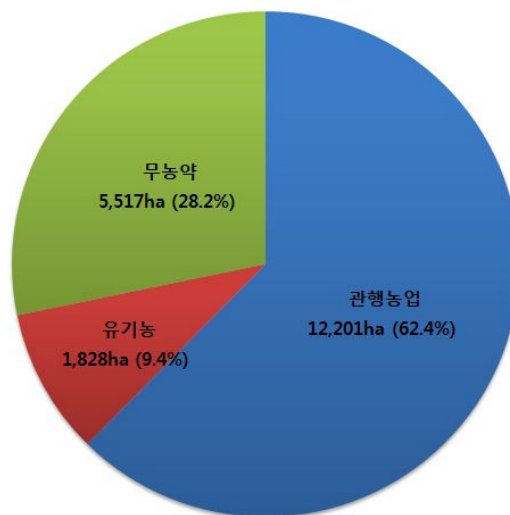
○ 사업단지도면



2. 사업이행실태 분석

가. 전체 현황

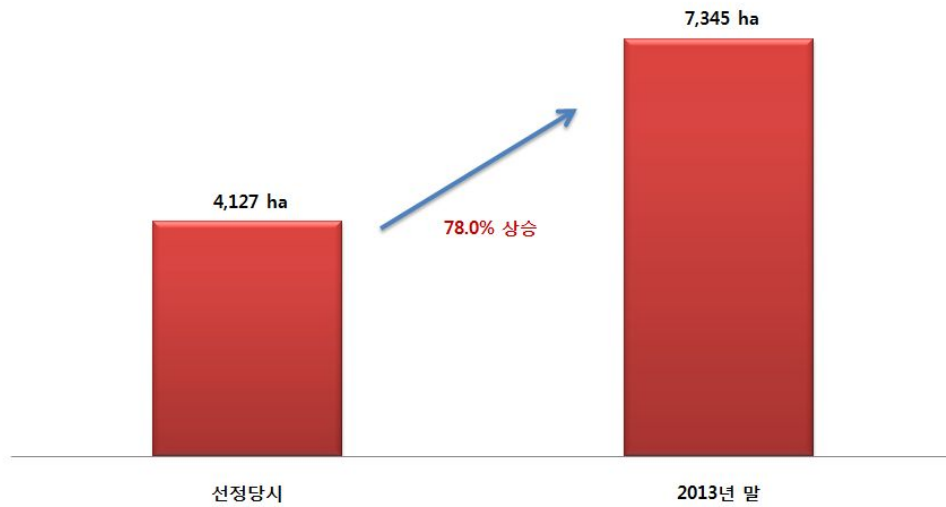
- 광역친환경농업단지 조성사업 중 2014년 6월말 현재 사업이 완료된 2006년 전남 순천, 전북 완주, 경북 울진, 2007년 경남 산청, 경북 성주, 강원 양구, 충북 옥천, 전북 익산, 전남 장흥, 2009년 전북 무주, 전남 신안, 전남 영암, 강원 정선, 충북 진천 총 13개소를 대상으로 분석함.
- 2013년 말 현재 13개소의 광역친환경농업단지 조성사업의 대상 면적은 19,546ha이며, 친환경인증면적은 7,345ha(37.6%)를 차지하고 있음.
 - 유기농인증이 1,828ha(9.4%), 무농약인증이 5,517ha(28.2%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 3-1> 광역친환경농업단지의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

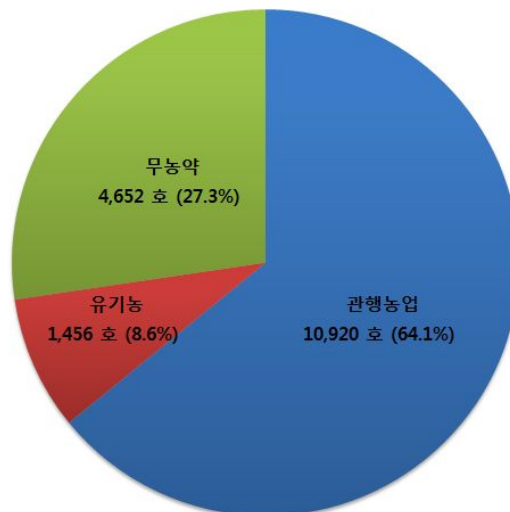
- 13개소의 광역친환경농업단지 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 4,127ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 7,345ha로 약 78.0% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 3-2> 광역친환경농업단지의 친환경인증 면적 변화

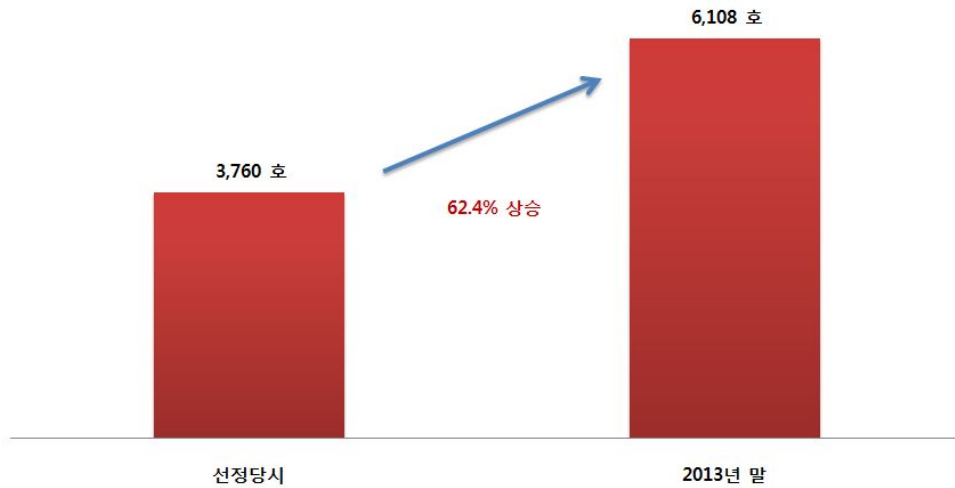
- 2013년 말 현재 13개소의 광역친환경농업단지 조성사업의 대상 농가는 17,028호이며, 친환경인증 농가는 6,108호(35.9%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증 농가는 1,456호(8.6%), 무농약인증 농가는 4,652호(27.3%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 3-3> 광역친환경농업단지의 친환경인증 농가 현황(2013년 말 기준)

- 13개소의 광역친환경농업단지 조성사업 선정 당시의 친환경인증 농가는 3,760호이었으나, 2013년 말 현재 인증 농가는 6,108호로 약 62.4% 증가함.

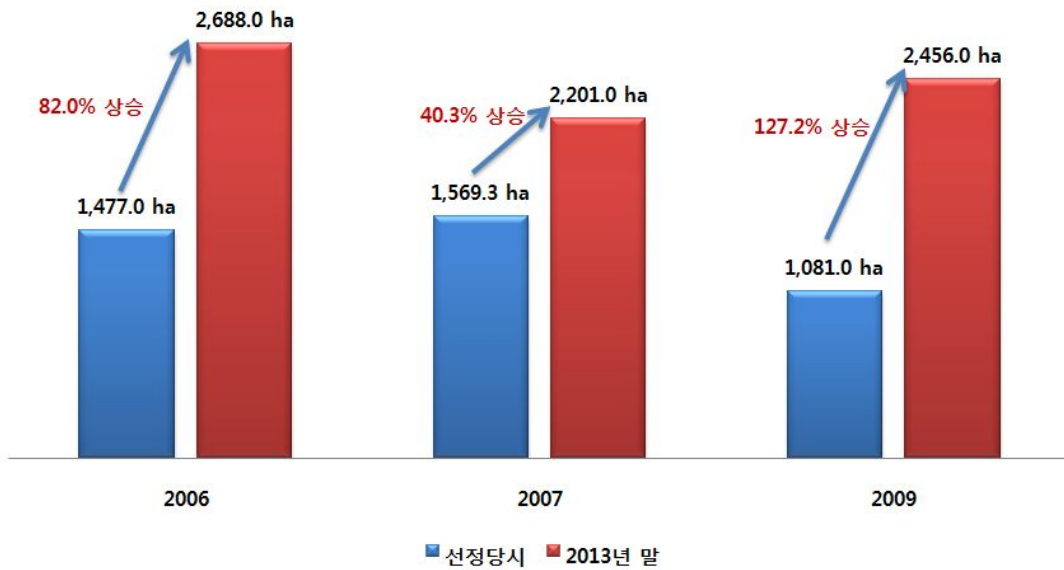


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

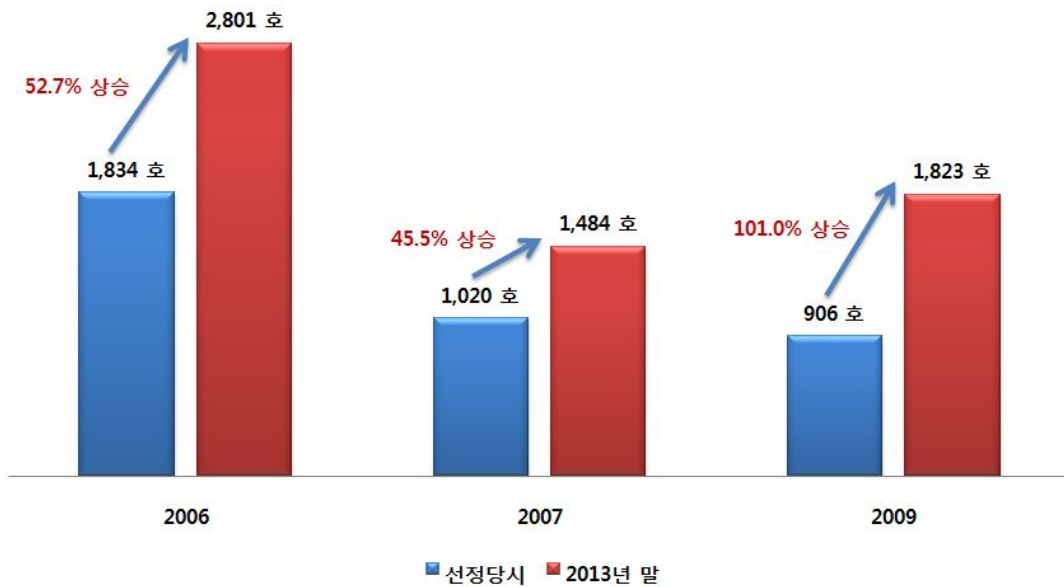
<그림 3-4> 광역친환경농업단지의 친환경인증 농가 변화

나. 사업시행 년도별 분석

- 광역친환경농업단지 사업시행년도별 친환경인증 면적 변화는 2009년 사업이 127.2%로 가장 확대 정도가 컸으며, 2006년 82.0%, 2007년 40.3%의 순임.
- 광역친환경농업단지 사업시행년도별 친환경인증 농가 변화는 2009년 사업이 101.0%로 가장 확대 정도가 컸으며, 2006년 52.7%, 2007년 45.5%의 순임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 3-5> 광역친환경농업단지의 사업시행년도별 친환경인증 면적 변화



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 3-6> 광역친환경농업단지의 사업시행년도별 친환경인증 농가 변화

3. 추진성과 분석

가. 전북 무주

1) 사업계획 대비 추진실적

- 무주 광역단지에서는 농기자재보관창고, 경축순환자원화센터 등의 친환경농업단지 조성사업에 2009년부터 10,100백만 원을 투입하여 추진하였음.
- 사업비 분담은 국비 : 지방비 : 자부담 비율이 5 : 4 : 1로서 국비 비중이 높음.

<표 3-2> 무주광역단지 사업대비 추진실적

(단위 : 백만 원 %)

구 분	시설·장비명	사업비				진행률
		계	국비	지방비	자부담	
친환경 농축산물 생산시설·장비	농기자재보관창고	430	215	172	43	100
	공동육묘장	700	350	280	70	100
경축순환 자원화센터	경축순환 자원화센터	4,586	2,243	1,794.4	548.6	100
친환경산지 유통시설	벼건조·저온 저장시설	1,140	570	456	114	100
	농산물종합 유통시설	1,864	932	745.6	186.4	100
교육·관광기반시설	웰컴센터	940	470	376	94	100
설계·감리 용역비	설계 및 감리비	440	220	176	44	100
계		10,100	5,000	4,000	1,100	100

자료 : 무주군.

- 광역단지 사업면적은 초기에 2008년부터 287ha를 설정하여 추진하였으며 2009년에는 445ha로 증가되었으나 지속적으로 감소하여 2013년

현재, 128ha로 44.6%가 감소되었음.

- 면적 변화 사유로 2010년 이후 신규 저농약 인증 중단 및 친환경 조직화 부족으로 감소되었음.

- 당초 계획서와 달리 변경된 사업으로는 2010년 자원화센터사업비 부족으로 액비제조미생물배양 및 톱밥제조기 설치 사업이 취소하였으며, 조사료생산기반시설 사업은 중복지원사업으로 개별축사시설사업은 한우작목반의 사업포기로 취소함. 자원화센터, 벼 건조저온저장, 친환경유통시설 및 웰컴센터의 사업비 조정이 발생함.

<표 3-3> 무주광역단지 사업계획 변경

(단위 : 백만 원)

계 획		변 경		변경 사유
사업내용	사업비	사업내용	사업비	
액비제조 미생물배양	250	삭제	0	2010.06.17. 자원화센터사업비 부족
톱밥제조기	150	삭제	0	2011.10.11. 자원화센터사업비 부족
공동육묘장	700	공동육묘장	700	사업비 조정
농기자재보관창고	200	농기자재보관창고	430	사업비 조정
조사료생산기반시설	500	삭제	0	2011.03.25. 무주군 사업(중복) 지원
개별축사시설	1,100	삭제	0	2012.06.20. 한우작목반 사업포기
자원화센터	3,000	자원화센터	4,586	사업비 조정
벼 건조 저온저장	1,200	벼 건조 저온저장	1,140	사업비 조정
친환경유통시설	1,800	친환경유통시설	1,864	사업비 조정
웰컴센터	700	웰컴센터	940	사업비 조정
설계감리비	500	설계감리비	440	사업비 조정

자료 : 무주군.

- 광역단지 운영주체는 당초 계획한 바와 같이(무주농협)을 중심으로 사업단을 구성하고, 참여 생산자들과 함께 현재에도 운영하고 있음.

<표 3-4> 무주광역단지 운영주체

구 분	시설·장비명	운영주체	
		계 획	현 재
친환경 농축산물 생산시설·장비	농기자재보관창고	무주농협	무주농협
	공동육묘장	무주농협	무주농협
경축순환자원화센터	가축분뇨자원화센터	무주농협	무주농협
친환경 산지유통시설	벼건조·저장시설	무주농협	무주농협
	농산물산지유통센터	무주농협	무주농협
교육·관광기반시설	웰컴센터	무주농협	무주농협

자료 : 무주군.

<표 3-5> 무주광역단지 사업별 준공 및 가동실태

(단위 : 일 %)

구 분	시설·장비명	준공 연도	준공지연 사유	가동실태		비 고
				연간 가동일	가동률	
친환경 농축산물 생산시설·장비	농기자재보관창고	2012	토목공사 지연	365	100%	
	공동육묘장	2012	11~4월까지 중지	180	50%	
경축순환 자원화센터	경축순환 자원화센터	2011	해당없음	365	100%	
친환경 산지유통시설	벼 건조저온저장	2012	토목공사 지연	365	100%	
	농산물종합 유통센터	2012	토목공사 지연	300	82%	
교육·관광기반시설	웰컴센터	2012	토목공사 지연	365	100%	

자료 : 무주군.

- 사업추진과정에서 발생한 민원사항으로 자원화센터 신축반대 민원이 있었음.
- 사업대상부지 선정에 있어서 행정중심 추진이 되었지만 사업단 중심 추진으로 변경되면서 민원 발생하였으나, 이전대상부지 주민과 사전 접촉 완료 후 진행함.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 광역단지 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 3.63점으로 보통 이상을 나타냈음.
- 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 53.3%로 가장 많았으며, ‘전혀 활용되지 않는다’(23.3%), ‘그저 그렇다’(13.3%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(10.0%)의 순으로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 76.7%로 가장 많았으며, ‘전혀 활용되지 않는다’(13.3%), ‘잘 활용되지 않는 편이다’(6.7%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(3.3%)의 순으로 나타남.
- 친환경 산지유통시설은 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 36.7%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되지 않는 편이다’(33.3%), ‘어느 정도 활용되고 있다’(10.0%), ‘그저 그렇다’(10.0%), ‘전혀 활용되고 있지 않다’(10.0%)의 순임.
- 교육·관광기반시설은 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 36.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 ‘잘 활용되지 않는 편이다’(33.3%), ‘그저 그렇다’(23.3%), ‘전혀 활용되고 있지 않다’(6.7%)의 순임.

<표 3-6> 시설·장비의 활용도

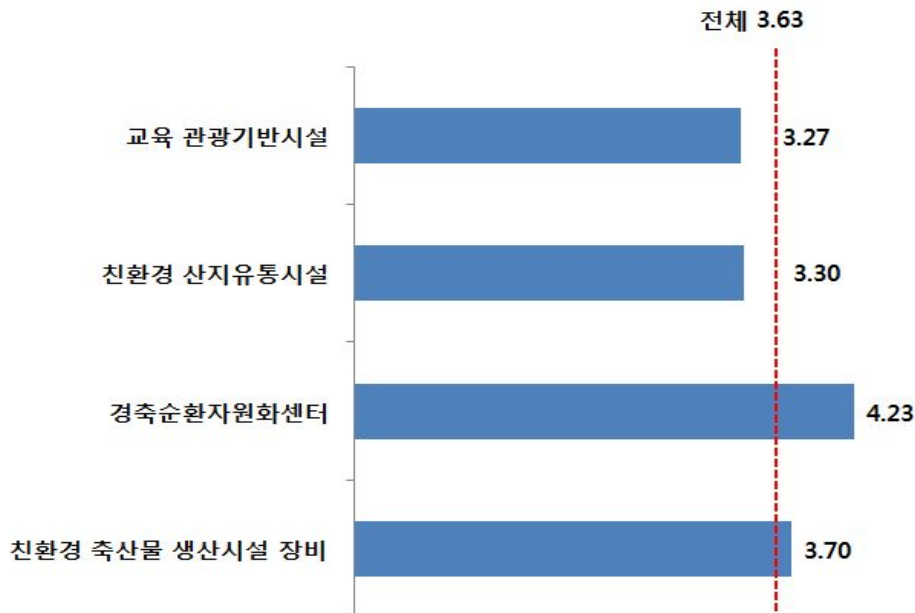
구 분	(단위 명%)					계	평균
	①	②	③	④	⑤		
친환경 축산물 생산시설·장비	7 (23.3)	0 (0)	4 (13.3)	3 (10.0)	16 (53.3)	30 (100.0)	3.70
경축순환자원화센터	4 (13.3)	2 (6.7)	0 (0)	1 (3.3)	23 (76.7)	30 (100.0)	4.23
친환경 산지유통시설	3 (10.0)	10 (33.3)	3 (10.0)	3 (10.0)	11 (36.7)	30 (100.0)	3.30
교육·관광기반시설	2 (6.7)	10 (33.3)	7 (23.3)	0 (0)	11 (36.7)	30 (100.0)	3.27

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 경축순환자원화센터(4.23)가 가장 높았으며, 그 다음으로는 친환경농축산물 생산시설·장비(3.70)임. 상대적으로 친환경 산지 유통시설(3.30)과 교육·관광기반시설(3.27)의 활용도는 낮게 나타났음(그림 3-1).



자료 : 설문조사 결과.

<그림 3-7> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 경축순환자원화센터

- 광역단지에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 경축순환자원화센터의 총면적은 5,365.77m² 규모임.

<표 3-7> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용

구 분	내 용
면적	5,366.77 m ² (부지면적 14,632 m ²)
주요 시설·장비	분쇄기, 선별기, 자석, 포장기, 로봇과렛적재기, 휠로더, 압롤차, 스키로더, 지게차, 1톤트럭, 굴삭기
공정 방식	에스컬레이트 교반식, 통풍식 모터
축분 혼합비율	우분 40% 돈분 10% 계분 20% 수분조절제·기타 30%

주) 수분조절제 성분 구성 : 톱밥 66% + 버섯배지 16% + 폐화석 13% + 미생물 5% = 100%
 자료 : 무주군.

가) 활용실태

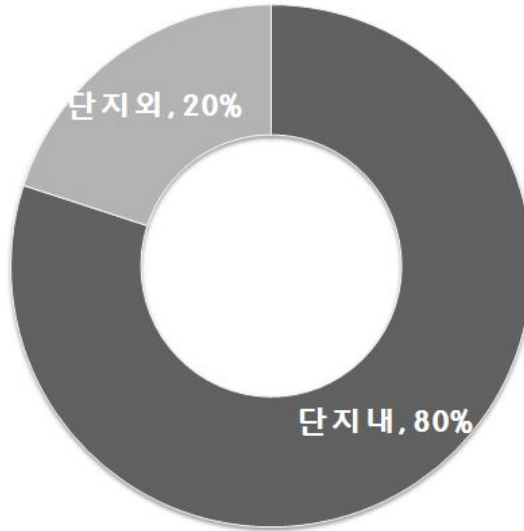
- 연간 자원화센터의 퇴비 생산규모는 14,600톤 규모임.
- 축분은 우분과 돈분, 계분 등이 1일 40톤이 반입되며, 퇴비는 연간 14,600톤이 생산되고 있음.

<표 3-8> 자원화센터의 퇴비 생산규모

구 분	축분반입량(/일)	퇴비생산량(/일)	연간 총생산량
우 분	30	30	10,950
돈 분	5	5	1,825
계분, 기타	5	5	1,825
계	40	40	14,600

자료 : 무주군.

- 광역단지에서 생산된 퇴비의 출하처는 단지내가 80.0%이며, 단지외로 20.0%가 출하됨.



자료 : 무주군

<그림 3-8> 생산 퇴비의 출하처 비율

- 1포당 연평균 판매가격은 3,700원/포 정도이며, 인근에서 판매되는 일반 제품(3,600원/포)보다 비싼 가격대를 형성하고 있음.
 - 국고보조금(1,200원/포)과 지자체보조금(600원/포) 이외에 농협 자체 사업으로 포 당 400원 추가 지원됨.
- 현재, 무주 경축순환자원화센터에는 센터장외에 서무 및 입출고관리 1명, 장비관리 1명, 시설관리 1명, 생산관리 1명이 근무하고 있음.

나) 원물 조달 실태

- 경축순환자원화센터에서 소요되는 원물은 우분과 돈분, 계분, 기타 등 다양한 원물을 조달하며, 우분의 경우 관내에서의 조달이 주를 이루고 계분 및 기타 원물의 경우 관외에서 조달하고 있음.
 - 돈분은 관내(50%), 관외(50%) 동등한 비율로 조달하고 있음.

<표 3-9> 원물 조달 지역 및 비율

(단위: %)

구 분	조달 지역명		비 율		
	관내	관외	관내	관외	계
우분	무주, 안성, 적상	장계,계북	70%	30%	100%
돈분	안성, 무풍	진안	50%	50%	100%
계분	적상, 부남	영동	30%	70%	100%
기타		NH수입통밥	%	100%	100%

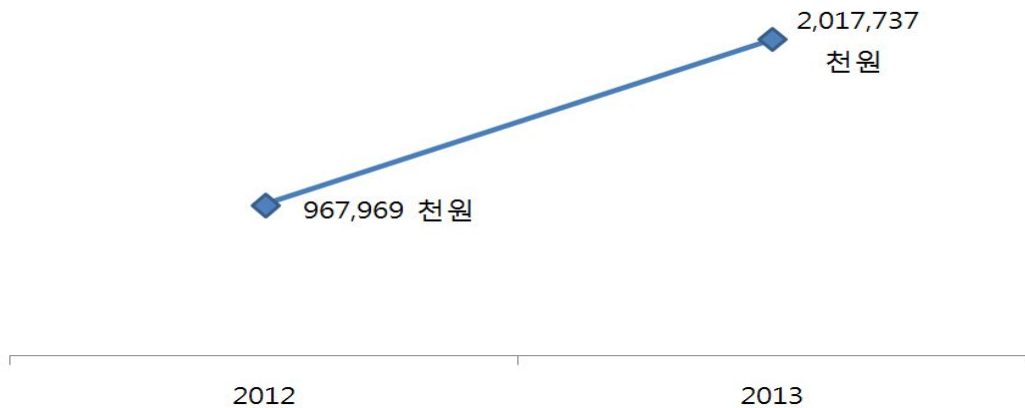
자료 : 무주군.

다) 불필요 시설 및 사후관리 실태

- 현재, 자원화센터에서 불필요한 시설 및 장비는 없음.

라) 경영수지 분석

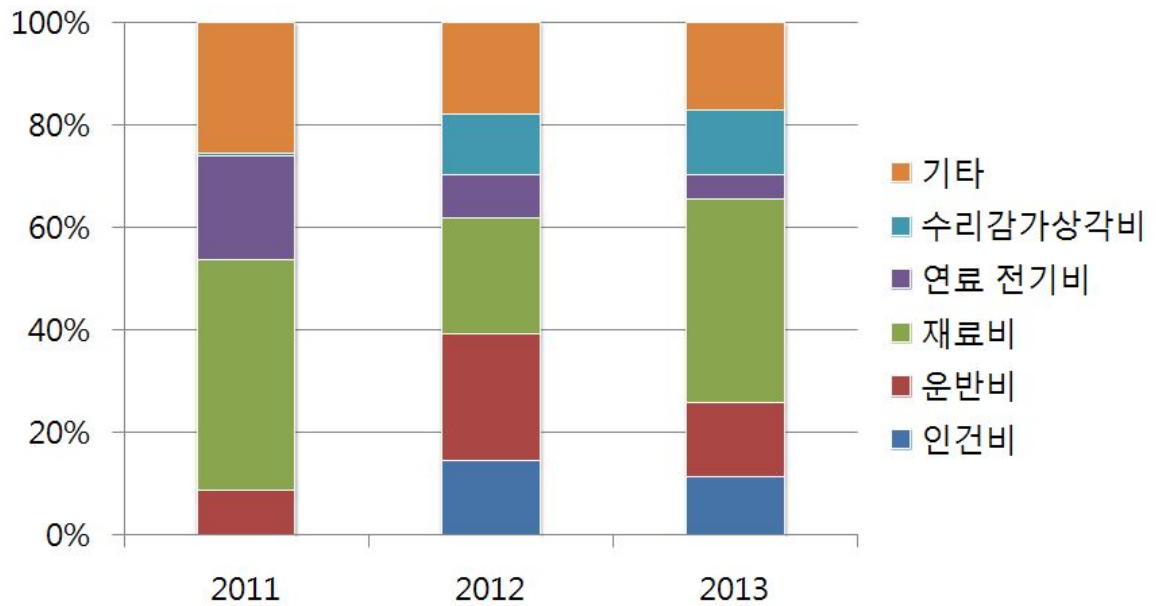
- 무주 경축순환자원화센터는 2011년부터 퇴비를 생산하였음.
 - 2011년 하반기에 생산을 하였으나 매출은 2012년부터 판매를 시작하여 2011년에는 241,198 천원의 적자가 발생함.
 - 2012년 매출액은 967,969천 원으로 제비용을 제외한 손익이 128,439천 원으로 자원화센터 설립 이후 흑자를 기록함.
 - 2013년 들어서 매출액은 전년 대비 108.4%가 증가한 2,017,737천 원으로 증가하였으며, 손익규모는 274,867천 원으로 2010년 대비 2배 이상 증가하였음.



자료 : 무주군.

<그림 3-9> 자원화센터 매출액 추이

- 인건비, 운반비, 재료비, 연료·전기비, 수리·감가상각비, 기타 등의 항목으로 구성된 비용이 연도별 매출액에서 차지하는 비중은 2011년 100%에서, 2012년 86.7%, 2013년에 86.3%로 감소하고 있음.
- 연도별로 인건비 비중은 2012년에 14.3%에서 2013년에 11.2%로 감소하였음.
- 운반비는 2011년에 8.6%에서 2012년에 24.9%로 증가하였으나 2013년에 14.4%로 감소하였음.
- 재료비는 비용에서 가장 큰 비중을 차지하며, 2011년에 45.0%에서 2012년에 22.6%, 2013년에 39.8%로 증가하였음.
- 연료·전기비는 가동 첫해인 2011년에 20.4%였던 것이 2012년에 8.2%, 2013년에 4.7%로 감소하였음.
- 수리·감가상각비는 2011년에 0.4%에서 2012년에 12.0%, 2013년에 12.8%로 증가하였음.



자료 : 무주군.

<그림 3-10> 매출액 중 비용 항목

- 매출액에서 비용을 제외한 손익규모는 2011년에 241,198천 원 적자에서 2012년에 128,439천 원 흑자를 기록하였고, 2013년에 274,867천 원 흑자를 기록하였음.

<표 3-10> 자원화센터의 경영수지 분석

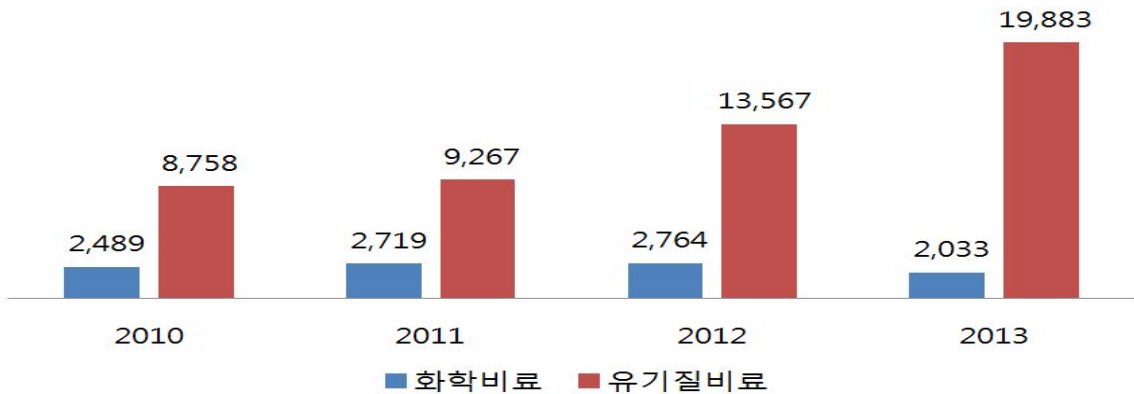
(단위 : 천 원)

구 분	2010	2011	2012	2013
매출액	-	0	967,969	2,017,737
비				
계	-	241,198	839,530	1,742,870
인건비	-	0	120,088	194,949
운반비	-	20,663	209,079	250,997
재료비	-	108,444	190,154	693,041
연료·전기비	-	49,243	69,127	82,644
수리·감가상각비	-	1,098	100,651	222,852
기타	-	61,750	150,431	298,387
손 익	-	-241,198	128,439	274,867

자료 : 무주군.

4) 화학비료 및 유기질비료 사용량

- 광역단지의 화학비료 사용량은 2010년에 2,489톤에서 2011년에 2,719톤으로 전년 대비 9.2% 증가하였고 2012년 들어 2,764톤으로 전년 대비 1.6%가 증가하였으나, 2013년에는 2,033톤으로 다소 감소하였음.
- 유기질비료 사용량은 2010년에 8,758톤에서 2011년에 9,267톤으로 전년대비 5.8%가 증가하였고, 2012년에는 13,567톤으로 큰 폭으로 증가하였음. 2013년에는 19,883톤으로 지속적으로 증가세를 나타내고 있음.



자료 : 무주군.

<그림 3-11> 화학비료 및 유기질비료 사용량

5) 녹비작물 재배 및 친환경농자재 사용량

- 2013년의 친환경농자재 사용실적을 보면, 부산물비료, 유기질비료를 중심으로 사용되었음.

<표 3-11> 친환경농자재 사용실적 (2013년)

(단위 : 천원)		
친환경농자재	사용량	금액
유기질비료	1,303톤	-
부산물비료	18,580톤	-

자료 : 무주군.

6) 친환경농업 교육 및 홍보

- 광역단지의 친환경농업 교육실적이 2013년에 연간 약 25회, 1,400여 명 수준으로 추진되었음.
- 무주광역단지의 경우, 2013년 친환경농업 홍보를 위하여 지역축제와 도농교류, 전시박람회를 추진하였으며, 지출액은 2013년 4,655만 원 규모임.

<표 3-12> 무주광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적

(단위: 회, 명)

구 분	2010	2011	2012	2013
친환경농업 교육	-	-	-	25회(1,400명)
친환경농업 홍보	-	-	-	지역축제 도농교류 전시박람회 (46,555천 원)

자료 : 무주군.

7) 광역단지 마케팅

- 광역단지 내 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량을 살펴보면, 전체 취급물량은 대부분 친환경유통센터와 RPC가 차지하고 있음.
- 친환경유통센터에서는 사과, 토마토를 중심으로 취급물량이 갈수록 증가하는 추세임.
- 사과의 경우 2008년 715톤에서 시작해 2012년 1,772톤으로 증가와 감소를 반복하고 있으며 2013년 1,658톤임.
- 토마토의 경우 2008년 25톤에서 시작해 2012년 49톤으로 증가와 감소를 반복하다가 2013년 229톤으로 큰 폭으로 증가하였음.
- 한방약재인 천마의 경우 2008년 119톤에서 2009년 162톤으로 증가하였지만 2010년 65톤으로 59.9% 감소하였고 2013년도 까지 감소하는 추세임.
- RPC에서는 쌀 유통물량이 갈수록 증가하여 2011년에 50톤이던 것이 2012년에는 92톤, 2013년도에는 150톤으로 2011년 대비 약 3배 규모로 증가함.

<표 3-13> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량

(단위 : 톤)

시설명	구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
친환경농산물유통센터	토마토	25	69	75	58	49	229
	사과	715	1,480	1,327	1,772	1,646	1,658
	복숭아	180	334	230	309	283	219
	포도	67	61	73	80	115	73
	블루베리	0	0	0	0	0	1
	천마	119	162	65	39	16	20
RPC	무농약벼				50	92	150

자료 : 무주군.

- 2013년 현재, 광역단지에서 생산되는 주요 품목의 유통경로는 전체적으로 농축협이 차지하고 있는 비중이 높으며, 도매시장과 대형유통업체, 직거래 인터넷 거래 등 유통경로가 다변화되어 있음.

<표 3-14> 광역단지 생산 주요 농산물의 유통경로

(단위%)

품목명	농축협	생협	대형 유통업체	도매 시장	수집상	기타 (직거래 인터넷)	기타 (가공업 체)	계
사과	45	-	10	37	-	8	-	100%
복숭아	57	-	-	38	-	5	-	100%
토마토	40	-	-	60	-	-	-	100%
포도	37	-	-	63	-	-	-	100%
블루베리	90	-	-	-	-	10	-	100%
천마	-	-	-	-	-	70	30	100%

자료 : 무주군.

- 광역단지를 중심으로 무주농협과 구천동농협 중심의 마케팅과 연계하여 추진되고 있음.
 - 전북 광역친환경연합회(8개 단지) 구성하여 공동 마케팅 추진하고 있음(회장: 고산농협, 총무: 무주농협).
 - 2014년 친환경농업 조직화 및 교육 사업비로 74백만 원 집행.
 - '14년 친환경 홍보마케팅으로 전시박람회, 지역축제 참여, 도농교류, 홍보물품 제작 등 다양한 방면으로 추진하고 있음.
 - 예산 75백만 원 집행
 - 농협하나로마트, 홈플러스 등 대형유통업체와 연계하여 무주 친환경 농축산물 시식회 개최를 통해 홍보하고 있음.

8) 광역단지 사업단 운영 및 활동

- 광역단지 내에 별도의 사무국이 운영되고 있으며, 2008년 운영인력 1명, 운영 예산 년 50,000천 원에서 2013년 현재 운영인력 17명, 운영 예산 년 579,847천 원임.

<표 3-15> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산

(단위: 명, 천 원)

품목명	운영인력	년간 예산	비고
2008	1	50,000	농협에서 지원
2009	2	100,000	
2010	2	100,000	
2011	2	100,000	
2012	6	198,373	
2013	17	579,847	

자료 : 무주군.

- 무주광역단지 조성사업이 타 지역 광역단지사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 시설의 집적화를 통해 시설, 인력, 장비 등 관리가 용이함.
 - 사업단과 행정과의 협력체계가 구축됨에 따라 사업이 원활히 진행됨
 - '13년 이후 농업인 조직화 교육 등 강화하여 농업인과의 소통이 원활이 진행됨.
 - 모든 시설을 현장 중심으로 설계하여 운영함에 따라, 사장된 시설이 없음.
 - 단독법인이 사업을 추진함에 따라 의사결정, 사업추진 등이 원활히 진행됨.

- 이에 비하여 무주광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야는 사업단의 열악한 재무구조(2013년 손익 △560백만원)로 인해 친환경 농산물 육성 교육 및 지도, 조직화 사업추진에 한계를 느낀다는 어려움이 있음.

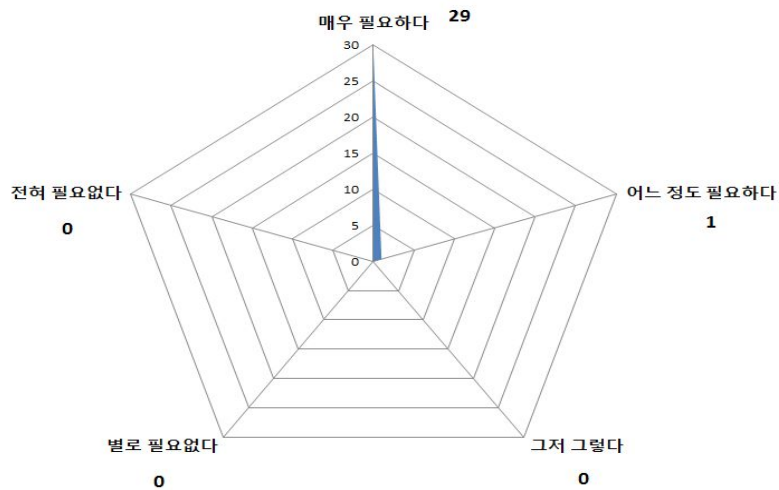
- 광역단지 조성사업 추진의 문제점 및 애로사항은 다음과 같음.
 - 학교 급식 이외의 공급처 한계에 도달하기 때문에 친환경 농산물의 유통의 한계가 있음.

- 친환경 농업인 조직화, 교육 등 친환경 농업 전환을 위한 한계에 도달함.
- 친환경 농산물 판매에 있어서 무농약 농업인은 약 115%의 기대심리를 가지고, 유기농 농업인은 약 130%의 기대심리를 가지고 있지만 현실적으로 일반 농산물 보다 판매가격이 기대심리를 못 미치기 때문에 친환경 농산물 농산물을 재배하려는 농가의 수가 점차 감소하고 있음.

9) 참여농가의 인지도 분석

가) 광역단지 인지도

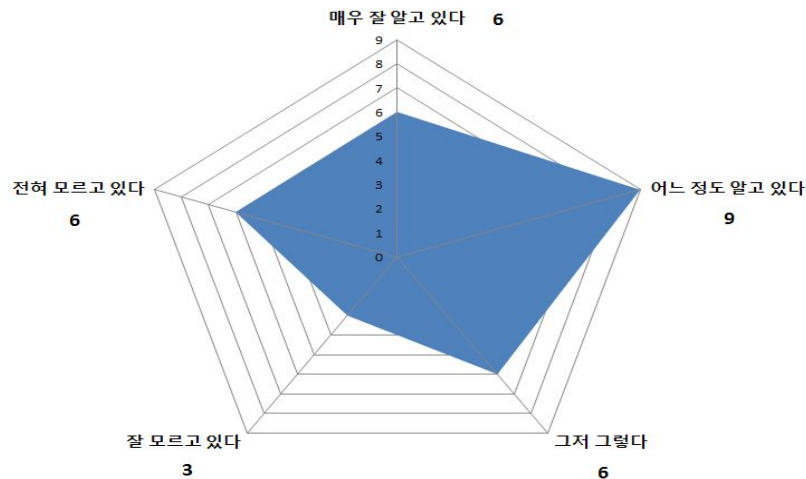
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 ‘매우 필요하다’는 응답자가 96.7%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 필요하다’는 응답자는 3.3%로 응답자 전원이 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요하다고 응답하였음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-12> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성

- 2009년부터 광역친환경농업단지 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여 '어느 정도 알고 있다'는 응답자가 30.0%로 가장 많았으며, '전혀 모르고 있다'는 응답자도 20.0%를 차지하였음.

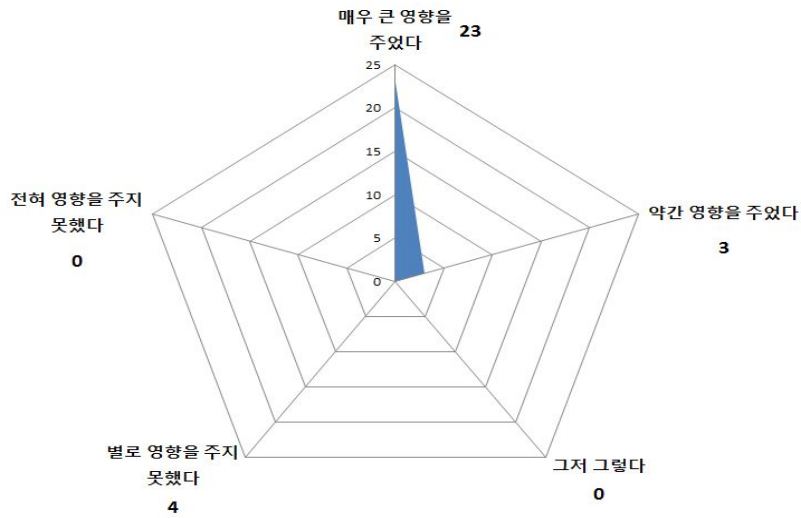


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-13> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도

나) 광역단지 사업의 만족도

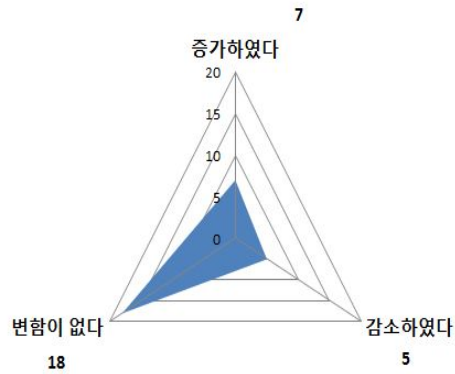
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 76.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '별로 영향을 주지 못했다'가 13.3%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 4.5점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 매우 큰 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-14> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

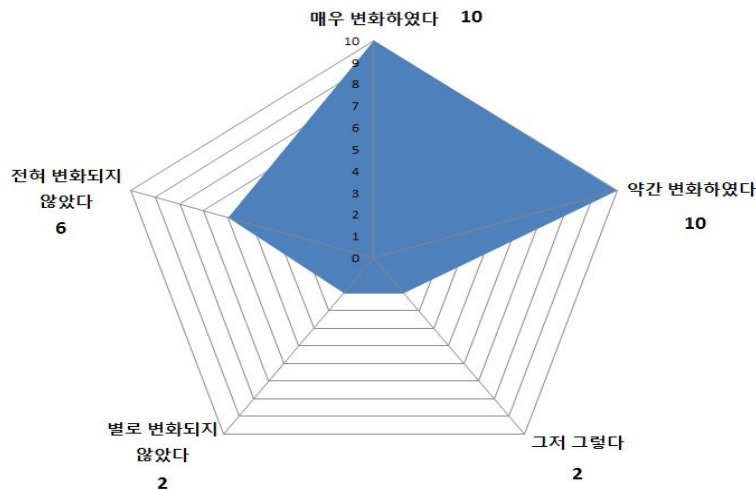
- 광역 친환경농업단지 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '변함이 없다'는 의견이 60.0%로 가장 많았고, '증가하였다'는 의견이 23.3%로 나타났다.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-15> 친환경농업 면적 증가 여부

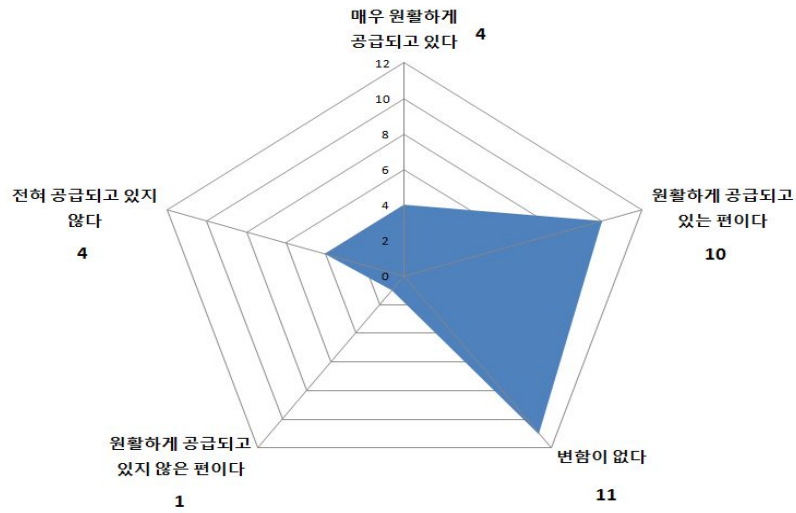
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 ‘매우 변화하였다’와 ‘약간 변화하였다’는 의견이 각각 33.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘그저 그렇다’(6.7%)와 ‘별로 변화되지 않았다’(6.7%), ‘전혀 변화하지 않았다’(20%)로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 3.53점으로 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 어느 정도 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-16> 생산자의 의식 변화 정도

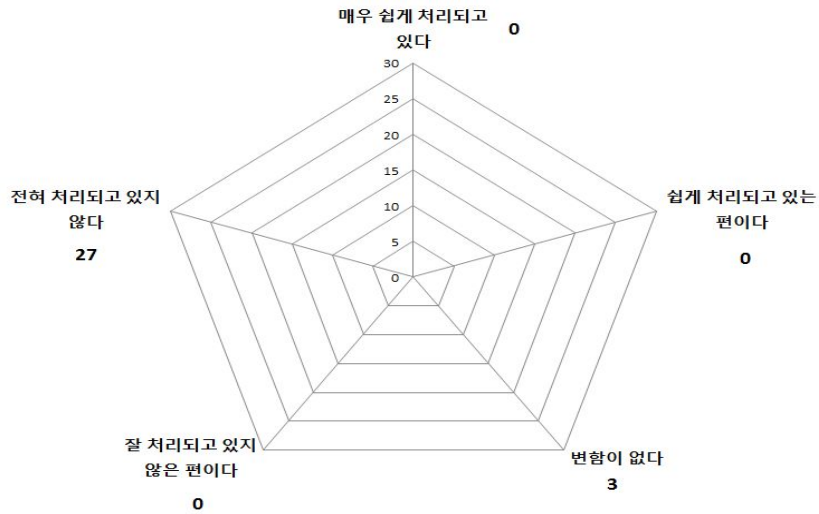
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제제, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 ‘매우 또는 원활하게 공급되고 있는 편’이라는 의견이 46.6%를 차지함. 반면 ‘그저 그렇다’라는 의견이 36.7%로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 3.3점으로 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급문제가 어느 정도 해결된 것으로 나타났다.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-17> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

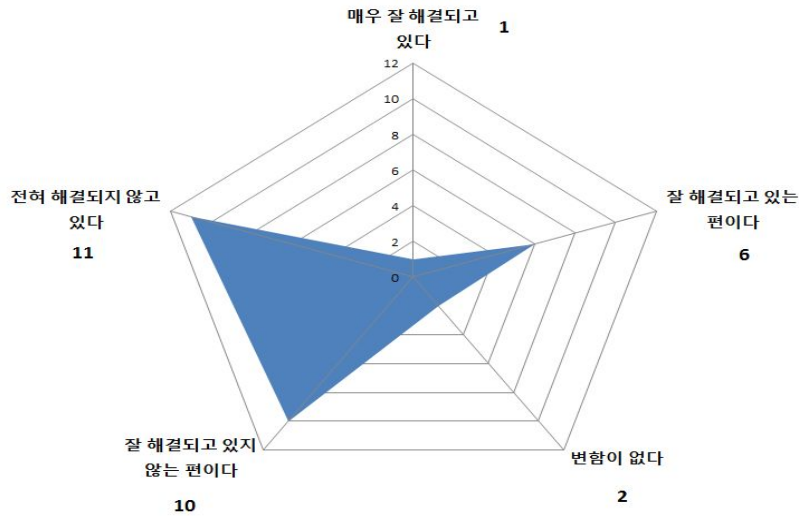
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 가축분뇨 처리문제에 대해서는 ‘전혀 처리되고 있지 않다’는 의견이 90.0%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’는 응답이 10.0%로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 1.2점으로써 광역친환경농업단지 조성사업이 가축분뇨 처리에 긍정적인 영향을 주지 못하는 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-18> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부

- 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 '전혀 해결되고 있지 않은 편'이라는 응답이 36.7%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 '변함이 없다'(33.3%), '잘 해결되고 있는 편'(20.0%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 2.2점으로써 광역친환경농업단지 조성사업이 환경농산물 판로문제에 해결에 있어 부족한 부분이 있는 것으로 평가됨.



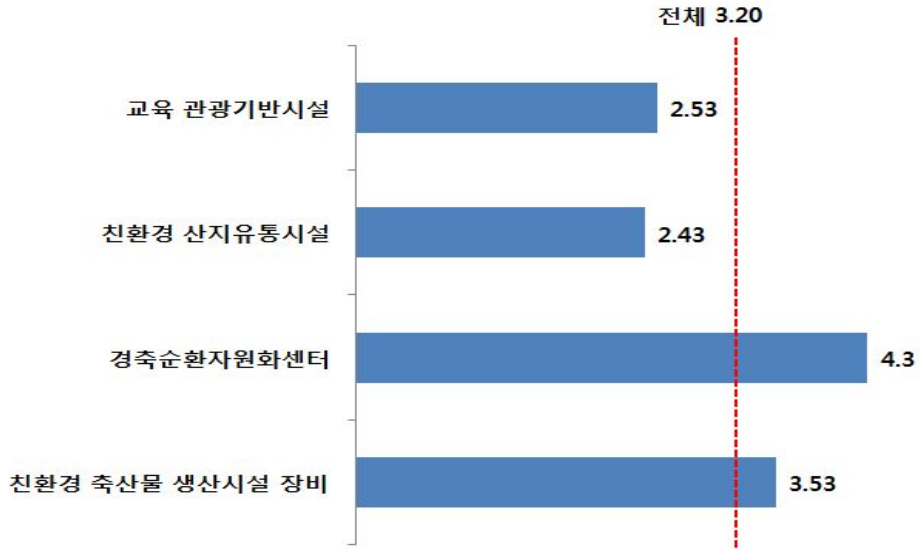
자료 : 설문조사결과.

<그림 3-19> 친환경농산물 판로문제

다) 시설·장비의 인지도

- 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농축산물 생산시설·장비, 경축순환자원화센터, 친환경 산지유통시설, 친환경 교육·관광 기반시설 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.20점으로 전체적으로 인지하는 비율이 평균 이상인 것으로 나타났음.
- 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 33.3%를 차지하였고, ‘잘 모르고 있다’, ‘전혀 모르고 있다’라는 의견이 각각 33.3%와 20.0%로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 76.7%였으며, ‘잘 모르고 있다’는 응답은 23.3%에 지나지 않아 자원화센터에 대한 인지도가 높은 것으로 나타났음.
- 친환경 산지유통시설은 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 20.0%에 지나지 않는 반면, ‘잘 모르고 있다’, ‘전혀 모르고 있다’라는 의견이 각각 40.0%와 16.7%로 나타남.
- 교육·관광기반시설은 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 10.0%에 불과한 반면, ‘잘 모르고 있다’, ‘전혀 모르고 있다’라는 의견은 각각 10.0%

와 46.7%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-20> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 3-16> 시설·장비의 인지도

구 분						(단위 명%)	
	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농축산물 생산시설·장비	2 (6.7)	7 (23.3)	4 (13.3)	7 (23.3)	10 (33.3)	30 (100.0)	3.53
경축순환자원화센터	0 (0)	7 (23.3)	0 (0)	0 (0)	23 (76.7)	30 (100.0)	4.30
친환경 산지유통시설	12 (40.0)	5 (16.7)	7 (23.3)	0 (0)	6 (20.0)	30 (100.0)	2.43
교육·관광기반시설	3 (10.0)	14 (46.7)	10 (33.3)	0 (0)	3 (10.0)	30 (100.0)	2.53

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

나. 전남 신안

1) 사업계획 대비 추진실적

- 신안 광역친환경농업단지에서는 친환경 농·축산물, 농자재, 유통시설과 경축순환자원화센터 등의 친환경농업단지 조성사업에 2009년부터 11,100백만 원을 투입하여 사업을 추진함.
- 사업비 분담은 국비 : 지방비 : 자부담 비율이 5:4:2로서 국비 비중이 높음.

<표 3-17> 신안광역단지 사업대비 추진실적

(단위 : 천원 %)

구 분	시설·장비명	사업비				진행률
		계	국비	지방비	자부담	
친환경 농자재 생산시설·장비	미생물배양시설	232,700	116,350	93,080	23,270	100
	왕겨팽연화시설	217,719	108,817	87,130	21,772	100
	농자재제조시설	20,000	10,000	8,000	2,000	100
친환경 농축산물 생산 시설·장비	벼 공동육묘장	180,000	90,000	72,000	18,000	100
	우렁이양식장	107,600	53,800	43,040	10,760	100
	광역방제장비	146,510	73,255	58,604	14,651	100
	농자재보관창고	160,000	80,000	64,000	16,000	100
경축순환자원화 센터	건축물 및 시설,기계,장비	6,129,205	2,783,000	1,226,000	1,120,205	100
친환경 산지유통시설	저온저장시설	1,116,000	558,000	446,000	112,000	100
	산지유통센터	1,219,282	585,228	468,106	165,948	100
	친환경채소 절임시설	520,013	197,550	158,040	164,423	100
	친환경벼도정시설	772,297	194,000	156,000	422,297	100
설계·감리용역비	설계·감리	314,690	150,000	120,000	44,690	100
계		11,136,016	5,000,000	4,000,000	2,126,016	

자료 : 신안군

- 광역단지 사업면적은 2008년 1,064ha에서 2014년 현재에도 변화 없이 추진되고 있음.
- 미생물배양시설, 왕겨팽연화시설, 경축순환자원화센터, 해충포획기, 웰컴센터, 톱밥제조장치 등의 2009년도 사업계획과 달리, 현재 변경된 사업내용에서는 해충포획기, 톱밥제조장치 및 웰컴센터가 사업계

획에서 제외되었고, 친환경 채소절임시설과 친환경벼 도정시설이 추가됨. 미생물배양시설, 왕겨팽연화시설 및 경축순환자원화센터의 사업비 변경이 발생함.

<표 3-18> 신안광역단지 사업계획 변경

(단위 : 천 원)

계 획		변 경		변경 사유
사업내용	사업비	사업내용	사업비	
미생물배양시설	250,000	미생물배양시설	232,700	단가상승으로 사업비 조정
왕겨팽연화시설	230,000	왕겨팽연화시설	217,719	단가상승으로 사업비 조정
경축순환자원화센터	5,120,000	경축순환자원화센터	6,123,000	시설장비 추가에 따른 변경
해충포획기	288,000	삭제	0	사업계획에서 제외
웰컴센터	870,000	삭제	0	사업계획에서 제외
툽밥제조장치	80,000	삭제	0	사업계획에서 제외
		친환경채소절임시설	395,000	필요사업으로 변경
		친환경벼도정시설	700,000	필요사업으로 변경

자료 : 신안군.

- 광역친환경농업단지 운영주체는 북신안농협이 중심으로 사업단을 구성하고, 참여하여 생산자들과 함께 현재에도 운영하고 있음.
- 현재 북신안농협의 주체로 운영되고 있으며, 연구 및 친환경농산물 잔류농약검사와 유용미생물 등은 지자체와 연구소등을 통해 협력체계를 구축하여 운영하고 있음.

<표 3-19> 신안광역단지 운영주체

구 분	시설·장비명	운영주체	
		계 획	현 재
친환경 농자재 생산시설·장비	미생물배양시설	북신안농협	북신안농협
	왕겨팽연화시설	북신안농협	북신안농협
	농자재제조시설	북신안농협	북신안농협
친환경 농축산물 생산시설·장비	벼 공동육묘장	북신안농협	북신안농협
	우렁이양식장	북신안농협	북신안농협
	광역방제장비	북신안농협	북신안농협
	농자재보관창고	북신안농협	북신안농협
경축순환자원화센터	건축물 및 시설,기계,장비	북신안농협	북신안농협
친환경 산지 유통시설	저온저장시설	북신안농협	북신안농협
	산지유통센터	북신안농협	북신안농협
	친환경채소절임시설	북신안농협	북신안농협
	친환경벼도정시설	북신안농협	북신안농협
설계·감리 용역비	설계·감리	북신안농협	북신안농협

자료 : 신안군

<표 3-20> 신안광역단지 사업별 준공 및 가동실태

(단위: 일%)

구 분	시설·장비명	준공연도	준공지연사유	가동실태		비고
				연간 가동일	가동률	
친환경 농자재 생산시설·장비	미생물배양시설	2011		365	100	
	왕겨팽연화시설	2011		365	100	
	농자재제조시설	2010		180	100	
친환경 농축산물 생산 시설·장비	벼 공동육묘장	2011		30	100	
	우렁이양식장	2011		365	100	
	광역방제장비	2009		100	100	
	농자재보관창고	2013	사업계획 일부변경	365	100	
경축순환 자원화센터	건축물 및 시설,기계,장비	2013	사업계획 일부변경 (사업비증가)	365	100	
친환경 산지유통시설	저온저장시설	2012		275	100	
	산지유통센터	2012		275	100	
	친환경채소 절임시설	2013	사업계획 변경	90	100	
	친환경벼도정시설	2013	사업계획 변경	365	100	

자료 : 신안군

- 사업추진과정에서 발생된 민원사항으로는 경축순환자원화센터 인근 마을의 악취 관련 민원이 있었음.
- 마을 주민과의 대화를 통해 영농자재(가축분퇴비) 반값 공급(약 1,500만원 예산 소요) 및 여름철 방역 소득 지원키로 함.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 광역단지 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 4.08점으로 보통 이상을 나타냈음.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 51.6%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되지 않는 편이다’(25.8%), ‘전혀 활용되고 있지 않다’(16.1%), ‘그저 그렇다’(3.2%)의 순으로 나타남.
- 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 64.5%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’(22.6%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(6.5%), ‘전혀 활용되지 않는다’(6.5%)의 순으로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 83.9%로 가장 많은 반면, ‘잘 활용되지 않는 편이다’라는 의견은 16.1%에 지나지 않음.
- 친환경 산지유통시설은 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 61.3%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되지 않는 편이다’(22.6%), ‘어느 정도 활용되고 있다’(9.7%), ‘그저 그렇다’(6.5%)의 순임.

<표 3-21> 시설·장비의 활용도

(단위: 명%)

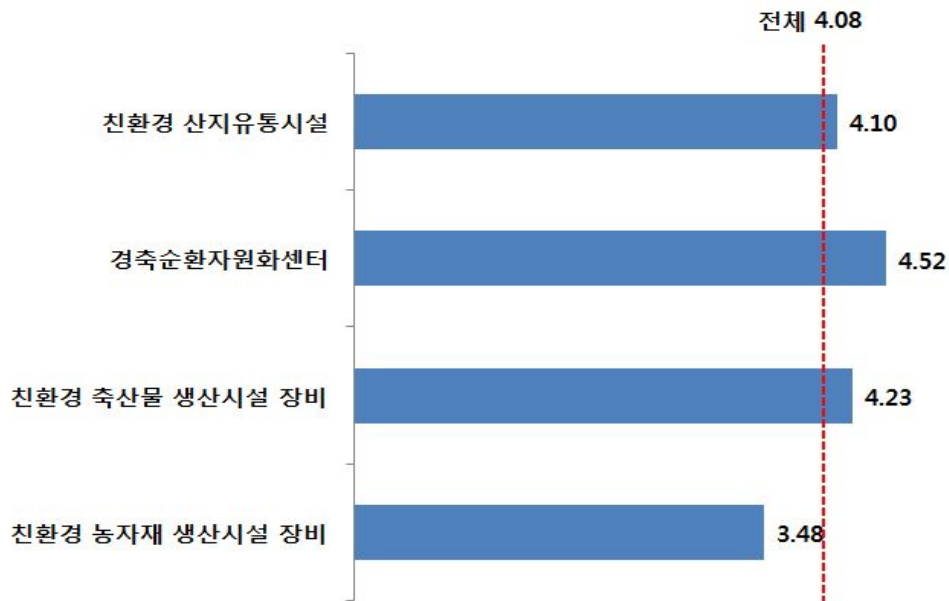
구분	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	5 (16.1)	8 (25.8)	1 (3.2)	1 (3.2)	16 (51.6)	31 (100.0)	3.48
친환경 축산물 생산시설·장비	2 (6.5)	0 (0)	7 (22.6)	2 (6.5)	20 (64.5)	31 (100.0)	4.23
경축순환자원화센터	0 (0)	5 (16.1)	0 (0)	0 (0)	26 (83.9)	31 (100.0)	4.52
친환경 산지유통시설	0 (0)	7 (22.6)	2 (6.5)	3 (9.7)	19 (61.3)	31 (100.0)	4.10

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 경축순환자원화센터(4.52)가 가장 높았으며, 그 다음으로는 친환경축산물 생산시설·장비(4.23), 친환경 산지 유통시설(4.10)의 순임. 상대적으로 친환경 농자재 생산시설·장비(3.48)의 활용도는 낮게 나타났음(그림 3-16).



자료 : 설문조사 결과.

<그림 3-21> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 경축순환자원화센터

- 광역친환경산업단지에서 가장 큰 비중을 차지하는 경축순환자원화센터의 총 면적은 4,194m² 규모임.

<표 3-22> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용

구 분	내 용
면적	4,194m ²
주요 시설·장비	액비화설비(6,000톤) 및 퇴비화설비(교반기외) 굴삭기(1대), 로더(2대), 지게차(2대), 액비수송차량(1대) 퇴비수송차량(2대), 액비살포차량(1대), 퇴비살포차량(2대)
공정 방식	원재료→혼합→교반→포장
축분 혼합비율	우분 25% 돈분 20% 계분 10% 수분조절제·기타 45%

주) 수분조절제 성분 구성 : 톱밥 67% + 버섯폐배지 22% + 왕겨 11% = 100%
자료 : 신안군.

가) 활용실태

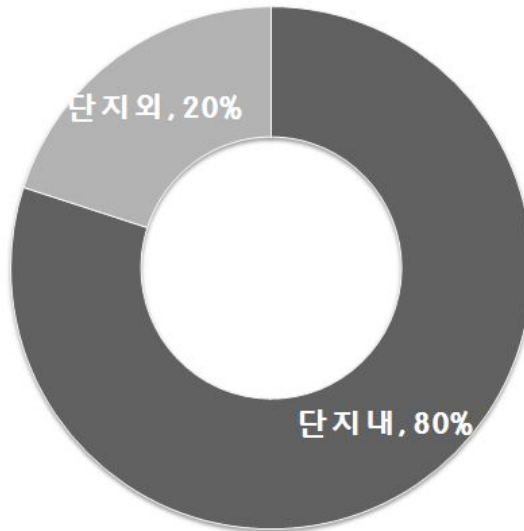
- 연간 자원화센터의 퇴비 생산규모는 13,000톤 규모임.
- 축분은 우분과 돈분, 계분 등이 1일 120톤이 반입되며, 퇴비는 연간 13,000톤이 생산되고 있음.

<표 3-23> 자원화센터의 퇴비 생산규모

구 분	축분반입량(/일)	퇴비생산량(/일)	연간 총생산량
우 분	20	10	3,250
돈 분	56	5	1,625
계분, 기타	44	25	8,125
계	120	40	13,000

자료 : 신안군.

- 광역단지에서 생산된 퇴비의 출하처는 단지내가 80.0%이며, 단지외로 20.0%가 출하됨.



자료 : 신안군

<그림 3-22> 생산 퇴비의 출하처 비율

- 1포당 연평균 판매가격은 3,300원/포 정도이며, 인근에서 판매되는 일반 제품(3,300원/포)과 동일한 가격대를 형성하고 있음.
 - 국고보조금(1,000원/포)과 지자체보조금(600원/포)이 지원됨.
- 현재, 무주 경축순환자원화센터에는 총괄상무(경제상무) 1명, 과장(자재과장) 1명, 공장장(센터장) 1명, 업무담당 1명, 퇴비담당 2명, 액비담당 1명으로, 총 7명의 인원으로 운영되고 있음.

나) 원물 조달 실태

- 경축순환자원화센터에서 소요되는 원물은 우분과 돈분, 계분, 기타 등으로 돈분은 관내에서 50%를 조달하고 있음. 이에 반해 우분과 계분은 거의 전량을 인근 무안군에서 조달하고 있음.

<표 3-24> 원물 조달 지역 및 비율

(단위: %)

구 분	조달 지역명		비 율		
	관내	관외	관내	관외	계
우분	신안군	무안군	5%	95%	100%
돈분	신안군	무안군	50%	50%	100%
계분	-	무안군	-	100%	100%
기타	신안군	무안군	-	-	100%

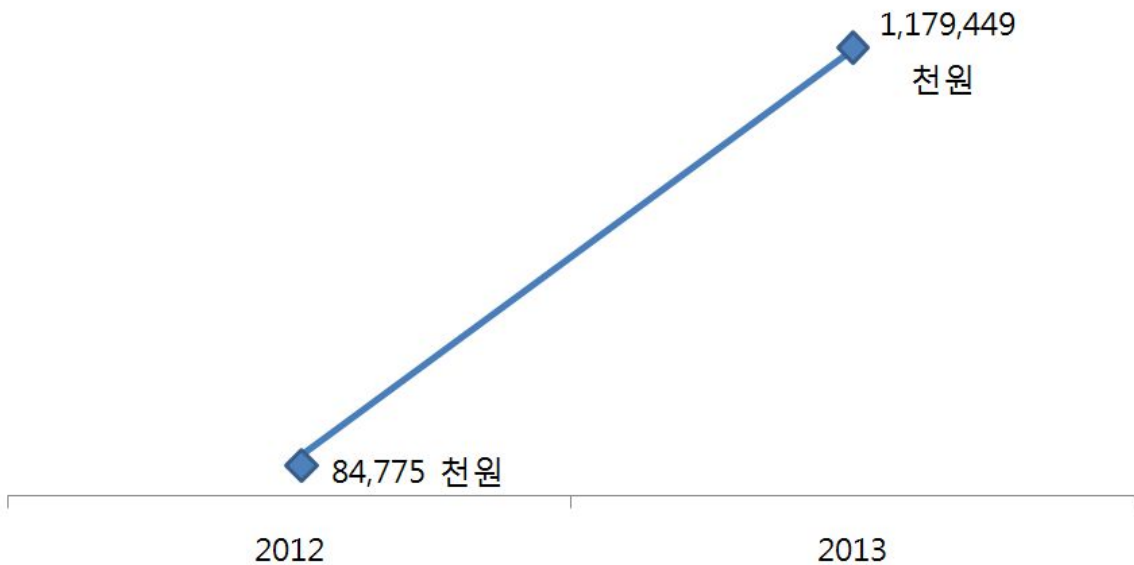
자료 : 신안군.

다) 불필요 시설 및 사후관리 실태

- 현재 불필요시설에 대해선 해당사항이 없음.
- 사후관리 문제로써 퇴비공장 특성상 교반시설 장비의 부속화가 가속되어 수선비등 많은 운영비가 소모되고 있음.

라) 경영수지 분석

- 신안 경축순환자원화센터는 2012년부터 퇴비를 생산하였음.
 - 2012년 매출액은 84,775천 원으로 제비용 및 재고자산을 제외한 손익이 6,586천 원으로 자원화센터 설립 이후 흑자를 기록함.
 - 2013년 들어서 매출액은 1,179,449천 원으로 큰 폭으로 증가하였으며, 손익규모는 2,411천 원 수준임.



자료 : 신안군.

<그림 3-23> 자원화센터 매출액 추이

- 인건비, 운반비, 재료비, 연료·전기비, 수리·감가상각비, 기타 등의 항목으로 구성된 비용이 연도별 매출액에서 차지하는 비중은 2012년 377.4%에서 2013년 126.1%로 감소하고 있음.
- 연도별로 인건비 비중은 2012년에 0%에서 2013년에 10.7%로 증가하였음.
- 운반비는 2012년에 1.3%에서 2013년에 5.2%로 증가하였음.
- 재료비는 비용에서 가장 큰 비중을 차지하며, 2012년에 69.6%에서 2013년에 58.3%로 감소하였음.
- 연료·전기비는 2012년에 13.5%였던 것이 2013년에 5.9%로 감소하였음.
- 수리·감가상각비는 2012년에 1.0%에서 2013년에 6.6%로 증가하였음.
- 기타경비는 2012년에 14.5%에서 2013년에 13.3%로 감소하였음.



자료 : 신안군.

<그림 3-24> 매출액 중 비용 항목

- 매출액에서 비용을 제외한 손익규모는 2012년에 6,586천 원 흑자를 기록하였고, 2013년에도 2,411천 원 흑자를 기록하였음.

<표 3-25> 자원화센터의 경영수지 분석

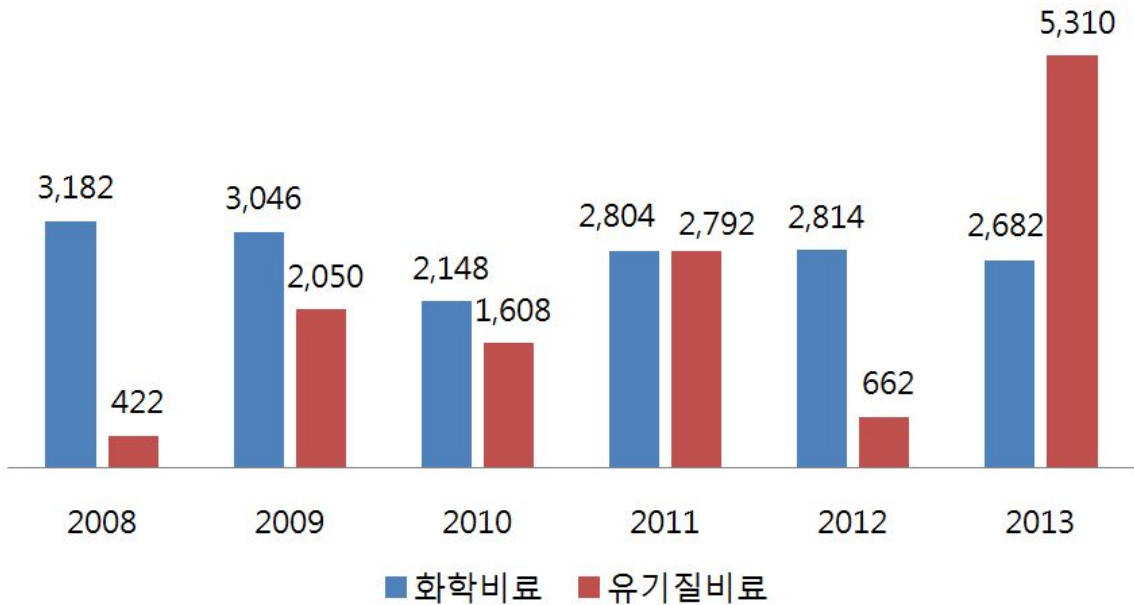
(단위 : 천 원)

구 분	2011	2012	2013	비고
매출액	-	84,775	1,179,449	
비				
계	-	319,931	1,486,823	
인건비	-	0	159,588	2012년도 본점결산
운반비	-	4,272	77,177	
재료비	-	222,748	867,429	
연료·전기비	-	43,199	87,505	
수리·감가상각비	-	3,232	97,528	
기타	-	46,480	197,596	판관비 포함
재고자산(퇴비)	-	241,742	309,785	제품+재공품
매출원가	-	78,189	1,177,038	제조경비-재공품
손익	-	6,586	2,411	매출액-매출원가

자료 : 신안군.

4) 화학비료 및 유기질비료 사용량

- 화학비료 사용량은 2008년에 3,182톤에서 2013년 2,682톤으로 약 14%가량 감소하였고, 유기질비료 사용량은 2008년 422톤에서 2013년 5,310톤으로 약 13배로 대폭 증가함.

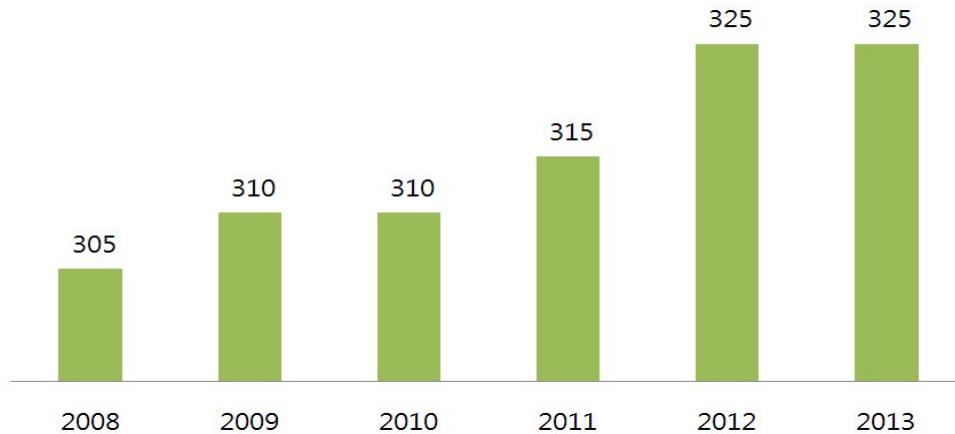


자료 : 신안군.

<그림 3-25> 화학비료 및 유기질비료 사용량

5) 녹비작물 재배 및 친환경농자재 사용량

- 친환경광역단지 내 녹비작물 재배면적은 전반적으로 증가하는 추세를 나타내고 있으며, 2013년에는 약 325ha에서 달하고 있음.
 - 2008년 305ha에서 2013년 325ha로 6.2% 증가함.



자료 : 신안군.

<그림 3-26> 녹비작물 재배면적 (ha)

- 2013년의 친환경농자재 사용실적을 보면, 유용미생물이 125톤, 친환경병해충방제약제가 102톤으로 큰 비중으로 사용되고 있으며, 천적(제초용우렁이)17톤, 석회보르도액 2톤 등이 있음.

<표 3-26> 친환경농자재 사용실적 (2013년)

(단위 : 천원)

친환경농자재	사용량	금액
천적(제초용우렁이)	17 톤	-
유용미생물	125 톤	-
석회보르도액	2 톤	-
친환경병해충방제약제	102 톤	

자료 : 신안군.

6) 친환경농업 교육 및 홍보

- 친환경 농업 교육은 2008년도 시작 시 년 2회, 2013년도에는 년 4회 시행하였고, 교육 인원은 2008년도 250명에서 2013년도 680명으로 증가했음.
- 친환경 농업 홍보는 집합 및 순회교육을 매년 진행했음.

<표 3-27> 신안광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적

(단위: 회 명)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
친환경농업 교육	2회 (250)	3회 (400)	4회 (600)	4회 (600)	4회 (650)	4회 (680)
친환경농업 홍보	집합 및 순회교육 -	집합 및 순회교육 (5,000 천원)	집합 및 순회교육 (5,000 천원)	집합 및 순회교육 (5,000 천원)	집합 및 순회교육 (5,000 천원)	집합 및 순회교육 (5,000 천원)

자료 : 신안군.

7) 광역단지 마케팅

- 광역단지 내 친환경농산물 저장시설, 유통시설 및 가공시설 등의 취급물량은 2013년 현재 양파 1,000톤, 쌀 21톤, 팔 100톤, 배추 10톤, 총 1,131톤을 취급함.

<표 3-28> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량

(단위 : 톤)							
시설명	구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
친환경벼 전문도정공장	쌀	-	-	-	-	-	21
친환경 산지유통센터	양파	-	-	-	-	-	2,000
	팔	-	-	-	-	-	100
친환경 채소절입시설	배추	-	-	-	-	-	10

자료 : 신안군.

- 광역단지 내에서 생산되는 주요 품목의 유통경로는 쌀의 경우 100% 농축협이 관리하고, 양파의 경우 도매와 수집상을 통해 유통하고, 배추절입은 농축협과 수집상을 통해 유통하며, 팔의 경우 대형 유통업체(파리파게트)에서 전량 유통을 맡는 것으로 나타남.

<표 3-29> 광역단지 생산 주요 품목의 유통경로

(단위%)							
품목명	농축협	생협	대형 유통업체	도매시장	수집상	기타	계
쌀	100%	-	-	-	-	-	100%
양파	-	-	-	50%	50%	-	100%
배추절입	50%	-	-	-	50%	-	100%
팔	-	-	100%	-	-	-	100%

자료 : 신안군.

- 광역단지를 중심으로 한 마케팅 활동으로는,
 - 친환경광역산업단지 통합브랜드를 개발하기 위해 현재 컨설팅 중에 있음.
 - 대형유통업체(파리바게뜨 외)에 친환경농산물
 - 친환경쌀의 GAP 인증으로 학교급식 및 유통업체 납품 중임
 - 친환경채소(양파, 마늘) GAP 인증으로 판매처 다각화 추진 중임.

8) 광역단지 사업단 운영 및 활동

- 광역단지 내에 별도의 사무국이 운영되고 있으며, 2008년부터 2012년까지 운영인력 2명으로 운영함.

<표 3-30> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산

(단위: 명, 천 원)

품목명	운영인력	년간 예산	비고
2008	2	90,000	인건비
2009	2	90,000	
2010	2	90,000	
2011	2	80,000	
2012	2	70,000	
2013	1(종합)	50,000	사업완료로 각부서 사업이관

자료 : 신안군.

- 신안광역친환경농업단지사업이 타 지역 사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 게르마늄이 풍부한 갯벌간척지 청정지역에서 생산되는 고품질 친환경 농산물의 경쟁력이 있음.
 - 농축산순환자원화센터 건립 시 농가홍보로 큰 민원없이 준공됨.
 - 농축산자원화센터에서 생산되는 양질의 가축분퇴비를 참여농가 등에게 공급하여 사업목적 달성 및 유기질비료 생산 시작년도(2013년)부

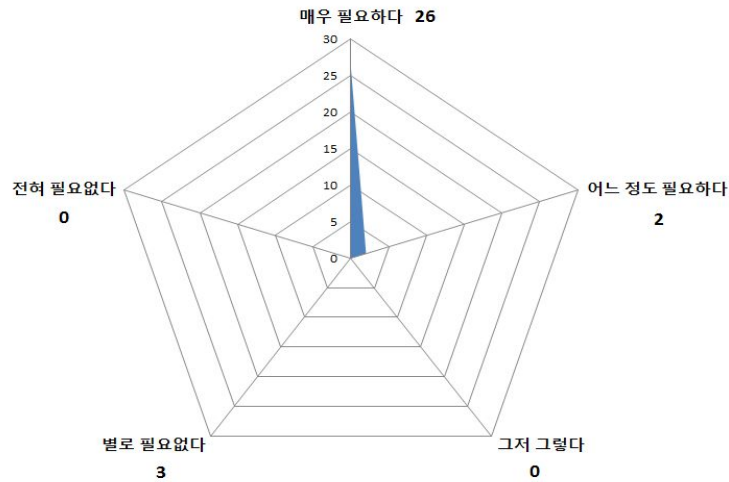
터 수익창출이 됨.

- 이에 비하여 신안광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야는 통합브랜드 미개발과 홍보 부족 등으로 친환경 농산물 판로 개척에 어려움이 있음.
- 신안광역친환경농업단지 조성사업의 문제점 및 애로사항으로는 다음과 같음.
 - 광역단지 조성사업이 농축산순환자원화시설 및 친환경농산물 생산시설에만 중점적으로 지원되고 있어, 사업시행 초기에 많은 운영비가 소요됨.
 - 유통가공 시설 및 판로개척 등, 소프트웨어적 사업 비중을 높여 친환경농산물 생산·가공·유통 분야에 균형 있게 지원요망.
- 현재 광역단지 사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항으로는 다음과 같음.
 - 농축산순환자원화센터 사후관리 문제로써 퇴비공장 특성상 교반시설 장비의 부속화가 가속되어 수선비등 많은 운영비가 소모되고 있음.
 - 친환경산지유통시설 친환경 벼 도정시설 및 산지유통시설의 당초 사업비가 부족하여 일부 시설은 수동식으로 완공했으나, 자동화 시설로 보완할 수 있도록 지원요망.

9) 참여능가의 인지도 분석

가) 광역단지 인지도

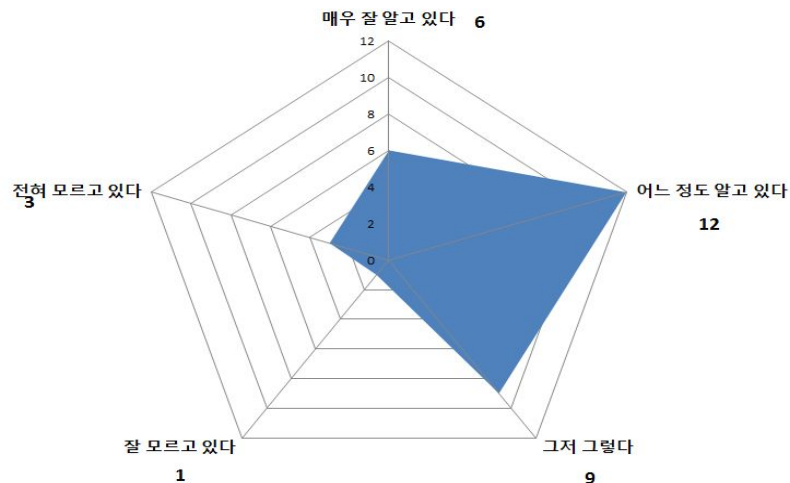
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '매우 필요하다'는 응답자가 83.9%로 가장 많았으며, '어느 정도 필요하다'는 응답자는 6.5%로 응답자 전원이 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요하다고 응답함.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-27> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성

- 2009년부터 광역친환경농업단지 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여 '어느 정도 알고 있다'는 응답자가 38.7%로 가장 많았으며, '전혀 모르고 있다'는 응답자는 9.7%를 차지하였음.

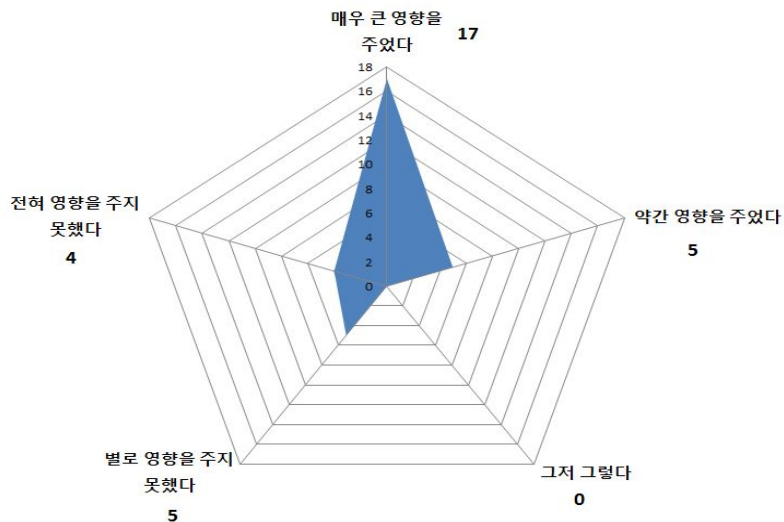


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-28> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도

나) 광역단지 사업의 만족도

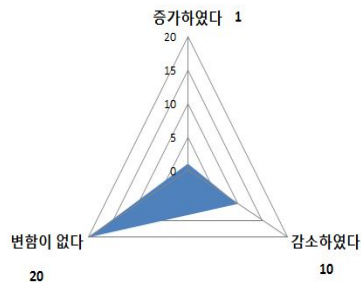
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 54.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '약간 영향을 주었다'와 '별로 영향을 주지 못했다'가 16.1%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.84점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 상당한 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-29> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

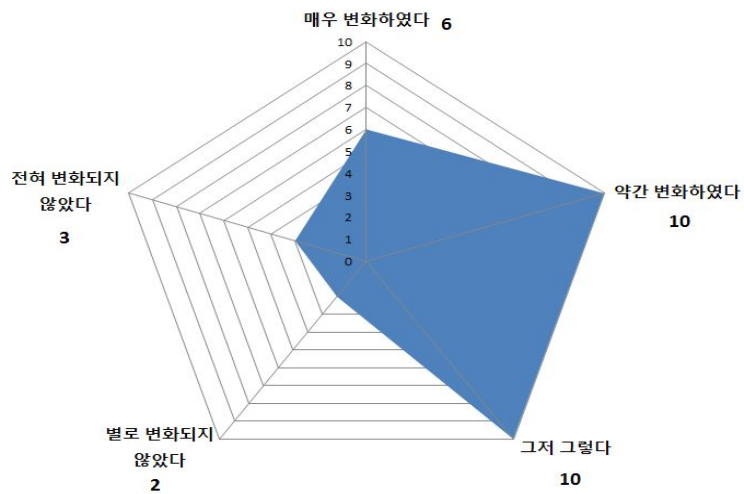
- 광역 친환경농업단지 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '변함이 없다'는 의견이 64.5%로 가장 많았고, '감소하였다'는 의견이 32.3%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-30> 친환경농업 면적 증가 여부

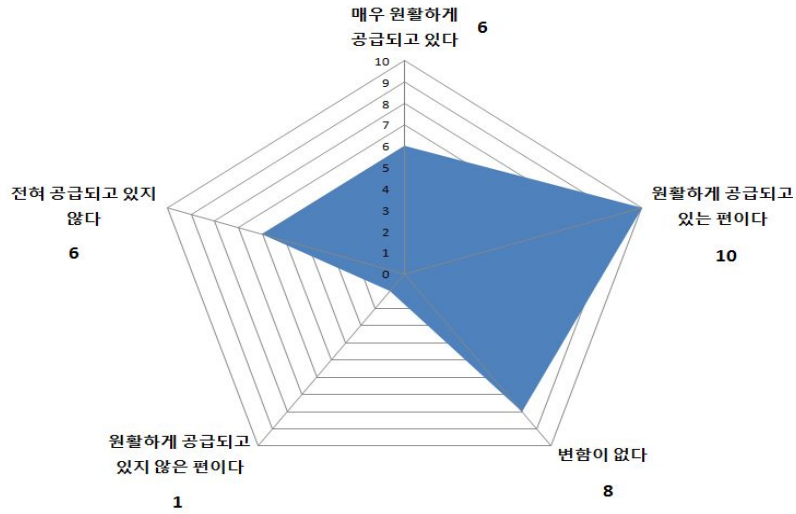
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 ‘약간 변화하였다’와 ‘그저 그렇다’는 의견이 각각 32.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘매우 변화하였다’(19.4%)와 ‘별로 변화되지 않았다’(6.5%), ‘전혀 변화하지 않았다’(9.7%)로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 3.45점으로 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 어느 정도 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-31> 생산자의 의식 변화 정도

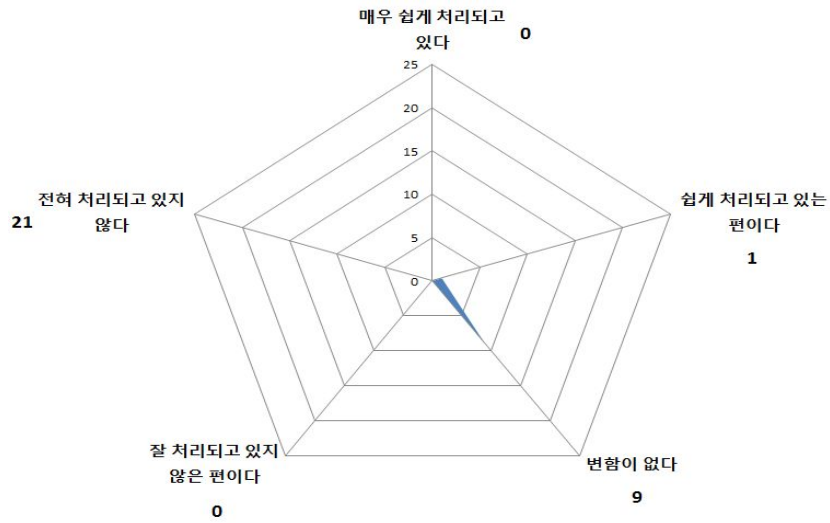
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제제, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 '매우 또는 원활하게 공급되고 있는 편'이라는 의견이 51.7%를 차지함. 반면 '그저 그렇다'라는 의견이 25.8%로 나타났음.
- 5점 척도 평균은 3.29점으로 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급문제가 어느 정도 해결된 것으로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-32> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

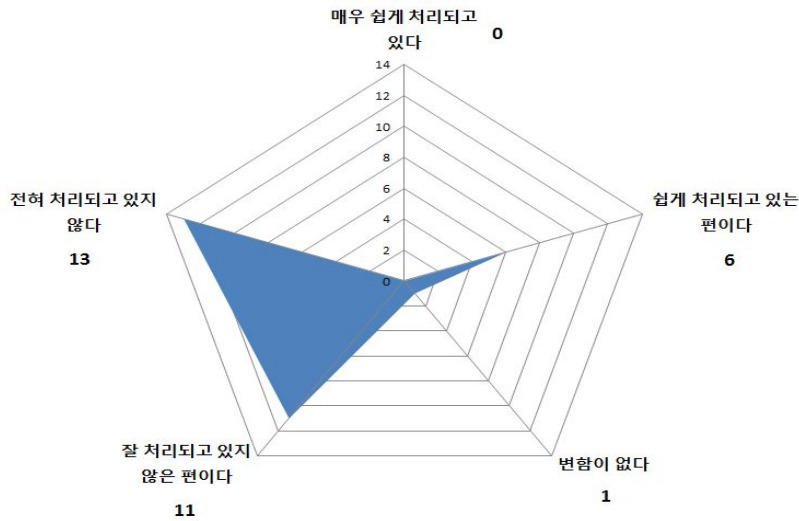
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 가축분뇨 처리문제에 대해서는 '전혀 변화가 없다'는 의견이 67.7%로 가장 많았으며, '그저 그렇다'는 응답이 29.0%으로 나타남.
- 5점 척도 평균은 1.68점으로써 광역친환경농업단지 조성사업이 가축분뇨 처리에 긍정적인 영향을 주지 못하는 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-33> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부

- 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 '전혀 해결되고 있지 않은 편'이라는 응답이 41.9%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 '변함이 없다'(35.3%), '잘 해결되고 있는 편'(19.4%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 2.00점으로써 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농산물 판로문제에 부족한 부분이 많은 것으로 평가하였음.

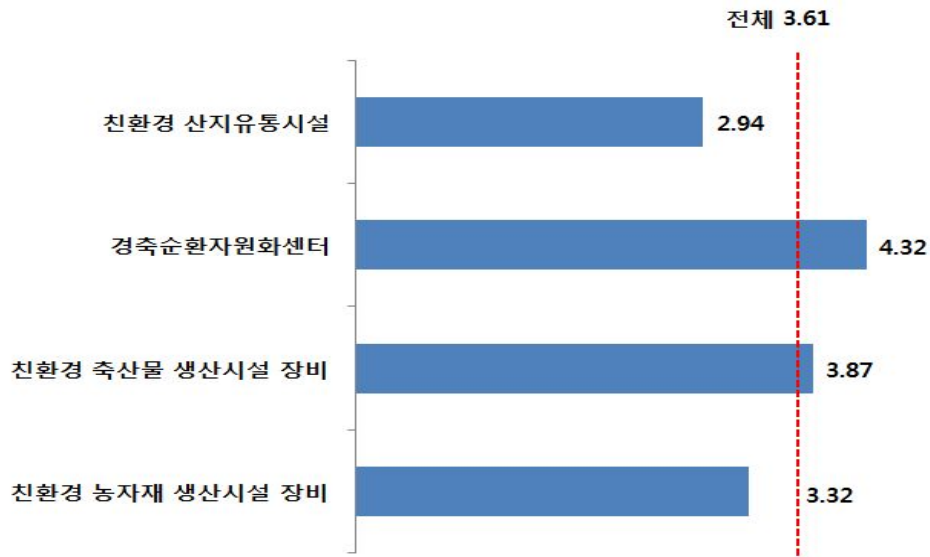


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-34> 친환경농산물 판로문제

다) 시설·장비의 인지도

- 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농축산물 생산시설·장비, 경축순환자원화센터, 친환경 산지유통시설, 친환경 교육·관광 기반시설 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.61로서 전체적으로 인지하는 비율이 높은 편으로 나타났다.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 48.4%를 차지하였고, ‘잘 모르고 있다’, ‘전혀 모르고 있다’라는 의견이 각각 25.8%와 19.4%로 나타남.
- 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 51.6%를 차지하였고, ‘그저 그렇다’와 ‘어느 정도 알고 있다’라는 의견이 각각 16.1%와 12.9%로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 77.4%였으며, ‘잘 모르고 있다’는 응답은 22.6%에 지나지 않아 자원화센터에 대한 인지도가 높은 것으로 나타났다.
- 친환경 산지유통시설은 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 32.3%에 지나지 않는 반면, ‘잘 모르고 있다’, ‘전혀 모르고 있다’라는 의견이 각각 29.0%와 19.4%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-35> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 3-31> 시설·장비의 인지도

구 분						(단위 명 %)	
	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	6 (19.4)	8 (25.8)	2 (6.5)	0 (0)	15 (48.4)	31 (100.0)	3.32
친환경 축산물 생산시설·장비	3 (9.7)	3 (9.7)	5 (16.1)	4 (12.9)	16 (51.6)	31 (100.0)	3.87
경축순환자원화센터	0 (0)	7 (22.6)	0 (0)	0 (0)	24 (77.4)	31 (100.0)	4.32
친환경 산지유통시설	9 (29.0)	6 (19.4)	4 (12.9)	2 (6.5)	10 (32.3)	31 (100.0)	2.94

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

다. 전남 영암

1) 사업계획 대비 추진실적

- 영암 광역친환경농업단지에서는 친환경 농·축산물 생산시설·장비, 친환경 산지유통시설과 경축순환자원화센터 등의 친환경농업단지 조성 사업에 2009년부터 11,617백만 원을 투입·추진하였음.
- 사업비 분담은 국비 : 지방비 : 자부담 비율이 4: 4: 2로서 국비 비중이 높음.

<표 3-32> 영암광역단지 사업대비 추진실적

(단위: 천 원 %)

구분	시설·장비명	사업비(천원)				진행률 (%)
		계	국비	지방비	자부담	
친환경 농축산물 생산 시설·장비	미생물배양시설	315,000	157,000	126,000	32,000	100
	친환경 축사	738,529	321,000	257,000	160,529	100
경축순환자원화센터	경축순환 자원화센터	4,050,100	2,022,000	1,617,000	411,100	100
친환경 산지유통시설	친환경벼 저온 저장시설	4,099,014	1,400,000	1,120,000	1,579,014	100
	친환경김장채소 절임시설	919,338	350,000	280,000	289,338	100
	친환경농산물 산지유통시설	999,674	499,837	399,870	99,967	100
설계·감리 용역비	설계·감리비	495,453	247,381	197,898	50,174	100
계		1,161,718	4,997,218	3,997,768	2,622,622	100

자료 : 영암군.

- 광역단지 사업면적은 2008년 1,100ha에서 2014년 현재에도 변화 없이 추진되고 있음.
- 미생물배양시설, 친환경 축사, 경축순환자원화센터, 친환경 벼 저온 저장시설, 친환경 김장채소 절임시설, 친환경 농산물 산지유통시설 등의 설치사업이 2009년도 초기 사업계획서대로 진행되었음.

- 광역친환경농업단지 운영주체는 신북농협이 중심으로 사업단을 구성하고, 참여하여 생산자들과 함께 현재에도 운영하고 있음.
- 영암광역친환경농업단지 법인을 결성하여 운영 중임(도포, 덕진, 신북농협이 출자).

<표 3-33> 영암광역단지 운영주체

구 분	시설·장비명	운영주체	
		계 획	현 재
친환경 농축산물 생산 시설·장비	미생물배양시설	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인
	친환경 축사	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인
경축순환자원화센터	경축순환 자원화센터	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인
친환경 산지유통시설	친환경벼 저온 저장시설	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인
	친환경김장채소절임 시설	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인
	친환경농산물 산지유통시설	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인
설계·감리 용역비	설계·감리비	영암광역친환경 단지법인	영암광역친환경 단지법인

자료 : 영암군.

<표 3-34> 영암광역단지 사업별 준공 및 가동실태

(단위: 일%)

구 분	시설·장비명	준공 연도	준공지연 사유	가동실태		비고
				연간 가동일	가동률	
친환경 농축산물 생산 시설·장비	미생물배양시설	2012	없음	100	50%	
	친환경축사	2012	없음	365	100%	
경축순환 자원화센터	경축순환 자원화센터	2012	없음	210	100%	
친환경 산지유통시설	친환경벼 저온저장시설	2012	없음	250	100%	
	친환경김장채소 절임시설	2012	없음	100	100%	
	친환경농산물 산지유통시설	2012	없음	250	100%	
교육·관광기반시설	웰컴센터	2012	토목공사 지연	365	100%	

자료 : 영암군.

- 사업추진과정에서 발생된 민원사항은 없음.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 광역단지 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 2.85점으로 보통 이하를 나타냈음.
 - 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘그저 그렇다’라는 의견이 32.0%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 활용되고 있다’(28.0%), ‘잘 활용되지 않는 편이다’(20.0%), ‘잘 활용되고 있지 않다’(20.0%)의 순으로 나타남.
 - 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 활용되고 있다’와 ‘그저 그렇다’라는 의견이 각각 24.0%로 가장 많았으며, ‘전혀 활용되지 않는다’(20.0%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(16.0%), ‘잘 활용되지 않는 편이다’(16.0%)의 순으로 나타남.
 - 친환경 산지유통시설은 ‘전혀 활용되고 있지 않다’라는 의견이 36.0%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 활용되고 있다’와 ‘잘 활용되지 않는 편이다’가 24.0%로 나타남.

<표 3-35> 시설·장비의 활용도

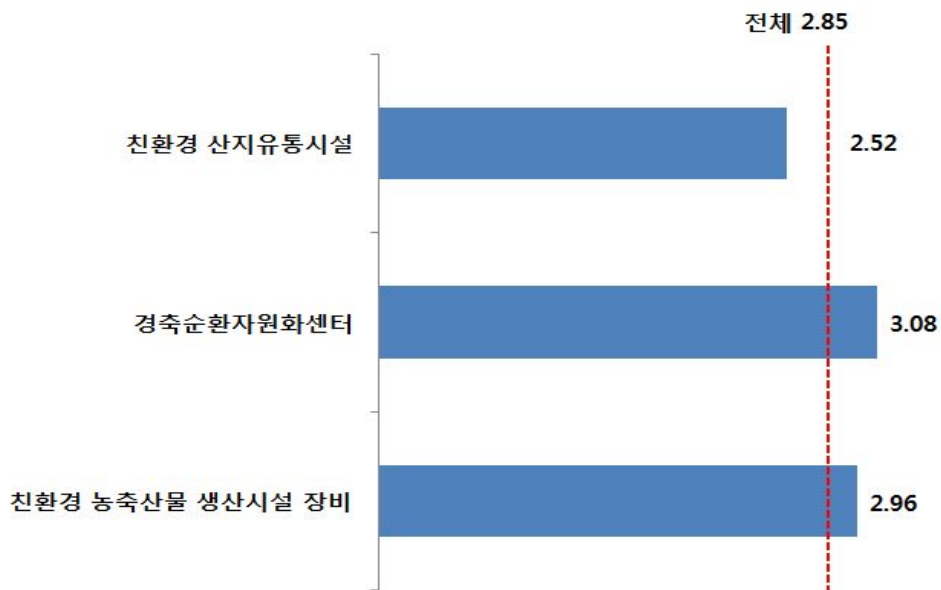
(단위 명 %)							
구 분	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농축산물 생산시설·장비	5 (20.0)	5 (20.0)	8 (32.0)	0 (0)	7 (28.0)	25 (100.0)	2.96
경축순환자원화센터	5 (20.0)	4 (16.0)	6 (24.0)	4 (16.0)	6 (24.0)	25 (100.0)	3.08
친환경 산지유통시설	9 (36.0)	6 (24.0)	4 (16.0)	0 (0)	6 (24.0)	25 (100.0)	2.52

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 경축순환자원화센터(3.08)가 가장 높았으며, 그 다음으로는 친환경농축산물 생산시설·장비(2.96)임. 상대적으로 친환경 산지 유통시설(2.52)의 활용도는 낮게 나타났음(그림 3-).



자료 : 설문조사 결과.

<그림 3-36> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 경축순환자원화센터

- 광역친환경산업단지에서 가장 큰 비중을 차지하는 경축순환자원화센터의 총 면적은 16,792m² 규모임.

<표 3-36> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용

구 분	내 용
면적	16,792m ²
주요 시설·장비	에스컬레이터식 교반기 3대, 포장화시스템 1식 탈취시설 1식, 바닥송풍장치 1식, 차량소독시설 1대 차량개근대 1식, 펌프 및 살포장치 1식 ,폐에로더 2대, 지게차3대, 덤프차1대
공정 방식	교반기에 따른 혼합방식
축분 혼합비율	- 우분 55% 돈분 5% 계분 10% 수분조절제·기타 30%

자료 : 영암군.

가) 활용실태

- 연간 자원화센터의 퇴비 생산규모는 12,045톤 규모임.
- 축분은 우분과 돈분, 계분 등이 1일 55톤이 반입되며, 퇴비는 연간 12,045톤이 생산되고 있음.

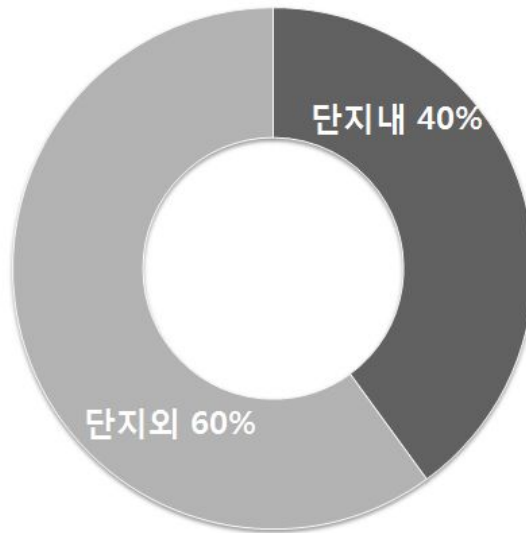
<표 3-37> 자원화센터의 퇴비 생산규모

(단위 : 톤)

구 분	축분반입량(/일)	퇴비생산량(/일)	연간 총생산량
우 분	30	18	6,570
돈 분	3	2	730
계분, 기타	22	13	4,745
계	55	33	12,045

자료 : 영암군.

- 광역단지에서 생산된 퇴비의 출하처는 단지내가 40.0%이며, 단지외로 60.0%가 출하됨.



자료 : 영암군

<그림 3-37> 생산 퇴비의 출하처 비율

- 1포당 연평균 판매가격은 3,600원/포 정도이며, 인근에서 판매되는 일반 제품(3,300원/포)보다 비싼 가격대를 형성하고 있음.
- 국고보조금(1,200원/포)과 지자체보조금(600원/포)이 지원됨.
- 현재, 영암 경축순환자원화센터에는 퇴비공장장 하에 품질관리팀, 출하팀, 생산팀으로 운영되고 있음.

나) 원물 조달 실태

- 경축순환자원화센터에서 소요되는 원물은 우분과 돈분, 계분, 기타 등이며, 우분과 돈분의 경우 관내에서 100% 조달하고 있으나 계분의 경우 인근 나주시에서 100% 조달하고 있음.

<표 3-38> 원물 조달 지역 및 비율

(단위: %)

구 분	조달 지역명		비 율		
	관내	관외	관내	관외	계
우분	신북,덕진,도포	-	100%	0%	100%
돈분	신북,미암	-	100%	0%	100%
계분	-	나주	0%	100%	100%
기타	신북,미암	강진,나주	80%	20%	100%

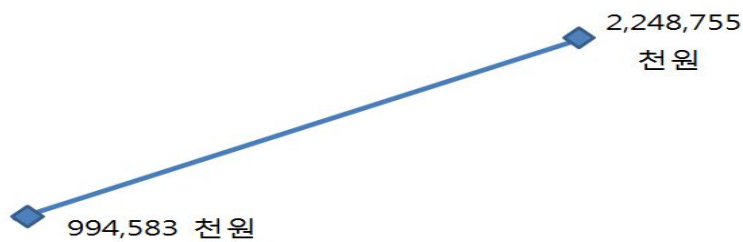
자료 : 영암군.

다) 불필요 시설 및 사후관리 실태

- 현재, 자원화센터에서 불필요한 시설 및 장비는 없음.
- 사후관리 문제로써 퇴비공장 특성상 교반시설 장비의 부속화가 가속되어 수선비등 많은 운영비가 소모됨(4년째부터).

라) 경영수지 분석

- 영암 경축순환자원화센터는 2012년부터 퇴비를 생산하였음.
- 2012년 매출액은 994,583천 원으로 제비용 제외한 손익이 17,897천 원으로 자원화센터 설립 이후 흑자를 기록함.
- 2013년 들어서 매출액은 2,248,755천 원으로 큰 폭으로 증가하였으며, 손익규모는 226,836천 원 수준임.



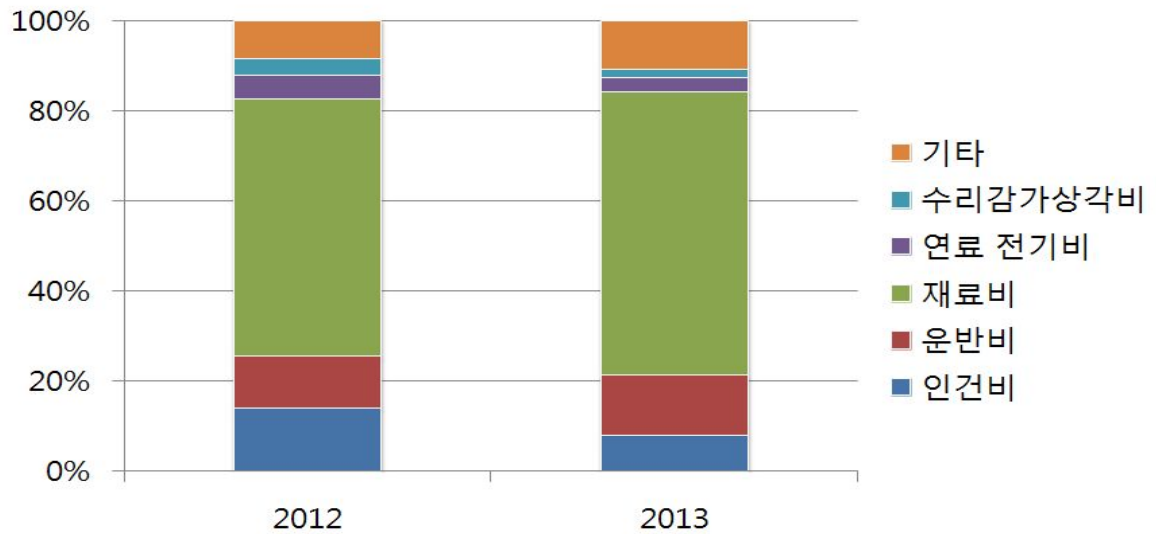
2012

2013

자료 : 영암군.

<그림 3-38> 자원화센터 매출액 추이

- 인건비, 운반비, 재료비, 연료·전기비, 수리·감가상각비, 기타 등의 항목으로 구성된 비용이 연도별 매출액에서 차지하는 비중은 2012년 98.2%에서 2013년에 89.9%로 감소하고 있음.
- 연도별로 인건비 비중은 2012년에 13.9%에서 2013년에 7.8%로 감소하였음.
- 운반비는 2012년에 11.5%에서 2013년 13.4%로 증가하였음.
- 재료비는 비용에서 가장 큰 비중을 차지하며, 2012년에 57.0%에서 2013년에 63.0%로 증가하였음.
- 연료·전기비는 가동 첫해인 2012년에 5.3%였던 것이 2013년에 3.0%으로 감소하였음.
- 수리·감가상각비는 2012년에 3.7%에서 2013년에 2.1%로 감소하였음.
- 기타 비용은 2012년 8.5%에서 2013년 10.8%로 증가하였음.



자료 : 영암군.

<그림 3-39> 매출액 중 비용 항목

- 매출액에서 비용을 제외한 손익규모는 2012년에 17,897천 원 흑자를 기록하였고, 2013년에도 226,836천 원 흑자를 기록하였음.

<표 3-39> 자원화센터의 경영수지 분석

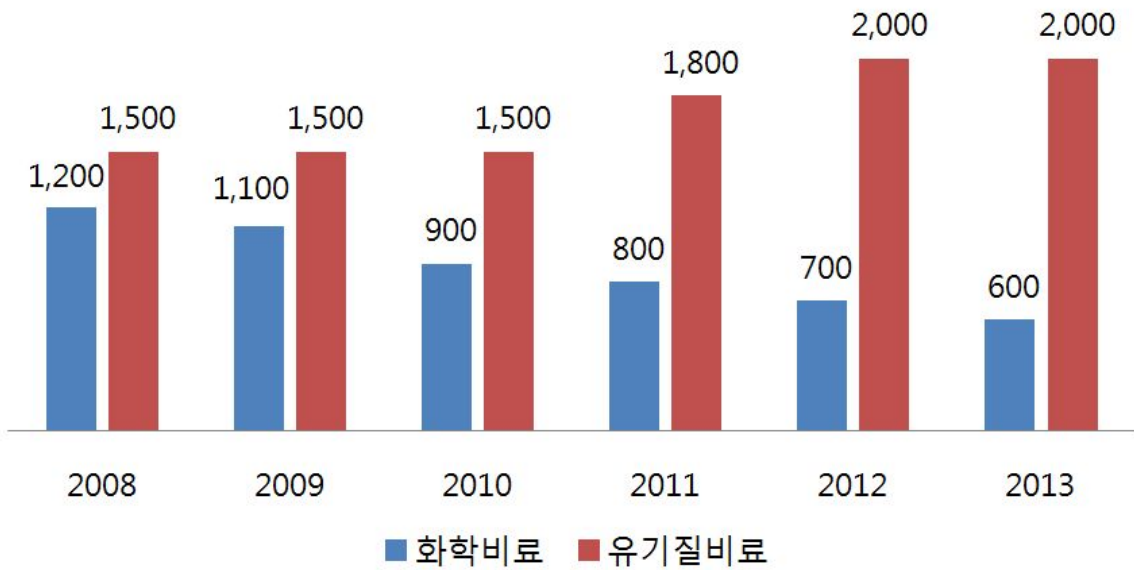
(단위 : 천 원)

구 분	2010	2011	2012	2013	
매출액	-	-	994,583	2,248,755	
비 용	계	-	976,686	2,021,919	
	인건비	-	-	135,523	157,568
	운반비	-	-	112,618	270,514
	재료비	-	-	557,062	1,273,448
	연료·전기비	-	-	51,939	60,492
	수리·감가상각비	-	-	36,581	41,669
	기타	-	-	82,963	218,228
손 익	-	-	17,897	226,836	

자료 : 영암군.

4) 화학비료 및 유기질비료 사용량

- 화학비료 사용량은 2008년에 1,200톤에서 2013년 600톤으로 약 50% 가량 감소하였고, 유기질비료 사용량은 2008년 1,500톤에서 2013년 2,000톤으로 약 1.3배로 대폭 증가함.

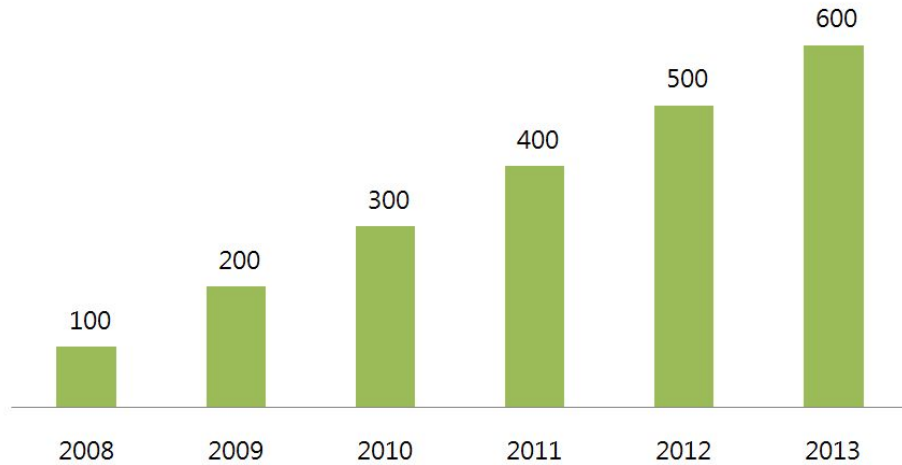


자료 : 영암군.

<그림 3-40> 화학비료 및 유기질비료 사용량

5) 녹비작물 재배 및 친환경농자재 사용량

- 친환경광역산업단지 내 녹비작물 재배면적은 전반적으로 증가하는 추세를 나타내고 있으며, 2013년에는 약 600ha에 달하고 있음.
 - 2008년 100ha에서 2013년 600ha로 500% 증가함.



자료 : 영암군.

<그림 3-41> 녹비작물 재배면적(ha)

- 2013년의 친환경농자재 사용실적을 보면, 친환경단지 내 생물자재 60톤이 있음.

<표 3-40> 친환경농자재 사용실적 (2013년)

(단위 : 천원)

친환경농자재	사용량	금액
친환경단지내 생물자재	60톤	-

자료 : 영암군.

6) 친환경농업 교육 및 홍보

- 친환경 농업 교육은 2008년도 시작 시 년 36회, 2013년도에는 년 46회 시행하였고, 교육 인원은 2008년도 1,489명에서 2013년도 2,250명으로 증가했음.

- 친환경 농업 홍보는 집합 및 순회교육이 매년 진행되고 있음.

<표 3-41> 영암광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적

(단위: 회, 명)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
친환경농업 교육	36회 (1,489)	36회 (1,500)	40회 (1,650)	42회 (1,720)	45회 (1,860)	46회 (2,250)
친환경농업 홍보	친환경농 업선진지 견학	선진지 견학	선진지 견학	선진지 견학	선진지견 학, 언론매 체	선진지견 학, 언론매 체

자료 : 영암군.

7) 광역단지 마케팅

- 광역단지 내 친환경농산물 유통센터의 연차별 취급물량은 2013년 현재 쌀 1,200톤, 단감 450톤, 멜론 400톤 외에 고구마, 무청시래기, 절임배추 등이 있음.

<표 3-42> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량

(단위: 톤)

시설명	구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
친 환 경 농 산 물 유통센터	멜론	-	-	-	150	250.	400
	단감	-	-	-	250	300	450
	절임배추	-	-	-	45	60	65
	쌀	-	-	-	-	-	1,200
	고구마	-	-	-	-	-	216
	무청시래기	-	-	-	-	-	30

자료 : 영암군.

- 광역단지에서 생산되는 주요품목의 유통경로는 쌀의 경우 주로 학교 급식을 통하고 있으며, 멜론과 단감의 경우 대형유통업체를, 고구마의 경우 산지수집상을 통해 유통하고 있음.

<표 3-43> 광역단지 생산 주요 농산물의 유통경로

(단위%)

품목명	농축협	생협	대형 유통업체	도매 시장	수집상	기타 (소비자)	기타	계
멜론	15	-	40	45	-	-	-	100%
단감	10	-	60	30	-	-	-	100%
절임배추	40	-	-	-	-	60	-	100%
쌀	90	-	-	-	-	10	-	100%
고구마	-	-	20	-	80	-	-	100%
무청시래기	-	-	30	-	-	70	-	100%

자료 : 영암군.

○ 광역단지를 중심으로 한 마케팅 활동으로는,

- 멜론농작물의 브랜드 '황매밭'의 공동선별, 공동출하, 정산 등을 통하여 품질의 균일화 및 고급화로 학교급식 및 도매시장 출하 등으로 영암 메론 재배농가 경쟁력을 제고하고 있음.
- 나아가 참여농가의 안정적 농가소득 증대효과를 나타냄.

8) 광역단지 사업단 운영 및 활동

○ 광역단지 내에 별도의 사무국이 운영되고 있으며, 2008년부터 2013년까지 매해 운영인력 10명, 운영예산 10,000천 원으로 운영함.

<표 3-44> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산

(단위: 명, 천 원)

품목명	운영인력	년간 예산	비고
2008	10	10,000	
2009	10	10,000	
2010	10	15,000	
2011	10	10,000	
2012	10	10,000	
2013	10	10,000	

자료 : 영암군.

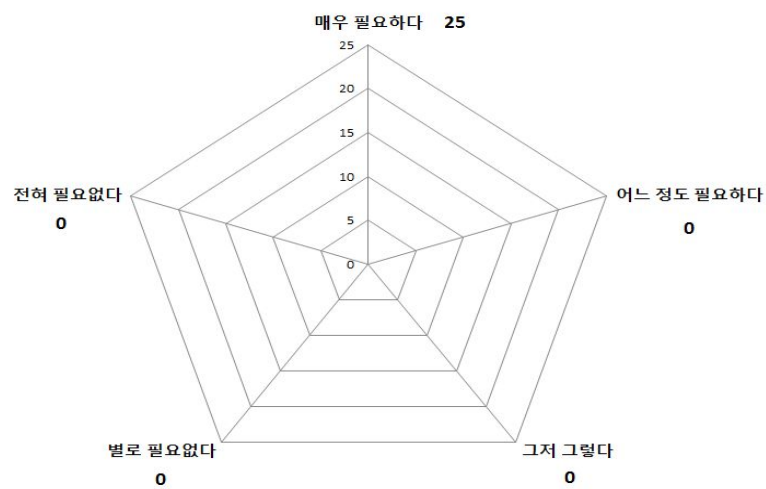
- 영암광역친환경농업단지사업이 타 지역 사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 영암광역친환경농업단지 사업 중 경축순환자원화센터 건립 추진 시 인근지역주민들을 수차례에 걸쳐 견학실사와 관내 축산농가에서 생산된 우분 위주로 친환경 고품질 1등급 유기질비료를 생산, 관내 농업인에게 공급하므로 친환경생산기반구축 사업에 크게 기여하고 있음.
 - 경축순환자원화센터 설립 및 운영에 관련하여 단 1건도 민원이 발생되지 않음.
 - 또한 친환경 농산물 확대를 위해 무농약 이상 인증농가가 유기질(퇴비)구입 시, 군비를 추가 지원해줌(1포 20kg/500원 추가 지원)
 - 전국 최고의 고품질 한우 ‘매력한우’ 브랜드 육성으로 경종과 축산업이 연계된 대표적인 단지임.

- 현재 광역친환경농업단지 사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항은 다음과 같음.
 - 농축산순환자원화센터 내부시설 부식에 따른 시설장비 교체 추가지원이 요망

9) 참여농가의 인지도 분석

가) 광역단지 인지도

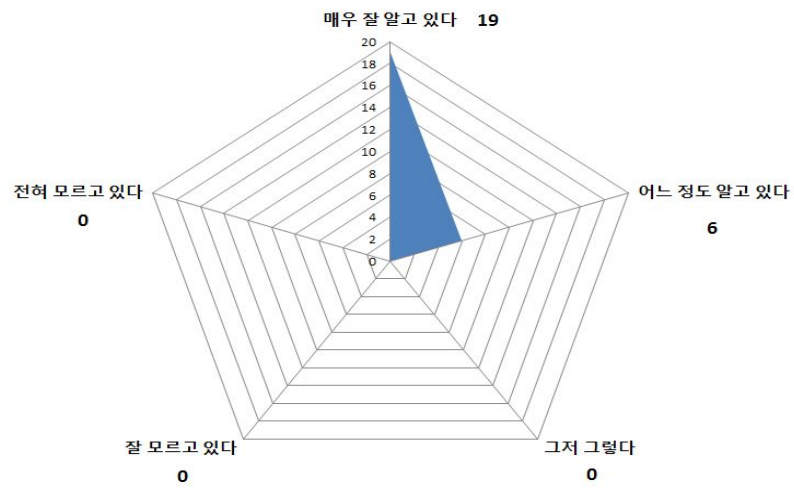
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '매우 필요하다'는 응답자가 100.0%로 응답자 전원이 필요하다고 응답함.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-42> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성

- 2009년 광역친환경농업단지 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여 '매우 잘 알고 있다'는 응답자가 76.0%로 가장 많았으며, '어느 정도 알고 있다'는 응답자도 24.0%를 차지하였음.

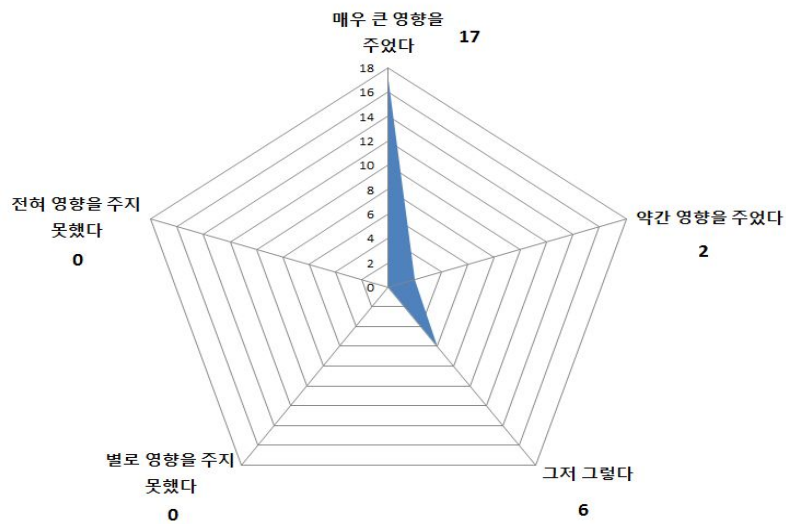


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-43> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도

나) 광역단지 사업의 만족도

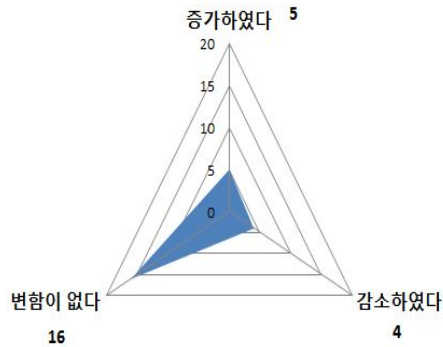
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 68.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그저 그렇다'가 24.0%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 4.44으로 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 매우 큰 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-44> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

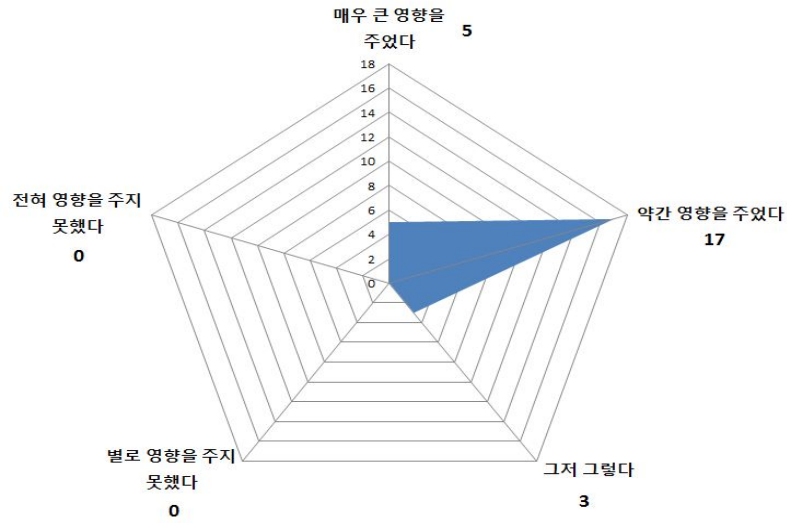
- 광역 친환경농업단지 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '변함이 없다'는 의견이 64.0%로 가장 많았고, '증가하였다'는 의견이 20.0%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-45> 친환경농업 면적 증가 여부

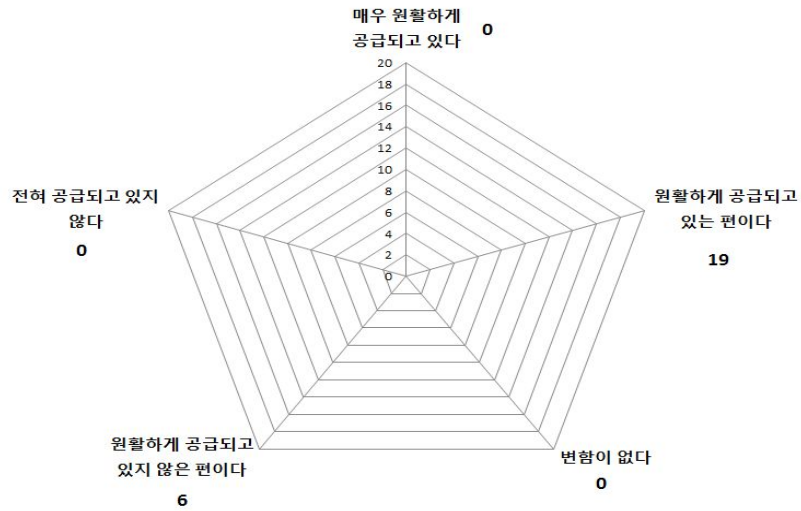
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 '약간 변화하였다'는 의견이 68.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로 '매우 변화하였다'(20.0%)와 '그저 그렇다'(12.0%)로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 4.08로 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 상당한 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-46> 생산자의 의식 변화 정도

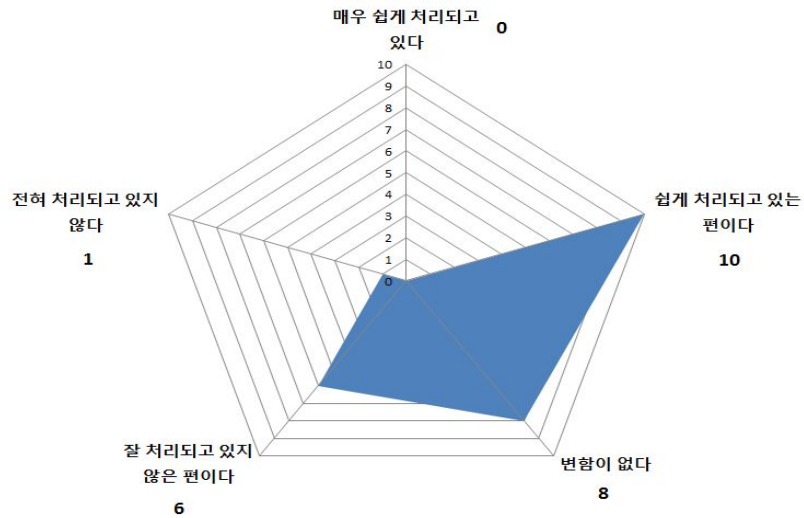
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제재, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 '원활하게 공급되고 있는 편'이라는 의견이 76.0%를 차지함. 반면 '원활하지 않은 편'이라는 의견이 24.0%로 나타났음.
- 5점 척도 평균은 3.52로 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급은 평균 이상의 수준으로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-47> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

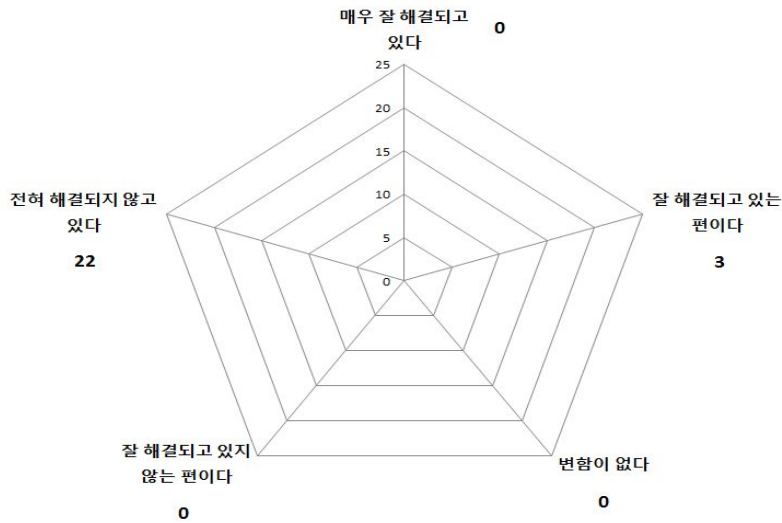
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 가축분뇨 처리문제에 대해서는 '쉽게 처리하는 편'이라는 의견이 40.0%로 가장 많았으며, '그저 그렇다'는 응답이 32.0%으로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.08로서 광역친환경농업단지 조성사업이 가축분뇨 처리에 긍정적인 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-48> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부

- 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 ‘전혀 해결되고 있지 않은 편’이라는 응답이 88.0%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 ‘잘 해결되고 있는 편’(12.0%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 1.36로서 광역친환경농업단지 조성사업이 환경농산물 판로문제에 부족한 부분이 많은 것으로 평가하였음.

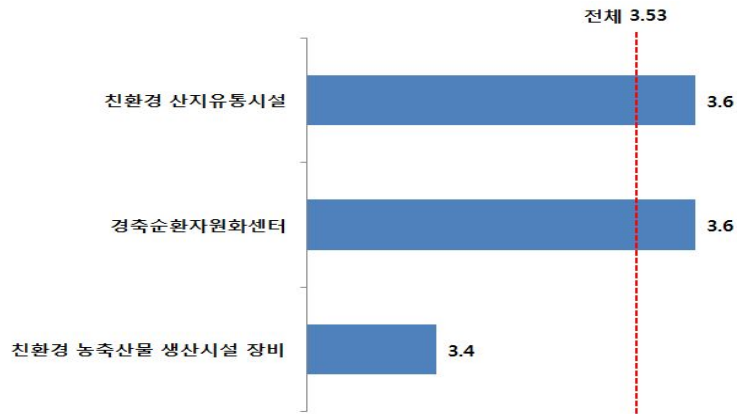


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-49> 친환경농산물 판로문제

다) 시설·장비의 인지도

- 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농축산물 생산시설·장비, 경축순환자원화센터, 친환경 산지유통시설, 친환경 교육·관광 기반시설 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.53로서 전체적으로 인지하는 비율이 낮은 편으로 나타났음.
- 친환경 축산물 생산시설·장비는 ‘그저 그렇다’는 응답이 44.0%를 차지하였고, ‘매우 잘 그리고 어느 정도 알고 있다’는 의견은 44.0%로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘전혀 모른다’는 응답이 12.0%였으며, ‘어느 정도 알고 있다’와 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답은 52.0%에 차이가 큰 것으로 나타났음.
- 친환경 산지유통시설은 긍정적인 응답이 60.0%였으며, ‘전혀 모른다’라는 응답도 12.0%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-50> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 3-45> 시설·장비의 인지도

구 분						(단위 명%)	
	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 축산물 생산시설·장비	3 (12.0)	0 (0)	11 (44.0)	6 (24.0)	5 (20.0)	25 (100.0)	3.40
경축순환자원화센터	3 (12.0)	0 (0)	9 (36.0)	5 (20.0)	8 (32.0)	25 (100.0)	3.60
친환경 산지유통시설	3 (12.0)	0 (0)	7 (28.0)	9 (36.0)	6 (24.0)	25 (100.0)	3.60

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

라. 강원 정선

1) 사업계획 대비 추진실적

- 정선 광역단지에서는 우렁이 양식장, 공동 육묘장, 경축순환자원화센터 등의 친환경농업단지 조성사업에 2009년부터 10,000백만 원을 투입하여 추진하였음.
- 사업비 분담은 국비 : 지방비 : 자부담 비율이 5 : 4 : 1로서 국비 비중이 높음.

<표 3-46> 정선광역단지 사업대비 추진실적

(단위 : 백만 원 %)

구 분	시설·장비명	사업비				진행률
		계	국비	지방비	자부담	
친환경 농자재 생산시설·장비	우렁이 양식장	603	301.5	241.2	60.3	100%
친환경 농축산물 생산시설·장비	공동 육묘장	1,297	648.5	518.8	129.7	100%
	친환경 축사시설	500	250	200	50	
	친환경조사료 생산시설·장비	300	150	120	30	100%
경축순환 자원화센터	가축분뇨 자원화 센터	2,575	1,287.5	1,030	257.5	100%
친환경산지 유통시설	벼 저온건조 저장 시스템	1,204	602	481.6	120.4	100%
	친환경농산물 가공시설	867	433.5	346.8	86.7	100%
	친환경농산물 유통시설	1,757	878.5	702.8	175.7	100%
교육·관광기반시설	교육홍보시설	524	262	209.6	52.4	100%
설계·감리 용역비	설계·감리비	373	186.5	149.2	37.3	100%
계		10,000	5,000	4,000	1,000	100%

자료 : 정선군.

- 광역단지 사업면적은 2007년부터 1,028ha를 설정하여 추진하였으나 2011년에 1,044ha 변화하였고 이후에 지속적으로 유지되고 있음.

- 우렁이양식장, 공동 육묘장, 친환경 축사시설, 친환경조사료 생산 장비, 벼 저온건조 저장시스템, 친환경농산물가공시설, 친환경농산물 유통시설, 교육홍보시설 등의 설치사업은 100% 추진되었으며 가축분뇨자원화센터의 경우 부지확보지연 장소이전 사유로 2013년도에 준공되어 운용되고 있음.
- 광역단지 운영주체 역시 당초 계획한 바와 같이 정선광역친환경영농조합법인을 중심으로 사업단을 구성하고, 참여 생산자들과 함께 현재에도 운영하고 있음.

<표 3-47> 정선광역단지 운영주체

구 분	시설·장비명	운영주체	
		계 획	현 재
친환경 농자재 생산시설·장비	우렁이 양식장	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
친환경 농축산물 생산시설·장비	공동 육묘장	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
	친환경 축사시설	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
	친환경조사료 생산시설장비	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
경축순환 자원화센터	가축분뇨 자원화 센터	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
친환경 산지유통시설	벼 저온건조 저장 시스템	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
	친환경농산물 가공시설	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
	친환경농산물 유통시설	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인
교육·관광기반시설	교육홍보시설	정선광역친환경 영농조합법인	정선광역친환경 영농조합법인

자료 : 정선군.

<표 3-48> 정선광역단지 사업별 준공 및 가동실태

(단위: 일%)

구 분	시설·장비명	준공 연도	준공지연 사유	가동실태		비 고
				연간 가동일	가동률	
친환경 농자재 생산시설·장비	우렁이 양식장	2011	-	-	-	
친환경 농축산물 생산시설·장비	공동 육묘장	2011	-	-	-	
	친환경 축사시설	2012	-	-	-	
	친환경조사료 생산시설장비	2011	-	-	-	
경축순환 자원화센터	가축분뇨 자원화 센터	2013	부지확보 지연으로 인한 장소이전	-	-	
친환경 산지유통시설	벼 저온건조 저장 시스템	2012	-	-	-	
	친환경농산물 가공시설	2012	-	-	-	
	친환경농산물 유통시설	2012	-	-	-	
교육·관광기반시설	교육홍보시설	2011	-	-	-	

자료 : 정선군.

- 사업추진과정에서 발생한 민원사항은 없었음.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 광역단지 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 3.30점으로 보통을 나타냈음.
 - 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’라는 의견이 65.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 ‘그저 그렇다’는 의견이 35.0%로 나타남.
 - 친환경 축산물 생산시설·장비는 ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’라는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’(30.0%), ‘매우 잘 활용되고 있다’(5.0%)의 순임.
 - 경축순환자원화센터는 ‘그저 그렇다’라는 의견이 50.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(30.0%), ‘잘 활용되지 않는

편이다'(20.0%)의 순임.

- 친환경 산지유통시설은 '그저 그렇다'라는 의견이 85.0%로 가장 많았음.
- 교육·관광기반시설은 '그저 그렇다'라는 의견이 50.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '잘 활용되지 않는 편이다'(25.0%), '어느 정도 활용되고 있는 편이다'(20.0%)의 순임.

<표 3-49> 시설·장비의 활용도

(단위 명 %)

구 분	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	0 (0)	0 (0)	7 (35.0)	13 (65.0)	0 (0)	20 (100.0)	3.65
친환경 축산물 생산시설·장비	0 (0)	1 (5.0)	6 (30.0)	12 (60.0)	1 (5.0)	20 (100.0)	3.65
경축순환자원화센터	0 (0)	4 (20.0)	10 (50.0)	6 (30.0)	0 (0)	20 (100.0)	3.10
친환경 산지유통시설	0 (0)	1 (5.0)	17 (85.0)	2 (10.0)	0 (0)	20 (100.0)	3.05
교육·관광기반시설	0 (0)	5 (25.0)	10 (50.0)	4 (20.0)	1 (5.0)	20 (100.0)	3.05

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 친환경 농자재 생산시설·장비(3.65)와 친환경 축산물 생산시설·장비(3.65)가 높았으며, 경축순환자원화센터(3.10), 친환경 산지유통시설(3.05), 교육·관광기반 시설(3.05)은 상대적으로 낮은 것으로 나타났음(그림 3-1).



자료 : 설문조사 결과.

<그림 3-51> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 경축순환자원화센터

- 광역단지에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 경축순환자원화센터의 총면적은 2,025.8㎡ 규모임.

<표 3-50> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용

구 분	내 용
면적	2,025.8㎡
주요 시설·장비	교반시설, 포장시설, 찰취시설, 부대시설 등
공정 방식	에스컬레이트식교반
축분 혼합비율	- 우분 60% 수분조절제·기타 40%

주) 수분조절제 성분 구성 : 톱밥 50% + 우드칩 45% + 기타 5% = 100%
 자료 : 정선균.

가) 활용실태

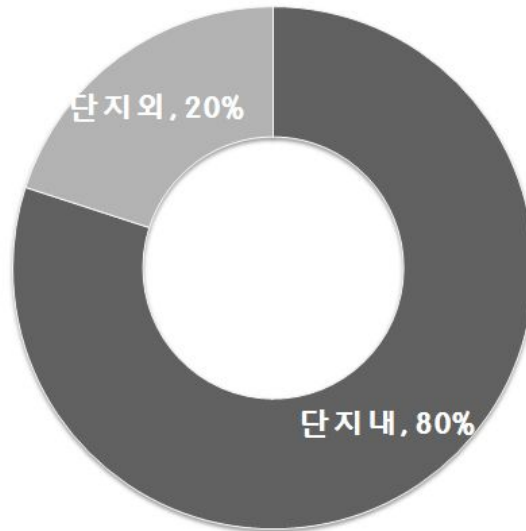
- 연간 자원화센터의 퇴비 생산규모는 7,000톤 규모임.
 - 축분은 우분이 1일 20톤이 반입되며, 퇴비는 연간 7,000톤이 생산되고 있음.

<표 3-51> 자원화센터의 퇴비 생산규모

(단위 : 톤)			
구 분	축분반입량(/일)	퇴비생산량(/일)	연간 총생산량
우 분	20	20	7,000
돈 분			
계분, 기타			
계	20	20	7,000

자료 : 정선균.

- 광역단지에서 생산된 퇴비의 출하처는 단지내가 80.0%이며, 단지외로 20.0%가 출하됨.



자료 : 정선군.

<그림 3-52> 생산 퇴비의 출하처 비율

- 1포당 연평균 판매가격은 3,500원/포 정도이며, 인근에서 판매되는 일반 제품(3,800원/포)보다 저렴한 가격대를 형성하고 있음.
 - 국고보조금(1,200원/포)과 지자체보조금(600원/포)이 지원됨.

나) 원물 조달 실태

- 경축순환자원화센터에서 소요되는 원물은 우분이며, 대부분 정선군 내에서 조달하고 있음.
 - 우분은 정선군에서 100% 조달하고 있음.

<표 3-52> 원물 조달 지역 및 비율

(단위: %)

구 분	조달 지역명		비 율		
	관내	관외	관내	관외	계
우분	정선군	-	100 %	-	100%
돈분	-	-	-	-	-
계분	-	-	-	-	-
기타	-	-	-	-	-

자료 : 정선군.

다) 불필요 시설 및 사후관리 실태

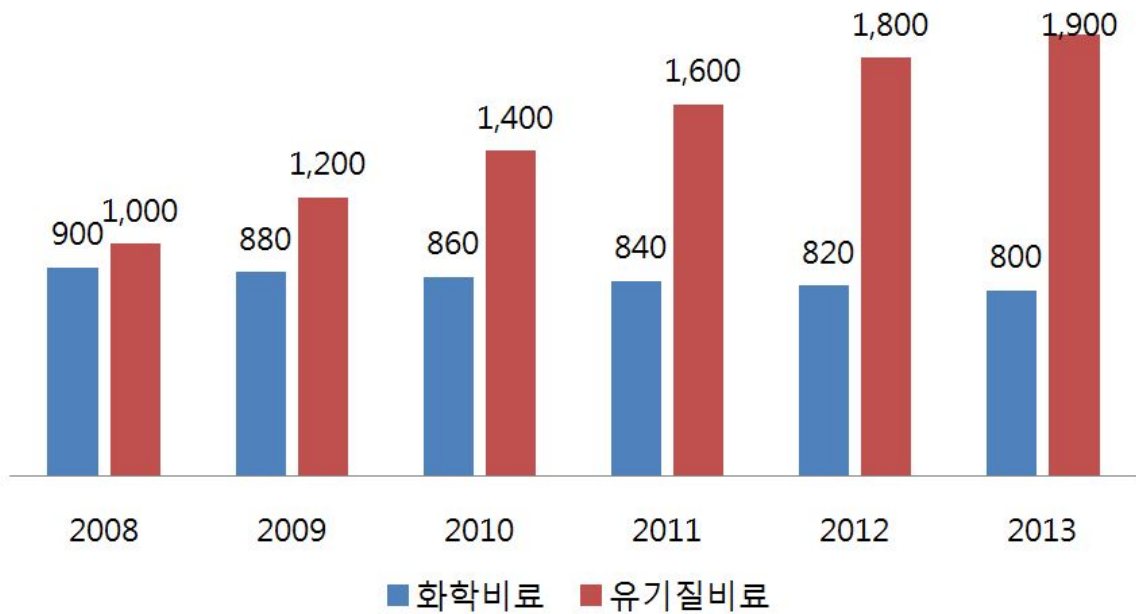
- 현재, 자원화센터에서 불필요한 시설 및 장비는 없음.

라) 경영수지 분석

- 부지확보지원 등의 문제로 인해 자원화센터의 본격적인 가동은 2014년부터 시작됨.

4) 화학비료 및 유기질비료 사용량

- 광역단지의 화학비료 사용량은 2008년 900톤에서 이후 연간 20톤씩 약 2.2%씩 감소하는 추세를 보이고 있으며 2013년 현재, 800톤으로 감소하였음.
- 유기질비료 사용량은 2008년에 1000톤에서 연간 200톤씩 20% 증가하는 추세를 보이다가 2013년에는 100톤 증가한 1900톤을 사용하였음.

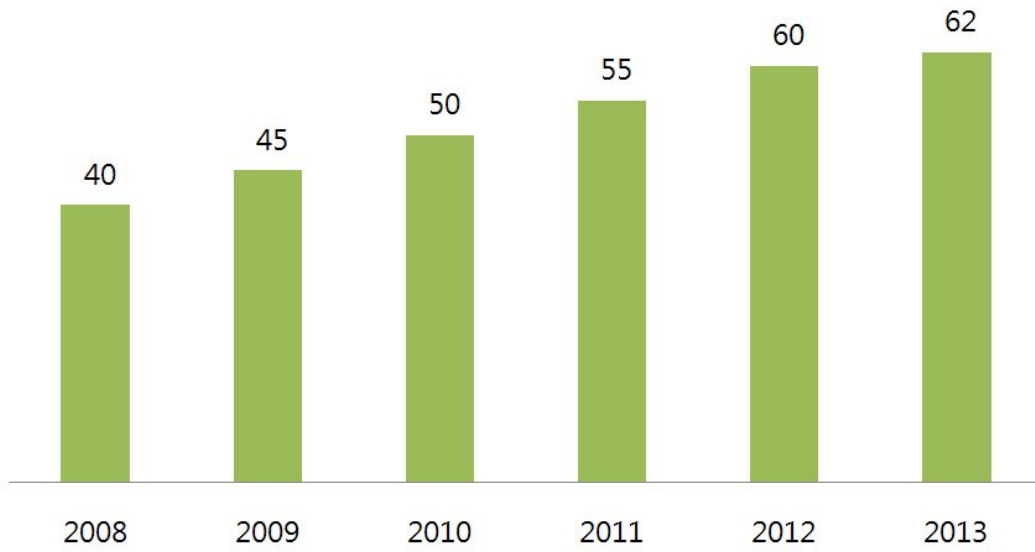


자료 : 정선군.

<그림 3-53> 화학비료 및 유기질비료 사용량

5) 녹비작물 재배 및 친환경농자재 사용량

- 광역단지 내 녹비작물 재배면적은 전반적으로 증가추세를 나타내고 있으며, 2008년 40ha에서 2013년 62ha로 55%가 증가하였음.



자료 : 정선군.

<그림 3-54> 녹비작물 재배면적 (ha)

- 2012년의 친환경농자재 사용실적으로 친환경우렁이를 이용하며 2013년 약 1,140톤 사용하였음.

<표 3-53> 친환경농자재 사용실적 (2013년)

(단위 : 천원)

친환경농자재	사용량	금액
친환경우렁이	1,140톤	-

자료 : 정선군.

6) 친환경농업 교육 및 홍보

- 광역단지의 친환경농업 교육 실적이 2009년 이후 연간 1회, 80여 명 수준으로 추진되어 오다가 2013년 4회, 140명으로 증가하였음.

<표 3-54> 정선광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적

(단위: 회, 명)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
친환경농업 교육	1 (80)	1 (80)	1 (80)	1 (80)	1 (80)	4 (140)

자료 : 정선군.

7) 광역단지 마케팅

- 광역단지 내 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량을 살펴보면, 전체 취급물량은 대부분 저온저장고와 RPC가 차지하고 있음.
 - RPC에서 친환경 벼의 취급물량으로 2012년 119톤에서 2013년 113톤으로 감소하였음.
 - 저온저장고에서 친환경 잡곡의 취급물량으로는 2012년 90톤에서 2013년 180톤으로 감소하였음.

<표 3-55> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량

(단위: 톤)

시설명	구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
RPC	친환경 벼	-	-	-	-	119	113
저온 저장고	친환경 잡곡	-	-	-	-	90	180

자료 : 정선군.

- 2013년 현재, 광역단지에서 생산되는 쌀의 경우 전량 학교급식으로 납품되며, 옥수수, 콩, 서리태 등의 잡곡류는 전량 생협으로 유통되고 있음.

<표 3-56> 광역단지 생산 주요 품목의 유통경로

(단위%)

품목명	농축협	생협	대형 유통업체	도매시장	수집상	기타	계
원예용육묘	100	-	-	-	-	-	100
친환경우렁이	-	-	-	-	-	100 (농가)	100
친환경벼도정	100	-	-	-	-	-	100
잡곡류	-	100	-	-	-	-	100

자료 : 정선군.

- 광역단지 중심의 별도의 마케팅 추진체계를 수립·운영하고 있지 않음.

8) 광역단지 사업단 운영 및 활동

- 광역단지 내에 별도의 사무국이 운영되고 있으며, 2009년 운영인력 1명에서 2013년 현재 운영인력 3명, 운영 예산 년 66,000천 원임.

<표 3-57> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산

(단위: 명, 천 원)

품목명	운영인력	년간 예산	비고
2008	0	0	
2009	1	0	
2010	1	30,000	
2011	3	60,000	
2012	3	66,000	
2013	3	66,000	

자료 : 정선군.

- 정선광역단지 조성사업이 타 지역 광역단지사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 정선의 인지도 , 기호도가 좋아 친환경농산물의 수요가 타 지역보다 뛰어남.

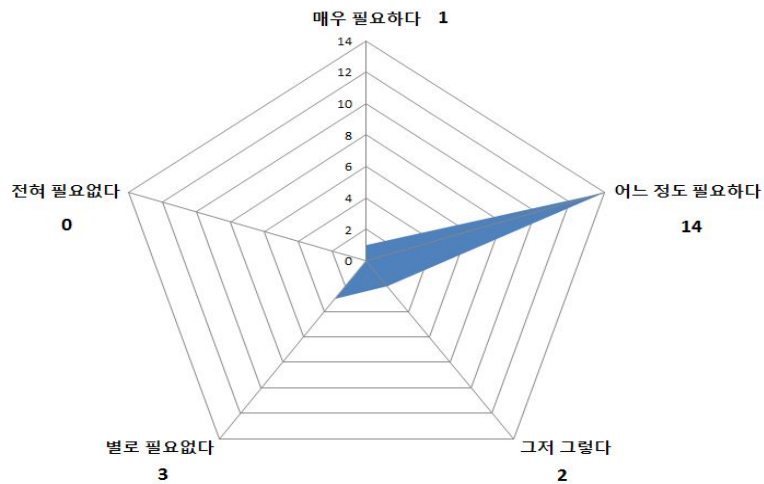
- 이에 비하여 정선광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야는 친환경 광역단지시설에 비해 친환경 벼 재배면적이 적어 벼 저온건조저장시설, 우렁이 사업 농산물가공사업 등 사업실적이 저조한 편임.

- 광역단지 조성사업 추진의 문제점 및 애로사항은 다음과 같음.
 - 친환경인증 강화 및 인식부족으로 인해 친환경 재배 면적이 점차적으로 감소하고 있음.
 - 지속적인 투자가 되지 않고 수익사업의 어려움으로 운영자금이 부족함
 - 친환경인증 농산물만 취급하기 때문에 시설 및 장비 운영 손익구조가 나쁨.
 - 운영주체인 관내농협과의 중복사업 발생, 운영자금 및 인력 등 부족에 따른 친환경농산물 수집, 선별, 포장 유통사업 등 추진이 어려움.

9) 참여농가의 인지도 분석

가) 광역단지 인지도

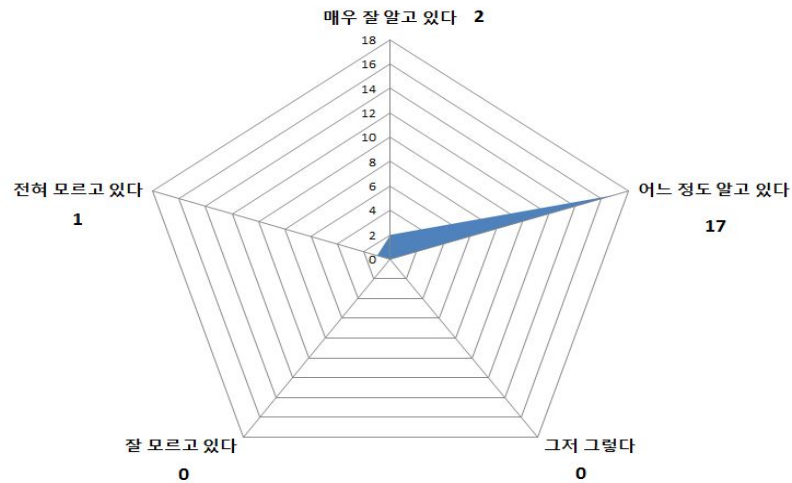
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '어느 정도 필요하다'는 응답자가 70.0%로 가장 많았으며, '매우 필요하다'는 응답자는 5.0%로 응답자의 75%가 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요하다고 응답하였고, '별로 필요 없다'는 15.0%, '그저 그렇다'는 10.0%로 상대적으로 적게 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-55> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성

- 2009년 광역친환경농업단지 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여 '어느 정도 알고 있다'는 응답자가 85.0%로 가장 많았으며, '매우 잘 알고 있다'는 응답자도 10.0%를 차지하였음.

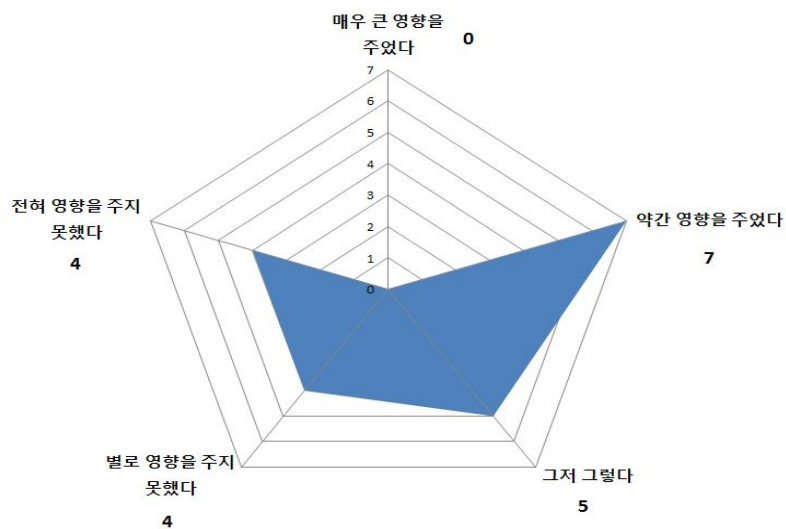


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-56> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도

나) 광역단지 사업의 만족도

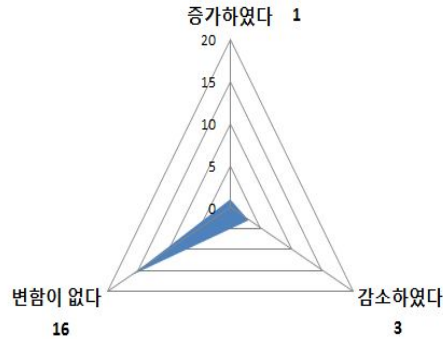
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '약간 영향을 주었다'는 의견이 35.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그저 그렇다'가 25.0%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 2.75점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 그다지 영향을 주지 않은 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-57> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

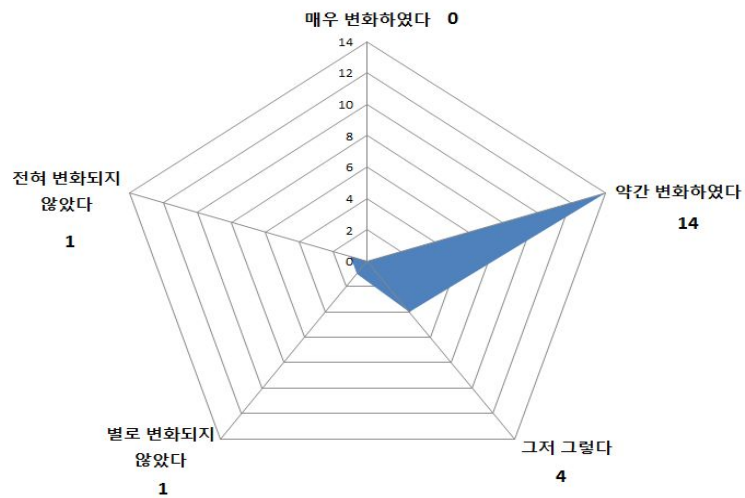
- 광역 친환경농업단지 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '변함이 없다'는 의견이 80.0%로 가장 많았고, '감소하였다'는 의견이 15.0%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-58> 친환경농업 면적 증가 여부

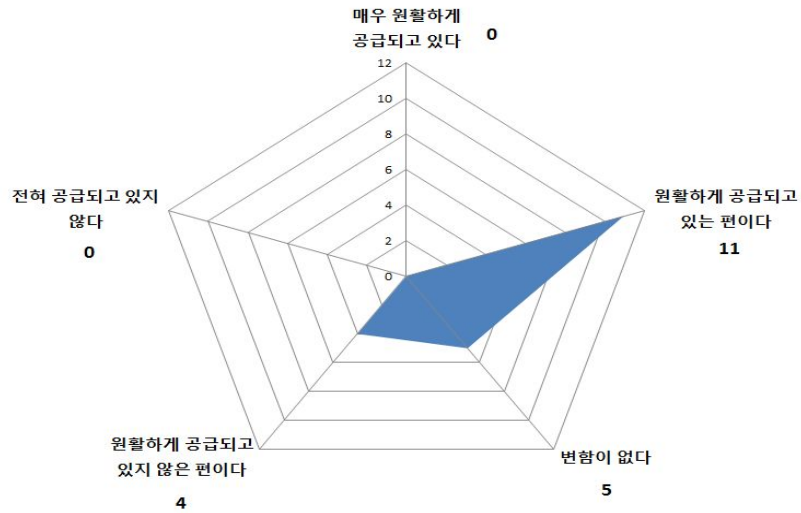
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 '약간 변화하였다' 70.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로 '그저 그렇다'(20.0%), '별로 변화되지 않았다'(5.0%), '전혀 변화하지 않았다'(5.0%)로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 3.55점으로 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 어느 정도 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-59> 생산자의 의식 변화 정도

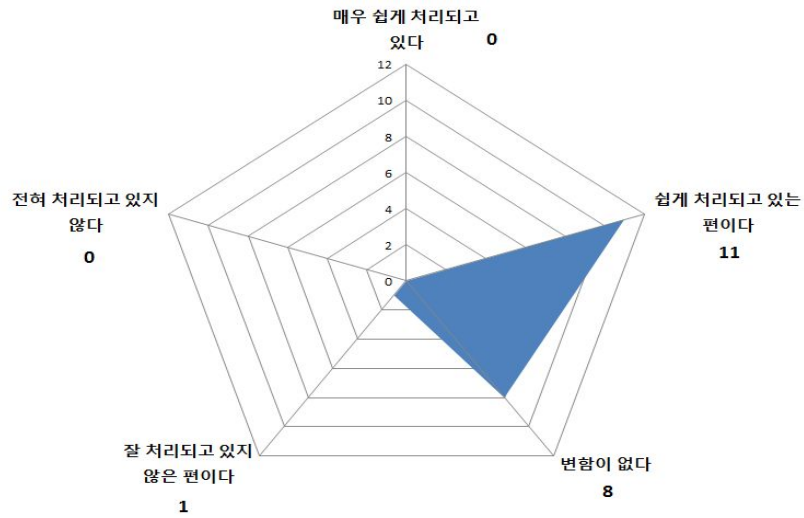
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제제, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 '원활하게 공급되고 있는 편'이라는 의견이 55.0%를 차지함. 반면 '그저 그렇다'라는 의견이 25.0%로 나타났음.
- 5점 척도 평균은 3.35점으로 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급은 평균 수준으로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-60> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

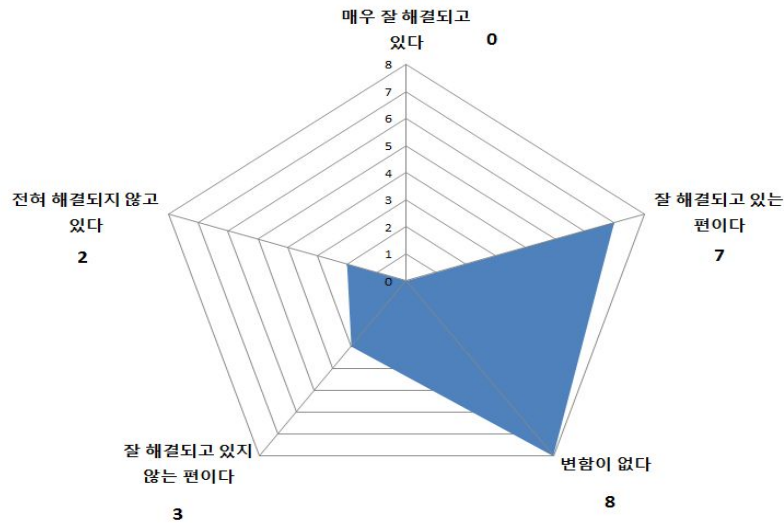
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 가축분뇨 처리문제에 대해서는 '쉽게 처리되고 있다'는 의견이 55.0%로 가장 많았으며, '그저 그렇다'는 응답이 40.0%으로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.50점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 가축분뇨 처리에 긍정적인 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-61> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부

- 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 ‘그저 그렇다’라는 응답이 40.0%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 ‘잘 해결되고 있는 편’(35.0%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 3.00점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 환경농산물 판로문제의 해결은 평균 수준인 것으로 평가됨.

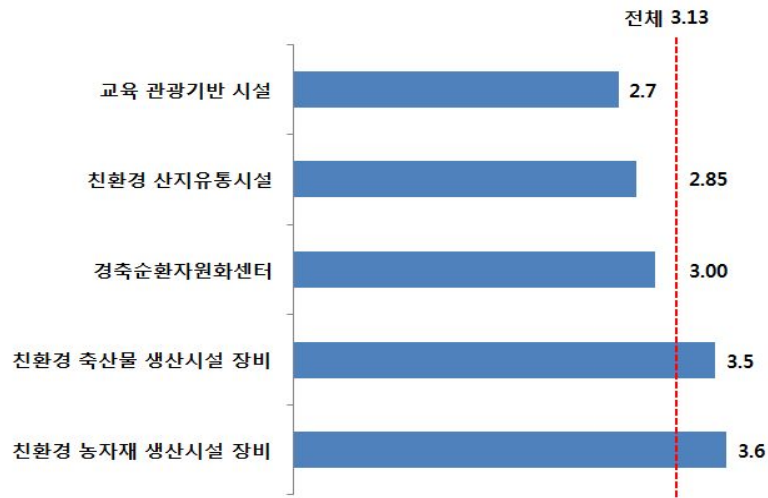


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-62> 친환경농산물 판로문제

다) 시설·장비의 인지도

- 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농축산물 생산시설·장비, 경축순환자원화센터, 친환경 산지유통시설, 친환경 교육·관광 기반시설 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.13점으로 전 체적으로 인지하는 비율이 보통 수준으로 나타났음.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’는 의견이 55.0% 수준이며, ‘잘 알고 있다’와 ‘잘 모르고 있다’는 응답이 각각 15.0%를 차지하고 있음.
- 친환경 축산물 생산시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’는 응답이 65.0%를 차지하였고, ‘잘 모르고 있다’는 의견은 25.0%로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘잘 모르고 있다’와 ‘어느 정도 알고 있다’는 응답이 각각 45.0%였으며, ‘그저 그렇다’는 응답은 10.0%로 나타났 음.
- 친환경 산지유통시설은 ‘잘 모르고 있다’라는 응답이 45.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 알고 있다’는 응답은 30.0%로 나타남.
- 교육·관광기반시설은 ‘잘 모르고 있다’는 의견이 45.0%였으며, ‘그저 그렇다’와 ‘어느 정도 알고 있다’는 각각 25.0%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-63> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 3-58> 시설·장비의 인지도

(단위 명 %)

구 분	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	1 (5.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	11 (55.0)	3 (15.0)	20 (100.0)	3.60
친환경 축산물 생산시설·장비	0 (0.0)	5 (25.0)	1 (5.0)	13 (65.0)	1 (5.0)	20 (100.0)	3.50
경축순환자원화센터	0 (0.0)	9 (45.0)	2 (10.0)	9 (45.0)	0 (0.0)	20 (100.0)	3.00
친환경 산지유통시설	0 (0.0)	9 (45.0)	5 (25.0)	6 (30.0)	0 (0.0)	20 (100.0)	2.85
교육·관광기반시설	1 (5.0)	9 (45.0)	5 (25.0)	5 (25.0)	0 (0.0)	20 (100.0)	2.70

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

마. 충북 진천

1) 사업계획 대비 추진실적

- 진천 광역단지에서는 우렁이양식장, 미생물배양센터, 경축순환자원화센터 광역친환경농업단지 조성사업에 2009년부터 10,917백만 원을 투입하여 추진하였음.
- 사업비 분담은 국비 : 지방비 : 자부담 비율이 5 : 4 : 1 로서 국비 비중이 높음.

<표 3-59> 진천광역단지 사업대비 추진실적

(단위 : 천원 %)

구 분	시설·장비명	사업비				진행률
		계	국비	지방비	자부담	
친환경 농자재 생산시설·장비	시설하우스	885,351	406,644	325,314	153,393	100
	우렁이양식장	100,000	47,500	38,000	14,500	100
	미생물배양센터	871,019	396,315	317,052	157,652	100
	무인헬기정비센터	359,459	179,730	143,783	35,946	100
친환경 농축산물 생산시설·장비	친환경축사 개선사업	234,300	75,000	60,000	99,300	100
경축순환 자원화센터	경축순환 자원화센터	4,149,324	1,827,531	1,462,026	859,767	100
	왕겨팽연화시설	223,000	96,500	77,200	49,300	100
친환경 산지 유통시설	농산물집하장	837,468	418,734	334,987	83,747	100
	예냉시설	186,171	93,084	74,470	18,617	100
	저온저장고	370,087	185,044	148,034	37,009	100
	산물벼건조시설	1,227,236	576,118	460,894	190,224	100
교육·관광 기반시설	교육·체험시설	962,971	442,158	353,726	167,087	100
설계·감리 용역비	설계, 감리비	450,000	225,000	180,000	45,000	100
	전기수전설비	61,284	30,642	24,514	6,128	100
계		10,917,670	5,000,000	4,000,000	1,917,670	

자료 : 진천군

- 광역단지 사업면적은 2008년부터 1,335ha를 면적으로 설정하였으며 면적 변화는 없음.
- 당초 계획서와 달리 변경된 사업으로는 미생물배양센터, 왕겨팽연화 시설, 경축순환자원화, 예냉시설, 저온저장고 설치 사업의 사업비 조정이 발생함.

<표 3-60> 진천광역단지 사업계획 변경

(단위 : 백만 원)

계 획		변 경		변경 사유
사업내용	사업비	사업내용	사업비	
미생물배양센터	991,538	미생물배양센터	871,019	미생물 배양기 축소
왕겨팽연화시설	284,598	왕겨팽연화시설	223,000	이송라인 자동화에서 수동
경축순환 자원화센터	3,486,000	경축순환 자원화센터	4,144,329	건축비(자재, 인건비 등) 가격상승으로 사업비 증가분 부가세환급금 사용
예냉시설	232,890	예냉시설	186,171	사업면적 축소
저온저장고	462,958	저온저장고	370,087	사업면적 축소

자료 : 진천군.

- 광역단지 운영주체 역시 당초 계획한 바와 같이(문백농협)을 중심으로 사업단을 구성하고, 참여 생산자들과 함께 현재에도 운영하고 있음.

<표 3-61> 진천광역단지 운영주체

구 분	시설·장비명	운영주체	
		계 획	현 재
친환경 농자재 생산시설·장비	시설하우스	농가	농가
	우렁이양식장	농가	농가
	미생물배양센터	법인	법인
	무인헬기정비센터	법인	법인
친환경 농축산물 생산시설·장비	친환경축사개선사업	농가	농가
경축순환 자원화센터	경축순환자원화센터	법인	법인
	왕겨팽연화시설	법인	법인
친환경 산지 유통시설	농산물집하장	법인	법인
	예냉시설	법인	법인
	저온저장고	법인	법인
	산물벼건조시설	법인	법인
교육·관광기반시설	교육, 체험시설	법인	법인

자료 : 진천군

<표 3-62> 진천광역단지 사업별 준공 및 가동실태

(단위 : 일 %)

구 분	시설·장비명	준공연 도	준공지 연사유	가동실태		비고
				연간 가동일	가동률	
친환경 농자재 생산시설·장비	시설하우스	2009		365	100	
	우렁이양식장	2009		365	100	
	미생물배양센터	2011		300	83	
	무인헬기정비센터	2011		90	25	
친환경 농축산물 생산시설·장비	친환경축사 개선사업	2012		365	100	
	경축순환 자원화센터	2012		300	83	
친환경 산지유통시설	왕겨팽연화시설	2012		100	27	
	1차집하장	2011		365	100	
친환경 산지유통시설	예냉시설	2011		365	100	
	저온저장고	2011		365	100	
	산물벼건조시설	2011		60	17	
교육·관광기반시설	교육·체험시설	2011		300	83	

자료 : 진천군

- 사업추진과정에서 발생된 민원사항으로 경축자원화센터 설치반대 민원이 있었음.
- 설치를 반대하는 주민과 사업의 필요성, 사업효과, 미래의 친환경농업, 환경피해(냄새)등에 주민설명회 및 면담을 통해 주민 이해 구함.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 광역단지 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 3.49점으로 보통 이상을 나타냈음.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 35.7%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(25.0%), ‘그저 그렇다’(21.4%)의 순으로 나타남.
- 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘그저 그렇다’라는 의견이 42.9%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되지 않는 편이다’(25.0%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(17.9%)의 순으로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 활용되고 있다’라는 의견이 64.3%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’(21.4%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(7.1%), ‘전혀 활용되지 않는다’(7.1%)의 순으로 나타남.
- 친환경 산지유통시설은 ‘그저 그렇다’(35.7%)라는 의견이 35.7%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되고 않는 편이다’(25.0%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(21.4%)의 순임.
- 교육·관광기반시설은 ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’라는 의견이 46.4%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’(32.1%), ‘매우 잘 활용되고 있다’(21.4%)의 순임.

<표 3-63> 시설·장비의 활용도

(단위 명 %)

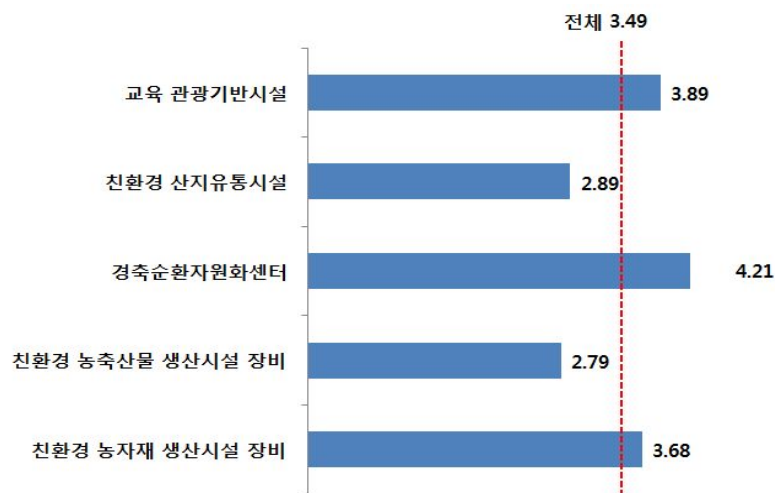
구 분	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	3 (10.7)	2 (7.1)	6 (21.4)	7 (25.0)	10 (35.7)	28 (100.0)	3.68
친환경 축산물 생산시설·장비	3 (10.7)	7 (25.0)	12 (42.9)	5 (17.9)	1 (3.6)	28 (100.0)	2.79
경축순환자원화센터	2 (7.1)	0 (0.0)	6 (21.4)	2 (7.1)	18 (64.3)	28 (100.0)	4.21
친환경 산지유통시설	3 (10.7)	7 (25.0)	10 (35.7)	6 (21.4)	2 (7.1)	28 (100.0)	2.89
교육·관광기반시설	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (32.1)	13 (46.4)	6 (21.4)	28 (100.0)	3.89

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 경축순환자원화센터(4.21), 교육·관광기반시설(3.89)과 친환경 농자재 생산시설·장비(3.68)이 높았으며, 친환경 산지 유통시설(2.89)과 친환경축산물 생산시설·장비(2.79)로 상대적으로 낮게 나타났음(그림 3-1).



자료 : 설문조사 결과.

<그림 3-64> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 경축순환자원화센터

- 광역단지에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 경축순환자원화센터의 총면적은 3,603.36㎡ 규모임.

<표 3-64> 경축순환자원화센터 주요 시설·장비 및 운영 내용

구 분	내 용
면적	3,603.36 m ²
주요 시설·장비	탈취시설, 교반기, 포장시설, 개근시설, 차량소독시설
공정 방식	에스컬레이트식 교반
축분 혼합비율	- 우분 25% 돈분 30% 계분 15% 수분조절제·기타 30%

주) 수분조절제 성분 구성 : 톱밥 50% + 팽연왕겨 25% + 미생물 15% = 100%
 자료 : 진천군.

가) 활용실태

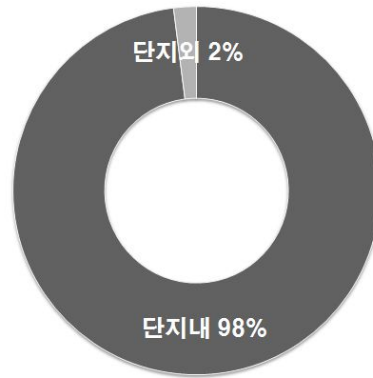
- 연간 자원화센터의 퇴비 생산규모는 60톤 규모임.
 - 축분은 우분 15톤, 돈분 18톤, 계분 및 기타는 27톤이 반입되며 연간 13,440톤이 생산되고 있음.

<표 3-65> 자원화센터의 퇴비 생산규모

(단위 : 톤)			
구 분	축분반입량(/일)	퇴비생산량(/일)	연간 총생산량
우 분	15	45	13,440
돈 분	18		
계분, 기타	27		
계	60		

자료 : 진천군.

- 광역단지에서 생산된 퇴비의 출하처는 단지내가 98.0%이며, 단지외로 2.0%가 출하됨.



자료 : 진천군.

<그림 3-65> 생산 퇴비의 출하처 비율

- 1포당 연평균 판매가격은 3,800원/포 정도이며, 인근에서 판매되는 일반 제품(3,600원/포)보다 비싼 가격대를 형성하고 있음.
 - 국고보조금(1,200원/포)과 지자체보조금(600원/포)이 지원됨.
- 현재, 진천 경축순환자원화센터에는 공장장, 시설물 관리, 농가(축사) 관리, 지원업무 부분별로 분담하여 인원이 배치되어 있음.

나) 원물 조달 및 볏짚 활용 실태

- 경축순환자원화센터에서 소요되는 원물은 우분과 돈분의 경우 전량 관내에서 조달하고 있음.
 - 계분의 경우 일부(10%)는 광역단지 내에서 공급되지만, 수량 부족으로 천안시, 세종시에서 나머지 90%를 조달하고 있으며 기타 원물은 천안시, 인천시 등 관외에서 100% 조달하고 있음.

<표 3-66> 원물 조달 지역 및 비율

(단위 : %)

구 분	조달 지역명		비 율		
	관내	관외	관내	관외	계
우분	진천군 일대		100 %	%	100%
돈분	진천군 일대		100 %	%	100%
계분	진천군 일대	천안시, 세종시	10 %	90 %	100%
기타		천안시, 인천시	%	100 %	100%

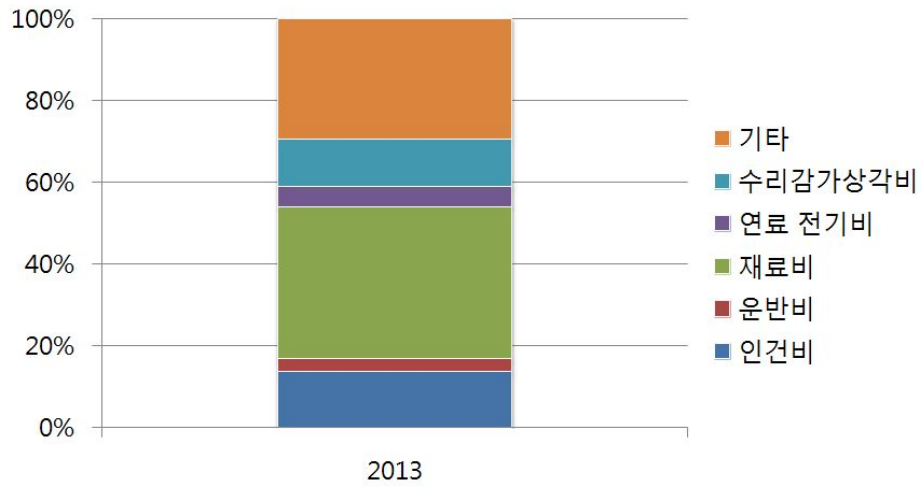
자료 : 진천군.

다) 불필요 시설 및 사후관리 실태

- 자원화센터의 불필요 시설 및 장비는 소방 설비로 이유로는 축분에서 발생하는 가수로 부식되고 있기 때문임. 향후 소방법 제외항목 설정을 통해 처리할 예정임.

라) 경영수지 분석

- 진천 경축순환자원화센터는 2013년부터 퇴비를 생산, 판매하였음.
 - 2013년 매출액은 총 175,015천 원으로 제비용을 제외한 손익이 -443,698 천원으로 경영 첫째 적자를 기록하였음.
- 인건비, 운반비, 재료비, 연료·전기비, 수리·감가상각비, 기타 등의 항목으로 구성된 비용이 연도별 매출액에서 차지하는 비중은 2013년 353.5%임.
 - 연도별로 인건비 비중은 2013년 13.6% 이며, 운반비 비중은 2013년 3.1%임.
 - 재료비는 비용에서 가장 큰 비중을 차지하며, 2013년 37.2%임.
 - 연료·전기비 비중은 2013년 4.8%이며 수리·감가상각비 비중은 2013년 11.6%임.
 - 차량 유지비의 기타 경비의 비중은 2013년 29.7% 임.



자료 : 진천군.

<그림 3-66> 매출액 중 비용 항목

○ 매출액에서 비용을 제외한 손익규모는 2013년에 -44,369만 원 적자를 기록하였음.

- 2014년도에는 흑자가 예상되며, 이익금의 일부를 배당할 예정임.

<표 3-67> 자원화센터의 경영수지 분석

(단위 : 천 원)

구 분	2010	2011	2012	2013
매출액	-	-	-	175,015
비 용	계	-	-	618,713
	인건비	-	-	84,085
	운반비	-	-	19,243
	재료비	-	-	230,196
	연료·전기비	-	-	29,801
	수리·감가상각비	-	-	71,884
	기타	-	-	183,504
손 익	-	-	-	-443,698

자료 : 진천군.

4) 화학비료 및 유기질비료 사용량

- 광역단지의 유기질비료 사용량은 2008년에 8,553톤에서 2009년에 6,124톤으로 큰 폭으로 28.3%가 감소하였으나, 2010년에는 6,354톤으로 소폭으로 상승하였음. 이후에 2011년에 7,292톤으로 증가하였고 2012년에는 7,714톤, 2013년에는 7,477톤으로 증가하는 추세를 보임.

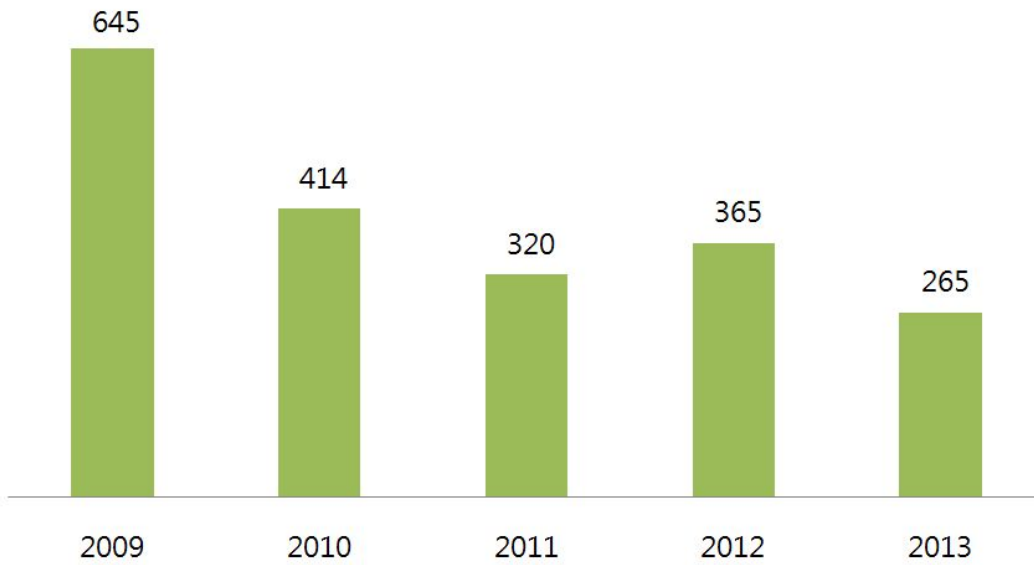


자료 : 진천군.

<그림 3-67> 화학비료 및 유기질비료 사용량

5) 녹비작물 재배 및 친환경농자재 사용량

- 광역단지 내 녹비작물 재배면적은 전반적으로 감소추세를 나타내고 있으며, 2012년에 365ha로 증가하였다가 2013년에 265로 감소하였음.
 - 2009년에 645ha에서 2010년에 414ha로 전년대비 35.8%가 감소하였음.
 - 2011년에는 320ha로 2010년 전년 대비 22.4%가 감소하였음.



자료 : 진천군.

<그림 3-68> 녹비작물 재배면적 (ha)

- 2012년의 친환경농자재 사용실적을 보면, 토양개량, 충해관리용, 효자균 약제 중심으로 사용되었음.

<표 3-68> 친환경농자재 사용실적 (2013년)

친환경농자재	사용량	금액
토양개량(풍년수)	7,500톤	-
충해관리용(충장수)	10,500 ℓ	-
토양개량 및 작물생육(효자균)	10,500 ℓ	-

자료 : 진천군.

6) 친환경농업 교육 및 홍보

- 광역단지의 친환경농업 교육실적이 2011년 에 5회, 150여명 수준에서 시작되어 2012년에는 11회, 870명으로 증가하였고 2013년에는 18회 750여명으로 점차 증가하는 추세를 보임.
- 진천광역단지의 경우, 친환경농업 홍보를 위하여 지역신문과 전단지 제작을 지속적으로 추진하였으며, 농가에 가축분 퇴비를 무료 공급하고 있음. 홍보를 위한 지출액은 2013년 약 250만 원 규모임.

<표 3-69> 진천광역단지 친환경농업 교육 및 홍보 실적

(단위: 회, 명)

구 분	2010	2011	2012	2013
친환경농업 교육	-	5회 (150명)	11회 (870명)	18회 (750명)
친환경농업 홍보	-	-	-	-전단지제작 -가축분퇴비 무료공급 2,484 천원

자료 : 진천군,

7) 광역단지 마케팅

- 광역단지 내 농산물집하장, 저온저장고, 예냉창고의 연차별 취급물량을 살펴보면, 전체 취급물량은 대부분 농산물 집하장과 저온저장고가 차지하고 있음.
- 농산물집하장에서 취급하는 품목으로는 곡류 중심이며 2011년 이후 연간 1,200톤으로 일정하게 유지되고 있음.
- 저온저장고에서 취급하는 품목으로 2011년 400톤을 유지하다가 2013년 450톤으로 12.5% 증가하였음.

<표 3-70> 친환경농산물 저장시설, 유통시설 등의 연차별 취급물량

		(단위 : 톤)					
시설명	구분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
농산물 집하장	벼 (추청, 흑미 등)	-	-	-	1,200	1,200	1,200
저온 저장고	벼 (추청, 흑미 등)	-	-	-	400	400	450
예냉창고	벼 (추청, 흑미 등)	-	-	-	50	80	100
	쌀	-	-	-	-	-	30

자료 : 진천군.

- 2013년 현재, 광역단지에서 생산되는 주요 품목의 유통경로는 농축협이 100% 차지하고 있음.

<표 3-71> 광역단지 생산 주요 품목의 유통경로

(단위%)							
품목명	농축협	생협	대형 유통업체	도매시장	수집상	기타	계
가축분퇴비	100%	-	-	-	-	-	100%
미생물제제	100%	-	-	-	-	-	100%

자료 : 진천군.

- 광역단지 중심의 별도의 마케팅 추진체계를 수립·운영하고 있지는 않음.

8) 광역단지 사업단 운영 및 활동

- 광역단지 내에 별도의 사무국이 운영되고 있으며, 2009년 운영인력 2명, 운영 예산 년 70,000천 원에서 2013년 현재 운영인력 9명, 운영 예산 년 240,000천 원임.

<표 3-72> 광역단지 내 사무국 운영인력 및 예산

(단위: 명, 천 원)

품목명	운영인력	년간 예산	비고
2008	-	-	
2009	2	70,000	
2010	3	120,000	
2011	6	240,000	
2012	9	240,000	
2013	9	240,000	

자료 : 진천군.

- 진천광역단지 조성사업이 타 지역 광역단지사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 친환경 농자재 생산시설 내 생산시설, 자원화시설, 유통시설, 교육시설 등이 동일한 장소에 집적되어 있어 시설간 유기적인 연계와 아울러 운영과 관리가 용이함.
 - 28개반 400여명의 친환경실천 농가를 생거진천특수미작목회에서 통합 관리함.
 - 친환경농산물은 100% 사전 계약재배 체결 후 계약이행 농가에 한해 100% 수매로 농업인 소득증대에 기여함.
 - 전국 최고의 연구진을 갖춘 미생물 배양센터에서 유기농자재 5종 등록 고시 및 지역별 토양미생물을 활용한 맞춤형 미생물 제제를 공급하고 있음.
 - 미생물 배양센터에서 개발한 미생물을 살포하여 경축자원화센터 악취를 제거함.
 - 광역단지사업의 롤 모델로 선진지 견학 장소로 인기 있음.

- 이에 비하여 진천광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야로는 퇴비 후숙장 부분으로 성수기에 필요한 퇴비를 공급할 수 있는 사전 생산 퇴비를 저장한 공간이 부족하여 노상 및

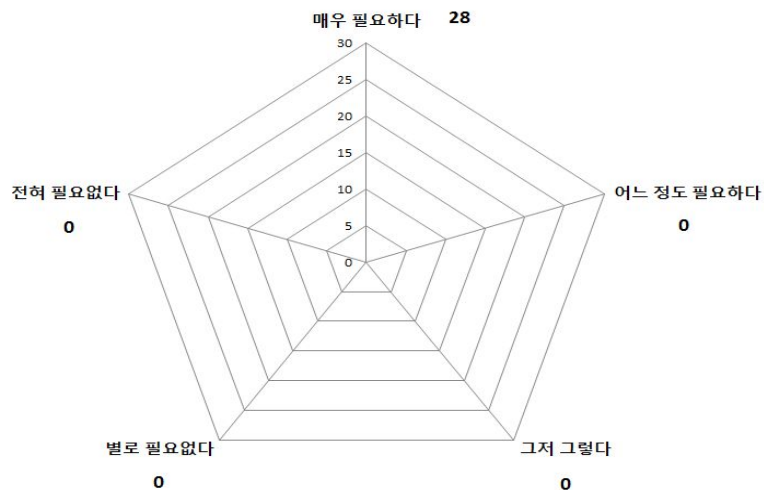
노면에 보관되어 있음.

- 광역단지 조성사업 추진의 문제점 및 애로사항은 다음과 같음.
 - 퇴비 성수기인 1~3월에 공급할 물량을 보관할 수 있는 후숙장 시설이 협소함.
 - 축분발효 과정에서 발생하는 암모니아 가스로 인한 소방감지기 시설이 지속적으로 부식되고 있음.

9) 참여농가의 인지도 분석

가) 광역단지 인지도

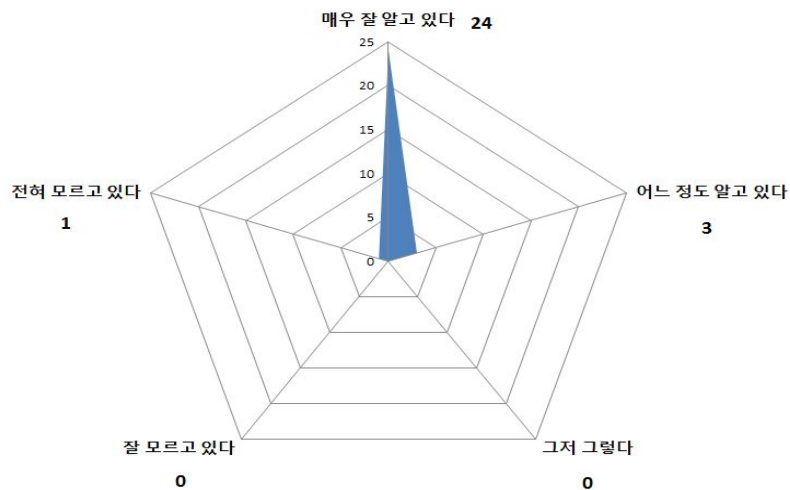
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '매우 필요하다'는 응답자가 100%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-69> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 필요성

- 2009년 광역친환경농업단지 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여 '매우 잘 알고 있다'는 응답자가 85.7%로 가장 많았으며, '어느 정도 알고 있다'는 응답자도 10.7%를 차지하였음.

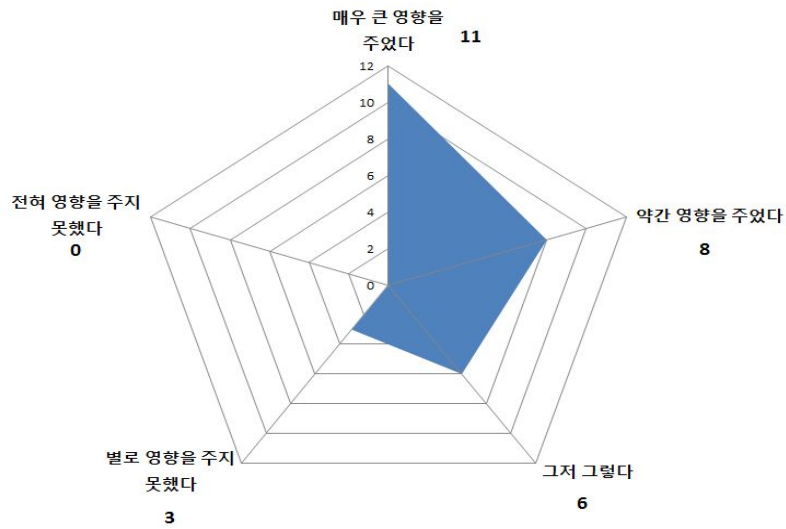


자료 : 설문조사결과.

<그림 3-70> 광역친환경농업단지 조성사업에 대한 인지도

나) 광역단지 사업의 만족도

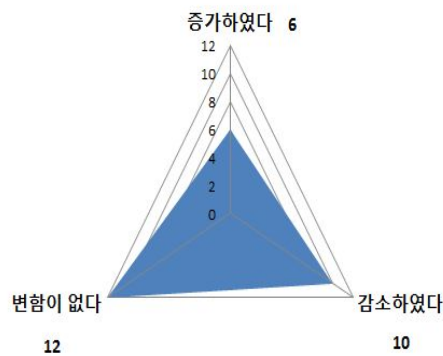
- 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 39.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '약간 영향을 주었다'가 28.6%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.96점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 상당한 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-71> 광역단지 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

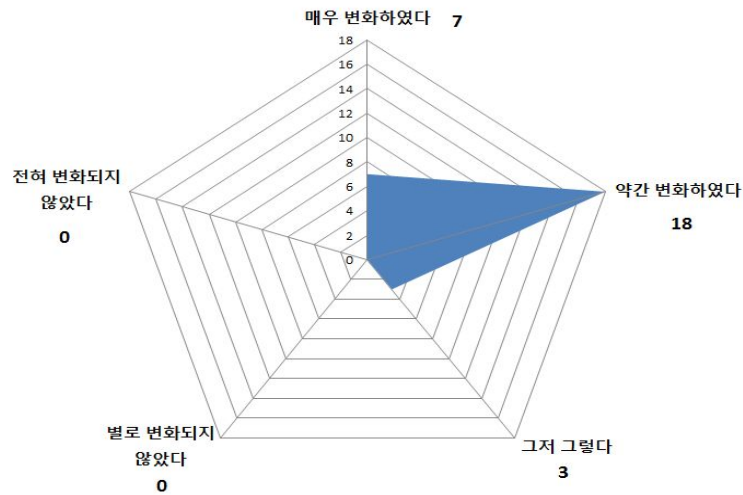
- 광역 친환경농업단지 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '변함이 없다'는 의견이 42.9%로 가장 많았고, '감소하였다'는 의견이 35.7%로 나타났다.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-72> 친환경농업 면적 증가 여부

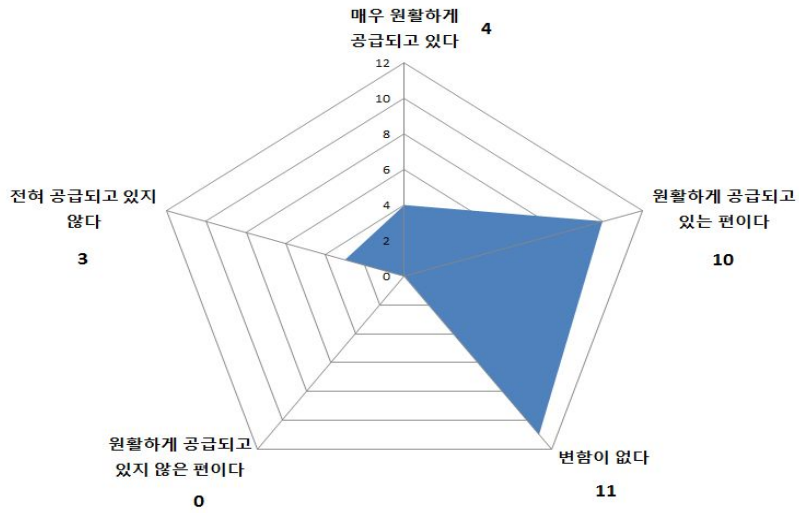
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 ‘약간 변화하였다’ 는 의견이 64.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘매우 변화하였다’(25.0%)와 ‘그저 그렇다’(10.7%)로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 4.14점으로 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 매우 긍정적 영향을 주는 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-73> 생산자의 의식 변화 정도

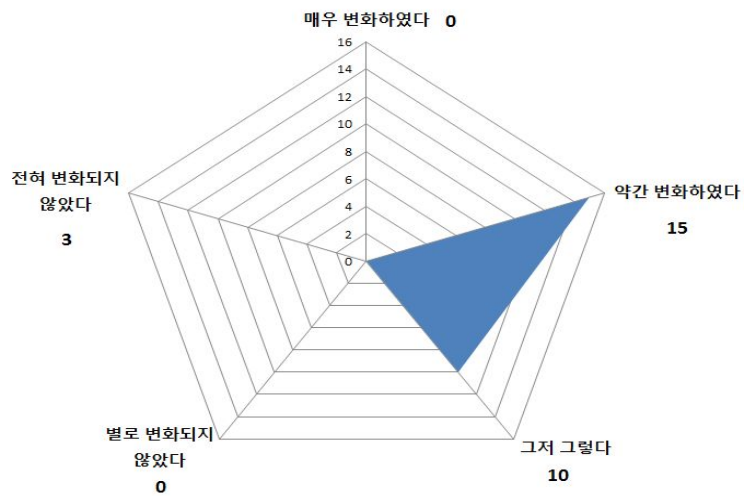
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제제, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 ‘원활하게 공급되고 있는 편’이라는 의견이 50.0%를 차지함.
- 5점 척도 평균은 3.43점으로 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급은 조금 높게 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-74> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

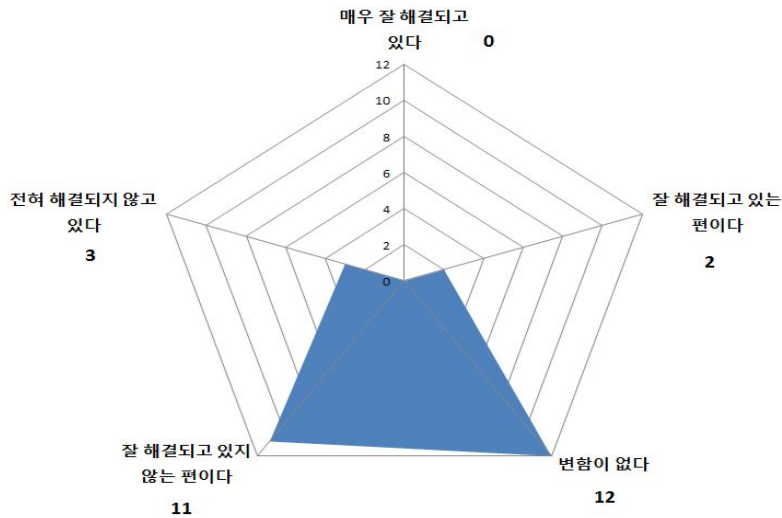
- 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 가축분뇨 처리문제에 대해서는 ‘약간 변화하였다’는 의견이 53.6%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’는 응답이 35.7%으로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.32점으로서 광역친환경농업단지 조성사업이 가축분뇨 처리에 긍정적인 영향을 주는 것으로 평가하였음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-75> 가축분뇨의 처리의 원활성 여부

- 광역친환경농업단지 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 '변함이 없다'라는 응답이 42.9%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 '잘 해결되고 있지 않는 편이다'(39.3%), '전혀 해결되고 있지 않다'(10.7%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 2.46점으로서 광역친환경농업단지 조성사업이 환경농산물 판로문제에 부족한 부분이 많은 것으로 평가하였음.



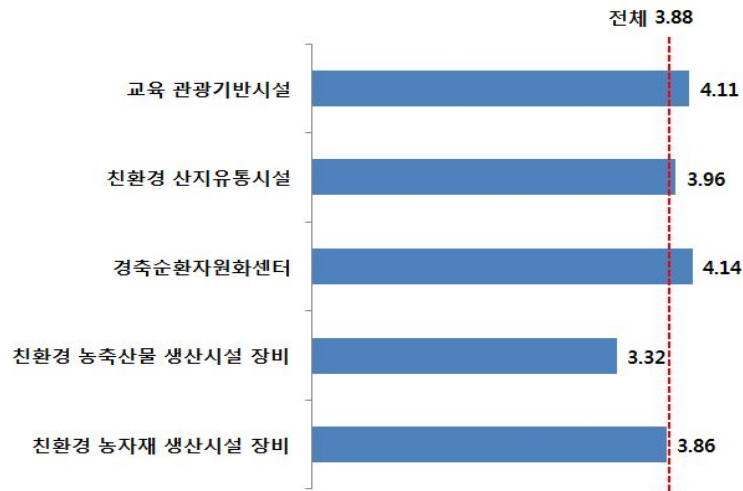
자료 : 설문조사결과.

<그림 3-76> 친환경농산물 판로문제

다) 시설·장비의 인지도

- 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농축산물 생산시설·장비, 경축순환자원화센터, 친환경 산지유통시설, 친환경 교육·관광 기반시설 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.88점으로서 전체적으로 인지도는 상당한 수준으로 나타남.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’는 응답이 35.7%를 차지하였고, ‘그저 그렇다’, ‘매우 잘 알고 있다’라는 의견이 각각 32.1%와 28.6%로 나타남.
- 친환경 농축산물 생산시설·장비는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답이 28.6%를 차지하였고, ‘그저 그렇다’와 ‘잘 모르고 있다’는 의견이 각각 25.0%로 나타남.
- 경축순환자원화센터는 ‘매우 잘 알고 있다’라는 응답이 50.0%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’와 ‘어느 정도 알고 있다’는 의견이 각각 25.0%, 21.4%로 나타남.
- 친환경 산지유통시설은 ‘매우 잘 알고 있다’라는 응답이 53.6%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’라는 의견은 35.7%로 나타남.
- 교육·관광기반시설은 ‘매우 잘 알고 있다’는 의견이 39.3%를 차지하였

고, 그 다음으로는 '어느 정도 알고 있다'(32.1%), '그저 그렇다'(28.6%)의 순임.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-77> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 3-73> 시설·장비의 인지도

구 분						(단위 명%)	
	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	1 (3.6)	0 (0.0)	9 (32.1)	10 (35.7)	8 (28.6)	28 (100.0)	3.86
친환경 축산물 생산시설·장비	2 (7.1)	7 (25.0)	7 (25.0)	4 (14.3)	8 (28.6)	28 (100.0)	3.32
경축순환자원화센터	1 (3.6)	0 (0.0)	7 (25.0)	6 (21.4)	14 (50.0)	28 (100.0)	4.14
친환경 산지유통시설	2 (7.1)	0 (0.0)	10 (35.7)	1 (3.6)	15 (53.6)	28 (100.0)	3.96
교육·관광기반시설	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (28.6)	9 (32.1)	11 (39.3)	28 (100.0)	4.11

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

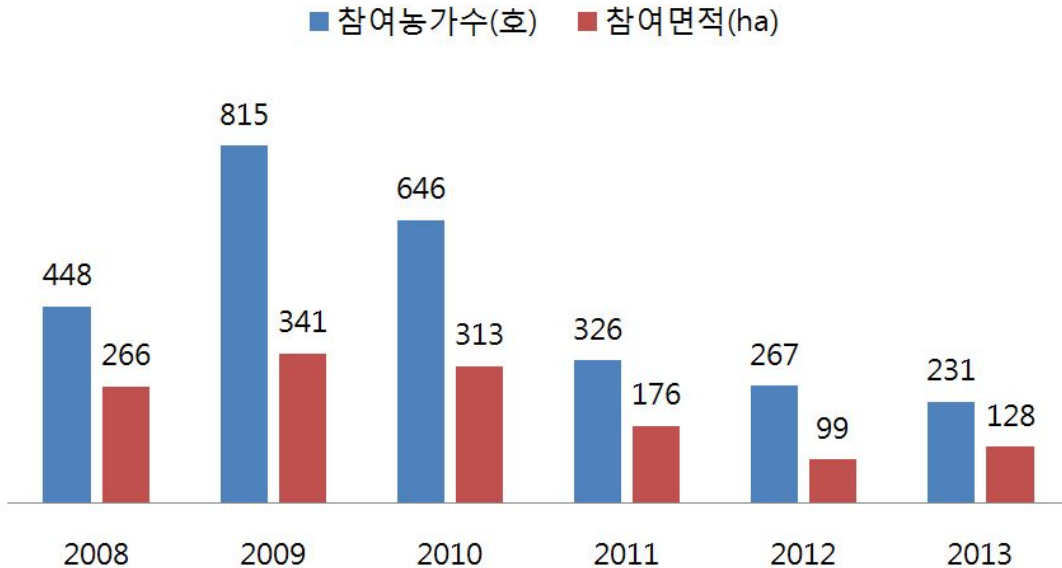
4. 단지 조성 전후의 변화양상 분석

가. 전북 무주

1) 친환경농업 참여농가

가) 경종 부문

- 광역단지 내 친환경농업 참여농가는 2008년에 448농가에서 2009년에 815농가까지 증가하였다가 2013년에는 231농가로 큰 폭으로 감소하였다.
- 친환경농업 참여면적은 2008년에 266ha에서 2009년에 341ha까지 증가하였지만, 2013년에 128ha로 감소하였다.



자료 : 무주군.

<그림 3-78> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적

나) 축산 부문

- 광역단지 내에서 친환경 축산은 없음.

다) 광역단지 내 친환경농업 조직 실태

- 무주광역단지에서는 1992년부터 친환경 천마 작목반이 조직되어 있었으며, 반딧불 친환경 연합회, 친환경 쌀 작목반, 친환경 감자 작목반, 유기농 사과 연구회 등의 조직이 광역단지 조성사업 추진 이전에 활동하고 있었으며, 이후에 친환경 블루베리 작목반, 토마토 연구회 등이 생겨났음.

<표 3-74> 광역단지 내 친환경농업 조직

(단위 : 회)

조 직 명	설립연도	회원농가 수	대표자 이름
반딧불 친환경 연합회	2001년	500	이세진
친환경 감자 작목반	2001년	22	이만옥
친환경 블루베리 작목반	2009년	70	신봉수
친환경 쌀 작목반	2001년	68	김윤중
친환경 천마 작목반	1992년	345	신봉수
토마토 연구회	2011년	32	윤종기
유기농 사과 연구회	2003년	8	이상오
계		1,045	

자료 : 무주군.

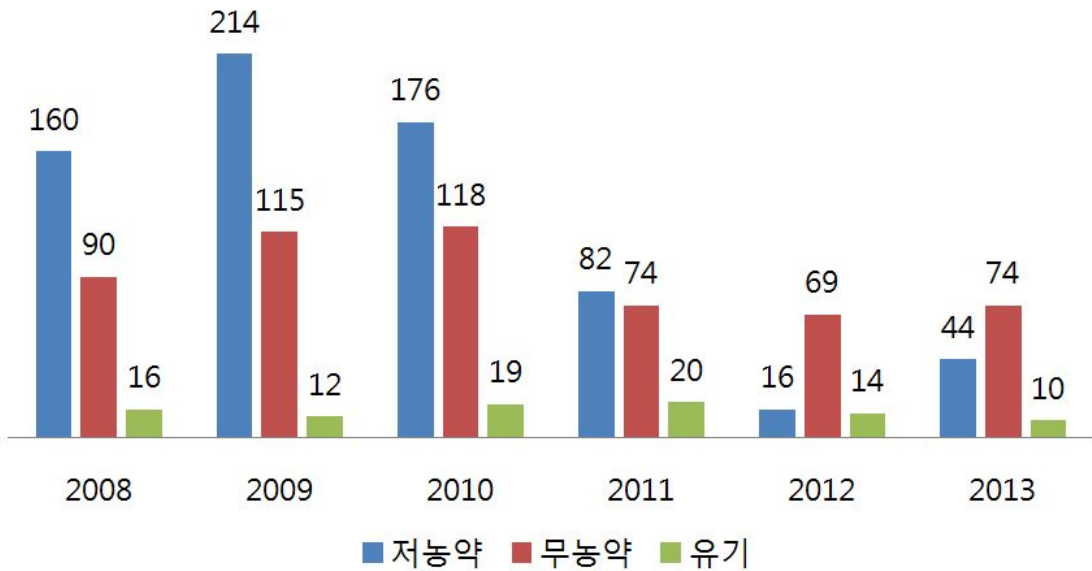
- 산학연관 협력체계로는 전북대 산학협력단, 한국농업경영기술연구원, (주)성농, 무주군청내 친환경농업과와 마케팅과를 운영하고 체계를 이루고 있음.

2) 인증유형별 친환경농산물 인증면적

- 인증유형별 친환경농산물 인증면적 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.
 - 저농약농산물 점유비중은 2008년에 60.2%에서 2013년에 34.4%로 감소하였으며, 참여면적 또한 160ha에서 44ha로 72.5%가 감소하였음.
 - 무농약농산물 점유비중은 2008년 33.8%에서 비슷한 규모로 유지되어 오다 2012년에 69.7%로 크게 증가하였으며 2013년 현재는 57.8%

의 비중을 차지하고 있음. 참여면적은 2008년 90ha에서 2013년 74ha로 17.8%로 감소하였음.

- 유기농산물 점유비중은 2008년에 6.0%에서 2013년에 7.8%로 증가하였으며, 참여면적은 16ha에서 10ha로 37.5% 감소하였음.

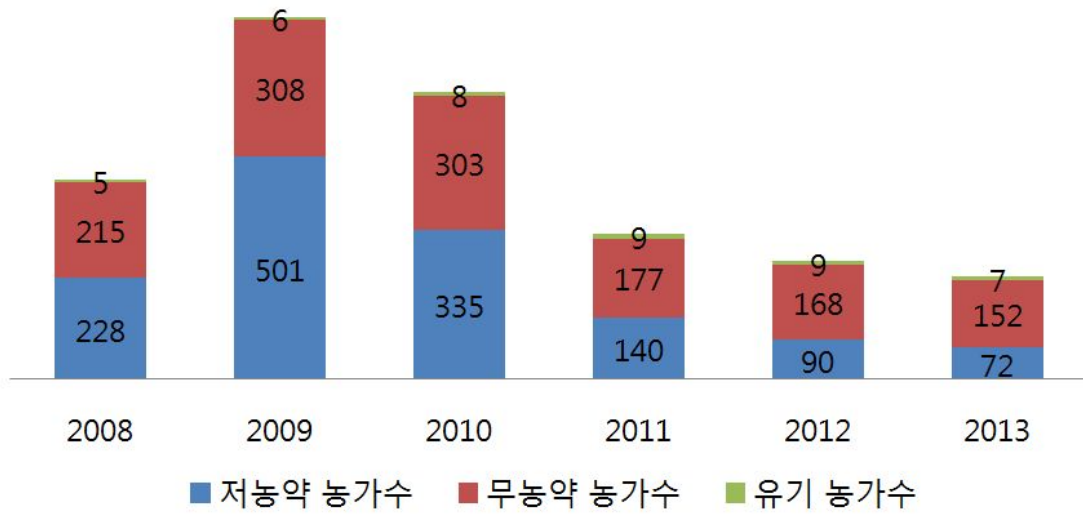


자료 : 무주군.

<그림 3-79> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)

○ 인증유형별 친환경농업 참여농가 수의 변화추이를 살펴보면 <그림 3- >와 같음.

- 저농약농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 60.2%에서 2013년에 31.2%로 감소하였으며, 참여농가 수 또한 228호에서 72호로 68.4% 감소하였음.
- 무농약농산물 생산농가 점유비중은 2008년 48%에서 2013년에 65.8%로 증가하였으나, 참여농가 수는 215호에서 152호로 29.3%가 감소하였음.
- 유기농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 1.1%에서 2013년에 3.0%로 증가하였으며, 참여농가 수는 5호에서 7호로 40% 증가하였음.



자료 : 무주군.

<그림 3-80> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)

3) 광역단지 농가소득

가) 광역단지 농가소득

○

<표 3-75> 광역단지 농가소득 변화 추이

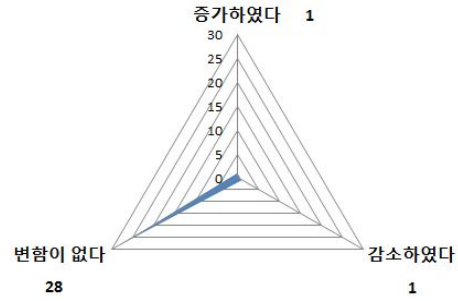
농가소득	(단위 : 천 원)					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
무주군 전체						
광역단지						

자료 : 무주군.

나) 참여농가의 소득변화 인지도

○ 광역단지 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '증가하였다'가 3.3%로 나타났으며, '변함이

없다'는 93.3%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

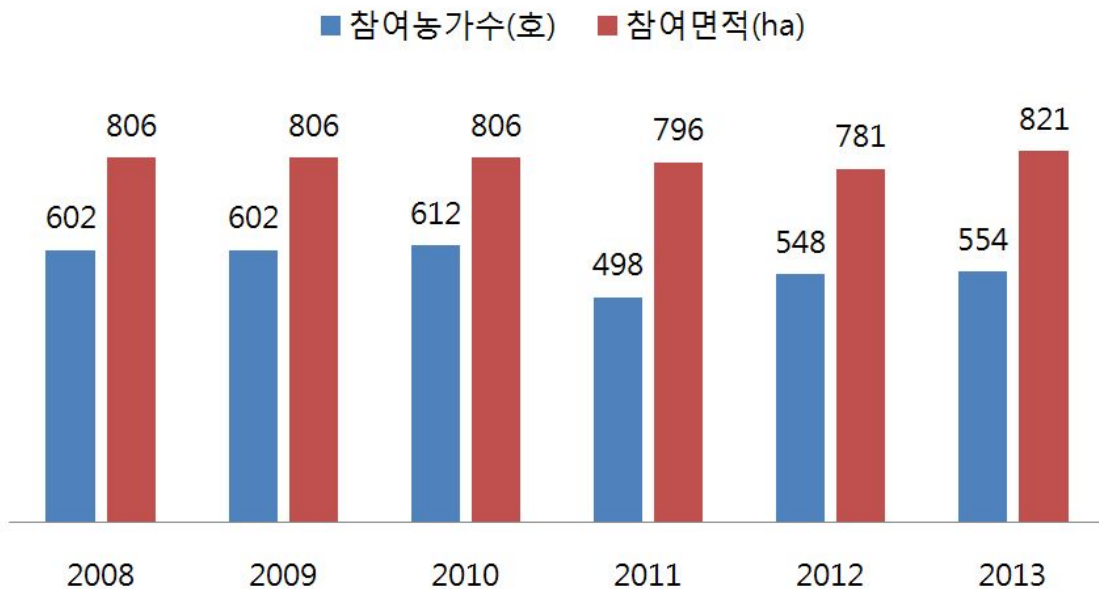
<그림 3-81> 친환경농업 소득 증가 여부

나. 전남 신안

1) 친환경농업 참여농가

가) 경종 부문

- 친환경광역산업단지 내 친환경농업 참여농가는 2008년 802호에서 2013년 554농가로 감소하였음.
- 친환경농가 참여면적은 2008년 806ha에서 2013년 801ha로 감소하였음.



자료 : 신안군.

<그림 3-82> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적

- 신안 친환경광역산업단지는 2011년부터 저농약인증 폐지와 저농약 신규인증 중단으로 인하여 친환경 농가는 감소하였지만 면적은 유지되고 있음.

나) 축산 부문

- 축산부문 참여농가는 2008년 13농가에서 2013년 43농가까지 증가하

였음.

- 사육 수는 2008년 350수에서 2013년 4,822수로 약 12.7배가 증가하였음.

<표 3-76> 축산부문 참여농가수 및 사육두수

(단위 : 호, 두 수)

구분	참여 농가수	사육 수
2008	13	350
2009	13	350
2010	14	450
2011	13	650
2012	24	758
2013	43	4,822

자료 : 신안군.

다) 광역친환경농업단지 내 친환경농업 조직실태

- 신안광역친환경농업단지에서는 2009년부터 친환경 및 유기농 작목반들이 조직되었으며, 2014년 현재까지 활동하고 있는 작목반은 총 33개가 있음.

<표 3-77> 광역친환경농업단지 내 친환경농업 조직 실태

(단위 : 회)

조 직 명	설립연도	회원농가 수	대표자 이름
내양유기농작목반	2009년	59	김용현
봉리광역유기농작목반	2009년	50	한수아
태이친환경작목반	2009년	14	김선대
해오름친환경작목반	2009년	7	최종보
효지유기농작목반	2009년	10	남윤정
천사친환경작목반	2009년	21	강근원
외양친환경작목반	2009년	8	김영선
둔곡친환경작목반	2009년	24	고남중
청솔친환경작목반	2009년	22	김홍환
금출1친환경작목반	2009년	10	박규남
적거친환경작목반	2009년	12	최용민
자동3친환경작목반	2009년	10	문민호
태천친환경작목반	2009년	12	김세형
탄동친환경작목반	2010년	57	김현기
당촌친환경작목반	2010년	21	김 정
읍서친환경작목반	2014년	21	박희진
장동친환경작목반	2014년	20	박정호
증동1친환경작목반	2009년	16	정대영
증동2친환경작목반	2009년	14	김성훈
방축친환경작목반	2009년	24	이종수
덕정친환경작목반	2009년	16	조민호
우전친환경작목반	2009년	34	박충근
장고친환경작목반	2009년	44	최호균
곡도친환경작목반	2010년	12	김재식
돌마지친환경작목반	2010년	8	임정묵
광암친환경작목반	2010년	9	김대준
염산친환경작목반	2010년	18	최권갑
대초친환경작목반	2009년	24	김철진
등선친환경작목반	2009년	19	이종석
화도친환경작목반	2010년	9	박재석
우전2친환경작목반	2010년	10	박명희
둔곡친환경작목반	2009년	24	고남중
태평소금합초작목반	2010년	5	이문석

자료 : 신안군.

- 산학협력 기관으로는 순천대학교와 (주)이암호브, 신안군 농업기술센터 등이 있음.

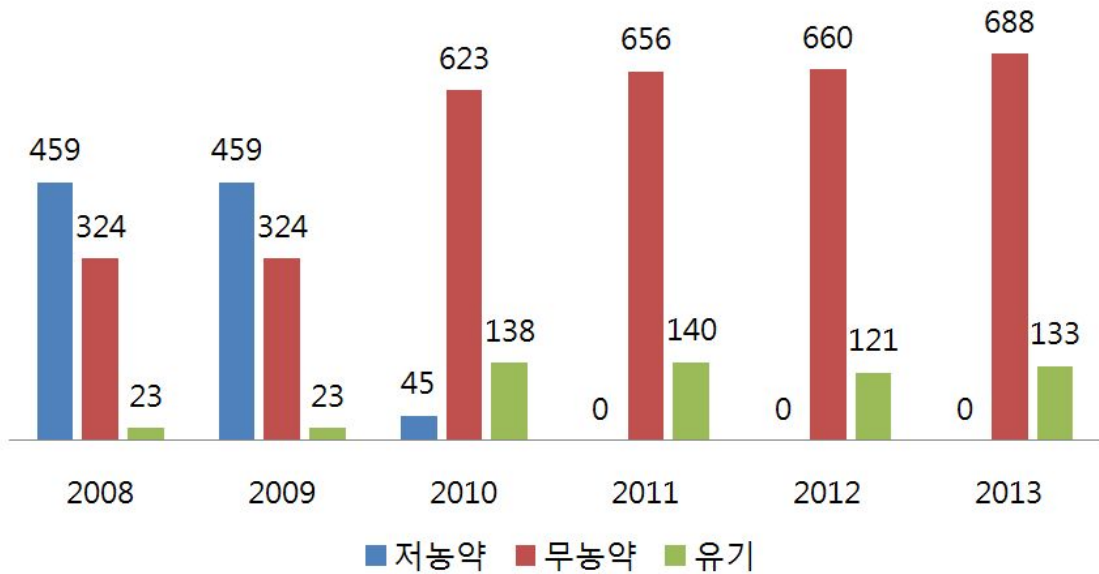
<표 3-78> 산학연관 협력체계

참여 조직 및 기관구분		역 할
생산자 조직 및 단체	내양유기농작목반 외 32작목반	친환경농산물 생산
	북신안농협	단지 참여농가 교육 및 지도
학계	순천대학교	친환경농산물 잔류농약검사
연구소	(주)이암허브	친환경농산물 유통 및 브랜드개발
지자체	신안군농업기술센터	유용미생물 공급

자료 : 신안군.

2) 인증유형별 친환경농산물 인증면적

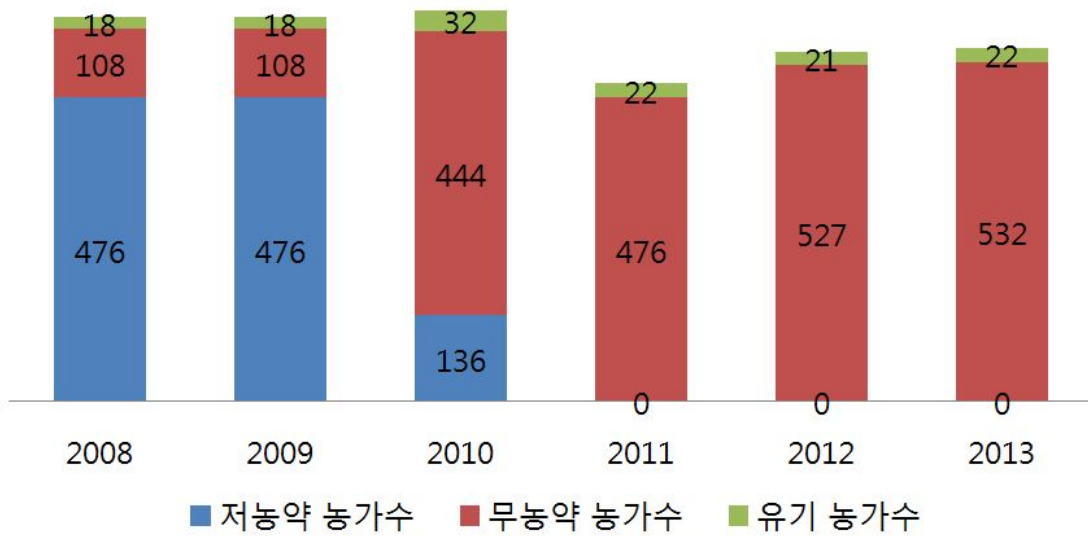
- 인증유형별 친환경농산물 인증면적 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.
 - 저농약 농산물 점유비중은 2008년 57%에서 2013년에 생산되지 않게 되었음.
 - 무농약 농산물 점유비중은 2008년 40%에서 증가하여 2013년에 83%로 크게 증가하였으며, 참여면적은 324ha에서 688ha로 113%가 증가하였음.
 - 유기농산물 점유비중은 2008년 2.9%에서 증가하여 2010년 17.1%로 증가하였으나, 2013년에는 16.1%가 되었으며, 참여면적은 23ha에서 133ha로 478%가 증가하였음.



자료 : 신안군.

<그림 3-83> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)

- 인증유형별 친환경농업 참여농가 수의 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.
 - 저농약 농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 78.2%에서 2011년 이후 생산이 중단됨.
 - 무농약 농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 17.8%에서 2013년에 96%로 대폭 증가하였음.
 - 유기농산물 생산농가 점유비중은 2008년 3%에서 2013년 4%로 소량 증가하였음.



자료 : 신안군.

<그림 3-84> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)

3) 광역친환경농업단지 농가소득

가) 광역친환경농업단지 농가소득

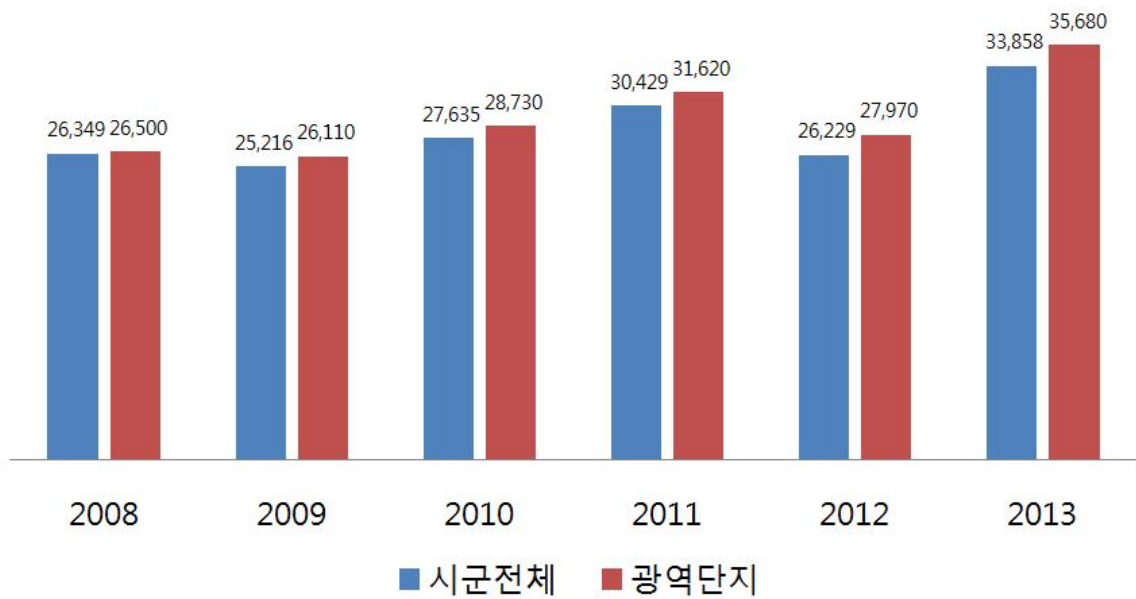
- 광역단지 농가소득은 2008년에 26,500천원으로 시군 전체 소득수준의 100.1%를 차지하였고, 2013년에는 27,970천원으로 106.6% 수준으로 나타났음.

<표 3-79> 친환경광역산업단지 농가소득 변화 추이

(단위: 천 원)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
시군전체 농가소득	26,349	25,216	27,635	30,429	26,229	33,858
(자료 출처)	통계청	통계청	통계청	통계청	통계청	통계청
광역단지 농가소득	26,500	26,110	28,730	31,620	27,970	35,680
(자료 출처)	신안군통계	신안군통계	신안군통계	신안군통계	신안군통계	신안군통계

자료 : 신안군.

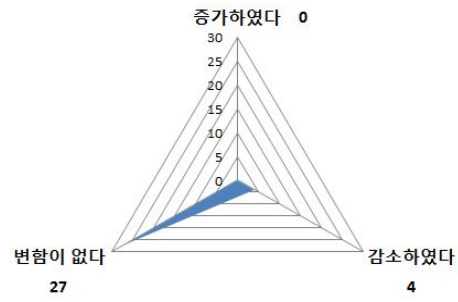


자료 : 신안군.

<그림 3-85> 광역단지 농가소득 변화 추이

나) 참여농가의 소득변화 인지도

- 광역단지 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '변함이 없다'는 87.1%이며, '감소하였다'가 12.9%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

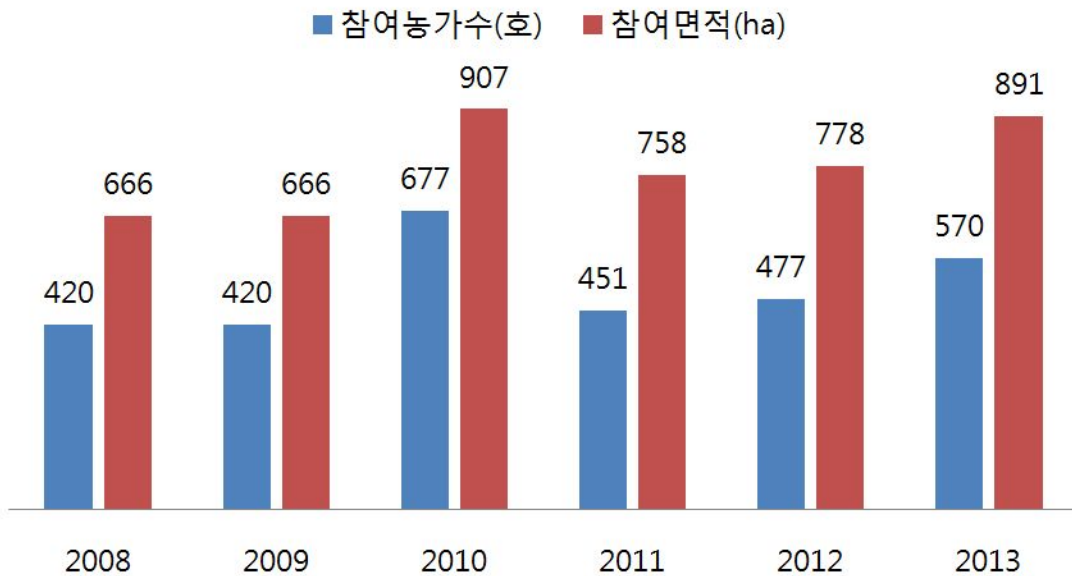
<그림 3-86> 친환경농업 소득 증가 여부

다. 전남 영암

1) 친환경농업 참여농가

가) 경종 부문

- 친환경광역산업단지 내 친환경농업 참여농가는 2008년 420호에서 2013년 570농가로 증가하였음.
- 친환경농가 참여면적은 2008년 666ha에서 2013년 891ha로 증가하였음.



자료 : 영암군.

<그림 3-87> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적

- 영암 친환경광역산업단지는 2011년부터 저농약인증 폐지와 저농약 신규인증을 중단으로 인해 참여 농가수와 참여면적이 모두 급감했으나, 점차 회복 중에 있음.

나) 축산 부문

- 축산부문 참여농가는 2008년 125농가에서 2013년 124농가로 감소하였음.
- 사육 수는 2008년 82,594수에서 2013년 1,165,518수로 약 13.6배가 증가하였음.

<표 3-80> 축산부문 참여농가수 및 사육두수

(단위 : 호, 두 수)

구분	참여 농가수	사육 수
2008	125	82,594
2009	125	82,594
2010	125	82,594
2011	151	1,049,796
2012	152	1,050,296
2013	124	1,165,518

자료 : 영암군.

다) 광역친환경농업단지 내 친환경농업 조직실태

- 영암친환경광역산업단지에서는 2006년에 덕진 친환경단지가 조직되었으며, 2010도에 단감(싱싱감) 브랜드농업 조직이 생겼고, 11년에 '황매뜰' 메론 공선회, 2012년 유기농 벼 재배단지 등, 총 4개의 친환경농업 조직이 있음.

<표 3-81> 광역친환경농업단지 내 친환경농업 조직 실태

(단위 : 회)

조직명	설립연도	회원농가 수	대표자 이름
유기농 벼 재배단지	2012	58	안갑선
황매밭 메론 공선회	2011	45	송일원
단감(싱싱감)	2010	13	강대운
덕진 친환경단지	2006	450	신용수 외 24단지

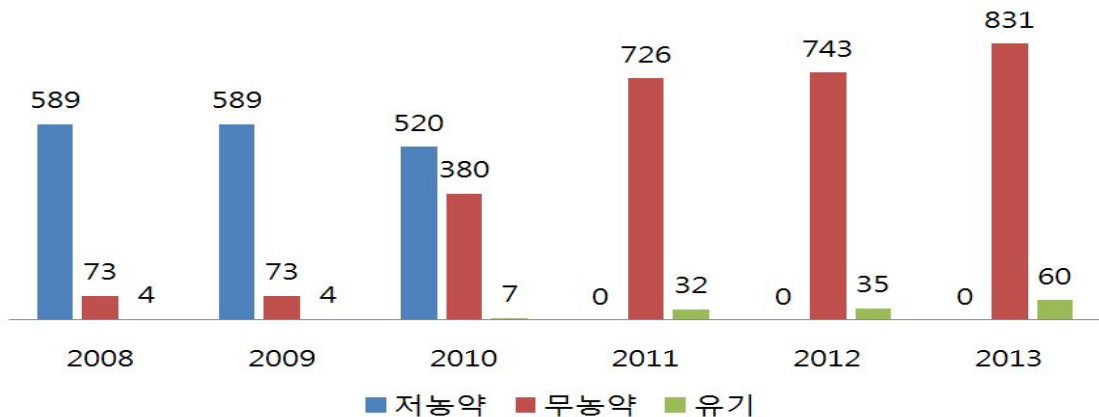
자료 : 영암군.

○ 산학협력 기관은 없음.

2) 인증유형별 친환경농산물 인증면적

○ 인증유형별 친환경농산물 인증면적 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.

- 저농약 농산물 점유비중은 2008년 93%에서 2013년에 생산되지 않게 되었음.
- 무농약 농산물 점유비중은 2008년 6.4%에서 증가하여 2013년에 93%로 크게 증가하였으며, 참여면적은 27ha에서 532ha로 1870%가 증가하였음.
- 유기농산물 점유비중은 2008년 0.002%에서 2013년에는 6.7%가 되었으며, 참여면적은 4ha에서 60ha로 1400%가 증가하였음.

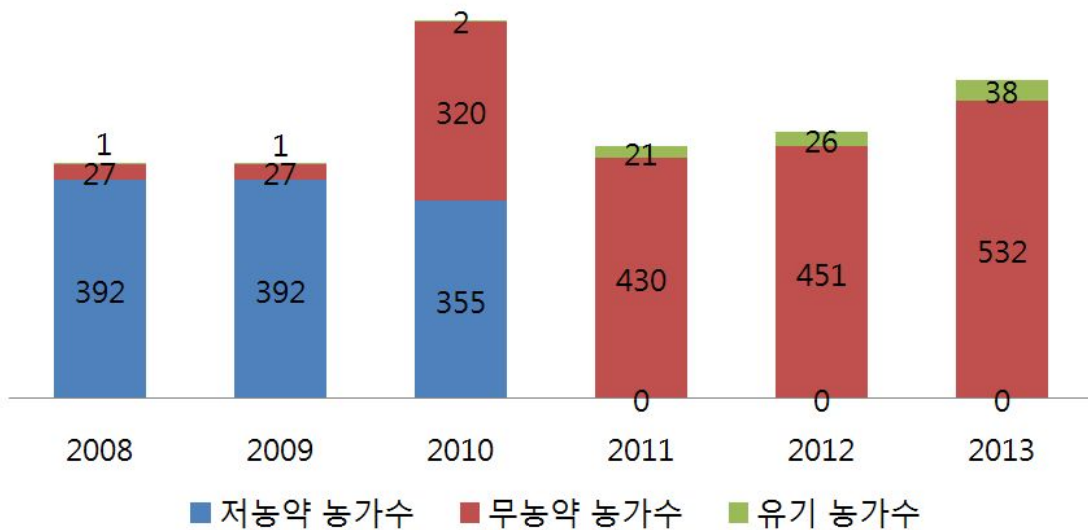


자료 : 영암군.

<그림 3-88> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)

○ 인증유형별 친환경농업 참여농가 수의 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.

- 저농약 농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 88.4%에서 2011년 이후 생산이 중단됨.
- 무농약 농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 11%에서 2013년에 93.2%로 대폭 증가하였음.
- 유기농산물 생산농가 점유비중은 2008년 0.6%에서 2013년 6.7%로 대량 증가하였음.



자료 : 영암군.

<그림 3-89> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)

3) 광역친환경농업단지 농가소득

가) 광역친환경농업단지 농가소득

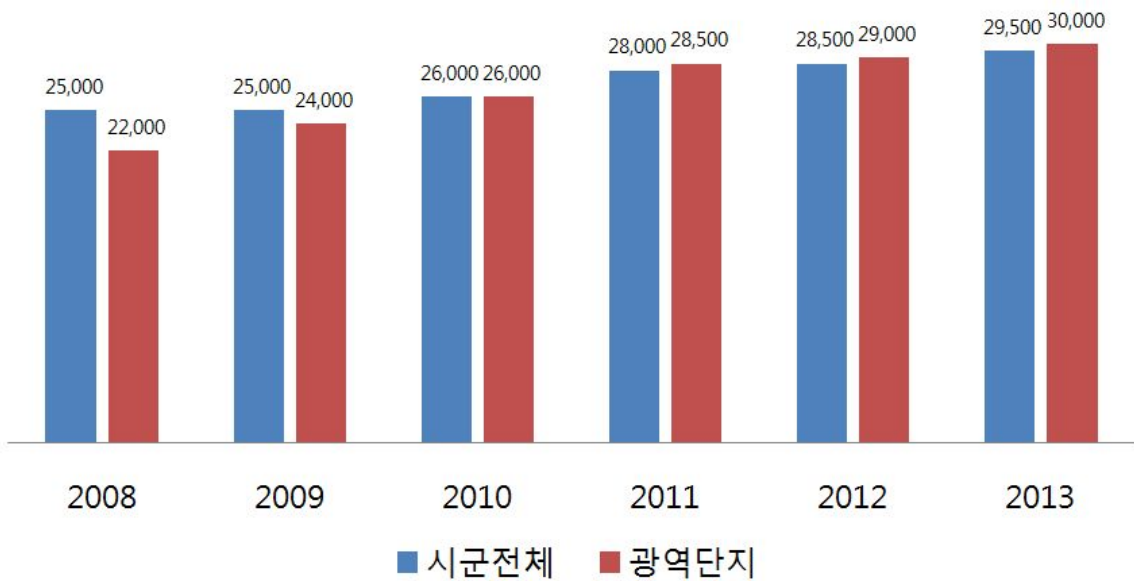
○ 광역단지 농가소득은 2008년에 22,000천원으로 시군 전체 소득수준의 88%를 차지하였고, 2013년에는 30,000천원으로 101.6% 수준으로 나타났음.

<표 3-82> 친환경광역산업단지 농가소득 변화 추이

(단위: 천 원)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013
시군전체 농가소득	25,000	25,000	26,000	28,000	28,500	29,500
광역단지 농가소득	22,000	24,000	26,000	28,500	29,000	30,000

자료 : 영암군.

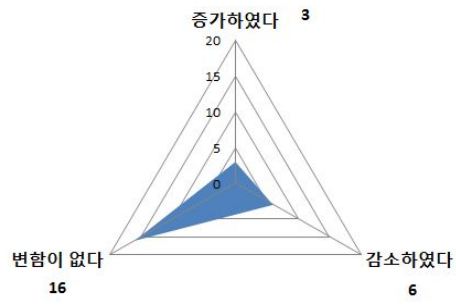


자료 : 영암군.

<그림 3-90> 광역단지 농가소득 변화 추이

나) 참여농가의 소득변화 인지도

- 광역단지 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '증가하였다'가 12.0%로 나타났으며, '변함이 없다'는 64.0%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

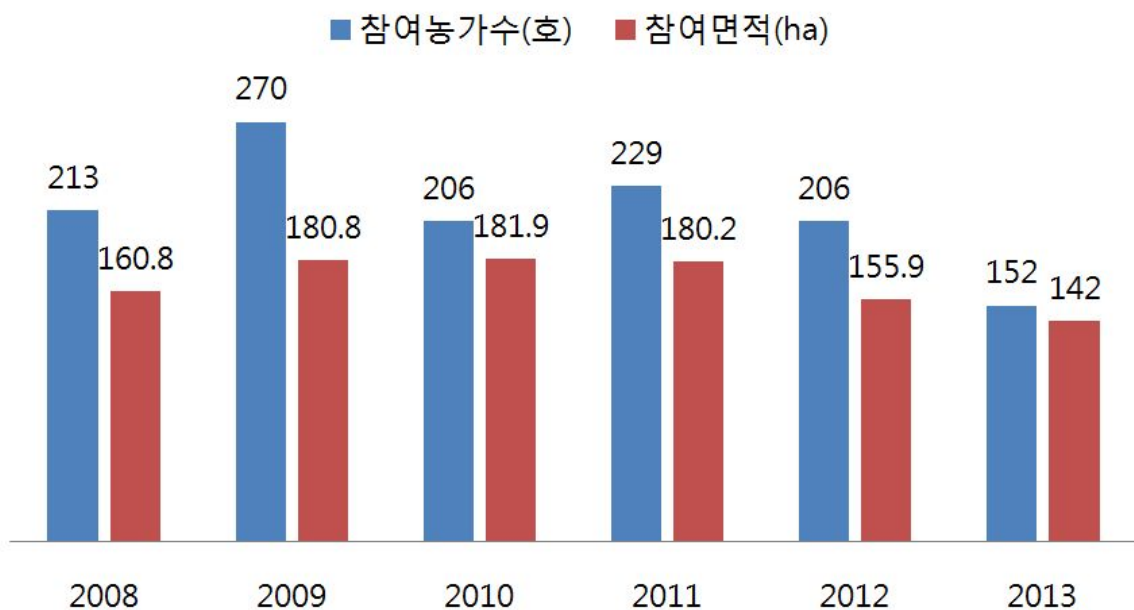
<그림 3-91> 친환경농업 소득 증가 여부

라. 강원 정선

1) 친환경농업 참여농가

가) 경종 부문

- 광역단지 내 친환경농업 참여농가는 2008년에 213농가에서 2009년에 270농가까지 증가하였다가 2010년에는 206농가로 감소하였음.
 - 2012년에 206농가에서 2013년에는 152농가로 큰 폭 감소하였음.
- 친환경농업 참여면적은 2008년에 160.8ha에서 증가하여 2009년에 180.4ha까지 증가하였지만, 점차 감소하는 추세로 2013년에 142.0ha로 감소하였음.



자료 : 정선군.

<그림 3-92> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적

나) 축산 부문

- 축산부문 참여 농가수는 2009년에 1개 농가에서 2012년 12농가까지 증가하였으나 2013년 현재 1개 농가로 감소함.

- 사육 수는 2009년 3,200수에서 2010년 5,928수까지 증가하였으나 2013년 현재 93수로 감소함.

<표 3-83> 축산부문 참여 농가수 및 사육두수

(단위 : 호, 두, 수)

구분	참여 농가수	사육 수
2008	-	-
2009	1	3200
2010	2	5928
2011	7	3585
2012	9	3703
2013	1	93

자료 : 정선군.

다) 광역단지 내 친환경농업 조직 실태

- 정선광역단지에서는 2007년부터 친환경인증농가연합회가 조직되어 있었으며, 남평친환경쌀작목반, 솔돌웰빙연구회, 용골친환경토마토작목반, 365행복마을영농조합법인, 장열리토마토작목반, 낙천2리친환경벼작목반, 낙천3리친환경벼작목반 등의 조직이 사업 추진 이후 생겨났음.

<표 3-84> 광역단지 내 친환경농업 조직

(단위 : 회)

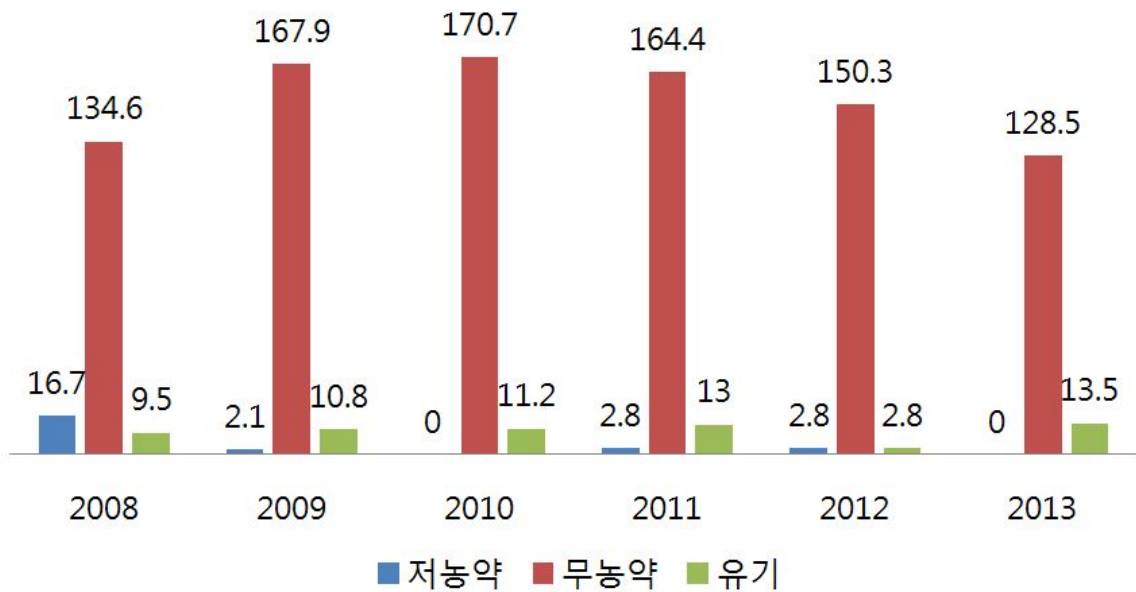
조직명	설립연도	회원농가 수	대표자 이름
친환경인증농가연합회	2007	40	김종식
남평친환경쌀작목반	2008	40	전정표
솔돌웰빙연구회	2008	11	박만영
365행복마을영농조합법인	2009	8	이상국
장열리토마토작목반	2009	18	이상국
낙천2리친환경벼작목반	2011	6	이동재
낙천3리친환경벼작목반	2011	13	노현대
용골친환경토마토작목반	2008	6	박철수
계		142	

자료 : 정선군.

- 별도의 산학연관 협력체계는 없음.

2) 인증유형별 친환경농산물 인증면적

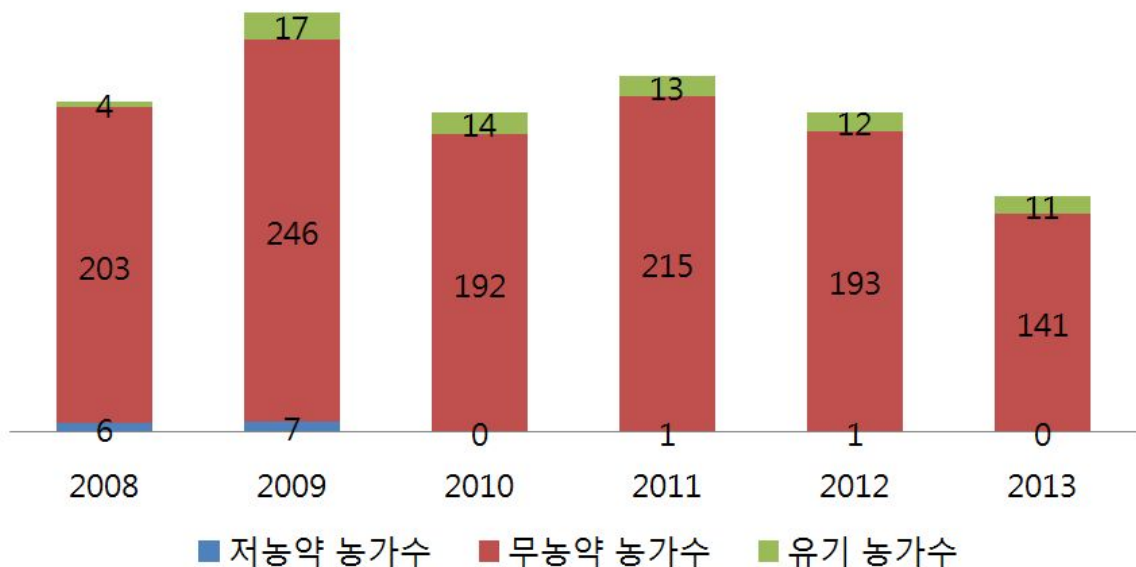
- 인증유형별 친환경농산물 인증면적 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.
 - 저농약농산물 점유비중은 2008년에 10.4%에서 2013년에 0.0%로 감소하였으며, 참여면적 또한 16.7ha에서 0ha로 100% 감소하였음.
 - 무농약농산물 점유비중은 2008년 83.7%에서 점차 증가하여 2013년에 90.5%로 증가하였으나, 참여면적은 134.6ha에서 128.5ha로 4.5%가 감소하였음.
 - 유기농산물 점유비중은 2008년에 5.9%에서 2012년에 9.5%로 증가하였으며, 참여면적은 9.5ha에서 13.5ha로 42.1%가 증가하였음.



자료 : 정선균.

<그림 3-93> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)

○ 인증유형별 친환경농업 참여농가 수의 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.



자료 : 정선균.

<그림 3-94> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)

- 저농약농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 2.8%에서 2013년에 0.0%로 감소하였으며, 참여농가 수 또한 6호에서 0호로 100.0% 감소하였음.
- 무농약농산물 생산농가 점유비중은 2008년 95.3%에서 2013년에 92.7%로 감소하였으며, 참여농가 수는 203호에서 141호로 30.5%가 감소하였음.
- 유기농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 1.9%에서 2013년에 7.2%로 크게 증가하였으며, 참여농가 수는 4호에서 11호로 175% 증가하였음.

3) 광역단지 농가소득

가) 광역단지 농가소득

- 광역단지 농가소득은 2008년 2,700만원으로 정선군 전체 소득수준과 동일한 수준을 차지하고 있었음.³³⁾

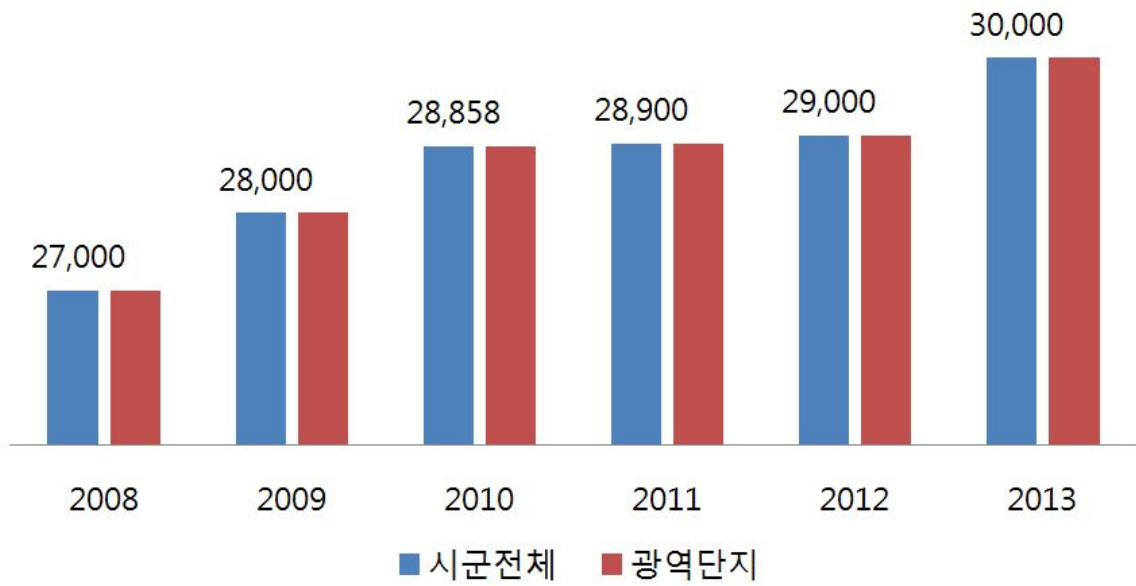
<표 3-85> 광역단지 농가소득 변화 추이

(단위: 천 원)

농가소득	2008	2009	2010	2011	2012	2013
정선군 전체	27,000	28,000	28,858	28,900	29,000	30,000
광역단지	27,000	28,000	28,858	28,900	29,000	30,000

자료 : 정선군.

33) 위 자료는 농업총조사를 통해 나온 내용임.

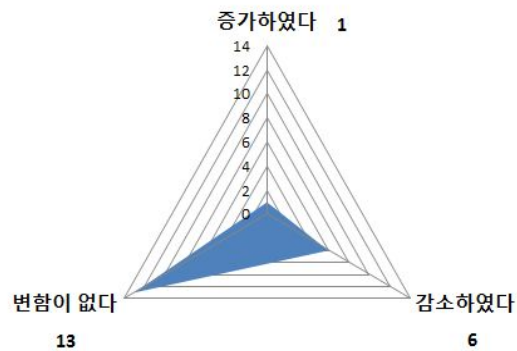


자료 : 정선군.

<그림 3-95> 광역단지 농가소득 변화 추이

나) 참여농가의 소득변화 인지도

- 광역단지 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '증가하였다'가 5.0%로, '감소하였다'가 30%, '변함이 없다'는 65.0%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

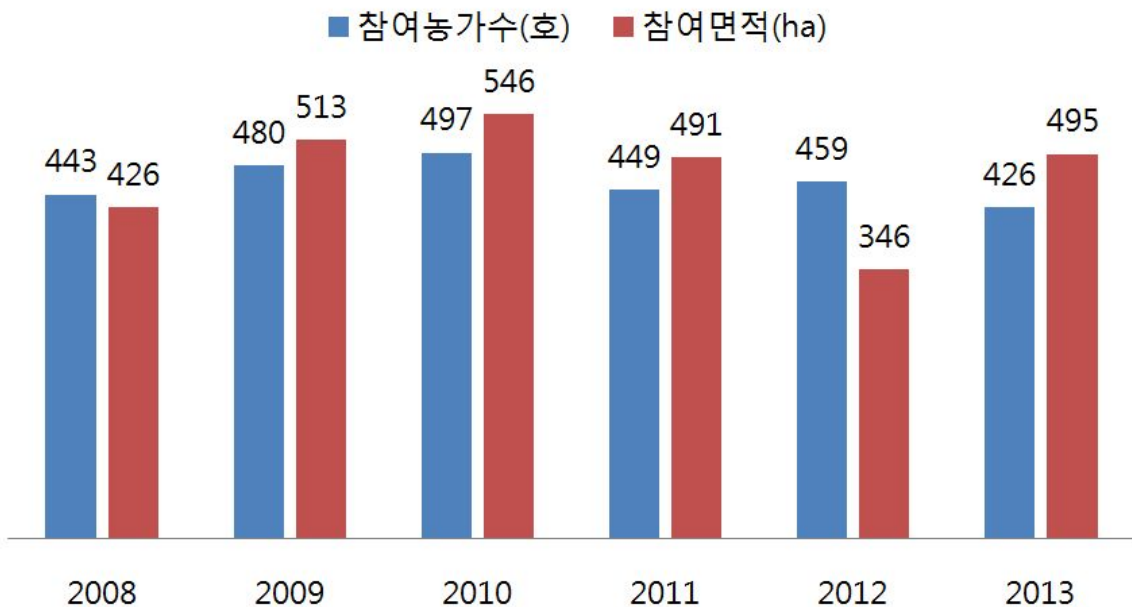
<그림 3-96> 친환경농업 소득 증가 여부

마. 충북 진천

1) 친환경농업 참여농가

가) 경종 부문

- 광역단지 내 친환경농업 참여농가는 2008년에 443농가에서 2010년에 497농가까지 증가하였다가 2013년에는 426농가로 감소하였음.
- 친환경농업 참여면적은 2008년에 426ha에서 지속적으로 증가하여 2010년에 546ha까지 증가하였지만, 2013년에 495ha로 감소하였음.



자료 : 진천군.

<그림 3-97> 경종부문 친환경농업 참여농가 및 참여면적

나) 축산 부문

- 축산부문 참여 농가수는 2012년에 27개 농가에서 2013년 33농가까지 증가함.
- 사육 수는 2012년 272,277수에서 2013년 191,158수까지 감소함.

<표 3-86> 축산부문 참여 농가수 및 사육두수

(단위 : 호, 두, 수)

구분	참여 농가수	사육 수
2012	27	272,277
2013	33	191,158

자료 : 진천군.

다) 광역단지 내 친환경농업 조직 실태

- 진천광역단지에서는 2003년부터 생겨진천특수미작목회가 조직되어 있었으나, 광역단지 조성사업 추진 이후 친환경농업 조직은 추가적으로 생겨나지 않음.

<표 3-87> 광역단지 내 친환경농업 조직

(단위 : 호)

조 직 명	설립연도	회원농가 수	대표자 이름
생거진천특수미작목회	2003	409	김동규
계		409	

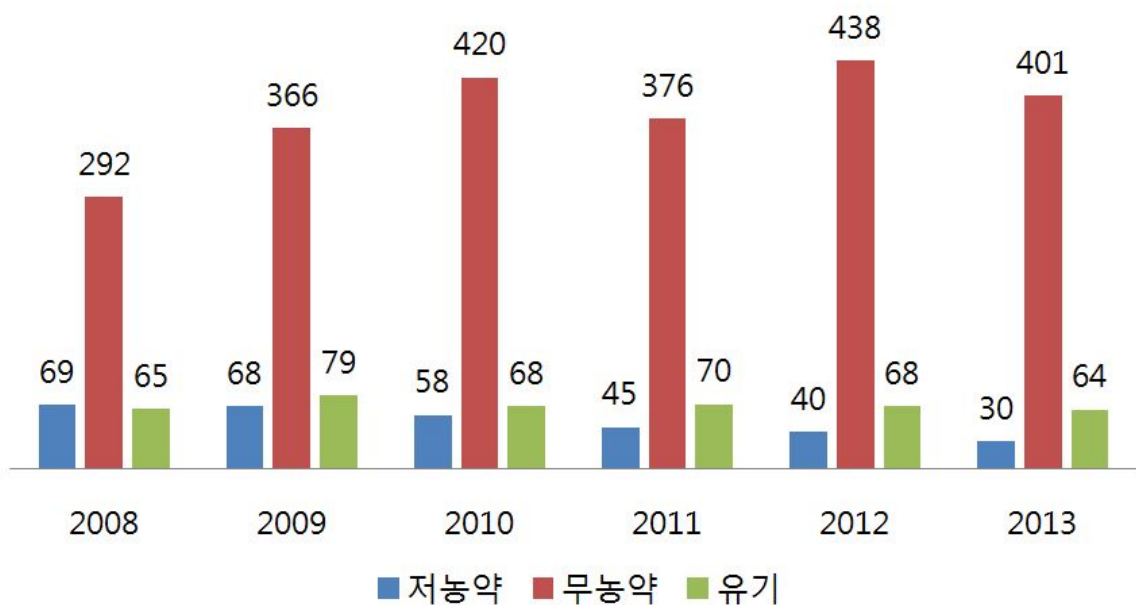
자료 : 진천군.

- 별도의 산학연관 협력체계는 없음.

2) 인증유형별 친환경농산물 인증면적

- 인증유형별 친환경농산물 인증면적 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.

- 저농약농산물 점유비중은 2008년에 16.2%에서 2013년에 6.1%로 감소하였으며, 참여면적 또한 69ha에서 30ha로 56.5% 감소하였음.
- 무농약농산물 점유비중은 2008년 68.5%에서 지속적으로 증가되어 와서 2013년 현재 81.5%의 비중을 차지하고 있으며, 참여면적은 2008년 292ha에서 2013년 401ha로 37.3%로 증가하였음.
- 유기농산물 점유비중은 2008년에 15.3에서 2013년에 12.9%로 감소하였으며, 참여면적은 65ha에서 64ha로 1.5% 감소하였음.

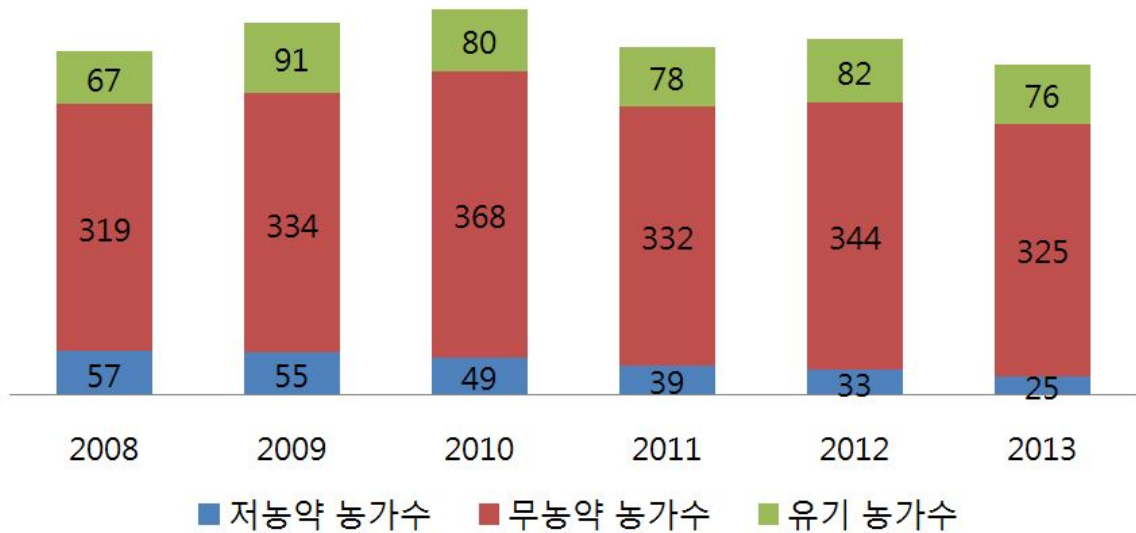


자료 : 진천군.

<그림 3-98> 인증유형별 친환경농산물 인증면적(ha)

- 인증유형별 친환경농업 참여농가 수의 변화추이를 살펴보면 다음과 같음.
 - 저농약농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 12.9%에서 2013년에 5.9%로 감소하였으며, 참여농가 수 또한 57호에서 25호로 56.1% 감소하였음.
 - 무농약농산물 생산농가 점유비중은 2008년 72.0%에서 2013년에 76.3%로 증가하였으나, 참여농가 수는 319호에서 325호로 1.9%가 감소하였음.
 - 유기농산물 생산농가 점유비중은 2008년에 15.1%에서 2013년에

17.8%로 증가하였으며, 참여농가 수는 67호에서 76호로 13.4% 증가하였음.



자료 : 진천군.

<그림 3-99> 인증유형별 친환경농업 참여농가 수(호)

3) 광역단지 농가소득

가) 광역단지 농가소득

○

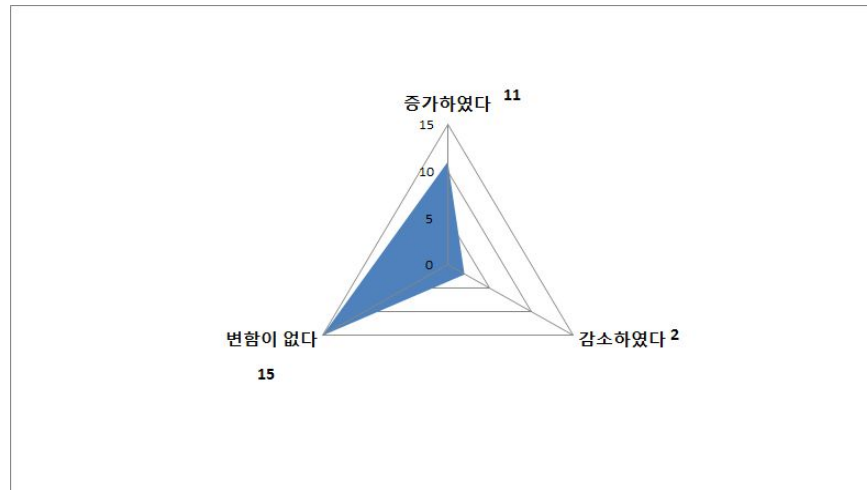
<표 3-88> 광역단지 농가소득 변화 추이

(단위 : 천 원)						
농가소득	2008	2009	2010	2011	2012	2013
진천군 전체						
광역단지						

자료 : 진천군.

나) 참여농가의 소득변화 인지도

- 광역단지 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '증가하였다'가 39.3%로 나타났으며, '변함이 없다'는 53.6%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 3-100> 친환경농업 소득 증가 여부

IV. 친환경농업지구 사업성과 분석

1. 주요 지구별 사업추진계획(2012-2013년)

가. 충북 옥천군 옥천읍 서대리 친환경농업지구(2012년)

○ 기본현황

- 사업자 : 명성알피씨영농조합법인/ 옥천군 옥천읍 서대리 223-1

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
44	벼	38.7		303	91	152	61	○ 농자재생산시설·장비: 3개사업 ○ 농산물생산시설·장비: 3개사업 ○ 농산물유통시설·장비: 3개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 퇴비살포기	2	대	12,960	공동
	○ 사료배합기	1	대	6,000	
	○ 잔가지파쇄기	1	대	3,420	
	소 계			22,380	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 곡물이송적재함	1	대	4,200	공동
	○ 논두렁조성기	1	대	6,560	
	○ 곡물건조기	3	기	37,800	
	소 계			48,560	
3. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 보관창고	330	m ²	140,580	공동
	○ 저온저장시설	100	m ²	81,000	
	○ 톤백저울	2	대	4,000	
	소 계			225,580	
4. 기타	○ 설계 및 감리			6,500	
계				303,020	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황(2012년)		인증확대계획(2017년)		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	44	39	80	100	
유 기				30	
무농약		39		70	

나. 충북 충주시 주덕읍 사락리 친환경농업지구(2012년)

○ 기본현황

- 사업자 : 음동뜰쌀작목반 / 충주시 주덕읍 사락리 145

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
15	벼	17.6		162	49	81	32	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농자재생산시설·장비: 1개사업 ○ 농산물생산시설·장비: 3개사업 ○ 농산물유통시설·장비: 2개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 스키로우더	1	대	49,500	공동
	소 계			49,500	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 곡물건조기	1	대	11,200	공동
	○ 퇴비살포기	1	대	9,820	
	○ 논두렁조성기	1	대	5,330	
소 계				26,350	
3. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 저온저장고	116	m ³	76,908	공동
	○ 호이스트	1	식	8,912	
	소 계				
계				161,670	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황(2012년)		인증확대계획(2017년)		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	14	15.8	15	17.6	
유 기	2	5.7	14	12.8	
무농약	12	10.1	1(4)	4.8	

다. 충북 옥천군 안내면 현리 친환경농업지구(2012년)

○ 기본현황

- 사업자 : 창말해누리 영농조합법인 / 옥천군 안내면 현리2길 30

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
41	벼, 잡곡	24.8		202	61	101	40	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농자재생산시설·장비: 4개사업 ○ 농산물생산시설·장비: 1개사업 ○ 농산물유통시설·장비: 1개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 농용승용운반차	1	대	12,950	공동
	○ 농용승용제초기	1	대	13,500	
	○ 곡물건조기	2	대	19,600	
	○ 감자선별기	1	대	2,200	
	소 계			48,250	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 도정시설	1	식	78,000	공동
	소 계			78,000	
3. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 도정선별창고	1	동	72,227	공동
	소 계			72,227	
4. 설계, 감리비				3,500	
계				201,977	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황		인증확대계획		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	30	12.5	41	24.8	
유 기			20	10	
무농약	30	12.5	21	14.8	

라. 강원 홍천군 남면 유치리 친환경농업지구(2013년)

○ 기본현황

- 사업자 : 유치리 친환경농업법인/ 홍천군 남면 유치리

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
28	채소, 벼	82	300	561	168	281	112	○ 농자재생산시설·장비: 3개사업 ○ 농산물생산시설·장비: 3개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 퇴비제조장	330	m ²	100,000	공동
	○ 농업용굴삭기	1	대	50,000	
○ 목재파쇄기	1	대	50,000		
	소 계			200,000	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 조사료베일러	1	대	75,000	공동 개별
	○ 시설하우스	13,200	m ²	264,000	
	○ 곡물건조기	1	대	12,000	공동
	소 계			351,000	
3. 기타	○ 설계 및 감리			10,000	
계				561,000	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황		인증확대계획		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	28	63	28	73	
유 기	26	38	26	38	
무농약	12	25	18	35	

마. 강원 영월군 남면 북쌍리 친환경농업지구(2013년)

○ 기본현황

- 사업자 : 북쌍 친환경 잡곡작목반/ 영월군 남면 북쌍2리

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
22	잡곡	105ha	230톤	745	224	372	149	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농자재생산시설·장비 : 1개사업 ○ 농산물생산시설·장비 : 2개사업 ○ 농산물유통시설·장비 : 1개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 친환경퇴비사(165 m ²) 및 액비 저장시설	1	동	30,000	공동
	소 계			30,000	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 감자수확기	3	대	30,000	공동
	○ 농산물건조기	3	대	10,000	
	소 계			40,000	
3. 친환경농산물 유통시설·장비	○ 공동집하장	330	m ²	150,000	공동
	○ 저온저장고	330	m ²	400,000	
	○ 파렛트	500	개	20,000	
	○ 컨베이어벨트	1	대	5,000	
	○ 플라스틱박스	3,000	개	25,000	
	○ 지게차 2톤	1	대	25,000	
	○ 잡곡소포장자동기계	1	대	30,000	
	소 계			655,000	
4. 기타	○ 설계 및 전기시설 등			20,000	
계				745,000	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황		인증확대계획		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	18	43	22	105	
유 기					
무농약	18	43	22	105	

바. 강원 고성군 현내면 명파리 친환경농업지구(2013년)

○ 기본현황

- 사업자 : 명파친환경유기농영농조합법인/고성군 현내면 명파리282

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
15	벼	27	142	736	221	368	147	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농자재생산시설·장비 : 3개사업 ○ 농산물생산시설·장비 : 4개사업 ○ 농산물유통시설·장비 : 4개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 퇴비 제조장	132	m ²	52,800	공동
	○ 퇴비 제조기	1	대	66,000	
	○ 활성수 제조장치	1	대	30,000	
	소 계			148,800	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 자주형 액상비료 살포기	1	대	43,000	공공 공동 개별 공동
	○ 친환경광역살포기 (차량포함)	1	대	210,000	
	○ 해충 포집기	30	대	14,850	
	○ 농기계 보관창고	165	m ²	69,300	
	소 계			337,150	
3. 친환경농산물 유통시설·장비	○ 소규모 가공시설	1	식	200,000	공동
	○ 지게차	1	대	33,000	
	○ 빠렛트	100	개	5,000	
	○ 농용콘베이어	1	대	5,000	
	소 계			243,000	
4. 기타	○ 설계 감리비			7,420	
계				736,370	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황		인증확대계획		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	15	27	15	27	
유 기					
무농약	15	27	15	27	

사. 충북 제천 봉양읍 구곡리 친환경농업지구(2013년)

○ 기본현황

- 사업자 : 봉양 구곡 잡곡작목반 / 제천시 봉양읍 구곡리 182

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
41	잡곡, 감자	51	3,079	337	101	169	67	○ 농자재생산시설·장비 : 1개사업 ○ 농산물생산시설·장비 : 1개사업 ○ 농산물유통시설·장비 : 4개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
1. 친환경농자재 생산시설·장비	○ 미생물발효퇴비사	165	m ²	39,600	공동
	소 계			39,600	
2. 친환경농산물 생산시설·장비	○ 퇴비광역살포기	2	대	15,400	공동
	소 계			337,150	
3. 친환경농산물 유통시설·장비	○ 저온저장시설	165	m ²	148,500	공동
	○ 선별작업장	165	m ²	84,975	
	○ 지게차	1	대	28,600	
	○ 파렛트	200	개	13,000	
	소 계			275,075	
4. 기타	○ 설계 감리비			7,000	
계				337,075	

○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황		인증확대계획		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	6	5.38	41	51.32	
유 기			6	15.0	
무농약	6	5.38	35	31.32	

아. 충북 청원 강내면 사곡리 친환경농업지구(2013년)

○ 기본현황

- 사업자 : 청원 청개구리 쌀 정보화 마을/청원군 강내면 사곡리 246

참여 농가	사업규모			사업비(백만원)				주요사업계획
	주작목	면적 (ha)	생산 계획 (톤)	계	국비	지방 비	자부 담	
201	잡쌀 외 4종	225		1,000	300	500	200	○ 농산물유통시설·장비 : 1개사업

○ 세부사업계획

항 목	시설·장비	수량	단위	사업비 (천원)	소유·수혜·이용자
3. 친환경농산물 유통시설·장비	○ 건조시설(30톤)	2	기	1,000,000	공동
	○ 저장시설(400톤)	3	기		
	○ 창고	200	m ²		
	○ 지게차	1	대		
	소 계			1,000,000	
계				1,000,000	

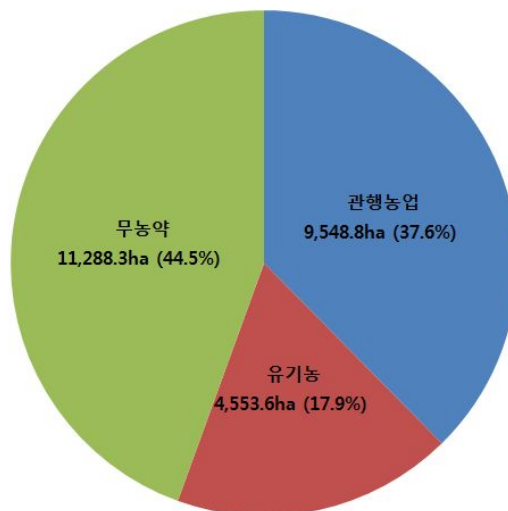
○ 친환경인증 현황

구 분	인증현황		인증확대계획		비 고
	농가수	면적(ha)	농가수	면적(ha)	
계	172	199			
유 기	16	23			
무농약	156	225			

2. 사업이행실태 분석

가. 전체 현황

- 친환경농업지구 조성사업 중 2013년 말 사업이행실태를 보고한 464개소를 대상으로 분석함.
 - 광역시 13개소, 경기 27개소, 강원 37개소, 충북 59개소, 충남 46개소, 전북 53개소, 전남 94개소, 경북 63개소, 경남 41개소, 제주 31개소.
- 2013년 말 현재 464개소의 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 25,390.7ha이며, 친환경인증면적은 15,841.9ha(62.4%)를 차지하고 있음.
 - 유기농인증이 4,553.6ha(17.9%), 무농약인증이 11,288.3ha(44.5%)임.

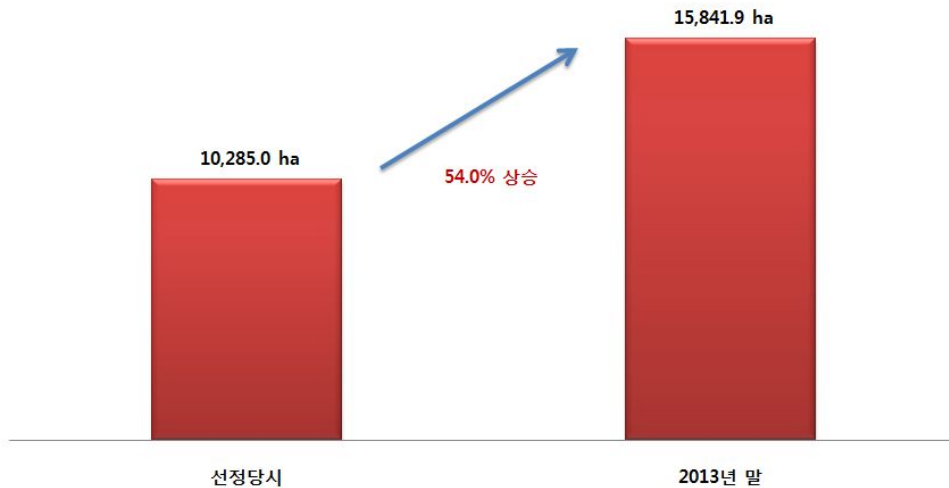


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-1> 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

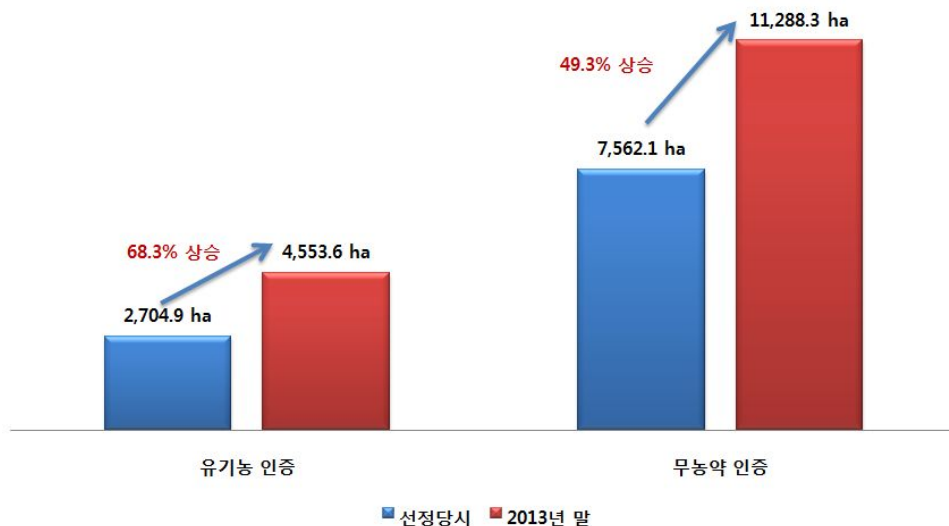
- 464개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 10,285ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 15,841.9ha로 약 54.0% 증가함.

- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 2,704.9ha에서 2013년 말 4,553.6ha로 약 68.3% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 7,562.1ha에서 2013년 말 11,288.3ha로 약 49.3% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-2> 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

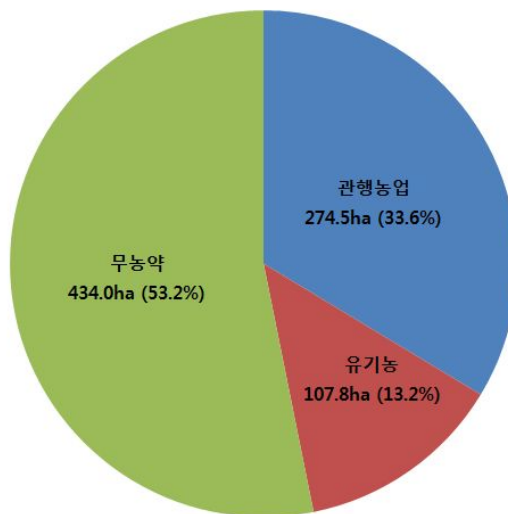
<그림 4-3> 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

나. 사업시행 지역별 분석

1) 광역시

○ 2013년 말 현재 광역시의 13개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 816.3ha이며, 친환경인증면적은 541.8ha(66.3%)를 차지하고 있음.

- 유기농인증이 107.8ha(13.2%), 무농약인증이 434.0ha(53.2%)임.

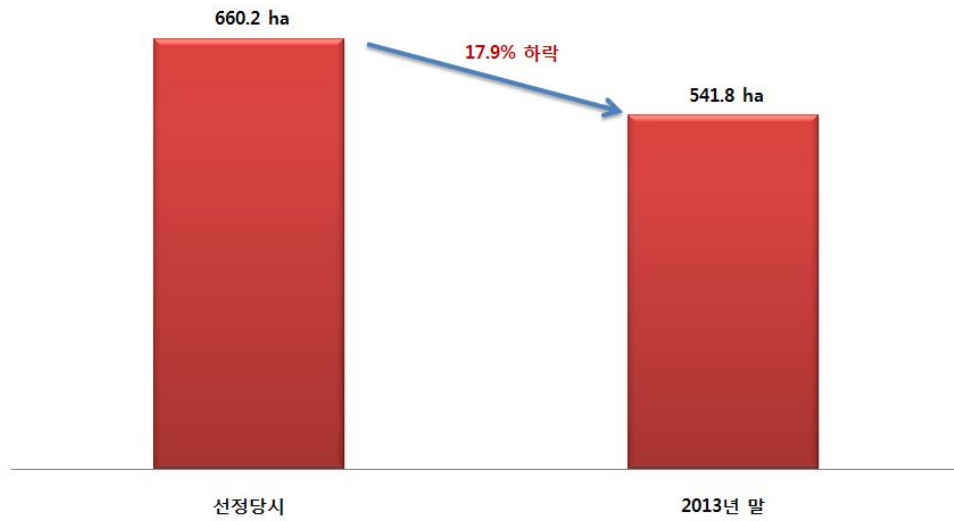


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

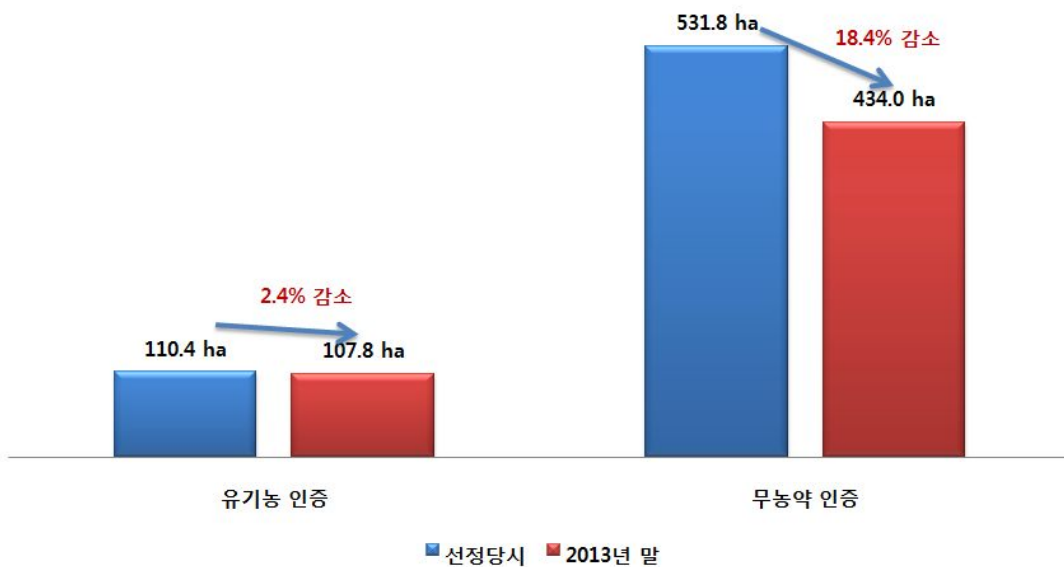
<그림 4-4> 광역시 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

○ 13개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 660.2ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 541.8ha로 약 17.9% 감소함.

- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 110.4ha에서 2013년 말 107.8ha로 약 2.4% 감소함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 531.8ha에서 2013년 말 434ha로 약 18.4% 감소함.



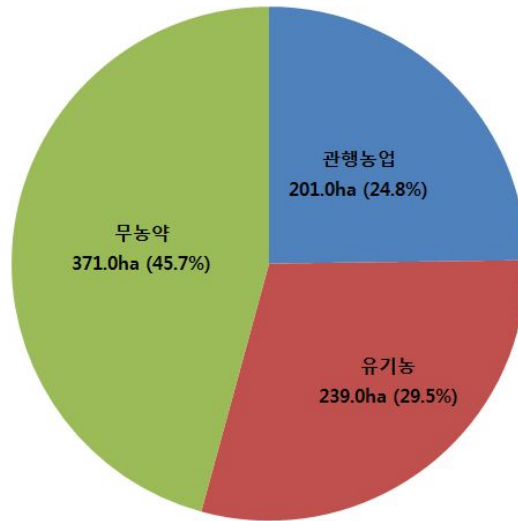
자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 4-5> 광역시 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 4-6> 광역시 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

2) 경기도

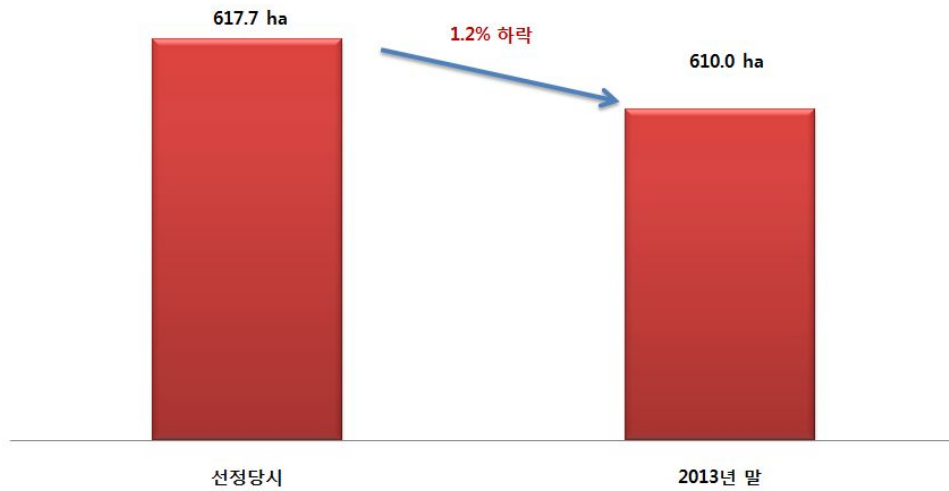
- 2013년 말 현재 경기도의 27개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 811.0ha이며, 친환경인증면적은 610.0ha(75.2%)를 차지하고 있음.
 - 유기농인증이 239.0ha(29.5%), 무농약인증이 371.0ha(45.7%)임.



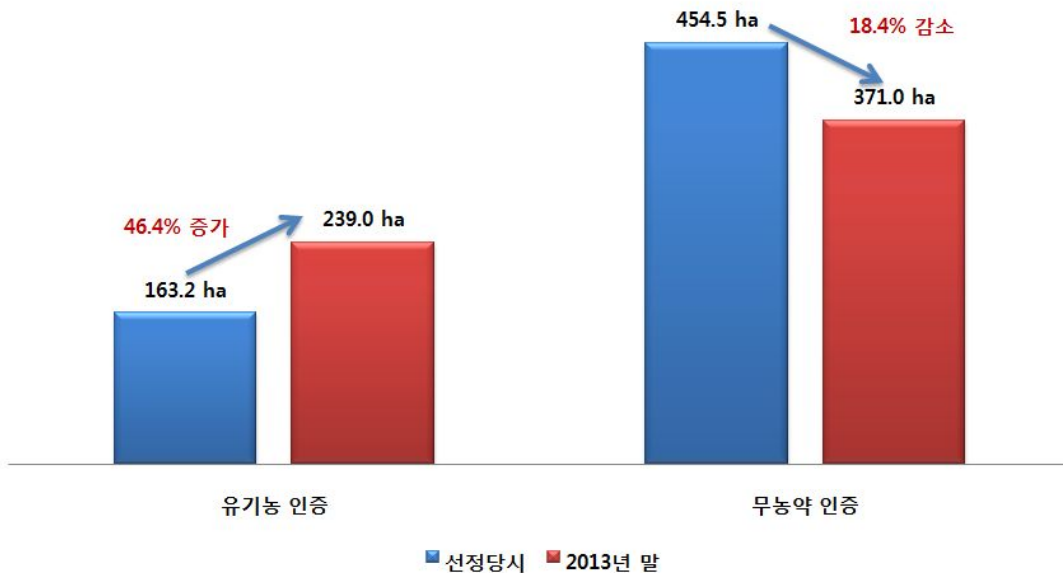
자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-7> 경기도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 27개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 617.7ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 610.0ha로 약 1.2% 감소함.
 - 유기농인증의 경우 사업선정 당시 163.2ha에서 2013년 말 239.0ha로 약 46.4% 증가함.
 - 무농약인증의 경우 사업선정 당시 454.5ha에서 2013년 말 371.0ha로 약 18.4% 감소함.



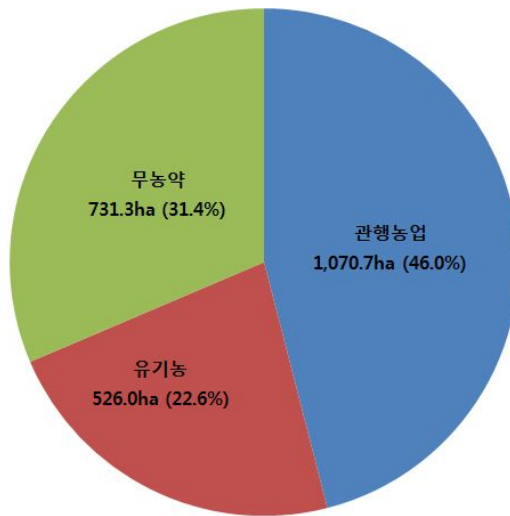
자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 4-8> 경기도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 4-9> 경기도 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

3) 강원도

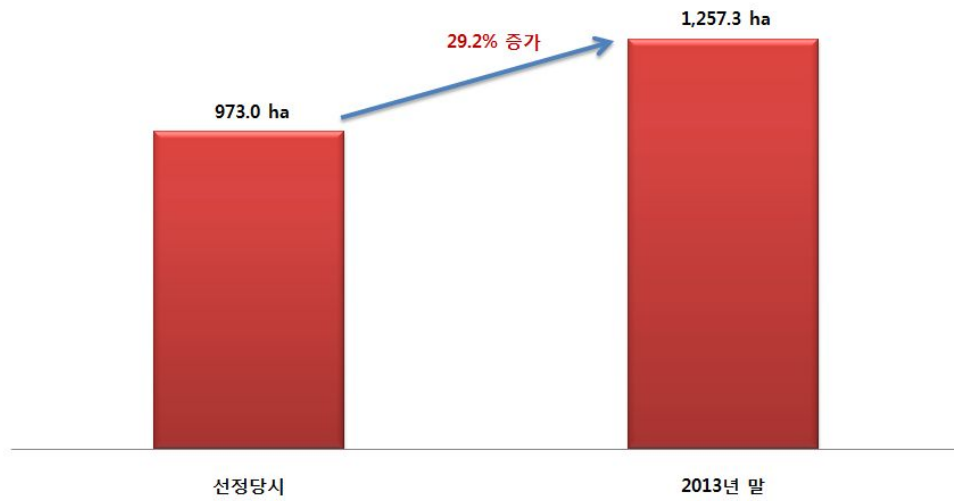
- 2013년 말 현재 강원도의 37개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 2,328.0ha이며, 친환경인증면적은 1,257.3ha(54.0%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 526.0ha(22.6%), 무농약인증이 731.3ha(31.4%)임.



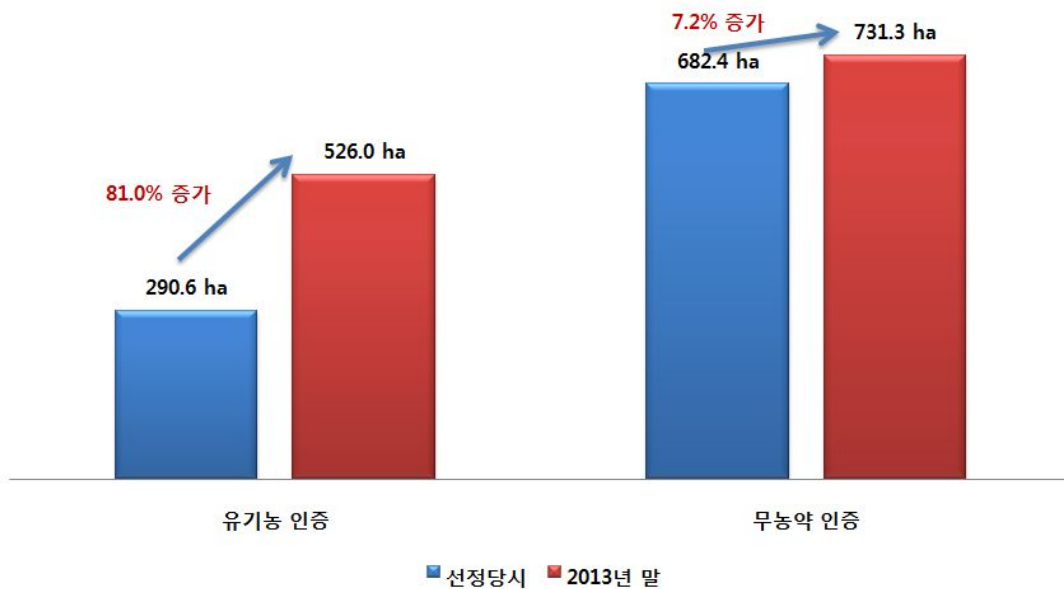
자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-10> 강원도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 37개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 973.0ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 1,257.3ha로 약 29.2% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 290.6ha에서 2013년 말 526.0ha로 약 81.0% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 682.4ha에서 2013년 말 731.3ha로 약 7.2% 증가함.



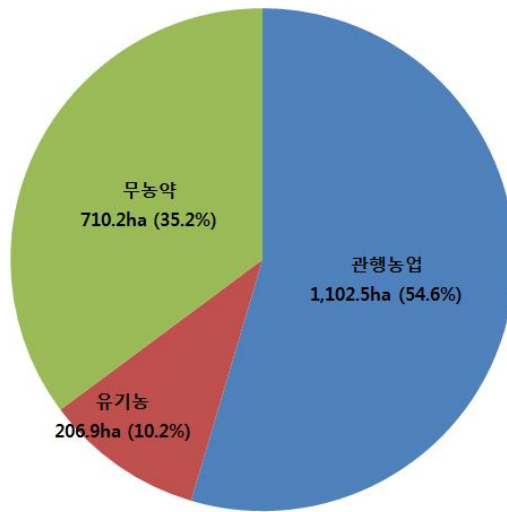
자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 4-11> 강원도 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)
 <그림 4-12> 강원도 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

4) 충북

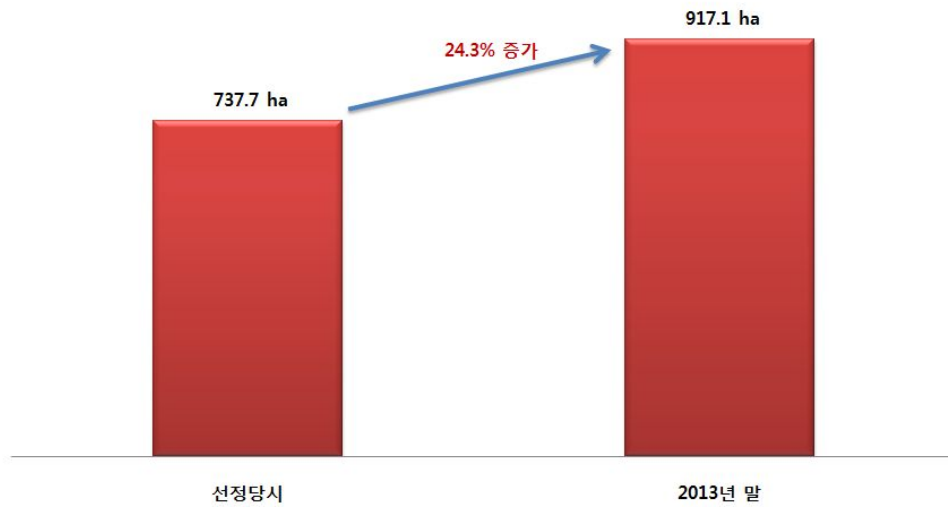
- 2013년 말 현재 충북의 59개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 2,019.6ha이며, 친환경인증면적은 917.1ha(45.5%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 206.9ha(10.2%), 무농약인증이 710.2ha(35.2%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

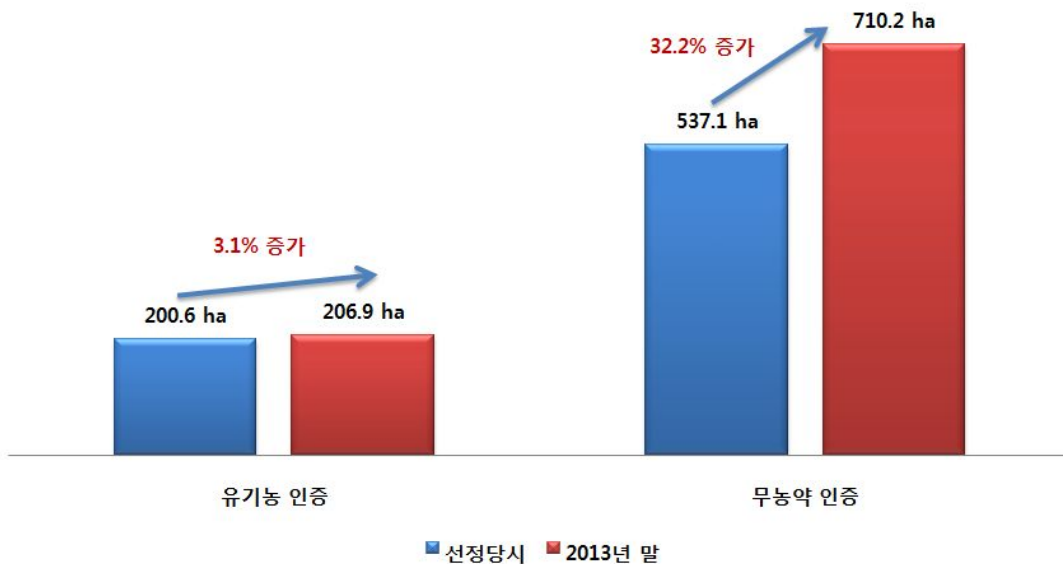
<그림 4-13> 충북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 59개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 737.7ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 917.1ha로 약 24.3% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 200.6ha에서 2013년 말 206.9ha로 약 3.1% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 537.1ha에서 2013년 말 710.2ha로 약 32.2% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-14> 충북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화

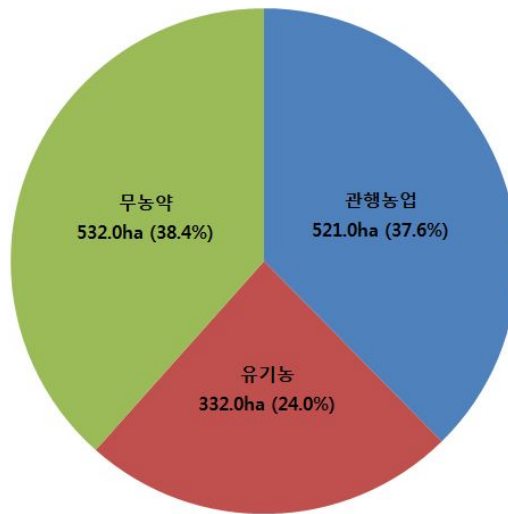


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-15> 충북 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

5) 충남

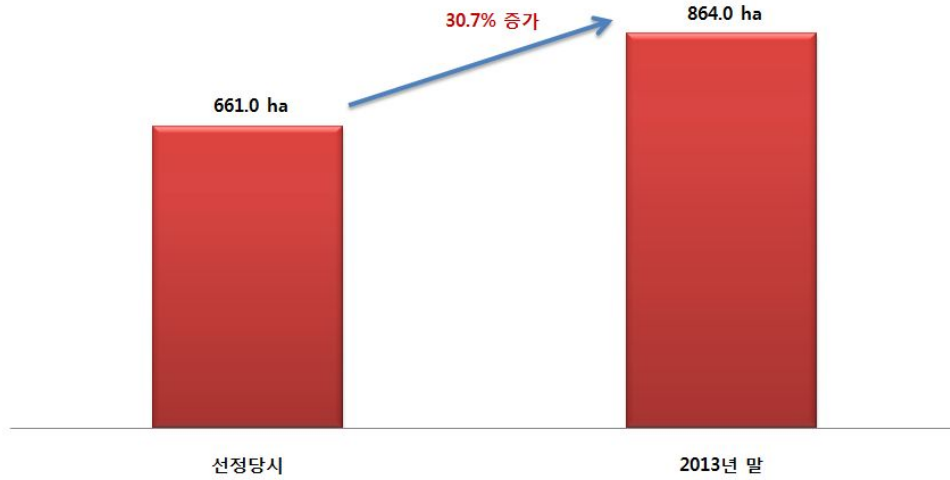
- 2013년 말 현재 충남의 46개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 1,385.0ha이며, 친환경인증면적은 864.0ha(62.4%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 332.0ha(24.0%), 무농약인증이 532.0ha(38.4%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

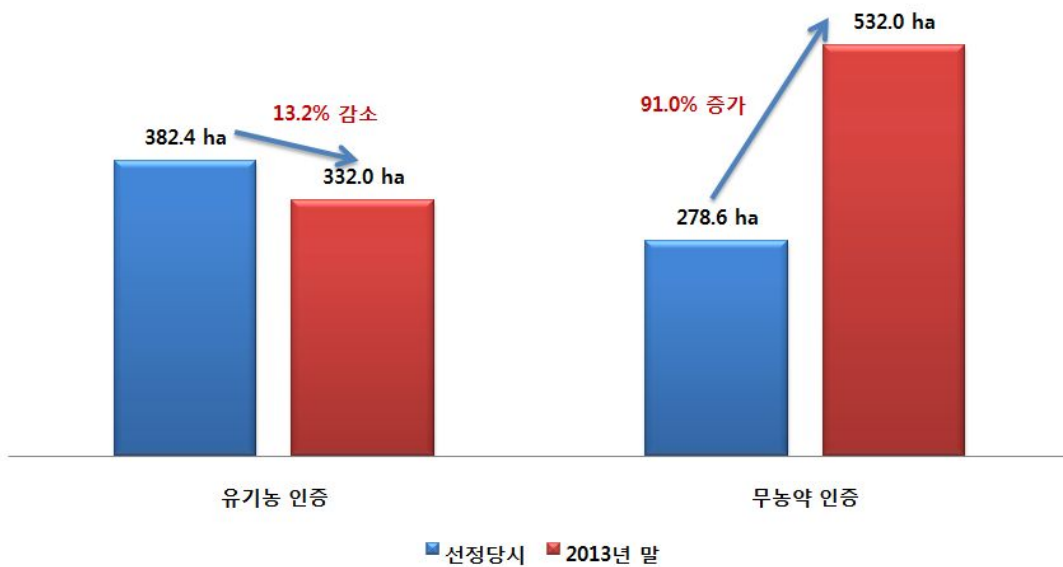
<그림 4-16> 충남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 46개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 661.0ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 864.0ha로 약 30.7% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 382.4ha에서 2013년 말 332.0ha로 약 13.2% 감소함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 278.6ha에서 2013년 말 532.0ha로 약 91.0% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-17> 충남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화

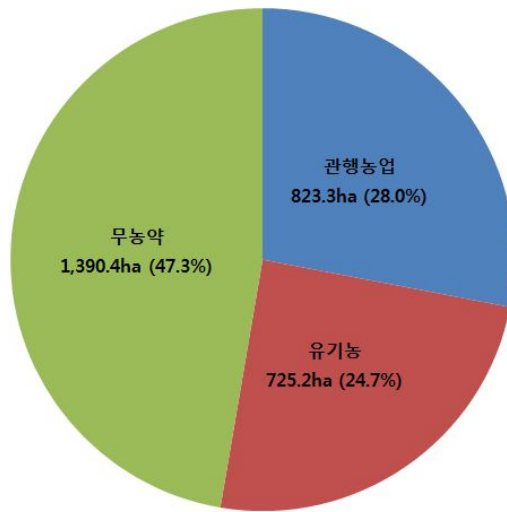


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-18> 충남 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

6) 전북

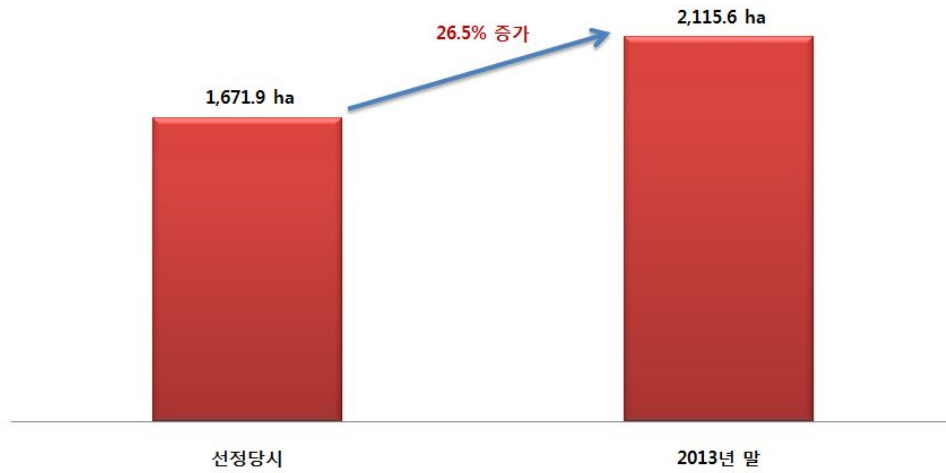
- 2013년 말 현재 전북의 53개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 2,938.9ha이며, 친환경인증면적은 2,115.6ha(72.0%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 725.2ha(24.7%), 무농약인증이 1,390.4ha(47.3%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

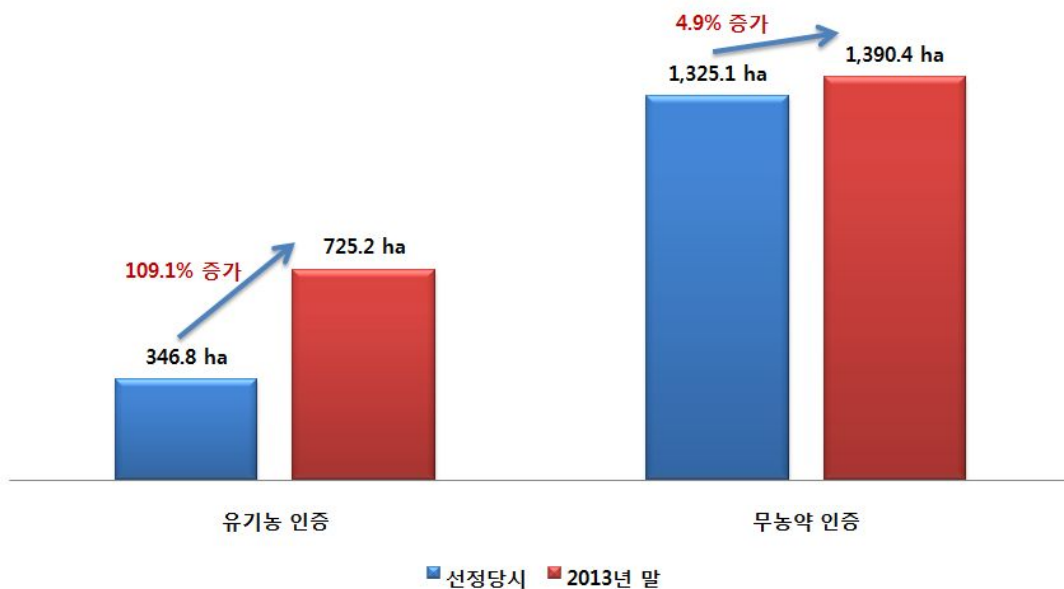
<그림 4-19> 전북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 53개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 1,671.9ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 2,115.6ha로 약 26.5% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 346.8ha에서 2013년 말 725.2ha로 약 109.1% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 1,325.1ha에서 2013년 말 1,390.4ha로 약 4.9% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-20> 전북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화

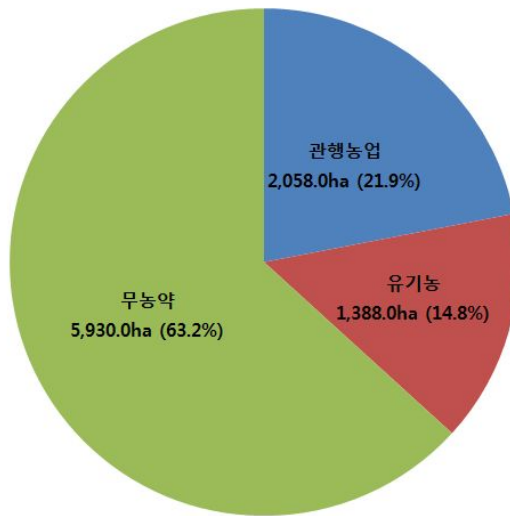


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-21> 전북 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

7) 전남

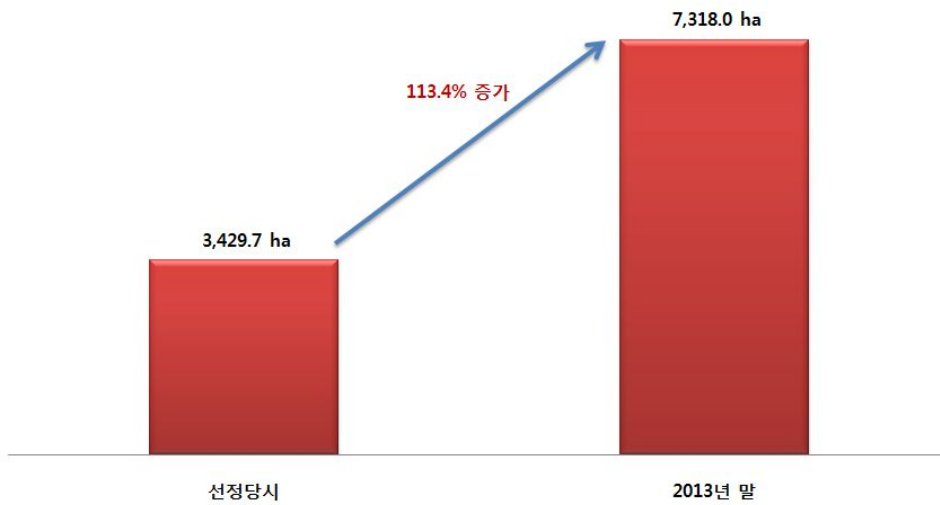
- 2013년 말 현재 전남의 94개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 9,376.0ha이며, 친환경인증면적은 7,318.0ha(78.1%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 1,388.0ha(14.8%), 무농약인증이 5,930.0ha(63.2%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

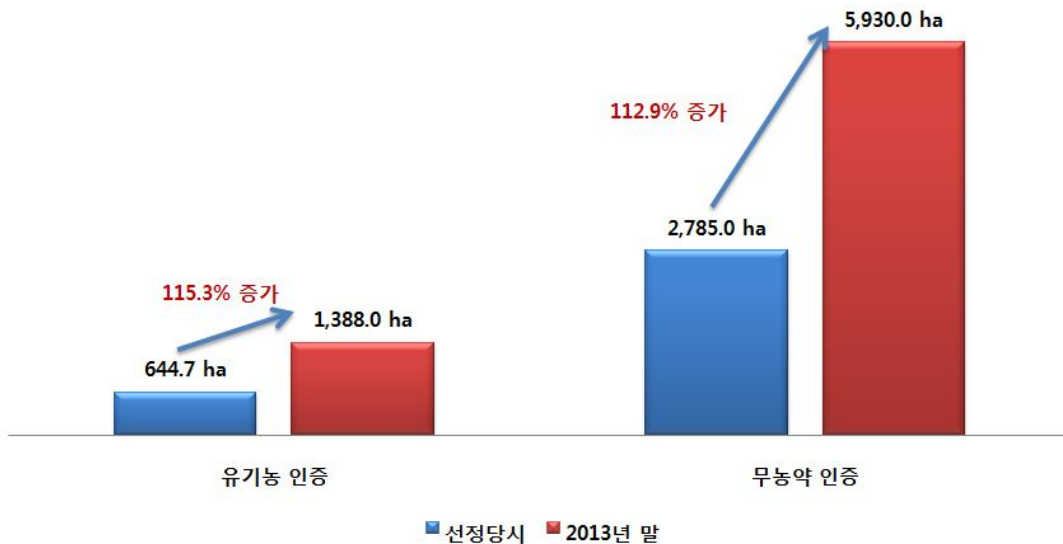
<그림 4-22> 전남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 94개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 3,429.7ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 7,318.0ha로 약 113.4% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 644.7ha에서 2013년 말 1,388.0ha로 약 115.3% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 2,785.0ha에서 2013년 말 5,930.0ha로 약 112.9% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-23> 전남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화

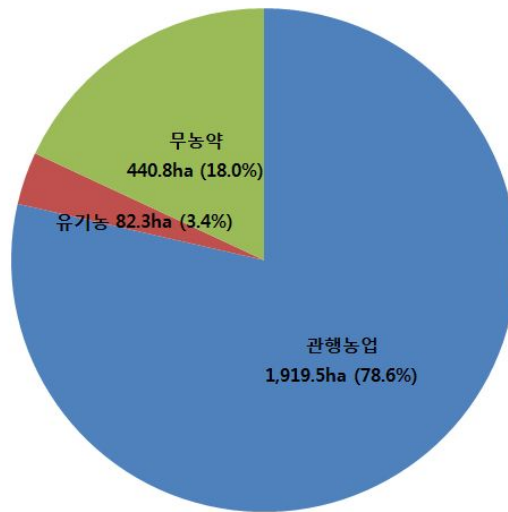


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-24> 전남 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

8) 경북

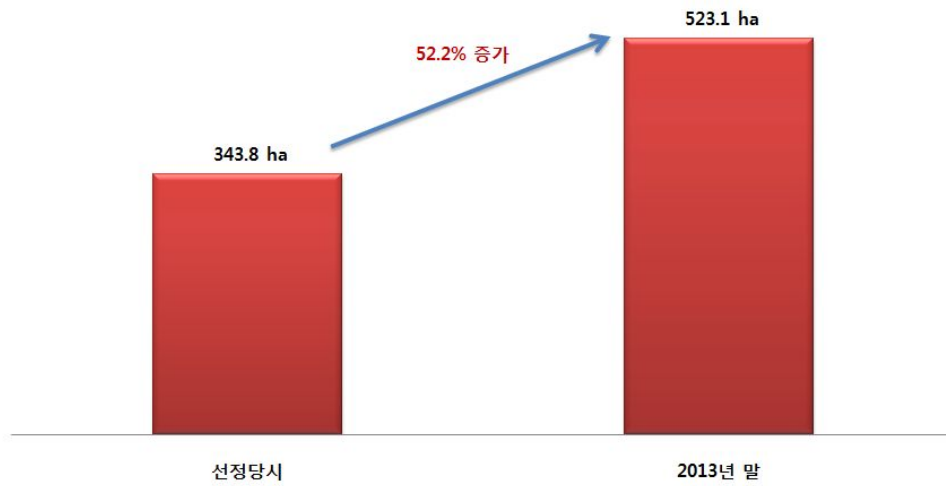
- 2013년 말 현재 경북의 63개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 2,442.6ha이며, 친환경인증면적은 523.1ha(21.4%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 82.3ha(3.4%), 무농약인증이 440.8ha(18.0%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

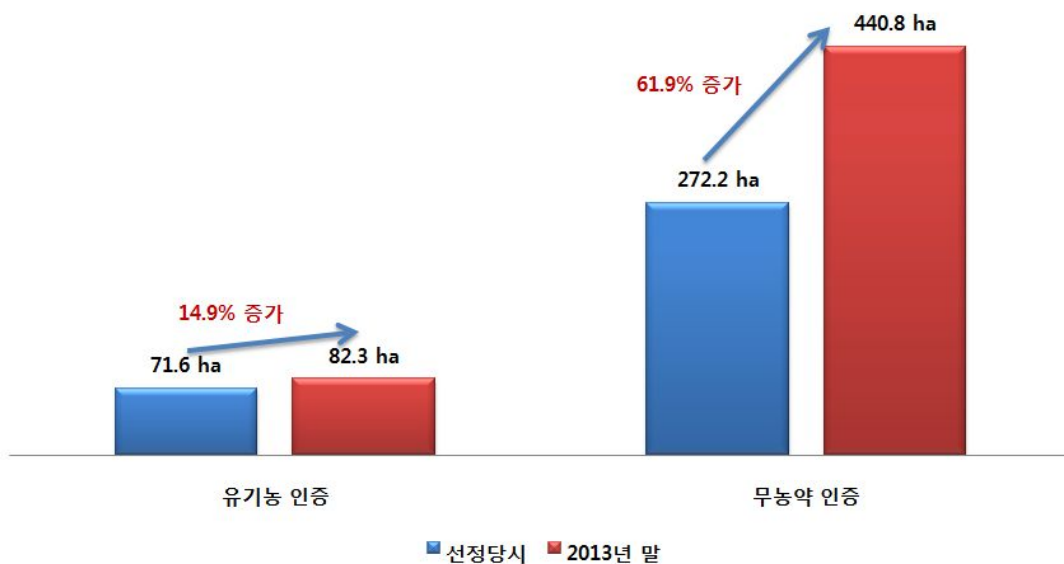
<그림 4-25> 경북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 63개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 343.8ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 523.1ha로 약 52.2% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 71.6ha에서 2013년 말 82.3ha로 약 14.9% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 272.2ha에서 2013년 말 440.8ha로 약 61.9% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-26> 경북 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화

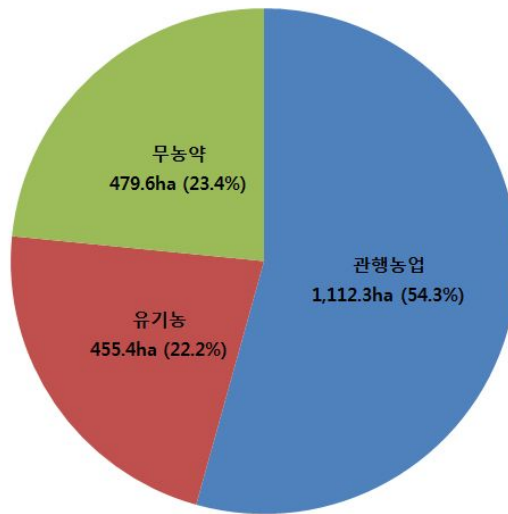


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-27> 경북 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

9) 경남

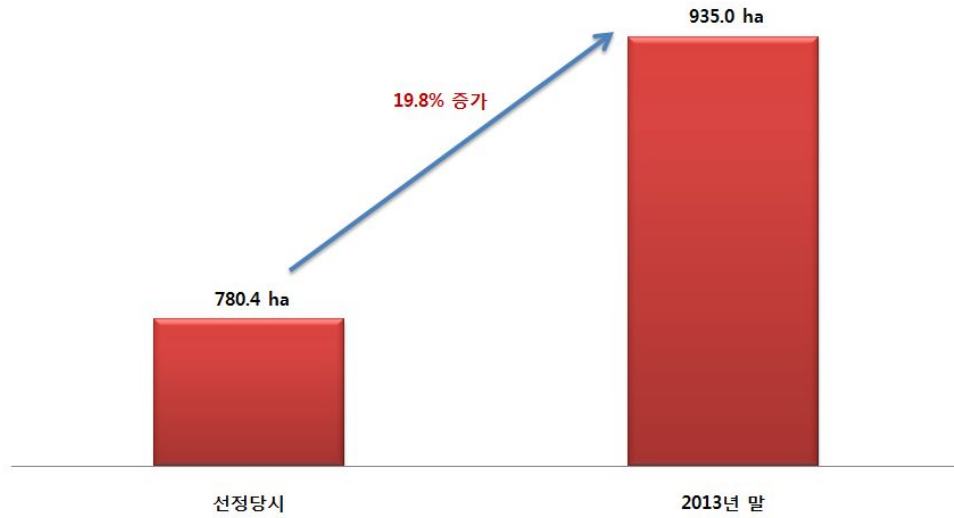
- 2013년 말 현재 경남의 41개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 2,047.3ha이며, 친환경인증면적은 935.0ha(45.7%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 455.4ha(22.2%), 무농약인증이 479.6ha(23.4%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

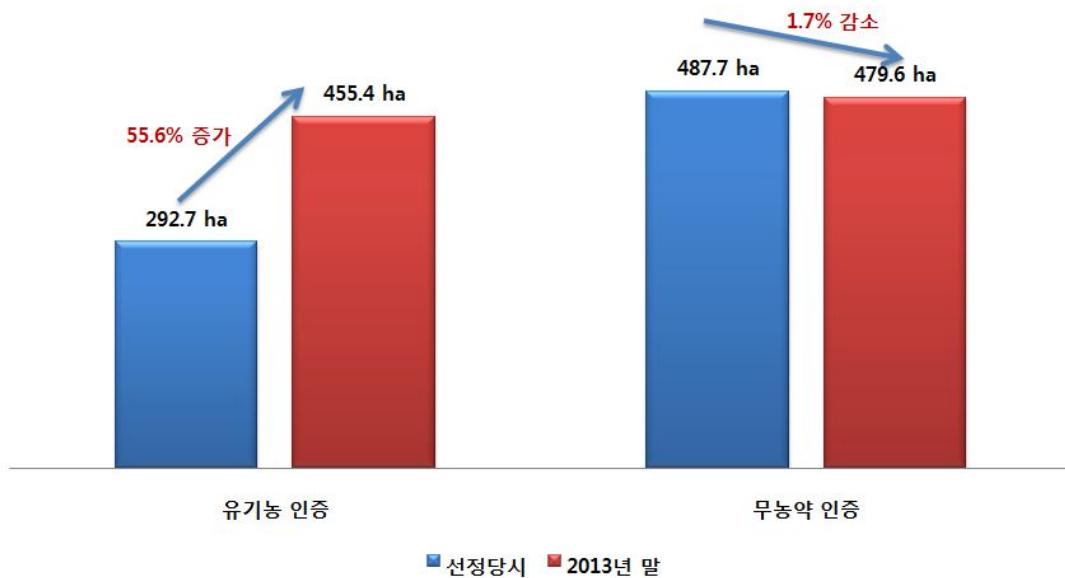
<그림 4-28> 경남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 41개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 780.4ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 935.0ha로 약 19.8% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 292.7ha에서 2013년 말 455.4ha로 약 55.6% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 487.7ha에서 2013년 말 479.6ha로 약 1.7% 감소함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-29> 경남 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화

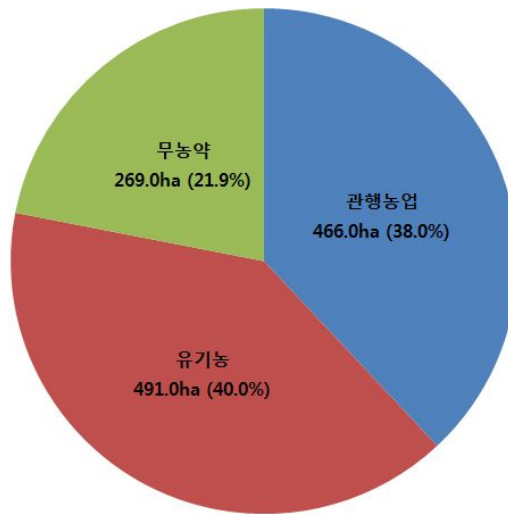


자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-30> 경남 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

10) 제주

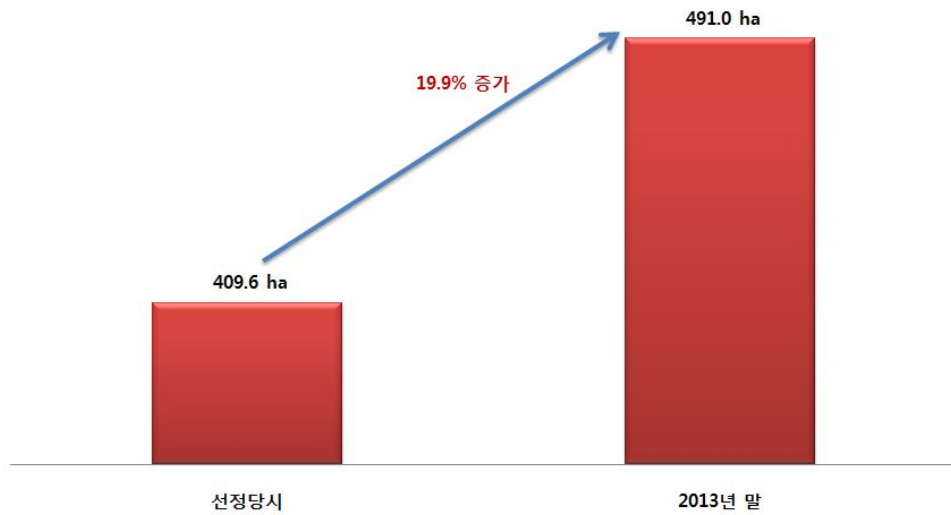
- 2013년 말 현재 제주의 31개소 친환경농업지구 조성사업의 대상 면적은 1,226.0ha이며, 친환경인증면적은 760.0ha(62.0%)를 차지하고 있음.
- 유기농인증이 491.0ha(40.0%), 무농약인증이 269.0ha(21.9%)임.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

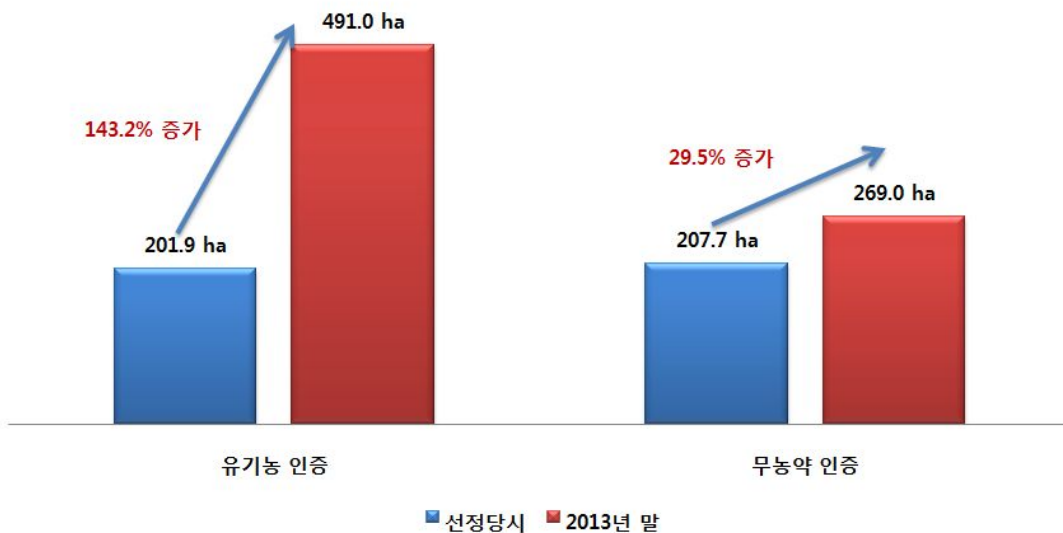
<그림 4-31> 제주 친환경농업지구의 친환경인증 면적 현황(2013년 말 기준)

- 31개소의 친환경농업지구 조성사업 선정 당시의 친환경인증 면적은 409.6ha이었으나, 2013년 말 현재 인증 면적은 491.0ha로 약 19.9% 증가함.
- 유기농인증의 경우 사업선정 당시 201.9ha에서 2013년 말 491.0ha로 약 143.2% 증가함.
- 무농약인증의 경우 사업선정 당시 207.7ha에서 2013년 말 269.0ha로 약 29.5% 증가함.



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

<그림 4-32> 제주 친환경농업지구의 친환경인증 면적 변화



자료 : 친환경농업기반구축사업 친환경농업 이행실적(농림식품축산부, 2013)

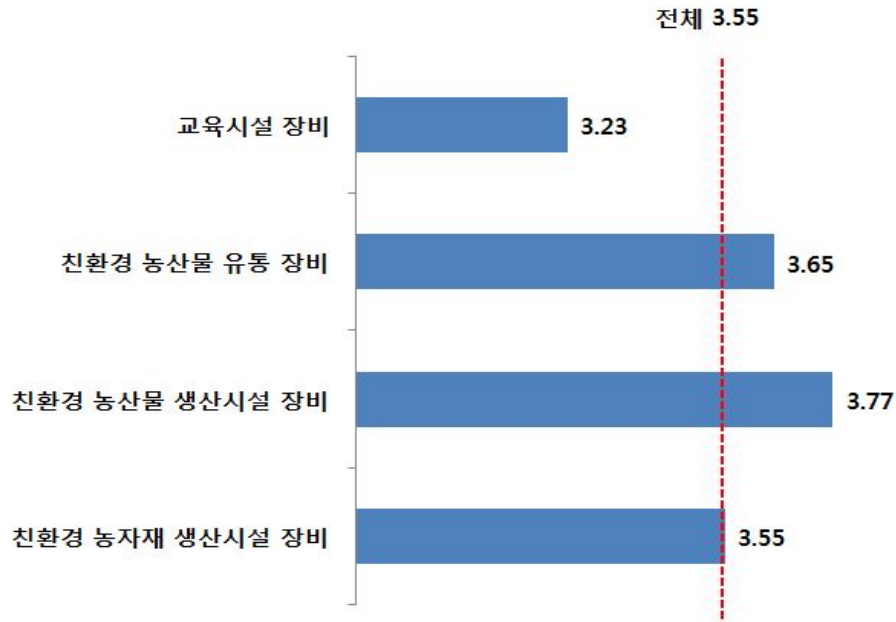
<그림 4-33> 제주 친환경농업지구의 유기농 및 무농약인증 면적 변화

3. 추진성과 및 변화양상 분석

가. 전체 지구

1) 시설·장비의 인지도

- 친환경농업지구의 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농산물 생산시설·장비, 친환경 농산물 유통·장비, 교육시설·장비 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.55점으로서 전체적으로 인지하는 비율이 보통 수준으로 나타났음.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘잘 모르고 있다’라는 의견이 41.9%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’(22.6%), ‘어느 정도 알고 있다’(19.4%), ‘전혀 모르고 있다’(16.1%)의 순임.
- 친환경 농산물 생산시설·장비는 ‘잘 모르고 있다’라는 의견이 41.9%로 가장 많았으며, ‘전혀 모르고 있다’(29.0%), ‘어느 정도 알고 있다’(22.6%), ‘그저 그렇다’(6.5%)의 순임.
- 친환경 농산물 유통·장비는 ‘전혀 모르고 있다’라는 응답이 35.5%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 알고 있다’(29.0%), ‘잘 모르고 있다’(22.6%), ‘그저 그렇다’(12.9%)의 순임.
- 교육시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’라는 의견이 41.9%였으며, ‘잘 모르고 있다’는 38.7%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-34> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 4-1> 시설·장비의 인지도

구 분						(단위 명 %)	
	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	5 (16.1)	13 (41.9)	7 (22.6)	6 (19.4)	0 (0)	31 (100.0)	3.55
친환경 농산물 생산시설·장비	9 (29.0)	13 (41.9)	2 (6.5)	7 (22.6)	0 (0)	31 (100.0)	3.77
친환경 농산물 유통·장비	11 (35.5)	7 (22.6)	4 (12.9)	9 (29.0)	0 (0)	31 (100.0)	3.65
교육시설·장비	4 (12.9)	12 (38.7)	2 (6.5)	13 (41.9)	0 (0)	31 (100.0)	3.23

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 친환경농업지구 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 3.30점으로 보통으로 나타났다.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘잘 활용 되고 있다’, ‘어느 정도 활용되고 있다’, ‘잘 활용 되지 않는 편이다’가 모두 25.8%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 알고 있다’는 22.6%로 나타남.
- 친환경 농산물 생산시설·장비는 ‘잘 활용되지 않는 편이다’라는 의견이 35.5%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(29.0%), ‘그저 그렇다’(25.8%), ‘전혀 활용되고 있지 않다’(9.7%)의 순임.
- 친환경 농산물 유통·장비는 ‘그저 그렇다’라는 의견이 32.3%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되지 않는 편이다’(25.8%), ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(22.6%), ‘전혀 활용되고 있지 않다’(19.4%)의 순임.
- 교육시설·장비는 ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’라는 의견이 41.9%로 가장 많았으며, ‘잘 활용되지 않는 편이다’(29.0%), ‘그저 그렇다’(22.6%)의 순임.

<표 4-2> 시설·장비의 활용도

구 분						(단위 명%)	
	①	②	③	④	⑤	계	평균
친환경 농자재 생산시설·장비	8 (25.8)	8 (25.8)	7 (22.6)	8 (25.8)	0 (0)	31 (100.0)	3.52
친환경 농산물 생산시설·장비	3 (9.7)	11 (35.5)	8 (25.8)	9 (29.0)	0 (0)	31 (100.0)	3.26
친환경 농산물 유통·장비	6 (19.4)	8 (25.8)	10 (32.3)	7 (22.6)	0 (0)	31 (100.0)	3.42
교육시설·장비	2 (6.5)	9 (29.0)	7 (22.6)	13 (41.9)	0 (0)	31 (100.0)	3.00

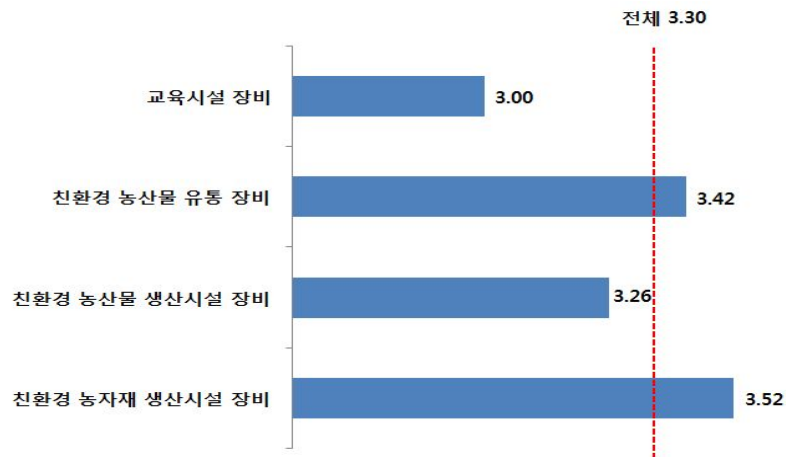
주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 친환경 농자재 생산시설·장비(3.52), 친환경 농산물 유통·장비(3.42)가 높았으며, 친환경 농산물 생

산시설·장비(3.26)와 교육·관광기반 시설(3.00)로 평균보다 낮게 나타남(그림 3-1).



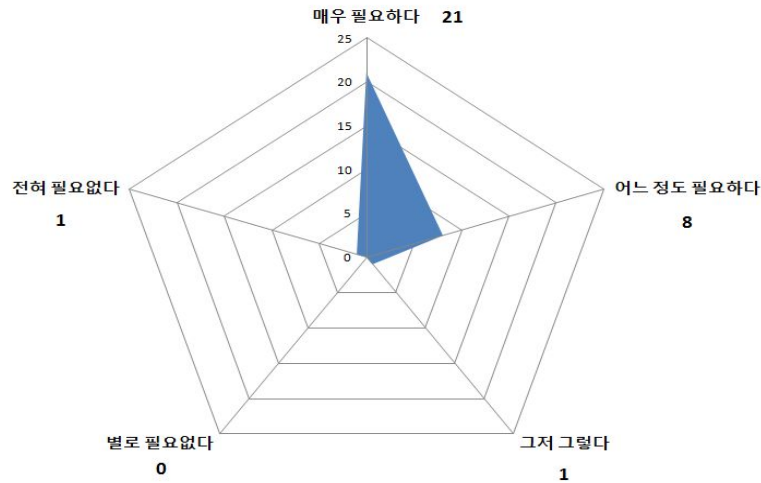
자료 : 설문조사 결과.

<그림 4-35> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 참여농가의 인지도 분석

가) 친환경농업지구 인지도

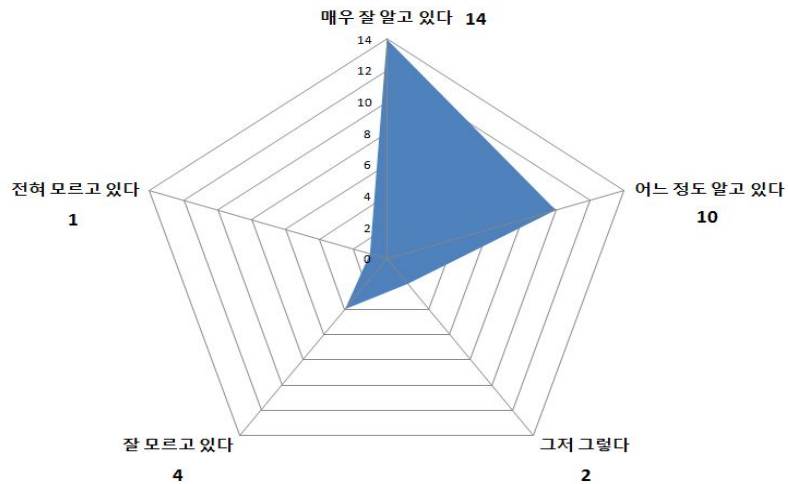
- 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '매우 필요하다'는 응답자가 67.7%로 가장 많았으며, '어느 정도 필요하다'는 응답자는 25.8%로 응답자의 93.5%가 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요하다고 응답함.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-36> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도

- 친환경농업지구 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여는 '매우 잘 알고 있다' 응답자가 45.2%로 가장 많았으며, '어느 정도 알고 있다'는 응답자도 32.3%를 차지하였음.

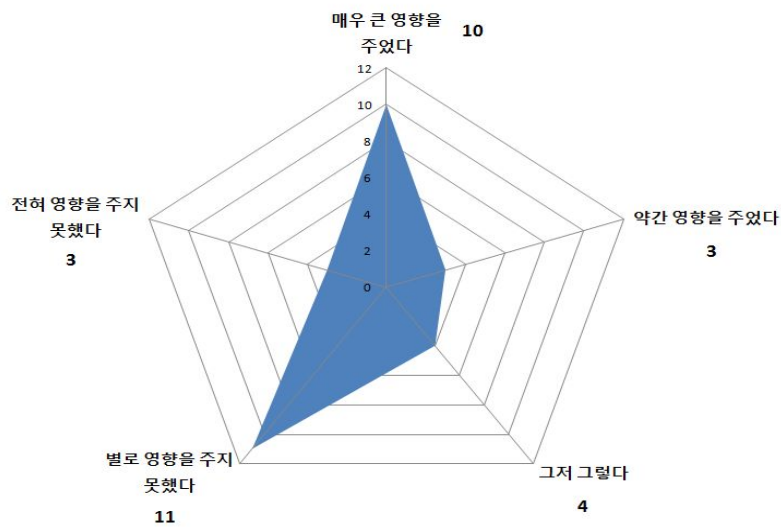


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-37> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도

나) 친환경농업지구 사업의 만족도

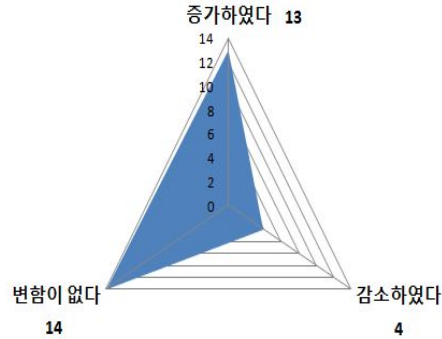
- 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 32.3%, '별로 영향을 주지 못했다'가 35.5%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.19점으로 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업의 확산에 보통 이상의 영향을 준 것으로 평가하였음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-38> 친환경농업지구 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

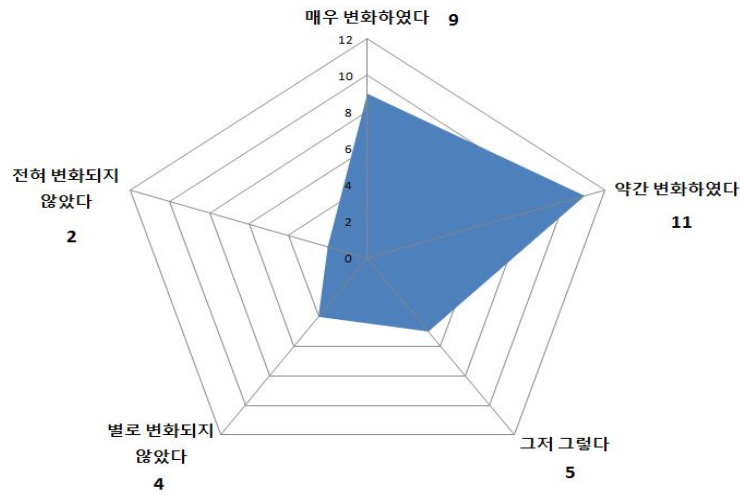
- 친환경농업지구 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '변함이 없다'는 의견이 45.2%로 가장 많았고, '증가하였다'는 의견이 41.9%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-39> 친환경농업 면적 증가 여부

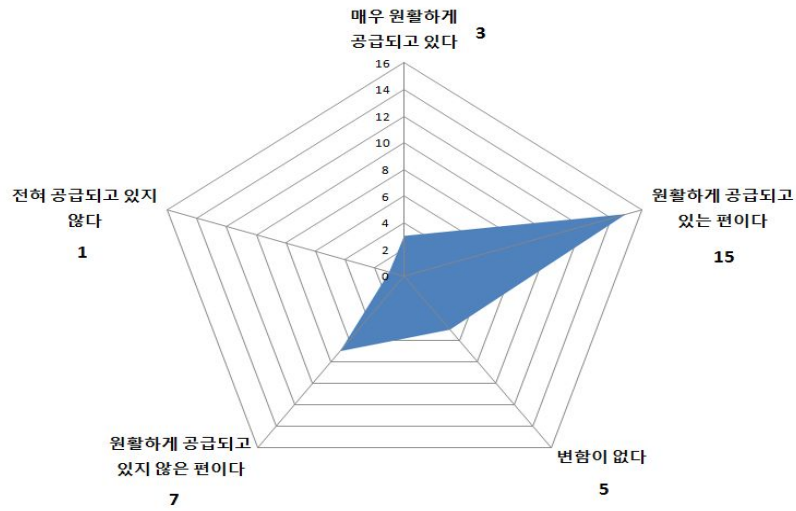
- 친환경농업지구 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 '약간 변화하였다' 35.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로 '매우 변화하였다'(29.0%), '그저 그렇다'(16.1%), '별로 변화하지 않았다'(12.9%)로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 3.68점으로 친환경농업지구 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 영향을 보통으로 평가하였음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-40> 생산자의 의식 변화 정도

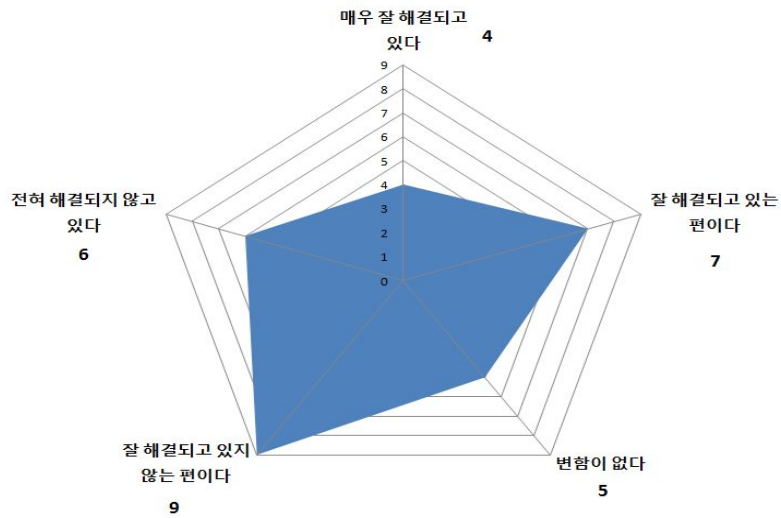
- 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제재, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 '원활하게 공급되고 있는 편'이라는 의견이 48.4%를 차지함. 반면 '원활하게 공급되지 않는 편이다'라는 의견이 22.6%로 나타났음.
- 5점 척도 평균은 3.39점으로 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급은 보통으로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-41> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

- 친환경농업지구 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 '잘 해결 되지 않는다'라는 응답이 29.0%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 '잘 해결되고 있는 편'(22.6%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 2.81점으로서 친환경농업지구 조성사업이 환경농산물 판로문제의 해결은 평균에 약간 못 미친다고 평가됨.

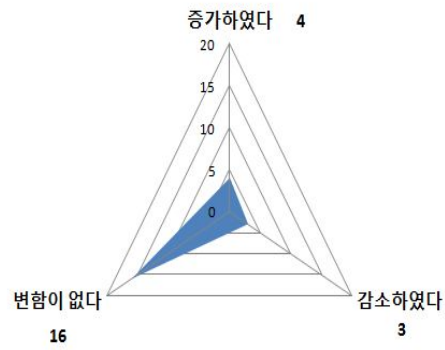


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-42> 친환경농산물 판로문제

4) 참여농가의 소득변화 양상

- 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '증가하였다'가 12.9%로, '감소하였다'가 9.7%, '변함이 없다'는 51.6%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

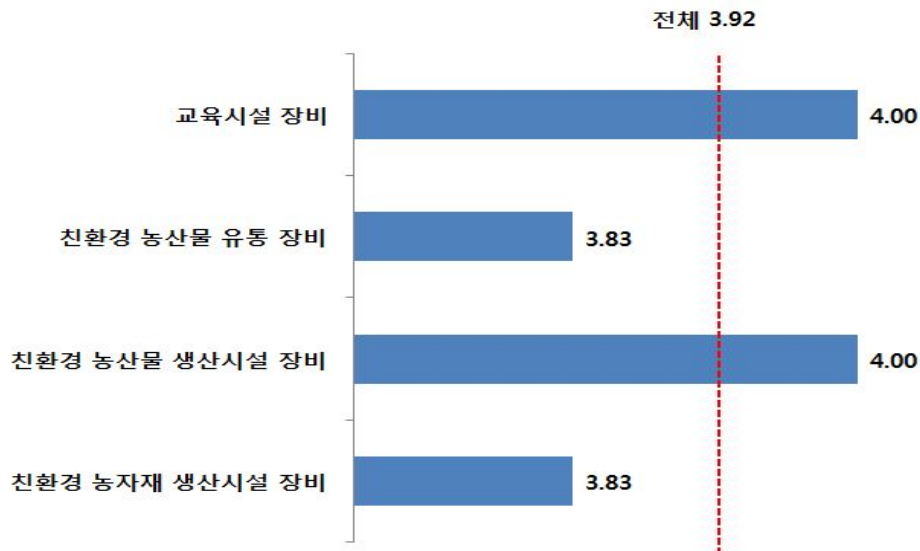
<그림 4-43> 친환경농업 소득 증가 여부

나. 우수 지구

1) 시설·장비의 인지도

○ 친환경농업지구의 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농산물 생산시설·장비, 친환경 농산물 유통·장비, 교육시설·장비 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.92점으로서 전체적으로 인지하는 비율이 높은 수준으로 나타났음.

- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’는 의견이 50.0% 수준이며, ‘잘 알고 있다’는 16.7%, ‘그저 그렇다’는 응답이 33.3%를 차지하고 있음.
- 친환경 농산물 생산시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’는 응답이 50.0%를 차지하였고, ‘매우 잘 알고 있다’는 의견은 33.3%로 나타남.
- 친환경 농산물 유통·장비는 ‘매우 잘 알고 있다’와 ‘어느 정도 알고 있다’는 응답은 각각 33.3%로 나타남.
- 교육시설·장비는 ‘어느 정도 알고 있다’는 의견이 66.7%였으며, ‘매우 잘 알고 있다’는 16.7%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-44> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 4-3> 시설·장비의 인지도

구 분	(단위 명 %)					계	평균
	①	②	③	④	⑤		
친환경 농자재 생산시설·장비	0 (0)	0 (0)	2 (33.3)	3 (50.0)	1 (16.7)	6 (100.0)	3.83
친환경 농산물 생산시설·장비	0 (0)	1 (16.7)	0 (0)	3 (50.0)	2 (33.3)	6 (100.0)	4.00
친환경 농산물 유통·장비	0 (0)	1 (16.7)	1 (16.7)	2 (33.3)	2 (33.3)	6 (100.0)	3.83
교육시설·장비	0 (0)	0 (0)	1 (16.7)	4 (66.7)	1 (16.7)	6 (100.0)	4.00

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 친환경농업지구 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 3.75점으로 보통 이상으로 나타났음.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’라는 의견이 66.7%로 가장 많았으며, ‘잘 활용 되고 있다’와 ‘그저 그렇다’가 각각 16.7%로 나타남.
- 친환경 농산물 생산시설·장비는 ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’라는 의견이 50.0%로 가장 많았으며, ‘그저 그렇다’(50.0%), ‘매우 잘 활용되고 있다’(33.3%)의 순임.
- 친환경 농산물 유통·장비는 ‘그저 그렇다’라는 의견이 50.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 활용되고 있는 편이다’(33.3%), ‘매우 잘 활용되고 있다’(16.7%)의 순임.
- 교육시설·장비는 ‘어느 정도 활용되고 있다’라는 의견이 66.7%로 가장 많았음.

<표 4-4> 시설·장비의 활용도

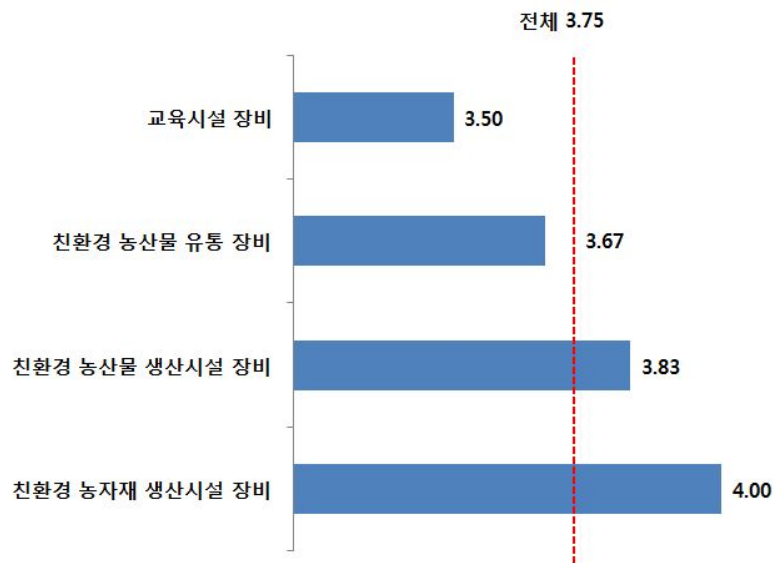
구 분	(단위 명 %)					계	평균
	①	②	③	④	⑤		
친환경 농자재 생산시설·장비	0 (0)	0 (0)	1 (16.7)	4 (66.7)	1 (16.7)	6 (100.0)	4.00
친환경 농산물 생산시설·장비	0 (0)	0 (0)	2 (33.3)	3 (50.0)	1 (16.7)	6 (100.0)	3.83
친환경 농산물 유통·장비	0 (0)	0 (0)	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	6 (100.0)	3.67
교육시설·장비	0 (0)	1 (16.7)	1 (16.7)	4 (66.7)	0 (0)	6 (100.0)	3.50

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 친환경 농자재 생산시설·장비(4.00), 친환경 농산물 생산시설·장비(3.83)이 높았으며, 친환경 농산물 유통·장비(3.67)와 교육시설·장비(3.50)는 상대적으로 낮게 나타남(그림 3-1).



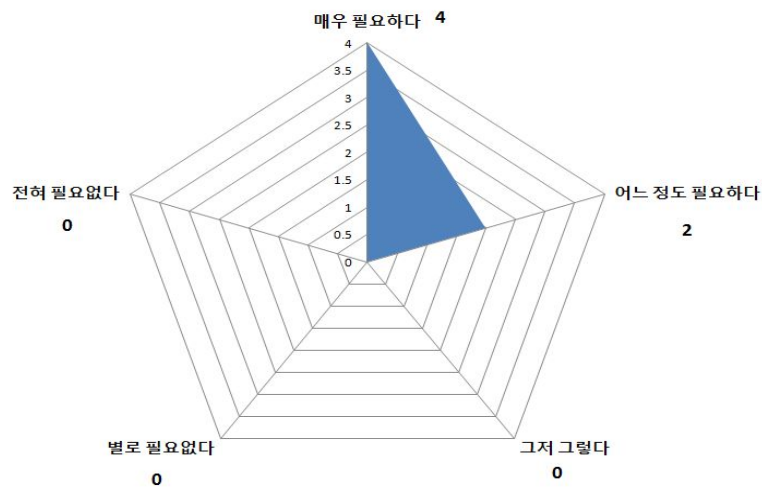
자료 : 설문조사 결과.

<그림 4-45> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 참여농가의 인지도 분석

가) 친환경농업지구 인지도

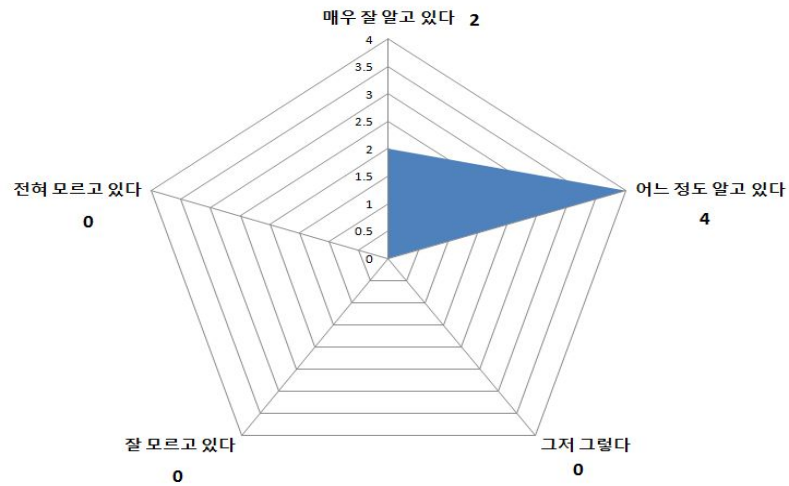
- 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '매우 필요하다'는 응답자가 66.7%로 가장 많았으며, '어느 정도 필요하다'는 응답자는 33.3%로 응답자 전원이 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요하다고 응답함.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-46> 친환경농업지구 조성사업에 대한 필요성

- 친환경농업지구 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여는 ‘매우 잘 알고 있다’는 응답자가 33.3%, ‘어느 정도 알고 있다’는 응답자도 66.7%를 차지하였음.

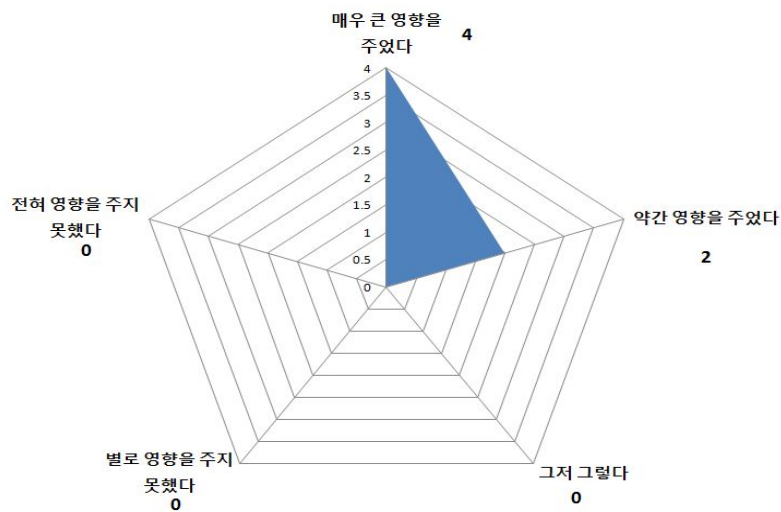


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-47> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도

나) 친환경농업지구 사업의 만족도

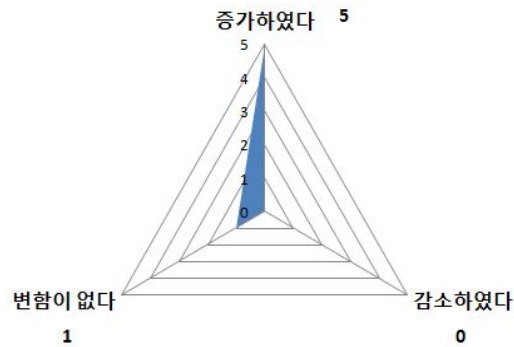
- 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 66.7%, '약간 영향을 주었다'가 33.3%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 4.67점으로 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업의 확산에 영향을 준 것으로 평가하였음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-48> 친환경농업지구 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

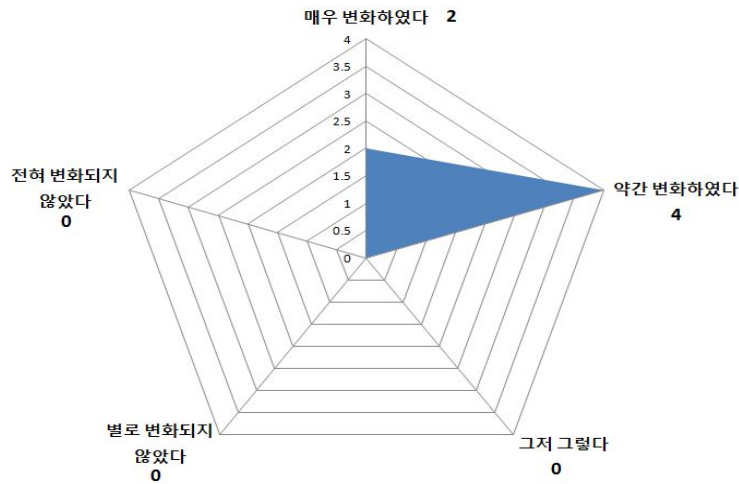
- 친환경농업지구 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '증가하였다'는 의견이 83.3%로 가장 많았고, '변함 없었다'는 의견이 16.7%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-49> 친환경농업 면적 증가 여부

- 친환경농업지구 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 '약간 변화하였다' 66.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로 '매우 변화하였다' 33.3%로 나타났음.
- 5점 척도 평균은 4.33점으로 친환경농업지구 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 상당한 영향을 크게 준 것으로 평가됨.

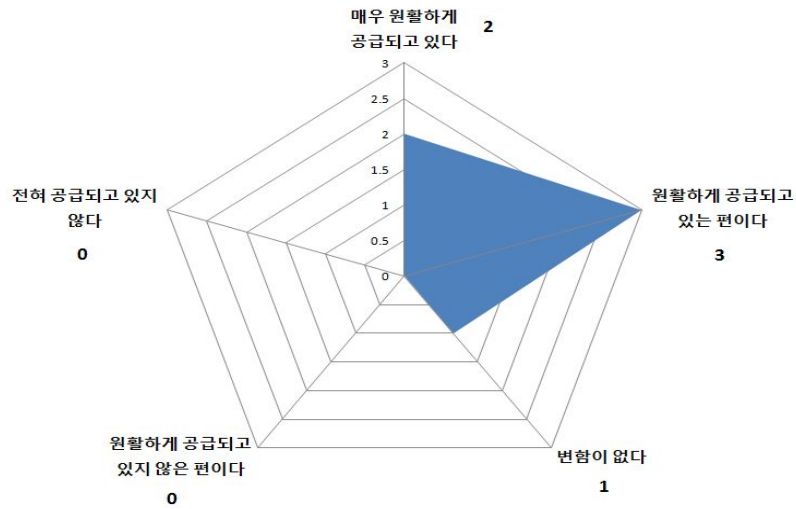


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-50> 생산자의 의식 변화 정도

○ 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제재, 유기 질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 '원활하게 공급되고 있는 편'이라는 의견이 50.0%를 차지함. 반면 '그저 그렇다'라는 의견이 16.7%로 나타났음.

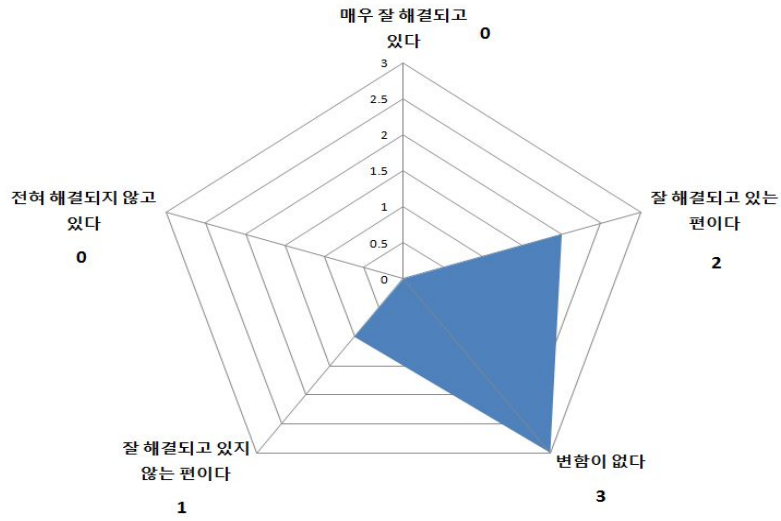
- 5점 척도 평균은 4.17점으로 광역친환경농업단지 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급은 보통 이상으로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-51> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

- 친환경농업지구 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 '잘 해결 되었다'라는 응답이 33.3%로 가장 큰 비중을 차지하고 있고, 그 다음으로는 '그저 그렇다'(50.0%)의 순임.
- 5점 척도 평균은 3.17점으로서 친환경농업지구 조성사업이 환경농산물 판로문제의 해결은 보통으로 평가됨.

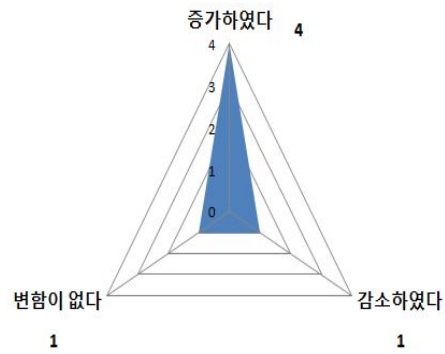


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-52> 친환경농산물 판로문제

4) 참여농가의 소득변화 인지도

- 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '증가하였다'가 12.9%로, '감소하였다'가 9.7%, '변함이 없다'는 51.6%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

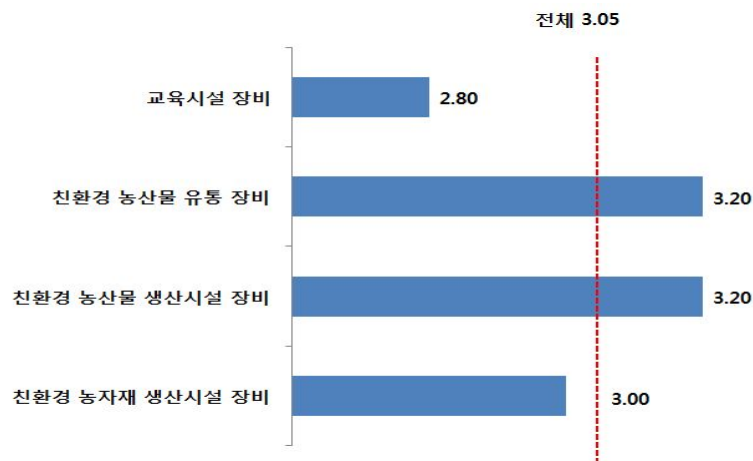
<그림 4-53> 친환경농업 소득 증가 여부

다. 미흡 지구

1) 시설·장비의 인지도

가) 시설·장비의 인지도

- 친환경농업지구의 친환경 농자재 생산시설 및 장비, 친환경 농산물 생산시설·장비, 친환경 농산물 유통·장비, 교육시설·장비 등 주요 사업에 대한 인지도의 5점 척도 평균은 3.05점으로 전체적으로 인지하는 비율이 보통 수준으로 나타남.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘잘 모르고 있다’는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 알고 있다’와 ‘잘 알고 있다’가 모두 20.0%로 나타남.
- 친환경 농산물 생산시설·장비는 ‘잘 모르고 있다’는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 알고 있다’는 의견은 40.0%로 나타남.
- 친환경 농산물 유통·장비는 ‘잘 모르고 있다’는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 알고 있다’는 40.0%로 나타남.
- 교육·관광기반시설은 ‘잘 모르고 있다’는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 알고 있다’는 의견이 40.0%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-54> 시설·장비 유형별 인지도 평균

<표 4-5> 시설·장비의 인지도

							(단위 명 %)	
구 분	①	②	③	④	⑤	계	평균	
친환경 농자재 생산시설·장비	0 (0)	3 (60.0)	0 (0)	1 (20.0)	1 (20.0)	2 (100.0)	3.00	
친환경 농산물 생산시설·장비	0 (0)	3 (60.0)	0 (0)	0 (0)	2 (40.0)	2 (100.0)	3.20	
친환경 농산물 유통·장비	0 (0)	3 (60.0)	0 (0)	0 (0)	2 (40.0)	2 (100.0)	3.20	
교육시설·장비	0 (0)	3 (60.0)	0 (0)	2 (40.0)	0 (0)	2 (100.0)	2.80	

주) ① 전혀 모르고 있다 ② 잘 모르고 있다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 알고 있다 ⑤ 매우 잘 알고 있다

자료 : 설문조사결과.

2) 시설·장비의 활용 및 사후관리

- 친환경농업지구 시설·장비의 활용도에 대한 참여농가의 의견은 5점 만점에 2.80점으로 낮게 나타났음.
- 친환경 농자재 생산시설·장비는 ‘잘 활용되지 않는 편이다’라는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘잘 활용 되고 있다’가 20%로 나타남.
- 친환경 농산물 생산시설·장비는 ‘잘 활용되지 않는 편이다’라는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 활용되고 있다’(20.0%), ‘그저 그렇다’(20.0%)의 순임.
- 친환경 농산물 유통·장비는 ‘잘 활용되지 않는 편이다’라는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, ‘매우 잘 활용 되고 있다’와 ‘잘 활용 되고 있다’는 의견이 각각 20.0%로 나타남.
- 교육·관광기반시설은 ‘잘 활용되지 않는 편이다’라는 의견이 80.0%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 활용되는 편이다’라는 의견이 20.0%를 나타냄.

<표 4-6> 시설·장비의 활용도

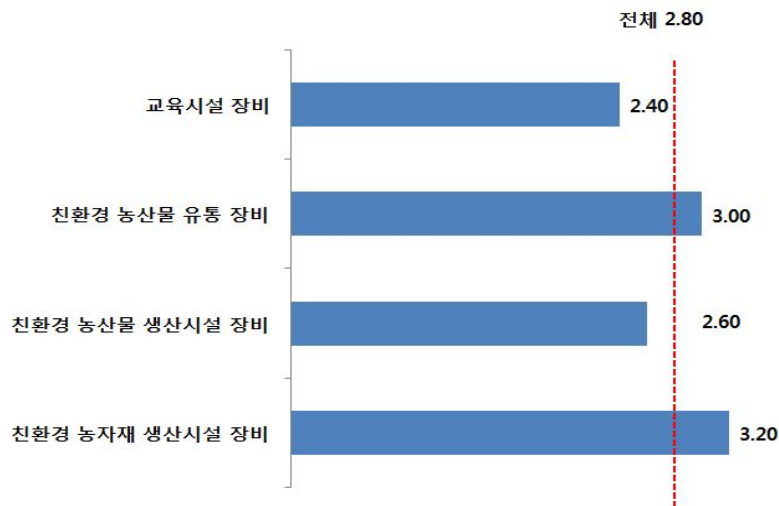
구 분	(단위 명 %)					계	평균
	①	②	③	④	⑤		
친환경 농자재 생산시설·장비	0 (0.0)	3 (60.0)	0 (0)	0 (0)	2 (40.0)	5 (100.0)	3.20
친환경 농산물 생산시설·장비	0 (0)	3 (60.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	0 (0)	5 (100.0)	2.60
친환경 농산물 유통·장비	0 (0)	3 (60.0)	0 (0)	1 (20.0)	1 (20.0)	5 (100.0)	3.00
교육시설·장비	0 (0)	4 (80.0)	0 (0)	1 (20.0)	0 (0)	5 (100.0)	2.40

주 1) ① 전혀 활용되고 있지 않다 ② 잘 활용되지 않은 편이다 ③ 그저 그렇다 ④ 어느 정도 활용되고 있는 편이다 ⑤ 매우 잘 활용되고 있다

2) 무응답은 제외

자료 : 설문조사 결과.

- 시설·장비 유형별로 평균 활용도는 친환경 농자재 생산시설·장비(3.20)와 친환경 농산물 유통·장비(3.00)이 높았으며, 친환경 농산물 생산시설·장비(2.60)와 교육시설·장비(2.40)가 상대적으로 낮게 나타남(그림 3-1).



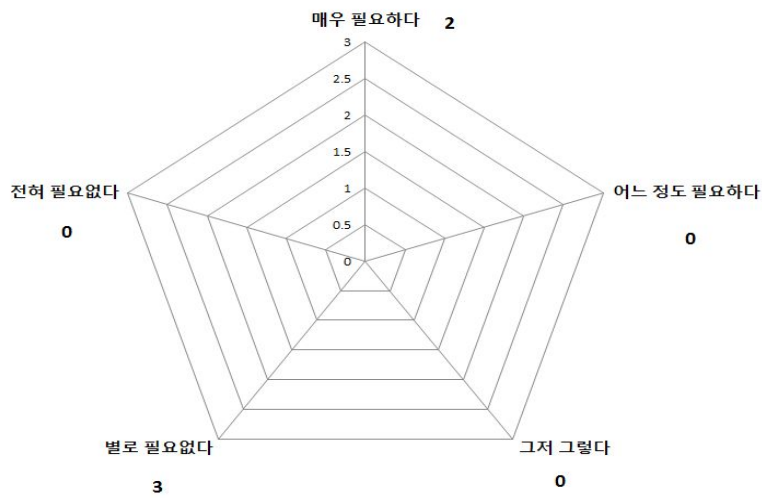
자료 : 설문조사 결과.

<그림 4-55> 시설·장비 유형별로 평균 활용도

3) 참여농가의 인지도 분석

가) 친환경농업지구 인지도

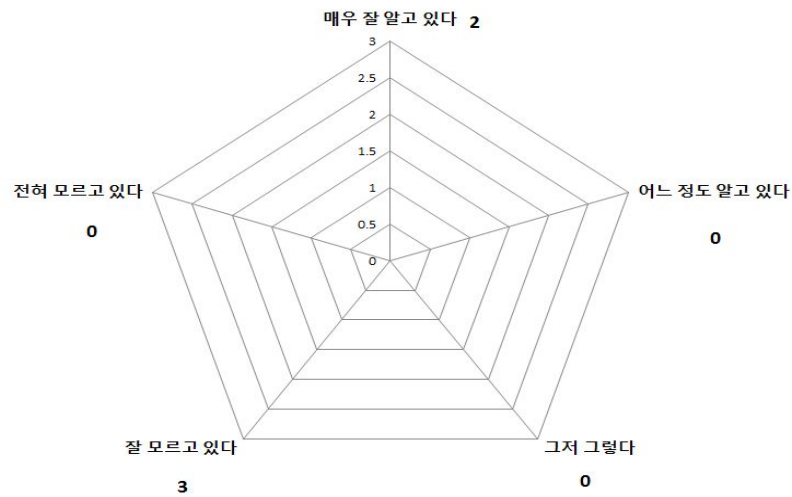
- 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업 육성을 위해 필요한지에 대해 '별로 필요없다'는 응답자가 60.0%, '매우 필요하다'는 응답자가 40%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-56> 친환경농업지구 조성사업에 대한 필요성

- 친환경농업지구 조성사업을 실시하고 있다는 사실에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대하여는 '잘 모르고 있다'는 응답자가 60.0%, '매우 잘 알고 있다'는 응답자가 40%로 나타남.

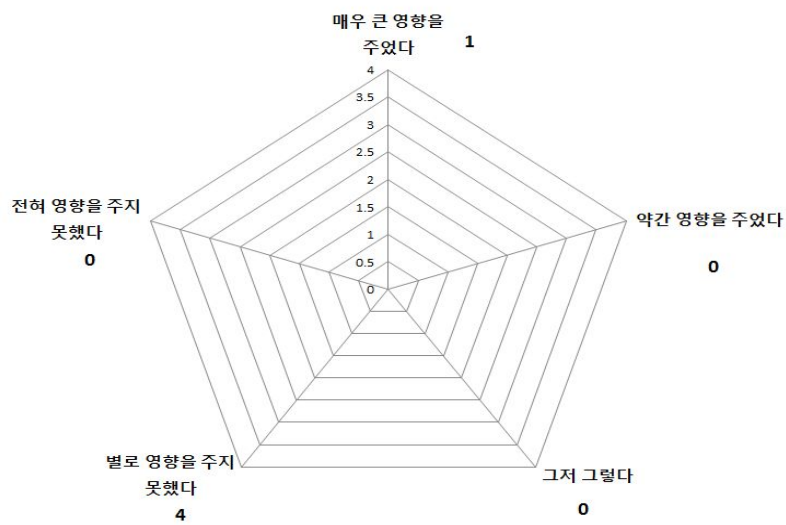


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-57> 친환경농업지구 조성사업에 대한 인지도

나) 친환경농업지구 사업의 만족도

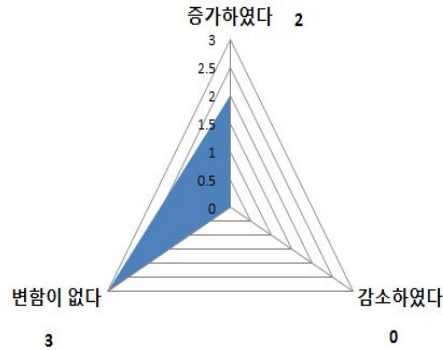
- 친환경농업지구 조성사업이 친환경농업의 확산에 얼마나 영향을 주었는지에 대하여 '별로 영향을 주지 못했다'가 80.0% '매우 큰 영향을 주었다'는 의견이 20.0%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 2.60점으로 광역친환경농업단지 조성사업이 친환경농업의 확산에 영향을 주지 못한 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-58> 친환경농업지구 조성사업의 친환경농업 확산에의 영향 정도

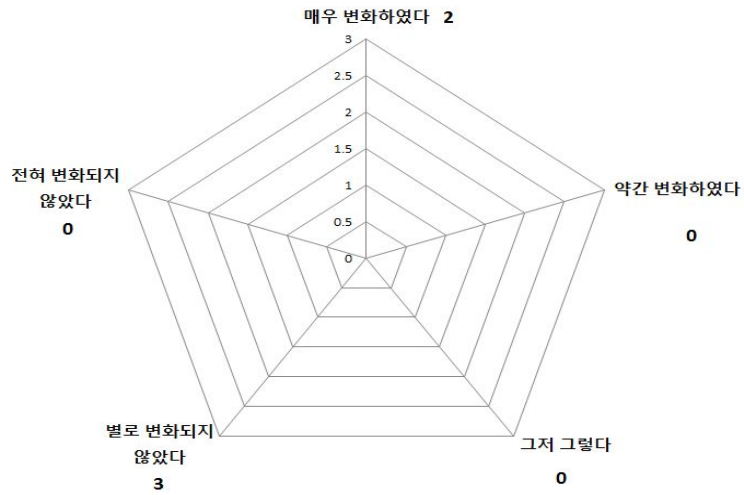
- 친환경농업지구 조성사업을 통한 친환경농업 면적의 증가 여부는 '감소하였다'는 의견이 60%, '증가하였다'는 의견이 40.0%로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-59> 친환경농업 면적 증가 여부

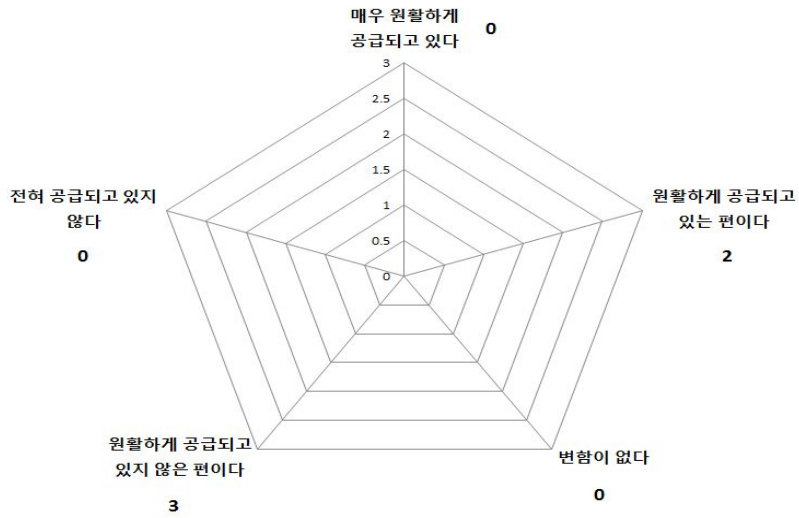
- 친환경농업지구 조성사업을 통해, 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식이 어떻게 변화되었는지에 대해서는 '별로 변화되지 않았다' 60.0%, '매우 변화하였다' 20.0%로 나타났다.
- 5점 척도 평균은 3.2점으로 친환경농업지구 조성사업으로 친환경농산물 품질향상, 신뢰도 향상 노력 등에 대한 생산자의 의식에 어느 정도 영향을 준 것으로 평가됨.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-60> 생산자의 의식 변화 정도

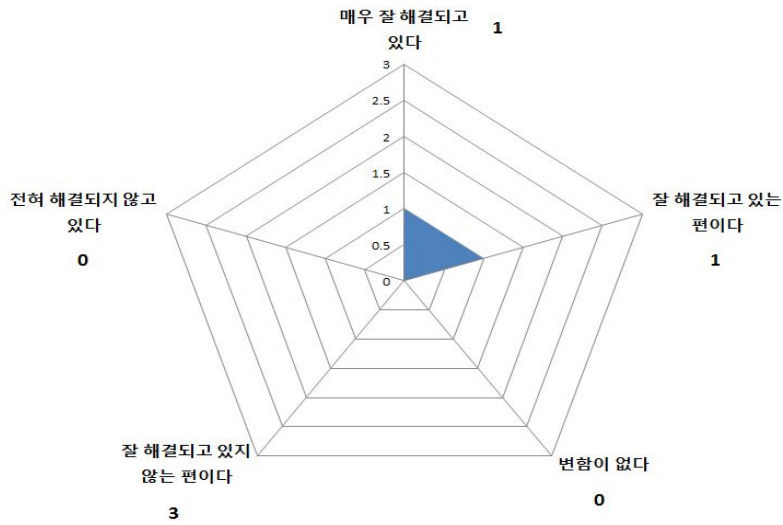
- 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경 농자재(미생물제재, 유기질비료 등)의 공급문제는 어떻게 되었는지에 대하여 '원활하게 공급되고 있지 않는 편이다' 60.0%, '원활하게 공급되고 있는 편이다'라는 의견이 40.0%를 차지함.
- 5점 척도 평균은 2.80점으로 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경 농자재 공급은 보통 이하로 나타났음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-61> 친환경 농자재의 공급에 대한 인지도

- 친환경농업지구 조성사업으로 친환경농산물 판로문제가 '잘 해결되고 있지 않은 편이다'라는 의견이 60.0%로 가장 많았으며, '매우 잘 해결 되었다'와 '잘 해결 되었다'라는 응답이 각각 20.0%로 나타남.
- 5점 척도 평균은 3.00점으로서 친환경농업지구 조성사업이 환경농산물 판로문제의 해결이 된다고 평가하였음.

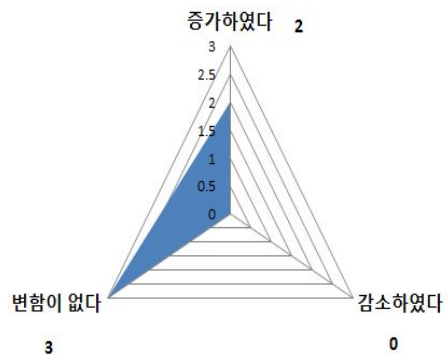


자료 : 설문조사결과.

<그림 4-62> 친환경농산물 판로문제

4) 참여농가의 소득변화 인지도

- 친환경농업지구 조성사업을 통하여 친환경농업 소득은 증가하였는지 또는 감소하였는지에 대하여 '감소하였다'라는 의견이 60.0%, '증가하였다'가 40.0%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 4-63> 친환경농업 소득 증가 여부

V. 친환경농업기반구축사업 발전방안

1. 애로사항 및 문제점

가. 무주

- 무주광역단지 조성사업이 타 지역 광역단지사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 시설의 집적화를 통해 시설, 인력, 장비 등 관리가 용이함.
 - 사업단과 행정과의 협력체계가 구축됨에 따라 사업이 원활히 진행됨
 - '13년 이후 농업인 조직화 교육 등 강화하여 농업인과의 소통이 원활이 진행됨.
 - 모든 시설을 현장 중심으로 설계하여 운영함에 따라, 사장된 시설이 없음.
 - 단독법인이 사업을 추진함에 따라 의사결정, 사업추진 등이 원활히 진행됨.

- 이에 비하여 무주광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야는 사업단의 열악한 재무구조(2013년 손익 △560백만원)로 인해 친환경 농산물 육성 교육 및 지도, 조직화 사업추진에 한계를 느낀다는 어려움이 있음.

- 광역단지 조성사업 추진의 문제점 및 애로사항은 다음과 같음.
 - 학교 급식 이외의 공급처 한계에 도달하기 때문에 친환경 농산물의 유통의 한계가 있음.
 - 친환경 농업인 조직화, 교육 등 친환경 농업 전환을 위한 한계에 도달함.
 - 친환경 농산물 판매에 있어서 무농약 농업인은 약 115%의 기대심리

를 가지고, 유기농 농업인은 약 130%의 기대심리를 가지고 있지만 현실적으로 일반 농산물 보다 판매가격이 기대심리를 못 미치기 때문에 친환경 농산물 농산물을 재배하려는 농가의 수가 점차 감소하고 있음.

- 광역단지사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항으로는,
 - 자원화센터 : 악취방지시설 보완(사업비 2억), 퇴비 포장기 보완 (분사에서 펠렛화 시급 / 사업비 15억)
 - 유통센터 : 저온저장고 약 200평 추가 신축 (사업비 8억)
 - 지역 특색사업(지도, 교육, 조직화, 친환경 유통)활성화를 위한 사업 (매년 1억)
 - '14년 과수 중심의 친환경 농업 중점 육성계획 수립 중.

나. 신안

- 신안광역친환경농업단지사업이 타 지역 사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 게르마늄이 풍부한 갯벌간척지 청정지역에서 생산되는 고품질 친환경 농산물의 경쟁력이 있음.
 - 농축산순환자원화센터 건립 시 농가홍보로 큰 민원없이 준공됨.
 - 농축산자원화센터에서 생산되는 양질의 가축분퇴비를 참여농가 등에게 공급하여 사업목적 달성 및 유기질비료 생산 시작년도(2013년)부터 수익창출이 됨.
- 이에 비하여 신안광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야는 통합브랜드 미개발과 홍보 부족 등으로 친환경 농산물 판로 개척에 어려움이 있음.
- 신안광역친환경농업단지 조성사업의 문제점 및 애로사항으로는 다음과 같음.
 - 광역단지 조성사업이 농축산순환자원화시설 및 친환경농산물 생산시

설에만 중점적으로 지원되고 있어, 사업시행 초기에 많은 운영비가 소요됨.

- 유통가공 시설 및 판로개척 등, 소프트웨어적 사업 비중을 높여 친환경농산물 생산·가공·유통 분야에 균형 있게 지원요망.

○ 현재 광역단지 사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항으로 는 다음과 같음.

- 농축산순환자원화센터 사후관리 문제로써 퇴비공장 특성상 교반시설 장비의 부속화가 가속되어 수선비 등 많은 운영비가 소모되고 있음.
 - 특히 교반기 및 고액분리기 등 생산장비의 교체가 시급하여 시설장비 보완사업으로 추가 지원 요망
- 친환경산지유통시설 친환경 벼 도정시설 및 산지유통시설의 당초 사업비가 부족하여 일부 시설은 수동식으로 완공했으나, 자동화 시설로 보완할 수 있도록 지원 요망.

다. 영암

○ 영암광역친환경농업단지사업이 타 지역 사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.

- 영암광역친환경농업단지 사업 중 경축순환자원화센터 건립 추진 시 인근지역주민들을 수차례에 걸쳐 견학실사와 관내 축산농가에서 생산된 우분 위주로 친환경 고품질 1등급 유기질비료를 생산, 관내 농업인에게 공급하므로 친환경생산기반구축 사업에 크게 기여하고 있음.
- 경축순환자원화센터 설립 및 운영에 관련하여 단 1건도 민원이 발생되지 않음.
- 또한 친환경 농산물 확대를 위해 무농약 이상 인증농가가 유기질(퇴비)구입 시, 군비를 추가 지원해줌(1포 20kg/500원 추가 지원)
- 전국 최고의 고품질 한우 ‘매력한우’ 브랜드 육성으로 경종과 축산업이 연계된 대표적인 단지임.

○ 현재 광역친환경농업단지 사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항은 다음과 같음.

- 농축산순환자원화센터 내부시설 부식에 따른 시설장비 교체 추가지원이 요망
- 포장자동화시설추가지원 (사업비 100,000천원)
- 탈취시설의보완 (사업비 150,000천원)
- 교반시설의보완 (사업비 150,000천원)

라. 정선

- 정선광역단지 조성사업이 타 지역 광역단지사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 정선의 인지도 , 기호도가 좋아 친환경농산물의 수요가 타 지역보다 뛰어남.
- 이에 비하여 정선광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야는 친환경 광역단지시설에 비해 친환경 벼 재배면적이 적어 벼 저온건조저장시설, 우렁이 사업 농산물가공사업 등 사업실적이 저조한 편임.
- 광역단지 조성사업 추진의 문제점 및 애로사항은 다음과 같음.
 - 친환경인증 강화 및 인식부족으로 인해 친환경 재배 면적이 점차적으로 감소하고 있음.
 - 지속적인 투자가 되지 않고 수익사업의 어려움으로 운영자금이 부족함
 - 친환경인증 농산물만 취급하기 때문에 시설 및 장비 운영 손익구조가 나쁨.
 - 운영주체인 관내농협과의 중복사업 발생, 운영자금 및 인력 등 부족에 따른 친환경농산물 수집, 선별, 포장 유통사업 등 추진이 어려움.
- 현재 광역친환경농업단지 사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항으로는 농산물유통사업을 추진하기 위한 자금·인력 확보 및 시스템 보완

마. 진천

- 진천광역단지 조성사업이 타 지역 광역단지사업과 차별화(우월)되었다고 생각하는 분야는 다음과 같음.
 - 친환경 농자재 생산시설 내 생산시설, 자원화시설, 유통시설, 교육시설 등이 동일한 장소에 집적되어 있어 시설간 유기적인 연계와 아울러 운영과 관리가 용이함.
 - 28개반 400여명의 친환경실천 농가를 생거진천특수미작목회에서 통합 관리함.
 - 친환경농산물은 100% 사전 계약재배 체결 후 계약이행 농가에 한해 100% 수매로 농업인 소득증대에 기여함.
 - 전국 최고의 연구진을 갖춘 미생물 배양센터에서 유기농자재 5종 등록 고시 및 지역별 토양미생물을 활용한 맞춤형 미생물 제제를 공급하고 있음.
 - 미생물 배양센터에서 개발한 미생물을 살포하여 경축자원화센터 악취를 제거함.
 - 광역단지사업의 롤 모델로 선진지 견학 장소로 인기 있음.

- 이에 비하여 진천광역단지가 타 지역 광역단지에 비해 취약하다고 생각하는 분야로는 퇴비 후숙장 부분으로 성수기에 필요한 퇴비를 공급할 수 있는 사전 생산 퇴비를 저장한 공간이 부족하여 노상 및 노면에 보관되어 있음.

- 광역단지 조성사업 추진의 문제점 및 애로사항은 다음과 같음.
 - 퇴비 성수기인 1~3월에 공급할 물량을 보관할 수 있는 후숙장 시설이 협소함.
 - 축분발효 과정에서 발생하는 암모니아 가스로 인한 소방감지기 시설이 지속적으로 부식되고 있음.

- 현재 광역친환경농업단지 사업의 보완사업을 위한 추가지원이 필요한 사항으로는,

- 퇴비보관에 필요한 후숙장 지원
 - 성수기(1~3월)에 공급할 물량 보관장소 협소
- 소방법 제외구역 요청
 - 축분발효 과정에서 발생하는 암모니아 가스로 인한 소방감지기 시설 부식

<표 5-1> 친환경농업기반구축사업 운영의 애로사항 및 문제점 검토

구분	검토 결과
취약점	<ul style="list-style-type: none"> · 열악한 재무구조로 인한 친환경농업 교육 및 지도, 조직화 사업 추진의 한계 · 통합브랜드 구축의 한계와 홍보 부족 등으로 판로개척의 어려움 · 지역특성을 고려하지 않아 사업 운영 실적이 저조 (친환경 벼 재배면적이 적은 경우 가공시설 등의 운영실적 저조)
애로사항	<ul style="list-style-type: none"> · 학교급식을 통한 공급의 한계로 전반적인 친환경농산물 유통의 한계 · 친환경농업인 조직화 및 교육 부진으로 친환경농업으로의 전환 한계 · 친환경농산물 수취가격의 높은 기대심리에 미치지 못하는 거래 · 현재 운영사업이 주로 시설지원에 집중됨(초기 운영비 문제) · 유통가공시설 및 판로개척 등 소프트웨어적인 사업 비중이 저조 (생산·가공·유통 분야의 균형있는 지원 필요) · 친환경인증기준 강화 및 인식부족으로 재배면적이 꾸준히 감소 · 지속적인 투자가 이루어지지 않아 운영자금이 부족 · 운영주체인 관내농협과의 중복사업, 운영자금 및 인력지원 부족 등으로 친환경농산물 수집·선별·포장·유통사업 등의 추진이 어려움 · 설비 노후화
보완·추가지원	<ul style="list-style-type: none"> · 설비 노후화 보수 사업 · 지역 특색에 맞는 추가 사업 지원(지도, 교육, 조직화, 유통 등) · 유통센터 구축 사업

자료 : 설문조사.

2. 이해관계자 조사 분석

가. 조사개요

○ 조사대상

- 광역친환경농업단지 조성사업에 참가하고 있는 사업단, 시·군 담당자 등 총 11명(2006년-1명, 2007년-5명, 2009년-5명)

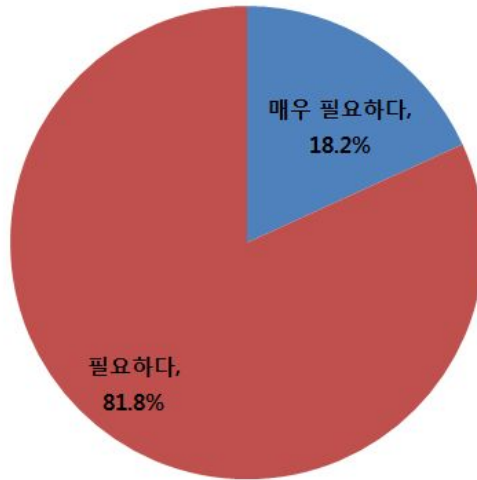
○ 조사내용

- 사업의 적절성
 - 친환경생산기반 조성사업 필요성, 예산배분, 면적 및 사업비규모, 선정방식 등
- 추진체계의 효율성
 - 취지 적합성, 전반적인 만족도, 사업기간의 적절성, 주요 사업의 중요도, 애로사항
- 사업의 효과성 및 효율성
 - 파급효과, 친환경농업 발전 및 확산 기여도, 기대성과
- 지속가능성 및 필요정책
 - 사업 평가, 목표 달성 용이성, 성공 요인, 지속가능하기 위한 필요 요인 및 정책
- 추가지원분야 및 개선사항

나. 사업의 적절성

1) 사업 필요성

- 친환경농업기반구축사업(단지, 지구사업)이 친환경농업 육성에 필요하다고 생각하는지에 대해 '필요하다'라는 의견이 81.8%, '매우 필요하다'라는 의견이 18.2%를 차지함.

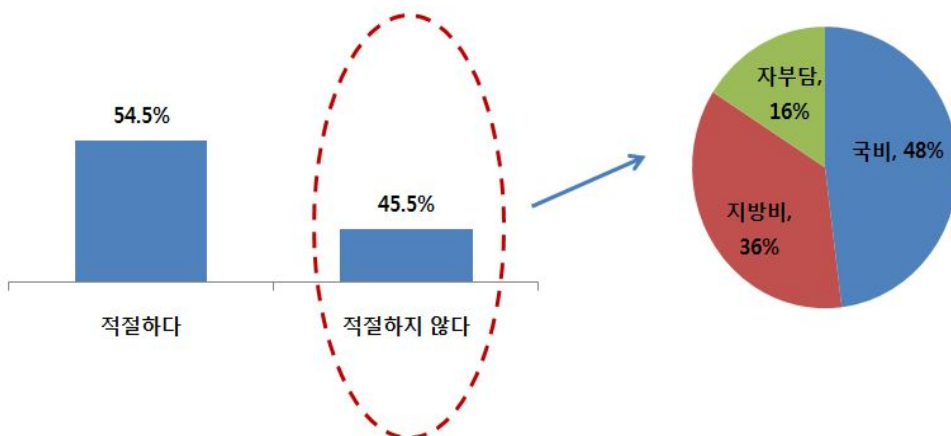


자료 : 설문조사결과.

<그림 5-1> 친환경농업기반구축사업의 필요성

2) 사업 예산

- 2014년 현재 광역친환경농업단지 조성사업의 사업비 예산비중은 국비 : 지방비 : 자부담이 30 : 40 : 30이며, 친환경농업지구 조성사업의 사업비 예산비중은 30 : 50 : 10임.



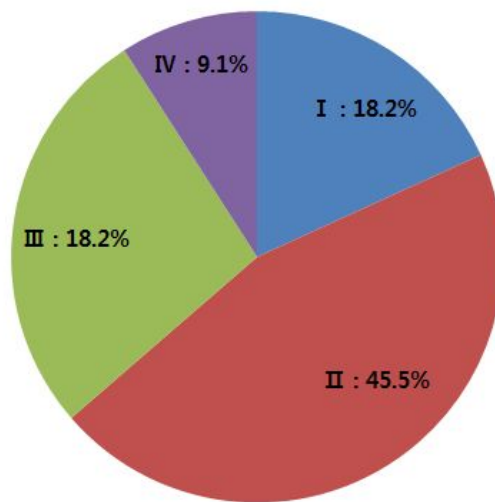
자료 : 설문조사결과.

<그림 5-2> 친환경농업기반구축사업의 사업예산의 적절성

- 현재의 사업비 예산비중이 '적절하다'고 응답한 비율은 54.5%이며, '적절하지 않다'고 응답한 비율은 45.5%임.
- '적절하지 않다'고 응답한 사람의 적절한 사업비 예산비중은 평균적으로 국비 : 지방비 : 자부담이 48 : 36 : 16으로 나타남.

3) 사업 적정 규모(면적과 사업비)

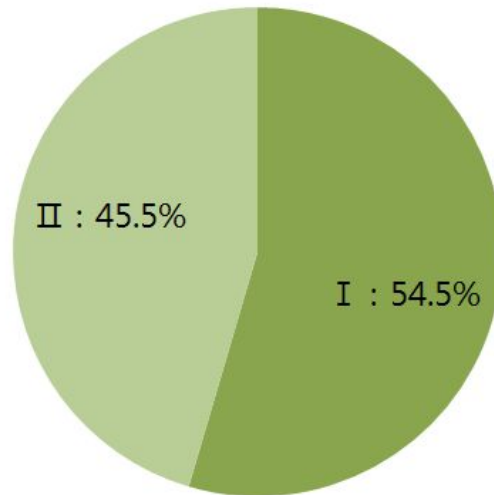
- 2014년 현재 광역친환경농업단지 조성사업의 면적은 200ha 이상, 친환경농업지구 조성사업의 면적은 10ha 이상인 것에 대해 '현재 규모대로 하되 품목별로 소규모 권역 설정이 가능토록 조정해야 함'이라는 의견이 45.5%로 가장 많았으며, 그 다음로는 '현재 규모보다 작더라도 지역특성에 따라 허용해야 한다'(27.3%), '현행대로 유지해야 한다'(18.2%)의 순임.
- 기타로는 '사업권역을 면적기준이 아닌 행정구역기준(읍·면 단위)으로 해야 한다'는 의견이 있음.



I: 현행대로 유지, II: 현행대로 하되 품목별 설정 가능토록,
 III: 현행 미만이라도 지역특성 허용, IV: 기타
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-3> 친환경농업기반구축사업의 적정규모(면적)

- 사업비 규모에 대해서는 ‘사업 선정시 사업규모가 지역특성에 따라 차등화되어야 한다’라는 의견이 54.5%, ‘연차별 추진성과에 따라 차등화해야 한다’라는 의견이 45.5%로 나타남. 이 외에 ‘사업 종료 후 사후평가를 통해 인센티브 또는 페널티 부여’에 대한 의견은 없었음.

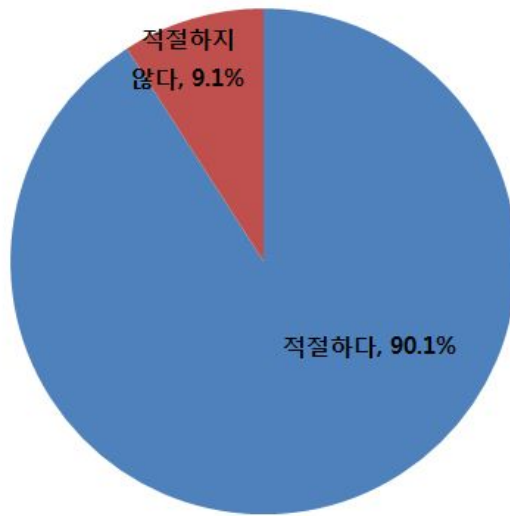


I : 지역특성에 따라 차등화, II: 연차별 추진성과에 따라 차등화
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-4> 친환경농업기반구축사업의 적정규모

4) 사업 선정 방식

- 현재 친환경농업기반구축사업의 선정 방식에 대해 ‘적절하다’고 응답한 비율은 90.9%였으며, ‘적절하지 않다’고 응답한 비율은 9.1%에 지나지 않음. ‘적절하지 않다’는 이유로는,
 - 친환경농산물 판로가 불확실한 상황에서 사업대상지역 추가 선정하는 것보다 기존 단지를 보완·육성하는 것이 효율적이라 판단되기 때문이며,
 - 추후 친환경농산물 유통이 자리매김 후에 추가 대상지 선정을 하는 것이 합리적이라 판단되기 때문임.
 - 현재 기존 단지별 친환경농산물 판매에 있어 경쟁이 치열하여 단가 인하 경쟁이 지속되기 때문임.



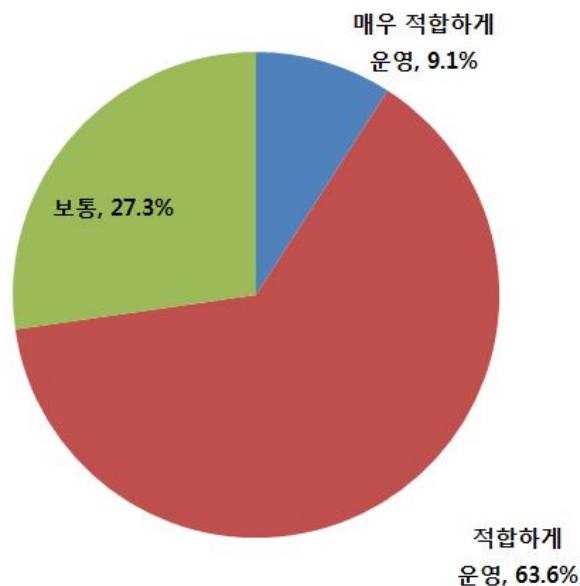
자료 : 설문조사결과.

<그림 5-5> 친환경농업기반구축사업의 사업선정방식의 적절성

다. 추진체계의 효율성

1) 사업취지와 만족도

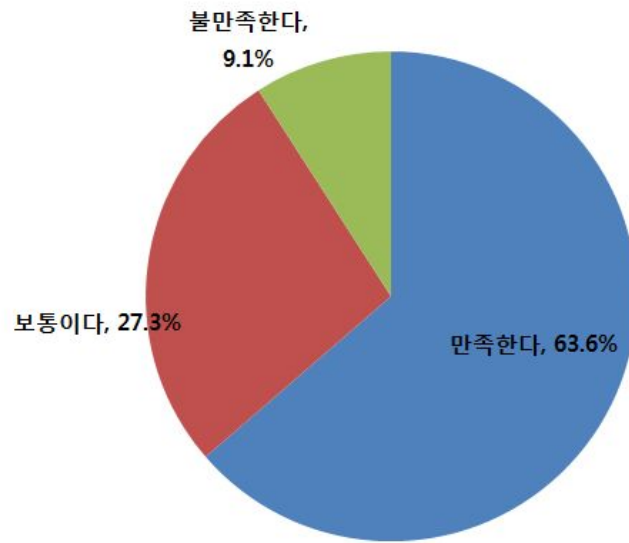
- 현재 진행 중인 친환경농업기반구축사업이 본래의 취지에 적합하게 운영되고 있는지에 대해서는 5점 만점에 평균 3.83점으로 제대로 운영되고 있는 것으로 나타남.
 - '적합하게 운영되고 있다'라는 의견이 63.6%로 가장 많았으며, '보통이다'(27.3%), '매우 적합하게 운영되고 있다'(9.1%)의 순임.
 - '적합하지 않게 운영되고 있다'와 '전혀 다르게 운영되고 있다'는 의견은 없었음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 5-6> 친환경농업기반구축사업의 사업 취지 적합성

- 현재 진행 중인 친환경농업기반구축사업에 대한 전반적인 만족도에 대해서는 5점 만점에 평균 3.55점으로 보통 이상인 것으로 나타남.
 - '만족한다'라는 의견이 63.6%로 가장 많았으며, '보통이다'(27.3%), '불만족한다'(9.1%)의 순임.
 - '매우 만족한다'와 '매우 불만족한다'라는 의견은 없었음.

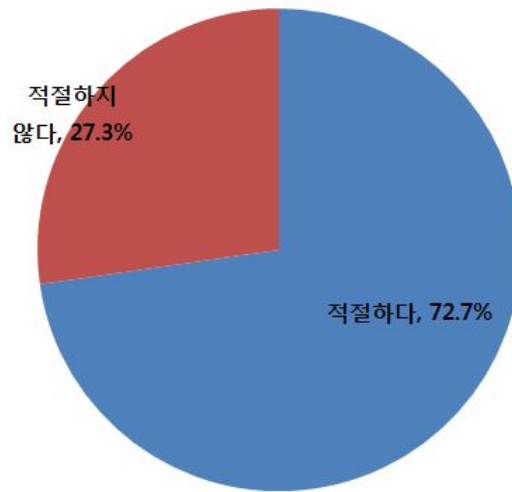


자료 : 설문조사결과.

<그림 5-7> 친환경농업기반구축사업의 사업 만족도

2) 사업 기간

- 친환경농업기반구축사업의 사업기간에 대해서는 ‘적절하다’라는 의견이 72.7%였으며, ‘적절하지 않다’는 의견은 27.3%에 지나지 않음.
 - ‘적절하지 않다’고 응답한 경우 ‘어느 정도가 적절하겠는가’에 대해서는 약 4년이 적절하다고 응답함.
 - 일부에서는 ‘시설기간 3년, 친환경 조직 육성 및 시스템 안착 4년’이라는 의견도 있음.



자료 : 설문조사결과.

<그림 5-8> 친환경농업기반구축사업의 사업예산의 적절성

3) 주요 사업의 중요도³⁴⁾

가) 전체

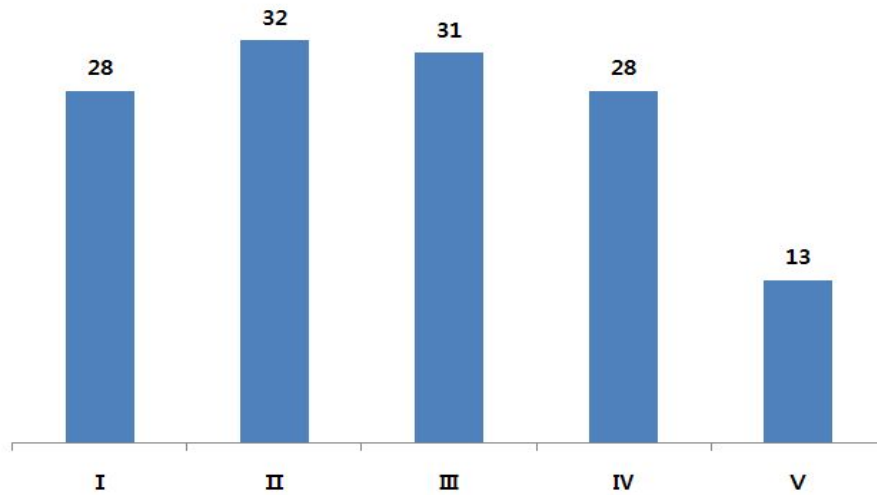
- 광역친환경농업단지 조성사업에 다섯 가지 세부 사업에 대한 중요도를 분석한 결과, ‘친환경농축산물 생산시설·장비’가 32점으로 가장 높은 중요도를 나타냈으며, 그 다음으로는 ‘경축순환자원화센터’(31점), ‘친환경 산지유통시설’(28점), ‘친환경농자재 생산시설·장비’(28점), ‘친환경 교육·관광기반시설’(13점)의 순으로 나타남.³⁵⁾
- 중요도 1순위로는 ‘친환경 산지유통시설’이 27.3%로 가장 높았으며, 나머지 네 개 항목은 모두 동일한 18.2%로 나타남.
- 중요도 2순위로는 ‘친환경농축산물 생산시설·장비’가 36.4%로 가장 높은 중요도를 나타냈으며, 그 다음으로는 ‘경축순환자원화센터’와 ‘친환경농자재 생산시설·장비’가 27.3%, ‘친환경 산지유통시설’가

34) 친환경농업지구사업에 비해 광역친환경농업단지사업이 다양한 세부 사업, 많은 소요 예산이 투여가 되기 때문에 광역친환경농업단지 조성사업의 세부 사업을 대상으로 조사·분석함.

35) 점수의 산정방식은 중요도 1순위에 5점, 2순위에 4점, 3순위에 3점을 부과하여 도출함.

9.1%의 순으로 나타남.

- 중요도 3순위로는 '경축순환자원화센터'와 '친환경 산지유통시설'이 27.3%로 가장 높았으며, '친환경농축산물 생산시설·장비'와 '친환경 농자재 생산시설·장비' 18.2%, '친환경 교육·관광기반시설' 9.1%의 순으로 나타남.



I: 친환경농자재 생산시설·장비, II: 친환경농축산물 생산시설·장비,
 III: 경축순환자원화센터, IV: 친환경 산지유통시설, V: 친환경 교육·관광기반시설
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-9> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도

<표 5-2> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도

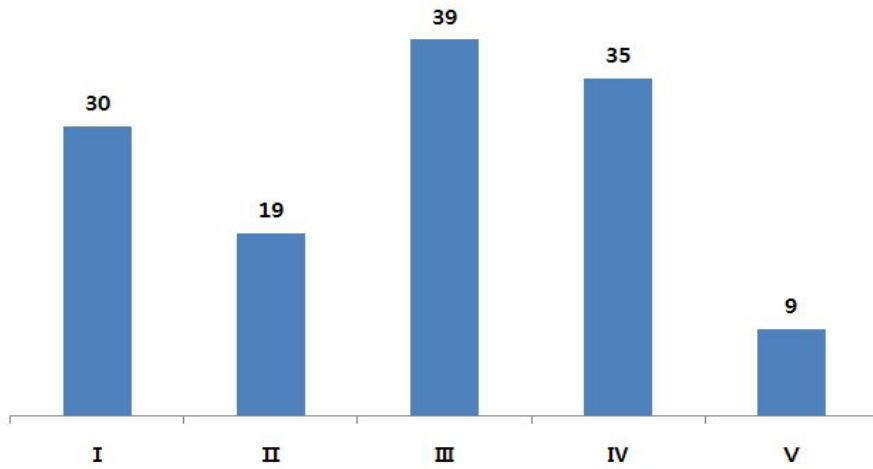
(단위: 명 %)

세부사업	중요도			점수 (점, 순위)
	1순위	2순위	3순위	
친환경 농자재 생산시설·장비	2 (18.2)	3 (27.3)	2 (18.2)	28 (3)
친환경 농축산물 생산시설·장비	2 (18.2)	4 (36.4)	2 (18.2)	32 (1)
경축순환자원화센터	2 (18.2)	3 (27.3)	3 (27.3)	31 (2)
친환경 산지유통시설	3 (27.3)	1 (9.1)	3 (27.3)	28 (3)
교육·관광기반시설	2 (18.2)	0 (0.0)	1 (9.1)	13 (5)
합계	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	

자료 : 설문조사.

나) 중앙정부

- 광역친환경농업단지 조성사업에 다섯 가지 세부 사업에 대해 중앙정부가 중점을 두어야 할 중요도를 분석한 결과, '경축순환자원화센터'가 (39점)으로 가장 높은 중요도를 나타냈으며, 그 다음으로는 '친환경 산지유통시설'(35점), '친환경농자재 생산시설·장비'(30점), '친환경 농축산물 생산시설·장비'(19점), '친환경 교육·관광기반시설'(9점)의 순으로 나타남.
- 중요도 1순위로는 '경축순환자원화센터'가 45.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '친환경 산지유통시설'(36.4%), '친환경농축산물 생산시설·장비'(9.1%), '친환경 교육·관광기반시설'(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 2순위로는 '친환경농자재 생산시설·장비'가 54.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '경축순환자원화센터'(18.2%), '친환경농축산물 생산시설·장비'(18.2%), '친환경 교육·관광기반시설'(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 3순위로는 '친환경 산지유통시설'이 45.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '경축순환자원화센터'(18.2%), '친환경농축산물 생산시설·장비'(18.2%), '친환경농자재 생산시설·장비'(18.2%)의 순으로 나타남.



I: 친환경농자재 생산시설·장비, II: 친환경농축산물 생산시설·장비,
 III: 경축순환자원화센터, IV: 친환경 산지유통시설, V: 친환경 교육·관광기반시설
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-10> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(중앙정부)

<표 5-3> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(중앙정부)

(단위: 명%)

세부사업	중요도			점수 (점, 순위)
	1순위	2순위	3순위	
친환경 농자재 생산시설·장비	0 (0.0)	6 (54.5)	2 (18.2)	30 (3)
친환경 농축산물 생산시설·장비	1 (9.1)	2 (18.2)	2 (18.2)	19 (4)
경축순환자원화센터	5 (45.5)	2 (18.2)	2 (18.2)	39 (1)
친환경 산지유통시설	4 (36.4)	0 (0.0)	5 (45.5)	35 (2)
교육·관광기반시설	1 (9.1)	1 (9.1)	0 (0.0)	9 (5)
합계	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	

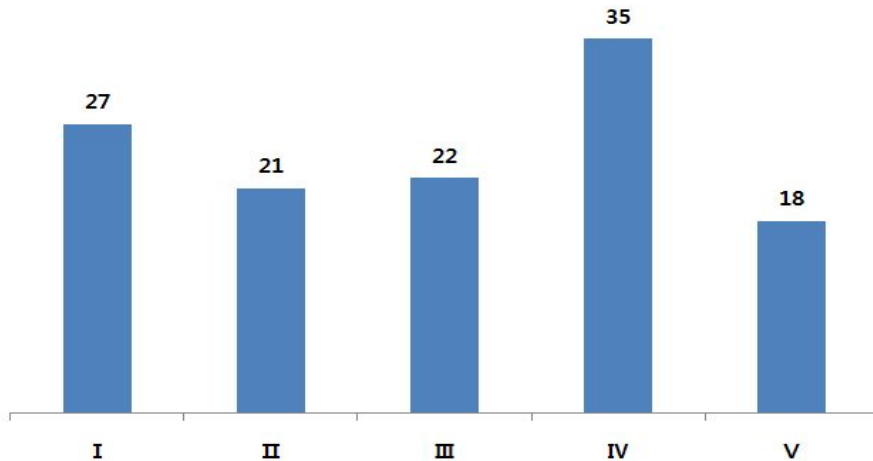
자료 : 설문조사.

다) 지방정부

- 광역친환경농업단지 조성사업에 다섯 가지 세부 사업에 대해 지방정부가 중점을 두어야 할 중요도를 분석한 결과, '친환경 산지유통시설'가 35점으로 가장 높은 중요도를 나타냈으며, '친환경농자재 생산시설·장비'(27점), '경축순환자원화센터'(22점), '친환경농축산물 생산'

시설·장비'(21점), '친환경 교육·관광기반시설'(18점)의 순으로 나타남.

- 중요도 1순위로는 '친환경 산지유통시설'과 '경축순환자원화센터'가 27.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '친환경농축산물 생산시설·장비'(18.2%), '친환경 교육·관광기반시설'(18.2%), '친환경농자재 생산시설·장비'(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 2순위로는 '친환경농자재 생산시설·장비'가 36.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '친환경 산지유통시설'(18.2%), '친환경농축산물 생산시설·장비'(18.2%), '친환경 교육·관광기반시설'(18.2%), '경축순환자원화센터'(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 3순위로는 '친환경 산지유통시설'이 50.0%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '친환경농자재 생산시설·장비'(25.0%), '경축순환자원화센터'(12.5%), '친환경농축산물 생산시설·장비'(12.5%)의 순으로 나타남.



I: 친환경농자재 생산시설·장비, II: 친환경농축산물 생산시설·장비,
 III: 경축순환자원화센터, IV: 친환경 산지유통시설, V: 친환경 교육·관광기반시설
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-11> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(지방정부)

<표 5-4> 광역친환경농업단지 조성사업의 세부사업 중요도(지방정부)

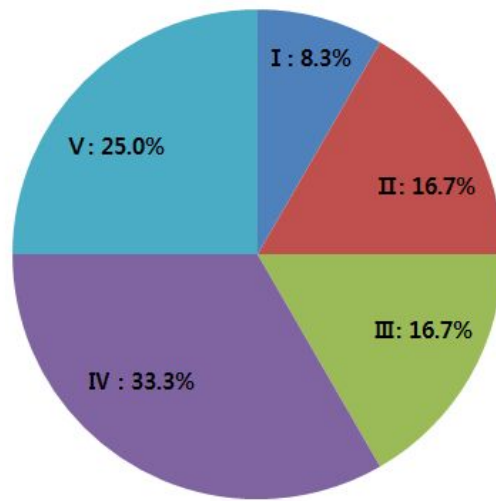
(단위: 명 %)

세부사업	중요도			점수 (점, 순위)
	1순위	2순위	3순위	
친환경 농자재 생산시설·장비	1 (9.1)	4 (36.4)	2 (25.0)	27 (2)
친환경 농축산물 생산시설·장비	2 (18.2)	2 (18.2)	1 (12.5)	21 (4)
경축순환자원화센터	3 (27.3)	1 (9.1)	1 (12.5)	22 (3)
친환경 산지유통시설	3 (27.3)	2 (18.2)	4 (50.0)	35 (1)
교육·관광기반시설	2 (18.2)	2 (18.2)	0 (0.0)	18 (5)
합계	11 (100.0)	11 (100.0)	8 (100.0)	

자료 : 설문조사.

4) 사업시행 애로사항

- 친환경농업기반구축사업 시행과 관련한 애로사항에 대해서는, '사업 추진 시 친환경농업에 대한 농민들의 전문지식 및 사업이해도 부족으로 인한 갈등'이 33.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '기타'(25.0%), '사업추진 시 농민들과의 의견수렴 기회 부족'(16.7%), '선택할 수 있는 시설과 장비 부족'(16.7%), '개소 당 사업비 지원규모가 작아 사업 메뉴 선정과 집행의 어려움'(8.3%)의 순으로 나타남.
- 기타 의견으로는 '지역적 특성과 친환경농업 품목의 특성 등을 고려한 사업선택의 기회 부족', '관련 사업이 지속적으로 유지·발전할 수 있도록 전담요원의 배치 운영 및 활용 미흡', '대상 사업지에서 실제로 필요로 하는 시설 지원 미흡'이 있었음.



I: 개소 당 사업비 지원규모가 작아 사업 메뉴 선정과 집행에 어려움,
 II: 선택할 수 있는 시설과 장비가 많지 않음,
 III: 사업추진 시 농민들과의 의견수렴 기회 부족,
 IV: 사업추진 시 친환경농업에 대한 전문지식 및 사업이해도 부족으로 인한 갈등,
 V: 기타
 자료 : 설문조사결과.

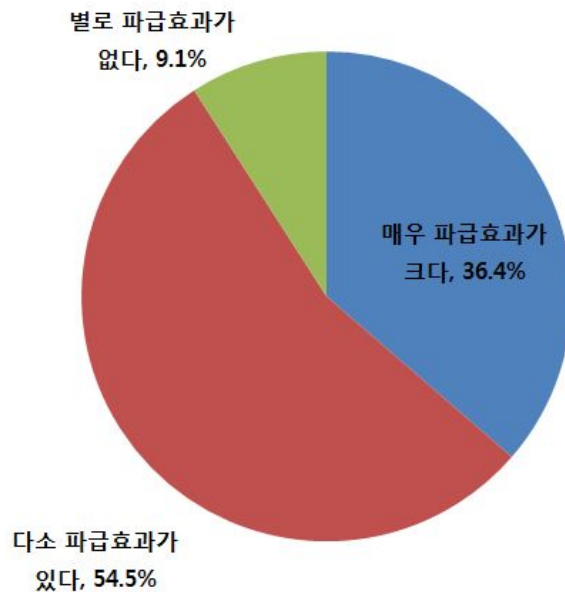
<그림 5-12> 친환경농업기반구축사업 시행의 애로사항

라. 사업의 효과성 및 효율성

1) 파급효과 및 기여도

가) 파급효과

- 친환경농업기반구축사업이 사업대상 지역 외 및 관내 인근지역에도 파급효과가 있었다고 생각하는지에 대해서 5점 만점에 평균 4.18점으로 매우 큰 파급효과를 나타내는 것으로 분석됨.
- ‘다소 파급효과가 있다’라는 의견이 54.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 ‘매우 파급효과가 크다’(36.4%), ‘파급효과가 별로 없다’(9.1%)의 순으로 나타남.



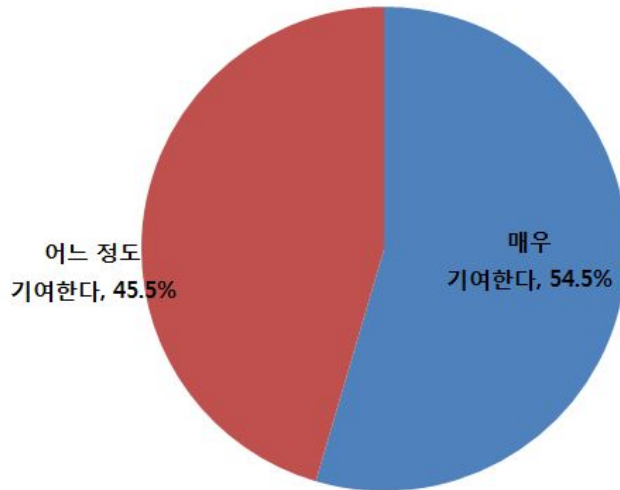
자료 : 설문조사결과.

<그림 5-13> 친환경농업기반구축사업의 파급효과

나) 기여도

- 친환경농업기반구축사업이 우리나라 친환경농업의 발전과 확산에 얼마나 기여할 수 있을 것이라 생각하는지에 대해서 5점 만점에 평균 4.55점으로 매우 큰 기여를 하고 있는 것으로 나타남.
- ‘매우 기여한다’라는 의견이 54.5%로 가장 많았으며, ‘어느 정도 기

여한다'라는 의견이 45.5%로 나타남.



자료 : 설문조사결과.

<그림 5-14> 친환경농업기반구축사업의 친환경농업 기여 정도

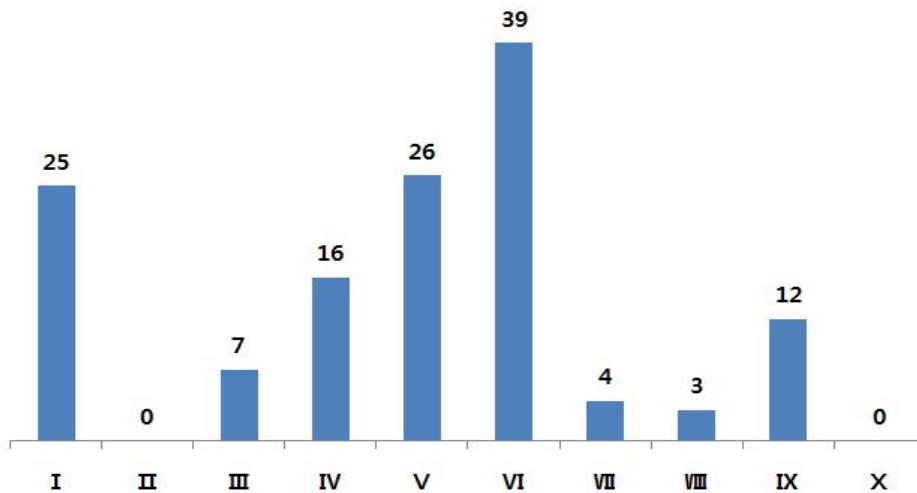
2) 기대성과³⁶⁾

- 친환경농업기반구축사업의 성과로 기대하는 것이 무엇인지에 대한 질문에, '경종 및 축산을 연계한 자연순환형 농업의 확대'가 39점으로 가장 많았으며, '친환경농산물 생산량 및 면적 확대'(26점), '친환경농산물 판로 확보 및 거래교섭력 강화'(25점), '선별, 품질향상노력 등과 같은 친환경농산물 생산자의 인식 제고'(16점), '중앙정부나 지자체의 지속적인 지원'(12점), '친환경농산물의 합리적인 가격 확보'(7점), '친환경농산물 생산기술 어려움 해소(병해충 및 제초문제 등)'(4점), '복잡한 인증절차의 간소화'(3점)의 순으로 나타남.
- 중요도 1순위로는 '경종 및 축산을 연계한 자연순환형 농업의 확대'가 45.5%로 가장 많았으며, '친환경농산물 판로 확보 및 거래교섭력 강화'(27.3%), '친환경농산물 생산량 및 면적 확대'(9.1%), '선별, 품질향상노력 등과 같은 친환경농산물 생산자의 인식 제고'(9.1%), '중앙

36) 점수의 산정방식은 중요도 1순위에 5점, 2순위에 4점, 3순위에 3점을 부과하여 도출함.

정부나 지자체의 지속적인 지원'(9.1%)의 순으로 나타남.

- 중요도 2순위로는 '친환경농산물 생산량 및 면적 확대'가 27.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '경종 및 축산을 연계한 자연순환형 농업의 확대'(18.2%), '선별, 품질향상노력 등과 같은 친환경농산물 생산자의 인식 제고'(18.2%), '친환경농산물 판로 확보 및 거래교섭력 강화'(9.1%), '친환경농산물의 합리적인 가격확보'(9.1%), '친환경농산물 생산기술 어려움 해소(병해충 및 제초문제 등)'(9.1%), '중앙정부나 지자체의 지속적인 지원'(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 3순위로는 '친환경농산물 생산량 및 면적 확대'가 27.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 '경종 및 축산을 연계한 자연순환형 농업의 확대'(18.2%), '친환경농산물 판로 확보 및 거래교섭력 강화'(18.2%), '선별, 품질향상노력 등과 같은 친환경농산물 생산자의 인식 제고'(9.1%), '친환경농산물의 합리적인 가격확보'(9.1%), '복잡한 인증절차의 간소화'(9.1%), '중앙정부나 지자체의 지속적인 지원'(9.1%)의 순으로 나타남.



I: 친환경농산물 판로 확보 및 거래교섭력 강화, II: 친환경농산물 홍보를 통한 소비자 인지도 제고, III: 친환경농산물의 합리적인 가격 확보, IV: 선별, 품질향상 노력 등 친환경농산물 생산자의 인식 제고, V: 친환경농산물 생산량 및 면적 확대, VI: 경종 및 축산을 연계한 자연순환형 농업의 확대, VII: 친환경농산물 생산기술 어려움 해소(병해충, 제초문제 등), VIII: 복잡한 인증절차의 간소화, IX: 중앙정부나 지자체의 지속적인 지원, X: 친환경농산물 생산 농민을 이끌어갈 지도자 양성
자료 : 설문조사결과.

<그림 5-15> 친환경농업기반구축사업의 기대성과

<표 5-5> 친환경농업기반구축사업의 기대성과

(단위: 명%)

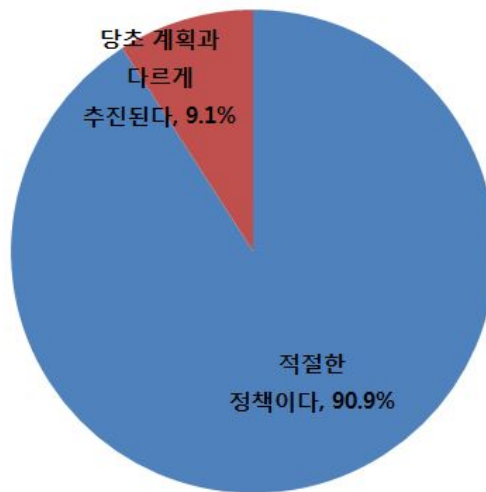
세부사업	중요도			점수 (점, 순위)
	1순위	2순위	3순위	
친환경농산물 판로 확보 및 거래교섭력 강화	3 (27.3)	1 (9.1)	2 (18.2)	25 (3)
친환경농산물의 홍보를 통한 소비자 인지도 제고	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (7)
친환경농산물의 합리적인 가격 확보	0 (0.0)	1 (9.1)	1 (9.1)	7 (6)
선별, 품질향상 노력 등과 같은 친환경농산물 생산자 인지 제고	1 (9.1)	2 (18.2)	1 (9.1)	16 (4)
친환경농산물 생산량 및 면적 확대	1 (9.1)	3 (27.3)	3 (27.3)	26 (2)
경종 및 축산을 연계한 자연순환형 농업의 확대	5 (45.5)	2 (18.2)	2 (18.2)	39 (1)
친환경농산물 생산기술 어려움 해소	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	4 (7)
복잡한 인증절차의 간소화	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (8)
중앙정부나 지자체의 지속적인 지원	1 (9.1)	1 (9.1)	1 (9.1)	12 (5)
친환경농산물 생산 농민을 이끌어갈 유능한 지도자 양성	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (9)
합계	11 (100.0)	11 (100.0)	8 (100.0)	

자료 : 설문조사.

마. 지속가능성 및 필요정책사항

1) 사업 평가

- 친환경농업기반구축 조성사업에 대해, '친환경농업의 규모화를 위해 적절한 정책이다'라는 의견이 90.9%인데 반해 '당초 계획과 실제 사업내용이 다르게 추진되고 있다'는 9.1%에 불과함.

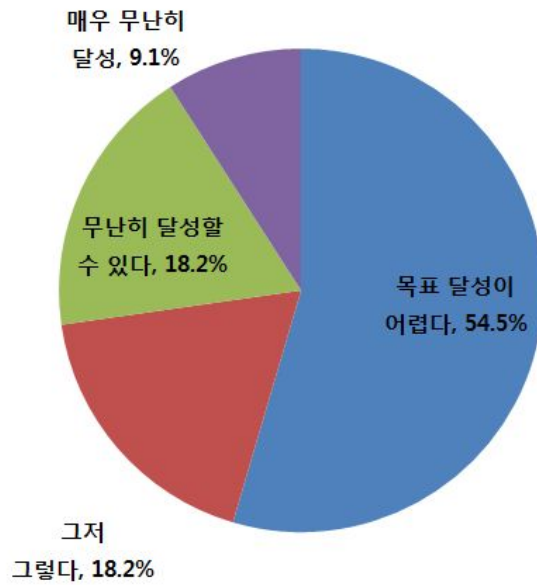


자료 : 설문조사결과.

<그림 5-16> 친환경농업기반구축사업의 지속가능성

2) 목표 달성 용이

- 친환경농업기반구축 조성사업 신청시 제시한 연도별 및 인증별 인증 계획 목표의 달성에 대해 5점 만점에 평균 2.82점으로 목표 달성에 어려움이 있는 것으로 나타남.
 - '목표 달성이 어려운 편이다'라는 의견이 54.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '그저 그런 편이다'(18.2%), '무난히 달성되고 있는 편이다'(18.2%), '매우 무난히 달성할 수 있다'(9.1%)의 순으로 나타남.



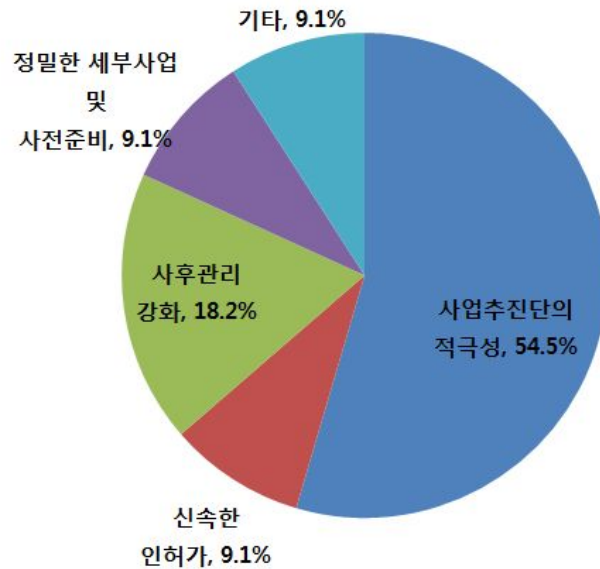
자료 : 설문조사결과.

<그림 5-17> 친환경농업기반구축사업의 목표달성 용이성

3) 성공요인

○ 친환경농업기반구축 조성사업이 성공을 거두는데 필요한 중요한 요인에 대해서, '사업추진단의 적극성'이 54.5%로 가장 중요한 요인으로 나타났으며, 그 다음으로는 '사후관리 강화'(18.2%), '구체적이고 정밀한 세부사업계획 수립 및 사전 준비'(9.1%), '신속한 인허가 절차'(9.1%), '기타'(9.1%)의 순으로 나타남.

- 기타 의견은 다음과 같음.
 - 생산 중심의 농업정책이 아닌 소비자를 위한 농업정책 방향으로의 전환이 필요함.
 - 친환경농산물 생산 이후 마땅한 판매처가 부족함.



자료 : 설문조사결과.

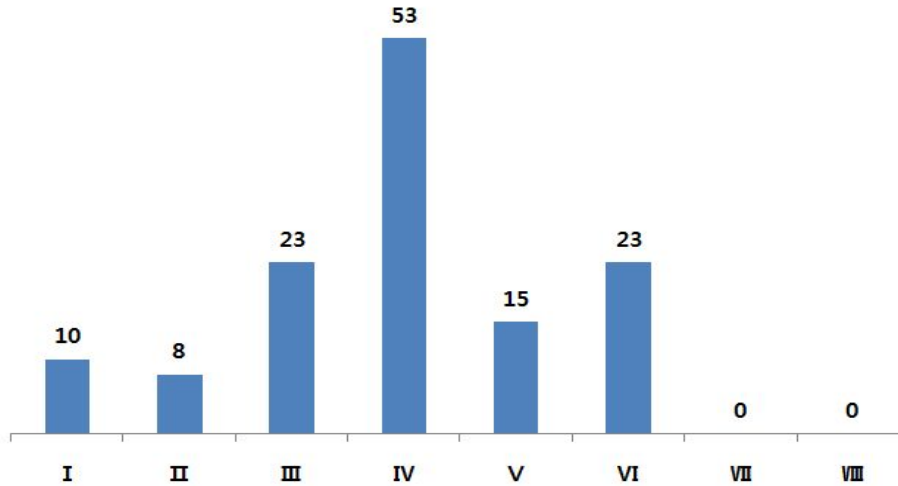
<그림 5-18> 친환경농업기반구축사업의 성공 요인

4) 지속가능을 위한 요인³⁷⁾

- 친환경농업기반구축 조성사업이 종료된 후에도 친환경농업이 지속적으로 이루어지기 위해 필요한 요인들에 대해서는, ‘친환경농산물의 판로확보’가 53점으로 가장 많았으며, ‘자체 브랜드 개발 및 인지도 제고’(23점), ‘친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원’(23점), ‘친환경농업 실적에 따른 인센티브 또는 페널티 도입’(15점), ‘친환경농업 관련 기술교육’(10점), ‘친환경농업 관련 경영컨설팅’(8점)의 순으로 나타남.
- 중요도 1순위로는 ‘친환경농산물의 판로확보’가 81.8%로 가장 많았으며, ‘자체 브랜드 개발 및 인지도 제고’(9.1%), ‘친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원’(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 2순위로는 ‘자체 브랜드 개발 및 인지도 제고’와 ‘친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원’이 27.3%로 가장 많았으며, ‘친환경농산물의 판로확보’(18.2%), ‘친환경농업 관련 경영컨설팅’(18.2%), ‘친환경농업 관련 기술교육’(9.1%)의 순으로 나타남.

37) 점수의 산정방식은 중요도 1순위에 5점, 2순위에 4점, 3순위에 3점을 부과하여 도출함.

- 중요도 3순위로는 '친환경농업 실적에 따른 인센티브 또는 페널티 도입'이 45.5%로 가장 많았으며, '자체 브랜드 개발 및 인지도 제고'(18.2%), '친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원'(18.2%), '친환경농업 관련 기술교육'(18.2%)의 순으로 나타남.



I: 친환경농업 관련 기술교육, II: 친환경농업 관련 경영컨설팅,
 III: 자체 브랜드 개발 및 인지도 제고, IV: 친환경농산물의 판로확보,
 V: 친환경농업 실적에 따른 인센티브 및 페널티 도입, VI: 친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원,
 VII: 민간 인증기관의 확대, VIII: 기타
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-19> 친환경농업기반구축사업의 지속가능을 위한 요인

<표 5-6> 친환경농업기반구축사업의 지속가능을 위한 요인

(단위: 명%)

세부사업	중요도			점수 (점, 순위)
	1순위	2순위	3순위	
친환경농업 관련 기술교육	0 (0.0)	1 (9.1)	2 (18.2)	10 (5)
친환경농업 관련 경영컨설팅	0 (0.0)	2 (18.2)	0 (0.0)	8 (6)
자체 브랜드 개발 및 인지도 제고	1 (9.1)	3 (27.3)	2 (18.2)	23 (2)
친환경농산물의 판로확보	9 (81.8)	2 (18.2)	0 (9.1)	53 (1)
친환경농업 실적에 따른 인센티브 및 페널티 도입	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (45.5)	15 (4)
친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원	1 (9.1)	3 (27.3)	2 (18.2)	23 (2)
민간 인증기관의 확대	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (7)
기타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (7)
합계	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	

자료 : 설문조사.

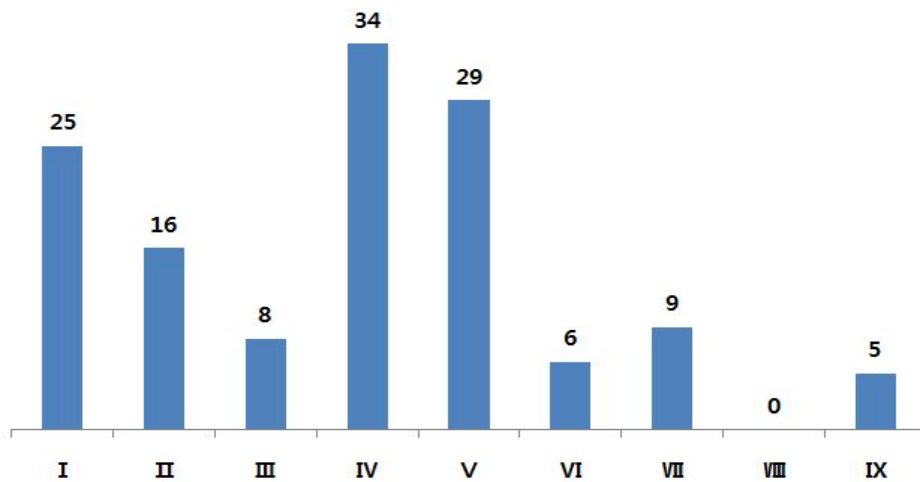
5) 친환경농업 확산을 위한 정책³⁸⁾

- 친환경농업 생산을 확산시키기 위한 정책으로는 ‘친환경농업 및 기술보급 관련 정책’이 34점으로 가장 많았으며, 그 다음으로는 ‘병해충 방제 종합관리 정책’(29점), ‘화학비료 저감 관련 정책’(25점), ‘살충제, 제초제 등 농약사용 저감 정책’(16점), ‘적정 작물재배면적 및 가축사육두수 규제 정책’(9점), ‘가축분뇨 처리 정책’(8점), ‘적정시비 관련 정책’(6점), ‘기타’(5점)의 순으로 나타남.
- 중요도 1순위로는 ‘친환경농업 및 기술보급 관련 정책’과 ‘화학비료 저감 관련 정책’이 27.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 ‘병해충 방제 종합관리 정책’(18.2%), ‘살충제, 제초제 등 농약사용 저감 정책’(9.1%), ‘가축분뇨 처리 정책’(9.1%), ‘기타’(9.1%)의 순으로 나타남.
- 중요도 2순위로는 ‘친환경농업 및 기술보급 관련 정책’과 ‘병해충 방

38) 점수의 산정방식은 중요도 1순위에 5점, 2순위에 4점, 3순위에 3점을 부과하여 도출함.

제 종합관리 정책'이 36.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '살충제, 제초제 등 농약사용 저감 정책'(18.2%), '화학비료 저감 관련 정책'(9.1%)의 순으로 나타남.

- 중요도 3순위로는 '적정 작물재배면적 및 가축사육두수 규제 정책'이 27.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 '화학비료 저감 관련 정책'(18.2%), '적정시비 관련 정책'(18.2%), '친환경농업 및 기술보급 관련 정책'(9.1%), '병해충 방제 종합관리 정책'(9.1%), '살충제, 제초제 등 농약사용 저감 정책'(9.1%), '가축분뇨 처리 정책'(9.1%)의 순으로 나타남.



I: 화학비료 저감 관련 정책, II: 살충제, 제초제 등 농약사용 저감 정책,
 III: 가축분뇨 처리 정책, IV: 친환경농업 및 기술보급 관련 정책,
 V: 병해충 방제 종합관리 정책, VI: 적정시비 관련 정책,
 VII: 적정 작물재배면적 및 가축사육두수 규제 정책,
 VIII: 사료 작물재배면적 및 가축사육두수 규제 정책, IX: 기타
 자료 : 설문조사결과.

<그림 5-20> 친환경농업 확산을 위한 정책

<표 5-7> 친환경농업 확산을 위한 정책

(단위: 명%)

세부사업	중요도			점수 (점, 순위)
	1순위	2순위	3순위	
화학비료 저감 관련 정책	3 (27.3)	1 (9.1)	2 (18.2)	25 (3)
살충제, 제초제 등 농약사용 저감 정책	1 (9.1)	2 (18.2)	1 (9.1)	16 (4)
가축분뇨 처리 정책	1 (9.1)	0 (0.0)	1 (9.1)	8 (6)
친환경농업 및 기술보급 관련 정책	3 (27.3)	4 (36.4)	1 (9.1)	34 (1)
병해충 방제 종합관리 정책	2 (18.2)	4 (36.4)	1 (9.1)	29 (2)
적정시비 관련 정책	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (18.2)	6 (7)
적정 작물재배면적 및 가축사육두수 규제 정책	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	9 (5)
사료 작물재배면적 및 가축사육두수 규제 정책	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (9)
기타	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (8)
합계	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	

자료 : 설문조사.

바. 추가지원분야 및 개선사항

1) 추가지원분야

- 대상사업지역의 농가조직화와 이를 통한 친환경농업의 운영계획 수립
- 농가조직화와 교육 관련 예산의 지속적 지원
- 참여 농가의 교육 및 소비자 홍보
- 경영컨설팅 분야
- 친환경농산물 판로확보 홍보비

- 지역별 연계를 통한 친환경농산물 가공시스템 구축
- 친환경농업을 지속가능하기 위한 토양개선 사업
- 친환경농산물별 브랜드개발, 홈페이지 개설 및 홍보
- 친환경농산물을 활용한 가공품 개발

2) 개선사항

- 대상사업지역의 특성에 맞춰 사업 진행이 이루어져야 함.
- 친환경농업 조직화 및 운영·관리할 수 있는 사업이 지원이 필요함.
- 사업 완료된 지역의 지속적인 친환경농업 추진·확산을 위해 시설보완 사업 지원이 필요함.
- 친환경농산물 판로확보를 위한 정부 차원의 관심과 지원이 필요함.
- 유기질비료 지원사업 추진시 광역친환경농업단지에서 생산된 유기질 비료 의무구입물량을 책정하는 것이 필요함.
- 지속가능한 친환경농업을 위해 전담자의 교육과 지원대책이 필요함.
- 친환경농업기반구축사업을 통해 화학비료의 현저한 감소와 유기질비료의 사용량 증가로 지역환경이 개선되고 있으며, 시설장비 구축으로 농업의 규모화, 차별화 등이 이루어져 농업경쟁력이 증대되고 있음. 이에 따른 지속적인 시설장비 보완사업 및 유기질비료 지원 사업 확대가 필요함.
- 2013년 7월 친환경육성법 개정에 따른 친환경인증 확대에 어려움이 가중되고 있는 상황으로 친환경육성법 재개정이 필요함.
 - 특히 토양 잔류농약 검사결과 5~10년 전 사용한 농약이 검출되고

있어 신규인증에 어려움이 많으며 토양잔류농약 기준 완화가 필요하며 친환경인증연좌제 적용으로 친환경작목반이 괴리되고 개별인증전환으로 인증비등이 과도한 실정임.

3. 순환복합영농단지 사업성 분석

가. 순환복합영농 지원 및 육성에 관한 법률안 주요 내용

- 순환복합영농단지 제정안은 마을 주변에 위치하여 환경상의 문제와 주민간의 갈등을 야기하고 있는 축사를 들판의 한가운데 위치시키고 그 주변에 연못을 조성한 후 축산업, 내수면어업, 경종농업을 유기적으로 연계하는 순환복합영농단지를 조성하여 자원순환형 친환경농업을 육성하려는 것으로 보임.
- 법률안은 순환복합영농을 도입하고, 이를 육성하고 지원하기 위한 순환복합영농단지의 조성 방법 및 재원 등에 대한 여러 정책적 방안들을 규정하고 있는 바, 총 6장 33개 조문 및 부칙으로 구성되어 있음.
 - 제1장에서는 법 제정 목적, 정의 규정, 국가 및 지방자치단체의 순환복합영농에 관한 정책 수립 의무 등이 규정되어 있고,
 - 제2장은 순환복합영농 육성계획과 실천계획의 수립·시행, 순환복합영농발전위원회 설치·구성 및 운영 등을 규정하고 있으며,
 - 제3장은 순환복합영농단지의 조성 방법 및 재원 조달, 운영·관리, 에너지 자급 등에 관한 사항을 규정하고 있고,
 - 제4장은 친환경농산물의 생산, 회원제유통시스템의 구축·운영, 순환복합영농단지 생산 농산물의 유통 촉진 등에 관한 사항을 규정하고 있으며,
 - 제5장은 농업인에 대한 지원, 국제협력, 권한의 위임·위탁 등을 규정하고 있고,
 - 제6장은 벌칙과 과태료에 관한 사항을 규정하고 있음.
- 제정안은 제3장 ‘순환복합영농단지의 조성·운영’ 부분을 제외하고는 육성계획·실천계획, 기술의 개발·보급, 교육훈련·보고·점검 등 대부분의 내용이 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리

· 지원에 관한 법률」과 상당부분이 유사한 것으로 보임.

- 제정안에서 규정하고 있는 순환복합영농단지 조성이 현재 농림축산식품부에서 이미 추진하고 있는 광역친환경농업단지조성사업, 가축분뇨공동자원화사업, 자연순환농업활성화사업 등과 사업내용이 부분적으로 유사하고, 특히 농촌진흥청에서 국책연구개발의 세부사업으로 시행하고 있는 자연순환형 녹색마을 실증연구 사업³⁹⁾(김제시 중촌마을, 2010년~2013년)과의 차별성이 미흡한 측면이 있음.
- 순환복합영농단지를 의무적으로 조성·운영⁴⁰⁾(안 제9조제1항)하도록 하고, 그 규모는 최소 165,290제곱미터(5만평)이상으로 하도록 규정(안 제10조제1항)하는 것은, 대상 토지 확보의 어려움, 지자체의 부담 가중, 농가의 참여 강제화 곤란 등의 문제가 발생할 우려가 있음.
 - 현행의 광역친환경농업단지 또는 친환경지구사업에서도 유사한 경우가 발생하고 있음.
- 조성 재원 부담⁴¹⁾(10년간)을 법률에 규정(안 제11조제3항)하는 것은 해당 사업에 대한 계획적이고 집중적인 지원이 가능하나, 재원 조달이 어렵거나, 해당 사업의 실효성 미흡 또는 사업수행상의 갈등⁴²⁾이 발생하거나 제반 상황의 변경이 생겼을 경우 사업을 신축적으로 수정·보완하는데 어려움이 있을 수 있음.
- 순환복합영농단지 조성과 유사한 친환경 광역친환경농업단지조성사업 뿐만 아니라 대부분의 농림사업이 시범사업을 통하여 실효성을

39) 자연순환형 녹색마을 실증연구 사업은 ‘경종농업 등→친환경 축사→가축분뇨 자원화→에너지 생산→온실’ 등으로 이어지는 에너지자립형·자원순환형 마을모델을 제시하려는 사업임.

40) 최초 5년간 각 시·도에 5개소 이상의 순환복합영농단지를 조성·운영하도록 규정하고 있고, 이후 5년간 각 시·도에 10개소 이상의 순환복합영농단지를 추가로 조성

41) 최초 5년간은 국비 85%, 지방비 10%, 자부담 5%의 비율로 비용을 부담하도록 하고 있고, 이후 5년간은 국비 75%, 지방비 15%, 자부담 10%로 하되, 그 이후에는 지방비와 자부담 비율을 상향조정하도록 규정하고 있음.

42) 광역친환경농업단지의 주요 사업 중 하나인 친환경자원화센터 설립은 많은 사업대상지 주민들의 악취 등의 민원 발생 요인임.

점검한 후 포괄적인 법적근거⁴³⁾ 하에 사업지침을 통해 시행되고 있는 것을 고려할 필요가 있음.

○ 따라서, 순환복합영농단지 조성은 농림축산식품부에서 추진하고 있는 광역친환경농업단지조성 등과 사업내용이 부분적으로 유사하여 기대효과가 크지 않을 뿐만 아니라, 현행 법률 체계 하에서도 제정안의 입법취지인 친환경·자원순환을 영위하는 영농 달성이 가능한 것으로 판단됨.

○ 순환복합영농을 단일사업으로 추진⁴⁴⁾하기 위한 법률 제정보다는 현재 농림축산식품부에서 추진하고 있는 광역친환경농업단지조성사업, 가축분뇨공동자원화사업, 자연순환농업활성화사업 등과 연계하거나 관련 사업에 일부 시설을 추가하는 방안을 마련하는 것이 적절한 것으로 판단됨.

- 해당 사업을 추진하기 위한 법률 제정에 앞서 순환복합영농단지에는 악취 등이 발생하는 축산시설이 포함되어 있기에 민원발생의 소지가 높음.
- 사업수행을 위한 사전조사를 통하여 현실성 있는 단계적 계획과 목표를 제시하고, 정부 주도의 하향식 접근이나 시설 위주의 하드웨어적 접근이 아닌 주민들의 이해와 참여를 높여야 지속가능한 사업추진⁴⁵⁾이 가능할 수 있을 것임.

43) 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」 제16조(친환경농수산물 등의 생산·유통·수출 지원) 농림축산식품부장관·해양수산부장관 또는 지방자치단체의 장은 예산의 범위에서 다음 각 호의 물품의 생산자, 생산자단체, 유통업자, 수출업자 및 인증기관에 대하여 필요한 시설의 설치자금 등을 친환경농어업에 대한 기여도에 따라 차등하여 지원할 수 있다.

1. 이 법에 따라 인증을 받은 유기식품등 또는 친환경농수산물

2. 이 법에 따라 공시 또는 품질인증을 받은 유기농어업자재

44) 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」이 추구하는 목적과 사업이 유사하여 차별성이 크지 않고, 다만 순환복합영농에 대해 집중·세분화하고 있는 것이 특징임.

45) ‘에너지자립마을 조성사업의 문제점과 개선방안’, 「이슈와 논점」 제653호, 국회입법조사처, 2013.5.10.)

나. 법률(안) 조항에 대한 세부 검토

○ 법률안의 취지를 수용하는 방안

- 「친환경농업육성법」을 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」로 개정함으로써 순환복합영농단지의 생산원칙으로 하고 있는 유기농산물 및 무농약농산물 등을 반영하였음.
- 관련법으로서 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」에 친환경농업은 순환농업 또는 자원순환농업방식이 원칙임을 명시하는 방향으로 개정.
- 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」이 주로 인증에 치우쳐 있으므로 친환경농어업의 육성에 관한 조항을 추가하는 방향으로 개정.

<표 5-8> 법률(안) 세부 검토 안

조 항	검토의견
제1조 제정목적	<ul style="list-style-type: none"> • 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」의 목적과 유사하므로 별도의 법률 제정 필요성 없음.
제2조 정의	<ul style="list-style-type: none"> • 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」의 ‘친환경농어업’ 정의에 “~부산물 등의 재활용 등 순환적 영농방식 등을 통하여~”로 개정
제9조 및 제10조 순환복합영농육성 및 실천계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> • 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」에 의해 친환경농어업 육성 및 실천계획 수립시, 지역특성을 고려하여 지자체가 순환복합영농방식을 선택하여 수립할 수 있음. - 지자체(시·군)가 선택할 사항임.
제11조 순환복합영농발전위원회 설치	<ul style="list-style-type: none"> • 지자체가 관련 조례를 제정하여 지역농업발전방향으로 추진이 바람직함. - 지역특성을 반영하여 정책을 추진하는 것은 지자체의 역할임.
제12조 환복합영농단지 조성	<ul style="list-style-type: none"> • 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」에 의해 광역친환경농업단지를 순환복합영농단지로 조성할 수 있음. - 순환복합영농은 영농방식 중 하나이기 때문에 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」에 의거하여 지자체의 정책으로 선택 가능

자료 : 내부 검토 의견.

<표 5-8> 법률(안) 세부 검토 안(계속)

조 항	검토의견
제13조 순환복합영농단지 구성방법 제14조 순환복합영농단지 구성 재원	<ul style="list-style-type: none"> • 정부 또는 지자체가 부지를 매입하여 조성하는 사례는 없음. • 법률(안)에서 제시하고 있는 모델은 유럽의 마이오 다이내믹 형태로서 전통적인 우리농업의 모습과 차이가 있음. • 실패했을 경우, 토지소유에 대한 문제 발생 소지가 큼. • 농지 질서체계에 혼란을 초래할 우려
제16조 순환복합영농단지 에너지 자급	<ul style="list-style-type: none"> • 신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급촉진법과 에너지이용 합리화법에 따라 실시 가능
제18조 순환복합영농에 관한 기술의 개발·보급	<ul style="list-style-type: none"> • 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」 과 지자체의 농업기술센터를 통해 실시 가능
제24조 회원제유통시스템 구축 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 단지 내 생산자나 생산자조직의 유통활동으로서, 법률로 강제할 수 있는 근거 없음. - 판매활동은 생산자 자율적인 판단에 맡겨야 함. 영업의 자유 침해 우려 - 소비자회원의 조직화가 전제되어야 실행 가능함.
제25조 순환복합영농단지 생산 농산물의 유통촉진	<ul style="list-style-type: none"> • 현행 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리 및 지원에 관한 법률」 에 의거 실시 가능

자료 : 내부 검토 의견.

다. 사업성 종합 검토

○ 순환복합영농이라는 용어에 대한 검토

- 학술적 및 정책적 측면에서 일반화되어 있지 않은 용어임.
- 순환농업과 복합영농을 혼합한 것으로서 용어 및 정의에 대한 토론과 합의를 이루는 것이 선행되어야 할 것임.

○ 순환복합영농의 위치에 대한 검토

- 친환경농업 영농방식의 하나로서 특정 영농방식에 대한 지원 법률의 제정 및 사업추진은 보편성이 없음.
- 농식품부의 광역친환경농업단지조성사업에 순환복합영농방식도 추진 가능함을 명시하는 방안이 현실적일 것임.

○ 순환복합영농단지 사업의 효과성, 효율성, 형평성, 실현가능성 등에 대한 검토

- 정책효과성 및 친환경농업 확산 효과
 - 대상 농지의 확보를 통한 집단화, 지자체의 재정적 부담, 농가 참여의 (반)강제화 등으로 인해 정책의 실효성이 낮을 것으로 판단됨. 또한 기존 정책(광역친환경농업단지조성사업 등)에 의해 실시될 수 있으므로 정책의 효과가 극대화되기 어려운 점이 있음.
 - 따라서 광역친환경농업단지 조성사업을 수정하여 순환복합영농이 가능할 수 있도록 하는 것이 정책효과성을 높일 수 있을 것으로 판단됨.
 - 친환경농업 확산의 관건은 영농방식이 아닌 생산비 절감과 판매·유통문제 등에 있음.
- 효율성
 - 농지구입자금, 시설 및 장비 설치 등 투입자금을 회수하기 위한 수익성 확보에 곤란할 것으로 판단됨. 즉 투자수익률이 낮을 것으로 추측됨. 또한 유럽의 바이오다이나믹 사례를 우리나라에 적용하기 위해서는 사전에 면밀한 B/C 분석 등을 통해 설계농정의 실패사례가 되지 않도록 신중한 검토가 필요할 것임.
- 사업성
 - 우리나라는 산지가 많아 165,290m²(약 5만평)을 확보하기 위해서는 평야지역을 대상으로 하여야 함. 따라서 산간지역 또는 중산간지역 등 사업대상

면적을 확보하기 어려운 지역에서는 실시하기 어려움.

- 또한 현재 운영되고 있는 광역친환경농업단지 사업 운영주체의 인터뷰 결과, 새로운 생산기반 구축 사업보다는 기존의 사업(광역친환경농업단지사업, 친환경농업지구사업)의 유지·관리·보완을 더 우선시하고 있음
- 형평성 및 공공성
 - 또한 순환복합영농단지 사업은 상대적으로 소수의 농업인을 대상으로 하는 것으로서 형평성과 공공성이 다소 미흡함.
- 실현가능성
 - 순환복합영농단지 제정안의 입법 취지를 달성할 수 있기 위해서는 기존 농식품부 등이 추진하는 유사사업(내수면어업 제외 시)과의 기능 중복 문제, 순환복합영농단지 조성 면적의 규모, 자원조달 문제 등이 선결되어야 할 것으로 보임. 다시 말해 다음과 같은 문제점 및 한계점 등으로 인해 실현가능성이 높지 않은 것으로 판단됨.
 - 농식품부 등이 추진하는 유사사업과의 중복 문제
(광역친환경농업단지조성사업, 친환경농업지구사업 등)
 - 순환복합영농단지의 대상지 확보 문제
(규모화된 농지에 축사 및 양식장을 설치하는 것은 농지법 등의 제한)
 - 순환복합영농단지의 부지매입 및 조성시 자원조달문제
(수익자 부담 원칙 위배와 정부 및 지자체의 자원조달 가능 문제)
 - 법률안의 취지를 수용하는 문제
(학계 및 정부에서의 진지한 논의 부족)

<표 5-9> 순환복합영농단지 사업(안)의 사업성 검토

구분	검토 결과
정책효과성 및 친환경농업 확산 효과	△
효율성	×
사업성	×
형평성 및 공공성	△
실현가능성	×

주: ○-높음, △-보통, ×-낮음
 자료 : 내부 검토 의견.

- 결론적으로, 중앙정부 차원에서의 순환복합영농단지 사업 추진은 적절하지 않는 것으로 판단됨.
- 다만 관련 법률인 「친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률」과 친환경 관련사업인 광역친환경농업단지 조성사업, 가축분뇨공동자원화사업, 자연순환농업활성화사업 등으로 추진 가능함.
- 순환복합영농은 친환경농업의 영농방식에 관한 것으로서 영농방식을 정부가 법률로서 시행한 사례가 없고, 기술지도나 교육 및 홍보를 통해 농업인에게 권장해야 할 성격임.
- 따라서 지자체가 조례제정을 통해 지역의 특성을 반영한 독자적인 순환복합영농을 추진하는 것이 바람직함.

4. 친환경농업기반구축사업 발전방향

가. 친환경농업기반구축사업의 위험요소

- 1995년부터 시작된 친환경지구 조성사업, 2006년부터 시작된 광역친환경농업단지 조성사업 등 정부의 친환경농업육성정책에 통해 친환경농업 생산인프라 및 친환경농업 실천 역량은 전반적으로 향상됨.
- 그러나 급변하는 시장 및 정책 환경에 따라 친환경농업 생산기반 구축사업은 크게 제도적 위험, 시장 위험, 기술적 위험, 관리적 위험에 직면함으로써 그 확장의 어려움에 처해 있음.
 - 광역친환경농업단지의 경우 선정 규모 문제점과 각종 민원발생으로 인한 사업 확대에 한계를 나타냄.
 - 친환경지구사업의 경우 1995년부터 2014년까지 9개도 1,358개 읍면 중 1,143개(약 84%)에 지구를 선정함으로써 신규 수요 확대에 한계에 이름.

1) 제도적 위험

- 제도적 위험은 친환경농업기반구축사업의 형성 및 추진과정은 물론 사업의 사후관리를 포함한 제도의 전과정(life cycle)에서 발생하는 위험요인임.
 - 광역친환경농업단지의 자원화센터에 대한 민원
 - 자원화센터가 지역주민들에게 혐오시설로 인식되면서 민원 발생의 주된 원인이 됨
 - 특히 단지조성사업 초기에 광역단지 사업 추진에 가장 큰 장애요인이며, 이를 해결하기 위한 대응사업 발생
 - 사업 계획단계부터 지역주민들과의 긴밀한 소통 부재와 보상 또는 지역숙원사업 해결의 반대급부로 이를 활용하려는 이기적 행위가 주원인

- 각종 시설의 과도한 개보수 비용의 발생과 증가
 - 가동 5년 이상이 지난 생산시설(특히 자원화센터)의 교반기계시설, 건물 천정 및 철골 부식 등으로 인한 개보수 비용 증가
 - 인건비, 전기세 등 각종 부담금 및 부과금
 - 정부 및 지자체 의존도 심화로 인한 생산자조직 체질강화의 한계
 - 유기질비료, 액비 등 단지조성을 통한 지원을 당연한 결과로 인식하는 경향
 - 단지 또는 지구간 연계성 부족
 - 친환경농업기반구축사업을 통한 단지 또는 지구간의 연계가 중요하므로, 중앙 및 지역 기술지원단 활동을 통한 연계노력을 해왔으나 실질적인 연계 성과 미흡
 - 농협 또는 특정 영농조합법인의 사업으로 인식
 - 사업 완공 연수가 지날수록 광역단지 조성사업 핵심목표 및 가치 상실과 함께 지원된 시설·장비의 파편화
- 친환경농업기반구축사업이 직면하고 있는 심각한 위험 상황 중 하나는 이 사업의 운영·관리의 제도적 단절성을 들 수 있음.
- 모든 정책은 형성과 일몰의 과정을 거치지만, 본 사업은 그 목적을 지속가능한 친환경농업의 기반 구축에 두고 있으므로 사업이 단절될 경우, 축적된 성과는 물론 정책실패의 대표적인 사례가 될 우려가 큼.
 - 모든 제도의 성장에 관건적 요소인 '평가 및 성과 관리체계'는 단계별로 이루어져 왔음에도 불구하고, 평가결과에 대한 단지 또는 지구의 수용성이 부족하였고, 인센티브 부여나 타 사업과의 연계 추진 등 성과 관리도 원활하게 추진되지 못하였음.
 - 특히, 대부분의 광역친환경농업단지의 사업선정 과정에서 보여주었던 강한 추진의지를 지속하지 못함에 따라 지역 내에서도 당초 구상하였던 광역단위의 사업 추진에 한계를 가질 수밖에 없었음.
- 친환경농업 관련 제도의 변화에 따른 탄력적 적응에 한계를 나타냄.
- 소비자 기호, 저농약 인증폐지, FTA 등으로 인한 시장개방, 친환경농산물의 부실인증 등 농업여건 변화에 유기적으로 대응하지 못하였

으며, 잉여양분 총량제도 등 향후 변화의 개연성이 있는 법과 제도 등에 능동적으로 대응할 수 있는 미래지향적 생산기반 조성의 한계가 있음.

- 특히 많은 예산이 투입된 광역친환경농업단지의 경우 조성사업 추진 초기에는 단위사업으로는 100억 원이라는 대규모 사업비, 국비와 지방비 지원비율 90%, 생산기반 확충 중심의 메뉴 제시형(positive list) 사업 방식 등 기존 정책의 틀을 깨는 새로운 접근방식을 취했으나, 정책 형성과정부터 10여 년이 경과한 오늘날의 정책 환경이 크게 변화하였음.
 - 가장 중요한 변화는 기획단계부터 사전컨설팅과 추진과정에서의 중앙지원단 운용 등을 역점적으로 추진하였음에도 불구하고 정부(중앙정부 및 지방정부) 주도의 조성사업은 궁극적으로 해당 지역의 자립성 제고 및 이 사업에서 추구하였던 지역 내 자원순환시스템 구축에 한계를 나타냄.
 - 결과적으로 해당 지역의 공동 사업이라는 인식의 공유로부터 사업이 출발하지 못함으로 인해 일부 생산자조직 또는 일부 지역만으로 사업성고가 국한될 수밖에 없었음.
- 모든 정책사업이 갖는 한계이기도 하지만, 친환경농업기반구축사업은 해당 단지 또는 지구 내 생산자들의 적극적인 참여가 사업 성패를 가름한다는 점에서 사업 추진방식을 재고하지 않으면 안 되는 시점임.

2) 시장 위협

- 최근 친환경농산물에 대한 허위인증 및 부적합인증 사고 등으로 인한 소비자의 불신이 증가된 상태임.
 - 친환경농산물의 신뢰도를 높이기 위한 방안으로는 '현행 친환경농산물 인증제도를 보다 철저하게 관리(39.3%)', '이력추적관리시스템 도입(25.3%)', '인증제도 개편을 통한 엄격한 관리(20.8%)'의 순으로 조사됨(한국농촌경제연구원, 2013).

- 친환경농산물 허위 인증에 대한 관리 소홀로 인해 해당 단지 뿐만 아니라 국내 친환경농업 전반에 걸친 이미지 실추
- 광역친환경농업단지의 최종생산물인 유기질퇴비를 비롯한 각종 친환경농산물에 대한 매출액감소, 부정적 이미지 등을 들 수 있음.
 - 매출액 감소
 - 유기질퇴비 및 친환경농산물 과잉생산 및 유통의 한계
 - 부정적인 이미지
 - 광역단지가 조성된 지역에서 친환경농산물 허위 인증으로 인한 지역 전반의 이미지 실추
 - 저급의 퇴비 유통 등으로 경종과 축산의 연계를 통한 높은 차원의 친환경적 생산방식이라는 강점을 부각시키지 못하고, 오히려 축분 처리와 비위생적인 지역으로 실추될 위험성이 존재
 - 지역 내 경쟁력 심화
 - 민간 퇴비공장의 증가에 따라 자원화센터에서 생산되는 퇴비와 지역 내에서 경쟁이 본격화
 - 민간 퇴비공장의 민원제기로 자원화센터 미착공 사례도 있으며, 자원화센터에 대한 시군의 차별적 지원을 문제 삼는 경우도 발생
 - 신규·잠재시장 개척 부진
- 친환경농업기반구축사업의 시설 운영에 필요한 운전자금, 수리 및 개보수 비용이 지속적으로 투입되기 때문에 자본력이 취약한 운영주체의 경우 악순환이 지속될 수밖에 없음.
 - 해당 단지 또는 지구의 경영, 마케팅과 같은 소프트웨어성 투자 부족으로 지속적인 시설운영에 한계가 큼.
- 친환경농업기반구축사업을 생산기반구축이라는 협의적 관점에서 탈피하여 해당 지역 내에서 환경성과를 제고함으로써 귀결되는 친환경농업 발전이라는 광의의 관점에서 접근해야 함.

3) 기술적 위험

- 기술적 위험은 친환경농업기반구축사업을 운영하는 모든 시설의 기술적 발전이 지속되지 못함으로써 직면하게 되는 위험 요인임.
 - 저농약 인증 농가들의 기술이전체계 미흡으로 관행농화 우려
 - 저농약 인증 폐지에 따른 친환경 재배면적 감소가 나타나고 있는 바, 기존 인증 농가들의 무농약 이상의 인증 획득을 위한 생산기술 교육 및 지원이 필요
 - 저농약 인증을 GAP 인증으로의 전환은 친환경농업의 근본정신인 환경과의 조화에 부합하지 않는 방향임.
 - 퇴비화 방식에 대한 다양한 기술적 발전
 - 최근 들어 축산분뇨 자원화기술은 한 단계 발전하여 전통적인 교반방식 이외의 자원화 기술이 도입되고 있으며, 이에 대한 능동적 사고와 자세의 전환이 필요
 - 예를 들어 콤포스트 방식은 자원화센터유기성 폐기물의 용량 감소화와 동시에 함유율이 높은 원료를 호기성의 고온 발효로 수분을 증발시켜 취급하기 쉬운 양질의 퇴비를 만드는 것을 목적으로 하는 설비임. 수직 밀폐형 고속 발효기를 이용한 호기성 고온 발효는 악취의 발생이 적고, 에너지 절약적인 공정 중의 하나임.
 - 신규 또는 타부처(환경부 등)의 지원사업 및 신제품 개발 기회 상실
-
- 기술적 위험요인의 극복은 조직 내 사고의 유연성과 내·외부간의 원활한 기술이전체계를 어떻게 구축하느냐에 달려 있음.
 - 현재의 단지 또는 지구사업의 기술개발은 비교적 비효율적이며, 해당 사업 지역간 경쟁만 야기할 가능성이 크므로 지원방식을 보다 구체화 또는 다양화할 필요성이 있음.

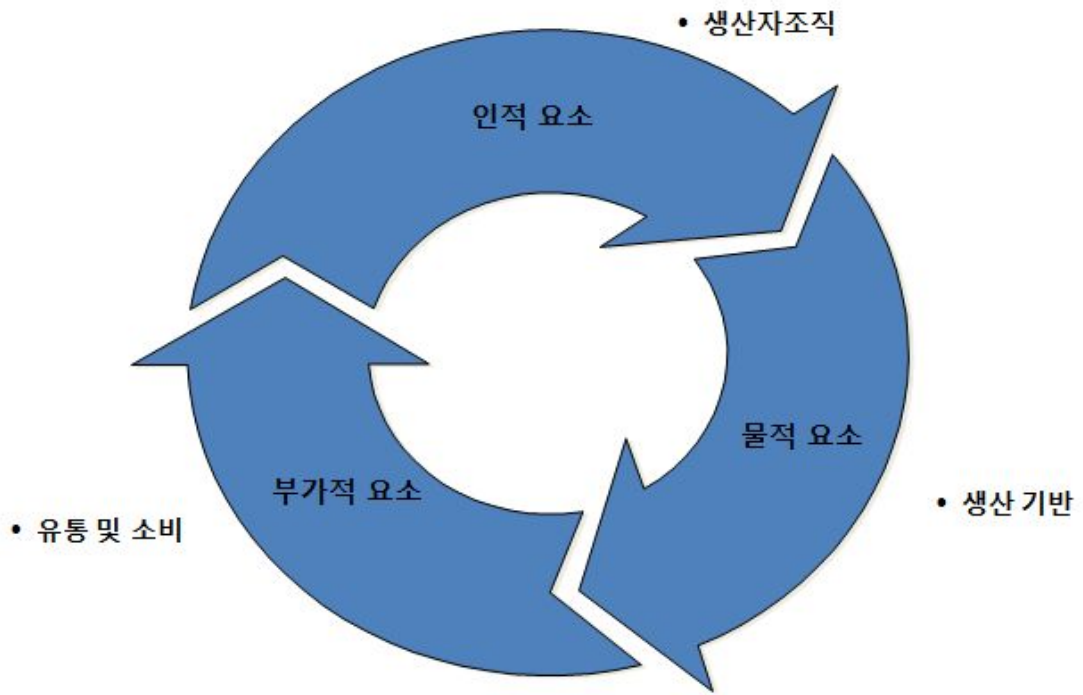
4) 관리적 위험

- 친환경농업기반구축사업은 해당 지역 내 시설과 장비의 관리의 소홀에 따라 직면하게 되는 위험 요인임.
 - 열악한 작업환경으로 인한 노동생산성 저하
 - 부정적 이미지에 의한 인력 확보의 어려움

- 대외 신인도 추락과 자본조달비용 증가
 - 투자의사결정 오류에 의한 설비투자 실패 등
- 일부 광역친환경농업단지에서는 시설·장비의 운영주체가 상이하여 단지화, 규모화를 통한 융복합효과가 미약하게 나타나고 있음.
- 궁극적으로 친환경농업기반구축사업으로 지원되는 다양한 사업과 메뉴를 통합적으로 운영할 수 있는 운영 및 관리주체의 역량이 한계에 직면해 있다는 것을 의미함.
- 사업추진주체가 누구이며, 목표 설정 및 실행에 대한 구체성이 미비함.
 - 사업추진 과정에서도 친환경 인증농가 수, 면적 등과 같은 기초적인 정량지표 관리 역시 단지 또는 지구 중심으로 이루어지지 못하고, 대부분의 해당 시군의 행정적 지원을 통해서만 가능함.
- 결국, 관리적 위험은 광역단지 성과지표의 설정, 사업추진, 성과측정 및 모니터링 등 사업 추진 전과정을 통합적으로 관리할 수 있는 주체 설정의 문제로 귀결됨.

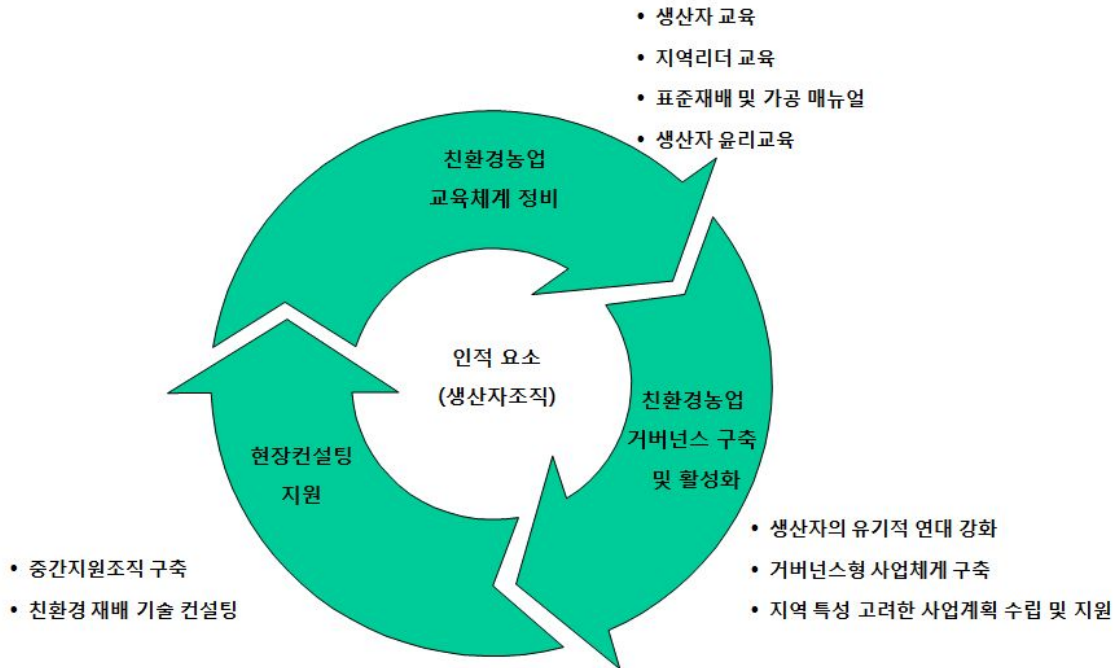
5) 발전 방향

- 친환경농업기반구축 사업이 직면하고 있는 위험요인을 극복하고, 다양한 시장 및 정책 변화에 대응하기 위해 인적·물적·부가적 요소별로 모색할 필요성이 큼. 나아가 친환경농업 기반의 6차 산업화 추진을 적극적으로 모색해야 함.
- 인적 요소 : 생산자조직
 - 물적 요소 : 생산기반
 - 부가적 요소 : 유통·소비



나. 친환경농업기반구축사업의 발전방향

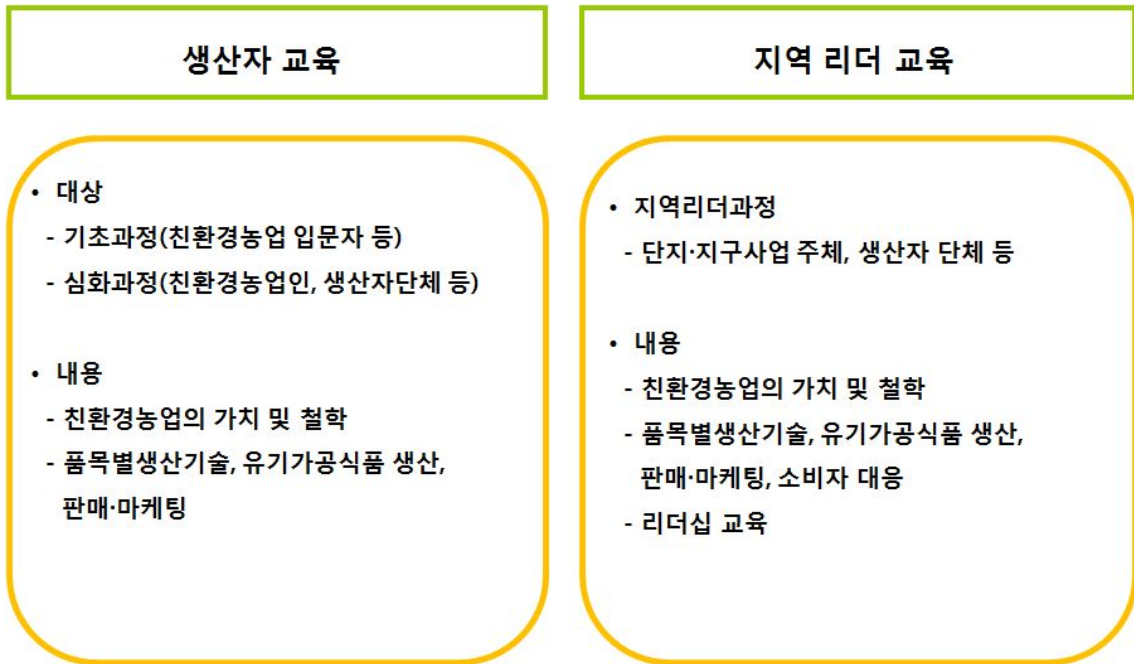
1) 인적 요소(생산자조직)



<그림 5-21> 친환경농업기반구축 사업의 인적요소 발전방향

□ 친환경농업 교육체계 정비

- 친환경농업기반구축사업 운영·관리 등에 대한 경영능력 및 리더십이 필요하므로 운영주체와 사업 지도자 및 생산자의 전문성 제고를 위한 교육프로그램이 필요함.
 - 친환경농업의 가치 및 철학의 이해, 품목별 생산기술, 유기가공식품 생산, 판매·마케팅, 소비자 대응까지의 포괄적인 교육과정 운영
 - 나아가 리더십 및 역량강화교육 등의 사업 운영주체들에 대한 적극적인 자세 고취를 위한 교육과정 운영도 필요



<그림 5-22> 친환경농업 생산자 및 지역리더 교육 운영 방안

- 표준재배 및 가공 매뉴얼 제작 및 보급을 통한 현장교육 강화
 - 현재 7개 품목(벼, 배추, 상추, 고추, 당근, 토마토, 딸기) 재배 매뉴얼이 활용중이며, 향후 확대 필요
 - 저농약인증 종료에 대비하기 위한 유기과수 재배매뉴얼 구축 필요
 - 유기 및 친환경 가공식품에 대한 가공매뉴얼 구축 필요(식품위생법 등에 대한 대응)
 - 현재 대부분의 친환경농가에서 가공하여 판매하고 있는 가공식품의 실태를 파악하여 식품위생법에 적합하도록 매뉴얼 구축과 교육이 필요함.
- 생산자 및 생산자단체의 윤리교육
 - 친환경농산물의 신뢰도 증가를 위해 허위인증 및 부실인증에 대한 사업 참여 생산자 및 생산자단체의 책임의식 강화 교육 필요

□ 친환경농업 거버넌스 구축 및 활성화

- 생산자조직 강화를 위한 친환경지역농업 거버넌스 구축

- 지역별 유기적 연대 강화를 위해 사업의 종류에 관계없이 지역별로 참여농가, 지역주민 등이 참여하는 독자적 생산체계·마케팅 등 자발적 사업추진이 가능하도록 책임과 역할을 부여하도록 함.
- 일부 광역친환경농업단지의 경우, 사업 추진에 대한 지역 내에서의 갈등으로 인하여 사업추진이 지연되거나 법정문제화 되는 경우까지 발생하고 있음. 이는 사업 준비과정에서 중요하게 고려되어야 할 지역 내 친환경농업 주체들과 공감대 형성이 충분히 이루어지지 않았기 때문임.
- 따라서 친환경농업기반구축사업의 내실 있는 성과 창출을 위해서는 ‘거버넌스형 사업체계’ 구축이 무엇보다 중요함. 즉, 해당 사업의 실질적인 성과 제고를 위해선 주요 사업 추진주체뿐만 아니라 지역 내 생산자 모두가 친환경농업기반구축사업을 이해하고, 지역농업의 관점에서 참여할 수 있도록 해야 함.
- 나아가 사업 선정에 있어서도 지역별 특성에 부합한 사업계획 수립 및 사업비 편성이 필요함
 - 메뉴식 사업방식(positive list)에서 스크리닝(screening) 방식으로 변화 모색
 - 가공시설, 소비지 유통시설, 학교급식지원센터 등 지역여건에 중점

□ 현장컨설팅 지원 체계 정비

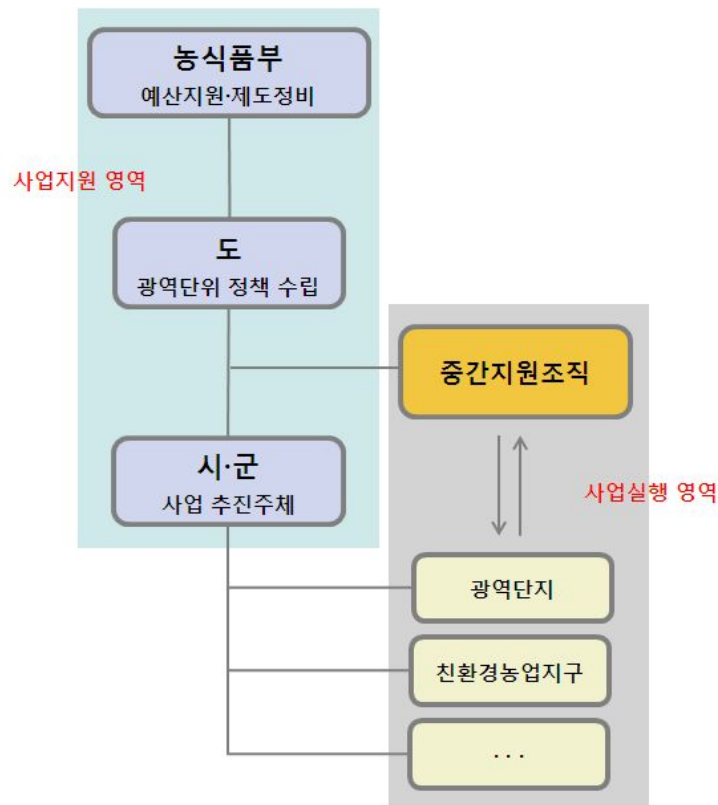
- 친환경농업기반구축 사업완료 이후에도 지속적인 시설·장비간 융복합 효과를 극대화하여 친환경농업의 경쟁력을 제고하기 위해서 궁극적으로 추진주체를 명확히 설정해야 하며, 친환경농업 기반구축 사업의 총화를 위한 중간지원조직 운영 지원을 검토할 필요성이 큼.
- 조성사업에서 해당 광역 지자체의 역할과 책임이 도비 분담, 보조금 교부 및 정산 등 지극히 행정적 지원에 한정되어 있음.
- 조성사업 완료 후에도 농식품부가 친환경농업기반구축사업을 주도하기에는 현실적으로 한계가 크고, 그동안 추진해왔던 친환경농업 기반조성 사업들을 지역 내에서 연계해 나가기 위해서는 시군이 사업주체가 되도록 하고 광역 지자체 단위의 중간지원조직을 운영할 필

요성이 있음.

- 광역친환경농업단지의 경우 각종 시설에 대한 컨설팅 및 자문 실시로 광역단지 발전을 도모하고자 중앙기술지원단을 구성, 운영하고 있음.
 - 광역단지 내 농축순환자원화센터, 농산물유통센터 등 주요시설의 설계, 공사, 감리, 사후관리·운영, 경·축연계 전문가 10명 내외로 구성됨.
 - 시설 설치 전 설계 과정에서부터 전문 기술지원단의 컨설팅 및 자문을 실시하여 가동을 제고와 효율적인 자원순환시스템 정착을 목표로 하고 있음.
 - 단지 지정이 6개소 이상인 시·도는 중앙 기술지원단 구성 및 운영방법을 참고하여 자체적으로 친환경농업과장을 단장으로 하여 기술지원단을 구성·운영하도록 하고 있음.
 - 그동안 중앙 기술지원단의 운영 실태를 보면, 연간 2회 정도 개최되는 워크숍 또는 연찬회 참여, 신규 단지 선정시 사업계획서 검토 및 평가 참여 정도에 한정되고 있음. 즉, 기술지원단 역할보다는 일부 자문 정도에 국한되고 있는 것은 단지 위주로 사업이 추진되고 있는 광역단지 조성사업의 구조적인 문제라고 판단됨.
 - 이와 같은 상황 하에서는 어떤 권한을 갖는다 하더라도 지역(단지) 수용성이 전제되지 않기 때문에 성과 창출이 어려우므로, 광역단지 중앙 기술지원단의 역할을 재정립해야 할 필요성이 있음.

- 가칭 ‘친환경농업지원센터’ 또는 ‘지역친환경농업지원센터’의 사업범위는 도 단위로서 광역단지조성사업, 친환경농업지구 조성사업, 친환경농업연구센터, 그리고 신규 기반조성 사업 등을 총괄하는 형태로 조직됨.
 - 농식품부에서는 친환경농업 기반조성을 위한 정책 방향 제시와 예산 지원, 제도 정비 등을 담당함.
 - 광역 지자체는 중간지원조직을 설치하고, 실질적인 운영이 가능하도록 지원함

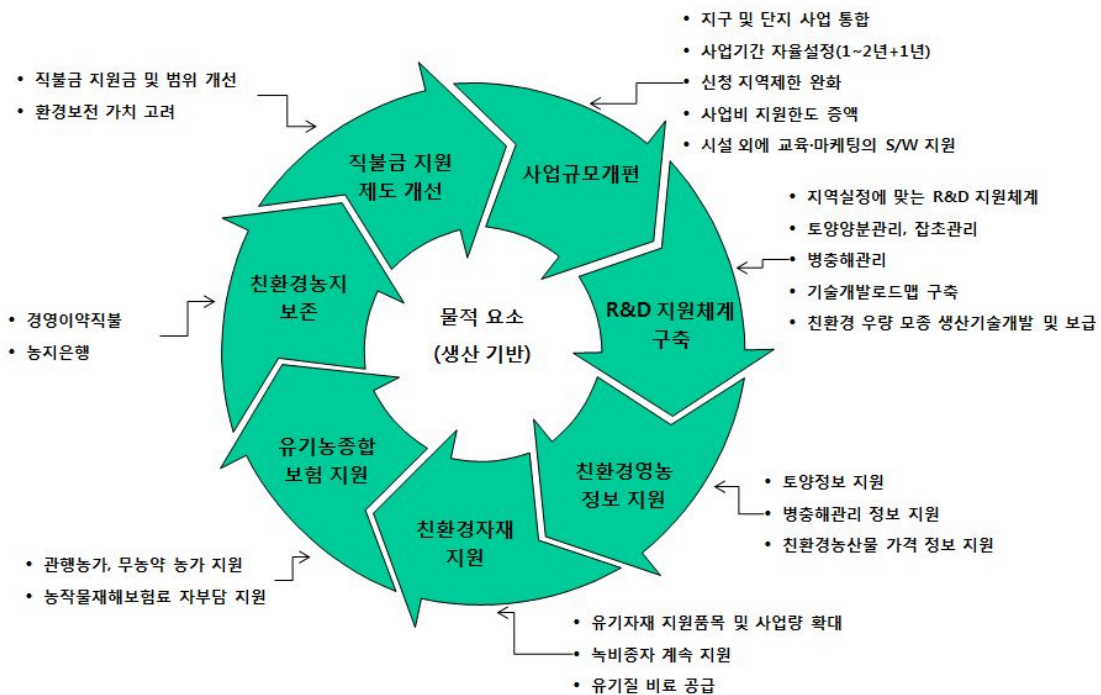
- 충북은 광역단위에서는 최초로 우리나라 유기농산업의 중심지로 육성하기 위하여 유기농 특화도 선포를 하였음. 유기농 특화도 실현을 위해 유기농 특구와 푸드밸리 조성 등이 담긴 '유기농 충북 2020' 계획을 발표했으며, 유기농·무농약 농산물의 재배면적을 현재의 4.2%에서 20%로 확대하는 것을 목표로 하고 있음. 또한 2015년 괴산 세계유기농엑스포의 개최를 통해 유기식품의 시장규모 및 소비 확대를 도모하고 있음
- 충남은 시군 단위 학교급식지원센터에 지원과 친환경 학교급식을 구체적으로 실현하기 위하여 전국 최초로 광역단위 학교급식지원센터를 중간지원조직 형태로 2014년 12월에 발족 예정임.
- 따라서 중앙정부 단위에서 직접 사업을 추진하는 방식보다는 시군과 민간이 주체가 되고, 이를 지원하는 형태로 사업을 추진함으로써 지역간 연계효과를 제고할 수 있는 것임.
- 이와 유사한 사례는 '지역행복생활권 추진사업'을 들 수 있음. 이 사업의 경우 광역 지자체에 생활권발전협의회를 구축하여 지역발전정책을 운영토록 하고 있음.



<그림 5-23> 친환경농업 기반구축을 위한 중간지원조직

- 친환경 병충해방제 등 실질적 애로사항을 해소하기 위해 도농업기술원 또는 시군기술센터에 전문인력의 친환경 재배기술 컨설팅 지원체계를 구축
 - 친환경농업인의 신청을 받아 품목별 친환경농업, 토양관리, 병충해방제법 등에 대한 현장지도
 - 시군단위의 품목별연구회(3,380개, 15만명)의 친환경농업 전환에 필요한 현장견학 및 교육 등 자율학습모임 지원을 확대하는 것이 필요함.

2) 물적 요소(생산기반)



<그림 5-24> 친환경농업기반구축 사업의 물적요소 발전방향

□ 사업규모의 개편(지구·단지 사업 통합)

- 기존의 광역친환경농업단지·친환경농업지구 사업의 유사성, 사업성 등을 감안하여 '통합지구사업'으로 통합, 중소규모지구 집중 육성

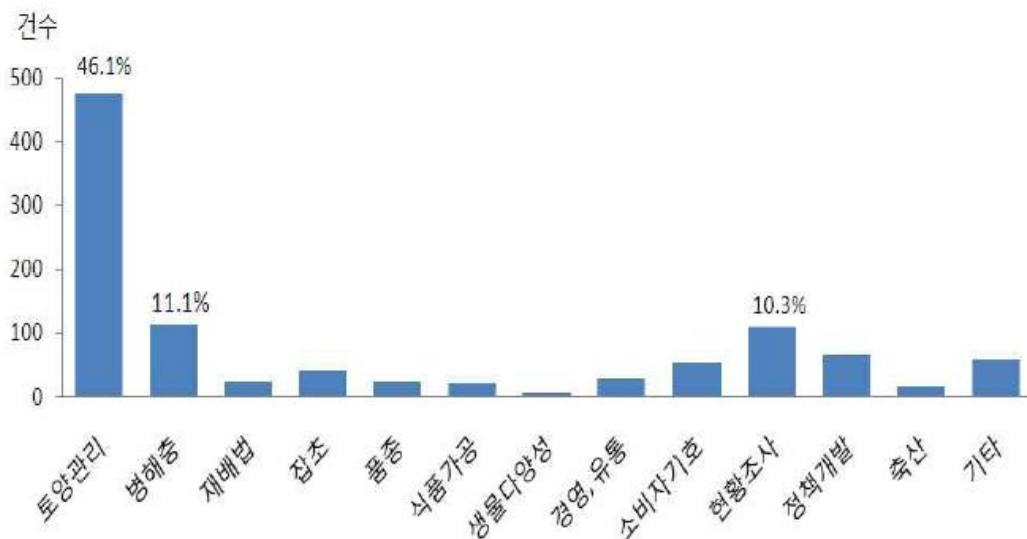
- (현행) 광역단지(200ha이상) · 친환경지구(10ha이상) → (개선) 통합지구(곡류 50ha이상, 원예 등 10ha이상 집단화된 농지구역을 우선 선정)
- 사업기간의 경우 지역여건, 사업 규모 및 계획에 따라 자율설정이 가능토록 개선하여 사업지연에 따른 예산집행 부진도 차단함.
 - (현행) 지구(1년) · 단지(3년) → (개선) 사업자 자율설정(1~2년+1년)
 - 사업계획에 따른 사업기간은 1~2년을 원칙 하되, 여건에 따라 1년 추가 가능
 - 1년차는 농업인 조직화 등 역량강화, 인허가 등 행정절차 이행에 중점하고, 2년차부터 시설 · 장비 설치완료 후, 지속 관리
- 친환경농업 실천 여건이 좋은 성장 가능한 지역의 집중 육성을 위해 사업신청 지역제한 완화토록 함.
 - (현행) 1읍면에 1지구 선정(과거 10년내 지원한 읍면은 선정 제외) → (개선) 지역제한 폐지 및 우수지구 필요 시설장비 추가 지원
 - 광역친환경농업단지내 관행농업인의 친환경전환 희망시 우대 지원하여 친환경농업 규모 · 집단화 유인
- 중규모지구 집중육성을 위해 사업비 지원한도 증액
 - (현행) 지구(10억원) · 단지(100억원) → (개선) 30억원(사업계획을 평가, 사업비 결정)
- 지원내용으로는 친환경농산물 생산에 필요한 시설 · 장비를 포함한 교육 · 마케팅 등 소프트웨어 측면과 인센티브(추가) 지원을 포괄함.
 - 친환경농산물 생산 등에 필요한 시설 · 장비(H/W)와 함께 상품화, 마케팅, 교육, 홍보, 컨설팅 등(S/W)을 묶어 지원
 - (현행) 친환경농자재 생산, 친환경농산물 생산 · 유통 · 가공 및 친환경농업 교육 등에 필요한 시설 · 장비
 - (개선) 역량강화 등 교육 및 조직화, 홍보프로그램 운영, 공동 마케팅

팅, 디자인·공동브랜드 개발, 제품 및 기술개발, 지적재산권 등록 등을 추가함.

- 기존의 사업 지구 및 단지 사업을 평가하여 우수사업자 등에 대해 시설 및 장비의 개·보수 지원 추진

□ 친환경농업 R&D 지원 체계 구축

- 친환경 기반구축사업 참여 농업인과 권역별 친환경농업연구센터(7개소)를 연계, 지역실정에 맞는 친환경농업 R&D 지원체계 강화
 - 현장 R&D 수요를 연구와 매칭, 지역 토양, 기후여건 등에 적합한 품목별 재배기술을 중점 개발하여 보급



자료: 농촌경제연구원(2013)

<그림 5-25> 유기농업 기술개발 연구 현황

- 지금까지의 유기농업 기술 개발은 크게 토양 및 양분 관리, 잡초 관리, 병충해 관리 등으로 나눌 수 있음. 다양한 기술개발 분야 중에서 토양 양분 관리기술 개발에 집중되어 있음.
 - 토양 양분 관리기술 이외의 기술개발은 병해충 관련 연구를 제외하고는 중요한 분야임에도 상대적으로 부족함을 보임. 이러한 현상은 유기농업의 특성상 토양의 성질에 가장 많은 영향을 받기 때문인 것

으로 판단됨.

<표 5-10> 유기농업 기술 종류 및 내용

구분	세부기술	주요내용
토양 양분 관리	녹비작물 재배	녹비작물을 통한 양분공급
	퇴비 액비	토양미생물 활동 촉진을 통한 양분공급
	유기질비료	토양에서 분해되어 양분을 생성
	미생물활용	작물에 균형있는 양분공급
	무경운 부분경운	피복작물의 토양환원으로 양질의 유기물 공급
잡초관리	기계적 제초	여건에 맞는 제초기 사용
	유기물이용	피복작물 및 벧집 이용
	화학제품이용	비닐, 부직포, 차광막 등 이용
	동물자원이용	왕우렁이, 오리, 거위 등 유용동물 이용
병충해관리	유인트랩	유인액, 끈끈이 사용
	천적 활용	천적식물 및 곤충 이용
	생물농약	유용미생물, 곤충에 병을 유발하는 세균을 이용
	유황, 난황유 등	동식물농가 자가제조 정해 방제제 활용
	천연물질 활용	식초나 바닷물을 희석하여 작물에 활용
기타기술	유기종자 육묘	유기종자의 채종, 생산, 육묘, 재배기술
	유기농산물 판별	유기농산물 신뢰성 제고를 위한 진위판별 기술
	유기농산물 가공	유기농산물 부가가치 제고를 위한 가공 기술

자료: 농촌진흥청(2010)

○ 기술개발 로드맵 필요

- 정부의 육성정책 및 내외부 환경적 요인으로 인해 유기농산물의 지속적인 증가가 예상되는 바, 기술개발의 필요성과 더불어 체계적인 기술개발을 위해 기술개발 로드맵을 개발하는 것 또한 매우 중요함.
- 이처럼 미래 성장분야인 유기농업의 지속적인 발전을 위해 수요에 부응하는 기술개발을 지속적으로 추진하여야 함.

○ 시장수요를 고려한 친환경 우량 모종 생산기술개발·보급 확대

- 우량모종 생산기술 개발 수요
 - 물리·생물적 기법(냉수온탕침법, 건열처리, 길항미생물제제 등) 을 활용한 친환경 종자소독 기술
 - 온·습도 및 채광(LED램프) 등 환경제어기술을 활용한 병해충 경감기술
 - 삼목, 토양개량 자재 등 재배적 방법을 활용한 우량 묘 생산기술
- 원예과학원에서 연구를 마친 4개 품목(고추, 오이, 토마토, 수박)의 매뉴얼은 기술센터, 업체 등에 보급하고, 연차적 개발계획 수립농가 수요 및 현장을 고려한 친환경농업 R&D 지원체계 구축

□ 친환경영농 정보 지원

○ 토양정보 지원

- 농촌진흥청 ‘토양환경정보시스템(흙토람)’을 활용하여 지역토양별 친환경재배 적합작물 정보 등 제공
- 친환경농업 희망농가 등이 토양특성에 적합한 작물을 선택할 수 있도록 다양한 토양정보를 제공
- 토양특성을 고려한 퇴비투입량 등 토양관리법도 안내하고, 친환경농지를 전자지도로 구현하여 정책사업(지구 등)에 활용
- 관행농지와 격리여부, 인근 친환경농지와 거리 등을 살펴 집단화 가능지역 우선 지원

○ 병해충관리 정보 지원

- 농촌진흥청 ‘국가병해충관리시스템’을 활용하여 친환경 병해충방제 등 재배방법 및 실시간 전문가 진단처방서비스 제공
- 농진청은 기후변화, 교역확대 등에 의한 병해충 발생 위험증가에 대비하여 농작물 병해충 예찰·예측·진단시스템을 통합·구축함(12).
- 병해충 자가진단 및 현장의 병해충 진단의뢰를 신속히 지원하기 위해 ‘병해충 진단 스마트폰용 어플리케이션’도 개발
- 다만, 그간 홍보부족 등으로 ‘13.8월현재 회원수 3.1천명, 접속수 145천건에 불과하고, 관행농법에 따른 병충해방제 방법만 제공 중
- 시스템 개선을 통해 품목별 병해충에 대한 친환경방제법을 제공하고, 친환경농업인의 병해충 진단의뢰에도 신속 대응

- 정부 및 지자체(기술센터 등) 농업인교육훈련 강의시간에 병해충진단시스템 및 어플리케이션 활용법을 안내, 이용 확대
- '15년에 7개품목(벼, 배추, 상추, 고추, 당근, 토마토, 딸기)을 등록하고, 연차적 확대

○ 친환경농산물 가격 정보 지원

- 친환경농산물의 가격 변동은 생산자의 경영안정에 큰 위험이 있음.
- 관행농산물의 경우 서울시농수산물공사 홈페이지를 통해 주요 품목에 대한 일일 경락가격과 거래량을 실시간 공개함으로써 출하자의 출하시점 등에 대한 정보를 제공함
- 또한 한국농촌경제연구원의 관측센터에서는 주기적으로 농축산물의 가격 정보를 예측하여 발표함
- 이에 반해 친환경농산물의 경우 기준가격이나 예측가격에 대한 정보가 없이 생산자와 유통업자와의 상호거래를 통해 거래가 이루어짐. 이에 따라 생산자의 출하시점 및 물량에 대한 예측 불가로 가격변동 위험에 노출됨
- 따라서 주요 품목에 대한 친환경농산물 가격 정보에 대한 지원은 친환경농가의 경영에 도움이 될 것으로 판단됨.

□ 친환경자재 지원

- 친환경농가의 경영비 부담 경감을 위한 유기자재 지원품목 및 사업량 확대
 - 기존 병해충관리 중심의 지원품목 목록에서 토양관리, 작물생육 등으로 지원품목 확대
 - 완제품뿐만 아니라 농가 스스로 자재를 제조·사용할 수 있도록 자재원료를 지원품목에 포함
 - 친환경자재 자가제조에 어려움이 없도록 기존 교육과정과 연계, 농가의 자재 제조기술 교육 및 현장실습 강화
- 친환경농업 실천농지의 지력증진(유기물과 양분공급)에 필요한 녹비

종자의 농가지원 계속

- 퇴비보다 친환경적인 녹비작물 재배를 선호하는 친환경농업인의 수요를 고려, 기존 '유기자재 지원사업'에 포함하여 계속 지원
 - 기존의 녹비작물지원사업은 사업효과가 유사한 유기질비료사업의 확대 및 기획재정부의 소모성자재 지원사업 폐지방침에 따라 '14년 사업일몰 예정
- 친환경 토양관리를 위한 양질의 유기질비료 지속공급 및 농업인 편의향상을 위해 공급방식 개선
- 다년(3~5년) 소요량 일괄신청, 신청방법 다양화(방문, 이장→우편, 메일, 팩스 등 추가) 등 농업인 중심으로 지원체계 정비

□ 유기농종합보험 지원⁴⁶⁾

- 농작물 재해보험 가입 유기농가의 자부담분 지원이라는 경제적인 지원을 통하여 관행농업 또는 무농약인증 농가가 유기농으로 상향인증 받도록 유도하기 위해 도입
- 친환경 유기농산물 생산, 확대와 유기농업 정착 유도 및 친환경농산물 이미지 제고를 통한 소비자 신뢰확보
- 유기농 종합보험은 무농약 단계에 있는 농가들이 안심하고 유기농으로 상향 인증을 받을 수 있도록 '농작물재해보험료'의 자부담 지원
- 가입대상 및 품목은 '농작물재해보험사업'지침에 준하고, 재해피해발생시 '재해보험 기준약관'을 적용, 손해사정 및 보험금 지급
- 전남의 경우 2014년 총 사업량 2,800건, 사업비 430백만 원 지원 예정임.
- 도비 130백만원(30%), 시군비 300백만원(70%) 비율로 운영
 - 사업당 약 153,000원 수준임.

46) 전라남도 2014년 친환경농업육성지원사업지침에서 운영 중임(총 사업량 2,800건, 사업비 430백만 원)

- 2013년 현재 유기농인증농가 13,868호, 무농약인증농가 89,594호, 저농약인증농가 22,717건으로 전남의 사업당 지원금액(153천원/건)을 고려하면 무농약인증농가 13,708백만 원, 저농약인증농가 3,476백만 원 소요 예정임.
- 무농약 또는 저농약 인증농가 중 유기농으로의 상향인증을 원하는 농가를 조사하여 '농작물재해보험료'의 자부담 지원에 대한 시범사업을 진행토록 함.
- 단, 도덕적 해이 등의 방지를 위해 향후 일정기간 내에 유기농인증을 받지 못할 경우에 환급 등의 단서를 부가토록 함.

□ 친환경농지 보존(경영이양직불과 농지은행활용)

- 은퇴·이농하는 친환경농가의 경작농지는 친환경전업농 등에 경영이양되도록 관련사업 개선
- 보조금 지급대상인 고령은퇴 친환경농가의 경작농지는 친환경전업농 등에 우선 영농승계 되도록 개선하는 경영이양직불사업 개선
 - 다만, 직불금 지급대상인 친환경농지를 친환경농법으로 계속 경작할 전업농 등이 없을 경우에는 일반농가에 매도·임대
 - 고령은퇴농(65~70세)이 공사, 전업농, 45세이하 농업인에 경영이양을 위한 농지의 매도·임대시 연 3백만원/ha을 연령별지급기준에 따라 6~10년간 지급
- 고령은퇴, 이농·전업하는 친환경농가로부터 매입(또는 임대수탁)한 친환경농지는 친환경농가에 우선 매도·임대
 - 공사가 전업·은퇴농 등으로부터 매입·임차한 친환경농지는 친환경전업농(또는 희망농가) 등에 우선 매도·장기임대(5년~)
 - 친환경농가로부터 임대수탁한 친환경농지는 친환경농업 실천농가(또는 희망농가)에 우선 임대(3~5년)

□ 친환경직불금 지원제도 개선 및 보완

- 친환경농업 실천 농업인에게 초기 소득 감소분 및 생산비 차이를 보전함으로써 친환경농업 확산을 도모하고, 농업의 환경보전기능 등 공익적 기능을 제고하고자 친환경농업직접지불제를 운영하고 있음.
 - 사업대상자: '친환경농어업 육성 및 유기식품 등의 관리·지원에 관한 법률' 제19조, 제34조의 규정에 따라 유기 또는 무농약농산물 인증을 받은 농업인
 - 지원조건
 - 지원기간 및 한도: 필지 당 3회(유기 5회) 지급(농가당 지원 한도 0.1-5.0ha)
 - 지원단가
 - 논: 유기 600천원/ha, 무농약 400천원/ha, 저농약 217천원/ha
 - 밭: 유기 1,200천원/ha, 무농약 1,000천원/ha, 저농약 524천원/ha
 - 2013년 현재 37,575 농가, 24,669ha를 대상으로 총 12,905백만 원 지급
- 해외의 친환경 직불제 활용
 - 유럽, 미국 등 대부분의 OECD 회원국에서 농업정책과 환경정책을 통합하는 정책수단으로 활용하고 있음.
 - 이는 환경과 농가소득 보전을 동시에 추구하는 상호준수 프로그램이며, WTO 체제하에서 농업의 외부효과 문제를 해결하기 위해 정부가 개입할 수 있는 실효성 있는 정책 수단임.
- 친환경농업 실천에 따른 환경복원 및 환경질 개선 효과에 대한 보상의 의미를 포함하고 있음에도 불구하고 이에 대한 보상이 충분히 이루어지지 않음.
 - 또한 친환경농산물의 생산을 위한 기술적 및 유통 판로 확보 측면에서도 3~5년 정도의 소요기간이 필요함에도 불구하고 이에 대한 보상이 충분하지 않음.
- 친환경농업직접지불금은 미래의 환경시대에 능동적으로 대응함은 물론 소비자의 요구를 충족시키고 개방화 시대 미래농업의 성장 동력

원으로 친환경농업의 육성을 위한 친환경직불제는 여타 정책에 비해 효과적인 정책수단임.

- 환경적 상호준수 수단으로 실천농가 확대를 위한 유인책으로 또한 친환경농업실천에 따른 환경질 개선, 저탄소농업 실천에 따른 온실가스완화에 대한 보상책 등으로 활용 가능하므로 이에 대한 지원제도 개선 및 보완이 정교하게 이루어져야 함.

□ 친환경농업의 양적·질적 확산 방안

- 현재 친환경생산기반구축사업의 큰 축인 친환경농업지구 및 광역친환경농업단지의 경우 친환경농업확산에 큰 기여를 한 중요한 정책임. 이 사업들은 매년 친환경농업 이행사항을 평가하고 있으며, 평가 지표로는 친환경농산물 인증실적((인증)농가수, (인증)재배면적)을 사용하고 있음(단지의 경우 이외에 친환경축산물 인증실적(인증축산농가수, 인증사육두수)도 평가하고 있음).
- 그러나, 향후 친환경농산물 인증 중 저농약농산물 폐지로 인해 전체 친환경농산물 인증면적 및 농가수 감소가 예상됨
 - 농식품부에서는 이에 대비하여 무농약, 유기농으로의 전환을 지속적으로 유도하고 있음.
- 따라서 친환경농업 성과를 기존의 인증면적, 농가 수 등의 정량적인 부분 외에 질적인 면도 고려하여 친환경농업의 본연의 환경친화적인 부분의 관리를 통해 친환경농업 확산을 도모할 필요가 있음.
 - 정량적인 부분의 경우 기존의 인증면적, 인증농가수 등을 지속적으로 관리
 - 정성(질)적인 부분으로는 토양의 질, 수질, 공기의 질 등을 모두 고려하여 관리
 - 토양유기탄소, 토양생물다양성
 - 물의 질산염, 인산염, 살충제, 염류, 병원균
 - 작물종(축종)의 유전자 다양성
 - 질소수지 및 인산수지
 - 농업부문 온실가스 배출수지

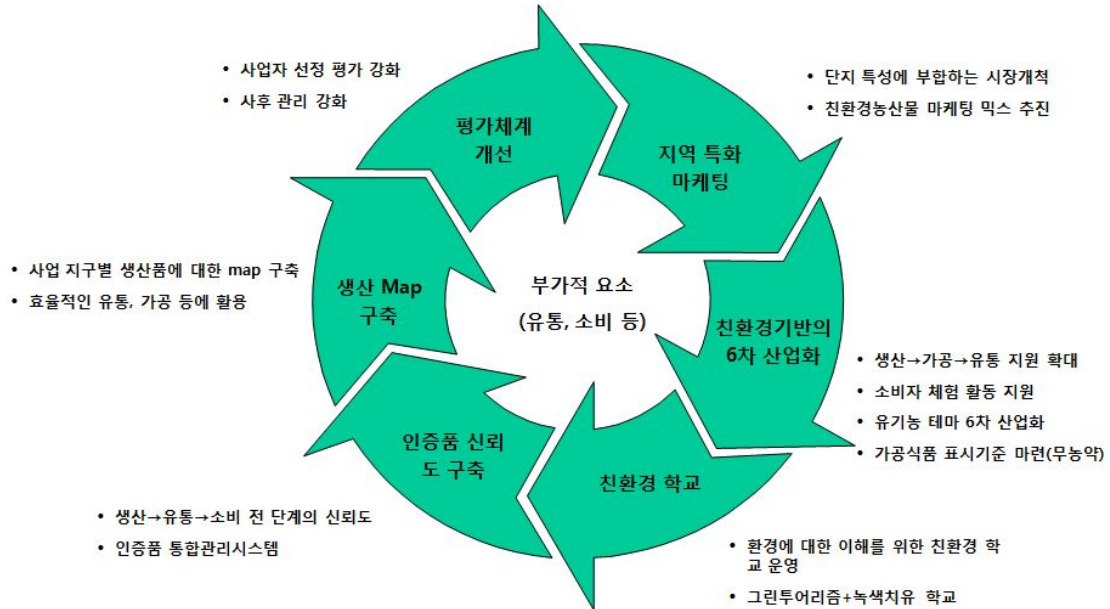
□ 친환경농업의 확산유도

- 친환경농업기반구축사업 중 비교적 많은 예산이 투입된 광역친환경 농업단지 중 우수단지로 꼽을 수 있는 완주, 순천, 옥천, 무주, 신안, 진천 등의 경우 그 성공요인은 다음과 같음.
 - 사업추진단의 적극성과 리더쉽
 - 기반구축사업 지원 시설의 집약화와 높은 활용도
 - 친환경농산물의 계약 생산
 - 생산자의 높은 인지도와 참여도

- 따라서 친환경생산기반사업의 지속적인 확산을 위해서는 기존의 하드웨어적인 지원 외에 소프트웨어적인 지원이 필요함. 또한 사업을 이끌어가는 지역리더들의 리더쉽과 생산자들의 지속적인 참여와 관심이 매우 중요함. 이러한 부분들은 이해관계자들의 교육 및 토론 등을 통해 극복할 수 있을 것으로 판단됨.

- 이외에 친환경농업기반구축 조성사업이 종료된 후에도 친환경농업이 지속적으로 이루어지기 위해 필요한 요인들에 대해서는, '친환경농산물의 판로확보', '자체 브랜드 개발 및 인지도 제고', '친환경농업 직불제 등 정부의 소득지원', '친환경농업 실적에 따른 인센티브 또는 페널티 도입' 등이 필요한 것으로 나타남.

3) 부가적 요소(유통·소비 등)



<그림 5-26> 친환경농업기반구축 사업의 부가적 요소 발전방향

□ 지역 특성에 맞는 적극적인 마케팅활동 추진

- 친환경농산물의 마케팅을 위해 시장세분화와 목표시장을 설정하여 마케팅 활동을 집중하여야 함.
 - 단지의 친환경농업 특성(농산물의 종류 및 생산량, 인증종류 등)에 부합되는 시장(대도시, 중소도시, 지역시장, 학교 및 단체급식, 가공 시장 등)에 대한 분석.
 - 이를 통해 목표시장을 설정하고 집중적인 마케팅전략을 추진하여야 함.
- 친환경농산물 마케팅 믹스전략 추진
 - 제품전략 : 친환경 인증의 획득, 안전성에 대한 과학적인 분석자료 제시, 타 지역의 생산물에 대한 차별성·우위성·독자성 확보, 유기 가공식품의 개발 및 공급 등

- 가격전략 : 타 지역의 가격, 일반농산물의 가격, 생산비, 출하시기 등을 고려한 가격
- 유통전략 : 공급체인의 단순화 및 효율화, 유통과정의 투명성 제시, 수평적 및 수직적 계열화로 물류비용의 최소화 등
- 촉진전략 : 소비자와 교류(도농교류, 농사체험, 그린투어리즘 등), 친환경농업을 통한 환경 및 생태계 보호 실태에 대한 현장견학, 식품안전성, 친환경농업의 친환경성에 관한 소비자 홍보 및 캠페인과 교육 등

□ 친환경기반의 6차산업화 추진

- 친환경농업생산기반구축 사업의 지원 내역 확대 등을 통해 6차산업화 지원 강화
 - 지역특산물의 친환경재배·가공, 상품화 지원을 위해 지원품목 제한 폐지 및 지원대상 장비 확대
 - 전통식품인 된장 등 외 음료, 제빵, 잼, 차, 말랭이, 동결건조식품 등 다양한 상품화 지원 및 비 가공 편중방지
 - (현행) 사업선정시 인증전환 주작목관련 가공시설만 지원 → (개선) 모든 작목
 - 개별 제조시설 없이 기존 판매장 등에서 간단한 가공식품(팝콘 등)을 제조·판매하는데 필요한 소형 장비는 지원대상에 포함
 - (현행) 지구내 설치 시설·장비만 지원 → (개선) 필요시 지구외 운용장비 지원
- 소비자가 직접 체험을 통해 친환경농업의 환경보전기능 등 공익적 가치를 공유할 수 있도록 체험에 필요한 시설·장비 지원
 - (현행) 친환경농업 교육시설 외 체험시설은 제외
 - (개선) 체험학습장, 원두막 등 소비자 현장체험에 필요한 시설·장비 추가
- 국내외 시장 성장 추세를 고려한 유기농 테마 6차 산업화 지원
 - 유기농축산물을 생산·유통·가공·교육 등 원스톱 체험이 가능한

유기농복합서비스단지사업 지원

- 유기농마케팅센터(식당, 판매장, 가공센터, 교육장), 유기농업생태체험관, 유기농원, 체험텃밭, 캠핑장, 생태광장, 수변공원 등 설치

○ 중국 및 유기동등성협정국 등 대상, 수출 유망품목의 유기농산물 특화 상품·산업화지구 조성 지원

- 산업화 지원사업(‘농촌자원복합산업화지원사업’ 및 ‘향토산업육성사업’)을 통해 유기농산물 생산·유통·가공·체험 등 시설 및 S/W 지원

○ 무농약농산물 등 친환경농산물을 원료로 한 가공식품의 표시기준을 마련(친환경법 시행규칙 개정), 소비자 혼란 예방 및 신뢰 제고

- 다양한 친환경 혼합제품(무농약+유기)의 개발 활성화도 기대

□ 친환경농산물 생산 Map 구축

○ 해당 단지·지구내의 생산·가공·유통, 지역순환식품 체계를 효과적으로 구축하기 위해 생산되는 친환경농산물의 종류, 물량, 시기 등에 대해 정확히 파악할 필요가 있음.

○ 대형유통업체의 구매담당자가 친환경농산물을 포함한 농산물 구매시 가장 중요하게 생각하는 것으로는, 품질관리시스템, 지속적인 공급체계, 효율적인 물류관리시스템, 차별화 상품 구색 등임.⁴⁷⁾

- 또한 애로사항으로는 지속적이고 안정적인 물량 공급과 행사시 물량의 안정적 공급, 품질의 선도관리와 균질성을 들고 있음.

□ 도농교류의 거점화, 소비자들의 학습공간화(친환경 학교)

○ 최근 증가하는 환경문제와 친환경적 산업인 농업에 대한 올바른 이해를 위하여 광역단지의 다양한 시설과 장비를 연계하여 친환경 학교를 운영함.

47) 대형유통업체 구매담당자의 농산물 구매 행태에 관한 연구(우영문, 유통연구, 2011)

- 최근 농식품부에서는 청소년이 농어촌 현장 체험활동을 통해 인성을 함양할 수 있도록 마을 권역을 지정한 바 있음.
- 이와 같이 농업·농촌의 문제 해결은 궁극적으로 소비자 교육을 통한 긴밀한 상생구조를 형성하는데 달려 있음.

□ 친환경농산물 인증품 신뢰도 구축

- 최근 친환경농산물의 허위인증 및 부적합인증사고 등으로 인해 친환경농산물에 대한 신뢰도가 떨어짐. 이에 친환경농산물의 생산→유통→소비 전 단계에서의 인증을 통합 관리할 수 있는 이력추적관리 시스템을 통한 대국민 신뢰도 구축하는 것이 절실함.
 - 현재는 대통령령으로 정하는 농수산물을 생산하거나 유통 또는 판매하는 자는 이력추적관리 등록을 하도록 규정하고 있으나 현재까지 규정된 품목은 없음
 - 가공식품의 경우 2014년 영유아식제품과 건강기능식품에 한해 의무 시범사업을 실시하고 있으며, 그 대상품목과 업체를 추후 확대할 예정임.
- 축산물의 경우 현재 쇠고기이력제를 추진하고 있으며, 2014년 12월 28일부터 돼지고기이력제를 실행예정임.
 - 농산물이력추적관리는 농산물의 안전성 등에 문제가 발생할 경우 해당 농산물을 추적하여 원인을 규명하고 필요한 조치를 할 수 있도록 농산물을 생산 단계부터 판매단계까지 각 단계별로 정보를 기록·관리하는 것을 말함
 - 즉 이력추적제의 기본은 농식품안전사고 발생시 신속한 원인규명과 신속, 정확한 회수에 목적이 있으나, 최근 들어 축산물과 가공식품의 경우 회수 외에 소비자에게 신뢰 부여, 관련기관의 농식품안전관리 등을 위해 확대되고 있음.
- 따라서 현재의 농산물이력제에 친환경농산물의 의무적용을 추진하여 안전관리 및 신뢰도 구축에 반영하고자 함.
 - 현장에서의 애로사항 등을 고려하여 2015년 쌀에 대한 시범사업 후

점차 품목군을 확대하는 방안을 모색하도록 함.



<그림 5-27> 친환경농산물이력추적관리 계획

□ 친환경농산물 안전(신뢰도) 지수 개발

- 국내의 식품안전관련 지수는 기상요인에 따른 식중독의 위험성을 제시하는 식중독지수와 같이 위험성정도를 국민들에게 소통하고 특정 기간 동안의 정책이나 행정의 성과를 판정하는 목적으로 이용되는 경우가 있음.

<표 5-11> 국내 식품안전관련 지수 개발 현황

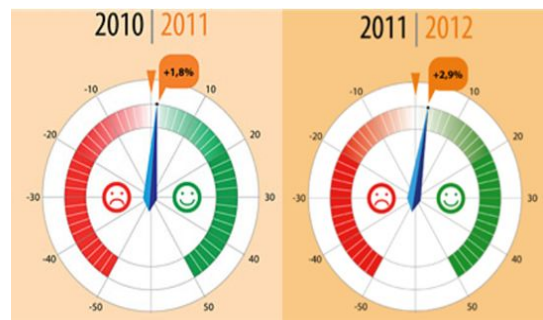
구분	식품안전체감지수	소비자안전체감지수	어린이식생활안전지수
목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 식품 및 식품군별, 식품사고별 국민들이 인지하는 안심체감 정도를 지수화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 사회전반의 소비생활 안전수준을 진단 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어린이 식생활 안전수준을 종합적으로 평가 ○ 국가 및 지방자치단체의 어린이 먹을거리 안전관리 노력과 환경개선 노력을 수치화
지수체계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국가식품안전지수 <ul style="list-style-type: none"> - 식품안전체감지수 <ul style="list-style-type: none"> · 식품별 식품군별 안전체감도 · 식품사고별 안전체감도 - 식품위해 분석지수 - 식품비용 지수 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소비생활영역 5개 분야로 세분 ○ 생활영역별 안전체감지수 산출 ○ 영역별 안전체감지수를 통합한 지수 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 안전지수의 영역을 식생활안전, 식생활영양, 식생활 인지·실천으로 구성하고 영역별로 세부지표를 도출하고 가중치 부여하여 합산
지표구성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인지도 ○ 인지위해 체감도 ○ 현재 및 향후 섭취빈도 ○ 사고인지여부 ○ 사고전후의 섭취빈도 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 생활영역별 안전체감지수 <ul style="list-style-type: none"> - 식생활, 건강생활, 가정내생활, 여가생활, 교통생활 ○ 품목별 위해요인별로 각각의 지수 산출 <ul style="list-style-type: none"> - 위해발생가능성, 위해심각성 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식생활안전 - 식생활안전지원수준, 기호식품안전지원수준 등 ○ 식생활영양 - 결식 및 비만관리수준 등 ○ 식생활 인지·실천 - 식생활안전 및 영양제도 인지수준 등
연구방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식품, 식품군, 식품사고에 관한 KAP (Knowledge attitude and practice) <ul style="list-style-type: none"> - Likert scale 이용 - AHP 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다중회귀분석을 통한 가중치산정 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계층분석적 의사결정기법(AHP) ○ 델파이조사

- 벨기에의 경우 식품사슬 전반에 대한 화학적, 물리적, 미생물학적 위험과 관련된 식품안전바로미터(barometer)를 개발하여 보고
- 캐나다 사스콰치안대학에서는 OECD 상위국가의 정책에 의한 식품안전 관리수준 비교함.
 - 소비자관련 사항, Biosecurity, 국가관리 및 회수, 이력추적 및 관리
- 글로벌 식품안보지수에서는 선진국 및 개도국을 포함하는 전세계 105내 국가의 식량안보수준을 동일한 척도로 진단하고 비교
 - 식량안보수준 척도를 affordability (구매능력), availability (접근성),

quality (품질) 세 가지 부문에서 고려

<표 5-12> 국외 식품안전관련 지수 개발 현황

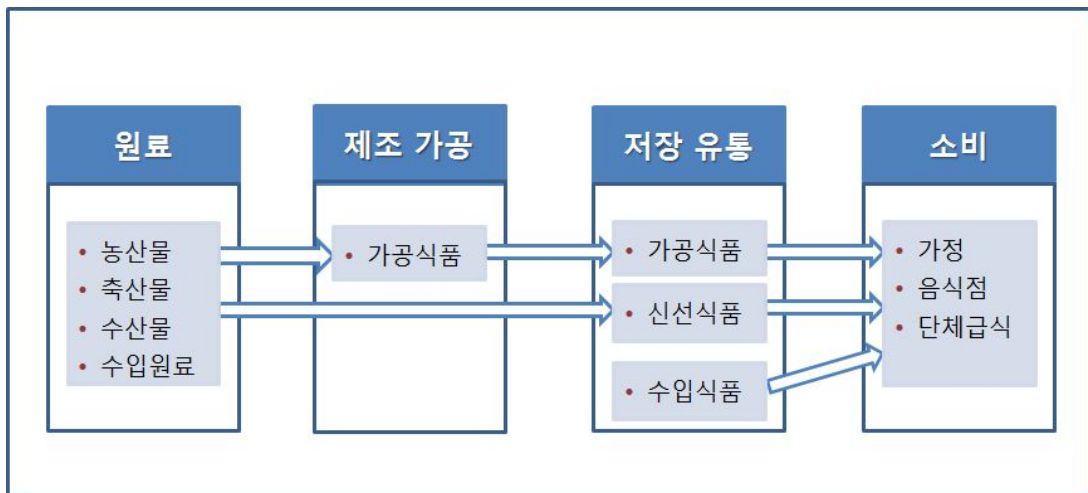
구분	벨기에 식품안전바로미터	글로벌 식량안보지수	2010 Food Safety Performance
목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식품사슬 전반에 걸쳐 식품안전을 대표하는 지수개발 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 선진국 및 개도국을 포함하는 전세계 105내 국가의 식량안보수준을 동일한 척도로 진단하고 비교 	<ul style="list-style-type: none"> ○ OECD 상위국가의 식품안전 관리수준 비교
지수체계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 압력, 상태, 대응 (PSR)체계 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 식량안보수준 척도를 affordability(구매능력), availability(접근성), quality(품질) 세 가지 부문에서 고려 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 압력,상태,대응 체계 ○ 정책에 의해 변화되는 지표를 설정
지표구성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 압력: 경제, 사회, 기술, 환경요인 ○ 상태: 식품안전, 동물안전, 식물안전의 측정치 ○ 대응: 이해당사자들의 방지조치 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 구입능력: GDP 등 6개지표 ○ 접근성: 농업기반 등 5개지표 ○ 품질 및 안전: 식품안전 등 5개지표 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 소비자관련 사항 ○ Biosecurity ○ 국가관리 및 회수 ○ 이력추적 및 관리
연구방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가중치: Las Vegas 법 ○ 기준년도 대비지수 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 지표의 백분율로부터 각 부문의 점수를 산정 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 부문 별 지표 값을 랭킹데이터로 구하여 국가별 비교



<그림 5-28> 국외 식품안전관련 지수 개발 예시

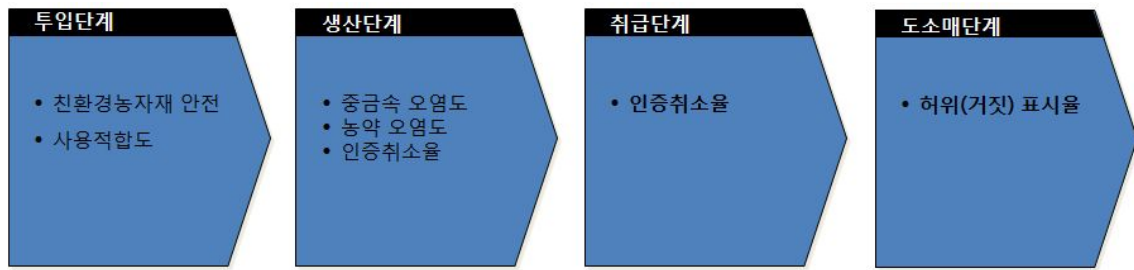
- 식품의약품안전처에서는 국내 식품안전지수를 식품안전 전반에 관한 지표로부터 종합지수로서의 식품안전지수를 산출하여 우리나라 식품안전의 객관적 수준을 제시하고 또한 식품안전 정책 판정의 근거자료로 활용하고자 개발함.

- 식품사슬 전반에 걸쳐, 협의의 식품안전과 체감식품안전을 포함하는 식품안전 모니터링 자료로 부터 식품안전수준을 측정하는 지수의 개념 설정.
- 식품 원료부터 소비까지 식품사슬과 식품안전 관련 제도 및 환경 전반에 걸쳐 식품안전 수준을 나타내는 속성과 이의 인자들 중에서 지표를 설정하고 이로부터 지수도출



<그림 5-29> 식품안전지수 개발을 위한 식품사슬 분석

- 국내외 식품관련 지수와 같이 친환경농산물 신뢰도에 대한 지수를 개발하여 현재 상태에 대한 평가와 홍보가 필요
- 이를 위해 친환경농산물의 생산-유통단계를 투입요소-생산-취급-도소매의 4단계로 나누어 각 단계에서의 관리지표를 개발하여 이에 대한 안전(신뢰도) 지수를 개발
 - 투입단계에서의 지표로는 친환경농자재의 안전, 적합도 등을 적용
 - 생산단계에서의 지표로는 중금속, 농약 오염도, 인증취소율 등을 적용
 - 취급단계에서의 지표로는 인증취소율 등을 적용
 - 도소매단계에서의 지표로는 허위(거짓)표시율 등을 적용



<그림 5-30> 친환경농산물 신뢰도 지수를 위한 모식도

□ 친환경농업기반구축사업의 실질적 발전을 위한 평가체계 모색

- 사업 평가를 통해 조성 사업의 실질적 발전을 담보하기 위해서는 평가에 대한 사업주체들의 인식과 태도의 전환이 가장 중요함.
 - 이를 위해서는 향후 연찬회, 워크숍 등의 다양한 공감과 소통의 기회를 만들고, 사업시행지침에 평가의 필요성과 절차에 대한 안내와 교육이 필요함.
 - 또한 사업단지별 평가결과를 후속 인센티브와 연계 추진함으로써 평가의 효과성을 제고하여야 함.
- 현재 친환경농업지구의 경우 지구별 친환경농업 이행사항을 매년 1월 중 평가하고 있음
 - 평가지표: 친환경농산물 인증실적((인증)농가수, (인증)재배면적)
 - 평가방법: 전체 농산물 생산면적 대비 친환경농산물 생산면적 비중
 - 평가자료: 국립농산물품질관리원 자료 활용
- 현재 광역친환경농업단지의 경우 단지별 친환경농업 이행사항을 매년 2월 중 평가하고 있음
 - 평가지표: 친환경농산물 인증실적((인증)농가수, (인증)재배면적)
: 친환경축산물 인증실적(인증축산농가수, 인증사육두수)
 - 평가방법: 전체 농산물 생산면적 대비 친환경농산물 생산면적 비중
 - 평가자료: 국립농산물품질관리원 자료 활용
 - 단지의 경우 목표관리제를 통해 친환경농축산물 인증실적 외에 화학

비료감축실적, 유기질비료사용량, 녹비작물재배면적, 자원화센터유기질비료생산실적, 친환경농자재공급실적, 농가교육실적, 시설별 경영수지, 단지내 양분총량관리, 농가별 평균소득을 관리하고 있음.

- 친환경농업지구와 광역친환경농업단지의 이행실적보고서에는 주로 인증농가와 인증실적에 집중되어 있음.
- 친환경농업의 취지인 환경질개선 및 지속가능한 농업을 위해서는 현행의 인증실적만을 대상으로 하는 평가지표에서 환경개선에 대한 지표를 추가해야 함.
- 1994년 OECD 농업환경정책위원회 환경전문가 회의에서 20개 지표개발의 필요성이 제시된 이래 1996년 공동작업반회의에서 13개 지표로 확정되어 지표개발을 추진해 왔음. 2000년 12월 제13차 공동작업반 회의에서 회원국의 관심정도에 따라 지표를 유형화하여 개발하기로 하고 크게 3개의 범주로 구분함.

<표 5-13> OECD 농업환경지표의 구성 체계

구분	대분류	해당 지표	세부지표
핵심 지표	농업에 의해 영향을 받는 자연자원 스톡	토지	물 보유능력, 농업시설에 의한 물보유 능력, 토지사태관리지수
		토양	토양침식(물, 바람), 토양유기탄소, 토양생물다양성
		물 이용 및 수질	물 이용량, 관개용수 화폐가치, 물의 질산염, 인산염, 살충제, 염류, 병원균
		생물다양성	작물종의 유전자 다양성, 축종의 유전자 다양성, 멸종위기에 처한 작물품종 및 축종, 현지 내/외 보전 유용한 종 서식처 양(스톡, 플로우, 구조), 농경지의 야생종, 서식지 행렬, 자연자본 지수
	농업으로부터 환경오염	양분수지	질소수지(국가 및 지역단위 지수), 인산수지(국가 및 지역단위 지수)
		농약이용 및 위험	농약사용, 농약위해성
		대기 및 기후변화	농업부문 온실가스 배출수지
	농업에너지 사용 및 농장관리	농업 에너지 사용	농업투입물에 포함된 에너지총량, 농업에너지 효율성, 재생가능한 에너지 생산 및 이용
농장관리		양분관리, 농약관리, 물관리, 생물다양성 및 경관관리, 환경 친화적 농장관리, 농장관리능력, 농장경영기법행렬	
지역 지표	토지보전 및 농업경관	토지보전	담수능력, 토양지탱능력
		농업경관	문화적요인, 농업경관의 수요, 농업경관의 가치
정황 지표	농업생산 및 경지이용	농업생산, 경지이용	농업GDP, 농업생산량, 농업고용, 농민연령, 농민교육, 농장수, 농가경영수지, 농업예산, 토지이용
		농경지 피복	농경지 피복일수

자료: 농업환경지표를 활용한 농업환경자원 관리시스템 구축 연구(농촌경제연구원, 2011)

- 회원국 전체가 관심이 있어 OECD 사무국에서 전적으로 책임을 지고 지표개발을 중점적으로 추진해온 지표를 핵심지표(core indicator)라 함.
- 회원국 중 우리나라를 포함한 EU와 일본 등 주로 주요 농산물 수입국에서 관심을 갖는 지표를 지역지표(regional indicator)로 분류함.
- 농업생산과 관련 농업 GDP, 농업부문 고용, 농가경영수지, 농업예산 및 농경지 이용과 관련 토양피복 등을 설명하는 지표를 정황지표

(contextual indicator)로 분류함.

- 이러한 지표 중에서 국내 친환경농업생산기반구축사업의 개선평가지표로 다음 지표사용을 검토할 필요가 있음
 - 토양유기탄소, 토양생물다양성
 - 물의 질산염, 인산염, 살충제, 염류, 병원균
 - 작물종(축종)의 유전자 다양성
 - 질소수지 및 인산수지
 - 농업부문 온실가스 배출수지

- 농촌진흥청의 유기농경지의 토양환경 특성조사(2014-2016)의 연구에서 유기농경지의 화학적 특성으로 pH, EC, 유기물, 유효인산, 치환성 K, Ca, Mg, Na 등을, 물리적 특성으로 공극률, 경도, 용적밀도 등을 연구 중임. 이러한 지표들에 대해서도 개선평가지표로 활용할 수 있음.

■ 참고 문헌

- 김창길, 강창용. 『지역단위 농업환경모형 체계화에 관한 연구』. 연구보고 R441. 한국농촌경제연구원. 2002
- 김창길, 정학균, 김윤희, 김태훈, 문동현. 『농업환경지표를 활용한 농업환경자원 관리시스템 구축 연구』. 연구보고서 C2011-28. 한국농촌경제연구원. 2011.
- 김창길, 정학균, 이상진. 『광역친환경농업단지 성과제고 및 사후관리 방안』. 연구보고서 C2008-40. 한국농촌경제연구원. 2008.
- 김창길, 오세익, 김태영. 『친환경농축산업 육성정책의 평가와 발전방향』. 연구보고서 C2003-4. 한국농촌경제연구원. 2003.
- 농림부. 『광역친환경농업단지 모형개발 관련 해외자원조사 결과』. 친환경농업정책과. 2005.
- 농림부·한국농촌공사. 『광역친환경농업단지 사업모형·기본설계』. 2005.
- 농림부. 『2006년도 농림사업시행지침서』. 2007.
- 농림부 친환경농업정책과. 『광역친환경농업단지조성사업 관계자 연찬회 자료집』. 2008.1.17~1.18, 전북 고산농협 웰컴센터. 2008.
- 농림수산물식품부. 『06년 광역친환경농업단지 조성사업 평가 및 발전방안』. 2012.
- 농림수산물식품부 친환경농업팀. 『광역친환경농업단지 종합토론회 자료』. 2008. 11.25, 한국농촌공사 연수관. 2008.
- 우영문. 『대형유통업체 구매담당자의 농산물 구매 행태에 관한 연구』. 유통연구. 2011.
- 전창곤. 『중국의 무공해농산물, 녹색식품, 유기식품 인증제도』. 한국농촌경제연구원. 2012.
- 전형진, 권태진, 남민지. 『중국의 친환경 시장 현황과 전망』. 경제·인문사회연구회. 2010.
- 최은희. “광역친환경농업단지를 통한 농업활성화.” 『농어촌과 환경』 NO.96. 2007. pp76~96.
- 한국농촌경제연구원, 『세계농업』. 102. 2009. 2.
- 한국농촌경제연구원, 『세계농업』. 105. 2009. 5.
- 한국농촌경제연구원, 『세계농업』. 142. 2012. 6.

- 한국농촌경제연구원, 『농업·농촌경제동향』 . 2011. 여름.