

「농업분야 재정의 효율적 운용 및 정책의 효과성 제고를 위한」

지역맞춤형 농정지원 체계 도입 방안 연구 보고서

2014. 11

2014-223

농림축산식품부자료실

등록번호: 14188

등록일: 2015년 2월 6일



농림축산식품부
Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 「지역맞춤형 농정지원 체계 도입 방안연구」
용역의 최종보고서로 제출합니다.

2014년 10월 24일

(협)지역농업네트워크

책임연구원 김청순 (지역농업네트워크)
공동연구원 도정록 (지역농업네트워크)
김현준 (지역농업네트워크)
이정로 (지역농업네트워크)
임아영 (지역농업네트워크)
한정수 (지역농업네트워크)

차 례

제1장 서론

1. 연구 추진 배경	3
1.1. 연구 추진 배경	3
1.2. 연구 방향	6
2. 연구개요	8
2.1. 연구 목적 및 수행 방향	8
2.2. 연구과제	8
2.3. 추진 프로세스	10
2.4. 추진 전략	10
2.5. 주요 연구 추진 경과	11

제2장 농업 환경 변화와 농정

1. 농업 환경 변화	15
1.1. 외부 환경 변화	15
1.2. 내부 환경 변화	21
2. 농정 변화 및 이슈	34
2.1. 농정 변화 흐름	34
2.2. 농정 환경 변화	40
3. 시사점	50

제3장 농림사업 현황 분석

1. 분석 프레임	55
1.1. 분석 개요	55
1.2. 분석 방법	56
2. 농림사업 현황분석 결과	58
2.1. 품목에 따른 분류	58

2.2. 품목 및 사업 분야에 따른 분류	58
2.3. 품목 및 재정투입 비율에 따른 분류	59
2.4. 재정투입 비율 및 사업 분야에 따른 분류	60
2.5. 재원지원형태 및 품목에 따른 분류	61
3. 시사점	62

제4장 지역맞춤형 농정지원 체계

1. 기본 방향	67
1.1. 지역단위 先계획, 後지원	67
1.2. 상위계획과의 연계성	66
1.3. 지역맞춤형 농정지원사업 대상 분류 기준	71
2. 분야별 사업 분류 결과	73
2.1. 식량 분야	73
2.2. 원예 분야	74
2.3. 친환경 분야	77
2.4. 식품 분야	77
2.5. 축산 분야	78
3. 2015년 시범사업 추진 방안	80
3.1. 분야별 시범사업 선정 결과	80
3.2. 표준 프로세스	88
3.3. 지역맞춤형 농정지원 사업 계획의 내용	90
3.4. 지역맞춤형 농정지원사업 추진 체계	93
3.5. 지역맞춤형 농정지원사업 계획 심사·평가 방향	96
4. 기대효과	98
4.1. 행정 효율성 제고	98
4.2. 농정 효과 제고	99

제5장 향후 과제

1. 농정 추진 체계 개편	103
2. 사업 활성화를 위한 지원방안 마련	112
3. 패키지 정책 활성화를 위한 주체 육성	116

표 차례

제2장 농업 환경 변화와 농정

<표 2-1> 한국의 FTA 추진현황	15
<표 2-2> 한·미 FTA의 실질 GDP 및 후생 효과(누적)	17
<표 2-3> 한·미 FTA에 따른 농업부문 대비 수입 증가액	17
<표 2-4> 분야별 농업 생산 감소액(15년 연평균)	18
<표 2-5> 기존 분석과의 비교(15년 연평균)	18
<표 2-6> 한·중 농산물 교역 현황	19
<표 2-7> 2009년~2015년 국가 예산의 흐름	20
<표 2-8> 전국 농산물 생산량 변화(2009~2013년)	25
<표 2-9> 전국 축산물 사육두수 변화(2009~2013년)	26
<표 2-10> 주요 업태별 매출액 규모 및 증가율	28
<표 2-11> 농산물 직거래 활성화를 위한 여건 마련 계획	32
<표 2-12> 생산자 단체를 통한 유통계열화 추진 방향	33
<표 2-13> 농업·농촌 예산 규모의 변화	37
<표 2-14> 농업·농촌 회계별 일반 지출 규모	39
<표 2-15> 농업·농촌 기금 규모	39
<표 2-16> 지자체 인터뷰 내용	40
<표 2-17> 지자체 설문조사 내용	46

제3장 농림사업 분석

<표 3-1> 사업 분류(안)	57
<표 3-2> 품목별에 따른 분류	58
<표 3-3> 품목 및 사업 분야에 따른 분류	59
<표 3-4> 품목 및 재정투입비율에 따른 분류	59
<표 3-5> 재정투입 비율 및 사업 분야에 따른 분류	60
<표 3-6> 재원지원형태 및 품목에 따른 분류	61

제4장 지역맞춤형 농정지원사업 체계

<표 4-1> 농림사업 분류를 위한 세부 기준	71
<표 4-2> 지역 단위 사업 분류 기준	72
<표 4-3> 식량분야 대상 사업군	73
<표 4-4> 원예(과수)분야 대상 사업군	74
<표 4-5> 원예(채소)분야 대상 사업군	75
<표 4-6> 원예(공통)분야 대상 사업군	76
<표 4-7> 친환경 분야 대상 사업군	77
<표 4-8> 식품 분야 대상 사업군	77
<표 4-9> 축산 분야 대상 사업군	78
<표 4-10> 식량 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과	80
<표 4-11> 과수 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과	81
<표 4-12> 채소 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과	82
<표 4-13> 축산 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과	83
<표 4-14> 2015년 시범사업 대상 사업 개요	85
<표 4-15> 표준 프로세스에 따른 담당기관 역할	89
<표 4-16> 사업계획 평가 기준	96
<표 4-17> 사업계획 평가 시 가점부여 사항	97

제5장 향후 과제

<표 5-1> 농정 추진체계 개편 방향에 대한 기존 논의 동향 ..	104
<표 5-2> 시·군 농정 추진 우수사례(임실군, 거창군)	107
<표 5-3> 시·군 농정 추진 우수사례(전라북도)	107
<표 5-4> 시·군 농정 추진 우수사례(충청남도)	108
<표 5-5> 산지유통분야 정책 지도(예시)	114

그림 차례

제1장 서론

<그림 1-1> 지역맞춤형 농정지원사업 주요 내용	5
<그림 1-2> 농림사업 주요 현황	6
<그림 1-3> 연구 추진 방향	7
<그림 1-4> 연구 과제 개요	9
<그림 1-5> 연구 추진 프로세스	10

제2장 농업 환경 변화와 농정

<그림 2-1> 한국의 FTA 추진현황	16
<그림 2-2> 2009년~2015년 국가 예산의 흐름	20
<그림 2-3> 2009년~2015년 부문별 국가 예산 비율	21
<그림 2-4> 농가수 비중 변화 추이	22
<그림 2-5> 농가인구 비중 변화 추이	22
<그림 2-6> 전국 논 면적 변화 추이	23
<그림 2-7> 전국 밭 면적 변화 추이	24
<그림 2-8> 전국 농산물 생산량 변화	25
<그림 2-9> 전국 축산물 사육두수 변화	26
<그림 2-10> 정부의 2016년 목표 농산물 유통개선 체계 모식도	30
<그림 2-11> IT 기술 활용과 상업성 정도에 따른 직거래 유형 구분 ..	31
<그림 2-12> 우리나라 시기별 주요 이슈	35
<그림 2-13> 주요 농정계획 수립 현황	36
<그림 2-14> 시기별 농정분야 예산 비중의 변화	38
<그림 2-15> 농림사업 시행시 애로사항	46
<그림 2-16> 농림사업 시행시 성과에 영향을 미치는 요인	47
<그림 2-17> 농정지원 체계의 의미	47
<그림 2-18> 농정지원 체계 도입시 예상되는 어려움	48
<그림 2-19> 농정지원 체계 도입시 기대효과	48

<그림 2-20> 농업농촌 발전계획과 농정지원사업의 연계 방안 49

제3장 농림사업 분석

<그림 3-1> 분석개요 56

제4장 지역맞춤형 농정지원사업 체계

<그림 4-1> 지역맞춤형 농정지원 체계의 기본 개념도 68

<그림 4-2> 상위계획과의 연계성 70

<그림 4-3> 지역맞춤형 농정지원사업 계획의 포괄 대상 계획 70

<그림 4-4> 원예분야 기본계획과 농림사업의 연계 체계 75

<그림 4-5> 지역맞춤형 농정지원사업 추진 프로세스 88

<그림 4-6> 지역맞춤형 농정지원사업계획의 주요 내용 90

<그림 4-7> 시·도와 시·군 계획의 결합 체계 92

<그림 4-8> 시·도와 시·군 계획의 결합 예시 83

<그림 4-9> 신규 사업 신청 절차 93

<그림 4-10> 신규 사업계획 심사·평가 절차 94

<그림 4-11> 사업 시행 체계도 95

<그림 4-12> 지역맞춤형 농정지원사업 도입 효과(농정효율성 제고) 98

<그림 4-13> 지역맞춤형 농정지원사업 도입 효과(농정효과 제고) 99

제5장 향후 과제

<그림 5-1> 충청남도 3농혁신 위원회 체계 108

<그림 5-2> 일본 농정조직 109

<그림 5-3> 지역맞춤형 농정지원사업에 대한 현장의 의견 ... 112

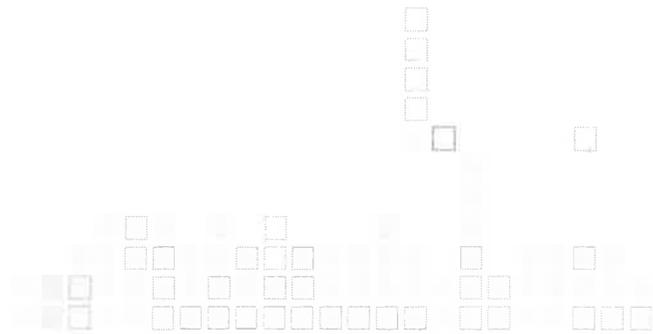
<그림 5-4> 산지유통 정책 추진체계 개편 방향(예시) 113

<그림 5-5> 패키지 정책 지원 대상 통합의 필요성 116

<그림 5-6> 패키지 정책 실행주체 육성 사례(남원시) 117

제1장 서론

1. 연구 추진 배경
2. 연구 개요



제1장 서론

1. 연구 추진 배경

1.1. 연구 추진 배경

UR 이후 미국, EU, 중국 등과의 FTA, 쌀 관세화 등 농업분야 시장개방이 지속적으로 확대되고, 농업인구의 고령화 및 농가 양극화가 심화되는 등 농업의 대내외적 어려움이 가중되고 있는 상황이다. 이에 따라 우리 농업의 경쟁력 강화를 위한 효과적인 지원체계 마련과 함께, 6차 산업화-공동영농 활성화 등 변화된 여건에 따른 새로운 정책수요도 점증하는 추세이다.

반면, 전체 정부 예산에서 농림수산물분야 예산 비중은 2009년 5.8%를 기록한 이후로 지속 하락하여 2013년에는 5.3%까지 감소하는 등 농식품분야에 대한 재정지원은 사실상 감소하고 있는 추세이다.

요컨대, 농업분야의 한정된 재원을 효율적으로 활용함과 동시에 정책 지원의 효과를 높여야하는 이중과제에 직면해있는 상황이다.

가. 개별·분산 지원에 따른 재정운용 효율성 및 정책의 효과성 제고 한계

현재 농림사업 지원체계는 개별사업 중심으로 운영되고 있고, 영농의지와 역량을 제대로 고려하지 못하는 평균적 방식으로 지원되고 있다. 이에

따라 과잉·중복투자가 이루어지거나, 농가 간 경쟁을 심화시키고, 농가 양극화를 유발하는 등 여러 가지 한계점이 지적되어왔다. 그 결과 도시가구 소득 대비 농가소득은 2006년 78.2% 수준에서 2013년 62.5% 수준까지 떨어져 농가소득의 정체현상이 뚜렷하게 나타나는 등 농가소득 측면에서 정책의 효과성이 낮았던 것으로 평가되고 있어 정책 효과성 제고를 위한 근본적인 개선 방안 마련이 필요한 시점이다.

나. 상향식 농정을 위한 사업 체계의 변화가 필요

농림축산식품부에서는 지자체의 자율성·책임성 강화를 위해 농림사업 통합실시요령을 제정하고(‘95), 포괄보조금제를 도입(‘10) 하였으나 그 취지와 상반되게 농림사업은 경직적인 개별지침 중심으로 운영되어 사업 추진 과정에서 사업들간 연계성에 대한 고민이 부족하였고, 유사·중복사업 추진, 지역여건 및 사업성을 충분히 고려하지 않은 투자 등으로 사업효과 창출에 한계를 보여왔다.

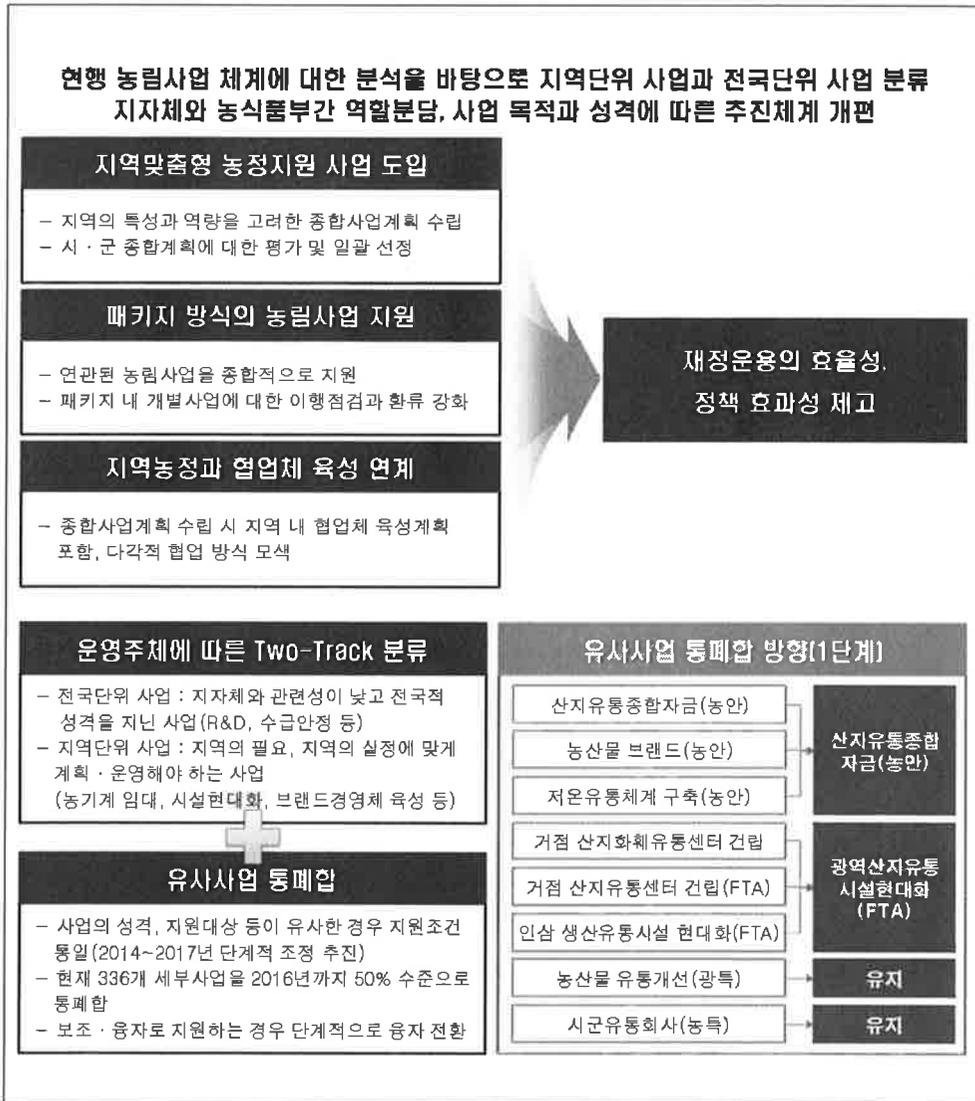
또한 2014년 말부터 시·군, 시·도 단위에서 ‘농업·농촌 및 식품산업발전계획(이하 ‘농발계획’)을 수립하여 지역단위에서 농업분야 중장기 발전계획을 수립하도록 의무화하여 지역 자율 농정의 제도적 기반을 마련하였다. 그러나 이에 따른 예산지원 체계 개편이 뒷받침 되지 않는 상황에서 지자체들은 지역의 농발계획 수립에 미온적인 태도를 보이고 있는 현실이다. 지자체는 지자체의 자율 농정 필요성에 대해서 공감하면서도, 취약한 지방의 재정 여건과 스스로 농정을 기획하고 추진할 역량이 부족하다는 현실적인 어려움을 호소하고 있는 상황이다.

이러한 문제를 해결하기 위해 농림축산식품부에서는 2013년말 부터 농림사업 지원체계개편에 대한 다양한 논의를 거쳐 재정운용 효율성 및 정책 효과성 강화의 일환으로 사업체계 개선을 위한 「지역맞춤형 농정지원 사업」 도입을 시범적으로 추진하고 있다.

그 주요내용을 살펴보면, 중장기적으로는 사업의 성격, 지원대상 등이 유사한 경우 지원조건을 통일하여 사업체계를 단순화 하고, 이를 바탕으로 지역에서 필요로 하는 농림사업을 패키지 형태로 종합지원한다는 계획을 포함한다.

이에 본 연구는 지역맞춤형 농정지원 체계 도입을 위한 전반적인 실행기반을 구축하기 위해 진행되었다.

<그림1-1> 지역맞춤형 농정지원사업 주요 내용



1.2. 연구 방향

가. 현행 농림사업의 기본 취지와 세부 사업에 대한 이해

본 연구에서는 2014년 농림사업 시행지침과 국별 예산·기금 운영계획을 기준으로 세부 사업별 핵심요소에 따라 DB화를 하여 유사·중복 사업을 체계적으로 정리하기 위한 기초자료를 마련하였다. 이를 토대로 현재의 사업 현황 및 체계에 대해 전반적으로 분석을 함으로써 현행 농림사업 체계를 구조적으로 파악하고자 하였다.

<그림1-2> 농림사업 주요 현황

지원대상별 농림사업 현황		사업목적별, 분야별 농림사업 현황																																																																									
농업인 농업인 법인 법인 지자체	<ul style="list-style-type: none"> - 전업농, 창업농, 영세 고령농으로 농가 구분 - 농업인 특성에 따라 정책 차별화 → 농가유형 고려 사업 11개 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>생산 기반</th> <th>기공 유통</th> <th>농촌 복지</th> <th>소득 안정</th> <th>계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>원예식품</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>식량</td> <td>14</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>축산</td> <td>10</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>농촌개발</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>13</td> <td>12</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>광복</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>소계</td> <td>41</td> <td>26</td> <td>17</td> <td>14</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>농업인</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>법인</td> <td>10</td> <td>23</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>농업인/법인</td> <td>16</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>지자체</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>소계</td> <td>41</td> <td>26</td> <td>17</td> <td>14</td> <td>97</td> </tr> </tbody> </table>	구분	생산 기반	기공 유통	농촌 복지	소득 안정	계	원예식품	11	17	0	0	28	식량	14	1	0	1	16	축산	10	6	0	1	16	농촌개발	6	1	13	12	31	광복	1	1	4	0	6	소계	41	26	17	14	97	농업인	6	0	6	6	17	법인	10	23	2	0	36	농업인/법인	16	1	3	8	28	지자체	9	1	7	0	17	소계	41	26	17	14	97	<ul style="list-style-type: none"> - 생산기반 조성사업에 집중 - 일부 사업 소득, 경영안정 지원
	구분		생산 기반	기공 유통	농촌 복지	소득 안정	계																																																																				
	원예식품		11	17	0	0	28																																																																				
	식량		14	1	0	1	16																																																																				
축산	10		6	0	1	16																																																																					
농촌개발	6		1	13	12	31																																																																					
광복	1	1	4	0	6																																																																						
소계	41	26	17	14	97																																																																						
농업인	6	0	6	6	17																																																																						
법인	10	23	2	0	36																																																																						
농업인/법인	16	1	3	8	28																																																																						
지자체	9	1	7	0	17																																																																						
소계	41	26	17	14	97																																																																						
<ul style="list-style-type: none"> - 가공, 유통 목적 사업에 집중 - 시설, 장비 관련 자금으로 활용 	<ul style="list-style-type: none"> - 대부분 생산기반 구축에 편중 - 일부 농촌개발 사업은 포괄보조 형태로 시·도 자율편성 																																																																										

* 자료 : 농림축산식품부, '맞춤형 농정 세부추진계획(안)', 2013.

나. 산업적 관점과 사회적 관점을 반영한 사업 분류 및 패키지 사업 선정

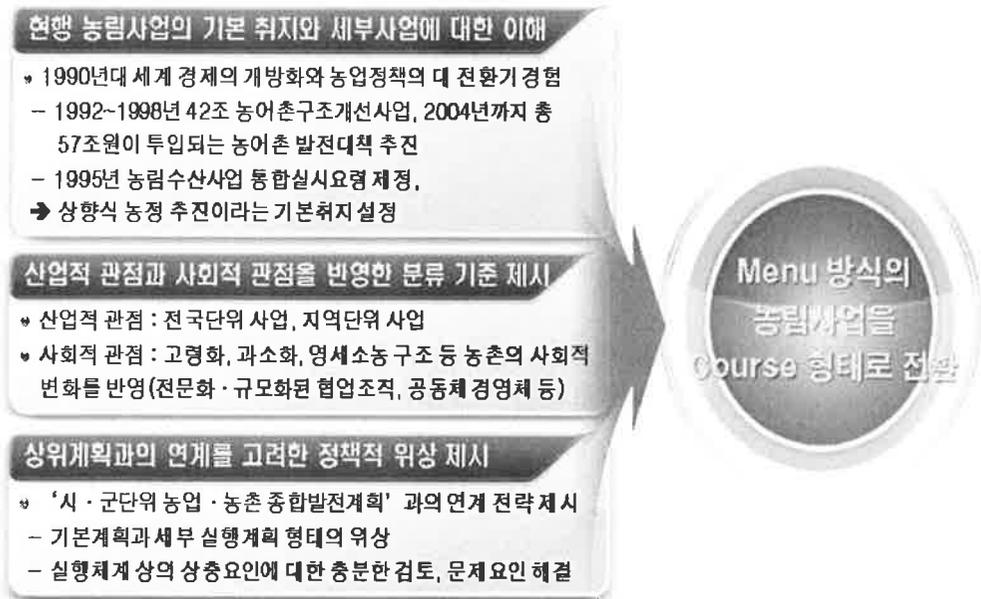
산업적인 관점으로는 사업의 누출효과(spillover effect)에 따라 전국단위 사업과 지역단위 사업으로 구분하고, 사회적 관점에서는 고령화, 과소화, 영세소농구조 등 농촌의 사회적 변화를 반영하는 분류 지표를 설정하고자 하였다.

최종적으로 총 214개의 사업을 22개의 분류 기준에 따라 분석하였고 품목별, 담당국별, 사업 선정 시기, 사업 목적을 고려하여 향후 패키지 방식으로 지원하는 것이 보다 효과적인 성격의 사업을 분류하였다.

다. 상위계획과 연계를 고려한 정책적 방안 제시

본 연구에서 「농업·농촌 및 식품산업 발전 계획」과 「지역 맞춤형 농정지원 사업」이 실행 체계에 있어 상충요인이 있는지 검토하여 현장의 혼선을 최소화하고자 하였다. 최종적으로 「농업·농촌 및 식품산업 발전 계획」은 법정 상위계획으로 전략적 종합계획의 성격이며, 「지역 맞춤형 농정지원 사업」은 연차별 실행 계획으로서의 위상을 부여하였다.

<그림1-3> 연구 추진 방향



2. 연구개요

2.1. 연구 목적 및 수행 방향

연구의 목적은 현행 농림사업 지원체계의 한계를 개선·보완하기 위한 새로운 농정추진체계로서 농림축산식품부가 추진하고 있는 지역맞춤형 농정 지원 체계 및 그에 따른 실행기반을 구축하는 데 있다.

원활한 연구 진행 및 성과 확대를 위해 우선, 현행 농림사업의 기본 취지와 내용에 대해 명확하게 이해하고 이를 바탕으로 사업간 연계전략을 제시하고자 하였다. 둘째, 실질적으로 사업을 기획·실행하는 주체인 지자체 관계자의 의견을 적극 수렴하여 시행착오를 최소화하고자 하였다. 셋째, 농림축산식품부·시·도·시·군간 유기적 협력체계를 구축하기 위해 각 주체별 역할과 책임을 명확히 하고, 지역맞춤형 농정지원사업의 정책적 위상을 제시하고자 하였다.

2.2. 연구과제

연구과제는 크게 3개 대과제, 7개 세부과제로 구성되었으며, 과제간 연계를 고려하여 순차적으로 수행하였다.

가. 농림사업 분석 및 재분류

농림사업 추진체계와 세부내용을 검토하여 22개의 분류 기준을 도출하였으며 이 기준에 따라 193개의 농림사업을 분류하였다. 분류 후 담당국별 사업 관계자 간 협의를 통해 국별로 패키지화 할 수 있는 사업을 선정하였다.

나. 지역 맞춤형 농정지원사업 시행지침 개발

현행 농림사업 및 국별 사업에 대한 추진체계와 일정을 분석하고 이를 토대로 사업군별 패키지 모델과 추진체계 개선(안)을 제시하였다

지역맞춤형 농정지원사업 추진을 위한 심사·평가기준 및 실무양식을 개발하여 시행지침에 포함했으며, 지자체 이해를 돕기 위해 '농업·농촌 및 식품산업 발전계획' 지침과 연계하여 '사업계획서 예시'를 개발하였다.

다. 지역맞춤형 농정지원 추진 체계 정립방안 제시

「지역맞춤형 농정지원 사업」의 정책적 위상을 확립하고 사업 추진에 따른 개선요인을 제시하여 일선의 사업담당자의 이해도 제고 및 참여를 유도하고자 하였다.

마지막으로 지자체 농정 성과 창출의 핵심주체로서 협업체의 역할과 위상을 명확히 하는 사업주체 육성 모델을 제시하였다.

<그림1-4> 연구 과제 개요



2.3. 추진 프로세스

3개의 과제가 순차적으로 상호간 연계 속에서 추진될 수 있도록 프로세스를 정립하였으며, 각 단계별 성과물에 대해서 농림축산식품부와 상시적으로 공유 및 협의하는 과정을 거쳤다.

2015년 시범사업 추진이 확정되면서 당초 계획과 달리 시행지침 개발 및 사업담당자 설명회 등의 일정이 앞당겨졌으며, 최종적으로 농림사업분류 결과, 시행지침, 정책적 제안 등의 성과물을 도출하였다.

<그림1-5> 연구 추진 프로세스



2.4. 추진 전략

기존 농림사업에 대한 분석을 통해 농정체계 개편의 포인트를 도출하고 관련 정책과의 연계성, 정책 모델로서의 기본요소 등을 충분히 고려하여 시행착오를 최소화 시키고자 하였다.

연구 초기 설정한 연구 추진의 주요 전략은 다음과 같다

전략 1. 기존 농림사업 체계에 대한 심층 분석을 통해 사업간 조정 및 통합의 명확한 근거를 제시한다.

전략 2. 관련정책과의 연계성, 정책 모델 요소 등을 충분히 고려하여 정책적 활용도를 제고한다.

전략 3. 농림축산식품부-도-시·군 등 주체별 역할과 기능 재정립을 통해 추진체계를 명확화 한다.

전략 4. 지속적인 점검 및 보완시스템을 구축하여 관계자 이해를 제고하고 현안 대응력을 강화한다.

2.5. 주요 연구 추진 경과

2014년 2월 계약 체결 및 사업에 착수하여 다음과 같은 일정으로 연구를 추진하였다.

○ 2014년 03~05월

- 농림사업 시행지침 DB화(2014년 농림사업 시행지침, 각 국별 예산 및 기금 운영계획서 등을 토대로 정리)
- 2015년 시범사업 추진을 위한 기본 방향 설정(분야 및 품목에 따른 사업분류, 시범사업 대상 선정 등)

○ 2014년 04~06월

- 시·군 및 시·도 농정담당자 면담조사 실시
- 지역맞춤형 농정지원사업 모델 확립, 농림축산식품부 내 관련부서 의견 수렴

○ 2014년 06~08월

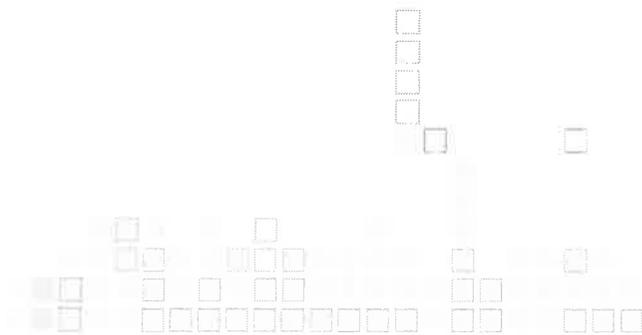
- 2015년 사업시행지침 개발, 세부내용 수정 및 보완
- 시·도 사업담당자 설명회 지원

○ 2014년 09~11월

- 시·군 사업담당자 권역별 순회 설명회 지원
- 최종보고서 작성 및 보고회 진행

제2장 농업 환경 변화와 농정

1. 농업 환경 변화
2. 농정 변화 및 이슈
3. 시사점



제2장 농업 환경 변화와 농정

1. 농업 환경 변화

1.1. 외부 환경 변화

1.1.1. FTA확대에 따른 파급효과

가. FTA 추진동향

1999년 12월 칠레와 FTA협상을 개시하면서 본격적인 FTA정책을 추진하기 시작, 현재 거대 선진경제권인 미국 및 EU와의 FTA를 포함하여 총 9건이 발효 중에 있으며, 2014년 3월에는 한·캐나다 FTA를 타결, 2014년 11월에는 한·중 FTA가 사실상 타결되었다.

2014년 11월, 한국의 FTA 추진현황을 보면 발효 9건, 타결 4건, 협상 진행 6건, 협상준비 또는 공동연구 4건이 진행 중에 있다.

<표 2-1> 한국의 FTA 추진현황

발효	타결	협상진행	협상재개 여건조성	협상준비 또는 공동연구
9건, 46개국	4건, 4개국	5건, 15개국	3건, 8개국	4건, 11개국
칠레, 싱가포르, EFTA, ASEAN, 인도, EU, 페루, 미국, 터키	콜롬비아, 캐나 다, 호주, 중국	인도네시아, 베트남, 한중일, RCEP(16개국), 뉴질랜드	일본, 멕시코, GCC (6개국)	MERCOSUR(4 개국), 이스라 엘, 말레이시아, 중미(5개국)

<그림2-1> 한국의 FTA 추진현황



* 자료 : 강상혁, 「한국 FTA 추진현황」

한-중 FTA는 2004년 9월 한-중 통상장관회담에서 민간공동연구 추진에 합의하면서 논의되기 시작해 2007년 3월에서 2010년 5월까지 산학관 공동연구가 이루어졌다. 2012년 5월 공식협상이 개시되어 총 9차례 협상이 개최되었으며 2014년 11월 10일 한중 FTA가 타결되었다.

나. 한·미 FTA에 따른 파급효과

기획재정부 발표 자료에 따르면 관세철폐에 따라 단기적(정태모형)으로 교역증대, 자원배분의 효율 개선 등에 따른 국내생산 증가로 FTA가 없을 때에 비해 실질 GDP가 약 0.02% 추가 증가하는 것으로 나타났으며, 중장기(자본 축적모형)로 자본축적과 생산성 향상 등을 고려할 경우 실질 GDP는 약 0.48~5.66% 추가 증가하는 것으로 예측되었다.

<표 2-2> 한·미 FTA의 실질 GDP 및 후생 효과(누적)

(단위 : %, 억달러)

구 분	교역 증대 및 자원배분효율 개선(단기)	교역 증대 및 자원배분효율개선 + 자본축적 (중장기)	
		생산성 증대 미고려	생산성 증대 고려
실질 GDP (%)	0.02	0.48	5.66
후생수준 (억 달러)	5.3억달러	25.5억달러	321.9억달러

* 주: GTAP DB V7.1을 사용한 결과임.

* 자료 : 기획재정부/관계부처합동, 「한미FTA 경제적 효과 재분석」, 2011.

농업분야는 연평균 8,150억원의 생산액 감소가 전망되었으며, 향후 15년간 농업 부문 대미 수입은 연평균 4.2억달러 증가, 대세계 수입은 2.6억달러 증가할 것으로 예상된다. 대미 수입 증가폭에 비해 대세계 증가폭이 작은 것은 한·미 FTA로 수입선이 다른 국가로부터 미국으로 전환되는 효과에 기인하였다.

<표 2-3> 한·미 FTA에 따른 농업부문 대미 수입 증가액

(단위 : %, 억달러)

	연평균	기간		
		1~5년	6~10년	11~15년
對미 수입 증가(A)	424	233	449	591
타국 수입 증가(B)	△161	△88	△170	△224
對세계 수입 증가(A+B)	264	145	279	367

* 주 : 수출은 분석대상 품목(20개)의 수출실적이 미미하여 분석에서 제외

* 자료 : 기획재정부/관계부처합동, 「한미FTA 경제적 효과 재분석」, 2011.

생산부문에서는 농산물 수입증가 등으로 국내 농업의 생산 감소액이 향후 15년간 연평균 8,150억원 수준일 것으로 전망되었다. 한·미FTA의 가장 큰 영향을 받는 축산업의 경우 향후 15년간 연평균 4,866억원의 생

산이 감소할 것으로 예상되며 이는 전체 감소액의 59.7%에 해당한다.

<표 2-4> 분야별 농업 생산 감소액(15년 연평균)

(단위 : 억원)

항 목	합 계				
		축산	과수	채소·특작	곡물
생산 감소액	8,150	4,866	2,411	655	218

* 주: 발효 이후 15년 이전에 관세철폐 이행기간이 종료되는 품목은 종료되는 해의 생산 감소액이 15년까지 계속된다는 가정하에 생산 감소액 산출

기획재정부 및 관계부처 합동 분석 자료는 대미 수입이 기존 분석에 비해 다소 증가하고 이에 따라 생산 감소분도 증가할 것으로 예측하였다. 이러한 분석결과의 차이는 최신통계 반영 과정에서 그간의 농산물 대미 수입의 급증과 생산 증가 추세가 반영된 것에 기인한다.

대미 농축산물 수입액은 실제 2003~2005년 평균 25.6억달러에서 2006~2008년 평균 41.3억달러로 증가 하였다.

<표 2-5> 기존 분석과의 비교(15년 연평균)

(단위 : 백만달러, 억원)

구 분	기존분석 <'80~'05 통계>	재분석 <'80~'08 통계>
대미 수입 증가(백만달러)	370	424
생산감소(억원)	6,698	8,150

* 자료 : www.fta.go.kr

다. 한·중 FTA에 따른 영향

대중 농산물 수입금액은 2000년 14.1억달러에서 2010년 32.3억달러로 꾸준히 증가하고 있으며, 농산물 무역수지 적자폭이 2000년 12.9억달러에서 2010년 26.7억달러로 확대됨에 따라 불균형적 수입초과 구조가 고

착화 되었다.

2000년 이후 김치, 당근, 보리, 양파 등의 수입이 본격화되었으며, 수입농산물 품목이 다양화 되고 있는 양상을 보인다.

또한 중국산 농산물이 국내산 농산물을 대체하는 현상이 지속되고, 단순가공(냉동, 건조 등)을 통한 수입규제 회피로 중국산 농산물 수입증가가 가속화될 것으로 전망된다.

단기적으로는 채소류와 특작류 등의 수입 증가가 전망되며, 검역상 수입규제가 완화되면 축산물에 대한 수입이 증가할 것으로 예상된다.

<표 2-6> 한·중 농산물 교역 현황

(단위 : 억달러, %)

구분		2000년	2005년	2008년	2009년	2010년
수출	국가전체	184.6	619.2	913.9	867.0	1,168.4
	농산물	1.2	2.3	3.5	4.2	5.6
	비중	0.6%	0.4%	0.4%	0.5%	0.5%
수입	국가전체	128.0	386.5	769.3	542.5	715.7
	농산물	14.1	22.2	26.2	28.2	32.3
	비중	11.0%	5.7%	3.4%	5.2%	4.5%
무역수지	국가전체	56.6	232.7	144.6	324.6	452.6
	농산물	-12.9	-19.9	-22.8	-24.0	-26.7

* 자료: www.fta.go.kr

1.1.2. 국가 재정 변화

국가 전체예산의 흐름을 보면 2009년 301.8조원에서 2015년 378.4조원으로 약 25.3% 증가하였다. 특히 보건·복지, 노동 분야 예산이 급격히 증가 하여 2009년 대비 2014년은 약 32.5% 증가하였으며 2015년은 약 43%로 2014년에 비해 약 10% 증가 될 예정이다.

농림·수산·식품 예산은 소폭 증가하여 2009년 대비 2014년은 약 7.4% 증가 하였으며 2015년은 약 10.9%로 2014년 비해 약 2.5%p 증가될 계획이다.

<표 2-7> 2009년~2015년 국가 예산의 흐름

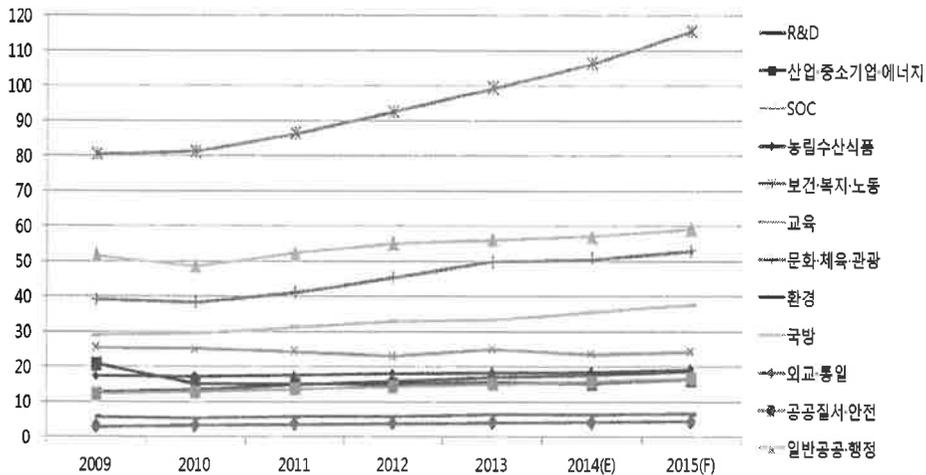
(단위 : 조 원)

분야	'09	'10	'11	'12	'13	'14(E)	'15(F)
R&D	12.7	13.7	14.9	16.0	17.1	17.8	18.8
산업·중소기업·에너지	20.8	15.1	15.2	15.1	15.7	15.4	16.5
SOC	25.5	25.1	24.4	23.1	25.0	23.7	24.4
농림·수산·식품	17.4	17.3	17.6	18.1	18.4	18.7	19.3
보건·복지·노동	80.4	81.2	86.4	92.6	99.3	106.4	115.5
교육	39.2	38.3	41.2	45.5	49.9	50.7	53.0
문화·체육·관광	3.6	3.9	4.2	4.6	5.1	5.4	6.0
환경	5.7	5.4	5.8	6.0	6.5	6.5	6.7
국방	29	29.6	31.4	33.0	33.4	35.7	37.6
외교·통일	3	3.3	3.7	3.9	4.1	4.2	4.5
공공질서·안전	12.4	12.9	13.7	14.5	15.2	15.8	16.9
일반공공·행정	51.6	48.7	52.4	55.1	56.2	57.2	59.2
총지출	301.8	292.8	309.1	325.4	345.9	357.5	378.4

* 자료: 국가예산정책처(분야별 결산분석)

<그림 2-2> 2009년~2015년 국가 예산의 흐름

(단위 : 조 원)

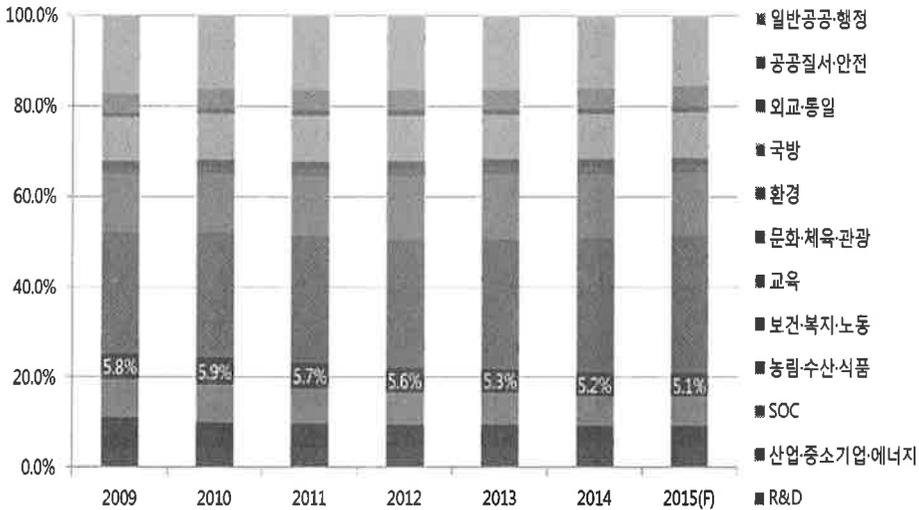


* 자료: 국가예산정책처(분야별 결산분석)

전체 국가 예산 중 보건·복지·노동 분야 예산이 약 30%를 차지하며 농림수산식품 분야는 2009년 5.8%였으나 2015년은 5.1%로 예측되는 등 전체예산에서 점차 감소하고 있는 추세이다.

<그림 2-3> 2009년~2015년 부문별 국가 예산 비율

(단위 : %)



* 자료: 국가예산정책처(분야별 결산분석)

1.2. 내부 환경 변화

1.2.1. 생산 구조 변화

가. 농가 비중 변화

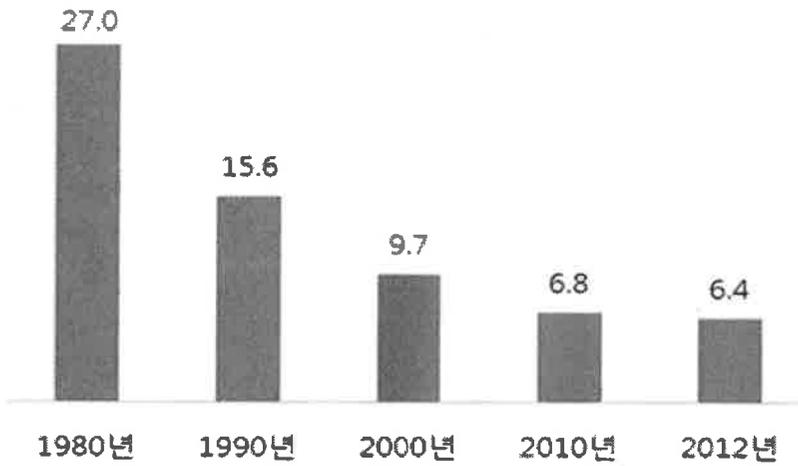
국내 전체 가구 중 농가비중은 1980년 27%에서 2012년 6.4%로 20.6% 하락하였으며 전체 인구 중 농가인구 비중은 1980년 28.4%에서 5.8%로 22.6%p 감소하였다.

이러한 현상은 산업적으로는 농업분야 노동력 감소, 사회적으로는 농

촌 과소화 및 공동화 등의 원인이 되어 왔다. 특히 농업분야 노동력 감소는 국내 농업생산력의 직접적 원인이 되며, 후계인력을 육성하기 위한 적극적 정책의 필요성이 높아지고 있다.

<그림 2-4> 농가수 비중 변화 추이

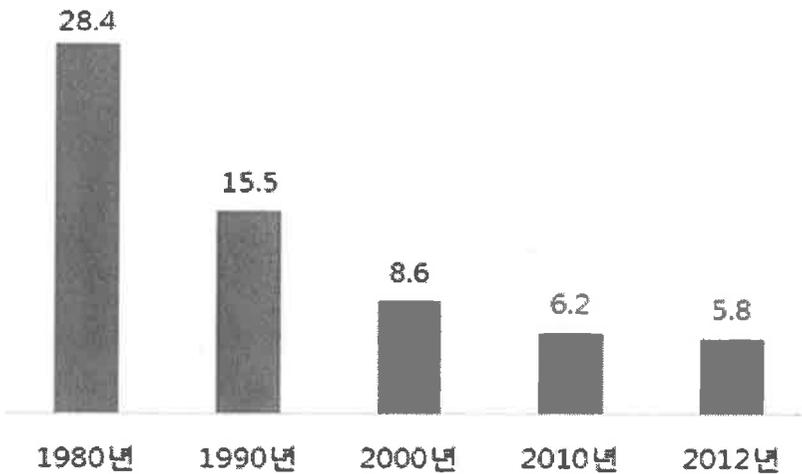
(단위 : %)



* 자료 : 통계청

<그림 2-5> 농가인구 비중 변화 추이

(단위 : %)



* 자료 : 통계청

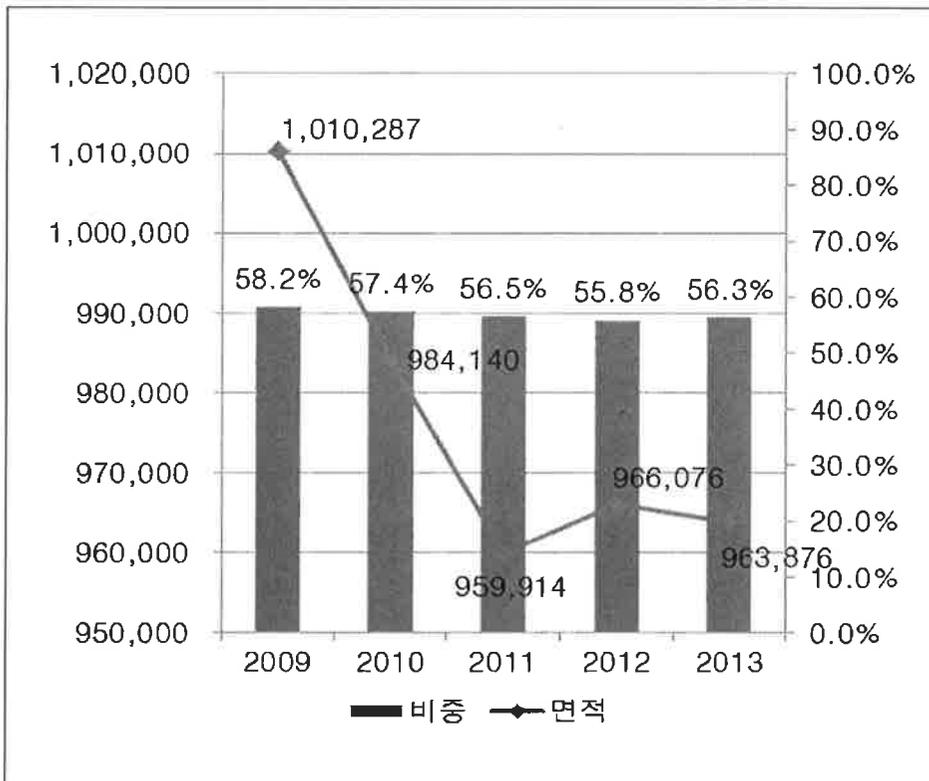
나. 경지 면적 변화

2013년을 기준으로 전체 경지면적은 1,711,436ha이며 이중 논 면적은 963,876ha, 밭 면적은 747,560ha이다. 논 면적은 2009년 대비 2013년에 4.5% 감소하였고 밭 면적은 2009년 대비하여 2012년에 5.1% 증가하였다가 2013년에 다시 감소하였다.

전체 경지 중 논 면적비율이 2013년 기준으로 56.3%이나 2009년~2013년까지의 변화 추이를 보았을 때 밭보다 논면적 감속이 빠르게 진행되었다. 통계청 발표 자료에서 특이한 점은 2012년에 일시적으로 논과 밭 면적이 증가했다는 것이다.

<그림 2-6> 전국 논 면적 변화 추이(2009~2013)

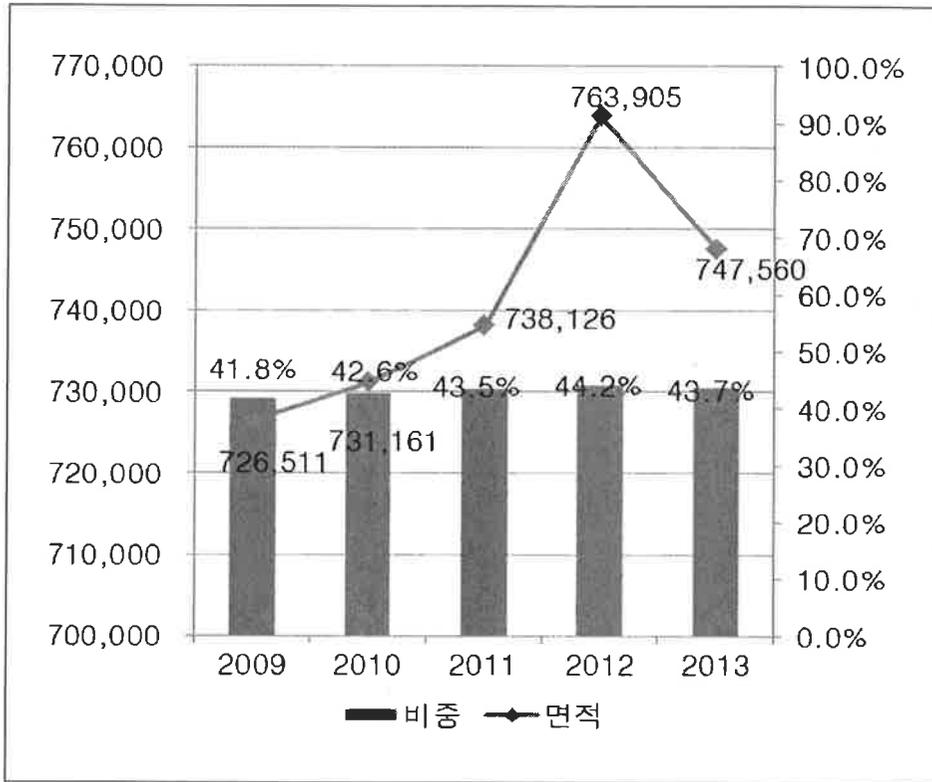
(단위 : ha, %)



* 자료 : 통계청

<그림 2-7> 전국 밭 면적 변화 추이(2009~2013)

(단위 : 톤, %)



* 자료 : 통계청

다. 농산물 생산 구조 변화

2009년 대비 2013년 부류별 농산물 생산량 증가율을 보면 식량작물, 채소류, 과실류 모두 12~13% 감소한 반면 특용작물은 5.7% 증가하였다.

2009년부터 2013년 까지 5년간 부류별 농산물 생산 증가량을 비교해 보면 식량작물과 과실류는 감소 경향이 나타났고 특용작물은 정체, 채소류는 기후 영향에 따라 생산량 증가 및 감소 현상이 반복적으로 나타나고 있다.

<표 2-8> 전국 농산물 생산량 변화(2009~2013년)

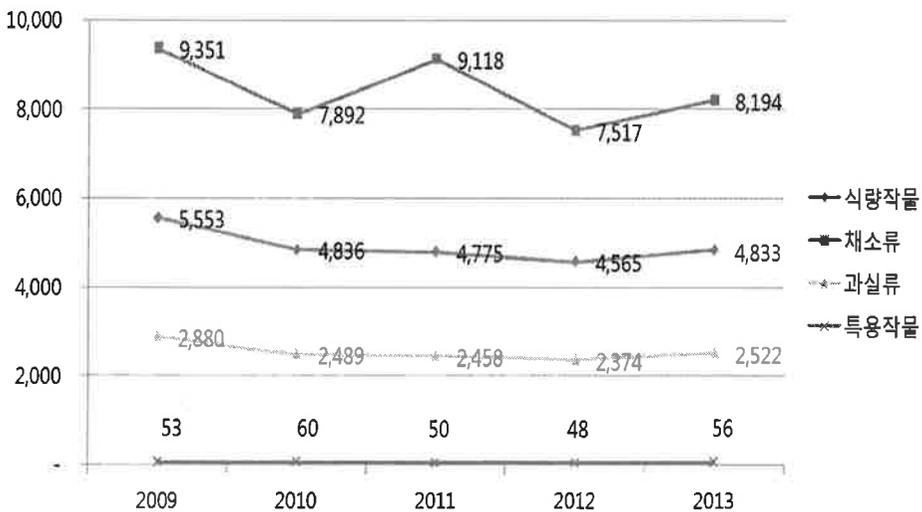
(단위 : 천 톤, %)

구분	2009(A)	2010	2011	2012	2013(B)	증가율(B-A)
식량	5,553	4,836	4,775	4,565	4,833	▼13.0%
미곡	4,916	4,295	4,224	4,006	4,230	▼14.0%
맥류	167	120	119	94	87	▼47.9%
잡곡	88	85	86	100	95	△ 8.0%
두류	155	119	141	136	172	△11.0%
서류	226	216	203	227	247	△ 9.3%
채소류	9,351	7,892	9,118	7,517	8,194	▼12.4%
과채	2,355	2,052	1,932	2,067	2,032	▼13.7%
엽채	3,098	2,264	3,270	2,327	2,622	▼15.4%
근채	1,355	1,151	1,330	908	1,080	▼20.3%
조미채	2,543	2,435	2,586	2,215	2,460	▼ 3.3%
과실류	2,880	2,489	2,458	2,374	2,522	▼12.4%
특용작물	53	60	50	48	56	△ 5.7%

* 자료: 통계청

<그림 2-8> 전국 농산물 생산량 변화

(단위 : 천 톤)



* 자료: 통계청

라. 축산물 생산 구조 변화

2009년 대비 2013년 부류별 축산물 생산 증가율을 보면 육우가 31.8%로 사육두수가 가장 많이 줄어들었으며 한우는 13.4%, 닭이 9.1% 증가하였다.

2009년부터 2013년 까지 5년간 부류별 축산물 사육두수를 비교해 보면 한우 사육두수의 경우 2,800천두 수준에서 유지가 되고, 돼지 사육두수는 2001년 이후 1,000천두 가량 증가하였으며 닭 사육두수는 2009년 이후 증가, 오리 사육두수는 점차 감소하는 추세이다.

<표 2-9> 전국 축산물 사육두수 변화(2009~2013년)

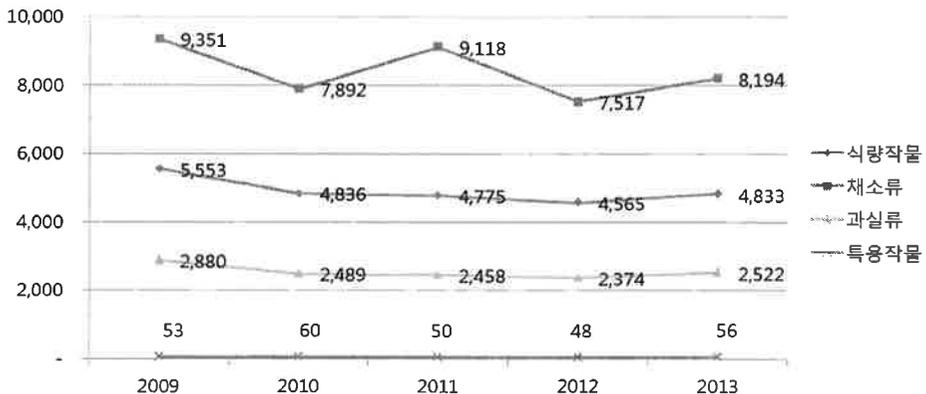
(단위 : 천 마리)

	2009(A)	2010	2011	2012	2013(B)	증가율(B-A)
한우	2,477	2,761	2,819	2,932	2,810	△13.4%
육우	157	160	129	125	107	▼31.8%
젖소	444	429	403	420	424	▼ 4.5%
돼지	9,584	9,880	8,170	9,915	9,912	△ 3.4%
닭	138,767	149,199	149,511	146,835	151,337	△ 9.1%
오리			12,735	11,161	10,898	
합계	151,429	162,429	173,767	171,388	175,488	△15.9%

* 자료: 통계청

<그림 2-9> 전국 축산물 사육두수 변화

(단위 : 천 마리)



* 자료: 통계청

1.2.2. 농산물 유통 환경 변화

가. 농산물 유통 환경 변화

수요 대비 공급이 과잉된 구조 하에서 농산물 판매는 소비자 구매패턴과 소비성향에 의해 크게 영향을 받을 수밖에 없으며, 이에 따라 산지의 판매 또는 유통전략이 소비자 중심으로 빠르게 이동하는 경향을 보인다.

이러한 특징으로 대규모 신유통업체의 신선농산물 취급비중이 급속히 높아지고 소비지의 농산물 취급 유통업체의 상품구매 패턴이 전통적인 도매시장 의존형에서 생산-유통계약이나 성수기 순회 등을 통한 산지 직구입 형태로 전환되었다.

농산물을 취급하는 소매점포는 급속한 체인화와 함께 대형화가 진행중이며 앞으로도 이러한 현상은 지속될 전망이다. 또한 산지에서 직구입장 농산물을 대량 소비지 인근 물류센터에 집하선별·등급·포장이 공저장한 후 상품화 과정을 거쳐 개별점포로 직접 배송하는 추세도 증가하고 있다.

나. 농산물 유통 체계 변화

우선, 도매시장 측면에서는 취급물량 감소추세에도 불구하고 2013년 기준으로 과일의 전체 생산량 2,522천톤 중 도매시장을 통해 유통되는 물량이 1,339천톤(3/4분기 실적)으로 전체 유통량의 53%를 차지한다.

채소의 경우는 2013년 기준 채소 전체 생산량 7,679천톤 중 도매시장을 경유하는 물량이 3,677천톤으로 47.8%를 차지함에 따라 도매시장은 여전히 농산물 유통에 있어 중요한 위치를 점유하고 있다.

최근 전자경매, 경매정보 실시간 제공, 팔레트단위 출하유도, 전자거래, 출하자신고제, 친환경농산물 취급 확대, 예약상대거래, 중도매인 규모화 유도 등 다양한 시도를 통해 변화하는 농산물유통 환경에 대응해나가고

있으며 향후 도매시장 제도개선과 시설현대화가 이루어질 경우를 대비하여 산지에서 보다 전략적으로 도매시장에 접근할 필요가 있다.

두 번째 변화는 대형할인점 중심의 유통이 가속화된다는 점이다. 1996년 유통관련 서비스가 개방되면서 대형할인점이 급증하였으며, 2013년 매출액은 45.1조원, 2014년 매출액은 약46.6조원으로 예상된다.

일반적으로 대형마트에서 전체 매출 중 농산물(채소류, 곡류, 과일류) 취급 비중이 15% 내외인¹⁾ 점을 감안하여 추정하면 대형마트의 시장규모는 약 7조원 수준으로 성장한 것으로 판단된다.

대형마트는 구매력 향상, 농산물 구매시스템 정비, 농산물 등급판정 및 품질관리에 대한 노하우 축적 등으로 농산물의 대량구매에 따른 수직적 통합력을 발휘할 수 있는 단계에 도달하면서 산지직거래를 지속적으로 늘려가고 있다.

이에 따라 농산물 산지에 대한 상품의 등급화·규격화, PB상품 기획, 친환경 농산물 확대, 물량규모화, 브랜드화 등의 요구가 점차 거세지고 있는 상황이다.

<표 2-10> 주요 업체별 매출액 규모 및 증가율

(단위 : 조원, %)

구분	매출액		점유율		증가율
	2013(E)	2014(F)	2013(E)	2014(F)	
대형마트	45.1	46.6	17.2	17.3	3.3
백화점	29.9	31.2	11.4	11.6	4.3
슈퍼마켓	35.9	38.2	13.7	14.2	6.2
편의점	11.9	13.1	4.5	4.9	9.7
무점포	38.5	42.1	14.7	15.7	9.3
기타	101.2	97.5	38.5	36.3	3.7

* 주: '기타'는 재래시장 및 전문 소매점 포함한 수치임

* 자료: 신세계 미래정책연구소(2013)

1) 서성천 외(『할인점의 농산물 구매행태분석과 전망』, 2006. 12, 농촌경제연구원)에 의하면 대형마트의 농산물 취급비중은 전체 매출액의 14.9%로 추정하고 있으며, 이를 그대로 적용한 추정액임.

세 번째 변화는 근린형 슈퍼마켓의 성장이다. 근린형 소비트렌드로 전체 슈퍼마켓 시장은 확대 되었으나 의무 휴일제 시행에 따라 기업형 슈퍼마켓의 매출은 감소하였다.

또한 저출산, 고령화, 핵가족화 등으로 1~2인가구가 확산되어 슈퍼마켓 소량 구매가 점차 증가하고 있는 추세이다. 농협중앙회는 농협 안성 물류센터를 시작으로 2016년까지 5개 농협 농산물도매물류센터가 건립될 예정이며 이를 통해 중소 슈퍼마켓의 수급을 개선하고 대형유통업체와 슈퍼마켓 조합의 도매협력 체제를 구축 할 계획이다.

세번째 변화는 편의점의 급부상 현상이다. 편의점 매출액은 2013년 11.9조원에서 2014년에는 13.1조원으로 성장하였다. 고물가로 인하여 편의점의 도시락 및 김밥 판매비중이 증가하면서 편의점 매출액 비중 중 식품이 차지하는 비중이 50%를 넘어섰다.

C&U는 야채청과 존(zone)을 지속적으로 확대할 계획에 있으며, GS마트의 경우에도 신선제품 구색 강화를 위한 'GS25 후레쉬' 브랜드를 운영하고 있다.

현재로서는 편의점에서 농산물을 취급하는 비중이 낮지만 PB상품 확대, 간편조리 식품확대, 1~2인 가구 맞춤 상품 강화, 의약품 판매 등 다양한 상품군으로 영역을 확대할 예정이다.

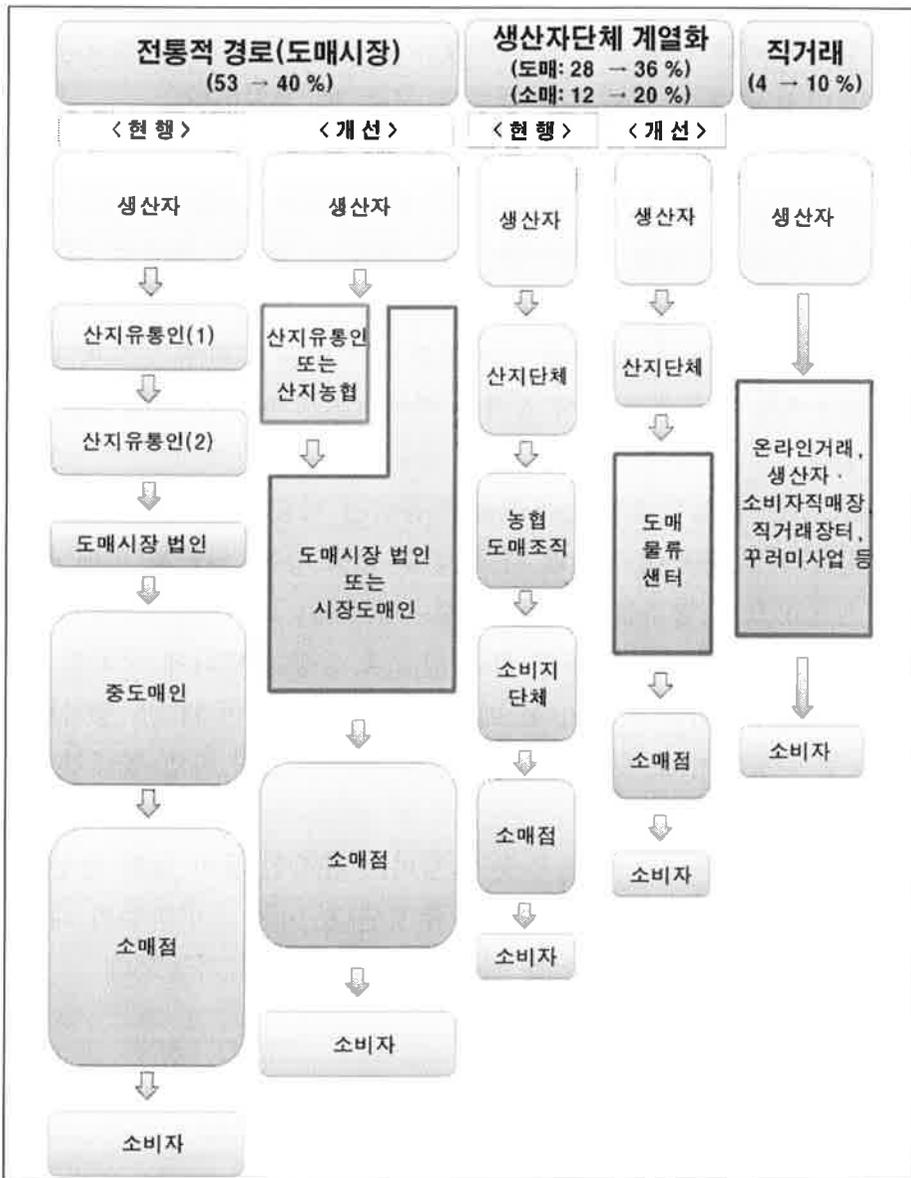
마지막으로 온라인 쇼핑몰의 식품 취급액 성장률 변화에 주목할 필요가 있다. 2013년 기준 온라인 몰 매출액은 2012년 대비 11.4% 증가한 38조원으로 추정되며 오프라인 유통업체의 온라인 채널 사업 확대가 두드러진다.

특히 식품분야에 전문성을 갖춘 대형마트 온라인 몰이 높은 성장세를 보이며 2013년 약 40.6%의 성장률이 추정된다. 이는 소비자들의 대형마트 신선식품 신뢰에 따른 이용 증가 현상으로 해석 가능하다.

1.2.3. 농산물 유통 정책 변화

가. 유통구조 개선 대책

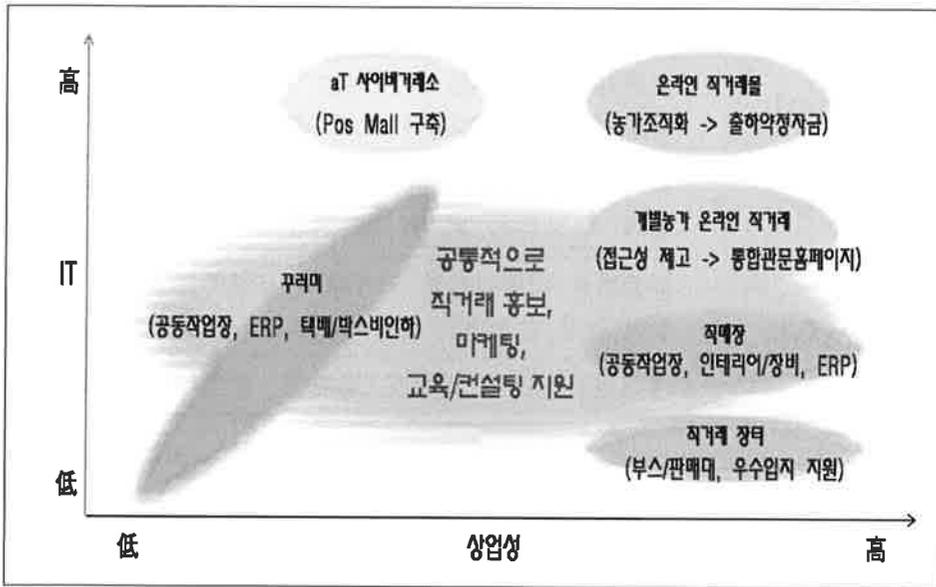
<그림 2-10> 정부의 2016년 목표 농산물 유통개선 체계 모식도



나. 대안경로 확산

농산물의 대안경로는 IT 고도화 및 상업성 수준별 특성에 따라 직매장, 꾸러미, 직거래 장터, 온라인 직거래몰 등 다양한 직거래 형태로 발전해 왔다. 최근 완주 로컬푸드 직매장을 비롯한 농산물의 대안적 유통체계 구축 사례가 널리 전파되면서 생산자와 지자체의 관심이 높아지는 추세이다.

<그림 2-11> IT 기술 활용과 상업성 정도에 따른 직거래 유형 구분



* 자료: 농림축산식품부, 「농축산물 유통구조 개선 종합대책」, 2014.

농림축산식품부에서는 '농축산물 유통구조 개선 종합대책'에서 직거래 활성화에 대한 몇 가지 전략을 제시하였으며, 농림사업에 '소비자 참여형 직거래 활성화 사업'이라는 신규사업을 포함하였다.

직거래 활성화를 위해 2014년 3월 「농산물 직거래 활성화에 관한 법률안」을 발의했으며 공청회 등 여론수렴 작업을 진행 중이다. 발의된 법안에는 농산물 직거래와 동 사업장 및 사업자의 정의를 명확히 하고

우수 직거래사업장 지원을 위한 인증기준을 마련하고 우수 인증 사업자에게 우선적으로 직거래 사업장 설치 및 운영, 직거래 사업자 교육, 우수 사례 포상 및 홍보 등을 법에 의해 지원한다는 내용이 포함되어 있다. 또한 농식품부 장관이 5년마다 직거래 활성화 기본계획을, 각 시·도지사는 매년 실행계획을 시행한다는 내용도 포함한다.

<표2-11> 농산물 직거래 활성화를 위한 여건 마련 계획

시기	내용
2014년	직거래 활성화를 위한 기반 조성을 위해 '(가칭) 농산물 직거래 활성화 법률' 제정
2014년	직거래 매장 전용 '체크카드' 출시 등을 통해 직매장의 카드 가맹점수수료 부담 경감 유도
2014년 평가 후	지자체 합동평가시 직거래장터 운영실적 평가대상에 특·광역시 외 '도'를 신규 포함
2013년~	공공기관 지방이전과 연계하여 로컬푸드형 직매장·장터 등을 운영하는 경우 인센티브 부여방안 마련
	대형마트 내 '로컬푸드 직매장' 운영 활성화

다. 생산자 단체를 통한 유통계열화

농협중앙회 신경분리에 따른 '경제사업 활성화 계획'에 의한 생산자단체의 유통계열화도 추진되고 있다. 우선, 산지에서는 농가조직화, 계통출하농가 지원 등을 통해 농협의 농산물 산지 점유비율을 확대하고, 도매단계에서는 산지와 소비지를 직접 연계하는 '권역별 도매물류센터'를 설립하여 농협 도매조직 중심의 단순한 유통체계를 구축한다는 계획이다. 소매단계에서는 생산자단체의 소매 비중을 대형유통업체 등의 가격인하를 선도할 수 있는 수준까지 육성한다는 내용도 포함되어 있다.

<표2-12> 생산자 단체를 통한 유통계열화 추진 방향

구 분	내 용
산지	<p>산지조직화, 계통 출하농가 지원 등을 통해 농협의 산지 점유비율 확대</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 읍·면 단위 지역조합의 경제사업을 통합하여 시군 단위로 광역화된 「조합공동사업법인」을 산지유통 핵심조직으로 육성 ▪ APC가 규모화된 물류거점 기능을 수행하도록 APC 시설 개선 및 가동률 제고 ▪ 저온유통체계(cold chain system) 구축을 위한 수확후 관리기술(post harvest technology)에 대한 지원을 강화 ▪ 산지지원 자금 운용방식 및 평가체계 개선
도매	<p>산지와 소비지를 직접 연계하는 '권역별 도매물류센터'를 설립하여 농협 도매조직 중심의 단순한 유통체계 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사전 협의된 농산물을 규격 포장하여 계통출하하고, 이를 직접 소비지까지 전달하여 안정적인 물량 확보 및 재처리 비용 절감 ▪ 도매물류센터 기반으로 대형마트 전용상품 개발·공급 및 중소수퍼마켓에 대해 농산물 공급협력사업 추진 ▪ 농산물·생활물자 통합배송, 경영컨설팅 등을 통해 조합마트를 체인화하고, 도매물류센터에서 조합마트 청과 50% 이상 공급
소매	<p>생산자단체의 소매 비중을 대형유통업체 등의 가격인하를 선도할 수 있는 수준(플래그쉽 스토어)까지 육성</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존상권과의 경합 우려가 낮은 신도시 위주의 대형판매장 신설(6개소)로 판매장 66개소(대형 26, SSM 40) 운영

2. 농정 변화 및 이슈

2.1. 농정 변화 흐름

2.1.1. 농정 변화

가. 시기별 농정 주요 이슈²⁾

우리나라 농정은 1970년대 말까지 식량 자급을 목표로 한 농정이 주를 이루었으며 이후 1980년대 말까지 농외소득 증대를 위한 농촌공업 육성 정책이 추진되었다.

1990년 이후에는 농업 환경변화에 따라 농정 기조에 큰 변화가 나타났는데 우선 문민정부에서는 우리 농업의 경쟁력을 확보하기 위해 전업농을 육성하여 영농규모를 확대 하는 등 농업구조 개선에 초점을 두었다.

국민의정부는 IMF 위기에 따른 위기극복 농정으로 농가소득 증대 및 경영 안정을 위한 정책을 확충하였으며, 농가경영정책의 일환으로 가족농 육성을 강화하였다.

참여정부는 농가 소득 증대를 위한 경쟁력 강화, 소비자 지향적인 농업정책 이외에 농촌 주민의 삶의 질을 향상하기 위한 농촌 정책을 강조하였다.

MB정부 농정의 화두는 식품산업 및 수출산업 육성이었으며, 이를 위해 농림수산업과 식품산업의 연계, 한식 세계화, 수출농업 육성 등에 대한 정책 역량을 집중하였다.

현 정부는 '희망찬 농업, 활기찬 농촌, 행복한 국민'을 농정 비전으로

2) 손미령(2003), 농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제

제시하고 농식품 산업의 창조경제, 농가소득안정, 농촌복지증진, 유통구조개선, 안전한 농식품 공급 등을 핵심과제로 설정하였다.

국민의정부와 참여정부는 농가소득 증대, 경영안정, 농업·농촌의 다원적 가치를 중시하는 농정과 시장경쟁력을 증대하는 농정을 두-트랙(two-track)으로 추진하였고 문민정부와 MB정부의 경우 농림수산식품 산업의 경쟁력 강화와 미래성장 동력화에 주력하였다.

<그림 2-12> 우리나라 시기별 주요 이슈



* 자료: 송미령 외, 「농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제」, 2013, 한국농촌경제연구원

나. 이슈에 따른 농정계획 수립 현황³⁾

시기별 농업 이슈에 따른 농정 전략과 과제를 포함하여 농어촌발전종합대책(1998년), 농어촌구조개선대책(1991년), 신농정 5개년 계획(1993년), 농어촌발전대책(1994년), 농업농촌발전계획(1998년), 농업농촌 종합대책(2004년) 등이 수립되어 왔다.

3) 송미령(2003), 농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제

이러한 계획은 대부분 빠르게 변화하는 내외부 환경에 대응하고, 특히 농산물 시장개방 등과 같은 우리 농업의 위기에 대응하기 위한 정부 중심의 계획이었다.

<그림 2-13> 주요 농정계획 수립 현황



* 자료: 송미령 외, 「농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제」, 2013, 한국농촌경제연구원

정부 차원의 종합 계획은 시·도 및 시·군의 발전계획 수립 의무화로 이어졌으나 실무자의 업무 부담 증가, 계획과 실행의 불일치, 예산의 직접적인 연계가 되지 않는 등의 문제로 인해 중장기 계획보다는 단기 사업 중심으로 수립되었다.

또한 단기사업 중심의 계획은 농식품부에서 제시한 농림사업지침에 의해 수립하기 때문에 지자체의 특성과 자율성을 반영한 상향식 정책 추진체계를 갖는 데 한계가 있었다.

2013년에는 사업의 중복성을 최소화하고 지자체의 다양한 계획을 기반

으로 한 종합계획을 수립한다는 취지에서 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」에 따른 「농어업·농어촌 및 식품산업 발전계획(2013~2017)」을 수립하였으며, 이에 따라 시도, 시·군의 농업·농촌 및 식품산업 발전 계획수립이 의무화되었다.

2.1.2. 농정 예산 변화⁴⁾

농업·농촌 정책 투융자 예산은 1992년부터 크게 3단계에 걸쳐 약 115조 6천억원이 지원되었다.

2010년 ~ 14년까지 농정 예산 변화를 보면 지원 분야는 6개(농가소득 및 경영안정, 농촌개발, 복지증진, 농업체질강화, 양곡관리 및 농산물 유통, 농업생산기반 조성)로 세분화 되어 있으며 주로 농가 소득 및 경영안정, 농업생산기반 확충, 양곡관리 분야에 집중되었다.

<표 2-13> 농업·농촌 예산 규모의 변화

(단위 : 조 원)

구분	2010	2011	2012	2013	2014
농업·농촌	12.1	12.2	12.7	12.4	12.5
농가소득·경영안정	2.5	2.5	2.8	2.0	2.3
농촌개발·복지증진	1.7	1.7	2.0	1.6	1.6
농업체질강화	2.4	2.3	1.6	3.0	3.1
양곡관리·농산물 유통	3.2	3.1	3.3	3.5	3.4
농업생산기반 조성	2.4	2.6	3.1	2.1	2.0

* 자료 : 농림축산식품부 예산개요, 2012~2013년

2014년 예산을 기준으로 볼 때 농업·농촌 사업 예산 규모는 12조 4,525 억원으로 2013년 대비 0.4%(571억원) 증가하였으나 30년 동안의 농정

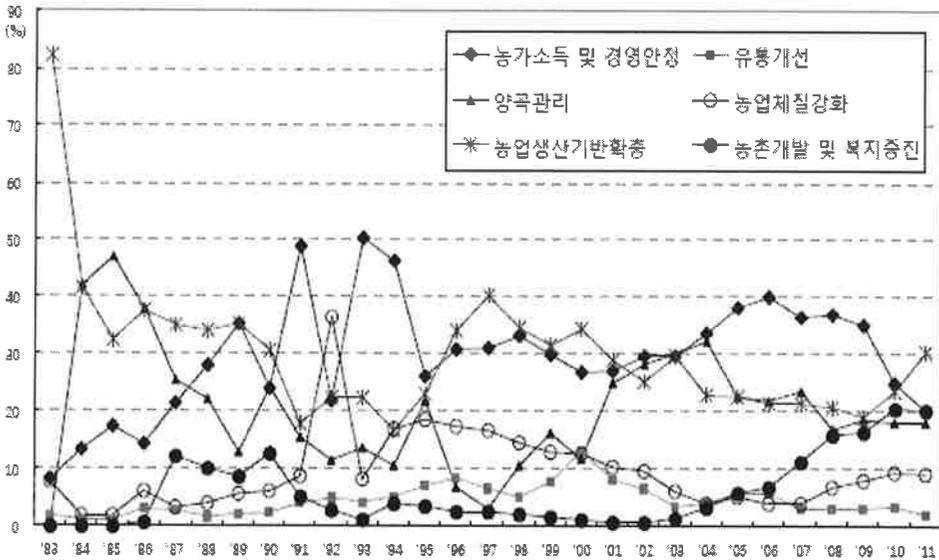
4) 손미령(2003), 농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제

예산을 비교 하였을 때 전반적으로 감소하는 추세를 보인다.

특히 예산이 집중되어 있는 양곡관리 및 농산물 유통, 농업생산기반조성 분야의 예산규모가 감소하면서 전반적으로 예산이 감소한 것으로 보인다.

<그림 2-14> 시기별 농정분야 예산 비중의 변화

(단위 : %)



* 자료: 송미령 외, 「농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제」, 2013, 한국농촌경제연구원.

농정 예산은 농특회계 이외에도 광특회계, 기타회계 등의 예산과 농안기금 등 재원을 조달하는 기금 사업이 있다. 농업·농촌 회계별 일반 지출 내역에서는 '14년 예산 기준 8조 3,548억원으로 작년대비 1.6% 증가 하였으나 농업·농촌 기금내역에서는 '14년 기준 7조 2,684억원으로 작년대비 10.1% 감소하였다.

기금에서는 농산물가격안정기금, 농지관리기금, 자유무역협정이행지원기금, 양곡증권정리기금이 감소하면서 기금예산의 규모가 대폭 감소하였다.

<표 2-14> 농업·농촌 회계별 일반 지출 규모

(단위 : 억원, %)

구 분	'13예산 (A)	'14예산 (B)	전년대비 증감	
			(B-A)	%
예산 일반지출	82,225	83,548	1,324	1.6
일반회계	4,873	5,118	245	5.0
농어촌구조개선특별회계	47,603	48,100	352	0.7
에너지및자원사업특별회계	1,022	787	-234	-22.9
혁신도시건설특별회계	407	1,204	797	195.5
광역·지역발전특별회계	14,143	13,357	-786	-5.6
양곡관리특별회계	14,177	14,983	806	5.7

* 자료 : 농림축산식품부, 2014년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획 개요, 2014

<표 2-15> 농업·농촌 기금 규모

(단위 : 억원, %)

구 분	'13예산 (A)	'14예산 (B)	전년대비 증감	
			(B-A)	%
합계	80,839	72,684	-8,155	-10.1
농산물가격안정기금	30,902	28,705	-2,197	-7.1
농지관리기금	19,174	16,956	-2,218	-11.6
축산발전기금	10,172	11,767	1,595	15.7
쌀소득보전변동직불기금	867	2,196	1,329	153.3
자유무역협정이행지원기금	6,964	6,620	-344	-4.9
농어업재해보험기금	705	1,398	693	98.3
양곡증권정리기금	12,055	5,041	-7,014	-58.2

* 자료 : 농림축산식품부, 2014년도 농림축산식품부 예산 및 기금운용계획 개요, 2014

2.2. 농정 환경 변화

2.2.1. 주요 지역별 농정 현황

도·시·군단위에서 농정기획역량이 우수한 지자체를 발굴하고 지자체 사업담당자 의견수렴 및 전문가 자문과정을 통해 중앙단위 농정과 지자체 단위 농정간의 이해관계를 형성하고자 다음과 같은 인터뷰를 실시하였다.

인터뷰는 4월 2일부터 10일까지 충남도, 전북도, 경북도, 평창군, 청양군, 상주시, 거창군, 임실군 총 8곳에서 진행되었다.

인터뷰 대상은 현재 농업정책, 농정기획, 유통 등에 관련된 사업 담당자를 대상으로 실시하였다.

인터뷰 내용은 농정지원체계, 지자체 추진사업, 현재 농정지원 시스템의 문제점, 지역맞춤형 농정지원사업에 대한 생각을 토대로 정리하였고, 결과를 바탕으로 농정기획역량강화를 위한 지자체 농정체계 개편 방안 도출 및 지역맞춤형 농정지원사업의 성과를 제고하고자하였다.

<표 2-16> 지자체 인터뷰 내용

내용	세부내용
농정지원체계	농정지원체계의 흐름
지자체 추진사업 내용	중점사업의 성과 및 애로사항
현재 농정지원 시스템 애로사항 및 개선사항	농정지원체계, 사업목적, 지원대상, 사업시기, 사업지속 및 연계
지역맞춤형 농정지원사업에 대한 의견수렴	지자체 내 추진방향 및 구상안 사업시행시 애로사항 정부와 지자체의 연계 방안

가, 지자체 농정지원체계

구분	내용
평창군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 특별한 농정기획 체계 없음 ▪ 중앙정부 농림사업 유치에 소극적이며, 사업 참여 희망자가 있을 경우 세부 절차를 안내하는 수준으로 대응
임실군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역농업특화사업단 형태로 농정조직 편성 <ul style="list-style-type: none"> - 114 프로젝트 팀 운영 : 임실농업 구조개편계획 수립, 중앙 단위 사업 연계를 위한 활동, 전략품목 육성 등 담당 - 부지농촌만들기 프로젝트를 중심으로 농정사업 추진 ▪ 2013년에 농업·농촌 활력센터 설치에 관한 조례를 제정함
청양군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 별도의 농정기획 조직 없으며, 도 및 농림축산식품부 공모 사업에 대한 홍보를 통해 참여 유도 ▪ 부지농촌 만들기 사업 추진 : 9개 분과위원회로 운영, 사업 발굴
상주시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 민선4기에 상주 농업 발전을 위한 마케팅 활동에 대한 지원 확대 ▪ 민선5기 들면서 문화, 체육부문 지원이 강화되면서 명실상주 브랜드를 중심으로 한 농정 지원사업이 위축됨 ▪ 농정기획 및 공모사업에 대한 선제적 대응을 할 수 있는 여건이 아님 (농업생산액 1조 수준, 전체 인구 중 농업인 40%)
거창군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011년에 미래거창 농업발전 중장기 계획 수립, 이 계획에 의거하여 농정을 실행하고 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 2013년 거창군 농업회의소를 설치 및 운영지원(군비) - 군 자체 예산으로 다양한 사업 추진 중
충남도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011년 6월부터 3농혁신 위원 운영 : 분기별 1회 활동, 시책 개발 등을 위한 워크숍 진행(거버넌스 체계 구축) <ul style="list-style-type: none"> - 5개사업단, 18개 분과별로 민간 팀장과 행정팀장 지정 ▪ 제안된 내용은 3농혁신 위원회를 통해 심의
경북도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ FTA 대책특별위원회를 통해 농정 아이템을 발굴하고 세부 기획, 여론 수렴 및 조정역할 수행 ▪ 미래전략농촌분과위원회, 경북도 농업정책 심의회 등을 운영하여 행정과 민간 전문가, 정책 수요자 등의 참여 유도
전북도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업분야별로 농정 협의 및 기획 기능을 하는 조직이 있음 ▪ 대학교수, 민간전문가, 농업인, 관련단체 리더 등이 참여하는 농정 거버넌스체계가 구축되어 있으며, 이러한 조직을 통해 정책기획과제안이 이루어짐

나. 지자체 단위 중점 추진 사업

구분	내용
평창군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 영농지원사업 : 소규모 농가 저온저장고(100동), 신소득작목 발굴 ▪ 신소득작물 재배 농가를 대상으로 한 교육: 사과, 오미자
임실군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 치즈산업분야 : 치즈클러스터, 신활력사업 등 ▪ 농산물 유통기반 구축 : APC 설립, 공선출하조직 육성 ▪ 농산물 생산기반 구축 : 전략품목 생산시설, 기자재 지원 ▪ 쌀생산농가 소득보전 : 균비로 직불금 지급, 농협 매입비 차액지원 ▪ 지역농업 인재육성 : 지역농업 혁신리더 육성 ▪ 지속가능한 농업기반 마련
청양군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 부자농촌 만들기 : 특화작목 발굴, 소득작목 육성, 단지조성 ▪ 농가 교육 및 역량강화 사업
상주시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 특화품목 육성 : 구지빵, 블루베리, 참외, 오미자 ▪ 오이 생산유통기반 구축 : 원예브랜드사업 연계, 오이 공동선별시설, 공동육묘장 등
거창군	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 맞춤형 마을기업 : 농사짓기 어려운 농지를 모아 공동생산 및 판매 실시 ▪ 거창푸드 종합센터 : 거창공유농업사회적협동조합 위탁운영 <ul style="list-style-type: none"> - 소규모 농가의 원물 수집-선별-판매(공공급식, 학교급식, 꾸러미 등) - 직거래 장터 : 직거래 연합회 위탁운영, 거점APC 공간 활용
충남도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 6차산업 경영체 육성 : HW, SW(상품개발, 공동홍보 등) ▪ 학교급식 시스템 구축 : 광역 급식위원회 설치, 수발주시스템 구축 ▪ 지역 일자리 창출 사업
경북도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 마을영농 시범사업 ▪ 경북 농민사관학교 ▪ 광역단위 통합마케팅 ▪ 지역공동체 소득 육성사업 : 마을단위 협업체 및 공동사업
전북도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 향토산업 마을 육성 : 100개소(마을만들기 협력센터)를 통해 추진 ▪ 산지유통 조직 육성 : 광역연합체계, 조공법인 육성 등(조례기반) ▪ 6차산업화 경영체 육성 : 개별 사업지구에 전문 PM 지원, 도 광특 사업으로 30억 예산 편성 ▪ 쌀산업 경쟁력 제고 : 쌀 직불금 확대, 쌀 경쟁력 제고사업 (도비 150억원, 시군비 450억원) ▪ 슬로시티 조성사업 : 공모사업, 읍면단위 자립형 순환경제 시도, 7~8개) 마을을 묶은 생활공동체 육성(시군별 1개소, 10억 원 이상)

다. 현행 농정지원시스템의 문제

- 산지유통 정책이 규모화된 조직, 주산지 등을 중심으로 이뤄지다보니 10~30억 규모의 중규모 시설 도입 사업을 할 수 있는 중앙정부 재원이 별로 없다.
- 사업 시기 : 시군단위에서 본예산은 12월에 확정, 추경은 일반적으로 4월, (8월), 10월 정도에 확정되는데 국고보조 사업은 농식품부 여건에 따라 들쭉날쭉하게 지침이 시달된다. 이 경우 지자체에서 대응하기 어렵고, 실제 사업기간이 짧아서 차년도로 이월되는 경우가 태반이다.
- 농업기술센터와 농정과가 통합된 경우 : 농업직, 행정직, 지도직 통합이 안되고, 현장에서 활동했던 지도직이 행정직화 된다.
- 지역별로 신소득작목을 육성하고 있는데 품목이 중복되어 있는 경우가 많고, 중장기적으로 문제가 될 수 있다고 본다. 따라서 광역 단위의 전략품목 육성 방안이 필요하다.
- 도청의 농정기획기능, 컨트롤타워로서의 사업 평가 및 관리기능이 필요하다.
- 사업대상자 선정 권한이 농식품부에 집중되어 있어 지자체 차원에서는 사실 사업 관리와 정책목표 달성 효과가 미흡하다.
- 농업인, 농업법인 등을 대상으로 사업을 시행하고 있으나 지원대상에 대한 사전 검증시스템이 부족하다. 중복지원, 부적격자 검증 등이 필요하다.
- 시군단위 농정기획역량이 부족하기 때문에 농식품부 및 도 차원에서 추진하는 공모사업에 대한 참여도가 낮다. 체계적이고, 지속적인 역량강화 프로그램이 필요하다.
- 농식품부는 몇 개의 사업을 집중적으로 관리하는 부서가 있지만, 지자체에서는 다양한 사업을 2~3명이 담당하기 때문에 내용적 충실성을 기하기가 어렵다.
- 농가 소득보전을 위한 정책은 확대하고, 단순한 보조사업은 축소해야 한다.
- 개인사업보다는 공동체(협업경영체) 단위사업에 대한 지원을 확대해야 한다.

라. 자율 농정이 어려운 이유

구 분	내 용
정치적 여건	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체장이 바뀌면 농정의 방향, 중요성 등이 급격히 변함 ▪ 중앙정부의 정책방향과 상반되는 정책에 예산을 배정해도 제어할 힘이 없음(예를 들면 농자재 지원, 시설 지원 등)
도의 역할	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 현재 도의 기능은 농식품부의 사업을 지자체로 내려 보내는 경로 정도의 역할밖에 하지 못함 ▪ 현실적으로 시군간 협력이 어렵기 때문에 도에서 도단위에서의 농정방향을 수립하고 그에 따라 시군간 협력체계를 강화할 수 있는 제도적 기반을 마련해야 함 ▪ 도에서 시군의 농정 실행역량을 강화할 수 있도록 주체육성 및 인큐베이팅 기간이 필요함
농식품부의 역할	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 축산은 이미 국가 차원에서 일관된 방향성을 가지고 구조를 바뀌어가고 있으나, 농산은 그렇지 않음 ▪ 2013년에 수립된 농업·농촌 및 식품산업 발전계획은 방향성만 나와 있지 구체적인 실행전략이 없음 ▪ 품목 및 분야별 계획서가 부서별로 수립되는 현실에서 종합적인 농정전략이 나올 수 없음 ▪ 지자체 내의 여러 가지 관계 속에서 정치적으로 상충하는 이슈에 대해서는 국가적 접근이 필요하다. 그러기 위해서는 이러한 이슈가 무엇인지를 파악하는 과정이 선행되어야함
농정조직의 한계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업담당자가 2년 주기로 바뀌기 때문에 전문성, 지속성이 부족하고, 농정기획역량을 강화하기 위한 교육이나 기타 투자를 할 수 있는 여건이 안됨 ▪ 농림사업을 기준으로 과/계/개인 업무가 분담되어 있기 때문에 협업이 매우 어려움 ▪ 시군단위에서는 행정과 함께 지원할 수 있는 중간 지원 조직이 필요(ex 청양군은 '(가칭)청양 재창조 정보센터' 기획 중)

구분	내용
농정목표의 차이	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국가단위 농정목표는 농산물의 안정적 공급, 농업경쟁력 강화를 위한 규모화·전문화 등 구조조정에 초점을 맞추고 있기 때문에 정책목표와 방향이 단순명확함 ▪ 반면 지방정부 입장에서의 농정은 산업적 측면뿐만 아니라 지역사회 유지 차원에서 접근하기 때문에 정책목표가 다양하고 복잡함 ▪ 또한 지자체 안에서의 다양한 이해관계가 얽혀 있기 때문에 중앙정부의 정책목표가 시군에 내려왔을 때 명확하게 발현되기가 어려움 ▪ 이러한 이유로 중앙정부에서 매뉴얼화한 농림사업이 지자체 단위에서 시행될 때 여러 가지 현실적인 어려움을 겪게 됨
재원부족	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지방재정이 취약해서 자율적으로 농정을 기획할 수 없고, 국고가 매칭되는 농림사업에 의존할 수밖에 없음
기타	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농림축산식품부 사업 추진 시 소농, 고령농, 귀농자 등을 대상으로 한 시범사업을 좀 더 확대해야 하며, 일몰 이후에도 사업을 지속시켜 나갈 수 있는 연계사업과 지자체 역량 강화가 필요함

2.2.2. 행정의 농정여건

지역맞춤형 농정지원 사업의 원활한 추진을 위해 현재 농정여건에 대한 의견과 지역 맞춤형 농정지원 체계에 대한 의견에 대한 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 9월 11일부터 19일까지 진행된 농식품부의 2015년 지역맞춤형 농정지원 시범사업 설명회에서 진행되었으며 총 258명의 행정관계자가 응답하였다.

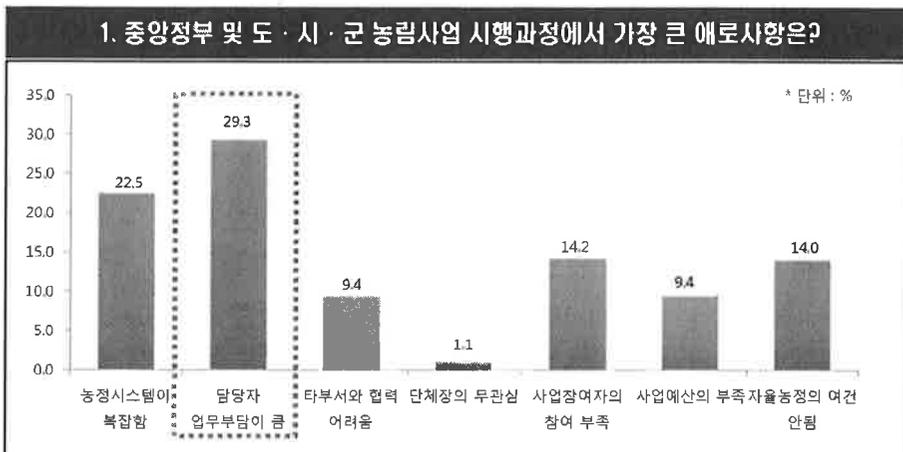
<표 2-17> 지자체 설문조사 내용

내용	세부내용
기존 농정 여건에 대한 의견	농림사업 시행시 애로사항 농림사업 시행시 성과에 영향을 미치는 요인
지역맞춤형 농정지원사업에 대한 의견	농정지원사업의 의미 예상되는 어려움 및 효과
농업농촌 및 식품산업 발전 계획과 지역 맞춤형 농정지원사업 계획의 연계 방안에 대한 의견	농업농촌 및 식품산업 발전 계획과 지역 맞춤형 농정지원사업 계획의 관계

가. 기존 농정 여건에 대한 의견

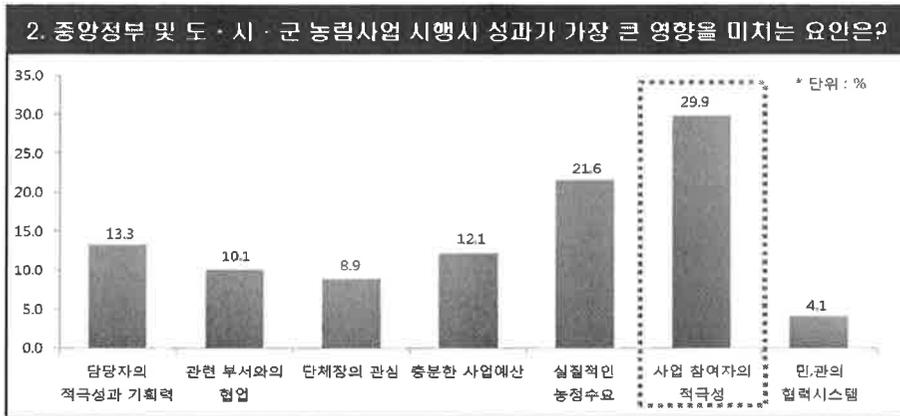
현재 농림사업을 실행하면서 발생하는 애로사항으로는 담당자의 업무부담의 증가(29.3%), 복잡한 농정시스템(22.5%), 사업 참여자의 참여 부족(14.2%) 등으로 응답했으며, 그밖에 타부서와의 협력, 예산부족 등의 의견도 있었다.

<그림 2-15> 농림사업 시행시 애로사항



또한 농림사업 시행 시 성과에 영향을 미치는 요인으로는 사업 참여자의 적극성(29.9%), 실질적인 농정수요(21.6%), 담당자의 적극성과 기획력(13.3%)에 따라 사업성과가 좌우된다는 의견이 많았다.

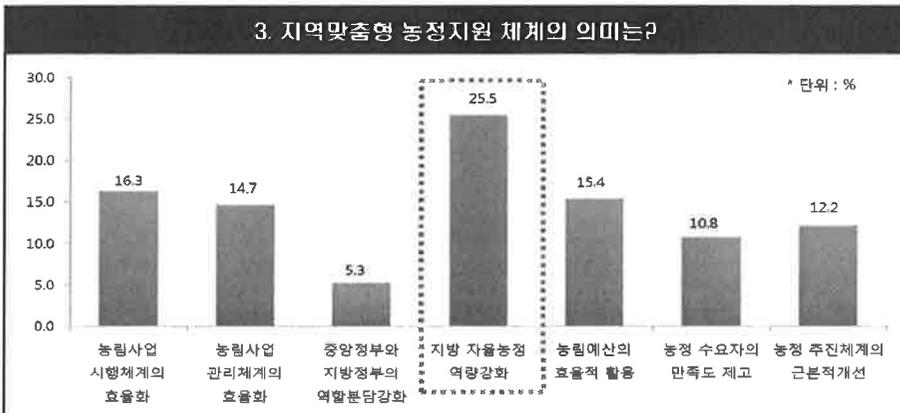
<그림 2-16> 농림사업 시행시 성과에 영향을 미치는 요인



나. 지역맞춤형 농정지원 체계에 대한 의견

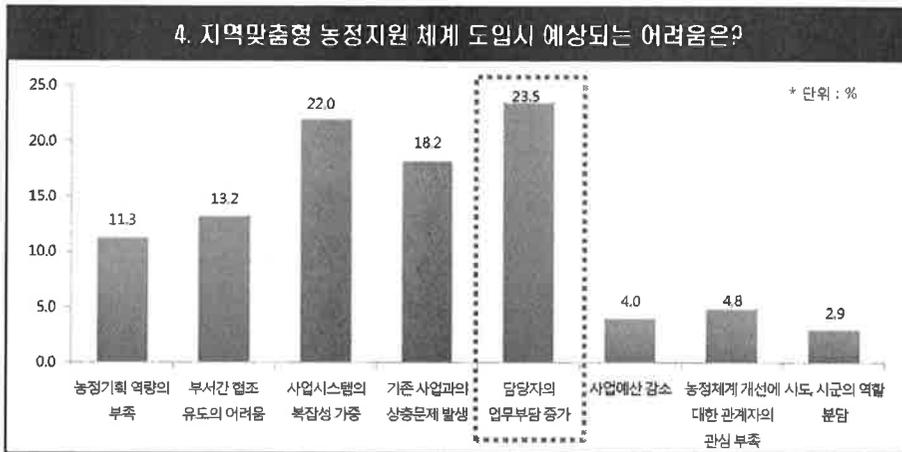
농식품부의 지역맞춤형 농정지원 체계 도입의 의미에 대해서는 지방 자율농정 역량강화(25.5%), 농림사업 시행체계의 효율화(16.3%), 농림예산의 효율적 활용(15.4%)으로 응답하였다.

<그림 2-17> 지역맞춤형 농정지원 체계의 의미



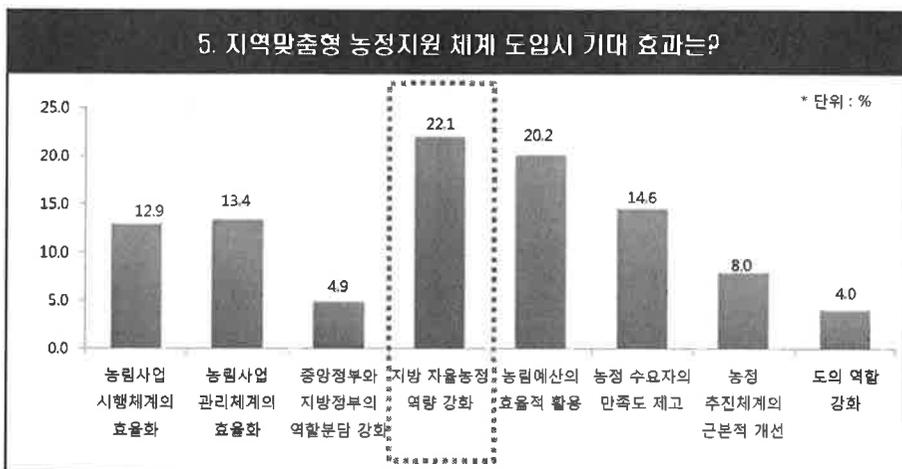
지역맞춤형 농정지원 체계 도입 시 예상되는 어려움으로는 담당자의 업무부담 증가(23.5%), 사업시스템의 복잡성 가중(22.0%), 부서간 협조 유도의 어려움과 기존사업과의 상충문제 발생(18.2%) 등의 순으로 응답하였다.

<그림 2-18> 농정지원 체계 도입시 예상되는 어려움



지역맞춤형 농정지원 체계 도입 시 기대효과로는 지방 자율농정 역량 강화(22.1%), 농림예산의 효율적 활용(20.2%), 농정 수요자의 만족도 제고(14.6%) 등의 순으로 응답하였다.

<그림 2-19> 농정지원 체계 도입시 기대효과



다. 농업농촌 및 식품산업 발전 계획과 지역 맞춤형 농정지원 사업 계획의 연계 방안에 대한 의견

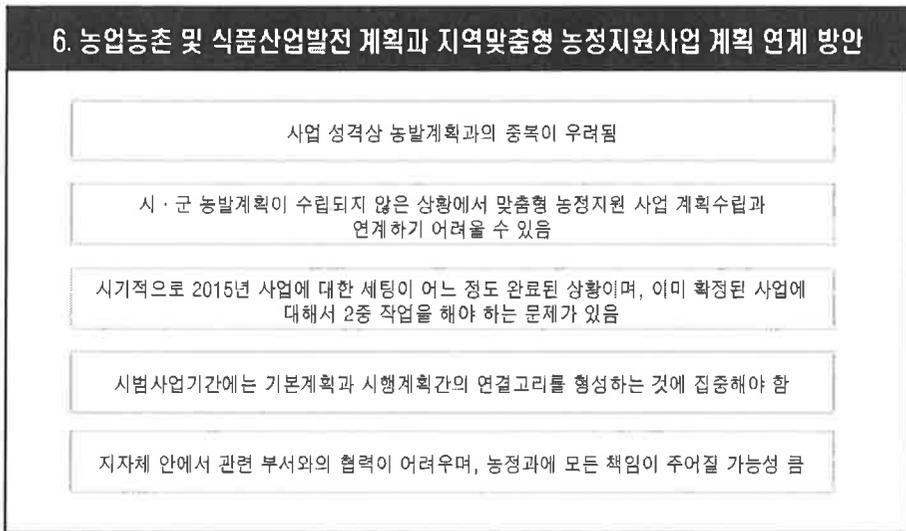
기본계획의 성격인 농업·농촌 및 식품산업 발전계획과 실행계획의 성격인 지역맞춤형 농정지원 사업계획간 연계 방안에 대해서는 부정적인 의견이 많았다.

두 계획간 중복에 대한 우려가 가장 많았으며 기본계획과 시행계획간의 연결고리를 형성하기 위한 후속작업이 필요하다는 의견이 있다.

또한 농업·농촌 및 식품산업 발전계획을 먼저 수립한 후 지역 맞춤형 농정지원 사업계획이 수립되어야 하는데 시기를 조절하는데 어려움이 있어 사실상 연계가 쉽지 않다는 의견이 많았다. 특히 계획수립을 위해서는 예산확보가 필요한 부분이 있으나 예산을 계획하는 시기와 맞지 않는다는 의견이 있다.

기타 의견으로는 사업을 추진하는데 있어 부서간 협업이 어려울 수 있으며 담당자들의 업무 부담이 증가될 수 있다는 의견이 있다.

<그림 2-20> 농업농촌 발전계획과 농정지원사업의 연계 방안



3. 시사점

가. FTA에 따른 농업분야 피해 확대 예상

농업 강국과의 FTA 체결 확대에 따라 농산물 수입이 심화될 것으로 예상된다. 특히 한·중 FTA가 타결되면서 단기적으로는 채소류, 장기적으로는 축산물의 생산기반까지 위협받을 가능성이 크며 한·뉴질랜드 FTA 타결 역시 축산농가에 큰 피해를 줄 것으로 예상된다.

따라서, 농산물 수입 증가 및 농업 생산기반 약화 등 환경변화에 농가와 지자체가 대응할 수 있도록 농림축산식품부 차원에서 정책 체계를 근본적으로 개편하는 작업이 필요하다.

또한, 농림축산식품부와 각 지자체간의 파트너십을 새롭게 재정비할 필요가 있다. 지자체의 농식품부에 대한 의존성을 줄임과 동시에 지역의 전략 품목을 스스로 개발·육성할 수 있는 기획 역량을 기르고, 농식품부는 지자체의 정책 의지가 구현될 수 있도록 사업의 기획 과정부터 지자체의 자율성을 보장할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있다.

나. 농업예산 비중 감소에 따른 대책 마련 필요

현재 국가예산에서 농업분야 비중이 지속적으로 감소하는 추세이며 시설지원 자금을 불법으로 유용하는 등 농업분야 보조금 부정수급 적발, 특정 농가에 대한 유사 사업 중복지원 등 재정 투입의 효과를 반감시키는 비효율적 운영사례들이 여러차례 지적되어 왔다.

이와 관련하여 한정된 자원을 보다 효율적으로 활용할 수 있도록 기존 농림사업 체계와 사업간 조정 및 통합과정이 필요하며, 이를 위한 구체적인 실천전략 마련이 필요하다.

다. 농림사업 개편작업과 지자체 농정 역량 강화 전략 마련 필요

지자체로 내려갈수록 농정 기획 및 실행 기반이 취약하여 농업을 둘러싼 내·외부 환경 변화에 민감하게 대응하지 못하는 실정이다. 이에 중앙단위의 농림사업 추진 체계 개편작업 뿐 아니라 각 지자체 농정역량을 강화해 나갈 수 있도록 유도하는 지원 정책이 마련되어야 한다.

라. 농정 추진체계 개편을 통한 지역맞춤형 농정지원체계 도입 필요

농림사업시행지침은 당초 지자체 단위에서 세부 사업에 대한 탐색을 통해 상향식 농정기획을 유도하고자 도입되었으나 실제 운영 과정에서는 오히려 지역 여건을 고려하지 않은 획일적인 지침이라는 비판을 받아왔다.

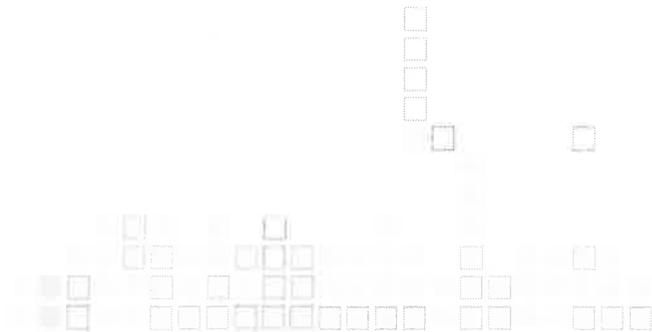
최근 공모 방식의 사업을 통해 지자체의 농정기획역량과 협력시스템을 전제로 한 예산지원체계를 구축하고자 했으나 선정 이후 실제 집행 단계에서 사업추진 동력을 확보하지 못해 3년 지원 종료 후 사업추진단이 유명무실해지는 경우가 빈번한 실정이다.

공모방식의 사업, 포괄보조사업 등 농림사업 추진체계의 개선을 위한 농림축산식품부의 다양한 노력에도 불구하고 여전히 시·군 단위 자율농정체계가 확립되지 못하는 이유는 무엇일까? 시·군 및 시·도 농정여건에 영향을 미치는 정치·사회적 여건을 논외로 한다면 가장 시급하게 개선되어야 할 점이 중앙단위 농림사업의 조정·통합과 지원체계의 개편을 통해 지방농정의 변화를 견인하는 것이다.

이를 바탕으로 시·군 단위 농림사업이 조정·통합되고 상호 연계 강화를 통해 정책시너지를 높일 수 있는 기반이 마련되어야 하며, 지역맞춤형 농정지원체계 도입은 이런 측면에서 의미가 크다.

제3장 농림사업 현황 분석

1. 분석 프레임
2. 농림사업 현황분석 결과
3. 시사점



제3장 농림사업 현황 분석

1. 분석 프레임

1.1. 분석 개요

기존 농림사업은 실행 체계가 복잡하고 사업이 중복되는 경우가 있어 지자체에서 농림사업을 시행하는데 어려움이 있으며 사업예산 역시 효율적으로 사용하지 못하고 있다는 견해가 많다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 새로운 농림사업 체계로서 지역맞춤형 농정지원 방식이 제안되었다.

본 연구는 지역맞춤형 농정지원사업의 추진체계 확립 및 표준 모델 제시를 위해 현재 농림사업시행지침에 포함된 세부 사업에 대한 현황분석과 그 결과를 토대로 시범사업 대상 사업군을 도출하고자 하였다.

세부사업 DB화를 위해 우선 2013년, 2014년 농림사업 지침 및 각 국별 예산·기금운용 현황을 기초로 사업명(지침상 목차에 있는 사업명을 대분류, 대분류된 사업 중 세부 사업을 중분류, 중분류한 세부사업의 사업을 소분류)을 3단계로 세분화 하였다.

분류 초기 농림사업지침에 수록된 78개 사업(지침상 목차에 있는 사업명을 기준)을 세분화 하여 총 193개 사업으로 분류하였고 총 22개의 세부 기준을 선정하여 기초 DB를 작성하였다.

<그림 3-1> 분석개요



1.2. 분석 방법

가. 농림사업 분류 기준 검토 및 설정

2013년 농림사업 지침과 2014년 농림사업 지침을 비교하여 일몰사업, 신규사업, 변경사업 등을 확인하고 각 국별 예산·기금운용 현황을 통해 패키지로 묶어낼 수 있는 사업을 선정하였다.

선정된 사업에 대한 지침을 분석하여 분류기준으로 고려할 수 있는 항목을 추출하고 내용 및 의미가 중복되는 항목을 검토하여 최종 분류 기준을 확정하였다.

분류 기준 확정 후에는 추가적으로 세부기준을 도출하여 사업 지침 분류 결과의 활용도를 높이고자 하였다.

나. 사업 분류(안) 제시

<표3-1>에 제시된 22개의 분류 기준(안)에 따라 총 214개의 사업을 분야, 품목, 사업의 내용, 자원 등에 따라 분류하였다.

<표 3-1> 사업 분류(안)

	분류기준	내용
1	사업번호	1, 2, 3~
2-1	담당부서1	농림축산식품부 각 담당부서
2-2	담당부서2	aT, 농촌진흥청, 농어촌공사, 품질관리원, 농협중앙회, 산림청
2-3	담당부서3	사업담당기관의 담당 부서
3-1	사업명1	지침상 목차에 있는 사업명
3-2	사업명2	목차에 있는 사업안 세부 사업
4	단위사업별	전국단위, 지역자율
5-1	품목별1(부류)	곡물, 원예, 식품, 산림, 축산, 기타
5-2	품목별2 (품목)	곡물(쌀, 주요곡물, 조사료) / 원예(과수, 채소, 인삼, 화훼, 양잠) / 식품(외식, 가공) / 산림(임산물, 목재) / 축산(한우, 낙농, 양돈, 닭, 오리, 말, 송아지) / 기타(농지, 배수 및 용수, 농기계, 주거 및 주택환경, 관광지 개발, 복지, 종자, 병충해, 기후변화, 에너지)
6	사업분야별	생산기반조성(소득), 생산기반조성(시설) 유통 및 가공지원(소득안정), 유통 및 가공지원(시설), 마케팅 지원, 조직운영지원, R&D
7	재정 투입 유형별	국비, 지방비 / 국비, 지방비, 자부담 / 국비, 지방비, 읍자 / 국비, 읍자 / 국비, 읍자, 자부담 / 국비, 읍자, 지방비, 자부담 / 국비, 자부담 / 읍자
8	국비 부담률(%)	30% 미만, 30-50% 미만, 50-70% 미만, 70-100%미만, 100%
9-1	사업대상자별1	농업인, 임업인, 축산인, 법인경영체, 조직경영체, 농업경영체, 지자체, 국가기관, 소비자단체, 가공 및 유통업체, 지역공동체
9-2	사업대상자별2	농업인(주업농, 부업농, 자급농, 후계농, 귀농인) / 법인경영체(영농법인, 농업회사법인) / 조직경영체(농협, 연합사업단, 시군유통, 조공법인) / 지자체(시군, 시도) / 국가기관(농어촌공사, 농업기술원, 농업기술센터) / 지역공동체(00센터, 마을)
9-3	사업대상자별3	관행농업인, 친환경농업인, GAP 인증 농업인
10	지원자금 용도별	생산기반조성(소득), 생산기반조성(시설) 유통 및 가공지원(소득안정), 유통 및 가공지원(시설), 마케팅 지원, 조직운영지원, R&D
11	재원별	농어촌구조개선특별회계, 지자체경상보조, 광역지역발전특별회계, 농산물가격안정기금, FTA특별기금, 농업종합자금, 축산발전기금
12	사업선정 주체별	농식품부, aT, 농촌진흥청, 농어촌공사, 농협중앙회, 산림청, 농림수산식품교육문화정보원
13	신청시기별	상반기, 하반기
14	선정시기별	상반기, 하반기
15	사업기간별	6개월, 1년, 2년연속, 3년연속
16	사업 연계 시 혜택	여, 부 (연계사업이 있는 경우, 조건부 지원인 경우 등)

2. 농림사업 현황 분석 결과

2.1. 품목에 따른 분류

214개 사업을 식량, 원예, 축산, 식품, 산림, 기타 총 6개의 품목으로 분류하였으며 식량분야 사업은 쌀과 주요곡물, 원예분야 사업은 과수와 채소, 축산분야 사업은 분야별 내역사업 형태로 세부사업을 편성하였다.

기타 항목에는 농지, 종자 에너지, 농촌, 직매장 등 품목으로 분류하기 어려운 기준들이 포함되어 있다.

<표 3-2> 품목별에 따른 분류

품목	개수	내용
식량	8	쌀, 주요곡물
원예	27	과수, 채소 등
축산	45	말, 사료, 송아지, 인력양성, 조사료 등
식품	10	가공, 식품, 외식 등
산림	27	산림
기타	97	농지, 종자, 농업 및 농촌개발, 에너지, 직불금, 친환경농산물, 직매장 등
합계		214

2.2. 품목 및 사업 분야에 따른 분류

품목을 기준으로 사업 분야별로 2차 분류를 시도한 결과 생산기반조성 관련 사업이 126개로 가장 많았으며 유통 및 가공지원 관련 사업이 47개, 마케팅 및 홍보지원 사업은 8개가 실행되고 있다.

소득지원(자금, 운영비 등)과 시설지원 사업의 경우 소득지원 관련 사업이 112개로 시설지원사업보다 많았다.

<표 3-3> 품목 및 사업 분야에 따른 분류

사업 분야별		식량	원예	축산	식품	산림	기타	합계
생산기반조성	소득	5	6	21		13	39	84
	시설	3	5	13		6	15	42
유통 및 가공지원	소득		4	5	5	2	12	28
	시설		9	1	1	3	5	19
마케팅 및 홍보지원			3	1	2	2		8
지역 및 마을개발					1		12	13
조직인력 및 경영지원				4		1	5	10
복지 및 지원							8	8
R&D					1		1	2

2.3. 품목 및 재정투입 비율에 따른 분류

국비 지원 비율에 따라 사업수를 산출한 결과 50% 이상 지원사업이 102개로 나타났으며 전체 사업의 47.6%를 차지하였다. 국가단위 사업일 수록 국비 비율이 높았다.

지역맞춤형 농정지원사업에 대한 지자체 참여도를 높이기 위해서는 국비 비율을 고려하여 패키지 사업 대상을 선정할 필요가 있다.

<표 3-4> 품목 및 재정투입비율에 따른 분류

국비 비율	식량	원예	축산	식품	산림	기타	합계
30% 미만		6	6		6	2	20
30~50% 미만	4	8	10		6	9	37
50~70% 미만	1	5	10	4	6	21	47
70~100% 미만		1	2		8	11	22
100%	1	3	4	1		24	33
기타(비율을 알 수 없음)			5	1		1	7
국비 지원이 없음	2	4	8	4	1	29	48

2.4. 재정투입 비율 및 사업 분야에 따른 분류

국비 지원 비율(30% 미만, 30~50% 미만, 50~70% 미만, 70~100% 미만, 100%)과 사업분야에 따라 농림사업을 분류한 결과 생산기반조성과 유통 및 가공지원 사업 분야 사업 중 국비 지원율이 50%이상 되는 사업은 전체 대비 46.7% 수준이다.

생산기반조성사업과 유통 및 가공지원 사업을 비교해 보면 생산기반 조성사업의 국비 지원 비율이 더 높으며 소득지원 사업과 시설지원 사업을 비교해 보면 소득지원사업에 대한 국비 지원 비율이 높다.

<표 3-5> 재정투입 및 사업 분야에 따른 분류

사업 분야별		30% 미만	30~50% 미만	50~70% 미만	70~100% 미만	100%	기타	합계
생산기반 조성	소득	4 (6.3%)	9 (14.1%)	13 (20.3%)	12 (18.8%)	21 (32.8%)	5 (7.8%)	64 (100%)
	시설	10 (24.4%)	14 (34.1%)	14 (34.1%)	2 (4.9%)	1 (2.4%)	-	41 (100%)
유통 및 가공지원	소득	1 (6.7%)	3 (20.0%)	6 (40.0%)	1 (6.7%)	4 (26.7%)	-	15 (100%)
	시설	3 (20.0%)	8 (53.3%)	2 (13.3%)	1 (6.7%)	1 (6.7%)	-	15 (100%)
마케팅 및 홍보지원		2	1	2		1	1	7
지역 및 마을개발				6	2	1		9
조직인력 및 경영지원			1	2	1	2	1	7
복지 및 지원			1		3	2		6
R&D				2				2

2.5. 재원지원형태 및 품목에 따른 분류

재원별 사업은 농어촌구조개선특별회계 39개, 축산발전기금 37개, 농산물가격안정기금 34개, FTA 특별기금 25개 순으로 많다.

특히 원예 분야는 농산물가격안정기금과 FTA 특별기금을 재원으로 하는 사업의 비중이 높으며, 식량 및 산림, 기타는 농어촌구조개선특별회계, 축산은 축산발전기금을 재원으로 하는 사업의 비중이 높다.

<표 3-6> 재원지원형태 및 품목에 따른 분류

국비 비율	식량	원예	축산	식품	산림	기타	합계
FTA 특별기금		10	1			14	25
광역지역발전특별회계		1	1	2	1	3	8
농산물가격안정기금		12		6		16	34
농어촌구조개선특별회계	5	3	6	1	5	19	39
농지관리기금						7	7
농협자금(금융기관자금)	2					11	13
민간자본보조						1	1
쌀소득보전변동직접지급기금						1	1
양곡관리특별회계	1						1
에너지 및 자원사업특별회계						4	4
지자체경상보조						5	5
축산발전기금			37				37

3. 시사점

가. 내역사업 형태의 개별 사업 존재

농림사업에 대한 개선 필요성이 높아짐에 따라 세부사업에 대한 조정 작업을 일부 추진하였으나 아직도 중복 및 이중지원 되는 사업들이 있다. 현재 지침을 기준으로 목차 상 사업은 78개이나 내역사업 형태로 단순 통합된 사업 등을 포함할 경우 214개의 개별 사업이 존재하여 세부사업에 대한 조정이 더 필요 할 것으로 보인다.

또한, 사업의 목적 및 성격이 유사하거나 사실상 동일함에도 불구하고 지원자격이나 절차만 다른 사업이 별개로 운영⁵⁾되어 농업인들에게 불필요한 혼란을 유발하거나 지원 조건에 따라 특정 사업에 수요가 몰려 초과수요와 예산 불용이 동시에 발생하는 비효율적 재정 운용 사례가 나타나고 있다.

나. 품목 중심의 패키지화 및 사업간 연계모델 제시 필요

현재 개별로 운영되고 있는 농림사업들을 패키지 형태로 지원하기 위해서는 패키지 가능한 사업들 간 지원조건이나 지원절차 등을 상호 조정하여 해당 사업들이 연계된 사업모델을 제시할 필요가 있다.

지역맞춤형 농정지원 체계의 조기 도입 및 안정을 위해서는 국별로 소관 사업을 묶어내어 품목별 패키지를 제시할 필요가 있다.

또한 지원분야별 사업 현황을 분석한 결과 생산기반 및 유통기반 조성을 위한 소득지원(자금, 운영비 지원)과 시설지원 사업이 다수를 차지

5) 예: 농업종합자금과 FTA 기금의 시설현대화 사업은 지원 내용이 거의 동일하고, 융자금리가 3%로 동일하나, 지원방식(이차보전 융자 방식, 일부 보조 방식)과 상환조건(거치기간, 상환기간)만 상이

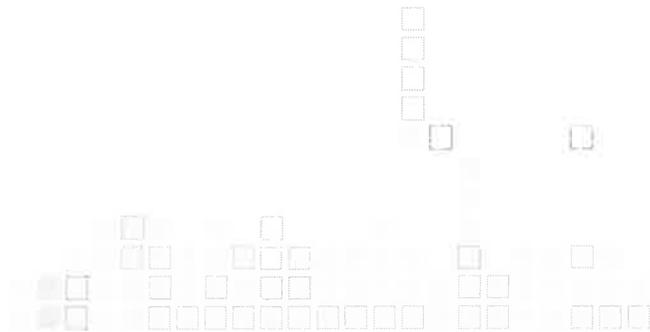
하였다. 이에 시설지원과 함께 자금 및 운영비 지원을 연계한 사업 모델을 제시하여 정책시너지를 높여야 할 것으로 보인다.

다. 신규 사업 개발 필요

농림사업은 콘텐츠 분류가 정확하지 않고 같은 국(局)내에서도 부서 간 품목, 기능, 분야에 따른 사업이 혼재되어 있다. 따라서 국별 사업에 대한 분야별 맵핑(예를 들면 생산-가공·유통-마케팅)을 통해 중복사업을 조정하고 부족한 분야에 대해서는 농업환경 변화에 따른 신규사업 개발이 필요할 것으로 판단된다.

제4장 지역맞춤형 농정지원 체계

1. 기본 방향
2. 분야별 사업 분류 결과
3. 2015년 시범사업 추진 방안
4. 기대효과



제4장 지역맞춤형 농정지원 체계

1. 기본 방향

1.1. 지역단위 先계획, 後지원

지역맞춤형 농정지원 체계는 계획의 수립·평가단위를 개별 사업 단위에서 지역(혹은 지자체) 단위로 확대한다는 의미를 갖는다.

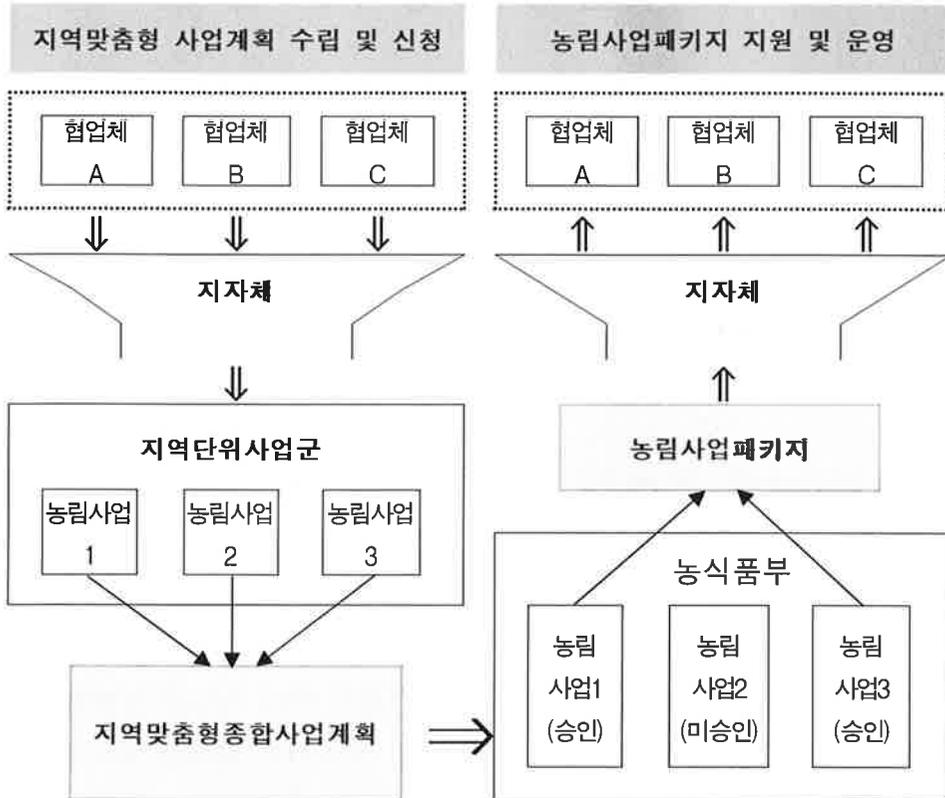
그간 개별 사업단위로 계획을 수립하고 신청을 받아 사업을 추진한 결과 불필요한 사업이 특정 지역에 과잉·중복 지원되는 문제를 해소하고 지역단위에서 사업들 간 시너지를 극대화하고자 하겠다는 의도이다.

이는 사업 지원시 기타 연계사업들 간 시너지 효과를 중점적으로 평가하여 보다 효과가 있는 곳에 우선순위를 부여하겠다는 것으로 재정의 효율적 운용과 정책지원의 효과를 극대화 하려는 것이다.

또한, 향후에는 타당성이 없는 사업계획이나 타당성 있는 계획에 포함되지 않은 사업에 대해서는 지원하지 않을 예정이다.

향후 중장기적으로는 지자체가 전략품목(혹은 분야) 육성을 위해 필요로 하는 농림사업들에 대해서 패키지 형태의 종합사업계획을 수립하면 각 개별사업에 대한 평가는 간소화하고 전체 사업계획의 타당성을 평가하여 여러 농림사업이 일괄적으로 지원될 전망이다.

<그림 4-1>지역맞춤형 농정지원 체계의 기본 개념도



* 자료: 「정책효과성 및 재정효율성 강화를 위한 지역맞춤형 농정 추진계획」 (농식품부, 2014.7)

1.2. 상위계획과의 연계성

앞으로 농림사업을 지원받기 위해서는 지역단위로 맞춤형 사업계획을 수립하여야 하며, 이때 사업계획은 농업분야 최상위 법정계획으로서 각 지자체별로 수립하도록 되어있는 시도, 시·군 '농업·농촌 및 식품산업 발전계획'을 바탕으로 수립될 필요가 있다.

농업 관련 다양한 계획들 간 체계와 유기적인 통일성 및 일관성을 고려할 경우에는 지자체단위의 농업·농촌 및 식품산업 발전 계획과 지역맞춤형 농정지원 사업계획이 연계되는 것이 바람직하다.

농림축산식품부에서는 「농어업·농어촌 및 식품산업 기본법」 제14조 규정에 따라 2013년 9월 '농업·농촌 및 식품산업 발전계획'을 수립하여 발표하였다. 계획의 시간적 범위는 2013~2017년까지이며, 농림축산식품부, 농촌진흥청, 산림청 등 기관의 소관업무를 포괄한다.

계획의 성격은 농업·농촌 및 식품산업의 미래 발전상 제시 및 정책의 효율적 추진을 위한 중장기 종합발전계획이며, 지방자치단체가 수립하는 도·시·군 기본계획의 상위계획으로서의 위상을 가진다. 또한 매년 예산이 우선적으로 반영되도록 노력해야 하는 전략적 종합계획이다.

<농업·농촌 및 식품산업 발전계획 주요 내용>

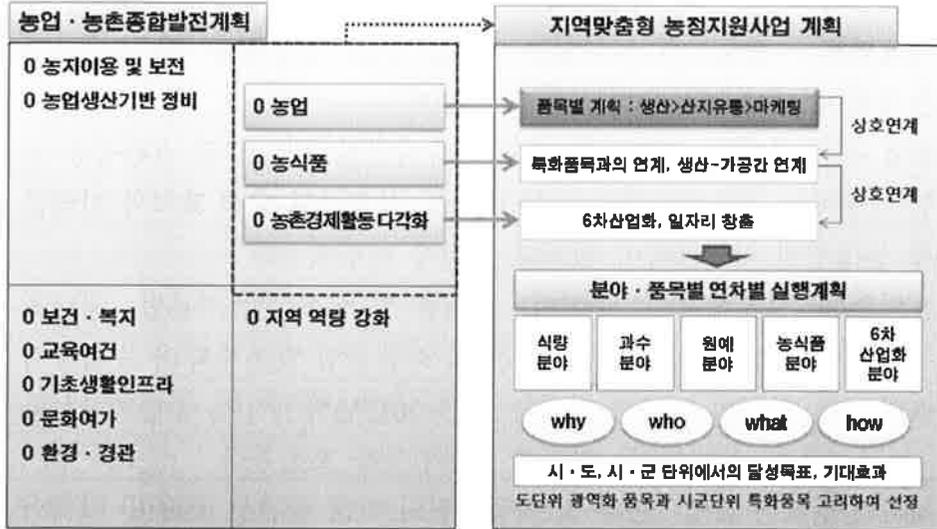
- 농업·농촌 및 식품산업의 발전목표와 정책의 기본방향
- 식량 및 주요 식품의 적정한 자급목표 및 소비확대 시책
(대상 : 식용 쌀·보리류, 곡물, 소·돼지·닭고기, 우유)
- 농업·농촌 및 식품산업 관련 정부 시책
- 농업·농촌 및 식품산업 시책 추진을 위한 자원 조달 방안

지역맞춤형 농정지원사업은 '농업·농촌 및 식품산업 발전계획'의 내용 중 농업 분야에 대한 연차별 실행계획으로서 '농림사업 시행지침' 상 사업과 각 부서별 세부사업과 지자체 단위 사업을 포괄한다.

중장기적으로 지역맞춤형 농정지원사업의 체계가 확립되면 농업뿐만

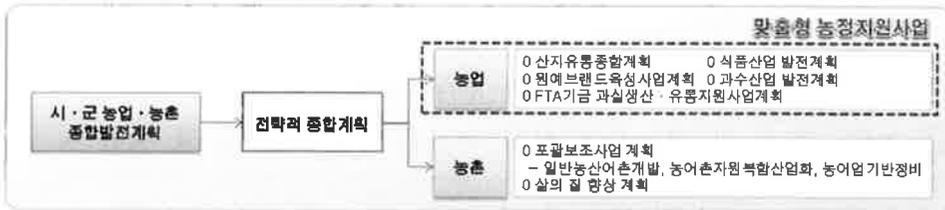
아니라 농촌분야 사업까지 포괄할 수 있으나 시범사업 단계에서는 '농업' 분야에 집중하여 계획을 수립하는 것으로 방향을 설정하였다.

<그림4-2> 상위계획과의 연계성



또한 지역맞춤형 농정지원사업은 시·군 농업·농촌 및 식품산업 발전 계획에 포함되는 세부 계획 중 산지유통종합계획, 식품산업발전계획, 과수산업발전계획, FTA기금 과실 생산·유통지원사업계획 등을 포괄한다.

<그림4-3> 지역맞춤형 농정지원사업 계획의 포괄 대상 계획



1.3. 지역맞춤형 농정지원 대상 사업 분류 기준

지역맞춤형 농정지원사업의 추진 배경과 필요성, 지자체와의 역할분담 등을 고려하여 대상 사업 분류 기준을 설정하였다.

농림사업 추진체계, 지역 특성을 고려한 농림사업 기획 및 실행 방안 등에 관한 기존 연구 결과에 대한 전반적 검토를 통해 지역맞춤형 농정지원사업 분류의 기준을 ①지원방식, ②지자체 사업과의 관련성, ③정책의 누출효과(spillover effect) 등으로 적용하였다.

<표4-1> 농림사업 분류를 위한 세부 기준

구 분	내 용	
지원방식별 적용기준을 어떻게 설정할 것인가?	통합 보조	<ul style="list-style-type: none"> 세부사업의 통합으로 행정업무 효율성 제고 가능 사업 사업 통합으로 시너지 효과를 높일 수 있는 사업
	포괄 보조	<ul style="list-style-type: none"> 중장기적으로 일반 재원화가 가능한 사업 지자체 고유 업무적 성격의 사업 지역단위 사업으로 자원배분의 효율성을 높일 수 있는 사업(농촌지역개발사업)
	공모 지원	<ul style="list-style-type: none"> 지역 단체 및 주민의 참여가 필요한 사업 사업시행의 누출효과가 지역 혹은 국지적 성격의 사업
	개별 사업 (메뉴식)	<ul style="list-style-type: none"> 전국단위 사업으로 공공성이 높은 사업 개별 농가에서 직접 수취되는 사업 (예: 직접지불제도, 농어가 복지 지원사업) 품목단체의 역량과 연계한 수급조절 및 R&D 개발 사업
지자체의 자체사업과의 관련성이 어느 정도인가?	<ul style="list-style-type: none"> 자체사업, 준자체사업, 준국가사업, 국가사업 - 준국가사업, 국가사업 : 국가의 보조성이 강한 사업이기 때문에 지자체의 자율성을 크게 높이지 않아도 되는 사업 	
사업시행에 따른 누출효과의 공간적 범위가 어디인가?	<ul style="list-style-type: none"> 전국성, 광역성, 지역성, 국지성 - 전국성 : 지자체 관련성이 낮고, 사업시행의 누출효과가 전국적으로 미치기 때문에 공평하고 표준적인 정책 서비스 지원이 필요(중앙정부 지침에 따른 사업수행) 	

* 자료 : 「지방정부의 농림투융자 실태와 개선방안」(박준기 외 2011)

<표4-2> 지역 단위 사업 분류 기준

구 분		내 용			
		국가사업	준국가사업	준자체사업	자체사업
누출효과	전국성	개별사업 지원 방식(메뉴방식) (수급, R&D)		포괄지원방식 (농촌개발사업사업)	
	광역성	공모방식, 세부사업통합방식 (거점APC, 산지유통 관련사업, 브랜드 정책 등)		포괄지원방식 세부사업 통합방식 (6차산업, 농촌일자리, 마을기업, 공동경영체계 등)	
	지역성				
	국지성	개별사업 지원 방식(메뉴방식) (농가소득안정, 직불제, 복지)			

* 자료: 「지방정부의 농림투융자 실태와 개선방안」(박준기 외, 2011) 보고서 참조하여 재구성

사업실행단위와 누출효과 기준으로 농림사업에 대한 기초 분류를 진행하고, 지역맞춤형 농정지원사업의 실행 가능성을 기준으로 재분류하여 시범사업 대상을 확정하였다.

또한 전체 국비지원사업 중 농식품부 산하기관에 지원되는 사업을 제외 한 후 농업인, 농업경영체, 지자체를 대상으로 한 사업을 분류하고, 분류된 사업을 지원목표 또는 내용에 따라 ①생산기반 조성, ②유통 및 가공지원, ③마케팅 및 홍보지원 등으로 구분하였다.

재분류 시 사업의 범위, 세부사업간 조정 용이성, 자금 통합 용이성 등을 고려하여 우선은 국별로 사업을 패키지화한다는 방향을 설정하였다.

2. 분야별 사업 분류 결과

2.1. 식량분야

DB 대상 사업 214개 중 식량국 소관사업은 8개이며, 쌀과 주요 곡물에 관한 세부사업이 편성되어 있다. 8개의 사업은 대부분 생산기반 조성에 관한 지원으로 편성되어 있으며, 고품질 쌀 브랜드사업의 경우 내역사업 형태로 마케팅, 교육, 컨설팅 등의 경상적 지원을 포함한다.

쌀소득보전직접지불제의 경우 사업의 특성 상 국가단위 사업이지만 정책의 효과가 국지적으로 나타난다는 특성이 있다.

<표4-3> 식량분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
생산기반 구성 (소득)	고품질 쌀 브랜드	식량산업과	당해 상반기	당해 하반기
	들녘별경영체육성사업	식량산업과	전년도 상반기	당해 상반기
	쌀소득보전직접지불제 (고정직불금)	농가소득안 정추진단	당해 상반기	당해 하반기
	쌀소득보전직접지불제 (변동직불금)	농가소득안 정추진단	당해 상반기	당해 하반기
생산기반 구성 (시설)	벼 건조 및 저장시설	식량산업과	당해 상반기	당해 하반기
	주요곡물기반조성	식량산업과	전년도 상반기	전년도 하반기
	맥류건조저장시설	식량산업과	전년도 상반기	전년도 하반기

2.2. 원예 분야

원예분야는 과수, 채소 등 품목군에 따라 사업분류가 가능하며, 과수와 채소 분야에 관계없이 지원되는 공통사업이 있다.

과수분야 사업은 품목에 관계없이 생산기반조성, 유통 및 가공시설 지원, 마케팅 및 홍보지원 등 분야별 사업이 편성되어 있으며, 산지유통종합계획과 과수산업발전계획이 상호 연계되는 구조이다. 이외에 산지유통활성화사업, 농산물 마케팅지원사업, 과실브랜드사업 등을 통해 지원대상 경영체에 대한 운영자금을 지원한다.

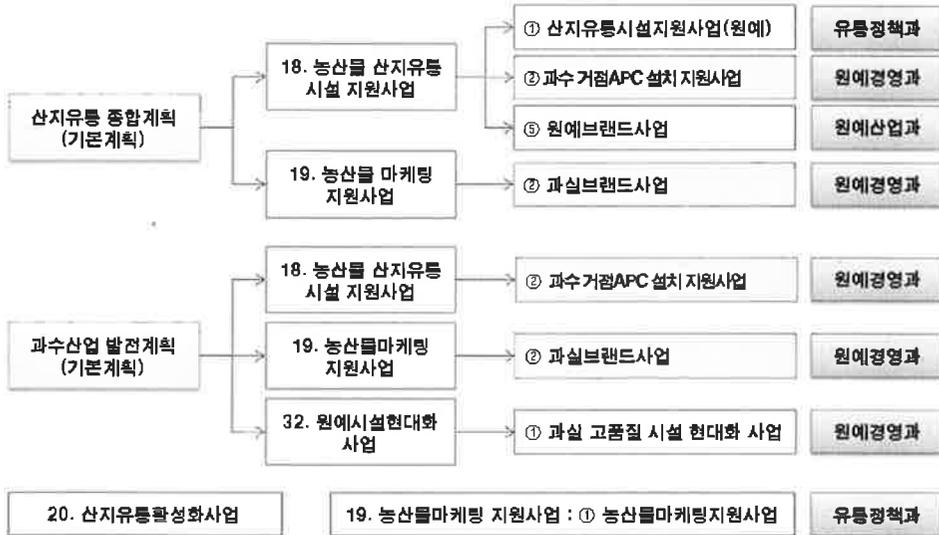
유통 및 가공 시설의 경우 원예경영과는 과수 거점APC 관련 사업을 주관하며, 유통정책과는 '산지유통시설 지원'사업 형태로 일반 APC 관련 업무를 담당한다.

<표4-4> 원예(과수) 분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
생산기 반조성 (시설)	과수 고품질 시설현대화	원예경영과	전년도 하반기	전년도 하반기
	과실전문생산단지 기반조성사업	원예경영과	전년도 상반기	-
유통 및 가공지원 (시설)	과수거점 산지유통센터건립	원예경영과	당해 상반기	당해 상반기
마케팅 및 홍보지원	과실브랜드 육성지원사업	원예경영과	당해 상반기	당해 상반기

원예분야 농림사업은 공모방식으로 선정되는 경우가 많으며, 특히 산지유통 종합계획은 농산물 산지유통시설 지원사업, 농산물 마케팅 지원사업, 산지유통활성화 사업을 지원받기 위한 전제조건으로서의 계획이다.

<그림4-4> 원예분야 기본계획과 농림사업의 연계 체계



채소분야 사업은 배추, 무, 고추 등 품목에 특정 품목만을 지원하는 사업과 하드웨어(hardware)와 소프트웨어(software)를 패키지 형태로 지원하는 원예브랜드 육성지원사업(2014년 일몰된 사업)이 있으며 원예산업과에서 담당한다.

<표4-5> 원예(채소) 분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
생산기 반조성 (시설)	고추 비가림 재배시설	원예산업과	전년도 하반기	전년도 하반기
유통 및 가공지원 (시설)	무, 배추 출하조절	원예산업과	전년도 상반기	전년도 상반기
마케팅 및 홍보지원	원예브랜드 육성지원사업	원예산업과	당해 상반기	2014년 일몰

과수와 채소 관계없이 농산물 산지유통에 대해 지원하는 사업이 있으며, 유통국 이외에 소비정책과, 농가소득안정추진단 등과 연계한 사업에 대해 분류 가능하다.

<표4-6> 원예(공통) 분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
생산기 반조성 (소득)	농산물우수관리제도 운영 지원사업	소비정책과	전년도 하반기	-
	밭농업직불제	농가소득안 정추진단	당해 상반기	당해 상반기
	농산물 자조금지원사업	유통정책과	당해 상반기	당해 상반기
생산기 반조성 (시설)	원예 전문생산단지	원예경영과	전년도 하반기	당해 상반기
	일반원예시설	원예경영과	전년도 하반기	당해 상반기
유통 및 가공지원 (소득)	공동선별비지원	유통정책과	연중	연중
	물류기기 공동이용	유통정책과	당해 상반기	-
	학교급식지원센터운영 활성화사업	소비정책과	당해 상반기	당해 상반기
유통 및 가공지원 (시설)	산지유통시설지원	유통정책과	전년도 상반기	전년도 하반기
	산지저온시설	원예산업과	전년도 상반기	전년도 상반기
	저온수송차량	원예산업과	전년도 상반기	전년도 상반기
	정례직거래장터	유통정책과	당해 상반기	당해 상반기
	직매장	유통정책과	당해 상반기	당해 상반기
마케팅 및 홍보지원	농산물 마케팅 지원사업	유통정책과	당해 상반기	당해 상반기

2.3. 친환경 분야

친환경분야는 직불금과 함께 생산비와 관련된 자재 지원사업이 대부분이며, 농림사업시행지침서 및 국별 기금·예산 운영계획에 유통, 가공, 마케팅 등에 관한 사업은 제시되어 있지 않다.

<표4-7> 친환경 분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
생산기 반조성 (소득)	녹비작물종자대 지원사업	친환경농업과	전년도 하반기	당해 상반기
	유기질비료지원	친환경농업과	전년도 하반기	당해 상반기
	토양개량제 지원	친환경농업과	전년도 상반기	전년도 하반기
	친환경농업직접지불	친환경농업과	당해 상반기	당해 상반기

2.4. 식품 분야

식품분야는 공모사업 방식으로 추진하는 지역전략식품육성사업, 향토 산업육성사업이 생산기반조성-상품화시설-유통 및 마케팅 지원 등을 패키지로 3년간 지원하고 있다.

<표4-8> 식품 분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
유통 및 가공지원 (소득)	지역전략식품육성사업	국가식품클러스 터추진단	전년도 상반기	전년도 상반기
	향토산업육성사업	농촌산업과	전년도 상반기	전년도 하반기
마케팅 및 홍보지원	한식진흥 및 음식관광활성화	외식산업진흥과	-	-
	전통발효식품 육성지원사업	식품산업진흥과	-	-

2.5. 축산 분야

축산분야는 사업분류의 위계가 매우 다양하며, 내역사업 형태로 사업군이 분류되어 있다.

<표4-9> 축산 분야 대상 사업군

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
생산기 반조성 (소득)	조사료사일리제조비	방역관리과	전년도 하반기	전년도 하반기
	조사료용 기계 및 장비지원	방역관리과	전년도 하반기	전년도 하반기
	볏짚 등 부존자원 활용지원	방역관리과	-	-
	조사료용 종자 구입비 지원	방역관리과	-	-
	조사료 전문 생산단지 조성	방역관리과	당해 상반기	당해 상반기
	송아지 생산안정사업	축산경영과	-	-
	축산자조금지원사업	축산경영과	전년도 하반기	-
	살처분보상금	방역총괄과	-	-
	기립불능우 폐기보상금	방역총괄과	-	-
	가축개량사업소지원	축산정책과	-	-
	돼지경제능력검정지원	축산정책과	-	-
	닭경제능력 검정지원	축산정책과	-	-
	종축등록지원	축산정책과	-	-
	우수품종꿀벌개량보급	축산경영과	-	-
	농가 사료직거래 활성화지원	축산경영과	-	-
	자원순환농업활성화	방역관리과	-	-
생산기 반조성 (시설)	초지조성 및 기반시설지원	방역관리과	-	-
	축산분뇨처리시설사업	방역관리과	-	-
	말산업육성사업	축산정책과	-	-
	축사시설현대화사업	축산경영과	전년도 하반기	당해 상반기
	지역단위 친환경 축산단지조성	축산정책과	-	-
	종축장전문화지원	축산정책과	-	-

(다음 페이지 계속)

사업분야	사업명	담당부서	신청시기	선정시기
유통 및 가공지원 (소득)	조사료 장거리 유통비지원	방역관리과	당해 상반기	당해 상반기
	조사료 유통센터 운영	방역관리과	당해 상반기	당해 상반기
	가축 및 계란 수송특장차량지원	축산경영과	전년도 하반기	당해 상반기
	축산계열화사업	축산경영과	전년도 하반기	당해 상반기
유통 및 가공지원 (시설)	송아지경매시장 현대화사업	축산경영과	당해 상반기	-
마케팅 및 홍보지원	브랜드 경영체 지원사업	축산경영과	전년도 하반기	당해 상반기
조직인력 (교육) 및 경영지원	축산관련종사자 교육사업	축산정책과	-	-
	축산물식육처리 전문인력양성	소비정책과	-	-

3. 2015년 시범사업 추진 방안

3.1. 분야별 시범사업 선정 결과

농림축산식품부 내부 협의를 거쳐 2015년 시범사업 추진 대상을 산지 유통분야, 축산분야, 식량분야로 결정하고 그에 따른 세부사업 선정을 진행하였다.

3.1.1. 식량분야 패키지 사업 모델 및 선정 결과

이미 패키지화된 사업은 지역맞춤형 농정지원사업 대상에서 제외하고 쌀 중심으로 세부사업을 선정하였다. 구체적으로는 고품질 쌀 유통활성화 사업(고품질 쌀 브랜드 지원사업, 벼 건조 및 저장시설 지원사업), 들녘별경영체 육성사업 등이다.

<표4-10> 식량 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과

사업분야	사업명	담당부서	선정여부	비고
생산기반조성 (소득)	고품질 쌀 브랜드	식량산업과	0	
	들녘별경영체육성사업	식량산업과	0	
생산기반조성 (시설)	벼 건조 및 저장시설	식량산업과	0	
	주요곡물기반조성	식량산업과		패키지 사업
	맥류건조저장시설	식량산업과		패키지 사업
직불금	쌀소득보전직접지불제 (고정직불금)	농가소득안정 추진단		
	쌀소득보전직접지불제 (변동직불금)	농가소득안정 추진단		

3.1.2. 원예분야 패키지 사업 모델 및 선정 결과

기존 사업체계의 특성 상 유통분야는 지역맞춤형 농정지원사업 추진에 적합한 구조를 갖추고 있다고 판단하여 생산기반 조성, 유통 및 가공지원, 마케팅 및 홍보지원 등 전반적인 영역에서 사업을 선정하였다.

<표4-11> 과수 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과

사업분야	사업명	담당부서	선정 여부	비고
생산기반 조성(소득)	농산물우수관리제도운영	소비정책과		
	농산물 자조금지원사업	원예산업과		
생산기반 조성 (시설)	과수 고품질 시설현대화	원예경영과	0	
	과실전문생산단지 기반조성사업	원예경영과	0	과수산업 발전계획
	원예전문생산단지	원예경영과	0	
	일반원예시설	원예경영과	0	
유통 및 가공지원 (소득)	공동선별비지원	유통정책과	0	산지유통 종합평가
	물류기기 공동이용	유통정책과	0	산지유통 종합평가
	학교급식지원센터운영 활성화사업	소비정책과		
유통 및 가공지원 (시설)	과수거점 산지유통센터건립	원예경영과	0	과수산업 발전계획
	산지유통시설지원	유통정책과	0	산지유통 종합계획
	산지저온시설	원예산업과	0	산지유통 종합평가
	저온수송차량	원예산업과	0	산지유통 종합평가
마케팅 및 홍보지원	과실브랜드 육성지원사업	원예경영과	0	
	농산물 마케팅 지원사업	유통정책과	0	산지유통 종합평가
직 불 금	발농업직불제	농가소득 안정추진단		

과수분야는 유통국 사업을 중심으로 12개 세부사업을, 채소분야는 8개 세부사업을 선정하였다. 선정된 사업은 산지유통종합계획, 과수산업발전계획, 원예산업 발전계획 등 시·군 단위 기본계획을 전제로 지원되는 사업이 대부분이다.

<표4-12> 채소 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과

사업분야	사업명	담당부서	선정여부	비고
생산기반 조성(소득)	농산물우수관리제도운영	소비정책과		
	농산물 자조금지원사업	원예산업과		
생산기반 조성 (시설)	고추 비가림 재배시설	원예산업과		
	원예전문생산단지	원예경영과	0	
	일반원예시설	원예경영과	0	
유통 및 가공지원 (소득)	공동선별비지원	유통정책과	0	산지유통 종합평가
	물류기기 공동이용	유통정책과	0	산지유통 종합평가
	학교급식지원센터운영 활성화사업	소비정책과		
유통 및 가공지원 (시설)	무배추출하조절	원예산업과		
	산지유통시설지원	유통정책과	0	산지유통 종합계획
	산지저온시설	원예산업과	0	산지유통 종합평가
	저온수송차량	원예산업과	0	산지유통 종합평가
마케팅 및 홍보지원	원예브랜드육성지원사업	원예산업과	일몰	원예산업 발전계획
	농산물 마케팅 지원사업	유통정책과	0	산지유통 종합평가
직 불 금	밭농업직불제	농가소득 안정추진단		

3.1.3. 축산분야 패키지 사업 모델 및 선정 결과

축산분야는 조사료 생산기반 확충사업 9개, 축산분뇨처리 지원사업 10개 등 19개 내역사업을 시범사업 대상으로 선정하였다.

<표4-13> 축산 분야 패키지 사업 모델 및 시범사업 선정 결과

사업분야	사업명	담당부서	선정여부	비고
생산기반조성 (소득)	조사료 사일리지 제조비	방역관리과	0	내역사업 (조사료)
	조사료용 기계 및 장비지원	방역관리과	0	
	벼짚 등 부존자원 활용지원	방역관리과	0	
	조사료용 종자 구입비 지원	방역관리과	0	
	조사료 전문생산단지 조성	방역관리과	0	
	송아지 생산안정사업	축산경영과		
	농가 사료 직거래 활성화 지원	축산경영과		
	자원순환농업활성화	방역관리과		
	정착촌구조개선	방역관리과	0	내역사업 (분뇨처리)
	자원화조직관리 평가	방역관리과	0	
생산기반조성 (시설)	초지조성 및 기반시설지원	방역관리과	0	내역사업 (분뇨처리)
	개별시설(퇴액비화 및 정화시설)	방역관리과	0	
	공동자원화시설(퇴액비화)	방역관리과	0	
	공동자원화시설(에너지화)	방역관리과	0	
	액비저장조시설	방역관리과	0	
	액비유통센터	방역관리과	0	
	액비살포기	방역관리과	0	
	액비성분분석기	방역관리과	0	
	액비부속도판정기	방역관리과	0	
	축사시설현대화사업	축산경영과		
	지역단위 친환경축산단지조성	축산정책과		
	종축장전문화지원	축산정책과		

(다음 페이지 계속)

사업분야	사업명	담당부서	선정 여부	비고
유통 및 가공지원 (소득)	조사료 장거리 유통비지원	방역관리과	0	내역 사업 (조사료)
	조사료 유통센터 운영	방역관리과	0	
	TMR가공시설 및 운영자금 지원	방역관리과	0	
	축산계열화사업	축산경영과		
유통 및 가공지원 (시설)	송아지경매시장 현대화사업	축산경영과		
마케팅 및 홍보지원	브랜드 경영체 지원사업	축산경영과		
조직인력 (교육) 및 경영지원	축산관련종사자 교육사업	축산정책과		
자 조 금	축산자조금지원사업	축산경영과		

3.1.4. 2015년 시범사업 대상

<표4-14> 2015년 시범사업 대상 사업 개요

구분	단위사업명	사업개요	지원기준			
			국비		지방비	자부담
			보조	융자		
과수 및 채소분야	고품질 시설 현대화사업	○ 고품질 과수 생산으로 외국산과 품질경쟁이 가능하도록 시설현대화 지원	20	30	30	20
	과실 전문 생산단지 기반 정비 사업	○ 과수전문 생산단지에 용배수로, 경작로 등 생산출하 기반 정비로 경쟁력 제고	80	-	20	-
	시설원에 품질 개선 사업	○ 원예전문 생산단지 지원 ○ 일반 원예시설 지원 ○ 고추 비가림 재배시설 지원	20	30	30	20
	과수거점산지유통센터 건립 지원사업	○ 과수 주산지 권역별 거점산지유통센터를 설치, 규격·공동출하를 통한 유통비용 절감 및 부가가치 제고	지자체			
			50	-	50	-
	산지유통 시설 지원사업	○ 유통환경 변화에 대응하여 주산지별 품목 특성에 맞는 규모화 및 현대화된산지유통시설 지원	생산자단체			
			40	-	30	30
			보완			
	원예농산물 저온 유통체계 구축사업	○ FTA/DDA 등에 대응하여 원예전문생산단지 시설의 현대화, 규모화(증개축) 전문화를 지원	30	-	30	40
			신규			
농산물 마케팅 지원사업	○ 산지유통종합평가가 우수한 통합조직에 대해 사진조직화 및 홍보·마케팅 등에 소요되는 비용 지원	50	-	-	50	
과실브랜드 육성 지원사업	○ 과실 주산지를 중심으로 지역단위 군소 브랜드를 통합하여 지역공동브랜드 육성	전국				
		70	-	-	30	
		지역				
		30	-	30	40	

구분	단위사업명	사업개요	지원기준			
			국비		지 방 비	자 부 담
			보 조	용 자		
축산 분야	조사료 생산기반 확충 사업	○ 조사료 사일리지 제조비 지원	30	-	60	10
		○ 조사료 장거리 유통비 지원	40	-	-	60
		○ 조사료용 기계·장비 지원 * 농업인 : 기금용자 80%, 자부담 30	10	30	30	30
		○ 볏짚 등 부존자원 활용 지원	30	-	-	70
		○ 초지조성 및 기반시설 지원	초지조성			
			50	50	-	-
			기반시설			
		-	80	-	20	
		○ 조사료용 종자 구입비 지원	30	-	-	70
		○ 조사료 유통센터 운영	30	-	30	40
		○ TMR 가공시설 및 운영자금 지원	신규 및 보완			
			30	-	30	40
			운영자금			
		-	100	-	-	
		○ 조사료 전문 생산단지 조성	사일리지			
	50		-	40	10	
	기계·장비					
	20		30	30	20	
	종자					
	40		-	-	60	
	퇴·액비					
	40	-	60	-		
	축산 분뇨처리 지원사업	○ 개별시설	20	60	20	-
		○ 공동자원화시설 - 퇴·액비화 - 에너지화	40	30	30	-
			30	20	30	20
		○ 정착촌구조개선	50	20	30	-
		○ 액비 저장조	20	-	50	30
		○ 액비 유통센터	30	-	50	20
○ 액비 살포비		50	-	50	-	
○ 액비 성분 분석기		50	-	50	-	
○ 액비 부숙도 판정기		50	-	50	-	
○ 자원화 조직관리 평가	100	-	-	-		

구분	단위사업명	사업개요	지원기준			
			국비		지방비	자부담
			보조	융자		
식량분야	고품질 쌀 유통 활성화 사업	○ 고품질쌀 브랜드육성 - RPC 가공시설 현대화 및 교육·홍보·컨설팅 지원 ○ 벼 건조·저장시설 지원	고품질쌀 브랜드			
			30	-	30	40
	들녘별 경영체 육성 사업	○ 공동육묘 및 공동방제 등에 사용되는 시설·장비 및 교육·컨설팅 비용 지원	벼 건조·저장시설*			
30/50			-	10	60/40	
			50	-	40	10

3.2. 표준 프로세스

농림축산식품부는 선정기준 등을 포함한 기본계획(사업시행지침 등)을 수립하여 시·도에 시달하고 농업정책과와 각 사업부서가 시·군 지역 맞춤형 농정지원사업에 대한 심사 및 평가를 수행한다.

농업정책과는 지역맞춤형 농정추진 체계와 분야별 패키지 사업 모델 등을 중점적으로 평가하고 세부 사업별 계획의 적정성은 각 사업부서가 평가를 담당한다. 사업 실행 단계에서는 분기별 1회 이상 사업추진 상황을 점검하고, 평가 및 환류단계에서는 중간평가와 연차평가를 실시한다.

시·도는 시·군 계획에 대한 사전 검토를 통해 내용적 충실도를 높이고, 시·군 계획을 바탕으로 시·도 계획을 수립하여 농림축산식품부로 제출한다.

<그림4-5> 지역맞춤형 농정지원사업 추진 프로세스

	농림축산식품부	시·도	시·군
사업 신청	기본계획 수립·시달	시·군 계획 취합 시·도 계획 수립	관련 주체 참여하는 TFT 운영, 계획 수립
사업자 선정	심사·평가 (농정과&사업부서)	평가 대응	평가 지원
계획수립 및 시행	세부사업계획 검토·승인	시·군 세부 계획 검토 시·도 세부 계획 확정	단위사업별 세부 시행 계획 확정
자금 배정	시·도에 확정사실 및 교부내역 통보	시·군에 확정사실 및 교부내역 통보	자금지원 대상자에 해당 절차 이행 요구
이행 점검	분기별 1회 이상 사업추진 상황 점검	분기별 1회 이상 사업 추진 실적 점검·보고	분기별 1회 이상 사업 추진 실적 점검·보고
평가·환류	중간평가 및 연차평가 실시, 평가에 따른 환류	중간평가 실시 및 연차평가 대응, 개선	중간평가 실시 및 연차평가 대응, 개선

<표4-15> 표준 프로세스에 따른 담당기관 역할

구 분	내 용
농림축산 식품부	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농림축산식품부는 선정기준 등을 포함한 기본계획(사업시행지침 등)을 수립하여 시·도에 전달
시·도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시·군 ‘지역맞춤형 농정지원 사업계획’ 을 토대로 시군과 같은 절차로 시도 ‘지역맞춤형 농정지원 사업계획’ 을 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 시·도 단위 농정여건에 따라 광역단위 사업과 시군단위 사업을 분류하고 그에 따른 추진체계를 제시 ○ 시도 지역맞춤형 농정지원사업 추진의 목표를 달성할 수 있도록 사업계획 제출 전 자체평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 전문 평가단을 구성하여 시군 사업계획 및 시도 사업계획을 심사평가하고, 상호 조율 및 보완 실시 - 시도 단위 광역사업계획의 경우 시도와 시군간 역할분담체계, 시군의 품목조직 단위 사업계획에 대한 우선순위를 결정 ○ 자체평가 결과를 바탕으로 시도 단위 지역맞춤형 농정지원 사업계획을 농림축산식품부에 제출
시·군	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업에 참여하는 사업시행주체 및 농업인, 전문가, 관련 부서 및 기관 등의 참여 하에 ‘지역맞춤형 농정지원사업 계획’ 을 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 시·군에서 작성한 ‘농업·농촌 및 식품산업발전계획’ 을 토대로 사업별·연차별 투융자 계획을 포함한 실행계획 형태로 수립 - 사업시행주체, 관련 부서 및 기관, 전문가 등이 참여하는 TFT를 운영하고, 지역여건 분석과 정책수요를 충분히 반영할 수 있도록 활동을 유도 ○ 지역맞춤형 농정지원사업 계획에 따라 단위사업별 사업계획 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 사업시행주체, 사업대상, 사업간 연계 방안 등 명시 ○ 사업계획 우선순위, 지자체 지원사업 연계 전략과 자원 확보 방안을 결정하여 시도에 제출 <ul style="list-style-type: none"> - 자체 심사평가를 거쳐 농림축산식품부 서면평가 기준에 미달하는 사업계획은 시도에 제출 시 사업신청 제외

3.3. 지역맞춤형 농정지원 사업 계획의 내용

지역 내 농정 수요가 있고 발전가능성이 높은 품목과 주제를 선정하여 품목별로 계획을 수립하며 농림사업과 시·도, 시·군 사업간 연계, 생산 기반조성-가공 및 유통기반 구축-홍보·마케팅 등 부문간 연계를 통한 패키지 사업 모델을 제시한다.

시·군 농업·농촌 및 식품산업 발전계획과 연계하여 부문별 중·장기 비전과 목표를 제시하고 그에 따른 연차별 실행계획을 수립한다.

계획의 내용은 시·군 및 시·도 지역농업 기본현황 및 여건분석, 맞춤형 사업모델, 연차별 실행계획 및 기대효과 등을 포함하며, 지역맞춤형 농정지원사업을 원활하게 추진하기 위한 농정체계 구축방안을 함께 제시한다. 계획의 시간적 범위는 2014년~2018년까지이며, 세부 사업에 대해서 매년 투융자 계획을 포함한 실행계획을 제출한다.

<그림4-6> 지역맞춤형 농정지원사업계획의 주요 내용

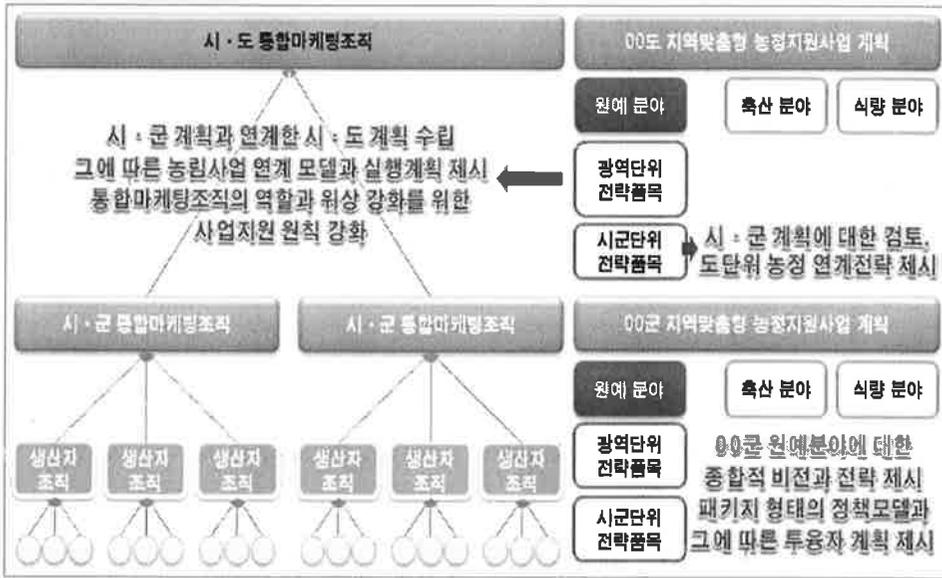
기본 현황 및 여건 분석	<ol style="list-style-type: none"> 1) 지역 농업 기본현황 분석 : 생산현황(특화도 분석), 주제(생산조직, 통합 마케팅조직 역량 분석), 유통현황(인프라, 계열화 수준, 타겟시장 등) 2) 사업 여건 분석 : 농정수요, 농림사업 현황, 시·도 및 시·군 연계사업 현황, 농정 역량, 사업 시행주체 역량 등(밸류체인을 활용한 분석) 3) SWOT 분석에 따른 전략 도출, 중장기 비전과 로드맵 제시
맞춤형 사업모델 제시	<ol style="list-style-type: none"> 1) 해당 품목 및 분야에 대한 지역맞춤형 농정지원 사업 모델 제시 - 모델 개발 절차와 방법, 모델의 적합성에 대한 진단 결과 등 2) 사업모델에 따른 세부사업 추진 여건 진단 : 지원자격 충족 여부 - 단위사업별로 요구되는 기본 요건 충족여부에 대한 진단 3) 연차별 사업 추진 전략과 목표 제시 : 우선순위, 연차별 사업량 등
연차별 실행 계획 및 기대효과	<ol style="list-style-type: none"> 1) 투융자 계획 : 사업별 단가 산정 기준 및 총사업비, 자원별 부담액 등 2) 농정체계 개편 방안 : 시·도와 시·군의 협력체계 강화, 단위사업 담당 부서간 협력 체계 강화, 농정기획 역량 강화 등 3) 지역맞춤형 농정지원사업 추진에 따른 기대효과

<지역맞춤형 농정지원사업계획의 목차(예시)>

I. 일반현황	00
1. 시·도 및 참여 시·군 일반 현황	00
2. 시·도 및 참여 시·군 농산업 현황	00
3. 시·도 및 참여 시·군 협업조직 현황	00
4. 상위계획 및 관련계획 분석	00
II. 사업여건 분석	00
1. 생산현황 분석	00
2. 유통현황 분석	00
3. 농정현황 분석	00
4. 생산자 조직 현황 분석	00
5. 농정 수요 분석	00
III. 비전과 전략	00
1. SWOT분석	00
2. 비전과 전략 수립의 방향	00
3. 중장기 비전과 전략	00
IV. 세부 사업 추진 계획	00
1. 지역맞춤형 농정지원사업 모델	00
2. 세부사업별 여건 분석	00
3. 연차별 추진 전략과 목표	00
4. 농정체계 개편 계획	00
5. 기대효과	00
V. 투융자계획	00
1. 총괄 투융자 계획	00
2. 세부사업별 투융자 계획	00
[별첨]	00
1. 세부 사업 신청 현황 [별지 제 2-1호 서식]	00
2. 참여 시·군별 사업계획서[별지 제 2호 서식]	00
3. 세부 사업별 계획서[해당지침 서식]	00
4. TFT 활동 보고서[별지 제 2-2호 서식]	00
5. 기타 증빙 자료[협약서, 언론보도자료 등]	00

시·도와 시·군 계획의 결합방식은 광역화 품목의 경우 시·도의 기획·조정 기능을 강화하여 통합계획을 제출하고, 시·군 단위 전략품목에 대해서는 요건 검토 및 도 농정 연계 전략을 제시한다.

<그림4-7> 시·도와 시·군 계획의 결합 체계



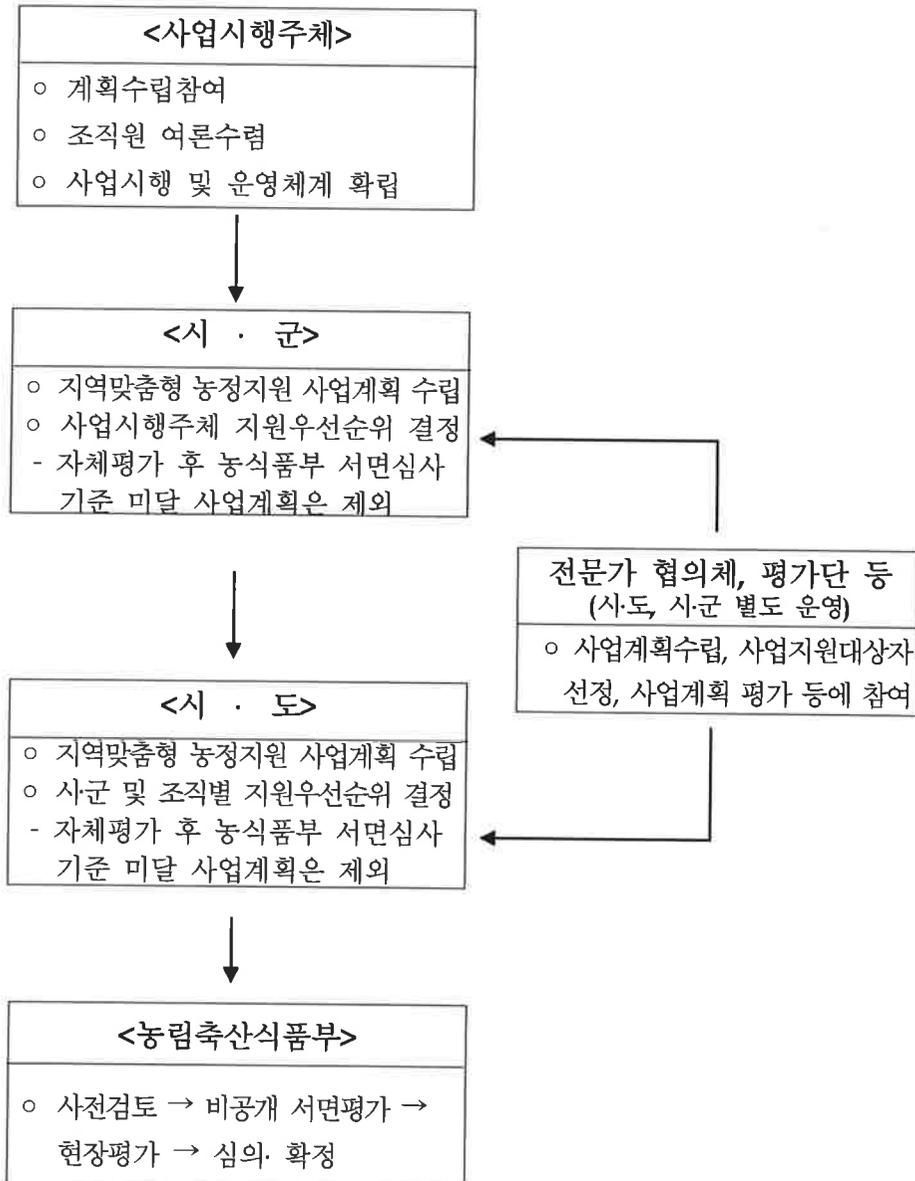
<그림4-7> 시·도와 시·군 계획의 결합 예시



3.4. 지역맞춤형 농정지원사업 추진 체계

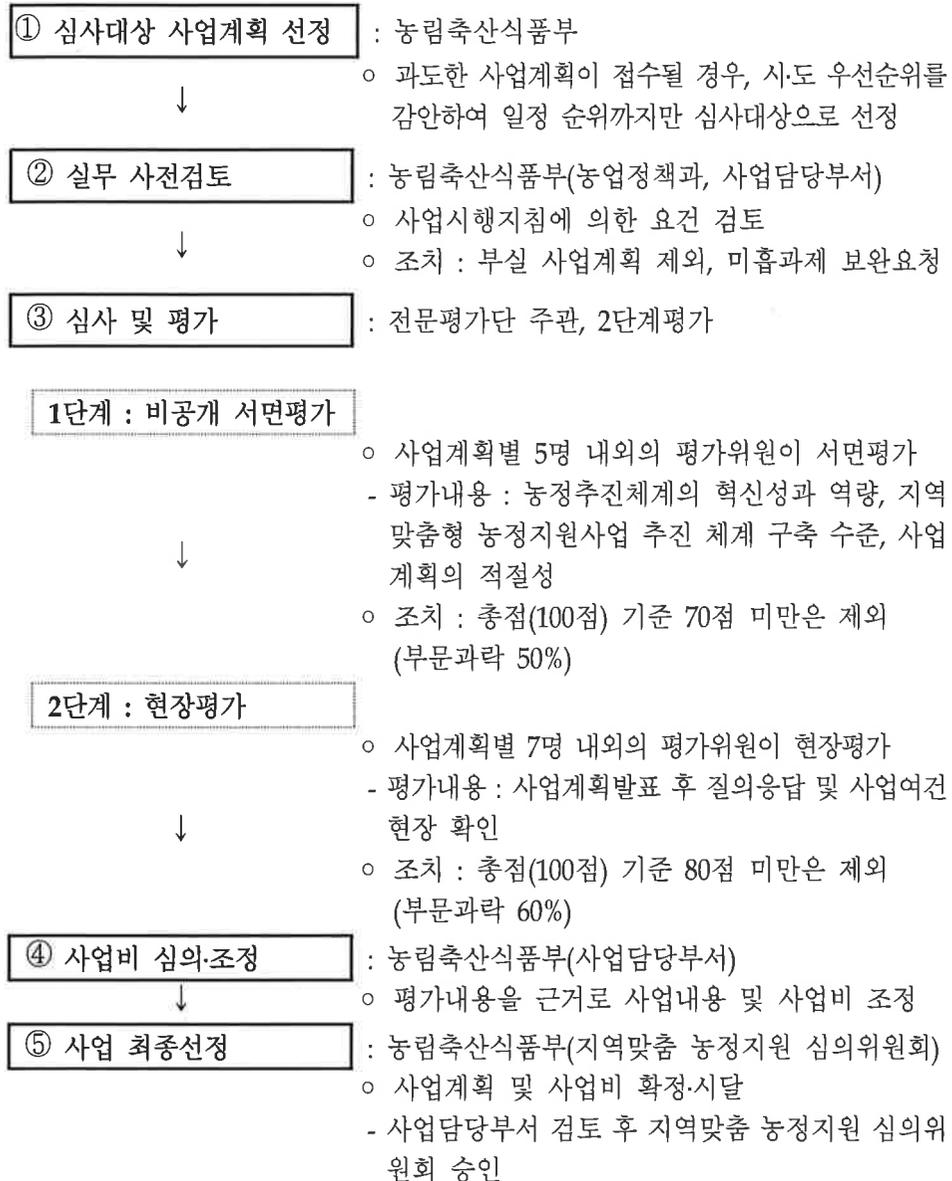
농업인, 생산자조직 등 사업시행주체의 참여를 통해 현장 농정수요를 반영한 계획이 수립될 수 있도록 한다.

<그림4-9> 신규 사업 신청 절차



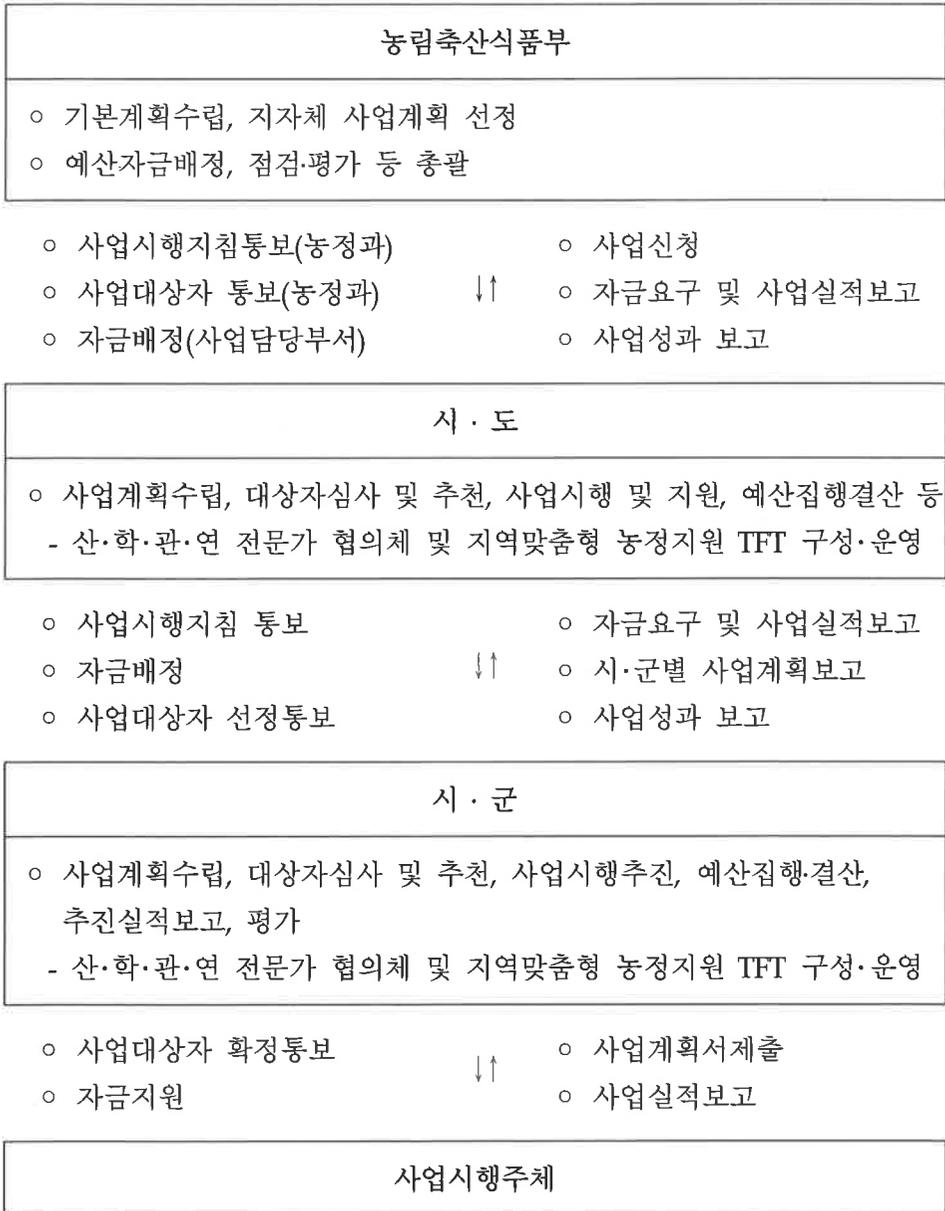
신규사업계획에 대해서는 1단계 서면평가, 2단계 현장평가를 통해 심사·평가하며, 1차 선정된 사업계획에 대해서는 사업내용 및 사업비 조정절차를 거쳐 최종 선정한다.

<그림4-10> 신규 사업계획 심사·평가 절차



사업총괄기관은 농림축산식품부(농업정책과)이며, 지역맞춤형 농정지원 사업 대상 사업 담당 부서가 협조부서로 참여한다.

<그림4-11> 사업 시행 체계도



3.5. 지역맞춤형 농정지원사업 계획 심사 · 평가 방향

농림축산식품부 주관으로 세부심사 · 평가 절차에 따라 심사 · 평가를 실시하되 선정 심사의 공정성, 객관성, 전문성 확보를 위해 내 · 외부 전문가에 의한 서면평가 및 현장평가를 실시한다.

<표4-16> 사업계획 평가 기준

항 목	평가 기준	
I. 지자체 농정체계의 혁신성과 역량	1. 지자체 사업 의지	지자체장의 의지 시·도, 시·군 자체사업 비중
	2. 농정 기획 역량	농정 기획 시스템 구축 수준 전문가 네트워크 기반 확보 수준
	3. 농정 실행 역량	정책정보 및 현황 공유 체계의 적정성 시·도, 시·군 간 역할분담 체계의 실효성
	4. 참여 시·군과의 협력 시스템	사업 참여 시·군 지자체의 사업의지
	5. 사업 주체의 역량	단위사업별 대상주체 역량의 수준 단위사업별 대상주체의 사업 의지
II. 지역맞춤형 농정지원 사업 추진체계 구축 수준	6. 협력체계(TF팀) 구성의 적절성	참여기관 및 참여자의 적절성
	7. 협력체계(TF팀) 운영 시스템의 적절성	협력체계 운영의 충분성 협력체계를 통해 도출된 결과의 적절성
	8. 협력체계(TFT팀) 강화 전략의 실효성	지역맞춤형 농정지원 사업 주관부서 강화 계획 수립 여부와 적절성
III. 사업계획의 적정성	9. 사업목표의 명확성	여건 분석에 따른 사업목표 설정의 적정성 연차별 실행 전략과 목표의 적정성
	10. 상위계획과의 연계성	농발계획과의 연계성
	11. 사업모델의 적절성	농림사업, 지자체 사업, 타 부서 사업간 연계 체계의 적절성 세부 사업 선정의 적절성
	12. 사업 추진 체계의 적절성	협업조직과 참여조직, 개인 참여 농가간 결합 수준
	13. 투융자 계획의 적정성	지원단가, 산출근기 등의 적절성 연차별 자금투자 계획의 적절성
	14. 성공 가능성 및 파급효과	지역맞춤형 농정지원 사업 성공 가능성과 파급효과

<표4-17> 사업계획 평가 시 가점부여 사항

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ① 기존에 분야별 패키지 형태의 정책모델을 확보하고 있는 경우(2점) ② 협업조직과 참여조직, 농가가 사업 참여에 대한 이행조건과 불이행 시 조치사항 등을 내용으로 한 협약을 체결한 경우(1점) ③ 시·군 단위 계획을 기초로 품목 관점의 도단위 광역계획이 수립된 경우(1점) ④ 시·군간 협력사업, 시·도간 협력사업이 제시된 경우(1점) |
|---|

심사의 효율성을 높이기 위해 농업정책과와 단위사업별 담당부서에서 사업 시행지침에 의한 요건을 사전 검토한 후 비공개 서면평가와 현장평가를 실시한다. 서면평가는 세부 심사기준에 의한 평가이며, 현장평가는 사업계획, 사업여건 등에 대한 현장 확인, 발표 및 질의응답 등을 통해 사업계획 전반을 총괄 평가한다.

심사·평가는 정책방향과 목표 달성을 위한 전략적 심사를 추구하며, 사업계획 수립(plan), 실행(do), 성과평가(see) 각 단계별 평가체계를 구축하여 정책효과를 높인다.

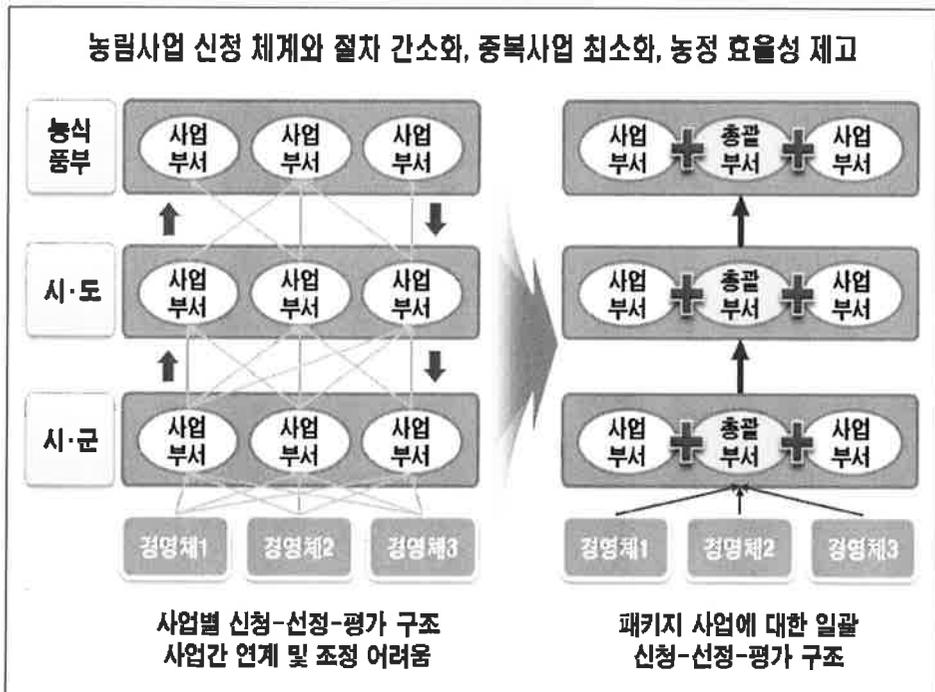
또한 세부 사업별 지침에 따른 적정성을 판단하기 위해 농업정책과에서 지역맞춤형 농정지원사업 지침에 의한 기본 요건 확인 후 단위사업별 담당부서에서 추가검토를 실시한다.

4. 기대효과

4.1. 행정 효율성 제고

지금까지 농림사업의 신청-선정-평가 절차가 사업별로 추진되어 농정 현장에서 사업간 연계 및 조정에 어려움을 겪어 왔다. 또한 시·군에서는 한명이 여러 개의 사업을 담당하기 때문에 농림사업 관련 행정절차 업무가 과중하고, 농정수요 파악을 통한 기획자로서의 역할을 하기 어려운 구조이다. 지역맞춤형 농정지원 체계가 안정화되면 농림사업 신청 체계와 절차가 간소화되고, 이 과정에서 중복사업 최소화를 통한 농정 효율성이 높아질 것으로 기대된다.

<그림4-12> 지역맞춤형 농정지원사업 도입 효과(농정효율성 제고)

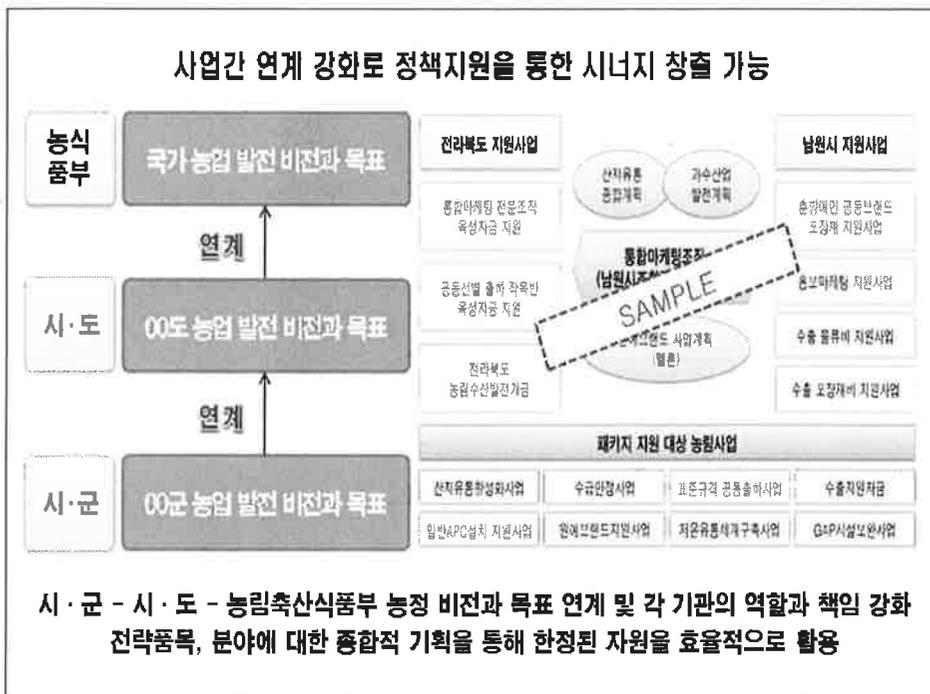


4.2. 농정 효과 제고

법에 의해 수립되는 농업·농촌 및 식품산업 발전계획의 연차별 실행 계획으로서 지역맞춤형 농정지원사업을 수립함으로써 중장기 비전과 목표에 대한 구체적인 실천계획을 마련할 수 있다.

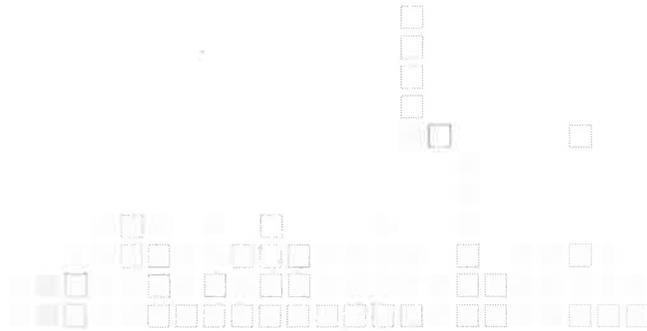
또한 시·군, 시·도, 농림축산식품부 각 단계별 농정 비전과 목표를 연계함으로써 각 기관의 역할과 책임을 강화하고, 전략 품목 및 분야에 대한 종합적 기획과 사업간 연계를 통해 한정된 자원의 효율적 활용 및 농정 효과 제고에 기여할 수 있다.

<그림4-13> 지역맞춤형 농정지원사업 도입 효과(농정 효과 제고)



제5장 향후 과제

1. 농정 추진 체계 개편
2. 사업 활성화를 위한 지원 방안 마련
3. 패키지 정책 활성화를 위한 주체 육성



제5장 향후 과제

1. 농정 추진체계 개편

지역맞춤형 농정지원사업을 통해 패키지 사업을 원활하게 추진하기 위해서는 '농림축산식품부-시·도-시·군' 협력체계 뿐만 아니라 각 기관 내에서 '농정기획부서'와 '사업부서'간 협력체계가 필요하다.

지금까지 농정 효율성 제고, 중앙정부와 지자체의 역할분담, 지방농정 강화 등에 관한 많은 연구가 진행되었으며, 연구자에 따라 일부 견해의 차이가 있지만 시·군 및 시·도의 특성에 맞는 농정 기획 및 실행체계가 필요하다는 점에서는 의견이 일치된다.

정부에서는 지자체의 자율성, 창의성, 책임성을 강화하고 상향식 농정을 추진한다는 목적으로 1995년에 '농림사업 통합실시 요령'을 제정하고 2010년에는 포괄보조금제도를 도입했음에도 불구하고 지방농정 여건 반영의 한계, 신규사업 신청 제약, 지자체 자율성 부족 등이 문제점으로 계속 지적되어 왔다(송미령 외, 2013).

농림사업시행지침을 통해 메뉴식으로 분야별 농림사업을 제시하고 지자체 특성에 맞는 사업을 신청하고 사업에 따라 공모방식으로 지원대상을 선정하여 지자체의 자율성, 창의성, 책임성을 강화한다는 취지이나 현실에서는 오히려 획일화된 기준 때문에 국비 지원 신청 및 확보에 어려움을 겪는다는 의견도 많다.

<표5-1> 농정 추진체계 개편 방향에 대한 기존 논의 동향

<p>지역재단, 2007. 「새로운 농정여건 변화에 대응한 농정 관련 조직의 혁신 및 합리화 방안」, 농어업·농어촌특별대책위원회.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 농식품부 국별 조직체계를 기능별로 전문화하여 농정 효율성 제고 <input type="checkbox"/> 농식품부 본청은 정책의 기획·평가 기능 중심으로 재편, 집행은 농식품부의 지방조직을 구축(신설)하거나 지자체 역할 강화 <input type="checkbox"/> 농업 생산자 중심의 조직체계를 소비자와 원료 소비자 시점을 동시에 고려하는 조직체계로 재편 <input type="checkbox"/> 쌀 생산 중심 농정조직을 식량자급률 목표 달성 및 채소, 과수, 화훼, 축산 등 농식품 생산 조직으로 재편 <input type="checkbox"/> 국토·환경보전, 경관보전 등 다원적 기능을 강화하는 조직으로 재편 <input type="checkbox"/> 식품산업과 국내 농업의 연계를 강화하는 방향으로 조직 재편 <input type="checkbox"/> 식품의 생산과 소비 안전을 관리하는 부서 분리 <input type="checkbox"/> 농업생산기반 정비 중심의 농촌개발정책을 농촌지역경제 활성화와 농촌주민의 삶의 질 향상을 뒷받침하는 조직으로 재편
<p>이동필, 2006. 「농어촌 지역개발·복지분야 지원체계 효율화 방안에 관한 연구」, 한국농촌경제연구원.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 통합지침이나 협의체 설치 <input type="checkbox"/> 지자체 관련사업 연계를 위한 지역 계획제도 도입 <input type="checkbox"/> 관련 사업의 특정 부처 이관 및 통폐합
<p>송미령 외, 2013. 「농업·농촌정책의 연속성 제고를 위한 농정 추진체계 정비의 방향과 과제」, 한국농촌경제연구원.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 농정 관련 계획의 단순화 : 농식품부 내부의 주요 계획 통합 및 단순화 <input type="checkbox"/> 계획과 예산의 연계 강화 : 국가재정운용계획 활용 <input type="checkbox"/> 각급 위원회 조직의 실질적 구성과 활용, 정책 총괄기구 설립·운영 <input type="checkbox"/> 실국과 팀 단위의 사업 안정성 확보, 지방농정의 연속성과 일관성 유지를 위한 농정 전담조직 확보 <input type="checkbox"/> 농정 비전과 목표, 시대적 어젠다로서 의미가 있는 사업에 대해서는 일정 기간 그것을 보장할 수 있는 특별회계 적용 <input type="checkbox"/> 맞춤형 보조금 확대 <input type="checkbox"/> 농림사업 시행지침 개편 <input type="checkbox"/> 농정 전반의 성과 평가뿐만 아니라 사업 단위 성과 평가 및 환류 강화

농림사업시행지침 체계는 지자체의 자율성을 강조하면서도 중앙정부에 기획기능, 예산편성기능, 사업대상 선정 기능 등이 집중되어 있는 모순적 구조 때문에 당초 취지와 달리 하향식으로 정책이 추진될 수밖에 없다. 따라서, 지자체별로 농정 여건이 다른 상황에서 지자체가 필요로 하는 사업을 시의적절하게 지원하기 위해서는 구조적으로 한계가 있는 현행 농정체계를 근본적으로 개선할 필요가 있다.

가장 최우선적으로 추진해야 할 과제로 농림축산식품부 내에 지역맞춤형 농정지원 전담부서 설치를 제안한다.

지역맞춤형 농정지원 전담부서가 중심이 되어 농림축산식품부 내에서 총괄부서와 사업부서간 협력체계를 강화하고 패키지 지원에 적합한 농림사업 체계를 구축하기 위한 실질적인 사업조정 및 통합을 추진하는 컨트롤 타워로서의 역할을 수행 하여야 한다.

지역맞춤형 농정지원 시범사업 추진과정에서 대상 사업 선정, 사업 추진 방식에 대한 농식품부 내부 협의가 과정에서 체계 개편의 취지와 방향에 대해서는 공감하면서도 세부적인 방식 문제에 있어서 각 사업담당부서간 이견조율에 큰 어려움을 겪었으며, 향후 대상 사업의 확대 및 전면적 사업구조 개편에 따른 분야별 세부 지침 조정작업 시 부서간 갈등이 더 커질 것으로 예상된다.

이에 현재 수평적 구조의 실·국체계가 아닌 기획실 산하에 전담조직을 설치하여 사업부서 및 국간 의견을 조율하는 조정 역할을 수행토록 하고, 중장기적으로 지역맞춤형 농정지원 전담부서와 협력할 수 있는 지방 조직을 운영할 필요가 있다.

지방조직은 지역맞춤형 농정지원 전담부서의 정책 파트너로서 기존 농업 관련 기관(농업기술센터, 한국농촌공사, 품질관리원 등)과 연계하거나 별도의 조직으로 권역별 농정국을 신설하는 방안을 고려할 수 있다. 단, 지역맞춤형 농정지원 사업 지방조직 설치에 현재 도청 농정국의 역할과 기능에 대한 재정립 논의와 병행해서 이뤄져야 할 것이다.

시·도 및 시·군에서는 지역맞춤형 농정체계 구축을 위한 농정기획조직의 역할과 위상 강화 노력이 필요하다. 행정조직 내 농정 TFT 및

정보공유 기반 구축, 농정기획조직에 대한 실질적인 기획·관리·평가 권한과 책임 부여가 필요하며, 지역농정 주체가 참여하는 분야별 위원회를 설치·운영하여 농정수요 반영, 사업 실행 모니터링, 성과평가 등의 역할을 수행할 필요가 있다.

또한 지방농정 활성화를 위한 거버넌스 조직으로서 농업회의소 설치를 지원하고 관련 조례 등 제도적 기반을 구축해야 한다.

<표5-2> 시·군 농정 추진 우수 사례(임실군, 거창군)

임실군	TFT 형태의 농정 기획·실행조직 운영, 지역맞춤형 농정 추진
<input type="checkbox"/> 임실군 중장기 발전전략을 기반으로 농정조직 내에 TFT 형태로 농정 기획·실행조직을 설치 - 농정체계 : 지역농업특화사업단 > 114프로젝트 팀 > 부차농촌만들기 프로젝트 - 114프로젝트 : 1억 이상 소득 농가, 1천명을 4년 이내에 육성한다 <input type="checkbox"/> 2013년에 '농업·농촌 활력화센터 설치에 관한 조례'을 제정하고 중간 지원조직 설치 추진 <input type="checkbox"/> 임실군 내에서 추진되는 농업 관련 사업 90개 중 국비사업은 30개에 불과 <input type="checkbox"/> 2-Track 농정 전략을 구사하는 지자체	
거창군	민관 농정 거버넌스를 바탕으로 한 지역 맞춤형 농정 추진
<input type="checkbox"/> 2011년에 미래거창 농업발전 중장기 계획 수립(2012~2016) <input type="checkbox"/> 2013년 거창군 농업회의소 설치 - 1000명의 회원 참여, 농업회의소 시범사업 지역 중 가장 적극적인 활동이 진행되는 곳 - 농업회의소에 대한 지원근거를 마련하기 위해 관련 조례 제정 추진 <input type="checkbox"/> 농업여건에 대한 정확한 인식을 바탕으로 실험적인 농업 발전 모델을 실천하는 지역 - 예: 맞춤형 마을 만들기 사업(유휴농지를 활용한 공동 농업경영 모델), 거창푸드 종합센터(소규모 농가 생산 농산물에 대한 수집·선별·판매 조직)	

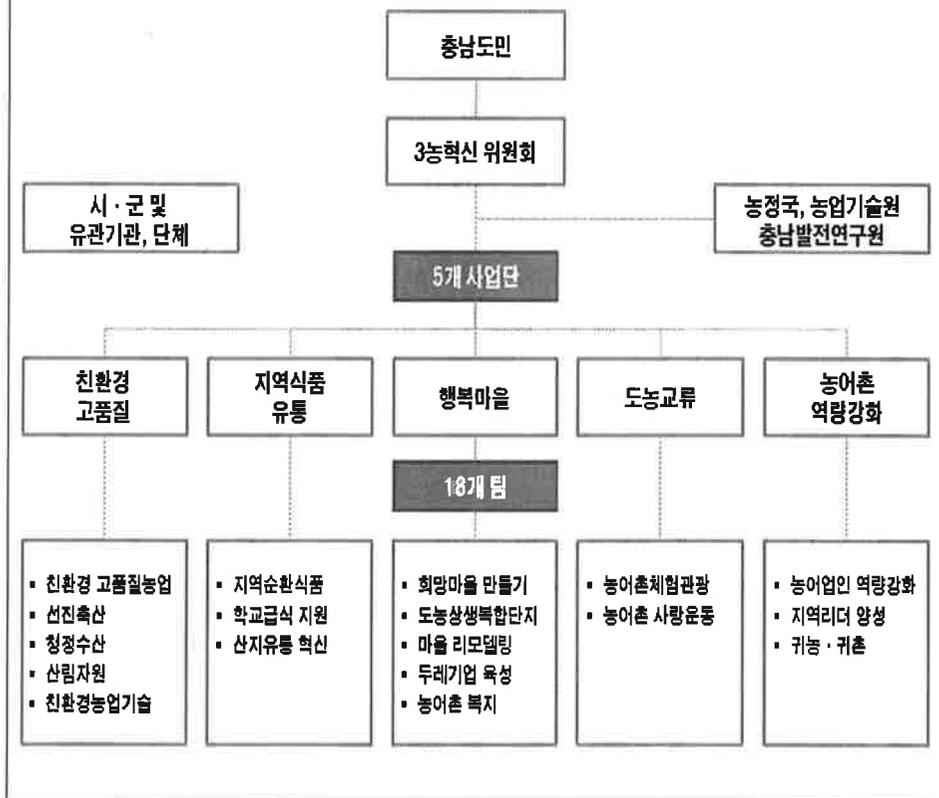
<표5-3> 시·도 농정 추진 우수 사례(전라북도)

지역 내 전문가 그룹, 농업인, 관련기관·단체 등과 연계한 농정 기획 및 실행역량 제고
<input type="checkbox"/> 부문별로 농정 파트너를 설정하고, 그에 따른 권한과 책임 부여 ① 향토산업마을 : 전북마을만들기지원센터 ② 산지유통 : 전북농협지역본부 ③ 6차산업화 : 개별 사업지구에 전문 PM 연계 ④ 쌀산업 경쟁력 제고 : 쌀산업경쟁력위원회 운영 ⑤ 슬로시티 조성사업 : 전북도 슬로시티 위원회(공모사업 형태로 진행)

<표5-4> 시·도 농정 추진 우수 사례(충청남도)

- 도단위 농정 기획 기능 강화를 통해 시·군 농정 견인**
- 2011년 6월부터 3농혁신위원 운영 : 민관 거버넌스체계로 시책개발을 위한 워크숍 등 추진
 - 5개 사업단, 18개 분과로 구성
 - 민간 팀장과 행정팀장 지정하여 운영(논의 결과 정리, 이슈 도출 등)
 - 3농혁신위원회 : 3농혁신위원을 통해 제안된 내용에 대한 협의 및 심의
 - 시·군의 역량과 농정 기반이 미흡하다는 판단하에 광특예산을 활용해서 도단위 농정기능 강화
 - 충남도 역점 사업 : 6차산업화, 학교급식, 일자리 창출 관련 사업
 - 내부 인트라넷에 '농정포털'을 통해 관련부서와의 정보공유 및 협력 강화

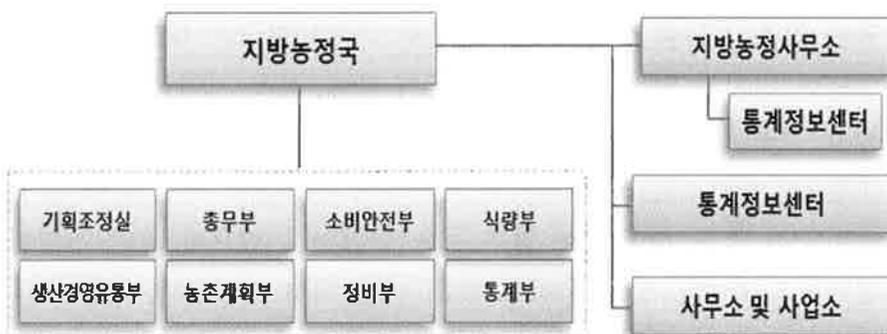
<그림5-1> 충청남도 3농혁신 위원회 체계



<참고> 일본 농정체계

- [김광수, 2010. 「일본의 지방농정체계 및 농업회의소 조사」 보고서
- 농림수산성 : 수산청과 임야청 등 2개의 외청과 6개의 내국(內局), 7개의 외국(外局)을 두고 있음
 - 內局 : 대신관방, 종합식료국, 소비안전국, 생산국, 경영국, 농촌진흥국
→ 기능별 편제
 - 外局 : 지방농정국을 지칭, 전국을 7개 권역으로 나누어서 권역별로 하나의 지방농정국을 설치
 - 지방농정국 조직체계 : 기획조정실, 총무부, 소비·안전부, 식량부, 생산경영유통부, 농촌계획부, 정비부, 통계부로 구성
 - 이외에 지방농정사무소, 통계·정보센터, 사무소 및 사업소 등을 둠
 - 지방농정사무소 : 2003년 식량청 폐지에 따라 종전의 식량사무소가 개편된 조직으로 지방농정국이 설치되지 않은 전국 39개 현에 소재함. 지방농정사무소에는 통계·정보센터가 151개소가 설치되어 있으며, 이에 속하지 않은 통계·정보센터가 25개 별도로 설치됨
 - 지역과(地域課) : 지방농정국과 지방농정사무소에 설치된 부서로 관할 지역의 소비안전 업무와 식량업무를 담당(지방농정국 소속 25개소, 지방농정사무소 소속 107개소)

<그림5-2> 일본 농정조직



- 지방농정국 설치 배경 : 농림수산성이 지방의 실정을 제대로 파악하지 못한 채 직접 정책을 집행하는 것에 대한 비판에 대응하여 지방 실정에 맞게 정책을 집행할 수 있는 기관이 필요하다는 취지에서 1963년 도입
- 지방농정국이 도입되기 이전에는 농림수산성의 농지과, 식료과, 통계과, 어업임업과 등 각 과가 개별적으로 농업정책을 실시하였으나, 이러한 비판 속에서 초기에는 농지과만을 대상으로 지방농정국을 설치하였다가 추후 식료과, 통계과, 어업임업과 등이 농정국에 편입
 - 1970년 통계조직이 지방농정국에 편입되면서 통계업무를 담당하게 됨
 - 2001년 일본의 중앙성청 재편에 따라 농림수산성과 그 산하 지방농정국도 조직개편이 이루어짐
 - 당시 조직 개편으로 지방농정국 내에 기획조정실, 총무부, 생산경영부, 농촌계획부, 정비부, 통계정보부 등을 두고, 그 외 통계정보사무소, 사업소 등을 두게 되었음
- 지방농정국 주요 업무 : 표시·일본규격(JAS)·이력추적 등 식품의 안전안심업무, 현장 검사업무, 생산조정을 포함한 쌀 수급계획 작성, 농산물 검사 확인, 농업진흥지역 정비계획, 토지개량사업 실시, 통계 관련 업무 등이 주요 업무임
- 권역별로 농업 상황이 다르기 때문에 농정국에 따라 중점을 두고 있는 업무가 다를 수 있음. 예를 들어 관동농정국은 대도시인 도쿄 인근에 위치해 있기 때문에 식품표시 문제, 동북 지역은 낙농에 초점을 맞추고 있음
 - 지방농정사무소는 조직 개편을 거치면서 현장성이 강한 식량 업무, 소비안전 업무, 농림통계 업무 등을 담당하고 있으며 최근 경영안정대책과 관련한 업무를 하고 있음. 이 중에서 소비·안전 업무와 호별 소득보장과 관련한 업무 비중이 높음

- 지방농정국과 농림수산성의 역할분담 : 농림수산성은 정책을 기획하여 수립하는 역할을 하고, 지방농정국이 정책을 실시하고 있으며, 지방 실정에 맞는 정책을 실시한다는 측면에서 지방농정국은 도입 필요에 따른 역할을 수행하고 있음
- 그러나 도입 이후 조직개편에 따라 업무영역이 농림통계, 식량, 소비안전, 소득보전 등으로 확대되었고, 최근에도 농림수산성 개편에 따른 지방농정국의 조직 개편이 논의되고 있어 지속적이고 일관된 업무 추진에 문제가 있음.
 - 한편 지방농정국과 현청(縣廳)과의 관계는 중앙정부와 지방정부 관계로서 현과는 법률적으로 업무 중복은 발생하지 않음. 그러나 실제로 식품표시 업무, 농협 감독 업무, 토지개량구 감독 업무 등에서 역할 분담을 하고 있음
 - 현청에서 농림수산성으로 직접 업무 연락을 취하는 경우는 거의 없고, 지방농정국의 해당 부서와 업무 협조 체계를 구축하고 있음.
 - 식품표시와 관련하여 규모가 크거나, 농협이나 토지개량구 감독에 있어서 복수의 현을 관할하는 경우에는 지방농정국에서 담당하고 그 외에는 현에서 업무를 담당하고 있음

2. 사업 활성화를 위한 지원 방안 마련

지역맞춤형 농정지원사업은 예산사업이 아닌 농정추진체계 개편이라는 중장기 관점에서 접근해야 함에도 불구하고 사업 준비 및 실행 과정에서 다양한 문제와 불만이 제기되고 있다.

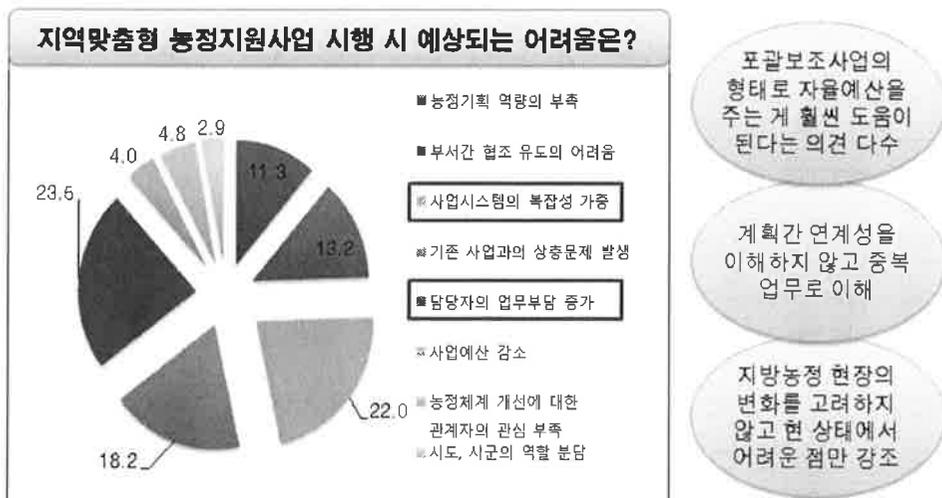
실무적으로는 시·군 농업·농촌 및 식품산업 발전계획, 지역맞춤형 농정지원사업 계획, 세부사업별 계획이 상호 연계되어 있으나 지자체 담당 실무자들은 중복업무로 이해하는 경우가 많다.

사업 추진 방식에 있어 농림사업 체계 안에서 지역의 자율성과 책임을 강화한다는 취지에도 포괄보조사업 형태로 자율예산을 배정하는 것이 더 유리하다는 의견도 있다.

심정적으로는 지방농정 현장의 변화 필요성은 고려하지 않고 현 상태에서 발생하는 다양한 문제와 어려움을 강조하는 경향이 있다.

이러한 상황을 고려할 때 지역맞춤형 농정지원체계의 정착을 위해서는 농림축산식품부 차원의 참여 유인방안이 필요하다.

<그림5-3> 지역맞춤형 농정지원사업에 대한 현장의 의견



그러나 현실적으로 인센티브 형태의 참여유인책은 단기적인 효과는 크지만 농정 추진 체계를 근본적으로 바꾸는 수단이 될 수는 없다. 따라서 농림축산식품부 차원에서 전반적인 농림사업 추진체계를 정비하는 작업이 선행되어야 한다.

우선, 품목 및 분야별 패키지 정책 모델을 확립하기 위해 농림축산식품부 식량국, 유통국, 축산국 등 국 내에서 부서간 사업 및 역할조정이 필요하다. 현재는 부서별로 품목, 분야 등을 기준으로 사업이 배정되어 있기 때문에 유사 사업의 중복, 선정 및 평가 이원화, 사업간 연계 부족 등의 문제가 발생한다. 이에 '기획·평가'와 '실행·관리' 프로세스를 분리하고 그에 따라 부서간 업무를 분장하는 방안을 제안한다.

기획·평가부서는 기존에 각 과별로 추진하던 사업의 선정과 평가, 제도적 기반 구축, 사업활성화 지원 등의 업무를 전담하고, 실행·관리부서는 품목(또는 분야) 관련 생산-가공/상품화-유통-마케팅 등 벨류체인(value chain) 상 본원적 기능과 관련된 업무를 전담하는 체계이다.

<그림5-4> 산지유통 정책 추진체계 개편 방향(예시)



둘째, 농림사업에 대한 근본적 통합 및 조정이 필요하다. 앞서 제시된 농림사업 현황을 보면 지침서 상에서는 사업이 통합된 것처럼 보이지만

실제 기존 세부사업이 2~3단계 내역사업으로 위치를 옮긴 수준에 불과하다. 따라서 품목 및 분야별 농림사업에 대한 정책지도를 그려봄으로써 중복지원 영역, 지원이 미흡한 영역 등을 명확하게 파악하고 세부사업에 대한 통합 및 조정작업을 진행해야 한다.

<표5-5> 산지유통분야 정책 지도(예시)

구분	1.종자/자재/정보	2.생산/조직화	3.상품화	4.시장대응
시 · 군				
시설	<ul style="list-style-type: none"> 과수꽃가루채취단지 종묘삼생산시설 현대화 마늘종구생산시설 딸기원묘증식시설 우량묘증식시설 중균배양센터 	<ul style="list-style-type: none"> 과수고품질시설 현대화 과실전문생산단지 조성 고추비가림재배시설 첨당온실신축지원 에너지이용효율화(3) 원예시설현대화(2) 	<ul style="list-style-type: none"> 과수거점산지유통센터 인삼생산유통시설 현대화 무배추출하조절 원예브랜드육성사업 화훼류습식유통 산지유통시설지원 산지저온시설지원 저온수송차량지원 	<ul style="list-style-type: none"> 소비자참여형 직거래 사업 (직매장)
운영 자금		<ul style="list-style-type: none"> 과원매매사업 과원입대차사업 직거래매취사업 친환경유통활성화 		<ul style="list-style-type: none"> 친환경직거래지원 학교급식센터운영
직접 경비				<ul style="list-style-type: none"> 농산물마케팅지원 소비자참여형 직거래사업(장터)
시 · 도				
시설	<ul style="list-style-type: none"> 씨감자생산기반구축 약용작물종자보급센터 딸기원원묘증식시설 화훼봉묘보급센터 			
전국				
시설			<ul style="list-style-type: none"> 비축기지현대화 	<ul style="list-style-type: none"> 도매시장시설현대화
운영 자금		<ul style="list-style-type: none"> 인삼약용작물계열화 	<ul style="list-style-type: none"> 산지유통활성화 	<ul style="list-style-type: none"> 비축지원 화훼유통개선지원 도매시장출하촉진 공판장출하촉진
정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> 유통정보실용화 유통교육훈련 저탄소기반구축 농업관측 			
직접 경비	<ul style="list-style-type: none"> 농업재해보험 	<ul style="list-style-type: none"> 과수우량묘목생산 	<ul style="list-style-type: none"> 물통천별뽕쨈원용 	<ul style="list-style-type: none"> 과실브랜드육성 비축지원 화훼유통개선지원

셋째, 패키지 지원을 위한 국별 세부사업 지침 개편이 필요하다. 식량국, 축산국, 유통국 등 국별 통합지침과 세부사업 지침을 분리하고, 지역맞춤형 농정지원 체계를 고려한 선정, 평가, 제도적 지원, 사업활성화 지원 등에 관한 내용을 통합지침으로 개발해야 한다. 세부사업 지침에는 사업대상, 지원자격, 지원내용, 실행 및 관리 등에 관한 실무적인 내용만 간략하게 제시하는 형태로 간소화할 필요가 있다.

넷째, 패키지 사업을 내실 있게 추진하고 농정 파트너로서의 역할을 할 수 있는 협업적 경영조직 중심의 지원원칙 확립이 필요하다. 즉, FTA 지원대책 등의 핵심 원칙으로 패키지 지원, 협업적 경영체 중심 지원을 명기하고, 협업적 경영체가 지방농정의 핵심 주체로 성장할 수 있도록 체계적인 육성방안이 제시되어야 한다.

마지막으로 상기 과제가 선행된다는 전제 하에 시·군 참여를 높일 수 있는 유인책을 마련해야 한다. 예를 들면 지역맞춤형 농정지원사업에 대한 종합평가를 통해 우수 시·군에 인센티브 자금을 지원하거나, 지자체 농정역량 강화를 위한 거버넌스 운영을 지원하는 방안이 있다. 인센티브 자금은 별도의 예산을 편성하거나 포괄보조예산, 산지유통활성화자금 등을 활용하는 방법을 고려할 수 있다.

3. 패키지 정책 활성화를 위한 주체 육성

패키지 방식의 농정지원 체계는 부문간 연계 뿐 아니라 농림축산식품부, 시·도, 시·군 정책을 연계한다는 의미를 내포한다. 즉, 패키지 방식의 농정지원 체계가 활성화되려면 이러한 연계활동을 할 수 있는 사업주체가 필요하다.

정책은 패키지화되어 있으나 지원대상이 분산되어 있다면 그 효과가 반감될 수밖에 없고, 사업 추진 과정에서 각자의 이해관계가 충돌할 수밖에 없다. 따라서 패키지 정책의 지원대상은 하나의 덩어리로 뭉쳐져 있는 통합적 주체여야 한다.

일례로 유통국의 경우 유통정책과는 통합마케팅 조직 중심의 지원체계를 구축하였으나 원예산업과의 수급정책은 개별 농협 단위로 지원되면서 산지에서의 정책 집중도 저하, 경쟁력 정책과 수급정책 이원화에 따른 정책 효과 반감, 정책 시그널(signal)의 일관성 저하 등의 문제가 발생하고 있다.

<그림5-5> 패키지 정책 지원 대상 통합의 필요성

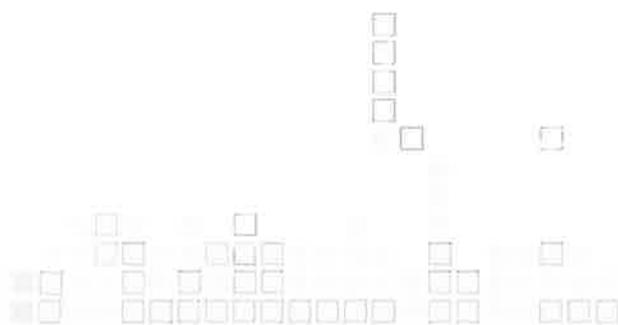


이에 농정의 대상과 주체별 역할을 명확히 정의하고 그에 따른 정책적 위상을 부여함으로써 패키지 정책의 실행력을 높여야 한다. 이를 위해 패키지 정책 실행 주체 육성을 위한 지원 프로그램 실행, 성과에 대한 통합적 보상체계 강화 등의 정책적 수단을 마련할 필요가 있다.

<그림5-6> 패키지 정책 실행주체 육성 사례(남원시)



부 록 I



2015년도 지역맞춤형 농정지원사업 농림축산식품부 사업시행지침서

2014. 07.



희망찬 농업, 활기찬 농촌, 행복한 국민

농림축산식품부

Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs

< 일 러 두 기 >

- 시·군, 시·도 '농업·농촌 및 식품산업발전계획'의 비전과 목표, 전략을 구체화하기 위한 분야별 세부실행계획으로 '지역맞춤형 농정지원 사업계획'을 수립할 것
 - 지역 현황 및 농정 전략 등은 기 수립한 지역의 농발계획을 활용할 수 있으며, 구체적인 사업 계획 위주로 작성
- '지역맞춤형 농정지원 사업계획'은 가급적 품목별로 수립할 것
 - 2015년 시범사업은 식량, 원예, 축산 분야 일부사업을 대상으로 추진하고, 2016년 사업부터는 품목별로 대상사업군을 확대하여 추진할 계획임
- 분야별 사업계획은 각 사업별로 요구되는 기본적인 요건을 충족하여야 하며, 정책적인 방향성을 고려하여 현실성과 타당성 있게 수립하여야 함
 - 식량분야는 들녘경영체 육성 중심으로 계획을 수립하고, 과수분야는 시·도 차원의 광역단위 계획으로 수립(일부 소수 특화 품목은 예외)
- 시·군은 육성하고자 하는 전략 품목 위주로 사업계획을 수립하고, 시·도는 광역차원의 농정전략과 함께 시·군의 계획들을 통합·조정·포괄하여 사업계획을 수립할 것
- 현실성과 타당성이 미흡한 사업계획에 대해서는 반려하거나, 보완을 요청할 수 있음

1	지역맞춤형 농정지원사업
----------	---------------------

▶ 이 사업시행지침에 대한 해석기관은 농림축산식품부 농업정책과입니다.

담당기관	담당과	담당자	전화번호
농림축산식품부	농업정책과	과 장 서해동 사무관 이강석	044-201-1711 044-201-1721
	식량산업과	과 장 이재훈 사무관 박성기	044-201-1831 044-201-1838
	유통정책과	과 장 안영수 서기관 신우식	044-201-2211 044-201-2223
	원예경영과	과 장 이영식 사무관 김동환 사무관 방문진	044-201-2251 044-201-2254 044-201-2258
	원예산업과	과 장 최정록 사무관 이승한	044-201-2231 044-201-2234
	친환경축산팀	팀 장 박홍식 사무관 김정주 사무관 홍기성	044-201-2371 044-201-2375 044-201-2379

* 동 사업시행지침서에서 정하지 않은 내용에 대해서는 각 사업의 개별사업시행지침 규정을 따름

I. 사업개요

1. 배경 및 목적

- '14년부터 시·군, 시·도 단위의 농업·농촌 및 식품산업 발전계획(이하 '농발 계획') 수립이 의무화
 - 지역 스스로 지역의 특성 및 여건, 역량에 기초하여 농업분야 지역의 특화 발전 전략을 수립할 수 있는 제도적 기반 마련
- 이에 맞춰 지역이 자체적인 농발계획에 기초하여 주도적으로 사업계획을 수립하고, 농식품부는 이를 지원하는 방식으로 농림사업 지원체계 개편 필요
 - 지역의 자원을 효율적으로 활용하여 정책지원의 체감도 및 효과성을 증진시키고, 유사연관된 사업간 시너지를 유도함으로써 재정 운용의 효율성 제고

2. 근거법령

- 농어업·농어촌 및 식품산업기본법 제14조

II. 2014년 사업시행 주요내용

1. 지원대상자

[사업주관기관]

- 시·도

[사업시행주체]

- 시·군

- 간접 사업대상자 : 각 사업별 농림사업 시행지침 상 규정된 사업대상자

2. 지원자격 및 요건

- 시·군, 시·도 단위 농업·농촌 및 식품산업발전 계획을 선(先)수립하고 그에 따른 연차별 농림사업 추진계획(5개년)을 수립한 지자체
- '15년도 지역맞춤형 농정지원 시범사업 대상 사업을 1개 이상 포함하여 패키지 형태의 '지역 맞춤형 농정지원사업 계획'을 수립한 시·도 또는 시·군
 - 품목(식량, 원예, 과수, 축산 등)을 고려하여 농식품부 농림사업, 시·도 및 시·군 자체사업과 연계한 구체적인 사업계획 수립한 시·도

3. 지원대상

- 원예, 축산, 식량 분야 일부 사업군
 - 해당 사업들은 지자체를 통해 지역맞춤형 농정지원 사업계획이 수립된 경우에만 지원 가능
- 과수 및 채소 분야 통합마케팅조직육성, 생산·유통·가공·마케팅 등 계열화에 필요한 사업

< 과수 및 원예분야 지원대상 사업 >

① 생산기반 조성

- 과수 : 고품질 시설현대화 사업, 과실 전문 생산단지 기반정비 사업
- 채소 : 시설원예 품질개선사업(원예전문 생산단지 조성사업, 일반원예시설 설치 지원사업)

② 산지 유통 기반 조성

- 산지유통 시설 지원사업(과수거점APC시설지원과 통합)
- 원예농산물 저온유통체계 구축사업(산지저온시설, 저온수송차량)

③ 마케팅 활성화

- 농산물 마케팅 지원사업 중 과실브랜드육성 지원사업

- 축산분야 조사료 생산기반 확충사업, 축산 분뇨처리 시설 지원사업

< 축산분야 지원대상 사업 >

- ① 조사료 생산기반 확충
 - 생산기반 : 조사료 전문 생산단지 조성 지원사업, 볏짚 등 부존자원 활용 지원사업, 초지조성 및 기반시설 지원사업, 조사료용 종자 구입비 지원 사업
 - 유통 및 가공 기반 : 조사료 사일리지 제조비 지원사업, 조사료용 기계 및 장비 지원사업, 조사료 장거리 유통비 지원사업, 조사료 유통센터 운영 지원사업
- ② 축산 분뇨처리시설 지원
 - 축산 분뇨처리 시설 지원 사업

- 식량분야 고품질쌀 유통활성화사업, 들녘경영체 육성사업

< 식량분야 지원대상 사업 >

- ① 고품질쌀 유통활성화 기반 확충
 - 고품질쌀 유통활성화사업 : 고품질 쌀 브랜드(가공시설 현대화 및 교육·홍보·컨설팅) 육성, 벼 건조·저장시설 지원
- ② 생산비 절감 및 고품질 쌀 생산기반 확충
 - 들녘경영체 육성사업

- 전년도 연차평가 최우수 사업계획은 ①농산물 마케팅 지원사업 우선 지원, ② 과수 고품질 시설현대화사업비의 20% 이내에서 시·도지사 책임하에 맞춤형 사업으로 추진 가능, ③자연순환농업활성화사업 우선 지원 등 각 사업별로 혜택 부여 가능

4. 지원자금의 사용용도

- 각 세부사업의 사업시행지침상 규정된 지원 자금의 사용 용도를 따름

5. 지원형태

- 재원 : 자유무역협정이행지원기금(FTA기금), 농산물가격안정기금(농안기금), 농어촌 구조개선 특별회계(농특회계), 광역 지역발전 특별회계(광특회계), 축산발전기금
- 각 사업의 지원내용 및 조건, 자금의 용도에 대한 구체적인 사항은 개별 사업지침상 규정을 따름

구분	단위사업명	사업개요	지원기준			
			국비		지방비	자부담
			보조	융자		
과수 및 채소 분야	고품질 시설 현대화사업	○ 고품질 과수 생산으로 외국산과 품질경쟁이 가능하도록 시설현대화 지원	20	30	30	20
	과실 전문 생산단지 기반 정비 사업	○ 과수전문 생산단지에 용배수로, 경작로 등 생산출하기반 정비로 경쟁력 제고	80	-	20	-
	시설원예 품질 개선 사업	○ 원예전문 생산단지 지원 ○ 일반 원예시설 지원 ○ 고추 비가림 재배시설 지원	20	30	30	20
	과수거점산지유통센터 건립 지원사업	○ 과수 주산지 권역별 거점산지유통센터를 설치, 규격·공동출하를 통한 유통비용 절감 및 부가가치 제고	지자체			
			50	-	50	-
			생산자단체			
	산지유통 시설 지원사업	○ 유통환경 변화에 대응하여 주산지별 품목 특성에 맞는 규모화 및 현대화된 산지유통시설 지원	보완			
			30	-	30	40
			신규			
	과실브랜드 육성 지원사업	○ 과실 주산지를 중심으로 지역단위 군소 브랜드를 통합하여 지역공동브랜드 육성	전국			
70			-	-	30	
		지역				
		30	-	30	40	

구분	단위사업명	사업개요	지원기준			
			국비		지방	자부
			보조	융자	비	담
축산 분야	조사료 생산기반 확충 사업	○ 조사료 사일리지 제조비 지원	30	-	60	10
		○ 조사료 장거리 유통비 지원	40	-	-	60
		○ 조사료용 기계·장비 지원 * 농업인 : 기금융자 80%, 자부담 30	10	30	30	30
		○ 볏짚 등 부존자원 활용 지원	30	-	-	70
		○ 초지조성 및 기반시설 지원	초지조성			
			50	50	-	-
		기반시설				
		-	80	-	20	
		○ 조사료용 종자 구입비 지원	30	-	-	70
		○ 조사료 유통센터 운영	30	-	30	40
		○ TMR 가공시설 및 운영자금 지원	신규 및 보완			
			30	-	30	40
			운영자금			
		-	100	-	-	
	○ 조사료 전문 생산단지 조성	사일리지				
		50	-	40	10	
		기계·장비				
		20	30	30	20	
		종자				
		40	-	-	60	
		퇴액비				
	40	-	60	-		
축산 분뇨처리 지원사업	○ 개별시설	20	60	20	-	
	○ 공동자원화시설 - 퇴액비화 - 에너지화	40	30	30	-	
		30	20	30	20	
	○ 정착촌구조개선	50	20	30	-	
	○ 액비 저장조	20	-	50	30	
	○ 액비 유통센터	30	-	50	20	
	○ 액비 살포비	50	-	50	-	
	○ 액비 성분 분석기	50	-	50	-	
○ 액비 부숙도 판정기	50	-	50	-		
식량 분야	고품질 쌀 유통 활 성화 사업	○ 고품질쌀 브랜드육성	고품질쌀 브랜드			
		- RPC 가공시설 현대화 및 교육·홍보·컨설팅 지원	30	-	30	40
	○ 벼 건조·저장시설* 지원	50/30	-	10	40/60	
들녘 경영체 육성 사업	○ 공동육묘 및 공동방제 등에 사용되는 시설·장비 및 교 육·컨설팅 비용 지원	50	-	40	10	

* 벼 건조·저장 시설 중 통합 및 저온저장시설의 경우 국고 보조 50%, 일
반 시설의 경우 30%

Ⅲ. 표준프로세스(SP)에 따른 담당기관 역할

1. 사업신청단계

농림축산식품부

- 농림축산식품부는 선정기준 등을 포함한 기본계획(사업시행지침 등)을 수립하여 시·도에 시달(7월 말)

시·군

- 사업에 참여하는 사업시행주체 및 농업인, 전문가, 관련 부서 및 기관 등의 참여 하에 '지역맞춤형 농정지원사업 계획'을 수립
 - 시·군에서 작성한 '농업·농촌 및 식품산업발전계획'을 토대로 사업별·연차별 투융자 계획을 포함한 실행계획 형태로 수립
 - 사업시행주체, 관련 부서 및 기관, 전문가 등이 참여하는 TFT를 운영하고, 지역여건 분석과 정책수요를 충분히 반영할 수 있도록 활동을 유도
- 지역맞춤형 농정지원사업 계획에 따라 단위사업별 사업계획 수립
 - 사업시행주체, 사업대상, 사업간 연계 방안 등 명시
- 사업계획 우선순위, 지자체 지원사업 연계 전략과 재원 확보방안을 결정하여 시·도에 제출(11월 말까지)
 - 자체 심사평가를 거쳐 농림축산식품부 서면평가 기준에 미달하는 사업계획은 시·도에 제출 시 사업신청 제외

시·도

- 시·군 '지역맞춤형 농정지원 사업계획'을 토대로 시·군과 같은 절차로 시·도 '지역맞춤형 농정지원 사업계획'을 수립
 - 시·도 단위 농정여건에 따라 광역단위 사업과 시·군단위 사업을 분류하고 그에 따른 추진체계를 제시
- 시·도 지역맞춤형 농정지원사업 추진의 목표를 달성할 수 있도록 사업계획 제출 전 자체평가 실시
 - 전문 평가단을 구성하여 시·군 사업계획 및 시·도 사업계획을 심사평가

하고, 상호 조율 및 보완 실시

- 시·도 단위 광역사업계획의 경우 시·도와 시·군간 역할분담체계, 시·군의 품목·조직 단위 사업계획에 대한 우선순위를 결정
- 자체평가 결과를 바탕으로 시·도 단위 지역맞춤형 농정지원사업계획을 농림축산식품부에 제출(12월 말까지)
- ※ 사업계획서가 부실하거나 사업간 연계를 통한 시너지 창출 효과가 불명확하게 제시된 사업계획서는 농림축산식품부 평가대상에서 제외

《지역맞춤형 농정지원 사업 계획수립》

- (1) 「지역맞춤형 농정지원 사업」에 참여하고자하는 지자체는 도를 중심으로 시·군과 협의하여 계획을 수립
 - 계획수립 주체 : 시·도 및 시·군
 - 계획기간 : 사업추진년도부터 2018년까지
- (2) 협의회 구성
 - 구성 : 단위사업별 담당부서 및 유관기관, 농업인, 전문가 등
 - ※ 농업·농촌 및 식품산업 발전계획 수립 시 농업분과 협의회 참여자를 반드시 포함하여 구성
 - 협의회 역할
 - ① 시·도 및 시·군의 지역맞춤형 농정지원사업 계획 수립 자문
 - 사업 계획 수립 단계에서 기본방향 및 맞춤형 정책 모델 발굴
 - 농림사업과 시·도 및 시·군 단위 지원사업 간 연계 전략 발굴
 - ② 자체평가 및 우선순위 결정에 참여
 - ③ 사업지원 대상자 선정에 참여
 - ④ 사업 추진 단계에서의 점검, 종료 후 평가에 참여
 - ⑤ 사업추진 자문 등 사업성과를 극대화 할 수 있는 활동
- (3) 계획수립 방향
 - 지역 내 농정 수요가 있고, 발전 가능성이 높은 품목(과수, 채소, 축산 등) 과 주제를 선정하여 품목별로 계획 수립(ex. oo군 축산분야 ~ 사업계획)
 - 식량분야 사업(고품질쌀유통활성화, 들녘경영체육성)의 경우 '15년 사업에

대해서는 자체적인 사업 진행절차에 따라 '14년 하반기내에 식량산업과에서 사업대상을 선정하되, 선정된 사업대상자가 포함된 시·군 및 시·도는 선정된 내용을 포함하여 식량분야 사업계획을 의무적으로 수립하여 제출하여야 하며, 제출한 사업계획이 부실한 경우에는 우선순위 조정 가능

- 시·도 계획으로 수립하되 시·군 단위 사업과 시·도 단위 광역사업에 대한 차별화된 전략과 목표, 그에 따른 추진체계를 제시
 - 과수산업발전계획에 포함된 과수 관련 사업의 경우, 시·군 단위 계획을 통합·조정된 시·도 계획 형태로 수립하여야 하며, 해당 내용을 시·도 지역맞춤형 농정지원 사업계획에 포함시켜야함
- 농업·농촌 및 식품산업 발전계획과 연계한 연차별 실행계획으로서의 위상 명확화
- 패키지화 대상 농림사업을 기본으로 하되 시·도, 시·군 자체 사업과의 적극적 연계를 통해 정책효과를 높일 수 있는 방안 제시
- 계획수립 연도를 기준으로 2018년까지의 농정비전과 목표를 종합적으로 제시하고 그에 따른 연차별 실행계획을 제시

(4) 사업계획에 포함되어야 할 사항

- 지역 농업 현황(주체, 생산, 유통 등), 여건 분석 및 향후 과제
- 비전 및 목표, 사업추진 전략 및 로드맵(2014~2018)
- 사업시행주체 사업여건과 역량 분석 및 개선 전략
 - 협업조직 현황과 역량, 농가조직화, 생산기반 등에 대한 분석과 문제진단, 개선 방안, 연차별 육성 전략과 달성 목표
- 목표달성을 위해 추진해야 할 단위사업 및 사업량
- 투융자 계획(사업별 단가 산정기준 및 총 사업비, 재원별 부담액)
- 지역맞춤형 농정지원사업의 원활한 추진을 위한 농정체계 개편 방안
 - 시·도와 시·군의 협력체계 강화 전략
 - 단위사업별 담당부서간 협력체계 강화 전략
 - TFT 구성내역 및 전문가 자문(또는 컨설팅) 계획
- 지역맞춤형 농정지원사업에 따른 기대효과

(5) 사업계획 세부작성요령 : [별지 제2호 서식] 참조

(6) 사업계획서 변경금지

- 서면평가 이후 사업시행주체, 사업대상지역, 지원사업, 사업참여조직 등 주요 사항에 대한 변경은 반드시 농림축산식품부 승인을 받아야 함
- 농식품부 승인없이 변경 시 연차평가 패널티를 부여하고, 차년도 사업비에 반영

2. 사업자 선정단계

농림축산식품부

- 농림축산식품부 주관으로 세부심사평가 절차(별첨)에 따라 심사평가를 실시하되, 선정 심사의 공정성, 객관성, 전문성 확보를 위해 내·외부 전문가에 의한 서면평가 및 현장평가 실시('15년 2월 말)
- 심사의 효율성을 높이기 위해 농업정책과와 단위사업별 담당부서에서 사업시행지침에 의한 요건을 사전 검토
 - 사업내용의 미비점, 사업대상자의 적정성, 사업비 산정 결과의 적정성, 중복투자 여부 등
 - 사업계획이 전반적으로 부실한 경우는 심사에서 제외하고, 부분적으로 미흡한 과제는 보완요청
 - 검토의견을 비공개 서면평가 자료로 심사단에 제공
- 비공개 서면평가 후 현장평가 실시
 - 1단계 : 비공개 서면평가
 - 5명 내외의 평가단을 구성하여 평가
 - 사업계획의 적정성 및 구체성, 실현가능성, 기존 계획과의 연계성 등 평가
 - 총점 100점을 기준으로 평가하되 70점 미만의 사업계획, 부문별 득점을 50% 미만의 사업계획은 선정 제외
 - ※ 평균점수 : 평가위원별 합계점수의 최고·최저점수를 제외한 산술 평균한 값
 - 2단계 : 현장평가
 - 1단계 서면평가에 참여한 평가위원과 단위사업별 담당자로 현장평가위원 구성(7명 내외)

- 사업여건, 사업시행주체, 보조사업자 현황 등에 대한 현장 확인 실시
 - 시·도 및 시·군의 사업계획 발표 후 질의·응답을 통해 세부내용 확인
 - 총점 100점을 기준으로 평가하되 80점 미만의 사업계획, 부문별 득점을 60% 미만의 사업계획은 선정 제외
 - 평가단의 종합의견은 사업비 심의, 최종 사업계획 선정 시 반영
 - ※ 심사 평가 기준 : 별지 3호 서식 참조
- 사업계획 최종 선정
- 비공개 서면평가 및 현장평가 점수를 종합하여 사업대상 순위 결정
 - ※ 종합점수 반영 비율 : 서면평가 60%, 현장평가 40%
 - 동점 발생 시 사업자립도, 사업계획의 구체성, 세부 사업간 연계성을 기준으로 순위 결정
 - 평가과정에서 제시된 미비점을 보완했을 경우 또는 보완계획서를 제출한 경우 조건부 선정
 - 단위사업 중 연차사업으로 추진는 사업은 차년도 사업 선정 시 계속사업으로 심사

《심사·평가의 원칙과 방향》

- (1) 「지역맞춤형 농정지원 사업」의 정책 방향과 목표 달성을 위한 전략적 심사
 - 패키지 지원의 효과를 극대화할 수 있도록 심사
 - 지역의 특성과 역량, 농정수요에 대한 분석과 진단결과의 적합성 심사
 - 농업·농촌 및 식품산업 발전계획, 과수산업발전계획, 산지유통종합계획 등 기존 계획의 내용을 포함한 세부실행계획의 내용을 포함하였는지 여부 심사
 - 지역맞춤형 농정지원 사업의 원활한 추진을 도모하기 위해 시·도, 시·군의 농정 추진체계의 적합성 심사
 - 시·군, 시·도 단위 자체평가 과정을 통해 사업계획의 보완·조정 유도
- (2) 사업계획 수립(plan) → 실행(do) → 성과평가(see) 각 단계별 평가체계를 구축하여 정책 효과 제고
 - 사업모델의 적절성, 사업목표의 적합성, 실행계획의 적절성 평가
 - 농정추진체계의 혁신성과 효율성 평가
 - 계획 실행 단계에 대한 모니터링과 점검을 통해 추진과정의 원활성 평가
 - 목표 대비 성과에 대한 정성적, 정량적 평가

- (3) 심사평가의 공정성, 객관성을 확보하기 위해 주관부서 및 관계부서, 전문가 등이 참여하는 평가단에 의한 비공개 서면평가 및 현장평가 실시
- 농업정책과에서 지역맞춤형 농정지원사업 지침에 의한 기본 요건 확인 후 단위사업별 담당부서에서 추가 검토
 - 지역맞춤형 농정지원사업 평가단을 구성하여 단계별 심사 및 평가에 참여
 - 비공개 서면평가 : 세부 심사기준에 의한 평가
 - 현장평가 : 사업계획, 사업여건 등에 대한 현장 확인, 발표 및 질의응답 등을 통해 사업계획 전반을 총괄평가(TFT 운영 현황, 농정추진체계 구축 현황, 사업시행주체 여건 등)

3. 세부계획수립 및 시행 단계

< 일 러 두 기 >

- 단위사업 추진은 개별 사업시행지침에 따라 추진
- 이 지침서의 개별 내용이 농림축산식품분야 재정사업관리 기본규정과 서로 다른 경우 관계 규정을 우선 적용
- 단, 패키지 지원방식의 효율성을 높이기 위해 단위사업별로 추진되었던 심사 및 평가를 실국별로 통합하여 실시

세부 시행계획 수립

- 사업계획이 확정되면 해당 시도지사 및 시장·군수는 사업비 범위 내에서 사업여건에 맞도록 단위사업별 세부 시행계획서를 작성
 - 시도지사는 시장·군수가 작성한 세부 시행계획 중 부적절한 부분이 있을 경우 정정하도록 지시
 - 시도지사는 사업별 세부 시행계획서를 사업 확정 후 30일 이내에 농림축산식품부(농업정책과)에 제출
- 농림축산식품부(농업정책과)는 시도에서 제출한 '지역맞춤형 농정지원사업 세부계획'을 각 사업별로 분류하여 농림축산식품부 해당 사업담당부서에 통보
 - 농림축산식품부 사업담당부서는 시도가 제출한 '지역맞춤형 농정지원사업 세부계획'에 소관 사업이 포함된 경우, 소관 사업계획에 대해 사업지침상 지원요건을 충족하는지 등을 검토한 후 검토의견을 '지역맞춤형 농정심의위

원회'에 제출

- 농림축산식품부(농업정책과)는 각 사업부서의 시·도별 소관 개별사업에 대한 검토의견을 취합, 시·도별로 종합하여 '지역맞춤형 농정심의위원회'에 상정하여 심사 후 최종 승인

《지역맞춤형 농정지원 심의위원회》

- 구 성 : 농림축산식품부 농업정책과, 단위사업별 담당부서
- 심의위원회의 역할
 - ① 시·도 및 시·군에서 제출한 '지역맞춤형 농정지원사업 세부계획서'에 대한 심의
 - ② 개별 사업 내역 및 규모 등에 대한 조정 및 확정

사업계획 변경 절차

- 시·도지사 및 시장·군수는 확정된 사업계획의 사업시행주체, 사업대상지역, 지원사업, 사업참여조직 등 주요 사항 변경 시 농림축산식품부(농업정책과)의 승인을 받아야 함
 - 농림축산식품부(농업정책과)는 시·도 및 시·군에서 제출한 변경계획에 대해 단위사업별 담당부서 검토를 거친 후 최종 승인함
- 사업시행주체(지원대상조직)는 부득이 사업계획을 변경해야 할 경우 당해 사업주관기관(시·도, 시·군)에 변경사유서를 첨부하여 사업계획 변경을 요청
 - 사업목적과 지원기준에 부합하는 범위내에서의 세부사업 및 지원단가는 사업주관기관(시·도, 시·군)에서 검토하여 집행함

4. 자금배정 및 용자 단계

농림축산식품부

- '지역맞춤형 농정지원 심의위원회'의 심의결과 승인된 시·도의 '지역맞춤형 농정지원 사업 세부계획'에 포함된 해당 농림사업의 사업담당자에서 확정 사실 통보
- 사업 담당부서는 확정된 사업내용 따라 사업지침상 자금배정 절차 이행

- 농업정책과에서는 보조금 교부결정 내역을 종합하여 시·도에 통보, 시·도는 시·군에 통보

5. 이행점검단계

농림축산식품부

- 농림축산식품부 농업정책과 및 사업담당부서 합동으로 연 3회 이상(집행부진 사업의 경우는 분기별 1회) 지자체 사업추진상황 점검
 - 시·도의 '지역맞춤형 농정지원 사업계획'의 사업별 계획 이행여부를 점검하되, 본 시범사업의 지원대상 사업에 대해서만 점검하고, 기타 연계사업으로 제시된 관련사업에 대해서는 사업별 시행지침상 이행점검 절차에 따라 수검
 - 사업 점검 시 사업비 집행실적, 사업별 추진상황, 현장애로사항 등을 포함한 보고서[별지 제4호 서식]를 시·도 및 시·군에 요구

시·도(시·군)

- 시·도지사는 사업추진 실적을 분기별 1회 이상 자체 점검하여야 하며, 사업추진이 부진하거나 부실한 시·군에 대해서는 필요한 조치를 취하여야 함
 - 시·도 및 시·군·구는 사업추진의 책임성 확보와 사업부실화 방지 및 투자효율을 높일 수 있는 방안을 강구하여야 하며, 사업의 효율적인 추진 및 관리를 위해 사업부서간 긴밀한 협조체계를 유지하여야 함
- 지자체장은 사업자의 부실집행, 무단 용도변경 확인시 자금 회수 등의 조치를 취한 후 농림축산식품부 농업정책과 및 사업담당부서에 보고하여야 함
 - 사업비 집행은 농림사업자금 집행관리 기본규정 및 농림사업시행지침서 세부내역을 따름
 - * 사업비 집행은 「보조금의 예산 및 관리에 관한 법률」, 「농림수산사업실시규정 및 농림수산사업자금집행관리기본규정」, 농림사업시행지침서 등 관계규정 및 지침을 준수하여 보조금 집행 관리
- 시·도지사는 회계연도가 종료되면 예산법령에 따라 사업비를 검정·결산하여 정산결과를 익년도 2월 20일까지 농림축산식품부 농업정책과 및 사업담당부서에 보고하여야 함

6. 사업평가 및 환류단계

시·도, 시·군

- 시·도, 시·군은 사업 집행 단계에서 '지역맞춤형 농정지원 사업'에 대한 중간평가 실시
 - 평가시기 : 00월(실국별로 통합 평가하되, 시기는 실국내 합의)
 - 평가방법 : 맞춤형 농정 TFT, 전문 컨설팅 등 활용
 - 평가방향 : 지역맞춤형 농정지원사업의 성공적 추진을 위한 문제점 발굴, 개선방안 도출
 - 평가결과 반영 : 당해연도 사업 추진 시 문제점 개선, 차년도 사업계획 수립에 반영, 신규사업 발굴
- 사업추진 완료 후 '사업추진결과 보고서[별지 제5호 서식]'를 작성하여 농림축산식품부 농업정책과에 제출(익년 2월 20일까지)

농림축산식품부

- 농림축산식품부 농업정책과 및 사업담당부서 합동으로 전년도 사업성과에 대한 연차평가 실시
 - 평가시기 : 익년 3~5월
 - 평가방법 : 지역맞춤형 농정 심의위원회, 민간 전문 평가단
 - 평가방향 : 사업목적 달성도, 사업효과 분석, 제도개선사항 발굴
 - 평가결과 반영 : 평가결과 우수 지자체에 대해서는 인센티브 부여('17년 사업 신청 시 가점 부여, 추가 자금 지원, 사업담당자 포상 등), 단위사업별 예산 배정 시 차등 배분, 추가 지원여부 판단, 제도개선, 지원방향 개선, 평가 결과 홍보

IV. 2016년도 사업신청 수요조사 및 기타사항

< 일 러 두 기 >

- 2016년 대상 사업군은 2015년에 비해 확대될 수 있으며, 2014년 말까지 확정 통보 예정
- 지역맞춤형 사업계획에 포함된 특정 단위사업 신청이 해당 사업이 정한 사업 목표량에 비해 저조한 경우, 본 지침상의 절차와 별개로 해당 사업은 추가 사업계획을 접수하거나 사업계획 보완 가능

1. 2016년도 사업수요조사

- 2016년도 사업에 참여하고자 하는 시·군은 2016년 대상 사업군을 토대로 사업신청서를 작성하여 시·도에 제출('15년 2월 28일까지)
- 시·도에서는 시·군 사업계획을 검토·조정한 후 시·도 '지역맞춤형 농정지원사업 계획'을 수립하여 농림축산식품부 농업정책과에 제출('15년 3월 31일까지)
- 농림축산식품부 농업정책과는 사업신청 결과를 단위사업별 담당부서에 통보
- 단위사업별 담당부서는 사업신청현황을 기초로 2016년도 예산요구안을 작성하여 기획재정부에 제출('15년 6월)

2. 2016년도 사업신청 및 지원대상자 선정안내

(1) 사전준비 사항

- 각 단위사업별 사업추진에 필요한 사전준비 사항을 이행하고 시·군(시·도) 사업계획에 반영

(2) 사업신청 기한

- 시·군 → 시·도 : 전년도 2월말까지
- 시·도 → 농림축산식품부 : 전년도 3월말까지

(3) 사업계획서 제출 절차 및 방법

- 신규사업 : 「사업신청단계」에 따라 '지역맞춤형 농정지원사업 계획' 수립 후 제출
 - 시·도 지역맞춤형 농정지원사업 계획을 제본하여 2부 제출(File은 별도로 제출)
- 계속사업 : 당해년도 해당 세부사업계획만 제출

(4) 사업계획 선정 및 사업비 확정

신규 사업계획에 대한 심사·평가

- 신규 사업계획 : 지자체 사업계획에 대한 심사·평가기준에 따라 평가
 - 신규 사업계획의 범위 : 이전년도에 선정된 사업계획에 의한 지원대상조직, 품목과 분야별 단위사업을 벗어나는 사업계획
- 전년도 사업신청에 따라 사업계획을 평가 받은 사업계획 : 평가단계를 통과한 이후단계부터 평가
 - 예) 전년도 사업계획을 제출하여 2단계 현장평가에서 사업계획이 제외된 경우 : 당해년도에는 현장평가부터 심사·평가 실시

기 선정 사업계획에 대한 사업비 확정

- 사업계획 신청시 선정된 「지역맞춤형 농정지원사업 계획」에 따른 다음년도 사업은 세부사업에 대해서 사업비 심의·조정
 - 주요 내용이 변경될 경우 신규사업계획으로 재평가

《사업추진체계》

(1) 사업총괄기관 : 농림축산식품부(농업정책과)

- 협조부서 : 맞춤형 농정지원사업 대상 사업 담당부서

(2) 사업주관기관 : 시·도(시·군)

- 시·도 : 농정담당부서(농업정책과 등)
 - 단위사업 시행부서(협조부서) : 농림축산사업 중 유사사업을 추진하는 부서
- 시·군 : 농정담당부서(농림과, 농정과 등)
 - 단위사업 시행부서(협조부서) : 농림축산사업 중 유사사업을 추진하는 부서

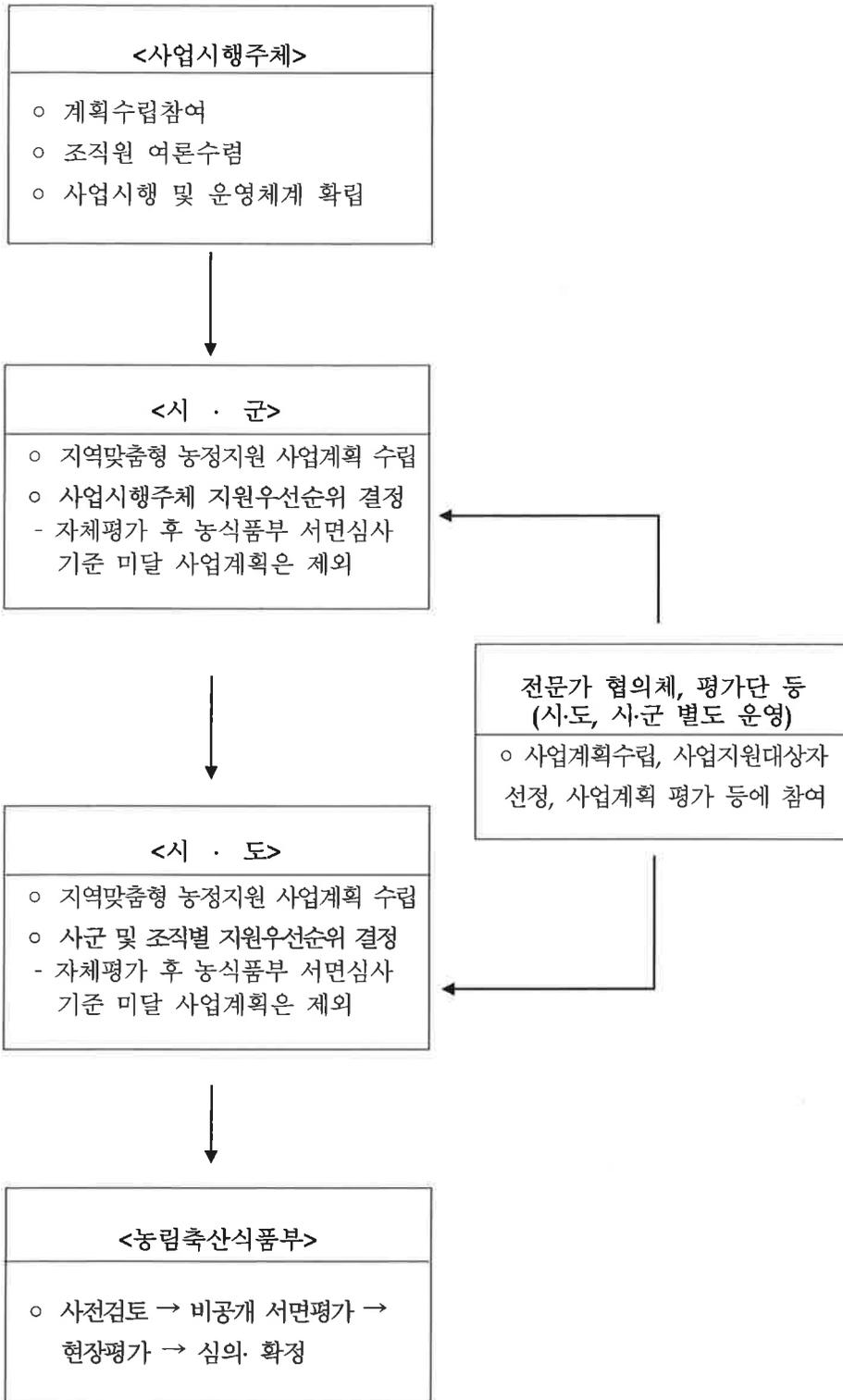
(3) 사업시행체계(순서)

- ① 지역맞춤형 농정지원사업 계획수립(시·군, 시·도)
- ② 자율심사·평가(시·군, 시·도)
- ③ 사업신청서 제출(시·군→시·도→농림축산식품부 농업정책과)
- ④ 사업심사·평가(농림축산식품부, 지역맞춤형 농정지원 심의위원회)
- ⑤ 사업선정 및 예산배정(농림축산식품부 사업담당부서→시·도→시·군)
- ⑥ 세부추진계획수립 및 사업시행(시·도, 시·군, 사업시행자)
- ⑦ 지자체 자체 평가(시·군, 시·도)
- ⑧ 중앙 평가(농림축산식품부)

(4) 보고 및 기타사항

- 세부사업 사업추진계획 보고 : 별도 양식 없음
 - 시도 → 농림축산식품부 농업정책과 : 사업계획을 확정·통보받은 후 30일 이내
- 사업추진 진도보고 : 매분기말 익월 15일까지
- 기타사항 등은 붙임의 개별 단위사업지침서에서 정하는 바에 따름

【 신규사업 신청절차 】



【 신규사업계획 심사.평가절차 】

① 심사대상 사업계획 선정

: 농림축산식품부



- 과도한 사업계획이 접수될 경우, 시도 우선순위를 감안하여 일정 순위까지만 심사대상으로 선정

② 실무 사전검토

: 농림축산식품부(농업정책과, 사업담당부서)



- 사업시행지침에 의한 요건 검토
- 조치 : 부실 사업계획 제외, 미흡과제 보완요청

③ 심사 및 평가

: 전문평가단 주관, 2단계평가

1단계 : 비공개 서면평가



- 사업계획별 5명 내외의 평가위원이 서면평가
- 평가내용 : 농정추진체계의 혁신성과 역량, 지역맞춤형 농정지원사업 추진 체계 구축 수준, 사업계획의 적절성
- 조치 : 총점(100점) 기준 70점 미만은 제외(부문과락 50%)

2단계 : 현장평가



- 사업계획별 7명 내외의 평가위원이 현장평가
- 평가내용 : 사업계획발표 후 질의응답 및 사업여건 현장 확인
- 조치 : 총점(100점) 기준 80점 미만은 제외(부문과락 60%)

④ 사업비 심의.조정

: 농림축산식품부(사업담당부서)



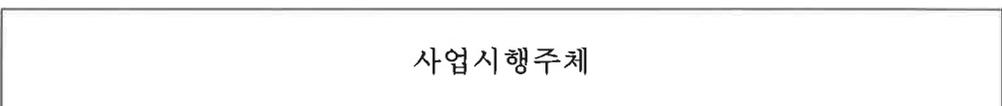
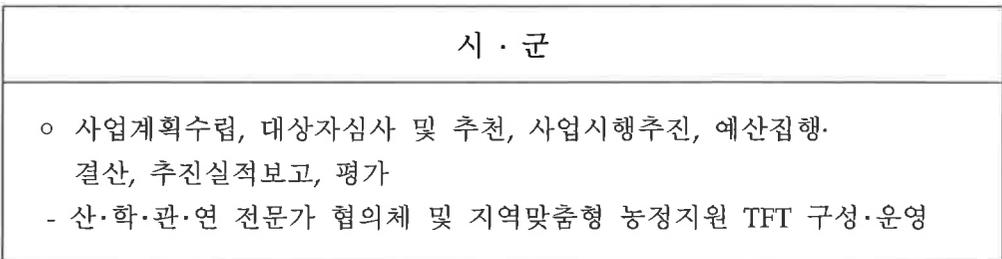
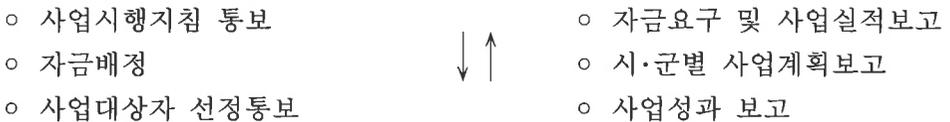
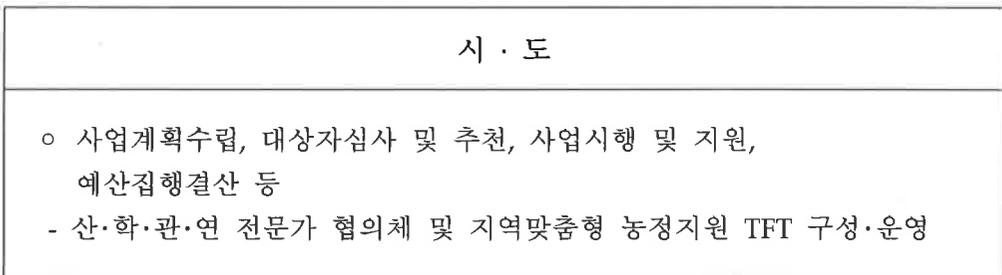
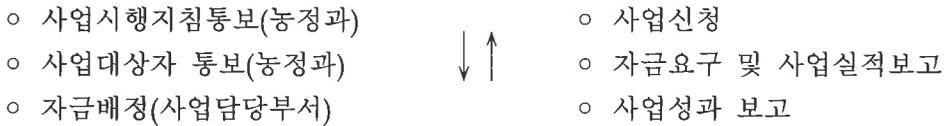
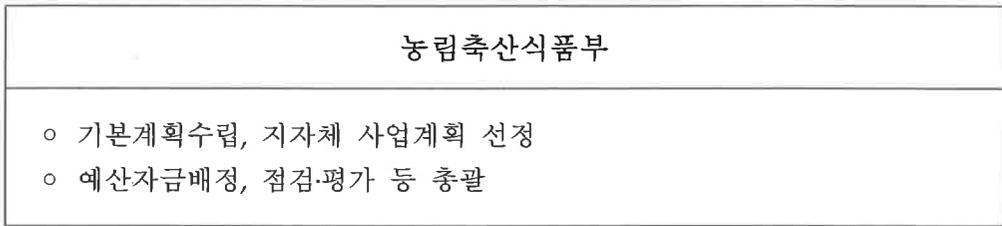
- 평가내용을 근거로 사업내용 및 사업비 조정

⑤ 사업 최종선정

: 농림축산식품부(지역맞춤 농정지원 심의위원회)

- 사업계획 및 사업비 확정·시달
- 사업담당부서 검토 후 지역맞춤 농정지원 심의위원회 승인

【 사업시행 체계도 】



「20〇〇년 〇〇도」 지역맞춤형 농정지원사업 계획서

제출일 : 20〇〇년 〇〇월 〇〇일

구 분	이름	소속	부서	연락처
주관부서				
연계부서				
참여시군				

목 차

I. 일반현황	00
1. 시·도 및 참여 시·군 일반 현황	00
2. 시·도 및 참여 시·군 농산업 현황	00
3. 시·도 및 참여 시·군 협업조직 현황	00
4. 상위계획 및 관련계획 분석	00
II. 사업여건 분석	00
1. 생산현황 분석	00
2. 유통현황 분석	00
3. 농정현황 분석	00
4. 생산자 조직 현황 분석	00
5. 농정 수요 분석	00
III. 비전과 전략	00
1. SWOT분석	00
2. 비전과 전략 수립의 방향	00
3. 중장기 비전과 전략	00
IV. 세부 사업 추진 계획	00
1. 지역맞춤형 농정지원사업 모델	00
2. 세부사업별 여건 분석	00
3. 연차별 추진 전략과 목표	00
4. 농정체계 개편 계획	00
5. 기대효과	00

V. 투융자계획	00
1. 총괄 투융자 계획	00
2. 세부사업별 투융자 계획	00
 [별 첨]	00
1. 세부 사업 신청 현황 [별지 제 2-1호 서식]	00
2. 참여 시·군별 사업계획서[별지 제 2호 서식]	00
3. 세부 사업별 계획서[해당지침 서식]	00
4. TFT 활동 보고서[별지 제 2-2호 서식]	00
5. 기타 증빙 자료[협약서, 언론보도자료 등]	00

I. 일반현황 : 농업·농촌 종합발전계획 내용 준용

1. 시·도 및 참여 시·군 일반 현황
2. 시·도 및 참여 시·군 농산업 현황
3. 시·도 및 참여 시·군 협업조직 현황
4. 상위계획 및 관련계획 분석

II. 사업여건 분석

1. 생산현황 분석

1) 식량분야

품목 특화도

시·군 농업에서 식량작물이 차지하는 비중

- 최근 5년간 데이터 제시

- 생산액 : 시·군 농업총 재배면적, 식량작물 생산액, 상위 5대 품목 생산액, 호당 생산액 등 (비중 포함)

전국, 도 대비 특화도 : 전국, 도 재배면적대비 시·군 재배면적의 점유비 등

인력구조

품목별 재배농가수

재배농가의 인구구조 : 품목별 연령대별 인구비 등

규모화 수준

품목별 재배면적, 생산량, 1인당 재배면적 등

※ 주요 활용자료 : 시·군 통계연보, 농업총조사, 시·군 행정통계 등

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
식량 작물	전국 식량작물 재배면적(C)						
	도 식량작물						

전체 특화도	재배면적(D)						
	시.군 농업 총재배면적(E)						
	시.군 식량작물 재배면적(F)						
	전국대비 비중(F/C)						
	도 대비 비중(F/D)						
	시.군 식량작물 재배면적비중(F/E)						
품목 생산액	00품목(G)		백만원				%
	00품목(H)		백만원				%
	...						
재배 면적	00품목		ha				%
	00품목		ha				%
	...						
농가 수	00품목		호				%
	00품목		호				%
	...						
인구 구성	00 품목	60세미만	호				
		60세이상	호				
	...						
호당 생산액	00품목		백만원				%
	00품목		백만원				%
	...						
품목 별 특화도	00품목재배면적비 중(G/F)		%				
	00품목재배면적비 중(H/F)		%				
	...						

기타 생산 현황 및 특징

1. 씨감자 공급체계	
2. 신품종 도입	
3. 재배방법 차별화	
...	

- 기타 특성 : 재배품종, 생산특성, 재배방법 등
(가공용쌀 재배면적, 씨감자 공급현황 및 사업방식 등)

문제점 및 개선 방향

2) 원예분야

품목 특화도

- 전국, 도 대비 특화도 : 전국, 도 재배면적 대비 시군 재배면적의 점유비 등
 - 부류별 구분 : 노재채소, 시설채소, 과수, 화훼, 인삼·특작
 - 최근 5년간 데이터 제시
 - 시군 농업총생산액, 원예작물 부류별 재배면적 및 생산액, 생산량, 상위 10대 품목 생산액

인력구조

- 품목별 재배농가수
- 재배농가의 인구구조 : 품목별 연령대별 인구비 등

규모화 수준

- 1인당 재배면적 등

* 주요 활용자료 : 시군 통계연보, 농업총조사, 시군 행정통계 등

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 작성)

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
원예작물 전체 특화도	전국 원예작물 재배면적(C)						
	시·도 원예작물 재배면적(D)						
	시군 농업 총 재배면적(E)						
	시군 원예작물 재배면적(F)						
	전국 원예작물 대비 비중(F/C)						
	시·도 원예작물 대비 비중(F/D)						
	시군 원예작물 재배면적 비중(F/E)						

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
주요 품목 생산액 (10개 내)	노지채소(G)	백만원					%
	00품목	백만원					%
	...	백만원					%
	시설채소(H)	백만원					%
	00품목	백만원					%
	...	백만원					%
	과수(I)	백만원					%
	00품목	백만원					%
	...	백만원					%
	화훼(J)	백만원					%
	00품목	백만원					%
	...	백만원					%
	인삼·특용(K)	백만원					%
	00품목	백만원					%
...	백만원					%	
농가수	00품목	호					%
	...						
호당 생산액	00품목	백만원					%
	00품목	백만원					%
	...						
품목별 특화도	노지채배면적 비중(H/F)	%					
	00품목재배면적 비중						
	시설채소재배면적 비중(I/F)	%					
	- 00품목재배면적 비중						
	과수재배면적비중 (J/F)	%					
	- 00품목재배면적 비중						
	화훼재배면적비중 (K/F)	%					
	- 00품목생산액 비중						
	인삼·특용재배면적 비중(L/F)	%					
	- 00품목재배면적 비중						

* 주의 : '00품목대비 재배면적 비중' 은 시군 원예작물 재배면적 대비 00품목 생산액을 의미함

기타 생산 현황 및 특징

- 기타 특성 : 재배품종, 생산특성, 재배방법 등

문제점 및 개선 방향

3) 축산분야

□ 품목 특화도

○ 전국, 도 대비 특화도 : 시군 농업에서 축산업 및 축종별 특화도, 규모화 정도 특성과 최근 5년간의 변화 동향 파악

- 축종별 구분: 한육우, 낙농, 양돈, 기타
- 최근 5년간 데이터 제시
- 생산액 규모 : 시군 농업총생산액, 축종별 생산액, 농가수, 사육두수, 호당 생산액 등
- 전국, 도 대비 특화도 : 전국, 도 생산액대비 시군 생산액의 점유비 등

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
한육우	전업농 사육비중	%					
	한우 1등급 출현율	%					
낙농	우유생산량	톤					
	전업농 사육비중	%					
	연간 두당 산유량	톤					
양돈	전업농 사육비중	%					
	MSY	%					
기타	조사료 생산량	톤					
	가축분뇨 자원회율	%					

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
축산물 전체 특화도	전국 축산물 생산액(C)						
	시·도 축산물 생산액(D)						
	시군 농업 총생산액(E)						
	시군 축산물 생산액(F)						
	전국 축산물 대비 비중(F/C)						
	시·도 축산물 대비 비중(F/D)						
	시군 축산물 생산액 비중(F/E)						
생산액	한육우(G)	백만원					%
	낙농(H)	백만원					%
	양돈(I)	백만원					%
	닭(J)	백만원					%
	오리(K)	백만원					%
사육 두수	한육우	두					%
	낙농	두					%
	양돈	두					%
	닭	두					%

농가수	오리	두					%
	한육우	호					%
	낙농	호					%
	양돈	호					%
	닭	호					%
	오리	호					%
호당 생산액	한육우	백만원					%
	낙농	백만원					%
	양돈	백만원					%
	닭	백만원					%
	오리	백만원					%
추경 특화도	한육우 생산액 비중(G/F)	%					
	낙농 생산액 비중(H/F)	%					
	양돈 생산액 비중(I/F)	%					
	닭 생산액 비중(J/F)	%					
	오리 생산액 비중(J/F)	%					

* 주의 : '00품목대비 생산액 비중'은 시군 축산물 생산액 대비 00품목 생산액을 의미함

인력구조

- 전업농 현황 : 전업농가수, 전업농의 사육규모 등
- 재배농가의 인구구조 : 품목별 연령대별 인구비 등

생산성 수준

- 한우 1등급이상 출현율, 낙농 연간 산유량, 양돈 MSY 등

* 주요 활용자료 : 시군 정책자료, 시군 통계연보, 농업총조사, 시군 행정통계, 기타 직접 조사 결과(축협, 농업법인 등 유통조직 자료, 생산자 직접 조사 등)

기타 생산 현황 및 특징

1. 농가위탁사업	농가는 비어있는 축사에 축협 등이 위탁하는 한우를 사육하고, 매월 일정액을 수취하는 사업
2. 한우 사육농장	축협 등 생산자단체 의한 일정규모 이상의 한우를 대규모 농장을 조성하여 사육
3. 논이모작을 이용한 조사료 생산	논에 사료용 작물을 이모작하여 조사료로 이용함으로써 생산비를 절감하는 사업
...	

문제점 및 개선 방향

2. 유통현황 분석

1) 식량분야

품목별 유통 경로

핵심품목의 유통 실태를 도식화하여 제시

- 쌀 유통 현황

항목		RPC	벼매입자	소규모 도정공장	비고
쌀	원료곡 매입량	톤	톤	톤	
	관내산 매입비율	%	%	%	
	매출액	백만원	백만원	백만원	
	평균매출액	백만원	백만원	백만원	
	친환경쌀 매출액	백만원	백만원	백만원	
	주요브랜드				
	주요브랜드매 출비중	%	%	%	

- 잡곡·기타곡류, 서류·옥수수 유통 현황

항목		농협	농업법인	기타 (상인 등)	비고
잡곡· 기타 곡류	원료매입량	톤	톤	톤	
	관내산 매입비율	%	%	%	
	매출액	백만원	백만원	백만원	
	평균매출액	백만원	백만원	백만원	
서류· 옥수수	취급량	톤	톤	톤	
	생산량대비 취급량비율	%	%	%	
	취급액	백만원	백만원	백만원	
	평균취급액	백만원	백만원	백만원	
기타	공선출하액	백만원	백만원	백만원	
	취급량	톤	톤	톤	
	생산량대비 취급량비율	%	%	%	
	취급액	백만원	백만원	백만원	
평균취급액	백만원	백만원	백만원		
공선출하액	백만원	백만원	백만원		

주요 유통시설

쌀, 잡곡·기타곡류, 서류·옥수수 등으로 구분하여 작성

- 쌀 : RPC, DSC, 보관창고, 도정공장 개소수, 건조, 저장, 가공 능력, GAP 인증시설 등
- 잡곡·기타곡류 : 보관창고, 도정공장 개소수, 건조, 저장, 가공 능력 등
- 서류·옥수수 등 : APC, 선별장, 저온저장고 개수, 선별, 저장 능력 등

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

항목		건조/ 큐어링	저장 (상온,저온)	가공/ 선별포장	비교 (인증시설)
유통시 설 현황	쌀	시설수	개소		
		시설능력	톤		
		생산량대비 점유비	%		
	잡곡· 기타 곡류	시설수	개소		
		시설능력	톤		
		생산량대비 점유비	%		
	서류· 옥수수	시설수	개소		
		시설능력	톤		
		생산량대비 점유비	%		
	기타	시설수	개소		
		시설능력	톤		
		생산량대비 점유비	%		

* 참고: 냉동저장 시설은 비교란에 '냉동' 으로 표시

주요 유통주체별 사업실적

쌀

- RPC, 도정공장, 원료매입자, 기타로 구분
(매출액, 수확기 원료 매입량, 주요 유통경로 등)

잡곡·기타곡류

- 도정공장, 원료매입자, 기타로 구분
(매출액, 수확기 원료 매입량, 주요 유통경로 등)

서류·옥수수 등

- 농협, 농업법인, 기타(개인)로 구분 작성
(매출액, 관내 매입량, 공선출하액, 주요유통경로 등)

주요 브랜드

- 품목별 주요 브랜드, 운영주체, 매출액, 소비자인지도 등

주요 유통경쟁력 확보 노력

- 규모화·전문화 유통주체 육성 : RPC 통합, 통합마케팅조직 등
- 브랜드 통합 : 통합브랜드 개발·운영, 품질관리 강화 등
- 품질 차별화 : 신제품도입, 품질관리 차별화 등

※ 주요 활용자료: 시·군 정책자료, 시·군 통계연보, 시·군 행정통계 등

(양곡 : RPC 경영평가 자료, 농협 전산자료, 추가 서면조사 등)

(잡곡 : 농협 전산자료, 추가 서면조사 등)

(서류 : 농협 전산자료, 추가 서면조사 등)

기타 유통 현황 및 특징

-
1. RPC통합/시·군통합마케팅조직 육성, 2. 우수브랜드선정/소비자 인지도
 3. 공동브랜드 개발 및 관리, 4. 상품화·차별화
 5. 우수판로 확보 (대형유통업체 직거래 등) 6. 포상 및 시상 등
 7. 로컬푸드 등 지역내 유통현황 등
-

문제점 및 개선 방향

2) 원예분야

품목별 유통 경로

- 핵심품목의 유통 실태를 도식화하여 제시

주요 유통시설

○ APC (정부 인정)

- 개소수, 시설규모, 투자규모, GAP 등 시설인증, 주요 취급품목, 매출액, 원예농산물 생산액 대비 APC 취급액 비율 등

○ 산지공판장, 선별장, 저온저장고, 간이집하장 등

- 개소수, 시설규모, 취급액 등

- 유통시설 현황

구분	APC (정부인정)	선별포장장	저온저장고	산지공판장	기타 (간이집하장등)
개소수	개소	개소	개소	개소	개소
시설면적 (건물만)	m ²				
1일선별량	톤	톤	톤	톤	톤
일시 저장능력	톤	톤	톤	톤	톤
취급액	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원
운영손익	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원
주요5대 품목취급량	톤	톤	톤	톤	톤
주요5대 품목유통시설경 유율	%	%	%	%	%

* 참고 : 주요 5대 품목 유통시설경유율은 '산지유통종합계획'을 참고하여 작성
산지유통시설 경유율 = 해당품목 시설 취급량 / 해당품목 시·군 생산량 × 100%

- APC 세부명세

APC명	주요 현황
00농협 APC	소유자 운영자 부지면적 시설면적 및 시설능력(건축물 기준) ·선별장 : m ² / 1일 선별량 : 톤 ·저온저장고 : m ² / 일시저장능력 : 톤 ·선별기 : 조 / 1일 선별량 : 톤 주요 취급품목 종매출액 및 주요 품목별 매출액 품목별 공선출하회수, 참여농가수, 취급액 매취사업 취급액 상품화, 차별화 요소 주요 유통경로 및 거래처 대표 브랜드 및 대표브랜드 출하액 비중 등
00시 거점APC	
...	

* 참고: 냉동저장 시설은 비교란에 '냉동'으로 표시

□ 주요 유통주체별 사업실적

○ 유통주체별(농협, 영농법인 등) 연간 매출액, 평균 매출액, 관내 원물조달 비중, 공선출
 하액, 주요 유통경로 및 거래처, GAP 취급실적 등

○ 주요 유통시설 운영실적 : APC 중심

- 주요 유통주체별(농협, 영농법인 등)의 사업실적

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
유통 주체 유형	통합 마케팅 조직	매출액	백만원				%
		관내원물 조달비중	%				%
		공동계산 실적	백만원				%
		계약재배 출하액	백만원				%
		브랜드 출하액	백만원				%
		GAP 취급실적	백만원				%
		수출실적	백만원				%

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
유통 주체 유형	농협 (동마조직 출하실적 포함)	매출액	백만원				%
		통합마케팅조직 출하액	백만원				%
		관내원물 조달비중	%				%
		공동계산 실적	백만원				%
		계약재배 출하액	백만원				%
		브랜드 출하액	백만원				%
		GAP 취급실적	백만원				%
	수출실적	백만원				%	
	농업법인 (동마조직 출하실적 포함)	매출액	백만원				%
		통합마케팅조직 출하액	백만원				%
		관내원물 조달비중	%				%
		공동계산실적	백만원				%
		계약재배 출하액	백만원				%
		브랜드출하액	백만원				%
		GAP 취급실적	백만원				%
수출실적	백만원				%		
산지 유통인		백만원				%	
		백만원				%	

			%					%
			백만원					%
			백만원					%
			백만원					%
			백만원					%
			백만원					%

주요 브랜드

- 품목별 주요 브랜드 소유자, 사용자, 매출액, 소비자인지도 등
- 공동브랜드 개발 및 운영 체계, 품질관리체계 등

주요 유통경쟁력 확보 노력

- 통합마케팅조직 및 참여조직 현황 : 계열화체계 및 실적 등
- 공선출하회 육성 : 품목별, 유통조직별, 통합마케팅조직 출하 실적 등
- 로컬푸드 활성화 등

기타 유통 현황 및 특징

1. 시·군 통합마케팅조직 육성	
2. 공동브랜드 육성/소비자 인지도	
3. 상품화·차별화	
4. 우수판로 확보 (대형유통업체 직거래 등)	
5. 로컬푸드 등 지역내 유통현황 등	
6. 수출확대	
...	

문제점 및 개선 방향

※ 주요 활용자료

- 시·군 정책자료, 시·군 통계연보, 시·군 행정통계 등
- 산지유통종합평가 자료, 농협 전산자료, 추가 서면조사 등
- FTA 과수발전계획, 원예브랜드육성사업 등 공모사업 자료

3) 축산분야

품목별 유통 경로

축종별의 유통 실태를 도식화하여 제시

주요 유통시설

주요 유통시설 현황 : 도축장, 공판장, 육가공시설, 직판장 등
(운영주체, 취급량, 매출액 등 운영 현황 및 특징 파악)

구분		도축장	공판장	육가공공장	직판장	기타
개소수		개소	개소	개소	개소	개소
시설면적		m'	m'	m'	m'	m'
1일 처리량	한우	두	두	두	두	두
	양돈	두	두	두	두	두
	닭	수	수	수	수	수
연간 처리량	한우	두	두	두	두	두
	양돈	두	두	두	두	두
	닭	수	수	수	수	수
관내 출하량	한우	두	두	두	두	두
	양돈	두	두	두	두	두
	닭	수	수	수	수	수
취급액		백만원	백만원	백만원	백만원	백만원
운영손익		백만원	백만원	백만원	백만원	백만원
기타(등급)						

* 참고 : 각 시설별 실적은 합산실적으로, 시설면적은 건물면적만 기재함

주요 유통주체별 사업실적

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
00	축협	매출액	백만원				%
		출하두수	두				%
		브랜드출하율	%				
		공판장출하율	%				
	농법인	매출액	백만원				%
		출하두수	두				%
		브랜드출하율	%				
		공판장출하율	%				
	기타	매출액	백만원				%
		출하두수	두				%
		브랜드출하율	%				
		공판장출하율	%				

주요 브랜드

- 주요 브랜드 소유자, 사용자, 매출액, 소비자인지도 등
- 공동브랜드 개발 및 운영 체계, 품질관리체계 등
- 광역브랜드 사업 참여여부, 시·군 공동브랜드 참여농가수와 사육규모, 연간 브랜드 출하두수 및 비율 등
- 우수브랜드 선정 현황 등

* 주요 활용자료: 시·군 정책자료, 시·군 통계연보, 시·군 행정통계, 기타 직접 조사 자료(축협 전산자료, 추가 서면조사, 브랜드육성사업 계획서 등)

기타 유통 현황 및 특징

1. 브랜드 전략	광역브랜드 vs 시·군 브랜드 브랜드 소비자 인지도 브랜드육의 주 출하경로 시·군의 브랜드 출하두수 및 참여 농가수
2. 우수관로 확보 (대형유통업체 직거래 등)	
3. 로컬푸드 등 지역내 유통 현황 등	
...	

문제점 및 개선 방향

3. 농정현황 분석

1) 농정 조직 분석

- 조직체계(부서편제 및 업무분장 내역)
- 농정기획 역량
- 농정 거버넌스 구조 분석
 - 농정심의회, 농정협의체(농업회의소 등) 구성 및 운영현황
 - 지역맞춤형 농정지원사업 TFT 운영 현황 및 주요 농정수요 조사 결과
 - 회의결과, 설문조사, 전문가 의견조사 결과 등 제시

2) 부문별 농정 현황 분석

- 식량 분야
- 관련 예산 변화
 - 최근 5년간 전체예산 및 식량분야 농업예산
 - 사업별 예산 현황(생산기반, 유통기반, 마케팅, 기타)
 - 최근 5년간의 시군의 정책방향과 품목별 주요 정책지원 현황 정리
 - 민선6기 농정공약 분석
- 주요 정책방향 및 추진전략, 목표 및 달성수준 등 제시
 - 범위는 농업사업, 도 자체사업, 시군 자체사업을 모두 포함함
 - 사업의 내용은 품목별로 생산, 유통을 모두 포함하여 작성하고, 직불제 및 자재지원사업 등도 포함하여 작성함
 - 정책현황 정리시 주요 포함 내용: 사업명, 목적, 사업대상, 사업량, 주요내용, 지원조건, 예산 및 사업비 배분 등
 - 정책현황 정리시에는 가급적 내용을 이행할 수 있도록 작성

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

항목	사업명	사업내용	예산(백만원)					
			09년	10년	11년	12년	13년	계
생산	들녘 경영체 육성사업 (농립)	•목적: 농가조직화를 통한 생산비절감						
		•사업량: 2식						
•사업대상:								
•지원조건:								
•사업비분담:								
...	•목적:							
•사업량:								

유통·가공	고품질쌀 브랜드 육성사업 (농림)	·사업대상:						
		·지원조건:						
		·사업비분담:						
		·목적: 가공시설현대화						
		·사업량: 2식						
		·사업대상: 통합RPC 1, 민간RPC 1						
	...	·지원조건:						
		·사업비분담:						
		·목적:						
		·사업량:						
		·사업대상:						
		·지원조건:						
·사업비분담:								

원예 분야 예산

농업예산 변화(최근 5년간 전체예산 및 원예분야 농업예산)

- 사업별 예산 현황(생산기반, 유통기반, 마케팅, 기타)
- 민선6기 농정공약 분석

최근 5년간의 주요 정책방향 및 추진전략, 목표 및 달성정도 제시

- 범위는 농림사업, 시도사업, 시군 자체사업을 모두 포함함
- 사업의 내용은 품목별로 생산, 유통을 포함하여 작성함

정책현황 정리시 주요 포함 내용

- 주요 작성항목 : 사업명, 목적, 사업대상, 사업량, 주요내용, 지원조건, 예산 및 사업비 배분 등
- 정책현황 정리시에는 가급적 내용을 이행할 수 있도록 작성

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

항목	사업명	사업내용	예산(백만원)					
			'09년	'10년	'11년	'12년	'13년	계
생산	공선출하회 육성 (자체)	·목적: 농가조직화를 통한 경쟁력강화						
		·사업량: 2식						
		·사업대상:						
		·지원조건:						
		·사업비분담:						
		·목적:						
	...	·사업량:						
		·사업대상:						
		·지원조건:						
		·사업비분담:						
		·목적: 상품화시설 확보						
		·사업량: 2식						

(농림)	•사업대상: 거점APC 1, 민간APC 1					
	•지원조건:					
	•사업비분담:					
...	•목적:					
	•사업량:					
	•사업대상:					
	•지원조건:					
	•사업비분담:					

축산 분야 예산

- 농업예산 변화(최근 5년간 전체예산 및 축산분야 농업예산)
 - 사업별 예산 현황(생산기반, 유통기반, 마케팅, 기타)
 - 민선6기 농정공약 분석
- 최근 5년간의 주요 정책방향 및 추진전략, 목표 및 달성정도 제시
 - 범위는 농림사업, 도 자체사업, 시·군 자체사업을 모두 포함함
 - 사업의 내용은 품목별로 생산, 유통을 모두 포함하여 작성함
- 정책현황 정리시 주요 포함 내용
 - 주요 작성항목 : 사업명, 목적, 사업대상, 사업량, 주요내용, 지원조건, 예산 및 사업비 배분 등
 - 정책현황 정리 시 최대한 세부 사업 내용을 이행할 수 있도록 작성

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

항목	사업명	사업내용	예산(백만원)					
			'09년	'10년	'11년	'12년	'13년	계
생산	조사료 생산지원 (자체)	•목적: 생산비 절감을 통한 소득향상						
		•사업량:						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
	우수 한우 출하 장려금 (자체)	•목적: 한우의 고품질화 유도						
		•사업량:						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
...								

유통 · 가공	브랜드 상품화 지원 (자체)	•목적: 브랜드 한우 패키지개발 지원						
		•사업량: 2식						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
	육가공 시설 지원	•목적: 부분육 유통을 위한 기반 구축						
		•사업량: 1식						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
	...							

문제점 및 개선 방향

기존 정책지원의 주요 성과와 문제점

향후 개선 방향

4. 생산자 조직 현황

1) 식량분야

일반 생산자조직

- 들녘경영체, 공선출하회, (생산)농업법인, 작목반 등의 개소수, 참여농가, 재배면적 현황

친환경 및 GAP생산조직

- 재배면적, 농가수 현황 및 품목대비 비율, 주요 조직 등

※ 주요 활용자료: 시·군 정책자료, 시·군 통계연보, 농업총조사, 시·군 행정통계, 기타 조사 자료(공선출하회 실적 : 농협, 농업법인 등의 자료 활용 또는 직접 조사)

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
생산 자 조 직	들녘경영체 (쌀)	개소					
		호					
		ha					
	공선출하회 (잡곡, 서류 등)	개소					
		호					
		백만원					
	(생산)영농법인	개소					
		호					
		백만원					
	(생산)농업회사 법인						
기타(작목반 등)							
GA P	00품목	호					
		ha					
기타	...	ha					
	...						

2) 원예분야

농협 현황

- 개별 농협 기본 현황(조합원수, 주요 취급품목, 경제사업 실적 등)
- 농가 조직화 현황 : 품목별 공선출하회 기본 현황, 출하실적(금액, 점유율 등)

영농조합법인 및 농업회사법인 현황

- 개별 법인 기본 현황(회원수, 주요 취급품목, 주요 사업 실적 등)
- 주요 생산유통가공시설 현황 : 시설내용(건립연도, 규모, 연계사업), 품목별 취급실적
- 농가 조직화 현황 : 품목별 출하회 확보 현황, 출하실적(금액, 점유율 등)

2) 축산분야

농축협 현황

- 개별 농축협 기본 현황(조합원수, 주요 취급품목, 경제사업 실적 등)
- 농가 조직화 현황 : 축종별 농가조직 기본 현황, 출하실적(금액, 점유율 등)

영농조합법인 및 농업회사법인 현황

- 개별 법인 기본 현황(회원수, 주요 취급품목, 주요 사업 실적 등)
- 주요 생산유통가공시설 현황 : 시설내용(건립연도, 규모, 연계사업), 품목별 취급실적
- 농가 조직화 현황 : 품목별 출하회 확보 현황, 출하실적(금액, 점유율 등)

5. 농정수요 분석

1) 분야별 가치사슬 분석

식량

- 생산-가공-유통-마케팅 각 단계별 사업 여건에 대한 진단
- 추가 지원을 통해 보완되어야 할 부문 제시

원예

- 생산-가공-유통-마케팅 각 단계별 사업 여건에 대한 진단
- 추가 지원을 통해 보완되어야 할 부문 제시

축산

- 생산-가공-유통-마케팅 각 단계별 사업 여건에 대한 진단
- 추가 지원을 통해 보완되어야 할 부문 제시

2) 농정수요자 의견수렴 결과

- 설문조사, 간담회, 전문가 협의회 등 새로운 농정지원을 위한 수요조사 결과를 제시

Ⅲ. 비전과 전략

1. SWOT분석

1) SWOT 분석

- 강점요인, 약점요인, 기회요인, 위협요인 도출
 - 포괄적인 내용보다는 전략품목 중심의 분석 실시
 - 농발계획의 분석 결과와의 연계성 고려

2) 개선 전략

- SO, ST, WO, WT 전략
 - 추상적인 전략 지양, 구체적인 실행 과제 형태의 전략 제시

2. 비전과 전략 수립의 방향

- * SWOT 분석 결과를 토대로 비전과 전략 수립을 위한 키워드 제시

3. 중장기 비전과 전략

1) 지역맞춤형 농정지원사업 중장기 비전

- 농정지원체계 전반에 대한 비전과 전략품목 및 분야에 대한 비전 포함

2) 단계별 로드맵

- 추상적인 내용을 지양하고 구체적인 달성목표를 가능하면 정량적으로 제시
- 지역농정 거버넌스 체계, 자원 확보 및 배분 방식, 성과관리체계 등

IV. 세부 사업 추진 계획

1. 지역맞춤형 농정지원사업 모델

1) 총괄 모델

- 지역맞춤형 농정지원사업 모델(총괄)
 - 원예, 축산 각 분야별 농정지원사업의 모델을 도식화해서 제시
 - SWOT분석, 가치사슬분석 등의 결과를 총괄적으로 제시

2) 부문별 모델

- 부문(원예, 축산) 및 품목별 사업모델 제시
 - 농림사업, 시·도 및 시·군 사업에 대한 구체적인 연계 모델 제시

2. 세부사업별 여건 분석

* 세부 사업별 지침에 따라 지원자격, 사업 조건 등을 체크리스트 형태로 분석

1) 분야(품목)1

- 기본 전략 : 총괄 비전과 로드맵과 연계하여 기본 전략 제시
- 사업 연계 여건 분석 : 지원자격, 사업주체 여건 등

3. 연차별 추진 목표

* 중장기 로드맵과 연계하여 세부사업별 목표를 연차별로 제시

[식량분야]

1) 목표 및 전략

- 총괄 목표
 - 식량 분야에 대한 총괄 추진목표를 3~4개 과제로 정리하여 작성
 - 중앙정부 정책목표와 시·도·시·군의 특색 목표를 감안하여 작성
 - 추진전략 : 총괄적인 추진전략 및 접근방향을 작성
 - 예) 경쟁력있는 유통주체 중심 생산·유통계열화, 생산자조직화를 통한 생산비절감, 틈새시장 개척을 통한 고부가가치 창출 등
- ※ 다만, 서류, 옥수수 등은 원예작물의 생산·유통체계와 유사하기 때문에 성과지표에 특성을 반영하여 작성

2) 성과목표

□ 성과 지표 및 목표

○ 성과 지표 및 목표는 중앙정부와 시·도의 원예산업 정책 방향과 목표를 고려하여 시·군의 상황에 따라 설정함.

- 공통-생산-유통 분야로 나뉘어서 세부목표를 설정
- 지역실정을 감안하여 지표 및 목표를 조정
- 생산액은 품목별 합계가 시·도·시·군 농산물생산액과 일치하도록 작성

○ 성과지표 및 목표

항목		성과지표	현재(2013년)	2015년	2019년
공통	총괄지표	쌀생산액	억원		
		농가당 쌀소득	백만원		
생산	기반/시설	경지면적	ha		
		고품질쌀재배면적	ha		
	인력/조직화	3ha이상 전업농수	호		
		들녘경영체면적	ha		
유통	시설	가공시설(RPC)현대화수	개소		
		저장능력	톤		
	주체	관내 RPC 매출액(합계)	억원		
		수확기 관내 매입량비율	%		
브랜드화	대표브랜드출하량비율	%			
기타	...				

- 쌀 이외의 식량작물

항목		목표	현재(2013년)	2015년	2019년
공통	총괄지표	쌀제외 식량작물 생산액	억원		
생산	생산	00품목 재배면적	ha		
		...			
	조직화	계약재배조직·공선출하회수	개소		
유통	통합마케팅	계약재배·공선출하액 비율	%		
		통합마케팅실적	억원		
	유통시설	도정시설·APC 경유율	%		
	대표브랜드	대표브랜드 출하비율	%		
마케팅	대형유통업체 직거래율	%			
기타	...				

[원예분야]

1) 목표 및 전략

총괄 목표

○ 원예산업 분야에 대한 총괄 추진목표를 3~4개 과제로 정리하여 작성

- 중앙정부 정책목표와 시도·시·군의 특색 목표를 감안하여 작성

추진전략 : 총괄적인 추진전략 및 접근방향을 작성

- 예) 로컬푸드 활성화, 가족농·중소농 육성, 브랜드경영체 육성, 공동선별·공동계산 확대, 산지유통시설 활성화 등

2) 성과목표

성과 지표 및 목표

○ 성과 지표 및 목표는 중앙정부와 시·도의 원예산업 정책 방향과 목표를 고려하여 시·군의 상황에 따라 설정함.

- 공통-생산-유통 분야로 나뉘서 세부목표를 설정

- 지역실정을 감안하여 지표 및 목표를 조정

- 생산액은 품목별 합계가 시도·시·군 농산물생산액과 일치하도록 작성

○ 성과지표 및 목표

항목	세부항목	성과지표	현재 (2013년)	2015년	2019년
공통	생산액	원예작물생산액	억원		
		- 노지채소	억원		
		- 시설채소	억원		
		- 과수	억원		
		- 화훼	억원		
	호당 소득	- 인삼·특작	억원		
		호당원예작물소득	억원		
		- 노지채소	억원		
		- 시설채소	억원		
		- 과수	억원		
생산	조직화	공선출회회수	개소		
		공동계산 실적	억원		
	계약재배	계약재배조직수	개소		
		계약재배 실적	억원		
유통	공동마케팅	공동마케팅조직 취급액	억원		
	유통시설	주요 5대 품목의 APC 경유율	%		
	브랜드 수출	대표브랜드 출하액 비율	%		
기타	(신기)...	수출실적	백만불		

[축산분야]

1) 목표 및 전략

총괄 목표

○ 축산업 분야에 대한 총괄 추진목표를 3~4개 과제로 정리하여 작성

- 중앙정부 정책목표와 시도·시군의 특색 목표를 감안하여 작성

추진전략 : 총괄적인 추진전략 및 접근방향을 작성

- 예시) 친환경 축산기반 강화, 경축 순환체계 구축, 고품질 축산물 생산·유통 활성화, 조사료 자급기반 확충, 동물복지 강화 등

2) 성과목표

○ 성과 지표 및 목표는 중앙정부와 시도의 축산업 정책 방향과 목표를 고려하여 시군의 상황에 따라 설정함.

○ 공통-생산-유통 분야로 나눠서 세부목표를 설정

- 지역실정을 감안하여 지표 및 목표를 조정함(아래 표는 사례임)

- 생산액은 축종별 합계가 시도·시군 축산물 생산액과 일치하도록 작성함

○ 성과지표 및 목표

항목	세부항목	성과지표	현재 (2013년)	2015년	2019년
공통	생산액	축산물 생산액	억원		
		- 한육우	억원		
		- 낙농	억원		
		- 양돈	억원		
		- 닭	억원		
	호당 소득	호당 축산물 소득	억원		
		- 한육우	억원		
		- 낙농	억원		
		- 양돈	억원		
		- 닭	억원		
생산	한육우	한우 1등급 출현율	%		
	낙농	두당 연간 산유량	톤		
	양돈	MSY	두		
	조사료	조사료 생산량	톤		
	분뇨	가축분뇨자원화율	%		
	기술	ICT 융복합모델 농가수	호		
유통	한육우	관내 대표브랜드 출하두수	두		
	양돈	관내 대표브랜드 출하두수	두		
기타	(산기)...				

4. 농정체계 개편 계획

- * 지역맞춤형 농정지원사업을 원활하게 추진하기 위해 농정체계를 어떻게 개편해 나갈 것인가에 대한 계획을 구체적으로 제시

5. 기대효과

- * 사업에 따른 기대효과를 서술

V. 투융자계획

1. 총괄 투융자 계획

* 생산, 가공, 유통 등 부문별 투융자 계획을 총괄표로 정리

2. 세부사업별 투융자 계획

1) 식량분야

세부 사업별 사업량 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	사업량(개소)					계
			'15	'16	'17	'18	'19	
생산	고품질쌀 계약재배사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	전업농육성사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	들녘경영체 육성사업							
...								
유통	고품질쌀브랜드 육성사업	농림						
		시도						
		시군						
	RPC경영효율화 건설팅지원							
	공동브랜드 홍보·마케팅지원							
...								
기타	...							

연차별 투자계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)					계
			'15	'16	'17	'18	'19	
생산	고품질쌀 계약재배사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	전업농육성사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	들녘경영체사업							
...								
유통	...							
기타	(신규)...							

재원별 투자계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)					계	
			국비	광특	시도비	시군비	용자		자담
생산	고품질쌀 계약재배사업	농림							
		시도							
		시군							
	전업농육성사업								
	...								
유통	...								
기타	...								

2) 원예분야

세부 사업별 사업량 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	사업량(개소)					계
			'15	'16	'17	'18	'19	
생산	시설채소 시설현대화사업	농림						
		시도						
		시군						
	FTA기금 과수 생산시설현대화 사업	농림						
		시도						
		시군						
...								
유통	APC시설 지원사업	농림						
		시도						
		시군						
	권역별 거점산지 유통센터건립사업							
	과실브랜드 육성 지원 사업							
	소비자참여형 직거래사업 (관련사업)							
...								
기타 (신규)	...							

□ 연차별 투융자 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)					
			'15	'16	'17	'18	'19	계
생산	시설채소 시설현대화사업	농림						
		시도						
		시군						
생산	FTA기금 과수 생산시설현대화 사업							
생산	...							
유통	APC시설 지원사업	농림						
		시도						
		시군						
	유통	권역별 거점산지 유통센터건립사업						
	유통	과실브랜드 육성 지원 사업						
유통	소비자참여형 직거래사업 (관련사업)							
유통	시군통합마케팅 지원사업 (관련사업)							
유통	수출물류비 지원사업 (관련사업)							
유통	농산물공동 출하촉진사업 (관련사업)							
유통	...							
기타 (신규)	...							

□ 재원별 투융자 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)						
			국비	광특	시도비	시군비	융자	자담	계
생산	시설채소 시설현대화사업	농림							
		시도							
		시군							
	FTA기금 과수 생산시설현대화 사업	농림							
		시도							
		시군							
	...	농림							
		시도							
		시군							
유통	APC시설 지원사업	농림							
		시도							
		시군							
	권역별 거점산지 유통센터건립사업	농림							
		시도							
		시군							
	과실브랜드 육성 지원 사업	농림							
		시도							
		시군							
	소비자참여형 직거래사업 (관련사업)	농림							
		시도							
		시군							
	시군통합마케팅 지원사업 (관련사업)	농림							
		시도							
		시군							
	수출물류비 지원사업 (관련사업)	농림							
		시도							
		시군							
농산물공동 출하촉진사업 (관련사업)	농림								
	시도								
	시군								
...	농림								
	시도								
	시군								
기타 (신규)	...	농림							
		시도							
		시군							

3) 축산분야

세부 사업별 사업량 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	사업량(개소)					계
			'15	'16	'17	'18	'19	
생산	송아지 생산 안정제 사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	조사료 생산기반 확충							
	우수축산물 출하장려금 (관련사업)							
	축산분뇨 자원화사업							
	...							
유통	브랜드경영체 지원사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	축산유통시설 현대화사업 (관련사업)							
축산물 브랜드 판매시설 지원 (관련사업)								
...								
기타	(신규)...							

연차별 투융자 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)					계
			'15	'16	'17	'18	'19	
생산	송아지 생산 안정제 사업 (관련사업)	농림						
		시도						
		시군						
	조사료 생산기반 확충							

	우수축산물 출하장려금 (관련사업)								
	축산분뇨 자원화사업								
	...								
유통	브랜드경영체 지원사업 (관련사업)	농림 시도 시군							
	축산유통시설 현대화사업 (관련사업)								
	축산물 브랜드 판매시설 지원 (관련사업)								
	...								
기타	(신규)...								

재원별 투융자 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)						
			국비	광특	시도비	시군비	융자	차담	계
생산	송아지 생산 안정제 사업 (관련사업)	농림 시도 시군							
	조사료 생산기반 확충								
	우수축산물 출하장려금 (관련사업)								
	축산분뇨 자원화사업								
	...								
유통	브랜드경영체 지원사업 (관련사업)	농림 시도 시군							

	축산유통시설 현대화사업 (관련사업)								
	축산물 브랜드 판매시설 지원 (관련사업)								
	...								
기타	(신규)...								

○○○도 세부사업 신청 현황

1. 참여 시·군 현황

시·군 명				
구 분	담당부서	직 책	담당자	연 락 처
원 예				

2. 0000년 주요 사업계획(원예)

구분	사 업 명	사업비 (백만원)			
		국비	도비	시비	자부담
생산기반					
유통시설					
마케팅 지원					
농가 및 통합마케팅 조직 육성					

TF팀 활동 결과 보고서

협의회 차수			
협의회 일시			
협의회 장소			
<p>1. 목적 :</p> <p>2. 참석자</p>			
구 분	부 서	직 책	참 석 자
00도			
00시·군			
<p>3. 협의회 내용</p>			
시 간	주 요 내 용		
<p>4. 기타 (사진)</p>			

지역맞춤형 농정지원사업 계획 심사평가지

평가항목		등급					등급심사기준	평점
대분류	중분류	A	B	C	D	E		
1.지자체 농정 체계의 혁신 성과 역량 (20점)	1-1.지자체 사업 의지	5	4	3	2	1	① 지역맞춤형 농정지원사업의 원활한 추진을 위해 지자체장의 관심과 의지가 충분한가? ② 지역맞춤형 농정지원사업의 성과제고를 위해 자체사업이 충분히 연계되었는가?	
	1-2.농정기획 역량	5	4	3	2	1	① 농정기획을 전담하고 관련부서간 협업체계를 촉진하는 부서가 있는가? ② 농정 추진 과정에서 외부 전문가 네트워크를 충분히 활용하는가?	
	1-3.농정 실행 역량	5	4	3	2	1	① 사업 관련 부서가 다양한 정책정보 및 사업별 추진 현황을 공유할 수 있는 기반이 충분히 마련되어 있는가? ② 시·도와 시·군간 역할분담체계가 실효성 있게 운영되고 있는가?	
	1-4.참여 시군과의 협력시스템	5	4	3	2	1	① (시·도) 계획 수립 시 시·군 계획과의 연계성을 충분히 고려하였는가? ① (시·군) 계획 수립 시 도단위 광역사업과의 연계성을 충분히 고려하였는가?	
	1-5.사업주체의 역량	5	4	3	2	1	① 단위사업별 사업주체는 관련 분야에 대한 충분한 역량을 확보하고 있는가? ② 단위사업별 사업주체는 해당 사업에 대해 충분한 의지를 가지고 있는가?	
2. 지역맞춤형 농정지원사업 추진체계 구축 수준 (20점)	2-1.협력체계 (TFT) 구성의 적절성	5	4	3	2	1	① 지역맞춤형 농정지원사업 추진 TFT는 사업 부서, 전문가, 농정수요자 등 관련 기관이 적절하게 참여하고 있는가?	
	2-2.협력체계 (TFT) 운영 시스템의 적절성	5	4	3	2	1	① 사업계획을 수립하는 과정에서 TFT가 충분히 운영되었는가? ② TFT를 통해 지역맞춤형 농정지원사업의 목적에 적합한 결론이 도출되었는가?	
	2-3.협력체계 (TFT) 강화 전략의 실효성	5	4	3	2	1	① 향후 지역맞춤형 농정지원사업의 원활한 수행을 위한 협력체계 강화전략이 적절하게 수립되어 있는가?	
3. 사업계획의 적절성 (60점)	3-1.사업목표의 명확성	5	4	3	2	1	① 지역 농업 여건에 대한 분석과 진단결과가 충분히 제시되었는가? ② 지역 농업 여건에 대한 분석과 진단결과가 사업목표에 충분히 반영되었는가? ③ 제시된 총괄 사업목표, 연차별 실행전략과 목표가 적정한가?	
	3-2.상위 계획과의 연계성	5	4	3	2	1	① 시·도, 시·군 농업·농촌 종합발전계획과 충분히 연계되어 있는가?	

평가항목		등급					등급심사기준	평점
대분류	중분류	A	B	C	D	E		
3. 사업계획의 적절성 (60점)	3-3. 사업모델의 적절성	5	4	3	2	1	① 농림사업, 시·도, 시·군간 사업 연계 모델이 적절한가? ② 제시된 세부사업이 지역맞춤형농정지원사업의 목적을 달성하기에 적절하게 편성되어 있는가?	
	3-4. 사업 모델과 추진 체계의 적절성	5	4	3	2	1	① 제시된 모델을 실행하기 위해 협업조직과 참여조직, 개인 참여농가가 유기적으로 연계되어 있는가? ② 지역맞춤형 농정지원사업을 주도적으로 추진해 나갈 수 있는 역량 있는 민간 주체가 명확하게 설정되어 있는가? ③ 사업 추진과정을 지속적으로 점검하고 피드백하는 시스템을 적절하게 제시하고 있는가?	
	3-5. 투융자 계획의 적정성	5	4	3	2	1	① 세부 사업별 투융자 계획이 객관적인 근거를 바탕으로 제시되었는가? ② 연차별 자금투자 계획이 적절하게 수립되어 있는가?	
	3-5. 성공 가능성 및 파급효과	5	4	3	2	1	① 종합평가 결과 제시된 계획에 따른 파급효과가 충분한 것으로 예상되는가? ② 종합평가 결과 제시된 계획이 일정에 따라 원활하게 추진될 것으로 예상되는가?	
합 계		100점 만점						기본점수 계
※ 가점부여 : 아래 항목에 해당될 경우 각각에 대하여 가점을 줄 수 있음 ① 기존에 분야별 패키지 형태의 정책모델을 확보하고 있는 경우(2점) ② 협업조직과 참여조직, 농가가 사업 참여에 대한 이행조건과 불이행 시 조치사항 등을 내용으로 한 협약을 체결한 경우(1점) ③ 시·군단위 계획을 기초로 품목 관점의 도단위 광역계획이 수립된 경우(1) ④ 시·군간 협력사업, 시·도간 협력사업이 제시된 경우(1) * 가점은 항목별 내역을 최종확인하여 평가기관에서 일괄적용							가 점 ① ② ③ ④	
							총 점 (기본점수+가점)	

사업 점검 보고서

조사일시		조사지역		조사자	
------	--	------	--	-----	--

■ 기본현황

도·시·군 명					
패키지 명					
사업비					
사업담당자	구 분	부 서	직 책	담당자	
	00도				
	00시·군				
주요사업내용	·				

■ 총평

○ 총평

■ 개선 및 보완사항

○ 개선 및 보완사항

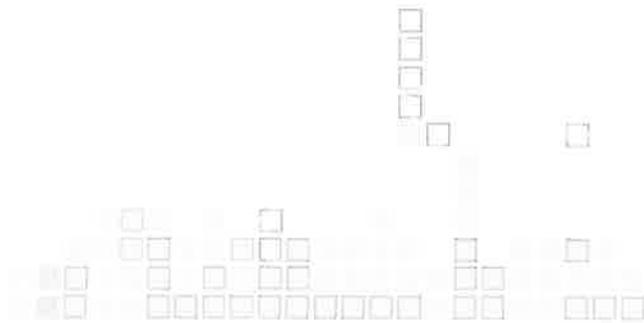
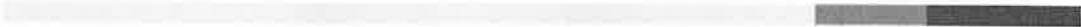
[별지 제 5호 서식]

**「20〇〇년 〇〇도」
지역맞춤형 농정지원사업 결과보고서**

목 차

I. 사업 추진 결과	
가. 사업 개요	
나. 사업 추진 결과	
다. 세부 사업별 추진 결과	
II. 사업추진성과	
가. 성과와 반성	
나. 향후 추진계획 또는 연계사업 계획	
III. 사업비 집행 실적	
가. 총 사업비 계획	
나. 총 사업비 집행 실적	
다. 세부사업별 사업비 집행 실적	
별 첨	
가. TF팀 활동 결과 보고서 [별지 제 2-2호 서식]	
나. 우수 사례	

부 록 Ⅱ



[별지 제 2호 서식]

- 원예분야 샘플 : 사업계획 작성시 참고를 위한 예시로 전체적인 통일성은 결여됨을 주의(각 항목별로 작성 예시로만 참고)

「2015년 ○○시·군」 지역맞춤형 농정지원사업 계획서

제출일 : 20○○년 ○○월 ○○일

구 분	이름	소속	부서	연락처
주관부서				
연계부서				
참여시군				

목 차

I. 일반현황	00
1. 시·도 및 참여 시·군 일반 현황	00
2. 시·도 및 참여 시·군 농산업 현황	00
3. 시·도 및 참여 시·군 협업조직 현황	00
4. 상위계획 및 관련계획 분석	00
II. 사업여건 분석	00
1. 생산현황 분석	00
2. 유통현황 분석	00
3. 농정현황 분석	00
4. 생산자 조직 현황 분석	00
5. 농정 수요 분석	00
III. 비전과 전략	00
1. SWOT분석	00
2. 비전과 전략 수립의 방향	00
3. 중장기 비전과 전략	00
IV. 세부 사업 추진 계획	00
1. 지역맞춤형 농정지원사업 모델	00
2. 세부사업별 여건 분석	00
3. 연차별 추진 전략과 목표	00
4. 농정체계 개편 계획	00
5. 기대효과	00

V. 투융자계획00

1. 총괄 투융자 계획 00

2. 세부사업별 투융자 계획 00

[별첨]00

1. 세부 사업 신청 현황 [별지 제 2-1호 서식] 00

2. 참여 시·군별 사업계획서[별지 제 2호 서식] 00

3. 세부 사업별 계획서[해당지침 서식] 00

4. TFT 활동 보고서[별지 제 2-2호 서식] 00

5. 기타 증빙 자료[협약서, 언론보도자료 등] 00

I. 일반현황 : 농업·농촌 종합발전계획 내용 준용

1. 시·도 및 참여 시·군 일반 현황
2. 시·도 및 참여 시·군 농산업 현황
3. 시·도 및 참여 시·군 협업조직 현황
4. 상위계획 및 관련계획 분석

II. 사업여건 분석(사업여건 분석 작성 예시)

1. 생산현황 분석

1) 원예분야

품목 특화도

○ ○○시 원예농산물 생산규모

- ○○시의 원예농산물(밭작물 및 특용작물 포함) 생산규모는 '11년 기준으로 약 1천억원으로 추정되며 전국적으로 상위권 수준으로 평가됨
- 그러나 ○○시는 축산과 쌀 생산규모가 커서 원예농산물이 ○○시 농산물 총 생산에서 차지하는 비중은 약 18% 수준으로 낮은 편임
- 이러한 ○○시의 원예농산물 생산규모는 전북의 주요 시군 중 고창군, ○○시 등에 비해 적은 규모이나, 익산, 김제, 부안, 장수 보다 높은 수준임

○ ○○시 원예농산물 생산구조

- ○○시의 주요 원예농산물 생산품목은 고추, 복분자, 사과, 수박, 포도, 토마토, 딸기, 마늘 등이며, 주요 밭작물은 고구마와 콩, 특작품목으로는 복분자, 생지황, 오디 등이 생산되고 있음
- 주요 품목의 생산규모 중 100억원 이상인 품목은 고추와 복분자이며, 50억원에서 100억원 내외인 품목은 사과와 생지황, 오디, 20억원에서 50억원 내외인 품목은 고구마, 콩, 배, 포도, 딸기, 상추, 마늘, 생강 등임
- ○○시의 농산물 생산품목은 다른 시군과 유사한 구조를 지니고 있으나, 주요 품목의 생산규모가 적어 ○○시를 대표할 수 있고 전국적인 주산지로서의 의미를 갖출 수 있는 생산품목은 부족한 실정임
- 이러한 생산구조로 인하여 ○○시는 산지유통부문의 경쟁력 강화 노력에도 불구하고 소비자 유통구조의 변화에 대응한 규모화 경쟁력을 갖추는데 구조적인 한계와 어려움을 겪고 있음

○ 주요 원예농산물 현황

- 00시 주요 원예농산물은 고추, 복분자, 사과, 수박, 포도, 토마토, 딸기 등으로 이들의 생산규모는 약 470억원으로 00시 전체 원예농산물 생산규모의 약 55%를 차지하고 있으며, 그밖에 고구마, 콩 등의 생산규모가 큼(생지황 약 57억원, 오디 약 51억원은 특용작물로 제외함)
- 특작 품목인 복분자를 제외하고 토마토와 딸기를 포함한 7대 품목(고추, 사과, 수박, 포도, 토마토, 딸기, 고구마)의 총 생산액은 430억원 수준임
- 00시의 전통적인 생산품목인 고추와 특작품목인 복분자를 제외한 사과, 수박, 포도, 토마토 등은 각각의 생산액 규모가 약 50억원 내외 수준으로 전국 규모의 주산지로서의 명성확보가 어려운 실정임
- 이에 따라 지역의 핵심 유통주체로 통합마케팅조직을 육성하더라도 취급품목의 거래 교섭력을 확보하기가 어려운 한계가 있음

<00시 주요 원예농산물 생산현황>

(기준 : 2010년, 단위 : 백만원)

순위	품목	생산규모		생산량 (톤)	생산액 (백만원)	생산비중(%)	
		농가수 (호)	재배면적 (ha)			전국	전북
1	고추	5,000	1,267	2,787	17,820	0.90	17.00
2	복분자	2,455	766	2,088	13,271	13.70	17.20
3	사과	111	182	2,996	6,920	0.65	9.90
4	수박	90	120	5,246	4,795	0.77	5.50
5	포도	75	55	963	4,588	0.36	10.55
6	토마토	50	35	2,227	4,121	0.69	21.30
7	딸기	25	12	580	2,672	0.25	3.70
8	고구마	65	165	1,537	2,417	0.51	3.64
합 계		7,871	2,602	18,424	56,604	-	-

* 자료 : 00시청

○ 상위 주요 품목별 특징

- 고추 : 00시의 전통적인 농산물로 전국적인 명성을 보유하고 있는 고추는 생산액 기준으로 00시에서는 1위(180억원) 품목이나, 인근 고창과 임실에 비해 생산규모가 적고, 농가당 경작면적도 적은 편이며, 전문 가공시설을 갖추지 못하여 성장 잠재력이 낮음
- 복분자 : 인근 고창의 복분자 산업에 영향을 받아 복분자 생산면적 및 생산량이 확대되었으나, 건강관련 농산물 및 가공 상품의 공급이 늘어나면서 복분자 소비시장이 성장

한계에 직면하면서, 생산확대 정체현상을 보이고 있음

- 사과 : 약 180ha 면적에서 3천 톤 규모의 사과가 생산되고 있으나, 지형과 기후 조건이 사과 주산지에 비해 불리한 편이며, 주로 전북 지역에서 판매시장을 확보하고 있음
- 수박 : 수박 주산지로 전국적인 명성을 확보하고 있는 고창의 영향을 받아 생산면적이 확대되어 왔으며, 전국 주요 시장으로 출하되고 있으나 생산자 조직화를 통한 전략적인 마케팅 역량은 미흡한 실정임
- 포도 : 전북지역 중 김제, 00시 등지에서 주로 생산되고 있는 포도에 비해 생산규모는 적으나, 친환경포도를 생산하여 차별화된 경쟁력을 확보하기 위해 노력하고 있음
- 토마토·딸기 : 토마토와 딸기는 00시의 원예농산물 전략품목으로 인식되고 있는 품목으로 생산기술력과 생산시설에 대한 꾸준한 투자가 이루어지고 있음. 그러나 현재는 생산규모가 적어 마케팅 경쟁력 확보가 어려운 실정임

<00시 주요 원예농산물 생산변화 주이>

(단위 : ha, 톤, 명)

순위	품목	00년		00년		00년	
		면적	생산량	면적	생산량	면적	생산량
1	고추	1,470	3,234	1,431	3,148	1,267	2,787
2	복분자	650	1,772	766	2,088	766	2,088
3	사과	187	3,078	185	3,045	182	2,996
4	수박	118	5,159	120	5,246	120	5,246
5	포도	56	m981	55	963	55	963
6	토마토	22	1,400	33	2,100	35	2,227
7	딸기	12	387	18	580	18	580
총합계		2,515	16,011	2,608	17,170	2,443	16,887

* 자료 : 00시청

인력구조

주요 품목별 재배농가수

<00시 주요 원예농산물 재배농가수>

(단위 : 명)

순위	품목	00년	00년	00년
1	고추	5,801	5,801	5,000
2	복분자	2,083	2,083	2,455
3	사과	114	114	111
4	수박	89	89	90
5	포도	76	76	75
6	토마토	31	31	50
7	딸기	27	27	40
총합계		8,221	8,467	7,821

* 자료 : 00시청

○ 재배농가의 인구구조 : 품목별 연령대별 인구비 등

<00시 주요 원예농산물 연령대별 인구비>

(단위 : 명, %)

순위	품목	20~29세	30~39세	40~49세	49~59세	60세 이상
1	고추					
2	복분자					
3	사과					
4	수박					
5	포도					
6	토마토					
7	딸기					
계						
비중(%)						

* 자료 : 00시청

□ 규모화 수준

<00시 주요 원예농산물별 1인당 재배면적>

(단위 : ha, 톤, 명)

순위	품목	00년	00년	00년
1	고추	0.25	0.25	0.25
2	복분자	0.31	0.31	0.31
3	사과	1.64	1.64	1.64
4	수박	1.33	1.33	1.33
5	포도	0.74	1.73	0.73
6	토마토	0.71	0.70	0.70
7	딸기	0.44	0.45	0.45

* 자료 : 00시청

<00시 원예작물 전체 특화도>

(단위 : ha)

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
원예 작물 전체 특화도	전국 원예작물 재배면적(C)						
	시·도 원예작물 재배면적(D)						
	시·군 농업 총 재배면적(E)						
	시·군 원예작물 재배면적(F)						
	전국 원예작물 대비 비중(F/C)						
	시·도 원예작물 대비 비중(F/D)						
	시·군 원예작물 재배면적 비중(F/E)						

* 자료 : 00시청

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
주요 품목 생산액 (10개 내)	고추						%
	복분자						
	사과						
	수박						
	포도						
	토마토						
	딸기						
농가수	고추						
	복분자						
	사과						
	수박						
	포도						
	토마토						
	딸기						
호당 생산액	고추						
	복분자						
	사과						
	수박						
	포도						
	토마토						
	딸기						
품목별 특화도	노지채배면적 비중(H/F)						
	00품목채배면적 비중						
	시설채소채배면적 비중(I/F)						
	- 00품목채배면적 비중						
	과수채배면적비중 (J/F)						
	- 00품목채배면적 비중						
	화훼채배면적비중 (K/F)						
	- 00품목생산액 비중						
	인삼·특용채배면적 비중(L/F)						
	- 00품목채배면적 비중						

※ 주 : '00품목대비 채배면적 비중' 은 시·군 원예작물 채배면적 대비 00품목 생산액을 의미함

□ 문제점 및 개선 방향

○ 00시 원예농산물 생산 문제점

- 00시의 주요 원예농산물은 생산규모가 적어 주산지로서의 규모화된 경쟁력을 갖추기가 어려우며, 이로 인해 산지유통을 활성화시키기 위한 통합마케팅 노력이 성과를 거두기도 어려운 실정임
- 주요 원예농산물의 산지유통 경쟁력 강화를 위한 산지유통시설의 건립도, 취급물량이 제한적이어서 유통시설을 통한 가치 향상도 한계가 있음

○ 00시 원예농산물 생산 개선과제

- 00시의 원예농산업을 이끌어갈 비교우위 대표 전략품목을 설정하고 한정된 자원을 집중적으로 투자하여 경쟁력 향상을 추진
- 대표 전략품목의 생산규모를 최소 100억원 이상으로 목표를 설정하여 육성하고, 해당 품목 생산기술의 전문성과 산지유통역량을 갖추므로써 중간규모의 주산지로서의 경쟁력을 확보
- 대표 전략품목을 생산하는 농가는 선도·전업농으로 육성하여, 해당품목 생산을 통한 연간 소득이 5천만원 내외 수준으로 유질할 수 있도록 영농역량 강화
- 선도·전업농가들의 조직화를 통하여 협력적 영농활성화 및 통합마케팅과 연계한 경쟁력 강화를 추진하고, 농가들이 자율적으로 조직화 협력체계를 운영할 수 있는 역량 강화

2. 유통현황 분석

1) 원예분야

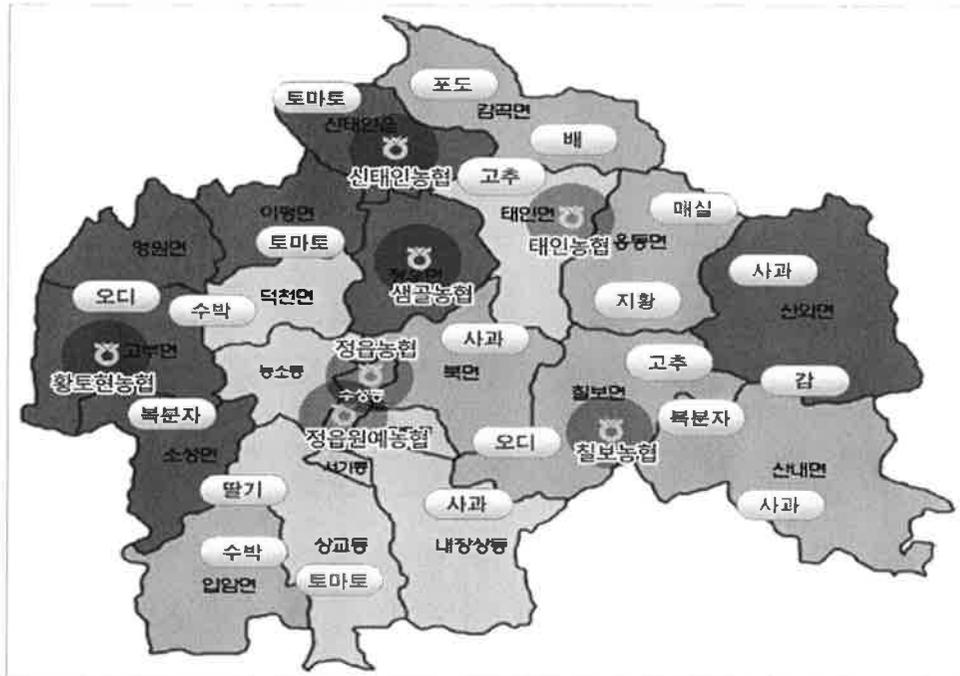
- 품목별 유통 경로
- 관내 농협현황 및 농산물 유통구조
 - 관내 농협현황(지역농협, 품목농협)

<OO시 관내농협 원예농산물 취급현황>

(단위 : ha, 톤, 명)

농협명	조합원수	임직원수	원예농산물 취급액규모(13년 기준)	주 취급품목
OO시농협	6,398	250	5,220	토마토, 복분자, 배
OO시원예농협	1,247	35	8,492	수박, 복분자, 딸기
샘골농협	3,992	64	781	복분자, 고추, 상추
태인농협	1,602	29	44	딸기, 감자, 방울토마토
칠보농협	3,451	69	522	복분자, 오디, 지황
신태인농협	2,683	42	2,032	방울토마토, 고추, 포도
황토현농협	4,078	58	3,055	복분자, 오디, 땅콩
계	23,451	547	20,146	

<OO시 관내농협 위치 및 주요 농산물 분포도>



○ 관내 산지유통조직 농산물취급 현황

- 00시 관내 원예농산물 생산액 대비 관내 농협(지역농협, 품목농협)의 취급액은 약 200억원 규모로 20% 이상의 비중을 차지하며, 복분자, 고추 등 계통출하가 어려운 품목기반의 특성을 감안하면 딸기, 토마토, 수박 등 주요 품목에 대하여 농협이 중추적인 기능을 수행하고 있음
- 이 중 공동계산 취급실적은 농협 총 취급액의 46.9%에 해당하는 9,447백만원으로 통합 마케팅육성과 연계하여 증가세를 유지하고 있음

<2013년 농협별 농산물취급실적>

(단위 : 백만원, %)

조직명	주요 취급품목	원예농산물 취급액			공동계산액	
		수탁	매취	계(a)	실적(b)	비중(b/a)
00농협	토마토	5,220	0	5,220	4,707	90.2
00농협	엽채류, 곡류	446	335	781	189	24.2
00농협	고추, 포도	1,520	512	2,032	1,034	50.9
00농협	고구마, 지황	91	431	522	0	0.0
00농업회사법인	감자, 마늘	44	0	44	0	0.0
00영농법인	복분자, 오디	2	3,053	3,055	0	0.0
00원예농협	수박, 딸기, 토마토	7,032	1,460	8,492	3,517	41.4
	합계	14,355	5,791	20,146	9,447	46.9

* 자료 : 농협 00시지부, 00시

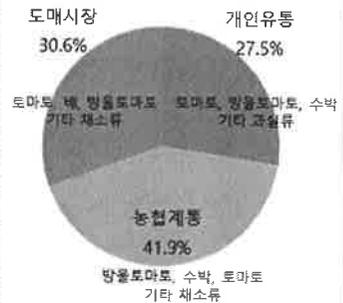
○ 관내 농산물유통현황

- 00시 농산물 유통구조는 도매시장, 농협계통, 개인유통이 3분할하는 형태로 차별화되거나 전략적인 유통형태로 보기는 어려우며, 관행적인 유통망을 유지하는 측면이 큼

<2013년 농협별 농산물취급실적>

(단위 : 천원)

구분	개인유통	농협계통	도매시장	총합계
토마토	694,353	243,584	940,978	1,878,915
방울토마토	229,989	520,648	64,482	815,119
딸기	-	590,521	6,062	596,583
수박	191,000	393,192	-	584,192
배	-	-	115,454	115,454
고사리	7,790	3,139	71,299	82,227
애호박	26,232	-	34,029	60,262
가지	-	-	38,842	38,842
메론	-	-	14,712	14,712
사과	4,372	8,980	-	13,352
부사	8,092	-	-	8,092
상추	-	7,574	-	7,574
오이	-	712	4,891	5,602
신고배	-	1,486	-	1,486
취청	327	-	-	327
얼갈이배추	210	-	-	210
총합계	1,162,365	1,769,835	1,290,748	4,222,948



* 자료 : 00농협

□ 주요 유통시설

○ APC (정부 인정)

- OO시 관내 APC부재

○ 산지공판장, 선별장, 저온저장고, 간이집하장 등

- OO시 관내에는 농협별 저온·예냉 저장고 및 선별장이 있으나, 대부분의 시설이 영세하고 노후화되어 있어 상품화 기능이 매우 취약하며 지역농산물의 공동마케팅 및 시장유통의 제약요소로 작용하고 있음

- 2014년 APC건립지원사업에 공모하여 선정됨으로써, 현대화되고 규모화된 APC가 2015년 이후 완공된 이후에는 OO시 농산물의 시장유통 활성화를 위한 핵심 전진시설로서 활용될 예정임

<2013년 OO시 산지유통시설현황>

(단위 : 천원)

구분	APC (정부인정)	선별포장장	저온저장고	산지공판장	기타 (간이집하장등)
개소수	2014년 공모사업 선정	5개소	11개소	개소	4개소
시설면적 (건물만)	m ²	3,468m ²	6,055m ²	m ²	1,390m ²
1일선별량	톤	톤	톤	톤	톤
일시 저장능력	톤	톤	톤	톤	톤
취급액	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원
운영손익	백만원	백만원	백만원	백만원	백만원
주요5대 품목취급량	톤	톤	톤	톤	톤
주요5대 품목유통시설 경유율	%	%	%	%	%

* 자료 : OO시청

○ APC(정부인정) 세부명세 : '해당사항 없음', 2014년 5천톤 규모 APC건립 중

<참고 : OO시 신규APC 건립개요>

<ul style="list-style-type: none"> - 사업비 : 3,500백만원 *부지매입 별도 (국비900 지방비1,400 자부담1,200) - 시설규모 : 부지 12,796m², 건축 3,231.97m² - 선별장비 : 당도, 형상 선별 3식 - 선별능력 : 년 최대 5,000톤, 일 48톤 - 건립일정 : 2014년 착공 및 하반기 완공 	
--	--

□ 주요 유통주체별 사업실적

○ 통합마케팅조직 사업실적

- 현재 OO시 통합마케팅 조직은 농업회사법인(주) OO시농산물유통회사에서 OO시조합 공동사업법인으로 전환 과정을 거쳤음(OO시 통합마케팅조직 전환과정 : OO시농산물유통회사 → OO시농협연합사업단 → OO시조합공동사업법인)
- 2013기준 통합마케팅조직 취급액은 000백만원임

<OO시 통합마케팅조직 사업실적(원예농산물)>

(단위 : 백만원, %)

항목			2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
유통 주체 유형	통합 마케팅 조직	매출액	백만원	776	309	8,536		%
		관내원물 조달비중	%					%
		공동계산 실적	백만원			7,128		%
		계약제 출하액	백만원					%
		브랜드 출하액	백만원					%
		GAP 취급실적	백만원					%
		수출실적	백만원					

* 자료 : OO시 통합마케팅조직

○ 농협 및 농업법인 사업실적(통합마케팅조직 출하실적 포함)

- 다 품목 원예농산물 기반인 OO시의 특성이 반영되어, 유통사업 규모가 100억원 이상인 조직이 부재
- OO시농협, OO시원예농협 등이 관내 핵심품목을 견인하는 구도이며, 그 외 산지조직들은 점진적으로 품목기반을 확대하는 중임
- 2013년 기준으로, 농협 취급액 중 공선출하실적은 9,447백만원 수준

<농협 및 농업법인 사업실적(원예농산물)>

(단위 : 백만원, %)

항목			2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
유통 주체 유형	농협 (통마조직 출하실적 포함)	매출액	백만원			24,381	20,146	%
		통합마케팅조직 출하액	백만원					%

항목		2009 (A)	2010	2011	2012	2013 (B)	5년간의 변화 (B/A-1)
	관내원물 조달비중	%					%
	공동계산 실적	백만원			8,536	9,447	%
	계약재배 출하액	백만원					%
	브랜드 출하액	백만원					%
	GAP 취급실적	백만원					%
	수출실적	백만원					
농업법인 (통마조직 출하실적 포함)	매출액	백만원					%
	통합마케팅조직 출하액	백만원					%
	관내원물 조달비중	%					%
	공동계산실적	백만원					%
	계약재배 출하액	백만원					%
	브랜드출하액	백만원					%
	GAP 취급실적	백만원					%
	수출실적	백만원					

* 자료 : OO농협, OO농업회사법인

□ 주요 브랜드

○ 지역 브랜드 현황(품목별 주요 브랜드 소유자, 사용자, 매출액 등)

- OOOO 브랜드를 포함해 약 10여개의 농산물 브랜드가 존재

<OO시 농특산물 브랜드 출하현황(OO년 기준)>

(단위 : 천원)

브랜드명	사 용 조직수	브랜드 활용 현황			브랜드 이용품목	소유 권자	비고
		총 출하액(A)	브랜드 출하액(B)	B/A			
단풍 미인	OO시농산물유통(주) (OO시조공법인)	260	260	100%	쌀	OO시	공동
	OO시원협	2,499	1,571	63%	수박		

브랜드명	사 용 조직수	브랜드 활용 현황			브랜드 이용품목	소유 권자	비고
		총 출하액(A)	브랜드 출하액(B)	B/A			
	OO시통합RPC	33,247	6,987	21%	쌀		
	OO한우영농법인	5,000	5,000	100%	한우		
	OO농협	633	633	100%	토마토		
	내장산복분자영농법인	1,750	1,750	100%	복분자주		
소계	6	43,389	16,201	37%			
OO 완숙토마토	1	610	310	51%	토마토	OO농협	개별
산지방울토마토	1	371	371	100%	방울토마토	OO농협	
단스레포도	1	290	260	89%	포도	OO농협	
I'm berry	1	1,720	1,720	100%	복분자	OO원협	
토마토마을	1	633	493	78%	토마토	OO농협	
OO배타프루트	1	320	320	100%	배	OO과수	
정일사과	1	150	150	100%	사과	OO과수	
OO복숭아	1	80	80	100%	복숭아	OO과수	
고미고미외	1	33,247	26,260	79%	일반벼	OO시통합 RFC	
소계	9	37,421	29,964	80%		5	
합계	15	80,810	46,165	57%		6	

* OO시(2011), "OO시 산지유통종합계획"

○ 공동브랜드 개발 및 운영 체계, 품질관리체계 등

- OO시는 공동브랜드인 "OOOO" 중심의 지원 집중과 소비자 인지도 향상을 위한 노력을 강화하고 있으며,
- 활발한 브랜드 마케팅을 통해 소비자 인지도 향상에 중점을 두고, 품질관리 체계를 명확히 하여 운영하고 있음

<OO시 공동브랜드 현황>

구 분	내 용	비 고
브랜드명	▪ OOOO	
소유 및 관리	▪ 소유권 : OO시 ▪ 관리권 : OO시, OOOO브랜드관리위원회	
사용범위	▪ OO시 농축특산물·가공품 ▪ OO시에서 집중 육성하는 특화품목의 농림수산물과 축산물을 원료로 하는 생산물 및 가공품	
사용료	▪ 연간 매출액의 1,000분의 1납부(농가소득 및 공공목적으로 사용시 사용료 면제)	
사용권	▪ 사용허가 신청 → 시장, 위원회의 심의 → 허가 → 사용(2년, 연장가능)	

○ 공동브랜드 관리 지원체계

- 사업실행, 사업지원, 사업참여 단위를 명확히 구분하고, 각자 역할분담
- 사업실행 주체간 유기전 협력시스템을 구축하여 상호 정보교류 및 공동사업기획, 실행

<OO시 공동브랜드 관리지원체계>

구 분	내 용	비 고
사업지원단위	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 브랜드조례 제정 ▪ 생산, 시설, 자금지원 ▪ 농가교육 지원 ▪ 정책사업 연계 강화 	행정
사업실행단위	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 농가조직화 지도 ▪ 유통시설 가동 및 관리 ▪ 상품화 및 마케팅 전담 ▪ 생산지도 	통마조직
사업참여단위	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공동선별 사업참여 ▪ 각종 교육참여 ▪ 자율적 품질관리 ▪ 자발적 고품질생산 노력 	참여조직 농업인

□ 주요 유통경쟁력 확보 노력

○ 통합마케팅조직 및 참여조직 현황 : 계열화체계 및 실적 등.

- OO시 통합마케팅조직 개요 및 참여조직 현황

조 직 명	OO시조합공동사업법인	설 립 일	2012. 7. 15(517811)			
조직형태	지역중심통합	법인형태	조합공동사업법인			
설립자본금	400백만원	총자본금	900백만원			
출자조직	OO원예농협, OO농협, OO농협(2013. 10 현재)					
출하조직	OO농협, OO농협, OO농협, OO농업회사법인, OO영농법인, OO원예농협					
취급액실적 (백만원)	구분	2012	2013	2014	2015	2016
	총취급액	8,536	4,215	-	-	-
	공동계산	7,128	3,780	-	-	-

- 2012년도 원예농산물 취급액 8,536백만원(공선 7,128백만원, 83.5%), 2013년 상반기까지의 취급액 4,215백만원(공선 3,780백만원, 89.7%)

<OO시 통합마케팅추진 실적(기간 : '12년 1월 ~ '13년 6월)>

(단위 : 백만원, %)

품 목	토마토	수박	딸기	고추	복분자	사과	기타	합계
총취급액	5,642	2,678	1,197	594	410	163	2,067	12,751
공동계산액	5,158	2,678	1,197	0	410	123	1,342	10,908
공동계산율	91.4	100	100	0	100	75.5	64.9	85.5

- 1산지유통조직 1전략품목 육성의 기본 계획아래 통합마케팅 추진
- 원예부문이 취약한 참여조직의 경우 신규 육성품목을 중심으로 농가조직 육성을 점진적으로 유도하는 과정에 있음

<참여조직별 통합마케팅추진 실적(기간 : '12년 1월 ~ '13년 6월)>

(단위 : 백만원, %)

참여 조직명	출하계획		출하실적		달성율(%)		비고 (참여비중)
	공동계산	기타	공동계산	기타	공동계산	기타	
OO농협	4,380	1,877	6,123	-	139.8	-	49.8
OO원협	4,812	2,543	3,191	1,843	66.3	72.5	-
OO농협	570	-	-	-	-	-	-
OO농협	3,261	1,669	1,471	-	45.1	-	12.0
OO농협	-	1,206	-	-	-	-	-
OO영농법인	-	1,000	-	-	-	-	-
OO농업회사법인	-	1,000	-	-	-	-	-
합계	13,023	9,295	10,785	1,843	75.6	10.4	-

- 품목별 출하처 및 브랜드 유통실태의 경우, 통합마케팅을 통한 출하품목은 OOOO공동 브랜드사용을 원칙으로 운영되고 있음. 다만, 배와 복분자 등 일부 품목의 경우 유통업체의 대응을 위해 개별브랜드를 사용 중에 있음
- 한편, 출하처 구조가 도매시장에 집중되어 있어 시장변화에 대응할 수 있는 여건을 조성하고 신규상품 제안/출하 등 다양한 마케팅활동을 통한 시장개척 노력이 요구됨

<OO시 통합마케팅 품목별 추진실적>

(단위 : 백만원, %)

품 목	출 하 량(톤)			친환경 (톤)	상표명	주요 출하처	매출액 (백만원)
	계	규격출하	일반출하				
토마토	1,282	1,282	0	0	OOOO	도매시장	2,439
수박	1,826	1,826	0	0	OOOO	도매시장	2,094
딸기	108	108	0	0	OOOO	도매시장	600
고추	33	33	0	0	OOOO	대형유통	594
배	130	130	0	0	OO배담프루트	대형유통	530
방울토마토	161	161	0	0	OOOO	도매시장	516
복숭아	159	159	0	0	OOOO	도매시장	448
복분자	38	38	0	0	I'm berry	대형유통	410
감자	481	481	0	0	OOOO	도매시장	262
애호박	110	110	0	0	OOOO	도매시장	256
사과	129	129	0	0	OOOO	도매시장	142
메론	47	47	0	0	OOOO	도매시장	136

품 목	출 하 량(톤)			친환경 (톤)	상표명	주요 출하처	매출액 (백만원)
	계	규격출하	일반출하				
오이	40	40	0	0	OOOO	도매시장	75
자두	12	12	0	0	OOOO	도매시장	25
감	3	3	0	0	OOOO	도매시장	4
고구마	2	2	0	0	OOOO	도매시장	4
계	4,561	4,561	0	0	-	-	8,535

- 공선출하회 육성 : 품목별, 유통조직별, 통합마케팅조직 출하 실적 등
- 2012년 기준 정읍시 관내 산지유통조직에 참여하는 농가는 약 3,000명 규모이나 원예 농산물을 출하한 농가를 중심으로 집계한 결과 총 787명으로, 이들 농가의 출하액은 약 244억원에 달하고 있음
 - 이들 공동계산을 추진하는 농가는 153명이며 총 취급액은 85억원으로 전체 취급액의 35% 수준
 - 전반적으로 OO시 관내 원예농산물 유통은 OO농협과 OO원예농협이 주도하는 구조이며, 취급규모가 타 시군에 비해 다소 부족함
 - 공동계산은 품목특성에 따라 수탁형과 매취형으로 구분하여 취급 중
 - * 수탁형 공동계산 품목 : 토마토, 수박, 딸기, 사과, 배, 포도, 메론, 배추, 감자
 - * 매취형 공동계산(계약재배 병행) 품목 : 무, 배추, 양파, 오디, 복분자

<통합마케팅 참여조직 생산자 조직화 현황>

(단위 : 백만원, %)

조직명	주요 취급품목	농산물 취급현황 ('12년)		공동계산 취급액 ('12년)		공동계산 취급비중 ('12)	
		참여	취급액	참여	취급액	참여 비중	취급액 비중
OO농협	토마토, 멜론	197	8,466	51	3,921	25.9	46.3
OO원협	엽채류, 곡류	152	975	0	0	0.0	0.0
OO농협	고추, 포도	54	3,634	32	1,074	59.3	29.6
OO농협	고구마, 지황	32	422	0	0	0.0	0.0
OO농협	감자, 마늘	35	163	0	0	0.0	0.0
OO영농법인	복분자, 오디	65	2,825	0	0	0.0	0.0
OO농업회사법인	수박, 딸기, 토마토	252	7,896	70	3,541	27.8	44.8
합계		787	24,381	153	8,536	19.4	35.0

* 자료 : OO시 통합마케팅조직

- 로컬푸드 활성화 등 : 해당 내용이 있을시 기술

기타 유통 현황 및 특징 : 해당 내용이 있을시 기술

1. 시·군 통합마케팅조직 육성	
2. 공동브랜드 육성/소비자 인지도	
3. 상품화·차별화	
4. 우수판로 확보 (대형유통업체 직거래 등)	
5. 로컬푸드 등 지역내 유통현황 등	
6. 수출확대	
...	

OO시 원예농산물 유통 문제점

통합마케팅을 통한 경쟁력 확보의 어려움

- 생산농가들이 통합마케팅사업을 통해 수취가격을 제고하고 중장기적으로 경쟁력을 강화하기 위해서는 농가별 생산규모화와 통합마케팅을 통한 규모화 전략이 전제되어야 함
- 그러나 OO시의 원예농산물 생산규모가 적어 통합마케팅사업 활성화에 구조적인 한계가 있음

통합마케팅 참여조직들간의 조직화 취약

- OO시의 통합마케팅사업에 참여한 조직들간에 경제사업의 규모의 차이, 취급 농산물 특성 등으로 인해, 조직화 역량을 강화하는데 한계

OO시 원예농산물 유통 개선과제

- 'OO시단품미인조합공동사업법인'의 사업목표를 생산부문의 대표 전략 품목 육성목표와 연계하여 단계적으로 설정하여 육성
- 통합마케팅 조직구성, 운영체계, 사업방식을 OO시의 여건에 적합하게 구축하여 운영
- 딸기, 토마토 등 일부 품목을 제외하고는 공선출하회의 조직화 기반이 취약한 실정으로 공선출하회 수준을 단계별로 설정하여 실현가능한 사업부터 운영

3. 농정현황 분석

1) 농정 조직 분석

조직체계(부서편제 및 업무분장 내역)

농업기술센터 중심 운영

- 00시 농정관련 부서는 농업기술센터를 중심으로 구성되어 있으며, 본청 소속은 농업 기반담당은 건설교통과, 산지소득담당은 녹지산림과에 있음
- 농정 추진을 위한 핵심 부서를 본청소속으로 두고 관리할 수 있는 시스템 마련 필요 하며, 농업과 임업이 시너지효과 창출을 위해 통합적으로 운영되어야 함

<00시 농정관련부서 현황>



* 자료 : 00시청

농정 거버넌스 구조 분석

농정심의회, 농정협의체(농업회의소 등) 구성 및 운영현황

- 최고의사결정기구로서 개인, 단체, 특별회원으로 구성된 회원총회를 두고, 지역별, 직능별 대표성을 감안한 대의원회를 구성
- 이사회, 감사기구를 두며, 분야별 분과위원회 및 자문위원회를 설치
- 상시적인 업무집행을 위해 집행위원회와 사무국을 별도로 설치하고 관련 전문업무를 담당할 수 있는 직원을 별도로 채용
- 농업회의소 대표는 지역과 품목을 두루 아우르는 조정자로서의 역할을 충실히 수행할 수 있는 인물로 선출

<농업회의소 운영체제>



○ 지역맞춤형 농정지원사업 TFT 운영 현황 및 주요 농정수요 조사 결과

① TF-Team 구성 목적

- 정확하고 지역여건에 적합한 현실적인 계획수립을 위해 분과위원회를 구성하여 실무처리의 효율화를 극대화 하고자 함

② TF-Team 역할

- 효율적인 진단과 분석을 위한 관련 내용 협조 및 검토
- 분야별 핵심주체의 참여로 지역현안과 이슈에 대한 정확한 접근 유도
- 추진상 필요한 관련자료 및 내용의 원활한 제공과 협조
- 사전 검토/협의 등 필터링 기능 수행
- 제시된 전략 및 계획에 대한 사전 검토와 보완 절차를 통해 과업의 완성도 향상
- 깊이 있는 실무 접근 지원
- 00시 농산업 전체를 포괄하는 광범위한 사업권역 및 대상을 다루기 때문에 핵심주체의 적극적인 참여로 깊이 있는 접근을 유도

③ TF-Team 구성

- 00도·00시 00과를 중심으로 00명 내외로 구성
- 전체 TF-Team에서 결정된 사항 등 주요내용을 공유
- 분과별로 직접 관계된 행정 책임관계자가 참석하여 총괄적 회의주제
- 전체 TF-Team의 원활한 운영을 위해 00담당 0명을 두어, 지원과 감독 수행

<TF-Team 구성도>



<TF-Team 위원>

연번	활동분야	소속	직위	성명	사무실
1	TF 팀장	00시	소장	000	000-0000
2	간사	00담당	담당주사	000	000-0000
3	00분과	00담당	담당주사	000	000-0000
4		00담당	조합장	000	000-0000
5		00담당	지부장	000	000-0000
6		00담당	지부장	000	000-0000
7		00담당	지부장	000	000-0000
8	00분과	00담당	담당주사	000	000-0000
9		00담당	담당주사	000	000-0000
10		00담당	대표이사	000	000-0000
11		00담당	회장	000	000-0000
12		00담당	회장	000	000-0000
13	00담당	회장	000	000-0000	
14	00분과	00담당	담당주사	000	000-0000
15		00담당	담당주사	000	000-0000
16		00담당	대표이사	000	000-0000
17		00담당	회장	000	000-0000
18		00담당	대표이사	000	000-0000

○ TF팀 과수/원예 분과 회의 결과

회의 일자	2014. 9. 27	회의 장소	00시청
참석자	000,000,000,000,000		
회의 내용			
<p>1. 과수분야</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 예찰사업 등 전문인력 양성 지속강화 <ul style="list-style-type: none"> - 농진청 예찰사업에 대한 성과를 극대화하기 위해 농업회사법인(주)NH유통 및 지역농협과의 긴밀한 협조체계 구축 필요 - 사과재배 기술의 통일을 위한 현장교육인력 육성이 선행되어야 함 ○ 판로개척 전담 인력 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 농산물을 생산하는 것도 중요하지만 판로개척이 무엇보다 중요 - 00시 차원에서 틀을 만들고, 판로개척을 위한 전담 인력 육성을 위한 대책 필요 ○ APC 활성화를 위한 공선회 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 형식적인 출하계약이 아닌 실질적으로 운영되는 APC전속출하조직(공선회) 육성 - 농가 스스로 출하계약을 이행할 수 있는 방안이 모색되어야 함 ○ 특화 아이템을 통한 소규모 가공산업 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 생(生) 가공식품보다는 유통기한이 오래갈 수 있도록 건조를 통한 소규모 가공산업 육성 필요 - 현재, 노후화된 (주)NH유통의 가공시설을 소규모로 대체 검토 필요 			
<p>2. 원예분야</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 효율적 생산을 위한 단계적 기술 및 시설지원 <ul style="list-style-type: none"> - 거창 기후 특성상 딸기 발전 가능성 충분하며, 향후 시설지원이 필요 - 토경재배 → 수경재배 → 베드재배로 전환 필요 - 하우스 시설이 노후화로 인한 시설 개선 필요함 ○ 원예분야 수출경쟁력 재검토 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 딸기를 중심으로 한 수출농업이 진행되었지만 딸기 품종 개발 미흡과 로열티 문제 등으로 인하여 수출기반이 무너진 상황임 			

2) 부문별 농정 현황 분석

□ 원예 분야 예산

○ 농업예산 변화(최근 5년간 전체예산 및 원예분야 농업예산)

- 00시 유형별 예산 분석 결과, 과수원에 경쟁력강화가 15.1% 순으로 나타남
- 특화산업에 대한 비중이 상대적으로 낮게 나타남에 따라 00시를 대표할만한 특화산업육성을 위해 신규 아이템 발굴이 필요함

<00시 원예분야 예산>

유형별	2009년(a)	2010년	2011년(b)		증감(a/b)
			예산	비중	
과실원에 경쟁력강화	12,026	9,134	12,931	15.10%	7.5%
기반조성	8,905	12,309	11,995	14.00%	34.7%
친환경 육성	5,446	9,436	7,758	9.10%	42.5%
소득지원	5,506	5,430	6,768	7.90%	22.9%
특화산업	1,537	1,419	1,295	1.50%	-15.7%

* 자료 : 00시청

○ 최근 5년간의 주요 정책방향 및 추진전략

① 00도 및 00시 농림사업 목표 및 추진전략

친환경농업과 농촌을 동력으로 지속가능한 생명농업 육성

추진전략

- 지역여건, 농가경영규모, 작물특성 등에 알맞은 친환경농업 실천으로 고품질안전 농산물 생산 및 농가소득 증대

실천과제

친환경농업 실천기반 조성

경종축산 자연순환형 농업

친환경농업지원과 실천농가 소득보전 친환경 임업 육성

농산물유통 활성화 및 웰빙식품육성

② OO농업육성(2009~2013) 계획 실천 목표

- OO농업생산기반 및 인증 농산물 10% 확대
('07)3.8% ⇒ ('09)4.8% ⇒ ('11)7.7% ⇒ ('13)10% (2.6배 증)
- 자연순환형 친환경농업단지 조성(2013년까지)
- 광역친환경농업단지 1개소
- 농약·화학비료 사용량 30% 감축

<연차별 주요 실천지표>

년도	주요 실천지표	
	내용	목표
2009	유기질 비료지원 친환경인증 실천 농산물 안전성 조사 친환경농산물 유통 활성화	15천톤 600호/750ha 1,200건 4,888백만원
2010	유기질 비료 지원 친환경인증 실천 농산물 안전성 조사 친환경농산물 유통 활성화	18천톤 775호/975ha 1,200건 4,888백만원
2011	토양개량제 공급 친환경인증 실천 농산물 안전성 조사 전통민속주 제조업체 육성	450백만원 950호/1,200ha 1,400건 2개소
2012	토양개량제 공급 친환경인증 실천 조사료자급기반 구축 목재자원의 재활용 추진 농산물 안전성 조사 친환경농산물 유통 활성화	450백만원 1,095/1,390ha 3,360ha 63백만원 1,500건 4,888백만원
2013	토양개량제 공급 친환경인증 실천 조사료자급기반 구축 목재자원의 재활용 추진 농산물 안전성 조사 친환경농산물 유통 활성화	450백만원 1,240호/1,580ha 4,200ha 78백만원 1,600건 4,888백만원

③ 연차별 투자계획

(기준 : 2012년, 단위 : 백만원)

	5개년 투자금액	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년
국비	32,314	4,553	3,824	5,159	8,003	10,775
도비	15,478	2,638	2,339	2,533	3,983	3,985
시비	39,085	5,672	5,483	6,526	9,748	11,656
자부담	10,197	2,185	1,493	2,181	1,760	2,578
합계	97,074	15,048	13,139	16,399	23,494	28,994

○ 주요 정책현황

<OO시 원예분야 정책현황>

항목	사업명	사업내용	예산(백만원)					
			09년	10년	11년	12년	13년	계
생산	공선출하회 육성 (자체)	•목적: 농가조직화를 통한 경쟁력강화						
		•사업량: 2식						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
...	...	•목적:						
		•사업량:						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
유통	APC건립지 원사업 (농림)	•목적: 상품화시설 확보						
		•사업량: 2식						
		•사업대상: 거점APC 1, 민간APC 1						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						
...	...	•목적:						
		•사업량:						
		•사업대상:						
		•지원조건:						
		•사업비분담:						

※ 데이터 작성 예시(추가내용은 서술식으로 기재)

4. 생산자 조직 현황

2) 원예분야

농협 현황

○ 00시 관내 5개 농협 원예 농산물 취급액은 107,154백만원 (2012년)임

<5개 농협 원예농산물 취급 생산현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 백만원, %)

품목명	전체 생산액	2012년 취급액						
		A농협	00원협	B농협	C농협	D농협	농협 합계	기타
원예농산물 전체	135,243	840	23,392	25,882	30,478	26,562	107,154	28,089
		0.62%	17.30%	19.14%	22.54%	19.64%	79.23%	20.77%

○ 00시 관내 5개 농협 공동계산 취급액은 27,844백만원 (2012년)임

<5개 농협 원예농산물 취급 생산현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 백만원, %)

품목명	5개농협 취급액	2012년 공동계산액					
		A농협	00원협	B농협	C농협	D농협	농협 합계
원예농산물 전체	106,888	0	7,087	7,539	10,845	2,373	27,844
		0.00%	6.63%	7.05%	10.15%	2.22%	26.05%

○ 개별농협 기본 현황

- A농업협동조합

조직명	A농업협동조합			설립년도	1972. 00. 00	
주 소	00 000 000 000 00			전화번호	000-000-0000	
조합장	000			자산	000,000백만원	
주요사업	농산물 유통			매출액	000,000백만원	
취급품목	딸기, 오이, 사과, 배, 복분자 등			원물권역	00시 7개동,7개면	
조합원	0,000명					
원예 농산물 취급 품목	2012년 사업실적					
	취급액(백만원)		공동계산액(백만원)		취급량(톤)	
	수탁	매취	수탁	매취	수탁	매취
딸기	786	0	0	0	138	0
복분자	54	0	0	0	7	0
합계	840	0	0	0	145	0
주요 공선출하 조직						
출하회명	출하회장	품목	회원수	수수료	공선주기	
가 영농조합법인	000	딸기	23	3%	15	

- 00시원예농업협동조합

조직명	00시원예농업협동조합		설립년도	1972. 00. 00		
주 소	00 000 000 000 00		전화번호	000-000-0000		
조합장	000		자산	000,000백만원		
주요사업	농산물 유통		매출액	000,000백만원		
취급품목	딸기, 오이, 사과, 배, 복분자 등		원물권역	00시 7개동,7개면		
조합원	0,000명					
원예 농산물 취급 품목	2012년 사업실적					
	취급액(백만원)		공동계산액(백만원)		취급량(톤)	
	수탁	매취	수탁	매취	수탁	매취
딸기	3,162	158	1,414	0	451	104
감자	1,070	263	931	0	488	310
포도	3,469	608	1,293	0	877	232
복숭아	6,062	402	1,262	0	1,397	117
메론	641	351	641	0	295	1,194
파프리카	322	0	315	0	90	0
사과	108	19	0	0	34	3
배	432	255	432	0	274	168
오이	752	0	0	0	481	0
상추	932	2	369	0	292	0
방울토마토	55	0	0	0	27	0
수박	837	0	308	0	1,312	0
기타	830	2,662	122	0	334	1,162
합 계	18,672	4,720	7,087	0	6,352	3,290
주요 공선출하 조직 (법인제외)						
출하회명	출하회장	품목	회원수	수수료	공선주기	
복숭아공선출하회	000	복숭아	71	5%	3	
포도공선출하회	000	포도	77	5%	3	
딸기공선출하회	000	딸기	20	5%	3	
메론공선출하회	000	메론	57	5%	3	
감자공선출하회	000	감자	62	5%	3	
오이공선출하회	000	오이	14	5%	3	
배공선출하회	000	배	71	5%	7	
파프리카공선출하회	000	파프리카	12	5%	7	
사과공선출하회	000	사과	29	5%	7	
친환경공선출하회	000	친환경	30	5%	7	

- B 농업협동조합

조직명	- B 농업협동조합		설립년도	1972. 00. 00		
주 소	00 000 000 000 00		전화번호	000-000-0000		
조합장	000		자산	000,000백만원		
주요사업	농산물 유통		매출액	000,000백만원		
취급품목	딸기, 오이, 사과, 배, 복분자 등		원물권역	00시 7개동,7개면		
조합원	0,000명					
원에 농산물 취급 품목	2012년 사업실적					
	취급액(백만원)		공동계산액(백만원)		취급량(톤)	
	수탁	매취	수탁	매취	수탁	매취
감자	425	96	0	0	369	74
파프리카	6,414	2,607	6,120	0	1,772	974
사과	812	57	464	0	381	85
상추	1,837	12	195	0	440	2
방울토마토	170	1	166	0	88	0
기타	3,479	9,972	594	0	958	7,421
합계	13,137	12,745	7,539	0	4,008	8,556
주요 공선출하 조직 (법인 제외)						
출하회명	출하회장	품목	회원수	수수료	공선주기	
사과공선회	000	사과	43	3%	30	
방울토마토공선회	000	방울토마토	13	2%	15	
파프리카공선회	000	파프리카	36	2%	15	
상추공선회	000	상추	120	1.5%	7	

- C 농업협동조합

조직명	C 농업협동조합		설립년도	1972. 00. 00		
주 소	00 000 000 000 00		전화번호	000-000-0000		
조합장	000		자산	000,000백만원		
주요사업	농산물 유통		매출액	000,000백만원		
취급품목	딸기, 오이, 사과, 배, 복분자 등		원물권역	00시 7개동,7개면		
조합원	0,000명					
원예 농산물 취급 품목	2012년 사업실적					
	취급액(백만원)		공동계산액(백만원)		취급량(톤)	
	수탁	매취	수탁	매취	수탁	매취
딸기	5,830	467	2,851	0	868	263
감자	2,780	0	2,389	0	1,281	0
포도	9,209	1	2,545	0	2,132	0
복숭아	3,035	6	1,588	0	584	2
멜론	909	415	836	0	424	131
파프리카	57	0	0	0	12	0
사과	6	0	0	0	2	0
오이	2	0	0	0	2	0
상추	3,667	6	521	0	1,289	2
기타	382	3,601	24	0	241	2,388
합계	25,982	4,496	10,845	0	7,145	2,786
주요 공선출하 조직 (법인 제외)						
출하회명	출하회장	품목	회원수	수수료	공선주기	
포도공선출하회	000	포도	65	5%	7	
감자공선출하회	000	감자	120	5%	3	
딸기공선출하회	000	딸기	57	5%	15	
복숭아공선출하회	000	복숭아	27	5%	3	
수박공선출하회	000	수박	13	5%	7	
매실공선출하회	000	매실	25	5%	3	
멜론공선출하회	000	멜론	49	5%	15	
엽채류공선출하회	000	엽채류	10	5%	15	

- D 농업협동조합

조직명	D 농업협동조합		설립년도	1972. 00. 00		
주 소	00 000 000 000 00		전화번호	000-000-0000		
조합장	000		자산	000,000백만원		
주요사업	농산물 유통		매출액	000,000백만원		
취급품목	딸기, 오이, 사과, 배, 복분자 등		원물권역	00시 7개동,7개면		
조합원	0,000명					
원에 농산물 취급 품목	2012년 사업실적					
	취급액(백만원)		공동계산액(백만원)		취급량(톤)	
	수탁	매취	수탁	매취	수탁	매취
감자	1,042	4	140	0	1,049	3
포도	8,971	0	1,196	0	2,060	0
복숭아	2	0	0	0	1	0
파프리카	1	0	0	0	0	0
사과	617	22	0	0	182	6
오이	41	0	0	0	31	0
상추	5,014	0	648	0	1,401	0
방울토마토	991	0	0	0	131	0
복분자	389	0	389	0	39	0
기타	1,221	8,247	0	0	948	6,336
소계	18,289	8,273	2,373	0	5,842	6,345
합 계	36,578	16,546	4,746	0	11,684	12,690
주요 공선출하 조직 (법인 제외)						
출하회명	출하회장	품목	회원수	수수료	공선주기	
포도공선회	000	포도	39	3%	7	
감자공선회	000	감자	150	3%	1	
복분자공선회	000	복분자	30	3%	1	
상추공선회	000	상추	150	3%	1	

○ 농가 조직화 현황

<주요 품목별 농가 및 생산 현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 명, ha, 톤, 백만원)

품목	농가수 (명)	면적 (ha)	생산량 (톤)	생산액 (백만원)	사업 참여 조직	
딸기	435	114	3,599	16,397	A농협, 00원협, C농협	
감자	봄감자	1,440	277	8,055	5,340	A농협, 00원협, B농협, C농협, D농협
	시절감자	253				
	가을감자	82				
포도	780	345	6,854	18,602	A농협, 00원협, B농협, C농협, D농협	
복숭아	300	237	4,305	18,387	00원협, C농협	
멜론	130	44	2,118	6,800	00원협, C농협	
파프리카	37	18.4	2,547	8,530	00원협, B농협	
합계	3,457					

○ 조합별 농가 조직 현황

<조합별 농가 조직 현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 명)

조합명	품목	회원수	회 장	공선출하회 참여 현황			
				조직명	출하 협약	공동계산 참여	공선 주기
A농협	딸기	23	000	가 영농조합법인	여	여	15
00원협	복숭아	71	000	복숭아공선출하회	여	여	3
	포도	77	000	포도공선출하회	여	여	3
	딸기	20	000	딸기공선출하회	여	여	3
	메론	57	000	메론공선출하회	여	여	3
	감자	62	000	감자공선출하회	여	여	3
	파프리카	12	000	파프리카공선출하회	여	여	7
B농협	파프리카	36	000	파프리카공선회 (파프리카영농법인)	여	여	15
	파프리카	18	000	나 영농조합법인	여	여	15
C농협	포도	65	000	포도공선출하회	여	여	7
	감자	120	000	감자공선출하회	여	여	3
	딸기	57	000	딸기공선출하회	여	여	15
	복숭아	27	000	복숭아공선출하회	여	여	3
	복숭아	18	000	다 영농법인	여	여	3
	멜론	49	000	멜론공선출하회	여	여	15
	멜론	18	000	라 영농법인	여	여	15
D농협	포도	39	000	포도공선출하회	여	여	7
	감자	150	000	감자공선출하회	여	여	1
합계		865					

□ 영농조합법인 및 농업회사법인 현황

○ 개별 법인 기본 현황(회원수, 주요 취급품목, 주요 사업 실적 등)

<영농조합법인 및 농업회사법인 현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 명, 톤)

법인명	출하회장	품목	회원수	사업 실적	비고
OO법인	000	포도	39		
OO법인	000	감자	150		
OO법인	000	복분자	30		
OO법인	000	상추	150		

○ 주요 생산유통가공시설 현황 : 시설내용(건립연도, 규모, 연계사업), 품목별 취급실적

<시설 현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 년, 평, 백만원)

법인명	품목	건립연도	시설명	규모	취급실적
OO법인	포도				
OO법인	감자				
OO법인	복분자				
OO법인	상추				

○ 농가 조직화 현황 : 품목별 출하회 확보 현황, 출하실적(금액, 점유율 등)

<농가조직 현황>

(기준 : 2012년, 단위 : 돈, 백만원)

조합명	품목	회원수	물량	금액	비고
OO법인	딸기	23			
OO법인	파프리카	36			
	파프리카	18			
합계		865			

5. 농정수요 분석

1) 분야별 가치사슬 분석

원예

- 생산-가공-유통-마케팅 각 단계별 사업 여건에 대한 진단
- 추가 지원을 통해 보완되어야 할 부문 제시

2) 농정수요자 의견수렴 결과

농가 설문 조사 결과

지역별 응답현황은 00시 전 지역에 고르게 분포됨

- A읍 89명(10.4%), O면 78명(9.1%), D면 69명(7.8%), N면 68명(7.9%), B면 67명(7.8%)의 순으로 나타남

<00시 지역별 응답현황>

- (기준 : 2012년, 단위 : 명, %)

지역	빈도(명)	비율(%)	지역	빈도(명)	비율(%)
A	89	10.4	J	27	3.1
B	67	7.8	K	60	7.0
C	53	6.2	L	46	5.4
D	69	8.0	M	57	6.6
E	28	3.3	N	68	7.9
F	53	6.2	O	78	9.1
G	53	6.2	P	27	3.1
H	34	4.0	합계	858	100.0
I	49	5.7			

응답자 연령대는 60대 이상이 44.2% 가장 많으며, 40대와 50대의 비율이 50.3%로 고령화 되어 있는 것으로 나타남

- 60세 이상 380명(44.2%), 50~60세 미만 275명(32.1%), 40~50세 미만 156명(18.2%)의 순으로 나타남

<응답자 연령대별 현황>

- (기준 : 2012년, 단위 : 명, %)

구 분	빈 도(명)	퍼센트(%)
30세 미만	6	0.7
40세 미만	41	4.8
50세 미만	156	18.2
60세 미만	275	32.1
60세 이상	380	44.2
합 계	858	100.0

- 응답자의 주 소득 현황은 수도작이 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 시설, 과수, 축산도 일정 비중을 차지하는 것으로 나타남
 - 수도작 491명(57.2%), 시설원에 124명(14.5%), 과수원에 104명(12.1%), 축산업 81명(9.4%)의 순으로 나타남

<응답자 소득 현황>

- (기준 : 2012년, 단위 : 명, %)

항 목	빈 도(명)	비 율(%)
수도작	491	57.2
시설원에	124	14.5
과수원에	104	12.1
축산업	81	9.4
기타	43	5.0
조경수	15	1.8
합 계	858	100.0

- 응답자의 농사경력은 20년 이상이 66.6%로 농업 숙련도가 높은 것으로 나타남
 - 20~30년 미만 223명(27.2%), 30~40년 미만 175명(20.4%), 10~20년 미만 172명(20.0%)의 순으로 나타남

<응답자 농사경력 현황>

- (기준 : 2012년, 단위 : 명, %)

구 분	빈 도(명)	비 율(%)
10년 미만	115	13.4
20년 미만	172	20.0
30년 미만	233	27.2
40년 미만	175	20.4
40년 이상	163	19.0
합 계	858	100.0

- 향후 영농규모 확대의향에 대한 응답은 현 상태를 유지하는 것이 높게 나타났으며, 확대할 의향도 높은 것으로 나타남
 - 현 상태 유지 478명(55.7%), 확대 265명(30.9%), 축소 115명(13.4%)의 순으로 나타남

<향후 영농규모 확대 의향>

- (기준 : 2012년, 단위 : 명, %)

항 목	빈 도(명)	비 율(%)
현 상태 유지	478	55.7
확대	265	30.9
축소	115	13.4
합 계	858	100.0

□ 전문가 면담 결과

면담 일자	2014. 9. 27	면담 장소	00시청
면담자	농식품산업팀, 축산팀, 농산물유통팀		
면담 내용			
<p>1. 농식품산업팀</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 농산물 생산은 투자대비 소득이 크지 않으며 친환경 농산물로 만들어지는 가공품 역시 한정 되 있음(김치, 된장, 간장, 두부 등) ○ 농업인들이 친환경 농산물 생산뿐만 아니라 가공 및 판매까지 관여하기에는 판매처 확보, 가공 기술 등의 어려움이 있으며 공동 투자를 통한 협업이 필요 ○ 현재 친환경 농산물은 학교급식으로 납품되며 이에 대해 행정에서는 납품업체에 대해 식품비를 지원해줌, 쌀은 학교를 대상으로 현물로 지원 ○ 친환경 축산물은 현재 00에서 납품받고 있으며 아직까지 00시 친환경 축산물은 HACCP 인증의 미흡으로 학교로 유통되기 힘들 ○ 친환경농업 육성의 기반은 생산 및 생육 측면에서의 지원은 상당하나 가공 및 연계 사업에 대한 지원은 미흡한 상태 ○ 사업에 대한 지원뿐만 아니라 소비자들이 상품에 대한 인식 및 농민들의 친환경 농산물에 대한 가치의 인식전환이 필요 			
<p>2. 축산팀</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경 순환농업은 육류의 품질을 높이기 어려우며 이러한 방법이 고소득과 직결되기는 어려움 ○ 친환경축산물의 경우 일반축산을 하는 농가와 행정적인 지원(사업시 우선순위에는 적용)이나 유통에 있어 특별하게 유리한 부분이 없음. ○ 또한 축산물은 브랜드 이미지가 우선일 뿐 친환경 인증은 일반소비자들에게 메리트가 없으며, 소비층 확대 및 판매처 발굴을 통해 소비를 촉진 시키는 방법이 있음 ○ 친환경 축산물은 학교급식을 통해 유통되는 경우가 많으나 학교에서 사용하는 부위가 한정 되어 있어 추가적인 판매처가 필요 ○ 학교급식이라는 판매처 하나만을 두고 친환경 축산을 독려하기에는 많은 어려움이 있으며 생산자의 의지와 소비자의 인식이 가장 중요한 요인으로 작용 ○ 무항생제 축산의 경우, 소비처가 확대 된다면 친환경 축산 농가를 확대 할 가능성이 보이나 유기축산은 아직까지 어려울 것으로 보임 			

면담 내용

3. 농산물 유통팁

- 친환경 농업육성 사업은 생산기반 사업에 치중되어 있으며 판로처 확보, 소비시장 확대 등의 유통사업에는 지원이 많지 않음
- 현재 친환경농산물 유통에서 수요에 대한 공급물량의 부족과, 품목의 구색 맞춤, 친환경 농산물에 대한 소비자들의 낮은 인식, 농가들의 유통체계에 대한 인지 부족 등이 가장 큰 문제점임
- 특히 친환경 농업은 중소농들의 중심으로 물량이 부족하고, 농가들이 규모화 되지 못해 품목의 구색을 맞추기에도 역부족임. 친환경농업 농가들의 조직화가 필요하며 이를 잘 이끌기 위해서 농가 교육과 매뉴얼 작성을 통한 체계정립이 필요
- 또한 소비자들에게 친환경농산물에 대한 인식을 높여주기 위한 체험프로그램 및 적극적인 홍보가 필요(예를 들면 아파트 부녀회 중심의 교류, 직거래 장터 등)
- 생산자의 능력 배양- 지역주민을 위한 로컬푸드 체계- 통합마케팅 3박자가 맞으면 친환경 농산물의 생산-유통-판매에 대한 문제점들이 점차 해소 될 것으로 보임
- 유통처의 확대를 위한 직판매장 설치도 좋으나 많은 전문매장을 설립하여 확대하는 것보다 현재 소비자 단체(한살림, 아이쿱)를 중심으로 현재의 기반을 적극 활용하는 것이 좋음

기타 사항

- 매주 정례 직거래 장터 실시하여 지역 농산물 및 축산물을 판매, 가공품은 본 직거래 장터의 운영주체인 영농조합법인에 위임.

Ⅲ. 비전과 전략(비전과 전략부분 작성 예시)

1. SWOT분석

1) SWOT 분석

□ 강점요인

- 다양한 농업 소득원을 올릴 수 있는 여러 층위의 농업지대를 보유
 - 농업지대는 크게 4개 지역으로 나눌 수 있는데, 각 지대별로 작목재배 여건(수확시기 등의 차이)이 달라 특정 품목 중심의 리스크를 분산하는 장점
- 지역내 산지유통 조직화가 타 지역에 비해 상대적으로 진전되었고, 산지유통 주체들이 일정한 자기역할을 수행
 - 농협조직이 전체 원예농산물 생산액의 약 30%를 취급하고 있으며, 공동계산 실적도 타 지역에 비해 양호한 편
 - 이들 조직이 취급하는 딸기, 고추, 감자, 상추, 복숭아, 포도, 오이, 마늘, 당근 등은 OO도 내 타 지역에 비해 높은 경쟁력을 보유하고 있음
- 다양한 산림자원과 주민주도의 내실 있는 농촌마을 가꾸기 역량 보유
 - 산림이 차지하는 면적 비중이 63%인 월등히 높은 수준으로 지역소득 창출의 중요한 자원임
 - 2000년대 초반부터 정부의 다양한 마을만들기 사업이 내실있게 추진되고 있어 주민주도의 지역개발 역량이 지역사회에 내재되어 있음

□ 약점요인

- 농가의 고령화가 급격히 진행되어 지역사회의 활력을 저해하고 있으며, 농가간의 소득 양극화도 심화되고 있음
 - 농업 경영주의 평균 연령이 65.7세로 극 초고령화 지역으로 진입하였으며, 70대 이상의 비율이 43.3%로 OO도 평균(32.8%)보다 높음
 - 농업 조수입 기준으로 2천만원 이상 농가는 전체의 57.1%이나, 전체 농가 중 9.8%(조수입 1억원 이상 농가)가 전체 농업생산액의 54.8%를 생산하고 있음
- 친환경농업의 진전에도 불구하고 타 지역에 비해 친환경농업 실천률이 낮음
 - 친환경농업 비중은 전국(11.3%)은 물론 OO도(7.1%)에 미치지 못하는 5.6%에 불과
 - 친환경농업 대부분을 차지하는 경종농업의 비중이 낮은 지역농업의 구조적 여건도 있지만, 미래적 농업생산의 추세를 앞서가지 못하고 있음
- 원료농산물 중심의 농산물 생산·판매의 전통적 구조에서 벗어나지 못하고 농업·농촌의

다각화가 미흡한 실정

- 지역에서 생산된 농산물의 1차 및 2차 가공기반이 영세하고, 시장에서 경쟁력을 갖추는데 열악한 상황
- 농촌의 어메니티 자원을 활용한 농촌체험과 농산가공의 결합 등 다각적인 지역개발 사업 영역이 부족

□ 기회요인

- 국가 차원의 산지 농산물유통 및 마케팅 정책이 산지농협을 중심으로 한 연합사업과 조합공동사업법인의 방향으로 강화되고 있음
 - 산지유통 활성화 사업과 통합 마케팅조직 육성을 골자로 지역단위 생산농가의 조직화와 엄격하고 시장에 강한 유통조직을 육성해 가고 있음
 - 00시는 오랜 기간 산지농협 중심의 공동선별 공동출하 조직의 성과를 창출해 오고 있어 이러한 정부 정책의 개편이 중요한 전환점이 될 가능성이 있음
- 국민적 생활패턴의 변화로 귀농·귀촌, 농업·농촌의 체험에 관한 사회적 수요가 갈수록 증대되고 있음
 - 사회적으로 다양한 삶의 가치를 추구하는 생활패턴이 확산되고 있으며, 국가적인 차원에서도 이를 장려하는 정책이 생성되고 있음
 - 00시는 00도 내에서도 귀농·귀촌, 농촌체험이 활성화된 지역으로 지역내의 다양한 자원이 사회적 수요를 흡수하면서, 귀농·귀촌과 농촌체험사업의 확대되고 있음
- 세계적 식품안전 사고 및 가축질병의 잦은 발생은 안전하고 안심하는 사회에 대한 요구를 극대화하고 있음
 - 국민들의 안전한 농식품에 대한 수요는 날로 증가하고 있으며, 이를 반영하듯이 유기농식품 시장은 매년 20% 이상씩 성장해 나가고 있음
 - 이러한 소비추세의 변화로 농축산물 구매시 가격보다는 안전성·품질·맛이 중요한 선택 기준이 되고 있음

□ 위협요인

- 세계적인 자유무역협정(FTA)의 진전은 외국산 농축산물의 수입개방에 따른 국내 농축산물 경쟁력 약화를 유발시킬 수 있음
 - 칠레와의 FTA이후, EU, 미국과의 협정체결은 축산물을 중심으로 커다란 피해를 야기하고 있음
 - 여기에 중국, 중국·일본, 환태평양 국가들과의 FTA협상이 진전되고 있어, 수입 농축산물의 파상적인 공세와 위협이 확대되고 있음
- 수입산 농축산물과의 시장경쟁과 함께 주요 산지간의 시장경쟁이 가속화되고 있어,

품목별 주산지 개념이 파괴되고 있음

- 산지간 시장경쟁의 가속화는 대규모 유통자본을 중심으로 한 시장 내의 원료 농산물 계열화를 진전시켜, 농업적 이익의 지역외 유출을 가중시키고 있음
- 지역내 농업·농촌의 비중이 갈수록 감소하여 지역정책, 경제정책의 변방으로 농업·농촌이 밀려나고 있음
- 산업화 사회의 진전으로 농업·농촌의 비중이 갈수록 줄어드는 것은 어쩔 수 없는 현상
- 경제구조 하에서 농업·농촌의 비중감소는 국가예산 투자의 축소를 야기하고 있어, 농업·농촌의 외연을 확장하여 그 비중을 늘리려는 노력이 필요

<00시 지역농업 SWOT분석결과>

내부 요인 외부 요인	• 다양한 소득원의 농업지대 보유 • 산지유통조직화 상대적 진전 • 산림 및 농촌마을의 풍부한 자원	• 농가 양극화와 고령화 심화 • 친환경 농업의 낮은 실천률 • 농업·농촌 다각화 실천 미비
	강점 / strength	약점 / weakness
• 산지유통 마케팅 정책 강화 • 귀농·귀촌·체험 수요 증가 • 안전한 농식품 수요 확대	• 통합적 산지유통 전략 구축 • 산림자원의 적극적 활용 • 농촌개발·농촌관광 활성화	• 친환경 농업의 확대 및 육성 • 축산업 기반의 재구축 • 귀농·귀촌 활성화 지원
기회 / opportunity	S-O	W-O
위협 / threat	S-T	W-O
• FTA 농산물 시장개방 확대 • 산지간 시장경쟁 가속화 • 지역 내 농업·농촌 비중 감소	• 전략종목 및 농업생산의 조직화 • 체계적 농업·농촌 정책추진 • 농산촌 어메니티 자원의 가치화	• 농업경영인력의 지속적 확보 • 지역 농식품 가공 활성화 • 보편적 농가소득 확대전략

2) 개선 전략

□ S - O 강화전략 : 발전변수

○ 통합적 산지유통 전략의 구축

- 정부의 산지유통 마케팅 정책의 강화 추세에 맞추어 산지유통의 상대적 강점을 살리기 위한 통합적 산지유통전략을 구축해 나갈

○ 산림자원의 적극적인 활용

- 지리적으로 풍부한 산림자원을 산업화시켜내기 위해 산림자원을 활용한 소득확대 전략을 견지해 나가도록 함

○ 농촌개발·농촌관광 활성화

- 농촌체험의 수요증가 추세에 맞춰 지역의 자연 및 관광자원을 결합한 지역개발 및

농촌관광, 지역만들기 전략을 활성화 나가도록 함

W - O 전략 : 제약변수 - 보완전략

친환경농업의 확대 육성

- 소비자의 안전한 농식품과 친환경농업의 수요 증대 추세에 발맞추어 친환경농업으로의 지역농업 구조개편을 적극적으로 추진해 나감

축산업 기반의 재구축

- 안전한 농식품의 선호와 환경친화적 농업구조로의 재편 추세에 능동적으로 대응해나가기 위한 친환경축산업으로의 기반 재구축이 시급한 과제

귀농·귀촌 활성화 지원

- 국민적 귀농·귀촌의 수요증가 추세에 편승해 지역 내의 자원과 역량을 적극적으로 활용한 귀농·귀촌 정책을 추진

S - T 전략 : 취약변수 - 보완전략

전략품목 및 농업생산의 조직화

- 농산물 시장개방의 확대와 산지간 시장경쟁이 가속화되는 상황에서 지역농업 구조에 기반하여 시장에 강한 전략작목을 중심으로 생산의 조직화를 확대해 나가도록 함

체계적이고 종합적인 농업·농촌 정책의 추진

- 국제화의 진전과 시장 내의 경쟁 가속화는 더 이상 특정 영역의 선도정책으로 농업·농촌 발전을 견인하기 어려운 구조로 종합적인 정책추진이 필요

농산촌 어메니티 자원의 가치화

- 농업·농촌 발전전략은 기존에 부여되지 않았던 영역에 대한 새로운 가치부여로부터 비롯되기 때문에 지역이 가진 자원의 가치화 노력을 경주

W - T 전략 : 문제변수 - 극복전략

농업경영인력의 지속적 확보

- 농가의 고령화와 영농인력 확보의 어려움에 대응하기 위한 지역농업 차원의 농업인력 확보 및 체계적인 육성정책이 시급

지역 농식품 가공 활성화

- 1차 및 2차, 3차 산업이 결합되어 농업·농촌의 부가가치를 창출해 내기 위한 지역 농식품 가공분야의 활성화가 요구

보편적 농가소득 확대전략

- 고소득 농가 육성 전략과 함께 대다수의 농가의 소득향상 전략을 병행

2. 비전과 전략 수립의 방향

1) 추진경과

□ 비전수립 추진경과

○ 기본분석

- 메가트렌드, 대내외여건, 중앙정부 농정방향, OO시 농축산업 이슈 도출
- 설문조사 및 간담회 개최(2010년 10월 ~ 12월 총 4회)

○ OO시 농축산업 미래상 및 키워드 도출

<OO시 비전도출 추진과정>



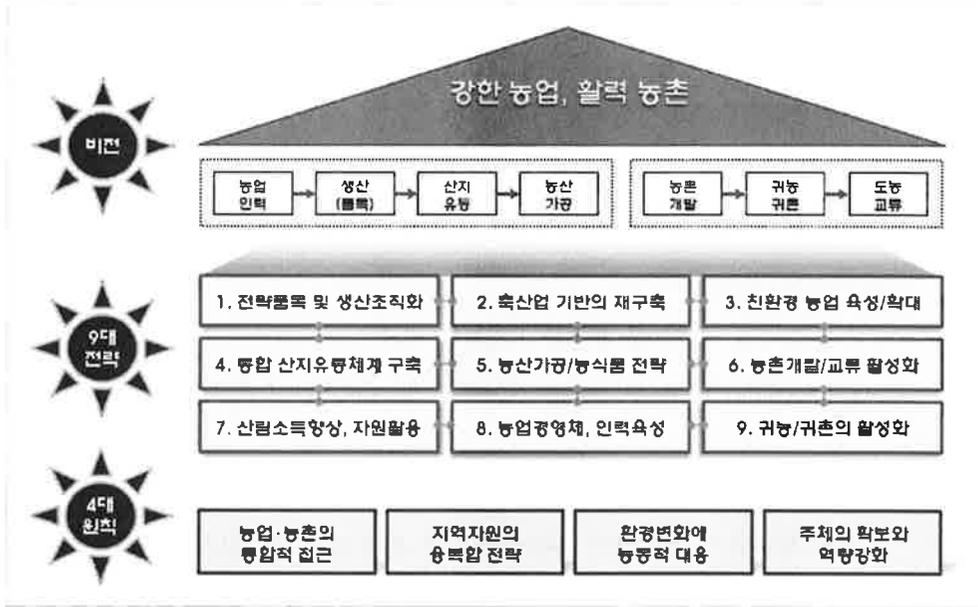
○ OO시 농축산업 미래상 및 키워드 도출

<키워드 설문 및 도출결과>



3. 중장기 비전과 전략

1) 지역맞춤형 농정지원사업 중장기 비전



2) 단계별 로드맵

- 추상적인 내용을 지양하고 구체적인 달성목표를 가능하면 정량적으로 제시
- 지역농정 거버넌스 체계, 자원 확보 및 배분 방식, 성과관리체계 등

IV. 세부 사업 추진 계획

1. 지역맞춤형 농정지원사업 모델

1) 총괄 모델

- 지역맞춤형 농정지원사업 모델(총괄)
 - 원예, 축산 각 분야별 농정지원사업의 모델을 도식화해서 제시
 - SWOT분석, 가치사슬분석 등의 결과를 총괄적으로 제시

2) 부문별 모델

- 부문(원예, 축산) 및 품목별 사업모델 제시
 - 농림사업, 시·도 및 시·군 사업에 대한 구체적인 연계 모델 제시

2. 세부사업별 여건 분석

* 세부 사업별 지침에 따라 지원자격, 사업 조건 등을 체크리스트 형태로 분석

1) 분야(품목)1

- 기본 전략 : 총괄 비전과 로드맵과 연계하여 기본 전략 제시
- 사업 연계 여건 분석 : 지원자격, 사업주체 여건 등

3. 연차별 추진 목표

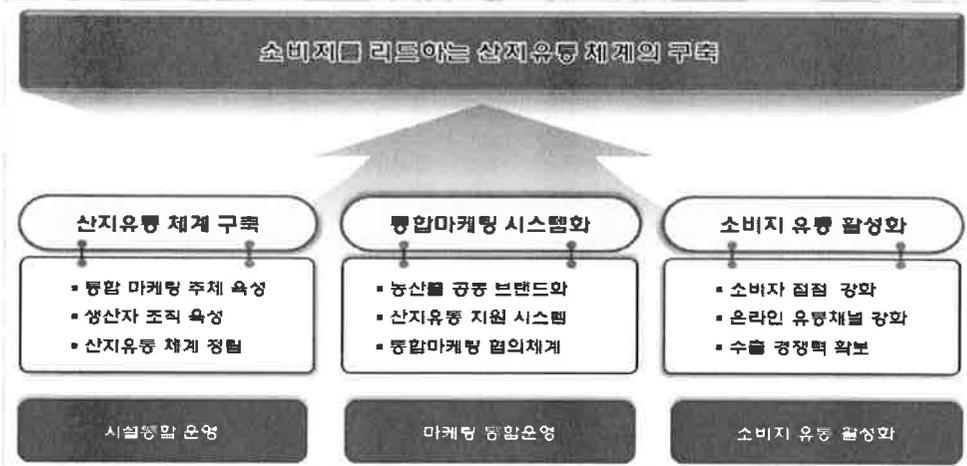
* 중장기 로드맵과 연계하여 세부사업별 목표를 연차별로 제시

[원예분야]

1) 목표 및 전략

총괄 목표

OO시 원예사업 목표



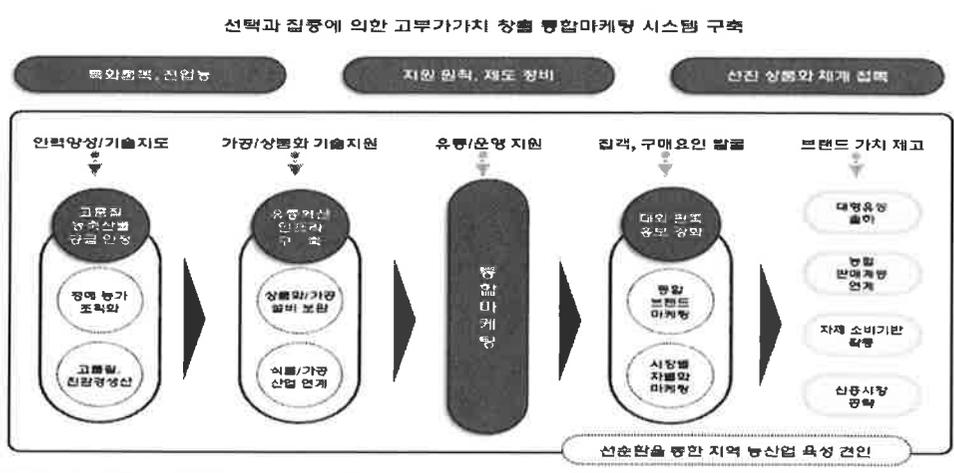
총괄 추진전략

3대 추진전략

- 산지유통 기반 육성
- 산지유통 통합마케팅 체계 구축
- 소비자 활성화

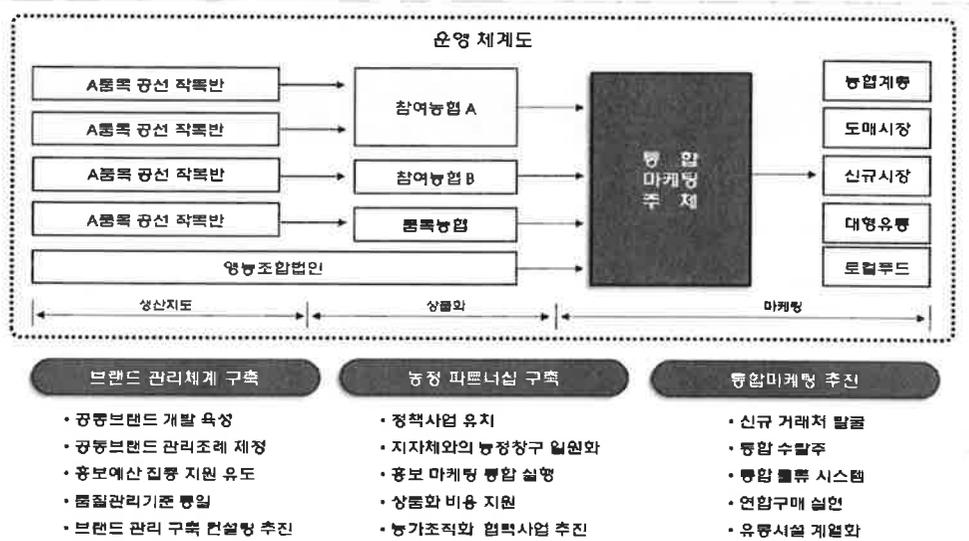
추진체계

- 브랜드관리체계 하 '선택과 집중' 원칙에 의한 생산, 상품화, 유통단계의 통합, 계열화로 주력품목의 가격경쟁력 제고는 물론, 연관품목/산업으로 시너지효과 창출 유도



○ 운영체계

- 규모화 된 고품질 농산물의 원활한 흐름을 위해 브랜드관리, 농정협력, 통합마케팅 3 요소 체계화
- 통합 시스템 구축의 전제조건은 지역농업주체의 협력적 참여, 00시 대표 브랜드 경영체로서 실제 사업의 통합을 통한 규모의 경제가 가능한 시스템이어야 함
- 공공성 확보 : 농가 및 참여농협 중심의 사업운영 시스템으로서 궁극적으로 농가의 이익을 대변하고 00시 농업발전을 도모할 수 있어야 함
- 사업성 확보 : 책임경영으로 사업의 위험성을 담보하고 명확한 손익분담 체계, 회계의 투명성이 확보 가능한 시스템이어야 함
- 협력성 확보 : 지역농업 주체의 협력적 참여를 통해 00시 농업발전을 도모할 수 있어야 함



□ 추진과제

○ 통합마케팅 주체 육성

- 산지유통활성화사업, 전라북도 통합마케팅전문조직 육성사업 등과 연계한 통합마케팅 설립 추진
- 통합마케팅조직의 법인격은 00시 관내 농협 및 생산자단체가 출자한 조합공동사업법인 형태로 추진
- 신규 설립된 조합공동사업법인에 수발주권을 위임하여 유통채널 일원화 도모
- 판매사업 뿐 아니라 부자재, 비료 등 공동구매를 통해 비용절감 추진
- 00도 통합마케팅전문조직육성사업을 통해 통합마케팅조직에 대한 운영비, 마케팅비 지원

○ 통합마케팅 품목 생산자조직 육성

- 00시 전략품목을 5~7개 선정하여 해당품목 농가를 공선출하회로 조직화하여 집중 육성
- 공선출하회 품목에 대한 브랜드관리매뉴얼 구축 및 배포
- 공선출하회 조직에 대한 조직화교육, 재배기술교육, 품질관리교육 추진
- 00도 공선출하 작목반 육성사업을 통해 공선출하회 참여농가에 선별비, 포장재비 등 지원

○ 산지유통 시설 확충

- 유통환경 변화에 대응하여 00시 품목 특성에 맞는 규모화 및 현대화된 산지유통시설을 보완하여 농산물 생산유통 계열화의 거점으로 육성
- 산지 농산물을 규격화·상품화하기 위해 필요한 집하·선별·포장·저장 및 출하 등의 기능 수행을 위한 복합시설 보완 추진
- 산지유통종합계획수립을 통해 향후 5개년 산지유통시설 투자계획 수립
- 2013년부터 총 출자금액이 5억원 이상이고, 운영실적이 5년 이상인 법인에 한해 지원 가능
- 산지유통종합계획이 수립되고 그 계획에 참여하고 있는 조직이 산지유통종합평가 결과 75% 이내에 드는 경우에 한해서 지원 가능
- 기준 사업비 : 신규시설 50억원 내외(최소 25억원 이상), 보완시설 30억원 내외(최소 15억원 이상)

○ 농산물 공동브랜드화

- 공동브랜드의 운영방식에는 ‘품질인증브랜드’, ‘통합브랜드’ 개념으로 크게 구분될 수 있으며 전국 시군 지자체, 조직, 농가 개별단위 브랜드가 난립하여 경쟁하는 구도에 있음
- 개별 경영체단위 브랜드의 결집을 위해 00시에서 개발중인 통합브랜드 개발에 맞춰 소유권, 사용권 및 대상품목과 품위에 대한 명확한 규정 정립으로 점진적 통합화가 필요함
- 농산물브랜드는 곧 지역의 얼굴이라는 의미에서 책임과 자부심이 동시에 고려될 때, 마케팅과위가 형성될 수 있음

○ 산지유통 지원시스템 구축

- 대부분 시·군 단위 브랜드 사업이 당초 목표대비 성과가 부진한 이유는 창구 통합화의 실패이며 이를 뒷받침해 줄 가장 중요한 도구는 제도적 근거 마련임
- 개별 경영체 단위 브랜드의 결집을 위해 00시에서 추진 중인 통합 브랜드 개발에 맞춰 소유권, 사용권 및 대상품목과 품위에 대한 명확한 규정 정립으로 점진적 통합화가 필요함
- 통합조직 육성 및 브랜드개발과 연계하여 ‘00시 통합마케팅조직 육성 및 공동 브랜드 관리조례’ 제정

○ 소비자 점점 강화

- 직거래장터 개설, 박람회 참석, 대형거래처 납품업무협약 등 팔목할 만한 성과를 거두고 있으나, 개별 품목단위 활동의 성과가 대부분이며 공동마케팅 개념으로의 접근은 취약
- 품목간 연계 시너지효과를 창출을 통한 지역브랜드 가치제고에 초점을 맞추어 부시간, 품목간 정보교류를 강화가 요구
- 활동 횟수, 홍보방식 종류에 목표를 두는 것을 지양하고 일관된 홍보방식으로 연속적인 활동을 꾸준히 진행함으로써 신뢰감을 형성하는 것이 중요
- 연간 운영프로그램 보완을 통한 체계적인 세일즈 활동 강화(주 품목 출하 최소 2개월 전 진행)
- 참여주체별 목표설정을 통해 단순 박람회 참석 등 가시적 성과가 아닌, 출하약정&납품계약으로 이어지는 실질적 성과 거양 유도
- 농업인단체, 소비자단체, 생산자단체 간 연계 활성화로 도농교류 체계화
- 1차 원물 출하 외 2·3차 가공상품 연계 등 식품산업 공급망 개념으로 접근 확대

2) 성과목표

성과 지표 및 목표

- 성과 지표 및 목표는 중앙정부와 시도의 원예산업 정책 방향과 목표를 고려하여 시·군의 상황에 따라 설정함.
- 공통-생산-유통 분야로 나눠서 세부목표를 설정
- 지역실정을 감안하여 지표 및 목표를 조정
- 생산액은 품목별 합계가 시·도·시·군 농산물생산액과 일치하도록 작성

○ 성과지표 및 목표

항목	세부항목	성과지표	현재 (2013년)	2015년	2019년
공통	생산액	원예작물생산액	억원		
		- 노지채소	억원		
		- 시설채소	억원		
		- 과수	억원		
		- 화훼	억원		
		- 인삼·특작	억원		
	호당 소득	호당원예작물소득	억원		
		- 노지채소	억원		

항목	세부항목	성과지표	현재 (2013년)	2015년	2019년
		- 시설채소	억원		
		- 과수	억원		
		- 화훼	억원		
		- 인삼·특작	억원		
생산	조직화	공선출하회수	개소		
		공동계산 실적	억원		
	계약재배	계약재배조직수	개소		
		계약재배 실적	억원		
유통	공동마케팅	공동마케팅조직 취급액	억원		
	유통시설	주요 5대 품목의 APC 경유율	%		
	브랜드	대표브랜드 출하액 비율	%		
	수출	수출실적	백만불		
기타	(신규)...				

4. 농정체계 개편 계획

□ 농정체계 개편방향

○ 농정추진방식에서의 외부자원 활용 강화, 미래대응 조직 강화를 통해 효율적인 농정추진 체계 구축



□ 세부 개편내용

○ 농업회의소와 미래OO농정자문단 운영을 통해 효율적이고 전문화된, 민·관· 협치 실현

세부사업1	거창군 농업회의소	세부사업2	
<p>농어업회의소 운영</p> <p>◆ 목적 및 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> 농업계의 발언권 확보와 국민관심 확보에 대응 협약지구 단일회를 통한 사회적 통합 및 조정 비용 절감 농업인의 지역농정에 적극적 참여로 공동의 책임 전환 민간이 공식적으로 농정파트너로서 인정하는 농정 거버넌스의 실현 <p>◆ 사업내용</p> <ul style="list-style-type: none"> 연구 및 조사업무 대행을 통한 수익 확보 회원교육 등을 통한 운영비 확보 농정경영컨설팅 등 정책사업 참여를 통한 수익 확보 		<p>미래OO 농정자문단 운영</p> <p>◆ 목적 및 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> 중앙정부의 정책 트렌드 변화에 신속한 대응 지역에서 부족한 정보 확보로 각종 사업유지가능성 제고 농정의 현실진단으로 방향성 제시 분야별 정책과 현장의 경험이 풍부한 전문가로 풀이 구성 되어와 무역역할을 지역농업발전에 활용 <p>◆ 사업내용</p> <ul style="list-style-type: none"> 농업정책, 지역개발분야 등 분야별 전문가로 구성 5~7명 내외의 실용적이고 효율적인 자문단 구성 자문단 구성 1억도기별 1회, 연 4회 개최 	

○ 인적 네트워크 강화와 지역의 공감대 확산을 위해 민간 전문기관 직원 파견제 운영 및 농업·농촌 발전전략 연례 토론회를 운영

세부사업3		세부사업4	
<p>민간전문기관 직원 파견제 운영</p> <p>◆ 목적 및 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> 민간기관이 가지고 있는 다양한 정보와 시각 집중 농정담당직원의 업무 역량 강화 구축된 정보망과 인적 네트워크를 통한 정부사업 유지 정책권의 일중 전개 및 거창지역농업발전 기여 <p>◆ 사업내용</p> <ul style="list-style-type: none"> 매년 수도권 소재 연구기관, 민간단체에 1명을 선발/파견 민간기관과 거창군이 인력개발 및 교류에 관한 MOU 체결 제류비 및 수당 18백만원 지원 		<p>농업/농촌 발전전략 연례 토론회 개최</p> <p>◆ 목적 및 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> 거창농정을 진단하고 발전방향 모색하는 기회 제공 토론회와 장례회를 통한 체계적인 농정집행 구상 <p>◆ 사업내용</p> <ul style="list-style-type: none"> 미래거창농정자문단을 기본으로 외부전문가와 지역 농업 관련 다양한 주체가 참여하도록 함 토론회의 전체적인 준비와 실행은 농업회의소에 위탁 	

5. 기대효과

* 사업에 따른 기대효과를 서술

V. 투융자계획

1. 총괄 투융자 계획

* 생산, 가공, 유통 등 부문별 투융자 계획을 총괄표로 정리

2. 세부사업별 투융자 계획

2) 원예분야

세부 사업별 사업량 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	사업량(개소)					
			'15	'16	'17	'18	'19	계
생산	시설채소 시설현대화사업	농림						
		시도						
		시군						
	FTA기금 과수 생산시설현대화 사업	농림						
		시도						
		시군						
...								
유통	APC시설 지원사업	농림						
		시도						
		시군						
	권역별 거점산지 유통센터건립사업							
	농산물브랜드 육성사업							
	소비자참여형 직거래사업							
...								
기타 (신규)	...							

□ 연차별 투융자 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)					
			'15	'16	'17	'18	'19	계
생산	시설채소 시설현대화사업	농림						
		시도						
		시군						
	FTA기금 과수 생산시설현대화 사업							
...								
유통	APC시설 지원사업	농림						
		시도						
		시군						
	권역별 거점산지 유통센터건립사업							
	농산물브랜드 육성사업							
	소비자참여형 직거래사업							
	시군통합마케팅 지원사업							
	수출물류비 지원사업							
	농산물공동 출하촉진사업							
	...							
기타 (신규)	...							

□ 재원별 투융자 계획

항목	사업명 (관련 농림사업 포함)	사업 구분	투자계획(백만원)						
			국비	광특	시도비	시군비	융자	자담	계
생산	시설채소 시설현대화사업	농림							
		시도							
		시군							
	FTA기금 과수 생산시설현대화 사업	농림							
		시도							
		시군							
	...	농림							
		시도							
		시군							
유통	APC시설 지원사업	농림							
		시도							
		시군							
	권역별 거점산지 유통센터건립사업	농림							
		시도							
		시군							
	농산물브랜드 육성사업	농림							
		시도							
		시군							
	소비자참여형 직거래사업	농림							
		시도							
		시군							
	시군통합마케팅 지원사업	농림							
		시도							
		시군							
	수출물류비 지원사업	농림							
		시도							
		시군							
	농산물공동 출하촉진사업	농림							
		시도							
		시군							
...	농림								
	시도								
	시군								
기타 (신규)	...	농림							
		시도							
		시군							

지역맞춤형 농정지원 체계 도입 방안 연구

발행처 (협)지역농업네트워크

서울특별시 서초구 방배천로2길 12, 5층

(전화) 02-3474-9734

(홈페이지) www.ranet.co.kr

-
- 본 연구보고서에 제시된 내용은 연구진의 견해이며, 연구용역 발주 기관인 농림축산식품부의 공식적인 견해가 아님을 밝혀둡니다.
-