

발간등록번호

11-1543000-000303-01

<http://rri.ekr.or.kr>

# 소규모 농촌지역축제 효과 분석 및 활성화 모델 개발

Small rural festival effect analysis and  
vitalization model development

2013. 12



**농림축산식품부**

Ministry of Agriculture, Food and Rural Affairs



**한국농어촌공사**  
ISO 9001 / ISO 14001 인증



# 제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

본 보고서를 “소규모 농촌지역축제 효과 분석 및 활성화 모델 개발”  
과제의 최종보고서로 제출합니다.

2013년 12월

주관연구기관명 : 농어촌연구원

연구책임자 : 윤상현

연구원 : 임상봉

김진환

위촉연구자 : 연구책임자 이한성

(부산대학교)

연구원 : 정오현

(경기대학교)



## <요 약 문>

### 1. 연구 배경 및 목적

#### 가. 연구 배경

- 농어촌지역에서는 마을 혹은 권역단위의 소규모 축제들을 개최하여 지역 공동체 회복 및 지역 홍보, 농·특산물 판매, 체험프로그램 운영 등을 통한 소득창출로 지역 활성화를 도모하고자 노력하고 있음
- 이에 정부에서는 2008년부터 농어촌지역 활력 증진과 도농 교류를 촉진하기 위하여 축제 효과가 높은 농어촌 축제를 발굴, 축제 개최에 필요한 비용을 지원하고 있음. 그러나, 일부 축제를 제외하고는 행사홍보 미흡, 콘텐츠 빈약 및 운영능력 부족, 지역주민 참여 부족 및 예산지원의 비효율성 등으로 인하여 지역 활성화 및 소득 창출에 크게 기여하지 못하고 있는 상황임
- 따라서 현재 개최되고 있는 농어촌지역 소규모축제에 대한 문제점 및 축제의 효과성 등을 파악하고 개선방안을 도출하여 농어촌지역 소규모축제가 내실화될 수 있는 방안을 마련할 필요성이 제기 됨

#### 나. 연구 목적

- 농어촌지역에서 개최되고 있는 소규모축제의 개념 및 범위 정립
- 개최되고 있는 농어촌지역 소규모축제의 현황 및 문제점 파악
- 농어촌지역 소규모축제의 효과 측정
- 축제의 지속성 확보 및 활성화를 위한 방안 마련

### 2. 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 지향점

#### 가. 농어촌지역 소규모축제의 정의

- 농어촌지역 소규모축제란 ‘농어촌지역의 마을단위에서 지역주민이 주

체가 되어 지역주민의 화합, 지역 홍보 및 지역 소득 창출을 도모하기 위하여 지역의 자원을 활용하여 일정주기를 가지고 정례적으로 개최되는 소규모축제'

#### 나. 농어촌지역 소규모축제의 범위

##### ○ 공간적 범위

- 농어촌지역 중 1개의 농어촌마을 또는 2~5개의 자연마을이 연계되어 하나의 영농권 및 생활권을 형성하고 있는 공간(권역단위종합사업 등이 이루어지고 있는 권역 공간)

##### ○ 주체

- 지역주민이라 함은 현재 농어촌지역에 거주하고 있는 주민

##### ○ 목적

- 축제의 개최목적은 지역주민의 화합, 지역 홍보 및 지역 소득 창출
- 단일 목적일 수도 있고 3가지 모두가 통합된 목적일 수도 있음

##### ○ 활용 대상

- 지역 내의 유·무형의 모든 활용가능 자원

##### ○ 시기

- 최소한 1년에 한 번으로서 특정한 날짜 혹은 기간을 가지며 단발성으로 끝나는 것이 아닌 매년 지속성을 가지고 개최 됨

#### 다. 축제의 지향점

- 농어촌지역 소규모축제는 대형축제가 아닌 소규모 마을단위의 축제로서 마을의 규모 및 능력에 따라 기획을 하고 운영을 해야 함
- 농어촌지역 소규모축제는 마을에 산재된 자원을 축제 요소로 활용하되, 특화 및 차별화 시켜 지속성을 유지해야 함

- 농어촌지역 소규모축제는 마을공동체를 강화(주민 화합 및 결속력 증진, 정주의식 강화)하고, 마을 전통문화를 보존 및 전승·발전(차별화된 마을 특화자원의 개발)시키고, 주민의 소득을 창출(살기 좋은 마을 발전)하는데 기여할 수 있어야 함

#### 라. 축제의 유형 구분

- 농어촌지역 소규모축제도 상술한 바와 같이 개최목적에 따라, 소재에 따라 다양한 분류가 가능한데,
- 마을 축제의 육성 및 발전을 위해서는 소재보다는 목적(지역민의 화합, 지역 홍보, 지역 소득 창출 /때로는 3가지 모두 혼재된 경우가 많음)에 따른 분류가 중요한 의미를 갖으며, 주목적에 따라 축제를 분류하고 그 효과성을 측정할 필요가 있음

### 3. 농어촌지역 소규모축제의 효과

#### 가. 경제적 효과

- 2012년 농어촌지역축제로 선정·운영된 33개 축제에 대해 수출기반모형을 통한 지역경제 파급효과 분석 결과,
- 32개 축제에서 모두 약 10억의 방문객 지출이 발생하였고, 이로 인해 지역경제에 미친 파급효과는 약 57억 원으로 추산되었음. 이는 축제에 소요된 총사업비(약 12억 원)의 약 4.7배에 해당하는 수치임
- 32개 축제 중 지역경제 파급효과 규모가 가장 큰 축제는 강원도 홍천군의 백두대간 내면 나물축제로 174,539천 원의 방문객 지출액을 통해 총 928,863천 원의 지역경제 파급효과를 보이고 있음. 그 다음으로는 충남 예산의 사과와인페스티벌(585,601천 원), 경남 진주의 청정대평코스모스축제(549,083천 원)가 뒤를 잇고 있음
- 총사업비 대비 지역경제 파급효과가 가장 높은 축제는 경남 진주의 청정대평 코스모스축제로 18.30의 높은 수치를 보이고 있으며, 그 다음으

로 강원도 홍천군의 백두대간 내면 나물축제(12.22), 강원 횡성 사재산 마을 두릅축제(10.68) 등이 뒤를 잇고 있음

#### 나. 비경제적 효과

- 농어촌지역에서 소규모축제를 개최함으로써 단기적인 측면에서 다음과 같은 효과를 기대할 수 있음
  - 마을주민 간의 협동·단결 도모효과
  - 지역자원 발굴 효과
  - 전통문화의 보전·계승 효과
  - 마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공 효과
  - 마을 생활환경 개선 효과
  - 지역을 알리는 홍보 효과
  - 대외 관계 개선 효과
  - 방문객(체험객) 증가 효과
  - 농·특산물 판매 증가 효과
  
- 이러한 축제를 통해 발생하는 다양한 단기 효과는 궁극적으로는 농어촌마을의 총체적 발전으로 연결될 것임. 즉, 주민들 간의 공동체의식과 지역에 대한 정주의식이 강화되어 지역이 활력을 되찾을 수 있을 것으로 기대됨
  
- 한편 주민들의 소득이 증대되고 고용이 창출되어 경제적으로도 지역의 여건이 개선되는 계기가 될 수 있을 것임

### 4. 농어촌지역 소규모축제의 발전과제

#### 가. 농어촌축제지원사업의 발전과제

- 농어촌지역 소규모축제의 활성화 및 지속성 확보를 위해서는 정책적인 측면에서 농어촌축제지원사업의 변화·발전이 요구되어 짐

- 정책지원 대상 축제의 범위 설정
- 축제지원사업의 명칭 재설정
- 축제의 기본방향을 순수한 마을(권역) 자치적인 행사로의 유도 필요
- 지원대상 축제 선정 시 평가지표 고려
- 축제 지원 방식
- 체계적인 평가 및 컨설팅 지원
- 지원 사업비의 탄력적 활용
- 농어촌축제지원사업의 효율성 증대를 위한 타사업(타부처 사업 및 농식품부 내 사업)과의 연계

#### 나. 농어촌지역축제 활성화를 위한 과제

- 단기(2014년~2015년) 추진 과제
  - 도시민 대상 농어촌지역 소규모축제에 대한 홍보
  - 축제 서포터즈(Supporters) 운영 시스템 구축
  - 농어촌지역 소규모축제 기획 및 운영을 위한 매뉴얼 개발·보급
- 중·장기(2016년~) 추진 과제
  - 내실 있는 축제 프로그램 개발 지원
  - 축제 기획 및 운영 역량 강화를 위한 지원

### 5. 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델

#### 가. 성공적인 축제를 위한 고려요인

- 농어촌지역 소규모축제는 문화관광축제와 달리 대규모로 예산이 투입되어 관광객을 유치하기 위한 축제가 아니라 농어촌지역의 자연·역사·문화자원 등을 활용, 지역주민이 주체가 되어 공동체 회복, 전통문화의 전승 및 지역 활성화의 측면에서 소규모로 개최되는 축제 임
- 이러한 농어촌지역 소규모축제의 지향점 측면에서 다음과 같은 요소들이 기본적으로 고려되어야 함
  - 축제의 주요 목적이 무엇인가?

- 축제에서 달성하고자 하는 목표는 무엇인가?
- 축제의 독창성 및 차별성은 어떠한가?
- 축제의 추진주체는 누구인가?
- 축제의 지역주민 참여정도 및 역할은?
- 축제의 수혜자는 누구인가?
- 축제에 대한 만족도는?
- 축제의 다양성에 대한 인정

나. 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델

- 농어촌지역 소규모축제의 활성화 모델이라 함은 바람직한 축제의 모습으로서, 결국 축제 시행을 위해 거쳐야 할 제반 절차(기획-운영-종료)를 잘 이행하면서 축제 추진주체가 지향하는 목적을 잘 달성하는 것이라고 할 수 있음
- 이러한 관점에서 축제 개최의 기본프로세스를 제시하고 각 단계별로 중요하게 고려(체크)되어야 할 부분에 대해 추진주체(지역주민)와 지원주체(중앙정부 및 지방정부)의 관점에서 살펴보면 다음과 같음

추진단계	추진 주체(지역주민)	공공부문(중앙 및 지방정부)				
사전 준비 단계 ↓	·축제의 필요성(신규축제) ·축제의 지속성(계속축제) ·축제의 목적 ·축제의 기본방향 ·축제의 개최 주체 및 역량 ·축제 개최 비용 ·외부 지원 시스템	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td>·역할 없음</td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td>·추진주체 역량강화(교육) 지원 (잠재 지원축제 확보)</td> </tr> </table>	현재	·역할 없음	향후	·추진주체 역량강화(교육) 지원 (잠재 지원축제 확보)
	현재	·역할 없음				
향후	·추진주체 역량강화(교육) 지원 (잠재 지원축제 확보)					

(표 계속)

추진단계	추진 주체(지역주민)	공공부문(중앙 및 지방정부)				
사업비 지원 신청 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>·축제지원사업과의 적합성</li> <li>·사업비 지원 신청</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (사업설명, 형식적 컨설팅)</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·컨설팅 지원단 구성, 자문</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (교육, 정보공유, 컨설팅 등)</li> </ul> </td> </tr> </table>	현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (사업설명, 형식적 컨설팅)</li> </ul>	향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·컨설팅 지원단 구성, 자문</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (교육, 정보공유, 컨설팅 등)</li> </ul>
현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (사업설명, 형식적 컨설팅)</li> </ul>					
향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·컨설팅 지원단 구성, 자문</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (교육, 정보공유, 컨설팅 등)</li> </ul>					
세부기획 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>·목표 및 비전</li> <li>·콘텐츠(프로그램 등) 개발</li> <li>·사업비배분</li> <li>·운영 방안(개막식 행사, 시간별/공간별 프로그램 운영, 홍보, 참여자 역할분담 등)</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·역할 없음</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(기획자문)</li> </ul> </td> </tr> </table>	현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·역할 없음</li> </ul>	향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(기획자문)</li> </ul>
현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·역할 없음</li> </ul>					
향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(기획자문)</li> </ul>					
운영 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>·프로그램의 적정 운영성</li> <li>·주최자 및 방문자의 만족도</li> <li>·불만 해소 시스템</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·현장 모니터링</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(현장방문 운영자문, 평가)</li> </ul> </td> </tr> </table>	현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·현장 모니터링</li> </ul>	향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(현장방문 운영자문, 평가)</li> </ul>
현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·현장 모니터링</li> </ul>					
향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(현장방문 운영자문, 평가)</li> </ul>					
종료 후 단계	<ul style="list-style-type: none"> <li>·결산</li> <li>·행사 평가</li> <li>·차후 축제 계획 시 반영사항</li> <li>·차후 축제 구상(계획)</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·축제평가보고서 작성</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(종합평가)</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (평가회)</li> </ul> </td> </tr> </table>	현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·축제평가보고서 작성</li> </ul>	향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(종합평가)</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (평가회)</li> </ul>
현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·축제평가보고서 작성</li> </ul>					
향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(종합평가)</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (평가회)</li> </ul>					



## <SUMMARY>

### 1. Research Purpose

- Establishment of small festival definition & scope in rural area
- Problem recognition of small festival in rural area
- Effect measurement of small festival in rural area
- Seek for activation plan of small festival in rural area

### 2. Research Contents

- Small festival definition and scope in rural area
- Type of small festival in rural area
- Actual condition of small festival in rural area
- Case of successful small festival
- Economic and uneconomic effect of small festival in rural area
- Activation plan of small festival in rural area
- Model development of successful small festival in rural area

### 3. Utilization scope & expected effects

- Utilization in guidelines reform of 'rural festival support project'
- Utilization as reference data in small festival preparation
  
- Improvement of support method and vitalization of small festival in rural area



# 목 차

<b>제1장 서론</b> .....	<b>3</b>
제1절 연구 배경 및 목적 .....	3
1. 연구 배경 .....	3
2. 연구 목적 .....	3
제2절 연구범위 및 방법 .....	4
1. 연구 범위 .....	4
2. 연구 방법 .....	4
제3절 연구 추진체계 .....	5
<b>제2장 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 유형</b> .....	<b>9</b>
제1절 축제의 개념 및 유형 .....	9
1. 축제의 개념 .....	9
2. 축제의 유형 .....	11
3. 축제의 가치 및 효과 .....	18
제2절 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 지향점 .....	20
1. 농어촌지역 소규모축제의 개념 정립 .....	20
2. 축제의 지향점 .....	21
3. 축제의 유형 구분 .....	22
<b>제3장 농어촌지역축제 실태 분석</b> .....	<b>25</b>
제1절 전국 농어촌지역축제 개최 현황 .....	25
1. 조사 개요 .....	25
2. 분석 결과 .....	25

제2절 농식품부 지원 농어촌축제의 현황 및 문제점 .....	30
1. 농어촌축제지원사업 .....	30
2. 농어촌축제 현황 및 특성 .....	37
3. 현장조사를 통한 농어촌축제 실태 파악 .....	40
제3절 도시민 대상 농어촌축제 인식 및 방문행태 조사 .....	47
1. 조사 개요 .....	47
2. 분석 결과 .....	48
3. 분석종합 및 시사점 .....	58
<b>제4장 국내·외 지역축제 관련 사업 및 사례 분석 .....</b>	<b>63</b>
제1절 국내·외 지역축제 관련 사업 .....	63
1. 문화체육관광부의 문화관광축제지원사업 .....	63
2. 농촌진흥청의 전통행사 활용 농촌관광활성화 시범사업 .....	71
3. 충청남도의 지역축제 멘토 지정·운영 사업 .....	81
제2절 국내·외 농어촌축제 활성화 사례 .....	84
1. 진안군 마을축제 .....	84
2. 고창 하전마을 생생갯벌체험축제 .....	89
3. 프랑스 모레 쉬르 루앙의 마을단위 축제(소리와 빛의 축제) .....	92
4. 일본 에치고즈마리(越後妻有) 아트 트리엔날레 : 대지예술제 .....	95
<b>제5장 농어촌지역 소규모축제의 효과 .....</b>	<b>99</b>
제1절 농어촌지역 소규모축제의 경제적 효과 .....	99
1. 축제의 경제적 의미 .....	99
2. 경제적 효과 분석에 대한 선행연구 검토 .....	101
3. 분석모형 설정 .....	105
4. 수출기반모형을 통한 지역경제 파급효과 분석 .....	112
5. 방문객 지출액의 추산 .....	117

제2절 농어촌지역 소규모축제의 비경제적 효과 .....	131
1. 효과 측정을 위한 조사개요 .....	131
2. 분석 결과 .....	133
3. 비경제적 효과 종합 .....	144
<b>제6장 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델 개발 .....</b>	<b>149</b>
제1절 농어촌지역 소규모축제 발전과제 .....	149
1. 농어촌축제지원사업의 발전과제 .....	149
2. 농어촌지역 소규모축제 활성화를 위한 과제 .....	157
제2절 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델 .....	163
1. 성공적인 축제 개최를 위한 고려요인 .....	163
2. 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델 .....	167
<b>【참고문헌】 .....</b>	<b>181</b>
<부록 1> 「소규모 농어촌지역축제」에 대한 도시민 의견조사 .....	183
<부록 2> 「농어촌지역축제」 방문객에 대한 설문조사표 .....	187
<부록 3> 「농어촌지역 소규모축제 비경제적 효과」심층조사 .....	189
<부록 4> 축제지역(시군)별 산업구조 및 수출승수 .....	196



## 표목차

(표 2-1) 축제 및 유사 관련 개념 .....	10
(표 3-1) 시·도별 농어촌지역 축제 개최 수 .....	26
(표 3-2) 농어촌지역 축제 개최 시기(월별) .....	27
(표 3-3) 농어촌지역 축제 개최 기간 .....	28
(표 3-4) 농어촌지역 축제 개최 년 수 .....	28
(표 3-5) 농어촌지역 축제 유형 .....	29
(표 3-6) 농어촌지역축제 서면평가표 .....	35
(표 3-7) 농어촌지역축제 만족도 평가점수표 .....	36
(표 3-8) 농어촌지역축제 평가등급표 .....	36
(표 3-9) 농어촌축제 개최지역 .....	37
(표 3-10) 농어촌축제 개최 월 .....	38
(표 3-11) 농어촌축제 개최 일 수 .....	38
(표 3-12) 소재에 따른 농어촌축제 구분 .....	39
(표 3-13) 축제 평가 점수 .....	40
(표 3-14) 현장조사 농어촌축제 .....	40
(표 3-15) 3년 지원 종료 축제 .....	44
(표 3-16) 농어촌지역 소규모축제 방문 여부 .....	48
(표 3-17) 응답자 성별, 연령 및 학력 .....	49
(표 3-18) 응답자 가족 수 및 초등학교 이하 자녀 수 .....	50
(표 3-19) 응답자 거주지 .....	50
(표 3-20) 응답자 월평균 가구소득 .....	51
(표 3-21) 최근 3년 이내 농어촌축제 방문 횟수 .....	51
(표 3-22) 축제장에서 머문 시간 .....	52
(표 3-23) 축제 방문 동반자 .....	52
(표 3-24) 축제 방문 목적 .....	53

(표 3-25) 축제 방문 동기 .....	53
(표 3-26) 1인당 지출비용 .....	54
(표 3-27) 지출 항목 .....	54
(표 3-28) 축제장 방문 시 고려요인 중요도 .....	55
(표 3-29) 축제장 방문 시 만족도 .....	55
(표 3-30) 축제장 방문 시 중요도-만족도 차이 .....	56
(표 3-31) 축제장을 방문하지 않은 이유 .....	57
(표 3-32) 향후 농어촌축제 방문 의향 .....	58
(표 4-1) 문화관광축제 연도별 지원 현황 .....	65
(표 4-2) 중앙부처 축제 지원 사업 비교 .....	77
(표 4-3) 진안군 마을축제 슬로건 .....	84
(표 5-1) 제4회 충주세계무술축제의 효과 분석 .....	99
(표 5-2) 입지 상에 따른 수출부문의 존재 여부 .....	111
(표 5-3) 축제지역(시·군)별 수출승수의 산출 .....	115
(표 5-4) 방문객 지출의 지역경제 파급효과 .....	116
(표 5-5) 설문조사의 개요 .....	121
(표 5-6) 응답자의 성별 .....	122
(표 5-7) 응답자의 연령 .....	122
(표 5-8) 응답자의 직업 .....	123
(표 5-9) 응답자의 월 가구소득 .....	123
(표 5-10) 방문객들의 방문횟수 .....	124
(표 5-11) 동행자의 유형 .....	124
(표 5-12) 축제장에 머무는 시간 .....	125
(표 5-13) 축제에 참여하게 된 목적 .....	126
(표 5-14) 축제에 대해 알게 된 경로 .....	126
(표 5-15) 재방문 의향 .....	127
(표 5-16) 축제장에서 지출한 금액 .....	127
(표 5-17) 지출액의 주용도(북천 코스모스·메밀꽃 축제) .....	128
(표 5-18) 지출액의 주용도(가을걷이 박 축제) .....	128

(표 5-19) 지출액의 주용도(악양 대봉감 축제) .....	129
(표 5-20) 지출액의 주용도(전체) .....	130
(표 5-21) 소규모축제의 비경제적 효과 측정을 위한 설문지 구성 .....	131
(표 6-1) 각 방식의 장·단점 비교 .....	153
(표 6-2) 매뉴얼에 포함되어야 할 내용 .....	160
(표 6-3) 축제 추진 프로세스별 체크사항 .....	169



## 그림목차

<그림 4-1> 문화관광축제 평가 및 선정 절차 .....	67
<그림 4-2> 축제장 모습 .....	90
<그림 4-3> 프랑스 모레 쉬르 루앙의 ‘소리와 빛의 축제’ .....	92
<그림 4-4> 일본 에치고츠마리 전경 및 대지예술제 작품 전시 .....	95
<그림 5-1> 승수효과의 메커니즘 .....	106
<그림 5-2> 수출기반모형에 의한 방문객 지출의 경제적 효과 .....	112
<그림 5-3> 농어촌지역 소규모축제의 비경제적 효과 .....	146
<그림 6-1> 웰촌 포털사이트에서의 농어촌축제 정보제공 .....	158
<그림 6-2> 한국관광공사 대한민국 구석구석 홈페이지 .....	159



소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

## 제 1 장

## 서 론



# 제1장 서론

## 제1절 연구 배경 및 목적

### 1. 연구 배경

- 농어촌지역에서는 마을 혹은 권역단위의 소규모 축제들을 개최하여 지역 공동체 회복 및 지역 홍보, 농·특산물 판매, 체험프로그램 운영 등을 통한 소득창출로 지역 활성화를 도모하고자 노력하고 있음
- 이에 정부에서는 2008년부터 농어촌지역 활력 증진과 도농 교류를 촉진하기 위하여 축제 효과가 높은 농어촌 축제를 발굴, 축제 개최에 필요한 비용을 지원하고 있음
- 그러나, 일부 축제를 제외하고는 행사홍보 미흡, 콘텐츠 빈약 및 운영 능력 부족, 지역주민 참여 부족 및 예산지원의 비효율성 등으로 인하여 지역 활성화 및 소득 창출에 크게 기여하지 못하고 있는 상황임
- 따라서 현재 개최되고 있는 농어촌지역 소규모축제에 대한 문제점 및 축제의 효과성 등을 파악하고 개선방안을 도출하여 농어촌지역 소규모축제가 내실화될 수 있는 방안을 마련할 필요성이 제기 됨

### 2. 연구 목적

- 농어촌지역에서 개최되고 있는 소규모축제의 개념 및 범위 정립
- 개최되고 있는 농어촌지역 소규모축제의 현황 및 문제점 파악
- 농어촌지역 소규모축제의 효과 측정
- 축제의 지속성 확보 및 활성화를 위한 방안 마련

## 제2절 연구범위 및 방법

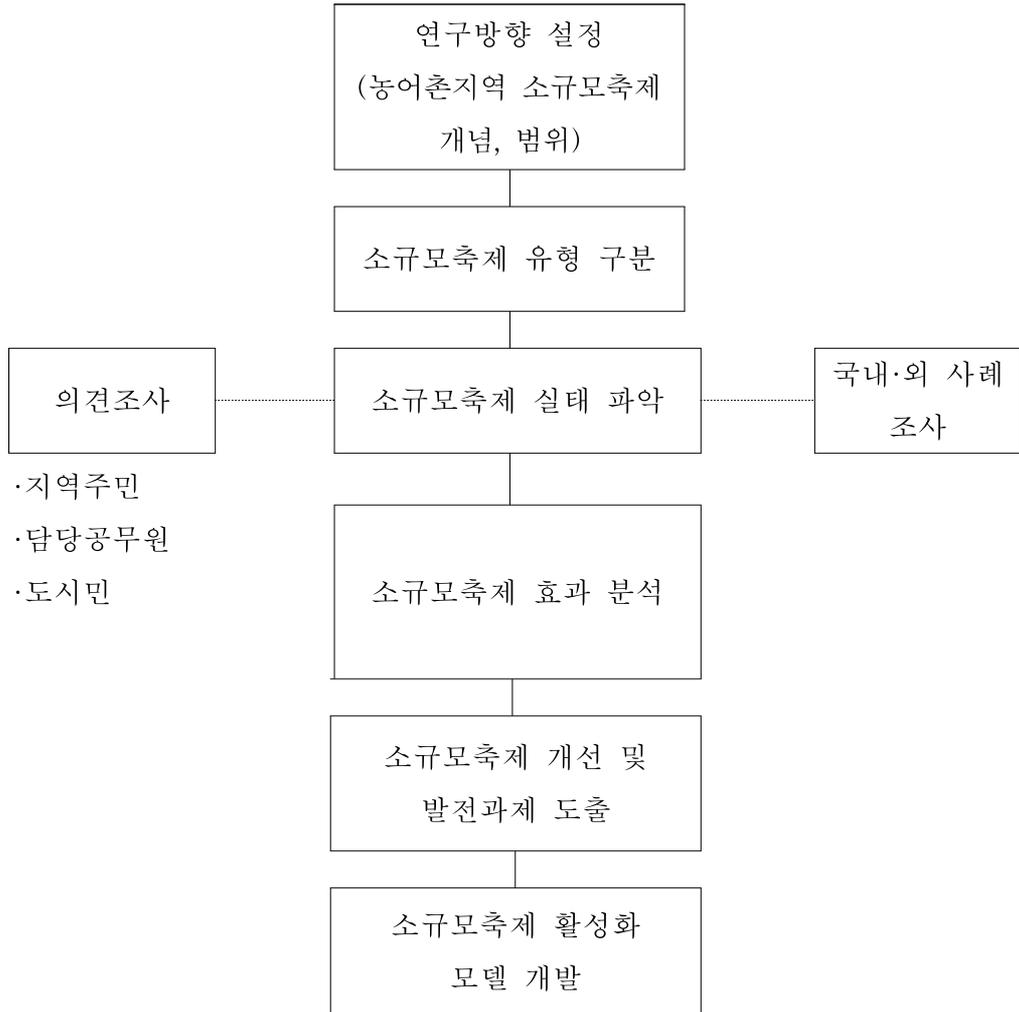
### 1. 연구 범위

- 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 범위 정립
- 농어촌지역 소규모축제의 유형 구분
- 농어촌지역 소규모축제 실태 파악
- 국내·외 축제 사례 분석
- 농어촌지역 소규모축제의 경제 및 비경제적 효과 분석
- 농어촌지역 소규모축제 개선 및 발전과제 도출
- 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델 개발

### 2. 연구 방법

- 문헌 및 통계자료 분석
  - 국내·외에서 개최되는 축제 및 농어촌지역에서 개최되는 축제 관련 사업 및 현황 파악 등을 위하여 기존 연구된 문헌 및 통계자료를 조사·분석
- 현장조사
  - 농어촌지역 소규모축제의 실태를 파악하기 위하여 현장을 방문하여 축제 개최현황을 조사하고 축제 관련 담당자, 지역주민 및 축제 방문객을 대상으로 인터뷰 실시
- 설문조사
  - 농어촌지역 소규모축제의 방문행태, 실태 파악 및 발전방안 모색을 위하여 도시민을 대상으로 설문조사 실시
- 전문가 자문
  - 관련 분야의 전문가를 자문위원으로 선정, 연구목표 달성을 위한 자문회의 개최

### 제3절 연구 추진체계





소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

## 제 2 장

# 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 유형



## 제2장 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 유형

### 제1절 축제의 개념 및 유형

#### 1. 축제의 개념

- 축제(祝祭)는 사전적 의미로는 ‘축하하여 벌이는 큰 규모의 행사’(국립국어원, 표준국어대사전)로 정의되고 있으며,
- ‘특정한 공동체가 주체가 되어 공동으로 합의된 목적을 달성하기 위하여 일정한 시기에 일정한 기간 동안 정해진 장소에서 지역의 특정한 문화자원을 소재로 펼치는 기획된 문화행사로써 공동체의 참여를 전제로 한 유희적인 프로그램과 일탈적인 프로그램이 중심이 되는 정례적 문화행사’라 할 수 있음(농어촌희망재단, 2012)
- 오늘날 여러 지역에서 개최되고 있는 축제는 일반적으로 ‘지역주민, 지역단체, 지방정부가 주체가 되어 주기적으로 개최되는 축제로서 지역자치단체의 지원을 받으며 지역의 문화가 종합되고 상징화된 지역행사로서 문화제, 페스티벌, 예술제, 제전, 경연대회 등 다양한 형태로 개최되는 지역의 모든 축제’라고 정의할 수 있음
- 대부분 우리나라 지역축제의 목표는 지역민의 애향심 함양, 공동체의식 고취 등 지역민의 연대감 형성과 대외적인 지역 이미지·정체성 고양 및 외부와의 교류를 통한 실질적인 지역발전을 추구하고자 하는 것이 일반적이라고 할 수 있음
- 이러한 지역축제는 ‘페스티벌, 잔치, 놀이, 축전, 비엔날레’ 등과 함께 다양한 명칭으로 혼용하여 사용되고 있으나, 오늘날의 축제는 모든 종류의 행사를 포괄하는 광의적 의미로 사용되고 있음

(표 2-1) 축제 및 유사 관련 개념

구분	의미
축제	‘축하하여 제사를 지냄’ 또는 ‘경축하여 벌이는 큰 잔치나 행사를 이르는 말’이나 현재는 아래와 같이 모든 종류의 행사를 총괄하는 의미로 사용됨 축제는 주제를 가지고 공공의 성격으로 개최되는 여가와 관광목적의 문화, 예술 및 스포츠 이벤트를 포함함
페스티벌	일정한 장소에서 주기적으로 행해지는 한 종류의 예술제
축전	정치적·사회적인 사건을 축하하는 의식이나 식전
제전	예술·문화·체육 등과 같은 성대한 사회적 행사
대회	‘실력이나 기술 따위를 겨루기 위한 모임’ 또는 ‘많은 사람들이 모이는 성대한 회합’을 뜻함
~제, 제향, 대제	모두 제사를 일컫는 말로, 음식을 차려놓고 신 혹은 조상을 비롯한 망자의 넋에게 제사를 지내는 의식
잔치	경사가 있을 때 음식을 차려 놓고 여러 사람을 청하여 즐김 혹은 그러한 일을 일컬음
놀이	놀음놀이의 준말로 ‘모여서 즐겁게 노는 일’ 즉 ‘유희’를 말함
한마당	마당은 ‘어떤 일을 하는 자리, 처소’의 의미이며, 한마당은 큰 마당을 의미
~날	특별한 의미나 행사를 위한 지정한 날
박람회	산업이나 기술 따위의 발전을 위하여 농업·공업·상업 등에 관한 물품을 모아 일정 기간 동안 여러 사람에게 보이는 모임
전람회	여러 가지 물품 또는 작품들을 진열해 놓고 보이는 모임
비엔날레	2년 마다 열리는 행사
이벤트	문화이벤트(축제, 카니발, 퍼레이드, 종교행사 등), 스포츠이벤트(프로, 아마추어), 정치이벤트(취임식, 임명식, VIP방문 등), 사업/교역이벤트(박람회, 전시회, 엑스포, 컨퍼런스 등), 사적이벤트(기념일, 성인식 등) 등과 같이 메가이벤트 부터 지역축제, 소규모 모임까지 범위가 매우 폭넓고 다양함

자료 : 경기개발연구원(2009) 및 한국관광공사(2013)를 참고하여 재작성.

- 축제는 개최성격에 따라 그 종류가 다양함. 따라서 축제의 기획의도와 소재 및 테마에 따라 축제형태와 그에 따른 축제 프로그램 구성이 다를 수 있음
- 일반적으로 우리나라 지역축제는 체험행사, 전시행사, 공연행사, 부대행사 등으로 구성됨
  - 체험행사 : 체험, 채취, 굽기, 견학, 시식회, 배워보기 등
  - 전시행사 : 홍보관, 작품전시관, 지역특산물 전시·판매 등
  - 공연행사 : 전통민속공연, 사물놀이공연, 국악한마당, 농악공연, 방송국의 공개방송, 가요공연, 지역미인선발대회, 고적대 퍼레이드 등
  - 부대행사 : 개막식, 폐막식, 관광지 순환 이벤트, 학술대회, 연예인 사인회, 각종 먹을거리장터 등

## 2. 축제의 유형

### 가. 유형 구분 필요성 및 기준

- 축제의 유형 구분은 개최되고 있는 축제의 종류 파악을 위해, 평가를 위해, 축제에 대한 연구를 위해 그리고 축제지원 정책의 수립 등을 위해 필요함
- 축제의 유형 분류기준은 보는 관점에 따라 다양하게 나타날 수 있으며, 연구자 등에 따라 다양하게 분류기준을 설정, 분류하고 있음
- 축제를 분류하는 방식으로 축제의 성격 및 특성별로 분류하는 방식이 가장 널리 사용되고 있으나 이는 분류단위가 지나치게 많아 축제의 유형을 분명히 구분하기 어려운 단점을 가지고 있음(농어촌희망재단, 2012)
- 축제의 유형을 분류하는 기준으로는 다음과 같은 기준들이 있음

- 축제의 개최 목적
- 축제의 지향성
- 축제의 운영 방식
- 축제의 주요 소재
- 축제 프로그램의 내용
- 축제가 개최되는 공간적 범위
- 기타

나. 분류기준에 따른 유형 구분

1) 축제의 개최 목적에 따른 구분

- 개최 목적에 따른 구분 또한 학자·연구자 및 실무담당자 등에 따라 다양하게 나타나고 있는바,
- ‘주민공동체 강화형 축제, 마을문화전승형 축제, 마을관광형 축제’로 구분하기도 하고(농어촌희망재단, 2012)

구분	내용
주민공동체 강화형	마을 공동체 결속력을 강화하고 주민간의 화합을 이룸
마을 문화전승형	마을에 공동으로 전해오는 민속, 전통, 제례를 유지 보존하고 전승
마을관광형	외부에 마을을 알리고 외부 방문객을 유치하여 마을의 경제적 효과를 높임

- ‘주민화합축제, 문화관광축제, 산업축제, 특수목적축제’로 구분하기도 하고(경기개발연구원, 2009)
  - 주민화합축제는 일반적으로 해당지역에서 전통적으로 개최되어 온 전통문화축제를 비롯하여 최근에 많이 개최되기 시작한 구·시민의 날을 기념하여 벌이는 축제를 말함. 대전 한밭문화제, 강서 구민축

제, 영등포 가을축제가 이에 해당됨

- 문화관광축제는 문화와 관련된 축제 및 행사를 관광에 초점을 맞추어 행해지는 것으로서 관광산업의 발전과 관광객 유치를 통한 지역 경제 성장을 목적으로 하는 축제를 일컬음
- 산업축제는 빈도수가 비교적 높게 나타나는 관광축제를 제외한 타분야(농림축산업, 어업, 상업 등)의 발전을 목적으로 개최되는 축제를 말함
- 특수목적 축제는 환경보호 또는 역사적 인물이나 사건을 추모하거나 재현하는 것을 목적으로 하여 개최하는 축제 등을 포함함

- ‘주민화합형축제, 산업형축제, 특수목적형축제, 교육형축제, 문화복지형 축제, 관광유도형축제, 전통계승형축제, 경연경기형축제’ 등으로 구분하기도 함(한국관광공사, 2013. 문화체육관광부, 2008)

구분	내용
주민화합형	지역에서 전통적으로 개최되어온 주민참여형 축제
산업형	지역산업의 육성 및 판매를 목적으로 하는 축제
특수목적형	지역의 인물 추모나 환경보호 등 특별한 목적을 지닌 축제
교육형	카니발, 페스티벌, 대학동아리 축전 등 참여자들이 직접 배우고 참여하는 축제
문화복지형	지역문화 발전과 지역주민들의 문화적 즐거움을 공유하기 위한 축제
관광유도형	지역을 홍보하는 관광목적형 축제
전통계승형	지역고유의 전통이나 민속적 요소를 강조하는 축제
경연경기형	체육대회, 경연대회, 싸움놀이, 민속놀이, 뽕기대회 등 겨루기를 중심으로 이루어지는 축제

## 2) 축제의 지향성에 따른 구분

- 축제가 추구하고자 하는 지향성에 따라 ‘내부지향형축제, 외부지향형축제, 쌍방향축제’로 구분될 수 있음(한국관광공사, 2013. 문화체육관광부, 2008)

구분	내용
내부지향형	지역민들이 자신의 지역에 대한 역사의식과 애郷심을 불러일으키고 공동체 의식 함양 등 지역사회 내부를 목표로 하여 실시되는 축제
외부지향형	지역의 관광 및 산업발전 등 지역의 자연적 조건이나 사회경제적 환경을 중심으로 구성된 지역축제로 관광객 유치확대를 통한 지역경제 활성화를 목적으로 하는 축제
쌍방향형	내부지향을 통하여 지역의 발전과 정체성을 확립하고, 이를 토대로 지역사회의 외적인 성장을 함께 추구하는 방식의 축제

### 3) 축제의 운영방식에 따른 구분

- 축제의 주요 운영주체가 누구인가에 따라 ‘관중심형축제, 민간주도형축제, 주민중심형축제, 대행사중심형축제, 네트워크형축제’ 등으로 구분해 볼 수 있음(한국관광공사, 2013)
- 우리나라 지역축제의 경우, 지역자치단체 주최 축제(관중심형 축제)가 대부분을 이루고 있고 민간주도의 축제는 상대적으로 활발하게 개최되고 있지 않음

구분	내용
관중심형	중앙정부 혹은 지방자치단체가 주도하는 축제
민간주도형	추진위원회 등의 민간조직을 형성하여 민간조직이 중심이 된 축제
주민중심형	주민 스스로가 만들고 운영하는 순수 주민형 축제
대행사 중심형	전문 대행사가 모든 행사를 기획·운영하는 축제
네트워크형	주민, 자치단체, 대행사 등이 함께 네트워크를 이루어 운영하는 축제

### 4) 축제의 주요 소재에 따른 구분

- 축제의 주요 소재가 무엇인가에 따라 ‘생태자연축제, 문화예술축제, 전통역사문화축제, 지역특산물축제, 경연·산업·스포츠축제’ 등으로 구분하

기도 하고(한국관광공사, 2013. 문화체육관광부, 2008),

구분	내용
생태자연축제	함평나비축제, 보령머드축제, 무주반딧불축제 등
문화예술축제	과천한마당축제, 춘천마임축제, 안동탈춤축제 등
전통역사문화축제	정선아리랑제, 강릉단오제, 강진청자문화제, 남원춘향제, 제주들불축제 등
지역특산물 축제	김제지평선축제, 부산기장멸치축제, 양양송이축제, 금산인삼축제, 대구약령시축제 등
경연·산업·스포츠	황강레포츠축제, 충주세계무술축제, 한탄강레포츠축제, 제주마라톤축제 등

- 축제의 테마가 되는 자원(자연자원, 역사적 인물이나 사건, 음식, 지역 특산물, 역사전통문화 등)에 따라 구분하기도 함(경기개발연구원, 2009)

구분	내용
자연자원	자연자원을 주제로 한 축제로서 대부분 환경 친화적인 목적을 가지고 개최되는 것이 특징임
인물자원	역사적으로 훌륭한 인물을 추모하기 위해 개최되는 축제가 있음. 아산 성웅 이순신축제와 평창 효석문화제가 역사적 위인을 주제로 한 대표적인 축제 임
역사적사건	역사적 사건을 재현하여 그 넋을 기리기 위해 개최되는 축제가 있음. 고양 행주대첩제, 통영 한산대첩축제 등이 이에 해당 됨
음식 및 특산품	지역 고유의 음식이나 특산물을 주제로 한 축제로서 지역 고유의 음식이나 특산물을 직접 맛보거나 경험할 수 있도록 세부일정에 참여형 체험프로그램을 포함하는 경우가 많음. 금산 인삼축제, 파주 장단콩축제, 광주김치대축제 등이 이에 포함됨
전통문화	전통문화 보존 및 활성화를 위해 우리 민족고유의 전통문화를 주제로 하여 개최되는 축제로서 음식/특산물 관련 축제와 마찬가지로 참여형 체험프로그램 구성이 축제의 중심을 차지함. 광주 고싸움놀이축제, 양주 별산대놀이축제 등이 이에 해당됨

- 또한 축제의 주요 소재에 따라 ‘전통문화, 자연경관, 체험, 특산품’을 활용한 축제로 구분하기도 함(농림수산식품부, 2012)

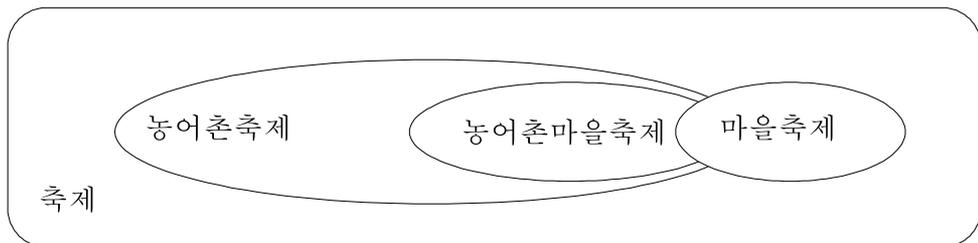
5) 축제 프로그램의 내용에 따른 구분

- 축제 프로그램의 내용에 따라 ‘전통문화축제, 예술축제, 종합축제’로 구분할 수 있음

구분	내용
전통문화축제	오랜 역사 속에서 내려오는 지역전승설화나 풍습에 유래하여 개최되는 축제로 주요 프로그램의 구성형식이 전통문화적인 요소를 강하게 내포하는 것이 특징 임. 강릉 단오제, 은산 별신제, 남원 춘향제 등이 이에 해당 됨
예술축제	현대적인 전시예술 및 공연예술 위주로 구성된 축제 등 예술적인 소재와 문화적인 요소를 활용한 축제를 의미 함. 광주 비엔날레, 부산 국제영화제, 춘천 마임축제 등이 이에 해당됨
종합축제	전통문화축제형식, 예술축제형식, 체육행사 및 오락 프로그램이 혼재되어 나타나는 축제를 의미함. 이천 도자기축제, 금산 인삼축제, 제주 한라산 축제 등이 있음

6) 축제가 개최되는 공간적 범위에 따른 구분

- 농어촌희망재단(2012) 연구에서는 축제가 개최되는 공간적 범위를 기준으로 ‘농어촌축제, 농어촌마을축제, 마을축제’로 구분하여 각 축제에 대한 정의를 내리고 있음



가) 농어촌축제

- 농식품부에서 농어촌축제 지원사업 대상 축제를 규정하기 위하여 내린 정의로 ‘농어촌축제란 농어촌의 사회·문화·자연자원 등을 소재로 하는 마을단위의 축제로서 축제주관을 위해 농어민이 자발적으로 참여하는 것은 물론, 농어민이 비용의 일부를 부담하거나 기획에 참여하는 축제를 총칭’ 함

나) 마을축제

- 마을축제는 전통적으로 ‘마을’이라는 물리적 공간을 거점으로 하는 공동체의 축제로, 마을 구성원들에게 일체감을 주고 지역 정체성을 형성하는 행사인 ‘마을잔치’, ‘당제’, ‘마을 굿’ 등 시의성이 있는 정례적 마을공동체 행사를 총칭하는 의미의 개념이었으나, 현대에 들어와 ‘마을’의 개념이 물리적 공간에 비 물리적인 정서적 공간개념이 중첩되면서 ‘마을축제’ 역시 단순히 물리적 지역 공동체의 축제 의미를 넘어서 일정한 지역에 거주하면서 취향공동체를 중심으로 한 축제로 그 성격이 다양화되고 있음
- 마을축제는 마을공동체가 주체가 되어 기획하고, 운영하는 형태를 띠는 것이 일반적이며, 소재보다는 일체감을 갖게 하는 공동체 참여적 활동이 더 중요한 의미를 갖는 축제임

다) 농어촌마을축제

- 취향공동체, 목적 공동체의 네트워크형 마을축제가 더 중요한 의미를 갖는 도시형 마을축제와는 달리 농어촌지역의 마을축제는 생활 및 경제공동체, 지역문화공동체로서의 전통적인 물리적 공간인 ‘마을단위’ 주민공동체가 중심이 된 정례적인 문화행사로, ‘마을잔치’, ‘마을 굿’, ‘마을 당제’, ‘마을 놀이’ 등 연례화 된 마을 공동행사의 발전적인 형태를 띠
- ‘공동체성’, ‘정례성’, ‘제의성’의 특성을 가지며, 축제의 소재보다는 주민 공동체의 참여수준과 참여방식이 축제 발전에 중요한 요소임

### 7) 기타 기준에 따른 구분

- 축제에서의 방문객 유인요소 및 참여 행태에 따라 ‘꽃·나무 등 자연경관관람형축제, 공연관람형축제, 체험형축제, 먹을거리형축제, 복합형(관람, 체험, 음식맛보기, 휴식·휴양 등)축제’ 등으로 구분해 볼 수 있음
- 축제 예산 규모에 따라 ‘대형축제, 중형축제, 소형축제’ 등으로 구분해 볼 수 있음
- 축제 행사기간에 따라 ‘한 달 이상의 장기축제, 일주일 정도의 중기축제, 1일~3일 정도의 단기축제’ 등으로 구분해 볼 수 있음
- 축제장에서의 방문객들의 체류시간에 따라 ‘숙박형축제, 당일형축제’ 등으로 구분해 볼 수 있음

## 3. 축제의 가치 및 효과

### 가. 지역축제의 가치

- 전통적인 문화요소를 현재의 맥락으로 재생산
- 지역의 독특한 문화적 특징을 상징적으로 표현
- 지역주민에게 새로운 문화적 공감대를 형성시켜 연대성을 확인하게 함
- 지역주민 및 방문객들에게 여가활용 및 문화향유의 기회를 제공
- 농축된 문화교육 및 재사회화 기회 제공

### 나. 지역축제의 역할

- 지역축제는 공동체 의식을 바탕으로 한 자발적인 지역 자긍심의 표현임
- 축제가 생동하고 살아있는 것이 되기 위해서는 축제를 만들고 참여하는 과정에서 보람을 느낄 수 있어야 함
  - 지역공감대 형성과 지역성에 대한 재인식
  - 여가활용의 기회제공과 재사회화
  - 지역공동체 의식과 문화공동체 의식의 함양
  - 조화와 소통의 매개체

다. 지역축제의 효과

구 분	긍정적 효과	부정적 효과
경제적 효과	·방문객 지출의 증가 ·고용 창출 ·노동공급의 증가 ·삶의 수준 향상	·행사기간 중의 물가 상승 ·부동산 투기 ·부정확한 행사비용의 추정
관광적 효과	·여행 목적지로서 지역 인지도 상승 ·지역의 투자나 상업활동 잠재력에 대한 인지도 상승 ·숙박시설 신축과 관광자원의 개발 접근성 제고	·열악한 시설, 부당행위, 고물가 등으로 인한 부정적 이미지 형성 ·새로운 경쟁으로 인한 타 관광산업 종사자들의 불평
물리·환경적 효과	·새로운 시설의 건립 ·사회간접자본의 개선 ·문화유산의 보전	·생태계 훼손 ·자연과정의 변화 ·문화유산의 붕괴 ·과밀·혼잡
사회·문화적 효과	·주민들의 지역에 대한 관심과 참여도 제고 ·지역가치 및 전통의 강화	·과도한 상업화(특히 사적부분) ·관광객 유도를 위한 축제의 왜곡 ·잠재적 범죄의 증가 ·지역사회 구조의 변화 ·사회적 혼란(social dislocation)
심리적 효과	·지역에 대한 자부심과 공동체 의식 제고 ·좁은 지각(local perception)에서의 탈피	·문화적 충격(Culture shock) ·주인의식이 결여된 방어적 태도 ·주민/방문객 간의 오해로 비롯되는 적대감
행정적 효과	·지역에 대한 인지 및 가치 제고 ·계획수립가들의 역량 제고	·정치적 목적을 위한 지역자원(인적자원 등)의 오남용 ·정치적 의도로 축제의 의미 변질 ·행정비용의 증가

자료 : Hall(1992)

## 제2절 농어촌지역 소규모축제의 개념 및 지향점

### 1. 농어촌지역 소규모축제의 개념 정립

#### 가. 농어촌 지역축제의 정의

- 도시지역이 아닌 농어촌지역에서 개최되는 축제로서, 농어촌지역에 거주하고 있는 지역주민이 참여하여 지역주민의 화합, 지역 홍보 및 지역 소득 창출을 도모하기 위하여 일정주기를 가지고 정례적으로 개최되는 모든 형태의 축제'라고 정의

축제 > 지역축제 > 농어촌지역축제 > 농어촌지역 소규모축제

#### 나. 농어촌지역 소규모축제의 정의

- 농어촌지역 소규모축제란 '농어촌지역의 마을단위에서 지역주민이 주체가 되어 지역주민의 화합, 지역 홍보 및 지역 소득 창출을 도모하기 위하여 지역의 자원을 활용하여 일정주기를 가지고 정례적으로 개최되는 소규모축제'라고 정의

※ 농림축산식품부 농어촌축제지원사업의 농어촌축제 개념

농어촌축제란 농어촌지역에서 마을(또는 지역) 주민들이 주체가 되어 특정 테마를 중심으로 마을(또는 지역)공동체의 화합, 마을(또는 지역)전통의 계승, 마을(또는 지역) 향토자원의 특화, 마을(또는 지역)의 환경적 매력도 강화 등 마을(또는 지역)공동체의 목적을 달성하기 위하여 유희적이고 문화적인 프로그램에 마을(또는 지역)주민들과 외지인들이 자발적으로 참여하도록 일정한 시기에 특정한 장소에서 일정한 주기를 갖고 정례적으로 개최하는 기획된 문화행사를 말함

## 다. 농어촌지역 소규모축제의 범위

### ○ 공간적 범위

- 농어촌지역 중 1개의 농어촌마을 또는 2~5개의 자연마을이 연계되어 하나의 영농권 및 생활권을 형성하고 있는 공간(권역단위종합사업 등이 이루어지고 있는 권역 공간)

### ○ 주체

- 지역주민이라 함은 현재 농어촌지역에 거주하고 있는 주민

### ○ 목적

- 축제의 개최목적은 지역주민의 화합, 지역 홍보 및 지역 소득 창출
- 단일 목적일 수도 있고 3가지 모두가 통합된 목적일 수도 있음

### ○ 활용 대상

- 지역 내의 유·무형의 모든 활용가능 자원

### ○ 시기

- 최소한 1년에 한 번으로서 특정한 날짜 혹은 기간을 가지며 단발성으로 끝나는 것이 아닌 매년 지속성을 가지고 개최 됨

## 2. 축제의 지향점

- 농어촌지역 소규모축제는 대형축제가 아닌 소규모 마을단위의 축제로서 마을의 규모 및 능력에 따라 기획을 하고 운영을 해야 함
- 농어촌지역 소규모축제는 마을에 산재된 자원을 축제 요소로 활용하되, 특화 및 차별화 시켜 지속성을 유지해야 함
- 농어촌지역 소규모축제는 마을공동체를 강화(주민 화합 및 결속력 증진, 정주의식 강화)하고, 마을 전통문화를 보존 및 전승·발전(차별화된

마을 특화자원의 개발)시키고, 주민의 소득을 창출(살기 좋은 마을 발전)하는데 기여할 수 있어야 함

### 3. 축제의 유형 구분

- 농어촌지역 소규모축제도 상술한 바와 같이 개최목적에 따라, 소재에 따라 다양한 분류가 가능한데,
- 마을 축제의 육성 및 발전을 위해서는 소재보다는 목적(지역민의 화합, 지역 홍보, 지역 소득 창출 /때로는 3가지 모두 혼재된 경우가 많음)에 따른 분류가 중요한 의미를 갖으며, 주목적에 따라 축제를 분류하고 그 효과성을 측정할 필요가 있음

소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

## 제 3 장

# 농어촌지역축제 실태 분석



## 제3장 농어촌지역축제 실태 분석

### 제1절 전국 농어촌지역축제 개최 현황

- 본 절에서는 행정조사를 통하여 전국적으로 개최되는 농어촌지역축제의 현황 및 주요 특성을 파악하였음

#### 1. 조사 개요

##### 가. 조사내용

- 축제 개최 장소(시도-시군-읍면-동리)
- 축제 명칭, 축제 개최기간 및 개최일 수, 축제 프로그램 내용, 축제 유형(전통문화, 자연경관, 체험, 특산물 중 주요소재 1가지 선택), 축제 주최/주관, 최초 개최 연도 및 개최 주기, 회당 축제 예산, 예산 출처(국비, 지방비, 자부담)
- 기타(추진위원장 및 시군 담당자)

##### 나. 조사방법

- 각 지자체별 축제담당자를 대상으로 조사내용을 담은 엑셀파일을 송부, 작성된 자료를 회수(농림축산식품부)

#### 2. 분석 결과

- 각 지자체에서 제출한 축제 현황 자료를 분석한 결과, 2012년 12월 현재 506개의 축제가 농어촌지역에서 개최되는 것으로 나타남

가. 지역별 농어촌지역 축제 개최 수

- 시·도별로는 강원도가 97개(19.2%)로 가장 많으며, 경상남도(81개), 충청남도(69개) 순으로 나타남
- 시·군별로는 강원도 양구군이 15개로 가장 많으며, 충남 당진시(15개), 경남 남해군(13개), 충북 괴산군(13개), 전남 순천시(10개), 충남 홍성군(10개) 순으로 나타남

(표 3-1) 시·도별 농어촌지역 축제 개최 수

시·도	개최 수	비율(%)
광주광역시	1	0.2
대구광역시	7	1.4
대전광역시	2	0.8
부산광역시	4	0.2
울산광역시	1	0.4
인천광역시	2	0.2
강원도	97	19.2
경기도	39	7.7
충청남도	69	13.6
충청북도	41	8.1
전라북도	43	8.5
전라남도	53	10.5
경상북도	53	10.5
경상남도	81	16.0
제주특별자치도	13	2.6
계	506	100.0

나. 개최 시기

- 월별로는 10월(72개, 17.2%)이 가장 많았으며, 5월(59개, 14.1%), 8월(50개, 12.0%), 4월(47개, 11.2%)로 나타남

- 계절별로 살펴보면, 봄(3~5월/116개, 27.7%), 여름(6~8월/107개, 25.6%), 가을(9~11월/148개, 35.4%), 겨울(12~2월/47개, 11.2%)로서 가을에 가장 많은 축제가 개최되는 것으로 나타남

(표 3-2) 농어촌지역 축제 개최 시기(월별)

월	개최 수	비율(%)
1월	21	5.0
2월	11	2.6
3월	10	2.4
4월	47	11.2
5월	59	14.1
6월	24	5.7
7월	33	7.9
8월	50	12.0
9월	36	8.6
10월	72	17.2
11월	40	9.6
12월	15	3.6
계	418	100.0

\* 무응답(88개)은 분석에서 제외하였음

#### 다. 개최 일 수

- 축제 개최 일 수는 1일에서 최대 84일까지 다양하게 나타나고 있으며, 1~3일 간의 단기성 축제가 전체의 80.0%를 차지하고 있음
- 개최 일 수 1일이 37.7%(191개)로 가장 많았으며, 2일(134개, 26.5%), 3일(17개, 15.8%) 순으로 나타나고 있음. 평균 개최 기간은 4.33일 임

(표 3-3) 농어촌지역 축제 개최 기간

일 수	개최 수	비율(%)
하루	191	37.7
2일	134	26.5
3일	80	15.8
4일	17	3.4
5일	22	4.3
6~10일	26	5.2
11일 이상	36	7.1
계	506	100.0

라. 개최 년 수

- 축제를 시작한 년 수는 2012년 기준으로 처음 시작한 축제부터 500년 이상 된 축제까지 다양하게 나타나고 있음
- 축제 개최 년 수는 1년(50개, 10.6%), 2년(35개, 7.4%), 3년(44개, 9.3%)로서 3년 정도의 신생 축제가 27.3%를 차지하고 있으며, 5년 이하의 축제는 전체의 46.4%를 차지하고 있음
- 평균 개최 년 수는 8.32년으로 나타남

(표 3-4) 농어촌지역 축제 개최 년 수

년 수	개최 수	비율(%)
1년	50	10.6
2일	35	7.4
3일	44	9.3
4일	40	8.5
5일	50	10.6
6~10년	130	27.4
11년 이상	123	26.2
계	472	100.0

\* 무응답 및 100년 이상으로 응답한 축제는 분석에서 제외하였음

#### 마. 축제 유형

- 축제 주요 소재를 중심으로 유형을 사전에 ‘체험, 특산물, 전통문화, 자연경관’으로 구분하여 기재토록 한바,
- 유형은 특산품(167개, 33.0%), 체험(165개, 32.6%), 전통문화(101개, 20.0%), 자연경관(73개, 14.4%) 순으로 나타났으며, 각 유형이 혼합된 형태의 축제도 다수가 있는 것으로 나타남

(표 3-5) 농어촌지역 축제 유형

년 수	개최 수	비율(%)
체험	165	32.6
특산품	167	33.0
전통문화	101	20.0
자연경관	73	14.4
계	506	100.0

#### 바. 축제 사업비

- 축제 사업비는 전체 사업비를 기준으로 최소 1백만원에서 최대 1,170백만원으로 각 축제별로 상이하게 나타나고 있으며, 평균 사업비는 82.3백만원으로 나타남
  - 재원별로 살펴보면, 국비를 지원받은 축제의 경우(65개 축제)는 최소 1백만원에서 최대 300백만원으로, 평균 33.9백만원이 소요되고 있음
  - 지방비가 소요되는 축제(417개 축제)는 최소 1백만원에서 최대 1,170백만원으로, 평균 70.2백만원이 소요되고 있음
  - 국비 및 지방비 외 자부담 등 기타 비용이 소요된 축제(344개 축제)는 최소 0원에서 최대 370백만원으로, 평균 26.2백만원이 소요되고 있음

## 제2절 농식품부 지원 농어촌축제의 현황 및 문제점

### 1. 농어촌축제지원사업

- 농림축산식품부에서는 2008년부터 농어촌지역 활력 증진과 도농 간 교류를 촉진하기 위해 축제효과가 높은 농어촌축제를 발굴하여 축제개최에 필요한 비용을 지원하고 있음

#### 가. 사업 개요

##### 1) 사업목적

- 농어촌의 역사·문화·자연환경 및 지역자원 등을 소재로 하는 농어촌축제의 지원을 통해 지역공동체의 강화와 주거 만족도의 증진, 차별화된 마을 발전을 통해 읍면단위 이하 농어촌 지역의 문화적, 경제적, 사회적, 환경적 가치를 제고

##### 2) 사업 추진방향

- 주민이 주도하는 마을단위 농어촌축제의 지원을 통해 차별화된 마을자원 육성을 촉진하고 주민공동체의 강화 도모
- 마을단위 농어촌축제의 지원을 통해 농어촌지역 활력증진 및 도시민 농촌방문을 유도하여 도농교류 활성화 도모
- 문화관광축제에 비해 상대적으로 소외된 체험·경관·어메니티를 소재로 하는 농어촌축제 지원
- 타부처·타사업으로 지원받고 있거나 지원이 예정된 지역축제는 제외
- 모니터링 결과 축제여건이 양호하여 발전 가능성은 있으나, 추진주체들의 역량이 미흡한 축제에 대해서는 축제전략, 테마설정 및 축제운영·홍보 등의 컨설팅 비용 지원
- 전년도에 시행한 축제로서 추진성도가 양호한 축제에 대해서는 계속 지원

3) 근거법령

- ‘농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역 개발촉진에 관한 특별법’ 제 35조(도시와 농어촌 간의 교류 확대)

국가와 지방자치단체는 농어업과 농어촌에 대한 국민의 이해를 높이고 농어촌 경제를 활성화하기 위하여 도시와 농어촌 간의 교류를 확대하는 사업을 적극 추진하여야 한다.

- 도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률 제12조(도농교류활동의 지원) 및 동법 시행령 제9조(도농교류활동에 대한 계획 수립 등)

<법률 제12조>

- ① 국가와 지방자치단체는 도농교류를 확대하기 위하여 대통령령으로 정하는 바에 따라 농어촌현장체험, 농어촌투자 활성화, 도농자매결연 등 도농교류활동을 활성화하기 위한 계획을 수립·시행하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 도시민이나 소비자단체의 농어업 및 농어촌에 대한 이해 증진 등을 위하여 농어촌현장체험, 품질인증 농수산물 홍보 등 농어업 및 농어촌 알리기 등에 노력하여야 한다.
- ③ 국가와 지방자치단체는 제1항과 제2항에 따른 도농교류활동의 활성화를 위하여 필요하면 예산의 범위에서 도농교류사업을 추진하는 개인·단체 등을 지원할 수 있다.
- ④ 제3항에 따른 지원 대상의 선정기준, 지원절차 등에 필요한 사항은 농림축산식품부령 또는 해양수산부령으로 정한다.

<시행령 제9조>

- ① 국가와 지방자치단체가 법 제12조제1항에 따라 도농교류활동을 활성화하기 위한 계획을 수립할 때에는 도농교류활동에 관련된 개인·단체 등의 의견을 수립하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.
  - 1. 도농교류 프로그램 개발에 관한 사항
  - 2. 도시민의 농어촌에 대한 현장체험, 이해 증진 및 참여 확대에 관한 사항
  - 3. 농어촌 테마공원 조성사업에 관한 사항
  - 4. 도농교류 활성화를 위한 농어촌 축제에 관한 사항
  - 5. 도시민의 농어촌 정주(定住)지원 및 투자유치 활성화에 관한 사항
  - 6. 도시민, 기업, 단체 등과 농어촌 주민 간의 도농자매결연에 관한 사항
  - 7. 도농교류활동에 참여하고 있는 농어촌 주민, 기업, 단체 등의 교육에 관한 사항
  - 8. 그 밖에 홍보, 농림수산물 직거래, 자원봉사활동 등 도농교류 활성화에 필요한 사항

4) 연도별 지원 현황

(단위 : 백만원, 개소)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
지원축제 수	19	17	25	27	33	38	
사업비	계	1,600	700	970	1,000	1,000	1,000
	국비	800	350	485	500	500	500
	지방비	800	350	485	500	500	500
	자부담	-	-	-	-	-	-

주) 2008년도에는 ‘함평 세계 나비·곤충 엑스포’ 지원비(1,000백만원)가 포함되어 있음

나. 사업 내용

1) 사업시행자

- 시장·군수, 마을

## 2) 지원대상

### ○ 지원대상 지역

- 「농어촌정비법」에 의한 농어촌지역 또는 정부에서 지원한 농어촌체험마을 및 도농교류촉진법에 의한 체험·휴양마을이 있는 지역

### ○ 지원대상 축제

- 농식품부장관이 선정한 축제

### ○ 제외대상

- 농산물 품목 및 전통음식·농식품 산업을 테마로 하는 축제 또는 타부처·타사업에서 지원되는 축제
- 3회 지원받은 농어촌축제는 축제기반을 다진 것으로 판단, 지원대상에서 제외(단, 후원명칭은 계속 사용가능)

### ○ 대상지 선정요건

- 문화관광 축제에 비해 상대적으로 소외된 체험·경관·어메니티를 소재로 하는 마을단위 농어촌축제
- 지역주민, 자치단체의 의지가 높아 원활한 축제개최가 가능한 지역
- 자연경관이 수려하고 접근성이 양호하며, 독특한 문화·생태환경을 갖추고 있어 축제 개최 시 파급효과가 높은 지역
- 농촌 고유의 어메니티를 보전·유지하기 쉽고, 향토문화나 지역축제의 계승·발전과 보전가치가 높은 지역
- 녹색농촌체험마을, 농어촌테마공원 등과 연계 추진이 가능하며 시너지 효과가 높을 뿐 아니라, 지역주민 소득증대에 미치는 파급 효과가 크고 도농교류 및 지역발전에 대한 기여도가 높을 것으로 예상되는 지역
- 농·축·수산물 등의 주산지, 명소 등으로 잘 알려져 축제개최가 용이한 지역
- 농어촌축제 관련 교육을 받은 마을주민들이 직접 마을 축제개발 및 운영이 가능한 지역

## 3) 자금의 사용용도

- 농어촌축제 기획, 운영, 홍보 등을 비롯하여 축제에 필요한 시설 설치 등

- 마을주민 주도의 축제가 이루어질 수 있도록 축제전략, 테마설정 및 축제 운영·홍보 등의 전문가 컨설팅

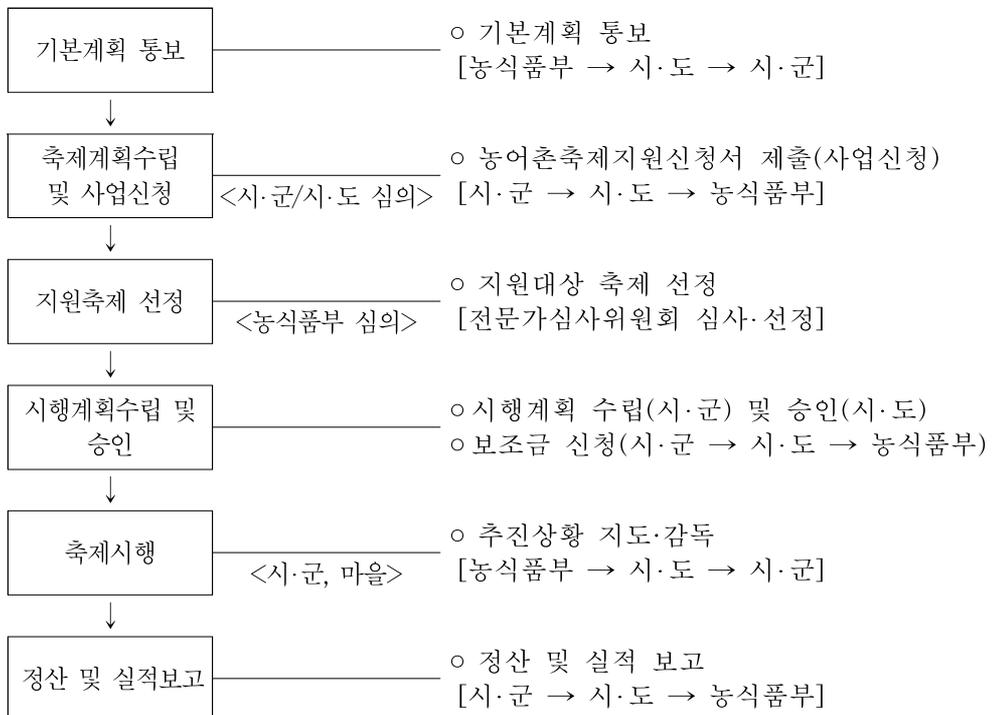
#### 4) 지원형태

- 재원 및 지원조건 : 농특회계(국비 50%, 지방비 50%)

#### 5) 지원한도액

- 축제별 정액 차등 지원
  - 축제당 : 10~25백만원씩 차등지원(국비 기준)
  - 지원사업비 비율(50%)에 맞추어 지방비 지원

#### 6) 사업추진 절차



## 7) 모니터링 및 평가

### (가) 모니터링

- 해당 년도 지원 축제에 대한 모니터링 실시
  - 축제 현장 점검표를 활용한 축제 점검
  - 방문객을 대상으로 축제 만족도 설문조사(방문객 20명 이상)

### (나) 평가

- 목적
  - 농어촌축제지원사업의 계획, 실행, 성과를 진단하여 농어촌축제발전 가능성을 파악하고 차기년도 사업선정에 반영
- 평가방법
  - 농어촌축제 평가 기준표에 따른 서면평가(80%), 축제 방문객 만족도 분석(20%)에 근거한 자체평가 실시
- 서면평가
  - 축제의 구성, 기반여건, 운영, 성과, 지역 관광상품과의 연계 등 총 5개 항목

(표 3-6) 농어촌지역축제 서면평가표

평가항목	착안사항	점수
축제의 구성	○ 프로그램의 다양성 ○ 주제의 적합성 ○ 농촌문화 반영 정도	20
축제기반 여건	○ 주차장, 화장실, 편의시설 ○ 시설의 편리성, 쾌적성 ○ 안내표지판, 고객중심 유도시설 배치 적정성	20
축제 운영	○ 홍보수단 및 효과 ○ 운영 인력의 적정성 ○ 주민 참여 정도 ○ 불만고객 치유 등 방문객 사후관리 정도	20
축제 성과	○ 방문객 및 매출액 ○ 홍보효과 ○ 방문객 설문결과	30
지역 관광상품과의 연계성	○ 지역활성화 기여도 ○ 지역주민의 화합	10
합 계	-	100

○ 만족도 분석

- 축제 만족도와 재관람 의향 등 총 14개 항목 점수화  
(설문조사 내용 중 ‘만족도와 재관람 의향’ 항목만 점수에 반영. 불만족 답변에는 점수 미부여)

(표 3-7) 농어촌지역축제 만족도 평가점수표

설문내용		만족도				평가점수 (만점기준)
		보통	약간만족	만족	매우만족	
홍보·안내 (24)	축제 사전홍보 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
	안내시설 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
	팸플릿 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
	안내 서비스 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
행사내용 (32)	행사내용 흥미 만족도(8)	2.0	4.0	6.0	8.0	8.0
	행사내용 다양성 만족도(8)	2.0	4.0	6.0	8.0	8.0
	체험프로그램 만족도(8)	2.0	4.0	6.0	8.0	8.0
	농촌문화 인지 만족도(8)	2.0	4.0	6.0	8.0	8.0
편의시설 (24)	편의시설 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
	휴식공간 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
	화장실 청결 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
	음식점 만족도(6)	1.5	3.0	4.5	6.0	6.0
주변 관광지 (8)	주변 관광지 만족도(8)	2.0	4.0	6.0	8.0	8.0
재관람 (12)	재관람 의향(12)	예		아니오		12.0
		12.0		-		
<b>합 계</b>						100

○ 평가결과

- 서면평가의 항목별 점수 및 설문조사 만족도 점수를 합산하여 평가 점수를 산정하고 순위 결정(A, B, C, D, E 등급)
- 평가결과는 차년도 축제 선정 시 반영(5점 범위 내에서 가점)

(표 3-8) 농어촌지역축제 평가등급표

(단위 : 점)

평가등급	A	B	C	D	E
점 수	90이상	80~89	70~79	60~69	59이하

## 2. 농어촌축제 현황 및 특성

- 2008년부터 시작된 농어촌축제 지원사업은 2012년 까지 121개 축제가 선정·지원되었고 2013년도에 38개의 축제가 지원 대상 축제로 선정되었음
- 이하에서는 ‘농어촌축제 평가결과 보고서’를 바탕으로 2010년부터 2012년까지 3개년 간 지원된 85개 축제에 대하여 그 특성을 파악하였음

### 가. 축제 개최지역

- 농어촌축제 개최지를 광역시·도로 구분해 보면 강원, 충북, 충남, 전북, 전남이 각각 10회로 나타나고 있음

(표 3-9) 농어촌축제 개최지역

항목	빈도(명)	비율(%)
인천	3	3.5
대전	2	2.4
광주	2	2.4
경기	7	8.2
<b>강원</b>	<b>10</b>	<b>11.8</b>
<b>충북</b>	<b>10</b>	<b>11.8</b>
<b>충남</b>	<b>10</b>	<b>11.8</b>
<b>전북</b>	<b>10</b>	<b>11.8</b>
<b>전남</b>	<b>10</b>	<b>11.8</b>
경북	9	10.6
경남	8	9.4
제주	4	4.7
합계	85	100.0

### 나. 개최 월

- 축제가 개최되는 월은 10월이 26개(30.6%)로 가장 많았으며, 계절별로는 가을(48.2%), 여름(29.4%), 봄(18.8%), 겨울(3.5%) 순으로 나타남

(표 3-10) 농어촌축제 개최 월

항목	빈도(명)	비율(%)
4월	8	9.4
5월	8	9.4
6월	9	10.6
7월	11	12.9
8월	5	5.9
9월	8	9.4
<b>10월</b>	<b>26</b>	<b>30.6</b>
11월	7	8.2
12월	3	3.5
합계	85	100.0

다. 개최 일 수

- 축제 개최 일 수는 2일이 가장 많은 40.0%를 차지하고 3일이 31.8%로 나타남. 즉 축제는 대부분 3일 미만(81.2%)으로 이루어지고 있었으며, 평균 개최 일 수는 3.9일로 나타남

(표 3-11) 농어촌축제 개최 일 수

항목	빈도(명)	비율(%)
1일	8	9.4
<b>2일</b>	<b>34</b>	<b>40.0</b>
3일	27	31.8
4일	4	4.7
5일	2	2.4
9일	2	2.4
12일	2	2.4
13일	1	1.2
16일	1	1.2
17일	2	2.4
20일	1	1.2
24일	1	1.2
합계	85	100.0

라. 축제의 성격

- 축제의 소재를 ‘자연자원, 농특산품, 지역문화’으로 구분하여 축제의 성격을 분석한 결과, 꽃 등을 활용한 ‘자연자원 중심’의 축제가 42.4%로 가장 많은 것으로 나타남

(표 3-12) 소재에 따른 농어촌축제 구분

항목	빈도(명)	비율(%)
<b>자연자원 중심</b>	<b>36</b>	<b>42.4</b>
농·특산품 중심	26	30.6
지역문화 중심	23	27.1
합계	85	100.0

마. 축제 지원 사업비

- 축제 지원 사업비는 총액 기준 최소 2천만원에서 최대 1억 4천만원까지 다양하였으며, 평균은 약 4천 5백만원으로 나타남
  - 국비 지원액은 최소 1천만원, 최대 2천 5백만원이었으며, 평균은 약 1천 8백만원으로 나타남
  - 국비 지원액 대비 최소 50%를 매핑 펀드로 조성하여 지원해야 하는 지방비는 최소 1천만원, 최대 1억 2천만원이 지원되었음. 평균 지원금액은 2천 2백만원으로 나타남
  - 한편, 지역주민이 추가적으로 부담한 금액은 최소 60만원에서 최대 6천 2백만원까지 다양하였으며, 평균 금액은 약 6백만원으로 나타남

바. 축제 방문객 수

- 축제를 방문한 방문객 수는 축제에 따라 최소 500명에서 최대 610,000명까지 다양하였으며, 평균은 18,786명으로 나타남

사. 축제 수익

- 축제의 수익금은 최소 784천원에서 최대 2,744,000천원 까지 다양하였으며, 평균은 113,934천원으로 나타남

아. 축제 평가

- 축제에 대해 평가지표에 의한 평가결과 100점 만점 중 최소 66.4점에  
서 최대 95.0점까지 다양하였고, 평균은 약 80점이었으며 90점 이상의  
매우 우수한 축제는 6개로 나타남
- 축제 방문객을 대상으로 한 만족도 설문조사의 점수는 20점 만점 중  
최소 6.5점 최대 20점(1개 축제)으로 다양하였으며, 평균 점수는 약  
14.9점으로 나타남

(표 3-13) 축제 평가 점수

항목	빈도(명)	비율(%)
60점 이상 70점 미만	4	4.7
70점 이상 80점 미만	35	<b>41.2</b>
80점 이상 90점 미만	40	47.1
90점 이상	6	7.1
합계	85	100.0

### 3. 현장조사를 통한 농어촌축제 실태 파악

가. 현장조사 대상 농어촌축제

1) 조사대상 축제

- 2008년부터 시작된 농어촌축제지원사업 지원 대상 축제 중 축제의 성격,  
지원횟수 등을 고려하여 현장조사 대상 축제를 선정·현장조사를 실시함
- 현장조사를 통하여 각 축제의 문제점 및 개선점 등을 파악하여 종합정리  
하였음

(표 3-14) 현장조사 농어촌축제

축제명	지역	개최일	주요 소재	지원현황
산수유꽃축제	의성군	3.29~4.7	자연자원(꽃)	2년(08,09년)
용궁산수유축제	남원시	4.6~7	자연자원(꽃)	2년차(12,13년)
김천자두꽃축제	김천시	4.12~13	자연자원(꽃)	1년차(13년)

(표 계속)

축제명	지역	개최일	주요 소재	지원현황
하전마을생생 갯벌체험축제	고창군	4.26~27	자연자원(갯벌)	2년차(12,13년)
홍도화축제	금산군	4.27	자연자원(꽃)	3년 지원 종료
맹골마을 화기애애축제	양주시	4.27~28	전통문화	2년차(12,13년)
백두대간 내면 나물축제	홍천군	5.17~18	자연자원(나물)	3년 지원 종료
광산 우리밀축제	광주 광산구	5.24~26	자연자원(밀)	3년차(11~13년)
평리마을 이팝꽃축제	밀양시	5.9	자연자원(꽃)	2년(08, 11년)
안터마을 반딧불이축제	육천군	6.1~7.28	자연자원(반딧불)	3년차(11~13년)
왕피천 피레미축제	울진군	6.15~16	자연자원(물고기)	3년 지원 종료
진안군 마을축제	진안군	8.1~6	전통문화	1년(08년)
둔울울갱이축제	괴산군	8.2~4	자연자원(울갱이)	2년차(12,13년)
하동북천 코스모스· 메밀꽃 축제	하동군	9.21~10.6	자연자원 (코스모스, 메밀)	3년 지원종료
허수아비-메뚜기 잡이 체험행사	영덕군	10.4~6	전통문화	3년 지원종료
가을걷이 박축제	화성시	10.24~26	전통문화	3년차 (10, 11, 13년)

## 2) 축제 실태

### 가) 행사 명칭

- 축제가 매년 진행되면서 축제명칭이 변경되는 경우가 많음. 축제명칭 변경은 소비자들에게 혼선을 야기할 수 있으므로 축제 준비의 초기단

계에서 신중할 필요가 있으며, 결정된 축제명칭은 축제의 지속성 확보 측면에서 변경을 하지 않도록 할 필요가 있음

#### 나) 행사 주체

- 행사는 대부분 축제조직위원회를 구성하여 기획·운영하고 있으나, 지역주민들이 주체가 되고 관에서 지원하는 축제가 있는가 하면, 관주도의 축제도 많이 있음
  - 축제가 개최되는 공간은 농촌체험마을사업을 추진하고 있는 경우에는 주로 마을을 중심으로 한 공간에서 이루어지고 있어 마을 내 주민들이 주로 참여하고 있으며,
  - 권역단위 종합정비사업이 추진되고 있는 지역은 권역사업의 일환으로서 축제가 개최되는 경우가 많고 권역 내 각 마을의 리더 및 부녀회를 중심으로 행사에 참여하고 있음
  - 몇몇 축제는 마을, 권역단위와 상관없이 특정 장소에서 축제가 개최되고 관주로 운영되어 주민들은 판매장에서 농특산물을 판매하는 정도임
- 축제의 규모가 커질수록 지역민 주도보다는 관주도로 운영되고 있음

#### 다) 축제의 개최 기간

- 몇몇 축제를 제외하고는 축제기간이 1~3일 정도 임. 이는 지역주민들이 축제를 준비하고 운영하는데 있어 물리적인 한계가 있기 때문임. 지자체와 마을주민 간의 축제기간 설정으로 갈등을 겪는 경우도 있음

#### 라) 축제 프로그램

- 대부분 축제의 프로그램으로서 개막식이 포함되어 있으나 보여주기식의 행사가 주를 이루고 있음(해당지자체장 및 의원, 국회의원 및 기타 단체장 등의 인사가 1시간 이상을 차지하고 있음)
  - 행사의 내실화를 위해 개막식 행사가 보여주기식 행사가 아니라 지역주민 및 관람객들이 직접참여하고 즐길 수 있는 특색 있는 행사로의 전환이 필요함

- 행사 프로그램 중 축제의 취지 및 성격에 맞지 않는 차별화가 부족한 프로그램이 많이 있음. 축제의 내실화를 위하여 해당 축제만의 프로그램 개발 및 운영이 필요함
  - 이를 위해 선진지 견학, 축제 전문가의 프로그램 컨설팅 및 지역주민 간의 지속적인 회의를 통한 프로그램 개발 노력이 필요함
- 축제 음식에 있어서도 ‘해물파전, 국수, 두부김치, 어묵, 김밥, 막걸리 등’의 음식이 제공되고 있어 축제와 어울리는 그 지역만의 특색있는 음식이 부족한 실정임
  - 이 또한 지역주민들의 축제 성격에 맞는 음식개발을 위한 노력뿐만 아니라 전문가의 컨설팅이 필요함

#### 마) 관리·운영

- 일부 축제에서는 다음연도 축제를 위하여 방문객을 대상으로 축제의 문제점 및 개선점 등을 파악하여 축제의 내실화를 도모하려는 노력을 하고 있음. 이러한 점은 축제 지원 시에 중요한 평가요소로 추가할 필요가 있음
- 정부의 축제지원 종료 및 축제 내실화를 위하여 몇몇 지역에서는 행사에 필요한 물품(집기) 등을 구입하기를 희망하나 해당 지자체의 반대 및 협의가 이루어지지 않는 경우가 있음
  - 각 축제의 특성을 반영하고 향후 축제의 지속성 확보 측면에서 필요한 물품 및 집기(축제에 기본적으로 필요한 의자, 테이블, 천막 등)를 구입할 수 있도록 할 필요가 있음

### 나. 3년 지원 종료 축제 실태 분석

#### 1) 3년 지원 축제 현황

- 현재 운용중인 농어촌축제지원사업은 3회 지원받은 농어촌축제는 축제 기반이 다져진 것으로 판단하여 지원 대상에서 제외하고 있음(단, 후원 명칭은 계속 사용가능)

- 2013년 현재, 3번의 지원을 받아 지원이 종료된 축제는 총 12개 축제로서 (표)에서 보는 바와 같음

(표 3-15) 3년 지원 종료 축제

축제명	지역	지원 년도	금년 개최(계획)
홍도화축제	금산군	09년~11년	4.27
산골동네 배꽃축제	청송군	09년~11년	12년 및 금년 미개최
백두대간 내면 나물축제	홍천군	09년, 11년~12년	5.17~18
왕피천 피래미축제	울진군	10년~12년	6.15~16
송천 장수마을 블루베리축제	익산시	09년~11년	12년 개최 지역민 비용부담에 따른 금년 미개최
북천 코스모스, 메밀꽃축제	하동군	08년, 10년~11년	9.21~10.6
구병아름마을 메밀꽃축제	보은군	08년~10년	11년 개최 12년 및 금년도 메밀을 심지 않아 미개최
허수아비-메뚜기잡이 체험행사	영덕군	08년, 10년~11년	10.4~6
인지리 민속문화체험축제	진도군	10년~12년	10.17~18
도래미마을 바닷바람축제	강화군	10년~12년	예산확보의 문제로 금년 미개최
봉화산 봉수대축제	영동군	09년~11년	12년 미개최 10.19~20
난장 무릉도원축제	서귀포시	08년~10년	12, 13년 미개최

2) 3년 지원 이후의 축제 실태

- 3년 지원이 종료된 축제에 대해 현장조사를 실시한 결과, 당초 농어촌

축제지원사업의 취지(3회 지원받은 농어촌축제는 축제기반이 마련되어 정부지원 없이 자립적으로 축제가 잘 이루어질 수 있을 것임)와는 다른 모습으로 축제가 진행되고 있었음

- 하나의 유형은 사업비를 확보(지방비 미확보 및 지방정부의 지원 부재, 지방비를 확보하였더라도 지역민이 부담해야 하는 자부담 비용을 마련하지 못한 경우)하지 못하여 행사 자체가 추진되지 못하고 있는 축제들이 있었음
- 다른 유형은 국비 지원이 종료된 이후 지방비 및 지역주민의 비용 등을 마련하여 비용의 범위 내에서 행사를 개최하는 경우 임. 이러한 경우는 사업비 부족에 따라 행사일수가 줄어들고 행사규모가 축소되며 행사주최 또한 지역주민에서 관주도로 바뀌어 가고 있었음
- 농어촌지역 소규모축제의 지속성 확보, 안정적인 성장 및 발전을 위해서는 첫째, 축제를 지원하는 연차별(1년차, 2년차, 3년차) 또는 수준별(처음 축제를 개최하는 경우, 축제를 개최하고 있고 정부 지원금을 받은 경우, 축제가 안정기에 접어든 경우 등)로 차별화하여 지원할 필요성이 있음
  - 1년차 혹은 처음 축제를 개최하는 경우에는 축제 전문가가 참여하여 컨설팅 등 축제의 성장을 위한 발판이 마련될 수 있도록 지원할 필요가 있으며
  - 2, 3년차는 축제의 내실화, 지속성 확보 및 정부 지원으로 부터의 자립성을 도모할 수 있도록 지원할 필요가 있음
- 둘째, 3년의 정부 지원기간 동안 향후 자립하여 축제가 운영될 수 있도록 내실화 측면에서 지원 및 관리·감독할 필요가 있음
  - 축제 지원 시스템을 기본 3년으로 하여 1년차~3년차까지의 마스터 플랜을 수립하고 계획에 의거 축제 운영 인력 육성, 축제개최를 위한 기본적인 물품 구입, 7거리(먹을거리, 살거리, 볼거리, 놀거리, 쉴거리, 들을거리, 잘거리) 개발 등을 단계적으로 추진하도록 하는 방

안이 요구됨

- 셋째, 문화체육관광부에서 추진하고 있는 문화관광축제의 시스템을 적용하여 ‘유망축제, 우수축제, 최우수축제, 대표축제’와 같이 수준에 따라 등급을 구분하고 지원금을 차별화 함. 각 단계에서 일정 이상의 점수를 확보하면 다음 단계로 넘어가면서 최종적으로는 농식품부가 인증하는 대표축제가 되어 자립화가 가능하도록 하는 방법도 고려해 볼 필요가 있음

### 제3절 도시민 대상 농어촌축제 인식 및 방문행태 조사

#### 1. 조사 개요

##### 가. 조사목적

- 도시민들의 농어촌지역 소규모축제에 대한 인식 및 방문행태를 조사하여 농어촌축제의 개선 및 활성화 방안 마련에 활용

##### 나. 조사방법

- 대상 : 2013년도 ‘농어촌여름휴가페스티벌’ 방문객 중 도시 거주자
- 표본추출방법 : 비확률표본추출(판단추출)
- 조사일 : 7월 5일~6일(2일)
- 조사장소 : 농어촌여름휴가페스티벌 행사장 내(일산 킨텍스)
- 유효표본수 : 330명(축제 방문 경험자 : 144명 / 비경험자 : 186명)

##### 다. 조사내용

구분	세부 항목	척도	문항수
농어촌축제 경험자	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 농어촌축제 방문 경험 여부</li> <li>● 방문한 축제</li> <li>● 방문 횟수</li> <li>● 축제장에서 머문 시간</li> <li>● 방문 동반자</li> <li>● 방문 목적</li> <li>● 방문 동기</li> <li>● 축제장에서의 1인당 지출 비용</li> <li>● 지출 항목</li> </ul>	명목/ 비율	9문항
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 축제 방문 전 고려사항(세부 6문항)</li> <li>● 축제 방문 후 만족도(7문항)</li> </ul>	등간	2문항

(계속)

구분	세부 항목	척도	문항수
농어촌축제 비경험자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농어촌축제 참여를 제약하는 요인 (세부 21문항)</li> <li>• 향후 방문의향</li> </ul>	등간/ 명목	2문항
응답자 일반사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성별, 연령, 학력, 거주지, 가족수/가족 중 초등학생 이하 가족수, 거주지, 소득</li> </ul>	명목/ 비율	6문항

## 2. 분석 결과

### 가. 농어촌지역 소규모축제 방문 여부

- 응답자 총 330명 중 최근 3년 이내에 ‘농어촌지역 소규모축제’를 방문한 경험이 있는 응답자는 43.6%, 비경험자는 56.4%으로 나타남
- 설문조사 결과, 많은 도시민들이 농어촌지역에서 마을단위로 축제를 개최하는 것을 잘 알지 못하여 방문으로 이어지지 않는 것으로 판단됨

(표 3-16) 농어촌지역 소규모축제 방문 여부

항목	빈도(명)	비율(%)
방문	144	43.6
비방문	186	56.4
합계	330	100.0

### 나. 응답자 일반현황

#### 1) 성별, 연령 및 학력

- 응답자의 성별은 남자가 34.2%, 여자가 65.8%로 나타났으며, 축제 경험자 및 비경험자 모두 여자의 비율이 높게 나타났음
- 연령은 20대(20~29세) 6.1%, 30대(30~39세) 37.6%, 40대(40~49세) 34.5%, 50대(50~59세) 13.3%, 60대 이상(60세 이상) 8.5%로 나타났으며,

축제 경험자의 경우 40대가 36.8%로 가장 많았고, 비경험자의 경우 30대가 48.4%로 가장 많았음

- 학력은 대졸이 50.9%로 가장 많은 것으로 나타남

(표 3-17) 응답자 성별, 연령 및 학력

구분	항목	응답자 전체		방문자		비방문자	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
성별	남	113	34.2	56	38.9	57	30.6
	여	217	65.8	88	61.1	129	69.4
	합계	330	100.0	144	100.0	281	100.0
연령	20~29세	20	6.1	6	4.2	14	7.5
	30~39세	<b>124</b>	<b>37.6</b>	34	23.6	<b>90</b>	<b>48.4</b>
	40~49세	114	34.5	<b>53</b>	<b>36.8</b>	61	32.8
	50~59세	44	13.3	32	22.2	12	6.5
	60세 이상	28	8.5	19	13.2	9	4.8
	합계	330	100.0	144	100.0	186	100.0
학력	중졸	17	5.2	10	6.9	7	3.8
	고졸	59	17.9	31	21.5	28	15.1
	전문대졸	56	17.0	25	17.4	31	16.7
	대졸	<b>168</b>	<b>50.9</b>	<b>64</b>	<b>44.4</b>	<b>104</b>	<b>55.9</b>
	대학원졸	30	9.1	14	9.7	16	8.6
	합계	330	100.0	144	100.0	186	100.0

2) 가족 수

- 응답자의 가족 수는 4명이 가장 많았으며(45.8%), 평균 3.82명으로 나타남
- 농어촌관광의 주요 수요자인 초등학생 이하의 자녀를 가진 응답자는 57.0%(방문자는 51.4%, 비방문자는 61.3%)로 나타났으며, 자녀수는 1명이 가장 많은 것으로 나타남(평균 자녀수는 1.5명)

(표 3-18) 응답자 가족 수 및 초등학교 이하 자녀 수

구분	항목	응답자 전체		방문자		비방문자	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
가족수	1명	1	0.3	-	-	1	0.5
	2명	25	7.6	14	9.7	11	5.9
	3명	91	27.6	29	20.1	62	33.3
	4명	<b>151</b>	<b>45.8</b>	<b>64</b>	<b>44.4</b>	<b>87</b>	<b>46.8</b>
	5명	45	13.6	29	20.1	16	8.6
	6명	15	4.5	7	4.9	8	4.3
	7명	1	0.3	1	0.7	-	-
	9명	1	0.3	-	-	1	0.5
	합계	495	100.0	144	100.0	186	100.0
초등 학생 이하 자녀수	없음	142	43.0	70	48.6	72	38.7
	1명	<b>101</b>	<b>30.6</b>	<b>39</b>	<b>27.1</b>	<b>62</b>	<b>33.3</b>
	2명	81	24.5	33	22.9	48	25.8
	3명	5	1.5	1	0.7	4	2.2
	4명	1	0.3	1	0.7	-	-
	합계	330	100.0	144	100.0	186	100.0

3) 거주지

- 응답자의 거주지는 수도권인 '서울·경기·인천지역'이 80.6%로 대다수를 차지하고 있음

(표 3-19) 응답자 거주지

항목	응답자 전체		방문자		비방문자	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
서울	78	23.6	31	21.5	47	25.3
경기·인천	<b>188</b>	<b>57.0</b>	<b>68</b>	<b>47.2</b>	<b>120</b>	<b>64.5</b>
강원	11	3.3	7	4.9	4	2.2
충남·대전	19	5.8	15	10.4	4	2.2
충북	1	0.3	-	-	1	0.5
전북	6	1.8	3	2.1	3	1.6
전남·광주	16	4.8	12	8.3	4	2.2
경북·대구	9	2.7	7	4.9	2	1.1
경남	-	-	-	-	-	-
제주	2	0.6	1	0.7	1	0.5
합계	330	100.0	144	100.0	186	100.0

4) 월평균 가구소득

- 응답자의 월평균 가구소득은 400~500만원 미만인 24.5%로 가장 많은 것으로 나타났으나, 300만원~400만원 미만, 200만원~300만원 미만도 각각 23.6%, 22.4%로 대등하게 나타났음

(표 3-20) 응답자 월평균 가구소득

항목	응답자 전체		방문자		비방문자	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
100만원 미만	16	4.8	10	6.9	6	3.2
100~200만원 미만	33	10.0	12	8.3	21	11.3
200~300만원 미만	74	22.4	<b>34</b>	<b>23.6</b>	40	21.5
300~400만원 미만	78	23.6	29	20.1	<b>49</b>	<b>26.3</b>
400~500만원 미만	<b>81</b>	<b>24.5</b>	32	22.2	<b>49</b>	<b>26.3</b>
500만원~700만원 미만	30	9.1	17	11.8	13	7.0
700만원 이상	18	5.5	10	6.9	8	4.3
합계	330	100.0	144	100.0	186	100.0

다. 농어촌축제 경험자 대상 분석결과

1) 최근 3년 이내 방문 횟수

- 방문 횟수의 평균은 2.45회이며, 1회가 가장 많은 42.6%를 차지하고 있고 10회 이상도 4.9%로 나타남

(표 3-21) 최근 3년 이내 농어촌축제 방문 횟수

항목	빈도(명)	비율(%)
<b>1회</b>	<b>60</b>	<b>42.6</b>
2회	41	29.1
3회	21	14.9
4회	4	2.8
5회	8	5.7
10회 이상	7	4.9
합계	144	100.0

2) 방문축제 및 재방문 횟수

- 방문한 축제는 특정 축제에 한정되지 않고 다양하게 나타났음. 방문 축제에 대한 재방문 횟수는 평균 1.99회로서 방문한 축제에 대한 재방문이 이루어지고 있는 것으로 나타남

3) 축제장에서 머문 시간

- 축제장을 방문하여 머문 시간은 반나절(4시간)이 가장 많았으며(35.0%), 숙박을 동반한 1박2일도 25.9%로 높게 나타났으며 2박3일 이상도 4.2%를 차지하고 있음

(표 3-22) 축제장에서 머문 시간

항목	빈도(명)	비율(%)
1~2시간	14	9.8
<b>반나절(4시간)</b>	<b>50</b>	<b>35.0</b>
한나절(8시간)	36	25.2
1박 2일	37	25.9
기타	6	4.2
합계	144	100.0

4) 축제 방문 동반자

- 축제장에 같이 간 사람은 가족이 69.4%로 가장 많았으며, 다음으로 이웃 주민이 9.7%를 차지하고 있음

(표 3-23) 축제 방문 동반자

항목	빈도(명)	비율(%)
<b>가족</b>	<b>100</b>	<b>69.4</b>
친지	7	4.9
이웃주민	14	9.7
직장동료	6	4.2
모임 회원	9	6.3
친구·애인	4	2.8
기타	4	2.8
합계	144	100.0

5) 축제 방문 목적

- 축제 방문 목적은 ‘농어촌체험’이 37.5%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘휴양·휴식’이 36.1%를 차지하고 있음

(표 3-24) 축제 방문 목적

항목	빈도(명)	비율(%)
자녀 교육	14	9.7
휴양·휴식	52	36.1
<b>농어촌체험</b>	<b>54</b>	<b>37.5</b>
농산물 구입	9	6.3
향토음식 맛보기	10	6.9
특별한 목적 없음	3	2.1
기타	2	1.4
합계	144	100.0

6) 축제 방문 동기

- 축제 방문 동기는 ‘지인의 추천’이 28.5%로 가장 많았으며, ‘인터넷 등 광고를 보고’는 상대적으로 낮게 나타났음(15.3%)
- 축제현장에서의 방문자 인터뷰 시 방문 동기에 있어 ‘포털 사이트(네이버 등)의 배너광고 등을 보고 오게 되었다’는 응답이 많아 대조를 보이고 있음

(표 3-25) 축제 방문 동기

항목	빈도(명)	비율(%)
지난번 방문한 곳이라	16	11.1
거리가 가까워서	26	18.1
방문목적에 가장 부합되는 곳이어서	29	20.1
인터넷 등 광고를 보고	22	15.3
<b>지인의 추천으로</b>	<b>41</b>	<b>28.5</b>
우연히 지나가다	5	3.5
기타	5	3.5
합계	144	100.0

7) 축제 방문 시 1인당 지출비용

- 1인당 지출한 비용은 '3만원 이상'이 가장 많은 44.4%를 차지하고 있으며, '1만원 이상'은 전체의 83.9%를 차지하고 있음

(표 3-26) 1인당 지출비용

항목	빈도(명)	비율(%)
전혀 돈을 쓰지 않음	2	1.4
3천원 미만	5	3.5
3~5천원 미만	4	2.8
5~7천원 미만	6	4.2
7천원~1만원 미만	6	4.2
1~2만원 미만	28	19.4
2~3만원 미만	29	20.1
<b>3만원 이상</b>	<b>64</b>	<b>44.4</b>
합계	144	100.0

8) 축제 방문 시 지출비용 항목

- 지출비용 항목은 '농·특산물 구입'과 '식사'가 각각 28.5%로 가장 많았으며, 다음으로는 '체험비'가 19.3%로 나타남. 한편, 간식을 포함한 먹을거리는 38.0%를 차지하고 있음

(표 3-27) 지출 항목

항목	빈도(명)	비율(%)
<b>농·특산물 구입</b>	<b>78</b>	<b>28.5</b>
<b>식사</b>	<b>78</b>	<b>28.5</b>
간식	26	9.5
체험비	53	19.3
기념품	16	5.8
숙박	19	6.9
기타	4	1.5
합계	274	100.0

\* 복수응답

9) 축제장 방문 시 고려요인 중요도

- 축제장 방문 시 고려요인의 중요도(매우 중요시 함 : 5점, 전혀 중요시 하지 않음 1점)를 ‘볼거리, 먹을거리, 할거리/배울거리, 쉴거리, 숙박거리 및 살거리’에 대해 측정한 결과, 모두 보통(3점) 이상으로 나타났으며 ‘할거리/배울거리’의 경우 4.00점(중요시 함)으로 나타남
- 즉, 각 항목 모두 축제에 있어 어느 정도 중요시 생각하고 있음을 알 수 있음

(표 3-28) 축제장 방문 시 고려요인 중요도

항목	응답자수	평균	표준편차
볼거리(매력물 종류, 즐거움 등)	144	3.94	0.875
먹을거리(종류, 맛, 위생, 서비스 등)	144	3.90	0.906
<b>할거리/배울거리(종류, 재미, 가치 등)</b>	<b>144</b>	<b>4.00</b>	<b>0.877</b>
쉴 곳(다양성, 편안함 등)	144	3.87	0.900
숙박시설(종류, 규모, 쾌적성 등)	143	3.76	1.027
살거리(농·특산물 종류, 품질 등)	144	3.75	0.964

10) 축제장 방문 시 만족도

- 축제장 방문 시 만족도(매우 만족함 : 5점, 매우 만족하지 않음 1점)는 ‘볼거리, 먹을거리, 할거리/배울거리, 쉴거리, 숙박거리 및 살거리’ 모두 보통(3점) 이상으로 나타났으나, 중요도와 비교 시 상대적으로 낮은 점수를 나타내고 있음
- 특히, 전반적인 축제장의 만족도 점수는 3.56점으로 나타나 그다지 만족하고 있지 않은 것으로 판단됨

(표 3-29) 축제장 방문 시 만족도

항목	응답자수	평균	표준편차
볼거리(매력물 종류, 즐거움 등)	144	3.62	0.877
먹을거리(종류, 맛, 위생, 서비스 등)	144	3.52	0.946
할거리/배울거리(종류, 재미, 가치 등)	144	3.49	0.931
쉴 곳(다양성, 편안함 등)	144	3.30	0.976
숙박시설(종류, 규모, 쾌적성 등)	139	3.35	0.999
살거리(농·특산물 종류, 품질 등)	144	3.45	0.930
<b>전반적 만족 정도</b>	<b>142</b>	<b>3.56</b>	<b>0.821</b>

- 한편, 축제장 방문 시 각 항목별 중요하게 고려하는 정도와 만족도 간의 차이를 분석한 결과, 모든 항목에서 중요도에 비해 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 특히 ‘쉼 곳’의 경우 중요하게 여기는 반면 실제 축제장에서는 쉼 곳이 부족하거나 불편하여 만족스럽지 못한 것으로 나타나고 있음

(표 3-30) 축제장 방문 시 중요도-만족도 차이

항목	중요도	만족도	차이
볼거리(매력물 종류, 즐거움 등)	3.94	3.62	0.32
먹을거리(종류, 맛, 위생, 서비스 등)	3.90	3.52	0.38
할거리/배울거리(종류, 재미, 가치 등)	4.00	3.49	0.51
<b>쉼 곳(다양성, 편안함 등)</b>	<b>3.87</b>	<b>3.30</b>	<b>0.57</b>
숙박시설(종류, 규모, 쾌적성 등)	3.76	3.35	0.41
살거리(농·특산물 종류, 품질 등)	3.75	3.45	0.30

라. 농어촌축제 비경험자 대상 분석결과

- 1) 농어촌축제 행사장을 방문하지 않은 이유
  - 농어촌지역 소규모축제 방문을 저해하는 요인을 분석한 결과, ‘정보 및 홍보가 부족해서’가 3.73점(매우 그렇다 : 5점, 보통 : 3점, 매우 그렇지 않다 : 1점)으로 가장 높게 나타났음
  - 또한 ‘축제들이 비슷비슷 하여’, ‘시설이 불편할 것 같아서’가 각각 3.16점으로 축제 방문의 제약요인으로 다소 작용하고 있는 것으로 나타남
  - 즉, 축제가 활성화되고 많은 방문객들이 찾아 올 수 있게 하기 위해서는 무엇보다도 소규모 축제를 알리는 적극적인 홍보가 필요하고, 축제별 차별화된 아이টে을 가지고 개최할 필요가 있으며, 축제장에 쉴 수 있는 공간이 많이 마련되어야 할 것임

(표 3-31) 축제장을 방문하지 않은 이유

항목	응답자수	평균	표준편차
가족이 즐길 프로그램이 부족할 것 같아서	185	2.74	0.938
<b>축제들이 대부분 비슷하여</b>	<b>186</b>	<b>3.16</b>	<b>0.999</b>
체험 프로그램이 부족할 것 같아서	186	2.98	0.967
볼거리 및 이벤트가 부족할 것 같아서	185	3.01	0.975
<b>시설이 불편할 것 같아서</b>	<b>186</b>	<b>3.16</b>	<b>1.048</b>
교육적이지 않을 것 같아서	184	2.02	0.859
혼잡할 것 같아서	186	3.04	1.234
재미없을 것 같아서	186	2.69	0.947
바가지요금 등 물가가 비쌀 것 같아	186	2.94	1.130
관심이 없어서	186	2.59	1.000
더 중요한 일 때문에	186	2.85	1.073
몸이 좋지 않아서	186	1.91	0.932
함께 갈 사람이 부족해서	186	2.20	1.028
가족·친구와 참가하기에 부적당해서	184	2.11	0.937
가족·친구의 시간이 부족해서	186	2.66	1.138
가족·친구가 축제를 좋아하지 않아서	186	2.30	0.945
같이 갈 가족·친구가 너무 멀리 있어서	186	2.33	1.088
시간이 없어서	185	2.94	1.106
교통이 불편해서	186	3.02	1.068
금전적 여유가 없어서	185	2.44	0.988
<b>정보 및 홍보가 부족해서</b>	<b>186</b>	<b>3.73</b>	<b>1.160</b>

2) 향후 1년 이내에 농어촌축제 방문 의향

- 농어촌축제 방문 의향에 대한 질문에 응답자 모두가 ‘기회가 되면 방문하고 싶음’ 내지는 ‘있음’으로 응답하였음
- 농어촌축제에 대해 홍보하고 정보를 제공하면 잠재 수요자가 실제 수요자가 될 수 있는 가능성이 커질 것으로 판단 됨

(표 3-32) 향후 농어촌축제 방문 의향

항목	빈도(명)	비율(%)
있음	71	38.6
<b>기회가 되면 방문하고 싶음</b>	<b>114</b>	<b>61.6</b>
방문의향 없음	-	-
관심 없음	-	-
합계	185	100.0

\* 무응답 : 1명

### 3. 분석종합 및 시사점

- 조사결과, 응답자 총 330명 중 농어촌축제를 방문한 경험이 있는 응답자(43.6%)가 비경험자(56.4%) 보다 적게 나타났는데, 이는 많은 도시민들이 농어촌지역에서 마을단위로 축제를 개최하는 것을 잘 알지 못하여 방문으로 이어지지 않는 것으로 판단됨
  - 축제가 활성화되고 많은 방문객들이 찾아 올 수 있게 하기 위해서는 무엇보다도 소규모 축제를 알리는 적극적인 홍보가 필요한 바,
  - 비경험자의 제약요인에서 볼 수 있는 바와 같이 ‘정보 및 홍보가 부족’한 것이 문제라 할 수 있음. 농어촌축제에 대한 정보를 알 수 있는 포털사이트(비록 ‘웰촌’ 포털사이트에서 축제에 대한 정보를 일부 제공하고는 있지만 소규모 농어촌축제에 대해 체계적으로 정보를 제공하고 있지 못한 실정임)가 부재하여 이에 대한 보완이 요구됨
  - 특히, 축제 경험자들의 재방문이 이루어지고 있는 점을 볼 때, 축제에 대한 정보를 제공하고 한번이라도 방문할 수 있도록 하는 것이 무엇보다도 중요 함
  
- 축제장에서 머문 시간은 만나절(4시간)이 가장 많은 것으로 나타나고 있는바, 축제장에서의 경험의 질을 높이기 위해서는 축제별 차별화된 아이템을 가지고 프로그램을 개발하여 개최할 필요가 있으며, 축제장에 설 수 있는 공간이 많이 마련되어야 할 것임

- 축제장에서의 머무는 시간이 증가하게 되면 이에 따른 방문객들의 만족도 상승과 함께 지출 비용 증대에 따른 경제적인 효과도 기대할 수 있을 것임
- 축제장에서 지출비용 항목은 ‘먹을거리(식사+간식, 38%), 농·특산물(28.5%), 체험(19.3%), 숙박(6.9%), 기념품(5.8%)’ 순으로 나타나고 있는데, 축제 방문 전 중요하게 고려하고 있는 부분 중의 하나가 ‘할거리/배울거리(종류, 재미, 가치 등)이나 축제장에서의 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 나타남(중요도-만족도 : 0.51점)
- 이는 축제장에서 체험 등 할거리가 부족하거나 만족스럽지 못한 것에 기인함. 따라서 방문객들의 만족도 상승 및 지출비용 증대를 도모하기 위해서는 체험(할거리, 배울거리)부문에 대한 관심과 축제의 성격에 맞는 체험 프로그램 개발이 요구되어 짐



소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

## 제 4 장

국내 · 외 지역축제 관련 사업 및 사례 분석



## 제4장 국내·외 지역축제 관련 사업 및 사례 분석

### 제1절 국내·외 지역축제 관련 사업

#### 1. 문화체육관광부의 문화관광축제지원사업

- 문화관광축제는 특산물, 전통문화·민속, 관광자원 등을 활용하여 외래 관광객을 유치함으로써 지역경제 활성화에 기여하는 축제를 관광상품화한 것으로서 문화체육관광부가 선정 및 지원하는 축제 임

#### 가. 사업개요

##### 1) 사업목적

- 외국인 관광객 유치확대를 통한 세계적인 축제 육성 및 지역 관광 활성화
  - 성장 가능성이 있는 축제의 문화관광 자원화 및 관광상품으로 특화
  - 지역경제 활성화와 지역문화 발전을 위한 생산성 있는 축제로 육성
  - 축제를 대표하는 주제프로그램 강화로 개성 있는 축제로 육성

##### 2) 사업 추진방향

- 전국의 전통문화와 독특한 주제를 배경으로 한 지역축제 중 관광상품성이 큰 축제를 대상으로 1995년부터 사업비 차등 지원
- 기존 축제의 평가에 따른 하위순위 탈락제도를 통한 경쟁력 제고 및 발전 가능한 신규 축제 선정 : 10~20% 내외
- 일몰제 도입을 통하여 특정 축제로의 예산 지원 등 쏠림현상을 막고 경쟁력 있는 축제로 성장할 수 있도록 지원
  - 대표축제는 3회까지만 지원하고 각 등급별 축제는 최우수 3회, 우수 3회 유망 4회 등 동일 등급에서 3~4회, 총 7회까지 지원
  - 2012년 일몰 대상 9개 중 심사를 거쳐 4개를 상위등급으로 선정하

였고 5개의 축제가 선정에서 제외 됨

### 3) 근거법령

#### ○ ‘관광진흥법’ 제48조2(지역축제 등)

- ① 문화체육관광부장관은 지역축제의 체계적 육성 및 활성화를 위하여 지역 축제에 대한 실태조사와 평가를 할 수 있다.
- ② 문화체육관광부장관은 지역축제의 통폐합 등을 포함한 그 발전방향에 대하여 지방자치단체의 장에게 의견을 제시하거나 권고할 수 있다.
- ③ 문화체육관광부장관은 다양한 지역관광자원을 개발·육성하기 위하여 우수한 지역축제를 문화관광축제로 지정하고 지원할 수 있다.
- ④ 제3항에 따른 문화관광축제의 지정 기준 및 지원 방법 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

#### ○ ‘관광진흥법 시행령’ 제41조의3(문화관광축제의 지정 기준)

법 제48조의2제3항에 따른 문화관광축제의 지정 기준은 문화체육관광부장관이 다음 각 호의 사항을 고려하여 정한다.

1. 축제의 특성 및 콘텐츠
2. 축제의 운영능력
3. 관광객 유치 효과 및 경제적 파급효과
4. 그 밖에 문화체육관광부장관이 정하는 사항

#### ○ ‘관광진흥법 시행령’ 제41조의4(문화관광축제의 지원 방법)

- ① 법 제48조의2제3항에 따라 문화관광축제로 지정받으려는 지역축제의 개최자는 관할 특별시·광역시·도·특별자치도를 거쳐 문화체육관광부장관에게 지정신청을 하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 지정신청을 받은 문화체육관광부장관은 제41조의3에 따른 지정 기준에 따라 문화관광축제를 등급을 구분하여 지정한다.
- ③ 문화체육관광부장관은 지정받은 문화관광축제를 예산의 범위에서 등급별로 차등을 두어 지원할 수 있다.

4) 연도별 지원 현황

- 1999년까지 한국관광공사에서 예산을 지원하던 것을 2000년부터 국비(관광개발진흥기금) 지원체제로 전환하여 예산지원을 대폭 강화하고 있음

(표 4-1) 문화관광축제 연도별 지원 현황

(단위 : 백만원, 개소)

연 도		'95	'96	'97	'98	'99	'00	'01	'02	'03
축제수		2	8	10	18	21	25	30	29	30
사 업 비	계	500	500	680	700	720	3,160	3,700	3,300	3,680
	국비	250	250	340	350	360	1,580	1,850	1,650	1,840
	지방비	250	250	340	350	360	1,580	1,850	1,650	1,840
연 도		'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	'11	'12
축제수		37	45	52	52	56	57	44	44	45
사 업 비	계	4,320	5,056	7,000	7,000	14,340	14,000	14,500	13,400	13,400
	국비	2,160	2,528	3,500	3,500	7,170	7,000	7,250	6,700	6,700
	지방비	2,160	2,528	3,500	3,500	7,170	7,000	7,250	6,700	6,700

나. 사업 내용

1) 사업시행자

- 시장·군수(지역별 축제추진위원회)

2) 지원금액

- 예산범위 내에서 축제를 4개의 등급(대표, 최우수, 우수, 유망)으로 구분하고 차별적 지원
- 2013년도 지원금액 : 총 67억원(각 지정 등급별 지원금액 차등)

축제등급	축제 수	지원액	지원총액	비 고
대표축제	2	6억원	12억원	제주도 축제 선정 시 제주특별회계에서 자체지원
최우수축제	8	3억원	24억원	
우수축제	10	1.5억원	15억원	
유망축제	20 내외	0.8억원 내외	16억원	

## ※ 2013년도 지원 축제 현황

- 대표축제(2개) : 김제지평선축제, 진주남강유등축제
- 최우수축제(8개) : 강진청자축제, 강경젓갈축제, 무주반딧불축제, 문경차사발축제, 양양송이축제, 이천쌀문화축제, 천안홍타령축제, 화천산천어축제
- 우수축제(10개) : 가평자라섬재즈페스티벌, 광주7080충장축제, 고령대가야체험축제, 대구약령시한방축제, 담양대나무축제, 수원화성문화제, 산청지리산한방약초축제, 진도신비의바닷길축제, 풍기인삼축제, 춘천국제마임축제
- 유망축제(22개) : 광주김치대축제, 부산광안리어방축제, 기지시줄다리기민속축제, 괴산고추축제, 목포해양문화축제, 보성다향제 녹차대축제, 부여서동연꽃축제, 봉화은어축제, 순창장류축제, 울산고래축제, 인천펜타포트축제, 정남진장흥물축제, 정선아리랑제, 제주정월대보름축제, 창원가고파국화축제, 충주세계무술축제, 통영한산대첩축제, 평창효석문화제, 포항불빛축제, 한산모시문화제, 해미읍성역사문화축제, 해운대모래축제

### 3) 지원 대상 축제 선정

#### 가) 선정 대상

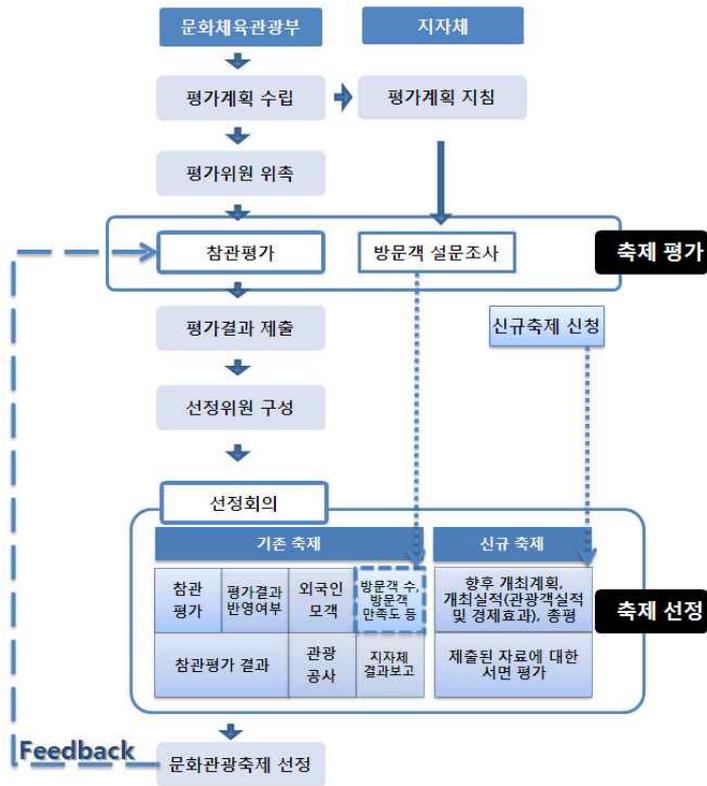
- 각 년도에 개최되는 축제 중 시·도에서 추천하는 축제

#### 나) 선정절차

- 문화체육관광부는 지방자치단체에 매년도 지침을 시달하고 시·도에서는 문화체육관광부에 축제를 추천, 추천된 축제는 '문화관광축제 선정회의'에서 심사를 거쳐 등급이 결정되며 그 결과는 지방자치단체에 통보됨
- 기 선정된 축제에 대해서는 평가위원들이 축제 기간 동안 축제장을 방문하여 축제를 평가하고 이에 대한 평가 결과보고서를 제출. 제출한 평가보고서와 자체적으로 작성한 결과보고서를 참고하여 선정위원회에

서 평가·선정

○ 신규축제는 자체적으로 작성한 결과보고서를 검토하여 평가·선정



자료 : 오훈성(2011). p.23.

<그림 4-1> 문화관광축제 평가 및 선정 절차

다) 평가방법

- 기존 축제 : 현장평가 점수 70% + 심사위원 평가 30%
- 신규 축제 : 선정기준에 따라 심사위원 평가 100%

라) 선정기준

평가항목	세부내용	배점
1. 축제의 특성/ 축제 콘텐츠	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 축제 주제(소재)관련 대표프로그램(Killer Contents)의 완성도</li> <li>○ 축제 소재의 특이성과 매력성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 그 축제만의 독특한 소재와 자원으로 관광객의 유인·몰입 가능성</li> </ul> </li> <li>○ 타 축제와의 프로그램 차별성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 축제 방문객에 위한 특색있는 참여·체험 프로그램/ 축제 캐릭터 개발 등</li> </ul> </li> <li>○ 지역 문화·관광자원과 연관된 프로그램 개발               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연계투어/ 체류형 야간프로그램 등</li> </ul> </li> </ul>	70
2. 축제의 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자원봉사자 교육시스템 등 행사장내 운영 효율성</li> <li>○ 접근성·공간배치 등 행사장 환경 및 주차장·화장실 등 편의시설 운영 적절성 등</li> <li>○ 축제 기획·운영 전문성 및 평가결과의 활용정도</li> <li>○ 축제 홍보의 효율성과 적절성</li> <li>○ 관람객 안전관리 체계 확립 등</li> </ul>	10
3. 축제발전성	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 광역·기초단체의 예산·행정 지원규모 등 육성지지</li> <li>○ 지역주민의 참여의지 및 협조수준               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역주민참여시스템, 지역주민 호응도 등</li> </ul> </li> <li>○ 독립적인 축제조직체 구성 여부/ 축제 재정자립도</li> </ul>	10
4. 축제의 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 축제를 통한 관광객 유발 정도 및 지역경제 파급효과               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관광객 수(외국인 포함), 관광객 비용지출, 지역 홍보효과, 재방문 가능성 등</li> </ul> </li> </ul>	10
계		100

4) 지원 주체의 역할

가) 문화체육관광부

- 문화관광축제 육성 및 지원을 위한 문화관광축제 현장평가단 구성·운영

나) 한국관광공사

- 국내외 홍보 및 여행업자·언론인을 대상으로 축제 개최지 팸투어 실시
- 8개 국어 관광정보사이트 홍보, 공사 해외지사를 통한 축제상품 개발 및 외래객 유치

다) 각 지방자치단체

- 축제홍보를 위하여 축제 리플렛, 포스터 등의 각종 홍보물을 제작하여 언론매체, 관광관련업계 등에 배포
- 국내외 언론사, 여행사 대상 설명회 개최 등

5) 모니터링 및 평가

- 지원 축제에 대해 평가(전문가 참관평가, 방문객 설문조사, 관광객 유치 및 해외홍보 실적 조사)를 실시하여 연말에 종합평가보고서 작성
  - 종합평가보고서는 해당지자체(또는 축제추진위원회)에 전달하여 이듬해 축제를 개선하는 기초자료로 활용
  - 다음해 문화관광축제를 선정하고 축제 간 등급화를 정하는 자료로 활용

가) 전문가 참관 평가

- 평가자
  - 연초에 문화부가 축제전문가 중 위촉한 평가위원 및 문화부 관광산업국 직원 등으로 구성(각 축제별로 민간전문가 2명, 문화부 1명)
- 평가대상
  - 당해 연도 문화관광축제로 선정된 문화관광축제
- 평가기간
  - 주말을 포함한 3일 내외
- 평가방법
  - 평가위원이 주로 관광객 입장에서 해당 문화관광축제를 평가하되 참관평가기준에 따라 평가 함(전년도 평가결과 지적사항에 대한 개선실적도 확인함)

○ 평가항목

- 4개 분야 100점 만점(축제의 특성 및 콘텐츠 70점, 축제운영의 적절성 10점, 축제의 발전성 10점, 축제의 성과 10점)

나) 방문객 설문조사

○ 조사자

- 지자체(축제추진위원회)가 선정된 전문평가기관에 의해 조사·분석 수행

○ 조사대상

- 지역주민 및 외래 관광객(타 지역거주 내국인, 외국인 관광객)

○ 조사기간

- 축제 전 기간 조사(토, 일요일 포함)

○ 조사방법

- 문화부가 제시한 설문항목과 조사지침에 따라 축제 기간에 걸쳐 최소 200매 이상의 유효표본을 확보
- 방문객은 지역주민과 외래 관광객을 구분하고, 축제 방문객의 1인당 소비지출액 등의 비용분석을 함

○ 조사항목

- 총 30개 항목(만족도 18개 항목, 소비지출 6개 항목, 인구통계적 특성 6개 항목)

다) 관광객 유치 및 해외홍보 실적 조사

○ 조사자

- 한국관광공사 또는 전문평가기관에 의뢰함

○ 조사대상

- 축제장을 방문한 지역주민 및 외지인

○ 조사항목

- 축제 관람객 수(내국인, 외국인)
- 외국인 단체관광객 모객 및 해외매체 기사화 실적

## 2. 농촌진흥청의 전통행사 활용 농촌관광활성화 시범사업

- 전통행사를 활용한 농촌관광활성화 시범사업은 금년도에 시작되었으며, 마을내지 학습단체의 소규모 축제를 지원하는 사업임

### 가. 사업개요

#### 1) 사업목적

- 우수한 전통생활문화를 계승 발전시키며 실생활에서의 활용을 확산하여 농촌 활력을 증진하고 농업인의 자긍심을 고취
- 전통행사 및 마을축제를 활용한 농촌관광 상품화로 지역경제 활성화

#### 2) 사업 추진방향

- 연구·지도·현장간 유기적 협력체계 구축으로 시너지 효과 증대
- 마을주민 주도의 프로그램 개발 및 운영을 촉진하는 방향으로 추진
- 세시풍속, 전통자원, 특산물 등 지역이 보유한 자원을 최대한 활용
- 지역 농·특산물을 활용한 향토음식 맛 기행 상품개발 병행
- 전통행사 및 마을축제 복원을 통한 농촌지역 공동체 활성화에 역점

#### 3) 근거법령

- 농촌진흥법 제2조 2항(시험연구사업에서 개발된 기술의 보급, 지역농업의 개발과 농업인의 현장애로기술(現場隘路技術)의 개발 및 보급)

“농촌지도사업”이란 다음 각 목의 업무를 말한다.

라. 시험연구사업에서 개발된 기술의 보급

마. 지역농업의 개발과 농업인의 현장애로기술(現場隘路技術)의 개발 및 보급

- 농촌진흥법 제8조(기술보급에 필요한 사항을 지도사업에 반영)

- ① 농촌진흥청장은 이 법에 따른 시험연구사업의 결과를 종합평가하여 개발된 기술의 보급 및 그에 대한 지원 등이 필요한 중요한 사항에 대하여는 농촌지도사업에 반영하거나 농림축산식품부장관에게 지원 시책 등을 건의할 수 있다.
- ② 지방자치단체의 장은 자체적으로 실시한 시험연구사업의 결과를 종합평가하여 농촌지도사업에 반영할 필요가 있다고 인정하는 경우에는 농촌진흥청장에게 농촌지도사업에 반영하여 줄 것을 요청할 수 있으며, 그에 대한 지원 등이 필요한 중요한 사항에 대하여는 농촌진흥청장의 의견을 들어 농림축산식품부장관에게 지원 시책 등을 건의할 수 있다.
- ③ 제1항 및 제2항에 따라 지원 시책 등에 대한 건의를 받은 농림축산식품부장관은 이에 대한 지원 시책 등을 마련하여 개발된 기술 등이 농가에 신속히 보급되도록 조치하여야 한다.

○ 농촌진흥법 제13조 1항(지방자치단체에 사업비 보조)

- ① 국가는 농업과학기술개발에 관한 시험연구사업 및 농촌지도사업을 하는 지방자치단체에 그 사업비의 전부 또는 일부를 보조할 수 있다.

○ 농업인등의 농외소득 활동 지원에 관한 법률 제6조(농업인 등 농외소득 활동 관련 단체 지원)

국가 및 지방자치단체는 이 법에 따른 농업인등의 농외소득 활동을 촉진하기 위하여 관련 단체에 대하여 필요한 재정 및 그 밖의 지원을 할 수 있다.

4) 지원 현황

(단위 : 개소, 백만원)

구 분	계	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
사업량	10	1	2	1	1	1	1	1	1	1
사업비	500	50	100	50	50	50	50	50	50	50

나. 사업내용

1) 사업시행자

- 시장·군수(시군농업기술센터)

2) 지원대상 : 시군농업기술센터, 농촌체험마을, 학습단체

○ 선정조건

- 시군 당 2개 마을(또는 단체)
- 유무형의 전통문화자원을 보유하고 있고 마을주민 조직과 운영체계가 잘 구축되어 있어 마을축제 운영 시범효과가 예상되는 마을
- 전통문화자원 또는 세시풍속을 활용한 마을 공동행사를 개최하고 있는 마을로 이를 더욱 발전시켜 명품화하고자 하는 마을
- 지역의 전통문화자원을 활용하여 도농교류 및 지역 활성화를 도모하고자 활동하고 있는 단체

○ 선정방법

- 공식적인 정보제공 채널을 통한 사업 지원계획 홍보 및 공모
- 사업관련 내외부 전문가로 구성된 별도심사위원회 구성에 의한 공정한 심사로 적격마을(또는 단체) 선정

○ 선정기준(선정을 위한 현지 심사기준)

구 분	평 가 요 소	배점
주민역량 (35)	농촌축제 이벤트에 대한 동기 및 인식, 추진의지	10
	농촌축제 기획 및 운영 능력 - 교육수료 주민수, 횡수, 경력 등	5
	인터넷 및 자료작성 등 컴퓨터 활용 역량 - 자격증(개수당 2점, 최대 5점) 등	5
	축제운영경력(1년당 0.5점 가점, 최대 5점)	5
	축제 및 체험운영 농가수 (가구당 1점, 최대 5점)	5
	농촌전통테마마을 등 관광마을 우대	5

구 분	평 가 요 소	배 점
사업계획 (25)	사업계획의 충실도 및 타당성 - 추진배경, 방향, 현실성, 학교교육과의 연계성	10
	전통행사 주제의 독특성 및 차별성	5
	사업의 목표설정 및 달성 가능성, 효과성	5
	홍보활동 계획성	5
기반여건 및 교육환경 (25)	축제 위치 및 접근성, 부지확보 정도	5
	숙박, 음식, 체험학습장, 수용력 등의 기반 여건	5
	전통행사 인프라 구성(축제장, 주차장 등)	5
	마을 자원 조사 여부 및 활용성	5
교육이수 (15)	행사장의 위험요소에 대한 안전성	5
	축제, 농촌관광 이수 정도(중앙, 지자체, 민간 등)	10
	농업기술센터 농촌관광 학습조직 참여활동 실적	5
합 계		100

### 3) 사업내용

#### 가) 농업기술센터 역할

- 마을자원을 활용한 프로그램 개발 및 사업 지원체계 구축
- 마을주민의 축제 등 이벤트 운영 역량강화 교육 및 훈련 추진
- 마을주민 주도형 행사 추진지원 및 운영지침 개발

#### 나) 마을, 단체 역할

- 마을자원을 발굴하여 친환경적이고 전통적인 축제를 기획하고 주민중심의 운영기술 축적
  - 마을자원을 활용한 농촌마을 축제프로그램 개발
    - \* 마을자원 분석, 마을축제를 위한 인프라 확인, 축제 프로그램 개발
  - 마을주민 참여형 마을축제 개발 및 주민주도형 축제 진행
  - 마을자원 및 특성에 따라 다양한 전통문화행사, 축제, 이벤트 추진
- 마을축제 개최를 위한 기반 정비 및 환경개선
- 도시민들과 함께할 수 있는 프로그램 기획 및 참여 확대

○ SNS, QR코드 등 다양한 홍보 및 마케팅 추진

다) 지원 제외 사항

○ 사업지침에서 특별히 정한 사항 이외 개인이나 개별 법인이 수익자가 되는 세부사업

○ 토지·시설의 매입·임차 비용, 관리·운영비용 등

- 단, 기관이나 단체(또는 법인) 등이 소유하는 시설·장비를 농촌관광 조직체가 이용하고자 3년 이상 장기 임대할 경우 개조비용, 농촌관광 조직체의 지원과 프로그램운동을 위한 일용 인부임은 지원 가능

라) 세부 사업내용

○ 농촌전통행사 추진협의회 조직

- 선정된 마을주민, 지원조직을 포함하여 추진협의회 구성
- 농촌체험마을의 추진위원회가 있는 지역은 상호 보완할 수 있도록 함
- 특히 농촌체험관광 참여농가는 다수 참여하도록 추진함
- 농업관련 기관·법인·단체·학교의 대표, 직원 및 회원 등을 협력을 할 수 있도록 자문위원, 명예위원 등으로 참여

○ 농촌전통행사(축제, 이벤트, 대회 등) 프로그램 개발

- 시군농업기술센터는 선정된 마을의 자원을 조사하여 성공적 사업효과를 기대할 수 있도록 행사테마 선정 및 프로그램 개발 지원
- 시군농업기술센터는 전문가 컨설팅을 추진하여 주민의 역량을 개발하고 보다 좋은 행사가 될 수 있도록 추진함
- 지역 내 독창적이고 관광객의 흥미를 줄 수 있는 테마를 가진 마을이나 농가도 협력자로서 참여하여 효과를 확대하도록 함
- 농업관련 기관·법인·단체·학교의 대표, 직원 및 회원 등을 협력을 할 수 있도록 자문위원, 명예위원 등으로 참여
- 도·시·군 홍보지, 지방지 등에 게재, 리플렛 제작·배포, 마을 앰프 방송, 좌담회 개최 등을 통해 홍보

- 홈페이지 시스템을 활용하여 팝업 홍보 및 특별코너, 블로그 등을 운영

○ 농촌 전통행사를 위한 마을주민 교육추진

- 행사의 기획, 프로그램개발, 운영방법, 홍보, 마케팅, 평가 등에 대한 교육을 실시함
- 내·외부 전문가, 대학교수, 현장실무자 등을 최대한 활용하여 내실 있는 교육이 되도록 교육과정 편성

4) 지원 형태

- 사업비 : 500백만원
- 개소당 50백만원 지원(국비 50%, 지방비 50%)

5) 추진주체별 역할

- 농촌진흥청 : 사업기획 및 예산, 전문교육, 홍보, 평가, 지역지원 등
- 도 농업기술원 : 사업계획 검토, 사업점검 및 지도, 평가
- 시군 센터 : 사업 주관, 사업실행 지원, 사업추진상황 지도점검, 사후관리, 마을주민 교육, 홍보, 평가 등

6) 모니터링 및 평가

- 전통행사를 주최하고 주민들과 함께 마을단위 평가 및 운영개선 방안 도출
- 전문가, 관련단체 등을 포함하여 평가회 개최
- 사업비 지원 대상 농업기술원·농업기술센터 이외의 센터도 지역여건에 따라 자율 시행하여 분위기 조성

(표 4-2) 중앙부처 축제 지원 사업 비교

구분	농어촌축제지원사업	문화관광축제지원사업	전통행사 활용 농촌관광활성화 시범사업
부처	농림축산식품부	문화체육관광부	농촌진흥청(국립농업과학원)
목적	농어촌의 역사·문화·자연환경 등을 소재로 하는 농어촌축제 지원을 통해 지역 공동체의 강화, 주거 만족도 증진, 차별화된 마을 발전을 통해 읍면단위 이하 농어촌지역의 문화적, 경제적, 사회적, 환경적 가치 제고	외국인 관광객 유치확대를 통한 세계적인 축제 육성 및 지역 관광 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 우수한 전통생활문화 계승발전, 실생활에서의 활용을 확산하여 농촌 활력증진 및 농업인 자긍심 고취</li> <li>▪ 전통행사 및 마을축제를 활용한 농촌관광 상품화로 지역경제 활성화</li> </ul>
근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 제35조</li> <li>▪ 도시와 농어촌간의 교류촉진에 관한 법률 제12조, 시행령 제9조</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 관광진흥법 제48조 2</li> <li>▪ 관광진흥법 시행령 제41조의 3, 4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농촌진흥법 제2조 2항, 제8조, 제13조 1항</li> <li>▪ 농업인등의 농외소득 활동 지원에 관한 법률 제6조</li> </ul>
대상	‘농어촌정비법’에 의한 농어촌지역 또는 정부에서 지원하는 농어촌체험마을 및 도농교류촉진법에 의한 체험·휴양마을이 있는 지역에서 개최되는 축제	각 년도에 개최되는 축제 중 시·도에서 추천하는 축제	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 마을 또는 단체                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유무형의 전통문화자원을 보유하고 주민조직과 운영체계가 잘 구축되어 마을축제 운영 시범효과가 예상되는 마을</li> <li>- 전통문화자원 또는 세시풍속을 활용한 마을 공동행사를 개최하고 있는 마을로 이를 더욱 발전시켜 명품화하고자 하는 마을</li> <li>- 지역의 전통문화자원을 활용하여 도농교류 및 지역 활성화를 도모하고자 활동하고 있는 단체</li> </ul> </li> </ul>
시작년도	2008년	1995년	2013년(시범사업)

구분	농어촌축제지원사업	문화관광축제지원사업	전통행사 활용 농촌관광활성화 시범사업
사업량	2013년 : 38개 (예산의 범위 내에서 매년 바뀜)	2013년 : 42개 (예산에 따라 매년 바뀜)	2013년 : 10개 시군 (시군당 2개)
사업비	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,000백만원(축제당 10~25백만원 차등지원 : 국비기준)</li> <li>- 국비 50%, 지방비 50%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산 확보에 따라 매년 바뀜 (2013년 67억원)</li> <li>예산범위 내에서 축제를 4개 등급(대표, 최우수, 우수, 유망)으로 구분하여 차별적 지원</li> <li>- 대표(6억), 최우수(3억), 우수(1.5억), 유망(0.8억 내외)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>500백만원(개소당 25백만원)</li> <li>- 국비 50%, 지방비 50%</li> </ul>
지원제한	<ul style="list-style-type: none"> <li>농산물 품목 및 전통음식·농식품 산업을 테마로 하는 축제 또는 타부처·타사업에서 지원되는 축제</li> <li>3회 지원받은 농어촌축제는 축제기반을 다진 것으로 판단, 지원대상에서 제외(단, 후원 명칭은 계속 사용 가능)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>일몰제 도입을 통하여 특정 축제로의 예산 지원 쏠림 현상을 막고 경쟁력 있는 축제로 성장할 수 있도록 지원</li> <li>- 대표축제 3회, 최우수 3회, 우수 3회, 유망 4회 등 동일 등급에서 3~4회 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인이나 개별 법인이 수익자가 되는 세부사업</li> <li>토지·시설의 매입·임차 비용, 관리·운영 비용 등</li> </ul>
추진실적	2013년까지 159개 축제 지원 (6,270백만원)	2013년까지 621개 축제 지원 (61,078백만원)	10개 시·군(20개 마을·단체) (500백만원)
지원축제 선정방법	시군에서 신청한 축제 계획서에 대해 전문가가 참여하는 ‘농어촌축제 지원사업 선정심의위원회’에서 지원대상 축제 선정	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규</li> <li>- 시·도에서 문화부에 축제 추천, 추천된 축제는 ‘문화관광축제 선정위원회’에서 심사를 거쳐 등급 결정</li> <li>기 선정된 축제</li> <li>- 평가위원의 현장 평가결과보고서와 자체적으로 작성한 결과보고서를 참고하여 선정위원회에서 등급 결정</li> </ul>	시군에서 신청한 축제 계획서에 대해 전문가심사위원회 심사로 적격마을(단체) 선정

구분	농어촌축제지원사업	문화관광축제지원사업	전통행사 활용 농촌관광활성화 시범사업
평가 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 계량평가 60점, 비계량평가 40점</li> <li>- 계량 : 요건심사 및 정량평가</li> <li>- 비계량 : 축제 담당자의 추진 계획 설명 및 심의위원의 질의·답변</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 신규축제</li> <li>- 선정기준에 따라 심사위원 평가</li> <li>- 축제 특성/축제 콘텐츠(70점), 축제 운영(10점), 축제 발전성(10점), 축제 성과(10점)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 현지 평가</li> <li>- 주민역량(35점), 사업계획(25점), 기반여건 및 교육환경(25점), 교육이수(15점)</li> </ul>
사업 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농어촌지역 활력 증진과 도농 간 교류를 촉진하기 위해 축제효과가 높은 농어촌축제를 발굴하여 축제 개최에 필요한 비용을 지원</li> <li>- 농어촌축제 기획, 운영, 홍보 등을 비롯하여 축제에 필요한 시설 설치 등</li> <li>- 마을주민 주도의 축제가 이루어질 수 있도록 축제 전략, 테마설정 및 축제 운영·홍보 등의 전문가 컨설팅</li> </ul>	<p>전통문화와 독특한 주제를 배경으로 한 지역축제 중 관광상품성이 큰 축제를 대상으로 축제 운영비를 차등지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농업기술센터</li> <li>- 마을자원을 활용한 프로그램 개발 및 사업지원체계 구축</li> <li>- 마을주민의 축제 등 이벤트 운영 역량강화 교육 및 훈련추진</li> <li>- 마을주민 주도형 행사 추진 지원 및 운영지침 개발</li> <li>▪ 마을, 단체</li> <li>- 마을자원 발굴, 친환경적이고 전통적인 축제 기획, 주민중심의 운영기술 축적</li> <li>- 마을축제 개최를 위한 기반 정비 및 환경개선</li> <li>- 도시민들과 함께 할 수 있는 프로그램 기획 및 참여확대</li> <li>- SNS, QR코드 등 다양한 홍보 및 마케팅 추진</li> </ul>
주요 특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지원 축제 선정 시 평가점수에 따라 차등 사업비 지원</li> <li>▪ 3회 지원받은 농어촌축제는 축제기반이 마련된 것으로 판단, 지원 대상에서 제외</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 축제 수준에 따른 등급(대표, 최우수, 우수, 유망) 부여 및 차등사업비 지원</li> <li>▪ 일몰제 도입을 통한 축제 자생력 도모</li> <li>▪ 축제 평가 및 모니터링 시스템 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 금년도 시범사업으로 추진</li> <li>▪ 농식품부의 농어촌지역축제 지원사업과의 차별성 미흡</li> </ul>

구분	농어촌축제지원사업	문화관광축제지원사업	전통행사 활용 농촌관광활성화 시범사업
추진주체별 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농식품부               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원대상 축제 선정, 보조금 지급</li> <li>- 축제 모니터링</li> </ul> </li> <li>▪ 시군·마을 시행               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 축제 시행계획 수립,</li> <li>- 정산 및 실적 보고</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 문화체육관광부               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화관광축제 육성 및 지원을 위한 문화관광축제 현장평가단 구성·운영</li> </ul> </li> <li>▪ 한국관광공사               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국내외 홍보 및 여행업자·언론인 대상으로 축제 개최지 팸투어 실시</li> <li>- 8개국어 관광정보사이트 홍보, 공사 해외지사를 통한 축제 상품 개발 및 외래객 유치</li> </ul> </li> <li>▪ 각 지방자치단체               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 리플렛, 포스터 등의 각종 홍보물을 제작, 언론매체 및 관광관련업계 등에 배포</li> <li>- 국내외 언론사, 여행사 대상 설명회 개최 등</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 농촌진흥청               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업기획 및 예산, 전문교육' 홍보, 평가, 지역지원 등</li> </ul> </li> <li>▪ 도 농업기술원               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업계획 검토, 사업점검 및 지도, 평가</li> </ul> </li> <li>▪ 시군센터               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업주관, 사업실행 지원, 사업추진상황 지도점검, 사후관리, 마을주민 교육, 홍보' 평가 등</li> </ul> </li> </ul>
축제평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 해당년도 지원 축제에 대해 모니터링, 매년 평가보고서 작성</li> <li>- 축제 현장 점검표를 활용한 축제 점검</li> <li>- 방문객 대상 설문조사(20명 이상)</li> <li>▪ 평가결과는 차년도 축제 선정 시 반영(5점 범위내에서 가점)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지원축제에 대해 평가(전문가 참관평가, 방문객 설문조사, 관광객 유치 및 해외홍보 실적 조사)를 실시하여 연말에 종합평가보고서 작성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 금년도 시범사업으로 현재 평가가 이루어지지 않았음</li> <li>▪ 지침 상에서는 전문가 및 관련단체를 참여시켜 평가회를 개최하도록 요구하고 있음</li> </ul>

### 3. 충청남도의 지역축제 멘토 지정·운영 사업

#### 가. 개요

##### 1) 목적

- ‘민간주도 자립형 축제’의 육성을 통한 축제의 지속화 및 활성화를 위하여 추진
  - 민간주도 자립형 축제 육성을 위한 전문가의 역할 강화
  - 지역별 대표축제에 대한 멘토를 지정하여 현장에서 지도·자문
  - 전문가 자문으로 축제의 지속발전과 자립기반 확충방안 모색

##### 2) 멘토 운영 방향

- 1시군 1축제 1멘토 지정, 운영
- 시군 희망 축제를 대상으로 멘토 지정
- 멘토 대상자는 충청남도 축제육성위원회 위원 중 선정

#### 나. 운영 방안

##### 1) 멘토의 역할

- 축제 현장방문 지도·자문, 콘텐츠 발굴, 현장평가, 기타 지원 등

##### 2) 멘토 담당 축제 수

- 1인당 1~2개 축제(멘토 대상자의 희망지역, 근무지, 주소 등을 고려해 축제 지정)

##### 3) 멘토링 기간

- 매년 멘토를 선정하며, 기간은 해당년도 12월 말까지
  - 지도·자문(준비기간 1일, 축제기간 1일)
  - 현장평가(축제기간 1일)

4) 멘토링 방법

○ 담당 축제에 대해 자율 활동 후 결과 제출

- 현장평가 채점표(양식) 작성, 제출
- 멘토활동 결과보고서(자유양식) 제출
- 축제 영상, 인터뷰, 사진 등 관련자료 별도 제출

※ 지역축제 현장 평가 채점표

평가 항목	세부 항목	평가 내용	배 점
프로그램 내용	● 주제 부합성	· 대표 프로그램이 주제를 잘 살리고 있는가?	5
	● 다양성	· 흥미롭고 다양한 프로그램이 운영되고 있는가?	5
	● 특이성	· 타 축제와 차별화된 콘텐츠가 있는가?	5
	● 호응도	· 현장 관람객의 호응도는 어떠한가?	5
	● 참여·체험	· 관람객 참여·체험 프로그램은 다양한가?	5
운영 관리	● 운영 조직	· 민과 관의 운영조직 및 단체의 활동	5
	● 홍보물 구비	· 다양하고 효과적인 홍보물의 구비	5
	● 교통 대책	· 교통대책과 주차시설은 어떠한가?	5
	● 안내 준비	· 안내자, 안내판, 친절도 등	5
	● 안전 관리	· 구급, 소방 대책 등 관람객 안전 관리	5
관람객 관점 (만족도)	● 행사장 환경	· 청결성, 배치 적절성, 관람 동선 확보	5
	● 편의시설	· 화장실·휴게실, 장애인시설, 유모차 구비	5
	● 상품의 품질	· 음식, 기념품, 특산품, 잡상인 여부	5
	● 행사장 질서	· 경찰, 자원봉사자 등 질서유지 요원 배치	5
	● 관람·체험료	· 관람료, 체험료 징수 등의 적정성	5
기대 효과	● 경제 기여	· 지역경제 발전에 기여할 가능성	5
	● 문화 진흥	· 문화 진흥과 정서 함양 가능성	5
	● 주민 화합	· 주민화합과 자긍심 고취 가능성	5
	● 관광 상품화	· 지역 관광 상품으로서 가치 유무	5
특이사항 (가점)	● 모범·수범사례	· 타 축제와 차별화된 특이 사례 유무	5
총 점			100

5) 멘토 수당 및 여비

○ 수당지급(멘토의 자문 및 현장평가)

- 최대 3일 범위 내 지급(현장방문 자문만 인정하며 통신수단에 의한 자문은 인정하지 않음)

○ 여비지급

- 식비, 숙박비, 고속도로 통행료, 연료비

## 제2절 국내·외 농어촌축제 활성화 사례

### 1. 진안군 마을축제

- 진안군 마을축제는 마을을 주제로 마을에서 개최되는 축제로서 전국 각 지역에서 개최되는 수 많은 축제들과 달리 주민들이 직접 준비하고 참여하며 즐기는 축제임
- 진안군 마을축제는 지금까지의 축제 관례를 거부하고 농촌형 축제의 새로운 전형을 만들어가고 있는 측면에서 시사하는 바가 큼
  - 축제의 형식과 내용적인 면에서 기존 축제와의 차별성을 찾을 수 있는데, 축제의 기획단계에서부터 농촌 지역주민이 구경꾼이 아니라 주인공이 될 수 있도록, 또 외지 기획사에 의존하는 것이 아니라 지역에 주민 역량이 축적될 수 있도록, 그리고 행정과 민간이 협력하고 다양한 주체들이 네트워크를 형성할 수 있도록 하고 있음
- 여러 시행착오를 거치고 수정하면서 이러한 방향성은 더욱 강화되고 프로그램은 더욱 세련되어지고 있음

#### 가. 축제 개요

- 진안군 마을축제는 2008년도에 시작되어 2013년도에 6회를 맞고 있으며, 2008년도에는 농어촌축제로 선정되어 4천만원(국비 2천만원, 지방비 2천만원)이 지원된 바 있음

(표 4-3) 진안군 마을축제 슬로건

개최 회수	개최 시기	슬로건
1회	2008. 8.7~16	다시, 사람만이 희망이다
2회	2009. 7.31~8.9	GO鄉 뿌리를 튼튼하게 하는 삶
3회	2010. 7.30~8.8	마을과 마을의 아름다운 동행
4회	2011. 7.28~8.3	三白村 千里香
5회	2012. 8.2~8.7	마을꽃이 피다
6회	2013. 8.1~8.6	마을에서 놀자

## 나. 축제 준비 및 추진과정

- 2007년 마을만들기 전국대회가 진안군에서 개최되고(이후 3년간 행사를 지속적으로 개최하기로 함), 2008년도 처음 시작된 농식품부 농촌축제 공모사업에 선정되고(‘귀농귀촌’을 테마로), 귀농귀촌인의 한마당 행사 또한 공모사업으로 결정되면서 3개의 행사를 합쳐 마을축제로 발전시키는 것에 합의를 하면서 축제가 본격적으로 시작됨
  
- 제1회 마을축제의 기획은 학습과 토론을 거쳐 이루어졌고, 처음 시도하는 축제라 시행착오도 많았지만 가능성도 확인을 함
  - 행사시기는 한여름으로 하되 마을주민이 여름휴가 손님맞이로 바쁘다는 점을 고려하여 8월 2주차부터 열흘간으로 정함(진안군이 평균 해발고도가 300미터 이상이라 한여름도 열대야가 없어 시원하다는 점, 전국적으로 여름축제가 드물다는 점, 농촌마을의 전통행사인 백중이 이시기인 점, 고향 떠난 주민들이 돌아오는 시기이며 향우회나 동창회와 같은 모임도 많이 열린다는 점 등이 고려되었음)
  - 주된 참가자는 주민을 가장 기본으로 하고 주된 초청 대상은 고향을 떠난 출향인, 마을만들기에 관심이 많은 주민지도자·NGO 활동가·공무원 등, 귀농귀촌을 꿈꾸는 도시인, 도농교류를 기대하는 사회단체 등이 가족들을 동반하여 여름휴가를 겸하여 축제기간에 방문해 주기를 기대 함(최대 숙박객수를 1일 1천명 정도 규모)
  - 공식행사로서의 신뢰감을 유지하고 위생과 안전 등의 문제를 고려하고 성공사례를 창출하려는 전략에서 참가하는 마을수를 20개 정도로 제한 함(20개로 출발하되 점차 확대하는 전략을 선택)
  - 미흡한 지역역량을 보완하고 행정 동원을 최소화시키기 위하여 관내 및 외부 NGO의 참여와 결합을 적극적으로 추진(공동주최 단체인 전국지속가능발전협의회, 마을만들기전국네트워크 외 20개 이상의 NGO가 결합)
  - 향후 방향과 관련하여 마을 단위의 소규모 자발적인 축제로 확산시

키는 전략을 잡음(예전처럼 정원대보름, 단오, 백중, 추석과 같이 1년 사시사철 마을 곳곳에서 축제가 복원되기를 기대 함)

- 축제의 성과를 살펴보면, 마니아 대상의 학습형 축제로서의 기존의 높고 마시던 축제와는 차별성을 가졌고, 행정과 주민의 동원 없이 진행하였고, 개막식과 폐막식에서 인사말을 최소한으로 줄이고 자리배치에 있어서도 차별을 없앴으로서 ‘의전’ 측면에서 형식을 파괴하였고, 방문객 스스로가 참가할 프로그램을 선정하여 참가일정을 짜도록 하였으며 행사장소를 진안군 전체의 20개 마을로 분산하여 숙박시설 문제 해결 및 지역주민의 역량강화를 꾀하는 계기를 마련하였음
- 제2회 축제는 슬로건을 ‘GO郷, 뿌리를 튼튼하게 하는 삶’으로 설정하여 진안의 뿌리를 지키는 사람(토박이 주민), 뿌리를 떠난 사람(향우회), 그리고 새롭게 뿌리를 내리려는 사람(귀농귀촌인)이 여름 휴가철에 마을에 모여 마음을 모으고 힘을 합쳐 농촌마을의 뿌리를 튼튼하게 하자는 취지를 담았으며, 참신한 접근방법과 독특한 프로그램으로 전국적으로 큰 화제가 됨(신문보도 182회, TV방송 14회, 라디오방송 12회 등 총208회 언론보도가 있었음)
- 마을축제의 주제에 걸맞게 새롭게 발굴된 기획행사가 다양하게 이루어짐(‘아름다운 동행’ 회흔례, 시골학교 졸업 앨범전시회, 추억의 마을 사진전, 진안군민들이 직접 운영한 소출력 미니 FM 공동체라디오 방송국, 학교 동창회, 마실길 걷기, 전통주 시연 등)
- 제2회 마을축제를 계기로 개최시기가 7월 마지막 주 금요일부터 8월 첫 주 일요일까지의 열흘간으로 1주일 앞당겨졌고, 개막한마당(개막식이란 용어가 개막한마당으로 바뀜)의 장소도 진안군청 앞 느티나무 광장으로 변경 됨(제1회는 체육관에서 개최). 또한 주민에 대한 적극적인 홍보와 참가 촉구를 위해 마을축제 신문이 발행됨(기존의 전단지 형식으로는 마을축제의 풍부한 내용을 담을 수 없을 뿐만 아니라 새로운 성격의 농촌 축제를 정확히 홍보 할 수도 없었음)

- 제3회 축제는 주민공모와 축제 운영위원회의 논의를 거쳐 슬로건을 ‘마을과 마을간의 아름다운 동행’로 설정, 2회 마을축제의 성과를 계승하고 문제점을 보완하는 방향에서 전체 프로그램이 정해짐(이미 검증된 프로그램은 계승, 발전시키고 약 20% 정도가 새롭게 도입됨)
  - 3회 축제에서 달라진 점으로는 참가 마을이 30개로 늘어났고, 너무 많고 복잡하던 프로그램을 정리하여 5대 분야로 분류(주행사인 소박한 마을잔치를 중심으로 학습교류·한일교류·로컬푸드·향토음식, 열린공간, 어울림공연 및 기타 기획사업 분야)하였고, 3년 연속으로 열린 ‘마을만들기 전국대회’는 다른 지자체로 이관하였고, 실천민속학회 전국학술대회(우리 시대의 마을축제를 주제로 함)가 마을축제에 맞추어 개최되었으며 새롭게 로컬푸드 분야를 개척하여 ‘마을의 맛잔치’ 프로그램(폐막식에는 1천명이 먹을 수 있는 약선 닭죽을 제공)이 도입됨
  - 제3회 축제의 성과로는 축제 프로그램 참가자수가 연인원 2만 9천명으로 대폭 늘어났고(전년대비 35.8% 증가) 수익금 또한 전년 대비 65.8%나 늘어 약 1억 9천만원이나 되었다는 점, 주민 참가와 호응도 면에서 작년 축제에 비해 많이 발전했다는 점, 홍보와 관련하여 마을축제 신문이 큰 역할을 하였다는 점 등을 들 수 있음
  
- 제4회 축제는 ‘三白村 /千里香’(진안군의 삼백개 마을이 살기 좋은 마을로 발전해가는 노력과 열정이 마을축제를 통해 전국적으로 퍼져 나가길 바라는 메시지를 담음)으로 슬로건을 선정하고, 주민들의 참여를 더욱 적극적으로 유도함
  - 주민들의 참여를 유도하는 다양한 활동으로는 축제 운영위원회에 ‘노인회, 사회복지협의회, 여성단체협의회’의 임원이 공식적으로 참여하여 많은 정보를 제공하고 좋은 의견을 제시하였다는 점, 전반적으로 프로그램은 전년도와 큰 차이가 없도록 구성되었지만 방문객들이 좀 더 흥미를 느낄 수 있는 프로그램(진안천의 빠가사리 낚시)을 도입하려고 노력하였다는 점, 홍보 측면에서 기존의 마을축제 신문뿐만 아

나라 다양한 방법(부채와 차량부착용 홍보물이 제작되어 주민들에게 배포, 참가마을 마다 홍보동영상을 제작하여 홈페이지와 페이스북을 통하여 홍보)이 시도되었다는 점 등을 들 수 있음

- 축제의 성과로는 축제 운영위원회를 상설 운영하기로 자체 결정하였다는 점, 진안군이 전국 마을만들기의 대표적인 자치단체로 자리잡게 되었다는 점(희망제작소의 목민관클럽 포럼이 축제 전야제에 개최되어 16개 자치단체장이 참석, 마을만들기전국네트워크 월례모임이 진안에서 개최, 일본 전문가 초청 기념강연회에 많은 전문가와 단체 활동가들이 참석 등)

○ 제5회 축제는 슬로건을 ‘마을꽃이 피다’로 설정하고 마을단위 축제 및 부대행사가 개최되었음. 특히 5회 부터는 축제 행사의 추진위원장을 관 주도의 군수에서 민간 추진위원장으로 변경함으로써 민간의 자율적인 참여와 기획으로 행사가 내실화 될 수 있도록 도모하였음

○ 금년도(2013년)에 개최한 제6회 축제는 슬로건을 ‘마을에서 놀자’로 설정하고 축제에 참여한 14개 마을별로 개최되는 축제에서 방문객들이 즐겁게 놀 수 있도록 하자는데 목적을 둠

- 금년도에는 축제의 질적 향상을 도모하기 위하여 사전에 축제기획 학교를 2회 개최하여 축제에 참여하고자 하는 마을리더 및 지역주민들이 축제를 잘 준비하고 운영할 수 있는 시스템을 마련하였음 (특히, 교육을 받지 않은 마을은 축제에 참가하지 못하도록 장치를 마련하였음)

- 올해도 개막식은 군청 앞 광장에서 소규모 행사로 개최하였으며, 축하행사로서 지역출신의 가수를 초청하여 애향심 증진의 기회를 마련하였으며 지역 내 다양한 문화예술단체(음악, 춤 등)에 소속된 지역민들의 다양한 공연이 있었고 지역주민들이 즐겁게 놀 수 있도록 노래자랑 프로그램을 마련하여 운영하였음(그러나 우천으로 인하여 관광객 및 축제참여 마을 주민들의 참가가 부진하였음)

- 마을단위의 축제와 더불어 마을만들기 관련 지역 내·외의 단체 및 지역 내 다양한 주민조직 등이 참여하여 각 단체별로 세미나, 참여 행사 등을 개최하였음

#### 다. 시사점

- 진안군 마을축제는 농촌 현실을 객관적으로 바라보고 농촌형 축제의 전형을 만들어보고자 하는 취지에서 출발하였으며, 마을 주민이 스스로 만들어가는 방향을 원칙으로 하되, 내부 역량이 부족함을 충분히 인정하고 행정이나 외부 단체가 조심스럽게 개입하고 도와주어 주민들의 역량을 강화해 오고 있음
- 축제 주체로서 지역주민이 구경꾼이 아니라 스스로 주인공이 되어 즐길 수 있는 방향을 기본으로 삼고, 초청손님으로는 고향을 떠난 출향인을 제1순위로 고려하고 있음
- 마을공동체를 복원하고 지역발전에 기여하는 방향을 지향하면서 일시적 이벤트 중심이 아니라 마을 내부의 역량강화를 통하여 단계적으로 확산시키는 전략을 추진하고 있으며, 매년 시행착오의 경험 속에서 문제를 수정하고 보완하면서 발전적 방향을 찾고 있음
- 당장의 성과보다도 주민들이 함께하는 과정을 중요시하며 상호협력하고 마을, 나아가 지역사회의 발전에 기여하는 축제의 전형을 만들어가고 있음

## 2. 고창 하전마을 생생갯벌체험축제

- 고창 하전마을 생생갯벌체험축제는 비록 개최된 지가 얼마 되지 않지만(올해로 제2회이며 농어촌지역축제로 지정되어 2년차 지원을 받고 있음, 지난해 평가에서는 A등급을 받음)만 농어촌축제의 전형을 보여주는 내실 있는 축제로 자리매김하고 있음

## 가. 축제 개요

- 기 간 : 2013년 4. 26(금)~27(토)
- 장 소 : 고창군 심원면 하전리 하전갯벌마을(20ha)
- 행사주관 : 하전어촌계
- 주요행사
  - 갯벌생태체험(바지락캐기, 풍천장어잡기, 이강망 고기잡기 등)
  - 문화예술공연(해변음악회 등), 갯벌생태교육, 갯벌버스 탐승
  - 개막식은 따로 없고 풍어제를 지냄
- 사업비 : 60백만원(국비 20, 군비 28, 자부담 12)



<그림 4-2> 축제장 모습

## 나. 시사점

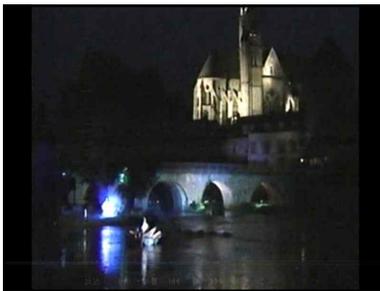
- 타 축제에 비해 지역주민이 주체가 되어 축제를 운영하고 있으며 축제 프로그램 또한 선택과 집중으로 내실 있게 운영하고 있음

- 개막식 행사를 별도로 마련하지 않고 풍어제를 개최함으로써 시간 및 비용을 낭비를 최대한 줄이고 있음
  - 작년에 방문객들을 대상으로 잘된 점, 부족한 점을 인터뷰하여 올해 개선하였음(올해 방문객 목표 5,000명, 작년 3,000명)
  - 음식에 있어서는 지역의 특산물인 바지락을 특화하여 제공하고 있음(바지락칼국수, 바지락무침, 바지락전 등)
  - 체험장(갯벌)과 축제행사장이 떨어져서 그냥 가는 경우가 많아 체험과 식사를 패키지로 함
  - 과거에 군 축제(수산물축제, 3박4일)를 하전마을에서 한 경험을 바탕으로 야간 프로그램을 과감히 없앴
- 고창수협에서 젊은 인력을 지원함으로써 행사 인력 확보하고 고창군청 내 축제담당계가 설치, 전담 직원이 3명 있어 지속적으로 축제와 관련된 의사소통을 하고 있음
  - 지역주민 및 전문가가 촬영한 사진(갯벌체험 등)을 전시하고 있는데, 향후에는 일반인을 대상으로 축제 모습을 담은 사진 콘테스트를 개최하여 전시할 필요성이 있음

### 3. 프랑스 모레 쉬르 루앙의 마을단위 축제(소리와 빛의 축제)

가. 개요

- 프랑스 파리에서 동남쪽으로 2시간 거리에 위치한 작은 마을인 ‘모레 쉬르 루앙’에서는 매년 여름밤 마을을 가로지르는 강변에서 ‘소리와 빛의 축제’라 불리는 야외공연이 열리고 있음



<그림 4-3> 프랑스 모레 쉬르 루앙의 ‘소리와 빛의 축제’

- 모레 쉬르 루앙은 전체 인구가 5천명도 되지 않은 작은 마을로서 큰

시내가 마을을 가로지르고 로마시대까지 거슬러 올라갈 정도로 오래된 건물이 많이 있음

- 마을 주민들인 자신들이 사는 이곳을 ‘지방 없는 박물관’이라고 자랑스러워하고 있음

#### 나. 축제 내용

- 여름철이면 매해 여름밤에 마을에서 개최되는 공연을 보기 위해 관광객들로 북적이며, 관광객을 겨냥한 상점은 100여 곳이나 있음
- 마을에는 ‘소리와 빛의 축제’를 알리는 현수막과 포스터가 곳곳에 붙어 있어 관광객에게 행사를 알리고 있음
- 공연의 주제는 이 마을의 역사 임. 시간의 흐름 속에서 마을의 역사를 공연을 통해 알리고 있음. 마을의 역사를 공연화하기 위해 연구를 하고 마을 주민들이 적극적으로 참여하게 되었음
- 공연을 시작한지는 40년이 넘었으며, 공연 참가자들은 모두 지역주민이며 순수한 자원봉사자임(어른뿐만 아니라 어린아이 모두 참여하며, 공연에서 여러 역할을 동시에 수행 함)
- 토요일 오후부터 무대를 설치하여 밤 10시 30분에 공연이 시작 됨. 공연시간은 1시간 30분이며 불꽃놀이를 끝으로 막을 내림
- 입장료는 성인 2만원, 어린아이 1만원이며 평균 관객 수는 700여명에 달함
- 주민에게 공연은 축제와 같은 즐거움인 동시에 하나의 의무가 되고 있음(공연을 통해 외지의 관광객을 유치하고 이를 통해 마을을 알리며 소득을 창출하고 있음)
- 강변의 마을창고는 공연을 위한 의상실로 사용되고 공연에 방해되지 않도록 강변의 모든 집들은 소등을 함

#### 다. 시사점

- 마을의 축제(공연)는 뛰어난 배우와 무대, 볼거리가 없지만 이 마을만의 역사를 스토리텔링화 하고 이를 무대화 했다는 점에서 타 축제가 모방할 수 없는 차별성을 지니고 있음
- 무엇보다도 마을주민 모두(어른뿐만 아니라 어린아이까지)가 자원봉사자로서 참여하여 같이 즐기고, 이를 바탕으로 관광객을 유치하여 소득을 창출하고 있다는 점임
- 비록 뛰어난 자원 및 매력물이 없더라도 마을의 역사와 문화를 현 시점에서 해석하여 하나의 관광상품으로 재생산하여 성공을 거두고 있음

#### 4. 일본 에치고즈마리(越後妻有) 아트 트리엔날레 : 대지예술제

##### 가. 개요

- 에치고즈마리(越後妻有)는 일본 니가타현 최남단지역의 두메산골이나 2000년부터 3년에 한 번씩 국제적인 예술행사(대지예술제)가 개최됨



<그림 4-4> 일본 에치고즈마리 전경 및 대지예술제 작품 전시

- 에치고즈마리(越後妻有)는 기후나 지형조건이 매우 열악하여 연중 절반이 눈으로 덮이는 설국(雪國)지역이며 영농조건이 불리한 계단식 논이 다수를 차지하고 있음(그러나 불리한 영농조건에도 불구하고 계단식 논은 일본의 계단식논 백선에 선정되어 아름다운 풍경을 지니고 있음). 젊은이들의 도시 유출, 경작면적 감소 등으로 인해 장기간 침체가 지속되자 이 지역에 활기를 어떻게 불어넣을지를 고민하는 과정 속에서 기타가와 프람이라는 아트디렉터의 제안으로 국제 예술제를 기획(新 니가타현 지역산 창조계획의 일환으로 대지예술제 개최)하여 행사를 개최하게 됨

- 2000년 1회 행사를 시작으로 2012년 5회 행사가 개최되었으며 2015년에는 6회 행사가 개최 될 예정임

#### 나. 축제 내용

- 에치고즈마리(越後妻有)에 약 50여 일 동안 30~40여 개국의 작가 및 건축가 100여명(3회 행사에는 40개국 350팀이 참가)이 자연을 무대로 작품을 만들고 그들의 작품을 도로변, 논두렁, 호숫가 등에 전시함. 전시물은 조각, 건축, 설치미술 등 장르가 다양함
- 방문객들은 넓은 지역에 산재되어 있는 작품들을 관람하기 위하여 이동을 해야 하며 이 과정 속에서 지역주민들과 얘기를 나누는 등 교류를 하게 됨

#### 다. 시사점

- 계단식논 외 특별히 내세울 만한 자원이 없는 산골마을에 자연과 예술이 접목하면서 새로운 부가가치(사회문화적, 경제적)를 창출
  - 행사는 지역출신의 예술전문 코디네이터를 초빙, 네트워크를 바탕으로 예술가들이 참가하고 있으며, 풍경을 배경으로 작품을 한곳에 집중시키지 않고 산재시킴으로서 마을의 여러 곳을 돌아다니면서 지역민들을 만나고 상호 얘기를 나누는 등 많은 소통의 장을 마련
  - 예술가들은 작품을 지역주민들과 함께 제작하고 설치 장소를 결정하며 지역주민과 자원봉사자의 협력으로 행사를 진행하는 등 예술가와 지역민이 협력하여 행사를 개최, 진행함
  - 버려진 민가와 문 닫은 학교는 미술관으로 새롭게 태어나 명소가 됨
- 비교적 적은 예산을 투자하여 지역민의 자부심을 회복하고 새로운 고용 창출에 기여하게 됨
  - 방문객 수는 1회 방문객 16만 3천명, 3회 방문객 34만 9천명에 달함
  - 경제적 파급효과로서 56억 8천만엔(숙박비와 음식비 등 서비스업 23억 6천만엔)

소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

## 제 5 장

# 농어촌지역 소규모축제의 효과



## 제5장 농어촌지역 소규모축제의 효과

### 제1절 농어촌지역 소규모축제의 경제적 효과

#### 1. 축제의 경제적 의미

##### 가. 축제의 기능

- 축제는 관광분야에서 가장 빠르게 성장하는 형태 중 하나임. 특히, 농어촌지역의 지역경제 활성화를 위한 대중적인 수단으로 정착되고 있는 중임
- 보통 일정한 기간을 정해놓고 치러지는 농어촌축제는, 축제가 아니면 특정 지역을 방문할 기회가 없을 사람들을 그 지역에 오게 하는 작용을 하며, 이러한 방문객들을 대상으로 그 지역에 대한 간접적인 마케팅을 하게 됨. 방문객들은 이 지역에 머무르는 동안 소비와 지출을 통해 지역의 실제수입 및 잠재수입을 증가시킴
- 축제는 방문객을 끌어들이는 기능(drawing power)도 하지만, 방문객들이 그 지역에 더 오래 머무르게 하는 기능(holding power)도 함. 따라서 단순히 지역을 방문하는 측면에서 뿐만 아니라 더 오래 머무르는 측면에서의 경제적 효과도 중요한 의미를 가짐
- 지난 2001년 제4회 충주세계무술축제 방문객들을 대상으로 축제가 지역에 미친 효과를 조사한 결과, ‘지역의 이미지 강화’가 전체의 35.2%로 가장 높게 나타났으며, ‘지역경제 활성화’가 27.3%로 그 뒤를 잇고 있음 (정강환, 2007)

(표 5-1) 제4회 충주세계무술축제의 효과 분석

지역이미지 강화	지역경제 활성화	무술 활성화	지역문화 의식 향상	지역민 단합	기타	계
35.2%	27.3%	15.1%	11.7%	7.8%	2.9%	100.0%

- 2001년에 개최되었던 경기세계도자기엑스포는 총 606만 명의 관광객이 방문했으며 개최지인 이천·여주·광주지역에 약 7,006억 원의 생산유발 효과를 창출한 것으로 조사되었고, 2002년 안면도국제꽃박람회는 165만 명의 방문객을 유치하여 태안군을 중심으로 한 충남지역에 약 4,400억 원의 생산유발효과를 창출한 것으로 나타났음(정강환, 2007)
- 2012년 문화체육관광부에서 지원 및 관리하고 있는 전국 45개 축제에서는 약 3,000만 명(외국인 78만 명 포함)의 방문객을 유치하여 약 1조 7,800억 원의 경제적 효과를 유발한 것으로 추정되었음

#### 나. 경제적 효과의 중요성

- 축제나 이벤트는 타 지역 방문객들의 여행비용 지출을 통한 지역경제 활성화의 중요한 수단으로 인식되어 옴
- 지역행사를 평가함에 있어서 상당수의 연구가 축제와 이벤트의 관광적 요소와 경제적 파급효과를 다루었다<sup>1)</sup>는 것이 그 증거임(이희찬, 2001)
- 정부에서도 지역행사 중에서 관광자원으로 활용 가능한 축제를 선별하여 집중 육성하고 있음(이희찬, 2001)

#### 다. 농어촌축제가 지역경제에 미치는 파급효과의 추정 필요성

- 축제를 하나의 산업으로 인식할 필요성이 있으며(정강환, 2007), 또한 축제행사 주최기관 혹은 후원자 측에서는 축제가 지역경제에 얼마나 영향을 미쳤는지 알고 싶어 함
- 대부분의 지역축제나 이벤트는 공공기관의 재정적 지원을 받아 추진됨. 따라서 관광적 요소가 클수록, 즉 지역경제에 대한 파급효과가 클수록 이들 지원이 보다 정당화되곤 함. 이러한 관점에서 볼 때 소규모의 마을축제라 할지라도 이들에 대한 평가는 여가기회의 확대 또는 문화적

1) 예컨대, 정강환(2007), 김성혁 외(2000), 오순환(1999) 등의 연구가 있음.

육구의 충족이라는 측면에서뿐만 아니라 지역사회의 관광 및 경제 활성화에 대한 기여도라는 면에서도 면밀하게 다루어져야 할 것임(이희찬, 2000)

## 2. 경제적 효과 분석에 대한 선행연구 검토

- 경제적 효과 분석(economic impact analysis)은 관광활동과 관련된 지역에서의 지출로 인해 지역의 판매액, 조세수입, 소득, 고용에 미치는 변화의 흐름을 추적하는 것임(Fletchling, 1994)
- 이를 분석하는 방법으로는 방문객 지출액 조사방법, 공공기관의 통계 자료를 이용한 2차자료 분석방법, 투입-산출모형(input-output models), 경제기반모형(economic base models), 지역승수 등이 있음

### 가. 방문객 지출액 추산

- 축제 또는 문화이벤트의 경제적 효과를 추정함에 있어서 방문객 수와 방문객들의 지출액 또는 축제 기간 중 판매액을 그대로 경제적 효과로 이용하고 있음(문화체육관광부, 2012. 한국농어촌공사, 2011. 이희찬, 2001. 오순환, 1999)
- 이희찬(2001)의 ‘메가이벤트의 지역경제효과 추정방법 연구 : 2000광주비엔날레를 사례로’ 연구결과를 살펴보면,
  - 2000광주비엔날레를 찾은 외래 방문객에 의해 광주지역 경제에 유입된 지출의 직접효과를 추정하는 것을 연구목적으로 하고, 정확한 지출 추정을 위해 조사 및 분석 상에서 제기될 수 있는 중요한 이슈들을 고려함으로써 방법론적 개선을 제시하고 있음
  - 방문객들의 지역에서의 지출이 지역경제에 간접적으로 파급되는 효과를 추정하는 것이 아니라 방문객들의 지출액을 얼마나 오차를 줄이면서 정확하게 추정할 것인가에 대한 측면에 초점이 맞추어져 있음
  - 주로 조사과정에서 표본추출, 조사표 작성, 조사방법, 표본으로부터

의 모집단 특성 추정 등 조사와 관련된 방법을 제시하고 있음

#### 나. 투입-산출모형

##### 1) 투입-산출모형의 개요

- 산업연관분석이라고도 불리는 투입-산출모형(input-output model, I-O model)은 어느 한 지역경제 내의 산업 간 돈의 흐름을 묘사한 수리적 모형(mathematical model) 중 하나임
- 즉, 어느 산업에서 한 단위의 생산물(1원어치의 상품)을 만들기 위해서 관련된 다른 모든 산업으로부터 얼마만큼의 투입물이 필요한가에 대한 산업 간의 연관관계를 나타내는 투입-산출표(I-O table)를 작성하여 외부로부터의 자금이 유입되면(방문객의 지출) 이것이 산업 간 연관관계에 의해 지역경제에 어떻게 파급이 되는지를 파악할 수 있는 방법임
- 그러나 투입-산출모형은 기본적으로 규모가 일정 수준 이상이 되어 지역 내 산업부문 간의 연관관계가 공급사슬(supply chain) 측면에서 형성되어 있는 지역경제에 한하여 적용이 가능함. 왜냐하면 시·군 단위와 같이 규모가 작은 지역경제에서는 투입-산출모형에서 기본전제로 하는 지역 내 산업 간의 연관관계 구조가 매우 취약하기 때문임. 예를 들어, 방문객들이 지역에서 렌터카를 이용하게 되면 이는 자동차 생산을 유발하고, 이는 다시 철강, 플라스틱, 유리, 타이어 등의 자동차 재질이나 부품의 생산을 촉발하게 되는 것인데, 소규모 지역경제는 지역 내에 이와 같은 공급사슬이 형성되어 있지 않아 지역 밖의 의존도가 높은 것이 일반적임
- 소규모지역에서는 많은 산업간 투입-산출계수가 0이 되어 투입-산출모형의 적용이 적절치 않음을 의미함. 방문객들이 지역 내에서 지출한 돈이 지역 내 산업 간 연관관계에 의한 돈의 흐름에 따라 지역 내에서 파급효과를 발생시키기보다는 지역 밖에서 생산된 재화와 서비스를 지역 내로 유입(수입)하게 하는 데 쓰일 것임
- 따라서 시·군 단위 지역에서는 투입-산출모형을 적용하기가 곤란함

## 2) 투입-산출모형을 이용한 선행연구

- 김상호(2004a)는 입지상법을 사용하여 작성한 투입-산출모형을 통해 제6회 함평나비축제가 전남 지역경제에 가져온 파급효과를 분석하였음. 분석결과, 제6회 함평나비축제는 약 12,529백만 원(행사사업비 580백만 원의 약 26배)에 달하는 산출액 증가효과를 가져온 것으로 추정되었음
- 김상호(2004b)는 입지상법을 사용하여 작성한 투입-산출모형을 통해 2000광주비엔날레가 광주 지역경제에 가져온 파급효과를 분석하였음. 분석결과, 2000광주비엔날레는 약 13,039백만 원(행사사업비 11,439백만 원의 약 1.14배)에 달하는 산출액 증가효과를 가져온 것으로 추정되었음
- 이강욱(2011)은 2009년 산업연관표에 기초한 유발승수효과를 구하여 우리나라 관광산업의 경제효과를 측정하였음. 분석결과, 2010년 국내외 관광객의 관광지출로 인한 경제적 파급효과는 약 51조 원으로 추정되었음
  
- 주로 이 방법은 시·군 단위의 지역경제보다는 국가 또는 시도 단위의 광역 지역경제에 적용하고 있음

## 다. 케인즈승수

### 1) 케인즈승수의 개요

- 시·군 단위의 지역경제에서는 투입-산출모형을 적용할 만큼 지역 내 산업 간의 연관관계가 형성되어 있지 않지만, 방문객들이 지출한 돈은 축제를 통해 임금이나 매출 등의 형태로 지역 내 소득을 창출하게 됨. 이렇게 생성된 지역 내 소득은 다시 식품, 교육, 건강, 오락 등의 소비를 위한 지역 내 지출을 유발하게 됨
- 이러한 유발효과, 즉 방문객 지출이 2차적으로 생성하는 지역 내 소비 지출효과를 케인즈승수(Keynesian economic multiplier)라고 함

○ 케인즈승수는 역외상품의 수입, 납세 등을 통한 지역경제의 누출을 고려하면서 방문객 지출과 같은 외생적 지출(exogenous expenditure)이 지역 내 총생산(GRP; Gross Regional Product)<sup>2)</sup>에 미치는 파급효과를 계측하게 됨

○ 케인즈승수  $k$ 는 다음과 같이 산출됨

$$k = \frac{1}{1 - c(1 - t) + m}$$

여기서,  $c$  = 지역의 가계한계소비성향

$t$  = 지역의 한계조세성향

$m$  = 지역의 한계수입성향

## 2) 케인즈승수를 이용한 선행연구

○ Janeczko, Mules, & Ritchie(2002)는 호주 Snowies 지역에서 매년 열리는 축제가 지역경제에 미치는 영향을 케인즈승수를 이용하여 추정하였는데, 케인즈승수  $k$ 는 0.398로 도출되었음. 이는 방문객이 지역에서 지출한 돈이 100원일 때, 39.8원의 지역소득 증가가 유발됨을 의미함

### 라. 축제의 경제적 가치 평가

○ 김영 외(2004)은 CVM을 이용하여 안동민속축제의 경제적 가치를 평가한바, 안동민속축제의 공익기능이 제공하는 경제적 가치는 연간 약 74억 원의 편익을 제공하는 것으로 추정되었으며, 이러한 경제적 가치는 본 축제에 지원된 총지원금 10억 원의 약 7배에 해당됨

### 마. 시사점

○ 축제나 이벤트의 경제적 효과에 관한 대부분의 연구는 시·도 단위의

2) GRP는 GDP(Gross Domestic Product)에 대응하는 개념으로서 1년 동안 해당지역 내에서 생산된 모든 제화와 서비스를 시장가치로 환산한 것임

지역경제를 대상으로 하고 있음. 하지만 실제로 축제나 이벤트가 열리는 지역은 시·도 단위보다는 시·군 단위인 경우가 대부분임. 따라서 축제나 이벤트의 경제적 효과 분석을 위해서는 시·군 단위의 지역경제에 적용하기에 적합한 분석방법이 요구됨

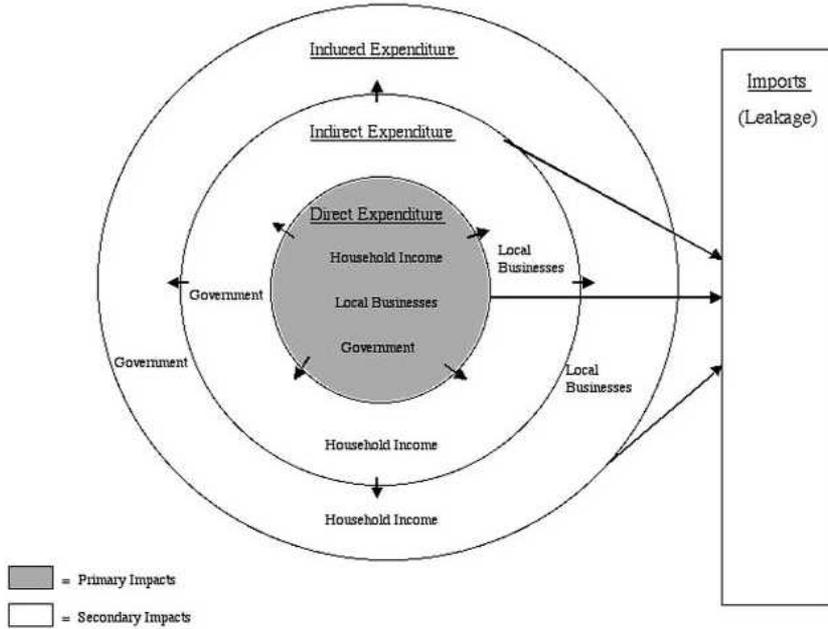
- 방문객들이 지역에서 지출하는 돈은 외부로부터의 돈의 유입이기 때문에 그 자체가 축제의 경제적 효과라고 할 수 있음. 하지만 이는 단순히 방문객들의 지출에 의한 직접적인 효과이므로 이를 지역경제에 미치는 영향의 모두라고 보기에는 불충분함. 왜냐하면 방문객들이 지출한 돈은 지역 내 소득으로 유입되고, 이렇게 생성된 소득은 다시 소비지출을 유발하며 이는 다시 지역의 다양한 부문에서의 생산을 촉발하여 궁극적으로 지역경제의 성장을 초래함. 이는 간접적인 파급효과라 하며 어떠한 방법으로든 이를 추정하여 포함하여야 축제가 지역경제에 미치는 효과를 충분히 반영할 수 있을 것임
- 간접적인 파급효과를 추정하는 방법에는 투입-산출모형, 지역승수(케인즈승수), 경제기반모형 등이 있는데, 이 중 투입-산출모형은, 시·군 단위와 같이 규모가 작은 지역경제에서는 지역 내 산업 간의 연관관계 구조가 매우 취약하기 때문에 적용하기가 매우 곤란하기 때문에 지역승수(케인즈승수)이나 경제기반모형을 이용하는 방법이 적절함

### 3. 분석모형 설정

#### 가. 지역승수

- 축제방문객들이 지역에서 지출하는 돈이 지역경제에 미치는 영향은 크게 1차 효과(primary impact)와 2차 효과(secondary impacts)로 나누어질 수 있음
  - 1차 효과 : 방문객들이 지역에 와서 지출한 금액으로 인한 소득 및 매출 증가 부분으로 직접 효과(direct impact)라고 함

- 2차 효과 : 지역으로 흘러들어온 방문객들의 지출이 간접적으로 일으키는 파급효과(ripple effect)로 다시 간접 효과(indirect impact)와 유발 효과(induced impact)로 구분됨



<그림 5-1> 승수효과의 메커니즘

- 연못에 돌을 던지면 생기는 물결(파문)을 예로 든다면,
  - 처음에 연못에 던진 돌은 직접 효과(direct impact)
  - 돌이 떨어지면서 만들어내는 첫번째 물결은 간접 효과(indirect impact)이고 두번째 물결은 유발 효과(induced impact)라고 할 수 있으며 이 돌을 합한 것이 2차 효과임
  - 물결은 두 번에 그치는 것이 아니라 계속 퍼지면서 잔물결을 끝없이 만들어냄
  - 이러한 2차 효과를 지역경제에 들어온 돈의 흐름이 지역경제에 미치는 승수효과라고 하며 지역 승수(regional multiplier)에 의해 추정됨

- 2차 효과를 계측하는 데 활용되는 승수는 지역 내의 서로 다른 산업부문 간의 연관관계와 지역 외로부터 수입되는 부분까지도 고려한 값이므로, 축제의 지역경제 효과를 1차 효과만으로 계측하는 것보다 훨씬 정확한 계측결과를 제공함
  - 방문객들이 지역 내에서 지출한 돈은 크게 두 부분으로 나뉘는데, 한 부분은 지역에서 생산된 재화와 서비스의 구입에 쓰이고, 나머지 한 부분은 지역 밖에서 생산된(수입된) 재화와 서비스에 쓰임
  - 승수는 방문객들이 지역 내에서 지출한 돈이 지역 밖에서 생산된(수입된) 재화와 서비스에 쓰이지 않고, 즉 지역 밖으로 누출(leakage)되지 않고, 지역에서 생산된 재화와 서비스에 쓰인 돈에 대해서만 계측됨. 누출의 원인은 예를 들어, 세금, 지역외의 소유·투자, 저축, 역외 상품에 대한 지출 등이 있음
  - 지역 외 상품(수입상품) 의존도가 높은 지역의 경우에는, 방문객들이 지출한 돈의 일부가 지역 밖으로 누출되기 때문에 지역에 남아있는 돈의 액수가 적어질 수밖에 없음. 승수는 지역 밖으로 유출된 돈과 지역에 남아있는 돈의 비율로 계산됨. 그 비율이 높을수록 누출된 돈의 비율이 낮은 것임
  
- 승수란, 방문객들이 지역에서 지출한 최초의 돈이 간접 및 유발효과를 통해 2차적으로 지역경제의 고용, 생산액 또는 소득에 미치는 영향을 계측할 수 있는 도구임
  - 승수는 역내상품 구입에 지출된 돈과 역외상품 구입에 지출된 돈의 양을 고려하여 구해짐
  - 승수를 통해 산출된 수치는 2차 효과에 대한 부분임. 지역의 자급률이 낮고 역외상품을 많이 수입하는 지역에서의 2차 효과는 그만큼 낮게 될 것임
  
- 지역승수를 이용한 분석
  - 시·군 단위 지역에서의 지역경제 파급효과 분석을 위해 산업단위를

기반으로 하는 투입-산출모형을 적용하기엔 뚜렷한 한계가 있으므로 지역승수를 이용하기로 함

- 규모가 작은 지역에서는 투입-산출모형을 적용하기 위한 산업연관 구조를 형성하고 있지는 않지만, 방문객들이 지출한 돈은 분명히 지역 내에서 다양한 임금이나 사업소득의 형태로 새로운 가계소득을 창출하게 됨. 증가된 가계소득은 다시 지역 내 갖가지 부문에 대한 소비 지출을 유발하게 됨
- 이러한 유발효과를 케인즈의 경제승수(Keynesian economic multiplier)라고 함
- 케인즈승수는 역외상품의 수입, 납세 등을 통한 지역경제의 누출을 고려하면서 방문객 지출과 같은 외생적 지출(exogenous expenditure)이 지역 내 총생산(GRP; Gross Regional Product)에 미치는 파급효과를 계측하게 됨

○ 케인즈승수의 산출식

$$k = \frac{1}{1 - c(1 - t) + m}$$

여기서,  $c$  = 지역의 가계한계소비성향

$t$  = 지역의 한계조세성향

$m$  = 지역의 한계수입성향

나. 수출기반모형

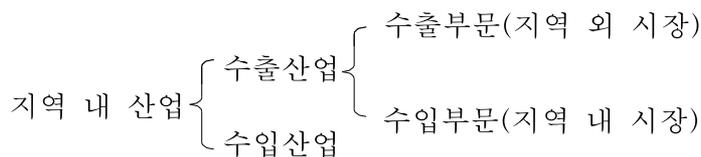
1) 수출기반모형의 개요

- 수출기반모형은 지역경제의 분석 및 예측에 사용되는 고전적인 방법으로서, 기본관점은 지역성장을 지역 밖에서 발생하는 외부수요 변화의 결과로 본다는 것임. 즉, 지역 밖으로의 수출이 지역성장을 유도한다는 것으로 지역생산물에 대한 높은 수요가 지역성장을 초래하는 반면 지

- 역생산물에 대한 낮은 수요는 지역의 둔화 또는 침체를 결과한다는 것임
- 예를 들어, 탄광지역은 전국에서 석탄의 수요가 높은 한 이 지역의 성장은 계속되지만 석탄의 수요가 급격히 줄면 지역경제가 침체된다는 논리임
  - 모형의 구조가 간단하고 자료 구하기가 용이하여 지역경제 분석과 예측에 널리 쓰이는 모형으로 알려져 있음

## 2) 수출기반모형의 기본구조

- 수출기반모형에서는 지역경제의 부문을 수출산업(기반산업)과 수입산업(비기반산업)으로 분류함. 수출산업이란 지역 내에서 생산된 재화나 서비스가 지역 밖으로 수출되는 산업으로 다시 말해, 지역 내에서 생산된 재화나 서비스가 지역 외부인에 의해 소비되는 산업이며, 수입산업은 지역 내에서 생산된 재화나 서비스가 지역 외부로 수출되지 않고 지역 내에서 전적으로 소비되는 산업을 의미함
- 수출산업은 다시 수출부문과 수입부문으로 구분됨



$$E_i^r = EX_i^r + EM_i^r \quad \text{--- ①}$$

- $E_i^r$  : 지역 내 산업  $i$  에 종사하는 고용자 수
- $EX_i^r$  : 지역 내 산업  $i$  의 수출부문에 종사하는 고용자 수
- $EM_i^r$  : 지역 내 산업  $i$  의 수입부문에 종사하는 고용자 수

\* 산업별 고용자 수 대신 매출액이나 부가가치액 등으로도 대체 가능

$$E^r = EX^r + EM^r \quad (\text{지역 총 고용자 수}) \quad \text{--- ②}$$

$$\begin{cases} E^r & : \text{지역 총 고용자 수} \\ EX^r & : \text{지역 내 수출부문 총 고용자 수} \\ EM^r & : \text{지역 내 수입부문 총 고용자 수} \end{cases}$$

$$E^r = \sum_i E_i^r, \quad EX^r = \sum_i EX_i^r, \quad EM^r = \sum_i EM_i^r \quad \text{--- ③}$$

(가정) 수출부문과 수입부문은 선형적인 관계

$$EM^r = \rho EX^r \quad \text{--- ④}$$

④ → ② 에 대입

$$E^r = (1 + \rho)EX^r = \lambda^r EX^r, \quad (\lambda^r = 1 + \rho) \quad \text{--- ⑤}$$

$\lambda^r$  : 지역의 수출량 1단위가 지역경제에 미치는 승수 수출승수

$$\Delta E^r = \lambda^r \Delta EX^r \quad \text{--- ⑥}$$

$$\lambda^r = \frac{E^r}{EX^r} \quad \text{--- ⑦}$$

$$\lambda^r = \frac{E^r}{E^r - EM^r} = \frac{1}{1 - \frac{EM^r}{E^r}} \quad \text{--- ⑧}$$

○ 지역의 경제활동 중 수입부문이 차지하는 비중이 높으면 수출승수가 높아짐

$\frac{EM^r}{E^r}$  과  $\lambda^r$  은 정비례 관계)

- 수출기반모형의 기본 관점은 지역의 수출이 지역성장을 유도한다는 것임. 따라서 지역 수출량( $EX^r$ )의 산정이 중요함
- 수출량 계산 방법에는 직접조사방법과 간접조사방법이 있는데, 직접조사방법은 시간과 비용이 많이 소요되는 문제점이 있어 현실적으로 적용하기가 어렵고, 간접조사방법에는 가정법, 입지상법, 최소요구량법 등이 있으나 이 중 입지상법(*Location Quotient : LQ*)이 합리적인 방법으로 평가되고 있으며 가장 많이 활용되고 있음
- 입지상법은 산업의 지역 특화도를 측정하는 방법이며, 산업  $i$ 가 지역에서 차지하는 비율과 전국에서 차지하는 비율을 비교, 측정함

$$LQ_i = \frac{E_i^r / E^r}{E_i^n / E^n}$$

(표 5-2) 입지 상에 따른 수출부문의 존재 여부

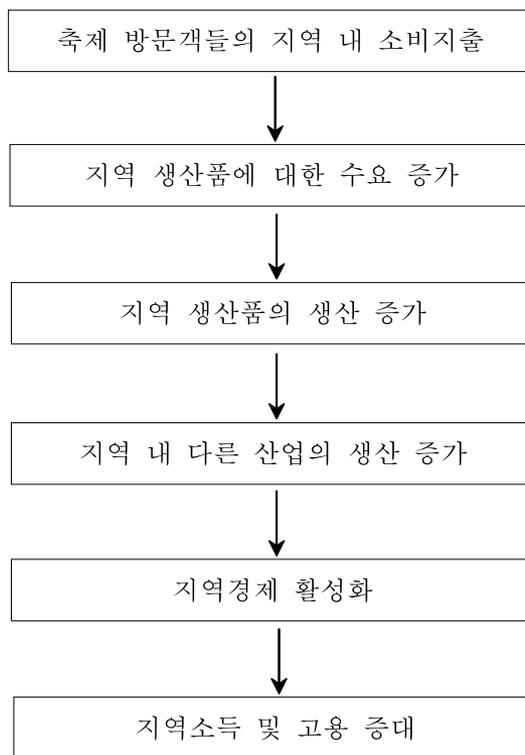
입지상( $LQ$ )	산업 특성	산업 내 수출부문
$LQ_i > 1$	수출산업	수출부문 존재
$LQ_i = 1$	자급자족산업	수출부문 없음
$LQ_i < 1$	수입산업	수출부문 없음

- $LQ$ 는 지역산업의 수출부문 여부를 제시하여 주지만 그 산업의 수출 규모에 대해서는 제시하지 못함. 따라서 다음과 같은식에 의하여 수출산업의 수출량을 추정함

$$EX_i^r = \left( \frac{E_i^r}{E^r} - \frac{E_i^n}{E^n} \right) E^r, \quad LQ_i > 1 \text{ 일 때}$$

#### 4. 수출기반모형을 통한 지역경제 파급효과 분석

- 농어촌지역 소규모축제에는 주로 해당 시·군 지역 외부로부터 방문객들이 참여하고 있음. 따라서 이들 외부 방문객들이 축제에 참여하는 과정에서 소비지출하는 행위는 해당 지역에서 생산되는 생산물을 외부인들이 소비하는 것이므로 일종의 지역외 수출이라고 간주할 수 있음
- 이를 수출기반모형의 기본논리에 적용한다면, 외부 방문객들이 축제에 참여해서 행하는 소비지출은 지역외 수출이므로 이는 지역경제의 성장을 유도할 것으로 예상됨



<그림 5-2> 수출기반모형에 의한 방문객 지출의 경제적 효과

- 수출기반모형을 적용, 분석하기 위하여 2012년 농어촌지역축제로 선정·운영된 33개 축제(2012년도 축제평가보고서의 데이터 활용)를 대상

으로 효과를 측정하였음

#### 가. 수출승수의 산출

- 분석대상 33개<sup>3)</sup> 농어촌축제에 대한 해당 시·군의 수출승수를 산출한 결과는 (표 5-3)과 같음. 수출승수( $\lambda^r$ )는 지역 총고용자수( $E^r$ )를 수출 부문 고용자수( $EX^r$ )로 나눈 값임
- 수출승수가 높을수록 방문객들의 지출액이 지역경제에 미치는 파급효과가 크다는 것을 의미함
  - 예를 들어 인천 강화의 경우, 수출승수가 4.296으로 산출되었는바, 이는 방문객들이 강화군 내에서 1원을 지출하면 이는 강화군 지역경제 전체에 4.296원의 생산증가를 유발함을 의미함
- 모든 지역의 수출승수가 3 이상의 수치를 보이고 있으며, 특히 포항시의 경우 14.268로 32개 시·군 중 가장 높은 수출승수를 보이고 있음. 이는 포항시의 경우, 방문객들의 지역 내 지출액이 지역경제에 미치는 파급효과가 매우 높다는 것을 의미함

#### 나. 지역경제 파급효과

- 지역경제 파급효과는 산출된 수출승수에 방문객들이 지역 내에서 지출한 금액을 곱하여 지역경제 파급효과액을 산출하였음(표 5-4)<sup>4)</sup>
- 산출 결과, 32개 축제에서 모두 약 10억의 방문객 지출이 발생하였고,

---

3) 본래에는 33개이나 경북 상주 외남 꽃감축제의 경우, 해당 지자체에서 제공한 방문객 지출액(총수입)이 무려 12억 원 가량으로 자료의 신빙성에 문제가 있어 보여 분석대상에서 제외하였음

4) 방문객의 지출액은 (표 5-4)에서 총수익으로 표현된 수치인데, 이는 지자체에서 해당 축제 기간 동안 축제를 주최하는 마을에서 벌어들인 수익을 추산한 액수임. 본 분석에서는 이 금액과 방문객들이 지역 내에서 지출한 금액이 동일하다고 전제하였음

이로 인해 지역경제에 미친 파급효과는 약 57억 원으로 추산되었음.  
이는 축제에 소요된 총사업비(약 12억 원)의 약 4.7배에 해당하는 수  
치임

- 32개 축제 중 지역경제 파급효과 규모가 가장 큰 축제는 강원도 홍천군의 백두대간 내면 나물축제로 174,539천 원의 방문객 지출액을 통해 총 928,863천 원의 지역경제 파급효과를 보이고 있음. 그 다음으로는 충남 예산의 사과와인페스티벌(585,601천 원), 경남 진주의 청정대평 코스모스축제(549,083천 원)가 뒤를 잇고 있음
  
- 총사업비 대비 지역경제 파급효과가 가장 높은 축제는 경남 진주의 청정대평 코스모스축제로 18.30의 높은 수치를 보이고 있으며, 그 다음으로 강원도 홍천군의 백두대간 내면 나물축제(12.22), 강원 횡성 사재산마을 두릅축제(10.68) 등이 뒤를 잇고 있음

(표 5-3) 축제지역(시·군)별 수출승수의 산출

번호	축 제 명	지역 고용지수	수출부문 고용지수	수입부문 고용지수	수출승수 ( $\lambda'$ )
1	인천 강화 도래미마을 바닷바람축제	16,788	3,908	12,880	4.296
2	광주 광산 우리밀축제	125,801	24,711	101,090	5.091
3	대전 서구 녹색농촌 체험한마당	162,556	42,611	119,945	3.815
4	경기 안성 안성맞춤 포도축제	81,953	20,828	61,125	3.985
5	경기 양주 맹골마을 풍경축제	67,255	16,827	50,428	3.997
6	강원 삼척 덕풍계곡 전통문화체험축제	23,548	6,461	17,087	3.645
7	강원 양양 철문화축제	11,242	3,608	7,634	3.116
8	강원 홍천 백두대간 내면 나물축제	20,473	3,847	16,626	5.322
9	강원 횡성 사재산마을 두릅축제	14,358	2,415	11,943	5.945
10	충북 괴산 둔을 올갱이축제	11,337	2,498	8,839	4.538
11	충북 보은 하안민들레마을 가을동화축제	10,315	1,783	8,532	5.785
12	충북 옥천 안터마을 반딧불이축제	17,839	3,166	14,673	5.635
13	충북 청원 별랏마을축제	40,466	7,087	33,379	5.710
14	충남 공주 정안밤꽃축제	37,358	5,756	31,602	6.490
15	충남 금산 농촌체험 아토피치유축제	20,020	4,155	15,865	4.818
16	충남 보령 청라은행마을 단풍축제	30,920	5,306	25,614	5.827
17	충남 예산 사과와인페스티벌	24,707	3,139	21,568	7.871
18	전북 고창 하전마을 생생갯벌체험축제	15,188	3,304	11,884	4.597
19	전북 남원 용궁 산수유꽃축제	24,976	4,265	20,711	5.856
20	전북 익산 합라우리밀축제	98,304	10,962	87,342	8.968
21	전북 정읍 산호수마을 여름따기축제	32,536	3,795	28,741	8.573
22	전남 강진 달마지 한마음축제	9,451	2,051	7,400	4.608
23	전남 고흥 월정갯벌체험축제	16,604	2,722	13,882	6.100
24	전남 진도 인지기 민속문화체험축제	8,155	2,130	6,025	3.829
25	전남 해남 김장나눔축제	19,960	3,887	16,073	5.135
26	경북 울진 왕피천피래미축제	15,401	4,664	10,737	3.302
27	경북 포항 흥해 황금들녘 허수아비문화축제	186,872	13,097	173,775	14.268
28	경남 진주 청정대평 코스모스축제	112,966	16,356	96,610	6.907
29	경남 통영 섬문화축제	44,625	6,392	38,233	6.981
30	경남 창원 감미로운마을 100년 감문화축제	407,513	54,365	353,148	7.496
31	제주 서귀포 혼인지축제	49,024	13,600	35,424	3.605
32	제주 제주 옷뜨르문화제	202,616	39,596	163,020	5.117

(표 5-4) 방문객 지출의 지역경제 파급효과

번호	축 제 명	사업비 (천원)	총수익 (천원)	수출승수 (%)	파급효과 (천원)	파급효과 / 사업비
1	인천 강화 도래미마을 바닷바람축제	30,000	2,300	4.296	9,880	0.33
2	광주 광산 우리밀축제	117,000	49,000	5.091	249,454	2.13
3	대전 서구 녹색농촌체험한마당	30,000	12,652	3.815	48,266	1.61
4	경기 안성 안성맞춤 포도축제	38,000	86,490	3.935	340,317	8.96
5	경기 양주 맹골마을 풍경축제	23,000	12,280	3.997	49,081	2.13
6	강원 삼척 덕풍계곡 전통문화체험축제	34,000	60,000	3.645	218,678	6.43
7	강원 양양 철문화축제	32,000	65,000	3.116	202,530	6.33
8	강원 홍천 백두대간 내면 나물축제	76,000	174,539	5.322	928,863	12.22
9	강원 횡성 사재산마을 두릅축제	28,000	50,300	5.945	299,051	10.68
10	충북 괴산 둔울 올갱이축제	30,000	37,090	4.538	168,330	5.61
11	충북 보은 하안민들레마을 가을 동화축제	28,000	22,019	5.785	127,384	4.55
12	충북 옥천 안터마을 반딧불이축제	34,000	6,292	5.635	35,453	1.04
13	충북 청원 별랏마을축제	20,000	6,300	5.710	36,315	1.82
14	충남 공주 정안밭꽃축제	60,000	20,000	6.490	129,805	2.16
15	충남 금산 농촌체험 아토피치유축제	40,000	7,200	4.818	34,692	0.87
16	충남 보령 청라은행마을 단풍축제	48,000	16,140	5.827	94,054	1.96
17	충남 예산 사과와인페스티벌	55,000	74,400	7.871	585,601	10.65
18	전북 고창 하전마을 생생갯벌체험축제	30,000	32,860	4.597	151,053	5.04
19	전북 남원 용궁 산수유꽃축제	25,000	45,000	5.856	263,522	10.54
20	전북 익산 합라우리밀축제	39,000	20,000	8.968	179,354	4.66
21	전북 정읍 산호수마을 여름따기 축제	28,000	25,000	8.573	214,335	7.65
22	전남 강진 달마지 한마음축제	25,000	8,035	4.608	37,025	1.48
23	전남 고흥 월정갯벌체험축제	3,000	783	6.100	4,776	1.59
24	전남 진도 인지리민속문화체험축제	29,000	10,000	3.829	38,286	1.32
25	전남 해남 김장나눔축제	31,000	5,250	5.135	26,959	0.87
26	경북 울진 왕피천피래미축제	32,000	26,000	3.302	85,855	2.68
27	경북 포항 흥해 황금들녘 허수 아비문화축제	44,000	15,000	14.268	214,025	4.86
28	경남 진주 청정대평 코스모스축제	30,000	79,500	6.907	549,083	18.30
29	경남 통영 섬문화축제	44,000	8,000	6.981	55,851	1.27
30	경남 창원 감미로운마을 100년 감문화축제	40,000	18,950	7.496	142,047	3.55
31	제주 서귀포 혼인지축제	33,000	20,000	3.605	72,094	2.22
32	제주 제주 옷뜨르문화제	40,000	11,985	5.117	61,328	1.53
	계	1,196,000	1,028,425		5,653,347	4.73

## 5. 방문객 지출액의 추산

### 가. 추산 방법

#### 1) 조사방법의 선택

- 앞에서 분석한 수출기반모형에 의한 방문객 지출액의 지역경제 파급효과에 대한 신뢰도는 방문객들이 해당 지역에서 지출한 돈의 액수가 정확히 추계되느냐에 달려 있음. 따라서 방문객들이 지역에서 얼마나 많은 돈을 지출하는가에 대한 체계적이고 합리적인 조사방법이 요구됨
  
- 방문객 수와 이들이 지역에서 지출하는 금액은 어떤 방법을 동원하여 추산하는가에 따라 조사에 소요되는 비용과 조사결과의 정확성에 차이가 발생함. 즉 조사방법에 따라 응답률과 응답의 질이 차이가 나타남
  - 응답률을 높이기 위해서는 경품추첨, 경품증정 등과 같은 유인책이 동원될 수도 있음. 경품은 권역 내 숙박시설(민박, 펜션 등)의 숙박권, 다음 번 축제에서 사용할 수 있는 쿠폰 등 축제와 관련된 것으로 하는 것이 비용도 절감되고 간접광고효과도 기대할 수 있음
  - 연구결과에 의하면, 우편조사의 경우 피조사자들에게 사전통보, 조사 설문지 송부, 독촉편지 등을 통해 잦은 연락을 취하는 것이 응답률을 높이는 것으로 보고되고 있음(Ryan, 1995). 또한 응답자들은 자기들의 응답이 도움이 된다고 느낄 때 응답률이 높아진다고 알려져 있음
  
- 조사방법은 크게 자기기입방식과 면접방식의 두 가지로 구분할 수 있음
  - 자기기입방식(self-administered surveys)
    - 통상적으로 우편조사를 통해 행해지며 조사비용이 매우 저렴하다는 장점이 있지만 반면에 충실한 조사결과를 얻기 위해서 주의해야 할 점들이 있음
    - 자기기입방식에서 가장 어려운 점은 응답자들이 설문지를 작성하는 과정에서 어려움을 겪을 때 도움을 줄 수 없다는 것임. 이런 경우에

응답자들은 빈 칸으로 놔두거나 심지어는 왜곡된 응답을 하는 경우가 있음. 따라서 조사자가 무엇을 답하기를 원하는가를 응답자들이 정확히 이해해야 하기 때문에 설문지는 가능하면 명확하고 단순하게 설계되어야 함

- 자기기입방식의 단점은 낮은 응답률이라 할 수 있는데, 이를 극복하기 위해서는 선물이나 경품 같은 인센티브의 제공, 우표가 부착된 반송봉투 첨부, 조사목적과 조사로 인해 어떤 효과가 발생할 것인가에 대한 안내문 포함 등의 방법이 있음

- 면접방식(interview based survey)

- 면접 방법에는 방문면접, 전화면접이 있음
- 조사자가 질문을 설명하고 응답자의 답을 받아들이는 과정에서 사람마다 다른 성향을 보이기 때문에 일관성의 문제가 발생할 수가 있음. 일관성의 문제를 최소화하기 위해 특히 조사자들은 조사목적과 조사방법에 관해 철저한 이해를 한 상태에서 조사에 임하여야 함
- 조사자들(interviewers)이 조사를 시작할 때 응답자들에게 건네는 인사말의 샘플 정도<sup>5)</sup>는 미리 준비하는 것이 바람직하며, 실제로 이 인사말을 또박또박 정확하게 전하여야 함
- 조사자들은 각 질문을 어떻게 질문할 것인가와 어떤 답이 나올 것인가에 대해 미리 숙지하고 있어야 하며, 형평성을 위해 면접시간도 한도를 정해놓아야 함

2) 설문지의 설계

- 조사방법이 결정되면 설문지를 준비해야 함. 설문지의 설계가 부실하게 되면 잘못된 조사방법을 사용하는 경우보다 더 심각한 문제점을 초래하게 되며 수집된 정보 자체를 쓸모없게 만들기도 함

---

5) 가령 전화 인터뷰 시, 다음과 같은 인사말로 시작할 수 있음. “안녕하세요? 저는 한국농어촌공사 000입니다. 저희는 지금 △△군 ○○축제와 관련된 조사연구를 시행하고 있습니다. 선생님의 전화번호는 지난 번 선생님께서 축제에 방문하셨을 때 남기신 정보로부터 무작위로 입수하였으며, 설문에 협조해 주시면 감사드리는 의미에서 다음번 축제에서 이용하실 수 있는 쿠폰 2장을 증정해 드립니다.”

- 설문지를 작성할 때에는 질문 항목들이 필요로 하는 정보를 얻기 위해서 적절한 질문인지에 대한 주의 깊은 검토가 요구되며, 여러 설문 대안들의 장단점 비교가 필요함
  - 여과질문(filter questions)의 활용, 상호배타성(mutual exclusivity) 원칙, 폐쇄형(closed)/개방형(open-ended) 질문의 선택 등이 중요한 요소임
- 지출액에 관한 질문은 정확한 정보를 이끌어내기 위해서 신중하게 만들어져야 함
- 질문을 통해 응답자들의 총지출액(또는 일평균지출액)과 각 항목별(숙박, 식사, 쇼핑 등) 지출액 둘 다 알아낼 수 있어야 함
  - 질문의 예

질문) 다음 질문은 ○○축제가 지역경제에 미치는 영향을 측정하는 데 활용하려 합니다. 선생님께서 금번 ○○축제에 참가하셨을 때 △△지역에서 지출하신 금액은 얼마입니까?

숙박비 (        원), 음식료비 (        원), 체험비 (        원)  
 쇼핑 (        원), 기    타 (        원), 합    계 (        원)

3) 표본추출(sampling)

- 표본추출은 조사대상이 되는 모집단, 즉 축제 방문객을 정확히 대표하는 것이어야 함. 그러기 위해서는 특정 지역이나 특정 연령·성별에 치우치지 않는 표본이 추출되어야 함
- 대표성 있는 표본을 얻기 위해서 가장 권장되는 표본추출법은 무작위추출법이라 할 수 있음. 조사비용을 줄이기 위해 편의추출법(convenience sampling)<sup>6)</sup>이 사용되는 경우가 있으나 이는 조사결과의 신뢰도를 떨어뜨리게 함. 무작위추출법의 가장 큰 장점은 모든 모집단 요소가 표본으로 추출될 확률이 동일하다는 것임
- 무작위추출법의 구체적인 방법으로는 단순무작위추출법, 조직적무작위

6) 편의추출법은 가령 길에서 마주치는 불특정의 방문객을 선택한다거나 조사 대상자 명단의 첫 페이지에 나오는 사람들에게만 전화를 한다거나 하는 방법으로 무작위추출법에 비해 왜곡된 조사결과를 초래할 가능성이 상대적으로 높음

추출법, 층화무작위추출법, 집단추출법 등이 있음

- 단순무작위추출법(simple random sampling)은 무작위추출법 중 가장 단순한 형태이며 제비뽑기와 유사함. 모든 방문객들의 명단이 들어있는 통에서 필요한 표본 수만큼의 명단을 뽑아내는 방법인데, 컴퓨터의 난수추출 기능을 활용할 수 있음
- 조직적무작위추출법(systematic random sampling)은 단순무작위추출법과 유사하지만 다소 체계적인 방법임. 가령 방문객들 중 매 10번째 입장하는 방문객, 즉 10번째, 20번째, 30번째 등의 방문객을 표본으로 선택하는 방법임
- 층화무작위추출법(stratified random sampling)은 이미 확보된 방문객들에 대한 정보를 활용하여 대표성을 제고하는 방법임. 예를 들어, 방문객의 성비가 남성 60%, 여성 40%라는 사실을 알고 있을 경우, 표본의 60%를 남성으로 40%를 여성으로 선택하는 것임
- 집단추출법(cluster sampling)은 무작위추출법과 편의추출법의 혼합된 형태로, 모집단을 몇 개의 집단(예를 들어 지역별)으로 분류한 다음 각 집단에 대해 무작위추출법에서와 같은 과정에 의해 표본을 추출하는 것임

#### 4) 데이터 입력 및 분석

- 대표성 있는 표본을 얻는 과정도 중요하지만 이를 통해 얻어낸 데이터를 오차나 오판을 최소화하면서 정확히 입력하는 작업도 중요함. 효율적인 작업을 위해 MS-Excel과 같은 스프레드시트 어플리케이션을 이용하는 것도 바람직함. SPSS와 같은 통계 프로그램은 보다 기술적인 분석과 교차분석 등을 가능케 함
- 데이터 입력이 끝나면 이를 이용해서 필요한 정보를 얻기 위한 다양한 통계적 분석이 가능해짐. 특히 방문객들의 거주지역별, 연령계층별 또는 성별로 구분하여 방문객 지출액이 비교·분석될 수도 있음. 이러한 정보는 다음 행사 때 어떠한 계층을 중점적으로 공략해야 하는가를 결정하는 데에 이용될 수도 있음

5) 방문객수의 계측

- 축제의 지역경제 효과를 분석하기 위해서는 축제에 참가한 총 방문객 수를 정확히 파악하는 것이 필요함
  - 총 방문객수를 계측하는 방법 중 가장 정확한 방법은 입장권 수를 파악하는 것인데, 우리나라 농촌 소규모 축제에서는 입장권을 판매하지 않는 경우가 대부분임
  - 비용 문제가 있기는 하지만 외국에서는 헬리콥터에서 항공사진을 찍어 참가자들의 숫자를 헤아리는 방법도 활용되고 있음

나. 방문객 지출액 추산방법의 축제 적용

1) 조사 개요

- 농어촌지역 소규모축제에 참가한 방문객들의 성향과 이들이 실제로 지출하는 금액의 수준을 파악하고, 축제 유형별로 유의한 차이점이 있는지를 알아보기 위해서 ‘자연자원형, 문화예술형, 지역특산물형’ 등 3가지 유형에 해당하는 축제 1곳씩을 선정하여 축제 방문객들을 대상으로 설문조사를 실시하였음
- 설문조사는 정형화된 조사표를 활용, 사전에 교육된 설문조사요원에 의한 면접방식으로 이루어졌음

(표 5-5) 설문조사의 개요

유형	축제명	조사일시	응답자수
자연자원형	북천 코스모스·메밀꽃 축제 (경남 하동군)	2013. 10. 5(토)	100명
문화예술형	가을걷이 박 축제 (경기 화성시)	2013. 10. 26(토)	100명
지역특산물형	악양 대봉감 축제 (경남 하동군)	2013. 11. 2(토)	100명
계			300명

2) 응답자의 인적사항

- 설문응답자들의 성별 비율은 정확하게 50대 50으로 나타났으며, 축제 유형별로도 큰 차이를 보이고 있지 않음

(표 5-6) 응답자의 성별

구 분	남	여	계
코스모스·메밀꽃 축제	53	47	100
가을걷이 박 축제	42	58	100
대봉감 축제	55	45	100
계	150 (50.0)	150 (50.0)	300 (100.0)

- 응답자들의 연령계층은 40대가 39%로 가장 높은 비율을 보이고 있으며, 이밖에 30대와 50대가 각각 20%를 약간 상회하는 수준을 보이고 있음
  - 자연자원형 축제의 경우에는 20대가 다른 유형의 축제들(각각 5%)에 비해 훨씬 높은 비율(26%)을 보이고 있음. 이는 젊은 연인들이 휴양 휴식의 목적으로 자연을 소재로 하는 축제에 많이 방문하는 경향이 있음을 보여주고 있음

(표 5-7) 응답자의 연령

구 분	~19세	20대	30대	40대	50대	60대~	계
코스모스·메밀꽃 축제	0	26	23	25	16	10	100
가을걷이 박 축제	0	5	22	49	23	1	100
대봉감 축제	0	5	22	43	22	8	100
계	0 (0.0)	36 (12.0)	67 (22.3)	117 (39.0)	61 (20.3)	19 (6.3)	300 (100.0)

- 직업별로는 전문/사무직 종사자들이 43.7%로 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 그 다음으로는 주부(32.7%)와 자영/서비스업 종사자들(17.7%)

의 순으로 나타나고 있음

(표 5-8) 응답자의 직업

구 분	초/중/고등 학생	대학생	전문/ 사무직	주부	자영/ 서비스	계
코스모스·메밀꽃 축제	0	15	47	26	12	100
가을걷이 박 축제	0	1	45	43	11	100
대봉감 축제	0	2	39	29	30	100
계	0 (0.0)	18 (6.0)	131 (43.7)	98 (32.7)	53 (17.7)	300 (100.0)

- 가구소득은 월 300~400만원과 200~300만원의 계층이 각각 30.7%와 22.3%로 주류를 이루고 있음

(표 5-9) 응답자의 월 가구소득

구 분	100 만원 미만	1~200 만원	2~300 만원	3~400 만원	4~500 만원	5~700 만원	700 만원 이상	계
코스모스· 메밀꽃 축제	3	13	24	28	17	9	6	100
가을걷이 박 축제	0	9	20	24	22	18	7	100
대봉감 축제	0	11	23	40	15	9	2	100
계	3 (1.0)	33 (11.0)	67 (22.3)	92 (30.7)	54 (18.0)	36 (12.0)	15 (5.0)	300 (100.0)

### 3) 방문객의 특성

- 축제에 처음 방문한 응답자들이 전체의 66%로 가장 많았으며, 두 번째로 방문한 경우가 21.3%, 세 번째가 8.7%를 나타내고 있음
  - 자연자원형 축제인 ‘북천 코스모스·메밀꽃 축제’는 처음 방문한 경우가

74%로 가장 높은 반면, 지역특산물형 축제인 ‘악양 대봉감 축제’는 59%로 가장 낮은 비율을 보이고 있음. 이는 지역 특산물 축제의 경우에는 특산물 구입이라는 뚜렷한 방문목적은 갖고 있으므로 재방문의 비율이 다른 축제에 비해 상대적으로 높게 나타나는 것으로 설명될 수 있음

(표 5-10) 방문객들의 방문횟수

구 분	처음	두 번째	세 번째	네 번째	계
코스모스·메밀꽃 축제	74	15	8	3	100
가을걷이 박 축제	65	22	8	5	100
대봉감 축제	59	27	10	4	100
계	198 (66.0)	64 (21.3)	26 (8.7)	12 (4.0)	300 (100.0)

- 축제에 같이 동행한 사람으로는 가족이나 친지가 총 응답자의 66.0%로 가장 높은 비율을 보였으며, 다음으로 친구나 연인이 23.0%로 나타났음
- 특히, 문화예술형 및 지역특산물형 축제의 경우에 가족이나 친지 단위의 방문객의 비율이 높았으며, 자연자원형 축제는 친구나 연인의 비율이 상대적으로 높게 나타났음

(표 5-11) 동행자의 유형

구 분	가족/친지	친구/연인	단체	혼자	계
코스모스·메밀꽃 축제	48	41	7	4	100
가을걷이 박 축제	79	6	13	2	100
대봉감 축제	71	22	3	4	100
계	198 (66.0)	69 (23.0)	23 (7.7)	10 (3.3)	300 (100.0)

- 축제장에 머무는 시간은 3~4시간의 경우가 전체의 40.3%로 가장 높

은 비율을 보이고 있으며, 그 다음으로는 1~2시간이 32.0%, 5~8시간이 25.3%로 나타났음

- 축제 유형별로 보면, 문화예술형 축제가 가장 긴 시간을 머무는 성향이 있는 것으로 나타났는데, 이는 문화예술과 관련된 다양한 체험행사가 마련되어 방문객들이 체험행사 참여에 많은 시간을 보냈기 때문인 것으로 풀이됨

(표 5-12) 축제장에 머무는 시간

구 분	1~2시간	3~4시간	5~8시간	1박2일	기타	계
코스모스·메밀꽃 축제	36	52	10	2	0	100
가을걷이 박 축제	15	30	53	1	1	100
대봉감 축제	45	39	13	3	0	100
계	96 (32.0)	121 (40.3)	76 (25.3)	6 (2.0)	1 (0.3)	300 (100.0)

- 축제에 참여하게 된 목적으로는 휴양·휴식의 경우가 전체 응답자의 34.0%로 가장 높은 구성비를 보이고 있고, 그 다음으로는 농산물구입, 농어촌체험, 자녀교육 등의 순으로 나타나고 있음
- 한편 축제유형별로 살펴보면 뚜렷한 차이를 보이고 있는데, 자연자원형의 경우 휴양·휴식의 목적이 77%로 압도적인 비율을 보이고 있는 반면, 지역특산물형, 문화예술형의 경우에는 각각 농산물구입, 농어촌 체험이 가장 높은 비율을 보이고 있음. 이러한 분석결과는 본래 축제의 유형과 방문객들의 참여목적과 어느 정도 일치한다는 사실을 보여주고 있음

(표 5-13) 축제에 참여하게 된 목적

구 분	자녀 교육	휴양 휴식	농어촌 체험	농산물 구입	향토음식 맛보기	특별한 목적없음	기타	계
코스모스 ·메밀꽃 축제	6	77	2	0	2	10	3	100
가을걷이 박 축제	27	5	43	13	1	6	5	100
대봉감 축제	1	20	7	52	7	10	3	100
계	34 (11.3)	102 (34.0)	52 (17.3)	65 (21.7)	10 (3.3)	26 (8.7)	11 (3.7)	300 (100.0)

- 축제에 대해서 알게 된 경로에 대해서는 ‘지인의 추천’이 29.0%로 가장 많았고 ‘인터넷 등의 광고’가 27.7%로 그 다음을 잇고 있으며, ‘지난 번 방문한 곳이라서’라는 응답과 ‘거리가 가까워서’라는 응답도 15~16%를 보이고 있음

(표 5-14) 축제에 대해 알게 된 경로

구 분	지난번 방문	거리가 가까워	인터넷 등 광고	지인 추천	우연히 지나다	기타	계
코스모스·메밀꽃 축제	14	10	32	39	4	1	100
가을걷이 박 축제	15	17	17	33	3	15	100
대봉감 축제	20	18	34	15	10	3	100
계	49 (16.3)	45 (15.0)	83 (27.7)	87 (29.0)	17 (5.7)	19 (6.3)	300 (100.0)

- 다음에 또 방문할 의향이 있는가라는 재방문 의사에 대해서는 대부분 (71.3%)의 응답자들이 긍정적인 반응을 보이고 있음. 축제유형별로는 유의한 차이를 보이고 있지 않음

(표 5-15) 재방문 의향

구 분	있다	없다	잘 모르겠다	계
코스모스·메밀꽃 축제	76	11	13	100
가을걷이 박 축제	78	7	15	100
대봉감 축제	60	20	20	100
계	214 (71.3)	38 (12.7)	48 (16.0)	300 (100.0)

4) 방문객의 지출액

- 축제장에서 지출한 금액은 1인당 1~3만원의 경우가 전체의 40.8%로 가장 높은 비율을 보이고 있으며, 3~5만원, 5~7만원, 7~10만원의 경우는 각각 15%~18%로 비슷한 비율을 나타내고 있음
- 축제유형별로 나누어보면, 지역특산물형 축제의 경우가 가장 많은 지출액을 보이고 있음을 알 수 있음. 이는 지역특산물형 축제의 경우, 다른 비용 이외에 농산물 구입비가 많이 소요되기 때문인 것으로 추측됨

(표 5-16) 축제장에서 지출한 금액

구 분	1만원 미만	1~3 만원	3~5 만원	5~7 만원	7~10 만원	계
코스모스·메밀꽃 축제	7	39	21	15	7	89
가을걷이 박 축제	17	48	17	5	13	100
대봉감 축제	3	31	14	24	28	100
계	27 (9.3)	118 (40.8)	52 (18.0)	44 (15.2)	49 (17.0)	289 (100.0)

5) 방문객 지출액의 용도

- 자연자원형 축제인 ‘북천 코스모스·메밀꽃 축제’ 방문객들이 지출한 금액의 용도를 보면 식사와 간식으로 가장 많이 지출을 하였고, 그 다음으로는 농특산물·기념품 구입, 교통비의 순으로 나타났음. 반면에 체험비, 숙박비의 용도로 지출된 금액은 매우 낮은 비중을 보이고 있음

(표 5-17) 지출액의 주용도(북천 코스모스·메밀꽃 축제)

단위 : 명(%), 점(%)

구 분	1순위	2순위	3순위	점수 <sup>1)</sup>
식사·간식	57(64.0)	41(69.5)	22(51.2)	275(64.3)
농특산물·기념품 구입	15(16.9)	11(18.6)	8(18.6)	75(17.5)
체험비	1(1.1)	2(3.3)	5(11.6)	12(2.8)
교통비	14(15.7)	5(8.4)	7(16.2)	59(13.8)
숙박비	2(2.2)	-	-	6(1.4)
기타	-	-	1(2.3)	1(0.2)
계	89(100.0)	59(100.0)	43(100.0)	428(100.0)

1) 1순위는 3점, 2순위는 2점, 3순위는 1점을 부여하여 합산한 수치임

- 문화예술형 축제인 ‘화성 가을걷이 박 축제’의 경우에는, 방문객들이 가장 많이 지출한 용도는 체험비로 나타났고, 그 다음은 식사·간식인 것으로 나타났음. 교통비와 농특산물·기념품구입비의 비율은 상대적으로 낮은 수준으로 나타남

(표 5-18) 지출액의 주용도(가을걷이 박 축제)

단위 : 명(%), 점(%)

구 분	1순위	2순위	3순위	점수 <sup>1)</sup>
식사·간식	28(28.0)	45(61.6)	8(22.9)	182(38.6)
농특산물·기념품 구입	5(5.0)	6(8.2)	6(25.7)	33(7.0)
체험비	51(51.0)	13(17.8)	11(31.4)	190(40.3)
교통비	16(16.0)	9(12.3)	10(28.6)	76(16.1)
숙박비	-	-	-	-
기타	-	-	-	-
계	100(100.0)	73(100.0)	35(100.0)	471(100.0)

1) 1순위는 3점, 2순위는 2점, 3순위는 1점을 부여하여 합산한 수치임

- 지역특산물형 축제인 ‘악양 대봉감 축제’의 경우에는, 농특산물·기념품

구입비의 비율이 압도적으로 높은 비율을 나타내고 있음. 이밖에 식사·간식이 그 다음으로 높은 비중을 차지하고 있으며, 교통비, 체험비의 순으로 나타남

(표 5-19) 지출액의 주용도(악양 대봉감 축제)

단위 : 명(%), 점(%)

구 분	1순위	2순위	3순위	점수 <sup>1)</sup>
식사·간식	18(18.0)	43(57.3)	2(10.0)	142(30.2)
농특산물·기념품 구입	80(80.0)	4(5.3)	-	248(52.8)
체험비	1(1.0)	2(2.7)	3(15.0)	10(2.1)
교통비	1(1.0)	26(34.7)	15(75.0)	70(14.9)
숙박비	-	-	-	-
기타	-	-	-	-
계	100(100.0)	75(100.0)	20(100.0)	470(100.0)

1) 1순위는 3점, 2순위는 2점, 3순위는 1점을 부여하여 합산한 수치임

- 세 가지 유형의 축제 방문객들의 지출액 용도를 평점 기준으로 서로 비교해 보면, 유의한 차이점을 보여주고 있음
  - 우선 자연자원형인 ‘북천 코스모스·메밀꽃 축제’는 식사·간식에 가장 높은 비중의 지출을 보이고 있는 바, 이는 다른 축제에 비해 농·특산물의 구입이나 체험과 같은 기회가 적기 때문인 것으로 보임
  - 문화예술형 축제인 ‘가을걷이 박 축제’에서는 여러 가지 다양한 문화 예술 체험프로그램이 제공되고 있어, 체험비 지출이 다른 축제들에 비해 매우 높게 나타나고 있음
  - 지역특산물형 축제인 ‘악양 대봉감 축제는 대봉감이라는 지역농산물을 구입하는 데 가장 많은 지출을 보이고 있음

(표 5-20) 지출액의 주용도(전체)<sup>1)</sup>

단위 : 점(%)

구 분	코스모스· 메밀꽃	가을걷이 박	대봉감	계
식사·간식	<b>275(64.3)</b>	182(38.6)	142(30.2)	599(43.4)
농특산물·기념품 구입	75(17.5)	33(7.0)	<b>248(52.8)</b>	356(25.8)
체험비	12(2.8)	<b>190(40.3)</b>	10(2.1)	212(15.4)
교통비	59(13.8)	76(16.1)	70(14.9)	205(14.7)
숙박비	6(1.4)	-	-	6(0.4)
기타	1(0.2)	-	-	1(0.1)
계	428(100.0)	471(100.0)	470(100.0)	1,379(100.0)

1) 1순위는 3점, 2순위는 2점, 3순위는 1점을 부여하여 합산한 수치임

#### 6) 시사점

- 축제 방문객들의 지출액 구성을 살펴보면, 농어촌지역 소규모축제 방문객들은 축제의 유형에 따라 나름대로의 기대와 목적을 가지고 참여하는 것으로 나타남. 따라서 이러한 사실에 착안하여 축제를 준비하고 기획할 필요가 있음
  - 자연자원형 축제의 경우에는 축제소재가 되는 자연자원을 중심으로 한 경관을 조성하여 방문객들에게 시각적인 마을의 이미지를 각인시킬 수 있도록 하고
  - 문화예술형 축제의 경우에는 전통문화와 예술에 걸맞은 다양한 체험거리를 준비하여 방문객들이 이를 즐길 수 있도록 하며
  - 지역특산물형 축제의 경우에는 방문객들이 축제소재인 지역특산물을 손쉽게 구입할 수 있도록 사전에 준비를 하여야 함
- 지역특산물 구입 방문객들을 대상으로 공격적인 마케팅이 요구됨
  - 질 좋은 지역특산물을 상대적으로 저렴한 가격에 판매함으로써 지역과 지역특산물에 대한 좋은 이미지를 구축하여 재방문과 재구입 의지를 유도함
  - 구입자들의 연락처를 확보하여 추후에 재구입 기회를 제공함으로써 고정고객을 확보하는 노력이 요구됨

## 제2절 농어촌지역 소규모축제의 비경제적 효과

### 1. 효과 측정을 위한 조사개요

#### 가. 조사내용

- 농어촌지역 소규모축제의 비경제적 효과를 측정하기 위하여 축제의 효과에 관한 선행연구를 바탕으로 심층조사를 위한 개방형 설문지를 구성

(표 5-21) 소규모축제의 비경제적 효과 측정을 위한 설문지 구성

구분	항목	설문 내용
축제 개최의 대내적 효과	협동·단결 도모 효과	축제를 준비·진행하면서 주민 간 이해의 폭과 공동체의식이 얼마나 넓어지고 강화되었습니까?
		축제를 준비·진행하면서 주민 간 갈등은 없었습니까? 갈등이 있었다면 어떤 부분이었으며, 갈등은 어떻게 풀었습니까?
		축제를 준비하면서 새로운 마을 공동사업을 발굴, 계획하게 되었습니까?
	지역자원 발굴 효과	축제를 준비·진행하면서 새롭게 발굴하거나 그 가치를 인식한 자원이 있습니까?
		그러한 자원을 축제에 활용하였습니까?
		새롭게 발굴한 자원은 축제가 종료된 후 체험프로그램 등에 활용(신규 적용, 보완·발전 등) 하고 있습니까?
	전통문화의 보전·계승 효과	마을의 전통문화를 보전·계승하기 위해 축제를 개최하거나 활용하고 있습니까?
		축제를 통해 전통문화 보전·계승 효과를 어느 정도 거두고 있습니까?
		축제를 통해 사라져간 전통문화가 복원되었습니까?

(표 계속)

구분	항목	설문 내용
축제 개최의 대내적 효과	마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공 효과	축제를 통하여 마을주민들이 즐기고, 삶의 여유를 찾았습니까?
		축제를 통하여 마을주민들이 볼거리, 놀거리 등 문화향유의 갈증을 해소하고 있습니까?
	마을 생활환경 개선 효과	축제를 개최하면서 마을청소 및 미관이 좋지 않은 것들을 제거하는 등 생활여건 개선이 이루어졌습니까?
축제 개최의 대외적 효과	지역을 알리는 홍보 효과	축제를 통하여 외부인들이 지역(마을)에 대해 그전에 비해 얼마나 알게 되었습니까?
	대외 관계 효과	축제를 통하여 외부인(기관)들과의 관계는 어떻게 변했습니까?
		자원봉사자들이 축제에 참가하여 얻은 효 과는 무엇이었습니까?
	방문객(체험객) 증가 효과	축제 개최 후에 그전에 비해 체험 방문객 수가 지속적으로 증가하게 되었습니까?
농·특산물 판매 증가 효과	축제 개최 후, 방문객들에 의한 농·특산물 의 주문 효과가 있었습니까?	

- 조사 내용은 (표 5-21)에서 보는 바와 같이 축제의 지역(마을) 내부적 효과와 외부적 효과로 구분하고 각 각에 대하여 세부효과를 도출, 이에 따른 설문내용을 작성하였음

#### 나. 조사대상 및 방법

- 조사대상은 2013년도에 축제를 개최한 마을 중 축제의 유형을 고려하여 6개 마을을 선정, 마을 리더(축제조직위원장, 축제사무국장, 사무장 등)를 대상으로 하였음
- 조사방법은 <부록 3>의 ‘농어촌지역 소규모축제 비경제적 효과’ 심층 조사지를 해당 축제의 리더에게 전자메일을 통하여 발송, 회수한 후

전화면접을 통하여 추가적인 질문과 응답을 받음

## 2. 분석 결과

### 가. 축제 개최의 대내적 효과

#### 1) 협동·단결 도모효과

- 축제를 준비하고 진행하는 과정에서 공동 작업을 통하여 마을주민들 간의 협동과 단결을 도모하는 효과를 기대할 수 있음
- 이는 향후에 마을기업, 커뮤니티 비즈니스 등과 같은 마을주민들 간의 공동사업을 추진할 수 있는 사회적 자본으로 작용할 수 있음

### 가) 축제를 준비·진행하면서 주민 간의 이해의 폭 확대 및 공동체의식 강화

“어촌계와 청년회 및 부녀회 간에 축제를 준비하는 과정 속에서 각자 임무 분담을 완벽하게 소화함으로써 서로 간의 필요성을 깊이 인식하는 등 공동체의식이 상당히 공공해졌음” - H축제

“마을의 남성분들은 마을주변 청소 및 센터, 생태탐방로, ○○천 야외무대 등의 정비를 하고 여성분들은 음식준비를 하고 있음. 축제 전에 모두 같이 준비를 하고 참과 점심을 먹으면서 그동안 서로의 어려움과 기쁨도 이야기하면서 농사에 대한 정보도 교환하고 있으며 올해 체험에 대한 이야기도 많이 하고 있음. 서로가 친밀한 관계로 발전하면서 공동체의식이 강화되었음” - P축제

“처음엔 어디서부터 시작해야 할지 막막했고 서로 자기주장이 강하고 자기 동네끼리만 뭉치려고 해서 어려움이 많았음. 그러나 준비를 하면서 점차 갈등은 해소되었음. 자꾸 모이기에 힘쓰고 각자의 의견을 모아서 서로 교환하면서 점차 서로 교통하는 법을 깨닫게 되었고, 서로를 존중하면서 의견 일치 하는 방법을 알게 되었음. 축제 후 우리 주민들은 공동체의식이 넓어졌을 뿐만 아니라 서로 존중하게 되었음(① 모이기를 잘 한다. ② 의견을 적극적으로 많이 낸다. ③ 상대방의 의견을 존중해 줄줄 안다.)” - E축제

“주민들 중 교육의 정도가 조금 높거나 예전에 마을 일을 했던 분들은 축제진행에 대해 관심이 있는 반면 대다수 주민들은 관심이 없었음. 그러나, 13년 축제를 5회째 진행하면서 주차할 공간도 없이 많은 내방객이 밀려오니 주민들의 관심도가 높아지고 참여도 또한 높아 짐” - A축제

“처음에는 소수의 사람만이 모든 것을 준비 하였지만 해를 거듭할수록 마을 운영위원들의 참여도가 많아졌고 분담하게 되었음. 마을청소나 꽃 심기를 할 때에도 마을주민의 참여가 이루어지고 있음” - M축제

“같은 지역의 주민이라는 동질감과 공동체의식을 다지는 시간이 되었고, 축제를 진행하는 과정에서 주민들이 협동을 하게 됨으로서 전에 없던 주민 간에 소통이 생기고 화합을 다지는 시간이 되었음” - G축제

나) 축제를 준비·진행하면서 주민 간의 갈등도 발생하였으나, 이에 대한 합리적 해결을 통한 공동의 목표 달성

“특별한 갈등은 없었지만 먹을거리코너에서 음식을 준비하는데 있어 부녀회 개개인의 주장으로 약간의 의견충돌은 있었음. 그러나 위원장의 중재로 원만하게 해결, 먹을거리를 준비할 수 있었음” - H축제

“주민 모두가 같이 준비를 해야 되지만 개인 일에 바쁜 분들의 불참으로 참여한 분들과의 갈등이 있으며, 이러한 갈등은 축제 후에 뒤풀이를 통해서 서로 이야기하는 장을 마련하여 풀어가고 있음” - P축제

“각자 자기의 목소리가 컸고 상대방의 의사를 존중 하지 않았음. 무조건 돈을 많이 달라고 했고 친한 사람들끼리만 같이 하려고 했음. 그러나 리더의 끊임 없는 교육과, 화합을 위하여 팀장을 정하여 대표성을 가지고 일할 수 있도록 했으며 자주 모이고 머리를 맞대는 작업을 수없이 했음. 차츰 사람들의 생각은 바뀌었고 서로의 의견을 존중해 주기 시작했고 이런 저런 의견들을 많이 내놓고 서로 협력하게 되었음. 무조건 자주 만나 이야기 하고 머리를 맞대니 좋은 결과가 나온 것 같음” - E축제

“큰 갈등은 없었으며, 위원장님이 발로 뛰면서 주민들을 계속 회유시키고 참여시키고, 마을을 위해 봉사할 수 있게 노력을 아끼지 않으셨음” - A축제

“몇 해의 축제는 마을주민만의 축제였다면, 지원을 받아 한 축제는 마을 홍보에 역점을 두고 하였음. 마을을 홍보한다는 목적 하에 하다 보니 먹을거리며 농산물 등 더욱 많은 것을 준비하여야 했는데, 먹을거리나 농산물 등을 누가 하고 누구 것을 내놓을 것인가에 대하여 의견조율이 쉽지 않았음. 그래서 먹을거리는 마을홍보를 위해 하는 것이니 만큼 저렴한 가격에 마을공동기금으로 돌리고 농산물판매에 대해서는 판매금액을 주기로 했는데 이 또한 누군 많이 팔았는데 누군 적게 팔았고, 먹을거리 장터에서도 누구는 나와서 하는데 누군 나오지도 않고, 이런 마을 알리기 축제가 체험을 위해 하는 것이지 마을주민을 위해 하는 것 이나 하는 분들도 있으심. 어찌되었거나 조금씩 체험객이 늘고 하면서 운영위원회도 고루 소득이 돌아갈 수 있도록 하고 있지만은 아직은 시간이 더 필요한 것 같음. 그 같은 점을 마을주민들에게 설득해 가고 있음” - M축제

“다소 의견차이가 있어 갈등이 있었지만, 여러 차례 회의를 통하여 의견을 통합함” - G축제

다) 축제를 준비하면서 새로운 마을 공동사업을 발굴하거나 계획하게 됨

“우리 지역의 특산물인 바지락 요리만으로 먹을거리코너를 운영하여 관광객들로부터 호평을 받음. 이에 갯벌체험장을 운영하는 우리 어촌계로서는 바지락 전문음식점을 운영하면 상당한 수익이 있을 것 이라고 봄” - H축제

“축제를 통한 많은 고객방문이 예상됨에 따라 마을올레길 정비, 생태탐방로, 등산로 등에 더 많은 투자를 위해서 공동사업인 종합개발사업(권역사업)과 체험마을 공동사업을 추진하게 되었음” - P축제

“농가주부 모임에서 강정만들기 사업을 하여 불우이웃 돕기도 하고 기금 조성도 했음. 청국장 만들거나 인절미 만들기 사업도 구상 중에 있음. 앞으로도 많은 사업을 하고자 의견을 내 놓고 있음” - E축제

“마을특성상 ○○마을 그러면 딱 떠오르는 농산물이 없고 특별하게 판매할 농산물도 없음. 그래서 도라지, 더덕 같은 농산물의 씨앗을 마을주민에게 고루사서 나눠주고 심게 하여 판매로 이어졌으면 하고 계획을 하게 되었고, ○○○ 전통가옥에서 해마다 축제에 전통혼례식을 하는데 이 또한 상품으로 개발하여 마을소득사업으로 이어졌으면 하고 생각을 하고 있음” - M마을

“단순히 즐기자는 취지의 축제가 아니라 지역개발의 도움이 될 수 있게 홍보 효과도 얻고, 지역주민들의 복지향상에 도움이 될 만한 마을농악단 프로그램을 시행하면 많은 도움이 될 거 같고, 주민들과 어울리는 시간이 잦아지면 그만큼 다른 일을 수월하게 진행될 거라 생각함” - G축제

## 2) 지역자원 발굴 효과

- 축제를 준비하고 진행하는 과정을 통해 지역이 보유하고 있는 자연자원, 농·특산물, 문화예술 등의 자원을 자연스럽게 발굴하게 되는 효과가 기대됨
- 이는 그 지역의 고유한 자원을 알리고 보전하는 기능을 하며, 특히 사라지기 쉬운 고유의 전통문화자원을 보전하는 계기가 된다는 측면에서 의의가 매우 크다고 할 수 있음

### 가) 축제를 준비·진행하면서 새롭게 자원 발굴 및 가치 인식, 축제에 활용

“우리 지역은 좋은 것벌이 있어 머드를 이용한 축제 프로그램 개발이 필요함을 인식함” - H축제

“생태탐방로, ○○꽃 올레길, ○○○ 옛길, ○○천 야외무대, ○○○ 소원벼락바위 등을 새로 발굴하였음. 생태탐방로와 ○○꽃 올레길은 축제행사의 하나로 걷기대회를 했으며, ○○천 야외무대에서는 전통문화공연 및 노래자랑, ○○○ 소원벼락바위에서는 소원지 쓰기 그리고 ○○천에서는 뗏목타기를 축제 행사 시에 활용하고 있음” - P축제

“우리 마을은 과일이 많이 나는 고장임. 철따라 피는 과일 꽃도 예쁘고 과일을 이용한 다양한 요리들도 있음. 우리 마을에서는 축제를 통하여 새로운 음식을 발굴(○○비빔밥, ○○국수, ○○떡) 했음” - E축제

“○○○전통가옥은 명성황후가 피난처로 지어진 집으로 많은 분들에게 알리는 계기가 되었음. 또한 축제 시 전통혼례식 장소로 활용하면서 오래된 어르신부부를 대상으로 다시 한 번 결혼식을 해드리고 있음” - M축제

“마을특성이 돋보이는 곳을 선정하여 트래킹코스를 개발하면 간단히 마을을 알리는데 효과적일 것이라고 인식함. 또한 복지프로그램이나 지역 주민교육 등을 통하여 주민들의 소통과 화합을 다지면 지역활성화에 큰 도움이 될 거라 생각함” - G축제

#### 나) 새롭게 발굴한 자원의 축제 종료 후 체험프로그램 등에 활용

“머드체험이나, 해수를 이용한 체험프로그램을 갯벌체험과 연계하여 운영해야 한다고 보고 있으나, 현재 우리 체험장 여건 상 장기계획으로 추진할 계획 임” - H축제

“생태탐방로 및 ○○○ 소원벼락바위는 주간활동 뿐만 아니라 야간에도 캠프 파이어 및 담력훈련장으로 활용하고 있음” - P축제

“체험 때마다 ○○비빔밥을 제공하고 있는데 아주 반응이 좋음. 차별화된 비빔밥으로 우리 고장의 농산물을 활용하므로 신뢰도도 높고 맛도 좋아 인기가 좋음” - E축제

“현재는 기본계획만 되어 있고 수차례 회의를 통하여 계획을 수립할 예정임. 의외로 발굴한 자원으로 만든 프로그램이 지역을 알릴 수 있는 계기가 되어 지역 주민들도 긍정적으로 생각함” - G축제

### 3) 전통문화의 보전·계승 효과

- 축제가 계기가 되어 지역의 고유한 전통문화자원을 보전하여 지역의 가치를 높이고 정체성을 강화할 수 있음

#### 가) 축제 개최를 통한 마을의 전통문화 보전·계승

“우리 어촌계 주관으로 매년 정월보름달에 ○○제를 지내고 있는데, 축제 행사에도 ○○제 행사를 활용하고 있음” - H축제

“이 지역의 전통문화인 ○○놀이 및 ○○시 향토연구보존회의 공연을 통해서 이 지역의 전통문화를 활용하고 있으며, 마을에서의 전통문화인 정월대보름 연날리기, ○○찰떡치기, ○○엿만들기 등을 보전·계승하는 효과를 보고 있음” - P축제

“오래된 역사를 지니고 있는 마을 문화재를 통해 잊고 있었던 마을 역사를 다시 알게 되고, 이러한 축제를 통하여 마을의 이미지를 확립하여 관광객이나 외부인들이 마을을 오랫동안 기억할 수 있게 되었음” - G축제

#### 나) 축제 개최를 통한 사라져간 전통문화 복원

“축제를 통해서 사라져간 전통문화를 복원하고 이후에 체험을 통한 효과를 보고 있음” -P축제

“진행 초기단계라 흡족할 만한 효과를 거두고 있진 않지만 미비하게 효과를 거두고 있음으로, 향후에는 이 축제를 통하여 자생단체들과 주민, 행정이 소통하는 자리가 마련 될 거라 믿음” - G축제

### 4) 마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공 효과

- 축제는 도시민뿐만 아니라 지역(마을) 주민들도 함께 즐기며 휴식할 수 있는 장이 될 수 있어 마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공의 효과를 기대할 수 있음

가) 축제 개최를 통해 마을주민들이 즐기고 삶의 여유를 찾음

“축제 행사 전에 마을 방송을 통하여 전 주민들이 참여할 수 있도록 적극 유도하여 남녀노소 누구나 그날 하루만은 여유를 즐김” - H축제

“봄 축제 기간에는 인근 대도시 자매결연처 초청을 통한 마을주민과의 한마당 잔치로 모두 즐기고 있으며 가을에는 마을주민들이 직접 자매결연처를 방문하여 상호 교류하는 자리를 마련하여 즐기고 있음” - P축제

“충분히 찾았다고 생각함. 다양한 이야기 거리가 생겼고 많은 아이디어를 생산해 냄. 일단 활력이 넘쳐졌고 많은 정보를 공유하면서 즐겁게 생활하고 있음. 어떠한 행사를 할 때 단합이 잘되고 다양한 의견들을 제시함” - E축제

“지역 주민이라는 동질감과 늘 함께 라는 공동체의식을 다지고 서로 배려하며 챙겨주는 모습이 보였고, 축제를 통하여 주민들이 모두 어울리고 여유를 찾는 계기가 되었음. 지역의 발전을 위해 상생하며 모두 조화롭고 행복한 지역을 만들어 갈 수 있는 계기가 되었음” - G축제

나) 축제 개최를 통해 마을주민들이 볼거리, 놀거리 등 문화향유의 갈증 해소

“축제 개최를 통해 마을주민들이 행사에 참여함으로써 문화향유의 갈증 해소하고 있음” - P축제

“예전에는 그냥 막연하게 농사만 짓던 주민들이 이제는 체험하는 것에도 관심이 있고 마을도 잘 가꾸고 철마다 찾아오는 철새에 대하여 관심도 많아 졌음” - E축제

“항상 같은 날이 많았지만, 현재는 이러한 축제를 시행함으로써 지역 주민들이 볼거리, 놀거리 등 농촌에선 접하지 못했던 것들을 즐길 수 있었음. 지역 주민들도 이에 적극적인 모습을 보이고 매우 긍정적으로 생각함” - G축제

5) 마을 생활환경 개선 효과

- 축제를 개최하면서 도시민을 맞이하기 위해 축제장 및 마을을 청소하거나 정비함으로써 생활여건을 개선하는 효과를 기대할 수 있음

가) 축제를 개최하면서 마을청소 및 미관 향상 등 생활여건 개선

“가장 중요한 것이 체험객과 관광객들에게 깨끗한 마을의 이미지를 심어주는 것임. 우리 어촌계에서는 축제뿐만 아니라 평소에도 주기적으로 청소를 실시하여 쾌적한 마을로 생활개선이 이루어지고 있음” - H축제

“생태탐방로 및 ○○꽃 올레길 정비를 통해서 경관 개선이 많이 이루어졌음” - P축제

“예전에는 쓰레기를 모아 두는 곳이 지저분하고 어느 누구도 신경을 안썼는데 이제는 서로 조심하고 서로 관심을 가지고 깨끗하게 하려고 주민 모두가 신경을 쓰고 있음. 눈이 오거나 하면 도로 제설 작업도 주민들이 합심하여 열심히 하고 있음” - E축제

“여름에 축제를 하기 때문에 풀이 무성하고 지저분한데 마을 앞 광장이나, 주차장, 화장실 등 주민들이 청소를 해서 생활여건이 개선되어짐” - A축제

“생활여건은 많이 좋아진 것 같음. 처음엔 단년생 꽃으로 마을 여기저기 심어 놓았으나 다년생 꽃으로 바꿔 심어놓고 마을주민들 집에도 심어놓아 축제를 할 때 먼 꽃이 피어 마을이 예뻐졌고 청소도 마을부역으로 하면서 깨끗한 마을로 만들었음” - M축제

“축제를 마치고 각 마을 대표분 들이나 지역주민들이 애로사항에 대해 토론함으로써 마을미관도 좋아지고, 주민들 생활여건도 좋아지고 있음” - G축제

나. 축제 개최의 대외적 효과

1) 지역을 알리는 홍보 효과

- 축제를 개최하는 과정을 통해 축제를 방문하는 고객들을 비롯한 외부

인들에게 지역을 알리는 홍보효과가 발생함

- 이는 해당 지역과 외부인들과의 교류, 즉 도농교류를 확대시키는 계기가 되며, 장기적으로 지역의 활력화를 도모하는 요인이 될 수 있음

가) 축제를 통하여 외부인들에게 지역(마을)에 대해 알림

“축제를 홍보하고 체험장을 운영하면서 외부에 널리 마을을 알리는데 효과가 상당 하다고 봄 ” - H축제

“○○댐 아래의 농촌마을이 축제를 통해 자연생태환경마을로서 많이 알려져 여름휴가 시 체험객 방문이 늘어나고 있음” - P축제

“아주 많은 변화가 있음. 예전엔 그냥 ○○농사 많이 짓는 곳으로 인식하다가 축제 후에는 ‘○○꽃축제’ 하면 저희 마을을 떠올리게 되고 많은 사람들이 오고 감” - E축제

“축제를 통해서 마을을 알리는 효과는 매우 큼. 인터넷, 스마트폰의 활성화로 마을축제에 참여 했던 방문객들이 좋은 글들을 올려주어서 마을 자체에서의 홍보한 것 보다 더 효과가 많음” - A축제

“많이는 알려진 것 같은데 아직은 주변에서 많이 벗어나질 못한 것 같음”  
- M축제

“하나의 축제를 시행함으로써 마을의 또 다른 축제가 진행되어, 외부인들에게 홍보 효과가 매우 증대하였고, 하나의 독립적인 마을 홍보효과가 아닌 다양하게 마을을 알릴 수 있는 계기가 되었음” - G축제

2) 대외 관계 개선 효과

- 축제를 개최함으로써 지역 외의 기관 및 자원봉사자들로 부터의 도움을 통한 지역 홍보 및 대외 지원시스템 구축의 효과를 기대할 수 있음

가) 축제를 통하여 외부인(기관)과 유대 관계 향상

“축제를 하면서 도청 및 군청 등 각 기관들과 관계가 더 돈독해졌다고 봄”

- H축제

“대도시 자매결연처와의 상호교류 및 관공서 직원 초청을 통한 상호교류로 친밀한 관계를 유지하고 있음” - P축제

“외부인과의 관계도 아주 빈번해지고 원활해 졌다고 생각함. 자원봉사자들도 행사를 하면 많이 오셔서 도와주시기도 함” - E축제

“마을에 대한 관심이 생기기 시작하며 마을을 홍보도 해 주고 있음” - A축제

“관계개선의 효과는 크다고 봄. 시의 주관부서 외에 다른 부서와의 협조도 많이 이루어지고 있으며 소방서나 인근 군부대의 협조도 많이 받고 있음”

- M축제

“전에는 다소 존재감이 없어서 잘 모른다고 했는데, 현재는 바라보는 시선이 매우 긍정적이며 좋은 취지에서 축제를 응원하며 격려함” - G축제

나) 자원봉사자들을 통한 지역 홍보 및 부족일손에 대한 도움 효과

“우선 지역을 알릴 수 있어서 좋고 그분들이 마을에 대하여 홍보도 해줌. 농촌에 일손이 부족한데 자원봉사자들이 와서 도와주면 노동력도 증가하고 좋은 점이 많음” - E축제

“지역에서의 홍보효과가 있으며, 서로 도와주고 도움 받을 수 있는 계기가 마련됨” - A축제

“축제 진행에 있어 도우미 역할을 많이 해 주었으며 주차 통제 등 마을주민만으로 부족한 일손을 해결해 주었음” - M축제

“접하기 쉽지 않은 축제인 만큼 자원봉사자들도 축제를 신기해하며 자연스럽게 다음 기회에 다시 동참하겠다는 의지를 보임. 농촌마을도 젊은 사람이 필요하다고 인식함” - G축제

### 3) 방문객(체험객) 증가 효과

- 축제를 개최함으로써 농어촌마을을 찾는 방문객 및 체험객이 증가하며, 축제 이후에도 방문객이 지속적으로 방문하는 효과를 기대할 수 있음

#### 가) 축제를 통한 체험 방문객 수 증가

“축제 개최를 통하여 방문객 수가 약간 증가하였다고 봄” - H축제

“축제를 통한 홍보를 통해서 여름 휴가철에만 3만 명 이상의 관광객이 방문하고 있으면 마을의 전통문화 1가지 이상씩 체험하고 있음” - P축제

“인터넷에서도 그렇고 전화도 많이 오고 실제로 방문객 수도 월등히 증가하였음” - E축제

“축제를 찾았던 분들의 입소문은 꽤 많은 효과가 있음. 또한 다음 해에도 방문한다는 방문객이 늘고 있으며, 다른 분들에게도 소개를 해주고 있어 지속적 방문이 이루어짐” - A축제

“축제를 통하여 근방 외부인들부터 거리가 먼 곳에 살고 있는 외부인들도 지역자체를 떠나서 농촌마을이라는 곳에 많은 관심을 보여주었으며, 농촌마을도 단순히 농사를 짓고 하는 곳이 아닌 축제가 있고 사람이 있고 인심이 많은 또 다른 변화가라고 생각함. 현재도 방문객 수가 증가하고 있음으로 축제를 더욱 키워 발전하는 농어촌마을이 만들어질 거라 생각함” - G축제

### 4) 농·특산물 판매 증가 효과

- 축제를 방문한 도시민들이 지역의 농·특산물에 대해 알게 되어 추후에 인터넷 및 전화 등을 통하여 주문하는 등의 농·특산물 판매의 효과를 기대할 수 있음
- 이는 방문고객들과의 지속적인 교류를 위한 계기로 작용하여 향후 직거래 등을 비롯한 도농교류의 확대로 이어질 수 있으며, 지역의 소득 증대와 고용창출로 연결될 수 있음

가) 축제 개최 후, 방문객들에 의한 농·특산물의 주문 증가 효과

“우리 지역은 ○○○ 최대 생산지로써 이미 전국적으로 알려져 있음. 하지만, 축제와 체험장을 통하여 일반 국민들에게 홍보효과와 아울러 판매에도 약간의 증가 효과가 있다고 봄” - H축제

“축제 기간에 마을의 우수 농특산물 전시 및 홍보를 통해서 직거래주문 증가로 농가소득증대가 있음” - P축제

“인터넷 주문도 많고 택배주문도 많고 확실히 증가했음. 예전엔 거의 공판장을 이용했는데 요즘은 외부인들이 직접 찾아 오셔서 농산물 구입을 하기도 하고 전화 주문도 월등히 많아졌음” - E축제

“방문하시는 방문객들이 마을에 어떤 특산품이 있냐고 문의하시며 택배 가능한지도 물어 보시는 등 농산물 주문 효과가 있음” - A축제

“축제가 성공적이었으며, 주위 반응도 매우 좋았고, 그 덕에 농·특산물의 주문 증가 효과가 확연히 들어남. 좋은 홍보와 축제가 있었기에 이런 결과가 나왔다고 생각함” - G축제

### 3. 비경제적 효과 종합

가. 단기 효과

- 농어촌지역에서 소규모축제를 개최함으로써 단기적인 측면에서 다음과 같은 효과를 기대할 수 있음

1) 마을주민 간의 협동·단결 도모효과

- 축제를 준비·진행하면서 주민 간의 이해의 폭 확대 및 공동체의식 강화
- 축제를 준비·진행하면서 주민 간의 갈등도 발생하였으나, 이에 대한 합리적 해결을 통한 공동의 목표 달성
- 축제를 준비하면서 새로운 마을 공동사업을 발굴하거나 계획하게 됨

2) 지역자원 발굴 효과

- 축제를 준비·진행하면서 새롭게 자원 발굴 및 가치 인식, 축제에 활용
- 새롭게 발굴한 자원의 축제 종료 후 체험프로그램 등에 활용

3) 전통문화의 보전·계승 효과

- 축제 개최를 통한 마을의 전통문화 보전·계승
- 축제 개최를 통한 사라져간 전통문화 복원

4) 마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공 효과

- 축제 개최를 통해 마을주민들이 즐기고 삶의 여유를 찾음
- 축제 개최를 통해 마을주민들이 볼거리, 놀거리 등 문화향유의 갈증 해소

5) 마을 생활환경 개선 효과

- 축제를 개최하면서 마을청소 및 미관 향상 등 생활여건 개선

6) 지역을 알리는 홍보 효과

- 축제를 통하여 외부인들에게 지역(마을)에 대해 알림

7) 대외 관계 개선 효과

- 축제를 통하여 외부인(기관)과 유대 관계 향상
- 자원봉사자들을 통한 지역 홍보 및 부족일손에 대한 도움 효과

8) 방문객(체험객) 증가 효과

- 축제를 통한 체험 방문객 수 증가

9) 농·특산물 판매 증가 효과

- 축제 개최 후, 방문객들에 의한 농·특산물의 주문 증가 효과

나. 중장기 효과

- 이러한 축제를 통해 발생하는 다양한 단기 효과는 궁극적으로는 농어촌마을의 총체적 발전으로 연결될 것임
- 즉, 주민들 간의 공동체의식과 지역에 대한 정주의식이 강화되어 지역이 활력을 되찾을 수 있을 것으로 기대됨
- 한편 주민들의 소득이 증대되고 고용이 창출되어 경제적으로도 지역의 여건이 개선되는 계기가 될 수 있을 것임



<그림 5-3> 농어촌지역 소규모축제의 비경제적 효과

소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

## 제 6 장

# 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델 개발



## 제6장 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델 개발

### 제1절 농어촌지역 소규모축제 발전과제

#### 1. 농어촌축제지원사업의 발전과제

- 농어촌지역 소규모축제의 활성화 및 지속성 확보를 위해서는 정책적인 측면에서 농어촌축제지원사업의 변화·발전이 요구되어 짐

##### 가. 정책지원 대상 축제의 범위 설정

- 현재 농어촌축제지원사업은 마을단위를 기본으로 하여 개최되고 있는 축제를 지원대상으로 하고 있으나, 지정·운영되고 있는 축제의 일부는 농어촌축제의 범주에서 벗어나 면단위, 읍단위 혹은 광역시의 구단위 범위에서 이루어지고 있음
- 또한 행사개최 장소도 마을이 아닌 마을과 동떨어진 별도의 장소(가령 공원, 운동장 등)에서 이루어지고 있음
- 농어촌축제가 마을단위 소규모 축제임을 감안한다면 마을단위 혹은 권역단위의 공간적 범위를 가지고 있는 축제를 지원대상으로 한정할 필요가 있음

##### 나. 축제지원사업의 명칭 재설정

- “가” 항목에서 기술한 바와 같이 현재 지원대상의 농어촌축제가 마을단위의 소규모라고 한다면, 현재 농림축산식품부에서 지원하고 있는 ‘농어촌축제지원사업’에 대한 사업명칭의 재설정이 필요함
- 즉, 지원대상 축제를 명확히 하기 위하여 ‘농어촌지역 소규모축제 지원사업’ 내지는 ‘농어촌지역 마을축제 지원사업’으로의 변경이 필요함

다. 축제의 기본방향을 순수한 마을(권역) 자치적인 행사로의 유도 필요

- 지자체가 지원금을 준다는 명목 하에 지나친 간섭과 관주도의 행사로 일관하는 경우가 종종 발생하고 있음
- 이러한 현상은 농어촌지역 소규모축제의 특징과 장점을 저해하는 요인으로 작용하며 지속가능성 측면에서 볼 때에도 바람직하지 못함
- 사업지침 상에서 이러한 분위기를 지양하도록 하는 내용을 포함시키고 순수하게 마을(권역) 지역주민들이 자치적으로 행사를 주도적으로 할 수 있도록 역량강화 노력이 필요

라. 지원대상 축제 선정 시 평가지표 고려

- 정부의 3년 지원 후의 안정적인 축제 개최의 기대와는 달리 행사의 지속성에 문제가 발생되고 있는바,
- 이를 위해서는 지원대상 축제 선정 시에 향후 지속성 확보의 가능성 차원에서 지원대상 축제 선정지표에 ‘자부담 능력, 지속성 노력, 주민 주도성 등’이 포함되어 평가가 이루어질 수 있도록 할 필요성이 있음

○ 축제 선정 시 평가지표(안)

평가부문	평가지표	평가요령	배점
축제의 정체성/ 기반	목적성	축제의 개최 목적 및 목표의 구체성을 평가	10
	정체성 및 차별성	축제가 농어촌문화의 정체성을 바탕으로 하여 타 축제와 비교 시 어느 정도 차별성을 갖고 있는가를 평가	20
	행사기반	주차장, 편의시설 등 행사 개최에 필요한 최소한의 기반구축 정도를 평가	10
	소계		(40)

(표 계속)

평가부문	평가지표	평가요령	배점
시행주체의지/역량	주민의지 및 주도성	축제 개최를 위한 주민의지, 역량 및 주도성을 평가	20
	지속성 노력	축제를 지속적으로 개최하기 위해 어떠한 노력을 해왔고 향후 어떻게 할 것인가를 평가	10
	자부담 능력	축제의 자립을 위한 자부담 능력 및 향후 행사계획을 평가	10
	소계		(40)
축제의 구성	목적과의 적합성	축제 세부 프로그램의 축제 목적과의 적합성을 평가	10
	예산의 적정성	축제 개최를 위한 사업예산 배분 및 집행의 적정성을 평가	10
	소계		(20)
총계			(100)

※ 각 평가지표에 대한 평가는 상·중·하로 구분하고, 上은 10점(20점)/中은 8점(16점)/下는 6점(12점)을 부여함

#### 마. 축제 지원 방식

- 3년 지원이 종료된 축제에 대해 현장조사를 실시한 결과, 당초 농어촌 축제지원사업의 취지(3회 지원받은 농어촌축제는 축제기반을 다지게 되어 정부지원 없이 자립적으로 축제가 잘 이루어질 수 있을 것임)와는 다른 모습으로 축제가 진행되고 있었음. 이에 대한 개선이 필요함

##### 1) 제1안

- 축제를 지원하는 연차별(1년차, 2년차, 3년차) 또는 수준별(처음 축제를 개최하는 경우, 축제를 개최하고 있고 정부 지원금을 받은 경우, 축제가 안정기에 접어든 경우 등)로 차별화하여 지원하는 것임
  - 1년차 혹은 처음 축제를 개최하는 경우에는 축제 전문가가 참여하여

컨설팅 등 축제의 성장을 위한 발판이 마련될 수 있도록 지원할 필요가 있으며

- 2, 3년차는 축제의 내실화, 지속성 확보 및 정부 지원으로 부터의 자립성을 도모할 수 있도록 지원할 필요가 있음

## 2) 제2안

- 세 번의 정부 지원기간 동안 향후 자립하여 축제가 운영될 수 있도록 내실화 측면에서 지원 및 관리·감독할 필요가 있음
  - 축제 지원 시스템을 기본 3년으로 하여 1년차~3년차까지의 마스터 플랜을 수립하고 계획에 의거 축제 운영인력 육성, 축제 개최를 위한 기본적인 비품 구입, 7거리(먹을거리, 살거리, 볼거리, 놀거리, 쉴거리, 들을거리, 잘거리) 개발 등을 단계적으로 추진하도록 함

## 3) 제3안

- 문화체육관광부에서 추진하고 있는 문화관광축제의 시스템을 적용하여 ‘유망축제, 우수축제, 최우수축제, 대표축제’와 같이 수준에 따라 등급을 구분하고 지원금을 차별화 하는 것임. 각 단계에서 일정 이상의 점수를 확보하면 다음 단계로 넘어가면서 최종적으로는 농식품부가 인증하는 대표축제가 되어 자립화가 가능하도록 하는 것임

## 4) 제4안

- 축제의 유형을 구분하여 유형별 차등적 지원을 하는 방안 임. 축제는 지역주민 공동체 강화 및 전통문화 전승 목적의 ‘공동체형 축제’와 마을홍보 및 소득창출 목적의 ‘도농교류형 축제’로 구분해 볼 수 있음
  - 각 유형별 축제가 지향하는 바가 다르므로 분야를 달리하여 지원비용을 차별화하여 지원토록 함
  - 지원사업 대상축제 신청 시 각 축제는 지향하는 바에 따라 ‘공동체형 축제’와 ‘도농교류형 축제’ 유형 중 하나를 선택하도록 함

- 공동체형 축제
  - 공동체형 축제는 도농교류에 비해 많은 비용이 소요되지 않으므로 소액 지원(축제 당 500만원)을 통하여 개최목적에 부합하는 기본적인 비용을 지원하는 것을 원칙으로 함
  - 이를 통하여 전국적으로 산재되어 있는 소규모 마을축제가 발굴·개최 될 수 있도록 기회를 부여토록 함
  
- 도농교류형 축제
  - 도농교류형 축제는 마을홍보 및 소득창출을 목적으로 하고 있는바, 축제지원비는 공동체형 축제보다는 상대적으로 더 많이 지원토록 함(축제 당 1~3천만 원)
  - 지원시스템은 지원대상으로 선정된 축제에 대해서는 지원기간을 3년으로 함. 각 축제별 1년차~3년차까지의 마스터플랜(3년간의 실행계획)을 수립하고, 계획의 타당성을 검증받은 후 축제운영 인력 육성, 축제 개최를 위한 기본적인 비품 구입, 7거리(먹을거리, 살거리, 볼거리, 놀거리, 설거리, 들을거리, 잘거리) 개발 등을 단계적으로 추진하도록 함

(표 6-1) 각 방식의 장·단점 비교

구분	장점	단점
1안	·수준별 맞춤형 지원 가능으로 내실화 도모	
2안	·3년간의 마스터플랜 수립 및 시행으로 인한 축제의 내실화 및 안정화	·3년 연속지원 축제 외 타 축제에 대한 지원의 문제
3안	·선의의 축제 경쟁 ·농식품부 인증 축제 개발	·평가의 강화 필요
4안	·유형 및 수준별 맞춤형 지원 가능으로 내실화 도모	·유형구분의 명확화 필요 ·3년 연속지원 축제 외 타 축제에 대한 지원의 문제
대안	1안+2안+3안+4안의 장점을 살려 3년간 기본 지원하되(3년간의 축제 추진 계획 수립), 1차년도 부터 3차년도 까지 수준별 맞춤형 지원(컨설팅단 운영)을 통하여 내실화를 도모하고, 이를 바탕으로 축제의 수준을 구분하여 농식품부 축제로 인증하는 시스템 구축	

바. 체계적인 평가 및 컨설팅 지원

- “마”항에서 제시한 바와 같이 축제의 체계적인 지원을 위해서는 평가 및 컨설팅 기능이 필요함
- 또한 상술하였듯이 축제별 맞춤형 컨설팅이 필요한 시점임. 축제지원 사업 지침 상에서는 사업비 중 일부분을 컨설팅 비용으로 사용할 수 있도록 하고 있으나, 현실적인 측면에서는 행사비 부족의 이유로 컨설팅 비용은 후순위로 밀리고 지역주민들은 컨설팅의 필요성을 인식하지 못하고 있는 실정임
- 중장기적으로는 별도의 컨설팅비 지원 또는 축제의 운영성과에 따라 사업비 중 일부를 의무적으로 컨설팅 비용으로 할애하는 방안의 마련이 필요하나 현실적인 측면에서의 ‘축제코치 양성·배치 및 운영 방안’이 요구됨

1) 축제코치 양성·배치 및 운영 방안

○ 대안 1

- 40대 이후의 은퇴자 중 시·군 단위에서 상근 혹은 비상근하는 적합한 사람(가령 문화귀촌자 등)을 ‘축제코치’로 양성하여 배치토록 하는 것임

○ 대안 2

- 좀 더 현실적인 방법으로서 축제의 성공을 위해서는 현장 밀착형 컨설팅이 필요한 바, 시·군 농업기술센터 공무원 및 시·군 업무담당 공무원을 축제코치로 양성하여 배치토록 하는 것임
- 도단위 혹은 전국단위에서 시·군 담당자 ‘축제 아카데미’를 운영하여 공무원들에게 공무원 기본 교육점수와 축제 교육을 통한 점수를 얻을 수 있도록 유도(금년도에 충청남도에서는 시·군 담당자를 대상으로 ‘축제 아카데미’를 개최하고 있음)

- 축제의 수준에 따라 지원방법이 달라져야 하는 바, 초기단계의 축제

에 대해서는 컨설팅 방법을, 졸업단계 축제에서는 멘토링 방법을 차별화해서 적용할 필요가 있음

## 2) 컨설팅단 구성 및 운영 방안

○ 현장의 ‘축제코치’와 더불어 중장기적으로는 전문가를 중심으로 축제에 대해 전문적인 컨설팅을 할 수 있는 컨설팅단을 구성하여 병행

### ○ 구성 방안

- 한국농어촌공사에서 농촌체험마을을 대상으로 한 ‘농산어촌체험마을 컨설팅단’ 및 ‘충청남도의 축제 멘토링’ 방식을 적용하여,
- 지원대상 축제가 선정(혹은 예비축제)되면 해당 축제에 대해 전반적으로 컨설팅을 해 줄 수 있는 사람(전문가 : 가급적이면 해당지역을 잘 알고 해당 광역도에서 주로 활동하는 사람이 우선적 대상)을 공모 방식으로 모집하여 컨설팅단을 구성

\* 농식품부 내 다양한 지역개발사업(활성화지원센터, 현장포럼, 재능기부 등)과 연계하여 축제활성화를 위한 컨설팅을 위한 전문가 확보 및 운영도 가능할 것임

### ○ 운영 방안

- 해당 전문가는 지원대상으로 선정된 축제를 어떻게 컨설팅을 할 것인가에 대한 계획서를 작성·제출하여 이를 바탕으로 컨설턴트를 선정
- 선정된 컨설턴트는 기획단계, 운영단계, 종료단계별로 활동을 하고 매 분기마다 ‘활동보고서’를 작성하여 제출함. 제출된 보고서를 바탕으로 컨설팅 내용을 파악하고 그에 따른 컨설팅 비용을 지급하도록 함
- 컨설팅 비용 문제는 앞서 살펴본 방법 중 별도의 컨설팅비 마련을 통하여 해결토록 함
- 컨설팅단은 상호 교차하여 타 축제에 대하여 평가 및 자문을 하도록 함

사. 지원 사업비의 탄력적 활용

- 일부 지역주민들은 정부의 3년 지원 종료 후를 대비하여 지속성 및 내실화 측면에서 축제 운영을 위한 기본 비품을 구입하기를 희망하나 지자체와의 견해차이로 인하여 갈등을 겪는 경우도 있음
- 축제의 지속성 차원에서 무대와 같은 고정식 시설이 아닌 기본 비품 등을 탄력적으로 구입할 수 있도록 함으로서 정부의 축제지원 사업이 종료된 후에도 안정적으로 축제를 개최할 수 있도록 할 필요가 있음

아. 농어촌축제지원사업의 효율성 증대를 위한 타사업(타부처 사업 및 농식품부 내 사업)과의 연계

- 문화체육관광부에서 추진하고 있는 ‘문화관광축제지원사업’은 비교적 큰 지역단위의 지역축제를 대상으로 하고 있어 농림축산식품부에서 지원하고 있는 ‘농어촌축제’와는 구별되나, ‘축제’라는 측면에서 연계·홍보할 필요가 있음
- 농어촌축제의 홍보를 위해서는 관광업무를 관장하고 있는 문화체육관광부와 협력하여 문화체육관광부의 축제 홍보 정보 제공(문화체육관광부 홈페이지, 한국관광공사 홈페이지 등) 시 농식품부에서 지정한 농어촌축제를 포함하여 홍보가 될 수 있도록 협력 시스템을 구축할 필요가 있음
- 농식품부 내부적으로는 다양한 지역개발사업과 연계가 필요
  - 농어촌지역 소규모축제는 경제적 효과 외 ‘정주환경 개선, 공동체의식 향상 등’ 정성적인 측면에서의 효과를 기대할 수 있으므로 색깔있는 마을만들기 사업 등과 연계하여 사업의 아이템으로서 연계될 필요성이 있음
  - 또한 활성화지원센터, 현장포럼, 재능기부운동 등과 연계하여 축제활성화를 위한 컨설팅 기능을 확보할 필요성도 있음

## 2. 농어촌지역 소규모축제 활성화를 위한 과제

### 가. 단기(2014년~2015년) 추진 과제

#### 1) 도시민 대상 농어촌지역 소규모축제에 대한 홍보

- 현장조사 및 도시민을 대상으로 한 설문조사 결과, 농어촌축제의 주요 소비자인 도시민들은 농어촌지역에서 축제가 개최되고 있는 것에 대해 잘 알지 못하는 것으로 나타남
- 농어촌축제를 방문한 경험이 있는 도시민들은 농어촌축제에 관심을 갖고 여타 농어촌축제를 방문하기도 하나, 농어촌축제를 방문한 경험이 없는 도시민들은 향후에도 농어촌축제를 방문할 가능성이 낮은 것으로 예측됨
- 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 도시민들에게 농어촌지역에서 축제가 개최되고 있음을 알리고, 한 번이라도 축제를 방문할 수 있도록 할 필요가 있음(한번 방문을 하게 되면, 상술한 바와 같이 농어촌지역 소규모축제에 대해 인지하고 향후 다른 축제에도 방문할 가능성이 커지기 때문임)
- 따라서 온라인 및 오프라인 상에서 농어촌축제를 알리고 홍보하는 것이 요구됨

#### 가) 온라인 상에서의 홍보 방안

- 도시민들은 각종 홈페이지, 블로그 등을 통하여 다양한 정보를 입수하고 있고 최근 들어 스마트폰의 확산에 따라 이를 활용하여 정보를 찾고 있음
- 이러한 소비자의 행태에 맞추어 농어촌축제에 대한 정보를 손쉽게 찾고 이용할 수 있도록 해야 함
- 현재 농어촌축제에 대한 정보를 얻을 수 있는 곳은 한국농어촌공사에서 운영하고 있는 ‘웰촌 포털([www.welchon.com](http://www.welchon.com))’ 사이트 정도 임



<그림 6-1> 웰촌 포털사이트에서의 농어촌축제 정보제공

- 농어촌지역 소규모축제에 대해 알리고 신속하며 정확한 정보를 제공하기 위해서는 사이트의 개편을 통하여 소비자 편리하게 이용할 수 있도록 할 필요가 있음
  - 농림축산식품부에서 지원하고 있는 농어촌축제 외 농어촌지역에서 개최되고 있는 다양한 소규모축제를 ‘월별, 유형별, 지역별’로 구분하여 정보를 제공할 필요가 있음(농어촌축제의 특성상 계절성에 영향을 받아 축제기간이 자주 변경되는 경우가 많음. 따라서 정확하고 신속한 정보제공이 필요함)
  - 각 각의 축제를 클릭하면 해당 축제에 대한 기본정보를 제공함과 동시에 별도의 독립된 인터넷 사이트가 있는 축제의 경우에는 링크가 되도록 시스템을 구축할 필요가 있음
  - 중장기적으로는 농어촌체험관광과 농어촌축제에 대한 정보를 제공하는 스마트폰앱을 개발하여 이용의 편리성을 도모할 필요가 있음
  
- 또 다른 온라인 상에서의 농어촌지역 소규모축제의 홍보 방안으로서 한국관광공사에서 운영하고 있는 여행 포털사이트인 ‘대한민국 구석구석 홈페이지(<http://korean.visitkorea.or.kr>)와 협조·연계하여 축제에 대한 정보를 제공하는 방안을 모색할 필요가 있음



<그림 6-2> 한국관광공사 대한민국 구석구석 홈페이지

나) 오프라인 상에서의 홍보 방안

- 온라인과 더불어 오프라인 상에서도 농어촌축제에 대해 알리고 홍보하는 노력이 필요함
- 구체적인 방안으로서 매년 농림축산식품부에서 주최하고 있는 ‘여름휴가페스티벌’ 행사 및 문화체육관광부에서 주최하고 있는 ‘내나라여행박람회’에 농어촌축제 존(zone)을 마련하여 농식품부, 한국농어촌공사, 축제개최 시·도 및 마을이 참여하여 농어촌축제에 대한 이해증진 및 각 축제에 대한 정보를 제공할 수 있도록 할 필요성이 있음

2) 축제 서포터즈(Supporters) 운영 시스템 구축

- 축제를 개최함에 있어 마을 주민수의 한계로 인하여 인력부족의 어려움을 겪고 있는 축제가 많은 바, 이를 위해 축제기간에만 한정하여 인근지역의 중고등학교 및 대학교로 부터의 자원봉사 혹은 아르바이트를 통하여 부족한 일손을 채우고 있는 실정임
- 이러한 문제에 대한 근본적인 개선책으로서 인근 대학교와 마을 간의 연계(자매결연 등)를 통한 축제 운영 활성화를 도모할 필요가 있음
  - 인근 대학교 학생들을 대상으로 마을 및 마을에서 개최하는 축제에 대한 설명 및 현장답사를 개최하고 이를 바탕으로 축제 발전을 위

한 아이디어를 제출받아 축제에 반영하는 것 임(좋은 아이디어는 시상을 함)

- 그리고 축제가 개최되는 기간 동안에는 학생들이 자원봉사자로서 축제에 참여하여 취업 준비를 위한 현장 경험을 쌓고 어려운 농어촌지역을 돕는다는 자부심을 갖도록 함

- 또한 현재 운영 중인 재능기부 운동과 연계하여 필요한 부분의 전문인력을 지원받아 인력 부족에 따른 축제 운영상의 어려움을 해결하도록 지자체의 역할 수행이 필요함

### 3) 농어촌지역 소규모축제 기획 및 운영을 위한 매뉴얼 개발·보급

- 농어촌축제를 준비·운영 중인 지역주민 및 해당지자체 공무원 등이 쉽게 활용할 수 있도록 농어촌지역축제 매뉴얼을 개발·보급할 필요가 있음

(표 6-2) 매뉴얼에 포함되어야 할 내용

구분	내용
농어촌지역 소규모축제에 대한 이해	·소규모축제의 개념 ·소규모축제의 목적 및 지향점 ·소규모축제의 유형
축제 추진주체 및 조직화	·축제 참여대상 및 범위 ·축제 기획/운영 조직
축제 기획	·축제 방향 설정 ·축제 프로그램 개발 ·체험 및 편의시설 개발 ·홍보 계획 ·사업비 확보
축제 운영	·프로그램 운영 ·홍보 및 안내 ·인력 운영 ·시설 및 자금 관리 ·불만해소
축제 평가	·평가부문 및 방법 등

## 나. 중·장기(2016년~) 추진 과제

### 1) 내실 있는 축제 프로그램 개발 지원

- 다양한 축제가 개최되고 있음에도 불구하고 잠재 수요자인 도시민들 및 실제 축제장을 방문하는 방문객들은 축제 프로그램이 대동소이하고 차별화가 없다는 생각을 가지고 있음
- 이러한 문제의 원인은 지역마다 독특한 유무형의 자원을 활용하여 축제의 목적, 지향하는 바를 실현하기 위한 노력을 해야 하는데 그렇지 못함에 기인한다고 볼 수 있음
  - 축제를 개최하는 주체(지역주민)의 역량 부족 및 지원 시스템 부재 등으로 인하여 타 지역에서 개최되고 있는 축제 프로그램의 단순한 모방, 축제의 성격과 맞지 않는 프로그램 도입 및 방문객의 수요에 부응하는(재미있고, 즐겁고, 교육적이며, 추억에 남을 수 있는 요구 등) 축제 프로그램의 부족이 축제 방문객들의 만족도를 저하시키게 됨
- 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 중장기적으로 중앙정부 차원에서는 별도의 축제 프로그램 개발 비용을 확보(도농교류활성화지원비 : 농어촌공사 및 지자체)하여 컨설팅단을 통하여 자문 및 프로그램 개발을 지원하고, 지자체에서는 축제지원 사업비 내에 별도로 프로그램 개발 비용을 계상하여 해당 축제의 성격에 맞는 프로그램의 개발을 지원할 필요성이 있음

### 2) 축제 기획 및 운영 역량 강화를 위한 지원

- 농어촌축제의 기획 및 운영의 주체는 지역주민 임. 지역주민이 역량을 갖추어야 만 성공적인 축제의 개최 및 지속성이 확보될 수 있음
- 이를 위해서는 축제를 준비하는 마을리더 외 일반주민을 대상으로 ‘분야별, 대상별’ 차별화된 교육과정을 개설하여 운영해야 함
- 일부 기관에서 현재 교육 프로그램을 운영 중에 있으나 저변확대 및 내실 있는 역량강화를 위해 확대할 필요가 있으며, 지원대상 축제 선정

- 시에도 각 분야별 프로그램 교육 의무 이수시간을 설정할 필요가 있음
- 이를 위해서는 지방정부 차원에서 축제 역량강화 지원비를 확보하여 축제를 준비하는 지역주민이 대학 내 교육프로그램 및 축제 전문교육 기관의 교육 프로그램에 참여하여 역량을 강화할 수 있도록 지원 함

## 제2절 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델

### 1. 성공적인 축제 개최를 위한 고려요인

- 농어촌지역 소규모축제는 문화관광축제와 달리 대규모로 예산이 투입되어 관광객을 유치하기 위한 축제가 아니라 농어촌지역의 자연·역사·문화자원 등을 활용, 지역주민이 주체가 되어 공동체 회복, 전통문화의 전승 및 지역 활성화의 측면에서 소규모로 개최되는 축제임
- 이러한 농어촌지역 소규모축제의 지향점 측면에서 다음과 같은 요소들이 기본적으로 고려되어야 함

가. 축제의 주요 목적이 무엇인가?

- 축제를 개최하는 목적이 무엇인가?(축제를 통하여 무엇을 얻고자 하는가?)에 대한 문제로서 축제개최를 통해 얻고자 하는 목적을 명확히 설정할 필요가 있음
- 축제의 개최목적은 지향하는 바에 따라 다양하게 나타날 수 있음. 마을주민의 단합을 이루고 참여 주민들이 즐겁게 놀 수 있는 장의 마련(마을공동체 강화), 마을 내 전통문화의 보전 및 전승·발전(전통문화 계승) 그리고 마을 홍보 및 농외 소득창출(지역활성화) 등이 있을 수 있으며 이러한 목적이 중첩될 수도 있음
- 따라서 축제를 개최함에 있어 주요 목적이 무엇인가를 명확하게 설정하게 되면 이러한 목적을 달성하기 위하여 축제를 어떻게 기획, 운영해야 하는가가 도출되어 축제의 초점이 흐려지지 않을 수 있음

나. 축제에서 달성하고자 하는 목표는 무엇인가?

- 축제의 개최 목적이 명확히 설정되었다면 그 목적에 맞는 목표를 설정하여 축제의 내실화를 기할 필요가 있음

- 즉, 축제 개최를 통하여 어떠한 효과(경제적 효과 및 비경제적 효과 측면에서의 성과)를 얻고자 하는가? 내지는 얻을 수 있을 것인가?를 정하는 것임
  - 가령 지역민의 단합 및 즐거움을 위한 장의 마련에 주요 목적이 있다고 한다면 축제의 성과 내지 축제의 목표 달성을 위한 논의는 상대적으로 중요하지 않을 수도 있음
  - 그러나, 마을의 홍보 및 방문객 유치를 통한 농외 소득창출이라는 축제의 목적이 설정되었다면 이에 대한 현실적 여건 하에서의 달성 목표를 설정(우리 마을의 인지도 향상<설문조사 등을 통하여 사전·사후 조사 등의 방법 활용>, 농·특산물 판매 수익 등)하고 축제가 종료된 후에 이러한 목표 달성여부를 확인하며 그러한 목표를 달성하지 못한 경우 문제가 무엇인지 원인을 분석하여 향후 개최되는 축제에 반영할 수 있어야 함

다. 축제의 독창성 및 차별성은 어떠한가?

- 축제의 독창성 및 차별성은 축제의 경쟁력을 가름하는 중요한 요소 임. 따라서 지역문화에 기초하면서, 다른 지역(마을)에서 찾아볼 수 없는 소재야말로 그 진가가 크게 발휘 될 수 있음
- 가령, 강원도 양양군 어성전2리에서 전래되는 ‘탁장사(卓壯士)’ 전설은 다른 지역에서 모방할 수 없는 고유한 자원이며, 그 전설을 토대로 통나무 톱질, 지게지기 등의 체험프로그램이 개발·운영되고 있음. 그러나, 지역적 뿌리가 약한 복숭아, 포도, 수박 등의 보편적 농산물을 소재로 하여 축제를 개발하려고 하면 많은 노력이 수반되어야 함

라. 축제의 추진주체는 누구인가?

- 축제의 추진주체는 누가인가? 에 대한 것으로서 누가 주도하여 축제를 기획·운영하는가의 문제임

- 추진주체로서는 마을(권역)주민, 시·군 담당공무원, 지역단체, 기타 축제 대행업체 및 각 주체 간의 통합이 있을 수 있음
- 농어촌지역 소규모축제의 바람직한 추진주체는 마을에 거주하는 지역민이 되어야 하며 추진주체를 중심으로 시·군 담당공무원, 지역단체, 자원봉사자 등이 지원하는 시스템이 되어야 함
- 지역주민이 추진주체가 되어 축제를 기획·운영하기 위해서는 역량이 전제되어야 하며, 역량이 부족할 시 역량의 확보를 위한 노력(축제 전문기관에서의 교육, 실습·토론, 선진지 견학, 컨설턴트의 지원 등)을 해야 함

마. 축제의 지역주민 참여정도 및 역할은?

- 축제의 추진주체가 마을(권역)주민이라면 소수의 마을리더 만이 중심이 된 축제가 아닌 지역주민 모두가 적극적으로 참여하여 행사를 기획·준비하는 것이 바람직함
- 따라서 축제의 프로그램에 따라 어린이층, 중·고교생 등 청년층, 중장년층, 노년층들에게 역할이 주어져 각 계층이 축제에 모두 참여할 수 있는 장을 만들어야 할 것임

바. 축제의 수혜자는 누구인가?

- 누구를 위한 축제 인가?의 문제로서 축제의 목적에 따라 축제의 주요 수혜자는 다양하게 나타날 수 있음. 수혜자는 마을주민, 인근지역 주민, 지역단체, 지역 공무원, 축제를 방문한 도시민 등이 있을 수 있음
- 그러나 축제의 1차적 수혜자는 마을주민이 되어야 함. 축제를 기획하고 준비하는 과정 속에서 이미 주민 간에 협력과 역량이 증대될 수 있으며 축제의 장을 통하여 부수적으로 지역주민들이 놀고 쉴 수 있는 화합의 장이 될 수 있음
- 따라서 일방적으로 추진주체로서의 지역주민의 희생이 강요되는 축제

혹은 지역민들만 힘들고 그 과실은 다른 사람(기관)이 얻게 되는 축제는 지양되어야 함

사. 축제에 대한 만족도는?

- 축제를 기획·운영한 추진주체의 만족도 및 축제를 참여한 방문객의 만족도는 어떠하며, 추진주체의 만족도와 참여자의 만족도 간의 상관관계는 어떠한가를 파악할 필요가 있음
  - 상술한 바와 같이 축제 개최주체의 만족도도 매우 중요함. 주체가 즐기지 못하고 힘든 축제는 바람직하지 않음
  - 축제 방문객의 참여 정도에 따라 '단순한 관람형'에서 부터 체험 내지는 축제의 일원으로서 참여하는 '적극적인 참여형'까지 분류될 수 있으며 이에 따른 만족도에 차이가 있을 수 있음
  - 만족도 분석을 통하여 축제 운영상의 문제점을 분석·개선하고 신규 프로그램 개발 및 기존 프로그램의 수정·보완을 꾀할 수 있음

아. 축제의 다양성에 대한 인정

- 농어촌지역에서 개최되는 소규모축제는 축제의 목적, 주 활용소재, 시행주체, 규모(활용하고 있는 공간면적 및 축제 사업비, 방문자 수, 매출액 등), 시기 등이 저마다 다름
- 이러한 축제의 다양성을 인정하여 동일선상에서 하나의 잣대로 축제를 바라 볼 것이 아니라 축제의 유형별로 다른 관점에서 축제를 바라보고 축제의 성패 및 활성화를 논할 필요가 있음

## 2. 농어촌지역 소규모축제 활성화 모델

- 농어촌지역 소규모축제의 활성화 모델이라 함은 바람직한 축제의 모습으로서, 결국 축제 시행을 위해 거쳐야 할 제반 절차(기획-운영-종료)를 잘 이행하면서 축제 추진주체가 지향하는 목적을 잘 달성하는 것이라고 할 수 있음
- 이하에서는 이러한 관점에서 축제 개최의 기본프로세스를 제시하고 각 단계별로 중요하게 고려(체크)되어야 할 부분에 대해 추진주체(지역주민)와 지원주체(중앙정부 및 지방정부)의 관점에서 기술하였음

### 가. 축제 개최의 기본 프로세스

- 축제 개최를 위한 과정은 ‘사전 준비단계, 사업비 지원 신청단계, 세부 기획단계, 운영단계, 종료 후 단계’ 등 5단계로 구분해 볼 수 있음

#### 1) 사전 준비단계

- 이 단계에서는 신규축제를 개최하는 경우, 구성원 간에 축제의 필요성에 대해 인식 및 공감을 하고 계속해 왔던 축제에 대해서는 지속성의 필요성, 축제개최의 문제점 여부 등을 확인하는 단계 임
- 이 단계에서의 주요 활동은 축제의 목적, 축제의 기본방향, 축제의 개최 주체 및 역량, 축제 개최 비용 그리고 외부 지원 시스템 등을 확인·공유하는 것임

#### 2) 사업비 지원 신청단계

- 이 단계에서는 축제 개최를 위한 사업비 확보 차원에서 중앙정부(농식품부)에서 지원하는 사업비 및 지자체 지원 사업비를 확보하기 위한 준비 단계임
- 지자체의 축제사업비 지원 혹은 축제 개최 주체의 사업비 마련이 있는 경우에는 본 단계는 생략될 수도 있음

- 중앙정부 사업비 지원을 신청하기 위해서는 ‘농어촌축제지원사업 지침’에 의거 축제지원사업과의 적합성 여부를 확인하고 지원축제 선정을 위한 일정에 따라 축제개최 계획서를 작성하여 시·군, 도를 거쳐 농식품부에 제출토록 함

### 3) 세부 기획단계

- 이 단계는 축제에 대한 세부적인 방안을 마련하는 단계로서, 가장 중요한 단계라 할 수 있음
- 이 단계에서는 축제 개최의 목적을 바탕으로 목표 및 비전을 설정하고 축제 개최를 위한 콘텐츠(프로그램 등)를 구상하고 주어진 사업비 범위 내에서 콘텐츠에 따라 사업비를 배분토록 함
- 또한 개막식 행사의 내실화, 시간별·공간별 프로그램 운영, 축제 홍보, 참여자의 역할분담 등에 대한 세부적인 계획을 수립토록 함

### 4) 운영 단계

- 이 단계는 주어진 기간 내에 축제를 운영하는 단계로서 사전에 준비·계획된 내용들이 차질 없이 잘 진행되어야 함
- 프로그램이 계획대로 잘 진행되고 있는지 체크, 행사 참여자(주최자 및 방문자)의 만족도 및 불만요소 등을 확인하면서 축제를 진행토록 함

### 5) 종료 후 단계

- 이 단계에서는 축제의 결산 및 평가가 이루어지는 단계로서, 차년도 축제 개최를 위해서는 매우 중요한 단계라고 할 수 있음
- 지역주민들이 함께 모여 축제 운영비에 대한 결산, 운영상의 문제점 및 개선점, 잘된 점 등을 논의하고 차년도 축제 계획 시 반영할 점들을 공유토록 함
- 또한 차년도 축제에 대한 개략적인 방향과 구상을 논의함으로써 차년도 축제의 성공을 기대할 수도 있음

(표 6-3) 축제 추진 프로세스별 체크사항

추진단계	추진 주체(지역주민)	공공부문(중앙 및 지방정부)				
<p>사전 준비 단계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·축제의 필요성(신규축제)</li> <li>·축제의 지속성(계속축제)</li> <li>·축제의 목적</li> <li>·축제의 기본방향</li> <li>·축제의 개최 주체 및 역량</li> <li>·축제 개최 비용</li> <li>·외부 지원 시스템</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td>·역할 없음</td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td>·추진주체 역량강화(교육) 지원 (잠재 지원축제 확보)</td> </tr> </table>	현재	·역할 없음	향후	·추진주체 역량강화(교육) 지원 (잠재 지원축제 확보)
현재	·역할 없음					
향후	·추진주체 역량강화(교육) 지원 (잠재 지원축제 확보)					
<p>사업비 지원 신청 단계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·축제지원사업과의 적합성</li> <li>·사업비 지원 신청</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (사업설명, 형식적 컨설팅)</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·컨설팅 지원단 구성, 자문</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (교육, 정보공유, 컨설팅 등)</li> </ul> </td> </tr> </table>	현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (사업설명, 형식적 컨설팅)</li> </ul>	향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·컨설팅 지원단 구성, 자문</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (교육, 정보공유, 컨설팅 등)</li> </ul>
현재	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (사업설명, 형식적 컨설팅)</li> </ul>					
향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·지원대상 축제 선정</li> <li>·사업비 지원</li> <li>·컨설팅 지원단 구성, 자문</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (교육, 정보공유, 컨설팅 등)</li> </ul>					
<p>세부기획 단계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·목표 및 비전</li> <li>·콘텐츠(프로그램 등) 개발</li> <li>·사업비배분</li> <li>·운영 방안(개막식 행사, 시간별/공간별 프로그램 운영, 홍보, 참여자 역할분담 등)</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td>·역할 없음</td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td>·컨설팅 지원단 운영(기획자문)</td> </tr> </table>	현재	·역할 없음	향후	·컨설팅 지원단 운영(기획자문)
현재	·역할 없음					
향후	·컨설팅 지원단 운영(기획자문)					
<p>운영 단계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·프로그램의 적정 운영성</li> <li>·주최자 및 방문자의 만족도</li> <li>·불만 해소 시스템</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td>·현장 모니터링</td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td>·컨설팅 지원단 운영(현장방문 운영자문, 평가)</td> </tr> </table>	현재	·현장 모니터링	향후	·컨설팅 지원단 운영(현장방문 운영자문, 평가)
현재	·현장 모니터링					
향후	·컨설팅 지원단 운영(현장방문 운영자문, 평가)					
<p>종료 후 단계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·결산</li> <li>·행사 평가</li> <li>·차후 축제 계획 시 반영사항</li> <li>·차후 축제 구상(계획)</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>현재</td> <td>·축제평가보고서 작성</td> </tr> <tr> <td>향후</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(종합평가)</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (평가회)</li> </ul> </td> </tr> </table>	현재	·축제평가보고서 작성	향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(종합평가)</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (평가회)</li> </ul>
현재	·축제평가보고서 작성					
향후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컨설팅 지원단 운영(종합평가)</li> <li>·지원대상 축제 추진주체 워크숍 (평가회)</li> </ul>					

## 나. 축제 추진 프로세스별 체크사항

### 1) 사전 준비단계

#### 가) 축제 추진 주체의 역할

##### ○ 축제의 필요성(신규축제) 및 지속성(계속축제) 검토

- 새롭게 시작하는 축제의 경우 축제가 과연 필요한가? 에 대한 물음에 명확한 답을 내릴 수 있어야 함. 그렇지 못한 경우에는 축제의 성공을 담보할 수 없음
- 계속 진행 되어온 축제의 경우 역시 축제를 계속해야 하는가? 에 대한 물음에 명확한 답을 내릴 수 있어야 함. 주민이 만족하지 못하고, 관행에 그치고 지역 내 합의가 이루어지지 않으며 지역주민 일부에 의해서 행해지는 축제는 근본적 검토가 필요함

##### ○ 축제의 목적

- 상술하였듯이 축제의 목적이 무엇인가에 대한 명확한 설정이 필요하고 지역주민 간 합의가 반드시 필요한 부분임

##### ○ 축제의 기본방향

- 축제가 나아가야 할 방향으로서 축제의 필요성 및 목적이 고려되어야 하고, 지역에서 개최하고자 하는 축제와 유사한 축제, 경쟁축제에 대해 검토(시기, 규모, 장소, 콘텐츠, 효과 등)가 필요함

##### ○ 축제의 개최 주체 및 역량

- 축제를 개최할 만한 역량이 있는가? 에 대한 문제로서 지역주민이 주체가 되고 여타 다른 기관에서 지원을 한다는 접근이 필요
- 주민의 역량 진단이 필요하고 역량강화를 위해 축제 전문가 초청 교육, 축제 교육기관의 교육프로그램 참가, 선진지 견학(타 개최 축제 방문 등) 등이 요구됨

- 축제를 개최하기 위해서는 축제 준비위원회를 구성하여 효율적인 운영이 필요한바, 축제 준비위원회를 어떻게 구성할 것인가에 대한 고민이 필요
- 축제 준비위원회는 축제의 특성을 고려하여 축제 운영 기능별 또는 내용별로 구성할 필요가 있으며, 많지는 않지만 어느 정도의 활동비를 상정해서 준비위원으로 활동하는데 보상이 필요함(이는 책임감을 수반할 수 있기 때문에 적극적으로 참여할 수 있게 함)
- 행사의 규모가 커짐으로써 행사내용과 필요 기반시설, 준비사항이 많아져 대행사를 선정하는 경우가 많은데, 대행사에 너무 의존하지 말아야 함(대행사가 선정됨에 따라 대행사에서 당연히 준비해 줄 것이라는 생각으로 인하여 마을 주민들의 적극적인 참여가 이루어지지 않게 됨)

○ 축제의 개최 비용

- 축제 개최를 위한 사업비는 마련되어 있는가? 없다면 어떻게 개최에 필요한 비용을 마련할 것인가를 현실적 차원에서 찾아봄
- 축제 개최를 위한 재원으로는 마을(지역) 공동기금, 지자체의 지원비, 농식품부의 농어촌축제지원사업비 그 외 지역단체의 후원, 기업체의 스폰서 등을 통한 사업비 확보방안이 있음
- 축제 개최비용의 마련이 불명확할 경우, 개최가 불투명해지는 경우가 많으므로 현실적인 측면에서 확보가능성을 파악해야 함

○ 외부 지원 시스템

- 축제 개최를 위한 외부로 부터의 도움의 필요성 및 도움을 줄 수 있는 기관(개인)의 확인이 필요함
- 상술한 컨설팅단 및 재능기부사업을 통한 전문가로 부터의 도움을 요청할 필요가 있음

나) 공공부문의 역할

- 현재 이 단계에 있어 공공부문의 역할은 미약한 편임
- 따라서 잠재 지원축제의 확보 차원 및 추진주체의 역량강화를 위해 교육

프로그램 개발 및 교육을 위한 지원이 필요 함(지방정부)

## 2) 사업비 지원 신청단계

### 가) 축제 추진 주체의 역할

#### ○ 축제지원사업과의 적합성

- 중앙정부로부터 축제개최 비용의 일부를 지원 받고자 할 경우, 지원을 받고자 하는 축제가 농식품부 농어촌축제지원사업의 지침 상에서 지향하는 바와의 목적성이 부합하는 가를 판단해야 함

#### ○ 사업비 지원 신청

- 사업비를 지원 받기 위해서는 축제 개최 계획서를 작성하여 주어진 기간 내에 시·군 및 도를 거쳐 농식품부에 제출해야 함
- 계획서 작성을 위해서는 축제를 개최하는 지역주민이 주체가 되어 작성할 수 있어야 하며 필요 시 외부의 도움을 받도록 하나, 전체 계획서를 외부에서 작성하는 것을 지양해야 함(지원대상 축제 선정 시 이러한 부분이 평가지표로 중요하게 고려되어야 함)

### 나) 공공부문의 역할

- 현재 이 단계에 있어서는 지원대상 축제의 선정, 해당 지자체에 대한 사업비의 교부 및 지원대상 축제 추진주체(해당 축제별 2~3명 정도 참석)를 대상으로 1박 2일의 워크숍을 통해 사업에 대한 설명 및 간략한 컨설팅을 수행하고 있음
- 향후에는 지원대상 축제 추진주체 워크숍을 내실화 하여 교육, 정보공유 및 컨설팅의 장이 될 수 있도록 할 필요가 있음

### 3) 세부 기획단계

#### 가) 축제 추진 주체의 역할

##### ○ 목표 및 비전 설정

- 지역 주민 스스로 끊임없이 토론과 의견개진 시간을 가짐(합리적인 합의 형성)으로서 특정인이 중심이 된 축제기획 및 운영을 지양토록 함

##### ○ 콘텐츠(프로그램 등) 개발

- 축제의 핵심적인 부분 중의 하나로서 목표에 부합하여 차별화 및 내실화(기본방향, 시행방안 등)에 주안점을 둠
- 축제 프로그램 기획에 있어 주민들의 참여와 협조, 아이디어의 제공이 무엇보다도 중요함
- 축제의 목표에 부합을 하되, 축제 방문객의 입장에서 방문객이 좋아하고 즐거워하며 적극적으로 참여할 수 있는 프로그램의 구상이 필요함
- 악천 후 등 기후여건에 대비한 대체프로그램 개발도 요구되어 짐

※ ○○축제의 경우, 매년 프로젝트 프로그램을 기획하여 운영함으로써 방문객들에게 새로움을 주어 재방문을 유도하고 축제의 내실화를 기하고 있음

- 2011년도 '다문화가족 노래자랑', 2012년도 '전국농어촌마을 합창경연대회', 2013년 '밤꽃사생대회' 등 매년 본 프로그램과 별도로 프로젝트 프로그램 운영
- 2013년도 경우 학생들의 참여 유도를 위해 사생대회 프로그램을 기획하고, 참여 학생들이 농촌축제에서 다양한 전래놀이를 즐기고 체험할 수 있도록 프로그램을 구성하여 운영함

##### ○ 개막식 행사의 내실화

- 대부분의 축제들이 개막행사를 개최하고 있으나 내실화 차원에서의 고민이 필요함
- 관행적인 지자체장 및 해당지역 의원들의 인사말을 포함한 형식적인 개막식(불필요한 개막식으로 인해 예산의 지출이 큰 경우도 있음)을

지양하고 지역주민, 방문자가 모두 어우러질 수 있는 이벤트성의 개막식 혹은 축제 프로그램의 하나 아이템으로서 개막식이 필요함

※ 고창 생생갯벌체험축제의 경우, 마을에서 풍어를 바라는 ‘풍어제’를 개막식 행사로 운영하여 방문객들에게 볼거리 및 풍어제에 대한 이해를 증진시키고 있음. 일부 축제의 경우에는 행사 비용의 효율화를 위해 형식적인 개막식을 하지 않는 경우도 있음

#### ○ 사업비의 배분

- 큰 방향이 설정되면 그에 따른 사업비를 배분해야 하는데, 주어진 사업비 범위 내에서 효율화를 기해야 함
- 따라서 축제의 목적에 반하거나 소비성 비용의 지출에 대한 신중을 기함

#### ○ 축제 운영 방안

- 참여 희망주민들에 대해 우선적으로 역할을 분담하되 경우에 따라서는 주민들의 참여를 유도하기 위해서 강제로 모든 주민들에게 역할 분담표를 만들어 알리는 방법도 있음(오히려 즐겁게 참여할 수도 있음)
- 인근지역의 중고등학교, 대학생들의 자원봉사자들을 확보토록 함. 상술하였듯이 인근지역의 대학교와 연계를 통한 축제 기획·운영에 도움을 받을 수 있도록 함
- 부문별로 준비사항을 체크리스트로 작성하여 확인토록 함

#### ○ 축제 홍보

- 현재 농어촌지역 소규모축제의 홍보는 ‘웰촌’ 포털사이트에서의 ‘이달의 축제’ 홍보, 지자체 홈페이지에서 알림, 축제 개최지의 현수막 및 리플렛 활용 정도로서 미흡함
- 적은 비용으로 홍보할 수 있는 다양한 방법의 모색이 필요함(가령, 인터넷 파워브로거 등의 활용)

※ 성공축제를 보면 타 기관과의 스폰서십을 통해 홍보 및 축제 재원을 확보는 사례를 찾아볼 수 있음

- 화천 토마토 축제의 경우(2008 : 초기에는 토마토 작목반에서 시작하여 규모가 계속 커졌음), ‘오뚜기’와 협력관계를 갖고 케첩 광고시 축제를 소개하는 자막을 삽입하여 홍보 효과를 얻었으며, KTF 멤버십 고객을 대상으로 버스 6대를 제공하여 방문객을 유치한 실적이 있음
- 나주 이슬촌 축제(2010 : 겨울에 체험할 것이 없어 크리스마스 축제를 구상하게 되었음)의 경우, 광주의 LED 업체로부터 크리스마스 축제에 필요한 전구(은하수전구)를 저렴한 가격(500만원으로 전 마을을 사용)으로 구입하여 주민 및 행사진행요원이 마을을 꾸몄음. 또한 광주 MBC에서 운영 중인 ‘문화콘서트’를 축제 행사장(마을내 폐교 운동장 활용, 1000만원 비용, 2만명 방문)으로 유치하여 성공을 거둠

※ 인터넷 파워블로거의 활용

- 일부 축제의 경우 ‘네이버 파워블로거 얼라이언스’를 활용하는 경우도 있음
- 4~500만원의 홍보비용을 파워블로거에 지불하면 파워블로거들이 축제를 방문하여 자연스럽게 축제장을 둘러보면서 블로그에 기사와 사진들을 올려놓아 홍보를 하는 방법 임

#### 나) 공공부문의 역할

- 충청남도과 같이 지방정부에서 별도로 축제 활성화를 위한 지원을 운영하고 있기는 하나 현재 이 단계 역시 공공부문의 역할은 미약한 편임
- 상술한 바와 같이 컨설팅 지원단을 구성하여 축제를 기획하고 프로그램을 개발하는데 자문역할을 하도록 함
  - 차별화된 축제 프로그램이 중요한 바, 전문가가 적극 참여하여 지역주민들과 소통을 하면서 내실 있는 프로그램 개발을 지원토록 함

#### 4) 운영 단계

##### 가) 축제 추진 주체의 역할

- 프로그램의 운영 적정성

- 프로그램이 일정에 맞추어 제대로 운영되고 있는지 여부와 각 참여자의 역할을 제대로 수행하고 있는지 확인
- 축제 종료 후 평가를 위해 축제 기간 동안에 개선사항이나 문제점 등을 사진으로 촬영하여 쉽게 문제점을 파악할 수 있도록 함

○ 주최자(지역주민 등) 및 방문자의 만족도

- 행사 진행 시 방문객을 대상으로 육안관찰 및 설문조사·의견조사를 통하여 만족하고 있는 프로그램 및 불만족 프로그램, 부족한 시설 등 만족정도를 심층적으로 파악토록 함
- 이러한 조사 시 마을에서 생산된 농특산물을 기념품으로 제공하여 지역의 특산물도 알리고 향후에 구매로 이루어질 수 있도록 함
- 방문객 외에 행사에 참여하고 있는 지역주민의 불만요소 및 개선점이 무엇인가를 육안 및 인터뷰 등을 통하여 행사기간 동안 지속적으로 파악하고 정리토록 함

○ 불만 해소 시스템

- 방문자들의 불만요소에 대한 신속한 해소를 위하여 방문자들이 쉽게 접근할 수 있거나 보이는 장소에 방문자센터를 개설하여 불만요소를 청취·해결할 수 있도록 하고,
- 불만요소의 개선을 위하여 ‘불만함’을 설치하여 방문자의 의견을 청취하여 개선할 수 있도록 함

나) 공공부문의 역할

- 운영단계에 있어 현재 공공부문의 역할은 현장 모니터링을 통하여 축제가 잘 개최되고 있는지 여부와 방문객을 대상으로 한 만족도 조사정도를 수행하고 있음
- 컨설팅단의 상호교차를 통하여 개최되고 있는 축제에 대해 객관적으로 평가하고 운영상에 미흡한 점들을 현장에서 자문해 줄 수 있도록 함

## 5) 종료 단계

### 가) 축제 추진 주체의 역할

#### ○ 결산

- 행사가 종료되면 바로 행사에 지출된 경비에 대해 결산이 필요하며 결산 결과는 상세히 작성하여 지역주민 모두에게 공람을 시켜야 함
- 결산서 상에 문제를 제기하는 지역주민에 대해 결산 담당자는 명확하게 설명을 해 줄 수 있어야 함
- 이러한 과정을 통하여 불만요소를 제거하고 상호신뢰로 인한 갈등을 사전에 예방할 수 있음

#### ○ 행사 평가

- 지역주민이 모두 모여 행사에 대한 전반적 좋은 점 및 나쁜 점, 각 단계별 좋은 점 및 나쁜 점 등을 종합적으로 토론하여 정리토록 함
- 이러한 과정을 통하여 좋은 점은 계속 발전시켜 나가고 좋지 않은 점은 개선의 필요성을 인식하도록 함으로서 차후의 축제의 발전을 위해 반드시 필요함
- 매년 자체 행사 평가 보고서를 작성하여 문제점을 지속적으로 개선해 나가면서 발전적인 축제의 모습을 만들어가야 함(실제로는 이 부분이 잘 이루어지지 않고 흐지부지 되는 경우가 많음)

#### ○ 차후 축제 계획 시 반영사항

- 앞선 행사 평가 결과를 바탕으로 차후 축제 계획 시 반영할 사항을 명확하게 설정하고 참여 주민 모두의 공감대를 형성하여 합의를 도출하도록 함

#### ○ 차후 축제 구상(계획)

- 금년 행사는 종료되었지만 차년도에 행사가 지속화 된다면 차후 축제의 시기, 규모, 방향 등에 대한 개략적인 구상을 토론하고 합의를 형

성할 필요가 있음

- 이 단계에서 좀 더 구체적인 계획(안)을 만들어 논의를 하면 차년도 축제를 준비한데 있어 시간과 비용을 줄 일 수 있는 효과를 기대할 수 있음

#### 나) 공공부문의 역할

- 현재 축제가 종료되면 지자체로부터의 자체평가결과, 방문객 대상 설문조사 및 현장모니터링을 바탕으로 종합적으로 축제에 대해 평가를 하고 있음
- 이러한 평가체계를 확대하여 컨설팅단의 현장방문 평가를 바탕으로 객관적으로 종합평가를 실시토록 함
  - 효과 측정에 있어서는 정량적인 부분 외에 정성적 부분(긍정적, 부정적)이 고려되어야 함
- 평가가 이루어진 후에는 지원대상 축제의 추진주체를 대상으로 한 워크숍을 개최하여 축제 평가결과 및 개선점, 성공사례 등의 발표 시간을 갖도록 함으로서 상호 정보교류의 장이 되도록 함

소규모 농촌지역축제 효과 분석  
및 활성화 모델 개발

**【참고문헌 및 부록】**



## 【참고문헌】

- 경기개발연구원(2009). 경기도 지역축제 차별화 방안에 관한 연구.
- 구자인·유정규·곽동원·최태영(2012). 마을만들기, 진안군 10년의 경험과 시스템 : 더디가도 제대로 가는 길. 국토연구원
- 농림수산식품부(2012). 지자체별 축제행사 내역(행정조사).
- 농림수산식품부·한국농어촌공사(2009). 2008 농어촌축제 평가 결과.
- 농림수산식품부·한국농어촌공사(2010). 2009 농어촌축제 평가 결과.
- 농림수산식품부·한국농어촌공사(2011). 2010 농어촌축제 평가 결과.
- 농림수산식품부·한국농어촌공사(2012). 2011 농어촌축제 평가 결과.
- 농림수산식품부·한국농어촌공사(2013). 2012 농어촌축제 평가 결과.
- 농어촌희망재단(2012). 농어촌문화사업 평가 및 비전연구.
- 류정아(2007). 지역축제 평가 및 지원체계 연구. 한국문화관광연구원.
- 문화체육관광부(2008). 지역축제 매뉴얼.
- 문화체육관광부(2012). 2012년 문화관광축제 실적보고서.
- 오순환(1999). 지역축제의 실제와 경제적 효과 : 이천 도자기축제를 중심으로.
- 오순환·김대우(2004). 농촌 활성화 수단으로서의 마을축제. 농어촌관광연구, 11(1). 한국농어촌관광학회.
- 오훈성(2011). 문화관광축제 평가체계 연구. 한국문화관광연구원.
- 유승우·박경철(2004). 지역축제가 농촌지역 활성화에 미치는 영향. 한국농촌경제연구원.
- 이희찬(2001). 메가이벤트의 지역경제효과 추정방법 연구 : 2000광주비엔날레를 사례로.
- 충청남도 문화체육관광국(2012). 2012년 지역축제 멘토 지정·운영 계획.
- 한국관광공사(2013). 지역관광 활성화를 위한 축제활용 신규 정책사업 발굴.
- Hall, C. M., (1992), *Hallmark Tourist Events: Impacts, management, and planning*. London, Belhaven.
- Ben Janeczko·Trevor Mules·Brent Ritchie(2002)의 “Estimating the Economic Impacts of Festivals and Events: A Research Guide, CRC for Sustainable Tourism”



<부록 1>

## 「소규모 농어촌지역축제」에 대한 도시민 의견조사

안녕하십니까? 한국농어촌공사 농어촌연구원에서는 농림축산식품부로부터 위탁 받아 ‘농어촌축제 활성화’에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

본 연구와 관련하여 도시민들을 대상으로 소규모 농어촌지역축제에 대한 다양한 의견을 듣고자 합니다. 귀하께서 응답하신 내용은 농어촌축제 활성화를 위한 귀중한 자료로 활용되오니 설문에 응해주시면 감사하겠습니다.

아울러 본 조사결과는 연구의 용도로만 활용할 것을 약속드립니다.

조사기관 : 한국농어촌공사 농어촌연구원  
연구책임자 : 윤상헌 박사 (031) 400-1779

### ♣ 소규모 농어촌지역축제란?

농어촌지역에서 마을주민이 주체가 되어 마을의 역사·문화·자연자원 등을 활용하여 개최하는 소규모 축제(시·군 단위에서 개최되는 대규모 축제와는 다름)

(예) 남원시 용궁마을 ‘산수유꽃 축제’, 밀양시 평리마을 ‘이팝꽃 축제’

※ 해당 항목에 √표시 혹은 자유롭게 기재해 주십시오.

1. 최근 3년 이내에 ‘소규모 농어촌지역축제’에 방문하신 경험이 있으십니까?  
① 있으며, 총 (        )곳 방문    ② 없음 (→ 12번 문항부터 응답해 주세요)

※ 가장 최근에 방문하신 한 곳을 생각하시면서 아래 항목에 응답해 주세요

2. 방문하신 곳은 어디였습니까? (                    )시·군 (                    )축제  
(예시 : 남원시, 용궁 산수유꽃 축제)
3. 그곳은 지금까지 몇 번 방문하셨습니까? 총 (            )번
4. 그곳에서 머문 총 시간은?  
① 1~2시간    ② 반나절(4시간)    ③ 한나절(8시간)    ④ 1박 2일    ⑤ 기타 (        )

5. 그곳은 **누구와 함께** 가셨습니까?

- ① 가족 ② 친지 ③ 이웃주민 ④ 직장동료 ⑤ 모임 회원 ⑥ 친구·애인 ⑦ 기타

6. 그곳을 **방문하게 된 주요 목적**은 무엇이었습니까?

- ① 자녀교육 ② 휴양·휴식 ③ 농어촌체험 ④ 농산물 구입 ⑤ 향토음식 맛보기  
⑥ 특별한 목적 없음 ⑦ 기타 ( )

7. 그곳은 **어떻게 방문하게** 되셨습니까?

- ① 지난번 방문한 곳이라 ② 거리가 가까워서 ③ 방문목적에 가장 부합되는 곳이어서  
④ 인터넷 등 광고를 보고 ⑤ 지인의 추천으로 ⑥ 우연히 지나가다 ⑦ 기타

8. 그곳을 방문했을 때, **1인당 어느 정도 지출** 하셨습니까?

- ① 전혀 돈을 쓰지 않음 ② 3천원 미만 ③ 3~5천원 미만 ④ 5~7천원 미만  
⑤ 7천원~1만원 미만 ⑥ 1~2만원 미만 ⑦ 2~3만원 미만 ⑧ 3만원 이상

9. 지출을 하셨다면, **어디에 지출** 하셨습니까? (모두 표시해 주십시오)

- ① 농·특산물 구입 ② 식사 ③ 간식 ④ 체험비 ⑤ 기념품 ⑥ 숙박 ⑦ 기타( )

10. 그곳을 **방문하기 전** 다음 사항들을 얼마나 중요하게 생각하셨습니까?

항 목	전혀 중요시 하지않음	중요시 하지 않음	보통	중요 시함	매우 중요 시함
볼거리(매력물 종류, 즐거움 등)					
먹을거리(종류, 맛, 위생, 서비스 등)					
할거리/배울거리(종류, 재미, 가치 등)					
쉼 곳(다양성, 편안함 등)					
숙박시설(종류, 규모, 쾌적성 등)					
살거리(농·특산물 종류, 품질 등)					

11. 그곳을 **방문했을 때** 다음 사항들은 어떠했습니까?

항 목	전혀 만족하지 못함	만족 하지 못함	보통	만족함	매우 만족함
볼거리(매력물 종류, 즐거움 등)					
먹을거리(종류, 맛, 위생, 서비스 등)					
할거리/배울거리(종류, 재미, 가치 등)					
쉼 곳(다양성, 편안함 등)					
숙박시설(종류, 규모, 쾌적성 등)					
살거리(농·특산물 종류, 품질 등)					
<b>전반적 만족 정도</b>					

12. 농어촌지역축제 행사장을 방문하지 않았다면, 그 이유는 무엇입니까?

(각 항목에 대해 √표시 주세요)

항 목	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
가족이 즐길 프로그램이 부족할 것 같아서					
축제들이 대부분 비슷하여					
체험 프로그램이 부족할 것 같아서					
볼거리 및 이벤트가 부족할 것 같아서					
시설이 불편할 것 같아서					
교육적이지 않을 것 같아서					
혼잡할 것 같아서					
재미없을 것 같아서					
바가지요금 등 물가가 비쌀 것 같아					
관심이 없어서					
더 중요한 일 때문에					
몸이 좋지 않아서					
함께 갈 사람이 부족해서					
가족·친구와 참가하기에 부적당해서					
가족·친구의 시간이 부족해서					
가족·친구가 축제를 좋아하지 않아서					
같이 갈 가족·친구가 너무 멀리 있어서					
시간이 없어서					
교통이 불편해서					
금전적 여유가 없어서					
정보 및 홍보가 부족해서					

13. 향후 1년 내에 농어촌축제를 방문하실 의향이 있으십니까?

- ① 있음    ② 기회가 되면 방문하고 싶음    ③ 방문의향 없음    ④ 관심 없음

**【일반 문항】**

14. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

15. 귀하의 연령은? (만            )세

16. 귀하의 학력은?

- ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원졸

17. 귀하의 가족 수는? 본인을 포함하여 총 (            )명이며,  
초등학생은 (            )명

18. 귀하의 거주지는? (            )도 (            )시·군

19. 귀하의 월평균 소득은?

- ① 100만원 미만            ② 100~200만원 미만            ③ 200~300만원 미만  
④ 300~400만원 미만            ⑤ 400~500만원 미만            ⑥ 500~700만원 미만  
⑦ 700만원 이상

♣ 설문에 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.♣



6. 이 축제에 참여하면서 이 지역에서 1인당 얼마나 지출하셨습니다? (            원)

① 축제장소 (            원)

② 축제장소 외 (            원)

7. 주로 어디에 지출하셨습니다? (순서대로 1, 2, 3으로 표시)

(1순위 :            ),            (2순위 :            ),            (3순위 :            )

① 농특산물 구입            ② 식사            ③ 간식            ④ 체험비

⑤ 기념품 구입            ⑥ 숙박비            ⑦ 교통비            ⑧ 기타 (            )

8. 다음에 또 방문하실 의향이 있습니까?

① 있다            ② 없다            ③ 잘 모르겠다

9. 선생님의 성별은?            ① 남            ② 여

10. 선생님의 연령은?

① 20세 미만            ② 20대            ③ 30대            ④ 40대            ⑤ 50대            ⑥ 60세 이상

11. 선생님의 직업은?

① 초/중/고등학생            ② 대학생            ③ 전문/사무직            ④ 주부            ⑤ 자영/서비스

12. 귀댁의 월평균 소득은?

① 100만원 미만            ② 100~200만원 미만            ③ 200~300만원 미만

④ 300~400만원 미만            ⑤ 400~500만원 미만            ⑥ 500~700만원 미만

⑦ 700만원 이상

13. 선생님의 거주지는? (            ) 시·도            (            ) 시·군·구

♣ 설문에 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.♣

<부록 3>

「농어촌지역 소규모축제 비경제적 효과」 심층조사

안녕하십니까? 한국농어촌공사 농어촌연구원에서는 농림축산식품부로부터 위탁받아 ‘농어촌축제 활성화’에 관한 연구를 수행하고 있습니다.

본 연구와 관련하여 축제를 개최하는 마을의 지도자를 대상으로 소규모 축제의 효과에 대한 의견을 듣고자 합니다.

귀하께서 응답하신 내용은 농어촌축제 활성화를 위한 귀중한 자료로 활용되오니 설문에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

아울러 본 조사결과는 연구의 용도로만 활용할 것을 약속드립니다.

조사기관 : 농어촌연구원, 부산대학교(이한성 교수)

연 락 처 : 윤상현 박사 (031)400-1779

※ 각 질문에 대한 마을의 경험을 자세히 적어주십시오.

(숫자로 표현할 수 있는 부분이 있으면 기재해 주십시오)

I. 축제 개최의 대내적 효과

1. 협동·단결 도모 효과

축제를 준비하고 진행하는 과정에서 공동 작업을 통하여 주민들 간의 협동과 단결을 도모하는 효과를 기대할 수 있음

1-1. 축제를 준비·진행하면서 주민 간 이해의 폭과 공동체의식이 얼마나 넓어지고 강화되었습니까?

1-2 축제를 준비·진행하면서 주민 간 갈등은 없었습니까? 갈등이 있었다면 어떤 부분이었으며, 갈등은 어떻게 풀었습니까?

1-3. 축제를 준비하면서 새로운 마을 공동사업을 발굴, 계획하게 되었습니까?

## 2. 지역자원 발굴 효과

축제를 준비하고 진행하는 과정을 통해 지역이 보유하고 있는 자원, 농·특산물, 문화예술 등의 자원을 자연스럽게 발굴하게 되는 효과를 기대할 수 있음

2-1. 축제를 준비·진행하면서 새롭게 발굴하거나 그 가치를 인식한 자원이 있습니까?

2-2. 그러한 자원을 축제에 활용하였습니까?

2-3. 새롭게 발굴한 자원은 축제가 종료된 후에 체험프로그램 등에 활용(신규 적용, 보완·발전 등)하고 있습니까?

### 3. 전통문화의 보전·계승 효과

축제를 준비하고 진행하는 과정을 통해 지역에서 보유하고 있는 전통문화를 보전·계승하는 효과를 기대할 수 있음

3-1. 마을의 전통문화를 보전·계승하기 위해 축제를 개최하거나 활용하고 있습니까?

3-2. 축제를 통해 전통문화 보전·계승 효과를 어느 정도 거두고 있습니까?

3-3. 축제를 통해 사라져간 전통문화가 복원되었습니까?

#### 4. 마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공 효과

축제는 도시민뿐만 아니라 지역(마을) 주민들도 함께 즐기며 휴식할 수 있는  
장이 될 수 있어 마을주민의 여가활용 및 문화향유 기회제공의 효과를 기  
대할 수 있음

4-1. 축제를 통하여 마을주민들이 즐기고, 삶의 여유를 찾았습니까?

4-2. 축제를 통하여 마을주민들이 불거리, 놀거리 등 문화향유의 갈증을 해소하고 있습니까?

## 5. 마을 생활환경 개선 효과

축제를 개최하면서 도시민을 맞이하기 위해 축제장 및 마을을 청소하거나 정비함으로서 생활여건을 개선하는 효과를 기대할 수 있음

5-1. 축제를 개최하면서 마을청소 및 미관이 좋지 않은 것들을 제거하는 등 생활여건 개선이 이루어졌습니까?

## II. 축제개최의 대외적 효과

### 1. 지역을 알리는 홍보 효과

축제를 개최함으로서 축제를 방문하는 고객들을 비롯한 외부인들에게 지역을 알리는 효과를 기대할 수 있음

1-1. 축제를 통하여 외부인들이 지역(마을)에 대해 그전에 비해 얼마나 알게 되었습니까?

## 2. 대외 관계 효과

축제를 개최함으로써 지역 외의 기관 및 자원봉사자들로 부터의 도움을 통한 대외 지원시스템 구축의 효과를 기대할 수 있음

2-1. 축제를 통하여 외부인(기관)들과의 관계는 어떻게 변했습니까?

2-2. 자원봉사자들이 축제에 참가하여 얻은 효과는 무엇이었습니까?

### 3. 방문객(체험객) 증가 효과

축제를 개최함으로써 농어촌마을을 찾는 방문객 및 체험객이 증가하며, 축제 이후에도 방문객이 지속적으로 방문하는 효과를 기대할 수 있음

3-1. 축제 개최 후에 그전에 비해 체험 방문객 수가 지속적으로 증가하게 되었습니까?

### 4. 농·특산물 판매 증가 효과

축제를 방문한 도시민들이 지역의 농·특산물에 대해 알게 되어 추후에 인터넷 및 전화 등을 통하여 주문하는 등의 농·특산물 판매의 효과를 기대할 수 있음

4-1. 축제 개최 후, 방문객들에 의한 농·특산물의 주문 증가 효과가 있었습니까?

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

<부록 4>

축제지역(시군)별 산업구조 및 수출승수

(부표 1) 인천 강화군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	69	32,152	2.31	39	39	30
광업	46	15,963	3.11	31	31	15
제조업	1,523	3,587,482	0.46	-1,806	0	1,523
전기, 가스, 증기 및 수도사업	81	67,392	1.30	18	18	63
하수· 폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	64	70,871	0.97	-2	0	64
건설업	1,311	1,115,435	1.27	276	276	1,035
도매 및 소매업	2,391	2,680,253	0.96	-96	0	2391
운수업	517	995,186	0.56	-406	0	517
숙박 및 음식점업	3,441	1,840,043	2.02	1,734	1,734	1,707
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	166	480,405	0.37	-280	0	166
금융 및 보험업	642	718,459	0.96	-25	0	642
부동산업 및 임대업	351	450,663	0.84	-67	0	351
전문, 과학 및 기술 서비스업	194	810,692	0.26	-558	0	194
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	166	810,302	0.22	-586	0	166
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,235	637,199	2.09	644	644	591
교육 서비스업	1,643	1,432,007	1.24	314	314	1,329
보건업 및 사회복지 서비스업	1,628	1,135,546	1.55	574	574	1,054
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	228	334,568	0.73	-82	0	228
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,092	878,572	1.34	277	277	815
계	16,788	18,093,190		0	3,908	12,880
수출승수	4.296 (=16,788/3,908)					

(부표 2) 광주 광산군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	241	32,152	1.08	17	17	224
광업	5	15,963	0.05	-106	0	5
제조업	44,847	3,587,482	1.80	19,903	19,903	24,944
전기, 가스, 증기 및 수도사업	395	67,392	0.84	-74	0	395
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	634	70,871	1.29	141	141	493
건설업	4,765	1,115,435	0.61	-2,991	0	4,765
도매 및 소매업	16,192	2,680,253	0.87	-2,444	0	16,192
운수업	7,389	995,186	1.07	470	470	6,919
숙박 및 음식점업	10,335	1,840,043	0.81	-2,459	0	10,335
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	1,362	480,405	0.41	-1,978	0	1,362
금융 및 보험업	1,676	718,459	0.34	-3,319	0	1,676
부동산업 및 임대업	2,470	450,663	0.79	-663	0	2,470
전문, 과학 및 기술 서비스업	1,188	810,692	0.21	-4,449	0	1,188
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	2,855	810,302	0.51	-2,779	0	2,855
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,468	637,199	0.56	-1,962	0	2,468
교육 서비스업	11,893	1,432,007	1.19	1,936	1,936	9,957
보건업 및 사회복지 서비스업	10,138	1,135,546	1.28	2,243	2,243	7,895
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1,677	334,568	0.72	-649	0	1,677
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	5,271	878,572	0.86	-838	0	5,271
계	125,801	18,093,190			24,711	101,090
수출승수	5.09 (=125,801/24,711)					

(부표 3) 대전 서구 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	305	7,687,000	0.02	-12,652	0	305
광업		77,000	0.00	-130	0	0
제조업	3,363	16,766,000	0.12	-24,897	0	3,363
전기, 가스, 증기 및 수도사업	232	378,000	0.36	-405	0	232
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	108	313,000	0.20	-420	0	108
건설업	13,091	6,725,000	1.15	1,756	1,756	11,335
도매 및 소매업	24,739	14,172,000	1.04	852	852	23,887
운수업	6,080	5,150,000	0.70	-2,600	0	6,080
숙박 및 음식점업	16,866	7,568,000	1.32	4,110	4,110	12,756
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	3,580	2,665,000	0.80	-912	0	3,580
금융 및 보험업	13,811	3,157,000	2.60	8,490	8,490	5,321
부동산업 및 임대업	6,665	2,098,000	1.88	3,129	3,129	3,536
전문, 과학 및 기술 서비스업	5,437	3,579,000	0.90	-596	0	5,437
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	13,674	3,902,000	2.08	7,097	7,097	6,577
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	14,075	3,516,000	2.37	8,149	8,149	5,926
교육 서비스업	15,556	6,924,000	1.33	3,885	3,885	11,671
보건업 및 사회복지 서비스업	13,526	5,453,000	1.47	4,335	4,335	9,191
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	2,871	1,592,000	1.07	188	188	2,683
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	8,577	4,720,000	1.08	621	621	7,956
계	162,556	96,442,000			42,611	119,945
수출승수	3.814 (=162,556/42,611)					

(부표 4) 경기 안성시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	374	32,152	2.57	228	228	146
광업	47	15,963	0.65	-25	0	47
제조업	36,183	3,587,482	2.23	19,934	19,934	16,249
전기, 가스, 증기 및 수도사업	124	67,392	0.41	-181	0	124
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	402	70,871	1.25	81	81	321
건설업	2,901	1,115,435	0.57	-2,151	0	2,901
도매 및 소매업	7,331	2,680,253	0.60	-4,809	0	7,331
운수업	4,277	995,186	0.95	-231	0	4,277
숙박 및 음식점업	6,599	1,840,043	0.79	-1,735	0	6,599
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	539	480,405	0.25	-1,637	0	539
금융 및 보험업	1,262	718,459	0.39	-1,992	0	1,262
부동산업 및 임대업	1,099	450,663	0.54	-942	0	1,099
전문, 과학 및 기술 서비스업	1,258	810,692	0.34	-2,414	0	1,258
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	1,890	810,302	0.51	-1,780	0	1,890
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,012	637,199	0.70	-874	0	2,012
교육 서비스업	6,693	1,432,007	1.03	207	207	6,486
보건업 및 사회복지 서비스업	4,268	1,135,546	0.83	-875	0	4,268
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1,894	334,568	1.25	379	379	1,515
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2,800	878,572	0.70	-1,179	0	2,800
계	81,953	18,093,190			20,828	61,125
수출승수	3.934 (=81,953/20,828)					

(부표 5) 경기 양주시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	21	32,152	0.18	-99	0	21
광업	71	15,963	1.20	12	12	59
제조업	29,610	3,587,482	2.22	16,275	16,275	13,335
전기, 가스, 증기 및 수도사업	72	67,392	0.29	-179	0	72
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	718	70,871	2.73	455	455	263
건설업	2,642	1,115,435	0.64	-1,504	0	2,642
도매 및 소매업	8,059	2,680,253	0.81	-1,904	0	8,059
운수업	3,652	995,186	0.99	-47	0	3,652
숙박 및 음식점업	6,030	1,840,043	0.88	-810	0	6,030
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	109	480,405	0.06	-1,677	0	109
금융 및 보험업	776	718,459	0.29	-1,895	0	776
부동산업 및 임대업	1,060	450,663	0.63	-615	0	1,060
전문, 과학 및 기술 서비스업	533	810,692	0.18	-2,480	0	533
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	814	810,302	0.27	-2,198	0	814
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,514	637,199	0.64	-855	0	1,514
교육 서비스업	4,084	1,432,007	0.77	-1,239	0	4,084
보건업 및 사회복지 서비스업	3,387	1,135,546	0.80	-834	0	3,387
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1,330	334,568	1.07	86	86	1,244
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2,773	878,572	0.85	-493	0	2,773
계	67,255	18,093,190			16,827	50,428
수출승수	3.996 (=67,255/16,827)					

(부표 6) 강원 삼척시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	57	32,152	1.36	15	15	42
광업	2,007	15,963	96.60	1,986	1,986	21
제조업	1,410	3,587,482	0.30	-3,259	0	1,410
전기, 가스, 증기 및 수도사업	44	67,392	0.50	-44	0	44
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	101	70,871	1.09	9	9	92
건설업	2,615	1,115,435	1.80	1,163	1,163	1,452
도매 및 소매업	2,875	2,680,253	0.82	-613	0	2,875
운수업	720	995,186	0.56	-575	0	720
숙박 및 음식점업	3,152	1,840,043	1.32	757	757	2,395
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	264	480,405	0.42	-361	0	264
금융 및 보험업	703	718,459	0.75	-232	0	703
부동산업 및 임대업	486	450,663	0.83	-101	0	486
전문, 과학 및 기술 서비스업	319	810,692	0.30	-736	0	319
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	515	810,302	0.49	-540	0	515
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,388	637,199	2.88	1,559	1,559	829
교육 서비스업	2,513	1,432,007	1.35	649	649	1,864
보건업 및 사회복지 서비스업	1,481	1,135,546	1.00	3	3	1,478
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	571	334,568	1.31	136	136	435
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,327	878,572	1.16	184	184	1,143
계	23,548	18,093,190			6,461	17,087
수출승수	3.645 (=23,548/6,461)					

(부표 7) 강원 양양군(2010) 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	163	30,418	8.41	144	144	19
광업	87	16,377	8.34	77	77	10
제조업	1,121	3,417,698	0.51	-1,056	0	1,121
전기, 가스, 증기 및 수도사업	151	66,267	3.58	109	109	42
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	96	69,132	2.18	52	52	44
건설업	871	1,180,659	1.16	119	119	752
도매 및 소매업	1,279	2,617,891	0.77	-389	0	1,279
운수업	294	992,546	0.46	-338	0	294
숙박 및 음식점업	3,683	1,766,290	3.27	2,558	2,558	1,125
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	101	468,585	0.34	-198	0	101
금융 및 보험업	151	706,859	0.34	-299	0	151
부동산업 및 임대업	109	440,556	0.39	-172	0	109
전문, 과학 및 기술 서비스업	83	750,393	0.17	-395	0	83
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	117	788,674	0.23	-385	0	117
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	968	663,673	2.29	545	545	423
교육 서비스업	650	1,420,892	0.72	-255	0	650
보건업 및 사회복지 서비스업	577	1,084,758	0.83	-114	0	577
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	211	322,881	1.03	5	5	206
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	530	842,479	0.99	-7	0	530
계	11,242	17,647,028			3,608	7,634
수출승수	3.116 (=11,242/3,608)					

(부표 8) 강원 홍천군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	209	32,152	5.74	173	173	36
광업	20	15,963	1.11	2	2	18
제조업	2,533	3,587,482	0.62	-1,526	0	2,533
전기, 가스, 증기 및 수도사업	104	67,392	1.36	28	28	76
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	122	70,871	1.52	42	42	80
건설업	1,427	1,115,435	1.13	165	165	1,262
도매 및 소매업	2,828	2,680,253	0.93	-205	0	2,828
운수업	869	995,186	0.77	-257	0	869
숙박 및 음식점업	3,861	1,840,043	1.85	1,779	1,779	2,082
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	195	480,405	0.36	-349	0	195
금융 및 보험업	704	718,459	0.87	-109	0	704
부동산업 및 임대업	384	450,663	0.75	-126	0	384
전문, 과학 및 기술 서비스업	407	810,692	0.44	-510	0	407
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	152	810,302	0.17	-765	0	152
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,847	637,199	2.56	1,126	1,126	721
교육 서비스업	1,750	1,432,007	1.08	130	130	1,620
보건업 및 사회복지 서비스업	1,289	1,135,546	1.00	4	4	1,285
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	552	334,568	1.46	173	173	379
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,220	878,572	1.23	226	226	994
계	20,473	18,093,190			3,847	16,626
수출승수	5.322 (=20,473/3,847)					

(부표 9) 강원 횡성군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	74	32,152	2.90	48	48	26
광업	22	15,963	1.74	9	9	13
제조업	3,262	3,587,482	1.15	415	415	2,847
전기, 가스, 증기 및 수도사업	150	67,392	2.80	97	97	53
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	89	70,871	1.58	33	33	56
건설업	975	1,115,435	1.10	90	90	885
도매 및 소매업	1,679	2,680,253	0.79	-448	0	1,679
운수업	339	995,186	0.43	-451	0	339
숙박 및 음식점업	2,240	1,840,043	1.53	780	780	1,460
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	129	480,405	0.34	-252	0	129
금융 및 보험업	391	718,459	0.69	-179	0	391
부동산업 및 임대업	360	450,663	1.01	2	2	358
전문, 과학 및 기술 서비스업	197	810,692	0.31	-446	0	197
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	96	810,302	0.15	-547	0	96
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,040	637,199	2.06	534	534	506
교육 서비스업	1,163	1,432,007	1.02	27	27	1,136
보건업 및 사회복지 서비스업	810	1,135,546	0.90	-91	0	810
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	594	334,568	2.24	329	329	265
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	748	878,572	1.07	51	51	697
계	14,358	18,093,190			2,415	11,943
수출승수	5.945 (=14,358/2,415)					

(부표 10) 충북 괴산군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	178	32,152	8.84	158	158	20
광업	79	15,963	7.90	69	69	10
제조업	3,214	3,587,482	1.43	966	966	2,248
전기, 가스, 증기 및 수도사업	27	67,392	0.64	-15	0	27
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	107	70,871	2.41	63	63	44
건설업	736	1,115,435	1.05	37	37	699
도매 및 소매업	1,075	2,680,253	0.64	-604	0	1,075
운수업	301	995,186	0.48	-323	0	301
숙박 및 음식점업	1,531	1,840,043	1.33	378	378	1,153
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	93	480,405	0.31	-208	0	93
금융 및 보험업	277	718,459	0.62	-173	0	277
부동산업 및 임대업	86	450,663	0.30	-196	0	86
전문, 과학 및 기술 서비스업	115	810,692	0.23	-393	0	115
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	31	810,302	0.06	-477	0	31
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,080	637,199	2.70	681	681	399
교육 서비스업	921	1,432,007	1.03	24	24	897
보건업 및 사회복지 서비스업	747	1,135,546	1.05	35	35	712
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	101	334,568	0.48	-109	0	101
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	638	878,572	1.16	87	87	551
계	11,337	18,093,190			2,498	8,839
수출승수	4.538 (=11,337/2,498)					

(부표 11) 충북 보은군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	111	32,152	6.06	93	93	18
광업	36	15,963	3.96	27	27	9
제조업	2,361	3,587,482	1.15	316	316	2,045
전기, 가스, 증기 및 수도사업	69	67,392	1.80	31	31	38
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	72	70,871	1.78	32	32	40
건설업	576	1,115,435	0.91	-60	0	576
도매 및 소매업	1,158	2,680,253	0.76	-370	0	1,158
운수업	405	995,186	0.71	-162	0	405
숙박 및 음식점업	1,290	1,840,043	1.23	241	241	1,049
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	150	480,405	0.55	-124	0	150
금융 및 보험업	305	718,459	0.74	-105	0	305
부동산업 및 임대업	75	450,663	0.29	-182	0	75
전문, 과학 및 기술 서비스업	76	810,692	0.16	-386	0	76
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	87	810,302	0.19	-375	0	87
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,156	637,199	3.18	793	793	363
교육 서비스업	905	1,432,007	1.11	89	89	816
보건업 및 사회복지 서비스업	774	1,135,546	1.20	127	127	647
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	172	334,568	0.90	-19	0	172
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	537	878,572	1.07	36	36	501
계	10,315	18,093,190			1,783	8,532
수출승수	5.785 (=10,315/1,783)					

(부표 12) 충북 옥천군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	65	32,152	2.05	33	33	32
광업	10	15,963	0.64	-6	0	10
제조업	5,434	3,587,482	1.54	1,897	1,897	3,537
전기, 가스, 증기 및 수도사업	123	67,392	1.85	57	57	66
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	117	70,871	1.67	47	47	70
건설업	1,109	1,115,435	1.01	9	9	1,100
도매 및 소매업	1,912	2,680,253	0.72	-731	0	1,912
운수업	1,158	995,186	1.18	177	177	981
숙박 및 음식점업	1,649	1,840,043	0.91	-165	0	1,649
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	135	480,405	0.29	-339	0	135
금융 및 보험업	491	718,459	0.69	-217	0	491
부동산업 및 임대업	202	450,663	0.45	-242	0	202
전문, 과학 및 기술 서비스업	341	810,692	0.43	-458	0	341
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	137	810,302	0.17	-662	0	137
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,239	637,199	1.97	611	611	628
교육 서비스업	1,180	1,432,007	0.84	-232	0	1,180
보건업 및 사회복지 서비스업	1,455	1,135,546	1.30	335	335	1,120
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	244	334,568	0.74	-86	0	244
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	838	878,572	0.97	-28	0	838
계	17,839	18,093,190			3,166	14,673
수출승수	5.634 (=17,839/3,166)					

(부표 13) 충북 청원군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	109	32,152	1.52	37	37	72
광업	177	15,963	4.96	141	141	36
제조업	3,791	3,587,482	0.47	-4,233	0	3,791
전기, 가스, 증기 및 수도사업	122	67,392	0.81	-29	0	122
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	931	70,871	5.87	772	772	159
건설업	3,026	1,115,435	1.21	531	531	2,495
도매 및 소매업	5,845	2,680,253	0.98	-149	0	5,845
운수업	2,214	995,186	0.99	-12	0	2,214
숙박 및 음식점업	5,310	1,840,043	1.29	1,195	1,195	4,115
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	228	480,405	0.21	-846	0	228
금융 및 보험업	638	718,459	0.40	-969	0	638
부동산업 및 임대업	930	450,663	0.92	-78	0	930
전문, 과학 및 기술 서비스업	2,362	810,692	1.30	549	549	1,813
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	1,276	810,302	0.70	-536	0	1,276
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	3,622	637,199	2.54	2,197	2,197	1,425
교육 서비스업	4,525	1,432,007	1.41	1,322	1,322	3,203
보건업 및 사회복지 서비스업	2,404	1,135,546	0.95	-136	0	2,404
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1,090	334,568	1.46	342	342	748
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,866	878,572	0.95	-99	0	1,866
계	40,466	18,093,190			7,087	33,379
수출승수	5.710 (=40,466/7,087)					

(부표 14) 충북 공주시(2010) 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	132	30,418	2.05	68	68	64
광업	105	16,377	3.03	70	70	35
제조업	5,850	3,417,698	0.81	-1,385	0	5,850
전기, 가스, 증기 및 수도사업	68	66,267	0.48	-72	0	68
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	294	69,132	2.01	148	148	146
건설업	2,384	1,180,659	0.95	-115	0	2,384
도매 및 소매업	4,978	2,617,891	0.90	-564	0	4,978
운수업	1,520	992,546	0.72	-581	0	1,520
숙박 및 음식점업	4,598	1,766,290	1.23	859	859	3,739
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	365	468,585	0.37	-627	0	365
금융 및 보험업	1,273	706,859	0.85	-223	0	1,273
부동산업 및 임대업	536	440,556	0.57	-397	0	536
전문, 과학 및 기술 서비스업	851	750,393	0.54	-738	0	851
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	616	788,674	0.37	-1,054	0	616
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,807	663,673	2.00	1,402	1,402	1,405
교육 서비스업	4,372	1,420,892	1.45	1,364	1,364	3,008
보건업 및 사회복지 서비스업	3,489	1,084,758	1.52	1,193	1,193	2,296
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	929	322,881	1.36	245	245	684
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2,191	842,479	1.23	408	408	1,783
계	37,358	17,647,028			5,756	31,602
수출승수	6.490 (=37,358/5,756)					

(부표 15) 충남 금산군(2010) 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	21	30,418	0.61	-14	0	21
광업	124	16,377	6.67	105	105	19
제조업	7,496	3,417,698	1.93	3,619	3619	3,877
전기, 가스, 증기 및 수도사업	69	66,267	0.92	-6	0	69
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	135	69,132	1.72	57	57	78
건설업	640	1,180,659	0.48	-699	0	640
도매 및 소매업	2,733	2,617,891	0.92	-237	0	2,733
운수업	596	992,546	0.53	-530	0	596
숙박 및 음식점업	1,650	1,766,290	0.82	-354	0	1,650
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	200	468,585	0.38	-332	0	200
금융 및 보험업	427	706,859	0.53	-375	0	427
부동산업 및 임대업	167	440,556	0.33	-333	0	167
전문, 과학 및 기술 서비스업	182	750,393	0.21	-669	0	182
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	602	788,674	0.67	-293	0	602
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,127	663,673	1.50	374	374	753
교육 서비스업	1,530	1,420,892	0.95	-82	0	1,530
보건업 및 사회복지 서비스업	1,130	1,084,758	0.92	-101	0	1,130
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	333	322,881	0.91	-33	0	333
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	858	842,479	0.90	-98	0	858
계	20,020	17,647,028			4,155	15,865
수출승수	4.818 (=20,020/4,155)					

(부표 16) 충남 보령시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	130	32,152	2.37	75	75	55
광업	79	15,963	2.90	52	52	27
제조업	4,313	3,587,482	0.70	-1,818	0	4,313
전기, 가스, 증기 및 수도사업	1,003	67,392	8.71	888	888	115
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	165	70,871	1.36	44	44	121
건설업	2,407	1,115,435	1.26	501	501	1,906
도매 및 소매업	4,864	2,680,253	1.06	284	284	4,580
운수업	1,195	995,186	0.70	-506	0	1,195
숙박 및 음식점업	5,206	1,840,043	1.66	2,061	2,061	3,145
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	258	480,405	0.31	-563	0	258
금융 및 보험업	1,169	718,459	0.95	-59	0	1,169
부동산업 및 임대업	499	450,663	0.65	-271	0	499
전문, 과학 및 기술 서비스업	376	810,692	0.27	-1009	0	376
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	522	810,302	0.38	-863	0	522
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,943	637,199	1.78	854	854	1,089
교육 서비스업	2,304	1,432,007	0.94	-143	0	2,304
보건업 및 사회복지 서비스업	2,137	1,135,546	1.10	196	196	1,941
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	498	334,568	0.87	-74	0	498
협회 및 단체 수리 및 기타 개인 서비스업	1,852	878,572	1.23	351	351	1,501
계	30,920	18,093,190			5,306	25,614
수출승수	5.827 (=30,920/5,306)					

(부표 17) 충남 예산군(2010) 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	218	30,418	5.12	175	175	43
광업	7	16,377	0.31	-16	0	7
제조업	5,248	3,417,698	1.10	463	463	4,785
전기, 가스, 증기 및 수도사업	83	66,267	0.89	-10	0	83
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	191	69,132	1.97	94	94	97
건설업	1,679	1,180,659	1.02	26	26	1,653
도매 및 소매업	3,253	2,617,891	0.89	-412	0	3,253
운수업	1,563	992,546	1.12	173	173	1,390
숙박 및 음식점업	2,924	1,766,290	1.18	451	451	2,473
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	168	468,585	0.26	-488	0	168
금융 및 보험업	997	706,859	1.01	7	7	990
부동산업 및 임대업	380	440,556	0.62	-237	0	380
전문, 과학 및 기술 서비스업	242	750,393	0.23	-809	0	242
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	277	788,674	0.25	-827	0	277
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,147	663,673	2.31	1,218	1,218	929
교육 서비스업	1,811	1,420,892	0.91	-178	0	1,811
보건업 및 사회복지 서비스업	1,581	1,084,758	1.04	62	62	1,519
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	290	322,881	0.64	-162	0	290
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,648	842,479	1.40	468	468	1,180
계	24,707	17,647,028			3,139	21,568
수출승수	7.871 (=24,707/3,139)					

(부표 18) 전북 고창군(2010) 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	226	30,418	8.63	200	200	26
광업	51	16,377	3.62	37	37	14
제조업	1,645	3,417,698	0.56	-1,296	0	1,645
전기, 가스, 증기 및 수도사업	92	66,267	1.61	35	35	57
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	48	69,132	0.81	-11	0	48
건설업	1,648	1,180,659	1.62	632	632	1,016
도매 및 소매업	2,321	2,617,891	1.03	68	68	2,253
운수업	480	992,546	0.56	-374	0	480
숙박 및 음식점업	1,912	1,766,290	1.26	392	392	1,520
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	191	468,585	0.47	-212	0	191
금융 및 보험업	567	706,859	0.93	-41	0	567
부동산업 및 임대업	105	440,556	0.28	-274	0	105
전문, 과학 및 기술 서비스업	167	750,393	0.26	-479	0	167
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	64	788,674	0.09	-615	0	64
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,435	663,673	2.51	864	864	571
교육 서비스업	1,388	1,420,892	1.14	165	165	1,223
보건업 및 사회복지 서비스업	1,507	1,084,758	1.61	573	573	934
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	422	322,881	1.52	144	144	278
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	919	842,479	1.27	194	194	725
계	15,188	17,647,028			3,304	11,884
수출승수	4.597 (=15,188/3,304)					

(부표 19) 전북 남원시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	152	32,152	3.42	108	108	44
광업	95	15,963	4.31	73	73	22
제조업	3,412	3,587,482	0.69	-1,540	0	3,412
전기, 가스, 증기 및 수도사업	93	67,392	1.00	0	0	93
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	101	70,871	1.03	3	3	98
건설업	1,400	1,115,435	0.91	-140	0	1,400
도매 및 소매업	4,079	2,680,253	1.10	379	379	3,700
운수업	1,015	995,186	0.74	-359	0	1,015
숙박 및 음식점업	2,847	1,840,043	1.12	307	307	2,540
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	282	480,405	0.43	-381	0	282
금융 및 보험업	1,034	718,459	1.04	42	42	992
부동산업 및 임대업	284	450,663	0.46	-338	0	284
전문, 과학 및 기술 서비스업	506	810,692	0.45	-613	0	506
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	225	810,302	0.20	-894	0	225
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,228	637,199	2.53	1,348	1348	880
교육 서비스업	2,380	1,432,007	1.20	403	403	1,977
보건업 및 사회복지 서비스업	2,770	1,135,546	1.77	1,202	1202	1,568
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	496	334,568	1.07	34	34	462
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,577	878,572	1.30	364	364	1,213
계	24,976	18,093,190			4,265	20,711
수출승수	5.856 (=24,976/4,265)					

(부표 20) 전북 익산시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	424	32,152	2.43	249	249	175
광업	341	15,963	3.93	254	254	87
제조업	23,704	3,587,482	1.22	4,212	4,212	19,492
전기, 가스, 증기 및 수도사업	346	67,392	0.94	-20	0	346
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	760	70,871	1.97	375	375	385
건설업	3,833	1,115,435	0.63	-2,227	0	3,833
도매 및 소매업	13,613	2,680,253	0.93	-949	0	13,613
운수업	5,293	995,186	0.98	-114	0	5,293
숙박 및 음식점업	8,818	1,840,043	0.88	-1,179	0	8,818
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	827	480,405	0.32	-1,783	0	827
금융 및 보험업	3,528	718,459	0.90	-376	0	3,528
부동산업 및 임대업	2,115	450,663	0.86	-334	0	2,115
전문, 과학 및 기술 서비스업	1,722	810,692	0.39	-2,683	0	1,722
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	3,762	810,302	0.85	-641	0	3,762
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	3,114	637,199	0.90	-348	0	3,114
교육 서비스업	10,936	1,432,007	1.41	3,156	3,156	7,780
보건업 및 사회복지 서비스업	8,139	1,135,546	1.32	1,969	1,969	6,170
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	1,510	334,568	0.83	-308	0	1,510
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	5,519	878,572	1.16	746	746	4,773
계	98,304	18,093,190			10,962	87,342
수출승수	8.968 (=98,304/10,962)					

(부표 21) 전북 정읍시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	195	32,152	3.37	137	137	58
광업	31	15,963	1.08	2	2	29
제조업	6.456	3,587,482	1.00	5	5	6,451
전기, 가스, 증기 및 수도사업	142	67,392	1.17	21	21	121
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	169	70,871	1.33	42	42	127
건설업	1.155	1,115,435	0.58	-851	0	1,155
도매 및 소매업	5.046	2,680,253	1.05	226	226	4,820
운수업	1.486	995,186	0.83	-304	0	1,486
숙박 및 음식점업	3.156	1,840,043	0.95	-153	0	3,156
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	387	480,405	0.45	-477	0	387
금융 및 보험업	1.273	718,459	0.99	-19	0	1,273
부동산업 및 임대업	424	450,663	0.52	-386	0	424
전문, 과학 및 기술 서비스업	810	810,692	0.56	-648	0	810
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	499	810,302	0.34	-958	0	499
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2.281	637,199	1.99	1135	1,135	1,146
교육 서비스업	3.242	1,432,007	1.26	667	667	2,575
보건업 및 사회복지 서비스업	3.020	1,135,546	1.48	978	978	2,042
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	623	334,568	1.04	21	21	602
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2.141	878,572	1.36	561	561	1,580
계	32,536	18,093,190			3,795	28,741
수출승수	8.573 (=32,536/3,795)					

(부표 22) 전남 강진군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	85	32,152	5.06	68	68	17
광업	14	15,963	1.68	6	6	8
제조업	1,076	3,587,482	0.57	-798	0	1,076
전기, 가스, 증기 및 수도사업	114	67,392	3.24	79	79	35
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	62	70,871	1.67	25	25	37
건설업	719	1,115,435	1.23	136	136	583
도매 및 소매업	1,600	2,680,253	1.14	200	200	1,400
운수업	261	995,186	0.50	-259	0	261
숙박 및 음식점업	1,091	1,840,043	1.14	130	130	961
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	133	480,405	0.53	-118	0	133
금융 및 보험업	426	718,459	1.14	51	51	375
부동산업 및 임대업	41	450,663	0.17	-194	0	41
전문, 과학 및 기술 서비스업	143	810,692	0.34	-280	0	143
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	51	810,302	0.12	-372	0	51
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,077	637,199	3.24	744	744	333
교육 서비스업	1,005	1,432,007	1.34	257	257	748
보건업 및 사회복지 서비스업	709	1,135,546	1.20	116	116	593
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	146	334,568	0.84	-29	0	146
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	698	878,572	1.52	239	239	459
계	9,451	18,093,190			2,051	7,400
수출승수	4.608 (=9,451/2,051)					

(부표 23) 전남 고흥군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	125	32152	4.24	95	95	30
광업	24	15,963	1.64	9	9	15
제조업	2,870	3,587,482	0.87	-422	0	2,870
전기, 가스, 증기 및 수도사업	62	67,392	1.00	0	0	62
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	91	70,871	1.40	26	26	65
건설업	1,363	1,115,435	1.33	339	339	1,024
도매 및 소매업	2,826	2,680,253	1.15	366	366	2,460
운수업	705	995,186	0.77	-208	0	705
숙박 및 음식점업	1,812	1,840,043	1.07	123	123	1,689
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	157	480,405	0.36	-284	0	157
금융 및 보험업	695	718,459	1.05	36	36	659
부동산업 및 임대업	41	450,663	0.10	-373	0	41
전문, 과학 및 기술 서비스업	135	810,692	0.18	-609	0	135
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	66	810,302	0.09	-678	0	66
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,286	637,199	2.20	701	701	585
교육 서비스업	1,307	1,432,007	0.99	-7	0	1,307
보건업 및 사회복지 서비스업	1,689	1,135,546	1.62	647	647	1,042
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	166	334,568	0.54	-141	0	166
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,184	878,572	1.47	378	378	806
계	16,604	18,093,190			2,722	13,882
수출승수	6.100 (=16,604/2,722)					

(부표 24) 전남 진도군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	174	32,152	12.01	160	160	14
광업	13	15,963	1.81	6	6	7
제조업	595	3,587,482	0.37	-1,022	0	595
전기, 가스, 증기 및 수도사업	93	67,392	3.06	63	63	30
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	35	70,871	1.10	3	3	32
건설업	613	1,115,435	1.22	110	110	503
도매 및 소매업	1,259	2,680,253	1.04	51	51	1,208
운수업	259	995,186	0.58	-190	0	259
숙박 및 음식점업	999	1,840,043	1.20	170	170	829
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	93	480,405	0.43	-124	0	93
금융 및 보험업	409	718,459	1.26	85	85	324
부동산업 및 임대업	25	450,663	0.12	-178	0	25
전문, 과학 및 기술 서비스업	74	810,692	0.20	-291	0	74
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	40	810,302	0.11	-325	0	40
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,041	637,199	3.62	754	754	287
교육 서비스업	700	1,432,007	1.08	55	55	645
보건업 및 사회복지 서비스업	651	1,135,546	1.27	139	139	512
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	239	334,568	1.58	88	88	151
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	843	878,572	2.13	447	447	396
계	8,155	18,093,190			2,130	6,025
수출승수	3.829 (=8,155/2,130)					

(부표 25) 전남 해남군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	246	32,152	6.94	211	211	35
광업	219	15,963	12.44	201	201	18
제조업	3,162	3,587,482	0.80	-796	0	3,162
전기, 가스, 증기 및 수도사업	91	67,392	1.22	17	17	74
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	34	70,871	0.43	-44	0	34
건설업	874	1,115,435	0.71	-357	0	874
도매 및 소매업	3,503	2,680,253	1.18	546	546	2,957
운수업	703	995,186	0.64	-395	0	703
숙박 및 음식점업	2,408	1,840,043	1.19	378	378	2,030
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	224	480,405	0.42	-306	0	224
금융 및 보험업	901	718,459	1.14	108	108	793
부동산업 및 임대업	100	450,663	0.20	-397	0	100
전문, 과학 및 기술 서비스업	192	810,692	0.21	-702	0	192
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	48	810,302	0.05	-846	0	48
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,058	637,199	2.93	1,355	1,355	703
교육 서비스업	1,565	1,432,007	0.99	-15	0	1,565
보건업 및 사회복지 서비스업	1,923	1,135,546	1.54	670	670	1,253
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	339	334,568	0.92	-30	0	339
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,370	878,572	1.41	401	401	969
계	19,960	18,093,190			3,887	16,073
수출승수	5.135 (=19,960/3,887)					

(부표 26) 경북 상주시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	179	32,152	3.63	130	130	49
광업	69	15,963	2.82	45	45	24
제조업	5,374	3,587,482	0.98	-127	0	5,374
전기, 가스, 증기 및 수도사업	88	67,392	0.85	-15	0	88
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	108	70,871	0.99	-1	0	108
건설업	1,665	1,115,435	0.97	-45	0	1,665
도매 및 소매업	3,869	2,680,253	0.94	-241	0	3,869
운수업	1,277	995,186	0.84	-249	0	1,277
숙박 및 음식점업	3,017	1,840,043	1.07	196	196	2,821
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	271	480,405	0.37	-466	0	271
금융 및 보험업	1,107	718,459	1.00	5	5	1,102
부동산업 및 임대업	319	450,663	0.46	-372	0	319
전문, 과학 및 기술 서비스업	449	810,692	0.36	-794	0	449
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	588	810,302	0.47	-654	0	588
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,139	637,199	2.19	1,162	1,162	977
교육 서비스업	3,010	1,432,007	1.37	814	814	2,196
보건업 및 사회복지 서비스업	1,864	1,135,546	1.07	123	123	1,741
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	584	334,568	1.14	71	71	513
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1,765	878,572	1.31	418	418	1,347
계	27,742	18,093,190			2,963	24,779
수출승수	9.363 (=27,742/2,963)					

(부표 27) 경북 울진군 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	46	32,152	1.68	19	19	27
광업	218	15,963	16.04	204	204	14
제조업	1,012	3,587,482	0.33	-2,042	0	1,012
전기, 가스, 증기 및 수도사업	1,640	67,392	28.59	1,583	1,583	57
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	185	70,871	3.07	125	125	60
건설업	1,651	1,115,435	1.74	702	702	949
도매 및 소매업	2,057	2,680,253	0.90	-224	0	2,057
운수업	352	995,186	0.42	-495	0	352
숙박 및 음식점업	2,707	1,840,043	1.73	1,141	1,141	1,566
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	129	480,405	0.32	-280	0	129
금융 및 보험업	499	718,459	0.82	-113	0	499
부동산업 및 임대업	115	450,663	0.30	-269	0	115
전문, 과학 및 기술 서비스업	235	810,692	0.34	-455	0	235
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	113	810,302	0.16	-577	0	113
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	1,300	637,199	2.40	758	758	542
교육 서비스업	1,157	1,432,007	0.95	-62	0	1,157
보건업 및 사회복지 서비스업	886	1,135,546	0.92	-81	0	886
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	217	334,568	0.76	-68	0	217
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	882	878,572	1.18	134	134	748
계	15,401	18,093,190			4,664	10,737
수출승수	3.302 (=15,401/4,664)					

(부표 28) 경북 포항시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	139	32,152	0.42	-193	0	139
광업	67	15,963	0.41	-98	0	67
제조업	36,909	3,587,482	1.00	-144	0	36,909
전기, 가스, 증기 및 수도사업	519	67,392	0.75	-177	0	519
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	1,138	70,871	1.55	406	406	732
건설업	18,353	1,115,435	1.59	6,832	6,832	11,521
도매 및 소매업	25,142	2,680,253	0.91	-2,540	0	25,142
운수업	10,493	995,186	1.02	214	214	10,279
숙박 및 음식점업	20,593	1,840,043	1.08	1,588	1,588	19,005
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	2,014	480,405	0.41	-2,948	0	2,014
금융 및 보험업	6,038	718,459	0.81	-1,382	0	6,038
부동산업 및 임대업	3,352	450,663	0.72	-1,303	0	3,352
전문, 과학 및 기술 서비스업	5,260	810,692	0.63	-3,113	0	5,260
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	10,128	810,302	1.21	1,759	1,759	8,369
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	6,109	637,199	0.93	-472	0	6,109
교육 서비스업	14,839	1,432,007	1.00	49	49	14,790
보건업 및 사회복지 서비스업	11,900	1,135,546	1.01	172	172	11,728
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	2,729	334,568	0.79	-727	0	2,729
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	11,150	878,572	1.23	2,076	2,076	9,074
계	186,872	18,093,190			13,097	173,775
수출승수	14.268 (=186,872/13,097)					

(부표 29) 경남 진주시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	411	32,152	2.05	210	210	201
광업	21	15,963	0.21	-79	0	21
제조업	14,010	3,587,482	0.63	-8,389	0	14,010
전기, 가스, 증기 및 수도사업	264	67,392	0.63	-157	0	264
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	636	70,871	1.44	194	194	442
건설업	9,652	1,115,435	1.39	2,688	2,688	6,964
도매 및 소매업	17,419	2,680,253	1.04	685	685	16,734
운수업	6,667	995,186	1.07	453	453	6,214
숙박 및 음식점업	13,710	1,840,043	1.19	2,222	2,222	11,488
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	1,483	480,405	0.49	-1,516	0	1,483
금융 및 보험업	4,858	718,459	1.08	372	372	4,486
부동산업 및 임대업	2,486	450,663	0.88	-328	0	2,486
전문, 과학 및 기술 서비스업	2,472	810,692	0.49	-2,590	0	2,472
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	1,761	810,302	0.35	-3,298	0	1,761
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	5,636	637,199	1.42	1,658	1,658	3,978
교육 서비스업	12,785	1,432,007	1.43	3,844	3,844	8,941
보건업 및 사회복지 서비스업	9,229	1,135,546	1.30	2,139	2,139	7,090
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	2,128	334,568	1.02	39	39	2,089
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	7,338	878,572	1.34	1,853	1,853	5,485
계	112,966	18,093,190			16,356	96,610
수출승수	6.907 (=112,966/16,356)					

(부표 30) 경남 통영시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용자수	전국 고용자수	입지상계수	수출량	수출 부분	수입 부분
농림어업	50	32,152	0.63	-29	0	50
광업	0	15,963	0.00	-39	0	0
제조업	11,439	3,587,482	1.29	2,591	2,591	8,848
전기, 가스, 증기 및 수도사업	315	67,392	1.90	149	149	166
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	193	70,871	1.10	18	18	175
건설업	1,906	1,115,435	0.69	-845	0	1,906
도매 및 소매업	6,684	2,680,253	1.01	73	73	6,611
운수업	1,840	995,186	0.75	-615	0	1,840
숙박 및 음식점업	6,695	1,840,043	1.48	2,157	2,157	4,538
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	303	480,405	0.26	-882	0	303
금융 및 보험업	1,854	718,459	1.05	82	82	1,772
부동산업 및 임대업	801	450,663	0.72	-311	0	801
전문, 과학 및 기술 서비스업	854	810,692	0.43	-1,145	0	854
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	417	810,302	0.21	-1,582	0	417
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,597	637,199	1.65	1,025	1,025	1,572
교육 서비스업	3,031	1,432,007	0.86	-501	0	3,031
보건업 및 사회복지 서비스업	2,459	1,135,546	0.88	-342	0	2,459
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	723	334,568	0.88	-102	0	723
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2,464	878,572	1.14	297	297	2,167
계	44,625	18,093,190			6,392	38,233
수출승수	6.981 (=44,625/6,392)					

(부표 31) 경남 창원시 산업구조 및 수출승수

산업별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	214	32,152	0.30	-510	0	214
광업	30	15,963	0.08	-330	0	30
제조업	133,582	3,587,482	1.65	52,781	52,781	80,801
전기, 가스, 증기 및 수도사업	1,096	67,392	0.72	-422	0	1,096
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	1,452	70,871	0.91	-144	0	1,452
건설업	19,559	1,115,435	0.78	-5,564	0	19,559
도매 및 소매업	50,290	2,680,253	0.83	-1,077	0	50,290
운수업	15,653	995,186	0.70	-6,762	0	15,653
숙박 및 음식점업	43,027	1,840,043	1.04	1,584	1,584	41,443
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	4,269	480,405	0.39	-6,551	0	4,269
금융 및 보험업	14,516	718,459	0.90	-1,666	0	14,516
부동산업 및 임대업	8,748	450,663	0.86	-1,402	0	8,748
전문, 과학 및 기술 서비스업	11,235	810,692	0.62	-7,024	0	11,235
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	13,581	810,302	0.74	-4,669	0	13,581
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	12,200	637,199	0.85	-2,152	0	12,200
교육 서비스업	29,582	1,432,007	0.92	-2,671	0	29,582
보건업 및 사회복지 서비스업	23,543	1,135,546	0.92	-2,033	0	23,543
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	5,983	334,568	0.79	-1,552	0	5,983
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	18,953	878,572	0.96	-835	0	18,953
계	407,513	18,093,190			54,365	353,148
수출승수	4.296 (=16,788/3,908)					

(부표 32) 제주 서귀포시 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	2,404	32,152	27.60	2,317	2,317	87
광업	143	15,963	3.31	100	100	43
제조업	1,981	3,587,482	0.20	-7,739	0	1,981
전기, 가스, 증기 및 수도사업	295	67,392	1.62	112	112	183
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	183	70,871	0.95	-9	0	183
건설업	2,094	1,115,435	0.69	-928	0	2,094
도매 및 소매업	9,029	2,680,253	1.24	1,767	1,767	7,262
운수업	2,202	995,186	0.82	-494	0	2,202
숙박 및 음식점업	10,381	1,840,043	2.08	5,395	5,395	4,986
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	335	480,405	0.26	-967	0	335
금융 및 보험업	1,935	718,459	0.99	-12	0	1,935
부동산업 및 임대업	603	450,663	0.49	-618	0	603
전문, 과학 및 기술 서비스업	643	810,692	0.29	-1,554	0	643
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	917	810,302	0.42	-1,279	0	917
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	2,551	637,199	1.48	824	824	1,727
교육 서비스업	3,918	1,432,007	1.01	38	38	3,880
보건업 및 사회복지 서비스업	3,508	1,135,546	1.14	431	431	3,077
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	3,234	334,568	3.57	2,327	2,327	907
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	2,668	878,572	1.12	287	287	2,381
계	49,024	18,093,190			13,600	35,424
수출승수	3.605 (=49,024/13,600)					

(부표 33) 제주 제주시(2010) 산업구조 및 수출승수

산업 별	지역 고용지수	전국 고용지수	입지상계수	수출량	수출 부문	수입 부문
농림어업	3,915	30,418	11.21	3,566	3,566	349
광업	306	16,377	1.63	118	118	188
제조업	8,543	3,417,698	0.22	-30,698	0	8,543
전기, 가스, 증기 및 수도사업	925	66,267	1.22	164	164	761
하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업	725	69,132	0.91	-69	0	725
건설업	16,619	1,180,659	1.23	3,063	3,063	13,556
도매 및 소매업	33,259	2,617,891	1.11	3,201	3,201	30,058
운수업	13,538	992,546	1.19	2,142	2,142	11,396
숙박 및 음식점업	33,019	1,766,290	1.63	12,739	12,739	20,280
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	4,032	468,585	0.75	-1,348	0	4,032
금융 및 보험업	9,120	706,859	1.12	1,004	1,004	8,116
부동산업 및 임대업	3,180	440,556	0.63	-1,878	0	3,180
전문, 과학 및 기술 서비스업	4,291	750,393	0.50	-4,325	0	4,291
사업시설관리 및 사업지원 서비스업	7,777	788,674	0.86	-1,278	0	7,777
공공행정, 국방 및 사회보장 행정	10,320	663,673	1.35	2,700	2,700	7,620
교육 서비스업	17,430	1,420,892	1.07	1,116	1,116	16,314
보건업 및 사회복지 서비스업	15,970	1,084,758	1.28	3,515	3,515	12,455
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	8,892	322,881	2.40	5,185	5,185	3,707
협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	10,755	842,479	1.11	1,082	1,082	9,673
계	202,616	17,647,028			39,596	163,020
수출승수	5.117 (=202,616/39,596)					

## 연구 참여자

목 차	소속	참여자
제1장	농어촌연구원	윤상헌
제2장	농어촌연구원	윤상헌 임상봉
제3장	농어촌연구원	윤상헌 김진환
제4장	농어촌연구원	윤상헌 김진환
제5장	부산대학교	이한성 (정오현)
제6장	농어촌연구원	윤상헌 임상봉 김진환



## 주 의

1. 이 보고서는 농림축산식품부로부터 연구비를 지원받아 한국농어촌공사 농어촌연구원에서 수행한 연구보고서입니다.
2. 이 보고서의 내용은 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

### ■ 발 행 처

소규모 농촌지역축제 효과 분석 및 활성화 모델 개발	
발행일	2013. 12
발행인	박 정 환
발행처	한국농어촌공사 농어촌연구원
주 소	경기도 안산시 상록구 사동 해안로 870 전 화 031 - 400 - 1700 FAX 031 - 409 - 6055
※ 이 책의 내용을 무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다. 단, 이 책의 출처를 명시하면 인용이 가능합니다.	

