

발 간 등 록 번 호

11-1543000-002713-10

© 2022-67-2 | 2022. 12. |

농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2022) 농기계임대사업 컨설팅 결과보고서

연구기관
한국농촌경제연구원

A large, stylized graphic on the left side of the cover features concentric circles and a partial bar chart. The text 'KREI' is centered within the innermost circle.

KREI

연구 담당

서대석 | 연구위원 | 연구 총괄, 제1~6장 집필

김연중 | 선임연구위원 | 제1장, 제2장, 제3장 집필

김용렬 | 선임연구위원 | 제1장, 제2장, 제3장 집필

이정민 | 부연구위원 | 제4장, 제5장 집필

박영구 | 전문위원 | 제4장, 제5장 집필

최재현 | 전문연구위원 | 제4장, 제5장 집필

조재우 | 연구원 | 자료 수집 및 분석

이승근 | 연구원 | 자료 수집 및 분석

수탁연구보고 C2022-67-2

농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2022)

농기계임대사업 컨설팅 결과보고서

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2022. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원

우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | 동양문화인쇄포럼

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2022)」 과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2022년 12월

연구 기관: 한국농촌경제연구원

연구책임자: 서 대 석 (연구 위원)

연구참여자: 김 연 중 (명예선임연구위원)

김 용 렬 (선임 연구 위원)

이 정 민 (부 연구 위원)

박 영 구 (전 문 위 원)

최 재 현 (전 문 연구 원)

조 재 우 (연구 원)

이 승 근 (연구 원)

제1장 서론

1. 연구의 필요성과 목적 1
 2. 선행연구 검토 3
 3. 농기계 임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법 4

제2장 2022년 농기계임대사업 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황 9
 2. 평가지표 분석결과 27
 3. 가점/감점 43
 4. 평가결과 종합 46

제3장 농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용 49
 2. 2022년 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과 70

제4장 농기계임대사업 수요자·실무자 및 컨설팅 만족도 분석

1. 농기계임대사업 수요자 만족도 분석 151
 2. 농기계임대사업 실무자 만족도 분석 155
 3. 농기계임대사업 컨설팅 만족도 분석 158

제5장 농기계임대사업의 효율적 운영을 위한 제언(가이드)

1. 적정인력 161
 2. 수요조사 165
 3. 불용 임대 농기계 처분 169
 4. 지원자금의 용도 175

5. 중고농기계 구입과 사용 및 관리전환 180

제6장 농기계임대사업 전산 관리시스템 가이드

1. 농기계임대사업 집계 데이터 관리 183
2. 농기계임대사업 전산 관리시스템 이용 가이드 188

제7장 농기계임대사업 컨설팅 결과 및 종합 제언

1. 농기계임대사업 컨설팅 결과 201
2. 농기계임대사업 종합 제언 205

부록

1. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(장성군) 209
2. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(거제시) 222

참고문헌 235

제1장

〈표 1-1〉 연구팀 구성 및 업무 분담 체계 8

제2장

〈표 2-1〉 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부 10

〈표 2-2〉 농기계 임대사업소의 농기계 교육훈련 여부 11

〈표 2-3〉 농기계 임대사업소의 순회수리 여부 12

〈표 2-4〉 용도별 농기계 수 14

〈표 2-5〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황 16

〈표 2-6〉 농기계 임대사업소의 여성친화형 농기계 보유 현황 17

〈표 2-7〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 대당 임대일수 20

〈표 2-8〉 농기계 임대사업소의 전담인력 현황 24

〈표 2-9〉 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성 25

〈표 2-10〉 농기계 임대사업소의 전담조직 구성 여부 26

〈표 2-11〉 농기계임대사업 인력 확보의 권역별 평가결과 28

〈표 2-12〉 농기계임대사업 전문성의 권역별 평가결과 29

〈표 2-13〉 농기계임대사업 사업성과의 권역별 평가결과 30

〈표 2-14〉 농기계 기종별 임대실적 32

〈표 2-15〉 농기계임대사업 임대료 수준의 권역별 평가결과 33

〈표 2-16〉 농기계임대사업 지속성의 권역별 평가결과 34

〈표 2-17〉 농기계임대사업 발농사용 농기계의 권역별 평가결과 35

〈표 2-18〉 농기계임대사업 발작물 기계화 촉진 대책 참여 실적 권역별 평가결과 36

〈표 2-19〉 2019년 이전 1일 임대료 산정방식 37

〈표 2-20〉 2019년 개정된 임대농업기계 임대료 산정기준(제12조 제1항 관련) 37

〈표 2-21〉 주산지 일관기계화 사업 추진 실적(건수 기준 상위 12개 시군) 39

〈표 2-22〉 농기계임대사업 제도개선 사항 반영의 권역별 평가결과 40

〈표 2-23〉 농기계임대사업 경영개선 노력의 권역별 평가결과	41
〈표 2-24〉 농기계임대사업 여성친화형 농기계의 권역별 평가결과	42
〈표 2-25〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과	44
〈표 2-26〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과	45
〈표 2-27〉 농기계임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수(1)	46
〈표 2-28〉 농기계임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수(2)	47
〈표 2-29〉 농기계임대사업 평가결과 상위 임대사업소 명단	47

제3장

〈표 3-1〉 컨설팅 표준 지표	50
〈표 3-2〉 농기계 보유 규모별 임대사업소 그룹화(예시)	52
〈표 3-3〉 전체 경지면적 대비 밭농사용 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)	54
〈표 3-4〉 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)	55
〈표 3-5〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 임대사업소 그룹화(예시)	56
〈표 3-6〉 임대사업소 그룹화	56
〈표 3-7〉 임대사업소 그룹별 인력 및 조직 현황	58
〈표 3-8〉 임대사업소 그룹별 사업성과 및 임대료 현황	59
〈표 3-9〉 임대사업소 그룹별 밭농사용 농기계 현황	60
〈표 3-10〉 임대사업소 그룹별 여성친화형 농기계 현황	61
〈표 3-11〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)	62
〈표 3-12〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)	63
〈표 3-13〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)	63
〈표 3-14〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)	64

〈표 3-15〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)	65
〈표 3-16〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)	65
〈표 3-17〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석 (밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)	66
〈표 3-18〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)	67
〈표 3-19〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(밭 경지면적 비율/이용 농가 비율) ..	67
〈표 3-20〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)	68
〈표 3-21〉 보유 밭농사용 농기계 대당 임대일수 교차분석 (대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)	69
〈표 3-22〉 보유 밭농사용 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석 (대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)	69
〈표 3-23〉 전국 농기계 임대사업소의 운영개선(3개년) 종합 결과 각 도별 개소수	71
〈표 3-24〉 경기·인천권 표준 단기임대료 이행률 비교	87
〈표 3-25〉 강원권 표준 단기임대료 이행률 비교	88
〈표 3-26〉 충북권 표준 단기임대료 이행률 비교	89
〈표 3-27〉 충남·세종권 표준 단기임대료 이행률 비교	90
〈표 3-28〉 경북·대구권 표준 단기임대료 이행률 비교	91
〈표 3-29〉 경남·부산·울산권 표준 단기임대료 이행률 비교	92
〈표 3-30〉 전북권 표준 단기임대료 이행률 비교	93
〈표 3-31〉 전남·광주권 표준 단기임대료 이행률 비교	94
〈표 3-32〉 제주권 표준 단기임대료 이행률 비교	95
〈표 3-33〉 경기·인천권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	96

〈표 3-34〉 강원권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	97
〈표 3-35〉 충북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	98
〈표 3-36〉 충남권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	99
〈표 3-37〉 경북·대구권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	100
〈표 3-38〉 경남·부산·울산권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	101
〈표 3-39〉 전북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	102
〈표 3-40〉 전남·광주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	103
〈표 3-41〉 제주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)	104
〈표 3-42〉 경기·인천권 임대사업소 종합평가 결과	105
〈표 3-43〉 경기·인천권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	106
〈표 3-44〉 강원권 임대사업소 종합평가 결과	109
〈표 3-45〉 강원권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	110
〈표 3-46〉 충북권 임대사업소 종합평가 결과	114
〈표 3-47〉 충북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	115
〈표 3-48〉 충남·세종권 임대사업소 종합평가 결과	119
〈표 3-49〉 충남·세종권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	121
〈표 3-50〉 경북·대구권 임대사업소 종합평가 결과	126
〈표 3-51〉 경북·대구권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	127
〈표 3-52〉 경남·부산·울산권 임대사업소 종합평가 결과	131
〈표 3-53〉 경남·부산·울산권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	132
〈표 3-54〉 전북권 임대사업소 종합평가 결과	136
〈표 3-55〉 전북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	137
〈표 3-56〉 전남·광주권 임대사업소 종합평가 결과	141
〈표 3-57〉 전남·광주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	143
〈표 3-58〉 제주권 임대사업소 종합평가 결과	148
〈표 3-59〉 제주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과	148

제4장

〈표 4-1〉 농기계임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)	152
〈표 4-2〉 농기계임대사업의 편리성(5점 척도)	152
〈표 4-3〉 농기계 임대사업소 운영 공정성(5점 척도)	153
〈표 4-4〉 농기계임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)	154
〈표 4-5〉 농기계임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)	154
〈표 4-6〉 농기계임대사업 운영 현황에 대한 실무자 만족도(5점 척도)	155
〈표 4-7〉 임대사업 인력 및 조직에 대한 실무자 만족도(5점 척도)	156
〈표 4-8〉 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)	157
〈표 4-9〉 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)	157
〈표 4-10〉 농기계임대사업 컨설팅 만족도	159
〈표 4-11〉 농기계임대사업 컨설팅 효과	160

제5장

〈표 5-1〉 적정 운영인력 확보 기준	162
〈표 5-2〉 농기계 임대사업소 적정인원수(추정)	163
〈표 5-3〉 임대농기계와 창고 처분방법	169
〈표 5-4〉 정부재산 관리 관련법과 관리책임부처	170
〈표 5-5〉 문제 발생 임대농기계의 처분방법	172
〈표 5-6〉 농기계임대사업소 자금지원의 필요성	178

제6장

〈표 6-1〉 임대 농기계 명칭 통일(정식명칭) 기준(농식품사업 시행지침서)	184
〈표 6-2〉 농기계표준코드형식 예시	187

제1장

〈그림 1-1〉 농기계 임대사업소 컨설팅 체계 6

제2장

〈그림 2-1〉 보유 농기계 규모별 농기계 임대사업소 현황 15
〈그림 2-2〉 이용 용도별 보유 농기계 비율 15
〈그림 2-3〉 임대일수별 보유 농기계 비율 18
〈그림 2-4〉 임대일수 5일 이하 농기계의 원인 19
〈그림 2-5〉 임대사업소 규모별 농기계당 임대일수 20
〈그림 2-6〉 임대사업소 규모별 농기계당 이용농가수 21
〈그림 2-7〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계 임대사업소 수 22
〈그림 2-8〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 임대일수 22
〈그림 2-9〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 이용농가수 23

제3장

〈그림 3-1〉 보유농기계 규모별 임대사업소 그룹화(예시) 53
〈그림 3-2〉 보유 농기계 규모별 예시 53
〈그림 3-3〉 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율 분포(예시) 54
〈그림 3-4〉 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 분포(예시) 55
〈그림 3-5〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율 분포(예시) 56
〈그림 3-6〉 컨설팅 추진체계 및 일정 70

제5장

〈그림 5-1〉 임대사업소 적정인원 수, 정규와 계약직 구분 필요성 162
〈그림 5-2〉 조사인원수 조례제정과 사전 수요량 조사 적절성 166

〈그림 5-3〉 임대농기계수요조사 방법별 비율	166
〈그림 5-4〉 심의 위원회 실질적 결정/발농사중심수요조사	167
〈그림 5-5〉 불용 농기계의 처분 관련 의견	172
〈그림 5-7〉 임대사업 평가결과 지원	177
〈그림 5-8〉 농민보유 농기계 중고구입과 활용	181

제6장

〈그림 6-1〉 농기계 표준코드 규격명 기재 현황	185
〈그림 6-2〉 농기계 표준코드 기재 현황	186
〈그림 6-3〉 농기계임대사업 관리시스템 사용자 로그인 화면	188
〈그림 6-4〉 대시보드 화면	189
〈그림 6-5〉 농기계 승인관리 화면	190
〈그림 6-6〉 농기계 승인관리 신규등록 화면	191
〈그림 6-7〉 표준코드 검색 화면	192
〈그림 6-8〉 평가자료 업로드 화면	193
〈그림 6-9〉 표준코드 검색 화면	194
〈그림 6-10〉 통계현황 화면	195
〈그림 6-11〉 통계현황(시군) 화면	196
〈그림 6-12〉 통계현황(상세) 화면	197
〈그림 6-13〉 임대사업소 농기계 현황	198
〈그림 6-14〉 임대사업소 임대실적 현황	199

1

서론

1. 연구의 필요성과 목적

- 농기계임대사업은 농업의 대내외적으로 빠른 환경변화에 있어서 농업경영의 중요한 요소인 농가 경영비 절감과 밭농업 기계화율 제고에 중요한 역할을 수행하고 있으며 농기계 구입이 어려운 농가에게 지자체별로 농기계 임대사업소를 설치하여 농기계 임대를 통해 농가의 농기계 구입 부담을 경감시키고 밭농업 기계화율 제고에 가장 큰 목적이 있음.
- 정부는 밭농업 기계화율 제고를 국정과제로 삼고 2025년까지 70% 이상을 목표로 하고 있음. 이는 농촌의 고령화와 여성화는 물론 농업인력 부족으로 인한 농가 경영비 안정이 주 목적임.
 - 특히, 최근 2020년 이후 국제적 전염병으로 인한 외국인 인력의 입국 금지 등으로 농촌 일손 부족이 더욱 가중됨에 따라 농촌 인건비가 크게 상승하였음에도 여전히 일손 구하기에 어려움을 겪고 있음.
 - 밭농업 기계화율은 최근 상승세를 보이고 있으나 여전히 60% 이하 수준에 머물고 있으며 많은 노동력을 필요로 하는 정식(이식)작업과 파종 작업은 10% 수준, 수확 작업은 30% 이하 수준으로 여전히 저조한 것으로 나타남.

- 정부에서는 이와 같은 배경으로 2015년 이후부터 지자체별 농기계 임대사업소를 양적으로 확대하는 등 농기계임대사업을 적극적으로 추진하고 있음. 특히, ‘농기계 임대사업소 설치 지원’사업, ‘여성친화형 농기계 구입지원’사업, ‘주산지 일관기계화 농기계지원’사업, ‘노후농기계 대체’ 사업 등 농기계임대사업의 세분화 및 확대화에 많은 노력을 기울이고 있음.
 - 이러한 정부의 노력에 더해 2017년부터 농기계임대사업소의 운영 효율화와 발작물 기계화 주목 달성을 위해 ‘농기계임대사업 평가 및 컨설팅’사업을 별도로 진행하고, 한국농촌경제연구원 등이 사업을 대행하고 있음.
 - 이를 통해 농기계임대사업소의 운영 개선은 물론 발작물 중심 임대농기계 운영 등 많은 성과를 도출하고 있음.

- 이러한 농기계임대사업 컨설팅(2022)의 가장 중요한 목적은 전국 임대사업소에 대한 전반적인 사업 운영 평가 결과를 분석하고 문제점을 진단하여 이를 반영한 임대사업소 맞춤형 운영 개선방안을 제시하여 보다 효율적 운영 개선이 필요함.

- 아울러 개별 임대사업소의 정부 정책이행에 대한 성과분석과 정부 정책성과 제고 방안을 도출하여 각 유사시군의 임대사업소별 맞춤형 컨설팅을 제시할 필요가 있음.

- 또한 임대사업의 수요자 및 실무자에 대한 정량·정성적 평가 결과를 반영하여 문제점을 진단하고 개선방안을 제시하여 각 임대사업소의 운영 효율성과 정책 이행성과를 제고하여 국정과제 성과를 제고 할 필요가 있음.

- 이를 위한 농기계 임대사업소 컨설팅(2022) 컨설팅의 세부적인 목적은 다음과 같음.
 - 평가의 결과를 기초로 한 농기계 임대사업소 사업 전반에 대한 2개년(2019~2021년 사업 평가)
 - 정부 정책이행 제고 항목 중점 컨설팅
 - 발농사용 농기계 보유: 발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 발농사용 농기계 대당 이용실적, 경지면적

- 발작물 기계화 촉진 대책 참여: 주산지 일관기계화 지원사업 추진
- 임대사업 운영 제고 항목 중점 컨설팅
 - 임대농기계 개정 임대료 징수기준 조례 반영
 - 농작업 대형 임대현황
 - 전년 컨설팅 결과 반영 여부
 - 노후농기계 임대실적 현황
- 공통 개선방안(종합제언)
 - 주요 사안 반영 사업추진 현황 분석 및 맞춤형 종합의견 제시

2. 선행연구 검토

- 민간부문에서 기업의 경영 전반의 문제를 진단하고 해결 방안 제시(경영·운영 개선, 성과 제고)를 위한 컨설팅 보고서는 매우 다양하며 방대함. 하지만 공공부문에서 농업부문의 정책과 제도 및 그 운영 사업에 대한 컨설팅 보고서는 상대적으로 부족함.
- 김정섭 외(2009)는 지방자치단체의 기초 생활권 발전계획 수립 주체들이 참고할 ‘기초 생활권 발전계획 수립 매뉴얼’을 제작해야하는 자자체들에게 시범적 계획 수립 과정을 컨설팅하고 관찰하여 계획 수립 매뉴얼의 타당성과 현실 적합성을 제고하고자 하였음.
- 마상진 외(2014)는 시·군 농어업회의소의 조직 및 운영 실태에 대한 진단과 성과분석을 통해 농어업회의소 시범사업 전반에 대한 사업 타당성을 평가하고 성과와 당면 과제 분석을 통해 향후 개선 방향과 과제를 도출하였음.
- 박문호 외(2008)는 2008년 ‘지역농업클러스터 활성화 지원’을 통해 신규로 선정된 22개소에 대해 사업단의 사업계획의 점검, 사업단별 사업 추진 과정에 대한 분석과 진단을 통해 개선방안을 제시하였음.

○ 본 연구는 2017년 이후 네 번째로 실시하는 농기계 임대사업소 전체에 대한 평가 및 컨설팅 사업의 일환임. 전체 운영 시·군 농기계 임대사업소 사업 전반에 대한 면밀한 평가와 운영현황 분석, 문제점 진단을 통해 '농기계임대사업'을 당초 정부 목적과 사업소 운영에 대한 문제점 및 개선방안을 제시하기 위한 컨설팅을 실시하는 것에 차별성이 있음. 또한, 다양한 유사시군 요소별 상대비교를 통해 농기계 임대사업소 평가의 입체적인 분석 및 객관적인 사업 현황 분석, 개선방안을 도출을 통해 이전 평가 및 컨설팅 사업과 차별화 함.

3. 농기계 임대사업소 컨설팅 내용과 추진 방법

3.1. 컨설팅 대상 및 내용

○ 전국 농기계 임대사업소를 기준으로 농기계임대사업에 대한 컨설팅은 구체적으로 정부 지원에 따라 농기계임대사업을 시행하고 있는 143개 시·군과 지자체 자체적으로 농기계임대사업을 시행하고 있는 1개 시·군을 대상으로 하며 총 144개 시·군 가운데 본소와 지소를 포함한 429개소를 컨설팅 대상으로 함.

- 경기·강원은 인천광역시(강화군, 옹진군 포함)를 포함하여 총 33개 시·군을 대상으로 하였고, 자체 운영 시군인 강원 태백시에서 평가 및 컨설팅에 신규 참여하였으며 자체 운영 시군인 가평군, 고양시, 남양주시, 수원시의 경우 미참여 의사를 확인하였음.
- 충청권은 세종특별자치시를 포함하여 총 27개 시·군을 대상으로 하였고, 자체 운영 시군인 충남 계룡시에서 평가 및 컨설팅에 신규 참여하였음.
- 호남권은 광주광역시와 제주특별자치도를 포함하여 총 40개 시·군을 대상으로 하였으나, 제주 동부와 서부는 제주시로 포함하여 제주시와 서귀포시로 나누어 평가 및 컨설팅을 진행하여 총 38개 시·군으로 볼 수 있음.
- 영남권은 부산광역시, 울산광역시, 대구광역시를 포함하여 총 44개 시·군을 대상으로 하였고, 자체 운영 시군인 경남 진주시에서 평가 및 컨설팅에 신규 참여하였음.

○ 농기계임대사업에 대한 컨설팅 기본 내용은 크게 세 가지 임.

- 첫째, 농기계임대사업 평가결과를 반영한 운영 개선방안 도출
- 둘째, 농기계임대사업 정부 정책이행 성과분석 및 제고 방안 도출
- 셋째, 농기계임대사업 수요자 및 실무자에 대한 정량·정성 평가결과 반영

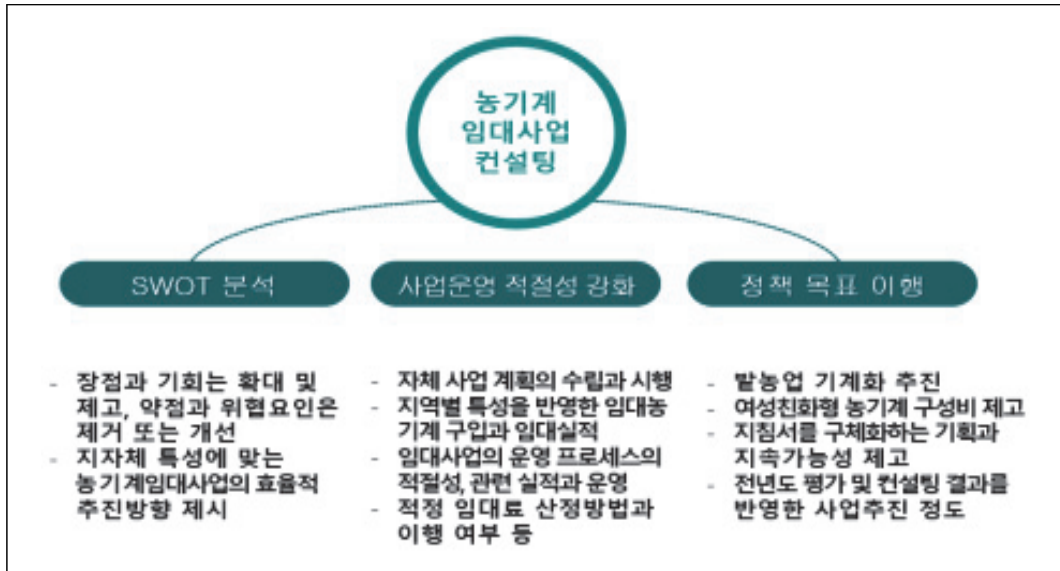
○ 특히, 2022년 임대사업소 컨설팅을 위한 핵심요소 및 차별화 방안을 크게 두 가지로 제시하고자 함. 첫째, 정부 정책의 목표 이행 개선 및 제고이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.

- 발농업사용 농기계(발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 구성비율, 발농사용 농기계 이용실적, 경지면적)
- 정부가 적극 추진하고 있는 주산지 일관기계화 사업 추진 실적 제고
- 시·군·구 임대농기계 개정 임대료 징수기준 조례 반영
- 농작업 대행 임대현황
- 전년 컨설팅 결과 반영 여부
- 노후농기계 임대실적 현황
- 농기계임대사업 지침서를 구체화하는 기획과 지속가능성 제고
- * 담당부서 조직 개선 건의, 운영위원회 활성화, 임대농기계 이용 효율 제고

○ 둘째, 농기계 임대사업소 운영 적절성 강화이며 개선방안 마련을 위한 세부 내용은 다음과 같음.

- 자체 사업계획의 수립과 시행
- 적정 농기계 구입과 임대실적
- 임대사업의 운영 프로세스의 적절성, 관련 실적과 운영
- 적정 임대료 산정 방법과 이행 여부 등

〈그림 1-1〉 농기계 임대사업소 컨설팅 체계



자료: 연구진 작성.

○ 2022년 임대사업소 컨설팅은 전년도 컨설팅과 비교하여 다음과 같은 차별성이 있음.

- 이전 평가 결과와 비교 분석을 통한 사업 전반 운영 악화 및 개선 부분 진단
- 임대사업소 본소와 지소 운영 현황 점검 및 개선방안 제시
- 평가 결과에 따른 지역별 맞춤형 컨설팅을 위한 주요 사업별 우수사례 제시
- 평가 결과에 따른 유사시군 상대비교 군집분석 실시를 통해 객관적 진단과 지역별 맞춤형 컨설팅 제시
- 군집분석 변수: ① 임대사업소 보유 농기계 규모별, ② 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율별, ③ 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율별, ④ 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별

○ 평가 결과를 토대로 한 각 지역별 임대사업소 대상 컨설팅은 대면방식을 원칙으로 하며 코로나바이러스감염증-19 상황을 고려하여 총 2차례로 나누어 진행하였음.

- 각 농기계 임대사업소에 대한 평가결과와 주요 컨설팅 내용에 대해 운영 주체인 지방자치단체장과 의회 담당자를 대상으로 컨설팅 보고 추진함.

- 1차 컨설팅의 경우, 각 평가항목별 등급이 제시된 종합 평가결과표를 통해 당해연도 평가 등급에 대해 메일로 전달하고 유선으로 안내함.
- 2차 컨설팅의 경우, 각 평가항목별 세부결과 및 운영 개선방안, 하위권(미흡) 지자체에 대한 정밀진단 및 개선방안을 도출 등 대면 맞춤형 집중 컨설팅을 실시함.

3.3. 컨설팅 추진 체계

- 각 지자체별 농업여건과 임대사업 현황을 통계 및 정량적 평가 기준을 이용하여 정밀 진단함.
 - 지자체별 개별 농업여건(대내외적 농업현황) 분석
 - 농기계임대사업 각 지소 관할 지역 농업 여건 분석
 - 지자체별 농업 인력 변화와 예산 등 임대사업 거시지표 진단
- 평가 조사 결과를 바탕으로 작년 결과와 비교 분석하여 정책 성과 제고와 운영 효율화 방안 도출을 위한 정략적 컨설팅 체계를 구축함.
 - 각 지자체별 본소 및 지소 운영 현황 진단
 - 지자체별 인력 및 조직, 사업성과, 임대료 수준, 밭농업 기계화 촉진, 사업 지속성 확보, 정부 농기계임대사업 정책 반영 및 시행 등 정략적 평가 항목에 대한 수준별 진단
 - 평가결과에 나타난 주요 항목에 대해 각 지자체별 절대평가(개별 지자체 평가지표) 및 상대 수준(전국, 광역별, 유사시군) 도출 및 제시
- 이용 농가(수요자)의 만족도와 편리성 및 운영 담당자(실무자)의 정성적 평가를 분석하여 이용자 만족도 제고 및 운영 효율화 방안 제시를 위한 컨설팅 체계를 구축함.
 - 임대농기계 수요자인 지역별 수요자의 이용 만족도와 편리성 등에 대한 정성적 평가(리커트 5단계 척도법)에 대한 분석과 문제점 진단
 - 농기계 임대사업소 운영 담당자인 실무자의 정성적 자체 운영 평가와 문제점에 대한 분석과 개선방안 도출

- 정량적 및 정성적 분석 결과 도출을 위해 필요한 수요자 및 실무자 조사는 면접조사를 원칙으로 하고 여건에 따라 전자 및 전화조사 등을 병행할 수 있음.

○ 위와 같은 정량·정성 평가와 분석 결과를 기준으로 지자체별 맞춤형 컨설팅 보고서를 작성한 후 평가위원회에 상정하여 인준을 거친 후 최종 컨설팅 결과를 도출함.

○ 도출된 컨설팅 보고서를 기초로 전체 임대사업소에 대해 지역별 1:1 맞춤형 컨설팅을 제공함.

3.4. 연구진 구성 및 업무 분담

○ 농기계임대사업 컨설팅은 한국농촌경제연구원이 사업총괄을 담당하여 평가 기초자료를 토대로 컨설팅 관련 각종 조사를 실시하였음. 이 과정에서 임대사업소 평가시스템과 일관된 체계를 유지하기 위하여 컨설팅 협력업체와의 협조 체계 하에 컨설팅을 진행하였음.

- 조사 및 컨설팅 협력 업체(공동연구기관)는 총 4개의 기관으로 구성하였으며, 각 기관은 경기·강원권, 충청권, 영남권, 호남권으로 권역을 나누어 조사 및 컨설팅을 진행함.

〈표 1-1〉 연구팀 구성 및 업무 분담 체계

기관	역할 및 임무	관할 구역	
주관기관 한국농촌경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 총괄 기획 운영 및 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 평가지표 개발, 조사 및 최종 분석 - 통합 위원회 구성 및 운영 - 컨설팅 체계 구축, 관리 및 최종 시행 - 전산 체계 구축, 관리 및 분산 • 평가기초자료 수집 및 분산 • 평가 결과 설명회 개최 • 사업 총괄보고서 작성 • 관계 부처 협조 및 대응 	전국	
협동기관	(사)한국지식서비스연구원	○ 컨설팅 관련 권역 기초자료 분석	경기·강원
	(사)한국농업기계화정책연구원	○ 컨설팅 관련 심층면접조사 실시	충청
	(주)미래농업전략연구원	○ 수요자 및 실무자 설문실시	호남·제주
	(주)에그리나	○ 컨설팅 기초자료 수집	영남

자료: 연구진 작성.

2

2022년 농기계임대사업 주요 평가 결과와 시사점

1. 농기계 임대사업소 운영 현황¹⁾

1.1. 농기계 임대사업소 일반현황

- 전국의 농기계 임대사업소 전체를 조사한 결과, 2021년 기준 농기계 임대사업소를 운영하는 시군은 144개로 나타남. 지소(분소)를 보유한 임대사업소는 전체 사업소의 80.3%로 전년 대비 3.9%p 증가하였고, 본소당 평균 지소(분소) 수도 전년 대비 11.1% 증가한 2.0개소로 조사됨.
- 지역별 지소(분소) 보유 비율은 강원이 88.2%로 가장 높았고, 경북은 87.5%, 전남 86.4%, 충북은 81.8% 순으로 나타남. 반면, 제주는 50.0%로 20년 대비 지소(분소) 비율이 증가하였지만 가장 비율이 낮았고, 경기 62.5%, 충남 68.8%로 지소(분소) 보유 비율이 낮은 것으로 조사됨.

¹⁾ 농기계 임대사업소 주요 실태 분석을 위해 사용된 자료는 2021. 1. 1. ~ 12. 31. 기간 내 조사된 농기계 현황인 94,902대를 기준으로 작성되었으며, 농기계 임대사업소 평가지표 분석을 위해 사용된 자료는 동 기간 내 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계를 제외한 88,888대를 기준으로 작성되었음.

- 2021년도 지소(분소)를 보유하고 있는 임대사업소는 강원 3개소, 경기 1개소, 충북 2개소, 충남 1개소, 경북 5개소, 경남 5개소, 전북 5개소, 전남 0개소, 제주 2개소가 증가하였음.

〈표 2-1〉 농기계 임대사업소의 지소(분소) 보유 여부

단위: 개소 수, %

권역	본소+지소(분소)			지소(분소) 보유율			본소당 평균 지소(분소)수		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	378	407	429	73.4	76.4	80.3	1.7	1.8	2.0
경기·강원	99	103	107	75.0	75.8	75.8	2.1	2.1	2.2
강원	63	66	69	93.8	88.2	88.2	2.9	2.9	3.1
경기	36	37	38	56.3	62.5	62.5	1.3	1.3	1.4
충청	71	76	79	76.0	70.4	74.1	1.8	1.8	1.9
충북	37	40	42	81.8	81.8	81.8	2.4	2.6	2.8
충남	34	36	37	71.4	62.5	68.8	1.4	1.3	1.3
영남	101	111	121	72.1	79.5	81.8	1.3	1.5	1.8
경북	64	69	74	79.2	87.5	87.5	1.7	1.9	2.1
경남	37	42	47	63.2	70.0	75.0	0.9	1.1	1.4
호남·제주	107	117	122	71.8	77.5	86.8	1.7	1.9	2.1
전북	41	42	47	85.7	78.6	92.9	1.9	2.0	2.4
전남	62	70	70	76.2	86.4	86.4	2.0	2.2	2.2
제주	4	5	5	0.0	25.0	50.0	0.0	0.3	0.8

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 2021년 기준 농업인을 대상으로 농기계 교육 훈련 제공하고 있는 임대사업소 비중은 전체의 88.9%로 나타나 전년 대비 4.2%p 증가하였음.

- 최근 3개년('19~'21) 동안 전국 평균 약 89% 이상의 비중을 유지하고 있어, 대부분의 임대사업소가 농기계 교육 훈련을 실시하고 있는 것으로 조사됨.
- 지역별로는 충북, 전북, 제주의 모든 임대사업소에서 농기계 교육 훈련을 실시하고 있는 반면에 강원(82.4%), 경기(81.3%), 충남(87.5%), 경북(83.3%)의 임대사업소는 전국 평균(88.9%)보다도 농기계 교육 훈련 비율이 낮은 것으로 나타남.

- 임대사업소의 연간 평균 농기계 교육 훈련 시간은 231.9시간으로 전년 대비 2.7% (6.1시간) 증가한 것으로 조사되었으며, 지역별로는 충남이 430.1시간으로 가장 많으며, 다음이 전북(352.4시간), 강원(349.2시간), 전남(312.6시간), 제주(175.0시간) 등의 순으로 조사됨.²⁾

〈표 2-2〉 농기계 임대사업소의 농기계 교육훈련 여부

단위: 개소 수, %

권역	하고 있음			하지 않음			계			평균 연간 교육시간(시간)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	129 (94.2)	120 (84.7)	126 (88.9)	9 (5.8)	22 (15.3)	16 (11.1)	138 (100.0)	142 (100.0)	142 (100.0)	351.7	225.8	231.9
경기·강원	31 (96.9)	27 (81.8)	27 (81.8)	1 (3.1)	6 (18.2)	6 (18.2)	32 (100.0)	33 (100.0)	33 (100.0)	144.5	202.9	195.4
강원	16 (100.0)	14 (82.4)	14 (82.4)	0 (0.0)	3 (17.6)	3 (17.6)	16 (100.0)	17 (100.0)	17 (100.0)	236.4	329.8	349.2
경기	15 (93.8)	13 (81.3)	13 (81.3)	1 (6.3)	3 (18.8)	3 (18.8)	16 (100.0)	16 (100.0)	16 (100.0)	52.6	68.0	31.9
충청	23 (96.9)	23 (85.2)	25 (92.6)	2 (8.0)	4 (14.8)	2 (7.4)	25 (100.0)	27 (100.0)	27 (100.0)	163.0	168.1	320.4
충북	9 (81.8)	10 (90.9)	11 (100.0)	2 (18.2)	1 (9.1)	0 (0.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	136.5	157.2	161.0
충남	14 (100.0)	13 (81.3)	14 (87.5)	0 (0.0)	3 (18.8)	2 (12.5)	14 (100.0)	16 (100.0)	16 (100.0)	183.9	175.6	430.1
영남	41 (95.3)	35 (77.8)	38 (86.4)	2 (4.7)	9 (22.2)	6 (13.6)	43 (100.0)	44 (100.0)	44 (100.0)	333.2	288.7	131.5
경북	22 (91.7)	18 (78.3)	20 (83.3)	2 (8.3)	4 (21.7)	4 (16.7)	24 (100.0)	22 (100.0)	22 (100.0)	412.2	368.8	118.2
경남	19 (100.0)	17 (77.3)	18 (90.0)	0 (0.0)	5 (22.7)	2 (10.0)	19 (100.0)	22 (100.0)	22 (100.0)	233.3	192.5	147.4

2) 연간 교육시간의 경우에도 임대사업소별 편차가 심하게 나타나고 있는데, 이는 정규 교육시간만 포함, 구두로 이루어진 교육 등이 포함, 사업소 전담인력 전체 인원에 대한 교육을 모두 합한 경우도 있어서임. 다만, 평가지표를 통해 점수화 함에 있어 교육 훈련 여부만 포함하고, 교육시간을 고려하지 않아 나타난 편차에 따른 문제는 발생하지 않고 있으나, 향후에는 교육시간에 관련한 일관 기준 수립하여 조사할 필요가 있음.

(계속)

권역	하고 있음			하지 않음			계			평균 연간 교육시간(시간)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
호남·제주	35 (92.3)	35 (92.5)	36 (95.0)	3 (7.7)	3 (7.5)	2 (5.0)	38 (100.0)	38 (100.0)	38 (100.0)	663.1	211.4	312.8
전북	14 (100.0)	13 (92.9)	14 (100.0)	0 (0.0)	1 (7.1)	0 (0.0)	14 (100.0)	14 (100.0)	14 (100.0)	320.1	306.5	352.4
전남	18 (85.7)	20 (90.9)	20 (90.9)	4 (14.3)	2 (9.1)	2 (9.1)	22 (100.0)	22 (100.0)	22 (100.0)	984.7	156.9	312.6
제주	2 (100.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	175.0	178.5	175.0

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 2021년 기준 농기계 순회 수리를 실시하고 임대사업소는 75.7%로 전년 대비 1.6%p 증가하였음.

- 지역별 순회수리 비중을 살펴보면, 충북, 경남, 제주가 100%로 가장 높았으며, 경기도는 31.3%로 가장 낮은 것으로 조사됨. 경북과 전북도 각각 58.3%, 57.1%로 나타나 다른 지역에 비해 상대적으로 낮았음.
- 전년 대비 순회수리를 실시한 임대사업소는 충북, 충남, 경남, 제주가 각각 1개소씩, 전남은 3개소 증가한 반면 전북은 1개소 감소하였음.

〈표 2-3〉 농기계 임대사업소의 순회수리 여부

단위: 개소 수, %

권역	하고 있음			하지 않음			계		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	102 (74.1)	107 (75.7)	106 (75.0)	36 (25.9)	35 (24.3)	36 (25.0)	138 (100.0)	142 (100.0)	142 (100.0)
경기·강원	19 (59.4)	19 (57.6)	20 (60.6)	13 (40.6)	14 (42.4)	13 (39.4)	32 (100.0)	33 (100.0)	33 (100.0)
강원	14 (87.5)	14 (82.4)	15 (88.2)	2 (12.5)	3 (17.6)	2 (11.8)	16 (100.0)	17 (100.0)	17 (100.0)
경기	5 (31.3)	5 (31.3)	5 (31.3)	11 (68.8)	11 (68.8)	11 (68.8)	16 (100.0)	16 (100.0)	16 (100.0)

(계속)

권역	하고 있음			하지 않음			계		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
충청	24 (96.0)	26 (96.3)	26 (96.3)	1 (4.0)	1 (3.7)	1 (3.7)	25 (100.0)	27 (100.0)	27 (100.0)
충북	10 (90.9)	11 (100.0)	11 (100.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	11 (100.0)	11 (100.0)
충남	14 (100.0)	15 (93.8)	15 (93.8)	0 (0.0)	1 (6.3)	1 (6.3)	14 (100.0)	16 (100.0)	16 (100.0)
영남	33 (76.7)	34 (77.3)	31 (70.5)	10 (23.3)	10 (22.7)	13 (29.5)	43 (100.0)	44 (100.0)	44 (100.0)
경북	14 (58.3)	14 (58.3)	12 (50.0)	10 (41.7)	10 41.7	12 (50.0)	24 (100.0)	24 (100.0)	24 (100.0)
경남	19 (100.0)	20 (100.0)	19 (95.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	19 (100.0)	20 (100.0)	20 (100.0)
호남·제주	26 (69.2)	28 (75.0)	29 (77.5)	12 (30.8)	10 (25.0)	9 (22.5)	38 (100.0)	38 (100.0)	38 (100.0)
전북	9 (64.3)	8 (57.1)	9 (35.7)	5 (35.7)	6 (42.9)	5 (35.7)	14 (100.0)	14 (100.0)	14 (100.0)
전남	15 (68.2)	18 (81.8)	18 (18.2)	7 (31.8)	4 (18.2)	4 (18.2)	22 (100.0)	22 (100.0)	22 (100.0)
제주	2 (100.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	2 (100.0)	2 (100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

1.2. 농기계 임대사업소의 농기계 보유 현황

1.2.1. 이용 용도별 농기계 현황

○ 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계(부속기 포함)는 2019년 기준 총 7만 6,821대, 2020년 기준 총 8만 4,320대로 조사된 바 있음.

○ 2021년 기준 농기계 임대사업소가 보유하고 있는 농기계(부속기 포함)는 총 8만 8,888대로 임대사업소(시·군 기준) 당 평균 626대를 보유하고 있는 것으로 조사되었고, 3개년 비교 시 계속적으로 증가하는 추세를 보이고 있음.

〈표 2-4〉 용도별 농기계 수

단위: 대, %

용도	농기계 수	비율
임대용	82,533	93.8
교육용	912	1.0
사업소관리용	773	0.9
예비농기계용	769	0.9
폐기대상	2,897	3.3
기타	125	0.1
합계	88,009	100.0

주: 용도별 농기계 미응답 시군은 분석에서 제외함.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

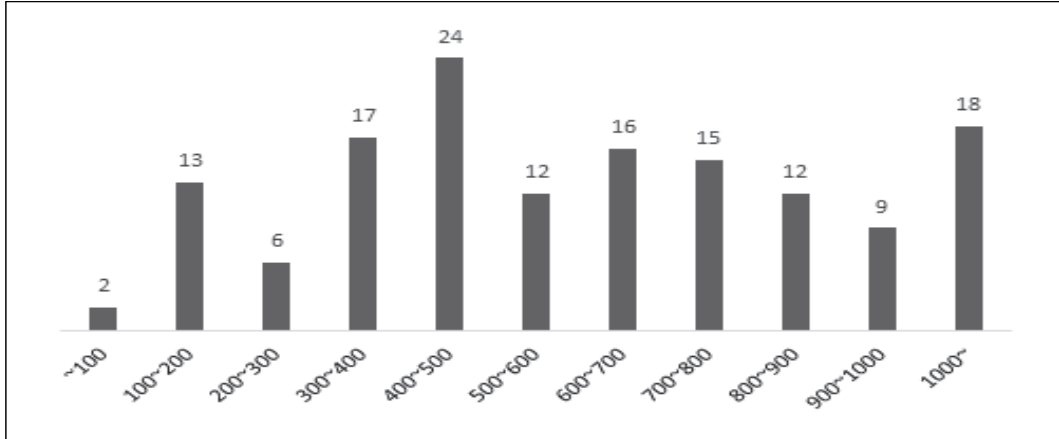
○ 전체 농기계 임대사업소 중 전남 나주시가 총 1,460대로 가장 많은 농기계를 보유하고 있었고, 다음으로 청주시가 1,433대, 상주시 1,429대, 영광군 1,344대, 정읍시 1,336대 순으로 조사되었음.

○ 보유 농기계 규모별로 살펴보면, 400대 이상 500대 미만 규모의 농기계를 보유하고 있는 사업소는 전체의 16.7%(24개소)로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 다음으로 1000대 이상 규모가 12.5%(18개소), 300대 이상 400대 미만 규모가 11.8%(17개소), 600대 이상 700대 미만 규모가 11.1%(16개소) 순으로 비중이 높게 나타남.

- 전반적으로 500대 내외 농기계를 보유하고 있는 사업소가 가장 많은 것으로 파악되며, 700대 이상의 대규모 사업소 비중은 37.5%(54개소)로 전년(34.5%, 49개소) 대비 3.0%p 증가한 것으로 나타나 점차 규모화되고 있는 것으로 판단됨.

〈그림 2-1〉 보유 농기계 규모별 농기계 임대사업소 현황

단위: 개소



자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 2021년 기준 임대사업소의 보유 농기계 이용 용도별 비율은 밭농사용이 전체의 62.5%인 5만 5,565대로 가장 많았으며, 논농사용과 밭농사용 겸용이 21.1%인 1만 8,771대, 논농사용 농기계는 8,773대로 9.9%를 차지하고 있음.

〈그림 2-2〉 이용 용도별 보유 농기계 비율

단위: %



자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 지역별 농기계 보유 비율은 경북이 전체의 17.8%로 가장 많은 1만 5,794대를 보유하고 있으며, 전남은 15.8%로 1만 4,076대, 강원은 13.1%로 1만 1,605대를 보유하고 있음.

○ 임대사업소가 보유한 농기계 중 발농사용인 농기계 비중은 제주도가 83.5%로 가장 높게 나타났으며, 충북 77.2%, 경기 68.1%, 전북 67.9% 순으로 조사되었음.

- 경북과 경남은 각각 57.5%, 46.0%로 발농사용 농기계 보유 비중이 하위에 머물러 있음. 반면에 논농사용과 발농사용 겸용 농기계 보유 비중은 각각 29.6%, 33.5%로 다른 지역에 비해 높은 것으로 나타남.

〈표 2-5〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 보유 현황

단위: 대, %

권역	발농사용	논농사용	논+발농사용	축산용	기타	계
전국	55,565 (62.5)	8,773 (9.9)	18,771 (21.1)	1,922 (2.2)	3,857 (4.3)	88,888 (100.0)
경기·강원	12,013 (64.6)	1,728 (9.3)	3,080 (16.6)	698 (3.8)	1,069 (5.8)	18,588 (100.0)
강원	7,255 (62.5)	1,031 (8.9)	1,942 (16.7)	637 (5.5)	740 (6.4)	11,605 (100.0)
경기	4,758 (68.1)	697 (10.0)	1,138 (16.3)	61 (0.9)	329 (4.7)	6,983 (100.0)
충청	12,532 (67.6)	2,143 (11.6)	2,497 (13.5)	216 (1.2)	1,143 (6.2)	18,531 (100.0)
충북	5,776 (77.2)	489 (6.5)	866 (11.6)	113 (1.5)	234 (3.1)	7,478 (100.0)
충남	6,756 (61.1)	1,654 (15.0)	1,631 (14.8)	103 (0.9)	909 (8.2)	11,053 (100.0)
영남	13,779 (53.0)	2,289 (8.8)	8,090 (31.1)	760 (2.9)	1,076 (4.1)	25,994 (100.0)
경북	9,085 (57.5)	1,190 (7.5)	4,671 (29.6)	374 (2.4)	474 (3.0)	15,794 (100.0)
경남	4,694 (46.0)	1,099 (10.8)	3,419 (33.5)	386 (3.8)	602 (5.9)	10,200 (100.0)
호남·제주	17,241 (66.9)	2,613 (10.1)	5,104 (19.8)	248 (1.0)	569 (2.2)	25,775 (100.0)
전북	7,404 (67.9)	947 (8.7)	2,190 (20.1)	67 (0.6)	290 (2.7)	10,898 (100.0)
전남	9,168 (65.1)	1,666 (11.8)	2,782 (19.8)	181 (1.3)	279 (2.0)	14,076 (100.0)

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 전국 임대사업소의 여성친화형 농기계의 보유 대수는 2만 1,936대이고 전체임대농기계 중 보유 비중은 24.7%인 것으로 나타남.

- 지역별로 살펴보면, 여성친화형 농기계 보유 비중이 가장 높은 전남은 전체 농기계의 39.7%(5,586대)가 여성친화형 농기계이며, 다음으로 경기와 제주가 각각 30.9%와 29.2% 순으로 높게 나타남.
- 반면 여성친화형 농기계 보유 비중이 낮은 지역은 충남 18.7%, 충북 17.7%, 강원이 12.8%로 나타났음.

〈표 2-6〉 농기계 임대사업소의 여성친화형 농기계 보유 현황

단위: 대, %

권역	총 농기계 수	여성친화형 농기계 수	여성친화형 농기계 비율
전국	88,888	21,936	24.7
경기·강원	18,588	3,641	19.6
강원	11,605	1,486	12.8
경기	6,983	2,155	30.9
충청	18,531	3,384	18.3
충북	7,478	1,321	17.7
충남	11,053	2,063	18.7
영남	25,994	6,648	25.6
경북	15,794	4,150	26.3
경남	10,200	2,498	24.5
호남·제주	25,775	8,263	32.1
전북	10,898	2,443	22.4
전남	14,076	5,586	39.7
제주	801	234	29.2

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함될 수 있음.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

3) 여성친화형 농기계 미응답 시군은 분석에서 제외함.

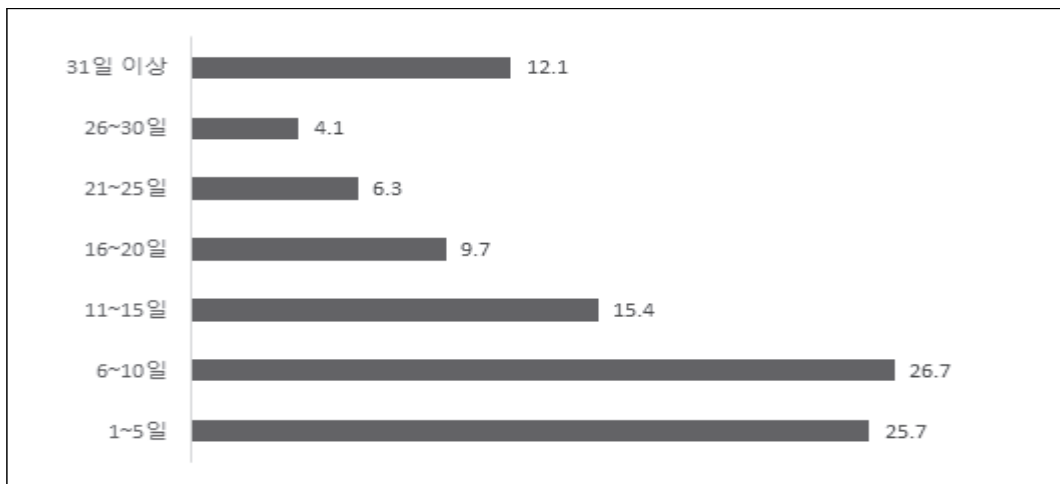
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

1.2.2. 농기계 임대일수 및 이용 농가수

○ 2021년 기준 농기계 대당 임대일수는 평균 11.8일로 조사됨. 이는 2019년(10.0일), 2020년(11.2일) 대비 0.6~1.8일 증가한 수준임.

○ 전체 임대용 농기계 중 1~5일인 농기계의 비율은 25.7이고, 6~10일인 농기계의 비율은 26.7%로 나타났으며 임대일수가 31일 이상인 농기계 비율도 12.1%로 나타남. 특히 1~10일 이하의 임대일수가 전체 농기계의 절반 이상인 약 52.4% 수준을 차지하고 있음.

〈그림 2-3〉 임대일수별 보유 농기계 비율

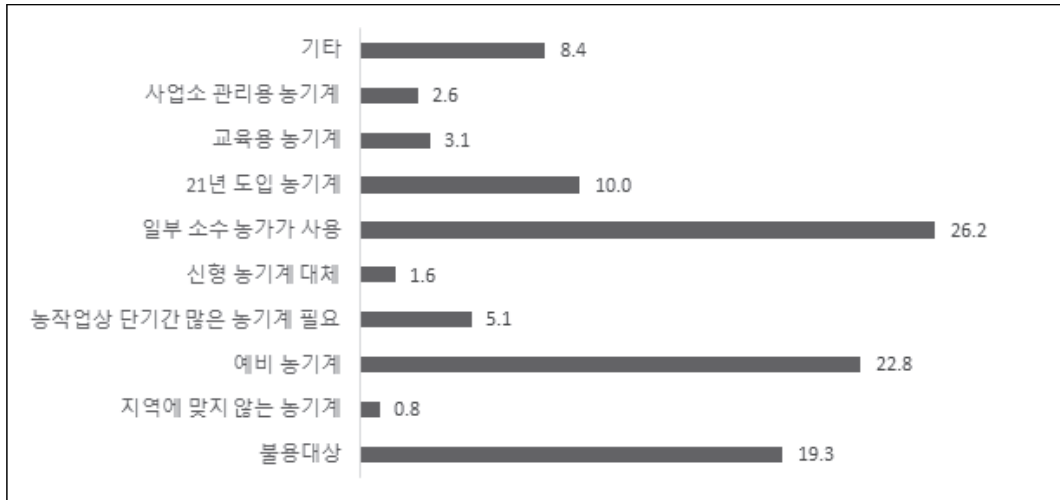


자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대일수 5일 이하의 농기계가 여전히 높은 비중을 보이고 있어 농기계 임대실적 개선에 영향을 주고 있는 것으로 판단됨. 농기계 임대실적이 저조한 이유를 조사한 결과, 일부 소수 농가 사용이라는 응답이 전체의 26.4%로 가장 높았음.

- 다음으로는 ‘예비 농기계’가 22.8%, ‘불용대상’ 19.3%, ‘21년 도입 농기계’ 10.0% 순으로 임대일수가 낮은 원인으로 조사됨.

〈그림 2-4〉 임대일수 5일 이하 농기계의 원인



자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 지역별 농기계 해당 임대일수를 살펴보면, 제주가 19.0일로 가장 높았으며, 경북 15.0일, 전북 14.5일, 전남 11.7일, 경남 11.0일 순으로 조사되었음.
 - 반면, 충남, 충북, 강원은 해당 임대일수가 각각 9.8일, 9.6일, 8.9일로 나타나 다른 지역에 비해 낮은 수준을 보이고 있음.
- 이용 용도별로는 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 해당 임대일수가 14.6일로 가장 많으며, 밭농사용 11.3일, 논농사용 8.4일, 축산용 8.8일 순으로 나타남.
- 지역별 밭농사용 농기계의 해당 임대일수는 제주가 17.9일로 가장 많으며, 전북 13.6일, 경북 13.2일, 전남 11.7일, 경기 10.9일 등이 다음 순으로 조사됨. 충북, 강원은 각각 9.3일, 8.7일로 나타나 상대적으로 밭농사용 농기계 임대일수가 낮았음.
 - 논농사와 밭농사 겸용 농기계의 경우는 제주가 24.8일로 가장 많으며, 경북이 18.7일, 전북 16.6일, 충북 15.6일, 전남 13.5일 순으로 조사됨. 반면, 경기, 충남, 강원은 해당 임대일수는 각각 11.8일, 11.3일, 10.6일로 상대적으로 낮은 것으로 나타남.

〈표 2-7〉 농기계 임대사업소의 농기계 이용 용도별 해당 임대일수

단위: 일

권역	발농사용	논농사용	논+발농사용	축산용	기타	계
전국	11.3	8.4	14.6	8.8	13.9	11.8
경기·강원	9.6	6.3	11.1	10.0	9.9	9.6
강원	8.7	5.6	10.6	10.1	9.9	8.9
경기	10.9	7.2	11.8	8.7	10.0	10.6
충청	9.8	8.0	12.8	5.6	6.3	9.7
충북	9.3	5.8	15.6	4.5	6.1	9.6
충남	10.2	8.7	11.3	6.7	6.4	9.8
영남	12.2	8.8	16.3	8.3	21.0	13.4
경북	13.2	9.7	18.7	9.1	31.4	15.0
경남	10.3	7.9	13.0	7.6	12.8	11.0
호남·제주	12.8	9.7	15.1	9.6	23.2	13.1
전북	13.6	11.1	16.6	19.3	33.0	14.5
전남	11.7	8.9	13.5	6.0	13.0	11.7
제주	17.9	-	24.8	-	-	19.0

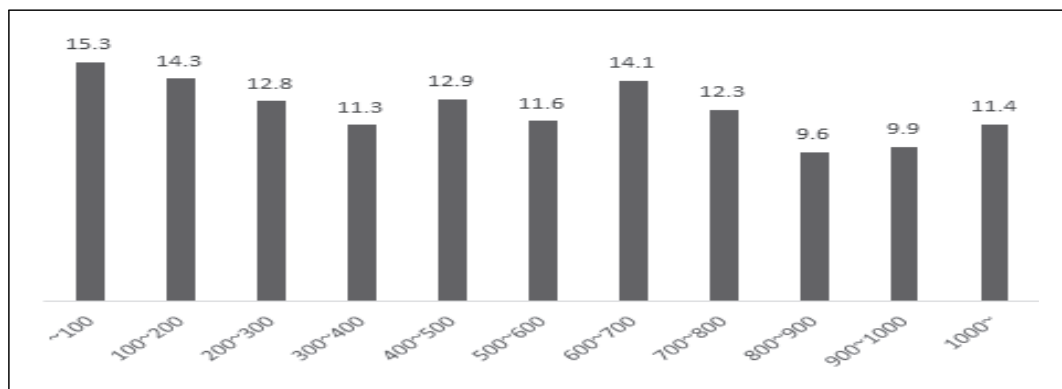
주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대사업소의 보유 농기계 규모별 임대일수를 조사한 결과, 100대 미만의 임대사업소의 해당 임대일수는 15.3일로 가장 높게 나타났으며, 100대 이상 200대 미만은 14.3일, 600대 이상 700대 미만은 14.1일, 400대 이상 500대 미만과 200대 이상 300대 미만은 각각 12.9일과 12.8일의 농기계 해당 임대일수를 보였음.

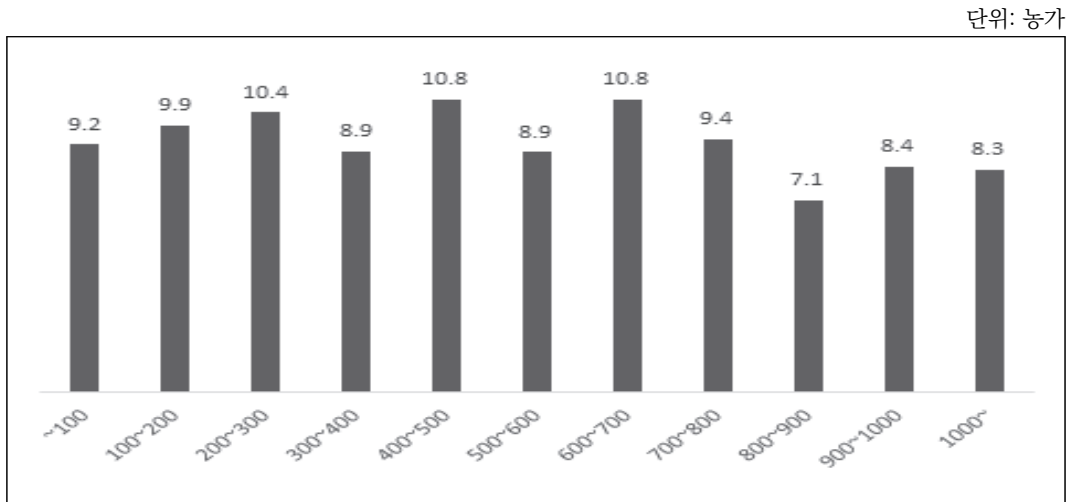
〈그림 2-5〉 임대사업소 규모별 농기계당 임대일수



자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 임대사업소의 규모별 이용 농가 수는 농기계 규모 200대 이상 300대 미만과 600대 이상 700대 미만 임대사업소의 해당 누적 이용 농가 수가 각각 10.8 농가로 가장 많았고, 200대 이상 300대 미만 규모가 10.4 농가, 100대 이상 200대 미만 규모가 9.9 농가, 700대 이상 800대 미만 규모 9.4 농가 순으로 해당 이용 농가 수가 높은 것으로 조사됨.

〈그림 2-6〉 임대사업소 규모별 농기계당 이용농가수

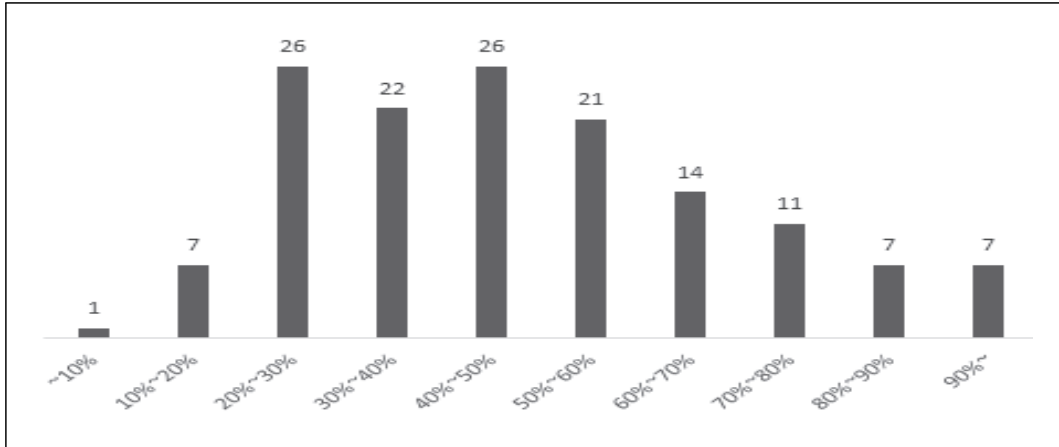


자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 지역의 특성별 임대성과를 알아보기 위하여, 임대사업소 관할구역 농지 중 밭의 비중별로 농기계 임대사업소 수, 농기계당 임대일수, 이용농가수를 분석하였음.
 - 전체 경지면적 중 밭 경지면적 비중이 가장 적은 시·군은 전북 군산시로 전체의 7.9% 인 반면에 가장 큰 시군은 제주도로 밭 경지면적이 100%로 나타남.
 - 전체 농기계 임대사업소 중 밭 경지 면적 20% 이상 30% 미만과 밭 경지면적 30% 이상 40% 미만인 지역은 각각 18.3%(26개소) 수준이며 다음으로 밭 경지면적 비중 30% 이상 40% 미만은 15.5%(22개소), 밭 경지면적 비중 50% 이상 60% 미만은 약 14.8%(21개소)의 임대사업소가 속해 있음.
 - 밭 경지면적 비중이 50% 미만인 지역에 57.7%(82개소)의 임대사업소가 위치하고 있는 것으로 나타남.

〈그림 2-7〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계 임대사업소 수

단위: 개소



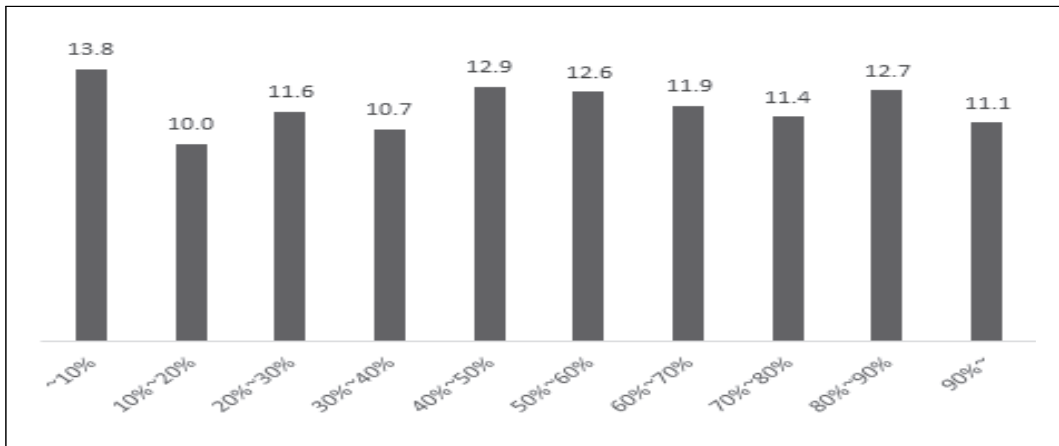
주: 동부·서부의 경우, 제주시로 통합하여 제주지역을 제주도(동부·서부 포함), 서귀포시로 분류하여 총 142개 시군을 기준으로 집계하였음

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 임대일수는 밭 비중이 10% 미만인 지역에서 농기계당 임대일수가 13.8일로 가장 많은 나타났으며, 40% 이상 50% 미만은 12.9일, 80% 이상 90% 미만은 12.7일 순으로 농기계 임대일수가 조사됨.

〈그림 2-8〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 임대일수

단위: 일

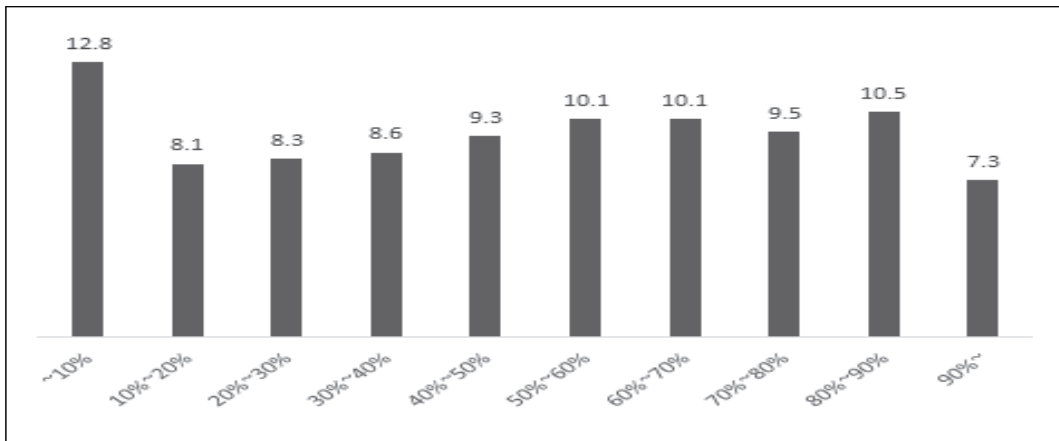


자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 누적 이용농가수를 살펴보면, 밭 비중이 10% 미만인 지역에서 12.8 농가로 가장 많았으며, 80% 이상 90% 미만인 지역은 10.5 농가, 50% 이상 60% 미만과 60% 이상 70% 미만인 지역이 각각 10.1 농가 순으로 조사됨.

〈그림 2-9〉 임대사업소 관할구역의 밭 경지면적 비중별 농기계당 이용농가수

단위: 호수



주: 동부·서부의 경우, 제주시로 통합하여 제주지역을 제주도(동부·서부 포함), 서귀포시로 분류하여 총 142개 시군을 기준으로 집계하였음

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

1.3. 농기계 임대사업소 전담인력 현황

○ 2021년 기준 전국 농기계임대사업 업무를 전담하고 있는 인력은 총 1,949명으로 시·군 임대사업소 당 13.5명의 전담인력을 보유하고 있음.

- 지역별 임대사업소 당 전담인력은 충북이 18.0명으로 가장 많으며, 다음으로 경북이 17.3명, 전북 15.4명, 강원 15.2명, 전남 12.9명 순으로 조사되었음. 반면, 경기도는 8.8명, 제주도는 7.0명으로 다른 지역에 비해 임대사업소 업무를 전담하는 인원이 다소 적은 것으로 나타남.

○ 고용형태별로는 정규직이 1,418명으로 전체 인력의 72.8%를 차지하고 있으며, 계약직은 27.2%인 531명으로 조사됨, 정규직은 2019년 74.7%, 2020년 69.1% 비중으로 전년도 보다 3.7% 증가한 것으로 나타남.

- 임대사업소 전담인력 중 정규직 비중이 높은 지역은 제주, 전북, 강원으로 각각 92.9%, 85.2%, 82.9%이며, 경북과 충북은 각각 62.4%, 60.1%로 다른 지역에 비해 상대적으로 정규직 비중이 낮은 편임.

○ 전국 임대사업소 정규직 전담인력의 근무연수는 평균 9.1년, 계약직 연간 근무일수는 평균 244.9일로 조사됨.

〈표 2-8〉 농기계 임대사업소의 전담인력 현황

단위: 명%, 연, 일

권역	고용형태			임대사업소 당 전담인력	정규직 평균 근무연수	계약직 평균 연간 근무일수
	정규직	계약직	계			
전국	1418(72.8)	531(27.2)	1,949(100.0)	13.5	9.1	244.9
경기·강원	312(78.4)	86(21.6)	398(100.0)	12.1	9.8	198.9
강원	214(82.9)	44(17.1)	258(100.0)	15.2	9.8	166.1
경기	98(70.0)	42(30.0)	140(100.0)	8.8	9.9	257.0
충청	252(67.2)	123(32.8)	375(100.0)	13.9	10.5	332.7
충북	119(60.1)	79(39.9)	198(100.0)	18.0	8.6	373.4
충남	133(75.1)	44(24.9)	177(100.0)	11.1	12.5	252.3
영남	417(64.4)	231(35.6)	648(100.0)	14.7	8.77	210.4
경북	259(62.2)	156(37.3)	415(100.0)	17.3	8.2	216.3
경남	158(67.8)	75(32.2)	233(100.0)	11.7	9.8	198.4
호남·제주	437(82.8)	91(17.2)	528(100.0)	13.2	8.18	263.5
전북	184(85.2)	32(14.8)	216(100.0)	15.4	7.4	269.4
전남	227(79.9)	57(20.1)	284(100.0)	12.9	8.7	260.9
제주	26(92.9)	2(7.1)	28(100.0)	7.0	9.0	242.0

주 1) () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 2021년 기준 임대사업소 전담인력 중 농기계 관련 전문성을 가진 인력의 비중은 76.7%로 2019년(평균 73.8%)과 2020년(평균 75.0%) 대비 1.7~2.9%p 상승하였음. 이는 농기계 임대사업소의 전담인력 전문성이 지속적 개선을 이루고 있음을 나타냄.

- 지역별 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성 비중을 살펴보면, 전북이 95.8%로 전담인력의 전문성이 가장 높으며, 전남이 92.3%, 제주 89.3%, 경기 76.4%, 경남 73.8% 순으로 높게 나타남.

〈표 2-9〉 농기계 임대사업소 전담인력의 전문성

단위: 명, %

권역	전문 경력관	5년 이상 경력자	무기 계약직	임기제 공무원	농기계학과 졸업자	농기계 자격증	전문교육 이수자	총 전문 인력
전국	114 (7.6)	643 (43.0)	348 (23.3)	121 (8.1)	55 (3.7)	194 (13.0)	19 (1.3)	1,494 (100.0)
경기·강원	23 (7.8)	140 (47.6)	60 (20.4)	30 (10.2)	3 (1.0)	38 (12.9)	0 (0.0)	294 (100.0)
강원	18 (9.6)	84 (44.9)	44 (23.5)	8 (4.3)	0 (0.0)	33 (17.6)	0 (0.0)	187 (100.0)
경기	5 (4.7)	56 (52.3)	16 (15.0)	22 (20.6)	3 (2.8)	5 (4.7)	0 (0.0)	107 (100.0)
충청	33 (12.9)	111 (43.5)	58 (22.7)	19 (9.5)	12 (4.7)	22 (8.6)	0 (0.0)	255 (100.0)
충북	23 (18.3)	50 (39.7)	26 (20.6)	13 (10.3)	5 (4.0)	9 (7.1)	0 (0.0)	126 (100.0)
충남	10 (7.8)	61 (47.3)	32 (24.8)	6 (4.7)	7 (5.4)	13 (10.1)	0 (0.0)	129 (100.0)
영남	28 (6.2)	170 (37.7)	122 (27.1)	27 (6.0)	22 (4.9)	82 (18.2)	0 (0.0)	451 (100.0)
경북	18 (6.5)	100 (35.8)	84 (30.1)	20 (7.2)	9 (3.2)	48 (17.2)	0 (0.0)	279 (100.0)
경남	10 (5.8)	70 (40.7)	38 (22.1)	7 (4.1)	13 (7.6)	34 (19.8)	0 (0.0)	172 (100.0)
호남·제주	30 (6.1)	222 (44.9)	108 (21.9)	45 (9.1)	18 (3.6)	52 (10.5)	19 (3.8)	494 (100.0)
전북	13 (6.3)	70 (33.8)	62 (30.0)	27 (13.0)	8 (3.9)	23 (11.1)	4 (1.9)	207 (100.0)
전남	15 (5.7)	138 (52.7)	39 (14.9)	16 (6.1)	10 (3.8)	29 (11.1)	15 (5.7)	262 (100.0)
제주	2 (8.0)	14 (56.0)	7 (28.0)	2 (8.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (100.0)

주 1) 복수응답 기준임.

2) () 내는 계에 대한 구성비임.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

4) 수치는 본소와 지소(분소)가 포함되어 있음.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

1.4. 농기계 임대사업소의 조직 확보 현황

○ 2021년 기준 농기계임대사업을 전담하여 수행하는 조직이 구성되어 있는 사업소 비중은 전체의 75.7%로 2020년(79.9%)보다 4.2%p 감소하였음.

- 2021년 전담조직을 구성하여 운영하는 임대사업소는 20년 대비 감소하고 있으며, 이 중에 팀제 이상의 전담조직을 구성한 비율은 87.2%로 2019년 96.3%, 2020년 92.1% 대비 감소하였음.

○ 지역별 전담조직 구성 비율은 경북이 87.5%로 가장 높았으며, 경남 85.0%, 강원 82.4%, 전남 77.3% 순으로 나타남. 반면, 경기와 제주는 각각 62.5%, 25.0%로 전담조직을 구성하고 있는 사업소 비율이 상대적으로 낮았음.

- 전담조직이 팀제 이상인 비중은 충북, 경북이 100.0%로 농기계임대사업 전담조직이 모두 팀제 이상인 것으로 조사되었고, 경남 94.1%, 전북 90.0%, 경기 90.0%, 전남 88.2%, 충남 81.8%, 강원 57.1% 순으로 나타남.

〈표 2-10〉 농기계 임대사업소의 전담조직 구성 여부

단위: 개소 수, %

권역	전담조직 구성 여부			아니오	계
	예	운영 시 팀제 이상			
		예	아니오		
전국	109 (75.7)	95 (87.2)	14 (12.8)	35 (24.3)	144 (100.0)
경기·강원	24 (72.7)	17 (70.8)	7 (29.2)	9 (27.3)	33 (100.0)
강원	14 (82.4)	8 (57.1)	6 (42.9)	3 (17.6)	17 (100.0)
경기	10 (62.5)	9 (90.0)	1 (10.0)	6 (37.5)	16 (100.0)
충청	19 (70.4)	17 (89.5)	2 (10.5)	8 (29.6)	27 (100.0)
충북	8 (72.7)	8 (100.0)	0 (0.0)	3 (27.3)	11 (100.0)
충남	11 (68.8)	9 (81.8)	2 (18.2)	5 (31.3)	16 (100.0)
영남	38 (86.4)	37 (97.4)	1 (2.6)	6 (13.6)	44 (100.0)
경북	21 (87.5)	21 (100.0)	0 (0.0)	3 (12.5)	24 (100.0)
경남	17 (85.0)	16 (94.1)	1 (5.9)	3 (15.0)	20 (100.0)

(계속)

권역	전담조직 구성 여부			아니오	계
	예	운영 시 팀제 이상			
		예	아니오		
호남·제주	28 (70.0)	24 (85.7)	4 (14.3)	12 (30.0)	40 (100.0)
전북	10 (71.4)	9 (90.0)	1 (10.0)	4 (28.6)	14 (100.0)
전남	17 (77.3)	15 (88.2)	2 (11.8)	5 (22.7)	22 (100.0)
제주	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3 (75.0)	4 (100.0)

주 1) 계는 시·군수 기준이며, () 내는 계에 대한 구성비임.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 정확한 산정을 위하여 제주시의 경우, 동부와 서부를 구분하여 144개의 시군 대상 조사결과를 기초로 산출하였음.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2. 평가지표 분석결과

○ 2021년 기준 농기계임대사업 평가는 임대사업소의 정부 정책이행과 경영성과 평가를 위해 작성된 조사표를 통한 임대사업소 조사 결과를 기초로 산정되었음.

- 2021년에 임대용 농기계 구입 실적이 1년 미만인 농기계, 논농사용 농기계, 폐기대상 농기계, 장기임대 농기계는 분석에서 제외하였음. 이로 인하여 일부 평가지표 분석 결과에 있어 제4장의 임대사업소 실태와 일치하지 않는 경우가 있음.

○ 2021년 농기계 임대사업소 평가항목은 1. 인력 및 조직, 2. 사업성과, 3. 발농업 기계화 추진 4. 사업 지속성 확보, 5. 정책참여 및 경영개선 노력, 6. 수요자 평가로 구성되었음.

2.1. 인력 및 조직

○ 농기계 인력 및 조직의 평가지표는 인력 확보 및 전문적으로 구성됨. 인력 확보의 세부 적 평가지표의 경우 최소인력에 대비 정규직에 대한 보유인력 비율과 임대사업을 운영 할 수 있는 최소인력 충족률을 평가함.

○ 2021년 최소인력 대비 정규직 보유인력의 전국 평균 비율은 62.2%로 전년 대비 7.1%p 감소한 것으로 조사됨.

- 지역별로는 제주가 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율이 104.0%로 가장 높으며, 경북 100.5%, 충북 96.1%, 전북 86.1% 순으로 높게 나타남. 특히, 전년 대비 충북, 충남, 전북을 제외한 모든 지역에서 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율이 감소하여 전국 평균이 감소하였음.

○ 2021년 기준 최소인력 충족률은 84.0%로 전년 대비 10.5%p 감소하였음. 지역별 최소인력 충족률은 제주가 112.0%로 가장 높으며, 경북 100.5%, 충북 96.1% 순으로 나타남.

〈표 2-11〉 농기계임대사업 인력 확보의 권역별 평가결과

단위: %

권역	최소인력대비 정규직 보유인력 비율			최소인력 충족률		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	59.5	69.3	62.2	79.7	94.5	84.0
경기·강원	58.1	65.5	59.6	69.0	84.1	74.4
강원	64.1	74.2	68.2	76.0	87.5	80.4
경기	48.4	56.2	46.7	57.9	80.4	65.4
충청	58.0	56.2	57.5	72.1	76.4	81.7
충북	58.7	59.8	58.7	77.0	91.5	96.1
충남	57.4	53.7	56.5	67.8	65.9	70.0
영남	62.0	76.6	61.4	99.8	119.4	94.3
경북	61.2	77.2	62.7	104.3	127.0	100.5
경남	63.3	75.8	59.5	92.5	110.3	85.0
호남·제주	59.2	73.4	68.6	73.6	87.7	82.5
전북	64.8	67.6	73.3	77.3	80.4	86.1
전남	52.8	67.0	62.9	68.2	79.9	78.0
제주	95.0	184.4	104.0	115.0	225.0	112.0

주: 경기도에는 인천광역시, 충남은 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대사업소 전담조직의 전문성에 대한 세부 평가지표는 보유인력 대비 전문인력 비율과 농기계 관련 전공자, 자격증 소지자 등 임대사업소의 전문인력 구성 비율을 평가함.

○ 2021년 기준 보유인력 대비 전문인력³⁾ 비율은 전국 평균 71.9%로 전년 대비 2.0%p 증가한 것으로 조사됨.

- 지역별 전문인력 비율은 전북이 92.6%로 가장 높았고, 전남 89.4%, 경남, 70.4%, 경기 68.6% 순으로 나타남.

○ 질적 우수 전문인력⁴⁾의 구성 비율로 평가하는 전문인력 질적 평가는 2021년 기준 전국 평균 84.3%로 나타남.

- 금년도 평가의 경우, 인력 대비 전문인력 비율 평가지표와의 변별력을 위해 평가 결과에는 각 질적 우수 전문인력 자격별 가중치를 부여한 수치로 집계하여 새롭게 작성되었음.

〈표 2-12〉 농기계임대사업 전문성의 권역별 평가결과

단위: %

권역	보유인력 대비 전문인력 비율			전문인력 질적 평가
	2019	2020	2021	2021
전국	67.8	69.9	71.9	84.3
경기·강원	71.6	69.6	68.3	85.2
강원	74.0	75.8	68.2	84.8
경기	66.4	63.1	68.6	85.6
충청	61.9	67.9	62.1	86.0
충북	57.6	62.8	60.6	92.0
충남	66.0	71.3	63.8	81.8
영남	63.9	68.0	65.3	83.4
경북	60.2	66.6	62.4	85.6
경남	70.8	69.7	70.4	80.6
호남·제주	74.8	73.8	89.6	81.8
전북	77.2	77.4	92.6	80.0
전남	73.3	71.9	89.4	84.5
제주	69.6	70.5	67.9	93.3

주: 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 3) 전문인력은 전문경력관, 5년 이상 경력자, 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자, 전문교육(실습포함 2주 이상) 이수자로 농기계 자격증은 농기계 정비 기능사/산업기사, 농업기계 산업기사, 농기계 운전 기능사, 초경량 비행장치(드론) 자격증에 한함
- 4) 질적 우수 전문인력은 전문경력관, 5년 이상 경력자(계약직도 농기계 관련 업종에서 5년 이상 근무 시 경력자로 인정), 농기계학과 졸업자, 농기계 자격증 소지자임.

2.2. 사업성과

○ 2022년 농기계임대사업 평가의 두 번째 항목인 임대사업소의 사업성과는 농기계 임대 실적과 사업소 이용 농가 수로 측정함. 농기계 임대실적의 세부 평가지표는 농기계 대당 임대일수로 2021년 기준 전년 대비 0.3일 증가한 평균 12.4일로 조사됨.

- 지역별 농기계 대당 임대일수는 제주가 21.4일로 가장 많으며, 경북 15.2일, 전북 15.0일, 전남 12.4일 순으로 나타남.

○ 임대사업소 이용 농가 수의 세부 평가지표는 임대사업소 이용 농가 비율로 해당 시·군 전체 농가 중 농기계 임대사업소를 이용한 농가의 비율로 평가함.

○ 2021년 기준 임대사업소 이용 농가 비율은 전국 평균 83.8%로 조사되었으며, 지역별로는 전북이 124.1%로 가장 높았음. 다음으로 강원이 122.6%, 경북 96.6%, 전남 84.5%순으로 높았으며, 충남과 제주를 각각 62.0%, 31.2%로 다른 지역에 비해 상당히 낮은 비율을 보임.

〈표 2-13〉 농기계임대사업 사업성과의 권역별 평가결과

단위: 일, %

권역	임대실적			이용 농가 실적	
	농기계 대당 임대일수			임대사업소 이용 농가 비율	
	2019	2020	2021	2020	2021
전국	10.8	12.1	12.4	72.6	83.8
경기·강원	8.1	10.4	10.3	80.2	87.7
강원	7.7	10.5	9.6	126.6	122.6
경기	8.8	10.1	11.6	47.8	63.0
충청	9.9	10.1	10.4	60.0	69.8
충북	9.7	10.0	10.3	74.2	84.0
충남	10.1	10.3	10.5	52.0	62.0
영남	12.5	13.1	13.9	68.4	83.8
경북	13.5	13.8	15.2	77.3	96.6
경남	10.9	11.8	12.0	55.8	65.0

(계속)

권역	임대실적			이용 농가 실적	
	농기계 대당 임대일수			임대사업소 이용 농가 비율	
	2019	2020	2021	2020	2021
호남·제주	12.4	14.0	13.8	82.0	91.4
전북	11.5	15.1	15.0	103.6	124.1
전남	11.5	12.7	12.4	79.8	84.5
제주	21.3	22.1	21.4	27.4	31.2

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

3) 이용 농가 수는 한 농가가 동일 농기계를 중복 사용한 경우도 포함된 수치임.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대농기계를 기종별로 분류하여 이용실적을 분석한 결과는 다음과 같음.

- 임대농기계 중 ‘동력기’ 분류에서 가장 많이 보유한 기종은 ‘보행관리기’로 5,974대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 94,143일이며, 실질 이용 농가수는 60,887호, 누적 이용 농가수는 71,944호인 것으로 나타남.
- 다음으로는 ‘농업용트랙터’로 1,372대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 40,373대이며, 실질 이용 농가수는 26,333호, 누적 이용 농가수는 33,898호인 것으로 나타남.

○ 임대농기계 중 ‘작업기’ 분류에서 가장 많은 임대농기계를 보유한 기종은 ‘농업용트랙터 작업기’로 총 25,862대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 234,527일이고, 실질 이용 농가수는 142,767 농가이며 누적 이용 농가수는 169,232호로 전체 이용일수와 이용 농가수가 가장 많았음.

○ 작업기중 다음으로 이용실적이 높은 것은 ‘보행관리기 작업기’로 3,859대를 보유하고 있으며, 총임대일수는 42,751일이며, 실질이용농가수는 29,160호, 누적이용농가수는 34,144호인 것으로 나타남.

○ 대당 이용일수를 살펴보면, ‘농업용트랙터’가 29.4일로 가장 많고, ‘보행관리기’가 15.8일, ‘SS기’가 13.1일, ‘보행경운기’가 13.0일, ‘보행관리기작업기’가 11.1일 등의 순으로 나타남.

〈표 2-14〉 농기계 기종별 임대실적

분류	기종별	총 농기계 수	총임대일수	대당 임대일수	이용농가수	
					실질	누적
동력기	농업용트랙터	1,372	40,373	29.4	26,333	33,898
	보행경운기	1,281	16,691	13.0	10,797	12,271
	승용경운기	3	2	0.7	2	2
	보행동력이앙기	247	1,307	5.3	941	1,001
	승용이앙기	578	4,732	8.2	3,301	3,377
	콤바인	350	2,466	7.0	1,751	1,841
	보행관리기	5,974	94,143	15.8	60,887	71,944
	승용관리기	556	5,549	10.0	3,938	4,753
작업기	농업용트랙터 작업기	25,862	234,527	9.1	142,767	169,232
	보행경운기 작업기	3,497	26,483	7.6	16,606	18,862
	승용경운기 작업기	-	-	-	-	-
	보행형동력이앙기 작업기	-	-	-	-	-
	승용이앙기 작업기	95	309	3.3	217	229
	콤바인 작업기	-	-	-	-	-
	보행관리기 작업기	3,859	42,751	11.1	29,160	34,144
	승용관리기 작업기	675	3,902	5.8	2,555	3,389
SS기	447	5,842	13.1	2,719	4,781	
기타	39,524	469,273	11.9	294,510	353,856	

주: 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2.4 사업의 지속성 확보

- 2022년 농기계임대사업의 네 번째 평가항목인 임대사업 지속성 확보는 농기계 임대료 수준과 사업지속성의 평가지표로 측정함. 농기계 임대료 수준은 정부의 표준 임대료 대비 사업소의 실제 임대료 비율인 표준 단기임대료 이행률을 기준으로 평가됨. 2021년 기준 전국 평균 표준 단기임대료 이행률은 전년 대비 0.9%p 증가한 73.3%로 조사됨.
 - 지역별 표준 단기임대료 이행률은 전남 84.8%로 가장 높으며, 강원 81.9%, 경기 81.2%, 경남 75.7% 순으로 높게 나타남. 반면에 제주는 55.2%로 가장 낮은 표준 단기임대료 이행률을 보였음.

○ 2021년 기준 정부의 농기계 임대료 징수기준을 시·군 조례에 실제로 반영한 임대사업소는 전국 평균 80.3%로 과반수보다 많은 시군이 반영한 것으로 나타남.

- 지역별 임대료 징수기준의 실제 조례 반영률은 충북, 전남의 모든 지역이 임대료 징수 기준 조례 반영을 하는 것으로 나타났으며, 경기, 강원 93.8%, 전북 85.7%, 강원 82.4% 순으로 나타남.

〈표 2-15〉 농기계임대사업 임대료 수준의 권역별 평가결과

단위: %

권역	표준 단기임대료 이행률			농기계 임대료 징수 기준 조례 반영 여부		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	42.4	72.4	73.3	37.4	59.2	80.3
경기·강원	43.2	80.2	81.5	43.8	57.6	87.9
강원	41.6	78.9	81.9	43.8	76.5	82.4
경기	44.8	81.6	81.2	43.8	37.5	93.8
충청	43.0	69.0	65.8	32.0	77.8	96.3
충북	45.8	69.1	65.2	18.2	81.8	100.0
충남	40.9	68.9	66.1	42.9	75.0	93.8
영남	42.6	74.9	71.5	27.9	43.2	56.8
경북	44.7	75.2	67.9	29.2	40.9	50.0
경남	39.9	74.7	75.7	26.3	45.5	65.0
호남·제주	40.9	64.9	73.5	46.2	65.8	89.5
전북	39.6	63.9	58.3	7.1	50.0	85.7
전남	44.1	67.2	84.8	81.0	77.3	100.0
제주	29.4	46.7	55.2	0.0	50.0	0.0

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 농기계 임대료 징수 기준 조례 반영 유무는 기존(2017년, 2018년)에는 임대료 징수 기준의 유무로 평가를 진행하였으나, 이후에는 임대료 개정안이 해당 시군의 실제 조례에 반영되었는지 여부에 대해 평가함.

3) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 두 번째 평가지표인 사업지속성의 세부 평가지표는 시·군·구의 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 여부로 평가됨. 2020년 기준 농기계임대사업 중장기 추진계획을 수립한 사업소는 전년 대비 2.8%p 증가한 평균 52.1%로 조사됨.

- 지역별로는 제주의 농기계임대사업 중장기 추진계획을 수립한 사업소의 비율이 100.0%로 가장 높았으며, 다음으로 전남이 68.2%, 경남 65.0%, 경북 62.5%, 경기, 충남 50.0% 순으로 나타남. 반면, 경북, 강원은 각각 35.7%, 11.8%로 다른 지역에 비해 상대적으로 낮았음.

〈표 2-16〉 농기계임대사업 지속성의 권역별 평가결과

단위: %

권역	농기계 중장기 추진계획 수립 여부		
	2019	2020	2021
전국	57.6	49.3	52.1
경기·강원	53.1	39.4	30.3
강원	62.5	29.4	11.8
경기	43.8	50.0	50.0
충청	48.0	48.1	51.9
충북	45.5	45.5	54.5
충남	50.0	50.0	50.0
영남	48.8	36.4	63.6
경북	45.8	33.3	62.5
경남	52.6	40.0	65.0
호남·제주	76.9	72.5	57.9
전북	71.4	50.0	35.7
전남	85.7	81.8	68.2
제주	50.0	100.0	100.0

주 1) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

2) 정확한 산정을 위하여 제주시의 경우, 동부와 서부를 구분하여 144개의 시군 대상 조사 결과를 기초로 산출하였음.
 자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2.3. 밭 농업기계화 추진

○ 밭 농업기계화 추진은 2022년 농기계임대사업의 세 번째 평가항목으로 밭농사용 농기계 보유와 밭작물 기계화 촉진 대책참여 등의 평가지표로 측정함. 첫 번째 평가지표인 밭농사용 농기계 보유는 전체 보유 농기계에서 밭농사용 농기계가 차지하는 비율로 측정하게 됨. 분석 결과, 2021년 기준 전국 임대사업소의 밭농사용 농기계 보유율은 평균 93.1%로 조사됨.

- 지역별로는 제주의 밭농사용 농기계 비율이 100.0%로 가장 높으며, 전북 97.3%, 전남 96.8% 순으로 높게 나타남. 반면, 충남과 경남이 89.0%, 강원 87.4%로 다른 지역에 비해 낮은 수준임.

○ 파종·이식·수확기 기종의 구성 비율은 임대사업소의 전체 보유 농기계 대비 파종·이식·수확기 기종의 비율을 구입 금액 기준으로 측정함. 2021년 기준 전국 평균 18.3%로 전년 대비 2.0%p 감소하였음.

- 지역별 파종·이식·수확기 기종 구성 비율은 충북과 충남, 전북이 각각 22.6%, 20.6%, 19.0%로 높게 나타났으며, 강원과 제주는 각각 15.6%, 10.6%로 다른 지역에 비해 낮은 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계의 임대일수를 발농사용 농기계 잔존가격대비 평가하여 도출한 발농사용 농기계 대당 이용실적은 2021년 기준 11.7일로 전년 대비 0.5일 감소하였음.

- 지역별로 살펴보면 제주, 전북, 경북의 발농사용 농기계 대당 이용실적이 각각 21.4일, 14.6일, 14.5일로 높게 나타났으며, 충남과 강원은 각각 9.8일, 8.4일로 상대적으로 낮았음.

〈표 2-17〉 농기계임대사업 발농사용 농기계의 권역별 평가결과

단위: %

권역	발농사용 농기계 비율			파종·이식·수확기 기종 구성 비율			발농사용 농기계 대당 이용실적(일)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	90.5	90.3	93.1	20.5	20.3	18.3	9.2	12.2	11.7
경기·강원	88.4	89.7	89.7	18.6	19.1	16.7	12.0	10.2	9.4
강원	84.3	88.7	87.4	16.7	18.2	15.6	12.5	9.1	8.4
경기	96.2	91.5	93.6	22.0	20.7	18.5	11.3	9.2	11.0
충청	91.8	94.8	91.8	22.5	24.4	21.5	10.1	10.3	9.9
충북	91.3	93.6	95.3	21.9	24.0	22.6	10.6	9.4	10.0
충남	92.2	92.8	89.0	23.0	23.9	20.6	9.7	9.8	9.8
영남	89.5	88.5	92.7	18.1	17.8	17.1	8.0	13.3	13.0
경북	92.2	92.2	95.1	18.9	19.9	17.6	7.6	12.9	14.5
경남	84.9	82.3	89.0	16.8	17.0	16.3	8.9	9.8	10.8
호남·제주	92.2	90.5	97.1	22.8	21.0	18.5	8.4	14.1	13.5
전북	87.0	89.0	97.3	21.7	21.9	19.0	8.4	12.8	14.6
전남	95.9	91.5	96.8	23.9	20.6	18.6	8.8	12.2	12.1
제주	99.8	97.3	100.0	19.5	13.8	10.6	4.7	21.7	21.4

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 평가지표인 발작물 기계화 촉진 대책 등 정부 정책참여 실적은 주산지 일관기계화 지원 사업을 선정한 실적을 기준으로 평가함. 2021년 기준 임대사업소의 주산지 일관기계화 장기임대 계약완료 건수는 117건으로 조사됨.

- 지역별로는 경북이 전국에서 가장 많은 37건(31.6%)의 주산지 일관기계화 사업 계약이 완료되었으며, 다음으로 전남 18건(15.4%), 전북 16건(13.7%), 경기 15건(12.8%) 순으로 나타남. 반면 제주는 주산지 일관기계화를 추진한 사업소가 0건(0.0%)에 불과하였음.

〈표 2-18〉 농기계임대사업 발작물 기계화 촉진 대책 참여 실적 권역별 평가결과

단위: 건, %

권역	발작물 기계화 촉진 대책 참여 실적		
	주산지 일관기계화 장기임대 계약 완료 건수		
	2019	2020	2021
전국	91 (100.0)	175 (100.0)	117 (100.0)
경기·강원	21 (23.1)	24 (13.7)	28 (23.9)
강원	15 (16.5)	13 (7.4)	13 (11.1)
경기	6 (6.6)	11 (6.3)	15 (12.8)
충청	10 (11.0)	22 (12.6)	15 (12.8)
충북	3 (3.3)	10 (5.7)	2 (1.7)
충남	7 (7.7)	12 (6.9)	13 (11.1)
영남	24 (26.4)	60 (34.3)	40 (34.2)
경북	22 (24.2)	49 (28.0)	37 (31.6)
경남	2 (2.2)	11 (6.3)	3 (2.6)
호남·제주	36 (39.6)	69 (39.4)	34 (29.1)
전북	18 (19.8)	29 (16.6)	16 (13.7)
전남	18 (19.8)	37 (21.1)	18 (15.4)
제주	0 (0.0)	3 (1.7)	0 (0.0)

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임. 자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2.5. 임대료

○ 2019년도 이전 임대료 산정기준은 아래와 같이 1일 임대료 산정방식을 농업기계 구입 가격의 일정한 비율을 적용하여 산출하였음.

- 이에 따른 결과로, 농기계 구입금액 구간별로 가격이 높은 농기계의 임대료가 가격이 낮은 농기계의 임대료보다 적게 되는 임대료 역전현상이 나타남.
- 본 연구에서는 종합소득세율 체계를 근거자료로서 활용하여 농림축산식품부의 임대 농기계 임대료 산정기준 개정에 보조함(농기계구입가격 구간별 상한 값을 다음 구간의 기본이용료 개념으로 설정함).

〈표 2-19〉 2019년 이전 1일 임대료 산정방식

농업기계 구입가격	1일 임대료 산정방식	최소(원)	최대(원)
1) 100만원 미만	농업기계 구입가격 × 1.5퍼센트	-	15,000
2) 100만원 이상 500만원 미만	농업기계 구입가격 × 1.2퍼센트	12,000	60,000
3) 500만원 이상 1,000만원 미만	농업기계 구입가격 × 1.0퍼센트	50,000	100,000
4) 1,000만원 이상 5,000만원 미만	농업기계 구입가격 × 0.7퍼센트	70,000	350,000
5) 5,000만원 이상	농업기계 구입가격 × 0.5퍼센트	250,000	-

자료: 농림축산식품부령 제 369호. 농업기계화 촉진법 시행규칙.

○ 2019년도 개정된 임대 농기계 임대료 산정 기준 체계로 인해 19년도 이전 임대료 역전 현상을 해결하였고, 구입가격 구간별 임대료의 적정수준, 목표회수율, 임대 농기계 내구연한 등을 고려하여 이전에 비해 체계화된 임대료 산정방식이 완성되었음.

〈표 2-20〉 2019년 개정된 임대농업기계 임대료 산정기준(제12조 제1항 관련)

농업기계 구입가격	농업기계화촉진법 시행규칙 임대료 기준 (원, -15% 적용)	임대사업소 1일 임대료(원)	
		2021.12.31.까지 (임대료 기준의 50%)	2022.1.1.부터 (임대료 기준의 100%)
100만원 미만	8,500	4,000	8,000
100만원 이상 200만원 미만	10,200	5,000	10,000
200만원 이상 300만원 미만	12,750	6,000	12,000
300만원 이상 400만원 미만	16,150	8,000	16,000
400만원 이상 500만원 미만	19,550	9,000	19,000
500만원 이상 600만원 미만	23,800	11,000	23,000

(계속)

농업기계 구입가격	농업기계화촉진법 시행규칙 임대료 기준 (원, -15% 적용)	임대사업소 1일 임대료(원)	
		2021.12.31.까지 (임대료 기준의 50%)	2022.1.1.부터 (임대료 기준의 100%)
600만원 이상 700만원 미만	27,200	13,000	27,000
700만원 이상 800만원 미만	31,025	15,000	31,000
800만원 이상 900만원 미만	34,850	17,000	34,000
900만원 이상 1,000만원 미만	39,100	19,000	39,000
1,000만원 이상 1,500만원 미만	55,250	27,000	55,000
1,500만원 이상 2,000만원 미만	72,250	36,000	72,000
2,000만원 이상 2,500만원 미만	93,500	46,000	93,000
2,500만원 이상 3,000만원 미만	110,500	55,000	110,000
3,000만원 이상 3,500만원 미만	136,000	68,000	136,000
3,500만원 이상 4,000만원 미만	157,250	78,000	157,000
4,000만원 이상 4,500만원 미만	165,750	82,000	165,000
4,500만원 이상 5,000만원 미만	172,125	86,000	172,000
5,000만원 이상	178,500	89,000	178,000

자료: 농림축산식품부령 제 369호. 농업기계화 촉진법 시행규칙.

○ 2021년 기준 각 시군이 개정된 임대료 산정 방식을 실제로 조례에 반영한 시군은 전년 대비 30개 시군이 증가한 114개 시군으로 집계되며, 개정 임대료 반영 시군은 점진적으로 늘어날 것으로 보임.

2.6. 주산지 일관기계화 사업

○ 2021년 12월 말을 기준으로 전국 임대사업소에서 주산지 일관기계화 사업으로 구입하여 보유하고 있는 농기계는 약 5,000여대로 집계되었으며, 평가 시점 기준 전국 주산지 일관기계화 사업 계약 완료 건수는 117건으로 상위 12개 시군의 사업 실적은 하단의 내용과 같음.

- 농작업대행 작업면적과 공동경영체 구성원의 농작업 면적의 합인 총작업 면적은 1일 단위로 집계 및 전산화되는 것이 아닌 점을 고려하여, 정확한 임대실적 집계에 한계가 있음. 이에 대한 주산지 일관기계화 사업과 관련한 117대 농기계에 대한 임대실적 전수 조사가 필요함.

〈표 2-21〉 주산지 일관기계화 사업 추진 실적(건수 기준 상위 12개 시군)

임대사업소명		건수
전북	남원시	5
경북	청송군	5
전북	정읍시	4
충남	서산시	3
충남	태안군	3
전남	신안군	3
경북	영주시	3
경북	영천시	3
경북	봉화군	3
경남	창녕군	3
경기	파주시	2
경기	이천시	2
전국		117

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2.7. 정책참여 및 경영개선 노력

- 2022년 농기계임대사업 다섯 번째 평가항목인 정책참여 및 경영개선 노력의 평가지표는 임대사업의 제도개선 사항 반영 및 경영개선 노력, 여성농업인 참여도 제고로 구성되어 있음. 첫 번째 평가지표인 제도개선 사항 반영의 세부 평가지표는 임대농기계 수요조사 의무화, 농작업대행 추진 근거 마련, 임대 불가능 농기계 처분 기준 명확화 등으로 제도개선 사항 반영 여부는 조사시점(2022년 7월)을 기준으로 측정함.
- 2021년 기준 전체 임대사업소 중 임대농기계 수요조사 의무화를 조례에 반영한 사업소 비율은 48.6%이며 전년 대비 2.8%p 감소함.
 - 지역별로는 제주가 100.0%로 임대농기계 수요조사 의무화 제도 반영 비율이 가장 높았으며, 전남 77.3%, 전북 64.3%, 충남 62.5%순임.
- 2021년 기준 농기계임대사업 제도 중 농작업대행 추진 근거를 마련한 임대사업소는 전국 평균 21.1%로 전년과 동일한 수준으로 조사됨.

- 지역별 농작업대행은 충북이 45.5%로 가장 많은 조례반영 비율을 보였으며, 전북과 충남이 각각 42.9%, 30.3% 순으로 나타남. 제주는 2021년 농작업대행을 추진한 임대사업소가 전혀 없었음.

〈표 2-22〉 농기계임대사업 제도개선 사항 반영의 권역별 평가결과

단위: %

권역	농기계임대사업 제도개선 사항 반영 실적					
	임대농기계 수요조사 의무화			농작업대행 추진 근거 마련		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	21.6	51.4	48.6	19.4	21.1	21.1
경기·강원	21.9	45.5	39.4	18.8	21.2	24.2
강원	18.8	41.2	29.4	18.8	29.4	23.5
경기	25.0	50.0	50.0	18.8	12.5	25.0
충청	4.0	48.1	55.6	24.0	37.0	37.0
충북	0.0	45.5	45.5	27.3	54.5	45.5
충남	7.1	50.0	62.5	21.4	25.0	31.3
영남	23.3	29.5	29.5	9.3	6.8	6.8
경북	16.7	20.8	20.8	16.7	12.5	12.5
경남	31.6	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0
호남·제주	30.8	84.2	73.7	28.2	26.3	23.7
전북	21.4	85.7	64.3	42.9	42.9	42.9
전남	42.9	90.9	77.3	23.8	18.2	13.6
제주	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 농기계임대사업 경영개선 노력의 평가는 2020년 컨설팅 개선방안 반영 실적과 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력으로 측정함. 2020년에 실시한 2019년 기준 컨설팅에서 제시된 컨설팅 개선방안을 2020년에 반영한 임대사업소 비율은 평균 46.1%로 조사됨.

- 지역별로는 충북이 68.3%로 2020년도 컨설팅 개선방안 반영 실적이 가장 높았으며, 경북이 65.5%, 전남 57.8%, 전북 53.6% 순으로 나타남.

○ 2021년 평가와 컨설팅에서 보통 이하의 항목에 대한 개선방침 수립과 2021년 농기계 임대사업 시행계획에 포함 여부를 측정한 컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력은 2021년 기준 전국 평균 43.5%로 나타남.

- 지역별 컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력 비중은 경북이 68.6%로 가장 높았으며, 경남이 60.9%, 충북 55.6% 순으로 높음. 반면, 충남은 14.2%로 다른 지역에 비해 낮은 수준을 보였으며, 제주의 경우 0.0%로 나타남.

〈표 2-23〉 농기계임대사업 경영개선 노력의 권역별 평가결과

단위: %

권역	2020년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적	컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력
	2021	2021
전국	46.1	44.8
경기·강원	33.3	33.2
강원	35.8	32.4
경기	31.1	33.8
충청	50.5	31.2
충북	54.5	46.0
충남	45.2	10.9
영남	45.5	32.1
경북	51.7	38.3
경남	39.0	26.1
호남·제주	59.5	83.8
전북	61.0	84.1
전남	62.0	83.8
제주	40.0	81.8

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.
 2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 여성 농업인 참여도 제고는 여성 농업인 이용 비율과 참여 비율로 측정함. 2021년 전국 평균 농업인 참여도 제고는 7.4%로 전년 대비 0.6% 증가한 것으로 나타남.

- 지역별로 보면 전남 지역이 14.5%로 가장 높게 나타남. 다음으로 전북, 경남, 강원, 경북 지역이 각각 8.9%, 6.7%, 6.3%, 5.6%로 상대적으로 높았고, 경기, 충남, 충북 지역은 4.9%, 4.3%, 4.2%로 낮았음.

○ 2021년 여성농업인 참여 비율은 전년 대비 0.4% 감소한 30.3%로 나타났으며, 지역별로 전남, 제주, 경남, 충남, 전북 지역은 각각 34.9%, 33.3%, 32.8%, 32.4%, 32.3%, 30.1%로 높게 나타남. 반면 경기, 강원, 충북, 경북 지역은 각각 27.9%, 27.5%, 26.7%, 26.7%로 상대적으로 낮은 것으로 조사됨.

〈표 2-24〉 농기계임대사업 여성친화형 농기계의 권역별 평가결과

단위: %

권역	여성농업인 참여비율		여성농업인 이용비율		
	2020	2021	2019	2020	2021
전국	30.7	30.3	5.2	6.6	7.4
경기·강원	32.7	27.7	4.7	4.7	5.7
강원	30.3	27.5	5.1	5.3	6.3
경기	34.8	27.9	4.1	3.8	4.9
충청	25.9	30.1	4.0	4.3	4.3
충북	22.8	26.7	3.9	4.3	4.2
충남	28.0	32.4	4.0	4.3	4.3
영남	30.5	29.3	5.6	5.6	6.0
경북	30.1	26.7	5.4	5.3	5.6
경남	31.1	32.8	6.0	6.2	6.7
호남·제주	33.7	33.9	5.9	9.9	11.7
전북	30.5	32.3	4.7	6.1	8.9
전남	35.5	34.9	6.7	13.2	14.5
제주	33.3	33.3	7.1	5.6	6.1

주 1) 실적은 1년이 경과하지 않은 농기계, 논농사용 농기계는 평가에서 제외하여 산정하였음.

2) 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
 자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

3. 가점/감점

- 농기계임대사업 평가는 여러 가지 평가항목과 이에 대한 세부 평가지표를 각각 개발하였고, 이를 통해 임대사업소의 정부 정책이행과 경영성과에 대해 측정함. 농기계임대사업 전반에 대한 실태조사 이외에도 별도의 가점 및 감점을 설정함. 2022년에는 임대일수 저조 및 미사용 농기계 보유비율 등의 감점사항과 정부의 미세먼지대책 참여 등의 가점 사항을 반영하여 평가함.

- 첫 번째 가점 항목인 타 시·군, 농협, 민간 등과 농기계 공동이용 경험 여부는 전년 대비 13.4%p 증가한 전체의 33.8%의 사업소가 경험이 있는 것으로 나타남.
 - 지역별 농기계 공동이용 경험률은 제주가 100.0%, 경남 58.3%, 충남 54.5%로 높은 것으로 조사되었고, 반면 전북과 강원은 각각 14.3%, 11.8%로 낮게 조사되었음.

- 정부의 미세먼지대책 참여에 따라 두 번째 가점 항목인 잔가지 파쇄기 무상임대 여부는 전년 대비 1.4%p 감소한 전체의 50.0%의 사업소가 경험이 있는 것으로 나타남.
 - 지역별 잔가지 파쇄기 무상임대 여부는 전남이 12.0%, 경남 7.7%, 전북 6.3%, 경북 6.3%로 높은 것으로 조사되었고, 반면 경기와 제주은 각각 3.5%, 0.0%로 낮게 조사되었음.

- 또한, 세 번째 가점 항목인 잔가지 파쇄기 운반 및 파쇄작업 여부는 전년 대비 23.9%p 감소한 전체의 25.4%의 사업소가 경험이 있는 것으로 나타남.
 - 지역별 잔가지 파쇄기 운반 및 파쇄작업 여부는 경북이 6.3%, 강원 4.9%, 전남 3.5%, 충북 2.8%, 전북 2.8% 순으로 나타나며, 충남과 제주는 각각 0.7%, 0.0%로 다른 지역에 비해 상대적으로 낮게 조사되었음.

〈표 2-25〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과

단위: %

권역	타 시·군, 농협, 민간 등과 농기계 공동이용 여부			잔가지 파쇄기 무상임대		잔가지 파쇄기 운반 및 파쇄작업	
	2019	2020	2021	2020	2021	2020	2021
전국	12.9	20.4	33.8	51.4	50.0	49.3	25.4
경기·강원	15.6	18.2	15.2	11.3	8.5	11.3	7.0
강원	6.3	5.9	11.8	4.9	4.9	4.2	4.9
경기	25.0	31.3	18.8	6.3	3.5	7.0	2.1
충청	8.0	22.2	40.7	9.9	9.2	9.2	3.5
충북	9.1	27.3	31.3	3.5	4.2	4.2	2.8
충남	7.1	18.8	54.5	6.3	4.9	4.9	0.7
영남	9.3	6.8	50.0	16.2	14.1	10.6	8.5
경북	8.3	4.2	40.0	4.2	6.3	4.2	6.3
경남	10.5	10.0	58.3	12.0	7.7	6.3	2.1
호남·제주	17.9	36.8	26.3	19.7	18.3	18.3	6.3
전북	14.3	21.4	14.3	6.3	6.3	4.2	2.8
전남	19.0	40.9	27.3	12.0	12.0	12.7	3.5
제주	25.0	100.0	100.0	1.4	0.0	1.4	0.0

주: 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

- 농기계임대사업 평가에서 감점 항목으로 임대일수 1일 이상 5일 이하의 농기계 보유 대수 및 미사용 농기계 비율이 포함됨.
- 임대일수가 1일 이상 5일 이하의 농기계 비율은 전국 평균 19.7%로 전년 대비 4.8%p 증가한 것으로 조사됨.
 - 지역별로는 경기(28.6%), 충북(22.9%), 강원(21.9%), 경남(21.8%), 충남(20.3%)의 임대일수 저조 농기계 보유율이 비교적 높았고, 경북(17.6%), 전남(16.5%), 전북(14.3%), 제주(11.1%)는 다른 지역에 비해 낮은 것으로 나타남.
- 임대일수가 0인 미사용 농기계 비율은 전국 평균 22.1%로 전년 대비 3.7%p 감소한 것으로 조사됨.

- 지역별로는 강원(31.1%), 충북(28.5%), 충남(28.2%), 경남(26.4%), 제주(22.6%, 경북(20.8%))의 미사용 농기계 보유율이 비교적 높았고, 전남(17.7%), 경기(13.1%), 전북(11.3%)는 다른 지역에 비해 낮은 것으로 나타남.

〈표 2-26〉 농기계임대사업 가점의 권역별 평가결과

단위: 점

	임대일수 1일 이상 5일 이하 농기계 비율			미사용 농기계 비율		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
전국	10.7	14.9	19.7	35.0	25.8	22.1
경기·강원	4.7	18.4	24.3	41.6	26.4	24.5
강원	0.0	17.2	21.9	41.8	27.1	31.1
경기	13.6	20.4	28.6	41.4	25.2	13.1
충청	4.8	15.8	21.5	33.8	29.6	28.4
충북	8.9	18.8	22.9	34.3	32.0	28.5
충남	1.4	13.4	20.3	33.4	27.7	28.2
영남	30.4	15.9	19.3	36.1	27.1	23.0
경북	31.9	14.9	17.6	34.5	25.8	20.8
경남	28.0	17.4	21.8	38.7	29.2	26.4
호남·제주	0.0	10.6	15.4	29.6	21.2	15.2
전북	0.0	9.6	14.3	32.6	16.7	11.3
전남	0.0	11.4	16.5	27.7	25.0	17.7
제주	0.0	10.1	11.1	20.5	17.1	22.6

주: 경기도에는 인천광역시, 충청도는 세종시, 전남은 광주광역시, 경북은 대구, 경남에는 부산·울산이 포함된 수치임.
자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

4. 평가결과 종합

- 농기계임대사업 평가는 설정된 각각의 평가지표를 평가 기준과 방법에 따라 측정한 후, 배정된 점수에 맞춰 재계산하였음. 평가조사에 응답한 144개 시·군 전체의 농기계 임대사업소가 적용되었고, 상위 10개 시·군 임대사업소만 별도로 선정하였음.
- 각 평가지표에 맞춰 계산된 점수와 가점 및 감점까지 합산한 총점을 보면, 임대사업소 평가 결과에서 1위인 임대사업소의 총점은 89.9점이며, 2위는 82.3점, 3위는 81.0점으로 나타남.
 - 1위 임대사업소의 경우 전문성, 임대실적, 임대료 수준에서 높은 점수를 획득한 것으로 나타남.

〈표 2-27〉 농기계임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수(1)

시·군	인력 및 조직		사업성과		발농업 기계화 촉진	
	인력 확보	전문성	임대 실적	이용 농가 실적	발농사용 농기계	발작물기계화 촉진 참여 노력
A	1.9	5.1	14.8	9.5	6.2	5.0
B	3.3	1.6	12.1	8.8	5.9	10.0
C	2.4	1.6	12.5	9.5	6.4	10.0
D	3.0	3.6	15.0	8.0	5.7	7.0
E	1.9	4.3	11.0	9.5	6.2	10.0
F	3.5	4.7	8.6	7.3	6.4	10.0
G	2.3	4.0	11.0	5.8	5.8	10.0
H	1.3	2.9	8.0	8.2	7.6	10.0
I	2.9	4.4	11.7	9.1	5.1	10.0
J	2.6	4.3	12.9	9.2	5.7	10.0

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

〈표 2-28〉 농기계임대사업 평가결과에 의한 상위 10개 시·군의 각 지표별 점수(2)

시·군	임대료		정책참여 및 경영개선노력			수요자 평가	총점	순위
	임대료 수준	사업의 지속성	제도개선 사항 반영	경영 개선	여성농업인 참여도 제고			
A	12.8	5.0	7.0	9.0	4.3	4.2	89.9	1
B	10.9	5.0	3.0	10.0	2.7	4.0	82.3	2
C	12.1	5.0	3.0	10.0	3.4	4.0	81.0	3
D	9.6	5.0	7.0	6.0	2.9	4.0	79.9	4
E	10.8	5.0	0.0	10.0	3.0	4.3	77.9	5
F	11.2	5.0	7.0	3.0	2.6	3.6	77.9	6
G	12.1	5.0	3.0	10.0	2.3	3.7	77.3	7
H	11.2	5.0	0.0	10.0	2.5	4.0	76.8	8
I	11.7	5.0	3.0	8.0	3.9	3.7	76.5	9
J	10.9	0.0	7.0	5.0	4.1	3.6	76.3	10

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 2022년 농기계임대사업 평가에 참여한 144개 시·군의 농기계 임대사업소 중 상위 10개의 사업소를 순위와 무관하게 가나다 순서로 배열하면 고창군, 무주군, 영천시, 예천군, 장성군, 정읍시, 청도군, 칠곡군, 해남군, 화순군 농기계 임대사업소가 해당됨.

- 고창군, 영천시, 장성군, 정읍시 농기계 임대사업소는 2021년 평가에 이어 2022년 평가에서 연속적으로 상위 10개 사업소에 포함되었음.
- 권역별로 호남·제주지역은 고창군, 무주군, 장성군, 정읍시, 해남군, 화순군 등 6개소, 영남 지역은 영천시, 예천군, 청도군, 칠곡군 등 4개소임.

〈표 2-29〉 농기계임대사업 평가결과 상위 임대사업소 명단

구분	상위 임대사업소(가나다 순)
평가 결과 (평가위원회 최종 의결)	고창군 농기계 임대사업소 무주군 농기계 임대사업소 영천시 농기계 임대사업소 예천군 농기계 임대사업소 장성군 농기계 임대사업소 정읍시 농기계 임대사업소 청도군 농기계 임대사업소 칠곡군 농기계 임대사업소 해남군 농기계 임대사업소 화순군 농기계 임대사업소

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

3

농기계 임대사업소 컨설팅 결과

1. 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 내용

1.1. 컨설팅 주요 지표

- 임대사업소의 농기계임대사업 평가항목과 평가지표를 활용하여 정량적이며 객관적인 컨설팅 결과를 도출하고자 하였음.
- 발작물 기계화와 임대사업 운영 지속성 및 효율적 운영을 위한 정부의 표준 운영에 대한 객관적이며 논리적인 지표 발굴을 위해 평가사업을 통해 도출된 기본적인 개별사업소의 운영 결과와 평가 결과를 정량적으로 이용함.
- 농기계임대사업 평가지표를 컨설팅의 중요한 두 가지 축인 '정책이행 제고'와 '임대사업소 운영 개선'에 부합하도록 두 가지 요소로 분리하였음.
 - 정부 정책의 성과 및 이행률 제고를 위해 가장 중요한 '발농업 기계화 추진'과 '정책참여 및 경영개선 노력'은 정책이행 제고 부분으로 컨설팅 지표화 함.

- 임대사업소 운영 개선 부분에서 '인력 및 조직'과 '사업성과', '사업의 지속성 확보' 중 농기계 임대료 수준은 임대사업 지속성과 사업소 운영의 효율성과 직접 연결되므로 정책이행 제고와 운영 개선 모두 정량적·정성적 결과로 제시됨. '사업지속성'은 운영 개선 중점으로 지표화 하였음.

〈표 3-1〉 컨설팅 표준 지표

평가항목	평가지표	평가 세부지표	컨설팅 목표	
			정책 이행제고	임대사업소 운영 개선
1. 인력 및 조직	1-1 인력확보	최소인력 대비 정규직 보유인력 비율	○	○
		최소인력 충족률		
	1-2 전문성	보유인력 대비 전문인력 비율	○	○
		전문인력 질적 평가		
2. 사업성과	2-1 임대실적	농기계 대당 임대일수	○	○
	2-2 이용농가 실적	임대사업소 이용 농가 비율	○	○
3. 발농업 기계화 추진	3-1 발농사용 농기계 보유	발농사용 농기계 비율	○	
	3-2 발작물 기계화 촉진 대책 참여	'주산지 일관 기계화 지원' 사업 선정	○	
4. 사업지속성 확보	4-1 농기계 임대료 수준	표준 단기임대료 이행률		○
		농기계 임대료 징수 기준 조례 반영여부		
	4-2 사업지속성	농기계임대사업 중장기 추진계획 수립여부		○
5. 정책참여 및 경영개선 노력	5-1 제도개선 사항 반영	5)농기계임대사업 정책방향의 조례 반영 실적	○	
		임대농기계 수요자 조사 의무화	○	
	5-2 경영개선 노력	농작업대행 추진 근거 마련		
	5-3 여성농업인 참여도 제고	여성 농업인 이용 비율	○	
		여성 농업인 참여 비율		
6. 수요자 및 실무자	6-1 수요자 부문	농업인의 농기계임대사업 만족도	○	
7. 가점 및 감점	가점			
	감점			

자료: 저자 작성.

5) 농기계임대사업 정책방향의 조례반영 실적은 임대농기계 수요조사 의무화, 농작업대행 추진 근거 마련, 이용(임대) 할 수 없는 농기계를 처분할 수 있는 기준 명확화 지표를 포함한 총 3개 세부 평가지표를 반영하고 있음.

1.2. 컨설팅 주요 내용

1) 농기계 임대사업소 운영 현황

- 지자체별 농업여건 분석
- 농기계임대사업 본소 및 각 지소 관할 지역 농업 여건 분석
- 지자체별 농업 인력 변화 및 예산 등 임대사업 거시지표 진단

2) 농기계 임대사업소 운영 진단

- 지자체별 본소 및 지소 운영현황 진단
- 지자체별 운영 성과 상대비교(권역, 전국 및 유사시군 상대 평가)
- 시(군) 임대사업소 운영 문제점 요약

3) 농기계 임대사업소 운영 개선방안

- 평가지표별 개선방안
- 공통 개선 방안(종합제언) 주요 사안 반영 사업추진 현황 분석
- 주요 사업별(농작업 대행 임대 현황, 조례반영(농기계처분, 표준 임대료 기준안 반영) 우수 지자체 사례 추가(부록)

1.3. 임대사업소 그룹화(보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별 그룹화)

- 2022년에 수행된 '2021년도 농기계 임대사업소 평가'를 입체적으로 분석하기 위해 보유 농기계 규모, 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율, 보유 밭사용 농기계 대당 밭 경

지면적, 전체 농가 대비 임대사업소 이용 농가 비율 등 4개의 유사시군별로 임대사업소를 그룹화하여 분석함.

○ 유사 시군별로 분류된 시·군 임대사업소를 그룹화하고 해당 그룹의 평가지표 값(기초통계량 등)을 제시함으로써 해당 시·군의 현재 위치를 보다 객관적으로 파악할 수 있음. 또한, 유사시군의 임대사업 현황과 해당 시군의 임대사업 현황을 비교 분석함으로써 보다 객관적인 사업 현황 분석을 통해 운영 개선방안을 도출할 수 있는 장점이 있음.

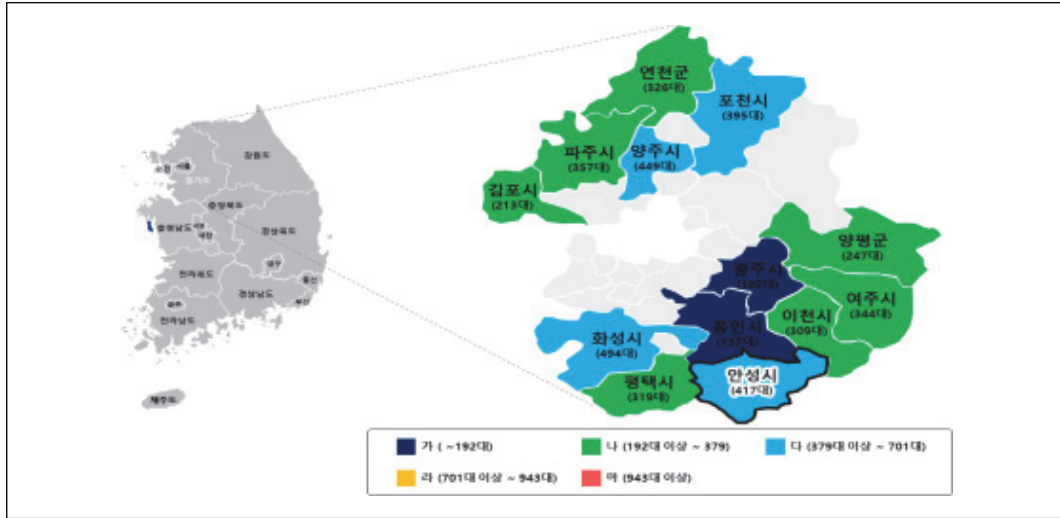
○ 보유농기계 규모별 분류

- 임대사업소의 보유 농기계 대수의 표준정규분포를 기준으로 임대사업소의 보유 농기계 규모별로 5개의 그룹으로 분류함.
- 각 시군의 보유 농기계 대수의 평균을 기준으로 그룹 '가'(백분위 0~10%≒평균값(m)-40%~)부터 그룹 '마'(백분위 91~100%≒ 평균값(m)+40%~)로 분류
- 지역별 컨설팅 보고서에는 아래 그림과 같이 인접 시군의 보유 농기계 현황을 함께 제시함으로써 해당 시군과 타 시군의 농기계 보유현황을 쉽게 비교할 수 있도록 함.

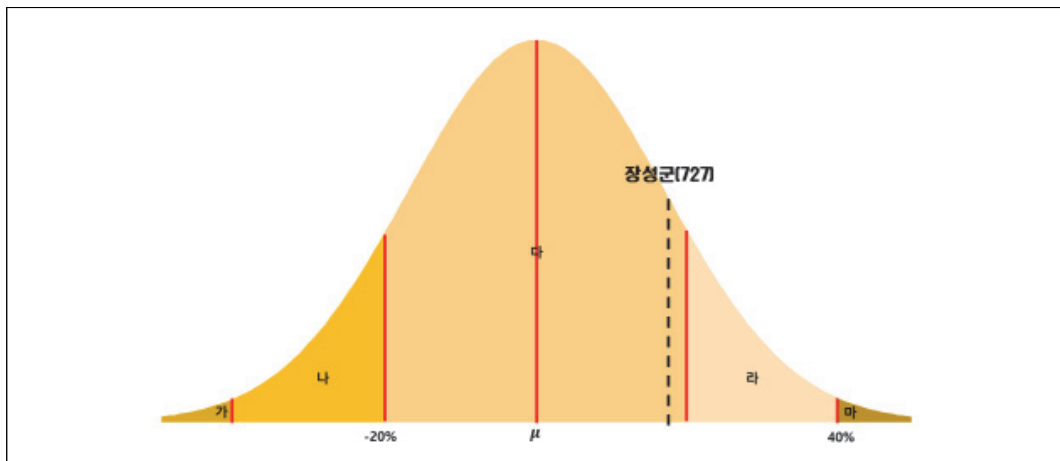
〈표 3-2〉 농기계 보유 규모별 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 보유 농기계 대수: 626대)		해당여부
가(14)	백분위 0%~10% ≒ 평균(μ) ~ -40%	보유 농기계 규모: 247대 미만	
나(28)	백분위 11%~30% ≒ 평균(μ) -40%~-20%	보유 농기계 규모: 247대 이상 ~ 432대 미만	
다(58)	백분위 31%~70% ≒ 평균(μ) \pm 20%	보유 농기계 규모: 432대 이상 ~ 764대 미만	○
라(28)	백분위 71%~90% ≒ 평균(μ) + 20%~40%	보유 농기계 규모: 764대 이상 ~ 1,031대 미만	
마(14)	백분위 91%~100% ≒ 평균(μ) + 40%~	보유 농기계 규모: 1,031대 이상	

〈그림 3-1〉 보유농기계 규모별 임대사업소 그룹화(예시)



〈그림 3-2〉 보유 농기계 규모별 예시



○ 전체 경지면적 대비 밭농사 경지면적 비율별 분류

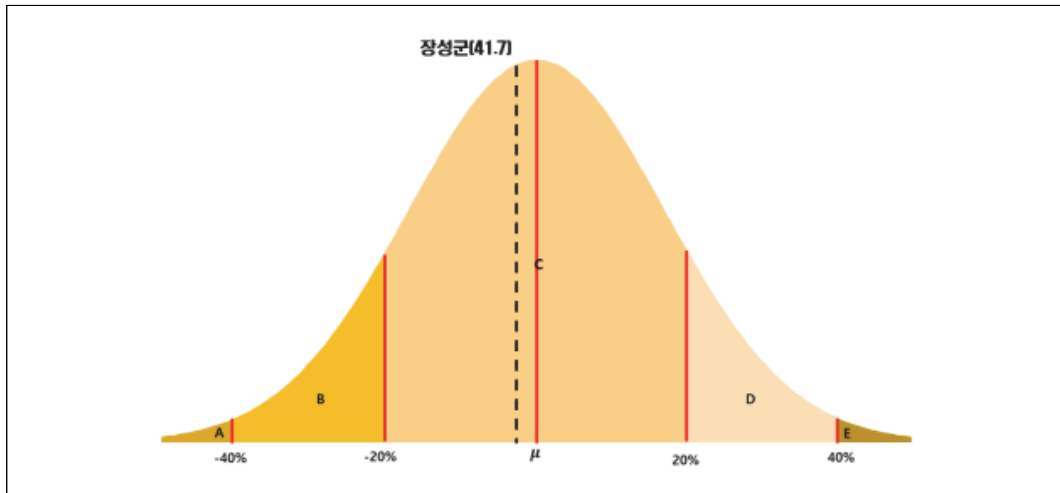
- 통계청의 농림어업총조사 자료를 기준으로 각 시군의 전체 경지면적 대비 밭농사 경지면적이 차지하는 면적 비중을 산출함. 밭 경지면적 비율의 표준정규분포를 기준으로 5개의 임대사업소 그룹으로 분류함.
- 각 시군의 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율의 평균을 기준으로 그룹 'A'(평균(μ) + 40%~)부터 그룹 'E'(백분위 0%~10% \approx 평균(μ) - 40%~)로 분류함.

- 각 시군의 전체경지면적 대비 밭 경지면적 비율의 평균을 기준으로 그룹 'A'(평균(μ) + 40%~)부터 그룹 'E'(백분위 0%~10% \approx 평균(μ) - 40%~)로 분류함.

〈표 3-3〉 전체 경지면적 대비 밭농사용 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 밭 경지면적 비율: 48.4%)		해당여부
A(14)	백분위 0%~10% \approx 평균(μ) - 40%	밭 경지면적 비율: 23.8% 미만	
B(28)	백분위 11%~30% \approx 평균(μ) - 40%~-20%	밭 경지면적 비율: 23.8% 이상 ~ 33.0% 미만	
C(58)	백분위 31%~70% \approx 평균(μ) \pm 20%	밭 경지면적 비율: 33.0% 이상 ~ 57.1% 미만	○
D(28)	백분위 71%~90% \approx 평균(μ) + 20%~40%	밭 경지면적 비율: 57.1% 이상 ~ 78.4% 미만	
E(14)	백분위 91%~100% \approx 평균(μ) + 40%~	밭 경지면적 비율: 78.4% 이상	

〈그림 3-3〉 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율 분포(예시)



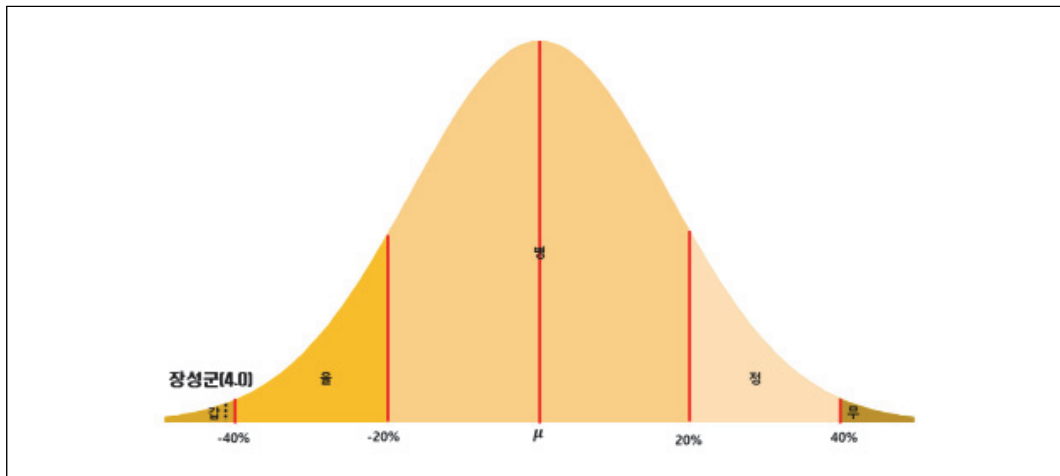
○ 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별 분류

- 각 시군의 전체 밭경지면적을 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대수로 나눔으로써 대당 밭 경지면적 비중을 산출함.
- 대당 밭 경지면적 비율의 경우, 표준정규분포 기준 분류에 한계가 있어 임의로 '갑'(백분위 0~34%)부터 '무'(백분위 97~100%) 5개 그룹으로 분류함.

〈표 3-4〉 보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율별 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 농기계당 밭 경지면적 비율: 9.3%)		해당여부
갑(14)	백분위 0%~34%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율: 2.5% 미만	
을(28)	백분위 35%~49%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율: 2.5% 이상~4.8% 미만	○
병(58)	백분위 50%~86%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율: 4.8% 이상~9.8% 미만	
정(28)	백분위 87%~96%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율: 9.8% 이상~16.3% 미만	
무(14)	백분위 97%~100%	발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율: 16.3% 이상	

〈그림 3-4〉 임대사업소 보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율 분포(예시)



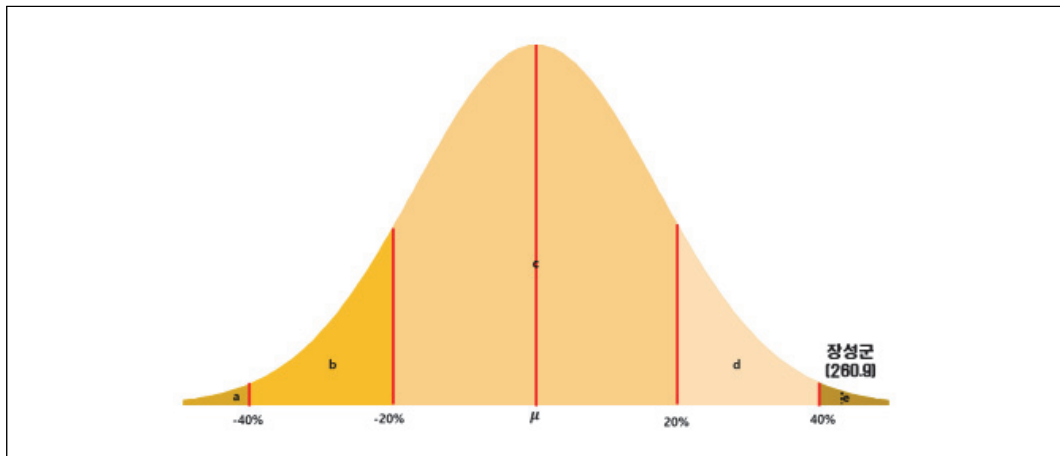
○ 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율별 분류

- 각 시·군의 전체 농가 대비 임대사업소를 이용하는 농가가 차지하는 비중을 산출함. 임대사업소 이용 농가 비율의 표준정규분포를 기준으로 5개의 임대사업소 그룹으로 분류함.
- 전체 시·군 농가 대비 임대사업소 이용 농가 비율의 평균을 기준으로 그룹 'a'(백분위 91~100%≒평균값(m)+40%~)부터 그룹 'e'(백분위 0~10%≒평균값(m)-40%~)로 분류함.

〈표 3-5〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 임대사업소 그룹화(예시)

그룹	기준(평균 이용 농가수 비율: 98.7%)		해당여부
a(14)	백분위 0%~10% ≒ 평균(μ) ~-40%	이용 농가수 비율: 28.0% 미만	
b(28)	백분위 11%~30% ≒ 평균(μ) -40%~-20%	이용 농가수 비율: 28.0상 ~ 58.7만	
c(58)	백분위 31%~70% ≒ 평균(μ) \pm 20%	이용 농가수 비율: 58.7상 ~ 123.3	
d(28)	백분위 71%~90% ≒ 평균(μ) + 20%~40%	이용 농가수 비율: 123.3 ~ 179.4	
e(14)	백분위 91%~100% ≒ 평균(μ) + 40%~	이용 농가수 비율: 179.4	○

〈그림 3-5〉 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율 분포(예시)



○ 다음 표는 유사시군별로 임대사업소를 그룹화하여 살펴본 임대사업소 현황임. 각 시·군 컨설팅 보고서에는 해당 시·군의 임대사업 현황과 보유 농기계 규모별, 밭 경지면적 비율별, 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적, 이용 농가 비율별 유사시군 현황을 나란히 제시함.

〈표 3-6〉 임대사업소 그룹화

유사시군	보유농기계	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'가'군	247대 미만	14	135	5,204	2,084	3,120	60.6
'나'군	247대 이상 ~ 432대 미만	28	360	5,825	3,358	2,468	45.8
'다'군	432대 이상 ~ 764대 미만	58	596	8,005	4,268	3,736	50.9
'라'군	764대 이상 ~1,031대 미만	28	900	7,959	4,711	3,249	45.4
'마'군	1,031대 이상	14	1,223	11,995	7,810	4,185	37.2

(계속)

유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'A'군	23.8% 미만	14	729	11,171	9,091	2,080	18.8
'B'군	23.8 % 이상 ~ 33.0% 미만	28	735	9,555	6,805	2,749	28.8
'C'군	33.0% 이상 ~ 57.1% 미만	58	586	7,335	4,083	3,252	45.6
'D'군	57.1% 이상 ~ 78.4% 미만	28	561	5,703	1,863	3,840	67.8
'E'군	78.4% 이상	14	601	5,857	370	5,487	90.2
유사 시군	보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'갑'군	2.5% 미만	14	671	4,690	3,441	1,249	34.5
'을'군	2.5% 이상 ~ 4.8% 미만	28	799	6,170	4,003	2,167	42.5
'병'군	4.8% 이상 ~ 9.8% 미만	58	675	8,159	4,693	3,466	49.5
'정'군	9.8% 이상 ~ 16.3% 미만	28	408	7,012	3,393	3,618	56.3
'무'군	16.3% 이상	14	467	13,076	6,038	7,038	53.8
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이 용 농가수 비율	해당시군 (개)	보유농기계 (개)	경지면적 (ha)	논 (ha)	밭 (ha)	밭경지면적 비율(%)
'a'군	28.0% 미만	14	212	7,106	3,543	3,563	51.2
'b'군	28.0% 이상 ~ 58.7% 미만	28	488	8,870	4,697	4,173	48.7
'c'군	58.7% 이상 ~ 123.3% 미만	58	682	8,530	4,989	3,541	45.3
'd'군	112.3% 이상 ~ 179.4% 미만	28	716	6,109	3,532	2,577	53.0
'e'군	179.4% 이상	14	901	5,529	3,044	2,485	48.5

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2020)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

3) 보유 농기계, 경지면적, 논, 밭 경지면적은 유사시군 평균 값을 나타냄.

○ 임대사업소의 안정적 인력 확보와 전문성을 나타내는 인력 및 조직 현황은 최소인력 대비 정규직 비율(최소인원 대비 전담인원 인력 확보율), 최소인원 충족률(농기계 규모에 따른 임대사업소 최소인원), 보유인력 대비 전문인력 비율(전문인력 구성 비율), 전문인력 질적 평가(전문인력 중 질적 우수인원 구성 비율)로 구성됨. 보유 농기계 규모와 밭 경지면적 비율, 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적, 이용 농가 비율을 기준으로 구분한 유사시군의 인력 및 조직 현황은 아래 표와 같음.

〈표 3-7〉 임대사업소 그룹별 인력 및 조직 현황

유사 시군	보유농기계	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'가'군	247대 미만	87.1	105.0	82.7	93
'나'군	247대 이상 ~ 432대 미만	56.3	72.0	71.7	86
'다'군	432대 이상 ~ 764대 미만	57.9	78.8	72.8	84
'라'군	764대 이상 ~ 1,031대 미만	69.4	96.3	70.5	80
'마'군	1,031대 이상	68.7	93.6	79.2	80
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'A'군	23.8% 미만	49.6	72.7	77.7	65.5
'B'군	23.8%이상~33.0%미만	67.7	87.1	77.9	85.5
'C'군	33.0%이상~57.1%미만	62.6	82.7	75.1	86.0
'D'군	57.1%이상~78.4%미만	64.5	87.3	67.1	83.2
'E'군	78.4%이상	73.7	97.4	69.1	95.4
유사 시군	보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'갑'군	2.5% 미만	67.5	97.2	74.6	73.0
'을'군	2.5% 이상 ~ 4.8% 미만	62.6	79.6	81.0	85.7
'병'군	4.8% 이상 ~ 9.8% 미만	59.4	83.3	72.5	81.4
'정'군	9.8% 이상 ~ 16.3% 미만	68.5	89.3	66.3	89.0
'무'군	16.3% 이상	71.6	81.7	78.6	95.1
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	최소인력대비 정규직 보유인력비율	최소인원 총족율	보유인력대비 전문인력비율	전문인력 질적평가
'a'군	28.0% 미만	79.6	94.5	77.1	81.8
'b'군	28.0% 이상 ~ 58.7% 미만	59.1	75.0	68.9	89.7
'c'군	58.7% 이상 ~ 123.3% 미만	59.6	82.5	73.9	84.5
'd'군	112.3% 이상 ~ 179.4% 미만	68.3	89.1	78.1	81.9
'e'군	179.4% 이상	65.6	97.4	70.4	79.5

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2020)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 유사시군별로 임대사업소를 그룹화하여 살펴본 각 그룹별 사업성과 및 임대료 현황은 아래 표와 같음. 아래에서 제시하는 전국 임대실적 평균값은 임대실적의 시군별 평균값을 재평균한 값으로써 전체 농기계를 대상으로 한 임대실적 평균값과는 다소 차이가 있을 수 있음.

〈표 3-8〉 임대사업소 그룹별 사업성과 및 임대료 현황

유사 시군	보유농기계	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'가'군	247대 미만	14.3	30.0	82.3
'나'군	247대 이상 ~ 432대 미만	13.1	80.5	70.2
'다'군	432대 이상 ~ 764대 미만	13.4	98.5	75.0
'라'군	764대 이상 ~ 1,031대 미만	11.0	134.9	67.1
'마'군	1,031대 이상	11.8	132.3	75.4
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'A'군	23.8% 미만	10.6	93.5	69.7
'B'군	23.8% 이상~33.0% 미만	12.3	98.1	80.0
'C'군	33.0% 이상~57.1% 미만	13.4	95.5	70.1
'D'군	57.1% 이상~78.4% 미만	12.7	91.8	75.2
'E'군	78.4% 이상	13.7	132.1	72.4
유사 시군	보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'갑'군	2.5% 미만	9.6	132.6	65.0
'을'군	2.5% 이상 ~ 4.8% 미만	13.2	151.3	75.1
'병'군	4.8% 이상 ~ 9.8% 미만	12.3	96.2	78.4
'정'군	9.8% 이상 ~ 16.3% 미만	13.4	62.6	72.5
'무'군	16.3% 이상	16.1	42.2	68.6
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	농기계 대당 임대일수	임대사업소 이용농가비율	표준단기 임대료이행률
'a'군	28.0% 미만	13.1	17.5	74.5
'b'군	28.0% 이상 ~ 58.7% 미만	11.4	44.5	77.4
'c'군	58.7% 이상 ~ 123.3% 미만	12.5	88.2	73.0
'd'군	112.3% 이상 ~ 179.4% 미만	13.5	146.2	69.8
'e'군	179.4% 이상	15.4	236.5	71.8

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2020)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 임대사업소를 유사시군별로 그룹화한 밭농용 농기계 현황을 살펴보면, 전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율이 클수록 밭농사용 농기계 비율과 밭농사용 농기계 대당 이용실적 등 임대실적이 대체로 개선되는 것으로 나타남.

〈표 3-9〉 임대사업소 그룹별 발농사용 농기계 현황

유사 시군	보유농기계	발농사용 농기계 비율	파종, 이식, 수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'가'군	247대 미만	95.9	18.5	95.6
'나'군	247대 이상 ~ 432대 미만	83.6	19.3	84.5
'다'군	432대 이상 ~ 764대 미만	93.0	20.7	94.2
'라'군	764대 이상 ~1,031대 미만	95.1	18.4	95.4
'마'군	1,031대 이상	96.9	20.0	97.7
유사 시군	전체 경지면적 대비 발 경지면적 비율	발농사용 농기계 비율	파종, 이식, 수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'A'군	23.8% 미만	88.9	18.1	88.7
'B'군	23.8% 이상~33.0% 미만	93.6	21.8	94.0
'C'군	33.0% 이상~57.1% 미만	92.2	19.7	93.9
'D'군	57.1% 이상~78.4% 미만	92.6	21.1	93.9
'E'군	78.4% 이상	92.2	14.1	90.3
유사 시군	보유 발농사용 농기계 대당 발 경지면적 비율	발농사용 농기계 비율	파종, 이식, 수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'갑'군	2.5% 미만	86.6	19.2	88.9
'을'군	2.5% 이상 ~ 4.8% 미만	94.7	18.5	94.6
'병'군	4.8% 이상 ~ 9.8% 미만	93.0	19.5	94.2
'정'군	9.8% 이상 ~ 16.3% 미만	91.4	21.0	91.7
'무'군	16.3% 이상	91.7	20.7	92.2
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	발농사용 농기계 비율	파종, 이식, 수확기 기종 구성비율	발 농사용 농기계당 이용실적
'a'군	28.0% 미만	87.9	16.8	88.0
'b'군	28.0% 이상 ~ 58.7% 미만	89.8	21.9	92.3
'c'군	58.7% 이상 ~ 123.3% 미만	93.4	20.2	94.1
'd'군	112.3% 이상 ~ 179.4% 미만	93.0	19.4	93.3
'e'군	179.4% 이상	95.1	16.6	94.7

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2020)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 상대적으로 농기계 보유 규모가 높은 시·군과 전체 경지면적 대비 발 경지면적 비율이 낮은 시·군에서 여성 농업인 이용 비율은 높은 것으로 나타났고, 상대적으로 농기계 보유 규모가 높은 시·군에서 여성 농업인 참여비율이 높은 것으로 나타났다.

〈표 3-10〉 임대사업소 그룹별 여성친화형 농기계 현황

유사 시군	보유농기계	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'가'군	247대 미만	7.3	1.7
'나'군	247대 이상 ~ 432대 미만	7.8	1.9
'다'군	432대 이상 ~ 764대 미만	6.7	1.7
'라'군	764대 이상 ~ 1,031대 미만	5.6	1.6
'마'군	1,031대 이상	9.7	2.0
유사 시군	전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'A'군	23.8% 미만	10.5	1.9
'B'군	23.8% 이상~33.0% 미만	6.5	2.0
'C'군	33.0% 이상~57.1% 미만	7.4	1.6
'D'군	57.1% 이상~78.4% 미만	5.6	1.8
'E'군	78.4% 이상	6.1	1.7
유사 시군	보유 발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'갑'군	2.5% 미만	4.8	1.5
'을'군	2.5% 이상 ~ 4.8% 미만	7.8	1.8
'병'군	4.8% 이상 ~ 9.8% 미만	8.0	1.8
'정'군	9.8% 이상 ~ 16.3% 미만	5.0	1.8
'무'군	16.3% 이상	8.2	1.9
유사 시군	전체 농가수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율	여성 농업인 이용 비율	여성 농업인 참여 비율
'a'군	28.0% 미만	5.6	1.9
'b'군	28.0% 이상 ~ 58.7% 미만	9.4	1.8
'c'군	58.7% 이상 ~ 123.3% 미만	6.2	1.8
'd'군	112.3% 이상 ~ 179.4% 미만	6.8	1.8
'e'군	179.4% 이상	7.7	1.5

주 1) 각 시군별 경지면적은 통계청 농업총조사(2020)를 활용하였음.

2) 전국 평균의 경우 각 시군의 평균값을 재평균하여 산출한 결과로 원자료의 평균과 다소 상이할 수 있음.

○ 농기계임대사업 평가에 있어 복잡한 현상을 해석하는데 더 강한 통찰력을 제시하는 두 개 이상의 변수에 대하여 연속적으로 설명하는 교차분석을 실시함.

- 가능한 여러 측면에서 평가 변수를 비교·분석함으로써 변수 간 인과 관계를 중심으로 체계를 설명함. 두 변수(유사시군 분류)가 지니는 각 범주(주요 수요변수)의 값을 교차시켜 변수 사이의 상관관계를 파악함(서로 상호 독립적인지, 아니면 의존적인지의 관계 파악).

- 평가 변수 (유사시군 4개 변수): 보유 농기계 규모, 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율, 임대사업소 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율, 전체 농가 수 대비 임대사업소 이용 농가 수 비율
- 범주 변수 (주요 수요변수 2개): 농기계 대당 임대일수, 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수

○ 보유 농기계 규모와 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율에 따라 지니는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차시켜 분석한 결과, 각각의 밭 경지 면적 비율 그룹에서 상대적으로 보유 농기계 규모가 적은 그룹(매우적음, 적음, 보통)은 보유농기계 규모가 작을수록 대당 임대일수(보유 농기계 매우적음 평균 14.4일, 적음 평균 13.3일, 보통 평균 13.4)가 높았으며, 이용 농가수는 보유농기계 규모가 높을수록(보유농기계 매우적음 평균 11.2명, 보통 평균 12.4명)는 점차 증가하는 것으로 조사됨.

- 보유 농기계가 상대적으로 많지 않은 임대사업소일수록 임대 농기계 대당 이용 빈도가 높아 임대일수가 증가하는 것으로 판단되며, 농기계 규모가 큰 임대사업소일수록 더 많은 농가에서 이용하는 것으로 나타남.

〈표 3-11〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)

대당 임대일수		전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율					평균
		매우낮음(A)	낮음(B)	보통(C)	높음(D)	매우높음(E)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	0.0	14.3	15.7	11.3	15.2	14.4
	적음(나)	6.3	12.4	12.5	19.1	16.2	13.3
	보통(다)	13.3	12.0	15.4	11.7	13.7	13.4
	많음(라)	10.7	12.2	10.6	8.4	11.5	10.7
	매우많음(마)	9.9	11.7	11.9	15.1	-	12.0
	평균	10.7	11.9	13.0	12.3	13.2	12.4

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-247대 미만), 적음(나-247대 이상~432대 미만), 보통(다-432대 이상~764대 미만), 많음(764대 이상~1,031대 미만), 매우 많음(1,031대 이상)으로 분류됨.

2) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-23.8% 미만), 낮음(B-23.8% 이상~33.0% 미만), 보통(C-33.0% 이상~57.1% 미만), 높음(D-57.1% 이상~78.4% 미만), 매우 높음(E-78.4% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 보유 농기계 규모별 그룹은 밭 경지면적 비율이 높아질수록 대당 이용 농가수는 감소(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 12.3일, 매우높음 평균 10.8일)하였지만, 임대일

수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 10.7명, 매우높음 평균 13.2명)규모별 밭 경지면적 비율이 높아질수록 이용 농가수가 증가 하였음.

〈표 3-12〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(보유 농기계 규모/밭 경지면적 비율)

대당 이용 농가수		전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율					평균
		매우낮음(A)	낮음(B)	보통(C)	높음(D)	매우높음(E)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	0.0	8.8	12.4	9.8	10.1	11.2
	적음(나)	7.2	14.6	11.2	17.8	14.0	12.5
	보통(다)	13.7	12.6	13.5	11.3	10.4	12.4
	많음(라)	12.4	11.5	10.0	8.1	11.2	10.4
	매우많음(마)	13.5	9.2	12.2	17.6	-	11.5
	평균	12.3	11.2	11.8	12.1	10.8	11.7

- 주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-247대 미만), 적음(나-247대 이상~432대 미만), 보통(다-432대 이상~764대 미만), 많음(764대 이상~1,031대 미만), 매우 많음(1,031대 이상)으로 분류됨.
 2) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-23.8% 미만), 낮음(B-23.8% 이상~33.0% 미만), 보통(C-33.0% 이상~57.1% 미만), 높음(D-57.1% 이상~78.4% 미만), 매우 높음(E-78.4% 이상)으로 분류됨.

○ 보유 농기계 규모와 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적이 지나는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차해 보면, 각각의 대당 밭 경지면적 비율 그룹에서 상대적으로 보유농기계 규모가 적은 그룹(매우적음, 적음, 보통)은 보유 농기계 규모가 커질수록 대당 임대일수(보유 농기계 매우적음 평균 14.4일, 보통 평균 13.4일)는 감소하는 반면, 이용 농가수(보유 농기계 매우적음 평균 11.2명, 보통 평균 12.4명)는 증가한 것으로 조사됨.

〈표 3-13〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)

대당 임대일수		밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율					평균
		매우낮음(갑)	낮음(을)	보통(병)	높음(정)	매우높음(무)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	13.9	0.0	3.3	12.9	19.7	14.4
	적음(나)	5.9	14.3	15.1	13.2	14.5	13.3
	보통(다)	10.9	14.0	12.1	15.0	16.8	13.4
	많음(라)	8.1	11.1	11.5	8.2	0.0	10.7
	매우많음(마)	9.9	13.4	11.4	0.0	8.2	12.0
	평균	8.9	12.9	12.0	13.7	16.3	12.4

- 주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-247대 미만), 적음(나-247대 이상~432대 미만), 보통(다-432대 이상~764대 미만), 많음(764대 이상~1,031대 미만), 매우 많음(1,031대 이상)으로 분류됨.
 2) 밭농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-2.5% 미만), 낮음(을-2.5% 이상~4.8% 미만), 보통(병-4.8% 이상~9.8% 미만), 높음(정-9.8% 이상~16.3% 미만), 매우 높음(무-16.3% 이상)으로 분류됨.

○ 또한, 보유 농기계 규모별 그룹은 대당 밭 경지면적 비율이 높아질수록 대당 임대일수와 (대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 8.9일, 매우높음 평균 16.3일), 이용 농가수(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 8.6명, 매우높음 평균 15.0명)는 큰 폭의 증가세를 보임.

- 이는 농기계 대당 밭 경지면적이 많을수록 농기계를 이용하여 작업할 밭 경지면적이 많은 만큼 농기계를 더 많이 이용하는 것으로 이용 농가와 임대일수가 증가한 것으로 판단됨.

〈표 3-14〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(보유 농기계 규모/대당 밭 경지면적)

대당 이용 농가수		발농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율					평균
		매우낮음(갑)	낮음(을)	보통(병)	높음(정)	매우높음(무)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	7.0	0.0	2.9	9.8	16.7	11.2
	적음(나)	5.0	13.5	16.3	11.1	12.5	12.5
	보통(다)	10.9	12.8	11.5	13.6	13.9	12.4
	많음(라)	8.7	10.6	11.1	9.1	0.0	10.4
	매우많음(마)	8.8	10.4	12.6	0.0	34.6	11.5
	평균	8.6	11.4	12.0	12.1	15.0	11.7

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-247대 미만), 적음(나-247대 이상~432대 미만), 보통(다-432대 이상~764대 미만), 많음(764대 이상~1,031대 미만), 매우 많음(1,031대 이상)으로 분류됨.

2) 발농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-2.5% 미만), 낮음(을-2.5% 이상~4.8% 미만), 보통(병-4.8% 이상~9.8% 미만), 높음(정-9.8% 이상~16.3% 미만), 매우 높음(무-16.3% 이상)으로 분류됨.

○ 보유 농기계 규모와 임대사업소 이용 농가수 비율이 지니는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수 교차분석은 각각의 이용 농가수 비율 그룹에서 보유 농기계 규모가 커질수록 대당 임대일수(보유 농기계 매우적음 평균 14.4일, 보통 13.4일, 매우많음 평균 12.0일)는 감소 하는 것으로 나타났으며, 이용 농가수(보유 농기계 매우적음 평균 11.2명, 보통 12.4명, 매우많음 평균 11.5명)는 증가하다가 상대적으로 농기계 규모가 많은 그룹(매우많음)부터 감소하는 것으로 조사됨.

〈표 3-15〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)

대당 임대일수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	14.6	18.4	8.8	0.0	0.0	14.4
	적음(나)	9.2	11.7	12.5	14.8	32.5	13.3
	보통(다)	6.5	11.1	14.3	12.5	19.7	13.4
	많음(라)	0.0	5.8	10.1	12.5	10.1	10.7
	매우많음(마)	0.0	0.0	9.7	15.7	13.1	12.0
	평균	11.5	11.0	11.9	13.3	14.2	12.4

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-247대 미만), 적음(나-247대 이상~432대 미만), 보통(다-432대 이상~764대 미만), 많음(764대 이상~1,031대 미만), 매우 많음(1,031대 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-28.0% 미만), 낮음(b-28.0% 이상~58.7% 미만), 보통(c-58.7% 이상~123.3% 미만), 높음(d-123.3% 이상~179.4% 미만), 매우 높음(e-179.4% 이상)으로 분류됨.

○ 한편, 보유 농기계 규모별 그룹은 임대사업소 이용 농가수 비율이 높아질수록 대당 임대 일수와(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 11.5일, 매우높음 평균 14.2일), 이용 농가수 (이용 농가수 비율 매우낮음 평균 9.0명, 매우높음 평균 13.7명)는 증가하는 것으로 조사됨.

- 임대사업소 이용 농가수 비율이 높은 만큼 전체 농가에서 임대사업소 이용 농가가 차지하는 비중이 크며, 이에 따라 농기계 이용 작업기간도 함께 증가하기 때문임.

〈표 3-16〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(보유 농기계 규모/이용 농가수 비율)

대당 이용 농가수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
보유 농기계 규모	매우적음(가)	10.8	18.8	5.2	0.0	0.0	11.2
	적음(나)	7.6	10.1	12.6	13.7	33.8	12.5
	보통(다)	6.6	10.1	13.5	11.2	17.0	12.4
	많음(라)	0.0	3.9	9.6	12.7	10.2	10.4
	매우많음(마)	0.0	0.0	10.5	11.6	13.1	11.5
	평균	9.0	9.8	11.7	12.1	13.7	11.7

주 1) 보유 농기계 규모는 매우 적음(가-247대 미만), 적음(나-247대 이상~432대 미만), 보통(다-432대 이상~764대 미만), 많음(764대 이상~1,031대 미만), 매우 많음(1,031대 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-28.0% 미만), 낮음(b-28.0% 이상~58.7% 미만), 보통(c-58.7% 이상~123.3% 미만), 높음(d-123.3% 이상~179.4% 미만), 매우 높음(e-179.4% 이상)으로 분류됨.

○ 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율과 농기계 대당 밭 경지면적이 지나는 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차해 보면, 각각의 농기계 대당 밭 경지면적 수준별 그룹에서 밭 경지면적 비율이 커질수록 대당 이용 농가수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 12.3명, 매우높음 평균 10.8명)는 감소하였으나, 임대일수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 10.7일, 매우높음 평균 13.2일)는 증가하였음.

〈표 3-17〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)

대당 임대일수		밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적					
		매우적음(갑)	적음(을)	보통(병)	많음(정)	매우많음(무)	평균
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	9.2	11.1	12.4	0.0	8.2	10.7
	낮음(B)	9.6	12.2	12.4	12.7	14.3	11.9
	보통(C)	7.7	15.5	11.5	14.0	16.1	13.0
	높음(D)	13.7	5.5	12.0	14.5	15.4	12.3
	매우높음(E)	0.0	13.1	12.5	9.0	21.4	13.2
	평균	8.9	12.9	12.0	13.7	16.3	12.4

주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-23.8% 미만), 낮음(B-23.8% 이상~33.0% 미만), 보통(C-33.0% 이상~57.1% 미만), 높음(D-57.1% 이상~78.4% 미만), 매우 높음(E-78.4% 이상)으로 분류됨.

2) 밭농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-2.5% 미만), 낮음(을-2.5% 이상~4.8% 미만), 보통(병-4.8% 이상~9.8% 미만), 높음(정-9.8% 이상~16.3% 미만), 매우 높음(무-16.3% 이상)으로 분류됨.

○ 반면에 밭 경지면적 비율별 그룹은 농기계 대당 밭 경지면적이 많을수록 대당 임대일수와(농기계 대당 밭 경지면적 매우적음 평균 8.9일, 매우많음 평균 16.3일), 이용 농가수(농기계 대당 밭 경지면적 매우적음 평균 8.6, 매우많음 평균 15.0명)는 큰 폭의 증가세를 보였음.

- 이는 농기계대당 밭 경지면적이 많을수록 농기계를 이용하려는 농가수 증가와 함께 임대 기간도 늘어나는 것으로 판단됨.

〈표 3-18〉 보유 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(밭 경지면적 비율/대당 밭 경지면적)

대당 이용 농가수		밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적					평균
		매우적음(갑)	적음(을)	보통(병)	많음(정)	매우많음(무)	
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	9.6	11.8	13.9	0.0	34.6	12.3
	낮음(B)	8.5	10.1	12.9	13.0	8.8	11.2
	보통(C)	7.7	14.0	11.2	12.2	12.3	11.8
	높음(D)	10.0	5.1	12.5	12.5	16.3	12.1
	매우높음(E)	0.0	10.0	10.7	8.6	14.1	10.8
	평균	8.6	11.4	12.0	12.1	15.0	11.7

- 주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-23.8% 미만), 낮음(B-23.8% 이상~33.0% 미만), 보통(C-33.0% 이상~57.1% 미만), 높음(D-57.1% 이상~78.4% 미만), 매우 높음(E-78.4% 이상)으로 분류됨.
 2) 밭농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-2.5% 미만), 낮음(을-2.5% 이상~4.8% 미만), 보통(병-4.8% 이상~9.8% 미만), 높음(정-9.8% 이상~16.3% 미만), 매우 높음(무-16.3% 이상)으로 분류됨.

○ 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율과 전체 농가 대비 임대사업소 이용 농가수 비율별 농기계 대당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차한 결과는 앞선 결과와 같이 각각의 이용 농가수 비율별 그룹에서 밭 경지면적 비율이 커질수록 대당 이용 농가수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 12.3명, 매우높음 평균 10.8명)는 감소하였으나, 임대일수(밭 경지면적 비율 매우낮음 평균 10.7일, 매우높음 평균 13.2일)는 증가한 것으로 나타남.

〈표 3-19〉 보유 농기계 대당 임대일수 교차분석(밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)

대당 임대일수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	3.0	11.9	11.7	11.9	10.2	10.7
	낮음(B)	14.3	12.2	11.4	13.6	10.4	11.9
	보통(C)	14.7	11.3	11.9	15.2	15.7	13.0
	높음(D)	11.1	8.3	13.3	12.9	16.7	12.3
	매우높음(E)	21.8	21.4	11.2	13.0	9.4	13.2
	평균	11.5	11.0	11.9	13.3	14.2	12.4

- 주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-23.8% 미만), 낮음(B-23.8% 이상~33.0% 미만), 보통(C-33.0% 이상~57.1% 미만), 높음(D-57.1% 이상~78.4% 미만), 매우 높음(E-78.4% 이상)으로 분류됨.
 2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-28.0% 미만), 낮음(b-28.0% 이상~58.7% 미만), 보통(c-58.7% 이상~123.3% 미만), 높음(d-123.3% 이상~179.4% 미만), 매우 높음(e-179.4% 이상)으로 분류됨.

○ 한편, 밭 경지면적 비율별 그룹은 임대사업소 이용 농가수 비율이 커질수록 해당 임대일수(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 11.5일, 매우높음 평균 14.2일)와 이용 농가수(이용 농가수 비율 매우낮음 평균 9.0명, 매우높음 평균 13.7명)는 증가세를 보였음.

- 이는 시·군 전체 농가에서 임대사업소 이용 농가 비중을 늘리는 것은 임대사업의 주요 성과지표인 농기계 임대일수와 함께 이용 농가수를 증가시키는데 중요한 역할을 하고 있는 것으로 판단되며, 임대일수와 이용 농가수가 정(+)의 관계에 있음을 나타냄.

〈표 3-20〉 보유 농기계 해당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석(밭 경지면적 비율/이용 농가 비율)

대당 이용 농가수		임대사업소 이용 농가수 비율					평균
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	
밭 경 지 면 적 비 율	매우낮음(A)	3.0	12.5	16.0	13.3	9.1	12.3
	낮음(B)	8.8	12.8	11.3	10.3	10.9	11.2
	보통(C)	11.5	9.4	11.5	13.0	14.2	11.8
	높음(D)	9.6	7.8	12.1	14.2	18.3	12.1
	매우높음(E)	13.2	14.4	8.5	11.2	9.1	10.8
	평균	9.0	9.8	11.7	12.1	13.7	11.7

주 1) 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(A-23.8% 미만), 낮음(B-23.8% 이상~33.0% 미만), 보통(C-33.0% 이상~57.1% 미만), 높음(D-57.1% 이상~78.4% 미만), 매우 높음(E-78.4% 이상)으로 분류됨.

2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-28.0% 미만), 낮음(b-28.0% 이상~58.7% 미만), 보통(c-58.7% 이상~123.3% 미만), 높음(d-123.3% 이상~179.4% 미만), 매우 높음(e-179.4% 이상)으로 분류됨.

○ 보유 농기계 해당 밭 경지면적과 임대사업소 이용 농가 비율 수준에 따라 농기계 해당 임대일수와 임대사업소 이용 농가수를 교차시켜 보면, 이용 농가수 비율별 그룹에서 해당 밭 경지면적이 커질수록 해당 임대일수(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 8.9일, 매우 높음 평균 16.3일)와 이용 농가수(대당 밭 경지면적 매우낮음 평균 8.6명, 매우높음 평균 15.0명)는 큰 폭으로 증가하였음.

〈표 3-21〉 보유 발농사용 농기계 대당 임대일수 교차분석(대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)

대당 임대일수		임대사업소 이용 농가수 비율					
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	평균
대 당 밭 경 지 면 적	매우낮음(갑)	2.7	0.0	8.1	10.8	8.8	8.9
	낮음(을)	0.0	7.9	10.0	13.4	15.4	12.9
	보통(병)	5.5	8.5	11.9	13.7	22.3	12.0
	높음(정)	14.2	11.9	14.6	20.5	9.4	13.7
	매우높음(무)	18.6	15.3	18.2	0.0	0.0	16.3
	평균	11.5	11.0	11.9	13.3	14.2	12.4

- 주 1) 발농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-2.5% 미만), 낮음(을-2.5% 이상~4.8% 미만), 보통(병-4.8% 이상~9.8% 미만), 높음(정-9.8% 이상~16.3% 미만), 매우 높음(무-16.3% 이상)으로 분류됨.
 2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-28.0% 미만), 낮음(b-28.0% 이상~58.7% 미만), 보통(c-58.7% 이상~123.3% 미만), 높음(d-123.3% 이상~179.4% 미만), 매우 높음(e-179.4% 이상)으로 분류됨.

○ 밭 경지면적 비율별 그룹은 임대사업소 이용 농가 비율이 높아질수록 대당 임대일수와 (이용농가 비율 매우낮음 평균 11.5일, 매우높음 평균 14.2일), 이용 농가수(이용 농가 비율 매우낮음 평균 9.0명, 매우높음 평균 13.7명)는 증가하는 것으로 조사됨.

- 밭 경지면적 비율일 높은 그룹일수록 더 많은 농가가 임대 농기계를 이용하는 것으로 보유 농기계 대당 밭 경지면적과 임대사업소 이용 농가 비중은 농기계 임대사업소 이용 농가수와 임대일수를 증가시키는 정(+)의 관계에 있는 것으로 나타남.

〈표 3-22〉 보유 발농사용 농기계 대당 임대사업소 이용 농가 수 교차분석
(대당 밭 경지면적/이용 농가수 비율)

대당 이용 농가수		임대사업소 이용 농가수 비율					
		매우낮음(a)	낮음(b)	보통(c)	높음(d)	매우높음(e)	평균
대 당 밭 경 지 면 적	매우낮음(갑)	1.7	0.0	8.1	10.2	8.8	8.6
	낮음(을)	0.0	7.6	9.1	11.3	14.0	11.4
	보통(병)	5.4	7.8	12.0	13.3	25.4	12.0
	높음(정)	11.1	10.8	13.2	16.1	9.1	12.1
	매우높음(무)	14.1	13.2	20.0	0.0	0.0	15.0
	평균	9.0	9.8	11.7	12.1	13.7	11.7

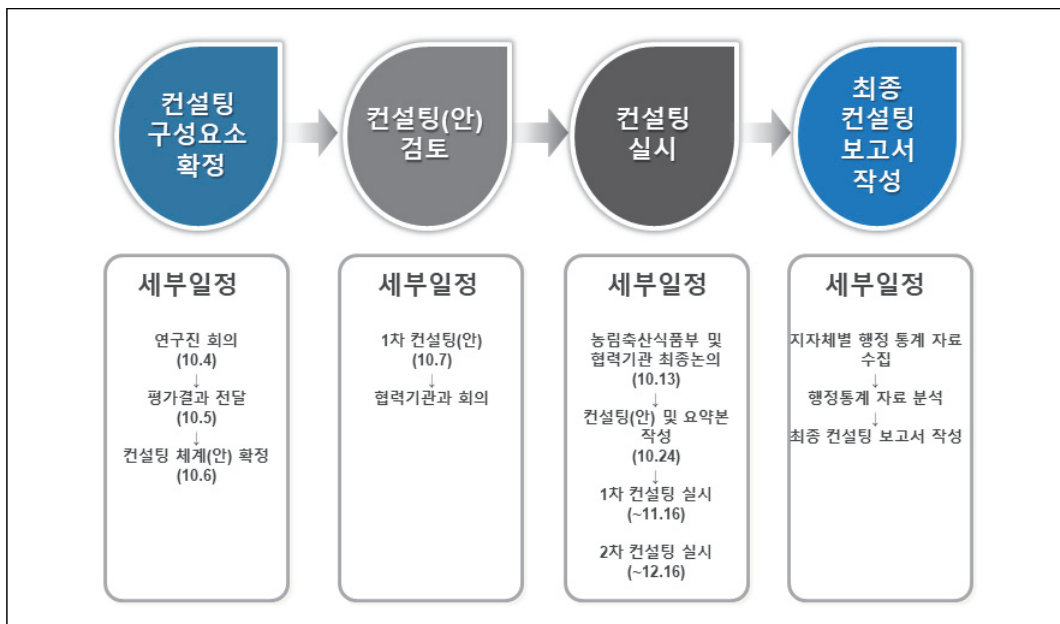
- 주 1) 발농사용 농기계대당 밭 경지면적 비율은 매우 낮음(갑-2.5% 미만), 낮음(을-2.5% 이상~4.8% 미만), 보통(병-4.8% 이상~9.8% 미만), 높음(정-9.8% 이상~16.3% 미만), 매우 높음(무-16.3% 이상)으로 분류됨.
 2) 임대사업소 이용 농가수 비율은 매우 낮음(a-28.0% 미만), 낮음(b-28.0% 이상~58.7% 미만), 보통(c-58.7% 이상~123.3% 미만), 높음(d-123.3% 이상~179.4% 미만), 매우 높음(e-179.4% 이상)으로 분류됨.

2. 2022년 농기계 임대사업소 컨설팅 주요 결과

2.1. 2022년 컨설팅 주요 일정

○ 컨설팅 설계, 준비 및 조사와 결과도출 등 주요 일정은 아래 표와 같고, 12월 초 전국 지방자치단체 임대사업소를 대상으로 1:1 맞춤형 컨설팅을 시행 완료하였음.

〈그림 3-6〉 컨설팅 추진체계 및 일정



자료: 저자 작성.

2.2. 농기계임대사업 2022년 컨설팅 주요 결과

○ 전국 농기계임대사업소에 대한 2개년 종합평가결과를 분석한 결과, 농기계임대사업소 평가를 통해 ‘운영개선’ 효과가 나타난 시군은 전체의 23.9%인 34개 시·군이고, 현황유지 시군은 47.2%인 67개 시·군이며, 앞으로도 지속적인 ‘운영개선 필요’ 시군은 28.9%인 41개 시·군인 것으로 나타남.

○ 경기·인천 지역과, 경남·부산·울산 지역의 ‘운영개선’ 시군 비중이 각각 56.3%, 40.0%로 가장 높은 비중을 나타낸 반면, 충북 지역과 강원권 지역은 ‘운영개선 필요’ 시군이 각각 63.6%, 47.1%로 비중이 가장 높게 나타남.

〈표 3-23〉 전국 농기계 임대사업소의 운영개선(3개년) 종합 결과 각 도별 개소수

	운영개선	현황유지	운영개선 필요	전체
경기·인천	9(56.3)	4(25.0)	3(18.8)	16(100.0)
강원	3(17.6)	6(35.3)	8(47.1)	17(100.0)
충북	2(18.2)	2(18.2)	7(63.6)	11(100.0)
충남·세종	2(12.5)	7(43.8)	7(43.8)	16(100.0)
전북	1(7.1)	8(57.1)	5(35.7)	14(100.0)
전남·광주	4(18.2)	15(68.2)	3(13.6)	22(100.0)
경북·대구	5(20.8)	15(62.2)	4(16.7)	24(100.0)
경남·부산·울산	8(40.0)	9(45.0)	3(15.0)	20(100.0)
제주	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	2(100.0)
전국	34(23.9)	67(47.2)	41(28.9)	142(100.0)

자료: 저자 작성.

○ 전체적으로 보다 효율적이고 지속 가능한 농기계임대사업 운영을 위해 구체적이며 체계적 근거마련을 위해 임대대료, 임대농기계 구입 및 운영을 위한 수요자 조사 명문화 등 조례개정과 반영이 필요하며, 최소인력확보, 정부가 시행하고 있는 농기계임대사업 평가 및 컨설팅에 대한 개선방안 마련 및 중장기 운영 계획 수립 등의 공통 개선책이 필요한 것으로 분석됨.

2.3. 컨설팅 주요 결과

2.3.1. 정책이행 및 '22년 컨설팅 핵심요소

1) 발농사용 농기계

□ 경기·인천

○ 발농사용 농기계 비율이 93.0%로 전년대비 1.79%p 증가하였고, 전국 평균대비 0.8%p 높은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 양평군 13.8%, 포천시 12.0% 순으로 전년대비 10%p 이상 증가한 시군이며, 전년대비 감소 폭이 큰 시군은 연천군 7.0%, 용인시 4.8%, 김포시 3.9% 순으로 전년대비 감소한 시군임.

- 경기·인천권 발농사용 농기계 비율이 높은 원인으로는 임대사업소 추가 설치 지원, 여성친화형 농기계 지원사업, 노후 농기계 지원 사업 지원으로 기존에 보유하고 있던 논 작업용 농기계 등이 처분되고 발농사용 농기계 구매 비율이 높아진 것이 원인으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 22.2%로 전년대비 2.9%p 감소, 전국 평균대비 2.5%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 파주시 6.1%, 연천군 3.0% 로 3%p 이상의 증가폭을 나타내었고, 양평군 ▲16.7%, 양주시 ▲6.9%, 용인시 ▲6.5%, 강화군 ▲6.4%의 전년대비 감소 폭을 나타냄.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 높으나 전체적으로 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높기 때문인 것으로 조사됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 93.8%로, 전국 평균대비 0.8%p 높은 수준임. 발농사용 농기계 대당 이용실적이 권역 평균 이상인 지역은 파주시 100.0%, 광주시 100.0%, 용진군 99.9%, 용인시 99.1%, 포천시 98.4%, 안성시 98.3%, 화성시 96.5%, 김포시 96.1%, 강화군 95.5%, 여주시 94.6% 로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 전년대비 1.85%p 상승한 원인으로는 발농사용 기계에 대한 교육 확대 및 홍보, 발농사용 농기계 보급, 발작물에 대한 정부의 전략적 육성 성과 노후농기계에 대한 운영관리가 전년도 대비 효율적으로 이루어져 이용실적이 전년대비 상승한 것으로 파악

□ 강원

- 발농사용 농기계 비율이 87.1%로 전년대비 4.6%p 증가하였고, 전국 평균 대비 5.1%p 낮은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율 항목에서 타 시군 전년대비 증가한 시군은 영월군 78.43%로 전년대비 4.2%p 이상 증가, 강릉시는 전년도 대비 감소한 것 이외에는 전년과 유사한 것으로 나타남.

- 강원권 발농사용 농기계 비율이 낮은 원인으로는 강원권 임대사업소들의 지역적 특성상 대규모 농작업이 불가한 지역성 특성 때문인 것으로 판단됨. 하지만 강원권 일부 시군에서 조사료 생산량을 늘리며 발농사용 농기계 비율이 증가할 것으로 예상됨.

- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 17.7%로 전년대비 3.5%p 감소, 전국 평균 대비 2.0%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 전년대비 증가 폭이 큰 시군은 화천군 15.5%로 2.5%p 이상의 증가폭을 나타내었고, 양양군은 전년대비 큰 감소 폭을 나타냄.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높기 때문인 것으로 조사됨.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적은 88.3%로, 전국 평균대비 4.7%p 낮은 수준임. 발농사용 농기계 대당 이용실적이 높은 상위 시군은 태백시 100%, 화천군 99.9%, 철원군 98.8% 순으로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 상대적으로 저조한 원인으로는 대부분의 강원권역이 산간지대이므로 이로 인해 농작업에 불리한 조건으로 인하여 평창군, 태백시 등을

제외하면 소규모 농가가 대부분이기에 저조한 것으로 판단됨.

□ 충북

○ 발농사용 농기계 비율이 94.2%로 전년대비 5.4%p 증가하였으며, 전국 평균 대비 2%p 높은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 충북권 11개 시·군 중 ‘매우 우수’ 2개 지역(9.1%), ‘우수’ 1개 지역(18.2%), ‘보통’ 5개 지역(54.5%), ‘미흡’ 2개 지역(9.1%), ‘매우 미흡’ 1개 지역(9.1%)으로 나타남.

- 충북권의 경우 전년대비 증가하였으며, 전국 평균대비 높은 수준을 유지하고 있음, 발농사 지역이 상대적으로 많아 발농사용 농기계 비율을 지속적으로 유지하고 있는 것으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 23.2%로 전년대비 0.7%p 증가하였음, 전국 평균 대비 3.5%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 충북권 11개 시·군 중 ‘매우 우수’ 3개 지역(18.2%), ‘우수’ 1개 지역(9.1%), ‘보통’ 5개 지역(45.5%), ‘미흡’ 1개 지역(9.1%), ‘매우 미흡’ 1개 지역(9.1%)으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균과 작년 비율 대비 차이가 거의 없음. 지역별로 농민들 요구가 반영된 수요조사에 대응하여 파종·이식·수확기를 적극적으로 증가시키고 있으며, 충북권은 파종·이식·수확 기종 구성 비율을 높이기 위해 지속 노력 중.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 97.0%로, 전년대비 11.3%p 증가했으며, 전국 평균 대비 4%p 높은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 충북권 11개 시·군 중 ‘매우 우수’ 2개 지역(18.2%), ‘우수’ 9개 지역(81.8%)으로 나타남.

- 발농사용 농기계 대당 이용실적이 전체적으로 전국 평균보다 높으며 발농사용 농기계에 대한 교육 확대 및 발농사용 농기계 사전 구입으로 농가 요구 사전 대응으로 이용실적이 상승한 것으로 조사됨.

□ 충남·세종

○ 발농사용 농기계 비율이 86.2%로 전년대비 1.3%p 증가하였고, 전국 평균 대비 6%p 낮은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 충남·세종권 16개 시·군 중 '우수' 2개 지역(12.5%), '보통' 7개 지역(43.8%), '미흡' 2개 지역(12.5%), '매우 미흡' 4개 지역(25%)으로 나타남.

- 충남·세종권의 경우 전년 대비 증가하였지만 아직까지는 전국 평균 대비 낮은 상태. 기본적으로 논농사 지역이 많아 임대사업 초기 논농사용 농기계 구입 수량이 많은 취약성이 있으나 지속적으로 개선 노력 중.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 22.1%로 전년대비 3.3%p 감소하였으며, 전국 평균 대비 2.4%p 높은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 충남·세종권 16개 시·군 중 '매우 우수' 2개 지역(12.5%), '우수' 5개 지역(31.3%), '보통' 5개 지역(31.3%), '미흡' 3개 지역(18.8%), '매우 미흡' 1개 지역(6.3%)으로 나타남.

- 충남·세종권의 파종·이식·수확기는 전년 대비 감소하였으나 전국 평균보다는 높은 비율 유지. 실제 발농사용 농기계 비율이 증가하여 상대적으로 파종·이식·수확기 비율이 낮아진 것으로 파악되고 있으며, 충남·세종권은 파종·이식·수확 기종 구성 비율을 높이기 위해 지속 노력 중.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 87.5%로, 전년대비 1.3%p 증가하였으며, 전국 평균 대비 5.5%p 낮은 수준임. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 충남·세종권 16개 시·군 중 '우수' 13개 지역(81.3%), '보통' 2개 지역(12.5%), '매우 미흡' 1개 지역(6.3%)으로 나타남.

- 충남·세종권은 지속적으로 농기계에 대한 교육 및 발농사용 농기계의 보급을 확대하여 이용실적이 개선되고 있음. 다만 일부 지역에서 발농사용 농기계가 지속적으로 확보되고, 이용농가 증복으로 발농사용 농기계 대당 이용실적이 전국 평균 대비 낮은 비율을 보이고 있음.

□ 경북·대구

○ 발농사용 농기계 비율이 94.2%로, 전국 평균 92.2% 대비 2.0%p 높은 수치를 나타내고 있음. 발농사용 농기계비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경북·대구권 24개 시·군에서 2개 시·군(8.3%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 7개(29.2%)시·군, '보통'인 시·군은 10개(41.6%)시·군, '미흡'인 시·군은 4개(16.6%), '매우 미흡'인 시·군은 1개(4.1%) 시·군으로 나타남.

- 임대사업시행 초기 구비하고 있던 논농사용 농기계에 대한 폐기가 지속적으로 진행되고 있으며, 21년 6개 신규 임대사업소(경주, 고령, 김천, 성주, 영천, 의성)가 추가로 설치 되었음. 또한 노후농기계 대체사업 진행을 통해 발농사용 농기계 비율이 점진적으로 개선되고 있는 것으로 분석됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 18.8%로 전국 평균 19.7% 대비 0.9%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경북·대구권 24개 시·군에서 2개 시·군(8.3%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 5개 시·군(20.8%), '보통'인 시·군은 8개 시·군(33.3%), '미흡'인 시·군은 8개(33.3%), '매우 미흡'인 시·군은 2개(8.3%) 시·군으로 나타남.

- 경북권의 전년(20년) 파종·이식·수확기 기종 구성 비율이 21.1% 였으나 21년은 그보다 1.4%p 감소한 것으로 나타남. 가장 큰 요인으로 경북권의 주산지일관기계화 사업(22년 완료 37건)이 전국에서 가장 활발히 추진되고 있어 임대사업소 보유 중인 파종·이식·수확기 기종의 임대수요와 필요성이 상대적으로 감소된 것으로 분석됨.

○ 발농사용 농기계 대당 이용실적은 94.2%로 전국 평균(93.0%) 대비 1.2%p 높은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 '매우 우수'한 시·군은 경북·대구권 24개 시·군에서 봉화군, 상주시, 영주시 3개시·군(12.5%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 16개 시·군(66.6%), '보통'인 시·군은 4개 시·군(16.6%) 시·군으로 나타남.

- 수요조사 의무화 조항의 이행과 지난 4년간 임대사업 평가 및 컨설팅 사업으로 임대실적 개선을 위한 방향성을 제시한 결과 임대수요를 고려한 농업환경에 적합한 발농사용 농기계 확산 보급을 위한 노력이 반영된 것으로 분석됨.

□ 경남·부산·울산

○ 발농사용 농기계 비율이 87.6%로, 전국 평균 92.2% 대비 4.6%p 낮은 수치를 보이고 있음. 발농사용 농기계 비율 항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 경남·부산·울산권 20개 시·군에서 한 개 시·군도 없으며, ‘우수’한 시·군은 2개(10.0%), ‘보통’인 시·군은 9개(45.0%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 6개(30.0%)시·군, ‘매우 미흡’인 시·군은 3개(15.0%)시·군으로 나타남. 경남 20개 시·군 중에 ‘매우 우수’한 시·군은 없으며, 발농사용 농기계 비율은 높이기 위한 특단의 노력이 필요함.

- 경남권은 전년 대비 발농사용 농기계 비율이 5.3%p 증가하였으며 임대사업 시행 초기 구비하고 있던 논농사용 농기계에 대한 폐기가 지속적으로 진행되고 있으며, 21년 4개 신규 임대사업소(거창, 고성, 울산, 진주)가 추가로 설치 되었음. 또한 노후농기계 대체사업 진행을 통해 발농사용 농기계 비율이 점진적으로 개선되고 있는 것으로 분석됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 18.6%로 전국 평균 19.7% 대비 1.1%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율 항목에서 ‘매우 우수’ 시·군은 경남·부산·울산권 20개 시·군에서 2개(10.0%)시·군, ‘우수’한 시·군은 2개(10.0%)시·군, ‘보통’인 시·군은 10개(50.0%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 3개(15.0%)시·군, ‘매우 미흡’인 시·군은 3개(15.0%)시·군으로 나타남.

- 전국평균 대비 1.1%p 낮은 파종·이식·수확 기종 구성 비율을 보이고 있으며 전년대비 2.4%p 증가세를 보임. 타 권역 대비 주산지일관기계화 사업 추진이 미흡한 경남권은 신기종 파종·이식·수확 기종에 대한 기술보급과 확산을 단기 임대 위주로 진행하고 있는 것으로 파악되었으며, 농작물의 다품종 소량 생산이라는 경남지역 농업 환경적인 요인으로 발농사용 농기계 부분 ‘발농사용 농기계 비율’, ‘파종·이식·수확기 기종 구성 비율’, ‘발농사용 농기계 이용실적’ 세 항목 모두 전국 평균 대비 낮은 것으로 평가되어, 발농업기계화 촉진을 위한 개선안이 시급히 마련되어야 함.

○ 발농사용 농기계 이용실적은 89.0%로 전국 평균 93.0% 대비 4.0%p 낮은 것으로 나타남. 발농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 경남·부산·울산권

20개 시·군에서 1개(5.0%), ‘우수’한 시·군은 10개(50.0%)시·군, ‘보통’인 시·군은 7개(35.0%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 2개(10.0%)시·군으로 나타남. 밭농사용 농기계 3가지 모든 평가항목 전국 평균치를 크게 밑도는 것으로 나타나 밭농사용 농기계부분에 대한 노력과 개선방안 마련이 시급한 것으로 판단됨.

□ 전북

○ 밭농사용 농기계 비율이 97.6%로 전국 평균(92.2%) 대비 5.4%p 높은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 전북 14개 시·군에서 2개 시·군(14.3%)으로 나타났으며, ‘우수’한 시·군은 7개(50.0%)시·군, ‘보통’인 시·군은 4개(28.6%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 1개(7.1%)시·군으로 나타남.

- 전북권 밭농사용 농기계 비율이 높은 원인으로는 임대사업소 추가 설치 지원, 여성친화형 농기계 지원사업, 노후 농기계 지원 사업, 주산지 일관기계화 사업 지원으로 기존에 보유하고 있던 논 작업용 농기계 등이 처분되고 밭농사용 농기계 구매 비율이 높아진 것이 원인으로 조사됨.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 19.1%로 전국 평균(19.7%) 대비 0.6%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 전북 14개 시·군에서 1개 시·군(7.1%)으로 나타났으며, ‘우수’한 시·군은 2개(14.3%)시·군, ‘보통’인 시·군은 8개(57.1%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 3개(21.4%)시·군으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기제로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높은 것이 주된 원인이며, 그 외 이용농업인들의 선호 기종인 동력기(관리기, 트랙터 등)의 이용 비중이 높게 나타나기 때문인 것으로 조사됨.

○ 밭농사용 농기계 대당 이용실적은 97.5%로 전국 평균(93.0%) 대비 4.5%p 높은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 대당 이용실적 항목에서 ‘매우 우수’한 시·군은 전북 14개 시·군에서 1개 시·군(7.1%)으로 나타났으며, ‘우수’한 시·군은 10개(71.4%)시·군, ‘보통’인 시·군은 1개(7.1%)시·군, ‘미흡’인 시·군은 2개(14.3%)시·군으로 나타남.

- 발농사용 농기계 해당 이용실적이 전국 평균 보다 높은 원인으로는 발농사용 농기계
에 대한 교육 확대 및 발농사용 농기계의 보급, 밭작물 작물에 대한 정부의 전략적 육
성으로 이용실적이 상승한 것으로 나타남.

□ 전남·광주

- 발농사용 농기계 비율이 97.0%로 전국 평균(92.2%) 대비 4.8%p 높은 수치를 나타내고
있음. 발농사용 농기계 비율항목에서 '매우 우수'한 시·군은 전남·광주권 22개 시·군에
서 5개 시·군(22.7%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 5개(22.7%)시·군, '보통'인
시·군은 10개(45.5%)시·군, '미흡'인 시·군은 2개(9.1%)시·군으로 나타남.

- 전남·광주권 발농사용 농기계 비율이 높은 원인으로는 임대사업소 추가 설치 지원,
여성친화형 농기계 지원사업, 노후 농기계 지원 사업, 주산지 일관기계화 사업 지원
으로 기존에 보유하고 있던 논 작업용 농기계 등이 처분되고 발농사용 농기계 구매 비
율이 높아진 것이 원인으로 조사됨.

- 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 19.5%로 전국 평균(19.7%) 대비 0.2%p 낮은 것으로
나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 '우수'한 시·군은 전남·광주권 22개
시·군에서 8개 시·군(36.4%)으로 나타났으며, '보통'인 시·군은 7개 시·군(31.8%), '미
흡'인 시·군은 5개(22.7%), '매우 미흡'인 시·군은 2개(9.1%) 시·군으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시
기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질
이 더 높은 것이 주 된 원인이며, 그 외 이용농업인들의 선호 기종인 동력기(관리기,
트랙터 등)의 이용 비중이 높게 나타나기 때문인 것으로 조사됨.

- 발농사용 농기계 해당 이용실적은 97.2%로 전국 평균(93.0%) 대비 4.2%p 높은 것으로
나타남. 발농사용 농기계 해당 이용실적 항목에서 '매우 우수'한 시·군은 전남·광주권
22개 시·군에서 6개 시·군(27.3%)으로 나타났으며, '우수'한 시·군은 14개 시·군(63.6%),
'보통'인 시·군은 2개 시·군(9.1%)으로 나타남.

- 밭농사용 농기계 해당 이용실적이 전국 평균 보다 높은 원인으로는 밭농사용 농기계에 대한 교육 확대 및 밭농사용 농기계의 보급, 밭작물 작물에 대한 정부의 전략적 육성으로 이용실적이 상승한 것으로 나타남.

□ 제주

○ 밭농사용 농기계 비율이 100.0%로 전국 평균(92.2%) 대비 7.8%p 높은 수치를 나타내고 있음. 밭농사용 농기계 비율항목에서 제주시와 서귀포시 모두 '매우 우수'한 시·군으로 나타남.

- 제주권 밭농사용 농기계 비율이 높은 원인으로는 주 경지가 밭으로 이루어져 있으며, 주된 재배작물 또한 밭작물로 나타나고 있어 밭농사용 농기계 비율이 100.0%로 매우 높게 나타나고 있음.

○ 파종·이식·수확 기종 구성 비율은 6.6%로 전국 평균(19.7%) 대비 13.1%p 낮은 것으로 나타남. 파종·이식·수확 기종 구성 비율항목에서 제주시는 '미흡'한 것으로 나타났으며, 서귀포시의 경우 '매우 미흡'으로 나타남.

- 파종·이식·수확기 구성 비율은 전국 평균 보다 낮은 원인으로는 파종·이식·수확 시기에 사용되는 농기계로 인한 생산성 및 품질보다 인력활용으로 인한 생산성 및 품질이 더 높은 것이 주된 원인이며, 그 외 이용농업인들의 선호 기종인 동력기(관리기, 트랙터, 굴삭기 등)의 이용 비중이 높고, 감귤밭 등의 과수 비중이 높게 나타나기 때문인 것으로 조사됨.

○ 밭농사용 농기계 해당 이용실적은 100.0%로 전국 평균(93.0%) 대비 7.0%p 높은 것으로 나타남. 밭농사용 농기계 해당 이용실적 항목에서 제주시와 서귀포시 모두 '매우 우수'한 시·군으로 나타남.

- 제주권 밭농사용 농기계 해당 이용실적이 높은 원인으로는 주 경지 및 재배작물이 밭작물로 나타나고 있어 밭농사용 농기계 이용실적이 매우 높게 나타나고 있음.

2) 2021년 컨설팅 결과 반영 정도

□ 경기·인천

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경기/인천 16개 시군 중 매우우수 등급이 0개 시군(0.0%), 우수 등급이 3개 시군(18.8%), 보통 등급이 1개 시군(6.3%), 미흡 등급이 5개 시군(31.3%), 매우 미흡 등급이 7개 시군(43.8%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 75.0%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군은 더 이상 물리적 환경적으로 개선이 불가능한 지자체로 나타남, 경기·인천권의 경우 컨설팅 결과에 대해 컨설팅 평가항목이 지역적 형평성에 어긋나 개선을 요구하였으며, 공통적인 개선 불가능의 이유로 인력 부족으로 인한 업무 성과 저하가 발생하며 업무 부하가 과중한 것을 확인함.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경기/인천 16개 시군 중 매우 우수 등급이 0개 시군(0.0%), 우수 등급이 2개 시군(12.5%), 보통 등급이 2개 시군(12.5%), 미흡 등급 4개 시군(25.0%), 매우미흡 등급이 8개 시군(50.0%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 75.0%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 지자체의 관심도와 내부적 환경(인력, 행정운영 등)으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

□ 강원

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 강원 17개 시군 중 매우우수 등급 1개 시군(5.9%), 우수 등급이 2개 시군(11.8%), 보통 등급이 2개 시군(11.8%), 미흡 등급이 2개 시군(11.8%), 매우미흡 등급이 10개 시군(58.7%)으로 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 70.5%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 일부 지자체의 경우 컨설팅 평가항목이 지역적 형평성에 어긋나게 되어 개선이 어려움을 토로하였으며 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해

개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 강원 17개 시군 중 매우우수 등급 1개 시군(5.9%), 우수 등급 3개 시군(17.6%), 보통 등급이 4개 시군(23.5%), 미흡 등급 5개 시군(29.4%), 매우미흡 등급이 4개 시군(23.6%)으로, 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 53.0%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 일부 지자체의 경우 컨설팅 평가항목이 지역적 형평성에 어긋나게 되어 개선이 어려움을 토로하였으며 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

□ 충북

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 충북 11개 시·군 중 '매우 우수' 또는 '우수' 등급 6개 지역(54.5%), '보통' 등급이 2개 지역(18.2%), '매우 미흡' 등급이 3개 지역(27.3%)으로 확인되어 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 27.3%로 나타남.

- 개선 의지와 노력 항목이 미흡한 지역의 경우 주산지 확보, 인력 충원과 같은 임대사업소 또는 단위 팀에서는 개선하기 어려운 항목들이 많은 지자체였으며, 과반이상이 컨설팅 미흡 분야에 대한 개선 의지와 노력을 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 충북 11개 시·군 중 '매우 우수' 또는 '우수' 등급 5개 지역(54.5%), '보통' 등급 6개 지역(36.4%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 반영 실적을 나타낸 시·군은 없는 것으로 나타남.

- 충북 대부분의 지자체에서는 컨설팅 결과에 따른 반영을 매우 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 충남 16개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급 1개 지역(6.3%), ‘보통’ 등급 4개 지역(25%), ‘미흡’ 등급 4개 지역(25%), ‘매우 미흡’ 등급이 6개 지역(37.5%)으로 확인되어 미흡이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 62.5%로 나타남.

- 개선 의지와 노력 항목이 미흡한 지역의 경우 지역 특성상 주산지 확보가 어렵고, 인력 충원과 같은 단위 팀에서는 개선하기 어려운 항목들이 많은 지자체로, 과반이상이 컨설팅 미흡 분야에 대한 개선 의지와 노력을 적극적으로 수행하지 못하고 있는 것으로 조사됨.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 충남 16개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급 3개 지역(18.8%), ‘우수’ 등급 3개 지역(18.8%), ‘보통’ 3개 지역(18.8%), ‘미흡’ 2개 지역(12.5%), ‘매우 미흡’ 5개 지역(31.1%)으로 미흡 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 43.8%로 나타남.

- 개선 반영 실적이 미흡한 일부 지역의 경우, 인력 충원 항목 등 단위 팀에서 반영하기 어려운 항목들이 다수였으며, 대부분의 지자체에서는 컨설팅 결과에 따른 반영을 매우 적극적으로 수행하고 있는 것으로 조사됨.

□ 경북·대구

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경북·대구권 24개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 8개 시·군(4.2%), ‘우수’ 등급이 6개 시·군(25.0%), ‘보통’ 등급이 5개 시·군(20.8%), ‘미흡’ 등급이 4개 시·군(16.6%), ‘매우 미흡’ 등급이 1개 시·군(4.1%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 79.1%, ‘미흡’ 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 20.8%로 나타남.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경북·대구권 24개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 8개 시·군(33.3%), ‘우수’ 등급이 3개 시·군(12.5%), ‘보통’ 등급이 9개 시·군(37.5%), ‘미흡’ 등급이 1개 시·군(4.1%), ‘매우 미흡’ 등급이 3개 시·군(12.5%)으로 나타나, ‘미흡’ 등급 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율이 16.6%로 나타남.

- 발농업기계화 촉진부분과 정책참여 및 경영 개선 노력 항목에서는 주산지일관기계화 사업의 적극적인 추진과 발농사용 농기계 구매, 노후농기계 폐기를 통해 개선이 이루어지고 있으나 '임대료 수준', '임대료 징수기준의 조례 반영 유무'에서는 즉각적인 개선방안 마련에 현실적인 어려움이 있는 것으로 파악됨.

□ 경남·부산·울산

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 경남·부산·울산권 20개 시·군 중 '매우 우수' 등급은 5개 시·군(25.0%), '우수' 등급은 6개 시·군(30.0%), '보통' 등급이 5개 시·군(25.0%), '미흡' 등급이 2개 시·군(10.0%), '매우 미흡' 등급이 2개 시·군(10.0%)으로 나타남. '보통' 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 80.0%, '미흡' 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 20.0%로 나타남.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 경남·부산·울산권 20개 시·군 중 '매우 우수' 등급이 6개 시·군(30.0%), '우수' 등급이 5개 시·군(25.0%), '보통' 등급이 4개 시·군(20.0%), '미흡' 등급이 1개 시·군(5.0%), '매우 미흡' 등급이 4개 시·군(20.0%)으로 나타나, '보통' 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 75.0%, '미흡' 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시군의 비율은 25.0%로 나타남.

- 경남권은 20년 컨설팅 결과로 '인력확보부분'과 '임대실적부분'에서 전년대비 개선이 이루어진 것으로 나타났으나, 발농사용 농기계부분과 발농업기계화 촉진대책 참여부분에서 전국 평균 이하로 나타나 적극적인 비율 개선과 정책 참여도를 높이기 위한 노력이 요구됨. 그러나 다수의 시/군에서 정책참여를 위한 의지가 상당히 낮으며 '임대사업 평가 및 컨설팅'에 대한 관심과 참여도가 전반적으로 부족함. 임대료 개정을 하지 않은 7개 시/군 중 '임대료 수준', '임대료 징수기준의 조례 반영 유무' 항목에서 정부기준 임대료 인상안을 추진해야 한다는 실무진의 의지는 있으나, 농업인의 반발과 자치단체장의 의지로 인해 개선이 어렵다는 의견임.

□ 전북

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 전북권 14개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 1개 시·군(7.1%), ‘우수’ 등급이 1개 시·군(7.1%), ‘보통’ 등급이 4개 시·군(28.6%), ‘미흡’ 등급이 3개 시·군(21.4%), ‘매우 미흡’ 등급이 5개 시·군(35.7%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 42.9%, ‘미흡’이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 57.1%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군은 임대사업소 또는 지역 환경적 요인으로 개선이 불가능거나 어려운 지자체로 나타나고 있으며, 전반적으로 전북권의 경우 컨설팅 결과에 따른 반응을 긍정적으로 수행하려 하고 있음.

○ ’21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 전북권 14개 시·군 중 ‘우수’ 등급이 5개 시·군(35.7%), ‘보통’ 등급이 4개 시·군(28.6%), ‘미흡’ 등급이 3개 시·군(21.4%), ‘매우 미흡’ 등급이 2개 시·군(14.3%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 64.3%, ‘미흡’이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 35.7%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

□ 전남·광주

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 전남·광주권 22개 시·군 중 ‘매우 우수’ 등급이 4개 시·군(18.2%), ‘우수’ 등급이 3개 시·군(13.6%), ‘보통’ 등급이 5개 시·군(22.7%), ‘미흡’ 등급이 2개 시·군(9.1%), ‘매우 미흡’ 등급이 8개 시·군(36.4%)으로 나타남. ‘보통’ 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 54.5%, ‘미흡’이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 45.5%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군은 임대사업소 또는 지역 환경적 요인으로 개선이 불가능거나 어려운 지자체로 나타나고 있으며, 전반적으로 전남·광주권의 경우 컨설팅

팅 결과에 따른 반영을 긍정적으로 수행하려 하고 있음.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 전남·광주권 22개 시·군 중 '매우 우수' 등급이 4개 시·군(18.2%), '우수' 등급이 5개 시·군(22.7%), '보통' 등급이 4개 시·군(18.2%), '미흡' 등급이 3개 시·군(13.6%), '매우 미흡' 등급이 6개 시·군(27.3%)로 나타났으며, '보통' 이상 적극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 59.1%, '미흡' 등급 이하 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 비율은 40.9%로 나타남.

- 소극적인 개선 의지를 나타낸 시·군의 경우, 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 지자체의 관심도와 내부적 환경으로 인해 개선이 이루어지지 않은 것으로 판단됨.

□ 제주

○ 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 항목에서 제주시와 서귀포시 모두 '매우 미흡'한 것으로 나타남.

- 컨설팅 미흡분야의 개선 의지와 노력 지표가 낮은 원인으로는 임대사업소 또는 지역 환경적 요인으로 개선이 불가능거나 어려운 평가지표로 개선 노력의 어려움을 토로하고 있으나, 전반적으로 제주권의 경우 컨설팅 결과에 따른 개선사항 반영을 긍정적으로 수행하려 하고 있음.

○ '21년도 컨설팅 개선 방안 반영 실적 항목에서 제주시의 경우 '보통' 등급으로 나타난 반면, 서귀포시의 경우 '미흡'으로 나타남.

- 제주시와 서귀포시의 경우 컨설팅에서 도출된 문제점을 반영해야함을 인지하고 있었으나, 일부 평가지표 특성 상 지역 환경 특성 등으로 인해 개선하기 어려움을 토로하고 있음. 그러나 제주특별자치도 차원에서의 평가지표별 개선방안 마련과 적용을 위해 긍정적인 반응을 보이고 있음.

3) 임대료

□ 경기·인천

○ 경기·인천권 표준단기 임대료 이행률은 81.2%로 전년 대비 0.4%p 낮아졌으며, 전국 평균 대비 7.9%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 인천광역시 99.8%, 평택시 99%, 용인시 97.4%, 화성시 97.1%, 광주시 96.1%, 안성시 94.9% 등으로 나타났으며, 임대료 수준이 낮은 시·군은 양주시 49.7%, 용진군 39.2%로 나타남.

- 컨설팅 결과 경기·인천권의 경우 대부분의 시·군이 표준 단기 임대료를 이행하고 있는 것으로 확인되었으며, 도 자체적으로 농기계 임대료 이행을 권고하였으나 전년 대비 소폭 하락한 것으로 나타남. 하지만, 전국 표준 단기 임대료 이행률보다 높은 수치를 상회하고 있으며, 일부 시·군의 경우 코로나 바이러스로 인한 한시적인 임대료 할인을 유지하고 있어 표준 단기 임대료를 지키지 못하게 되는 것을 확인하였으며, 지역 실정에 따라 임대료 이행률에 차이가 있을 것으로 예상됨.

〈표 3-24〉 경기·인천권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 강원

○ 강원권 표준단기 임대료 이행률은 81.9%로 전년 대비 3.0%p 높아졌으며, 전국 평균 대비 8.6%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 춘천시 98.9%, 태백시 98.4%, 원주시 98.0%, 양구군 94.6%, 동해시 94.1%, 정선군 89.3%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 삼척시 49.7%, 양양군 57.0%, 강릉시 59.0%, 화천군 72.9%로 나타남.

- 컨설팅 결과 강원권의 경우 전년 대비 표준 단기 임대료를 농식품부 표준안에 맞게 이행하고 있는 시군이 증가하고 있는 것으로 확인되었으나, 일부 시·군의 경우 인접 시·군이 코로나 바이러스로 임대료를 한시적으로 인하하면 같이 인하하게 되어 표준 단기 임대료를 지키지 못하게 되는 것을 확인했으며 지역 실정에 따라 임대료 이행률이 차이가 있을 것으로 예상됨.

〈표 3-25〉 강원권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ **충북**

○ 충북권 표준단기 임대료 이행률은 65.2%로 전년대비 6.1%p 낮아졌으며, 전국평균 대비 8.1%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 영동군 53%, 청주시 47.7%, 단양군 23.2%, 보은군 56.4%, 충주시 20.6%, 옥천군 56.5%으로 나타남.

- 코로나로 '19년도에는 기존 대비 50%까지 낮추었던 임대료를 코로나 피해 상황, 지자체 경제적 상황 등을 고려하였으며, 내년부터는 현실화 하는 수준으로 인상 예정인 것으로 조사됨.

〈표 3-26〉 충북권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 충남·세종

- 충남권 표준단기 임대료 이행률은 66.1%로 전년대비 2.8%p 낮아졌으며, 전국평균 대비 7.2%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 공주시 92%, 서산시 90.2%, 논산시 97.6%, 태안군 94.7%, 예산군 90.6%로 나타남.
- 충남권에서는 코로나 영향을 고려하여 기존 대비 50%까지 낮추어서 임대료 이행률이 낮게 나타났으며, 코로나 영향 감소로 '23년도에는 현실화하는 수준으로 인상 예정임.

〈표 3-27〉 충남·세종권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 경북·대구

○ 경북·대구권 표준 단기임대료 이행률은 67.9%로 전국 평균 대비 5.4%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 대구광역시 98.5%, 경산시 95.2%, 문경시 90.7%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 달성군 17.6%, 포항시 26.6%로 나타남.

- 경북권의 임대료 이행률은 전국 평균보다 5.4% 낮은 수준을 유지하고 있으며 정부임대료 기준을 적용하고 있지 않은 12개 시/군 중 22년 임대료 인상을 계획 중인 시/군은 군위군, 상주시, 울진군 3개 시군이며, 이외 나머지 9개 시/군은 당분간 정부 임대료 기준을 적용시킬 계획이 없는 것으로 파악됨.

〈표 3-28〉 경북·대구권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 경남·부산·울산

○ 표준단기 임대료 이행률은 75.7%로 전국평균 대비 2.4%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시군으로는 밀양시 96.0%, 합천군 94.3%, 진주시 93.7%로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 울산광역시 40.0%, 창녕군 45.0%, 기장군 48.3%로 나타남.

- 경남권의 표준단기 임대료 이행률은 전국 평균대비 2.4%p 높은 수준이며, 정부임대료 기준을 적용하고 있지 않은 7개 시/군 중 22년 임대료 인상을 계획 중인 시/군은 울산광역시 1개 시군이며, 이외 나머지 6개 시/군은 당분간 정부 임대료 기준을 적용시킬 계획이 없는 것으로 파악됨.

<표 3-29> 경남·부산·울산권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 전북

○ 전북권 표준단기 임대료 이행률은 58.3%로 전년 대비 5.6%p 낮아졌으며, 이는 전국 평균 대비 15.0%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 익산시 83.1%, 완주군 80.3%, 전주시 76.3%, 고창군 74.0% 순으로 나타났으며, 임대료가 낮은 시군은 임실군 36.3%, 순창군 0%로 나타남.

- 전국 평균 표준 단기 임대료 이행률은 상승하였지만, 전년 대비 전북지역의 임대료 수준은 낮아진 것으로 나타남. 지역 내 농업인의 경제적인 여건 및 기존 징수하고 있는 임대료 기준과 표준 단기 임대료 기준의 격차가 큼에 따라 단기간 상승하기 어려운 부분이 있었음. 그러나 현재 낮은 임대료 징수 시·군의 경우 사업지침 내 임대료 표준안에 의거하여 점진적인 상향안을 검토 중에 있어 차후 평가 시 개선될 것으로 보여짐.

〈표 3-30〉 전북권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 전남·광주

○ 전남·광주권 표준단기 임대료 이행률은 84.8%로 전년 대비 17.6%p 높아졌으며, 전국 평균 대비 11.5%p 높은 임대료 수준을 보이고 있음. 임대료 수준이 높은 시·군으로는 완도군 100.0%, 여수시 99.0%, 나주시 98.4%, 광주광역시 98.0% 순으로 나타났으며, 임대료가 낮은 시·군은 함평군 59.5%, 영암군 56.6%, 광양시 41.3% 순으로 나타남.

- 전남·광주권의 표준 단기임대료 이행률 수준은 전년대비 양호한 수준으로 나타나고 있으며, 전체적으로 임대료 수준이 많이 상향되었음. 대부분의 시·군에서는 사업지침 내 임대료 표준안에 의거하여 점진적인 상향안을 검토 및 시행 중에 있어 차후 평가 시 보다 더욱 개선될 것으로 보여짐.

〈표 3-31〉 전남·광주권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남·광주	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

□ 제주

○ 제주권 표준단기 임대료 이행률은 55.2%로 전년 대비 8.5%p 높아졌으나, 전국 평균 대비 18.1%p 낮은 임대료 수준을 보이고 있음.

- 제주권의 표준 단기 임대료 이행률의 경우 전년 대비 상승하였지만, 여전히 전국 평균 대비 낮은 수준으로 나타남. 지역 내 농업인의 경제적인 여건 및 기존 징수하고 있는 임대료 기준과 표준 단기 임대료 기준의 격차가 큼에 따라 단기간 상승하기 어려운 부문이 있었음.
- 제주권의 경우 제주시와 서귀포시로 구분되어 있지만, 임대사업소 관리가 제주특별자치도로 통합 운영되고 있어 도 차원에서의 표준 단기 임대료 이행률의 검토를 통해 이를 개선하여야 할 필요가 있음.

〈표 3-32〉 제주권 표준 단기임대료 이행률 비교

	임대료	
	임대료 수준	
	표준 단기 임대료 이행률	
	2020	2021
전국	72.5	73.3
강원	78.9	81.9
경기	81.6	81.2
충북	71.3	65.2
충남	68.9	66.1
경북	75.2	67.9
경남	74.7	75.7
전북	63.9	58.3
전남	67.2	84.8
제주	46.7	55.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과 자료.

5) 노후 농기계 임대실적

□ 경기·인천

○ 경기·인천권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 0.7%p('20년 33.5%, '21년 32.8%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 경기·인천권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일인 구간에서 노후농기계 비율이 43.1%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 11.6%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상인 구간에서 20.2%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 2.8%p가 높아진 수치임.
- 경기·인천권의 경우 지속적으로 노후농기계 비율이 감소하고 있는 추세로 나타났으며 전국 감소율보다 더욱 감소율이 높아 노후농기계 폐기 및 대체에 대한 대응이 빠른 것으로 나타남.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높게 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-33〉 경기·인천권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	2,060	1,171	1,581	1,919	1,220	1,694	1,232	1,287	608	655	201	257	6,902	6,983
노후농기계 (대수)	650	505	651	708	478	578	360	313	135	134	35	52	2,309	2,290
노후농기계 비율(%)	31.6	43.1	41.2	36.9	39.2	34.1	29.2	24.3	22.2	20.5	17.4	20.2	33.5	32.8
증감(%p)	11.6		-4.3		-5.1		-4.9		-1.7		2.8		-0.7	

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 강원

○ 강원권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 11.7%p('21년 40.5%, '22년 52.2%)가 높아진 것으로 나타남.

- 강원권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 57.9%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 12.8%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 37.1%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 10.8%p가 높아진 수치임.
- 강원권의 경우 전년대비 노후농기계 비율이 높아졌으며, 전국 노후농기계 비율(38.6%) 대비 13.6% 높은 것으로 나타남. 일부 시군에서는 노후 농기계 폐기를 위한 마련 마련이 시급하며 예산부족으로 폐기를 못하는 시군도 존재함. 또한 물품관리법 또는 시·군 물품관리조례에 의거하여 농기계를 관리하고 있는 시군도 존재하여 쉽게 폐기를 추진하지 못하고 있는 것으로 확인됨.

○ 연간 임대실적이 0일 이상인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유휴 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-34〉 강원권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	3,308	3,897	2,482	2,523	1,724	1,811	1,905	1,918	1,145	1,186	369	372	10,933	11,707
노후농기계(대수)	1,493	2,257	1,091	1,370	699	921	658	852	392	574	97	138	4,430	6,112
노후농기계비율(%)	45.1	57.9	44.0	54.3	40.5	50.9	34.5	44.4	34.2	48.4	26.3	37.1	40.5	52.2
증감%p	12.8		10.3		10.3		9.9		14.2		10.8		11.7	

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 충북

○ 충북권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 6.4%p('20년 42.2%, '21년 48.6%)가 높아진 것으로 나타남.

- 충북권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 12.7%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 12.7%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 23.7%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 0.1% 높아진 수치를 보이고 있음.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높게 나타났으며, 41일 이상 장기간 사용 농기계는 노후 농기계 비율이 23.7% 이하로 고장 발생 가능성이 낮은 신형 농기계 다수이며, 농기계 임대 신청 시 노후 농기계 임대는 우선순위에 밀리는 것으로 조사됨. 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 적절한 폐기 방안을 수립 추진해야함.

- 충북권의 경우 전체 농기계 중 노후 농기계가 48.6%이상을 차지하고 있으므로 노후 농기계 폐기 및 처리에 대한 치밀한 분석 방법이 필요함. 충북권의 경우 전반적으로 노후 농기계 불용처리에 대해서 보수적인 편이며, 지속적인 자문으로 노후 농기계 폐기를 위해 방안 준비 중임.

〈표 3-35〉 충북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	2,603	2,376	1,753	1,712	1,176	1,153	1,176	1,197	705	728	305	312	7,718	7,478
노후농기계 (대수)	1,264	1,455	840	913	462	456	397	478	222	255	72	74	3,257	3,631
노후농기계 비율(%)	48.6	61.2	47.9	53.3	39.3	39.5	33.8	39.9	31.5	35.0	23.6	23.7	42.2	48.6
증감(%p)	12.7		5.4		0.3		6.2		3.5		0.1		6.4	

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 충남·세종

○ 충남권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 6.2%p('20년 42.8%, '21년 49.0%)가 높아진 것으로 나타남.

- 충남권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 구간에서 노후 농기계 비율이 66.0%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 7.5%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 23.4%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 5.0%p가 높아진 수치임.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높게 나타남. 21일 이상 장기간 사용 농기계는 노후 농기계 비율이 30.5% 이하로 고장 발생 가능성이 낮은 신형 농기계는 다수이며, 농기계 임대 신청시 노후 농기계 임대는 우선 순위에서 밀리는 것으로 조사됨. 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 적절한 폐기 방안을 수립 추진해야함.

- 충남권의 경우 대부분 노후 농기계 불용처리에 보수적임. 지속적 자문으로 노후농기계 폐기를 위해 방안 준비 중이나 실행 가정에 물품 관리하는 관련 부서와의 조율에 애로를 느끼고 있음.

〈표 3-36〉 충남권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	2,956	3,003	1,723	2,282	2,406	2,276	2,054	2,148	996	1,015	342	329	10,477	11,053
노후농기계 (대수)	1,729	1,982	748	1,165	953	1,066	706	813	281	310	63	77	4,480	5,413
노후농기계 비율(%)	58.5	66.0	43.4	51.1	39.6	46.8	34.4	37.8	28.2	30.5	18.4	23.4	42.8	49.0
증감(%p)	7.5		7.6		7.2		3.5		2.3		5.0		6.2	

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 경북·대구

○ 경북·대구권의 전체 노후 농기계 비율은 전년 대비 1.1%p('20년 33.2%, '21년 32.1%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 경북·대구권의 임대실적별 노후 농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 45.5%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년 대비 2.7%p가 낮아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 13.7%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 2.6%p가 높아진 수치임.
- 노후 농기계 보유 이유 중 다수의 노후 농기계가 아직 극소수의 이용 농가가 있어 폐기에 어려움이 있는 것으로 조사되었으며, 그 다음이 행정 절차상 이유로 노후 농기계를 보유하고 있는 것으로 나타남. 행정 절차상 이유로 노후 농기계 보유하는 비율은 해마다 감소하고 있는 것으로 파악됨.

○ 연간 임대실적이 0일 이상인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후 농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후 농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요 하지만 분기별 유휴 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-37〉 경북·대구권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	4,055	3,918	2,585	2,623	2,270	2,729	2,706	2,858	1,831	2,078	1,085	1,588	14,532	15,794
노후농기계(대수)	1,956	1,783	841	912	716	886	833	854	352	418	121	218	4,819	5,071
노후농기계비율(%)	48.2	45.5	32.5	34.8	31.5	32.5	30.8	29.9	19.2	20.1	11.2	13.7	33.2	32.1
증감(%p)		-2.7		2.2		0.9		-0.9		0.9		2.6		-1.1

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 경남·부산·울산

○ 경남·부산·울산권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 2.8%p('20년 42.1%, '21년 39.3%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 경남·부산·울산권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 51.1%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 1.7%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 24.5%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 0.6%p가 낮아진 수치임.
- 노후 농기계 보유 이유 중 다수의 노후 농기계가 아직 극소수의 이용 농가가 있어 폐기에 어려움이 있는 것으로 조사되었으며, 그 다음이 행정 절차상 이유로 노후 농기계를 보유하고 있는 것으로 나타남. 행정 절차상 이유로 노후 농기계 보유하는 비율은 해마다 감소하고 있는 것으로 파악됨.

○ 연간 임대실적이 0일 이상인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높은 것으로 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유휴 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

- 노후농기계 보유 이유 중 대부분이 아직 극소수의 이용농가가 있어 폐기에 어려움이 있는 것으로 조사되었으며, 그 다음이 행정절차상 이유로 노후농기계를 보유하고 있는 것으로 나타남. 행정절차상 이유로 노후농기계 보유하는 비율은 해마다 감소하고 있는 것으로 파악됨.

〈표 3-38〉 경남·부산·울산권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	3,044	3,101	1,903	2,173	1,286	1,589	1,561	1,705	939	1,080	470	552	9,203	10,200
노후농기계 (대수)	1,506	1,586	864	860	524	580	575	544	292	306	118	135	3,879	4,011
노후농기계 비율(%)	49.5	51.1	45.4	39.6	40.7	36.5	36.8	31.9	31.1	28.3	25.1	24.5	42.1	39.3
증감(%p)		1.7		-5.8		-4.2		-4.9		-2.8		-0.6		-2.8

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 전북

○ 전북권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 3.7%p('20년 37.3%, '21년 33.6%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 전북권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일인 구간에서 노후 농기계 비율이 61.5%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 5.2%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상인 구간에서 18.8%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 4.1%p가 낮아진 수치임.
- 전북권의 임대실적 0일인 구간에서 노후 농기계 비율이 61.5%로 높게 나타난 주된 원인으로는 불용처리 대상이나 행정절차 상의 사유로 보유 대기 중인 것이 주된 원인으로 분석 됨.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높게 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

- 전북권 임대사업소 전체 보유농기계 대수는 증가한 반면, 노후농기계 보유 대수 및 비율은 전년 대비 감소하고 있는 것으로 나타남. 이는 현재까지 노후농기계의 즉시 불용처리의 어려움이 있지만 지속적으로 노후농기계 관리 노력에 대한 결과로 보여지며 지속적으로 개선 될 것으로 보여짐.

〈표 3-39〉 전북권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	1,922	1,520	1,391	1,528	3,185	3,183	2,234	2,304	1,156	1,656	685	707	10,573	10,898
노후농기계(대수)	1,083	935	644	682	1,008	960	740	566	317	391	157	133	3,949	3,667
노후농기계비율(%)	56.3	61.5	46.3	44.6	31.6	30.2	33.1	24.6	27.4	23.6	22.9	18.8	37.3	33.6
증감(%)		5.2		-1.7		-1.5		-8.6		-3.8		-4.1		-3.7

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 전남·광주

○ 전남·광주권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 0.3%p('20년 36.1%, '21년 35.8%)가 낮아진 것으로 나타남.

- 전남·광주권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 57.9%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 1.9%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상 구간에서 17.3%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 6.6%p가 낮아진 수치임.
- 전남·광주권의 노후농기계 비율에서 임대실적이 0일 이상 구간에서 노후 농기계 비율이 56.0%로 높게 나타난 주된 원인으로는 원인으로는 불용처리 대상이나 행정절차 상의 사유로 보유 대기 중인 것이 주된 원인으로 분석 됨.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높게 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

- 전남·광주권의 경우 임대실적 0일 구간에서의 노후농기계 대수가 감소한 것으로 볼 때, 이는 현재까지 노후농기계의 즉시 불용처리의 어려움이 있지만 지속적으로 노후농기계 관리 노력에 대한 결과로 보여지며 지속적으로 개선 될 것으로 보여짐.

〈표 3-40〉 전남·광주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	3,395	2,986	2,015	2,324	3,157	3,246	2,576	3,251	1,451	1,562	742	707	13,336	14,076
노후농기계(대수)	1,902	1,729	755	960	981	1,108	665	731	329	389	177	122	4,809	5,039
노후농기계비율(%)	56.0	57.9	37.5	41.3	31.1	34.1	25.8	22.5	22.7	24.9	23.9	17.3	36.1	35.8
증감(%p)	1.9		3.8		3.1		-3.3		2.2		-6.6		-0.3	

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

□ 제주

○ 제주권의 전체 노후농기계 비율은 전년대비 0.9%p('20년 35.4%, '21년 36.3%)가 높아진 것으로 나타남.

- 제주권의 임대실적별 노후농기계 비율에서 임대 실적이 1일 이상 ~ 5일 이하인 구간에서 노후 농기계 비율이 54.9%로 가장 높은 것으로 이는 동일 구간 전년대비 4.3%p가 높아진 것으로 나타났으며, 임대실적이 41일 이상인 구간에서 16.2%로 가장 낮게 나타났으며 이는 동일 구간 전년대비 5.8%p가 낮아진 수치임.
- 제주권의 임대실적 1일 이상 ~ 5일 이하인 구간에서 노후 농기계 비율이 54.9%로 높게 나타난 주된 원인으로는 소수 이용농가의 존재와 불용처리 대상이나 행정절차 상의 사유로 보유 대기 중인 것이 주된 원인으로 분석됨.

○ 연간 임대실적이 0일인 구간을 중심으로 내구연한이 지난 노후농기계 비율이 높게 나타났으며, 최근 3년간 임대실적 분석을 통하여 연간 임대실적이 없는 노후농기계부터 폐기 방안이 마련되어야 함. 연초 일괄적인 불용처리 계획도 중요하지만 분기별 유희 농기계에 대한 계획적인 현황 파악을 통하여 지속적인 관리 방안 마련이 요구됨.

〈표 3-41〉 제주권 노후농기계 임대실적(일수)별 현황('20년, '21년)

	0일		1~5일		6~10일		11~20일		21~40일		41일 이상		전체	
	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년	20년	21년
총대수	139	228	73	91	93	144	95	89	114	107	132	142	646	801
노후농기계(대수)	52	96	37	50	48	64	24	29	39	29	29	23	229	291
노후농기계비율(%)	37.4	42.1	50.7	54.9	51.6	44.4	25.3	32.6	34.2	27.1	22.0	16.2	35.4	36.3
증감(%p)	4.7		4.3		-7.2		7.3		-7.1		-5.8		0.9	

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2.3.2. 권역별 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

1) 경기·인천

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

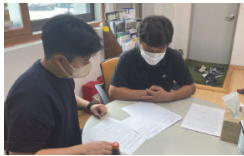





○ 2021년 이후 경기도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 9개소이고 현황유지 시군은 4개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 3개소임.







〈표 3-42〉 경기·인천권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'20년	'21년	종합의견
광주시	미흡	미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 컨설팅 개선방안 반영, 임대 실적 증대, 이용농가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
김포시	보통	보통	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 전문인력 충원
안성시	보통	우수	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요
양주시	미흡	보통	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 전문인력 충원
양평군	보통	미흡	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 전문인력 충원, 임대실적 증대, 이용농가 실적 증대 필요
여주시	미흡	보통	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요
연천군	우수	보통	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요
용인시	보통	보통	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 여성농업인 이용 확대, 전문인력 충원, 이용농가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선
이천시	미흡	보통	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 이용농가 실적 증대 필요, 컨설팅 개선방안 반영
파주시	미흡	우수	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 전문인력 충원, 여성농업인 이용 확대, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요
평택시	보통	우수	최소인력 확보, 전문인력 충원, 수요자 만족도 개선
포천시	매우미흡	매우미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용·참여 확대, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 이용농가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선
화성시	미흡	보통	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 이용농가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선
강화군	보통	미흡	컨설팅 개선방안 반영 필요, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요
인천광역시	미흡	보통	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련), 컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 이용농가 실적 증대 필요, 수요자 만족도 개선
옹진군	매우미흡	미흡	컨설팅 개선방안 반영 필요, 여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 임대실적 증대 필요, 수요자 만족도 개선





□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-43〉 경기·인천권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 (광주시 농기계 임대사업소)	미흡	조례반영 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 임대실적 증대, 이용농가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요	- 광주시의 경우 정부 지침과 지자체 지침을 수용함에 따라 컨설팅 내용을 적극적으로 반영(인력 증원 및 가격 조정 등)하는데 한계가 존재함을 토로함. - 이용농가 실적 증대를 위해 지역 내 농업인을 대상으로 한 사업 홍보 및 교육의 확대 강화를 통하여 이용농가 향상 권고
 (김포시 농기계 임대사업소)	보통	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 전문인력 충원	- 김포시의 경우 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률에서 각각 미흡 이하의 평가를 받았는데, 인력 충원에 대한 요청을 해도 개선이 되지 않는 현실적인 문제점이 있다는 고충을 토로함. - 농기계 대수가 늘어남에 따라 인력충원이 필요함을 인지시키고 최소인력 충원할 것을 권고
 (안성시 농기계 임대사업소)	우수	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요	- 안성시의 경우 평가결과 우수한 등급을 보이고 있으나, 여전히 취약한 부분에 대해서는 개선을 요청 - 농기계 대수가 늘어남에 따라 인력충원 및 전문성 강화 필요함을 인지시키고 최소인력 충원할 것을 권고 - 운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청
 (양주시 농기계 임대사업소)	보통	조례반영 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 전문인력 충원	- 주산지 일관기계화 사업의 경우 사업자 선정기준을 지역별 특성을 고려하여 차별적으로 적용하면 사업 추진의 여지가 커질 것으로 보임. - 운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청 - 임대사업소 인력 충원 필요 설명 및 요청
 (양평군 농기계 임대사업소)	미흡	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 전문인력 충원, 임대실적 증대, 이용농가 실적 증대 필요	- 양평군의 경우 전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분이 있으므로 이에 대해 개선을 요청 - 임대사업소 이용농가 비율이 계속해서 저조한 수준으로 평가되고 있어, 지역 내 농업인을 대상으로 한 사업 홍보 및 교육의 확대 강화를 통하여 이용농가 향상 권고 - 농기계 대수가 늘어남에 따라 인력충원이 필요함을 인지시키고 최소인력 충원할 것을 권고
 (여주시 농기계 임대사업소)	보통	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요	- 여주시 임대사업소의 보유인력은 총 1명으로 농기계 보유대수 및 운영 분소수를 고려한 운영 최소인력 에 크게 못 미치고 있어 원활한 임대사업소 운영·관리를 위하여 추가 인력 확보를 권고 - 운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <연천군 농기계 임대사업소>	보통	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요	- 연천군의 경우 여성농업인 이용비율 지표가 지속적으로 저조하여 미흡 이하 수준으로 평가됨. 이에 대하여 지역 내 여성농업인을 대상으로 한 주기적인 교육 및 홍보 활동의 확대 강화를 권고 - 농기계 대수에 따른 임대사업소 최소 인력 충원 필요 설명하고 요청
 <용인시 농기계 임대사업소>	보통	조례반영 필요, 여성농업인 이용 확대, 전문인력 충원, 이용능가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선	- 수요자 만족도 개선을 위해 임대 서비스 질 향상을 위한 자체 CS교육 등을 실시할 것을 권고 - 여성농업인 이용비율 지표가 지속적으로 저조하므로 이에 대하여 지역 내 여성농업인을 대상으로 한 주기적인 교육 및 홍보 활동의 확대 강화를 권고 - 농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 권고
 <이천시 농기계 임대사업소>	보통	컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 이용능가 실적 증대 필요, 컨설팅 개선방안 반영	- 이천시의 경우 여성농업인 참여비율은 높으나 이용비율은 저조하므로 이에 대하여 지역 내 여성농업인을 대상으로 한 주기적인 교육 및 홍보 활동의 확대 강화를 권고 - 임대사업소 이용능가 비율이 계속해서 저조한 수준으로 평가되고 있어, 지역 내 농업인을 대상으로 한 사업 홍보 및 교육의 확대 강화를 통하여 이용능가 향상 권고
 <파주시 농기계 임대사업소>	우수	조례반영 필요, 여성농업인 이용 확대, 전문인력 충원, 중장기 추진계획 수립 필요	- 파주시의 경우 임대사업이 필요한 대부분의 시군에 사업소가 있어 세차장, 주산지, 노후농기계 대체 사업 등에 예산 비중을 높일 필요성이 있음. - 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고
 <평택시 농기계 임대사업소>	보통	최소인력 확보, 전문인력 충원, 수요자 만족도 개선	- 임대사업소(보유 농기계 대수)별 적정 인력수를 촉진법에 추가하는 등의 제도적 근거를 마련해 주었으면 함. 또한 관련 전문인력 적정수를 배출할 수 있는 교육기관이 필요 - 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <포천시 농기계 임대사업소>	매우 미흡	조례반영 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용·참여 확대, 최소인력 확보, 전문인력 충원, 이용능가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선	- 포천시의 경우 컨설팅 내용을 적극적으로 반영하고자 하지만, 지역 특성 상 사업소를 운영 하는데 일부 한계가 있어 컨설팅 내용을 모두 수용하기에 어려운 현실임을 토로함. - 임대사업소의 보유인력은 총 3명으로 농기계 보유대수 및 운영 분소수를 고려한 운영 최소인력에 못 미치고 있으며, 특히 임대사업이 정비·수리 위주로 운영되고 있어 기술적 인력의 업무 부하가 과중함. 이에 원활한 임대사업소 운영·관리를 위하여 추가 인력 확보를 권고 - 수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 권고

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈화성시 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	컨설팅 개선방안 반영, 최소인력 확보, 이용능가 실적 증대 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 화성시의 경우 임대사업소 보유 전문인력 질적 수준이 높은 편이며 임대 서비스를 제공하는 데 긍정적 요인으로 작용하고 있는 상황임. 또한 임대사업소 내 자체 기술교육을 통해 내부역량을 강화하고 있어, 이와 같은 이유로 매년 전문인력 질적 평가 지표가 유지되는 것으로 파악 - 농기계 대수에 따른 최소 인력 총원 필요 설명하고 요청
 <p>〈강화군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	컨설팅 개선방안 반영 필요, 최소인력 확보, 전문인력 총원, 중장기 추진계획 수립 필요	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 결과에 있어서 지역적 편중 및 서열화가 되는 것을 우려하여 지역적인 특성을 고려한 사업추진 및 평가 제안 및 요청 - 농기계 대수가 늘어남에 따라 인력총원이 필요함을 인지시키고 최소인력 총원할 것을 권고
 <p>〈인천광역시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	조례반영 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 여성농업인 이용 확대, 이용능가 실적 증대 필요, 수요자 만족도 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 인천광역시의 경우 현재 국비가 아닌 지자체 비용으로만 사업소를 운영 중에 있으나, 평가 결과에 따른 중앙정부의 개선 및 지원 노력이 필요함을 토로함. - 임대사업소 이용능가 비율이 계속해서 저조한 수준으로 평가되고 있어, 지역 내 농업인을 대상으로 한 사업 홍보 및 교육의 확대 강화를 통하여 이용능가 향상 권고
 <p>〈웅진군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	컨설팅 개선방안 반영 필요, 여성농업인 이용 확대, 최소인력 확보, 임대실적 증대 필요, 수요자 만족도 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 웅진군의 경우 분소가 섬에 위치하고 있어 관리의 어려움이 존재함을 토로함. - 전국 임대사업소 평가결과에 따라 조직원 사기진작을 위한 성과 인센티브 반영 등이 필요함을 제안함. - 농기계임대사업 운영 프로그램을 기존 수기작성 방식에서 샘플 프로그램운영 방식으로 대체하기로 결정

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 경기·인천권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 농업이 산업구조에서 작은 규모를 차지하는 만큼 행정적 지원이 부족한 상황임. 특히 최소인력 충족률(72.2%)은 전국 평균 대비 12.8%p 낮은 것으로 나타났으며, 임대사업소에서 전문 인력 및 인력충원에 대해 요청해도 실제로 반영되기 어려운 상황임.
- 향후 이러한 부분을 개선하기 위하여는 임대사업소 인원 확충을 위한 예산확보와 농업 기계화 촉진법 시행규칙 제2조 2항, 별표 1의 2에 나와있는 임대료 징수기준 반영 등을 통하여 개선할 필요가 있음.
- 농기계임대사업 정책방향의 조례 반영 실적, 컨설팅 미흡분야의 개선의지와 노력, 컨설팅 개선방안 반영 실적은 충분히 개선이 가능한 부분으로 개선방안에 대해 안내함.

2) 강원

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

- 2021년 이후 강원도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 6개소이고 현황유지 시군은 5개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 5개소임.

〈표 3-44〉 강원권 임대사업소 종합평가 결과




시/군	'20년	'21년	종합의견
강릉시	미흡	매우미흡	임대실적 증가 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 중장기 계획, 불용농기계 및 기타기계 처분)
고성군	보통	미흡	여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요(주산지 인관기계화, 중장기 추진계획), 최소인력 확보 필요
동해시	미흡	보통	조례반영 필요(농작업대행추진근거 마련), 최소인력 확보 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
삼척시	매우미흡	미흡	여성농업인 이용실적 개선, 컨설팅 개선방안 반영, 임대실적 증가 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 중장기 추진계획 수립 필요)
양구군	우수	보통	임대실적 증가 필요, 수요자 만족도 개선, 중장기 추진계획 수립
양양군	미흡	미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 불용농기계 처분), 컨설팅 개선방안 반영, 발농사용 농기계 비율 확보, 중장기 추진계획 수립 필요
영월군	보통	보통	중장기 추진계획 수립 필요, 임대실적 개선 필요
원주시	보통	미흡	임대실적 증가 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 수요자 만족도 개선 필요


(계속)

시/군	'20년	'21년	종합의견
인제군	우수	우수	중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선 필요
정선군	보통	미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 불용농기계처분), 중장기 추진계획 수립 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 충원, 수요자 만족도 개선
철원군	보통	미흡	여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 충원, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 주산지 사업 계획), 중장기 추진계획 수립 필요, 전문인력 충원
춘천시	매우미흡	매우미흡	조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련, 불용농기계처분), 컨설팅 개선 방안 반영, 인력 확보 필요, 임대실적 개선 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
태백시	매우미흡	매우미흡	인력충원 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 농작업대행추진근거마련, 불용농기계처분), 임대실적 개선 필요, 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 만족도 개선
평창군	우수	보통	임대실적 개선 필요, 중장기 추진계획 수립 필요
홍천군	우수	우수	여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 확보
화천군	미흡	보통	컨설팅 개선방안 반영, 임대실적 개선, 조례반영 필요(수요조사 의무화), 중장기 추진계획 수립, 수요자 만족도 개선
횡성군	보통	미흡	컨설팅 개선방안 반영, 임대실적 개선 필요, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 불용농기계처분), 수요자 만족도 개선


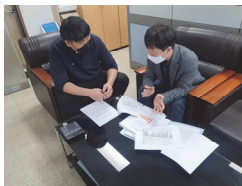




□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-45〉 강원권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과



시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <강릉시 농기계 임대사업소>	매우미흡	임대실적 증가 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요	<ul style="list-style-type: none"> - 강릉시의 경우 인력 충원이 없어 기존 업무에 서부지소 업무까지 더해져 담당자의 피로도가 극심한 것으로 나타남 - 컨설팅을 통한 개선사항이 지자체 기관장으로 문서가 전달되어도 결국, 임대사업소로 전달되는 형태로 개선 사항들이 적극적으로 지자체 행정에 반영되지 못하는 실정 - 운영조례에 농업기계화 촉진법과 수요조사 의무화에 대한 부분을 반영할 것을 요청
 <고성군 농기계 임대사업소>	미흡	인력 충원 및 보유인력 전문성, 여성농업인 이용실적 개선, 조례반영 필요	<ul style="list-style-type: none"> - 고성군의 경우 발작물 기계화 촉진, 여성친화형 농기계 등 지역 여건이 고려되지 않은 평가 항목 및 지표들이 많아 수정이 필요하다고 판단됨. - 최소인력과 전문인력 충원이 필요할 것이라 요청
 <동해시 농기계 임대사업소>	보통	보유인력 전문성, 임대료 징수기준 반영, 발농사용 농기계 비율 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 컨설팅 방문 시 농기계 임대사업소 인력 확충부분과 처우개선 부분에 대해 개선이 필요하다는 의견을 제시함 - 동해시의 경우 인력 충원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 - 운영조례에 농업기계화 촉진법을 반영할 것을 요청

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <삼척시 농기계 임대사업소>	미흡	여성농업인 이용비율, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요	- 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 - 수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <양구군 농기계 임대사업소>	보통	임대실적 증가 필요, 수요자 만족도 개선 중장기 추진계획 수립	- 지역 특성을 반영한 현장 맞춤형 발농사용 농기계의 보급방안 마련이 필요하며, 발농사용 농기계를 활용한 재배기술 등의 교육확대와 실질적 농기계 확충방안 마련이 요구됨. - 수요자만족도는 개선가능하도록 노력할 예정임
 <양양군 농기계 임대사업소>	미흡	농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 및 중장기 추진계획 수립 수요자 만족도 개선 주산지 일관기계화 사업 추진 필요 등	- 정부정책 방향과 부합하는 농기계임대사업 운영을 위하여 5년 이상의 중장기 추진계획 수립이 필요함. - 양양군의 수요자 만족도 미흡 평가의 경우 실제 농가들이 필요한 장비의 보유가 부족하기 때문이나 향후 개선 - 주산지 일관기계화 사업 실시 예정
 <영월군 농기계 임대사업소>	보통	임대 이용실적 개선, 중장기 추진계획 수립여부 필요 등	- 임대 이용실적 개선 필요 설명 - 중장기 추진계획 수립 여부 필요
 <원주시 농기계 임대사업소>	미흡	임대실적 증가 필요, 컨설팅 개선방안 반영, 수요자 만족도 개선 필요	- 원주 지역은 지역농협이 중심이 되어 농협 조합원을 대상으로 하는 농기계임대사업을 시행하고 있지 않은 상황으로 원주시 농기계 임대사업소의 필요성이 높아지고 있는 지역적 특성을 감안하여 적극적인 대고객 서비스 시행노력이 필요 - 농업기계화촉진법에 따른 임대사업소 운영 조례 개정 권고
 <인제군 농기계 임대사업소>	우수	중장기 추진계획수립 수요자 만족도 개선필요	- 정부정책 방향과 부합하는 농기계임대사업 운영을 위하여 5년 이상의 중장기 추진계획 수립이 필요함. - 수요자만족도는 개선가능하도록 노력할 예정임

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈정선군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	조례반영 필요 (수요조사 의무화, 불용농기계처분), 중장기 추진계획 수립 필요, 여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 충원, 수요자 만족도 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 평가항목 관리가 전년도보다 미흡함에 따라, 평가 미흡요소들에 대해 설명하고 해당 사항들이 개선될 수 있도록 요청 - 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고 - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 권고
 <p>〈철원군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 충원, 조례반영 필요(수요조사 의무화, 주산지 사업 계획), 중장기 추진계획 수립 필요, 전문인력 충원	<ul style="list-style-type: none"> - 사업이 늘어나면서 인력이 부족한 상황이며, 철원지역에 관련 자격증 소지자가 적어 전문인력 확보에 어려움이 있음 - 지역에 여성농사자들이 많지 않아 해당 지표에 대한 긍정적 평가를 위한 노력대비 결과에 대한 아쉬움이 있음 - 수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <p>〈춘천시 농기계 임대사업소〉</p>	매우미흡	인력 충원 및 전문성 강화 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 및 임대료 징수기준 반영 필요, 여성농업인 이용실적 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 임대실적과 관련해서는 작년과 비슷하게 임대되고, 회원수가 동일하거나 늘어났음에도 미흡 평가를 받았고, 지역에 여성농사자들이 많지 않아 해당 지표에 대한 긍정적 평가를 위한 노력대비 결과에 대한 아쉬움이 있음 - 농기계 대수에 따른 최소 인력 충원 필요 설명하고 요청 - 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청 - 수요조사 의무화 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례개정 권고
 <p>〈태백시 농기계 임대사업소〉</p>	매우미흡	인력 충원 및 전문성 강화 필요, 조례반영 필요, 여성농업인 이용실적 개선	<ul style="list-style-type: none"> - 태백시는 작년 처음으로 농기계임대사업 평가에 참여한 시군으로 평가사업에 어려움을 겪고 있으며 올해 미흡한 부분에 대해 개선될 수 있도록 요청 - 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 준수 요청
 <p>〈평창군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	임대실적 증가 필요, 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정	<ul style="list-style-type: none"> - 평창군의 경우 작년 평가대비 평가 등급이 1단계 하강하였지만, 농기계임대사업 운영 개선에 관심이 많음 - 파종·이식·수확기 대수를 늘리고 있는 중이며, 조례 개정을 진행 중으로 차년도에는 반영이 가능하도록 요청하였음
 <p>〈홍천군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	여성농업인 이용실적 개선, 전문인력 확보	<ul style="list-style-type: none"> - 홍천군의 경우 전문인력 총족률, 전문인력 질적평가에서 작년 대비 낮은 평가를 받았으며, 면적이 전국 최대이고 임대사업지소의 경우 이동 불편 등의 사유가 있어 이에 대한 지자체 차원에서의 인사관리 상 적절한 조치를 건의하여 대응책 마련이 필요

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <화천군 농기계 임대사업소>	보통	임대실적 증가 필요, 임대실적 개선, 조례반영 필요	- 화천군은 영농대행 지원과 적은 수의 농가로 농기계의 수요가 적은 상황이나 컨설팅 개선방안을 반영하여 운영을 개선하고자 노력 중
 <횡성군 농기계 임대사업소>	미흡	임대실적 증가 필요, 조례반영 필요 수요자 만족도 개선	- 횡성군은 수요자 만족도를 향상시키기 위해 임대사업소와 원거리에 위치한 고령자 및 접근성이 현저히 떨어지는 농민을 대상으로 농기계의 운송대행 서비스를 2020년부터 적극적으로 시행 - 농업기계화 촉진법에 따른 운영 조례 개정 권고

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 강원권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘되고 있지만, 지역적 특성, 농업여건 상 타 권역에 비하여 임대실적 및 운영관리 부분에서 상대적으로 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 또한 임대사업소 구성원들의 처우 개선 및 인력 부족 해소가 시급하며 임대사업 평가 컨설팅을 통해 해소되지 않는 문제들이 빈번하게 발생하고 있음.
- 향후 이러한 부분을 개선하기 위하여는 임대사업소 인원 확충을 위한 예산확보와 농업기계화 촉진법 시행규칙 제2조 2항, 별표 1의 2에 나와있는 임대료 징수기준 반영 등을 통하여 개선할 필요가 있음.

3) 충북

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2021년 이후 충청북도의 농기계 임대사업소 11개소 중 운영 개선 시군은 3개소(전체 비율 중 27.3%)이고 현황유지 시군은 2개소(전체 비율 중 18.2%)임.

〈표 3-46〉 충북권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'20년	'21년	종합의견
제천시	보통	우수	발농업 기계화 촉진, 인력 및 사업의 지속성 확보 등으로 '20년 보다 우수한 평가를 받았으며, 여성농업인 이용비율 향상에 노력 필요
영동군	우수	보통	농기인구/영농규모가 적은 산간지로 어려운 여건임에도 임대사업을 잘 추진하고 있으나, 주산지 일관기계화 사업, 파종·이식·수확기 비율 제고, 여성농업인 이용비율 확대 등 일부 취약한 부분에 대한 개선 노력 필요
진천군	우수	보통	지난해보다 평가결과가 다소 하락하였으나 담당자들은 적극적인 자세로 업무에 임함. 지속적인 컨설팅을 실시하고, 일부 미흡하거나 평가 등급이 하락한 항목 중심으로 보완해 나간다면 임대사업 개선 여지가 큼
보은군	보통	미흡	영농규모도 적고 임대사업 추진에 불리한 여건임에도 발농사용 농기계 이용, 파종/이식/수확기 구성 등의 항목은 좋은 평가를 받음. 향후 미흡항목에 대한 집중적인 컨설팅이 필요하며, 여성농업인 참여, 수요자 만족도 향상 등을 위한 적극적인 노력 필요
음성군	보통	매우 우수	사업성과 및 경영개선 등을 통해 매우 우수한 평가를 받았으며, 이의 지속화를 위해 인력 확보 및 전문화 등에 노력 필요
옥천군	미흡	매우 미흡	여성농업인 이용비율, 주산지 기계화사업, 중장기계획 수립 등 미흡 이하 항목에 대한 개선 노력 필요. 특히, 수요자가 필요로 하는 임대사업 추진으로 수요자 만족도 향상에 노력이 요구됨
단양군	미흡	보통	인력 확보 및 전문화 등을 통해 미흡에서 보통으로 한단계 상승했으나, 주산지 일관기계화 추진 및 표준임대료 이행 등에 노력 필요
괴산군	보통	보통	발농업 기계화 촉진 등 임대사업이 개선되고 있으나 임대실적 등 사업성과, 표준임대료 증수 및 중장기 계획 수립 등이 필요
증평군	보통	미흡	임대사업은 원활하게 운영되고 있으나 주산지 일관기계화 추진이 어려운 점 등이 있지만 중장기 추진계획 수립 등에 노력 필요
청주시	보통	보통	임대사업을 효율적으로 운영하여 최근 5년 보통 이상의 평가를 받고 있음. 전문인력 확충 및 표준 단기임대료 이행을 제고 등 미흡 항목 개선을 위한 노력이 요구됨.
충주시	미흡	매우 미흡	임대사업은 원활하게 운영되고 있으나 보다 좋은 평가를 받기 위해서는 인력확보, 주산지 일관기계화 추진 및 중장기 추진계획 등 필요



□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-47〉 충북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈진천군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	농기계임대사업 정책방향의 조례 반영 실적, 최소인력 충족률	<p>일부 항목 평가가 부진하여 지난해보다 평가결과가 다소 하락하였으나 담당자들은 적극적인 자세로 업무에 임하고 있음.</p> <p>미흡항목의 정확한 원인을 진단하고 개선할 수 있도록 컨설팅</p> <ul style="list-style-type: none"> - 임대사업 정책방향 조례반영 필요성 설명 - 최소인력 충족률 기준 설명. 담당자 노력만으로는 개선이 어렵지만, 단체장, 기관장 등에 임대사업 인력 충원 필요성 설명
 <p>〈청주시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	인력확보 및 전문 인력 비율, 표준 단기임대료 이행률	<p>임대사업을 효율적으로 운영하여 최근 5년 보통 이상의 평가를 받고 있음. 전문인력 비율 및 표준 단기임대료 이행률 제고 등 미흡 항목이 개선되면 등급 상향도 가능한 여건임</p> <ul style="list-style-type: none"> - 임대사업 취지에 맞게 표준 단기임대료 이행률을 준수하도록 권고 - 정규직 확대와 전문성 강화 등을 위한 기관 차원의 노력 주문
 <p>〈보은군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	주산지 일관 기계화 사업, 조례 반영 실적, 정책 참여 및 경영 개선 여성농업인 참여비율, 농기계 임대일수, 표준 단기임대료 이행률, 수요자 만족도	<p>영농규모 적고 임대사업 추진에 불리한 여건임에도 발농 사용 농기계 이용, 파종/이식/수확기 구성 등은 좋은 평가를 받음. 미흡 항목에 대한 집중적인 컨설팅이 필요하며, 여성농업인 참여, 수요자 만족도 향상 등을 위한 적극적인 노력 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 권고 - 여성농업인 이용 확대를 위한 교육 및 홍보 강화 요청 - 대당 이용일수 향상을 위해 홍보 및 적정기종 구입 등 추진 - 농기계 대당 임대일수 확대 필요. 노후기종 폐기 및 농가가 필요한 농기계 구입 확대 권고 - 수요자 눈높이에 맞는 임대서비스 제공을 위한 노력 요청
 <p>〈옥천군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 주산지 일관 기계화 사업 선정, 정책참여 및 경영개선, 여성농업인 이용비율, 전문인력 비율, 표준 단기임대료 이행률, 중장기 추진계획 수립, 수요자 만족도	<p>지난해 미흡에서 매우 미흡으로 종합평가 결과가 하락한 원인을 분석하고, 여성농업인 이용비율, 주산지 기계화사업, 중장기계획 수립 등 미흡 이하 항목에 대한 개선 노력 주문</p> <ul style="list-style-type: none"> - 발농사용 농기계 기종별 분류기준을 확인하여 재분류 검토 - 발작물 작목반 등과 연계 주산지 일관기계화사업 추진 - 여성농업인 이용 확대를 위한 교육 및 홍보 강화 요청 - 표준 단기임대료 이행률을 준수하는 것이 평가는 물론, 임대사업의 지속성 측면에서 필요한 사항임을 설명 - 중장기계획을 수립하고, 미흡한 항목에 대한 단계적 개선노력 주문 - 수요자 만족도가 지난해보다 낮은 평가를 받음. 임대 사업에 대한 충분한 홍보와 아울러 수요자 눈높이에 맞는 농기계 확보 및 임대서비스 제공을 위한 노력 요청

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <영동군 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 기종구성 비율, 주산지 일관 기계화 사업, 정책참여 및 제도개선, 여성농업인 이용비율, 전문인력 비율, 표준 단기임대료 이행률	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 사업을 잘 추진하고 있으나, 종합평가 결과가 지난해 우수에서 보통으로 하락한 점은 다소 아쉬움이 있음. 일부 취약 항목에 대한 개선 노력을 요청 - 당장 주산지 일관 기계화사업 선정은 제한적이나 장 기적 관점에서 농업인구 감소 및 고령화 등에 대응한 지역농업 기계화 대책 마련 권고 - 노후농기계 폐기 및 대체기종 구입시 노동력이 많이 들고 힘든 작업인 파종·이식·수확기를 우선 구입할 것을 권고 - 여성농업인 이용 확대를 위한 교육 및 홍보 강화 요청 - 표준단기임대료 이행을 준수 요청
 <단양군 농기계 임대사업소>	보통	주산지 일관 기계화 사업 여성농업인 이용비율, 인력확보 및 전문인력, 표준 단기임대료 이행률, 중장기 추진계획 수립, 수요자 만족도	인력 확보 및 전문화 등을 통해 미흡에서 보통으로 한단 계 상승했으나, 미흡 이하로 평가받은 항목의 개선방안 을 설명 - 발작물 작목반 등과 연계 주산지 일관기계 사업 추진 - 여성농업인 이용비율: 임대농업인 성별 구분 명확화 - 전문인력 확보: 신규채용 시 기준 제시 또는 교육훈련 지원 - 표준단기 임대료 이행: 점진적으로 상향하는 방안 마련 - 사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립
 <제천시 농기계 임대사업소>	우수	여성농업인 이용비율, 보유인력 대비 전문인력 비율, 수요자 만족도	발농업 기계화 촉진, 인력 및 사업의 지속성 확보 등으 로 '20년 보다 우수한 평가를 받았으며, 다음 평가항목 은 미흡하여 개선방안 등 설명 - 임대인 성별 구분 및 심의회에 여성농업인 20% 이상 참여 - 인력의 확보기준(정규직과 계약직)과 전문화 방안 - 수요자 대상 취급조작 및 안전이용기술 등 교육 추진
 <충주시 농기계 임대사업소>	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 주산지 일관 기계화 사업, 인력확보, 농기계 대당 임대일수, 이용농가 비율, 표준 단기임대료 이행률, 중장기 추진계획 수립, 수요자 만족도	임대사업의 효과적인 추진과 성과를 향상시키기 위해 미흡사항에 대한 개선방안 등 설명 - 임대사업은 발농사 기계화촉진에 중점을 두고 있으 므로 관련 기종 중점 확보와 주산지 일관기계화 추진 - 임대사업 인력확보기준이 준수되도록 인력 확보 노력 - 수요조사 및 홍보 등으로 임대실적 향상 - 표준임대료 징수 및 사업의 지속화를 위한 중장기계 획 수립 등 추진
 <음성군 농기계 임대사업소>	매우 우수	없음	사업성과 및 경영개선 등을 통해 매우 우수한 평가를 받 았으나, 이의 지속화를 위해 인력 확보 및 전문화 등에 노력이 필요함을 설명 - 인력의 확보기준(정규직과 계약직)과 전문화를 위해 교육이나 연수 등에 참여할 수 있도록 지원

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <괴산군 농기계 임대사업소>	보통	조례 반영 실적, 여성농업인 참여비율, 인력확보 및 전문인력, 농기계 대당 임대일수, 임대사업소 이용농가 비율, 중장기 추진계획 수립	발농업 기계화 촉진 등 임대사업이 개선되고 있으나 보다 효율적인 운영을 위해 미흡사항에 대한 개선방안 등 설명 - 조례에 수요조사 및 농작업대행 근거 마련 - 임대 농업인의 성별 구분 명확화 - 수요조사 및 홍보 등으로 임대실적 향상 - 사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립
 <증평군 농기계 임대사업소>	미흡	발농사용 농기계 비율, 파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 주산지 일관 기계화 사업, 여성농업인 이용비율, 농기계 대당 임대일수, 중장기 추진계획	임대사업은 원활하게 운영되고 있으나 다음의 미흡사항에 대한 개선을 위해 컨설팅 - 임대사업은 발농사의 기계화율 향상이 주목적이므로 이를 위한 기종 확보 및 임대가 되도록 개선 - 발작물 작목반 등과 연계 주산지 일관기계 사업 추진 - 대당 이용일수 향상을 위해 홍보 및 적정기종 구입 등 추진 - 사업 지속화를 위해 중장기 추진계획 수립

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

○ 충북권의 경우 인력 및 조직 부분의 점수가 전국에 비해 상대적으로 낮은 편으로 조사됨. 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율은 55.7%로 전국에 비해 8.1% 낮으며, 최소인력 충족률은 15.4% 낮게 나타남. 보유인력 대비 전문인력 비율과 전문인력 질적평가 또한 69.6%, 66.5%로 전국에 비해 각각 7.2%, 2.5% 낮은 수치를 보이고 있음. 임대사업소 담당자만의 노력으로는 개선이 어려운 부분이지만 단체장, 기관장 등에 임대사업 총원 필요성을 설명함. 또한 전문인력 확보의 경우 신규채용 시 기준 제시 또는 교육훈련을 지원의 필요성을 설명함.

○ 농기계대당 임대일수는 10.7일로 전국 평균 12.8일에 비해 2.1일 적은 것으로 조사됨. 충북권 11개 지역 중 4개 지역이 '미흡'이하의 평가를 받음. 임대사업소 개소 초기에 구입한 농기계는 대부분 내구연한을 초과하였지만 노후농기계 불용처리에 보수적인 지역이 많아 상대적으로 노후 농기계가 많음, 전체 농기계 수량은 증가하였으나, 노후 농기계가 많고 농민들의 선호도가 높은 발농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계의 현상 유지로 농기계 대당 임대일수가 낮아진 것으로 조사됨. 노후 농기계의 적절한 불용처리 계획을 수립하고 추진할 필요에 대해 인식하고 있음. 신규 농기계 구입 시 농민들의

수요조사를 바탕으로 발농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계의 구매 비율을 늘리는 방안 수립 필요함.

- 충북권의 11개 지자체 중 농기계임대사업 증장기 추진계획을 수립하지 않고 임대사업을 수행하는 지자체가 5개소임. 당해 연도 계획은 수립하여 운영하고 있으나 5개년 증장기 계획 수립은 미흡한 것으로 조사됨. 단기적인 임대사업 운영방식에서 벗어나 정부정책 방향으로의 지속 가능한 농기계임대사업의 운영을 위하여 5년 이상 증장기 추진계획 수립이 필요함. 충북권 내에서의 증장기 추진 계획 우수 사례를 공유하고 소개하며 증장기 계획 수립의 필요성을 설명함. 정부정책 방향과 지역 농업환경과 지역 농업인의 요구사항 및 임대 수요를 고려하여 임대사업소 운영 전반적으로 체계적인 목표 설정이 중요함.

- 충북권의 경우 대부분 임대사업소를 체계적으로 운영 관리하고 있지만, 상대적으로 임대료 수준 부문의 임대료 징수 기준 조례반영 유/무 항목이 취약함. 11개 시군중 6개 시군이 임대료 징수기준이 조례에 반영되지 않았으며 전국 평균 73.3점에 비해 8.1점 적은 65.2점으로 나타남. 향후 이러한 부분을 개선하기 위해서 노후 농기계의 적절한 불용처리와 신규 농기계 구입시 발농사용 농기계와 파종·이식·수확용 농기계의 구매 비율을 늘리는 방안 수립 필요하며, 단기적인 임대사업 운영방식에서 벗어나 정부정책 방향으로의 지속 가능한 농기계임대사업의 운영을 위하여 5년 이상 증장기 추진계획 수립이 필요함.

4) 충남·세종

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2021년 이후 충남·세종권의 농기계 임대사업소 16개소 중 운영 개선 시군은 2개소(전체 비율 중 12.5%)이고 현황유지 시군은 7개소(전체비율 중 25%)임.

〈표 3-48〉 충남·세종권 임대사업소 종합평가 결과

시/군	'20년	'21년	종합의견
세종시	보통	미흡	농업의 비중이 적은 도농복합지역임에도 불구하고 무난하게 임대사업 운영하고 있으나 일부 항목이 미흡하여 지난해보다 부진한 평가를 받음. 파종/이식/수확기 비용 제고, 주산지 일관기계화 사업 추진, 인력 확충 등 미흡한 항목 개선을 위해 노력하고, 자치단체장·기관장의 관심과 적극적인 지원 필요
당진시	보통	보통	중장기계획하에 지속적인 개선노력을 하고 있음. 발농사농기계에 대한 관리와 주산지사업, 인력운영은 대체적으로 양호한 편이나 노후기계 비중이 커서 임대일수가 다소 낮는데 현재 정리 진행 중이며 표준 임대료 이행은 준비 완료한 상태임.
논산시	보통	우수	전년의 보통 평가 대비 상향된 우수 평가를 받은 지자체. 주산지 발굴 및 농작업 대행 등 정부 추진 정책을 적극적으로 수행하는 지역. 임대사업의 전반적인 업무를 보통이상으로 양호하게 수행하고 있음
홍성군	우수	보통	전년 우수에서 보통으로 하향 평가받은 지자체. 보통 중 최상위 수준으로 일부 항목 개선으로 상향 평가가 가능. 농기계대당임대일수와 이용농가 비율을 제고하는 방안 강구 필요
서천군	매우미흡	매우미흡	4년 연속 매우미흡 평가를 받은 지자체. 인력이 과소하여 임대 업무 이외 사업 확대가 어려운 지자체로 인원 충원이 시급. 주산지 작목 발굴, 농기계대당 임대일수 및 이용농가비율을 올리기 방안 강구 노력 필요
공주시	우수	우수	5년 연속 '우수' 평가를 유지하는 지자체. 경영개선 항목 등 일부 항목의 개선이 추진되면 매우우수 평가도 가능한 지자체. 상향 발전을 위해 발농사용 농기계 비용 제고 및 인력확보 개선 방안 강구 및 실시 노력 필요
금산군	보통	보통	최근 2년 연속 보통 평가를 받음. 인력 부족 등 열악한 환경에서도 조직원들의 노력으로 수요자만족도도 우수로 높은 편임. 농기계 대당 임대일수를 높이는 방안 강구 필요
태안군	우수	보통	전반적으로 운영이 우수한 편이었으나 개선에 대한 관리가 약간 소홀해지면서 등급이 내려감. 기타항목은 대체적으로 양호한 수준이며 신입팀장의 사업에 대한 의지가 높아 곧 상향될 것으로 기대됨. '23년계획에 중장기 추진계획 수립을 바로 반영하는 것이 중요하며 노후농기계 관리 강화가 필요함.
천안시	우수	우수	전반적인 운영이 양호함. 특히 주산지일관기계화 사업운영과 여러 제도적 정비를 완료한 점이 두드러짐. 그러나 전문인력의 비율이 낮은 점은 지속적으로 문제이며 이용농가비율이 낮아진 점은 다각적 노력을 통해 개선해야 함.

(계속)

시/군	'20년	'21년	종합의견
부여군	보통	미흡	전년 보통 평가에서 금년 미흡 평가로 하향 조정된 평가 받은 지자체. 3개의 지소를 개설하고 임대사업을 강화하고 있어 점차 개선된 평가를 기대하는 지자체. 주산지 사업 가능 작목 발굴이 시급함
아산시	보통	보통	첫 3년은 우수평가를 받았으나 최근 2년 평가가 보통. 인원 부족으로 농작업 대행 실사가 어렵고, 주산지 사업 가능 작목 발굴이 어려운 지역 이지만 임대사업 활성화를 위해 노력하고 있음
서산시	보통	우수	큰 사업규모로 인한 어려움이 있으나 전반적으로 운영이 양호하며 여러 항목이 개선된 점이 긍정적임. 임대실적이 낮은 노후 농기계 대체속도를 가속화해야 함. 경작지 규모에 의한 일시적 Peak 수요에 대한 대응방안 도 병행 수립 필요함. 조례에 농작업 대행의 추진근거가 반영 안 된 것은 충남 전반적인 현상 으로서 농협과의 중복해소를 위한 도 정책에 기인한 것으로 판단됨. 중 장기 추진계획을 수립한 것은 고무적임.
청양군	미흡	매우미흡	5개년 평가가 매우미흡인 지자체. 만성적 인력 부족으로 임대 농기계 수리서비스도 과중한 편으로 인원 총원이 시급. 발농사용기계 비율은 증가하고 있으나 조례 개정 등 행정적 처리 업무를 수행할 인력 부족
예산군	우수	보통	수요자만족도가 크게 개선되는 등 전반적으로 안정적인 운영을 하고 있는 것으로 보이나 전문인력 비율이 여전히 낮은 점과 중장기추진계획이 수립되고 있지 않는 문제는 신속한 개선이 필요함. 평가등급이 낮아진 주요인은 대당임대일수가 줄어든 것으로서 노후기계관리 등에 대한 집중개선이 필요함.
계룡시	미흡	매우미흡	제반 여건이 아직 취약한 상태이나(후발, 소규모로 인해 운영정상화 기간 필요) 인력 확보 등 개선노력이 진행 중인 것으로 보임. '23년부터 실질적인 평가가 가능할 것임. 수요자만족도가 대폭개선된 점이 긍정적임.
보령시	매우 미흡	매우미흡	전산화가 여전히 이루어지지 않았고 계획도 수립되지 않은 상태임. 정규 직 인력도 과부족하여 현황파악이 안 되고 있음. 주산지 사업 진행은 양호하며 수요자만족도는 소폭 상승됨. 타 사업소의 중장기추진계획 B/M 권유함.






자료: 저자 작성.



□ 평가 미흡 요소 중점 관리


〈표 3-49〉 충남·세종권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈세종시 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	<p>파종·이식·수확기 확보, 주산지 일관 기계화 사업, 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률, 농기계 대당 임대일수, 표준 단기 임대료 이행률</p>	<p>농업의 비중이 적은 도농복합지역임에도 불구하고 무난하게 임대사업 운영하고 있으나 일부 항목이 미흡하여 지난해보다 부진한 평가를 받음. 파종/이식/수확기 비율 제고, 주산지 일관기계화 사업 추진, 인력 확충 등 미흡한 항목 개선을 위해 노력하고, 자치단체장·기관장의 관심과 적극적인 지원 필요성 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노후농기계 폐기 및 대체기종 구입 시 노동력이 많이 들고 힘든 작업인 파종·이식·수확기를 우선 구입 권고 - 주산지 일관기계화사업 선정을 위한 적극적인 대응 권고 - 정규인력 확충, 최소인력 충족 등을 위한 기관 차원의 노력 - 표준 단기임대료 이행률이 계속 미흡한 이유 설명
 <p>〈공주시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	<p>발농사용 농기계 비율, 정책참여 및 경영개선, 여성농업인 이용비율, 중장기 추진계획</p>	<p>연속 '우수' 평가를 유지하는 지자체로 현재 운영 기조 유지 또는 상향 발전을 위해 현재의 업무 및 농민들과 조직원들의 불만 사항을 면밀히 검토하여 발전적 방향으로 대응 방안 강구 및 실시 노력 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 임대 농기계 이용자 성별 구분 노력 요청 - 임대사업소 이용농가 수 제고를 위해 관련 농기계 확보 및 교육 확대 등 방안 강구 요청
 <p>〈홍성군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	<p>최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률, 농기계 대당 임대일수, 임대사업소 이용농가 비율</p>	<p>3년 연속 평가가 상향 개선되는 지자체로 조직원들의 업무에 대한 마인드가 긍정적이고 관리가 체계적임. 일부 미흡 요소 개선을 통해 상향 평가 획득 가능.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수요자 만족도 낮은 농기계 운송 서비스 부서에 대한 대응 권고 - 제한적이거나 인력 확보를 위한 자체적 노력 권고
 <p>〈청양군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	<p>주산지 일관 기계화 사업, 조례반영 실적, 정책참여 및 경영개선, 여성 농업인 이용비율, 인력 확보, 임대일수, 표준 단기임대료, 중장기 수립 계획</p>	<p>인력이 과소하여 임대 농기계 수리서비스도 과중한 편으로 인원 총원이 시급.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내구연한이 지난 노후 농기계의 적절한 불용 처리 계획 수립 및 추진 권고 - 주산지 일관기계화사업 선정을 위한 적극적인 대응 권고 - 인력 총원 추진에 한계는 있으나, 유관 부서에 애로 피력 등 제한적 노력이나마 지속적으로 실천할 것을 권고 - 인력 전문성 제고를 위해 외부 교육도 고려할 것을 권고
 <p>〈논산시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	<p>발농사용 농기계 비율, 보유인력 대비 전문인력 비율, 임대사업소 이용농가 비율</p>	<p>임대사업의 전반적인 업무를 우수 이상으로 양호하게 수행하고 있음. 내구연한이 지난 노후 농기계에 대한 적절한 불용 처리 계획 수립 및 수행이 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내구연한이 지난 노후 농기계에 대한 적절한 불용 처리 계획 수립 및 수행 권고 - 인력 전문성 제고를 위해 외부 교육도 고려할 것을 권고

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈금산군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	<p>주산지 일관 기계화 사업, 정책참여 및 경영개선, 여성 농업인 이용, 인력확보, 임대일수, 이용농가 비율</p>	<p>인삼이 주작목인 역초지역을 특화지역으로 특화작목에 대한 대부분의 농기계를 농가에서 보유하고 있어 농기계임대사업 추진이 용이하지 않음. 인력 부족과 주산지 사업 추진 등 임대 업무 이외 사업 추진 애로.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 농민들의 선호 작물 변화를 주시하고, 주산지 사업 작물 및 경영체 발굴 노력 권고 - 임대 사업 운영에 필요한 내용을 조례에 반영하도록 사전 준비 및 유관부서와의 협력 권고
 <p>〈부여군 농기계 임대사업소〉</p>	미흡	<p>발농사 농기계 비율, 주산지 일관 기계화, 정책참여 및 경영개선, 인력 확보, 중장기 추진 계획</p>	<p>보유 농기계와 분소1개소 운영하기에는 부족한 인력으로 인력 총원 시급함.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 현재 농민들이 선호하는 작목을 중심으로 주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 권고 - 인력 총원을 위해 인력부족 피력 등 제한적 노력이나마 지속적으로 실천할 것을 권고
 <p>〈서천군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	<p>발농사용 농기계, 주산지 일관 기계화, 조례반영, 정책참여 및 경영개선, 인력 확보, 임대일수, 이용농가 비율, 표준단기임대료, 중장기 추진계획, 수요자 만족도</p>	<p>인력이 과소하여 임대 업무 이외 사업 확대가 어려운 지자체로 인원 총원이 시급.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내구연한이 지난 논농사용 농기계에 대한 적절한 불용 처리 권고 - 임대 사업 운영에 필요한 내용을 조례에 반영하도록 사전 준비 및 유관부서와의 협력 권고 - 당해 연도 운영 계획과 더불어 임대사업소 효율적 운영을 위한 중장기 계획 수립 노력 권고 - 표준 단기 임대료 이행률이 미흡한 이유 및 해결 방안 등 설명
 <p>〈아산시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	<p>파종·이식·수확기 기종 비율, 주산지 일관 기계화, 조례 반영 실적, 여성 농업인 이용비율, 표준 단기 임대료, 수요자 만족도</p>	<p>임대업무와 더불어 교육 강화 방향으로 업무 추진. 인원 부족으로 정부 시행 사업 확대 애로.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주산지 사업 가능 작목 및 경영체 발굴 노력 권고 - 임대 사업 운영에 필요한 내용을 조례에 반영하도록 사전 준비 및 유관부서와의 협력 권고 - 제한적이기는 하지만 업무 평가 후 상응하는 포상제도 운영 방안 검토 권고
 <p>〈서산시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	<p>컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력, 여성 농업인 이용, 농기계대당 임대일수, 수요자 만족도</p>	<ul style="list-style-type: none"> - '22년 평가결과와 미흡이하 항목에 대해 신속히 개선방안을 마련하여 '23년 사업계획에 반영토록 하는 것이 중요함. - 임대실적 낮은 노후농기계의 교체작업을 더욱 가속화해야 임대일수가 가시적으로 향상될 것임. - 농작업대행의 근거마련은 도의 정책에 반하는 부분이므로 평가항목 조정을 요청하는 것이 필요함. - 수요자 만족도가 전년과 같이 여전히 낮은 수준으로서 구체적인 항목별로 대응하는 것이 필요함

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <태안군 농기계 임대사업소>	보통	컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력, 인력 확보, 농기계 대당 임대일수, 중장기 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> - 신규팀장과 팀원으로서 과거보다 향후 개선속도를 올릴 수 있는 부분에 더 집중해야 함. 작은 차이로 평가등급이 낮아졌으므로 노력의 효과가 클 것임. - 임대일수 개선을 위해 노후농기계 정리가 일부 되었으나 가속화가 필요함 - 중장기 추진계획 수립이 계속 미뤄져 온 것이 평가에 악영향을 주고 있으므로 '23년 사업계획에 신속히 수립계획을 반영하고 실행하는 것이 중요함. - 수요자 만족도가 대폭 개선된 점은 괄목할만한 사항임.
 <당진시 농기계 임대사업소>	보통	컨설팅 미흡 분야의 개선 의지와 노력, 농기계 대당 임대일수, 표준 단기 임대료 이행률, 수요자 만족도	<ul style="list-style-type: none"> - 평가결과 접수 후 신속히 차기년도 계획에 개선사항을 반영하는 것이 필요함. - 임대일수가 낮은 것은 노후농기계 비중이 높은 이유이며 정리가 완료되면 개선이 될 것임. - 임대료징수기준이 '22년에 조례 반영되었으므로 표준 임대료 이행율은 즉시 개선될 것이나 임대료 상승으로 인한 영향을 줄일 수 있는 방안 마련이 필요함. - 수요자 만족도가 전년 대비 개선되었으나 절대 수준이 여전히 낮으므로 특별한 노력이 필요함.
 <예산군 농기계 임대사업소>	보통	정책 참여 및 경영 개선 노력, 인력 확보, 농기계 임대일수, 중장기 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> - 전년 대비 평가가 낮아지게 된 요인은 경영개선 노력 부족과 대당임대일수가 줄어든 것으로서 노후농기계 처리 등을 통해 보유농기계의 질을 향상시킬 필요가 있음. - 전년과 동일하게 전문인력 비율이 여전히 낮은 수준이므로 교육의 기회 증대 등 특별한 개선노력이 요구됨. - 중장기 추진계획이 수립이 안 되고 있는 부분은 즉시 개선이 필요함.
 <천안시 농기계 임대사업소>	우수	파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 전문인력 비율, 이용농가 비율	<ul style="list-style-type: none"> - 발농사 농기계의 전체 비율은 지속적으로 우수하나 구성비 개선이 지연되고 있음. 파종, 이식, 수확의 기계화율이 상대적으로 낮으므로 집중개선이 필요함. - 전문인력의 내부적 비중은 큰 변동이 없으나 절대적 비율이 낮아 타 사업소 대비 상대적 열세가 심화되고 있음을 주지하여 전문인력의 양적 확대에 주력해야 함. - 자체적으로는 이용농가가 소폭 증가되었으나 50%대에 머무르고 있는 반면 전국 평균은 90%이상이므로 근본 원인 파악과 홍보를 통해 저변을 확대해야 함.
 <보령시 농기계 임대사업소>	매우 미흡	농기계현황 관리, 정책참여 및 경영개선, 인력 확보, 임대일수, 중장기 추진계획, 표준 단기임대료 이행률	<ul style="list-style-type: none"> - 기본적인 전산화가 안 된 상태에서 운영에 대한 평가는 큰 의미가 없음. - 적절한 정규직 인력 확보가 전산화의 전제조건으로 판단되며 타 사업소에 대한 구체적 B/M을 통해 조속히 운영수준을 정상화해야 함. - 지자체 차원의 인식전환이 필요한 것으로 보임.

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈계룡시 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	발농사용 농기계 비율, 발작물 기계화 촉진 참여 노력, 인력확보, 전문성, 임대실적, 임대료 수준 등	<ul style="list-style-type: none"> - '21년도에 처음 평가를 실시함. - 임대료 표준화를 포함하여 제도적 개선을 현재 준비 중인 것으로 파악됨. - 미흡항목에 대해 신속히 차기년도 계획에 반영하는 부분이 부족함. '23년도 계획에 미흡부분 개선사항을 신속히 반영해야 함. - 열악한 상황에서 수요자 만족도가 상승한 것은 고무적임.

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 충남·세종권의 경우 16개 지역 중 최소인원 충족률 100%를 넘기는 지역은 2곳임. 일부 지자체의 경우 5명이 근무하고 있어 임대 사업 고유 업무 수행에도 애로가 있음. 질적 수준은 7개 지자체가 '매우 우수'로 평가되었으나 전문성은 '매우 우수'부터 '매우 미흡'까지 혼재되어 있음. 인력 충원이 어려운 지역은 만성적으로 어려움을 겪고 있음. 사업 팀에서 인력 충원을 위해 노력하고 있지만 단위 팀에서 해결이 불가능한 사항. 그러나 인력부족으로 인한 애로 설명 및 충원 요청을 유관부서에 지속적으로 전달할 필요가 있음. 전문성의 경우 임기제 인력의 잦은 교체 및 기술 인력의 퇴직으로 전문성 항목이 저하되고 있는 어려운 상황. 인력 부족으로 대응이 어려운 농기계 배달, 농작 대행 등의 사업은 지역 농협등과 연계한 업무 협력으로 해소하는 노력이 필요함.
- 충남·세종권의 농기계대당 임대일수는 10.3일로 전국 평균 12.8일에 비해 2.5일 적은 것으로 조사됨. 충남·세종권 16개 지역 중 10개 지역이 '미흡'이하의 평가를 받음. 충남·세종권의 경우 신규 발농업기계를 지속적으로 충원하고 있고, 노후농기계 불용처리에 보수적이어서 내구 연한을 초과한 노후 농기계가 많아 가용 농기계 수가 상대적으로 증가하여 전체 농기계 대당 이용 실적이 낮아짐. 일부 지역은 농가 선호 작목의 변경으로 기존 농기계의 임대일수가 낮아지는 영향도 있음. 농기계 사용 교육의 확대 및 현장 수리 서비스 확대 및 귀농·귀촌 신규 영농인을 적극 영입하여 농기계 대당 임대일수를 높이는 노력이 필요함.

- 충남·세종권의 임대사업소 이용농가 비율은 62.3%로 전국 평균 98.7%보다 36.4%p 낮음. 충남·세종권 16개 지역 중 전체가 '보통'이하의 평가를 받음. 충남·세종권은 일부 논농사 지역을 제외하고는 밭농사 지역의 소농이 많아 농가 수가 상대적으로 많지만 임대사업소를 이용하는 농가는 재이용하는 경우가 많아 이용 농가가 제한적이어서 이용 농가 비율이 낮은 것으로 나타남. 이용 농가 확대에 부정적인 요인으로 농기계 임대사업소까지 거리가 먼 경우가 있으므로 지속적으로 유지보수 서비스를 실시하고 농기계 운송 서비스를 추가 사업으로 시행할 필요가 있음.

- 충남·세종권의 경우 대부분 임대사업소를 적극적으로 운영 관리하고 있지만, 전반적으로 인력 및 조직 부문과 사업 성과 부문에 있어 전국 평균과 큰 차이를 보이고 있음. 특히 최소인력 충족률(69.6%)은 전국 평균(85.0%)보다 15.4%p가 낮아 과대 차이를 보이고 있음. 일부 지자체는 인력이 과소하여 업무 확대 또는 신규 업무 추진을 하기 어려운 현실로 인력 충원이 시급한 현안임.
 - 충남·세종권의 총 보유인력 평균은 전국평균보다 높지만 계약직 비중이 40.1%로 전국 평균 27.2%보다 높게 나타남. 이는 부족 인력을 계약직으로 충원하여 최소인력 충족률이 낮게 나타나고 있음. 임대사업소 인원 확충을 위한 지자체의 노력이 없이는 해결이 난망한 사항임. 임대 사업팀에서는 인력 부족에 대한 애로사항을 전달하는 노력 이외에는 다른 방안이 없는 실정임.

5) 경북·대구



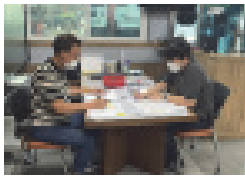


○ 2020년 이후 경상북도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 5개소이고 현황 유지 시군은 13개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 6개소임.

〈표 3-50〉 경북·대구권 임대사업소 종합평가 결과



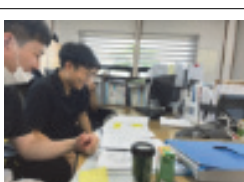



시/군	'20년	'21년	종합의견
경산시	보통	보통	조례 반영 실적, 여성농업인 참여비율, 중장기 추진계획 수립여부 개선 필요
경주시	보통	우수	표준 단기 임대료 이행을 개선 필요
고령군	우수	우수	조례 반영 실적 개선 필요
구미시	보통	보통	징수기준 조례 반영 여부 개선 필요
군위군	보통	우수	징수기준 조례 반영 여부 개선 필요
김천시	보통	보통	징수기준 조례 반영 여부, 여성농업인 이용 비율, 개선 필요
달성군	보통	미흡	파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 징수기준 조례 반영 여부 개선 필요
대구(지자)	매우미흡	매우미흡	조례 반영 실적, 이용 농가 비율, 중장기 추진계획 수립 여부 개선 필요
문경시	우수	보통	조례 반영 실적, 여성농업인 참여비율, 중장기 추진계획 수립 여부 개선 필요
봉화군	보통	보통	조례 반영 실적, 인력 부분 개선 필요
상주시	보통	보통	징수기준 조례 반영 여부 개선 필요
성주군	보통	보통	발농사용 농기계 비율, 조례 반영 실적, 표준 단기 임대료 이행을 개선 필요
안동시	매우우수	매우우수	조례 반영 실적 개선 필요
영덕군	보통	미흡	징수기준 조례 반영 여부, 최소인력대비 정규직 보유인력 비율 개선 필요
영양군	우수	보통	징수기준 조례 반영 여부, 중장기 추진계획 수립여부 개선 필요
영주시	우수	우수	조례 반영 실적, 보유인력 대비 전문인력 비율 개선 필요
영천시	매우우수	매우우수	전문인력 질적평가 개선 필요
예천군	우수	매우우수	조례 반영 실적 개선 필요
울진군	미흡	미흡	조례 반영 실적 개선, 보유 인력 대비 전문인력 비율, 중장기 추진 계획 수립여부 개선 필요
의성군	보통	보통	징수기준 조례 반영 여부 개선 필요
청도군	우수	매우우수	전문인력 질적평가 개선 필요
청송군	보통	보통	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 징수기준 조례 반영 여부 개선 필요
칠곡군	우수	매우우수	조례 반영 실적 개선 필요
포항시	보통	보통	징수기준 조례 반영 실적, 임대사업소 이용농가비율 개선 필요

□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-51〉 경북·대구권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과





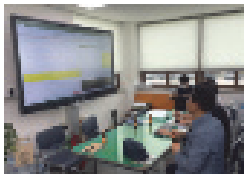

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 (경산시 농기계 임대사업소)	보통	조례 반영 실적, 여성농업인 참여비율, 중장기 추진계획 수립여부 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 조례 개정시 수요조사 의무화 조항 반영을 검토하기로 함 - 여성농업인 참여비율 확대할 것을 요청 - 중장기 추진계획 수립 검토하기로 함.
 (경주시 농기계 임대사업소)	우수	표준 단기 임대료 이행율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 표준 단기 임대료 이행율 개선 요청
 (고령군 농기계 임대사업소)	우수	조례 반영 실적 개선 필요	평가결과에 따른 컨설팅을 적극 반영하여 우수 평가를 받았으며, 정책방향의 조례 반영 실적 부분 개선을 요청함. - 조례 개정시 수요조사 의무화를 반영하기로 함
 (구미시 농기계 임대사업소)	보통	정수기준 조례 반영 여부 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 정부 임대료 정수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 (군위군 농기계 임대사업소)	우수	정수기준 조례 반영 여부 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점 관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 정부 임대료 정수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고
 (김천시 농기계 임대사업소)	보통	정수기준 조례 반영 여부, 여성농업인 이용 비율, 개선 필요	사용하고 있는 임대사업 프로그램에 남녀 구분이 없어 전 부 남성으로 체크되고 있어 불이익을 받고 있음. 프로그램 개선이 필요함. - 정부 임대료 정수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <달성군 농기계 임대사업소>	미흡	파종·이식·수확기 기종 구성 비율, 징수기준 조례 반영 여부 개선 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않아 실적이 잘 나오지 않으나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 - 파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청 - 정부 임대료 징수 기준에 대한 조례반영을 요청하였으나 임대료 인상 어렵다는 의견
 <대구시 농기계 임대사업소>	매우 미흡	조례 반영 실적, 이용 농가 비율, 중장기 추진계획 수립 여부 개선 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않아 실적이 잘 나오지 않으나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 - 주산지 일관기계화 사업 독려 - 중장기 추진 계획 수립 요청
 <문경시 농기계 임대사업소>	보통	조례 반영 실적, 여성농업인 참여비율, 중장기 추진계획 수립 여부 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동과 심의위원회 구성시 여성농업인의 참여 확대 검토하기로 함 - 운영 조례 계정 요청(수요조사 의무화, 폐기 기준 항목)
 <봉화군 농기계 임대사업소>	보통	조례 반영 실적, 인력 부분 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <상주시 농기계 임대사업소>	보통	징수기준 조례 반영 여부 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 노후 농기계 비율 및 유휴농기계 비율이 높아 평가상 낮은 등급을 받음, 노후농기계 폐기를 요청함. - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <성주군 농기계 임대사업소>	보통	발농사용 농기계 비율, 조례 반영 실적, 표준 단기 임대료 이행율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 임대실적 관리 및 발작물 농기계 확보 필요 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈안동시 농기계 임대사업소〉	매우 우수	조례 반영 실적 개선 필요	높은 정책 참여도는 보이며 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 조직원 만족도와 조직원 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청 - 조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 - 조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함
 〈영덕군 농기계 임대사업소〉	미흡	정수기준 조례 반영 여부, 최소인력대비 정규직 보유인력 비율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 상대적으로 인력부분의 전문성이 취약해지고 이에 대한 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청 - 운영 조례 계정 요청(수요자조사 의무화) - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 - 정부 임대료 정수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견
 〈영양군 농기계 임대사업소〉	보통	정수기준 조례 반영 여부, 중장기 추진계획 수립여부 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 정부 임대료 정수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견
 〈영주시 농기계 임대사업소〉	우수	조례 반영 실적, 보유인력 대비 전문인력 비율 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고
 〈영천시 농기계 임대사업소〉	매우 우수	전문인력 질적평가 개선 필요	높은 정책 참여도와 효율적인 임대사업 운영을 통해 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 수요자, 조직원 만족도 개선을 요청 - 조직원들이 동기부여가 가능한 관리방안 등 요청 - 수요자 설문조사를 통한 예로사항 정취 후 개선방안 마련하기로 함
 〈예천군 농기계 임대사업소〉	매우 우수	조례 반영 실적 개선 필요	높은 정책 참여도와 효율적인 임대사업 운영을 통해 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 정규직 인력비율 개선을 요청 - 조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <울진군 농기계 임대사업소>	미흡	조례 반영 실적 개선, 보유 인력 대비 전문인력 비율, 중장기 추진 계획 수립여부 개선 필요	2년 연속 미흡으로 평가되어 이에 개선방안 마련을 요청함 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 - 발농사용 농기계 확보와 주산지일관기계화 사업 추진 검토 하기로 함 - 중장기 추진 계획 수립 권고
 <의성군 농기계 임대사업소>	보통	징수기준 조례 반영 여부 개선 필요	실무진에서 할 수 있는 개선방안 마련에는 적극적으로 참여 하고 있으나, 정부 임대료 징수 기준, 정책방향 조례 반영 실적에서 어려움을 겪고 있음. - 조례 개정 시 폐기 기준 조항 반영 검토하기로 함 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견
 <청도군 농기계 임대사업소>	매우 우수	전문인력 질적평가 개선 필요	높은 정책 참여도는 보이며 매년 우수한 성적을 보이고 있으며, 다소 부족한 부분에 대한 개선을 요청 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고
 <청송군 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 징수기준 조례 반영 여부 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 파종·이식·수확기 비율 확대할 것을 요청 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견
 <칠곡군 농기계 임대사업소>	매우 우수	조례 반영 실적 개선 필요	평가결과에 따른 컨설팅 의견을 적극 반영하여 전년대비 한 등급이 상향 되었으며, 다소 부족한 정부 임대료 징수기준과 중장기계획 수립을 요청 - 조례 개정시 수요조사 의무화, 폐기 기준 조항을 반영하기로 함
 <포항시 농기계 임대사업소>	보통	징수기준 조례 반영 실적, 임대사업소 이용농가비율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였으며, 단체장과 시의원 설득에 적극적으로 임하기로 함 - 23년 발농사용 농기계 확대 구입 예정

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 경북권의 농기계 임대사업소는 대부분 운영 관리가 잘 되고 있지만, 상대적으로 표준 단기 임대료 이행률에 있어 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 경북의 표준 단기 임대료 이행률은 67.9%이며, 전국 평균은 73.3%로 전국 평균에 비해 5.4%가 낮은 상황은 향후 임대사업소를 장기적으로 운영하는데 있어 리스크로 발생할 수 있음. 차년 도에는 반드시 이를 개선 해야할 필요가 있음.

6) 경남·부산·울산

- 2020년 이후 경상남도의 농기계 임대사업소 운영 개선 시군은 8개소이고 현황유지 시군은 6개소이며, 운영 개선이 필요한 시군은 6개소 임.

〈표 3-52〉 경남·부산·울산권 임대사업소 종합평가 결과


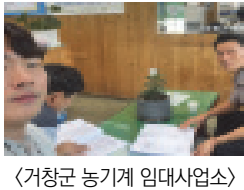



시/군	'20년	'21년	종합의견
거제시	매우미흡	우수	임대사업소 이용 농가 비율 개선 필요
거창군	보통	우수	여성농업인 이용비율, 최소인력대비 정규직 보유인력 비율 개선 필요
고성군	매우우수	우수	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 농기계 대당 임대일수 개선 필요
기장군	미흡	보통	최소인력대비 정규직 보유인력 비율 개선 필요
김해시	보통	보통	발농사용 농기계 비율, 전문인력 질적 평가 개선 필요
남해군	매우미흡	매우미흡	여성농업인 참여비율, 최소인력충족율, 징수기준 조례 반영, 중장기 추진계획 수립 개선 필요
밀양시	보통	미흡	조례 반영 실적, 보유인력 대비 전문인력 비율, 중장기 추진계획 수립 개선 필요
부산광역시	미흡	미흡	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 징수기준 조례반영, 여성농업인 이용비율, 임대사업소 이용 농가비율, 중장기 추진계획 수립 개선 필요
사천시	매우미흡	미흡	발농사용 농기계 비율, 조례 반영 실적, 최소인력충족률, 농기계 대당 임대일수, 중장기 추진계획 수립 개선 필요
산청군	미흡	미흡	발농사용 농기계 비율, 징수기준 조례 반영 실적, 최소인력 충족율 개선 필요
양산시	미흡	보통	보유인력 대비 전문인력 비율 개선 필요
울산광역시	미흡	보통	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 징수기준 조례 반영 실적 개선 필요
의령군	보통	보통	징수기준 조례 반영 실적 개선 필요
진주시	우수	우수	조례 반영 실적 개선 필요
창녕군	보통	우수	조례 반영 실적 개선 필요
창원시	매우미흡	매우미흡	최소인력대비 정규직 보유인력 비율, 보유인력 대비 전문인력 비율, 임대사업소 이용 농가비율, 징수기준 조례 반영 실적, 중장기 추진계획 수립 개선 필요
하동군	보통	보통	파종·이식·수확기 기종 구성 비율 개선 필요



(계속)

시/군	'20년	'21년	종합의견
함안군	미흡	보통	발농사용 농기계 비율, 조례 반영 실적 개선 필요
함양군	매우미흡	미흡	최소인력 충족율, 징수기준 조례 반영, 중장기 추진계획 수립 개선 필요
합천군	미흡	미흡	조례 반영 실적, 중장기 추진계획 수립 개선 필요







□ 평가 미흡 요소 중점 관리



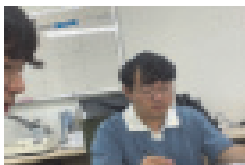
〈표 3-53〉 경남·부산·울산권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈거제시 농기계 임대사업소〉	우수	임대사업소 이용 농가 비율 개선 필요	2021년도에 매우 미흡 평가를 받았으나 전체적으로 평가 사항들을 중점 관리하여 2022년 우수 평가를 받음. - 임대사업소 이용 농가 비율 개선 요청
 〈거창군 농기계 임대사업소〉	우수	여성농업인 이용비율, 최소인력대비 정규직 보유인력 비율 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 여성농업인의 이용 확대를 위한 농기계 교육 및 홍보활동과 심의위원회 구성시 여성농업인의 참여 확대 요청 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 요청
 〈고성군 농기계 임대사업소〉	우수	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 농기계 대당 임대일수 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 요청 - 대당 임대일수 증가를 위해 지속적인 농기계 홍보를 요청
 〈기장군 농기계 임대사업소〉	보통	최소인력대비 정규직 보유인력 비율 개선 필요	2021년도에 매우 미흡 평가를 받았으나 전체적으로 평가 사항들을 중점 관리하여 2022년 우수 평가를 받음. - 보유 농기계 대수 인력 충원이 필요함을 인지시키고 최 소인력 충원할 것을 권고.
 〈김해시 농기계 임대사업소〉	보통	발농사용 농기계 비율, 전문인력 질적 평가 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어 지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 발농사용 농기계 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 요청

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈남해군 농기계 임대사업소〉	매우 미흡	여성농업인 참여비율, 최소인력충족율, 징수기준 조례 반영, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였 으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 〈밀양시 농기계 임대사업소〉	미흡	조례 반영 실적, 보유인력 대비 전문인력 비율, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루 어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 인력 총원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 - 임대사업소 홍보 및 시연회 프로그램 촉구 - 임대사업을 위한 중장기 운영 계획 필요성을 설명
 〈부산시 농기계 임대사업소〉	미흡	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 징수기준 조례반영, 여성농업인 이용비율, 임대사업소 이용 농가비율, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않아 실 적이 잘 나오지 않으나 미흡분야 관리와 이에 대한 개선 사항들을 계획 수립하여 반영할 것을 촉구 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 발농사용 농기계 비율 확대 요청 - 전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청
 〈사천시 농기계 임대사업소〉	미흡	발농사용 농기계 비율, 조례 반영 실적, 최소인력충족률, 농기계 대당 임대일수, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 인력 총원은 현실적으로 어려운 실정임 처우가 좋은 인 근 타 시/군으로 인원이 빠지고 있는 상황. - 발농사용 농기계 비율 확대 요청 - 전체적인 임대사업소 운영계획에 대한 관리 필요 요청 - 임대사업소 홍보 및 시연회 프로그램 촉구
 〈산청군 농기계 임대사업소〉	미흡	발농사용 농기계 비율, 징수기준 조례 반영 실적, 최소인력 충족을 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 발농사용 농기계 비율 확대 요청 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고 - 운영 조례 개정 요청(수요조사, 폐기 기준 항목)
 〈양산시 농기계 임대사업소〉	보통	보유인력 대비 전문인력 비율 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 전문성 강화를 위한 프로그램 참여 등을 권고

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <울산시 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 기종 구성비율, 징수기준 조례 반영 실적 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 요청 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였 으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <의령군 농기계 임대사업소>	보통	징수기준 조례 반영 실적 개선 필요	전체적으로 평가 사항들을 중점관리하여 매년 우수요인을 유지하고 있으나 상대적으로 인력부문의 전문성이 취약해 지고 이에 대한 전문성 강화를 위한 방안 모색 요청 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였 으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <진주시 농기계 임대사업소>	우수	조례 반영 실적 개선 필요	전체적으로 우수한 평가를 받았으며 취약한 부분에 대한 개선을 요청함. - 운영 조례 계정 요청(수요자조사 의무화)
 <창녕군 농기계 임대사업소>	우수	조례 반영 실적 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상 향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지 지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 운영 조례 계정 요청(수요자조사 의무화)
 <창원시 농기계 임대사업소>	매우 미흡	최소인력대비 정규직 보유인력 비율, 보유인력 대비 전문인력 비율, 임대사업소 이용 농가비율, 징수기준 조례 반영 실적, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 발동사용 농기계 비율 확대 요청 - 운영 조례 계정 요청(수요자조사 의무화) - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였 으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 <하동군 농기계 임대사업소>	보통	파종·이식·수확기 기종 구성 비율 개선 필요	전체적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 등급이 상 향되었으나, 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지 지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청 - 파종·이식·수확기 보유가 낮으므로 이에 대한 개선 권고 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 〈함안군 농기계 임대사업소〉	보통	발농사용 농기계 비율, 조례 반영 실적 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 발농사용 농기계 비율 확대 요청 - 운영 조례 계정 요청(수요자조사 의무화) - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명
 〈함안군 농기계 임대사업소〉	미흡	최소인력 충족율, 징수기준 조례 반영, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청 - 정부 임대료 징수 기준을 조례에 반영할 것을 요청하였 으나 당분간 임대료 정부 기준 임대료 인상은 어렵다는 의견임
 〈함천군 농기계 임대사업소〉	미흡	조례 반영 실적, 중장기 추진계획 수립 개선 필요	전체적으로 여전히 취약한 부분에 대한 개선은 이루어지지 않고 있으므로, 이에 대한 개선을 요청. - 운영 조례 계정 요청(수요자조사 의무화) - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 요청

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

○ 주산지 일관기계화 사업 부진

- 경남·부산·울산권은 21년 주산지일관기계화 사업 3개소(창녕군 3개소)를 진행하여 주산지일관기계화 사업 추진 실적이 상당히 부진한 것으로 나타남. 22년 컨설팅에서 영남지역내 주산지일관기계화 사업 추진 실적이 높은 경북·대구권의 주산지일관기계화 추진 실적에 대한 사례를 공유하고 주산지일관기계화 사업의 적극적인 참여를 독려함.

○ 발농업 기계화 촉진을 위한 정부 정책이행 제고

- 경남·부산·울산권은 인력확보(최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률)부분과, 전문성(보유인력 대비 전문인력 비율, 전문인력 질적 평가)부분에서 전국 평균 이상의 수치를 보이고 있어 인력 및 조직확보면에서는 적정 평균 이상으로 운영을 하는 것으로 평가 되었으나, 평가 항목상 사업성과, 발농업 기계화 추진, 사업 지속

성 확보 전반적인 항목에서 전국 평균 이하의 평가결과를 보이고 있어 임대사업 본연의 목적에 맞는 정부 정책이행 제고를 위한 각별한 노력이 필요하다.

7) 전북

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2021년 전라북도의 농기계 임대사업소 컨설팅 결과에 따른 운영 개선으로 등급이 상향된 시군은 1개소(전체 비율 중 7.1%)이고 현황유지 시군은 8개소(전체 비율 중 57.1%)이며, 운영 개선이 필요한 시군은 5개소(전체 비율 중 35.7%)임.

〈표 3-54〉 전북권 임대사업소 종합평가 결과



시/군	'20년	'21년	종합의견
고창군	매우 우수	매우 우수	평가지표 우수요소의 지속적인 개선 및 관리로 최근 5개년 매우 우수하게 나타나고 있으며, 일부 미흡 지표인 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
군산시	미흡	미흡	주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원과 전문성 강화 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대로 이행률 제고, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
김제시	보통	보통	농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 전문성 강화 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 조례 반영 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
남원시	매우 우수	매우 우수	평가지표 우수요소의 지속적인 개선 및 관리로 최근 4개년 매우 우수하게 나타나고 있으며, 일부 미흡 지표인 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력의 전문성 강화, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대로 이행률 제고 필요
무주군	우수	매우 우수	평가지표 개선에 따른 최근 2개년 우수한 성과로 나타났으며, 일부 미흡 지표인 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력의 전문성 강화, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대로 이행률 제고 필요
부안군	매우 우수	보통	농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대로 이행률 제고, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
순창군	미흡	미흡	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 반영 및 표준 단기임대로 이행률 제고, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요

(계속)

시/군	'20년	'21년	종합의견
완주군	보통	보통	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 발농사용 농기계 기증 확대 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요, 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
익산시	우수	보통	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기증 확대 필요, 농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 농기계 이용농가 확대를 위한 방안 마련 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
임실군	매우 우수	보통	농입기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 반영 및 표준 단기임대료 이행을 제고
장수군	우수	보통	임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대료 이행을 제고, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
전주시	보통	보통	주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 관내 농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농기계임대사업 관련 심의위원회 구성 시 여성농업인 참여 비율 확대 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
정읍시	매우 우수	매우 우수	최근 2개년 종합평가 매우 우수로 나타나고 있으며, 우수 지표 유지 및 일부 미흡 지표인 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
진안군	매우 우수	우수	임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력의 전문성 강화 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대료 이행을 제고,

□ 평가 미흡 요소 중점 관리





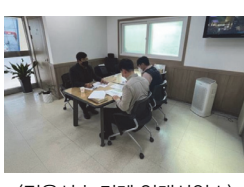

〈표 3-55〉 전북권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <고창군 농기계 임대사업소>	매우 우수	수요자 만족도	평가지표 우수요소의 지속적인 개선 및 관리로 최근 5개년 간 우수요인을 유지하고 있으며 일부 미흡 지표인 수요자 만족도 관련 지표와 이외 보유농기계 대수 증가에 따른 관리 개선 요청 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고
 <군산시 농기계 임대사업소>	미흡	주산지 일관 기계화 사업 추진, 인력충원 및 전문성 강화, 임대료 제고 및 중장기 추진 계획 수립	미흡요소에 대한 개선관리가 필요하며 특히 평가 중점요소인 주산지 조직화 발굴 및 임대료 징수 기준 준수 등 취약요소 개선 요청 - 주산지일관기계화 사업 추진의 필요성과 조직체 발굴 요청 - 인력 충원 및 전문성 강화 교육 필요 - 임대료 징수 기준 수립 및 중장기추진계획 수립 검토

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <김제시 농기계 임대사업소>	보통	조례 개정, 인력 전문성 강화, 중장기 추진 계획 수립	임대사업소 운영은 원활히 이루어지는 편이나, 지자체 운영 조례 상 반영요소 미비 및 일부 개선 필요 지표에 대한 요청 - 중장기추진계획 수립 및 수요조사 의무화, 임대료 징수 기준 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 권고 - 조직원의 전문성 강화 방안과 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 등 권고
 <남원시 농기계 임대사업소>	매우 우수	인력 전문성 강화, 임대료 이행을 제고	평가지표 우수요소의 지속적인 개선 및 관리로 최근 4개년 간 우수요인을 유지하고 있으며 일부 미흡 지표의 개선 요청 - 조직원의 전문성 강화를 위한 교육프로그램 추진 - 농업기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대료 이행을 제고 추진
 <무주군 농기계 임대사업소>	매우 우수	인력 전문성 강화, 임대료 이행을 제고	평가지표 우수요인의 지속적인 개선 및 관리로 최근 2개년 간 우수요인을 유지하고 있으며 일부 미흡 지표의 개선 요청 - 조직원의 전문성 강화를 위한 교육프로그램 추진 - 농업기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대료 이행을 제고 추진
 <부안군 농기계 임대사업소>	보통	임대실적 및 임대료 이행을 제고, 중장기 추진계획 수립	전반적인 평가지표 관리가 이루어지고 있으나, 일부 지표의 하락으로 인해 취약지표의 중점관리를 통한 개선 요청 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후농기계 적기 폐기 촉구 - 지속가능한 운영을 위한 농업기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대료 이행을 제고와 중장기 추진계획 수립 촉구
 <순창군 농기계 임대사업소>	미흡	주산지일관기계화 사업 추진, 조례개정 및 임대료 징수 기준 반영, 중장기추진계획 수립 등	임대일수 및 이용농가수는 양호하나, 농기계의 무상임대료 인해 농업기계화 촉진법과 맞지않는 실정임. 적정 임대료는 안정적인 임대사업소 운영의 최소 기준이므로 이에 대한 개선을 권고 - 안정적인 임대사업소 운영을 위한 임대료 징수 기준 준수 및 중장기 추진계획과 조례 개정, 적정 인력 총원 추진 권고 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명
 <완주군 농기계 임대사업소>	보통	발농사용 농기계 확보, 인력 총원, 임대실적 개선, 중장기 추진 계획 수립	전반적인 평가지표 관리가 이루어지고 있으나 운영 인력 총원의 어려움이 있어 보유 농기계 대수와 분소의 여부에 따른 적정인력 안내 및 개선 권고 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 총원의 필요성과 개선 요청 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 지속가능한 운영을 위한 중장기추진 계획 수립 및 발농사용 농기계 확보 필요 안내

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈익산시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	조례 개정, 이용농가 수 개선, 중장기 추진 계획 수립	<p>전반적인 평가지표 관리가 이루어지고 있으나, 일부 지표의 하락으로 인해 취약지표 개선 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 안정적인 임대사업소 운영을 위한 중장기 추진계획 수립과 수요조사 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 권고 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성과 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내
 <p>〈임실군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	임대료 이행을 제고	<p>전반적인 평가지표 관리가 이루어지고 있으나, 일부 지표의 하락으로 인해 취약지표 개선 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 안정적인 임대사업소 운영을 위해 적정 임대료 징수 필요에 대한 안내와 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준의 조례반영 및 표준단기 임대료 이행을 제고 권고
 <p>〈장수군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	임대료 이행을 제고, 중장기 추진 계획 수립	<p>전반적인 평가지표 관리가 이루어지고 있으나, 일부 지표의 개선이 필요한 사항에 대한 개선 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 안정적인 임대사업소 운영을 위한 농업기계화 촉진법에 따른 표준 단기 임대료 이행을 제고 및 임대사업 중장기 추진계획 수립의 권고
 <p>〈전주시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	주산지 일관 기계화 사업 추진, 조례 개정, 이용 농가수 개선과 중장기 추진 계획 수립	<p>도시 근교 농업 형태로 인해 임대 이용자가 많지 않으나, 지역 특성에 맞는 개선 지표의 발굴 안내</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 중장기추진계획 수립 및 수요조사 의무화, 임대료 징수 기준 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 권고 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내
 <p>〈정읍시 농기계 임대사업소〉</p>	매우 우수	중장기 추진 계획 수립, 수요자 만족도 제고	<p>평가지표 우수요소의 지속적인 개선 및 관리로 최근 2개년 간 매우 우수하게 나타나고 있으며 일부 미흡 지표의 개선 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 체계적인 임대사업소 운영을 위한 중장기 추진 계획 수립 권고 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고
 <p>〈진안군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	인력 전문성 강화, 임대료 이행을 제고	<p>전반적으로 평가지표의 관리가 이루어지고 있어 우수한 수준으로 나타나고 있으며 일부 미흡 지표의 개선 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조직원의 전문성 강화를 위한 교육프로그램 추진 - 농업기계화 촉진법에 따른 표준 단기 임대료 이행을 제고 필요성 안내 및 개선 요청 - 관내 여성 농업인의 이용률 제고를 위한 홍보 및 농기계 이용 교육 강화 필요도 안내

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 전북권의 경우 14개 지자체 중 평가지표 ‘우수 이상’ 등급이 5개소(35.7%), ‘보통’ 등급이 7개소(50.0%), ‘미흡 이하’ 등급이 2개소(14.3%)로 나타나고 있음.

- 전북권의 경우 평균 보유 농기계 대수가 778대로 전국 평균(626대) 대비 152대 많은 상황임. 이에 반해 농기계 대당 임대일수는 15.9일로 전국 평균(12.8일) 대비 3.1일 높게 나타나고 있어 양호한 지표를 보이고 있음. 그러나 내용연수가 경과 된 미사용농기계(임대일수 0일)의 비율이 전년 대비 5.2%p가 증가된 것으로 나타나고 있어 해당 농기계들의 적기 불용처리가 이루어질 필요가 있음.

- 표준 단기 임대료 이행률은 있어 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 전북의 표준 단기 임대료 이행률은 58.3%이며, 전국 평균은 73.3%로 전국 평균에 비해 15.0%p가 낮은 상황임. 현재 지역 내 농업인의 경제적인 여건 및 기존 징수하고 있는 임대료 기준과 표준 단기임대료 기준의 격차가 큼에 따라 단기간 상승이 어려우며 이는 향후 임대사업소의 장기적 운영에 리스크가 될 수 있음. 현재 낮은 임대료 징수 시·군의 경우 사업지침 내 임대료 표준안에 의거하여 점진적인 상향안을 검토하여 차년도에는 반드시 이를 개선해야할 필요가 있음.

- 전북권의 14개 지자체 중 농기계임대사업 중장기 추진계획을 수립하지 않고 있는 지자체는 9개소(64.3%)로 나타나고 있음. 대부분의 지자체에서는 당해연도 결산 및 차기연도 연간계획을 수립하고 있지만 5개년 중장기 추진 계획 수립은 미흡한 실정임. 중장기 추진계획은 단기적인 임대사업 운영 방식에서 벗어나 정부정책 방향을 기반으로 지역 농업환경과 지역 농업인의 수요를 고려한 예산, 농기계 구성, 인력 충원 등 임대사업 전반에 대한 체계적인 목표설정이 가능한 중요한 요소임. 따라서 지속가능하며 효과적인 임대사업소 운영을 위하여 중장기 추진 계획 수립을 통한 체계적인 운영이 필요함.

8) 전남·광주

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2021년 전라남도·광주광역시의 농기계 임대사업소 컨설팅 결과에 따른 운영 개선으로 등급이 상향된 시군은 5개소(전체 비율 중 22.7%)이고 현황유지 시군은 15개소(전체 비율 중 68.2%)이며, 운영 개선이 필요한 시군은 2개소(전체 비율 중 9.1%)임.

〈표 3-56〉 전남·광주권 임대사업소 종합평가 결과






시/군	'20년	'21년	종합의견
강진군	보통	보통	임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원과 전문성 강화 필요, 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
고흥군	보통	우수	임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요
곡성군	매우 우수	매우 우수	평가지표 우수요소의 지속적인 개선 및 관리로 최근 3개년 매우 우수하게 나타나고 있으며, 일부 미흡지표인 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대, 농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요
광양시	보통	보통	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대료 이행률 제고, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
광주광역시	보통	보통	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 발농사용 농기계 기종 확대 필요, 주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 관내 농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요
구례군	매우 미흡	매우 미흡	주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요, 농기계 임대 및 이용농가 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
나주시	우수	우수	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요
담양군	보통	보통	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원과 전문성 강화 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선
무안군	우수	우수	임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력의 전문성 강화 필요, 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요



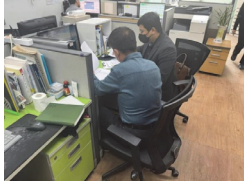



(계속)

시/군	'20년	'21년	종합의견
보성군	보통	보통	임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요, 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
순천시	보통	우수	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 관내 농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
신안군	매우 우수	우수	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 발농사용 농기계 기종 확대 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원과 전문성 강화 필요, 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요
여수시	보통	보통	주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 관내 농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
영광군	매우 우수	우수	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 5개년 우수 이상의 평가로 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표 관리를 위해 농기계 임대 향상을 위한 홍보 및 사용 저조 노후농기계 적기 폐기, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요
영암군	우수	우수	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대 필요, 농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력의 전문성 강화, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대로 이행을 제고
완도군	미흡	미흡	주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 이용농가 향상을 위한 관내 농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화와 사용 저조 노후농기계 적기 폐기 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원 필요
진도군	미흡	보통	임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 여성농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 정규직 충원 필요, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요
장성군	매우 우수	매우 우수	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 2개년 매우 우수하게 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표인 주산지 일관 기계화 지원 사업 선정 및 인력확보 부문의 지표 개선 필요
장흥군	보통	우수	임대사업소의 원활한 운영을 위한 정규직 충원 필요, 관내 농업인 대상 홍보 및 농기계 교육 강화 필요
함평군	보통	보통	농기계임대사업 정책방향의 조례(수요조사, 농작업대행) 반영 필요, 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력 충원, 농입기계화 촉진법에 따른 표준 단기임대로 이행을 제고, 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 필요, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
해남군	매우 우수	매우 우수	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 3개년 매우 우수하게 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표인 관내 농업인 이용 비율 향상을 위한 홍보 및 농기계 교육 강화와 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요
화순군	우수	매우 우수	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 4개년 우수 이상의 평가로 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표인 발농사용 농기계인 파종·이식·수확기 기종 확대와 수요자 만족도 향상 필요


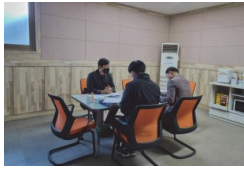




□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-57〉 전남·광주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과






시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈강진군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	인력 충원 및 전문성 향상, 임대실적 개선, 중장기 추진 계획 수립	미흡요소에 대한 개선관리의 어려움이 다소 있는 상황이나 지표 개선을 위한 필요성과 임대사업소 운영 계획 반영 요청 - 인력 충원과 전문성 강화가 필요함을 설명하고 요청 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 촉구
 <p>〈고흥군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	인력 충원	전반적인 임대사업소 지표 관리가 우수하게 이루어 지고 있으며 일부 미흡 지표의 개선 요청 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청
 <p>〈곡성군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 우수	발농사용 농기계 확보, 조례 개정	전반적인 평가 지표들의 중점관리로 매년 우수하게 나타나고 있으며 일부 미흡 지표의 개선이 필요한 사항의 안내와 개선 요청 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 권고
 <p>〈광양시 농기계 임대사업소〉</p>	보통	발농사용 농기계 확보, 인력 충원, 임대료 이행을 제고, 수요자만족도 제고	임대농기계 관리프로그램의 전산화 작업으로 인해 다소 미흡한 요소들이 있었으나 이를 개선하여 차년도 평가 시 미흡요소가 개선될 수 있도록 권고 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청 - 안정적인 임대사업소 운영을 위한 농업기계화 촉진법에 따른 표준 단기 임대료 이행을 제고 요청 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고
 <p>〈광주 농기계 임대사업소〉</p>	보통	발농사용 농기계 확보, 주산지 일관기계화 사업 추진, 이용농가수 개선	도시근교 농업으로 인해 이용농가 수와 주산지 일관기계화 사업 추진의 어려움이 있으며 이를 개선하기 위한 안내 및 평가 지표 개선 권고 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 기종 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <p>〈구례군 농기계 임대사업소〉</p>	매우 미흡	주산지 일관 기계화 사업 추진, 조례 개정, 인력 충원, 임대 실적 향상 및 중장기 추진 계획 수립 등	임대사업소 운영 인력의 어려움을 겪고 있으며, 전반적인 평가 지표 관리가 미흡한 부분이 있어 중점관리 사항 안내 및 개선책 마련 요청 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 중장기추진계획 수립 및 수요조사 의무화, 임대료 징수 기준 등 농업기계화 촉진법에 따른 조례 개정 권고 - 임대실적 및 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내
 <p>〈나주시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	발농사용 농기계 확보, 임대실적 개선	많은 임대 농기계를 활용하여 임대사업소 운영과 평가지표 관리에 적극적이며 일부 미흡 요소 관리에 대한 점검과 개선책 마련 권고 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 여성농업인 대상 농기계 이용 교육 확대와 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내
 <p>〈담양군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	발농사용 농기계 확보, 주산지 일관 기계화 사업 추진, 인력 충원 및 수요자 만족도 제고	전반적인 임대사업소 운영 관리에 적극적이며, 평가지표의 관리와 개선 부문의 미흡한 요소가 있어 중점관리 사항 안내 및 개선책 마련 요청 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고
 <p>〈무안군 농기계 임대사업소〉</p>	우수	인력 전문성 강화, 임대 실적 개선	전반적으로 평가결과에 따른 컨설팅을 반영하여 우수하게 나타나고 있으며, 일부 지표에 대한 개선의 어려운 부분이 있어 중점관리 사항 안내 및 개선책 마련 요청 - 조직원의 전문성 강화를 위한 교육프로그램 추진 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내
 <p>〈보성군 농기계 임대사업소〉</p>	보통	인력 충원, 임대 실적 개선, 중장기 추진 계획 수립	운영 인력 충원의 어려움과 보유 농기계 대수에 따른 임대실적 관리 등 미흡요소 중점관리를 통한 개선책 마련 권고 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 지속가능한 운영을 위한 중장기추진 계획 수립 요청
 <p>〈순천시 농기계 임대사업소〉</p>	우수	발농사용 농기계 확보, 이용 농가 수 개선, 중장기 추진 계획 수립	평가지표의 미흡요소의 개선을 통하여 우수한 평가지표로 나타났으며, 미흡요소에 대한 중점관리 방안 안내를 통한 개선책 마련 권고 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 촉구

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <신안군 농기계 임대사업소>	우수	발농사용 농기계 확보, 인력 충원, 임대 실적 개선	전반적으로 평가지표의 관리가 이루어지고 있어 우수한 수준으로 나타나고 있으며 일부 미흡 지표의 개선 요청 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 기증 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후농기계 적기 폐기 촉구
 <여수시 농기계 임대사업소>	보통	주산지 일관 기계화 사업 추진, 이용 농가 수 개선, 중장기 추진 계획 수립	도시 근교 농업으로 인해 임대사업소의 규모가 작은 편이나, 평가지표의 미흡요소 중점관리를 통한 차년도 지표 개선이 이루어질 수 있도록 권고 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 촉구
 <영광군 농기계 임대사업소>	우수	임대 실적 개선	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 5개년간 우수 이상의 평가로 나타나고 있으며, 미흡지표에 대한 중점관리를 통해 차년도 지표 개선이 이루어 질 수 있도록 안내 - 임대 실적 향상을 위한 홍보 및 미사용 노후농기계 적기 폐기 촉구
 <영암군 농기계 임대사업소>	우수	발농사용 농기계 확보, 조례 개정, 인력 전문성 강화, 임대료 이행을 제고	전반적으로 평가지표 관리가 원활히 이루어지고 있으며, 일부 지표에 대한 미흡요소 발생으로, 해당 지표들의 중점관리를 통한 지표 개선이 이루어질 수 있도록 권고 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 조직원의 전문성 강화를 위한 교육프로그램 추진 - 농업기계화 추진법에 따른 조례 개정 및 표준 단가임대료 이행을 제고 추진
 <완도군 농기계 임대사업소>	미흡	주산지 일관 기계화 사업 추진, 이용농가 수 개선, 인력 충원	도서지역의 특성 상 임대사업소 운영에 인력 충원 및 주산지 발굴 등의 어려움이 있으며 이를 개선하기 위한 미흡지표의 중점요소 안내 및 개선방안 수립 권고 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청
 <진도군 농기계 임대사업소>	보통	인력 충원, 중장기 추진 계획 수립	임대사업 운영관리가 적극적으로 이루어지고 있으며, 미흡한 평가지표 및 중점관리 사항에 대한 개선책 수립 후 차년도 평가 시 반영될 수 있도록 권고 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 충원의 필요성과 개선 요청 - 지속가능한 운영을 위한 중장기 추진계획 수립 촉구

(계속)

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 <장성군 농기계 임대사업소>	매우 우수	주산지 일관 기계화 사업 추진, 인력 총원	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 2개년간 매우 우수 하게 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표에 대한 개선 방안 수립 권고 - 주산지 일관기계화 사업 안내 및 확대 필요 설명 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 총원 의 필요성과 개선 요청
 <장흥군 농기계 임대사업소>	우수	인력 총원, 이용 농가 수 개선	전반적으로 임대사업소 운영이 원활히 이루어지고 있으며, 일 부 미흡 지표에 대한 관리를 통한 차년도 평가 시 개선 될 수 있도록 권고 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 총원 의 필요성과 개선 요청 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내
 <함평군 농기계 임대사업소>	보통	조례 개정, 인력 총원, 임대료 이행률 제고, 중장기 추진계획 수립, 수요자 만족도 제고	임대사업 운영 관리가 원활히 이루어지고 있으며 평가지표에 대한 미흡요소가 있었으며, 해당 지표들에 대한 중점관리를 통해 차년도 평가 시 개선 될 수 있도록 권고 - 안정적인 임대사업소 운영을 위한 농업기계화 촉진법에 따 른 수요조사 등 조례 개정과 표준 단기 임대료 이행을 제고 및 임대사업 중장기 추진계획 수립의 권고 - 임대사업소의 원활한 운영을 위한 인력(정규직 포함) 총원 의 필요성과 개선 요청 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고
 <해남군 농기계 임대사업소>	매우 우수	이용 농가 수 개선, 수요자 만족도 제고	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 3개년간 매우 우수 하게 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표에 대한 중점 관리를 통해 개선될 수 있도록 안내 - 이용농가 수 확대를 위한 홍보 및 미사용 노후 농기계 적기 폐기 안내 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고
 <화순군 농기계 임대사업소>	매우 우수	발농사용 농기계 확보, 수요자 만족도 제고	평가지표의 지속적인 개선 및 관리로 최근 4개년간 매우 우수 하게 나타나고 있으며, 상대적으로 저조한 지표에 대한 중점 관리를 통해 개선될 수 있도록 안내 - 발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 확대 필요성 안내 및 확대 요청 - 수요자 중심의 질적 서비스 개선을 위한 자체 CS교육 및 임대농기계 관리 권고

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 전남·광주권의 경우 22개 지자체 중 평가지표 ‘우수 이상’ 등급이 12개소(54.5%), ‘보통’ 등급이 8개소(36.4%), ‘미흡 이하’ 등급이 2개소(9.1%)로 나타나고 있음.

- 전남·광주권의 평균 보유 농기계 대수가 640대로 전국 평균(626대)로 나타나며 농기계 대당 임대일수 또한 전남·광주권 평균 12.6일로 전국 평균(12.8일)에 비해 유의한 수준으로 나타나고 있음. 반면 임대사업소 이용농가 비율은 91.3%로 전국 평균(98.7%)에 비해 7.4%p 낮게 나타나고 있음. 또한 노후농기계의 임대일수 0~5일 이하의 비중이 전년 대비 증가 추세를 보이고 있는 상황임. 이를 개선하기 위하여 관내 농업인을 대상으로 농기계 임대사업소의 홍보 및 이용 교육을 통하여 이용자를 향상시킬 필요가 있으며, 노후된 저사용 농기계의 적기 폐기와 지역 내 농업 특성과 수요를 파악하고 필요한 농기계를 구비함으로써 이용농가와 임대실적을 향상시킬 필요가 있음.

- 인력 및 조직 평가 항목은 전남·광주권 평균 최소인력 충족률이 79.5%로 전국 평균(85.0%) 대비 5.5%p 낮게 나타나고 있음. 전남·광주권의 경우 보유 농기계가 500대 이상인 시군이 과반 이상이며, 분소를 보유하고 있는 경우가 많아 최소인력 충족률의 기준이 다소 높은 상황임. 최근 임대사업소에서 담당하는 업무가 다양해지고 원활한 임대사업소 운영이 이루어지기 위해서는 적정 인력 확보가 매우 중요한 상황임. 이를 개선하기 위하여 관련 예산을 편성하고, 농림축산식품부의 농기계임대사업 사업지침 내 인력 기준에 의거한 적정인력을 충원하여 운영하여야 할 필요가 있음.

- 농기계임대사업 정책방향의 조례반영 실적의 경우 전남·광주권 22개 지자체 중 임대농기계 구입 시 수요조사 의무화 관련 조례 반영 미실시 지자체는 10개소(45.5%)로 미비한 실정임. 농기계임대사업 증장기 추진계획 수립 미실시 또한 7개소(31.8%)로 나타나고 있음. 수요조사와 증장기 추진계획은 농기계임대사업을 운영하는데 있어 임대 수요를 파악하고 이를 기반으로 예산, 농기계 구성, 인력 충원 등을 결정할 수 있는 가장 중요한 요소임. 따라서 지속 가능하며 효과적인 임대사업소 운영을 위하여 증장기 추진 계획 수립을 통한 체계적인 운영이 필요함.

9) 제주

□ 임대사업소 2개년 종합평가 결과 및 의견

○ 2021년 제주도의 농기계 임대사업소 컨설팅 결과에 따른 운영 개선으로 등급이 하락한 시군은 2개소(전체 비율 중 100.0%)로 나타나 운영개선이 필요한 상황임.

〈표 3-58〉 제주권 임대사업소 종합평가 결과



시/군	'20년	'21년	종합의견
제주시	우수	보통	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영, 농기계 이용농가 확대를 위한 방안 마련 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 반영 및 표준 단기임대료 이행을 제고
서귀포시	보통	미흡	발농업 기계화 보급률 제고를 위한 파종·이식·수확기 기종 확대, 주산지 일관기계화 지원 사업 안내와 대상자 발굴, 임대사업소 운영 개선을 위한 계획 수립 및 반영 필요, 농기계 이용농가 확대를 위한 방안 마련 필요, 농입기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 반영 및 표준 단기임대료 이행을 제고, 수요자 중심의 질적 서비스 개선 필요

주 1) 농기계임대사업 컨설팅 결과를 활용하여 작성됨.

2) 제주시의 경우, 20년도 평가까지는 임대사업소를 개별단위로 보고 평가 및 측정하였으나, 제주 동부와 서부는 제주시에 편입되어 있고 별도의 예산이 따로 운영되는 것이 아니라 제주시에서 예산을 책정하여 운영하므로 21년도 평가부터는 제주시에 편입하여 평가를 진행함.

□ 평가 미흡 요소 중점 관리

〈표 3-59〉 제주권 지자체별 평가 미흡 요소 중점 컨설팅 피드백 결과

시/군별 컨설팅 사진	21년 평가 등급	중점관리 미흡사항	종합평가 결과에 따른 컨설팅 피드백(Feedback)
 (제주시 농기계 임대사업소)	보통	농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 조례 반영 및 이행률 제고	평가 시 지속적으로 낮은 지표인 발농업 파종·이식·수확기 종의 확대와 농업기계화 촉진법에 따른 조례 반영 및 임대료 징수 기준의 향상이 필요한 상황임. - 발농업기계 파종·이식·수확기 기종 개선 요청 - 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 요청
 (서귀포시 농기계 임대사업소)	미흡	주산지일관기계화 추진 및 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수 기준 조례 반영 및 이행률 제고	평가 시 지속적으로 낮은 지표인 발농업 파종·이식·수확기 종의 확대와 농업기계화 촉진법에 따른 조례 반영 및 임대료 징수 기준의 향상이 필요한 상황임. - 발농업기계 파종·이식·수확기 기종 개선 요청 - 주산지일관기계화 사업 추진의 필요성과 조직체 발굴 요청 - 농업기계화 촉진법에 따른 임대료 징수기준 반영 요청

□ 임대사업소 운영관리의 문제점 및 개선방안

- 제주권의 농기계 임대사업소 운영의 경우 제주도 통합 운영되고 있어 운영 개선방안 수립 및 반영의 경우 시도 차원에서 이루어져야 하는 특수성이 있음. 제주권의 임대사업소는 제주시, 동부, 서부, 서귀포시 4개소가 운영되어 지고 있는데, 평가 시 제주시에 동부지소와 서부지소가 편입되어 평가가 이루어지고 있어 상대적으로 서귀포시의 경우 동·서부 임대사업소로 인해 이용농가의 손실이 발생함.

- 제주시 서부지소에서의 주산지일관기계화를 추진하고 있으나, 서귀포시의 경우 주산지일관기계화 사업 추진이 이루어지지 않고 있음. 제주권역의 경우 지역특성상 주산지일관기계화 사업 추진의 어려운 부문이 있으나 발농업의 경쟁력 강화와 발농업 기계화를 제고를 위해 지역 내 농업생산자 조직·집단화 발굴을 통한 주산지일관기계화사업 추진이 필요함.

- 제주권의 경우 제주특별자치도 농기계 임대사업소 설치 및 운영 조례를 근거하여 농기계 임대사업소를 운영하고 있는데, 해당 조례 내 표준 단기 임대료 징수 기준이 반영되어 있지 않고 있고, 표준 단기 임대료 이행률 기준 또한 55.2%로 전국 평균(73.3%) 대비 18.1%p 낮게 나타나고 있음. 현재 지역 내 농업인의 경제적인 여건 및 기존 징수하고 있는 임대료 기준과 표준 단기 임대료 기준의 격차가 큼에 따라 단기간 상승하기 어려운 부문있으나, 이는 향후 임대사업소를 장기적으로 운영하는데 있어 리스크로 발생할 수 있음. 현재 낮은 임대료 징수 기준을 농업기계화 촉진법 임대료 표준안에 의거하여 점진적인 상향안을 검토하여 차년도에는 반드시 이를 개선해야할 필요가 있음.

4

농기계임대사업 수요자·실무자 및 컨설팅 만족도 분석

1. 농기계임대사업 수요자 만족도 분석

1.1. 임대사업 만족도 및 편리성

- 농기계임대사업의 주요 수요자인 농가 이용시 종합만족도는 전년과 동일한 평균 4.2(5점 척도)으로 나타나 최근 4개년('18~'21년) 간 높은 만족도 수준이 유지되고 있는 것으로 분석됨. 지역 및 권역별로 보면, 충청 지역은 전년대비 소폭 상승하였고, 경기·강원 지역은 소폭 하락하였으며, 영남 지역과 호남·제주 지역은 전년 대비 동일한 종합만족도가 나타남.
- 임대사업 만족도를 세부 항목으로 보면 농기계 성능과 농기계 관리 상태, 농기계 임대료가 4.2점으로 동일하고, 농기계의 다양성은 4.0점의 만족도가 나타남.

〈표 4-1〉 농기계임대사업에 대한 수요자 만족도(5점 척도)

임대사업 만족도	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
농기계 성능	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.3	4.2	4.2	4.4	4.2	4.2
농기계 관리 상태	4.3	4.2	4.2	4.1	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.4	4.3	4.2	4.4	4.2	4.2
농기계의 다양성	4.1	4.0	4.0	4.0	4.1	4.0	4.1	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.2	4.0	4.0
농기계 임대료	4.2	4.1	4.2	4.1	4.2	4.2	4.1	4.0	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.1	4.1
종합만족도	4.2	4.2	4.2	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3	4.1	4.1

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 농기계 임대사업소의 이용 편리성은 전국 종합 4.3점으로 전년과 동일한 것으로 나타났남.

- 지역별로 봤을 때 경기·강원지역과, 영남지역이 각각 4.4점으로 전년 대비 0.1점 상승하였음. 충청지역과 호남·제주 지역은 각각 4.2점으로 전년 대비 0.1점 감소하였음.

○ 임대사업소의 이용 편리성을 세부 항목으로 보면, ‘임대료 정산’과 ‘직원의 전문성’이 각각 4.4점으로 가장 높은 만족도를 나타냈고, 다음으로 ‘임대 신청 및 예약’, ‘직원의 전문성’이 각각 4.4점으로 높게 나타났으며, 임대사업소의 이용 편리성에 대한 모든 세부 항목에서 전년과 동일한 만족도를 갖는 것으로 나타남.

〈표 4-2〉 농기계임대사업의 편리성(5점 척도)

만족도 개선사항	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
임대사업소의 거리	3.9	4.0	4.0	3.9	4.0	4.2	3.9	4.0	3.9	3.9	4.0	3.9	3.9	4.0	4.2
임대 신청 및 예약	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4
임대료 정산	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5
임대 농기계 운송	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.3	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.0	4.1	4.1	4.3
농기계 고장시 대응 신속성	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.5	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.5
직원의 전문성	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5
종합	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3	4.4

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

1.2. 임대사업 운영의 공정성

- 농기계 임대사업소의 운영 공정성에 대한 종합 평가는 평균 3.6(5점 척도)점으로 전년 대비 0.1점 상승한 것으로 조사됨.
- 세부 항목으로 보면 ‘임대의 공정성’이 4.2점으로 종합 만족도가 가장 높게 나타났고, ‘3일 이상 임대기간 필요성’이 3.4점으로 전년 대비 0.1점 상승하였음. 지역별로 보면 보유 ‘농기계의 범용성’ 만족도는 전년과 동일한 만족도를 나타냈으며, ‘1년 이상 장기 임대 필요성’의 경우 장기임대의 필요성이 크지 않은 것으로 나타났으나 경기·강원 지역은 전년 대비 0.2점 상승하였고, ‘충청’, ‘호남·제주’, ‘영남’은 전년과 동일한 만족도를 나타냄.
- ‘임대의 공정성’은 전년과 동일한 만족도를 나타내고 있으며, 최근 3개년(‘19~’21년)에 걸쳐 임대의 공정성에 대해 높은 만족도를 보이고 있음. 또한 ‘3일 이상 임대기간 필요성’은 전국 평균 3.4점으로 전년 대비 0.1점 증가한 것으로 나타남.

〈표 4-3〉 농기계 임대사업소 운영 공정성(5점 척도)

임대사업 공정성	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
임대의 공정성	4.2	4.2	4.2	3.9	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2
보유 농기계의 범용성	4.0	4.1	4.1	3.8	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.2	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1
3일 이상 임대기간 필요성	3.3	3.3	3.4	3.2	3.1	3.4	3.3	3.2	3.3	3.5	3.4	3.5	3.3	3.4	3.4
1년 이상 장기임대 필요성	2.4	2.6	2.6	2.3	2.4	2.6	2.6	2.5	2.5	2.6	2.7	2.7	2.1	2.6	2.6
종합만족도	3.5	3.5	3.6	3.3	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	3.7	3.6	3.6	3.5	3.4	3.5

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

1.3. 임대사업의 농가 경영비 절감 정도

○ 농기계임대사업으로 인한 농가 경영비 절감에 대한 평가를 보면 전년 대비 동일한 만족도를 나타내었으며, 충청 지역은 전년 대비 0.2점 증가한 3.8점으로 나타났으며, 경기·강원과 호남·제주는 각각 0.2점 하락하여 각각 3.3점, 3.7점으로 나갔고, 영남 지역의 경우 전년과 동일한 만족도를 유지하고 있는 것으로 나타나 정부의 주요 목표인 농기계 구입부담 경감을 통한 경영비 절감에 대한 농가 인식 제고에 대한 보다 현실적인 대책 마련이 필요함.

〈표 4-4〉 농기계임대사업을 통한 농가 경영비 절감(5점 척도)

전국			경기강원			충청			호남제주			영남		
2019	2020	2021	2018	2019	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
3.8	3.6	3.6	4.5	3.5	3.3	3.8	3.6	3.8	3.9	3.9	3.7	3.9	3.5	3.5

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 농기계임대사업을 통한 노동력 절감은 주요 정책 목적이지만, 농가의 농기계임대사업으로 인한 일손 부족 해소에 대한 만족도를 보면, 2020년을 기준으로 전년 대비 전국적으로 동일한 만족도로 나타났으며, 충청과 호남지역은 각각 4.0점, 3.9점으로 각각 0.2점, 0.1점 상승한 것으로 나타남. 영남 지역의 경우 3.8점으로 전년과 동일한 만족도를 나타내었으며, 경기·강원 지역은 3.6점으로 전년(3.8점) 대비 다소 큰 폭으로 하락함.

〈표 4-5〉 농기계임대사업을 통한 일손 부족 해소 정도(5점 척도)

전국			경기강원			충청			호남제주			영남		
2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
4.0	3.8	3.8	4.0	3.8	3.6	4.0	3.8	4.0	4.0	3.8	3.9	4.0	3.8	3.8

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2. 농기계 임대사업소 실무자 만족도 분석

2.1. 임대사업소 운영인력, 조직 및 근무여건의 적정성

- 2021년 전국 임대사업소 전국 실무자를 대상으로한 농기계임대사업 운영 현황에 대한 종합 만족도는 3.3점으로 전년 대비 소폭 하락하였음.
- 세부 항목으로 보면 ‘농기계 운송의 필요성’ 항목은 3.2점으로 전년 대비 소폭 상승하였으며, 보통 정도의 필요성을 갖는 것으로 나타남. 반면, ‘임대사업소 조직 적정성’, ‘임대사업소 인력의 적정성’, ‘임대사업소 인력의 전문성’, ’의 경우 전년 대비 소폭 하락하여 이에 대한 중장기적인 대책 마련이 필요한 것으로 판단됨.
- ‘임대사업소 개소수 적정성’과 ‘임대사업소 조직 적정성’은 대체로 적정하다고 인식되고 있으나, 이 밖에 농기계임대사업 운영 현황에 대해 실무자들은 개선이 필요하다고 인식하고 있으며, 임대농기계 운송에 대한 필요성에 대한 인식이 증대되고 있음.

〈표 4-6〉 농기계임대사업 운영 현황에 대한 실무자 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
임대사업소 개소수 적정성	4.1	3.9	3.7	3.9	3.8	3.8	4.1	3.9	3.4	4.3	4.0	3.9	4.2	3.8	3.9
임대사업소 조직 적정성	3.7	3.5	3.3	3.4	3.5	3.1	3.4	3.5	3.2	4.0	3.7	3.3	3.9	3.5	3.5
임대사업소 인력의 적정성	3.4	3.3	3.0	3.1	3.3	3.0	3.2	3.3	2.9	3.6	3.3	3.1	3.3	3.2	3.0
운영 인력 중 임시직 비중	3.3	3.2	3.3	3.3	3.2	3.0	3.4	3.4	3.2	3.2	3.2	3.3	3.5	3.3	3.3
임대사업소 인력의 전문성	3.5	3.3	3.1	3.3	3.1	3.1	3.1	3.2	3.0	3.8	3.5	3.2	3.7	3.3	3.2
임대농기계 운송의 필요성	3.1	3.1	3.2	3.0	3.2	3.0	2.6	3.0	3.0	3.2	3.0	3.5	3.2	3.3	3.3
종합만족도	3.5	3.4	3.3	3.4	3.3	3.2	3.3	3.4	3.1	3.7	3.5	3.4	3.6	3.4	3.4

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 농기계임대사업의 근무환경에 대한 실무자들의 만족도는 3.4점으로 보통 이상의 만족도를 나타내고 있으며, 임대사업소 인력 및 조직에 대해 가장 만족도가 높은 것으로 나타남.

○ 그러나 2021년 임대사업소의 인력 및 조직 만족도는 모든 세부 항목이 전년에 비해 낮고 전국적인 종합만족도 또한 전년(3.3점) 대비 0.2점 하락한 3.1점으로 나타나 이에 대한 중장기적 대책 마련이 필요함. 지역별로 보면, 호남·제주지역의 경우 '임대사업 보상의 적합성'이 0.1점 상승하여 3.2점으로 나타났으며, 종합 만족도는 전년과 동일한 3.3점으로 나타남.

〈표 4-7〉 임대사업 인력 및 조직에 대한 실무자 만족도(5점 척도)

임대사업소 인력 및 조직	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
임대사업소 근무환경	3.7	3.6	3.4	3.7	3.6	3.3	3.7	3.6	3.2	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6	3.4
임대사업 보상의 적절성	3.4	3.1	3.0	3.4	3.1	3.0	3.4	3.1	2.8	3.4	3.1	3.2	3.4	3.1	3.0
운영인력 체계적 관리	3.5	3.2	3.0	3.5	3.2	2.9	3.5	3.2	2.9	3.5	3.2	3.2	3.5	3.2	3.1
종합만족도	3.5	3.3	3.1	3.5	3.3	3.0	3.5	3.3	3.0	3.5	3.3	3.3	3.5	3.3	3.2

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

2.2. 예산 및 운영의 지속성

○ 농기계 임대사업소 운영에 있어 예산 및 수익관리에 대해 실무자들은 대체로 적정 수준에 있는 것으로 평가하였으나 전국적인 종합만족도는 전년 보다 하락한 3.7점(5점 척도)으로 나타남. 지역별로 보면, 영남 지역의 경우 전년 대비 0.1점 상승한 3.7점으로 나타남.

○ 임대사업소의 예산과 수익에 대한 평가의 세부 항목을 보면, '사업비 집행의 적정성', '임대료 산정방식의 적절성'은 전년 대비 각각 0.2점 하락한 3.8점으로 나타나 이에 대한 중장기적 대책 마련이 필요함.

〈표 4-8〉 임대사업소별 예산과 수익관리의 적정성(5점 척도)

임대사업소 예산과 수익	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
사업비 집행의 적정성	4.0	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9	3.6	3.6	4.1	3.9	3.8	4.1	3.7	3.7
임대료 산정방식의 적절성	4.0	3.8	3.8	3.7	3.9	3.7	3.8	3.9	3.7	4.2	3.9	3.8	4.0	3.6	3.8
비용과 수익 관리의 적정성	3.7	3.7	3.6	3.2	3.7	3.7	2.6	3.7	3.5	3.7	3.9	3.7	4.2	3.5	3.6
종합만족도	3.9	3.8	3.7	3.6	3.8	3.7	3.4	3.7	3.6	4.0	3.9	3.8	4.1	3.6	3.7

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

○ 임대사업의 조례시행 적절성, 임대사업에 대한 지자체장의 의지 항목에 대해 실무자들은 대체로 긍정적인 평가를 하였으나 종합적인 만족도는 전년 대비 소폭 하락한 3.9점으로 나타났으며, 영남지역의 경우 전년 대비 0.4점 하락한 3.8점으로 다소 큰 폭으로 하락함.

○ 임대사업 관련 조례 시행 적절성의 경우 호남·제주 지역에서 가장 높게 나타났으며, 종합적인 만족도에서도 호남·제주지역에서 가장 높은 만족도(4.0점)로 나타남

〈표 4-9〉 임대사업소별 운영의 지속성(5점 척도)

임대사업소 운영의 지속성	전국			경기·강원			충청			호남·제주			영남		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
임대사업 관련 조례 시행 적절성	4.1	3.9	3.9	4.0	3.8	3.8	4.0	4.0	4.0	4.2	4.0	4.1	4.2	3.8	3.8
임대사업 운영에 대한 중장기 계획 수립	4.0	-	-	3.8	-	-	3.8	-	-	4.1	-	-	4.1	-	-
임대사업에 대한 지자체장의 의지	4.0	3.9	3.8	3.8	3.7	3.7	4.0	3.9	3.8	4.1	4.0	3.9	4.2	3.8	3.9
종합만족도	4.1	4.0	3.9	3.9	3.8	3.8	3.9	4.0	3.9	4.1	4.0	4.0	4.2	3.8	3.8

자료: 2022년 농기계임대사업 평가 조사 결과.

3. 농기계임대사업 컨설팅 만족도 분석

3.1. 농기계임대사업 컨설팅 만족도

- 2021년 컨설팅 만족도 및 효과를 분석하기 위해 전국 142개 시·군을 대상으로 ‘컨설팅의 필요성’, ‘컨설팅 만족도’, ‘컨설팅 적극성’ 등 크게 3가지로 구분하여 조사 진행하였다.
 - 평가순위별 ‘평가순위 매우 높음(0%~10%)’, ‘평가순위 높음(11%~30%)’, ‘평가순위 보통(31%~70%)’, ‘평가순위 낮음(71%~90%)’, ‘평가순위 매우 낮음(91%~100%)’으로 그룹화하여 분석함.

- 평가순위별 상위 그룹일수록 컨설팅의 종합적 만족도가 높은 것으로 조사됨.
 - 그룹별 종합 만족도를 보면 ‘평가순위 매우 높음(28.6점)’, ‘평가순위 보통(24.9점),’ ‘평가순위 매우 낮음(21.9점) 등 평가 순위가 높을수록 종합적인 컨설팅 만족도가 높은 것으로 나타남.
 - 또한, 컨설팅의 필요성의 경우에도 ‘평가순위 매우높음(94.0%)’, ‘평가순위 보통(84.0%)’, ‘평가순위 매우 낮음(70.0%) 등 평가 순위 상위 시·군일수록 더 높은 컨설팅의 필요성을 갖는 것으로 나타남.
 - 특히 ‘컨설팅 범위’, ‘컨설팅 횟수’ 항목에서 평가 순위 상위 시군일수록 높은 만족도를 나타냈으며, 컨설팅 적극성 분야에서도 높은 평가순위의 시·군일수록 높은 점수를 부여한 것으로 나타남.

〈표 4-10〉 농기계임대사업 컨설팅 만족도

단위: %

평가결과 그룹	컨설팅의 필요성	컨설팅 만족도				컨설팅 적극성	평균
		컨설팅 내용	만족도	컨설팅 범위	컨설팅 횟수		
매우 우수	94.0	96.0	96.0	94.0	94.0	98.0	95.7
우수	94.0	88.0	92.0	92.0	92.0	94.0	92.0
보통	84.0	78.0	80.0	78.0	78.0	90.0	83.0
미흡	76.0	68.0	66.0	68.0	72.0	84.0	74.3
매우 미흡	70.0	74.0	68.0	74.0	70.0	78.0	73.0

주 1) '평가순위 매우 높음(0%~10%)', '평가순위 높음(11%~30%)', '평가순위 보통(31%~70%)', '평가순위 낮음(71%~90%)', '평가순위 매우 낮음(91%~100%)'

자료: 2022년 농기계임대사업 컨설팅 효과 및 만족도 조사 결과.

3.1. 농기계임대사업 컨설팅 효과

○ 평가순위별 상위 그룹일수록 컨설팅의 종합적 효과가 높은 것으로 조사됨.

- 컨설팅의 전체적인 효과를 평가순위 그룹별로 보면 '평가순위 매우 높음(95.6%)', '평가순위 보통(80.0%)', '평가순위 매우 낮음(66.6%)' 등 평가순위가 높은 시·군일 수록 컨설팅의 종합적 효과가 높은 것으로 나타남.
- 특히 컨설팅 내용 및 정책 방향 수용을 통한 운영개선의 효과를 점수화한 '운영 개선 의지'를 평가순위별 그룹으로 보면 '평가순위 매우 높음(94.0%)', '평가순위 보통(74.0%)', '평가순위 매우 낮음(56.0%)' 등 평가순위가 높은 시·군일수록 높은 것으로 나타남.
- 컨설팅 내용 활용성에 대한 효과를 점수화한 '컨설팅 반영 적극성'을 평가순위별 그룹으로 보면 '평가순위 매우 높음(94.0%)', '평가순위 보통(74.0%)', '평가순위 매우 낮음(56.0%)' 등 평가순위가 높은 시·군일수록 높은 것으로 나타남.

〈표 4-11〉 농기계임대사업 컨설팅 효과

단위: %

평가결과 그룹	컨설팅 참여		컨설팅 적극성			평균
	컨설팅 참여 성실성	컨설팅 참여 집중도	컨설팅 내용 활용	운영 개선 의지	컨설팅 반영 적극성	
매우 우수	98.0	96.0	96.0	94.0	94.0	95.6
우수	96.0	96.0	88.0	86.0	86.0	91.2
보통	88.0	86.0	78.0	74.0	74.0	80.0
미흡	82.0	80.0	76.0	68.0	68.0	74.0
매우 미흡	76.0	74.0	60.0	56.0	56.0	66.0

주 1) '평가순위 매우 높음(0%~10%)', '평가순위 높음(11%~30%)', '평가순위 보통(31%~70%)', '평가순위 낮음(71%~90%)', '평가순위 매우 낮음(91%~100%)'

자료: 2022년 농기계임대사업 컨설팅 효과 및 만족도 조사 결과.

5

농기계임대사업의 효율적 운영을 위한 제언(가이드)

1. 적정인력

1.1. 현황

- 적정인력: 아래 임대사업소의 인력기준은 사업의 평가지표로 활용되고 있음. 하지만 임대사업소별 적정인원수를 정하기 위해서는 사업소의 모든 사업과 투입인력, 관련된 장비와 시설, 수입과 지출 등의 기초적인 자료와 이를 통한 최소비용의 인력을 계산해 내야 함.
- 그러다 보니 현실에서 “농업기계 단기임대 사업만을 운영하는 시·군의 보유인력은 평균 8.4명으로 최소 1.0명에서 최대 24.0명으로 지역별로 차이가 매우 큰 것”으로 보이고 있음(농촌진흥청, 『농업기계임대사업 운영가이드』, 2016개정, 2016.3)
- 사실 조사 당시 농기계 단기임대 사업 운영 시·군의 농업기계 100대당 운영인원은 전체 2.1~2.6명, 이 가운데 정규직은 1.0~1.2명, 계약직은 1.0~1.6명으로 조사되었으며 이를 기준으로 적어도 농기계 100대당 평균 인원은 정규직 1.0명, 계약직 1.5명 수준으로 작성한 것이 지금활용하고 있는 임대사업소의 보유농기계대수별 적정인력 확보수임.

〈표 5-1〉 적정 운영인력 확보 기준

보유농기계	단위: 명					
	100대 미만	~200	~300	~400	~500	500대 이상
정규직	1	2	3	4	5	6
계약직	1	3	5	6	7	8
계	2	5	8	10	12	14

주: 본소가 있는 경우 계약직은 임대사업소(본소+분소) 개소수 × 2명이 되어야 함.

예시) 임대농기계 450대 운영하는 경우 12명(정규직5+계약직7)이며, 450대를 본소1+분소3로 운영하는 경우 최소 계약직 8명((본소1+분소3)×2)으로 13명(정규직5+계약직8)을 권장

자료: 농촌진흥청 국립농업과학원(2016). 「농업기계 임대사업 운영가이드」.

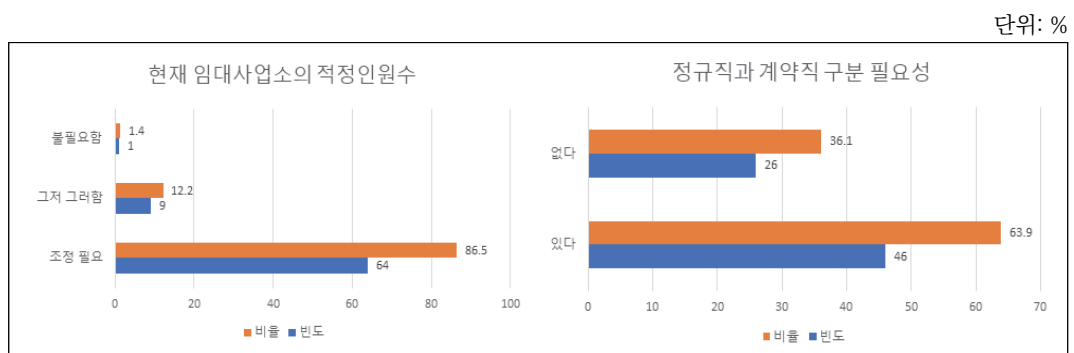
1.2. 쟁점

□ 과거와 달리 농기계 관리대수가 증가하고, 외부농기계관리(주산지 일관기계화 사업 주체)와 농작업 대행, 농기계운배송 등의 업무추가로 농기계임대사업소의 인력 수요가 증가하고 있어서 적정 인원수에 대한 평가와 대응책 마련이 필요하다는 의견임.

○ 사실 어느 한 임대사업소의 적정인원수를 찾아내기 위해서는 정확한 노무공수와 원가 분석이 필요하며 그 결과는 해당 임대사업소의 적정인원수이지 전국 평균으로 하기에 는 어려움이 있음.

○ 현재 적용되고 있는 임대사업소의 적정 인원수는 내·외부 업무 요구확대로 인해 농기계 임대사업 관리자의 86.5%가 조정이 필요하다고 조사에 응답하고 있었음.

〈그림 5-1〉 임대사업소 적정인원 수, 정규와 계약직 구분 필요성



자료: 저자 작성.

- 적정 인원수 추정에서 정규직과 계약직의 구분이 필요하다(63.9%)는 이면의 이유로는, 먼저 정규직으로 전부 고용하면 좋겠지만 현재로는 거의 불가능한 상황이라는 점, 다음으로는 정규직과 계약직의 업무영역과 책임영역 등의 차이가 있기 때문이라고 설명하고 있음.

1.3. 개선방안

○ 추정절차와 방법

- 1차: 농기계보유대수와 총인원수를 투사(fitting)해 본 결과 1차함수와 Log함수로의 추정이 합당할 것으로 보여 두 가지 방법으로 모두 추정함. 추정 결과 log함수에 의한 결정계수(0.782)가 1차 함수(0.695) 보다 높아 log함수에 의해 추정된 계수를 이용하기로 결정함.
- 2차: log함수에서 독립변수는 농기계보유대수이고 종속변수는 정규직 인원수임. log함수 추정에서 나온 계수를 이용해서 구간별 정규직 인원수를 산출함.
- 3차: 정규직인원수에서의 임시계약직의 비율(0.3445)을 이용하여 임시계약직의 인원수를 산출함.
- 4차: 마지막으로 앞에서 산출된 정규직과 임시계약직 인원수를 합산하여 구간별 적정인원수를 작성하였음.

〈표 5-2〉 농기계 임대사업소 적정인원수(추정)

농기대수	~200	~300	~400	~500	~600	~700	~800	~900	~1000	~1100	1100~
정규직	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15
계약직	2	3	3	4	4	4	5	5	5	5	6
총인원수	7	10	11	13	14	15	17	18	19	20	21

주: 정규직은 무기계약직 포함임.

자료: 저자 작성.

- 전국농업기계 교육협의회 도별 회장단을 대상(10명)으로 현장성을 기준으로 위 표에 대한 평가를 요청한 결과, “총인원수(2안)”에 모두 찬성

○ 결언

- 기본적인 관리업무증가로 이전의 구간별 인원수가 600대를 기준으로 전·후 모두 증가하고 있음. 200대 미만이라 해도 과거 5명에서 7명으로 증가하고 있으며, 600대 이상에서도 꾸준히 증가하고 있음.
- 향후 임대농기계 수요 증가에 따라 임대사업소 개소당 농기계 보유대수와 분소가 증가하고, 관련 사업(농작업대행, 농기계 운·배송과 드론 관리 등)이 확대될 경우 관리 인력 수요도 증가할 것으로 보고 있었음.
- 관련하여 정규직에서 공무원직을 분리해서 정리해 주고, 향후 처우개선과 함께 인력지원(일반임기제와 시간선택제도 확대)의 확대를 건의하고 있음.

2. 수요조사

2.1. 주요 내용

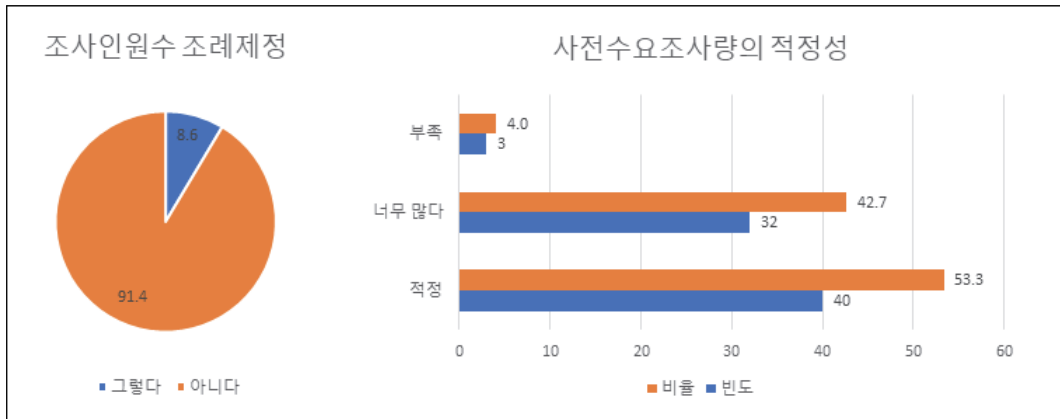
- 임대용 농기계를 구입할 때 농민들의 수요, 원하는 농기계를 중심으로 구입하고 활용하는 것은 이용율 제고와 농민들의 수요충족이라는 중요한 의미를 담고 있음.
- 이를 위해 사전 수요조사를 하고 사전 농기계수요조사의 규모는, 농업기계화법에서 명확하게 규정하고 있음.
 - 조사대상 농업인 수: ① 관내 농업인이 2,000명 이상인 경우: 300명 이상의 농업인, ② 관내 농업인이 2,000명 미만인 경우: 200명 이상의 농업인. 모집단의 10% 이상을 조사하도록 요구하고 있음.
 - 조사방법: 우편을 통한 서면조사, 면접조사 또는 인터넷조사 등

2.2. 쟁점

- 조사대상(75개사업소) 가운데 조사인원수를 조례로 제정해 놓고 있는 경우는 10% 미만이고 나머지는 모두 자치단체에서 관리지침으로 만들어 활용하고 있다고 응답하고 있음.
- 조사대상 53.3%는 대체로 지금 정도의 조사인원수가 무리가 없다고 보고 있지만, 반면 42.7%는 많다고 보고 있어서 늘어나고 있는 농기계임대사업의 관리 차원에서 임대사업의 관리자들은 약간 부담스러워하고 있음.
- 수요 조사 인원수와 관련하여, 첫째 조사 대상의 인원수를 전체의 10%로 기계적으로 정해야만 하는지, 둘째 매년 임대사업소에서 동일한 조사를 해야만 현장을 반영한 실효성이 있는 결과를 얻을 수 있는 것인지에 대한 검토가 필요하다는 요구가 있음.

〈그림 5-2〉 조사인원수 조례제정과 사전 수요량 조사 적절성

단위: %



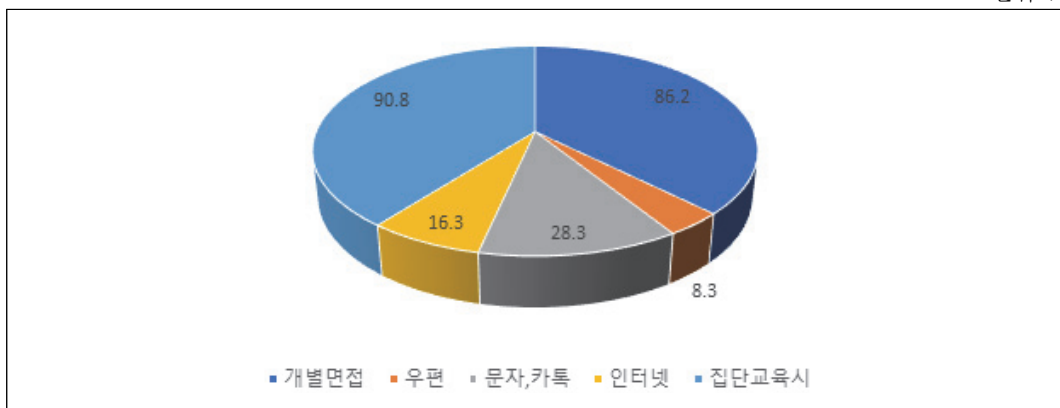
자료: 저자 작성.

□ 현장에서 가장 선호되는 농기계 임대사업소의 농기계 수요조사 방법은 집단교육시 (90.8%)이며 다음으로 대민사업 시행 과정에서의 개별면담을 통해 수요조사 (86.2%)를 하고 있음.

○ 보완적으로 문자와 카톡(28.3%)과 인터넷 등을 활용하고 있는 것으로 파악되고 있음.

〈그림 5-3〉 임대농기계수요조사 방법별 비율

단위: %



자료: 저자 작성.

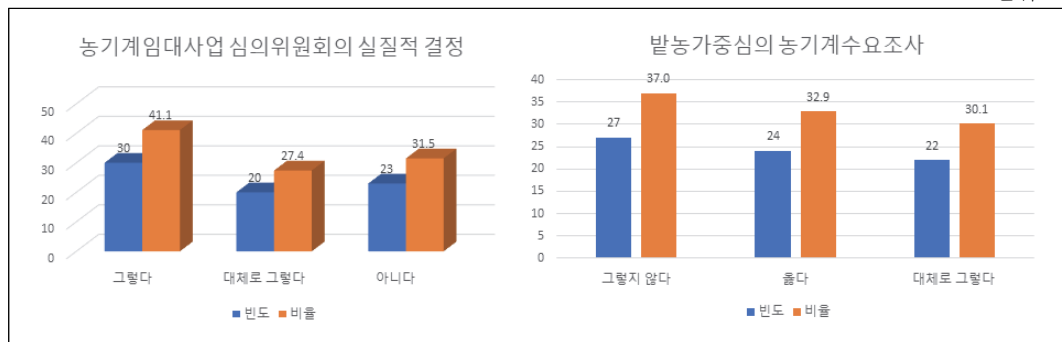
□ 농기계임대사업에 필요한 농기계 선택의 실질적인 의사결정은 농기계임대사업 심의위원회에서 이뤄지고 있다고 68.5%가 응답함.

○ 여기에서 결정된 결과가 일부 수정(9.3%)되기도 하지만 대부분 중요 사항은 심의위원회의 전체회의에서 결정됨.

○ 그러나 현재의 지침에 따르면, 신규농기계 구입과 관련해서는 ‘임대농기계 심의위원회’ 결정사항이 아니므로, 신규농기계구입과 관련된 농업인 수요조사 등을 반영한 보다 체계적 구매 및 활용(임대일수 제고) 관리가 필요함.

〈그림 5-4〉 심의 위원회 실질적 결정/발농가중심수요조사

단위: %



자료: 저자 작성.

□ 수요조사시 대상 농민을 지역내 수도작과 밭 농업, 축산 등을 고려하여, 즉발작물 기계화 촉진에 합당하게 해야 한다는 주장이 있음.

○ 응답자의 다수(63.0%)는 조사시 대상을 가능한 발농가 중심으로 해야 한다는 입장을 견지하고 있음.

2.3. 개선 방안

- 제도의 위상 조정 수요조사 빈도 축소 및 방법의 다양화
 - 『농업기계화법』에는 수요조사를 한다는 정도, 그리고 그 범위와 방법 등은 시행규칙에서 정하는 유연성을 가지는 것이 바람직함.
 - 조사는 수년에 한 번씩(역내 5개년 계획이 있으면 기준을 기준으로 2~3년에 한번 정도), 필요한 조사대상 농민들은 발작물 중심으로 선발하고, 인원수는 최소 수준에서 제한하는 것이 바람직함.
- 실제 현장에서 농기계를 필요로 하는 조직을 대상으로 수요조사를 실시하여 농기계를 지원하는 것임. 이러함으로써 구입 농기계의 유희가능성을 낮출 수 있을 것으로 봄.
 - 예컨대 주산지 일관기계화 사업을 경우 해당 작목의 해당 조직의 구성원들을 대상으로 필요한 농기계를 선발하도록 하는 것임.
- 지역 농업의 전문가들을 중심으로 구성, 운영되고 있는 농기계임대사업 심의위원회에서 필요한 발작물 농기계를 심도있게 최종 결정하도록 위원회의 역할과 기능을 강화하는 것이 바람직함.
 - 향후 ‘농기계임대사업 심의위원회’에 대한 구성, 권한 등에 대해 보다 심도있게 기획함으로써 신규농기계 구매 등과 관련된 민원 사항 또는 비효율적 운영에 대한 대안을 마련하고, 관련 권한에 대한 책임도 명시함으로써 보다 실질적 운영위원회가 될 수 있도록 관련 지침을 개정할 필요가 있음.
- ICT기술을 활용하는 경우 조사방법의 다양화는 지속적으로 이어질 추세로 보임. 여기에 필요한 방법의 자율적인 강구를 권고
 - 수요조사용 App을 개발 사용할 수도 있음.

3. 불용 임대 농기계 처분

3.1. 현황

□ 보조금 관리: 보조금으로 취득한 재산에 대해 보조금 관리에 관한 법률 제35조 및 동법 시행령 제15조, 제16조에 의거하여 아래와 같이 관리해야 함.

○ 임대농기계의 처분은, 기본적으로 내용년수를 경과했거나 사용 불가의 경우 바로 폐기할 수 있도록 되어 있음.

〈표 5-3〉 임대농기계와 참고 처분방법

재산명	사후관리기간	처분제한 기준	비고
임대농기계 및 보관창고	<ul style="list-style-type: none"> • 기종별 내구연수 - 「농업기계화 촉진법 시행규칙」 [별표 2] 농업기계 내용연수 기준을 준용 • 임대농기계 보관창고: 10년 	<ul style="list-style-type: none"> • 교부 목적에 위배되는 용도로 사용하여서는 안됨 • 사후관리기간 중에는 처분 불가 및 타 용도로 임의사용 금지 	<ul style="list-style-type: none"> • 농기계 내용연수가 경과해도 사용에 지장이 없는 농기계는 계속 사용 • 농기계 내용연수가 경과하지 않아도 수리비 과다 및 파손·망실되었을 경우 폐기처분 가능

주: 농기계보관창고의 화재발생 예방 등을 위해 지자체에서는 분기별로 안전점검을 실시할 것
 자료: 저자 작성.

□ 지방자치단체장은 임대농기계를 관리하는 공무원을 대상으로 물품관리 교육을 이수하도록 하여 임대농기계의 적절한 처분을 포함한 효율적 관리가 이뤄질 수 있도록 요구받고 있음.

○ 임대농기계의 특성상 평균적으로 일반농기계에 비해 내구연한이 짧으므로, 수리비 과다소요 및 파손 등의 경우 「공유재산 및 물품 관리법」에 따라 불용처리

○ 재배양식, 재배작물 변경에 따라 더 이상 농업인의 임대수요가 없는 농기계는 반드시 불용처리

○ 「대기환경보전법 시행규칙」 제78조에 따라 ‘운행차배출허용기준’을 초과한 임대농기계(트랙터·콤바인)는 불용처리시 폐기

- 한편 국가 전체적⁶⁾으로 볼 때 국유재산의 처리방법은 법적인 차원에서, 중앙정부-광역자치단체-기초자치단체의 단계별로 관련된 법과 조례가 만들어져 운용되고 있음.
- 중앙정부차원: 「국유재산법」에서는 국유재산을 중심으로, 「물품관리법」에서는 대상을 국가 물품(동산 중심)으로 한정해서 규정
- 지방자치단체: 상위 「국유재산법」이 기초가 된 「지방자치단체재산관련법: 공유재산법」을 통해서 지방자치단체 취득 공유재산을 관리함. 이때 공유재산은 주체만 다를 뿐 국유재산과 동일함.
- 기초자치단체의 경우 「공유재산법」을 원용하여 활용하는 경우와 자체적으로 이를 기본틀로 하여 조례를 만들어 활용하는 경우가 있음.

〈표 5-4〉 정부재산 관리 관련법과 관리책임부처

구분	목적	해당재산	주무부처
「국유재산법」	국유재산에 관한 기본적인 사항을 정함으로써 국유재산의 적절한 보호와 효율적인 관리·처분을 목적으로 한다.	국가의 부담, 기부채납이나 법령 또는 조약에 따라 국가 소유로 된 제5조제1항 각 호의 재산	중앙정부 기재부
「물품관리법」	국가 물품(物品)의 취득·보관·사용 및 처분에 관한 기본적인 사항을 정하여 국가 물품을 효율적이고 적절하게 관리하는 것을 목적으로 한다.	국가가 소유하는 동산(動産)과 국가가 사용하기 위하여 보관하는 동산(「국유재산법」에 따라 관리하고 있는 국유재산에서 개별적으로 분리된 동산을 포함한다)을 말한다	중앙정부 기재부
「지방자치단체재산관련법 : 공유재산법」	공유재산 및 물품을 보호하고 그 취득·유지·보존 및 운용과 처분의 적정을 도모함을 목적으로 한다.	지방자치단체의 부담, 기부채납(寄附採納)이나 법령에 따라 지방자치단체 소유로 된 제4조제1항 각 호의 재산을 말한다.	지방자치 단체장
「김제시 공유재산 관리 조례」 (전라북도김제시조례 제1301호, 2020. 6. 8.)	공유재산의 보존 및 관리업무의 체계화와 능률화를 기하고 지방재정의 건전한 발전에 기여하기 위하여 필요한 사항을 규정하는 것을 목적으로 한다.	김제시의 공유재산	김제시장

자료: 농림축산식품부(2021). 「농기계임대사업 운영개선연구」.

- 지방자치단체 보유 임대농기계의 처분은 「공유재산법」, 지자체의 조례의 규정에 의하는 데, ① 구조상 공중의 안전에 미치는 위험이 증대한 경우, ② 재산가액에 비하여 유지·

⁶⁾ 아래의 내용은 농림축산식품부, 「농기계임대사업 운영개선연구」, 2021. 6에 게재된 내용을 요약, 대부분 이용한 것임.

보수 비용이 과다한 경우와 ③ 위치, 형태, 용도, 노후화 등의 사유로 철거가 불가피하다고 중앙관서의 장 등이 인정하는 경우 등의 규정을 적용하고 있음.

- 농기계의 경우 법적으로 제시한 내용년수가 지난 경우 처분이 가능함. 재산 처분의 기본 원칙은 일반경쟁을 통한 처분이며, 필요시 참가자의 제한 내지는 참가자 지명을 통해 수의계약도 가능함.
- 처분시 해당 기관에서는 감정평가업자의 감정평가액⁷⁾을 기초로 예정가격을 결정하고 최고가에 입찰한 처분자에 처분을 의뢰하게 됨.
- 예정가격이 결정되면 대부분 지방자치단체에서는 온비드(Online Bidding)⁸⁾를 이용해서 국유재산을 처분함.

3.2. 쟁점

□ 임대용 농기계의 폐기 내지는 중고로의 재활용 등에 관련된 지침에 대한 숙지도가 의외로 낮다(74.0%)는 의외의 응답이 있었음⁹⁾. 아울러 불용 농기계의 처리가 현실에서는 용이하지 않다는 의견도 많음.

○ 처분이 필요한 농기계의 처분방법은 농기계임대사업 시행지침서와 조달청 관련 규정이 있는데, 잘 알고 있지 못하다는 응답이 26.0%였으며, 농기계 처분에 있어서도 36.3%는 어렵다는 반응을 보이고 있어서 적절한 불용 농기계관리 및 처분이 일부에서는 이뤄지지 못하고 있는 것으로 추정됨.

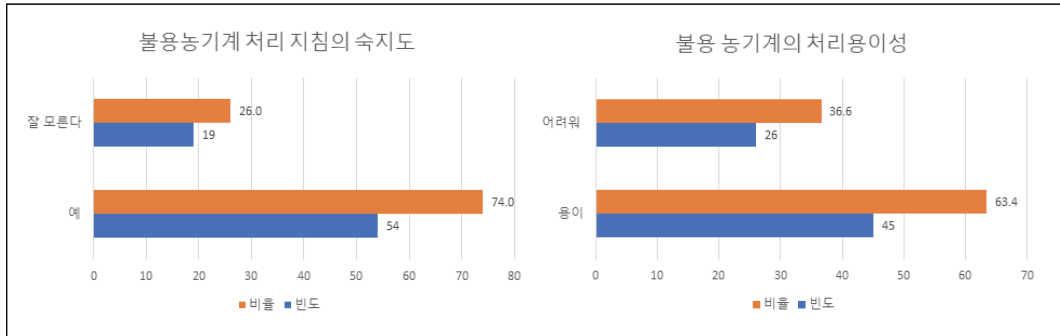
7) 대장가격이 3천만원 이상시 두 개 감정평가업자에 미만의 경우 하나의 평가업자의 평가액을 가지고 산출한다. 「국유재산법 시행규칙」, 제42조

8) 온비드는 한국자산관리공사(캠코)가 인터넷에서 직접 구매에 참여할 수 있도록 만든 구매 포털시스템임.

9) 농림축산식품부, 「농기계임대사업 운영개선연구」, 2021. 6의 조사에서는 지자체 조례나 자체의 운영지침이 있는 경우가 67.4%로 나타났음. 하지만 여전히 32.6%는 일정한 규정이 미흡하여 처리방법이 매번 유동적이어서 관련자들의 명확한 처리방법 숙지가 조금은 미흡한 것으로 보임.

〈그림 5-5〉 불용 농기계의 처분 관련 의견

단위: %



자료: 저자 작성.

□ 임대용 농기계 처분에서 가장 선호되는 방법은 내용년수까지 보관 후 폐기하는 방법 (52.3%)으로 원하는 시기에 즉시 해결이 안되고 있는 것으로 보임. 즉시 폐기의 경우는 매우 적음(15.9%). 다음으로 임대사업소 자체내 수리활용(21.5%)과 온비드 전산 시스템을 이용한 중고판매(20.3%)가 비슷한 정도임.

○ 내용년수 이전에 사용이 불가능한 경우 원활한 처분이 어렵다는 것인데 지자체 내부의 책임부서와의 처리 방법 차이에서 나타나는 문제로 보임. 시행지침서만을 가지고 실무부서에서 폐기처분하기가 쉽지 않다는 지적임.

○ 특별히 내용년수가 경과했더라도 자원의 재활용 측면에서 보유, 활용할 수 있도록 되어 있지만, 막상 평가과정에서 활용률이 떨어진다는 불리한 평가를 받고 있다는 지적임.

〈표 5-5〉 문제 발생 임대농기계의 처분방법

단위: %

구분	즉시폐기	수리활용	중고판매	보관후폐기	관리전환	계
사업일몰사용유휴	5	22	12	18	6	57
고장, 수리비과다	12	8	12	33	7	65
내용년수도래	6	21	18	16	6	61
수리불가	16	2	8	37	6	63
계	39	53	50	104	25	246
비율	15.9	21.5	20.3	42.3	10.2	100.0

자료: 저자 작성.

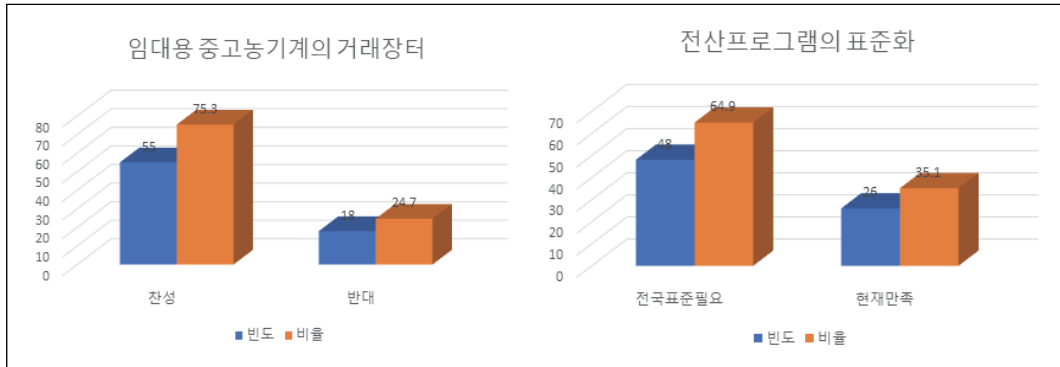
3.3. 개선방안

- 다양한 이유로 불용농기계가 존재하고 있는데 이들의 발생원인을 보다 구체적으로 조사한 이후 대응방안을 강구해야 함.
- 농기계별로 다양한 이러한 이유를 조사해서 불가항력적인 부분과 효율적 개선이 가능한 부분을 면밀하게 분석, 대응방안을 마련하는 것이 필요함.
- 임대용 농기계의 내용년수 경과 이후, 혹은 사용불가 농기계의 의무적 폐기처리를 원칙적으로 정해야 할 것으로 보임.
- 다만 임대농기계 고장시 대체를 위해, 그리고 자원절약 차원에서 해당 농기계를 활용하는 경우, 별도의 관리규정을 제정, 활용해야 함.
- 내용년수 경과, 고장 등으로 사용이 어려운 농기계는 '관리대상제외'라고 명기하여 평가대상에서 제외해야 함.
- 보유 임대농기계의 재활용 차원의 매매를 위한 OFF-Line 거래장터의 시범적 시행도 고려되는 정책대상임.
- 주기적인 공간에서 임대용 농기계의 처리 거래장터를 마련하는 것에 대해 75.3%는 찬성¹⁰⁾하고 있었음.

¹⁰⁾ 농림축산식품부, 「농기계임대사업 운영개선연구」, 2021. 6에서는 74% 정도가 꼭 필요하다고 응답함

〈그림 5-6〉 임대용 증고농기계 거래장터 처분/전산프로그램

단위: %



자료: 저자 작성.

□ 동일한 농기계임대사업의 전산관리 프로그램이 농기계 임대사업소별로 상이하여 일관된 중앙 관리뿐만 아니라 즉시적 자료의 입력과 관리가 되지 못하고 있음.

○ 시급히 표준화된 관리 전산 프로그램이 활용되어 일관된, 통일된 관리가 필요(64.9%) 하다고 보고 있었음. 전산프로그램 내에 API¹¹⁾ 활용방안의 모색이 필요함.

□ 경영 및 평가결과의 홍보

○ 농기계임대사업에 대한 평가와 촉진적인 지원 등이 이뤄지고 있지만 이에 대한 인식이 높지 않음. 특히 우수한 농기계임대사업소의 노하우가 확산되어 다른 임대사업소가 발전하는 것이 중요한데 이 부분에 대한 정보전달과 홍보지원이 미흡함.

○ 따라서 유튜브, 동영상, 홍보책자의 발간 등을 통해 농기계임대정책의 홍보뿐만 아니라 우수 경영 농기계임대사업소의 경영방법과 전략의 전파, 그로인한 전체적인 농기계임대사업의 효율화 제고 등을 꾀해야 함.

11) Application Programming Interface

- 아울러 농기계임대사업의 평가과정에서 발생된 정보의 공개와 이를 활용한 학계의 활발한 연구, 토론을 통해 다양한 지혜를 모으고, 그것을 활용하는 것도 중요한 발전방안의 하나가 될 것임.

4. 지원자금의 용도

4.1. 현황

- 임대사업소 설치: 지원되고 있는 자금의 용도는 ① 임대농기계구입, ② 임대농기계 보관창고 설치 및 관리시설구축, ③ 일용직 인건비, 수리비 등 운영비, 3개로 규정되어 있음.

○ 임대농기계 구입

- 발농사용 농기계와 부속작업기. 단, 발농사용 부속작업기를 이용하기 위한 80마력 이하 트랙터, 발농업기계화율이 낮은 파종·정식 및 수확용 농기계를 20% 이상 구입하여야 함.
- 여성농업인 등이 주로 사용하는 아래 농기계 포함(부속작업기 포함)

* 관리기, 파종·정식기, 동력운반차, 동력제초기, 수확기(예취, 굴취, 탈곡, 선별기 등 포함)

- 근골격계 질환 등 농부증 예방 및 농작업 편의를 위한 편의장비 구입 가능하며, 편의장비는 이장 등 마을대표를 통한 다수인 임차시 연명 계약 가능

○ 임대농기계 보관창고 설치 및 관리시설(세차장, 임대농기계 관리 전산시스템)구축

- 보관창고는 사업비의 50% 이내에서 지역실정에 적합한 규모로 설치하되, 필요시 지방비를 추가로 투입할 수 있음. 단, 농기계 보관창고를 기 확보한 경우에는 추가 설치 불필요
- 농림축산식품부에서 배포하는 “농기계임대사업 관리 시스템”을 구축하여야 하며, 임대농기계 관리에 반드시 활용하여야 함.

○ 일용직 인건비, 수리비 등 운영비

- 연간 30백만원 이내에서 집행 가능, 시장·군수·구청장은 국비와 지방비를 활용하여 운영비를 지원할 수 있음

□ 주산지일관기계화: 이 사업에서의 자금용도는 2개, ① 임대농기계구입, ② 기계화 우수모델 육성, 추진에 필요한 부분으로 되어 있음.

○ 임대농기계 구입: 작물별 일관 기계화(경운·정지에서 수확까지)에 투입되는 농업기계, 파종·정식 및 수확 작업기는 반드시 구비, 단, 파종·정식 및 수확용 농기계 구입은 한 기종을 구입하는 데 사업비의 50% 이내에서 사용(권고)

- * 파종·정식 및 수확용 농기계¹²⁾ 구입은 한 기종¹³⁾을 구입하는 데 사업비의 50% 이내에서 사용(권고)
- * 정식기 1대의 작업면적이 8ha이고, 수확기의 작업면적이 25ha이면 정식기 2~3대와 수확기 1대로 구성 가능하며, 운전자는 반드시 2~3명을 확보해야함
- * 한 작물에 투입되는 일관 농업기계 구입비로 사업비(2억원/개소)를 집행할 수 없는 경우 2~3 작물에 투입되는 농업기계 구입 가능

○ 기계화 우수모델 육성, 추진: 마늘·양파 등 주요 밭작물 기계화 우수모델 육성을 추진하는 경우 임대농기계, 기계화 기반조성비(육묘상자, 육묘시설, 톤백 등), 생산량 조사 지원비, 교육·홍보비 등을 지원

□ 노후농기계대체

○ 노후농기계 대체 신형농업기계, 발농사용 농기계와 부속작업기에 한정하여 구입하여야 함. 다만 부속작업기에 필요한 트랙터(80마력 이하)와 보통형 콤파인은 구입 가능함.

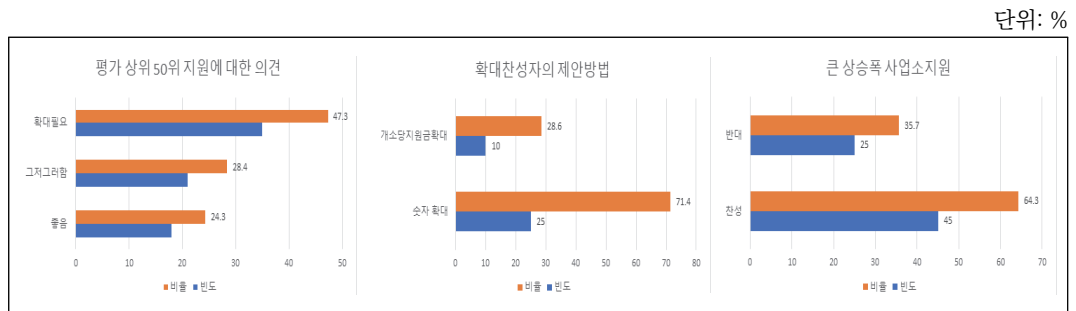
12) 파종·정식 및 수확용 농기계는 농촌진흥청에서 고시한 “신기술 농업기계 지정” 농기계를 우선 구입할 수 있음.(권고, 밭작물 기계화 우수모델 육성 포함)

13) 파종·정식 및 수확과 관련성이 적은 기종(트랙터, 동력운반차 등)의 다수 구입은 지양

4.2. 쟁점

- 현재 매년 농기계 임대사업소에 대한 경영평가가 이뤄지고 있고 여기에서 우수 사업소 50위까지는 노후 농기계대체구입비를 지원하고 있는데 이 부분의 확대가 필요하다는 요구가 있음.

〈그림 5-7〉 임대사업 평가결과 지원



자료: 저자 작성.

- 우수 사업소에 대한 추가지원이 바람직하고(24.3%), 나아가 확대할 필요성이 있다는 의견이 많은데(47.3%). 대상 숫자를 확대하자는 의견이 71.4%, 개소당 금액을 늘리자는 의견이 28.6%를 차지하고 있음.

- 평가결과를 활용한 자금지원의 확대와 관련하여 전년대비 평가결과의 상승폭이 큰 임대사업소에 대해서도 격려의 차원에서 일정한 포상지원도 필요하다는 의견이 64.3%로 상당히 높았음.

- 농작업 대행, 임대농기계 운송 등 임대사업소 업무영역 확대 및 노후시설 관리를 위한 사업비 지원용도의 현실화가 필요하다고 함.

- 임대사업자들이 제기하는 잦은 지적은 임대사업소 설치에서 노후 임대사업소 관리와 수리시설과 장비, 운반차와 장비에 대한 지원이 없다는 것임. 사실 『농업기계화법』(제8조의2(농업기계 임대사업의 촉진))에는 자금지원 용도로 “농업기계의 구입 및 운송(임

차인에게 농업기계를 전달하거나 임차인으로부터 농업기계를 회수하는 경우에 한정한다), 부대시설의 설치·운영 및 관리에 필요한 자금의 전부 또는 일부”로 규정되어 있음.

〈표 5-6〉 농기계임대사업소 자금지원의 필요성

단위: %

구분	매우필요	필요	질모름	불필요	무응답	계
노후농기계대체구입	40	27	4	2	2	75
노후시설, 장비 교체	35	32	4	2	2	75
사업운영인건비	47	20	6	0	2	75
기계직특수업무수당	48	15	7	2	3	75
계	170	94	21	6	9	300
비율	56.7	31.3	7.0	2.0	3.0	100.0

자료: 저자 작성.

- 연간 운영비 3천만원 정도만을 임대사업소 설치 자금지원으로 사용할 수 있도록 되어 있는데 일시적이고 규모도 작음. 갈수록 농작업 대행(시행지침서에 규정), 농기계 운·배송 등 업무가 증가하고 있어서 관련 인력과 장비지원에 추가적인 자금이 필요, 지자체 여력은 미흡함.
- 주산지일관 기계화 사업의 조건으로 임차인이 보관 및 수리정비 등 유지관리를 해야 하는데 여기에 해당되는 규정과 지원자금이 준비되어 있지 않음(임대사업단의 규정과 차이가 있음). 또한 “임대사업소 설치”의 경우 일용직 인건비, 수리비 등 운영비(연간 30백만원 이내에서 집행) 집행기준이 명확한데, 주산지 일관 기계화에서 임대농기계, 기계화 기반조성비(육묘상자, 육묘시설, 톤 백 등), 생산량 조사 지원비, 교육·홍보비 등에 대한 규모설정이 안되어 있다는 지적도 있음.
- 임대사업소 직원들의 복지향상이 필요하다는 요구가 적지 않음. 유사업무 종사자와의 형평성을 유지해 달라는 것인데, 행정안전부 규정에 따르면 특장 관용차량정비를 수행하는 기관 또는 시설에 근무하는 공무원 중 정비업무 직접 종사자의 경우(특수행정 분야) 행정안전부 장관 승인하에 지자체 조례로 수당(20만원)을 지급할 수 있으니 농기계도 포함시켜달라는 요구임.

4.3. 개선방안

- 농기계임대사업의 지속성 확보를 위해 가장 중요한 자금규모와 용도에 대한 종합적인 현실조사와 점검이 요구됨. 현장에서의 용도별 자금수요 규모 조사와 이를 기반으로 소요예산 판단 등이 필요함.
- 중장기적으로 농기계임대사업을 추진하기 위한 용도별 자금수요를 조사, 분석하여 미리 자금지원 방안을 마련해 두는 것이 바람직할 것임. 농기계임대사업용 농기계의 갱신, 관련 장비와 시설의 노후교체, 소요인력에 대한 일정 부분 인건비 지원, 시설과 건축물의 개·보수, 신축이 필요한지 등의 종합적 현지 조사가 사전적으로 이뤄져야 함.
- 종합적인 자금수요 조사와 방안 강구 이전에 단기적으로라도 노후농기계와 시설, 장비의 교체를 위한 자금지원이 필요함.
- 현재 상태에서만이라도 일정한 비율 내에서 오래된 농기계임대사업소의 시설과 장비를 교체할 수 있도록 자금용도를 추가하는 것이 바람직함. 아울러 운·배송의 확대와 농작업 대행의 확대 등으로 인한 추가발생 운영비에 대해서 용도지정과 규모에 대한 가이드 라인을 마련, 시행이 필요함.
- 여기에 임대사업 관련 공무원들의 주장대로 임대사업소 처우 개선, 내지는 형평성 유지 차원에서 공무원 수당 등에 관련된 규정(별표9, 특수업무수당 지급구분표)을 농기계공무원들에게 적용하는 것을 적극 검토해볼 여지가 있다고 봄.

5. 중고농기계 구입과 사용 및 관리전환

5.1. 주요 내용

- 정부가 필요한 경우 기 농업인이 보유, 사용하고 있는 농기계를 시장가격으로 구매 후, 원소유자에 임대할 수 있도록 하고 있음¹⁴⁾.
- 정부(국가나 지방자치단체)는 위 규정에 의거, 구매한 농업기계를 농업기계 임대사업에 적극적으로 이용하도록 노력하여야 하며, 농업기계의 시장가격 산정에 필요한 사항은 농림축산식품부령으로 정하는 것으로 되어 있음.
- 정부에 의한 구매·임대하는 농업기계는 다음 각 호의 요건을 모두 충족하는 것이어야 함¹⁵⁾.
 - 해당 농업기계의 출고일¹⁶⁾ 기준 별표 2에 따른 내용연수를 넘지 아니하였을 것
 - 별표 3의 중고 농업기계 품질평가표에 따른 품질평가 결과 품질점수가 50점 이상일 것
- 아울러 농업기계의 시장가격은 해당 농업기계의 실제 구입가격에 농림축산식품부장관이 별표 2에 따른 내용연수 등을 고려하여 농업기계의 사용연수별로 정하여 고시하는 기준율을 곱하여 산정¹⁷⁾함.
 - 이 경우 농업기계의 시장가격은 해당 농업기계의 실제 구입가격을 초과하여서는 아니 됨.

14) 『농업기계화법』 제8조의4(농업기계의 구매와 임대)

15) 『농업기계화법 시행규칙』 제2조의5(농업기계의 구매 등) ①

16) 출고일을 알 수 없는 경우에는 최초 판매일로 함.

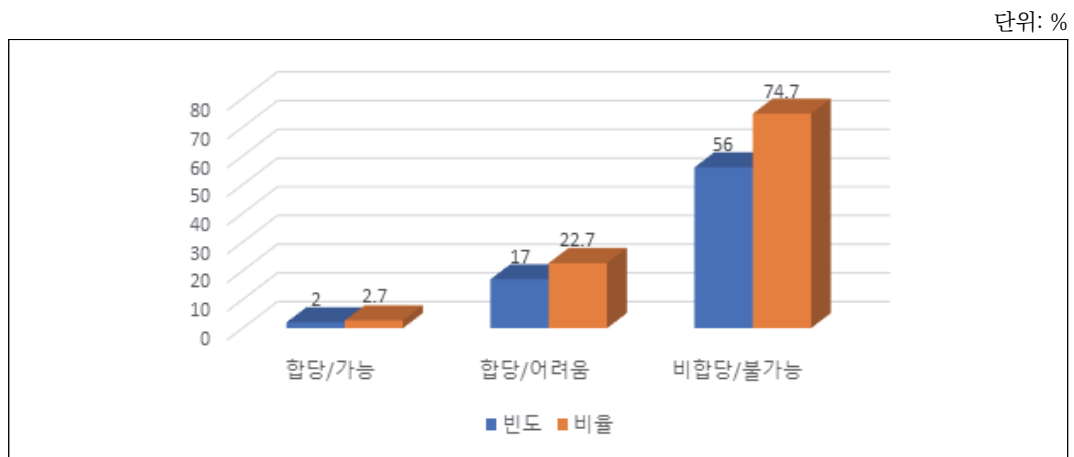
17) 『농업기계화법 시행규칙』 제2조의5(농업기계의 구매 등) ②

- 한편 사용하고 있던, 그러나 향후 불필요한 농기계를 관리전환하여 다른 지자체에서 사용할 수 있도록 하고 있음. 정부 자원의 재활용이라는 측면에서 권장되고 있는 제도임.
- 임대사업소간(지자체간) “불용물품 관리전환 수요조사(농기계)”의 제목으로 전국 지자체에 중고농기계에 대한 수요를 조사하는 경우가 있음(횡성군 농업기술센터).

5.2. 쟁점

- 긍정적 장점에도 불구하고 실제 농기계임대사업 관리자들의 농민보유 중고농기계 구입과 재활용에 대한 의견은 전반적으로 부정적임.
- 농민사용 중고농기계를 구입해서 활용하는 것이 합당하다(25.4%)는 의견이 있지만, 전체적으로 97.4%는 실행이 매우 어렵다고 보고 있음.

〈그림 5-8〉 농민보유 농기계 중고구입과 활용



자료: 저자 작성.

- 어렵다고 보는 이유로 임대관리자들은 첫째, 기종선택과 가격협상애로, 둘째 행정처리 과정 복잡, 추진과정에서의 다분한 갈등 소지, 셋째 해당기종 상태확인 애로 등을 들고 있었음.

- 농기계 임대사업소간 관리전환(처분), 교환, 상호매매 등이 필요한 경우도 발생함.
- 관리처분해 본 경험이 있는 임대사업소(모든 농기계를 이러한 방법으로 처리했다는 의미는 아님)는 응답 71개소 가운데 40개소(56.3%)였고, 하지 않은 사업소는 31(43.7%)개소였음. 관리처분한 경우 성공한 경우는 33개소, 82.5%는 소기의 목적을 달성하였다고 했으며 나머지 17.7%는 실패했다고 응답함.

5.3. 개선방안

- 농기계임대사업을 시행하고 있는 지자체의 경우, 필요하면 자율적으로 중고농기계의 구입과 사용을 결정하면 될 것임.
- 지금의 규정을 지자체에서 강제규정이 아닌 자율규정으로 이해하고 활용하면 별다른 문제가 없을 것으로 보고 있음. 결국 농민으로부터 중고농기계를 구입해서 사용하는 것, 임대사업소간 관리처분 등은 각 해당 지자체에서 알아서 자율적으로 이뤄지도록 두는 것이 바람직함.
- 다만 전국적으로 유휴 농기계가 상당수라고 판단되면, 환언하면 해당 농기계를 중고농기계로 활용할 수 있는 여지가 다분하다면, 주기적으로 예컨대 1년에 1회 정도라도 중고농기계의 임대사업소간 교환, 거래 후 사용이 가능한 시장(인터넷, 중고장터 등)을 조성하여 시행하는 것을 추천함. 물론 수시적인 온비드 처분은 인정해야 함.
- 사용 가능하지만 내부요인(예컨대 사업일몰, 작업대상 농업규모 축소 등)으로 사용이 제한적인 중고농기계를 전국이나 권역별로 종합 거래하는 장을 마련하자는 의견에 대해 농기계 임대사업소의 75.3%가 찬성하고 있음.

6

농기계임대사업 전산 관리시스템 가이드

1. 농기계임대사업 집계 데이터 관리

1.1. 임대농기계 명칭 통일화

- 동일한 농기계 임대도 임대사업소 홈페이지 등 임대사업 운영·관리 프로그램 상 지역 및 개별 임대사업소별 명칭 불일치
 - 예) A시군에서는 이랑쟁기, B시군에서는 쟁기6련, C시군에서는 이랑쟁기 6련, D군에서는 플라우로 사용됨.

- 동일한 농기계는 전국 모든 임대사업소 운영관리 프로그램과 홈페이지를 통해 동일한 명칭을 부여하고 이를 준수해야함.
 - 예) '농업용트랙터용플라우'로 명칭 통일

- 명칭통일화 기준: 정부용자지원·기타 일반 농기계 목록(농식품사업 시행지침서)

〈표 6-1〉 임대 농기계 명칭 통일(정식명칭) 기준(농식품사업 시행지침서)

농업용트랙터용부속작업기						
기종명	업체명	상품코드	형식명	규격	용자지원 한도액	비고
1-1. 트랙터용결속기				cm	천원	
	대동공업(주)	2100034761033	MARKANT45	119	17,070	사각형
		2100034761095	MARKANT55	137	18,120	35이상, 사각형
	국제종합기계(주)	2100041374752	SRB100	132	31,490	50이상, 원통형
		2100035193604	RB1000DF	142	32,260	65이상, 견인식원통형
	동양물산기업(주)	2100035759107	SRB100	132	31,490	50이상, 원통형
		2100034941640	GACH52	186	56,000	100이상, 원통형
(주)아세아텍		2100031097142	MARKANT45	119	17,070	사각형
		2100031097166	MARKANT55	137	18,120	35이상, 사각형
		2100031302390	MARKANT65	168	19,410	50(사각형)

자료: 저자 작성.

① 동력기: 동력기명만 명기:

- 예) 농업용트랙터, 보행동력경운기, 승용관리기 등

② 동력기 부착용 작업기: 동력기명+작업기

- 예) 농업용트랙터용 결속기, 농업용트랙터용 배토기, 보행동력경운기용 비료살포기, 보행동력경운기용 배토기, 승용이앙기용 배토기, 보행관리기용 배토기 등

③ 이외 농기계: 자체 농기계 명시

- 예) 곡물건조기, 농산물 선별기 등

1.2. 임대농기계 DB표준화

1.2.1. 임대농기계 DB표준화 현황

- 각 임대사업소에서 관리하고 있는 농기계에 대하여 농기계 표준코드화 작업이 진행되어 있으나, 표준코드를 생성하는 데에 있어 세분화된 분류 작업이 요구됨.

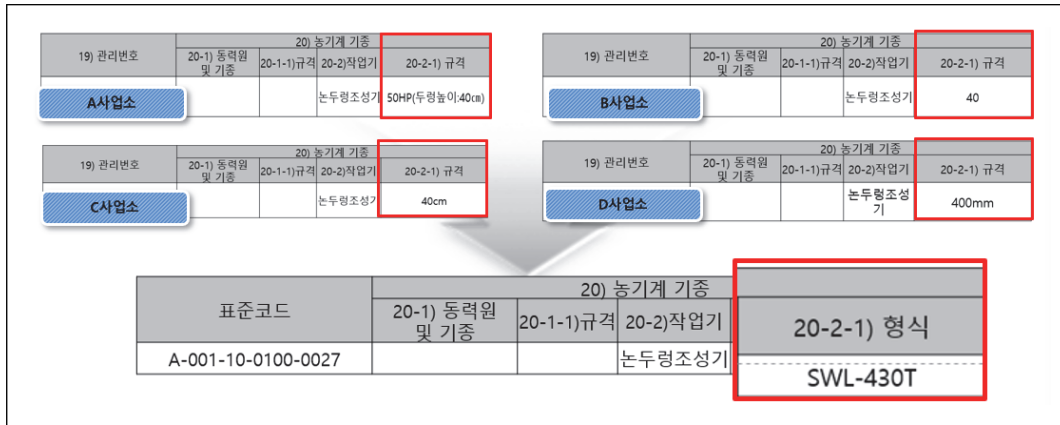
- 농촌진흥청 분류코드를 이용하여 표준코드를 생성하고 있으나, 규격에 대한 정의가 미흡하고, 기준이 불명확하여 임대사업소마다 각자의 방식으로 관리가 이루어지고 있음,
- 또한 정부 융자지원 대상 농기계 목록에 명시된 규격과도 정보가 상이하여 동일 농기계인지 여부를 판단하기 어렵고, 농기계 기종별 정확한 분류가 불가함.
- 동력기에 대한 코드 부여는 표준화 작업에 무리가 없고 그 외 작업기에 대한 규격은 농기계 형식명 정보에 따라 코드를 생성하기로 논의된 바 있으나, 각 임대사업소별 형식명에 대한 정의 및 기준도 명확하지 않아 표준코드 자체로 농기계 분류하는 데에 있어 정확도가 떨어짐.

〈그림 6-1〉 농기계 표준코드 규격명 기재 현황

A 사업소	19) 관리번호	20) 농기계 기종			20-2-1) 규격		
		20-1) 동력원 및 기종	20-1-1)규격	20-2)작업기			
	001-00-05-266	농업용트랙터	디젤 19KW	농업용트랙터	디젤 19KW		
	001-00-05-267	농업용트랙터	디젤 19KW	농업용트랙터	디젤 19KW		
B 사업소	19) 관리번호	20) 농기계 기종			20-2-1) 규격		
		20-1) 동력원 및 기종	20-1-1)규격	20-2)작업기			
		001-00-05-666	농업용트랙터			농업용트랙터	35마력(26kw)미만
		001-00-05-667	농업용트랙터			농업용트랙터	35마력(26kw)미만
	001-00-05-668	농업용트랙터		농업용트랙터	35마력(26kw)미만		
C 사업소	19) 관리번호	20) 농기계 기종			20-2-1) 규격		
		20-1) 동력원 및 기종	20-1-1)규격	20-2)작업기			
		001-00-05-305	농업용트랙터	대동35마력		농업용트랙터	대동35마력
		001-00-05-306	농업용트랙터	동양35마력		농업용트랙터	동양35마력
	001-00-05-745	농업용트랙터	동양32마력	농업용트랙터	동양32마력		

자료: 저자 작성.

〈그림 6-2〉 농기계 표준코드 기재 현황



자료: 저자 작성.

1.2.2. 임대농기계 DB표준화 방안

○ 임대농기계 DB 표준화

- 임대농기계 표준코드 체계 구축
- 농기계 기종별 표준코드 부여(정부용자지원, 일반농기계 및 기타)
- 농기계 임대사업소별 보유 농기계 표준 코드화

○ 임대사업소별 임대농기계 표준 코드 형식

- 기존 운영·관리 프로그램(샘밀, 하딘 등)의 “규격” 정보를 「정부용자지원·기타 일반 농기계 목록(농식품사업 시행지침서 [별표 2] 참조)」의 ‘형식’명으로 변경
- 표준화코드 생성 후 임대사업소 데이터와 매칭하여 동일 농기계 여부 판단과 기종별 정확한 분류를 할 수 있게 개선함.
- 형식명이 동일한 기종(‘규격’명=‘형식’명)은 동일 장비로 분류하여 표준화함.
- 형식명이 동일한 장비이더라도 업체명이 다를 경우 구분
- 기존 농기계 ‘규격’ 정보를 ‘형식’으로 변경함.

○ 표준코드 예시

- 표준코드는 동력기, 작업기, 형식명, 제조사 등으로 구분함.
- 예시) 농업용트랙터용 로타베이터의 표준 코드: 001-18-0094-1685

〈표 6-2〉 농기계표준코드형식 예시

구분	기능					
	임대사업소코드	동력기	작업기	형식명	제조사	일련번호
농기계 표준화코드	XXXXX (도/시군코드)	XXX (3자리숫자)	XX (2자리숫자)	XXXX (4자리숫자)	XXXX (4자리숫자)	XXXX (4자리숫자)
예시	01000 (시군코드)	001 (농업용트랙터)	18 (로타베이터)	0094 (X130)	1685 (한국철리(주))	0001 (일련번호)

자료: 저자 작성.

○ 표준코드 관리 방안

- 임대사업소의 모든 임대농기계에 대해 표준관리 코드 변환
- 각 임대사업소별 농기계 중 형식 및 제조사 등 특정하기 어렵거나 중복 처리된 농기계는 코드 표준화 완료 필요.

2. 농기계임대사업 전산 관리시스템 이용 가이드

2.1. 로그인

1. 아이디와 비밀번호를 입력
2. 클릭 시 아이디와 비밀번호의 정보가 일치하는 경우 계정에 등록된 핸드폰으로
3. 인증번호 발송
- 3.인증번호 입력
4. 입력된 정보가 모두 일치할 경우 로그인

〈그림 6-3〉 농기계임대사업 관리시스템 사용자 로그인 화면



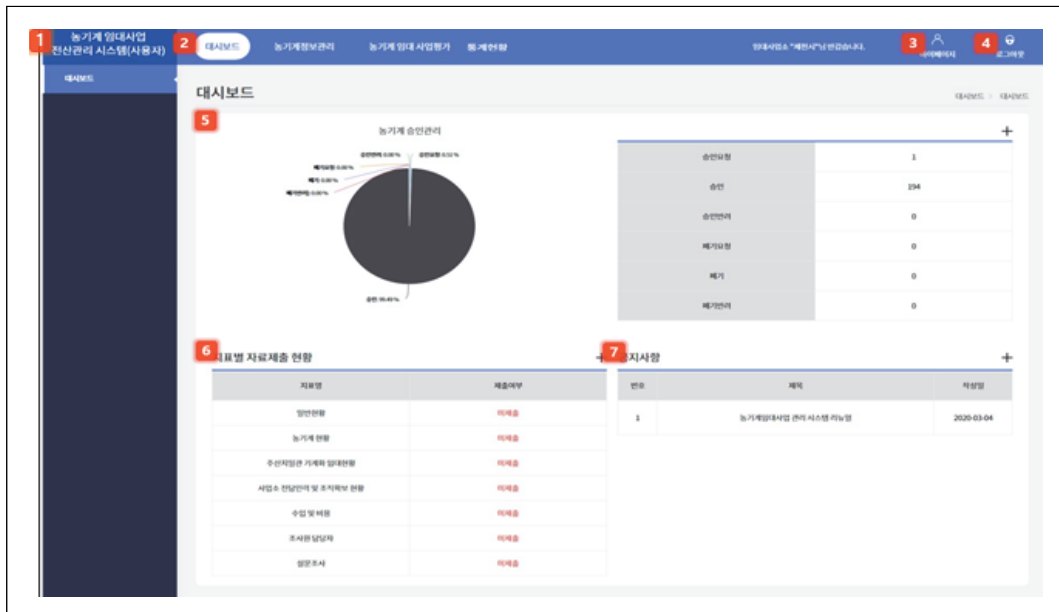
자료: 저자 작성.

2.2. 대시보드

○ 관리자에게 승인 및 폐기 신청 중인 농기계 현황을 확인할 수 있으며, 임대사업소 지표 현황과 관리자가 업로드한 조사표 및 일정 공지사항을 확인 할 수 있음.

- ① 로고 클릭 시 대시보드 페이지 이동
- ② GNB 클릭 시 해당 메뉴 페이지 이동6.현재 접속한 임대사업소가 제출한 지표에 대한 내용 확인 가능. 지표 클릭 시 해당 지표관련 페이지이동, + 클릭 시 지표별자료제출 현황 페이지 이동
- ③ 마이페이지 클릭 시 마이페이지 이동, 마이페이지 내에서 개인정보 수정 가능
- ④ 로그아웃 클릭 시 로그아웃
- ⑤ 현재 농기계 농기계승인현황 확인 가능,+ 클릭 시 농기계 승인관리 페이지 이동
- ⑥ 관리자가 업로드한 조사표·일정 등 내용 확인 가능, 제목 클릭 시 상세페이지 이동

〈그림 6-4〉 대시보드 화면



자료: 저자 작성.

2.3. 농기계정보관리

2.3.1. 농기계 승인관리

○ 농기계에 대한 승인요청·승인·승인반려·폐기요청·폐기 내역을 확인 할 수 있으며, 수정이 가능한 화면을 나타냄.

- ① 용자구분, 상태, 기간, 전체 / 동력기 / 작업기 / 형식 / 규격 / 제조사선택 후 검색 시 해당되는 검색노출
- ② 선택 시 선택값의수 만큼 목록노출
- ③ 농기계 승인코드 등록페이지 노출
- ④ 농기계 승인관리 상세페이지 노출

〈그림 6-5〉 농기계 승인관리 화면

번호	구분	동력기	작업기	형식	제조사	규격	승인번호	상태
294	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00018	승인
293	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00017	승인
292	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00016	승인
291	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00015	승인
290	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00014	승인
289	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00013	승인
288	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00012	승인
287	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00011	승인
286	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00010	승인
285	용차지점(7000원 이상)	동력농기계	동력농기계	T1-2005	영산농기계	400	00009	승인

자료: 저자 작성.

2.3.2. 농기계 승인관리 신규등록

○ 관리자가 등록한 표준코드 리스트가 노출됩니다. 사용자는 승인이 필요한 농기계를 검색 후 농기계를 클릭 시 팝업이 종료되고 농기계 기본정보가 등록페이지에 등록.

- ① 표준코드 검색팝업닫기
- ② 전체/ 동력기 / 작업기/ 형식 /제조사 / 규격 선택 후 검색 시해당하는 검색내용 노출
- ③ 클릭 시 표준코드 검색팝업종료 후 해당 내용 농기계승인 등록페이지에 노출

〈그림 6-6〉 농기계 승인관리 신규등록 화면

번호	구분	동력기	작업기	형식	제조사	규격
32136	용지차(70만원 이상)	농업용트랙터	원태에어리	MPA135	동양물산기업사	134
32135	용지차(70만원 미만)	과수전굴곡베기	과수전굴곡베기	EM우리	대림기전	100cc
32134	일안농기계	한국종합특수차량	도청시스템	12	대림기계	10
32133	용지차(70만원 이상)	승용어망기	승용어망기	MPR10	동양물산기업사	10
32132	용지차(70만원 이상)	승용어망기	승용어망기	MPR10	명세스엔지니어	10
32131	용지차(70만원 이상)	승용어망기	승용어망기	MPR10	명지전선사	10
32130	용지차(70만원 이상)	승용어망기	승용어망기	RR660UPV	국제용업기계사	6
32129	용지차(70만원 이상)	승용어망기	승용어망기	LW	명지전선사	MPR612V용

자료: 저자 작성.

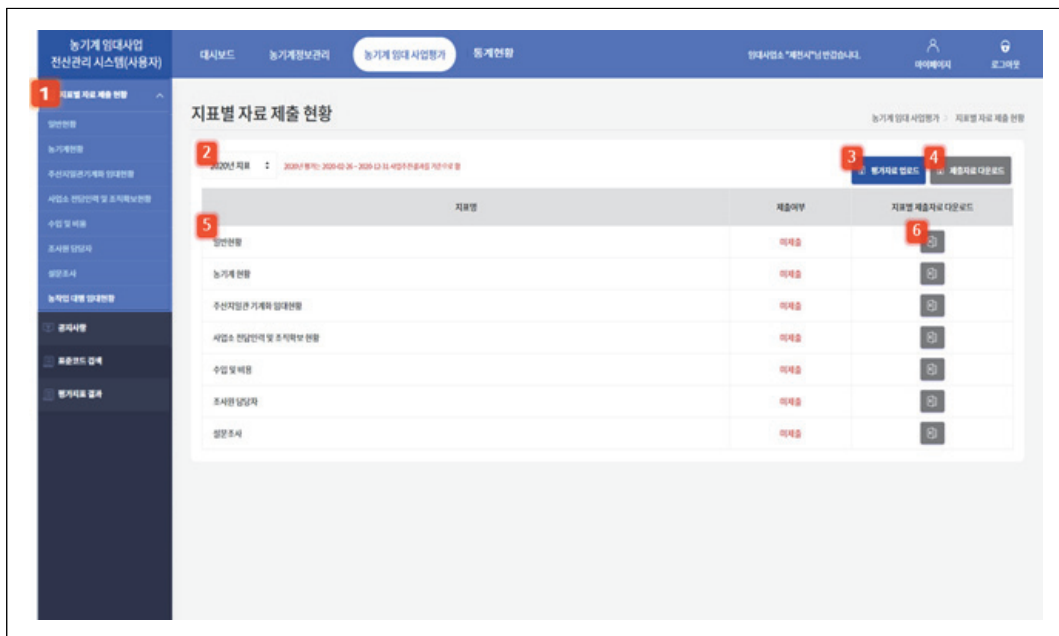
2.4. 농기계임대사업 평가

2.4.1. 지표별 자료 제출 현황

○ 임대사업소의 지표별자료 제출 현황을 한눈에 확인할 수 있는 화면으로. 해당 화면에서는 지표를 일괄 업로드 및 다운로드가 가능함.

- ① 지표별자료제출 현황 클릭 시 시해당 메뉴 페이지 노출2.입력년도선택 시 해당 년도 지표별자료제출현황 페이지 노출
- ② 평가지표 업로드클릭 시 평가지표 업로드 팝업 노출
- ③ 페이지 평가지표 업로드 팝업 페이지
- ④ 제출자료 다운로드제출자료 일괄 다운로드
- ⑤ 지표명클릭 시 해당 지표 페이지 이동
- ⑥ 지표별제출자료 다운로드클릭 시 해당 지표 제출자료 다운로드

〈그림 6-7〉 표준코드 검색 화면



자료: 저자 작성.

2.4.2. 평가자료 업로드

○ 평가자료 업로드 팝업에서 지표를 일괄 및 개별적으로 업로드 할 수 있으며, 업로드 방법에 따른 샘플파일과 업로드할 파일의 검증을 진행할 수 있음.

- ① X클릭 시 평가자료업로드 팝업 닫침
- ② 일괄업로드/ 지표별업로드 선택
- ③ 지표선택은 지표별업로드일 경우에 노출8. 검증이 끝난 파일은 저장 클릭 시 업로드 파일 데이터를 저장 일반현황 / 농기계 현황 / 주산지일관 기계화 임대현황 / 사업소 전담인력 및 조직확보 현황 / 수입 및비용 / 조사원 담당자 / 설문조사선택업로드 방법에 따른 샘플파일 다운로드
- ④ 파일등록 클릭 시 업로드 팝업 호출
- ⑤ 검증 클릭 시 업로드한 파일의 양식에 대한 검증 진행
- ⑥ 닫기 클릭 시 평가자료업로드 팝업 닫기

〈그림 6-8〉 평가자료 업로드 화면



자료: 저자 작성.

2.5. 표준코드 검색

○ 농기계별코드를 검색해 표준코드를 검색할 수 있는 화면으로 각 항목을 선택하여 농기계 표준코드 검색 가능.

1. 해당 임대사업소 선택
3. 검색할 동력기 선택
4. 검색할 작업기선택(동력기 선택 선행)
5. 검색할 형식 선택(작업기선택 선행)
6. 검색할 제조사 선택

〈그림 6-9〉 표준코드 검색 화면



자료: 저자 작성.

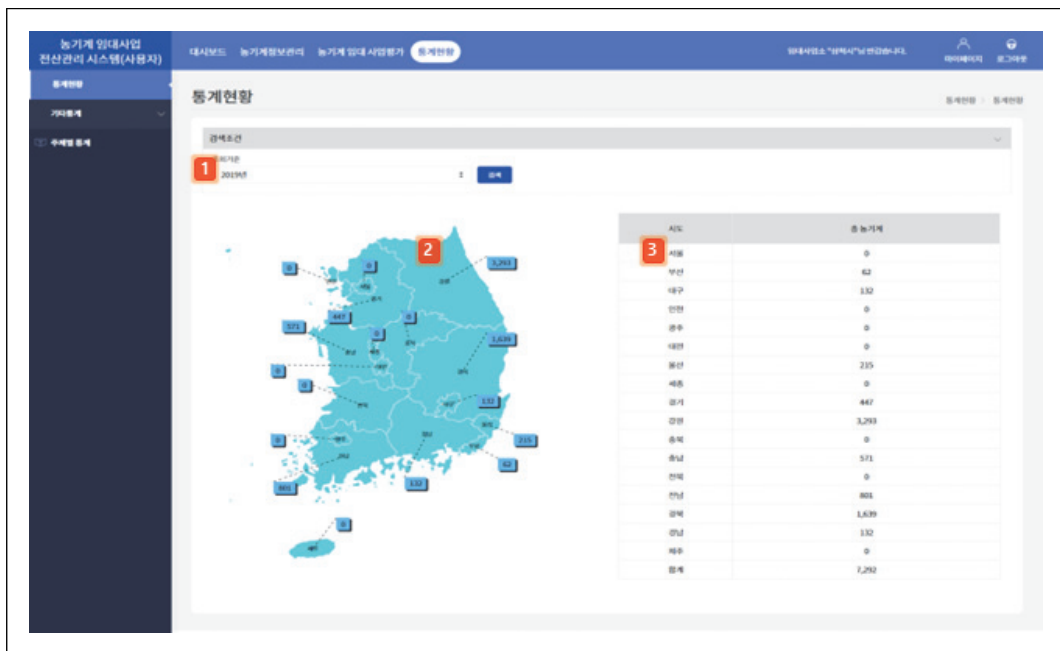
2.6. 통계현황

2.6.1. 통계현황

○ 전국 농기계 현황을 확인할 수 있는 통계 화면으로 보고 싶은 지역을 클릭 시 해당 지역의 시·군 화면이 노출되며, 시·도를 클릭 시 상세페이지로 이동함.

- ① 검색년도선택 후 해당되는 내용 검색
- ② 클릭 시 해당 시군 총 농기계 수 노출
- ③ 클릭 시 해당 시도 시군 총 농기계 수 상세 화면 노출

〈그림 6-10〉 통계현황 화면

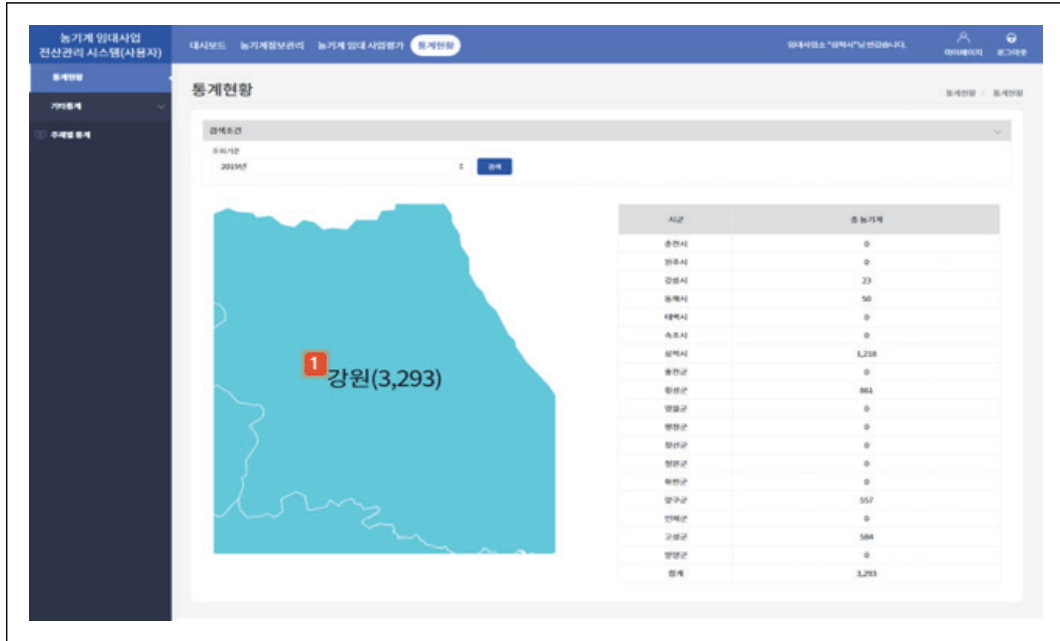


자료: 저자 작성.

2.6.2. 통계현황(시군)

- 선택된 시도의 시군 단위 농기계 대수를 확인할 수 있는 화면으로 클릭 시 전국 시도 단위 데이터 노출

〈그림 6-11〉 통계현황(시군) 화면

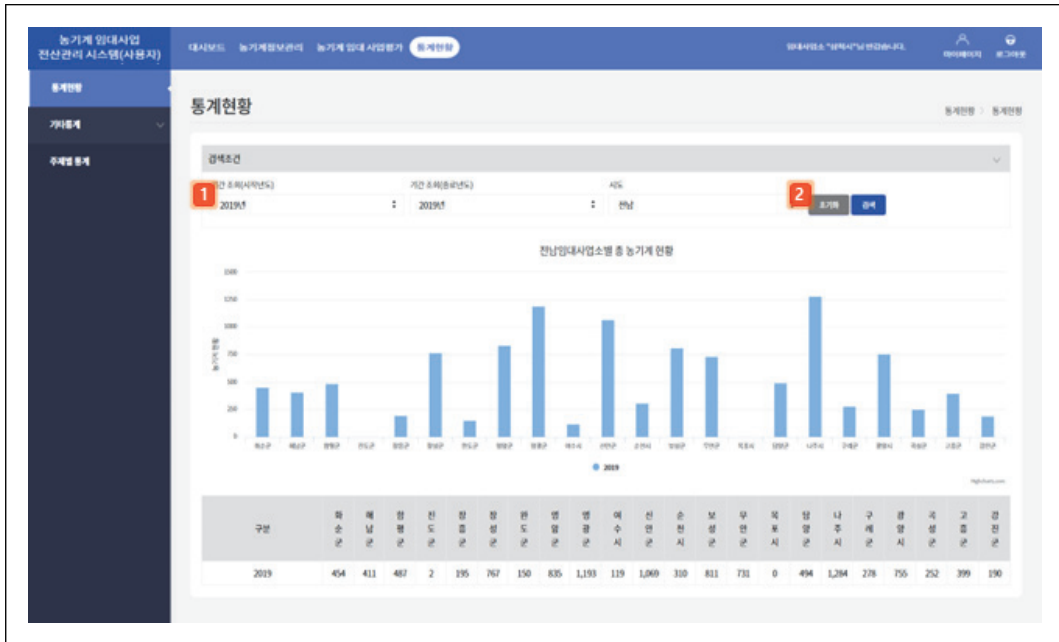


자료: 저자 작성.

2.6.3. 통계현황(상세)

- 시군 단위 농기계 대수를 확인 및 비교할 수 있는 화면임.
 - ① 기간 / 시도 선택 후 해당되는 내용 검색
 - ② 검색조건 초기화

〈그림 6-12〉 통계현황(상세) 화면



자료: 저자 작성.

2.7. 기타현황

○ 농기계 임대사업소 기타현황 통계를 구축함.

- 임대사업소 농기계 현황
- 임대실적 현황
- 임대실적 없는 사유
- 여성친화형 농기계
- 농작업별 보유현황
- 인력 보유현황
- 임대사업소(본소+분소)현황
- 예비 농기계 대수 등

2.7.1. 임대사업소 농기계 현황

○ 임대사업소의 동력기,작업기별 농기계 현황을 확인할 수 있는 화면임.

- ① 년도 선택 후 해당되는 내용 검색
- ② 검색조건 초기화
- ③ 결과리스트 엑셀 다운로드

〈그림 6-13〉 임대사업소 농기계 현황



자료: 저자 작성.

○ 임대사업소의 동력기,작업기별 농기계 현황을 확인할 수 있는 화면임.

- ① 년도 선택 후 해당되는 내용 검색
- ② 검색조건 초기화
- ③ 결과리스트 엑셀 다운로드

〈그림 6-14〉 임대사업소 임대실적 현황



자료: 저자 작성.

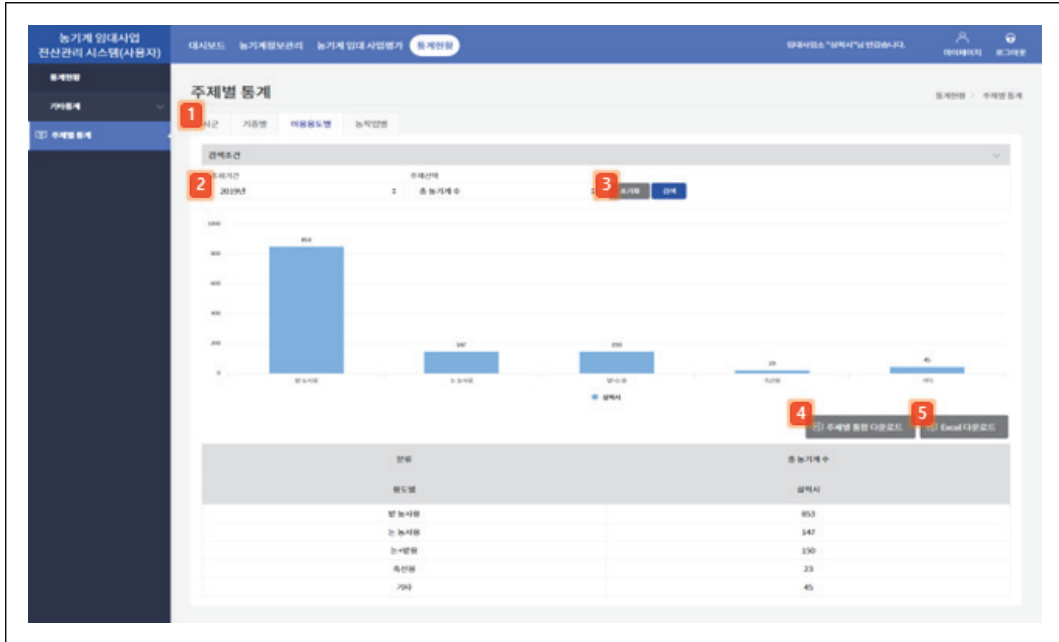
2.7. 주제별 통계

2.7.1. 주제별 통계

○ 임대사업소의 농기계에 대한 정보를 주제에 맞게 확인할 수 있는 화면임.

- ① 분류기준을 선택
- ② 년도와 주제를 선택하여 해당되는 내용검색
- ③ 검색조건 초기화
- ④ 화면에 노출할 수 없는 모든 주제에 대한 결과리스트를 엑셀 다운로드
- ⑤ 선택된 주제에 대한 결과리스트를 엑셀 다운로드

〈그림 6-15〉 임대사업소 농기계 현황



자료: 저자 작성.

7

농기계임대사업 컨설팅 결과 및 종합 제언

1. 농기계임대사업 컨설팅 결과

- 전국 농기계 임대사업소를 운영하고 있는 142개 시·군을 대상으로 2021년도 농기계임대사업 운영에 대한 종합적 정량평가를 수행하였으며, 이에 대한 결과와 임대사업소 이용자인 농업인 수요자의 이용 편리성과 만족도 평가 그리고 실무자가 평가하는 자체 운영 성과 등 정성적 평가 결과를 바탕으로 개별 임대사업소의 개선방안을 도출하고 1:1 맞춤형 컨설팅을 실시하였음.
 - 금년에는 2018년 이후의 농기계임대사업 평가 및 컨설팅 결과를 종합하여 개별 시·군과 각 도별 및 전국적인 운영개선 결과를 도출하였음.
- 또한, 전국 지역 및 광역별 결과에 대한 상대비교를 수행하였으며, 농기계 규모별, 전체 경지면적 대비 밭 경지면적 비율, 보유 밭농사용 농기계 대당 밭 경지면적 비율, 전체 농가 수 대비 임대사업소 이용 농가수 비율 등 보다 면밀한 군집분석을 실시하였음.

- 전국 농기계임대사업소에 대한 2개년 종합평가 결과를 분석한 결과, 2020년 이후 농기계임대사업소 평가로 인해 ‘운영개선’ 효과를 거둔 시·군은 34개 시·군으로 전체의 23.9%로 나타났으며, ‘현황유지’ 시·군의 경우 67개 시·군으로 전체의 47.2%로 나타남. 앞으로 지속적인 운영 개선이 필요한 시·군은 41개(28.9%)인 것으로 분석되었음.
- 경기·강원지역에서 ‘운영개선’ 효과를 나타낸 시·군의 비중이 56.3%로 가장 많았고, 부산과 울산을 포함한 경남지역도 ‘운영개선’ 시·군의 비중이 40.0%로 높게 나타남.
- 전체적으로 보다 효율적인 농기계임대사업 운영을 위해 구체적이며 체계적인 임대료, 임대농기계 구입을 비롯해 임대농기계의 운영일수 증대 등 효율화를 위한 사전 수요조사 명문화 등 조례개정과 반영이 필요한 것으로 분석되었음. 아울러 농기계임대사업 평가 및 컨설팅에서 마련된 각 사업소별 운영 개선방안 및 실시 계획을 보다 구체화할 필요가 있으며, 중장기 운영계획 수립 등의 공통 개선책이 필요한 것으로 분석되었음.
- 경기·인천지역은 2개년 종합평가 결과를 고려하였을 때 16개 시·군 중 운영 개선을 이룬 시·군은 9개 시·군으로 가장 큰 비중을 차지함. 현황유지 시·군은 4개 시·군, 운영 개선이 필요한 시·군은 3개 시·군으로 나타남. 경기·인천권의 농기계 임대사업소는 최소인력 충족률이 72.2%로 전국 평균 대비 12.8%p 낮아 도와 시·군 등 운영 지자체의 행정 및 예산 지원이 필요한 것으로 분석되어 관련 컨설팅을 실시하였음.
- 강원지역은 지역적 특성과 농업 여건이 타 지역에 비해 좋지 않아 임대실적 및 운영 관리 부분에서 상대적으로 전국 평균 에 비해 낮은 상황임. 아울러 임대사업소 구성원들의 처우 개선 및 인력 부족 해소가 시급한 것으로 분석되었음.
- 충북지역의 전체 농기계임대사업소는 11개소이며, 이중 운영이 개선된 시·군은 3개소(27.3%)이고 현황을 유지하고 있는 시·군은 2개소(18.2%)이고, 운영 개선이 필요한 시·군은 7개소(63.6%)로 나타남. 인력 및 조직 부분의 점수가 전국에 비해 상대적으로 낮은 편으로 조사됨. 최소인력 대비 정규직 보유인력 비율은 55.7%로 전국에 비해 8.1%p 낮으며, 최소인력 충족률은 15.4% 낮게 나타남. 보유인력 대비 전문인력 비율과 전문인

력 질적평가 또한 69.6%, 66.5%로 전국에 비해 각각 7.2%p, 2.5%p 낮은 수치를 보이고 있음. 따라서 도 및 지자체 등이 보다 효율적인 임대사업 운영을 위해 행정적 지원이 필요하며, 인력 충원과 전문성 강화를 위한 교육 훈련 프로그램 지원 등이 강화될 필요가 있음.

○ 충남·세종지역은 16개 지역 중 운영 개선 시군은 2개소(12.5%)이고 현황유지 시군은 7개소(25.0%)이며, 운영 개선이 필요한 시군은 7개소(43.8%)로 나타남. 충남·세종권의 경우 대부분 임대사업소를 적극적으로 운영 관리하고 있지만, 전반적으로 인력 및 조직 부문과 사업 성과 부문에 있어 전국 평균과 큰 차이를 보이고 있음. 특히 최소인력 충족률(69.6%)은 전국 평균(85.0%)보다 15.4%p가 낮음. 일부 지자체는 인력이 과소하여 업무 확대 또는 신규 업무 추진을 하기 어려운 현실로 인력 충원이 시급한 현안임.

○ 경북·대구지역은 24개 시군 중에서 운영개선을 이룬 시군은 6개(20.8%)이고 현황유지 시군은 16개(62.2%)이며, 운영 개선이 필요한 시군은 4개(16.7%)로 나타남. 상대적으로 표준 단기 임대료 이행률에 있어 전국 평균에 비해 떨어지는 상황임. 경북의 표준 단기 임대료 이행률은 67.9%이며, 전국 평균은 73.3%로 전국 평균에 비해 5.4%p가 낮아. 향후 임대사업소의 장기적 운영에 리스크가 될 수 있음. 차년도에는 반드시 이를 개선해야 할 필요가 있음.

- 경남·부산·울산권은 인력확보(최소인력 대비 정규직 보유인력 비율, 최소인력 충족률)부분과, 전문성(보유인력 대비 전문인력 비율, 전문인력 질적 평가)부분에서 전국 평균 이상의 수치를 보이고 있어 인력 및 조직확보면에서는 적정 평균 이상으로 운영을 하는 것으로 평가 되었으나, 평가 항목상 사업성과, 발농업 기계화 추진, 사업 지속성 확보 전반적인 항목에서 전국 평균 이하의 평가결과를 보이고 있어 임대사업 본연의 목적에 맞는 정부 정책이행 제고를 위한 각별한 노력이 필요함.

○ 전북권의 14개 지자체 중 농기계임대사업 중장기 추진계획을 수립하지 않고 있는 지자체는 9개소(64.3%)로 나타나고 있음. 대부분의 지자체에서는 당해연도 결산 및 차기연도 연간계획을 수립하고 있지만 5개년 중장기 추진 계획 수립은 미흡한 실정임. 중장기

추진계획은 단기적인 임대사업 운영 방식에서 벗어나 정부정책 방향을 기반으로 지역 농업환경과 지역 농업인의 수요를 고려한 예산, 농기계 구성, 인력 충원 등 임대사업 전반에 대한 체계적인 목표설정이 가능한 중요한 요소임. 따라서 지속가능하며 효과적인 임대사업소 운영을 위하여 중장기 추진 계획 수립을 통한 체계적인 운영이 필요함.

○ 전남·광주권의 경우 22개 지자체 중 평가지표 ‘우수 이상’ 등급이 12개소(54.5%), ‘보통’ 등급이 8개소(36.4%), ‘미흡 이하’등급이 2개소(9.1%)로 나타나고 있음. 농기계임대사업 정책방향의 조례반영 실적의 경우 전남·광주권 22개 지자체 중 임대농기계 구입 시 수요조사 의무화 관련 조례 반영 미실시 지자체는 10개소(45.5%)로 미비한 실정임. 농기계임대사업 중장기 추진계획 수립 미실시 또한 7개소(31.8%)로 나타나고 있음. 수요조사와 중장기 추진계획은 농기계임대사업을 운영하는데 있어 임대 수요를 파악하고 이를 기반으로 예산, 농기계 구성, 인력 충원 등을 결정할 수 있는 가장 중요한 요소임. 따라서 지속가능하며 효과적인 임대사업소 운영을 위하여 중장기 추진계획 수립을 통한 체계적인 운영이 필요함.

○ 제주특별자치도 농기계 임대사업소 설치 및 운영 조례를 근거하여 농기계 임대사업소를 운영하고 있는데, 해당 조례 내 표준 단기임대료 징수기준이 반영되어 있지 않고 있고, 표준 단기 임대료 이행률 기준 또한 55.2%로 전국 평균(73.3%) 대비 18.1%p 낮게 나타나고 있음. 현재 지역 내 농업인의 경제적인 여건 및 기존 징수하고 있는 임대료 기준과 표준 단기 임대료 기준의 격차가 큼에 따라 단기간 상승하기 어려운 부문있으나, 이는 향후 임대사업소를 장기적으로 운영하는데 있어 리스크로 발생할 수 있음. 현재 낮은 임대료 징수 기준을 농업기계화 촉진법 임대료 표준안에 의거하여 점진적인 상향안을 검토하여 차년도에는 반드시 이를 개선해야할 필요가 있음.

2. 농기계임대사업 종합 제언

○ 2021년 기준 전국의 농기계임대사업에 대한 정량적 평가 결과, 전국의 농기계임대사업은 외형과 규모가 증대하고 있음. 정부가 적극 추진한 농기계임대사업을 통해 발작물 기계를 중심으로 안정적 규모화와 외형 확장이 이루어지고 있으며, 주산지일관기계화 사업 등 성과가 나타나고 있음. 또한 다년차의 컨설팅을 통한 운영 효율화 역시 개선되고 있음.

- 전국에 실질 운영하는 농기계임대사업소는 2021년 429개소로 2020년 407, 2019년 378에 비해 크게 증가하였음.
- 또한 지소(분소)를 운영하고 있는 시군 비중 역시 '21년 80%로 '20년 76.4%과 2018년 71.6%에 보다 크게 증가하였으며, 평균 2개소 이상의 분소를 운영하고 있음.
- 임대사업소가 보유하고 있는 단기 임대농기계는 2021년에 총 88,888대로, '21년 84,320대보다 4,568대 증가하였고, 임대사업소당 평균 626대로 증가하였음.
- 보유한 단기 임대농기계 중 발농사용은 전체의 84%, '20년 79%에 비해 5%p 이상 증가하였으며, 논농사용 구성 비중이 지속 감소 추세에 있음.
- 다만, 발농사용 기계화율을 높여야 할 '파종·이식·수확기' 등의 보유 비중이 20% 수준에 머물고 있어 정부는 물론 농기계 임대사업소를 운영하고 있는 지자체의 적극적 노력이 요구됨. 또한 농기계 회사를 비롯하여 공공 R&D 등 전반적 협력이 필요함.

○ 농기계임대사업 운영에 대한 정책 참여 및 운영개선 평가와 컨설팅의 중점사항을 다음과 같이 정리할 수 있음.

- 농기계임대사업 운영 시군이 임대료 징수 기준을 정부의 시행령에 따라 명확히 조례에 명시한 시군 비중은 '20년 59%에서 '21년에는 80% 수준으로 크게 증가하였음.
- 수요조사 의무화를 비롯하여 불용대상 농기계에 대한 처분을 명확히 조례에 반영한 시군은 46%로 나타나 보다 명확한 운영 근거가 마련될 필요가 있음.
- 지방자치단체의 농업구조에 대한 보다 면밀한 분석과 향후 변화 전망을 반영한 농기

계임대사업 전반의 성장기 발전계획을 수립하고 이를 활용하는 비중은 여전히 50% 수준에 그치고 있어, 개별 지방자치단체의 행정적 노력이 선행되어야 할 것으로 판단됨.

- 컨설팅 내용 중 미흡 혹은 개선 권고 사항에 대한 사업개선 반영하고 적극적으로 실천하는 시군의 비중은 증가 추세에 있으나, 여전히 53% 수준에 그치고 있음. 지역 농가의 경영개선과 정부의 국정과제 중 하나인 밭작물 농업기계 촉진을 위해서 농기계임대사업 관련 평가와 컨설팅 결과를 지방 농정에 반영하고 적극적으로 실천할 수 있는 의지와 노력이 필요함. 동시에 현장에서 필요로 하는 컨설팅 요소에 대해 컨설팅업체와의 상호 교류와 반영 역시 요구됨.
- 지금까지 제시된 문제점은 지속적으로 제기되어 개선을 요구하고 있다는 점을 감안하면, 정부와 컨설팅 사업만으로 일부 한계가 있음. 따라서 중앙정부의 분명하고 명확한 사업 시행에 대한 지침을 중심으로 광역지방자치단체의 역할과 책임을 보다 강화할 필요가 있음.

○ 특히, 농기계임대사업의 평가와 컨설팅을 통해 운영 효율화와 서비스 개선 등 지속적인 발전을 위해서는 운영 실적이 상대적으로 미흡한 사업소들을 중심으로 역량과 실적을 개선하기 위한 적극적인 개선방안 도출이 필요함.

○ 농기계임대사업의 컨설팅 사업의 효과가 보다 크게 나타나기 위해서, 먼저 농기계임대사업 평가 및 컨설팅의 목표와 평가 기준이 세부적이고 적절하게 수립될 필요가 있음. 또한 농기계임대사업의 컨설팅이 정부정책 합목적성에 기여하기 위해서는, 컨설팅과 함께 지자체의 노력이 수반되어야 하며, 수요자인 농민들의 수요를 정확히 파악할 필요가 있음. 마지막으로, 지역별 임대사업소가 필요로 하는 부분에 대하여 파악하고 이를 컨설팅에 녹여내는 것이 중요할 것으로 보임.

○ 그러나, 농기계임대사업 컨설팅에 대한 각 지자체별 만족도 분석을 종합하면, 정량적 평가 결과가 좋을수록 컨설팅의 만족도와 참여 적극성이 높은 것으로 나타남. 또한 컨설팅 성실성을 비롯하여 컨설팅 내용에 대한 반영 적극성 및 운영 개선 의지 역시 평가 결과 비례하여 높은 것으로 분석되었음.

- 이와 같은 결과는 운영 사업소의 지자체장 등 행정계통의 적극적 의지와 관심에 비례하여 컨설팅에 대한 참여도와 만족도가 상이한 것으로 판단됨. 따라서 각 지방자치단체장을 비롯하여 관련 의회의 정책 방향이 중요함.
- 따라서 평가 등급 '미흡' 이하 시군에 대해서는 보다 적극적인 컨설팅 실시가 이루어져야 하며, 컨설팅 대상 역시 실무자 중심이 아닌 정책 결정 책임자 중심으로 전환되어야 할 것임.
- 아울러 이를 반영하는 명시화된 중장기 시행계획을 마련하고 특히, 각 지자체별 '농업·농촌 발전계획' 마련에 있어 농기계임대사업 관련 내용이 반드시 포함되어야 함. 즉, 각 지자체별 여건과 특성에 대한 보다 면밀하고 자세한 분석을 통해 작물별, 용도별 농기계 수요 전망과 분석을 기준으로 농기계임대사업의 효율화를 한 발짝 먼저 계획하고 실행할 필요가 있음.
- 이를 위해 컨설팅 대상과 내용을 보다 분명히 하고, 의사결정권자를 중심으로 단기 평가 대한 전달과 대응 방안을 전달하는 컨설팅 방식을 개선할 필요가 있음.
- 각 시군별로 지금까지 실시되었던 정량 평가 결과를 면밀하게 분석하고 각 지표별 변화와 개선노력 방향에 대해 중장기적 안목에서 컨설팅을 실시하는 방안을 마련하고 시행할 필요가 있음.

1. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(장성군)

농업 인적자원 부족 해결을 위한 농업기계 이용률 제고 및 기계화를 촉진하고 농업기계의 자동·정밀화 및 대형화에 따른 가격상승으로 발생한 구입부담을 경감하여 농업의 생산성 향상 및 농촌경제 활성화 도모

I 일반현황

1 농기계 임대사업소 현황

- ◆ 운영기간: 300일
- ◆ 근무인원: 3개소, 12명
- ◆ 보유대수: 90종, 796대[(본소, 분소 2개소), 본소 주산지 포함]
- ◆ 사업비: 1,139백만원(본예산: 국 215, 도 43, 군 881)

구분	시설규모	보유대수	근무인원	비고
본소	1,403㎡	88종/385대	6명	2009년
서부분소	876㎡	69종/255대	3명	2016년
북부분소	1,146㎡	56종/156대	3명	2017년

② 운영실적(5년)

□ 일반 임대사업

○ '21년: 14,424건, 520,019천원 ⇒ '19년 대비 34% 증가

구분	농가수	작업일수	임대대수	임대료(천원)	전년대비 증가율
2021년	4,791	17,640	14,394	520,019	3%
2020년	4,454	17,002	14,002	340,630	30%
2019년	4,080	13,086	10,765	213,602	15%
2018년	3,078	11,264	9,328	179,987	2%
2017년	2,075	11,244	9,116	198,374	19%

□ 주산지 일관기계화사업('21년 지원실적)

- 단 체 명: 삼계양파기계화작목반(대표 하봉선)
- 재배작물: 양파(7.9ha)
- 임대장비: 8종 10대(농업용트랙터 등)
- 임대기간: 2021. 10. ~ 2029. 10.[기종별 내용연수(최장 8년)]
- 임 대 료: 39,974천원(구입 가격의 20%)

③ 직원현황

단위: 명

계	공업	기계운영	공무직	비고
12	5	1	6	

※ 서부분소 기간제 1(육아휴직 대체, 22.3~9. 6개월)

Ⅱ 2021년 추진실적

① 임대실적

구분	농가수	작업일수	임대대수	임대료(천원)	전년대비 증가율
2021년	4,791	17,640	14,394	520,019	3%

② 업무추진

- 농기계 종합공제보험 가입: 411대
- 농기계 임대예약 및 홍보 “문자알림서비스”제공: 14,394건

- 농기계 안전교육 지원
 - 농기계 안전교육: 26회 619명
 - 찾아가는 농작업현장 순회정비 안전교육: 273회
 - 농기계 안전사용 홍보자료 제작 및 배부: 22,000부
 - 유동인구 많은 장소에 농기계 안전 운전 현수막 게시: 20개
 - 장성경찰서 합동 농기계 교통사고 예방캠페인: 1회 65명

- 불용 임대농기계 관내농업인 대상 공개매각
 - 매각품목: 농용굴삭기, 보행관리기, 스피드스프레이어 등
 - 매각수량: 22종 44대(전용 부속기 결합 판매), 전 품목 완판
 - 입찰방법: 한국자산관리공사를 통한 물품 건별 전자입찰
 - 낙찰금액: 46,863천원
 - 낙찰자: 26명
 - ※ 불용(고철 처리) 17종 37대, 4,700천원

- 주산지일관기계화사업 추진
 - 〈사업개요〉
 - 사업량: 1개소
 - 사업비: 200백만원(국 50%, 도 10%, 군 40%)
 - 사업내용: 임대대상 공모 후 농기계 구입하여 장기임대
 - 임대기간: 내용연수에 따라 임대(5~8년)
 - 임대료: 임대농기계 구매가격의 20%(임대기간 동안 분납)
 - 신청대상: 작목반, 영농조합법인, 공동선별회 등 발작물 공동경영체
 - 대상작물: 양마, 마늘, 감자, 고추, 콩, 고구마 등 주요 발작물

〈2021년 지원현황〉

- 단 체 명: 삼계양파기계화작목반
- 주산작목: 양파(7.9ha)
- 구성회원: 9명
- 임대장비: 농용트랙터, 땅속작물수확기, 양파정식기 등(8종 10대)
- 임대기간: 2021. 10. ~ 2029. 10.[기종별 내용연수(최종 8년)]
- 임대료: 39,974천원

○ 임대농기계 구입: 15종 25대

구분	계	본소	서부분소	북부분소	비고
계	15종/25대	5/12대	7종/9대	3종4대	1종 중복
본예산	13종/17대	3/4	7/9	3/4	
여성친화형	3종/8대	3/8	-	-	

③ 임대농기계 택배서비스

○ 운반서비스 운영실적: 248건, 16,347천원('20년 실적 174건, 11,407천원)

- 지역별 이용현황

읍면	계	장성	진원	남면	동화	삼서	삼계	황룡	서삼	북일	북이	북하
건수	248	27	24	53	30	7	22	27	15	8	18	17

- 시기별 이용현황

월	계	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
건수	248	4	12	42	37	21	26	19	15	15	29	20	8

※ 주요 이용기종: 농용굴삭기, 승용제초기, 잔가지파쇄기, 보행관리기 등

④ 2021년 농기계임대사업 운영 성과

○ 농기계임대사업 종합평가 전국 1위

- 평가대상: 전국 142개 임대사업소운영 지자체

- 주 관: 농림축산식품부
- 포 상: 2022년 국비사업 지원(사업비 2억)

- 코로나19로 인한 농기계 임대료 감면
 - 12,999건, 459,588천원
- 농업의 기계화를 촉진하여 일손이 부족한 농가의 노동력 절감
- 적기 영농추진이 가능한 기계화 농업으로 농가소득 증대도모
- 임대농기계 택배서비스로 영세농가 작업효율성 증가 및 경영비 절감

5 미흡한 점 및 개선방안

- 임대농기계의 사용일수가 증가함에 따라 고장율이 높고 노후화로 성능 및 효율저하
 ⇒ 노후농기계 교체구입과 농가가 원하는 신기종 추가 구입으로 임대서비스 만족도 상승

6 앞으로 추진계획

- 농기계 임대가 어려운 차량 미소유자, 고령농, 귀농인에게 적기 영농추진과 편의 제공을 위한 농기계임대 택배서비스 지속 추진
- 올바른 농기계 조작기술 습득기회 제공 및 안전사고예방을 위한 농기계 종합 교육장 활용 농기계 안전교육 강화
- 농업인(수요자) 및 현장 중심의 신규사업 발굴
- 지속적인 농업인의 수요파악 및 보유장비 실태조사를 통한 임대농기계 추가 구입

7 임대농기계 베스트(2021년)

〈임대농기계 베스트 10〉



1 예산현황

단위: 천원

예산과목(통계목)		예산액		증감	세부내역
		금년	전년		
합계		1,139,560	863,860	275,700	추경 반영
본소 운영	사무관리비	55,960	51,160	4,800	농기계배달 수수료 등
	공공운영비	141,000	150,000	△9,000	임대농기계 수선비
	국내여비	8,000	7,000	1,000	농기계임대사업 운영 업무
	재료비	70,000	80,000	△10,000	임대농기계 수리재료
	시설비	40,000	-	40,000	여성화장실 신축
	자산취득비	63,000	66,500	△3,500	임대농기계 및 집기구입
안전 교육	사무관리비	8,500	7,500	1,000	농기계 안전교육
	일반보전금	1,700	1,500	200	농기계 안전교육
서부 분소 운영	사무관리비	3,200	3,200	0	홍보자료 및 소모품비
	공공운영비	55,000	35,000	20,000	임대농기계 수선비
	국내여비	2,000	1,400	600	농기계임대사업 운영 업무
	재료비	50,000	40,000	10,000	임대농기계 수리재료
	시설비	51,000	-	51,000	농기계보관 부지정비
	자산취득비	30,000	20,000	10,000	임대농기계구입
북부 분소 운영	사무관리비	3,200	3,200	0	홍보자료 제작 및 소모품
	공공운영비	55,000	35,000	20,000	임대농기계 수선비
	국내여비	2,000	1,400	600	농기계임대사업 업무 추진
	재료비	50,000	40,000	10,000	임대농기계 수리재료
	자산취득비	30,000	20,000	10,000	임대농기계구입
노후농기계대체	자산취득비	200,000	-	20,000	노후농기계 대체 농기계구입
주산지일관기계화	자산취득비	200,000	200,000	0	장기임대농기계 구입
교육용농업기계지원	자산취득비	20,000	-	20,000	교육용 절단모형 구입
여성친화형농기계구입	자산취득비	-	100,000	△100,000	일몰사업
코로나19 방역관리비	재료비	-	1,000	△1,000	"

② 운영계획

□ 농기계임대사업소 운영

○ 농기계임대사업 운영시간(농번기 4~6월, 10~11월)

구분	이용시간		비고
	농한기(7개월)	농번기(5개월)	
본소	평 일 07:30~19:00 휴일(토) 08:00~18:00	평 일 07:00~19:00 휴일(토) 08:00~18:00	
서부분소	평 일 07:30~19:00	평 일 07:00~19:00 휴일(토) 08:00~18:00	
북부분소			

□ 임대농기계 구입: 23종 34대(참고자료)

- 노후농기계대체(보조) 구입: 200백만원, 승용제초기 등 11종 15대
- 노후농기계 구입(군비 100%): 100백만원, 잔가지파쇄기 등 15종 19대

□ 농기계임대료 카드결제 서비스

- 농기계 임대료 세외수입 업무 추진: 연중
- 시행장소: 3개소 (본소, 서부분소, 북부분소)
- 운영내용: 현금납부 + 신용카드 + 직불카드

□ 농기계안전사고 예방 및 홍보(맞춤형 농기계 실용교육 추진)

- 교육내용
 - 사고예방: 농기계 입·출고시 안전교육과 병행하여 실시(연중 수시)
 - 운전실습: 농기계종합교육장 내 야외실습장 활용으로 귀농인 및 신규 임대농가 등 대상 운전 실습교육 실시(연 4회)
 - 정 비: 전문 강사를 통한 기초적인 정비교육 실시
- 기대효과: 교육 대상자(신규농업인 등)의 농기계 지식 수준을 고려한 맞춤형 교육으로 교육의 실효성 구현 및 농기계 사고 예방
- 농기계 안전사용 홍보자료 제작
 - 현수막, 배너 및 리후렛 제작

○ 찾아가는 농작업현장 순회정비 안전교육 강화

- 농기계 조작법 및 상·하차 교육
- 농작업 현장 순회정비 안전교육

□ 임대농기계 종합보험 가입

- 사업비: 70,000천원(군비)
- 가입대상: 사고위험이 높고 농가부담이 높은 농기계
- 임대농기계 종합보험 가입 (예정)내역

연번	보험기간	대상	가입금액(원)	비고
계		405대	51,781,630	
1	22.03.08~23.03.08	농용굴삭기 등 20종161대	15,538,170	
2	22.03.13~23.03.13	승용제초기 등 10종31대	4,123,000	
3	22.03.13~23.03.13	보행관리기 등 20종81대	7,984,750	진원
4	22.03.31~23.03.31	다목적운반차 등 17종55대	6,528,140	
5	22.04.28~23.04.28	1종/4대(전동지게차)	7,439,400	메리츠
6	22.08.04~23.08.04	고소작업차 등 17종 73대	10,168,170	

□ 임대농기계 운반대행(택배)서비스 및 배달료 지원

- 사업비: 24,000천원(군비)
- 신청대상: 장성군에 주소와 경작지를 둔 농업인(관내 경작지에 한함)
- 택배기종: 전기종((트)퇴비살포기, (트)사각결속기 등 제외)
- 추진방향
 - 화물운송업체와 농가계약 체결 후 유상으로 배달
 - 유상배달료를 군에서 70%(50%) 보조로 농가부담 완화 및 이용률제고
- 운송료

규격	배달료(왕복)	해당 농기계	비고
1톤 이하	100,000원	관리기, 승용제초기 경운기 등 (소형농기계)	70%
1톤 초과	200,000원 이상	트랙터 부속작업기 및 대형농기계(크레인 필요 임대농기계)	50%

□ 여성전용 이동식(조립식) 화장실 제작 및 설치(본소)

- 사업명: 여성전용 이동식(조립식)화장실 제작 및 설치 1식
- 사업비: 40백만원(군비)
- 사업기간: 2022. 3. ~ 7.
- 사업목적: 농기계임대사업소 내 소규모 공용화장실(남녀 공용) 사용으로 여성농업인 방문 시 거부감 표현
- 기대효과: 수요자를 배려한 여성전용 이동식화장실 설치로 방문 농업인 불편 해소 및 양성평등 기초 반영

□ 교육용 농기계 절단모형 구입

- 사업명: 교육용 농기계 절단모형 구입
- 사업량: 1식
- 사업비: 20백만원(국비 50%, 도비 15%, 군비 35%)
- 사업내용: 동력경운기, 보행관리기, 예취기 절단모형 각 1대 구입
- 구입목적: 농업인 대상 농기계 구조교육용
- 설치위치: 농기계종합교육장 내

□ 서부분소 농기계 보관부지 정비공사 및 비가림 시설설치

- 사업명: 농기계임대사업소 서부분소 농기계보관 부지 정비공사
- 사업비: 30백만원(군비) / 21백만원(비가림 시설설치)
- 사업기간: 2022. 5. ~ 7.
- 위치: 삼계면 영장로 1620-2 일원
- 사업목적: 서부분소 내 임대농기계 보관부지(주기장) 협소로 발생하는 방문 농업인 불편 해소 및 임대사업 운영 효율 개선
- 사업내용: 콘크리트 포장 L=58m, B=3~14m, T=0.2m, A=751m²

첨부: 참고자료 1부. 끝.

농기계임대사업 운영 관련 사항

〈자료〉

〈자료 ①〉 2022년 임대농기계 구입
 〈자료 ②〉 임대농기계 보유대수 및 임대료 현황

【자료 1】 2022년 농기계 임대사업소 농기계 구입

□ 구입개요

- 사업량: 23종 34대 * 불용매각 대체 및 주민 설문 결과 등 반영
- 사업비: 320,000천원(국비 100,000, 도비 20,000, 군비 200,000)
- 추진기간: 2022. 2월 ~ 5월
- 세부 구입내역

단위: 천원

구분	세부 사업명	기종	수량 (대)	예산액	집행 예정액	잔액	비고
계		23	34	320,000	315,627	4,373	기종중복(6종)
보조 사업	노후농기계대체지원	11	15	200,000	197,988	2,012	국50% 도10% 군40%
자체 사업	농기계임대사업운영	8	8	60,000	59,765	235	
	”(서부분소)	5	6	30,000	28,758	1,242	
	”(북부분소)	5	5	30,000	29,116	884	

※ 집행 잔액은 낙찰차액과 합산하여 소요 임대농기계 추가 구입 예정

□ 세부 구입내역

단위: 대, 천원

		기종명	수량	단가	구입액	비고	
		합계	34		315,627		
본 소	자체 사업	소계	8		59,765		
		농용잔가지파쇄기	1	13,874	13,874	조달구입	
		승용제초기	1	13,773	13,773		
		(트)원판쟁기	1	5,878	5,878		
		(트)중경제초기	1	6,243	6,243		
		(트)퇴비살포기	1	12,567	12,567		
		(트)비료살포기	1	650	650	계약	
		마늘쪽분리기	1	5,280	5,280		
	동력분무기	1	1,500	1,500			
	노후 농기계 (대체 보조)	소계	15		197,988		
		동력덩쿨파쇄기	1	7,037	7,037	조달구입	
		승용제초기	2	13,773	27,546		
		(디젤)승용관리기	2	21,941	43,882		
		농용잔가지파쇄기	2	13,874	27,748		
		농용굴삭기	1	24,662	24,662		
		자주형콩탈곡기	1	13,070	13,070	계약	
		(트)중경제초기	1	6,243	6,243		
		스피드스프레이어	1	37,000	37,000		
		동력살분무기	2	1,100	2,200		
		육묘용파종기	1	5,000	5,000		
		휴대용자동전동가위	1	3,600	3,600		
	서 부	자체 사업	소계	6		28,758	
			승용제초기	1	17,594	17,594	조달구입
			(경)땅속작물수확기	1	1,284	1,284	
			딸기고설배지파쇄기	1	1,600	1,600	계약
			(경)광폭로터리	2	1,740	3,480	
			승용관리기로터리	1	4,800	4,800	
북 부	자체 사업	소계	5		29,116		
		상차용2톤분무기	1	9,179	9,179	조달구입	
		자주형퇴비살포기	1	10,617	10,617		
		딸기고설배지파쇄기	1	1,620	1,620	계약	
		승용관리기로터리	1	4,800	4,800		
		동력배토기	1	2,900	2,900		

□ 농업기계의 임대료 기준

○ 『농업기계화 촉진법 시행규칙』 별표 1의2

임대사업 시행기준(제2의2제2항 관련)

1. 농업기계의 임대료 기준

가. 농업기계의 1일 임대료는 농업기계의 구입가격에 따라 아래의 산정 방식으로 산정한다.

농업기계 구입가격	1일 임대료
1) 100만원 미만	10,000원
2) 100만원 이상 200만원 미만	12,000원
3) 200만원 이상 300만원 미만	15,000원
4) 300만원 이상 400만원 미만	19,000원
5) 400만원 이상 500만원 미만	23,000원
6) 500만원 이상 600만원 미만	28,000원
7) 600만원 이상 700만원 미만	32,000원
8) 700만원 이상 800만원 미만	36,500원
9) 800만원 이상 900만원 미만	41,000원
10) 900만원 이상 1,000만원 미만	46,000원
11) 1,000만원 이상 1,500만원 미만	65,000원
12) 1,500만원 이상 2,000만원 미만	85,000원
13) 2,000만원 이상 2,500만원 미만	110,000원
14) 2,500만원 이상 3,000만원 미만	130,000원
15) 3,000만원 이상 3,500만원 미만	160,000원
16) 3,500만원 이상 4,000만원 미만	185,000원
17) 4,000만원 이상 4,500만원 미만	195,000원
18) 4,500만원 이상	210,000원

2. 농기계 임대사업소 운영 우수 사례(거제시)

**“농기계 임대 농업인 편의성 강화 및 절차 간소화로 적극행정 추진”
농기계임대사업 2021년 운영성과 및 2022년 계획**

- 농기계 임대사업소를 설치하여 농기계 구입이 어려운 농가에 농기계를 임대함으로써 농기계 구입 부담 경감하고 발농업 기계화율 제고
- 농업인들의 노동력 및 경영비 절감을 위한 농기계임대사업의 활성화 대책을 마련하여 임대 농기계 효율성 제고와 농업인의 만족도 제고

I

운영현황

1. 농업기계 임대사업소 및 교육관 현황

구분	규모(㎡)				임대 농기계	교육훈련 장비	관리용 장비
	위치	부지	건물	준공			
사업소	거제면 서정리 976-13	1,760	867	'11. 11. 9	49종 101대	33종 59대	23종 64대
교육관			284	'16. 12. 6			

※ 임대사업소 구조: 지상 1층/철골구조(샌드위치판넬)

2. 농기계 임대수입 현황('11~'21)

구분	'17	'18	'19	'20	'21
농가수(호)	136	158	160	213	357
임대대수(대수)	367	405	470	798	1,455
임대일수(일)	572	620	696	1,243	2,157
임대료(천원)	12,800	13,870	13,665	15,325	28,650
전년대비증가율 (대수기준)	40%	10%	16%	70%	82%

※ 코로나로 인한 임대수수료 감면금액 미포함('20~'21)

- 감면액: '21년 323호 1,251대 20,325천원, '20년 100농가 284대 10,237천원

II

2021년 운영성과

1. 임대사업 추진실적

○ 임대사업 추진현황(임대료, 배송)

구분	농기계 임대실적(호/대/일/천원)				농기계 배송현황(호/회/대/천원)				비고
	농가수	건수	일수	금액	농가수	회수	대수	금액	
2021년	357	1,455	2,157	28,650	52	88	149	30	
2020년	213	798	1,243	15,325	무료: 52호 85회 146대 유료: 3호, 3회, 3대, 30천원 ※ 유료배송(12.29~12.31)				
증감	66%증	79%증	71%증	83%증					

○ 농기계 임대수수료 한시적 감면 추진(2회): 코로나19 농업부분대책

- 기간: 2021. 03. 22~12. 31

- 임대료 감경(3.22~12.31): 323호 1,251대 1,837일 20,325천원

※ 임대료감면(10.06~12.31, 잔가지파쇄기): 3개면 12농가 21일 420천원

2. 농기계임대사업 운영조례 일부 개정(12.29)

- 사고예방 대비 임대농기계 농기계종합보험 의무 가입
- 임대료 농업기계화촉진법시행규칙 별표1의 2준수
- 임대료 50% 감경 대상자 확대
- 임대 제한 기간 구체화 등

3. 임대농기계 무료배송서비스 시행: 52호, 85회 146대

- 화물차량이 없거나 1톤차에 적재 불가능한 농기계 원거리지역 농업인에 배달
- 장비 및 인력: 1톤트럭 및 5톤 셀프로더, 기간제근로자 2명

4. 임대농기계 행정절차 간소화 및 편의성 강화

가. 농기계 임대료 납부방법개선

- (변경전) 지로, 가상계좌 → (변경후) 신용카드, 지로, 가상계좌

○ 지방세·세외수입 신용카드 결제시스템 활용 현장 결제(수수료 지자체 부담)

나. 원거리 농업인 임대농기계 전일 조기출고로 작업시간 연장

○ (중전) 원거리 지역 농업인 농기계 9시 출고로 작업시간으로 축소 불편

⇒ 입고중인 농기계 전일(오후 5시) 출고로 작업시간 연장

다. 농기계임대사업프로그램 업그레이드로 접근성 강화

○ 홈페이지 개편비용: 4,300천원

○ 데스크탑 컴퓨터 및 개인 스마트폰으로 원클릭 예약 가능

라. 임대 농기계 안전사용교육 농업인 사고예방 및 임대율 제고

○ 회수: 7개과정 9회 354명(남 289, 여자 64)

○ 과정: 굴삭기, 트랙터, 보행관리기, 농기계 기초정비반 등

○ 위험하고 임대시 운전능력 부족으로 고장 및 사고 발생 많은 기종

마. 농기계임대사업 홍보강화

○ 농업인 및 귀농인 대상 지역신문, 문자, 소셜미디어 홍보

○ 거제시청, 농업기술센터, 임대사업 홈페이지 및 전광판 게시

바. 증가하는 귀농, 귀촌 및 도시농업인 임대농기계 지원 확대

○ 대상: 귀농, 귀촌 및 도시농업 희망자 등

○ (중전) 농업경영체등록 및 농지원부 소지 농업인 임대 가능

⇒ 소유 농지 1,000㎡ 이하 농업용 임대 희망자까지 확대

사. 농기계임대사업장 및 노후 임대농기계 안전대책 마련

○ 농기계 적재선반(안전난간대, 사다리) 설치로 추락사고 예방: 30개

○ 임대농기계 보험료 증액: ('20) 40대 6백만원→('21)121대 11백만원

- 아. 농기계임대사업장 전산망 구축 원스톱처리
- 전산장비 구축: 농기계임대용 컴퓨터 2, 프린터 1, 전화 2대
 - 농기계임대료 신용카드 결제시스템 도입
 - 농기계임대사업장 인터넷망 구축으로 임대 및 임대료 납부
 - 농기계 보험 및 임대사업장 안전성 강화

Ⅲ

2022년 운영계획

1. 임대사업 운영계획

- 기 간: 2022. 01.~12.(연중 운영)
- 예 산: 96백만원
- 내 용: 농기계 임대 및 배송서비스, 수리 및 교육 등
- 임대계획: 1,500대(배송서비스 200회, 연간 1회 무료)
- 임대신청: 홈페이지(<http://geoje.amlend.kr/>), 전화, 방문 신청 등
- 임대기간: 3일/대 이내(다른 농가 예약 없을시 기간연장 가능)
- 임 대 료: 8,000원~178,000원(농업기계화촉진법시행규칙 준수)

2. 주요 추진계획

- 가. 농기계임대수수료 한시적 50% 감면 추진
- 기 간: 2022. 01. 01.~12. 31.
 - 대 상: 전 기종 임대농기계(단, 배송료는 제외)
 - 농업인 당 연간 1회 무료 배송
 - 마을 단위 잔가지 파쇄기 전액감면(연중): 미세먼지 저감용
- 나. 노후 임대농기계 교체 신기종 구입
- 예산액: 150백만원
 - 수 량: 5~7대(트랙터, 휴립피복기 등)

○ 내 용: 임대농기계중 내용연한 초과한 기종 대체 구입

다. 임대용 및 교육용 농기계 종합보험 의무 가입(거제시)

○ 보험기간: 2022. 1.~12.(12개월)

○ 예 산 액: 30,000천원

○ 가입기종: 트랙터, 굴삭기, 드론 등 117대(전 기종)

라. 임대농기계 상하차 전동리프트시설 구축

○ 소요예산: 13백만원

○ 임대사업장내 농기계 고정식 상하차용 리프트 설치로 사고예방

마. 미세먼지 발생 저감을 위한 농기계순회수리차량(5등급) 교체

○ 소요예산: 50백만원

○ 마을별 순회수리 및 임대농기계 긴급 수리차량 운영

바. 농기계 임대사업장 안전사고 예방대책 마련

○ 농기계 보관 적재 선반대개선

- 예산액: 7백만원

- 농기계 적재공간 마련 및 안전난관설치로 추락사고 예방

○ 농기계임대사업장 노후 전기시설 보수

- 예산액: 2백만원

- 농기계 적재공간 마련 및 안전난관설치로 추락사고 예방

사. 임대농기계 민원처리 및 순회 수리 교육

○ 기 간: 2022. 01.~12.

○ 계 획: 70건

○ 인 원: 농기계교관 등 3명

○ 내 용: 농기계 순회수리 및 임대농기계 작업도중 발생한 고장 기동수리

아. 농기계 안전이용교육 추진

○ 기 간: 2022. 03.~11.

○ 예 산: 12백만원

○ 인 원: 5회 200명

○ 장 소: 농기계교육관(집합) 및 마을회관(순회)

○ 강 사: 자체강사 및 농업기계관련 업체직원

○ 내 용: 농업기계 안전사고사례 및 도로법규, 기종별 취급조작 등

자. 불용 임대농기계 관내농업인 대상 우선 공개매각

○ 기 간: 2022. 10.~12.

○ 매각대상: 내구연한 경과된 임대농기계 구입을 희망하는 관내농업인

○ 매각방법: (1차)관내 농업인 우선매각 (2차)캠코 온비드 일괄 매각

○ 기대효과: 관내 농업인 우선 구입기회 제공 및 일괄매각으로 세수증대

IV 문제점 및 대책

○ 2011~2012년 구매한 임대농기계의 노후화와 내구연한 도래로 노후 농기계 보유비율 증가 안전사고 위험율 증가

→ 노후 임대농기계 교체 국·도비사업 공모신청으로 신기종 구매 임대 활용

○ 신규 농업인 등 농기계 운전 숙련도가 떨어져 잦은 고장과 안전사고 위험율 증가

→ 사고 위험성이 높은 기종 정기적 안전사용교육실시로 안전사고 미연 예방

○ 임대 농기계 배송을 위한 숙련되고 5톤 셀프로더 차량 운전 가능한 기간제 노동자 채용 곤란과 주말 임대사업장 운영으로 공무원 노동자 업무 가중

→ 농기계수리 및 배송 전문 공무원 채용 활용으로 사고예방과 업무량 경감

V**향후계획**

- 원활한 임대사업 및 농기계순회수리 추진을 위한 농기계 전문 공무원 인력증원(1명)
 - 임대농기계 직영 배송에 따른 추가인력 필요(단기 기간제 한계)
 - 휴일 임대농기계의 고장수리 및 임대 지원으로 만족도 향상
- 농업인의 임대농기계 사용후 농기계 청소 애로 해결 위한 세륜시설 구축
 - 임대사업장내 세륜시설 설치로 농기계 세척 반납으로 농업인 애로 해결. 끝.

우수사례

농업인이 주인되는 안전한 농기계임대사업 적극행정 추진

□ 추진배경 및 필요성

- 농업인 조건에 부합되지 못하여 농작물을 재배하여도 농기계를 임대 할 수 없으며, 임대사업 실적 또한 저조
- 화물트럭이 없는 농업인들은 트럭을 임대하여 운송하거나 임대농기계를 이용할 수 없어 매우 불편함.
- 영농철 임대료를 납부하기 위하여 은행을 방문하거나 납부시기를 일실하여 연체 되는 경우가 많음
- 농기계를 임대하여 농작업을 하거나 운송중 농기계 사고가 많이 발생하여 농업인의 안전을 위협하고 있음

□ 주요성과

1. 농기계임대사업 운영성과 향상

- 농기계임대사업 운영실적

구분	농기계 임대실적(호/대/일/천원)				농기계 배송현황(호/회/대/천원)				비고
	농가수	건수	일수	금액	농가수	회수	대수	금액	
2021년	357	1,455	2,157	28,650	52	88	149	30	
2020년	213	798	1,243	15,325	무료: 52호 85회 146대 유료: 3호, 3회, 3대, 30천원 ※ 유료배송(12.29~12.31)				
증감	66%증	79%증	71%증	83%증					

2. 임대농기계 행정절차 간소화 및 편의성 강화

- 농기계 임대료 납부방법개선
 - (변경전) 고지서 → (변경후) 신용카드, 가상계좌, 고지서
 - 지방세·세외수입 신용카드 결제시스템 활용 현장 결제(수수료 지자체 부담)

- 원거리 농업인 임대농기계 전일 조기출고로 작업시간 연장
 - (중전) 원거리 지역 농업인 농기계 9시 출고로 작업시간으로 축소 불편
 - ⇒ 입고증인 농기계 전일(오후 5시) 출고로 원거리 농업인 작업시간 연장
- 농기계임대사업프로그램 업그레이드로 접근성 강화
 - 데스크탑 컴퓨터 및 개인 스마트폰으로 원클릭 예약 가능

3. 농업인 안전사고 예방을 위한 교육훈련 강화 및 음주시 농기계 임대불가

- 임대 농기계 안전사용교육 농업인 사고예방 및 임대율 제고
 - 회수: 7개과정 9회 354명(남 289, 여자 64)
 - 과정: 굴삭기, 트랙터, 보행관리기, 농기계 기초정비반 등
 - 위험하고 임대시 운전능력 부족으로 고장 및 사고 발생 많은 기종
- 농기계임대사업 홍보강화로 임대농기계 활용건수 증가
 - 농업인 및 귀농인 대상 지역신문, 문자, 소셜미디어 홍보
 - 거제시청, 농업기술센터, 임대사업 홈페이지 및 전광판 게시
 - 농기계사업 홍보활성화: ('20) 1건 → ('21) 22건 → ('22) 27건

4. 농기계임대사업 2022년 상반기 적극 행정 우수사례 선정

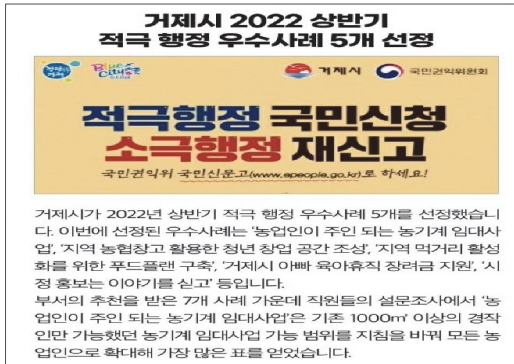
- 농업인이 주인되는 농기계임대사업 적극행정 우수사례
 - 2022년 거제시 상반기 우수사례 5개 선정
 - 인센티브 수상(성과상여금 최고등급, 포상휴가 1일)
- 농기계 음주운전 근절방안 국민제안 채택 실행 인센티브 수상(상금 10만원)
 - 임대농기계 음주감지기 구입 측정 시행(2022. 9월~)
 - 음주시 임대농기계 대여 불허로 농기계 안전사고 예방

□ 향후계획 및 기대효과

- 교육용 및 임대용 농기계 내구연수 초과 기종 대체 농기계 조기 구입
 - 노후 기종 조기 교체로 교육생 및 농업인들의 안전사고 예방

○ 임대농기계 반납시 농기계 세척 어려움 해결 위한 세륜시설 설치

- 세륜시설 설치로 환경오염방지 및 세척 어려움 해결



【농기계임대사업 적극행정우수사례 선정】



【농기계음주운전근절 국민제안 채택시행】



【농기계임대사업장 안전대책 마련】



【임대농기계 배송】



【고구마이식기 연시교육】



【임대용 트랙터 안전운전교육】

농기계업무 담당인력 전문자격취득으로 중대재해 적극 예방

□ 추진배경 및 필요성

- 농업기계 담당인력의 예산 및 훈련시간 부족으로 전문자격 취득어려움
- 임대농기계 배송을 위한 기중기 자격 등 취득으로 무면허운영 예방

□ 문제해결방법

- 농업기계 현업근무자(공무직, 기간제)의 위탁 교육으로 전문자격 취득
 - 방제용 드론자격, 지게차, 기중기 면허취득
 - 전문학원 및 한국비계기술원 등 위탁교육훈련 추진

□ 주요성과

- 농업용 방제드론 자격 취득: 1명(초경량비행장치-무인콥터1종)
- 농기계 배송을 위한 기중기 자격 취득
 - 기간제(현업근무자) 교육훈련 이수(한국비계기술원 및 국비자격증반): 3명
 - 기간제(현업근무자) 국비자격취득 교육훈련이수: 1명(20시간/인)
 - 공무직(현업근무자) 경남제일중장비학원 교육훈련이수: 2명
 - 기중기 기능사자격(1차합격 및 2차 자격시험 예정)

구분	자격 및 면허 취득현황				비고	
	자동차	농업기계	건설기계	드론		
공무원	1	1종대형	농업기계산업기사 농기계운전기능사 농기계정비기능사	지게차운전기능사 굴삭기운전기능사	초경량비행장치 조정자 (무인멀티콥터/1종)	
	2	1종보통		건설기계기사		
공무직	1	1종보통	농기계정비기능사	지게차운전기능사 굴삭기운전기능사	초경량비행장치 조정자 (무인멀티콥터/1종)	
	2	1종보통	농기계정비기능사	굴삭기운전기능사 지게차운전기능사 자동차정비기능사		

구분	자격 및 면허 취득현황				비고
	자동차	농업기계	건설기계	드론	
기간제	1	1종대형 1종보통 특수소형(건인)		지게차운전기능사 로더운전기능사 천공기운전기능사 기중기자격	
	2	1종대형		기중기자격	
	3	1종대형		굴착기운전기능사 기중기자격	

□ 향후계획 및 기대효과

- 현업근로자(공무직, 기간제) 상시 전문자격취득으로 안전사고 예방

농기계임대 업무활성화를 위한 언론홍보활동 적극 전개

□ 추진배경 및 필요성

- 농기계임대사업 및 찾아가는 순회교육 등 농업인 홍보부족으로 참여율 저조
- 농기계 교육 등 홍보활동 강화로 농기계 업무 참여율 향상

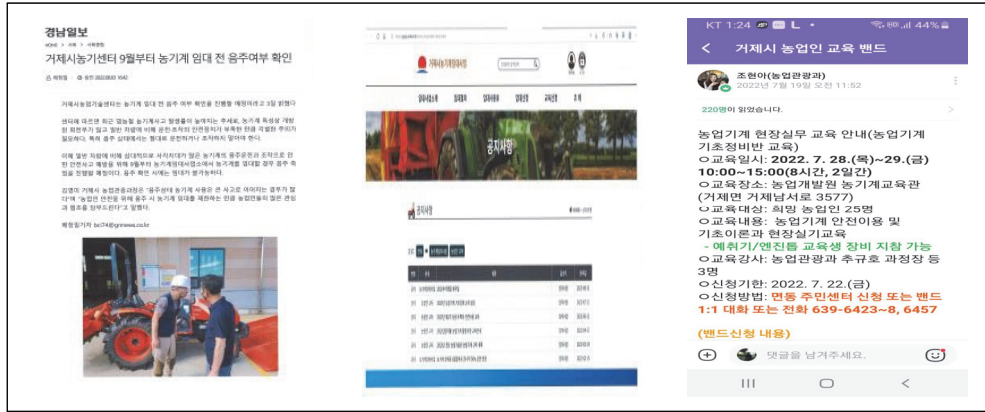
□ 문제해결방법

- 농기계 교육전 신문, SNS, 홈페이지 등 게시로 참여율 확대
- 음주측정기 구입 측정 농기계 음주 운전사고 적극 예방

□ 주요성과

- 농기계분야 신문보도 적극 활용 농기계 정책 사업 홍보
 - 농기계분야 신문보도 홍보: ('20) 1건 → ('22) 32건
 - 농기계임대사업 이용
 - 농 가 수: ('20) 184 → ('22) 441: 2.4배 증

- 임대건수: ('20) 639 → ('22) 1,534: 2.4배 증
- 임대료: ('20) 9,670 → ('22) 38,015: 3.9배 증
- 농업인안전교육: ('20) 1건 25명 → ('22) 14회 377명



□ 향후계획 및 기대효과

- 찾아가는 순회수리교육 및 맞춤형 농기계교육 등 참여율 확대 홍보강화

참고문헌

- 강창용 외 2017. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅」. 한국농촌경제연구원.
- 강창용 외 2018. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2018)」. 한국농촌경제연구원.
- 강창용 외 2003. 「농기계 임대사업의 활성화 방안 연구」. 한국농촌경제연구원.
- 강창용 외 2005. 「농업경쟁력 확보를 위한 농업기계화 정책 방향과 농기계 산업의 발전방향」. 한국농촌경제연구원.
- 김정섭 외 2009. 「기초생활권 계획 수립 관련 테마별 포럼 컨설팅 보고서」. C-2009-22. 한국농촌경제연구원.
- 농림축산식품부. 2022. 「사업시행지침서, 2021」.
- 농촌진흥청 국립농업과학원, 2016. 「농업기계 임대사업 운영가이드 2016 개정」.
- 마상진 외 2014. 「농어업회의소 교육 컨설팅사업 진단 및 성과평가」. 한국농촌경제연구원·농림축산식품부·농림수산식품교육문화정보원.
- 박문호 외 2008. 「지역농업 활성화를 위한 영농조직 모형 및 지원시스템 개발」. 농촌진흥청.
- 서대석 외 2019. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2019)」. 한국농촌경제연구원.
- 서대석 외 2020. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2020)」. 한국농촌경제연구원.
- 서대석 외 2021. 「농기계임대사업 평가 및 컨설팅(2021)」. 한국농촌경제연구원.