

C2006-24 / 2006. 10

# 농업경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안

김 영 생   김 정 호

한국농촌경제연구원

C2006-24 / 2006. 10

# 농업경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안

김 영 생 (한국직업능력개발원 부연구위원  
전 한국농촌경제연구원 전문연구원)

김 정 호 (한국농촌경제연구원 선임연구위원)

한국농촌경제연구원

연구 담당

연구자	담당분야
김영생	총괄, 조사분석, 정책건의
김정호	정책과제 검토

## 머 리 말

이 연구보고서는 농림부와 재정경제부의 의뢰에 의하여 수행한 “농업 경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안 개발” 연구의 최종 보고서이다. 정부는 농업경영체의 활성화를 지원하기 위하여 규제 완화, 세제 개선, 재정 지원 등을 추진하고 있으며, 이 연구는 특히 제도 개선과 관련한 구체적인 실천 방안을 제시하고자 하는 것이다.

농업경영체가 정책적으로 대두되기 시작한 지 십수 년이 경과하였다. 그 동안 대규모 전업농의 생산 비중이 점점 늘어나고 있으며, 영농조합법인과 농업회사법인들도 점점 농기업체로서 자리잡아가고 있으나, 아직도 전통적인 모습을 크게 벗어나지 못하는 실정이다. 따라서 이들 전업농과 농업법인들이 개방화 시대의 경쟁력 있는 농업경영체로 성장하기 위해서는 규모화된 자본과 다양한 기술 그리고 유능한 인력이 접목되어야 하며, 특히 도시의 자본이 투자할만한 매력 있는 농업경영체로 변모할 수 있도록 제도적인 여건을 조성하는 것이 매우 중요하다.

이 연구를 수행하는 과정에서 현장의 농업 CEO를 비롯하여 많은 전문가들로부터 많은 조언을 받았다. 특히 서울대학교 농경제사회학부 최영찬 교수와 중소기업연구원 심우일 박사는 연구의 일부를 분담하여 정책 개선 방안을 도출하는데 도움이 되었다. 연구협의회에 참석하여 유익한 의견을 주신 분들께도 감사드린다.

짧은 기간에 이 연구를 수행한 연구자들의 노고를 치하하며, 이 보고서가 관련정책 수립에 유용하게 활용될 것을 기대한다.

2006. 10.

한국농촌경제연구원장 최 정 섭

## 요 약

1990년대 들어 농업농촌 발전대책의 수립과 지속적인 투융자 사업으로 농업생산 기반은 상당한 수준으로 향상되었으나, 시장개방에 대응한 경쟁력 강화에는 한계가 있었다. 따라서 참여정부는 FTA와 DDA 등 개방진전에 대응하여 기업적 농업경영을 활성화하기 위한 농업시스템의 선진화를 지속적으로 추진해 오고 있다.

제1차 농업경영체 활성화 대책은 2004년 6월에 수립되어 농업경영체에 외부 자원과 인력 진입을 촉진하는 제도 개선과 세제 지원을 추진하였으며, 따라서 이 연구는 제2차 대책으로 농업경영체가 현대적 경영에 적응하도록 유도하기 위한 인프라 구축 방안을 도출하기 위한 것이다. 이 연구에서는 먼저 농업법인 경영체의 현황을 분석하고, 농업법인경영체 운영자에 대한 설문조사를 실시하여 농업법인의 발전 가능성, 위협요소, 애로사항 및 육성 방안 등을 분석하였다. 그리고 분석결과를 바탕으로 농업경영체의 발전 가능성을 현실화하는 동시에 애로사항을 해소할 정책방안을 정부 관련부처 정책과의 관계 속에서 검토하였다.

먼저, 농업경영체의 육성정책은 진입탐색, 유입정착, 발전 및 성숙의 성장단계 별로 맞춤형으로 접근할 필요가 있다. 2004년에 운영중인 농업법인수는 3,530개로 매년 증가하고 있다. 농업법인이 감소하는 지역은 서울특별시, 대구광역시, 울산광역시와 경상남도였고, 증가하는 지역은 광주광역시, 대전광역시, 경기도, 제주도였다. 조직 형태로는 영농조합법인이 2,897개로 대다수를 차지하고 있다. 농업법인 경영체가 고용한 종사자수는 28,956명이고 업체당 8.2명을 고용하고 있다. 상근종사자는 10,815명으로 업체당 3.1명이다. 농업관련 시설과 장비는 지속적으로 증가하고 있어 생산능력이 지속적으로 향상되고 있다. 출자자는 농업인이 94%로 가장 많았고 비농업인은 5.6%로 외부 투자가 적은 것으로 나타났다. 매출액은 지속적으로 증가하고 있으며 특히 35억 이상은 2004년에 32%가 증가하

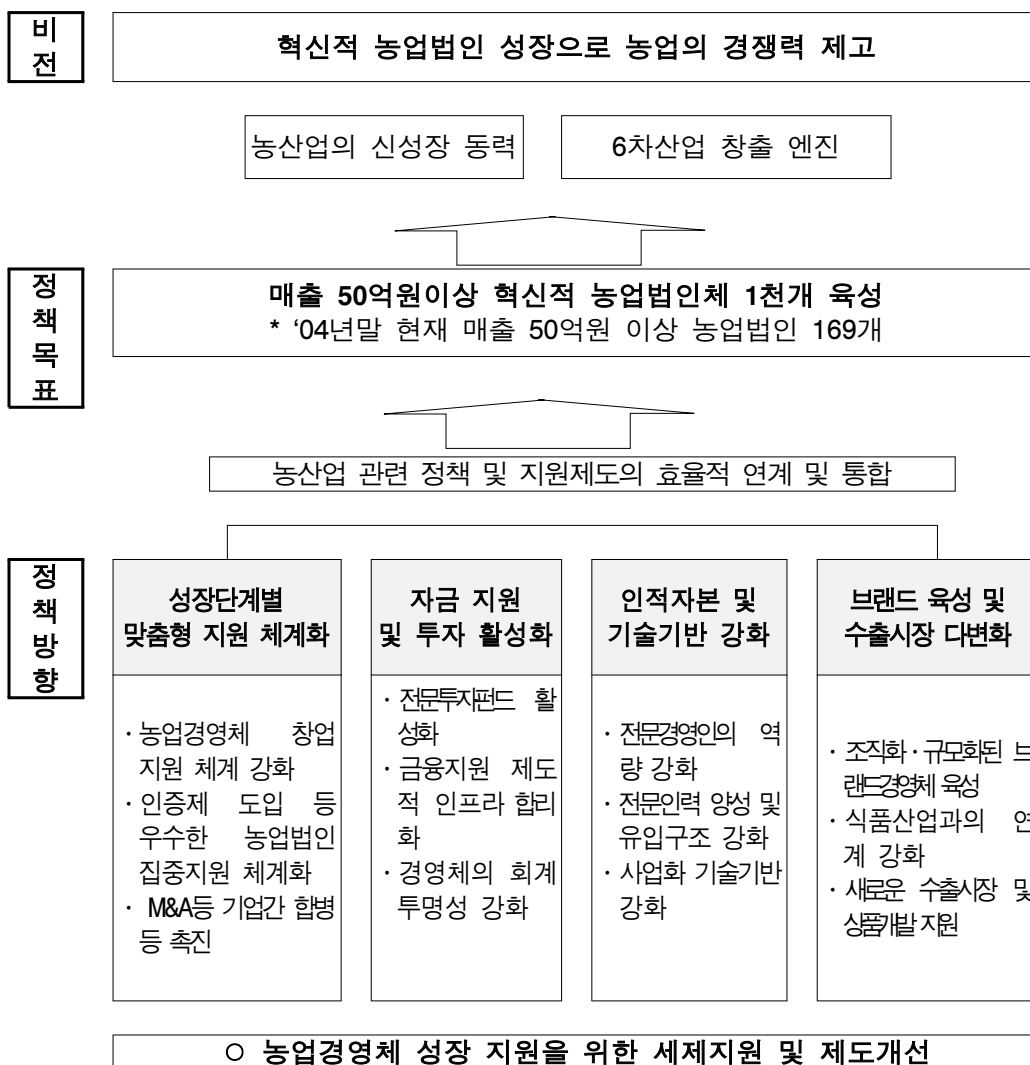
였다. 영업이익도 9.2%가 증가했고 특히 4억원 이상은 150%이상 증가하였다. 재무제표를 포함하는 결산서 작성을 60%만이 하고 있어 경영개선 및 관련 통계 작성에 문제가 되고 있다.

농업경영체의 발전 기회에 대한 응답에서 고품질 농산물 수요증가와 신기술과 신제품 개발을 통한 부가가치 창출이 많았고, 성공적인 경영요소는 먼저 경영자의 경영능력 특히 변화하는 환경에 대한 대응능력이 가장 중요한 것으로 나타나 우수한 경영자와 경영능력 개발이 경영체 발전에 핵심요소로 지적되었다. 위협요소는 먼저 외국농산물진입과 경영자금 확보 및 국내업체간 과다경쟁이라고 응답하였다. 경영상의 애로요인은 자금 확보의 문제, 마케팅 역량 부족, 경영능력과 전문인력 확보의 문제 점을 지적하였다. 그 해결 방안은 정부정책의 개선, 인적자원 개발 및 금융시스템 개혁을 지적하였다. 농업경영체 활성화 대책의 정책목표 설정은 정책 효율성을 향상시키기 위해 품목별로 경영체의 목표규모를 매출액으로 제시한 것이다. 전체를 기준으로 할 때 매출액 50억원을 정책목표로 제시하였다. 작물재배업은 50-100억원, 가공업은 50억원, 유통업은 50-70억원, 양돈은 30-70억원, 한우는 30억원으로 제시하였다.

위의 분석결과를 토대로 제2차 농업경영체 활성화 방안의 기본방향은 다음의 도표와 같이 요약할 수 있다.

첫째, 농업경영체 활성화를 위한 인프라 구축을 위해 먼저 실태파악을 위한 통계자료의 확보가 필요하다. 이를 위해 법인설립시 설립통보제의 도입이 필요하다. 투자유치 및 자금지원 개선을 위해 농업법인 경영체의 신용평가모형개발, 농업부문 이노비즈(INNO-BIZ; 기술혁신형 중소기업) 분리 설치, 농업회계기준 제도 도입 및 농업전문투자펀드 확대가 필요하다. 우수인적자원 양성과 유입 촉진을 위하여 경영주의 경영능력 향상을 위해 경영혁신교육 지원, 외부전문인력 확보시 지원금 제도, 전문가 채용시 장려금제도를 도입할 필요가 있다. 또한 신규인력 유입을 확대하기 위한 농업인턴제의 현실화 및 외국인 노동자 지원정책이 필요하다.

< 농업경영체 활성화 방안의 기본방향 >



둘째, 경영정보화 기반 강화를 위해서는 전문적인 경영컨설팅 지원과 전사적 자원관리시스템 도입 지원, 농업관련 특허활성화, 농업기술개발 지원체제를 개선하여 실제 현장에서 필요한 지원확대가 필요하다. 마케팅 강화를 위한 브랜드 육성과 수출활성화를 위해 규모화된 브랜드 집중 육성, 원료자금 지원확대 및 외국현지에서 박람회 등 홍보 강화 및 신규 유망품목 개발이 필요하다.

셋째, 농업법인 경영체 활성화를 위한 제도 및 세제 개선은 지나친 규제를 완화하고 불합리한 제도를 보완하기 위함이다. 이를 위해 농산물 및 식품류에 대한 표시 및 광고에 대한 규제 완화, 농업인 사업자 등록제 도입과 함께 세제분야에서는 농업소득세 면제, 배당소득 감면 시한의 연장 등이 필요하다.



## Abstract

### Institutional Innovation Initiatives for Agricultural Enterprises' Growth

Even though the infrastructure for agricultural production has been strengthened through a series of agricultural and rural development plans, and continuous investment initiatives, there were limitations in raising the competitiveness of the Korean agriculture in the global market. The Ministry of Agriculture and Forestry (MAF) has promoted agricultural business firms to make the agricultural system competitive on the view that the business firms can play pivotal roles. The first round of measures to revitalize agricultural corporations was set up in 2004 to attract external investment and human resources into the agricultural sector by means of institutional and tax reforms. Under such a background, this research aims to draw up measures for building an infrastructure that can assist agricultural corporations adopt modern corporate management. This study examined the current state of agricultural corporations and analyzed their opportunities, risks, and difficulties based on a survey of corporate managers. At the same time, many different policy measures are examined.

In 2004, there were 3,530 agribusiness firms in operation. The number of agribusiness firms is increasing in the cities of Gwangju, Daejeon, and the province of Jeju, but it is decreasing in the cities of Seoul, Daegu, and Ulsan. In terms of organization type, agricultural cooperatives took the largest share with 28,956 employees, accounting for 82% of the total business entities and employing 3.1 full time workers per firm on average.

As agriculture related facilities and equipment are continuously increasing, the production capacity is improving steadily. In particular, the revenues of those agricultural corporations, whose sales are over 35 billion Korean won, have increased by 32 percent. Their operating profits, too, increased by 9.2 percent in 2004.

According to the survey conducted on the managers of agricultural corporations, the increasing demand for high quality agricultural products, as well as new products and technologies, provides one of the

best opportunities to increase their incomes. The most important factor for the successful management of agricultural corporations is the management competency of CEOs. Risk factors are the entry of foreign agricultural products into the domestic market, the difficulty in acquiring operation fund, and the excessive competition among domestic firms. The survey respondents cited difficulties in securing fund, management and marketing capabilities, and professional workforce as stumbling blocks to corporate management. Improvement of government policies, development of human resources, and innovation of financial systems are stated as the solution to these problems.

Policy objectives for agricultural enterprise development are based on sales volume to promote policy efficiency. For the whole of agricultural corporations, the policy objective is set at five billion Korean won in sales on average. By business type, the sales targets are set as follows: 5~10 billion won for the sales of grains, fruits, and vegetables; 5 billion won for food processing; 5~7 billion won for distribution operations; 3~7 billion won for hog raising; and 3 billion won for raising Korean cattle.

On the basis of these results, we summarize the basic directions of development initiatives for agricultural enterprises as below.

It is necessary to secure precise statistics on the current status and trends to build the infrastructure for revitalizing agricultural business. To this end, the owner of an agricultural business should be made obliged to notify the authorities of his embarking of a business. For strengthening external funding and investment, it is necessary to take the following measures: construction of a unique credit evaluation system, 'separate establishment' of innovative agricultural businesses under a specialized administrative category, introduction of an agricultural accounting system, and expansion of specialized investment funds for innovative businesses. For the purpose of fostering and attracting professional human resources, the government needs to not only provide educational assistance to CEOs for innovative management but also adopt a financial assistance system that renders aid in the form of loan or grant when an enterprise employs an expert. At the same time, the government needs to reflect reality in administering internships and provide assistance to foreign workers.

To strengthen information infrastructure, it is necessary for the government to assist consulting services and the adoption of ERP system, facilitate agricultural patent acquisitions and their utilization, and improve the agricultural R&D support system in order to satisfy the needs of the

enterprises. Strengthening agricultural brand power requires intensifying investment in marketing firms and selected large brands. To expand the exports of agricultural products, it is essential to increase support fund for raw materials and strengthen marketing in foreign markets, and develop new promising products.

The government is expected to change unnecessary restrictions against agricultural businesses and relieve them from tax burdens. In this regard, tight regulations concerning the identification and advertisement of agricultural products should be relaxed. Introducing agricultural business licenses and prolonging the duration for income tax reduction are crucial to increase the number of agricultural enterprises.

## 목 차

### 제1장 서론 · 1

1. 연구 필요성 · 1
2. 연구 목적 · 2
3. 연구의 내용과 방법 · 3

### 제2장 농업경영체 정책의 추진상황 · 4

1. 농업경영체 육성 추진방향 · 4
2. 농업경영체 성장단계별 정책수단 · 5
3. 농업경영체 활성화 대책 추진실적 · 11

### 제3장 농업경영체의 운영실태 분석 · 14

1. 농업법인경영체 현황 · 14
2. 농업법인경영체 경영상 애로요인 · 45
3. 농업경영체 경영성과의 관계 분석 · 54

### 제4장 농업경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안 · 62

1. 농업경영체 활성화의 기본방향 · 62
2. 농업법인경영체 양성을 위한 인프라 구축 · 64
3. 농업법인경영체 투자유치 및 자금지원 개선 · 66
4. 우수 인적자원 양성 및 유입 촉진 · 70

- 5. 농업법인경영체의 경영·기술·정보화 기반 강화 · 72
- 6. 농산물 브랜드 육성 및 수출활성화 지원 · 75
- 7. 농업경영체 활성화를 위한 제도 및 세제 개선 · 77

참고문헌 · 80

부록: 기술혁신형 중소기업(INNO-BIZ) 평가지표 · 82

## 표 목 차

- 표3-1. 지역별 농업법인 변화 추이·15
- 표3-2. 조직형태별 농업법인 변화 추이·16
- 표3-3. 사업체 형태에 따른 농업법인 변화 추이·17
- 표3-4. 전체 종사자 수에 따른 변화 추이·17
- 표3-5. 상근출자자 종사자의 변화 추이·18
- 표3-6. 상근고용 종사자의 변화 추이·19
- 표3-7. 임시 및 일일종사자의 변화 추이·19
- 표3-8. 선과선별장의 시설 확보 현황·20
- 표3-9. 농기계창고의 시설 확보 현황·21
- 표3-10. 농산물 건조장의 시설 확보 현황·21
- 표3-11. 농축산물 가공공장의 시설 확보 현황·21
- 표3-12. 축사의 시설 확보 현황·21
- 표3-13. 종균배양장의 시설 확보 현황·22
- 표3-14. 사료창고의 시설 확보 현황·22
- 표3-15. 기타 농업시설물 확보 현황·22
- 표3-16. 농업용 트랙터 보유 현황·23
- 표3-17. 동력이앙기 보유 현황·23
- 표3-18. 콤바인 보유 현황·24
- 표3-19. 경운기 보유 현황·24
- 표3-19. 경운기 보유 현황·24
- 표3-20. 예취기 보유 현황·24
- 표3-21. 관리기 보유 현황·24
- 표3-22. 동력살(분)문기 보유 현황·25
- 표3-23. 온풍기 보유 현황·25

- 표3-24. 농산물건조기 보유 현황·25
- 표3-25. 기타 농기계 보유 현황·25
- 표3-26. 논외 법인소유면적 변화 추이·26
- 표3-27. 밭외 법인소유면적 변화 추이·26
- 표3-28. 과수원의 법인소유면적 변화 추이·27
- 표3-29. 목초지의 법인소유면적 변화 추이·27
- 표3-30. 경지면적합계 변화 추이·27
- 표3-31. 논외 임차면적 변화 추이·28
- 표3-32. 밭외 임차면적 변화 추이·28
- 표3-33. 과수원의 임차면적 변화 추이·28
- 표3-34. 목초지의 임차면적 변화 추이·29
- 표3-35. 경지면적합계 변화 추이·29
- 표3-36. 전체 농업법인 경영체 변화 추이·30
- 표3-37. 영농조합법인의 변화 추이·30
- 표3-38. 농업회사법인의 변화 추이·30
- 표3-39. 정부보조금 변화 추이·31
- 표3-40. 정부융자금 변화 추이·32
- 표3-41. 농업출자금(자본금) 변화 추이·33
- 표3-42. 비농업출자금(자본금) 변화 추이·33
- 표3-43. 생산자출자금(자본금) 변화 추이·33
- 표3-44. 농업출자금(자본금)계 변화 추이·33
- 표3-45. 현물출자 변화 추이·34
- 표3-46. 유동자산 변화 추이·35
- 표3-47. 고정자산 변화 추이·35
- 표3-48. 자산총계 변화 추이·35
- 표3-49. 유동부채 변화 추이·36
- 표3-50. 고정부채 변화 추이·36

- 표3-51. 부채총계 변화 추이·36
- 표3-52. 자본금 변화 추이·36
- 표3-53. 매출액 변화 추이·37
- 표3-54. 매출총이익 변화 추이·38
- 표3-55. 영업이익 변화 추이·38
- 표3-56. 경상이익 변화 추이·39
- 표3-57. 당기순이익 변화 추이·39
- 표3-58. 농업법인의 회계장부작성 유형 변화 추이·40
- 표3-59. 시도별 경영체 매출액·41
- 표3-60. 조직형태별 매출액·42
- 표3-61. 종사자별 매출액·42
- 표3-62. 품목별 매출액 분포·43
- 표3-63. 경영체의 업력에 따른 매출액·44
- 표3-64. 자산총계별 매출액·44
- 표3-65. 설문응답 농업법인의 대표 연령·46
- 표3-66. 설문응답 농업법인의 경영체 유형·46
- 표3-67. 설문응답 농업법인의 사업내용·46
- 표3-68. 설문응답 농업법인의 매출규모·46
- 표3-69. 설문응답 농업법인의 사업발전단계·47
- 표3-70. 농업부문 발전가능성에 대한 인식·48
- 표3-71. 농업법인의 성공적인 경영요소에 대한 인식·48
- 표3-72. 성장단계에 따른 경영상의 위협요소 인식·49
- 표3-73. 매출규모에 따른 경영상의 위협요소 인식·50
- 표3-74. 농업경영체의 경영상의 애로요인 및 해결방안 인식·52
- 표4-1. 2006년 시한이 종료되는 세금감면 목록·79



## 그림 목 차

- 그림2-1. 농업경영체 성장단계별 정책수단·6
- 그림3-1 매출과 주요금융 및 경영지표 상관관계·55
- 그림3-2 작물재배업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계·56
- 그림3-3 유통업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계·58
- 그림3-4 돼지의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계·59
- 그림3-5 한우의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계·60
- 그림4-1 제2차 농업경영체 활성화 방안의 기본방향·64

# 제 1 장

---

## 서 론

### 1. 연구 필요성

- 정부는 1990년대 들어 시장개방 진전에 대응하여 농업·농촌발전대책 수립 및 42조원 농어촌구조개선사업 등 농업 인프라 구축과 농가경영 안정시책을 추진하여 농업 성장의 기반을 마련해 왔음.
- 그 결과 3ha 이상의 경지를 가진 농가의 전체 쌀 생산에 대한 비중은 1990년 전체의 6.2%에서 2000년에는 20%, 그리고 2005년에는 23.5%를 차지하게 되었으며, 농업법인 역시 2000년 5,208개이었던 법인 수가 2004년에는 5,492개로 5.4%가 증가하였음.
- 이 중 매출액이 10억원 이상인 농업법인의 수는 2000년 332개에서 2004년 654개로 늘어나 2000년 대비 무려 97%가 증가하였음. 또한 이와 함께 농업법인 매출액 역시 2000년 17,003억원이었던 것이 2004년에는 34,773억으로 104.5%가 증가하였음.
- 농업법인의 성장과 함께 최근의 농업의 변화, 즉 DDA·FTA 등 개방 진전에 대응하고 기업적 농업경영을 활성화하며 농업시스템 선진화를 위해 농업경영체 활성화대책이 농림부를 중심으로 추진되고 있음.
- 제1차 대책은 농업경영체 특성에 맞는 방향으로 유도하되 외부자본

및 인력 진입 촉진을 위한 제도개선 및 세제지원에 중점을 두고 2004년 6월에 실시되었으며, 이를 통해 농업소득세 한시 면제, 농업법인 비농업인 출자비율 완화 등이 추진되었음.

- 농업경영체는 크게 농업인, 영농조합법인, 농업회사법인으로 구분되며, 각 농업경영체별로 제1차 대책의 활성화 방향으로서 농업인에 대해서는 전업농으로 발전할 수 있도록 경영안정장치 등의 제도적 지원을 강화하며, 영농조합법인에 대해서는 농업인 위주의 자본·기술적 협업 조직으로서 현대적 경영에 적응하는 경영체로 육성하고, 농업회사법인에 대해서는 타산업분야의 자본·기술·인력이 참여, 기업적 경영으로 농업성장 동력을 창출하도록 하는데 두었음.
- 하지만, 한·미 FTA확산 등 여건 변화에 따라 제1차 대책을 종합 점검하여 미흡했던 부분을 보완하고 정책 체계화 필요성이 제기되었으며, 이를 위해 제2차 농업경영체 활성화대책을 마련하게 되었음.
- 제2차 대책을 마련하기 위해 재정경제부 차관보와 농림부 정책홍보관리실장을 단장으로 한 농림부와 재경부의 합동T/F가 2006년 2월에 구성되어 운영되었음.

## 2. 연구 목적

- 이 연구는 제2차 농업경영체 활성화 대책을 수립하는데 주된 목적이 있으며, 농업경영체가 현대적 경영에 적응하도록 유도하기 위한 인프라 구축 방안을 도출하기 위한 것임. 즉, 2004년 6월에 수립된 제1차 농업경영체 활성화 대책이 농업경영체에 외부 자원과 인력 진입을 촉진하는 제도 개선과 세제 지원을 중심으로 하였는데, 그 후속 대책을 마련하기 위하여 먼저 농업법인 경영체의 현황, 발전 가능성, 위협요소, 애로사항 및 육성 방안 등을 분석하여 이를 토대로 농업경영체의

활성화를 위한 제도 혁신방안을 제시하고자 함.

### 3. 연구의 내용과 방법

- 이 연구의 내용은 크게 세 개의 부분으로 구성되었음.
  - 도입 부분으로서 농업법인경영체의 현황 및 정책 과제에 대한 최근 논점을 정리하였음.
  - 이어 농업법인경영체의 현황 및 농업법인의 애로사항을 진단하였음.
  - 마지막으로 제2차 농업경영체 활성화를 위한 방안 개발의 기본방향을 설정하고, 농업법인경영체 양성을 위한 인프라 구축, 농업법인경영체 투자유치 및 자금 지원 개선, 우수 인적자원 양성 및 자금 지원 개선, 우수 인적자원 양성 및 유입 촉진, 농업법인의 경영·기술·정보화 기반 강화, 브랜드 육성 및 수출 활성화 지원, 농업경영체 활성화를 위한 제도 및 세제 개선으로 구분하여 방안을 제시하였음.
  
- 이 연구는 농업경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안 마련을 위해 관련업계 및 농업인단체의 의견을 폭넓게 수렴하였음.
  - 2006년 2월에 하림, 도드람 등 총 123개 농기업체 및 농가 설문조사를 실시하였음
  - 농업경영체 활성화 대책과 관련된 업계(혁신농업CEO, 신지식농업인, 한국농업CEO, 벤처농업경영체, 농업인 단체대표, 산지유통업체 등)와 총 7회의 토론회 또는 간담회를 실시하였음.
  - 이 밖에 전문가토론회를 개최하여 제도혁신 방안에 대한 각계 전문가의 다양한 의견을 수렴하여 연구에 반영하였음.

## 제 2 장

### 농업경영체 육성의 추진 상황

#### 1. 농업경영체 육성 추진방향

- 농업경영체 육성은 크게 유능한 인력확보를 위한 강력한 유인대책을 추진하고, 교육체계 개편 및 경영혁신 지원으로 자연감소 인력을 대체하며, 법인경영체의 경영활성화를 위한 제도 개선과 더불어 우수 농가 발굴 및 성공사례 확산 등 평가 및 사후관리 체제를 구축하는 방향으로 추진되고 있음.
- 첫째, 유능한 인력을 연평균 4,500명 확보하기 위한 강력한 유인대책 추진을 위해 농업인턴제, 대학생 창업연수, 농과대 영농정착과정 등을 통한 농과계 출신을 육성하고, 비농업계에서 직업훈련 과정을 통한 창업농을 육성함.
- 둘째, 연평균 5,100명에 이르는 자연 감소 인력을 대체하는 방안으로 교육체계 개편 및 경영혁신 지원을 통해 기존의 교육 방식을 민간 주도의 수준별·품목별 맞춤 전문교육 방식으로 전환하고, 농업경영컨설팅은 규모화·전문화된 농가를 중점 지원토록 하며, 농가발전 수준에 따른 정책자금의 차별화 및 경영위기 농가를 지원함.
- 셋째, 법인경영체의 경영 활성화를 위한 제도 개선을 위해 법인경영

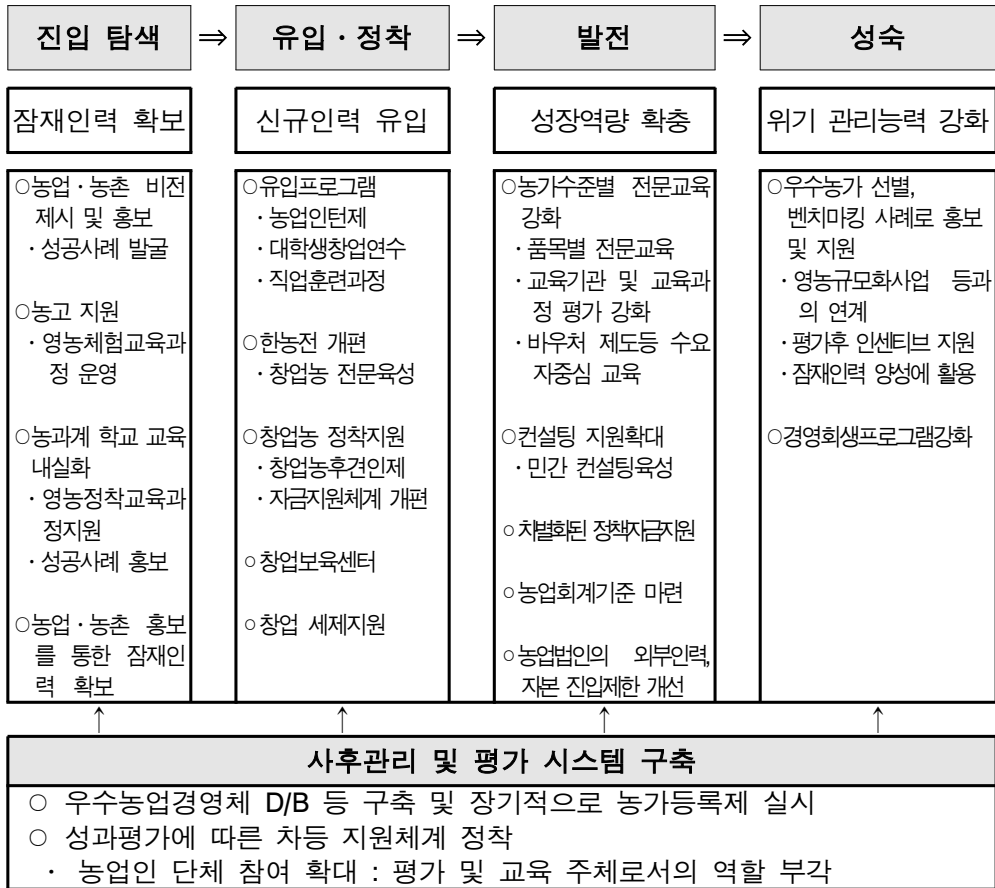
체에 대한 자금, 경영능력 제고, 기술지원 등을 추진하고, 농업의 전문화 및 기업적 경영에 적합한 세제 등 제도개선을 추진하며, 권역별로 농업전문보육센터 확충을 통해 농업벤처를 육성하고, 협동조합 공동사업법인의 법적근거 마련 및 산지유통센터(APC)·미곡종합처리장(RPC)의 사업성과 평가에 따른 정책자금 지원체계를 정착시킴.

- 넷째, 우수농가 발굴 및 성공사례 확산 등 평가 및 사후관리 체제 구축을 위해 우수 경영체에 대한 DB를 구축하고, 벤치마킹 사례로 홍보를 강화하며, 평가결과에 따른 차등 지원 및 맞춤형 처방 등 사후관리를 강화함.

## 2. 농업경영체 성장단계별 정책수단

- 농업경영체 육성을 위하여 정부는 우선 농업경영체의 성장단계를 진입탐색, 유입·정착, 발전, 성숙 단계로 구분함.
  - ‘진입탐색 단계’에서는 잠재인력의 확보, ‘유입 및 정착 단계’에서는 신규인력의 유입, ‘발전단계’에서는 성장역량 확충, ‘성숙 단계’에서는 위기 관리능력 강화에 역점을 둠.
  - 또한 이러한 농업경영체의 각 성장단계에 따라 지원 대책을 마련하고, 이에 대한 사후관리 및 평가 시스템을 구축하여 우수농업경영체에 대한 DB 구축 및 장기적인 농가등록제 실시, 그리고 농업인 단체가 평가 및 교육주체로서 역할을 하도록 함으로써 성과평가에 따른 차등 지원체계를 정착해 나갈 방침임.

그림 2.1 농업경영체의 성장단계별 정책수단



자료: 농림부, 2005.

### 2.1. 신규인력 양성 및 창업단계

- 신규인력 양성 및 창업단계에 대한 농업경영체 육성의 추진 내용은 크게 잠재 농업인력 양성을 위한 다양한 프로그램 도입, 젊은 농업인력 확보를 위한 후계농업인 지원사업 내실화, 농업의 신성장 동력 확충을 위한 벤처 농업 활성화 여건 강화로 구분됨.
- 잠재 농업인력 양성을 위한 다양한 프로그램 도입의 주요 추진 상황

은 다음과 같음.

- 농업인턴제, 대학생 창업연수제, 후견인제 등 유입대책이 2005년에 시행되었으며, 이를 통해 인턴제 113명, 창업연수제 100명, 후견인제 108명이 이 프로그램들을 통해 양성되었음
- 또한 2006년부터 귀농 직업훈련과정, 농과대 영농정착교육과정, 농고 현장체험교육과정을 신규로 도입하였으며, 영농희망자 대상의 영농정착 가이드를 제작하여 배포하였음.
- 젊은 농업인력 확보를 위한 후계농업인 지원사업의 내실화를 위한 주요 추진상황은 다음과 같음.
  - 우수 창업농이 영농기반을 조기에 확보하도록 유도하기 위해 영농정착 자금 지원단가의 상향조정, 농지구입자금 지원단가의 상향조정 등을 추진함.
  - 지원단가의 경우 2004년 1억원이었던 것을 2005년에는 1.2억원, 2006년에는 2억으로 조정하였고, 평당 농지구입 지원단가의 경우에는 논 3.5만원에서 4만원으로, 그리고 밭의 경우에는 4만원에서 5만원으로 상향조정하였음.
  - 또한 신규후계농업인의 자금지원 활성화를 위한 지원조건 개선책으로서 사업심사시 가산점을 부여하고, 지원 연령 제한을 기존의 40세에서 45세로 완화하였음.
- 마지막으로 농업의 신성장 동력 확충을 위한 벤처농업 활성화 여건을 강화하기 위한 추진상황은 다음과 같음.
  - 수도권 3개소이었던 권역별 창업보육센터를 2005년에는 영남 지역에 1개소, 2006년에는 호남과 중부권에 1개소를 추가 설치하였음.
  - 또한 벤처창업 경연대회, 투자설명회 개최 등 창업 분위기 확산을 위한 노력이 추진되었음.

## 2.2. 경영체 성장 및 성숙단계



- 그 동안 농업·농촌종합대책 수립으로 기본적인 경영체 성장기반을 조성하였으나, 농가경영체에 대한 지원은 농가유형별로 차별화된 정책의 체계화가 미흡하였고, 특히 법인경영체 정책은 부분적인 세제지원이 중심을 이루고 있어 경영체 수준별 체계적인 양성시스템이 부족하였음.
- 이러한 문제를 해소하기 위해 농림부는 농업경영체의 성장과 성숙 단계에 대한 활성화 대책을 추진하였음. 농업경영체의 성장 및 성숙단계에 대한 추진사항은 다음과 같음.
- 첫째, 농업인 교육을 정부주도의 일반·보편교육에서 민간주도의 현장 위주의 “배워서 돈되는 전문교육”으로 전환하였음.
  - 품목별 생산자단체 중심으로 품종 선택에서 마케팅까지 전문기술 교육을 확대하여 2005년 11개 품목에서 2006년 29개 품목에 실시하였으며, 이를 위한 농업교육예산을 2005년 35억원에서 2006년 122억원으로 증액하였음.
  - 또한 일반 농업인단체 중심으로 “특수전문교육”을 실시토록 하여 농업인의 자구노력 고취, 경영기법, 브랜드, 성공사례 교육으로 확대하였으며, 지역농업의 경쟁력 향상을 위해 ‘지역교육협력체’를 구성하고, 이를 통해 지역별 특성화 교육을 실시함으로써 교육시너지 효과를 제고하도록 하였음.
  - 농업교육 바우처(baucher)제도를 도입하여 수요자 중심의 교육을 운영하고, 2006년에는 친환경농업 과정과 정보화교육 과정에 바우처 제도를 실시하도록 하였음.
- 둘째, 농산물 생산기술 중심에서 경영 전반으로 농업경영컨설팅을 개편하였음.
  - 경영컨설팅, 브랜드 등 종합컨설팅이 가능하도록 지원대상 농가 기준을 제한하고, 업체에 대한 농림부 인증제를 시행하도록 하였음.
  - 이를 통해 일정규모 이상의 농가 위주로 컨설팅을 실시하고, 소규모 농가는 종합컨설팅이 가능한 수준으로 묶어 공동컨설팅을 실시하도

록 하였음.

- 또한 농촌관광, 지역농업클러스터 및 경영회생지원 등 농업경영컨설팅의 내용 영역을 다각화하였음.
- 셋째, 경영체 수준별 차별화된 지원으로 지속적인 성장을 유도해 나가고 있음.
  - 발전 가능성이 높은 후계농업인을 추가 지원하기 위해 2006년에는 1,500명에 대해 1,200억원을 지원
  - 쌀 전업농 육성을 위한 영농규모화 사업 금리를 기존의 3%에서 2%로 인하
  - 성공 가능성이 있는 경영체에 대해 연중 자금을 지원하는 농업종합자금 지원액을 2004년 7,789억원에서 2005년 8,361억원, 2006년에는 8,761억원으로 확대
  - 대출의 편의를 위해 대출서류 간소화 및 한도액을 상향조정
  - 벤처농업 성장을 위한 전문투자펀드를 2006년 50억원 규모로 확대
- 부채 부담경감 및 경영위기 경영체에 대한 회생프로그램을 운영하도록 함.
  - 2004년에는 중장기정책자금 금리인하 및 상환기간을 연장하였으며, 2006년에는 상호금융저리대체자금 상환기간을 연장하는 등 부채대책을 시행
  - 이를 위해 중장기자금의 경우 기존의 4%에서 1.5%로 인하하는 한편, 상환기한을 5년 거치 15년 분할로 개편하고 연대보증 피해자금의 기간을 연장
  - 또한 2001년 28만 농가에 지원된 상호금융 저리대체자금 5조 9천억원의 상환기간을 원금 10% 상환시 5년 3%, 그 외 3년 5%로 연기하거나 이자를 환급하도록 하였음.
  - 이 밖에 회생가능한 농업경영체를 구제하기 위해 2004년 이후 3,782농가를 대상으로 경영회생자금 2,694억원을 지원하고, 회생불가능한 경영체의 퇴출 촉진을 위한 농업시설 인수자금을 지원하는 등 경영회

생지원제도를 마련하였음.

- 농지은행의 농지매입을 통한 경영회생지원 시범사업도 추진
- 다섯째, 농업경영체의 세금 부담 완화를 위해 지방세법 및 조세감면특별조치법을 개정하였음.
  - 2004년부터 2008년까지 5년간 농업소득세 과세를 중단
  - 농지구입 정책자금 이자를 농업소득에서 필요경비로 처리
  - 농업법인 창업 후 2년내 취득 농업용 재산의 취·등록세를 면제
  - 농업회사법인의 농업소득에 대한 최저한세 적용 배제
  - 농업법인의 농지 구입시 국민주택채권 구입의무 면제
  - 친환경 농업용 자재에 대하여 부가가치세 영세율 적용
  - 농업인이 농업법인에 농업용 창고 등 현물출자시 양도소득세를 면제하는 등의 세금 완화 대책 마련
- 여섯째, 농업법인에 외부자본과 경영전문인력의 참여를 촉진할 수 있도록 관련 법과 제도를 개선하였음.
  - 농업회사법인에 대한 농업인 출자지분을 기존의 1/2에서 1/4로 완화
  - 농지법령 개정을 통해 농지소유제한 완화
  - 농업경영 투명성과 표준화를 위한 농업회계처리지침(안) 마련
  - 농업인 사업자등록제, 농업법인 부대사업 제한 완화, 지방공기기업의 농업법인 설립자격 인정 추진중
- 일곱째, 우수 농업경영체의 지속적인 발굴과 홍보·네트워크 구성을 유도해 나가고 있음.
  - 타 농업경영체가 벤치마킹할 가치가 있는 경영체를 선발하고 이에 대한 DB 구축 계획
  - 성공사례집 발간 등 홍보, 현장 교육강사로 활용, 정보공유 네트워크 구성을 통해 우수경영체의 성공노하우 확산

### 3. 농업경영체 활성화대책 추진실적

- 2004년 6월 제1차 농업경영체 활성화대책 추진을 통해 제도 및 세제 개선 정책이 추진되었음.
  - 이를 통해 그간 농업인 위주에서 법인체 성장을 유도하기 위한 세제를 보완하였으며, 외부자본과 전문인력 참여 촉진을 위한 진입제한을 완화하였음.
- 제1차 농업경영체 활성화 대책의 주요 추진실적은 다음과 같음.
  - 첫째, 창업 및 투자유치 활성화 및 세금부담을 완화하였음.
    - 창업보육센터를 기존 4개에서 5개로 확충하였고 펀드 조성을 확대하였음.
    - 농업법인 창업 후 2년 내에 취득한 농업용 부동산의 취·등록세를 면제하였음
    - 농지구입 정책자금 이자를 농업소득의 필요경비로 처리할 수 있도록 하였음.
    - 또한 농업법인의 농지 구입시 국민주택 채권의 구입의무를 면제하였음.
    - 농업인이 농업법인에 농업용 창고 등 현물 출자시 양도소득세를 면제하였음.
  - 둘째, 농업회사법인 설립 및 사업 관련 제도를 개선하였음.
    - 농업회사법인 설립 자격기준에 지자체 농업공기업을 포함하도록 하고, 농업법인 관광사업 허용 등 부대사업 제한을 완화하도록 추진하고 있음.
    - 한편 농업회사법인의 농업인 출자지분과 농지소유제한을 기존의 1/2에서 1/4로 완화하였음.
  - 셋째, 희생가능한 농업경영체 구제 등을 위한 경영희생 지원재원을

- 마련하였음.
- 이를 위해 2004년에 1,639억원, 2005년에는 1,055억원을 마련하였으며, 2006년에는 총 2,000억원을 계획중임.
  - 이와 함께 회생 불가능한 경영체의 퇴출 촉진을 위해 농업시설 인 수자금을 지원하고 있음.
- 넷째, 농업경영의 투명성을 강화하기 위해 2006년 상반기에 농업인 단체의 의견을 수렴하여 관계부처의 협의를 거쳐 농업회계처리지침을 마련하였음.
- 다섯째, 맞춤형 교육기반 구축 및 컨설팅 제도를 개선하였음.
- 품목별 전문교육 방식으로 체계를 개편하여 수익성 높은 교육기회를 제공하고 농업교육 예산을 대폭 확대하여 2005년 35억원 규모를 2006년에는 122억원으로 확대하였음.
  - 또한 농업경영컨설팅 내용을 기존의 생산기술 위주에서 경영전반으로 확대하여 가공, APC, RPC, 쌀전업농, 지역농업클러스터, 농촌관광 등 컨설팅 내용 영역을 확대하였음.
- 여섯째, 농업경영체의 부담완화를 위해 세제 지원을 위한 제도를 마련하였음.
- 2005년부터 향후 5년간 농업소득세 과세를 중단하였음.
  - 친환경 농업용 자재에 대해서는 부가가치세 영세율을 적용하도록 하였음.

## 제 3 장

### 농업경영체의 운영실태 분석

#### 1. 농업법인경영체 현황

##### 1.1. 지역별 농업법인경영체 변화 추이

- 전국의 농업법인경영체는 2002년 3,419개에서 2003년에 3,442개로, 그리고 2004년에는 3,530개로 증가하였으며, 지역별로는 광주광역시, 대전광역시와 제주도에서 증가율이 높음. 현재 가장 많은 농업법인경영체가 소재한 지역은 전라남도로 621개가 있으며, 다음으로 충남이 571개, 경기도가 442개 경영체가 소재해 있음.
- 한편 농업법인경영체가 꾸준히 증가하고 있는 지역으로는 부산광역시, 광주광역시, 경기도, 강원도, 충청남도, 제주도이며, 반대로 서울특별시, 대구광역시, 울산광역시와 경상남도에서는 감소 추세이며 경남의 경우 2002년에는 375개이었던 것이 2003년에는 355개, 그리고 2004년에는 337개로 계속 감소하고 있음.

표 3-1. 지역별 농업법인 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감
	법인수	%	법인수	%		법인수	%	
서울특별시	12	0.35	19	0.55	58.33	16	0.45	-15.79
부산광역시	15	0.44	29	0.84	93.33	31	0.88	6.90
대구광역시	24	0.70	26	0.76	8.33	21	0.59	-19.23
인천광역시	33	0.97	38	1.10	15.15	38	1.08	0.00
광주광역시	18	0.53	20	0.58	11.11	23	0.65	15.00
대전광역시	13	0.38	8	0.23	-38.46	10	0.28	25.00
울산광역시	23	0.67	24	0.70	4.35	22	0.62	-8.33
경기도	384	11.23	412	11.97	7.29	442	12.52	7.28
강원도	271	7.93	277	8.05	2.21	287	8.13	3.61
충청북도	223	6.52	217	6.30	-2.69	214	6.06	-1.38
충청남도	494	14.45	570	16.56	15.38	571	16.18	0.18
전라북도	383	11.20	361	10.49	-5.74	370	10.48	2.49
전라남도	608	17.78	587	17.05	-3.45	621	17.59	5.79
경상북도	453	13.25	406	11.80	-10.38	412	11.67	1.48
경상남도	375	10.97	355	10.31	-5.33	337	9.55	-5.07
제주도	90	2.63	93	2.70	3.33	115	3.26	23.66
계	3419	100	3442	100	0.67	3530	100	2.56

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

## 1.2. 농업법인 경영체의 조직형태 및 사업체 형태

- 농업법인경영체의 조직형태에 따라 영농조합법인, 합병회사, 합자회사, 유한회사, 주식회사로 구분할 수 있음. 영농조합법인과 주식회사 형태의 법인경영체는 지속적으로 증가한 반면, 합병회사, 합자회사, 유한회사 형태의 회사법인은 감소하고 있음.

- 영농조합법인 형태의 법인경영체는 2004년에 2,894개로 가장 많은 비

- 중(전체의 82.07%)을 차지하고 있으며, 2002년 2653개에서 2003년 2746개로 증가하였고, 2004년에는 2003년에 비해 5.5%가 증가하였음.
- 2004년에 회사법인은 주식회사를 제외하고 10%이상 감소하였으나, 주식회사는 14.84%가 증가하고 있음.

표 3-2. 조직형태별 농업법인 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감
	법인수	%	법인수	%		법인수	%	
영농조합법인	2653	77.60	2746	79.78	3.51	2897	82.07	5.50
합병회사	258	7.55	225	6.54	-12.79	192	5.44	-14.67
합자회사	231	6.76	201	5.84	-12.99	170	4.82	-15.42
유한회사	164	4.80	142	4.13	-13.41	124	3.51	-12.68
주식회사	113	3.31	128	3.72	13.27	147	4.16	14.84
계	3419	100	3442	100	0.67	3530	100	2.56

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 사업체 형태에 따른 농업법인경영체 수는 단독사업체가 2002년부터 가장 많은 비중을 차지해 왔음. 단독사업체의 경우 2002년에는 3,395개로 전체의 99.3%를 차지했고, 2003년에는 3,435개, 2004년에는 3,522개로 지속적으로 증가해 왔음.
- 반면 본사 또는 본점 형태와 지사, 지점, 분점 형태의 법인경영체는 2003년에 각각 12개였던 것이 2003년에는 각각 2개, 5개로 급감하였고, 2004년에도 그 수가 거의 유지되고 있는 추세임. 이러한 지점 및 분점의 급감현상은 현재진행중인 농업지원사업과 국가균형 차원의 사업과 연관이 있는 것으로 보임. 많은 사업이 시, 군별로 분할되어 지자체가 주관하고 있어 모든 투자와 사업이 해당지자체 행정구역 내에서 이루어져야 하기 때문에 복수지역에 투자 및 사업을 확장할 경우 지원사



업에서 제외되거나 평가에서 불이익을 받는 경우가 있음.

표 3-3. 사업체 형태에 따른 농업법인 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감
	법인수	%	법인수	%		법인수	%	
단독사업체	3,395	99.30	3,435	99.80	1.18	3,522	99.77	2.53
본사, 본점	12	0.35	2	0.06	-83.33	3	0.08	50.00
지사, 지점, 분점	12	0.35	5	0.15	-58.33	5	0.14	0.00
계	3,419	100	3,442	100	0.67	3,530	100	2.56

자료: 통계청, 농업법인경영체통계조사보고서.

### 1.3. 농업법인 경영체의 종사자 수

- 농업법인경영체의 종사자 수는 5인 이하의 경우가 2002년 1,989개, 2003년 1,834개, 2004년 2,000개로 가장 많은 분포를 보이고 있음.
- 다음으로 많은 형태가 6-10인 이하의 법인경영체이며, 2004년 현재 768개로 전체의 21.8%를 차지하고 있어 2004년 현재 10인 이하의 경영체가 전체의 약 78%를 차지하고 있음.
- 종사자의 유형을 상근출자자 종사자, 상근고용종사자, 임시 및 일일 종사자로 구분했을 경우, 상근출자자 종사자는 1인 이하의 법인체가 2002년 이후 계속 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 상근고용종사와 임시 및 일일 종사자의 경우 5인 이하의 경영체가 가장 많은 비중을 차지하고 있음.

표 3-4. 전체 종사자 수에 따른 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감
	법인수	%	법인수	%		법인수	%	
5인 이하	1,989	58.17	1,834	53.28	-7.79	2,000	56.66	9.05
6~10인	750	21.94	796	23.13	6.13	768	21.76	-3.52
11~20인	456	13.34	552	16.04	21.05	499	14.14	-9.60
21~50인	191	5.59	221	6.42	15.71	215	6.09	-2.71
51인 이상	33	0.97	39	1.13	18.18	48	1.36	23.08

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 전체 종사자의 수는 2003년에는 5인 이하는 감소하였으나 나머지 업체는 증가했고, 특히 종사자 수가 11-20인과 21-50인은 두 자리수로 증가하였으나, 2004년에는 5인 이하만 증가하고 나머지는 모두 감소하였음. 종사자 수의 감소는 비농업분야 중소기업에서도 동일하게 발생하고 있는 현상임.

표 3-5. 상근출자자 종사자의 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
상근출자자 종사자	1인	1,518	44.58	1,418	41.47	-6.59	1,627	46.14	14.74
	2-3인	1,017	29.87	971	28.40	-4.52	872	24.73	-10.20
	4인 이상	870	25.55	1,030	30.13	18.39	1,027	29.13	-0.29

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 2002년 상근출자자 수는 1인이 44.6%로 가장 많았고, 4인 이상은 25.6%였으며, 2004년에는 1인이 14.7%가 증가하여 전체 법인의 46.1%이었고, 2-3인과 4인 이상은 각각 10.2%와 0.29%가 감소하였음.
- 상근출자자 종사자의 감소는 회사운영구조의 변화를 반영하고 있음. 농업법인체 대부분을 차지하는 영농조합은 복수의 출자자로 구성되

어 있어, 공동의 경영책임을 가지게 되어 있음. 상근종사자의 감소는 출자자 중에서 영향력이 큰 출자자가 경영권을 행사하는 업체가 증가하고 있음을 반영하는 것임. 따라서 이러한 현상은 현재 여러 가지 혜택과 환경 때문에 대부분의 법인경영체가 영농조합 형태를 유지하고 있으나 실제경영은 조합보다는 회사 형태로 변화되고 있음을 알 수 있음. 책임경영의 실현과 신속한 경영의사결정 등 경영상의 장점을 살릴 수 있는 회사형태로의 변화는 경영효율성 강화 차원에서 긍정적인. 그러나 회사소유 형태와 실제 경영방식의 불일치 문제는 경영불안 요소로 작용할 수 있음.

표 3-6. 상근고용 종사자의 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
상근고용 종사자	5인이하	1,223	77.11	1,211	75.50	-0.98	1,260	75.18	4.05
	6~20인	325	20.49	341	21.26	4.92	351	20.94	2.93
	21~50인	29	1.83	40	2.49	37.93	56	3.34	40.00
	51인이상	9	0.57	12	0.75	33.33	9	0.54	-25.00

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 상근 고용종사자 6-20인의 법인은 소폭이지만 지속적으로 증가, 21-50인 법인은 빠르게 증가하는 반면, 51인 이상 대형 법인은 2004년에 감소하였음. 51인 이상은 중소기업 범위를 벗어남에 따라 중소기업에게 주어지는 지원이 중지됨. 농업분야에서 종사자의 수가 21-50인 업체가 빠르게 증가하고 있으며, 향후 51인 이상 업체가 증가하게 될 경우 중소기업의 범주를 벗어난 업체 수가 증가할 것으로 예상됨.
- 20인 이하 업체의 임시 및 일일 종사자 수는 감소하였으나 21인 이상 업체에서는 증가하고 있으며, 특히 50인 이상의 업체에서는 빠르게 증가하고 있음.

표 3-7. 임시 및 일일종사자의 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
임시 및 일일 종사자	5인이하	848	66.88	944	64.66	11.32	862	64.71	-8.69
	6~10인	227	17.90	300	20.55	32.16	273	20.50	-9.00
	11~20인	139	10.96	160	10.96	15.11	136	10.21	-15.00
	21~50인	49	3.86	48	3.29	-2.04	49	3.68	2.08
	51인이상	5	0.39	8	0.55	60.00	12	0.90	50.00

자료: 통계청, 농업법인경영체통계조사보고서.

#### 1.4. 농업법인 경영체의 일자리

- 농업법인경영체의 종사자는 2004년 28,956명으로 업체당 8.2명을 고용하고 있음.
- 농업법인경영체의 상근 종사자는 2004년 10,815명으로 업체당 3.1명으로 나타남.
  - 종사자의 유형을 상근출자자 종사자, 상근고용종사자, 임시 및 일일종사자로 구분했을 경우, 상근출자자 종사자는 1인 이하의 법인체가 2002년 이후 계속 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 상근고용종사와 임시 및 일일 종사자의 경우 5인 이하의 경영체가 가장 많은 비중을 차지하고 있음.

#### 1.5. 시설 및 농업기자재 확보 현황

- 농업법인경영체의 시설을 선과 선별장, 농기계 창고, 농산물건조장, 농축산물 가공공장, 축사, 종균 배양장, 사료창고 등으로 구분하면, 대체로 시설 1개를 지닌 경영체가 가장 많았으며, 축사의 경우에는 2-10개소를 지닌 경영체가 가장 많았음.

- 선과선별장의 경우 2004년 현재 1개소를 지닌 경영체가 전체의 82.9%를 차지하고 있으며, 농기계창고는 87.8%, 농산물건조장은 78.5%, 농축산물 가공공장은 89.4%, 종균 배양장은 72.8%, 사료창고는 75.6%를 차지하고 있음.
- 축사의 경우 2-10개소를 지닌 경영체가 2002년 325개, 2003년 309개, 2004년 320개로 다소 감소하였으나 시설 보유로는 가장 많은 경영체가 분포하고 있음.

표 3-8. 선과선별장의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
선과선별장	1개소	582	85.21	607	83.04	4.30	652	82.85	7.41
	2~3개소	81	11.86	109	14.91	34.57	118	14.99	8.26
	4~5개소	10	1.46	10	1.37	0.00	11	1.40	10.00
	6개소이상	10	1.46	5	0.68	-50.00	6	0.76	20.00
	계	683	100	731	100	7.03	787	100	7.66

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-9. 농기계창고의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농기계창고	1개소	1,263	86.74	1,192	86.25	-5.62	1,149	87.78	-3.61
	2개소	133	9.13	124	8.97	-6.77	119	9.09	-4.03
	3~5개소	52	3.57	59	4.27	13.46	35	2.67	-40.68
	6개소이상	8	0.55	7	0.51	-12.50	6	0.46	-14.29
	계	1,456	100	1,382	100	-5.08	1,309	100	-5.28

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-10. 농산물 건조장의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농산물 건조장	1개소	468	75.97	482	76.63	2.99	515	78.51	6.85
	2~5개소	129	20.94	121	19.24	-6.20	126	19.21	4.13
	6~10개소	13	2.11	18	2.86	38.46	7	1.07	-61.11
	11개소이상	6	0.97	8	1.27	33.33	8	1.22	0.00
	계	616	100	629	100	2.11	656	100	4.29

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-11. 농축산물 가공공장의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농축산물 가공공장	1개소	398	90.66	462	90.23	16.08	491	89.44	6.28
	2개소	33	7.52	42	8.20	27.27	47	8.56	11.90
	3개소이상	8	1.82	8	1.56	0.00	11	2.00	37.50
	계	439	100	512	100	16.63	549	100	7.23

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-12. 축사의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
축사	1개소	91	18.27	107	21.23	17.58	100	19.80	-6.54
	2~10개소	325	65.26	309	61.31	-4.92	320	63.37	3.56
	11~20개소	55	11.04	65	12.90	18.18	61	12.08	-6.15
	21~30개소	16	3.21	16	3.17	0.00	15	2.97	-6.25
	31개소이상	11	2.21	7	1.39	-36.36	9	1.78	28.57
	계	498	100	504	100	1.20	505	100	0.20

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-13. 종균배양장의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
종균배양장	1개소	82	75.93	82	78.85	0.00	91	72.80	10.98
	2~5개소	17	15.74	15	14.42	-11.76	29	23.20	93.33
	6개소이상	9	8.33	7	6.73	-22.22	5	4.00	-28.57
	계	108	100	104	100	-3.70	125	100	20.19

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-14. 사료창고의 시설 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
사료창고	1개소	247	79.42	256	77.58	3.64	275	75.55	7.42
	2~5개소	52	16.72	53	16.06	1.92	73	20.05	37.74
	6~10개소	7	2.25	12	3.64	71.43	10	2.75	-16.67
	11개소이상	5	1.61	9	2.73	80.00	6	1.65	-33.33
	계	311	100	330	100	6.11	364	100	10.30

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-15. 기타 농업시설물 확보 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농업시설물 기타	5개소이하	1,218	91.79	1,321	92.38	8.46	1,432	92.57	8.40
	6~10개소	69	5.20	68	4.76	-1.45	76	4.91	11.76
	11~20개소	33	2.49	28	1.96	-15.15	30	1.94	7.14
	21개소이상	7	0.53	13	0.91	85.71	9	0.58	-30.77
	계	1,327	100	1,430	100	7.76	1,547	100	8.18

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 농업법인경영체가 확보하고 있는 농업기자재 역시 부족한 형편임. 농업용 트랙터, 동력 이양기, 콤바인, 경운기, 예취기, 관리기, 동력살(분)문기, 온풍기, 농산물 건조기 등 모두 5대 이하의 경우가 가장 많은 분포를 보이고 있음.
- 2004년 현재 농업용 트랙터의 경우는 5대 이하인 경영체가 전체의 95.0%로 가장 많으며, 동력 이양기의 경우는 3대 이하인 경영체가 전체의 83.1%, 콤바인은 2대 이하인 경영체가 80.6%, 경운기는 5대 이하인 경영체가 89.9%, 예취기는 5대 이하인 경영체가 88.6%, 관리기는 2대 이하인 경영체가 81.2%, 동력살(분)무기는 5대 이하인 경영체가 88.5%, 온풍기는 5대 이하인 경영체가 73.8%, 농산물건조기는 2대 이하인 경영체가 63.6%로 가장 많음.

표 3-16. 농업용 트랙터 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농업용 트랙터	5대 이하	1,359	96.31	1,240	95.09	-8.76	1,143	95.01	-7.82
	6~10대	46	3.26	57	4.37	23.91	47	3.91	-17.54
	11~20대	4	0.28	4	0.31	0.00	11	0.91	175.00
	21대 이상	2	0.14	3	0.23	50.00	2	0.17	-33.33
	계	1,411	100	1,304	100	-7.58	1,203	100	-7.75

자료: 통계청, 농업법인경영체통계조사보고서.

표 3-17. 동력이양기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
동력 이양기	3대 이하	767	82.30	683	81.31	-10.95	613	83.06	-10.25
	4~5대	114	12.23	111	13.21	-2.63	85	11.52	-23.42
	6~10대	45	4.83	42	5.00	-6.67	38	5.15	-9.52
	11대 이상	6	0.64	4	0.48	-33.33	2	0.27	-50.00
	계	932	100	840	100	-9.87	738	100	-12.14

자료: 통계청, 농업법인경영체통계조사보고서.



표 3-18. 콤바인 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
콤바인	2대 이하	720	79.65	645	80.83	-10.42	568	80.57	-11.94
	3~5대	167	18.47	137	17.17	-17.96	127	18.01	-7.30
	6~10대	14	1.55	14	1.75	0.00	9	1.28	-35.71
	11대 이상	3	0.33	2	0.25	-33.33	1	0.14	-50.00
	계	904	100	798	100	-11.73	705	100	-11.65

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-19. 경운기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
경운기	5대 이하	1,018	89.30	974	89.19	-4.32	876	89.94	-10.06
	6~10대	100	8.77	100	9.16	0.00	78	8.01	-22.00
	11~20대	17	1.49	13	1.19	-23.53	15	1.54	15.38
	21대 이상	5	0.44	5	0.46	0.00	5	0.51	0.00
	계	1,140	100	1,092	100	-4.21	974	100	-10.81

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-20. 예취기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
예취기	5대 이하	856	87.44	861	86.79	0.58	861	88.58	0.00
	6~10대	97	9.91	115	11.59	18.56	92	9.47	-20.00
	11~20대	18	1.84	9	0.91	-50.00	16	1.65	77.78
	21대 이상	8	0.82	7	0.71	-12.50	3	0.31	-57.14
	계	979	100	992	100	1.33	972	100	-2.02

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-21. 관리기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
관리기	2대 이하	656	79.61	672	81.95	2.44	628	81.24	-6.55
	3~5대	121	14.68	108	13.17	-10.74	108	13.97	0.00
	6~10대	33	4.00	32	3.90	-3.03	24	3.10	-25.00
	11대 이상	14	1.70	8	0.98	-42.86	13	1.68	62.50
	계	824	100	820	100	-0.49	773	100	-5.73

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-22. 동력살(분)문기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
동력살(분)문기	5대 이하	1,075	87.76	1,083	87.76	0.74	1,026	88.52	-5.26
	6~10대	118	9.63	116	9.40	-1.69	102	8.80	-12.07
	11~20대	22	1.80	25	2.03	13.64	22	1.90	-12.00
	21대 이상	10	0.82	10	0.81	0.00	9	0.78	-10.00
	계	1,225	100	1,234	100	0.73	1,159	100	-6.08

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-23. 온풍기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
온풍기	5대 이하	420	73.56	430	71.43	2.38	485	73.82	12.79
	6~10대	84	14.71	106	17.61	26.19	102	15.53	-3.77
	11~20대	41	7.18	38	6.31	-7.32	40	6.09	5.26
	21~30대	17	2.98	15	2.49	-11.76	13	1.98	-13.33
	31대 이상	9	1.58	13	2.16	44.44	17	2.59	30.77
	계	571	100	602	100	5.43	657	100	9.14

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-24. 농산물건조기 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농산물 건조기	2대 이하	627	68.38	595	67.00	-5.10	535	63.61	-10.08
	3~5대	212	23.12	196	22.07	-7.55	210	24.97	7.14
	6~10대	59	6.43	81	9.12	37.29	82	9.75	1.23
	11대 이상	19	2.07	16	1.80	-15.79	14	1.66	-12.50
	계	917	100	888	100	-3.16	841	100	-5.29

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-25. 기타 농기계 보유 현황

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농기계 기타	5대 이하	1,121	83.35	1,247	80.56	11.24	1,303	78.73	4.49
	6~10대	142	10.56	188	12.14	32.39	223	13.47	18.62
	11~20대	63	4.68	78	5.04	23.81	91	5.50	16.67
	21~50대	15	1.12	26	1.68	73.33	31	1.87	19.23
	51대 이상	4	0.30	9	0.58	125.00	7	0.42	-22.22
	계	1,345	100	1,548	100	15.09	1,655	100	6.91

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

## 1.6. 토지유형별 법인소유 면적 현황

- 토지유형에 따른 법인 소유면적별 법인경영체의 변화 추이를 보면, 논 의 경우 101-600아르 규모를 지닌 법인경영체가 가장 많은 분포를 지니고 있으며, 2004년 현재 전체 34.80%를 차지하고 있음.
- 밭의 경우 20아르 이하가 2002년 163개, 2003년 181개, 2004년 205개로 가장 많은 경영체가 분포해 있으며, 과수원의 경우에는 50아르 이하의 경영체가 2002년 41개, 2003년 39개, 2004년 39개로 다소 감소하였지

만 가장 많은 분포를 보임.

- 목초지는 2002년의 경우 모든 경영체가 20아르 이하이었지만, 2003년부터는 목초지 규모에 따라 다양한 분포를 보여 2004년 현재에는 20아르 이하인 경영체가 4개, 21-100아르 이하가 6개, 101-500아르가 4개, 501-1000아르가 2개, 1001아르 이상이 4개의 경영체가 있음.

표 3-26. 논·밭의 법인소유면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
논	20아르이하	141	54.86	55	18.52	-60.99	61	20.61	10.91
	21~50아르	-	-	54	18.18	-	47	15.88	-12.96
	51~100아르	-	-	35	11.78	-	51	17.23	45.71
	101~600아르	90	35.02	127	42.76	41.11	103	34.80	-18.90
	601아르이상	26	10.12	26	8.75	0.00	34	11.49	30.77
	계	257	100	297	100	15.56	296	100	-0.34

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-27. 논·밭의 법인소유면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
밭	20아르이하	163	28.20	181	29.34	11.04	205	34.05	13.26
	21~60아르	162	28.03	152	24.64	-6.17	144	23.92	-5.26
	61~100아르	82	14.19	83	13.45	1.22	96	15.95	15.66
	101~700아르	147	25.43	157	25.45	6.80	127	21.10	-19.11
	701아르이상	24	4.15	44	7.13	83.33	30	4.98	-31.82
	계	578	100	617	100	6.75	602	100	-2.43

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-28. 과수원의 법인소유면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
과수원	50아르이하	41	43.16	39	35.78	-4.88	39	45.35	0.00
	51~200아르	22	23.16	25	22.94	13.64	23	26.74	-8.00
	201~500아르	17	17.89	16	14.68	-5.88	11	12.79	-31.25
	501~1000아르	10	10.53	20	18.35	100	10	11.63	-50.00
	1001아르이상	5	5.26	9	8.26	80.00	3	3.49	-66.67
	계	95	100	109	100	14.74	86	100	-21.10

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-29. 목초지의 법인소유면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
목초지	20아르이하	25	100	4	21.05	-84.00	4	20.00	0.00
	21~100아르	-	-	4	21.05	-	6	30.00	50.00
	101~500아르	-	-	5	26.32	-	4	20.00	-20.00
	501~1000아르	-	-	1	5.26	-	2	10.00	100
	1001아르이상	-	-	5	26.32	-	4	20.00	-20.00
	계	25	100	19	100	-24.00	20	100	5.26

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-30. 경지면적합계 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
경지면적 합계	50아르이하	317	41.77	334	41.23	5.36	362	45.14	8.38
	51~300아르	319	42.03	299	36.91	-6.27	296	36.91	-1.00
	301~500아르	40	5.27	61	7.53	52.50	51	6.36	-16.39
	501~1500아르	67	8.83	97	11.98	44.78	69	8.60	-28.87
	1501아르이상	16	2.11	19	2.35	18.75	24	2.99	26.32
	계	759	100	810	100	6.72	802	100	-0.99

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

## 1.7. 법인의 임차지 면적

- 임차지 면적의 경우 논은 51-300아르가 2002년 213개, 2003년 231개, 2004년 210개로 가장 많은 경영체가 분포해 왔으며, 밭은 100아르 이하가 2004년 249개, 2003년 279개, 2004년 291개로 가장 많았음.
- 과수원의 경우 31-100아르 이하인 법인경영체가 2002년에는 11개, 2003년에는 9개, 2004년에는 13개로 가장 많은 분포를 나타냈으며, 목초지의 경우에는 면적 규모에 따라 다양한 분포를 나타냄.

표 3-31. 논·밭의 임차면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
논	50아르이하	56	13.33	53	12.86	-5.36	63	15.44	18.87
	51~300아르	213	50.71	231	56.07	8.45	210	51.47	-9.09
	301~1000아르	59	14.05	48	11.65	-18.64	47	11.52	-2.08
	1001~1500아르	76	18.10	60	14.56	-21.05	69	16.91	15.00
	1501아르이상	16	3.81	20	4.85	25.00	19	4.66	-5.00
	계	420	100	412	100	-1.90	408	100	-0.97

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-32. 밭의 임차면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
밭	100아르이하	249	58.45	279	59.11	12.05	291	58.43	4.30
	101~200아르	78	18.31	79	16.74	1.28	84	16.87	6.33
	201~500아르	58	13.62	77	16.31	32.76	70	14.06	-9.09
	501~1000아르	22	5.16	23	4.87	4.55	38	7.63	65.22
	1001아르이상	19	4.46	14	2.97	-26.32	15	3.01	7.14
	계	426	100	472	100	10.80	498	100	5.51

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-33. 과수원의 임차면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
과수원	30아르이하	10	29.41	8	27.59	-20.00	9	31.03	12.50
	31~100아르	11	32.35	9	31.03	-18.18	13	44.83	44.44
	101~200아르	3	8.82	6	20.69	100	2	6.90	-66.67
	201~300아르	-	-	3	10.34	-	2	6.90	-33.33
	301~아르이상	10	29.41	3	10.34	-70.00	3	10.34	0.00
	계	34	100	29	100	-14.71	29	100	0.00

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-34. 목초지의 임차면적 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
목초지	100아르이하	2	14.29	5	38.46	150.00	5	31.25	0.00
	101~200아르	5	35.71	3	23.08	-40.00	3	18.75	0.00
	201~500아르	3	21.43	2	15.38	-33.33	1	6.25	-50.00
	501아르이상	4	28.57	3	23.08	-25.00	7	43.75	133.33
	계	14	100	13	100	-7.14	16	100	23.08

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-35. 경지면적합계 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
경지면적 합계	100아르이하	350	44.36	392	47.40	12.00	399	47.61	1.79
	101~200아르	135	17.11	143	17.29	5.93	132	15.75	-7.69
	201~500아르	162	20.53	168	20.31	3.70	153	18.26	-8.93
	501~1500아르	112	14.20	93	11.25	-16.96	118	14.08	26.88
	1501아르이상	30	3.80	31	3.75	3.33	36	4.30	16.13
	계	789	100	827	100	4.82	838	100	1.33

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

### 1.8. 농업법인경영체의 출자자 현황

- 농업법인의 출자자 수는 2002년 63,251명, 2003년 67,822명, 2004년 69,363명으로 지속적으로 증가하고 있음. 농업법인의 출자자 수는 대체로 농업인 출자자가 가장 많은 비중을 차지하고 있고, 다음으로 비농업인, 그리고 생산자단체 출자자 순으로 많음.
- 농업인 출자자 수는 2002년 59,758명, 2003년 64,025명, 2004년 65,394명으로 지속적인 증가를 보이고 있으며, 비농업인 출자자수는 2002년 3,469명, 2003년 3,763명, 2004년에는 3,928명으로 증가하였음. 또한 생산자 단체 출자자 역시 2002년에는 24명, 2003년에는 34명, 2004년에는 41명의 분포를 나타냄.

표 3-36. 전체 농업법인경영체 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
전체	법인수	3,407	-	3,437	-	-	3,525	-	-
	출자자 계(명)	63,251	100	67,822	100	7.23	69,363	100	2.27
	농업인(명)	59,758	94.48	64,025	94.40	7.14	65,394	94.28	2.14
	비농업인(명)	3,469	5.48	3,763	5.55	8.48	3,928	5.66	4.38
	생산자단체(명)	24	0.04	34	0.05	41.67	41	0.06	20.59
	법인당(명)	18.6	-	19.7	-	5.91	19.7	-	0.00

표 3-37. 영농조합법인의 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
영농 조합 법인	법인수	2,647	-	2,744	-	-	2,896	-	-
	출자자 계(명)	59,161	100	62,483	100	5.62	64,590	100	3.37
	농업인(명)	55,941	94.56	58,986	94.40	5.44	60,997	94.44	3.41
	비농업인(명)	3,213	5.43	3,484	5.58	8.43	3,578	5.54	2.70
	생산자단체(명)	7	0.01	13	0.02	85.71	15	0.02	15.38
	법인당(명)	22.4	-	22.8	-	1.79	22.3	-	-

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.



표 3-38. 농업회사법인의 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농업 회사 법인	법인수	760	-	693	-		629	-	-
	출자자 계(명)	4,090	100	5,339	100	30.54	4,773	100	-10.60
	농업인(명)	3,817	93.33	5,039	94.38	32.01	4,397	92.12	-12.74
	비농업인(명)	256	6.26	279	5.23	8.98	350	7.33	25.45
	생산자단체(명)	17	0.42	21	0.39	23.53	26	0.54	23.81
	법인당(명)	5.4	-	7.7	-	42.59	7.6	-	-

자료: 통계청, 농업법인경영체통계조사보고서.

### 1.9. 농업법인경영체의 정부보조금 및 융자금 현황

- 농업법인 경영체의 정부보조금은 2002년 기준으로 5천만원 이하인 경영체가 723개, 5천만-2억원인 경영체가 684개, 2억-5억원인 경영체가 354개, 5억-10억원인 경영체가 158개, 10억원 이상인 경영체가 74개이었으나, 2003년부터는 5천만원 이하의 경영체만이 2003년 1,963개, 2004년에는 1,870개로 감소하였음.
- 한편, 정부융자금 잔액을 지닌 경영체는 2002년 1,666개, 2003년 1,404개, 2004년 1,210개로 감소하였으나, 그 중 5천만원 이상 1억 이하의 법인체는 2002년에 비해 2003년에는 2배 이상 급증하였다가 2004년에 감소 추세로 반전되었으며, 1억원 이상 2억원 이하인 법인체 역시 2003년에 445개로 2002년에 비해 76% 정도 증가하였다가 2004에는 409개로 감소하였음.

표 3-39. 정부보조금 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
정부 보조금 누계	5천만원 이하	723	36.28	1,963	100	171.51	1,870	100	-4.74
	5천만~2억	684	34.32	-	-	-	-	-	-
	2억~5억	354	17.76	-	-	-	-	-	-
	5억~10억	158	7.93	-	-	-	-	-	-
	10억 이상	74	3.71	-	-	-	-	-	-
	계	1,993	100	1,963	100	-1.51	1,870	100	-4.74

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-40. 정부융자금 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
정부 융자금 잔액	5천만원 이하	635	38.12	59	4.20	-90.71	52	4	-11.86
	5천~1억	247	14.83	774	55.13	213.36	623	51	-19.51
	1억~2억	253	15.19	445	31.70	75.89	409	34	-8.09
	2억~10억	403	24.19	69	4.91	-82.88	64	5	-7.25
	10억 이상	128	7.68	57	4.06	-55.47	62	5	8.77
	계	1,666	100	1,404	100	-15.73	1,210	100	-13.82

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

### 1.10. 농업법인 출자금 현황

- 출자금 유형별로 농업출자금은 3천만원 이상인 법인체가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 연도별로 2002년에는 80.84%, 2003년 80.16%, 2004년 79.22%를 차지하고 있음.
- 농업출자금 총액으로 보았을 때 2002년에는 4천만원 이상 9천만원 이하가 전체의 25.93%로 가장 많았으나, 2003년부터는 1억 7천만원 이상

인 법인경영체가 2003년 918개(26.9%), 2004년 979개(27.9%)로 증가하였음.

- 현물출자 규모의 경우 2억원 이하의 규모인 경영체가 가장 많은 분포를 나타내고 있음. 특히 5천만원 이상 2억원 이하인 경영체의 경우 2002년 528개(43.6%), 2003년 497개(44.9%), 2004년 453개(46.0%)로 그 수는 감소하였으나, 전체 법인경영체에서 차지하는 비중은 증가하였음.

표 3-41. 농업출자금(자본금) 변화추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농업 출자금 (자본금)	5백만원 이하	88	2.62	104	3.08	18.18	123	3.55	18.27
	5백만~1천만원	124	3.69	137	4.06	10.48	158	4.57	15.33
	1천만~2천만원	207	6.16	213	6.31	2.90	200	5.78	-6.10
	2천만~3천만원	225	6.69	216	6.40	-4.00	238	6.88	10.19
	3천만원 이상	2,717	80.84	2,707	80.16	-0.37	2,741	79.22	1.26
	계	3,361	100	3,377	100	0.48	3,460	100	2.46

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-42. 비농업출자금(자본금) 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
비농업 출자금 (자본금)	1백만원이하	4	1.59	3	1.05	-25.00	3	0.87	0.00
	2~4백만원	11	4.38	14	4.90	27.27	11	3.19	-21.43
	5~6백만원	10	3.98	8	2.80	-20.00	13	3.77	62.50
	7백만원이상	226	90.04	261	91.26	15.49	318	92.17	21.84
	계	251	100	286	100	13.94	345	100	20.63

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-43. 생산자 출자금(자본금) 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
생산자 출자금 (자본금)	1천만원 이하	7	100	2	28.57	-71.43	4	26.67	100
	1천~1억5천만	-	-	1	14.29	-	5	33.33	400.00
	1억5천~2억	-	-	-	-	-	1	6.67	-
	2억 이상	-	-	4	57.14	-	5	33.33	25.00
	계	7	100	7	100	0.00	15	100	114.29

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-44. 농업 출자금(자본금)계 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
농업 출자금 (자본금) 계	4천만원 이하	760	22.37	758	22.20	-0.26	803	22.84	5.94
	4천만~9천만	881	25.93	856	25.07	-2.84	858	24.41	0.23
	9천만~1억7천만	880	25.90	883	25.86	0.34	875	24.89	-0.91
	1억7천만 이상	877	25.81	918	26.88	4.68	979	27.85	6.64
	계	3,398	100	3,415	100	0.50	3,515	100	2.93

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표 3-45. 현물출자 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
현물출자	5천만원 이하	516	42.61	440	39.75	-14.73	381	38.72	-13.41
	5천만~2억	528	43.60	497	44.90	-5.87	453	46.04	-8.85
	2억~5억	111	9.17	103	9.30	-7.21	97	9.86	-5.83
	5억~10억	34	2.81	41	3.70	20.59	39	3.96	-4.88
	10억 이상	22	1.82	26	2.35	18.18	14	1.42	-46.15
	계	1,211	100	1,107	100	-8.59	984	100	-11.11

### 1.11. 농업법인경영체의 자산, 부채, 자산 규모

- 자산규모별 농업법인경영체의 변화 추이를 보면, 20억원 이상인 경영체의 경우 2002년 이후 지속적으로 증가하였음.
  - 7천만원 이하의 경우 2002년에는 565개, 2003년 202개, 2003년 213개로 변화하였으며, 7천만원 이상 2억원 이하인 경우는 2002년 856개, 2003년 359개, 2004년 380개이었으며, 2억원 이상 6억 4천만원 이하인 경영체는 2002년 835개, 2003년 602개, 2004년 625개, 6억 4천만원 이상 20억원 이하인 경우는 2002년 556개, 2003년 486개, 2004년 564개이었고, 20억원 이상인 경영체는 2002년 297개, 2003년 299개, 2004년 347개로 증가하였음.
- 부채 규모의 경우, 2002년에는 7천만원 이하인 경영체가 2,552개이었으나, 2003년부터 부채 규모에 따라 경영체의 분포가 다양해짐. 특히 7천만원 이상 4억원 이하인 경영체가 2003년 588개로 증가하였으며, 다시 2004년에는 608개로 증가하여 전체 법인경영체 중 가장 많은 비중을 차지함.
- 자본금 규모의 경우 2002년에는 5천만원 이하인 법인이 전체의 35.6%로 가장 많았으나, 2003년부터는 1억 8천만원 이상 15억 이하인 법인이 가장 많은 비중을 차지하게 됨.

표 3-46. 유동자산 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
유동 자산	3백만원 이하	183	6.73	116	6.09	-36.61	116	5.55	0.00
	3백만~4천만	837	30.77	420	22.04	-49.82	429	20.52	2.14
	4천만~1억7천만	846	31.10	534	28.02	-36.88	578	27.64	8.24
	1억7천만~10억	650	23.90	614	32.21	-5.54	698	33.38	13.68
	10억원 이상	204	7.50	222	11.65	8.82	270	12.91	21.62
	계	2,720	100	1,906	100	-29.93	2,091	100	9.71

표 3-47. 고정자산 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
고정 자산	3천만원 이하	414	13.93	229	12.15	-44.69	276	13.43	20.52
	3천만~1억천만	849	28.57	383	20.33	-54.89	404	19.66	5.48
	1억천만~4억천만	857	28.84	539	28.61	-37.11	543	26.42	0.74
	4억1천만~20억	671	22.58	555	29.46	-17.29	638	31.05	14.95
	20억 이상	181	6.09	178	9.45	-1.66	194	9.44	8.99
	계	2,972	100	1,884	100	-36.61	2,055	100	9.08

표 3-48. 자산총계 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
자산 총계	7천만원 이하	565	18.17	202	10.37	-64.25	213	10.00	5.45
	7천~2억	856	27.53	359	18.43	-58.06	380	17.85	5.85
	2억~6억4천만	835	26.86	602	30.90	-27.90	625	29.36	3.82
	6억4천만~20억	556	17.88	486	24.95	-12.59	564	26.49	16.05
	20억 이상	297	9.55	299	15.35	0.67	347	16.30	16.05
	계	3,109	100	1,948	100	-37.34	2,129	100	9.29

표 3-49. 유동부채 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
유동 부채	2천만원 이하	367	17.75	236	14.83	-35.69	266	15.03	12.71
	2천만~1억8천만	851	41.15	545	34.26	-35.96	591	33.39	8.44
	1억8천만~5억	444	21.47	394	24.76	-11.26	439	24.80	11.42
	5억~20억	329	15.91	324	20.36	-1.52	375	21.19	15.74
	20억 이상	77	3.72	92	5.78	19.48	99	5.59	7.61
	계	2,068	100	1,591	100	-23.07	1,770	100	11.25

표 3-50. 고정부채 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
고정 부채	8백만원 이하	82	4.60	44	3.91	-46.34	45	3.82	2.27
	8백만~1억5천만	847	47.53	363	32.30	-57.14	377	32.00	3.86
	1억5천만~10억	640	35.91	512	45.55	-20.00	538	45.67	5.08
	10억~20억	115	6.45	114	10.14	-0.87	112	9.51	-1.75
	20억 이상	98	5.50	91	8.10	-7.14	106	9.00	16.48
	계	1,782	100	1,124	100	-36.92	1,178	100	4.80

표 3-51. 부채총계 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
부채 총계	7천만원 이하	2,552	100	355	20.65	-86.09	399	21.14	12.39
	7천만~4억	-	-	588	34.21	-	608	32.22	3.40
	4억~10억	-	-	358	20.83	-	423	22.42	18.16
	10억~30억	-	-	287	16.70	-	312	16.53	8.71
	30억 이상	-	-	131	7.62	-	145	7.68	10.69
	계	2,552	100	1,719	100	-32.64	1,887	100	9.77

표 3-52. 자본금 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
자본 금	5천만원 이하	1,209	35.60	543	27.87	-55.09	592	27.81	9.02
	5천만~1억	797	23.47	410	21.05	-48.56	449	21.09	9.51
	1억~1억8천만	537	15.81	322	16.53	-40.04	327	15.36	1.55
	1억8천만~15억	803	23.65	623	31.98	-22.42	704	33.07	13.00
	15억 이상	50	1.47	50	2.57	0.00	57	2.68	14.00
	계	3,396	100	1,948	100	-42.64	2,129	100	9.29

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

## 1.12. 농업법인경영체의 경영성과

- 농업법인경영체의 매출액 규모의 경우 3천만원 이하인 경영체는 2002년 728개에서 2004년에는 239개로 감소하였고, 3천만원 이상 1억 2천만원 이하인 경영체는 2002년 848개에서 2004년 312개로, 1억2천만원 이상 5억3천만원 이하인 경영체는 2002년 846개에서 2004년 588개로, 5억3천만원 이상 35억원 이하인 경영체는 2002년 677개에서 2004년 649개로 감소하였음. 하지만 35억원 이상인 경영체는 2002년 179개, 2003년 184개, 2004년에는 244개로 증가하였음.
- 영업이익의 경우 1백만원 이상 8백만원 이하인 경영체는 2002년 577개에서 2004년 294개로, 9백만원 이상 3천 6백만원 이하는 2002년 838개에서 2004년 395개, 3천 7백만원 이상 4억 이하인 경영체는 2002년 809개, 2004년 594개로 감소하였음. 4억원 이상인 경영체는 2002년 35개에서 2003년 23개로 감소하였다가 2004년에는 58개로 증가하였음.

표 3-53. 매출액 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
매출액	3천만원 이하	728	22.21	237	12.65	-67.45	239	11.76	0.84
	3천만~1억2천만	848	25.87	298	15.90	-64.86	312	15.35	4.70
	1억2천만~5억3천만	846	25.81	529	28.23	-37.47	588	28.94	11.15
	5억3천만~35억	677	20.65	626	33.40	-7.53	649	31.94	3.67
	35억 이상	179	5.46	184	9.82	2.79	244	12.01	32.61
	계	3,278	100	1,874	100	-42.83	2,032	100	8.43

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 매출액 변화는 매출액 규모가 큰 업체에서 증가율이 높게 나타남. 특히 35억원 이상의 업체는 32.6%가 매우 빠르게 증가함. 반면에 3천만원 이하는 0.84%, 3천만원 이상 1억 2천만원 이하는 4.7%로 매출액의 증가 속도가 낮음.



표 3-54. 매출총이익 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
매출 총이 익	순손실	139	4.47	141	7.68	1.44	119	5.96	-15.60
	1백만~8백만원	410	13.18	192	10.46	-53.17	198	9.92	3.13
	9백만~3천5백만	862	27.72	369	20.11	-57.19	406	20.34	10.03
	3천6백~1억8백만	848	27.27	457	24.90	-46.11	490	24.55	7.22
	1억9백만 이상	851	27.36	676	36.84	-20.56	783	39.23	15.83
	계	3,110	100	1,835	100	-41.00	1,996	100	8.77

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 매출총이익은 1억 9천만원 이상의 법인이 15.8%로 가장 높았고 1-8백만원은 3.13%로 낮게 나타남. 매출이익규모가 클수록 증가속도도 빠르며 규모화의 효과가 반영됨.

표 3-55. 영업이익 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
영업 이익	순손실	767	25.35	707	37.89	-7.82	742	36.41	4.95
	1백만~8백만	577	19.07	266	14.26	-53.90	294	14.43	10.53
	9백만~3천6백만	838	27.69	381	20.42	-54.53	395	19.38	3.67
	3천7백만~4억	809	26.73	489	26.21	-39.56	549	26.94	12.27
	4억 이상	35	1.16	23	1.23	-34.29	58	2.85	152.17
	계	3,026	100	1,866	100	-38.33	2,038	100	9.22

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 영업이익은 법인경영체의 수익성과 안정성을 가늠해 볼 수 있는 지표임. 영업이익 증가율은 4억원 이상에서 무려 157%로 나타나 대규모 업체의 수익성과 안정성이 빠르게 개선되고 있음. 3천 7백만- 4억원의 법인은 12.3%이고 1-8백만원의 법인은 10.5%임. 9백-3천 6백만원인 법인이 3.7%로 낮은 것은 발전단계에서 확장을 위한 투자가 이

루어지는 시기로 매출에 비해 수익성이 떨어지는 경우가 많은 시기임. 순손실업체에서 증가율이 낮은 이유는 경영체가 순손실을 기록하게 될 경우 이를 극복하기가 쉽지 않음을 보여줌.

표 3-56. 경상이익 변화추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
경상이익	순손실	731	24.62	623	33.40	-14.77	626	30.79	0.48
	1백만~4천만원	1,563	52.64	792	42.47	-49.33	834	41.02	5.30
	4천만~1억	472	15.90	298	15.98	-36.86	347	17.07	16.44
	1억~3억	164	5.52	125	6.70	-23.78	151	7.43	20.80
	3억 이상	39	1.31	27	1.45	-30.77	75	3.69	177.78
	계	2,969	100	1,865	100	-37.18	2,033	100	9.01

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 경상이익 변화는 경상이익의 범위에 따라 다른 양상을 나타냄. 2004년의 경우 순손실은 0.5%에 불과한 반면 1-3억은 20.8%, 3억원 이상은 17.7%로 나타나 규모가 클수록 경상이익 규모가 확대된 것으로 나타남. 경영체 규모화의 효과가 경상이익 변화에 분명하게 반영됨.

표 3-57. 당기순이익 변화추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감	
	법인수	%	법인수	%		법인수	%		
당기순이익	순손실	724	24.06	611	32.87	-15.61	596	29.36	-2.45
	1백만~5천만원	1,740	57.83	890	47.88	-48.85	930	45.81	4.49
	5천만~1억	317	10.54	201	10.81	-36.59	260	12.81	29.35
	1억~2억	141	4.69	99	5.33	-29.79	133	6.55	34.34
	2억 이상	87	2.89	58	3.12	-33.33	111	5.47	91.38
	계	3,009	100	1,859	100	-38.22	2,030	100	9.20

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 당기순이익은 04년에 순손실 업체는 2.45% 감소하였고 2억원 이상은 무려 91%, 1-2억원은 34%, 5천-1억원은 29%가 증가함. 규모가 커질 수록 경영체의 수익성이 증가하고 안정성이 좋아짐.

### 1.13. 농업법인경영체의 회계장부작성 현황

- 대부분의 농업법인경영체의 회계장부작성 유형은 결산서(재무제표) 작성 형태이었음. 2002년 1,787개, 2003년 1,914개, 2004년 2,130개의 경영체가 결산서(재무제표)로 회계장부를 작성하였으며 지속적으로 증가하고 있는 추세임.

표 3-58 농업법인의 회계장부작성 유형 변화 추이

구분	2002		2003		증감	2004		증감
	법인수	%	법인수	%		법인수	%	
결산서(재무제표) 작성	1,787	52.45	1,914	55.61	7.11	2,130	60.43	11.29
간이장부만 작성	851	24.98	802	23.30	-5.76	701	19.89	-12.59
장부를 작성하지 않음	769	22.57	726	21.09	-5.59	694	19.69	-4.41
계	3,408	100	3,444	100	1.06	3,525	100	2.35

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

### 1.14. 경영체의 매출과 관계변인 분석

- 현재 경영체 발전을 가늠해 볼 수 있는 가장 중요한 경영지표는 매출이라 할 수 있음. 현재 우리나라 법인경영체의 발전단계는 사업초기로 볼 수 있으며, 대부분의 업체들이 연혁이 짧고 사업규모면도 소규모가 대부분이고 몇몇 중규모의 업체가 나타나고 있는 상황임. 우리나라에서 사용하는 중소기업의 범위는 기타 업종(농업 포함)은 매출 50억원 이상이고 상근 종업원 50명 이상임. 따라서 현재의 농업법인의 발전단계에서는 규모의 확대가 중요하고 매출액 증가가 중요함.

- 시도별 경영체 매출액의 분포를 보면 경기도가 35억원 이상 업체의 20.1%를 차지하여 가장 높았고, 다음으로 전라북도 15.2%, 충청남도 14.8%의 순임. 반면에 서울특별시와 모든 광역시는 1% 미만으로 나타나 대도시에 위치한 농업법인이 영세한 규모인 것으로 나타남.

표3-59. 시도별 경영체 매출액

단위: 개(%)

행정구 (시도)	매출액				
	3천만원 이하	3천만~1억2 천5백만	1억2천5 백만~5억	5억~35억	35억 이상
서울특별시	-	1(0.3)	5(0.9)	5(0.8)	1(0.4)
부산광역시	1(0.4)	-	2(0.3)	1(0.2)	-
대구광역시	-	1(0.3)	4(0.7)	6(0.9)	2(0.8)
인천광역시	4(1.7)	5(1.6)	9(1.5)	3(0.5)	-
광주광역시	1(0.4)	3(1.0)	2(0.3)	4(0.6)	2(0.8)
대전광역시	1(0.4)	1(0.3)	2(0.3)	1(0.2)	2(0.8)
울산광역시	1(0.4)	1(0.3)	6(1.0)	11(1.7)	1(0.4)
경기도	30(12.6)	38(12.2)	79(13.4)	102(15.7)	49(20.1)
강원도	14(5.9)	26(8.3)	48(8.2)	50(7.7)	11(4.5)
충청북도	10(4.2)	29(9.3)	48(8.2)	44(6.8)	10(4.1)
충청남도	53(22.2)	71(22.8)	75(12.8)	93(14.3)	36(14.8)
전라북도	24(10.0)	26(8.3)	68(11.6)	60(9.2)	37(15.2)
전라남도	34(14.2)	39(12.5)	95(16.2)	108(16.6)	34(13.9)
경상북도	37(15.5)	36(11.5)	58(9.9)	78(12.0)	29(11.9)
경상남도	24(10.0)	24(7.7)	60(10.2)	58(8.9)	22(9.0)
제주도	5(2.1)	1(3.5)	27(4.6)	25(3.9)	8(3.3)

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 경영체 형태별 매출액의 분포를 보면, 주식회사는 35억 이상이 22.8%로 나타났고, 5억-35억원이 34%로서 절반 이상의 주식회사가 매출액이 5억원 이상으로 나타남. 영농조합은 5-35억원이 33.5%로 가장 많

왔고, 1억 2천만원에서 5억원이 29.6%로 나타남.

표3-60. 조직형태별 매출액

단위: 개(%)

매출액	조직형태				
	영농조합	합병회사	합자회사	유한회사	주식회사
3천만원 이하	200(11.3)	14(25.9)	11(21.2)	6(13.3)	8(7.0)
3천만~1억2천만	253(14.3)	24(44.4)	14(26.9)	10(22.2)	11(9.6)
1억2천만~5억	523(29.6)	10(18.5)	15(28.8)	10(22.2)	30(26.3)
5억~35억	592(33.5)	2(3.7)	4(7.7)	12(26.7)	39(34.2)
35억 이상	199(11.3)	4(7.4)	8(15.4)	7(15.6)	26(22.8)

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 종사자별 매출액은 51명 이상을 고용하는 경영체의 53%가 매출 35억 원을 초과하였고, 36.6%가 5억-35억원으로 나타남. 21-50인을 고용하는 법인은 35억원 이상이 35%, 5억-35억원이 44.8%임. 5인 이하는 1억-5억원이 31.3%로 높았고, 35억원 이상은 3.7%로 나타남.

표3-61 종사자별 매출액

단위: 개(%)

매출액	종사자수 합계				
	5인 이하	6~10인	11~20인	21~50인	51인 이상
3천만원 이하	176(19.2)	43(8.2)	18(4.7)	2(1.2)	-
3천만~1억2천만	197(21.5)	79(15.0)	29(7.6)	5(3.0)	2(4.9)
1억2천만~5억	287(31.3)	173(32.9)	101(26.3)	25(15.2)	2(4.9)
5억~35억	222(24.2)	187(35.6)	151(39.3)	74(44.8)	15(36.6)
35억 이상	34(3.7)	44(8.4)	85(22.1)	59(35.8)	22(53.7)

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

표3-62. 품목별 매출액 분포

단위: 개(%)

매출액	축산업	시설 채소	과수	한우	우유	돼지	닭
3천만원 이하	13 (3.8)	21 (6.5)	6 (14.0)	5 (6.8)	2 (25.0)	2 (1.1)	2 (3.1)
3천만~1억2천만	24 (7.0)	50 (15.6)	5 (11.6)	10 (13.5)	1 (12.5)	5 (2.8)	2 (3.1)
1억2천만~5억	84 (24.4)	122 (38.0)	17 (39.5)	38 (51.4)	3 (37.5)	25 (14.1)	14 (21.5)
5억~35억	148 (43.0)	113 (35.2)	11 (25.6)	21 (28.4)	1 (12.5)	91 (51.4)	28 (43.1)
35억 이상	75 (21.8)	15 (4.7)	4 (9.3)	-	1 (12.5)	54 (30.5)	19 (29.2)

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 품목별 매출액을 보면, 축산업은 매출 35억원 이상이 21.8%로 시설채소를 비롯한 다른 작목 보다 규모화가 앞서 있음. 시설채소는 35억원 이상이 4.7%로 가장 적음. 축산업이 다른 품목보다 매출액이 많음. 축산업이 규모화가 빠르게 이루어지고 있으며, 그 중에서도 양돈의 규모화가 가장 빠르게 나타남. 상대적으로 한우는 규모화가 늦어짐. 시설 채소와 과수는 비슷한 정도의 규모화가 이루어짐.

표3-63. 경영체의 업력에 따른 매출액

단위: 개(%)

매출액	업력			
	15년 이상	14~8년	7~4년	3년 이하
3천만원 이하	1(7.1)	116(10.9)	52(12.2)	70(13.2)
3천만~1억2천만	4(28.6)	172(16.2)	61(14.3)	75(14.2)
1억2천만~5억	2(14.3)	315(29.7)	103(24.1)	168(31.7)
5억~35억	4(28.6)	343(32.3)	139(32.6)	163(30.8)
35억 이상	3(21.4)	115(10.8)	72(16.9)	54(10.2)

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 업력에 따른 매출액은 차이가 많이 나지 않으나, 업력 15년 이상이 가장 적게 나타남. 35억원 이상은 4-7년에서 가장 높게 나타남. 현재 법인 경영체의 실질적인 육성정책이 가시화된 90년대 후반을 기준으로 할 때 7년 정도의 업력을 가진 업체가 본격적인 법인경영체 1세대 라고 할 수 있음.

표3-64. 자산총계별 매출액

자산총계	매출액				
	3천만원 이하	3천만~1억2천만	1억2천만~5억	5억~35억	35억 이상
7천만원 이하	73(30.5)	50(16.1)	52(8.8)	10(1.5)	-
7천만~2억	72(30.1)	102(32.8)	115(19.6)	52(8.0)	4(1.6)
2억~6억	69(28.9)	107(34.4)	216(36.7)	199(30.7)	15(6.1)
6억~20억	22(9.2)	44(14.1)	174(29.6)	252(38.8)	59(24.2)
20억 이상	3(1.3)	8(2.6)	31(5.3)	136(21.0)	166(68.0)

자료: 통계청, 농어업법인경영체통계조사보고서.

- 자산총계별 매출액은 자산이 20억원 이상이면 68%가 매출액이 35억원 이상, 5-35억원이 21%로 나타남. 자산총계가 7천만원 이하의 경우 매출액 35억원 이상은 존재하지 않으며, 매출액 5-35억원은 1.5%에 불과하였음.

## 2. 농업법인경영체 경영상 애로요인

- 농업법인경영체의 경영상의 위협요인과 성공요소, 경영상 어려움 해소를 위한 설문조사를 2006년 3월부터 4월까지 총 115개 농업법인을 대상으로 실시하였으며, 불성실 응답을 제외한 111개 법인에 대한 자

료를 분석하였음. 조사대상 농업법인경영체의 일반적 사항은 다음과 같음.

- 농업법인 경영체 경영자의 연령은 50대(42.1%)가 가장 많았고, 다음으로 40대(36.8%)가 많았음.
- 경영체 유형으로는 영농조합이 41.4%로 가장 많았으며, 개인사업체와 주식회사가 각각 17.2%의 비율을 차지하였음.
- 농업법인의 사업내용으로는 농산물생산(32.7%)과 농산물유통(31.2%)이 가장 많은 분포를 나타냈음.
- 매출규모로는 5억원 미만이 27.9%로 가장 많았고, 다음으로 5억원에서 10억원 사이의 법인경영체(25.3%)가 많아 대체로 매출 규모가 낮은 분포를 보였음.
- 사업 발전단계 역시 기반다지기가 39.6%로 가장 많은 분포를 나타내 아직까지는 사업초기 단계에 있는 법인경영체가 많았음.

표 3-65. 설문응답 농업법인의 대표 연령

구분		법인수	%
연령	30대	15	13.16
	40대	42	36.84
	50대	48	42.11
	60대	9	7.89
	계	114	100

자료: 본연구 조사결과(2006.4). 이하 표에서 같음.



표 3-66. 설문응답 농업법인의 경영체 유형

구분		법인수	%
경영체 유형	농가	11	9.91
	영농조합	46	41.44
	농업회사	12	10.81
	개인사업체	19	17.12
	주식회사	19	17.12
	기타	4	3.60
	계	111	100

표 3-67. 설문응답 농업법인의 사업내용

구분		법인수	%
사업내용 (복수응답)	농산물 생산	67	32.68
	농축산물 가공	44	21.46
	농산물 유통	64	31.22
	서비스 제공	17	8.29
	축산물 생산	6	2.93
	기타	7	3.41

표 3-68. 설문응답 농업법인의 매출규모

구분		법인수	%
매출규모	5억 미만	31	27.93
	5-10억	28	25.23
	10-30억	17	15.32
	30-70억	18	16.22
	70-150억	9	8.11
	150억 이상	8	7.21
	계	111	100

표 3-69. 설문응답 농업법인의 사업발전단계

구분		법인수	%
사업발전 단계	기반다지기	44	39.64
	정착기	24	21.62
	확장기	31	27.93
	성숙기	6	5.41
	전환기	6	5.41
	계	111	100

- 농업법인경영체의 농업부문에 대한 발전가능성에 대한 인식에서 전체 법인경영체의 54% 가량이 고품질 농산물에 대한 수요 증가라고 보고 있었으며, 다음으로 신기술개발 및 신제품 생산에 따른 수익창출(46.85%)이라고 보고 있었음.
- 경영체 유형에 따라 농업부문의 발전가능성에 대한 인식은 농가, 영농조합, 개인사업체, 주식회사의 경우에는 고품질농산물에 대한 수요증가와 신기술 개발 및 신제품 생산에 따른 수익창출로 인식하는 경우가 가장 많았으나 농업회사의 경우에는 경영혁신을 통한 생산비 절감(50%)과 수출확대에 따른 시장확보(41.67%)가 가장 높게 나타나 타 유형의 농업법인경영체와 차이가 있었음.

표 3-70. 농업부문 발전가능성에 대한 인식

단위: 개(%)

구분	고품질농산물에 대한 수요 증가	수출 확대에 따른 시장 확보	신기술 개발·신제품 생산으로 수익 창출	경영혁신을 통한 생산비 절감	관광·체험 등 새로운 소득원 개발	기타	계
농가	6 (54.55)	1 (9.09)	6 (54.55)	5 (45.45)	3 (27.27)	0 (0.00)	11 (100)
영농조합	25 (54.35)	12 (26.09)	23 (50.00)	16 (34.78)	12 (26.09)	3 (6.52)	46 (100)
농업회사	4 (33.33)	5 (41.67)	4 (33.33)	6 (50.00)	3 (25.00)	1 (8.33)	12 (100)
개인사업체	12 (63.16)	6 (31.58)	11 (57.89)	4 (21.05)	5 (26.32)	0 (0.00)	19 (100)
주식회사	10 (52.63)	6 (31.58)	8 (42.11)	7 (36.84)	3 (15.79)	3 (15.79)	19 (100)
기타	3 (75.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (50.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	4 (100)
전체	60 (54.05)	30 (27.03)	52 (46.85)	40 (36.04)	28 (25.23)	7 (6.31)	111 (100)

자료: 본연구 조사결과(2006.4)

표 3-71. 농업법인의 성공적인 경영요소에 대한 인식

단위: 개(%)

요소	1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	6순위
경영자의 경영능력 및 변화하는 환경에 대한 대응능력	68 (59.13)	22 (19.13)	8 (6.96)	4 (3.48)	11 (9.57)	2 (1.74)
신기술개발과 새로운 상품생산	15 (13.04)	24 (20.87)	21 (18.26)	13 (11.3)	29 (25.22)	1 (0.87)
자금확보의 원활화	12 (10.43)	36 (31.3)	16 (13.91)	8 (6.96)	12 (10.43)	-
정부의 지원확대	4 (3.48)	8 (6.96)	28 (24.35)	26 (22.61)	18 (15.65)	-
농업의 새로운 비전 제시	3 (2.61)	6 (5.22)	14 (12.17)	38 (33.04)	23 (20)	-

자료: 본연구 조사결과(2006.4)

○ 농업법인경영체의 성공적인 경영에 필요한 주요 요소에 대한 인식을

분석한 결과 경영자의 경영능력 및 변화하는 환경에 대한 대응능력을 1순위로 보는 경영체(59.13%)가 가장 많았으며, 2순위 중에서 가장 많은 분포를 보인 것은 자금확보의 원활화(31.3%)와 신기술개발 및 새로운 상품생산(20.87%)이었음.

- 한편 농업법인경영체의 성장단계에 따른 경영상의 가장 큰 위협요소에 대한 인식의 경우 대체로 수입개방에 따른 외국농산물과의 경쟁을 가장 큰 위협요소(33.3%)로 인식하고 있었으며, 다음으로 국내업체간의 과다경쟁과 경영에 필수적인 자금확보의 어려움(각각 19.8%)이 가장 많았음.

표 3-72. 성장단계에 따른 경영상의 위협요소 인식

구분	외국농산물과의 경쟁	국내업체간 과다경쟁	자연재해, 질병, 가격폭락 등에 대한 대비 미흡	수익성 없는 농업환경	경영 자금확보의 어려움	기타	계
기반 다지기	17 (38.6%)	4 (9.1%)	3 (6.8%)	7 (15.9%)	12 (27.3%)	1 (2.3%)	44 (100.0%)
정착기	4 (16.7%)	8 (33.3%)	3 (12.5%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	1 (4.2%)	24 (100.0%)
확장기	11 (35.5%)	9 (29.0%)	2 (6.5%)	3 (9.7%)	5 (16.1%)	1 (3.2%)	31 (100.0%)
성숙기	3 (50.0%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (16.7%)	0 (.0%)	2 (33.3%)	6 (100.0%)
전환기	2 (33.3%)	1 (16.7%)	1 (16.7%)	0 (.0%)	2 (33.3%)	0 (.0%)	6 (100.0%)
전체	37 (33.3%)	22 (19.8%)	9 (8.1%)	16 (14.4%)	22 (19.8%)	5 (4.5%)	111 (100.0%)

$\chi^2=29.92, p>0.5$   
자료: 본연구 조사결과(2006.4)

- 또한 매출규모에 상관없이 경영상의 가장 큰 위협요소로서 시장개방에 따른 외국농산물과의 경쟁을 가장 높게 인식하고 있었고, 국내업체간의 과당경쟁과 경영자금 확보의 어려움을 가장 큰 위협으로 인식

하는 경우가 많았음.

표 3-73 매출규모에 따른 경영상의 위협요소 인식

구분	외국농산 물과의 경쟁	국내업체 간 과다경쟁	자연재해, 질병, 가격폭락 등에 대한 대비 미흡	수익성 없는 농업환경	경영 자금확보 의 어려움	기타	계
5억 미만	11 35.5%	5 16.1%	3 9.7%	6 19.4%	6 19.4%	0 .0%	31 100.0%
5-10 억	9 (32.1%)	6 (21.4%)	2 (7.1%)	4 (14.3%)	6 (21.4%)	1 (3.6%)	28 (100.0%)
10-30 억	5 (29.4%)	4 (23.5%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	17 (100.0%)
30-70 억	9 (50.0%)	4 (22.2%)	0 (.0%)	2 (11.1%)	3 (16.7%)	0 (.0%)	18 (100.0%)
70-150억	3 (33.3%)	0 (.0%)	0 (.0%)	1 (11.1%)	3 (33.3%)	2 (22.2%)	9 (100.0%)
150억 이상	0 (.0%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	2 (25.0%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	8 (100.0%)
전체	37 (33.3%)	22 (19.8%)	9 (8.1%)	16 (14.4%)	22 (19.8%)	5 (4.5%)	111 (100.0%)

- 농업법인경영체의 경영상의 애로요인으로 가장 많이 지적한 것은 유통, 판로 및 홍보부족이 가장 많았고, 자금확보의 어려움 및 경영능력 부족이 다음으로 많은 빈도를 나타냈음.
- 유통, 판로 및 홍보부족에 대해서는 할인점 운영과 관련한 대형마켓 및 물류조직의 횡포, 생산원가를 무시한 대형 유통업체의 납품조건, 동종의 경쟁업체간의 과다 경쟁적 가격책정, 대형 유통업체의 과다경쟁으로 생산자 및 가공유통업체 경영의 어려움 등이 지적되었음.
- 또한 마케팅과 관련하여 경쟁력을 위한 과다한 비용 지불, 광고 등 홍보 여건 미흡, 신제품 개발에 대한 선전 어려움, 등이 제기되었으며, 유통구조와 관련하여 동종업체간의 연대 구축 미흡, 소비자와 산지와 의 비효율적인 유통체계, 유통비용의 과다, 판로 인프라 부족, 유통구

조의 복잡성, 영업 및 유통 마진의 어려움 등이 지적되었음.

- 자금 확보의 어려움에 대해서는 담보문제, 신규자금 확보의 어려움, 이자금리의 부담, 경영 구조조정을 위한 자금 지원의 부족, 구매비용 및 일반고나리 비용 자금 마련의 어려움 등이 제기되었음.
- 경영능력 부족으로는 경영안정성 확보, 농장관리, 경영기법, 신기술 이해, 수익모델 창출 등의 경영지식부족의 문제와 경영자적인 마인드의 부족 등이 제기되었음.
- 한편 이러한 경영상의 애로요인을 해소할 수 있는 방안으로서 인적자원 개발, 자금 확보, 금리 및 세제 개선, 재해대책, 유통 및 판로 마련, 인프라 구축, 정부정책 개선 등이 제시되었음.
  - 인적자원개발 차원에서는 농업경영체의 법인화, 외국인력의 유치, 우수인력 지원센터 설치, 인력관리 방안 마련 등의 제시되었으며, 자금 확보 차원에서는 대출 한도 증액, 담보 개선, 구조조정 자금 지원, 구매비용 및 일반관리 비용을 위한 운전자금 지원 등이 제시되었음.
  - 금리 및 세제 개선 차원에서는 세제 개선, 금리 인하, 금융규제 완화 등이 제시되었으며, 유통·판로·홍보에서는 마케팅 및 유통구조의 개선이 제시되었음.
  - 인프라 구축 차원에서는 물류, 품질관리, 설비투자, 정보·통계, 계열화, R&D 기반 구축이 제시되었으며, 정부정책 개선 차원에서는 법·행정·규칙, 자금 지원, 제도 개선, 정책방향 마련, 능력별·지역별 지원, 가격안정화, 수출 지원 등이 제시되었음.

표 3-74. 농업경영체의 경영상의 애로요인 및 해결방안 인식

경영상의 애로요인	법인수	해결방안	법인수
전문인력확보 부족	10	인적자원개발	32
경영능력부족	17	자금확보	11
자금확보의 어려움	21	금리 및 세제 개선	15
위기관리 부족	11	재해대책	2
유통 및 판로, 홍보 미흡	24	유통 및 판로, 홍보 개발	10
비효율적 농업구조	11	인프라 구축	25
R&D 부족	8	정부정책 개선	62
인프라 미흡	7	-	-
비현실적인 정부정책	28	-	-
계	137	계	157

자료: 본연구 조사결과(2006.4)

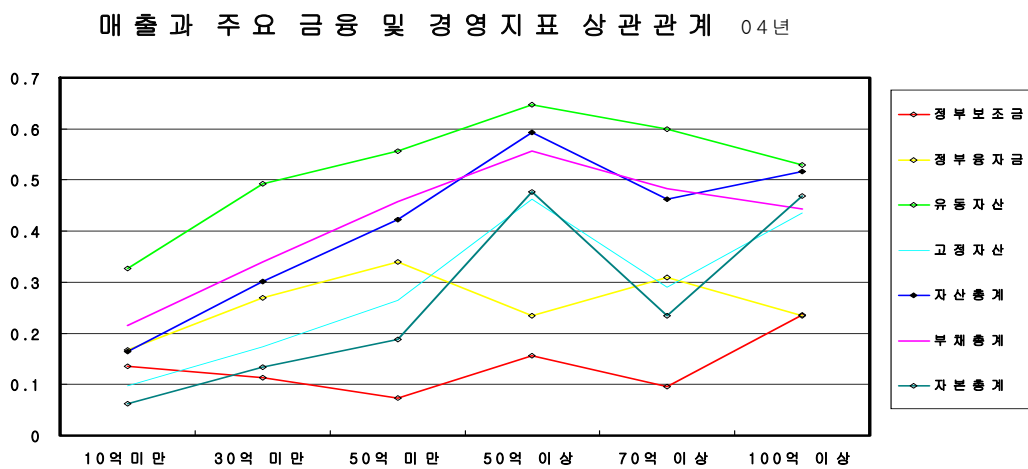
### 3. 농업경영체 경영성과의 관계 분석

#### 3.1. 법인경영체 일반

- 매출액 50억원에서 경영지표가 가장 효율적으로 증가함.
  - 정부융자금과 매출의 상관관계는 매출이 증가되면 높아지고, 정부 보조금은 반대로 낮아짐.
- 자산, 부채 및 자본은 매출 50억원 이상에서 가장 매출과 상관관계가 높은 것으로 나타나 매출증가가 높은 것으로 나타남.
- 매출 50-70억원에서는 부채 및 자산증가와 매출의 상관관계가 낮아지고, 70억원 이상에서는 자산, 자본 및 정부보조와 매출의 상관관계가 증가하였음.

- 규모의 증가와 함께 금융자본의 효율성은 증가하나 일정규모 이상으로 성장시 매출증가가 감소하는 경향을 나타냄

그림 3-1 매출과 주요금융 및 경영지표 상관관계(2004년)



### 3.2. 작물재배업

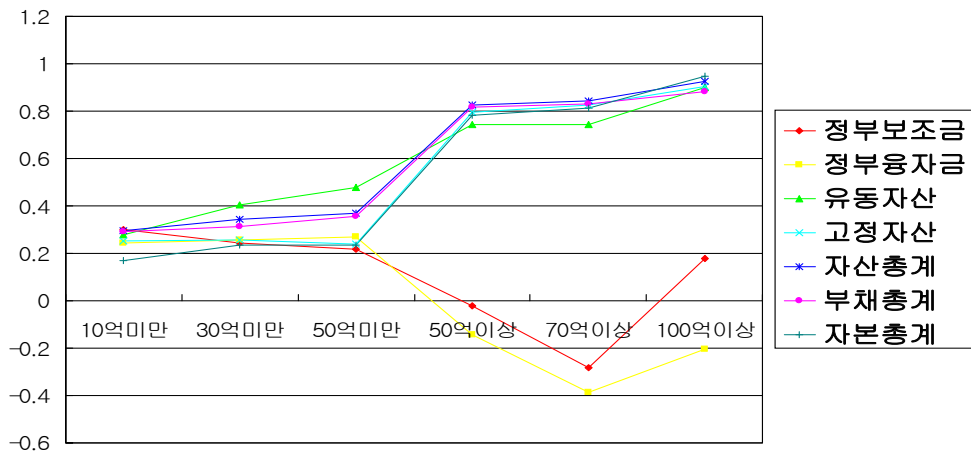
- 매출액 50억원 이상에서 매출액과 경영지표가 가장 효율적으로 증가함. 이러한 경향은 70억원과 100억원 이상에서도 유지됨
  - 정부융자금과 매출의 상관관계는 50억원 이상에서 감소하여 역상관관계가 나타남. 50억원 이상에서는 정부 융자금과 보조금이 증가하면 매출이 감소하는 것으로 나타남.
- 자산, 부채 및 자본 등 대부분의 경영지표는 매출 50억원 이상에서 매출과 상관관계가 높은 것으로 나타남. 다만 유동자산은 50억원 이하에서 급격히 상승함.
- 작물 재배업을 주로 하는 법인경영체에서 매출 50억원은 중요한 정책적 함의를 내포하는 것으로 생각됨. 모든 경영지표와 재무지표가



매출 50억원 이상에서 급상승하는 변곡점 보여줌으로서 매출액 50억원 이상으로 경영체가 발전하면 경영효율성이 증가되고 정책적인 지원 효과도 급상승함.

그림3-2 작물재배업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계

작물재배업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계



### 3.3. 가공업

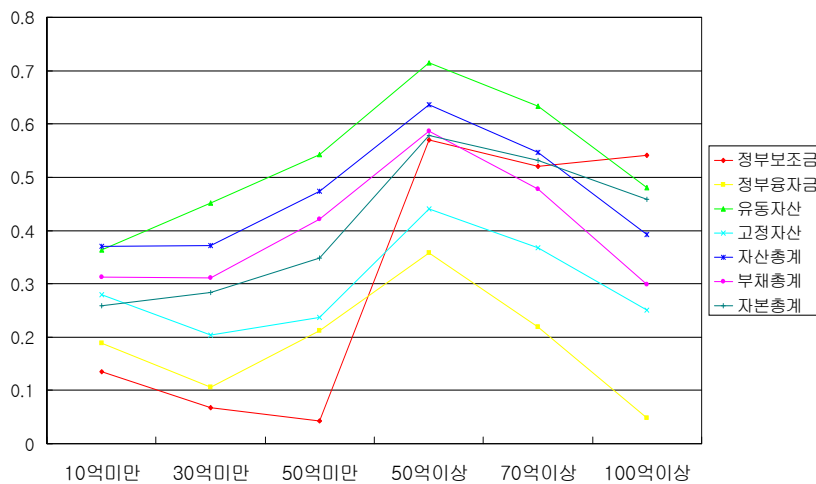
○ 가공업체는 매출 50억원 이상에서 경영지표와 상관성이 높아지나 70억원과 100억원 이상에서는 감소하는 것으로 나타남. 다른 업종과는 달리 50억원 이상에서 금융 및 경영지표 증가시 매출증가가 컸으나, 가공업에서는 50억원에서 증가되는 변곡점이 있고, 70억원에서는 감소하는 변곡점이 존재함.

- 정부융자금과 매출의 상관관계는 다른 업종과 다르게 정부보조금과 융자금이 매출액 50억원 이상에서 정의 관계로 나타나 50억원 이상

에서 정부지원금 증가가 매출에 도움이 되는 것으로 나타남. 특히 50억원 미만과 50억원 이상에서 변곡점이 나타나 이 구간에서 정부 보조금지원이 매출증대에 효과적인 것으로 나타남.

그림3-2. 가공업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계

가공업의 매출증가와 주요 금융 및 경영지표 상관관계



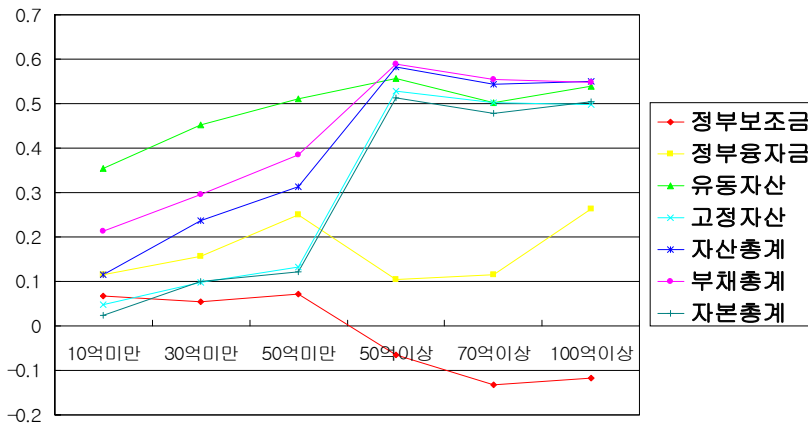
### 3.4. 유통업

- 유통업에서는 매출 50억원 이상에서 매출과 대부분의 금융 및 경영지표의 상관관계가 높게 나타나 50억원 이상에서 금융지원 및 경영효율성이 높은 것으로 나타남. 다만 정부 보조금과 융자금은 50억원 미만에서 매출액과 상관관계가 낮아지고, 특히 보조금은 부정의 관계로 나타나 정부 보조금과 지원금은 매출액 증대와 상관이 없거나 부정적으로 나타남.

- 유통업의 특징은 유동자산이 매출액 10억원 미만에서부터 100억원 까지 상관관계가 고르게 높았음. 이것은 유동자산이 매출증가에 가장 영향력이 큰 경영지표라고 해석됨.
- 고정자산은 50억원 미만과 50억원 이상에서 매출과 상관계수가 급격히 증가하였으며, 이것은 유통업체가 매출액이 30억원 정도까지는 고정자산 투자가 미미하나 매출액이 50억원 정도에 이르면 많은 고정투자 비용이 필요한 것으로 해석됨.

그림3-3 유통업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계

유통업의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계



### 3.5. 양돈업

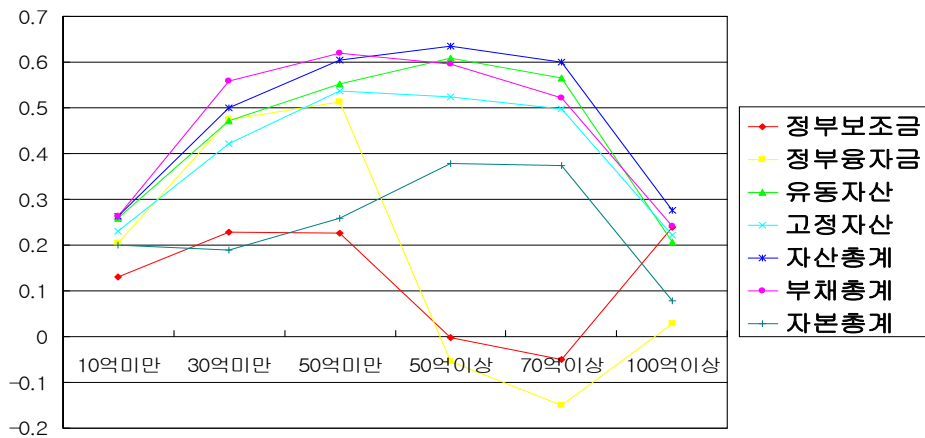
- 양돈업체는 매출과 금융 및 경영지표의 상관성이 매출이 30-70억원에서 비슷한 수준으로 유지됨. 다만 자본총계는 50억원 이상에서 가장 상관성이 높고 70억원 이상에서 감소함. 정부 보조금은 50억원 미만에서 70억원까지 역상관 관계를 나타냄으로써, 정부보조금이 증가하

면 매출이 감소하는 경향을 보임.

- 정부융자금은 매출액 10억원에서 30억원까지는 매출액과 정의 상관 관계를 보이거나, 50억원 이하에서 70억원까지는 역의 상관관계를 보임. 정부융자금은 어느 정도 규모화된 업체에서는 부정적인 영향이 있을 수 있다고 해석할 수 있음.
- 매출 증가와 경영지표는 70-100억원 이상에서 매출증가율이 줄어드는 것으로 나타남. 매출증가는 50억에서 가장 큰 것으로 나타남.

그림3-4 돼지의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계

돼지의 매출증가와 주요 금융 및 경영지표 상관관계



### 3.6. 한우

- 한우는 매출증가와 대부분의 경영지표의 상관관계가 10억원 미만에서 가장 큰 것으로 나타났고, 30-50억원에서 줄어드는 것으로 나타남. 다만 유동자산은 매출이 50억원 이상에서 매출증가와 상관성이 높게

나타남. 이것은 자산과 자본의 증가될 때 매출증가가 30억원 이상부터 줄어든다고 할 수 있음.

- 정부보조는 10억원 미만에서 매출증가와 상관성이 높게 나타났고, 30-50억원에서는 줄어듦. 정부융자금은 30억원 미만에서 상관성이 줄어드나 30-50억원에서는 늘어남.
- 한우는 70억원 이상의 업체가 없어 70억원 이상을 분석하지 않음.

그림3-5 한우의 매출증가와 금융 및 경영지표 상관관계

한우의 매출증가와 주요 금융 및 경영지표 상관관계

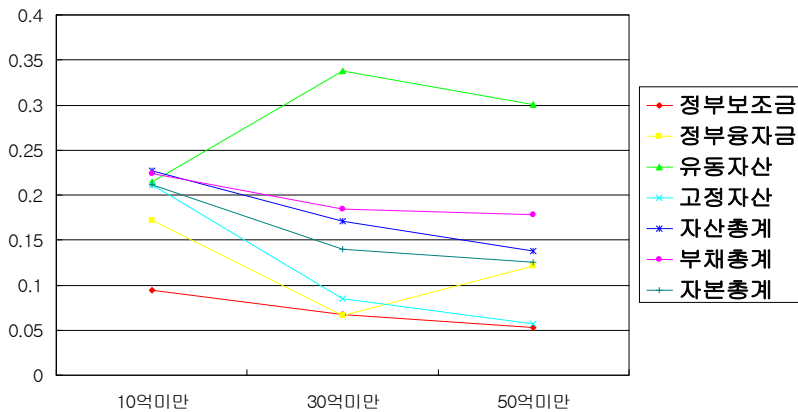


표 3-75. 매출과 자산총계 기준의 상관계수

		50억 미만	50억 이상	70억 이상	100억 이상
양돈업	작물재배업	0.37	0.827	0.845	0.927
	가공업	0.473	0.636	0.546	0.392
	유통업	0.312	0.583	0.544	0.55
양돈업	돼지	0.605	0.635	0.601	0.276
	한우	0.138			

표 3-76. 매출액과 유동자산의 업종별 비교

		50억 미만	50억 이상	70억 이상	100억 이상
	작물재배업	0.478	0.745	0.743	0.901
	가공업	0.543	0.714	0.634	0.48
	유통업	0.511	0.556	0.503	0.539
양돈업	돼지	0.553	0.608	0.565	0.206
	한우	0.301			

## 제 4 장

### 농업경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안

#### 1. 농업경영체 활성화의 기본방향

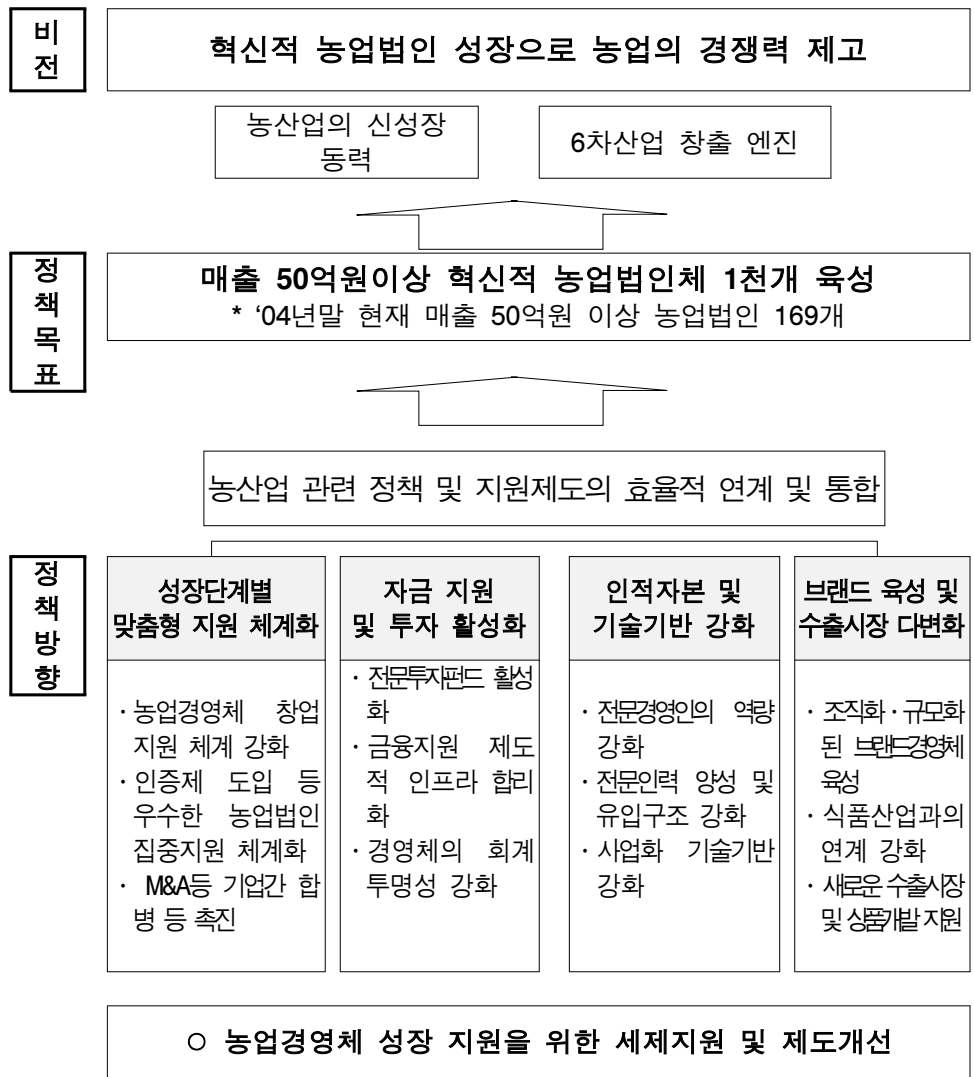
- 농업경영체 활성화를 위한 정책목표 설정의 필요함. 발전기에 들어선 농업법인 경영체 육성정책 수립에 있어서 목표 설정은 정책적 효율성 제고를 위한 전제임.
  - 발전기에 들어선 농업법인 경영체의 과제인 사업 확대는 매출액이 지표로 사용됨. 따라서 경영체 활성화를 위한 정책목표를 매출액을 기준으로 설정이 될 수 있음. 매출액으로 설정되는 정책목표는 경영체의 특성에 따라 세분화시킬 필요가 있음.
  - 경영체의 매출액 증가와 주요 금융 및 경영지표의 상관성에 대한 검토를 통해 효율적인 정책수단과 그 범위를 설정할 수 있음.
- 농업경영체 활성화 방안 마련을 위한 기본방향은 매출규모에 따른 주요 금융 및 경영지표의 상관관계를 기준으로 설정하였음. 매출 규모와 주요 금융 및 경영지표의 상관관계는 2004년 기준 자료를 활용하였음.
  - 첫째, 정부융자금과 매출의 상관관계는 매출이 증가되면 높아지고, 정부보조금은 반대로 낮아지는 특징이 있음.
  - 둘째, 자산, 부채 및 자본은 매출 50억 이상에서 가장 매출과 상관관

계가 높은 것으로 나타남.

- 셋째, 매출 50-70억원에서는 부채 및 자산증가와 매출의 상관관계가 낮아지고, 70억원 이상에서는 자산, 자본 및 정부보조와 매출의 상관관계가 증가하였음.
- 또한 규모의 증가와 함께 금융자본의 효율성은 증가하나 일정규모 이상으로 성장시 감소하는 경향이 나타남.
- 이상의 결과를 바탕으로 매출 50억원에서 경영지표가 가장 효율적으로 증가한다는 결과에 근거하여 2004년 말 기준으로 매출 50억원 이상의 농업법인 169개를 향후 1천개까지 육성하는 것을 정책목표로 설정하였음. 또한 그에 따른 세부 정책방향을 설정하였음.
- 농업경영체 활성화를 위한 정책방향은 농산업 관련 정책 및 지원제도의 효율적인 연계 및 통합을 이뤄낼 수 있도록 ① 성장단계별 맞춤형 지원 체계화, ② 자금 지원 및 투자 활성화, ③ 인적자본 및 기술기반 강화, ④ 브랜드 육성 및 수출시장 다변화로 구분하고, 각 세부 정책내용을 다음과 같이 설정하였음.
  - 성장단계별 맞춤형 지원 체계화를 위해서는 농업경영체 창업지원 체계를 강화하고, 인증제 도입 등 우수한 농업법인을 집중 지원할 수 있도록 지원책을 체계화하며, M&A 등 기업간 합병 등을 촉진할 수 있도록 하였음
  - 자금 지원 및 투자 활성화를 위해서는 전문투자펀드 활성화, 금융지원의 제도적 인프라 합리화, 경영체의 회계 투명성 강화를 정책방향으로 하였음.
  - 인적자본 및 기술기반 강화를 위해서는 전문경영인의 역량 강화, 전문인력 양성 및 유입구조 강화, 사업화 기술기반 강화를 정책방향으로 설정하였음.
  - 마지막으로 브랜드 육성 및 수출시장 다변화를 위해서는 조직화·규모화된 브랜드 경영체 육성, 식품산업과의 연계, 새로운 수출시장 및 상품개발 지원으로 설정하였음.



그림 4-1. 제2차 농업경영체 활성화 방안의 기본방향



## 2. 농업법인경영체 양성을 위한 인프라 구축

### 2.1. 현황과 문제점

- 법인경영체가 세제 혜택·농지소유 허용 등 많은 정책지원을 받고 있으나 실태파악조차 불가능한 실정임. 왜냐하면, 1999년 이전에는 농업법인 설립시 시·군에 통보하도록 하였으나, 규제 완화 차원에서 이를 폐지하고 부실법인 해산 청구시에만 시장 또는 군수에게 통보하도록 되어 있음.
- 따라서 각종 정책지원을 노린 농업법인 규제를 위한 최소한의 인프라가 필요함.
- 한편 법인의 창업에서부터 성숙단계까지 체계적인 지원 체계가 미흡함. 특히, 농업경영체의 기술력·발전가능성을 인정하고 체계적인 정책지원으로 연계하는 시스템이 없어서 농협 등 금융기관은 담보가치 평가에 치중하고 있는 실정임.
- 또한 농업분야는 연구기반시설 부족 등으로 인해 이노비즈(Inno-biz)를 인증 받는데 애로점이 많음. 중소기업분야는 2001년부터 이노비즈 인증을 실시하여 2006년 4월 기준으로 3,879개가 인증을 받았으나, 이중 농업분야의 비율은 26개(0.7%)에 불과한 실정임.
  - 이는 농업분야의 경우 이노비즈 인증시 기술력은 있으나 연구개발투자 비율, 연구시설, 연구 전담요원 수 등 기반시설 점수가 낮아 탈락하는 경우가 많기 때문임.

### 2.2. 추진 방안

- 농업법인경영체 지원의 체계화를 위해 우선 농업법인 설립통보제를 실시할 필요가 있음. 즉 농업법인 설립 완료시 시장 또는 군수에게 설

립 사실을 통보하도록 하고, 이들 자료를 농림부 혹은 농촌진흥청에 농업법인 통합 DB를 구축하여 관리하도록 할 필요가 있음.

- 이를 위해 농업법인 설립통보제의 도입과 농업법인 통합 DB 구축 및 관리에 대한 내용을 농업·농촌기본법 제15조에 규정된 영농조합법인의 육성 조항에 포함시킬 필요가 있음.
- 농업법인의 성장단계에 따른 체계적인 지원을 위해 우선 농업특화 창업보육센터를 확충하고, 이들 센터의 기능을 강화해 나가야 함.
  - 이를 위해 기존에 지정된 창업보육센터 중 농업분야로 특화하는 보육센터를 권역별로 확충하고, 단계적 평가를 거쳐 각 도별로 확대해 나갈 필요가 있음.
  - 2002년 수도권 지역에 3개소였던 창업보육센터를 2005년에 영남지역 1개, 2006년 호남지역 1개, 그리고 2007년에는 강원도와 중부지역에 각각 1개를 지정해 나갈 필요가 있음.
- 한편, 혁신적인 농기업에 대한 이노비즈 평가와 그 결과에 따른 우대지원체계를 확립해 나가야 함. 이노비즈에 농업분야를 별도로 신설하고 농업의 산업적·경영상 특성을 반영한 평가기준을 마련해 나가야 함. 즉 현재 제조업과 건설업 등 총 7개 업종으로 구성되어 있는 이노비즈에 농업을 별도로 포함하여 8개 업종으로 확대해 나간다는 것임.
  - 이를 위해서는 농업분야의 특성을 감안하여 기술기반의 평가위주보다는 사업화 능력과 경영능력의 평가비중을 상향 조정해 나갈 필요가 있음.
  - 또한 이노비즈를 통해 인증 받은 농업법인경영체에 대해서는 기술신보 신용보증 등 각종 중소기업 대상의 정책지원에서 우대해 주고, 농신보 신용보증 우대 및 종합자금 및 브랜드 경영체 지원 등 각종 농업정책자금 지원에 대해 우대하거나, 농업경영컨설팅, 농림기술개발사업 신청시 가산점 부여 등의 우대 조건을 마련해 나가야 함.

### 3. 농업법인경영체 투자유치 및 자금지원 개선

#### 3.1. 현황과 문제점

- 법인경영체의 담보 및 회계상의 투명성이 부족하고 소극적인 대출 경향으로 인해 자금확보에 어려움이 나타나고 있음.
  - 이로 인해 농업법인경영체가 정책자금을 배정받아도 담보여력 부족과 사업상 경쟁관계에 있는 농협에서 주로 정책자금을 대출받고 있어 대출을 받기가 어려우며, 농업법인경영체가 회계장부 작성을 기피하고 있어 기업 투명성이 낮아 투자 유치의 장애요인으로 작용하고 있음.
- 또한 농업경영체의 사업영역 확대에 따라 금융과 상거래 자료로 신용평가 자료를 제공할 필요성이 증대하고 있으나, 작물재배업 등에 종사하는 농업법인은 신용평가 기준이 없어 일반 산업기준을 적용하고 있기 때문에, 이로 인해 농업법인에 대한 신용평가지 불이익으로 작용하고 있음.
- 이와 더불어 농업은 산업특성으로 인해 다른 산업에 비해 산업의 등급화 가중치가 다소 낮게 평가되고 있는 실정임.
  - 예를 들어 자동차 산업의 가중치는 1.2인데 반해 농업의 경우에는 0.7로 가중치가 부여되고 있음.
- 농업분야 자본유입을 위해서는 투자방식 지원을 확대할 필요가 있으나 투자펀드가 BT 등 고수익 분야로 편중되거나 민간의 참여가 미흡한 실정임. 특히 민간참여 유치상의 애로로 인해 조합결성 및 집행조합원 모집에도 어려움이 따르고 있음.

#### 3.2. 추진 방안

- 농업법인경영체의 투자유치 및 자금지원 개선을 위해서는 우선 법인

경영체에 대한 원활한 자금 공급 여건을 마련할 필요가 있음.

- 농업정책자금 공급업무에 신규로 참여하는 시중 은행에 대해 농신보 보증을 지원받을 수 있는 방안 마련이 필요함.
  - 이를 위해 농신보 신용보증규정에 대해 개정이 필요하며, 나아가 평가를 통해 2005년 축산정책자금, 2006년 RPC 및 농기계 자금까지 농신보 보증을 지원받도록 한 것을 농축산경영자금, 농업종합자금 등에 까지 개방을 확대해 나갈 필요가 있음.
  - 또한 이노비즈 인증 경영체에는 농신보 신용평가지 가점을 부여하고 신용보증 한도를 확대하도록 해야 함. 예를 들어 일반법인의 경우 15 억원에 대한 한도를 이노비즈의 경우에는 30억원까지 확대할 수 있도록 해야 함.
  - 그리고 농업경영체의 농산물을 담보로 정책자금을 융자받을 수 있도록 신탁양도 담보제를 단계적으로 도입할 필요가 있음.
- 농업법인 경영체의 자금확보를 위해 농업경영체의 회계 투명성을 강화해 나가야 함.
- 이를 위해 우선적으로 농업회계기준을 2006년 상반기에 확정안을 고시하고, 2006년 하반기에는 회계처리프로그램을 개발하여 보급하며, 2007년에는 농업법인에 대해 시행을 권장하도록 함으로써 제도의 체계적인 도입과 정착이 이뤄지도록 할 필요가 있음.
  - 또한 자체적으로 외부기관의 회계감사를 실시한 법인경영체를 투자 및 정책자금 지원대상으로 우선 심사하도록 하고, 회계감사를 실시하지 않은 법인에 대해서는 펀드투자 심사에서 제외하는 방안을 제도화해 나가야 함.
- 농업법인의 경우 그 특수성을 감안한 신용평가 기준의 부재를 해소하기 위해 농업법인경영체 신용평가모형 개발을 추진해 나가야 함.
- 농업경영체의 사업특성이 평가기준에 반영되도록 신용평가모형을 개발하고, 민간 평가기관이 이 기준을 활용하도록 유도해 나갈 필요가 있음.

- 농업분야 자본유입을 위한 투자방식 지원 확대를 위해 투자펀드의 조성  
과 투자확대, 그리고 민간출자 여건을 활성화시킬 필요가 있음.
  - 우선 농업전문투자펀드의 조성 및 투자확대를 위해서 농업전문투자  
펀드를 2006년 현재 180억원인 것을 2010년까지 1천억원 규모로 확  
대·조성해 나가고, 정부의 농안기금, 농협, 민간 출자를 유치하기 위  
해 지자체 등의 공공조성 또는 민간투자펀드에 대한 간접투자를 확  
대해 나가야 함.
  - 또한 농업전문투자펀드의 투자대상이 농식품 및 유통업 분야에 최소  
한 60% 이상 집중될 수 있도록 제도를 개선해 나가야 함.
    - 현재 농업분야의 생명공학, 농업투입재, 식품, 바이오 분야에 의  
학·약학, 생물화학으로 되어 있는 투자대상을 앞으로는 농축산업,  
식품유통, 농업기술, 그리고 농업외 분야의 BT, IT, ET 등으로 변  
경해 나갈 필요가 있음.
    - 이와 함께 농업분야 투자 비율 60%를 매년 준수하도록 협약을 체  
결하고, 농업종합자금 시행지침을 개정하여 농업전문투자펀드에서  
투자받은 농업경영체에 대해 정책자금을 우대하여 지원하도록 해  
나갈 필요가 있음.
    - 특히, 수익률이 낮은 농식품업체에 대한 투자확대를 위해 농업법인  
에 출자를 전문으로 하는 농업펀드를 조성하는 방안을 고려할 필  
요가 있음. 이를 위해 일정 수준의 조합 수익을 고려하여 농업법인  
(이익배당)과 상장모델 기업 투자 비율을 60%대 40%로 설정할 필  
요가 있음.
- 농업투자펀드에 대한 민간출자 여건을 활성화하기 위해 정부 및 공익  
자금의 출자비율을 현행 60% 수준 이상으로 조종하여 민간자본을 유  
치할 수 있는 여건 조성이 필요함.
  - 농협의 농업투자조합 출자제한을 완화 또는 폐지하고, 개인 또는 기  
업의 농업전문투자조합 출자금에 대해 세제 혜택을 강화하도록 현 조  
특법 제16조 제1항과 관련하여 2006년 말에 시행될 농업전문투자조합

출자금에 대한 소득공제 일몰시한을 연장할 필요가 있음.

- 현행 중소기업창업투자조합, 벤처투자조합, 신기술사업투자조합 등에 출자시 출자금액의 15/100만원을 종합소득금액에서 공제하도록 하는 것을 농업 전문투자조합에 출자시 30/100만원 1과세연도 종합소득금액에서 공제하도록 개정
- 정부 출자분에 대한 이익배당 배제 등의 인센티브를 부여할 필요가 있음.
  - 농업전문투자조합에서 발생한 정부투자수익금 중 일부는 민간 조합원의 수익금으로 배분
    - 예를 들어 중소기업청의 모태펀드의 경우 업무집행조합원과 계약에 따라 창업 초기 벤처기업 투자를 전문으로 하는 조합에 대해 정부는 출자금 수익을 50-75%를 수취하도록 하고, 25-50%는 다른 조합원에 환원하도록 하고 있음.

## 4. 우수 인적자원 양성 및 유입 촉진

### 4.1. 현황과 문제점

- 최근 농산물시장의 경영위험 요소는 증가하고 있으나 농업경영체 경영주의 경영능력은 매우 부족한 실정임.
  - 농업경영체에 대한 설문조사 결과에서도 농업경영체 경영주에게 가장 필요한 요소로서 경영자의 경영능력을 선택함.
- 그럼에도 불구하고 농업경영체 경영주의 시장대처 능력 습득과 기업적 경영능력 배양을 위한 체계적인 교육기회는 매우 부족함.
- 또한 농업경영체의 사업영역이 확대됨에 따라 마케팅 및 해외시장 개척 등 경험이 풍부한 타 분야 전문인력을 경영주로 영입하는 방안의 필요성이 폭넓게 강조되고 있음. 그러나 제도적 또는 관행적 장벽이

여전히 존재하고 있고, 그와 더불어 경영, 회계, 정보기술 등 농업경영체에 대한 전문인력 확보가 필요하지만 휴일근로 등의 열악한 근무여건과 낮은 보수로 인해 인력확보에 어려움을 겪고 있음.

- 더욱이 농업경영체의 농장관리 및 시설 설비운전 등을 담당할 현장 근로자 인력의 확보 역시 많은 어려움에 처해 있음. 특히 2007년 외국인 연수제가 폐지되고 고용허가제로 일원화됨에 따라 보수 및 근로여건이 열악한 농업분야에서는 근로자 확보가 매우 어려울 것으로 예상되고 있음.

#### 4.2. 추진 방안

- 농업경영체 경영주의 경영능력 제고를 위해 그들을 대상으로 한 ‘경영 혁신교육’을 지원할 필요가 있음.
  - 한국농업CEO연합회를 중심으로 농가 조직화 및 문제해결능력 배양 교육을 집중 실시하도록 하기위해 대기업 전문연수기관에 경영능력 신장을 위한 교육을 위탁하고, 이를 위한 교육프로그램을 개발 및 운영하도록 할 필요가 있음.
  - 단 교육대상은 참가희망 농업CEO를 공모·선발하도록 하고, 교육비는 50% 자부담을 원칙으로 함.
- 농업경영체 경영을 위한 외부 전문인력의 확보를 위해 우선 지역조합 전문경영인 영입 분위기를 조성할 필요가 있음.
  - 지역조합에 전문경영인 영입을 촉진하기 위해 지역조합 상임이사 자격기준을 개선하도록 농협법시행령을 개정하도록 함.
  - 즉, 농협법시행령 제5조 조합의 상임이사의 자격요건을 현행 10년 이상의 농축산업 및 금융업 종사자를 10년 이상의 농축산업, 유통·식품가공업 및 금융업 종사자로 개정할 필요가 있음.
  - 이와 관련하여 농협조합정관례 역시 관련 조항을 농축산업 관련 유통·가공업 종사자로 확대해 나가야 할 것임.



- 농업법인의 우수인력 확보를 지원하기 위해 전문인력 고용 장려 시범 사업을 추진하고 이를 확산해 나가도록 하며, 우수 농업경영체가 회계, 경영, 전산전문가 채용시 장려금을 지원하도록 해야 함.
  - 노동부에서는 중소기업인력특별법 제3조의 제조업 및 지식기반서비스업 경영체를 대상으로 경영, 회계, 전산전문가를 고용할 경우 월 120만원의 장려금을 지원하고 있음. 단 장려금의 25%는 중소기업의 자부담을 원칙으로 하고 있음.
  - 고용지원사업의 일환으로 농업경영체의 인력확보 차원에서 농업경영체에 대한 정보를 제공하고 젊은 전문인력의 고용기회를 확대할 수 있도록 농업창업·취업박람회를 매년 개최할 필요가 있음.
  - 이러한 전문인력 고용을 장려함으로써 전문인력 영입경영체에 대해서는 각종 정책사업 지원을 우대하는 등 인센티브를 부여할 필요가 있음. 즉, 농산물 유통, 재무회계, 경영지도자 등 자격증 소지자를 고용한 법인경영체에 대해 정책사업 지원시 가산점을 부여하는 방안이 모색되어야 함.
- 농업인턴제 등 인력유입 프로그램을 적극 확대해 나가야 함.
  - 농업인턴 훈련 수당 지원 단가를 현행 월 50만원을 2007년까지 월 70만원 수준으로 상향 조정하고, 농업인턴제 홍보를 통해 농업법인의 인턴 활용을 적극 유도해 나가야 함.
  - 또한 대학생 영농정착 프로그램, 직업훈련과정 이수자의 영농의무에 대해 농업법인체 근무경력도 인정하도록 할 필요가 있음.
- 농업인턴제와 함께 농업분야 외국인 노동자를 활용할 수 있는 여건을 조성해 나가야 함.
  - 외국인력 수급계획에 농업분야 소요인력을 적극 반영하여 농업분야 외국인력 수요에 대한 체계적인 조사체계를 확립해 나가고, 고용허가제 시행 후 평가를 거쳐 농업분야 소요인력의 국가별 배정 운영을 추진해 나갈 필요가 있음.
  - 또한 가축질병예방을 위해 입국 전 일정기간을 격리하고 해당 교육

이수를 의무화하는 보완적 제도가 마련되어야 함.

## 5. 농업법인경영체의 경영·기술·정보화 기반 강화

### 5.1. 현황과 문제점

- 농업경영체에 대한 전문적인 경영 컨설팅 및 거래 정보의 체계적 관리 등에 필요한 정보화기반이 부족한 실정임.
  - 농업컨설팅이 지자체를 통해 지원됨에 따라 규모화된 법인경영체가 원하는 시기에 다양한 컨설팅을 받는데 어려움이 많음.
  - 경영체 성장에 따라 상품재고, 재무 및 현금흐름 등 경영정보 관리의 필요성은 높아지고 있으나 그에 대한 정보시스템 구축 비용의 부담이 높음.
- 농업경영체 성장에 신기술 및 신상품 개발이 중요한 요소이지만 상품 개발 등 사업화 기술 지원을 받는데 애로점이 많음.
  - 경영체경영인 대상의 설문조사 결과에서도 나타나듯이 성공적인 경영의 필수요소는 경영자의 능력, 신기술·신상품 개발, 자금확보의 원활화 등임.
  - 하지만 현행 농림기술개발사업의 기술개발 지원실적이 매우 미흡함. 일례로 2005년도 농림기술개발사업비 450억원 중 약 10% 수준만이 지원된 실정임.
  - 또한 농업경영체 자격으로는 농업기술개발 과제 참여에 어려움이 있어 큰 장애요소가 되고 있음.
  - 한편 농업기술 축적과 사업화를 위해서는 특허 획득이 중요하지만, 농업경영체를 대상으로 한 특허과정 관련 전문적 지원은 부족한 실정임.

## 5.2. 추진 방안

- 농업경영체에 대한 전문적인 경영컨설팅 및 정보화 기반 마련을 위해 수요자 중심의 상시 컨설팅 체계를 구축해야 함.
  - 맞춤형 컨설팅 서비스 제공을 위해 컨설팅 쿠폰제를 도입할 필요가 있음. 이를 위해 농업경영컨설팅협회에서 쿠폰을 구입하여 컨설팅 서비스를 지급하도록 하는 방안이 모색되어야 함.
  - 컨설팅 서비스 지원대상은 경영·기술분야를 비롯하여 세제, 투자 유치기법, 특허출원 등까지 확대·운영하고, 우수 농업법인에 대한 현장 컨설팅 및 농업인 교육을 추진해 나가야 할 것임.
  - 또한 컨설팅 업체의 컨설팅 실시 상황을 확인하고 평가할 수 있도록 프로그램을 개발하고 운영하되, 이는 농업경영컨설팅협회에 설치하도록 함.
- 전사적 자원관리(ERP), 공급망, 고객관리 정보시스템을 지원해야 함.
  - 자금, 인력, 재고 등 자원정보를 관리하고 전자적으로 계약, 회계 업무를 처리할 수 있는 ERP 시스템을 통합 구축하도록 지원할 필요가 있음.
  - 이를 위해 정부는 하드웨어, 즉 컴퓨터, 응용프로그램, DB, 통신, 보안 등을 통합 구축하도록 지원하고, 개별 경영체는 사용료를 부담하고 통합시스템을 활용하는 방안이 필요함.
  - 또한 향후 원료구매에서부터 상품유통 및 판매에까지 공급망관리(SCM), 거래처 정보 등 고객관리(CRM) 기능을 연차적으로 확충하여 우수농산물관리(GAP), 이력추적시스템 등 안전성관리 시스템과 연계하여 정보를 공유토록 해야 할 것임.
- 농산물 생산특허 활성화를 지원해야 함.
  - 이를 위해 농림부와 농진청의 협력을 통해 농업경영체 기술의 특허 획득을 기술적으로 지원할 수 있는 자문기구를 구성하여 농업경영체 특허출원 지원팀을 운영

- 특허청의 특허경비 지원사업을 홍보하여 특허 출원을 추진하는 농업 경영체에 특허 경비를 지원할 수 있도록 해야 함
- 농림기술개발 지원체계를 개선해야 함. 농림기술사업(농산업과제 및 현장적용기술 사업)에 농업인 및 농업법인 참여를 확대해 나가야 함.
  - 이를 위해 농업경영체의 연구개발 참여를 확대하도록 하기 위해 2006년에는 총사업비 중 농업경영체 지원 비중을 6%에서 시작하여 2010년까지 20% 수준까지 높일 수 있도록 해야 함.
  - 연구전담인력 기준 및 시설기준을 완화하고, 이노비즈 농업법인 주관의 제안과제에 대해서는 가산점을 부여하며, 연구원으로 신지식농업인 등 우수 농업인의 연구원 참여를 확대해 나갈 필요가 있음.
  - 또한 산업화 과제의 의무비율을 금액기준으로 하여 농산업과제 20%, 현장적용 20%로 설정할 필요가 있다.
- 과제선정 평가위원단에 농업경영체 대표가 참여하도록 할 필요가 있음.
  - 과제선정 평가위원단 전문가 인력 풀에 농업경영체 대표를 포함시키고, 신규과제 평가에 참여하도록 해야 함.

## 6. 농산물 브랜드 육성 및 수출활성화 지원

### 6.1. 현황과 문제점

- 농업경영체의 마케팅 기반을 구축할 필요가 있으나 소비자에게 신뢰 받는 브랜드 육성은 미흡한 실정
  - 2004년 말 기준으로 농산물 브랜드는 총 5천여 개에 이르지만 소비자의 인지도 및 충성도는 타 제품군에 비해 낮은 상황
  - 중소기업연구원의 조사에 의하면 브랜드 중요도에 대해 쌀은 2.7%, 우유는 12.3%에 그친 반면 의류는 40.7%, 구두는 67%에 달한 것으로

나타남.

- 계약재배, 회원제 방식을 통한 농가 조직화, 체계적 품질관리, 사업규모화 등 고품질 상품의 지속적인 공급 기반이 취약한 형편
- 농산물의 대량 소비처를 확대하기 위한 농업과 식품가공산업의 연계가 절실히 필요하지만 아직까지는 미흡한 실정임. 또한 농산물 판로 확보를 위해 수출시장의 확대가 필요하지만 농산물 시장이 특정 국가 또는 특정 품목에 집중되어 환율변동에 매우 취약함.
- 예를 들어 일본과 중국의 수출의존도가 1995년 63%에서 2005년 49%로 개선되었지만 아직까지는 미흡한 실정이며, 재외 교포로 구매자가 집중되는 경향으로 인해 농산품에 대한 저변확대에 애로점이 많음.
- 특히 주요 수출품목이 김치, 파프리카, 인삼 등 일부 품목에 한정되고 있어 농산물 수출시장의 확대에는 아직까지 개선점이 산적해 있다고 할 수 있음.

## 6.2. 추진 방안

- 농업경영체 마케팅 기반 구축을 위한 브랜드 육성을 위해 조직화 및 규모화 된 브랜드 경영체를 집중 육성할 필요가 있음.
  - 매출 100억원, 매출의 30%이상 계약재배, 시·군단위 원료기반 등의 조건을 설정하여 규모화된 농업법인 및 농협 사업연합체 등의 브랜드 마케팅 기반을 평가하여 우수 경영체를 선정할 필요가 있음.
  - 사업실적을 평가하여 운영자금에 대한 금리를 차등 지원하도록 하고, 우수 브랜드 홍보 및 소비자 중심의 브랜드 선호도를 조사하여 브랜드 육성을 위한 기초자료를 구축해야 할 것임.
  - 파워브랜드전시회를 통해 우수 브랜드를 홍보하고 판촉을 상담하는 활동이 요구됨.
- 농산물의 수요 확대를 위한 식품업체 등에 대해 가공 및 전처리업체 원료자금의 지원을 확대하여 2005년 822억원 수준을 2006년에는 1천

- 역 이상으로 높이는 방안이 모색되어야 함.
- 또한 수출시장 다변화 및 상품성 제고를 촉진하기 위해 주력 시장 유지 및 시장 개척을 위한 현지 박람회 등의 홍보를 강화하고 브로컬리, 버섯 등 신규유망품목의 수출을 촉진할 수 있도록 지원해 나가야 함.
    - 이를 위해 일본 TV 홍보를 통해 대표 수출브랜드인 ‘휘모리(Whimori)’의 인지도를 제고하는 방안과 더불어 농식품 홍보를 위한 행사 및 박람회를 개최할 필요가 있음.
    - 아울러 수출되는 농산물의 상품성을 유지하도록 품질관리를 위한 냉장컨터이너 설비, 농산물 잔류농약 검사비, 수출업체 위해요소중점관리(HACCP) 및 ISO 인증비용을 지원할 필요가 있음.

## 7. 농업경영체 활성화를 위한 제도 및 세제 개선

### 7.1. 현황과 문제점

- 농업경영체의 활성화를 위해 지나친 규제를 완화하고 제도적으로 보완할 사항을 발굴 개선할 필요성이 제기되고 있음.
  - 한 예로 식품위생법에 의한 농산물 및 단순가공식품의 표시 및 광고에 대한 규제가 심하다는 지적이 지속적으로 제기되어 왔음.
- 최근 농업인이 자가생산 농산물을 직접 인터넷을 통해 판매하거나 농촌관광 방문객에 직접 판매하는 방식이 확산되고 있으나 작물재배업은 농업소득세 과세대상으로 사업자 등록증을 발급받을 수 없으며, 이에 신용카드 결제, 인터넷 판매 및 계산서 발행이 곤란하여 농산물 판매에 어려움이 있어 농업인 및 거래 상대방에 불편을 초래하고 있음.
- 또한 농업경영체가 도소매업자로 사업자 등록을 할 경우 과세대상이 되고 건강보험료 및 국민연금보험료 지원대상에서 제외되는 문제가 발생하고 있음.

- 이를 해결하기 위해 초기 성장단계에 있는 농업경영체의 부가가치세 환급 대상 및 범위, 각종 세제 관련 부담 완화를 통해 농업법인경영체의 투자유치를 촉진하고 사업활성화를 지원할 수 있는 대책 마련이 필요함.

## 7.2. 추진 방안

- 농산물 및 식품류에 대한 표시 및 광고 규제를 완화시킬 필요가 있음.
  - 농산물 및 전통식품의 신체 조직 기능의 일반적인 증진, 영양학적 유용성, 함유 영양성분에 대해서는 표시 또는 광고를 허용하도록 하기 위해 식품위생법 시행규칙 제6조 제2항 허위표시 및 과대광고로 보지 아니하는 표시 및 광고 범위에 이에 대한 사항을 포함시키도록 할 필요가 있음.
- 농업인 사업자 등록제 도입방안을 검토할 필요가 있음.
  - 현재 농업소득세는 지방세로 2009년까지 면제하도록 되어 있지만 농업계의 의견수렴을 거쳐 면제 등의 조치를 통해 농업인에게 추가 부담을 주지 않는 방향으로 농업소득세를 국세로 전환하는 방안을 검토할 필요가 있음
  - 이를 위해 국세청이 농업인에게 사업자등록증을 발급하여 농업인의 농산물 직거래 편의를 도모할 필요가 있음.
- 농업법인경영체의 세제 지원을 강화할 필요가 있음.
  - 투자촉진을 위해 배당 소득 소득세 면제 및 감면을 확대하기 위해 현행 농업소득 배당을 전액 면제
  - 농업의 소득 배당은 연간 조합원 1인당 12백만원 면제 및 12백만원 초과 금액에 5% 저율분리 과세토록 한 규제에 대해 영농조합의 배당 소득 소득세 감면시한을 2006년 12월 말에서 2008년 12월 말까지 2년간 연장하도록 할 필요가 있음(표 4-1 참조).

- 또한 2008년 12월 말까지 농업회사법인의 농업소득 배당에 대한 소득세를 비과세하고, 농업외 소득 배당에 대한 소득세는 14% 분리과세토록 하도록 해야 함.
  - 현행 소득세 14%는 원천징수, 연간 4천만원 초과시 종합소득과세를 내도록 되어 있음.
- 이와 더불어 2006년 12월에 도래되는 농업법인의 법인세 감면시한을 연장할 필요가 있음.



표 4-1. 2006년 시한이 종료되는 세금감면 목록

세 목	감 면 내 용
소득세	조합 2천만원 이하 예탁금 이자 비과세(조특법 §89의3)
	농가목돈마련저축 이자 비과세(법률 제4806호 조특법 부칙 §17)
양도소득세 · 증여세	'91말 현재 농업진흥지역내 농지를 자경농민인 직계존비속 등에게 양도·증여시 양도소득세·증여세 면제
	자경농민이 영농자녀에게 농지 등을 증여시 증여세 면제
부가가치세	영농조합법인·농업회사법인의 농업경영 및 농작업대행용역에 대한 부가가치세 면제(조특법 §106.①.3)
법인세	영농조합법인 등에 대한 법인세의 면제 등(조특법 §66)
	농업회사법인 등에 대한 법인세 면제 등(조특법 §68)
인지세	조합원 용자서류에 대한 인지세 면제(조특법 §116.①.5)
지 방 세	자경농민 농지 취득·등록세 50% 경감 (지방세법§ 261 ①)
	자경농민 농업시설(고정식 온실 등) 취득세 50% 경감 (지방세법§ 261 ②)
	농업용 농기계류 취득·자동차세 면제 (지방세법§ 262 ①)
	농업용 관정시설 취득세 면제 (지방세법§ 262 ②)
	농업진흥지역내 교환·분합농지 취득·등록세 면제 (지방세법§ 263 ②)
	영농자금 등 용자시 담보물등기 등록세 면제 (지방세법§ 264 ①)
	영농조합법인,농업회사법인의 유통·가공용 부동산 취득·등록·재산세 50%경감(지방세법§ 266 ⑦)
	농업,축산업 사업소세 면제 (지방세법§ 267 ③)

## 참 고 문 헌

- 김영생 외, 『성공적인 농업CEO의 경영전략 분석』, 한국농촌경제연구원, 2005.
- 김정호, 『기업농의 가능성과 조건』, 한국농촌경제연구원, 2004.
- 김정호 외, 『농업법인의 운영실태와 정책과제』, 한국농촌경제연구원, 1997.
- 김정호 외, 『농업경영 컨설팅체계 발전방안』, 한국농촌경제연구원, 2000.
- 농림부, 농업경영체 활성화 대책(내부자료), 2004.6.
- 농림부, 『농정에 관한 연차보고서』, 2005.
- 농촌정보문화센터, 『농자천하지대박』(농업경영 혁신시리즈 1권), 2005.
- 박치관 외 역, 『이노비즈 마케팅』, 북코리아, 2003.
- 이명호 외, 『경영학으로의 초대』, 박영사, 2004.

부록

기술혁신형 중소기업 (INNO-BIZ)  
평가지표  
(농업 업종)

2006. 8

농 립 부

- 차 례 -

- 기술혁신형중소기업(INNO-BIZ) 평가결과 .....
- 평가업체 현황 .....

< 기술혁신시스템 평가 >

    일러두기 .....

    기술혁신시스템 평가모형 .....

    기술혁신시스템 평가지표 배점표 .....

    I. 기술혁신능력 .....

    II. 기술사업화 능력 .....

    III. 기술혁신 경영능력 .....

    VI. 기술혁신성과 .....

< 개별기술 기술성·사업성평가 > .....



평가업체 현황
---------

 일반현황 (조사전 기재)

				관리번호 ※	
업체명				대표자	담당자
연락처	전화		FAX		E-mail
사업등록번호				법인번호	
설립일		자본금	백만원	업종	
전년도 매출액	백만원	종업원 수	명	주생산품	
평가대상 개별 기술	기술명				

 일반특성(조사후 기재)

자본 특성	전년도 부채비율	%	매출액대비 R&D 투자율(2년평균)	%
경영자 특성				
기업환경 특성 (생산 제품, 상품, 기술 등의 경쟁상황 발전추 세, 정책 등)				
기업시스템 특성 (사업운영 영역, 생산제조, 판매방식, 수 익 모델 등)				
평가대상의 기술특성 (기술특성, 내용, 제품, 생산제조 기술, 시장규 모, 경쟁사 등)	I. II. III.			
평가소감				

## 기술혁신시스템 평가

### 일러두기

1. 기술혁신형 중소기업(INNO-BIZ) 평가지표의 구성은 OECD가 개발한 기술혁신활동 평가매뉴얼인 “오슬로매뉴얼”을 기초로 개발하여 사용하고 있다.
2. 배점표의 점수는 일반적인 공통배점이다.
  - 항목별 평가는 5점 질문에 해당되는 대답의 수준을 5단계(A, B, C, D, E)로 나누었으며, 단계별 배점은 (5점, 4점, 3점, 2점, 1점)으로 하는 것을 기준으로 한다.  
 다만, 경영실적 재무지표에 대한 평가는 3단계(A, B, C)로 나누었으며, 단계별 배점은 (5점, 3점, 1점)으로 한다
  - 질문항목의 중요도에 따라서 배점기준을 다르게 산정한다.
    - 세부 평가항목별 등급평가는 5점 척도에 의해 평가하나 세부평가항목별 중요도에 따라 배점을 다르게 적용한다.
    - 또한, 업종별 특성을 반영하여 세부평가항목의 중요도에 따라 배점을 다르게 적용한다.
    - 구체적인 예로 배점이 10점인 특정 평가항목이 B등급으로 평가되었다면, 아래 산식에 의해 산출한다.

$$\text{세부평가항목의 점수} = \text{배점}(10\text{점}) \times \frac{4\text{점(평가점수)}}{5\text{점(만점)}} = 8\text{점}$$

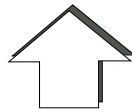
3. 평가시스템은 전 부문마다 평가개요 및 평가항목 개념도, 평가항목, 평가지침, 평가항목 요약 및 배점의 순으로 구성하였다.
4. 평가지침의 구성은 평가목적, 평가유형, 평가대상, 평가방법, 고려사항 등으로 하며, 공통적으로 사용하는 것은 대항목·중항목 앞에 두었으며, 해설이 더 필요한 경우는 소항목 다음에 추가하였다.
5. 경영실적지표 평가시 분석기간이 명시된 경우 2년을 기본으로 하며, 설립년이 2년 미만인 경우 설립년도 이후 결산 재무지표에 의해 평가하되, 재무지표 산출이 불가능한 항목에 대해서는 최하등급으로 평가한다.
6. 업종구분의 경우 표준산업분류를 기본으로 하되 평가위원과 상의 후 조정가능하다.
7. 수치의 댛음은 KSA 0021(수치의 댛음법)에 따른다.



## 기술혁신시스템 평가모형

### IV. 기술혁신 성과

- 기술경쟁력 변화  
성과
- 기술경영 성과
- 기술적 성과(예측)



### I. 기술혁신 능력

- R&D 활동  
지표
- 기술혁신체제
- 기술축적시스템
- 기술분석능력

### II. 기술사업화 능력

- 기술의 제품화  
능력
- 기술의 생산화  
능력
- 마케팅 능력

### III. 기술혁신 경영능력

- 경영혁신능력
- 변화대응능력
- 경영자의  
가치관

### 기술혁신시스템 평가지표 배점표

부 문	대 항 목	문항수	배점	평가 결과	비 고
<b>I. 기술 혁신 능력</b>	1. R&D 활동지표	2	40		
	2. 기술혁신 체제	6	66		
	3. 기술축적 시스템	5	84		
	4. 기술분석 능력	4	60		
	<b>계</b>	<b>17</b>	<b>250</b>		
<b>II. 기술 사업화 능력</b>	1. 기술의 제품화 능력	4	61		
	2. 기술의 생산화 능력	2	36		
	3. 마케팅 능력	6	103		
	<b>계</b>	<b>12</b>	<b>200</b>		
<b>III. 기술 혁신 경영 능력</b>	1. 경영혁신 능력	5	136		
	2. 변화대응 능력	4	111		
	3. 경영자의 가치관	2	53		
	<b>계</b>	<b>11</b>	<b>300</b>		
<b>IV. 기술 혁신 성과</b>	1. 기술경쟁력 변화 성과	3	63		
	2. 기술경영성과	9	152		
	3. 기술적 성과(예측)	4	35		
	<b>계</b>	<b>16</b>	<b>250</b>		
<b>총 계</b>		<b>56</b>	<b>1000</b>		

<평가위원 의견>

## I. 기술혁신 능력

1. R&D 활동지표

2. 기술혁신체제

3. 기술축적시스템

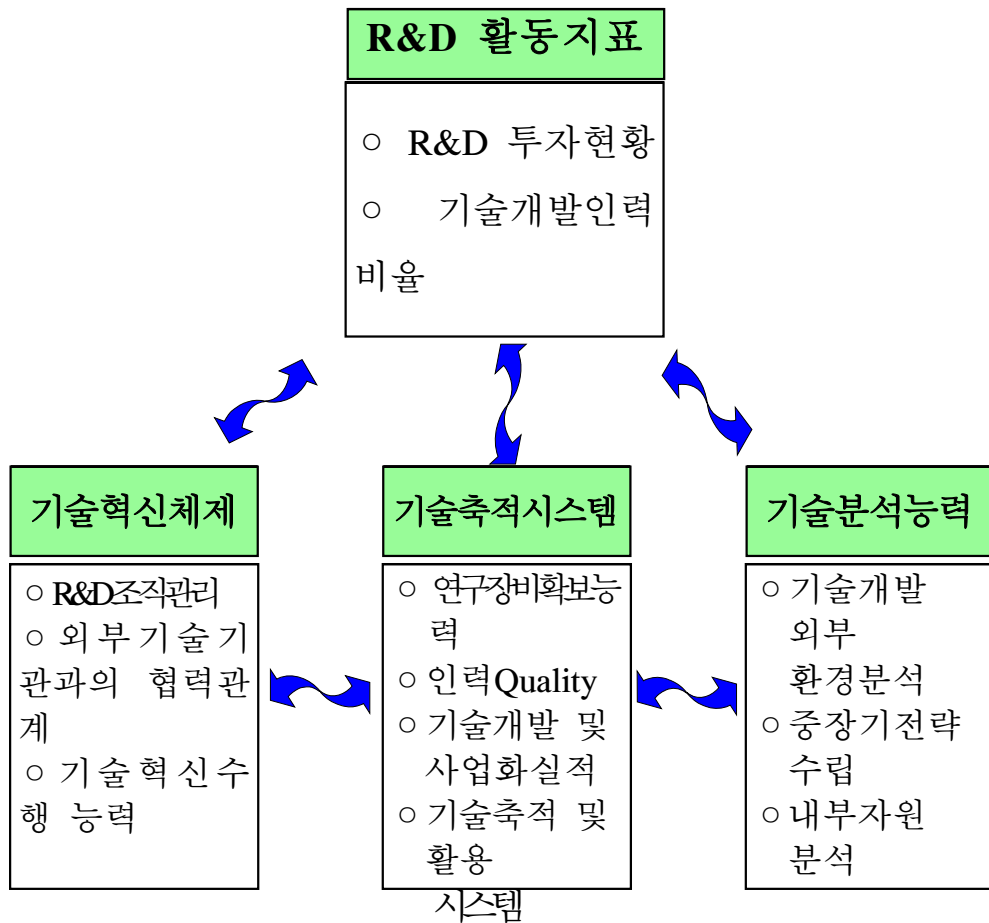
4. 기술분석 능력

## I. 기술혁신능력

### 개 요

기술혁신능력평가는 기술혁신형 중소기업 판단의 기준지표의 성격으로 기술혁신활동을 위한 세부적인 지표들을 시스템적으로 평가한다. 우선 R&D 활동지표는 투자 및 인력비율로 구성하고, 기술혁신을 위한 내부·외부 체제, 기술축적 시스템과 기술분석능력 등으로 구성된다.

### 평가항목 개념도



## 1. R&D 활동지표

### 1.1 R&D 투자현황

(1) R&D(기술개발) 투자비율(업력 2년 미만업체는 전년도 실적기준)

최근 2년간 매출액 대비 R&D(기술개발) 투자비율은 어느 정도인가? ( %)

- [ ] A. 10% 이상~20% 미만 [ ] B. 5% 이상~10% 미만 [ ] C. 3% - 5% 미만  
[ ] D. 1% - 3% 미만 [ ] E. 해당 없음

#### [평가지침]

1.평가방법 : 산출식은 다음과 같다.

$$\text{기술개발투자비율} = \frac{\text{당기연구개발비}}{\text{당기매출액}} \times 100$$

\* 연구개발비 = 대차대조표상의 개발비 증가액(당기 개발비-전기 개발비)  
+ 손익계산서상의 경상개발비·연구비, 개발비 상각액 +  
제조원가명세서상의 경상개발비 등

- 최근 2년간 평균치를 적용하는 것을 원칙으로 하고, 최근 2년간 결산자료가 없는 경우에는 최근년도 기준으로 비율로 산출한다

#### 2.고려사항

가. 기술개발금액에는 기술개발 및 제품개발에 관련한 인력의 인건비, 교육훈련비, 시설비, 기자재비, 시약/재료비, 기술도입비, 기술정보비, 외부지원연구비, 연구시설·장비의 감가상각비, 기타 관련 소요경비 등을 포함한 금액으로 평가한다.

나. 대차대조표(이연자산), 손익계산서(경상연구개발비), 제조원가명세서 등을 참조한다.

다. 당기 결산자료가 없는 업체의 경우는 직전월까지의 매출액 및 기술개발투자금액을 합산하여 비율을 산정

### 1.2 기술개발인력

(1) 기술개발인력 비율

직전월로부터 최근 2년 간의 종업원수 대비 기술개발인력의 평균 구성 비율은?

- [ ]A. 10% 이상~20% 미만 [ ]B. 5% 이상~10% 미만 [ ]C. 2% 이상~5% 미만  
 [ ]D. 2% 미만 [ ]E. 해당없음

**[평가지침]**

종업원 전체중 연구인력, 생산기술인력의 비율 계산, 기술개발인력은 연구소 및 연구전담 부서에 소속된 연구개발인력과 생산기술인력을 의미하며, 기능직 종사자, 임시직이나 관리직 종사자들은 제외함.(업력 1년 미만인 경우에는 월할 계산하여 산출한다)

## 2 기술혁신체제

### 2.1 R&D 조직관리

#### (1) R&D 전담조직 형태

기술개발의 중추적인 역할을 담당하고 있는 조직을 편성하여 운영하고 있는가?

- [ ]A. 공인 부설연구소 보유, [ ]B. R&D(기술개발) 전담조직 편성, 운영 [ ]C. 실험실 형태의 조직운영, [ ]D. 외부기관 의뢰 및 수시 활용 [ ]E. 외부 기관 활용저조

**[평가지침]**

- 1.평가방법** : 연구조직의 현장확인 및 조직도, 인사편성 등의 서류를 통해 평가하고 단순 생산기술관련 검사 조직은 제외(외부연계는 계약서 확인).  
**2.고려사항** : 조직의 독립성, 보유장비 및 인력측면 등을 종합적으로 평가.

#### (2) 창조적 개발환경 수준

사내 창조적 개발환경의 수준은?

**[체크항목]**

- ① 개발 조직이 Project Team 형태로 운영되고 있다.
- ② 새로운 근무운영제도(예 : 자율 출·퇴근근무제(Flex-Time) 등)를 도입·운영하고 있다.
- ③ 부하가 상사에게 제약 없이 자유롭게 건의할 수 있는 환경이다.
- ④ 필요한 교육훈련을 충분히 받을 수 있도록 지원한다
- ⑤ 권한 위임규정이 있고, 실행이 활성화되어 있으며, 따라서 결재의 절차가 단순화되어 있다.
- ⑥ 제안제도가 활성화 되어있고 인사시스템과 연계되어 있다
- ⑦ 개선활동에 대한 인센티브 제도가 있고, 그 실행이 활성화되어 있다.

- [  ]A. 6개 항목 이상 충족    [  ]B. 5개 항목 충족    [  ]C. 3개 항목 충족  
 [  ]D. 2개 항목 충족    [  ]E. 충족하지 못함

(3) 기술인력 관리

기술개발인력에 대한 관리시스템 중 해당되는 항목을 체크하여 평가한다.

**[체크항목]**

- ① 기술개발인력 대상 인센티브시스템(직무발명보상관리 등)이 갖추어져 있다
- ② 최근 1년 이내 기술담당 임원, 주요기술 개발 관련 핵심인력의 퇴직사실이 없다
- ③ 기술인력에 대한 교육훈련비가 업종평균보다 높다
- ④ 기술개발인력 평가 및 목표관리 시스템을 갖추고 있다.
- ⑤ 기술인력의 역량강화와 관련된 교육훈련예산이 늘어나고 있다

- [  ]A. 5개 항목이상 충족                      [  ]B. 3개 항목이상 충족  
 [  ]C. 2개 항목이상 충족  
 [  ]D. 1개 항목이상 충족                      [  ]E. 해당사항 없음

**[평가지침]**

- \* 교육훈련비라 함은 근로자의 교육훈련시설(일반적으로 교양을 높이기 위한 목적으로 설치된 학교는 제외)에 관한 비용, 지도원에 대한 수당, 사례, 위탁훈련에 소요된 비용 등의 합계액을 말한다.
- \* 교육훈련비의 업종평균 - 별첨 종업원 1인당 월평균 교육훈련비의 업종별 평균 참조(노동부, 노동통계)

## 2.2 외부기술기관과의 협력관계

### (1) 외부기관과 공동연구 및 자문

기술사업화 관련 대학 및 관련 연구기관과의 공동연구 및 자문 수행건수는?

- [ ] A. 3개 이상 [ ] B. 2개 [ ] C. 1개  
 [ ] D. 진행을 위해 준비중  
 [ ] E. 공동연구나 자문 수행 건이 없음

#### [평가지침]

- 평가방법** : 대학 또는 관련 연구기관과 또는 농업기술센터의 공동연구 과제건수를 조사하여 평가한다.
- 고려사항** : 자문은 계약에 의해 수행중인 것만 인정한다..

### (2) 외부기술기관과의 기술혁신 추진 형태

대학 및 관련 연구기관 혹은 농업기술센터와의 기술혁신 관련 사업추진형태는?

- [ ] A. 공동연구(핵심연구: 자체 수행)  
 [ ] B. 공동연구(핵심연구: 외부기술기관 수행)  
 [ ] C. 위탁연구 추진 [ ] D. 연구원 파견 [ ] E. 연구자문, 검토

#### [평가지침]

- 평가방법** : 기술개발과제 및 현장 애로기술 해결을 위한 외부 네트워크를 평가한다.
- 고려사항** : 외부의뢰가 필요치 않을 경우, 국가 및 지자체 기술개발과제 수행실적 및 특정한 계약에 의해 수행중인 것이 아니더라도 통상적으로 활용하는 형태는 인정(과제수행을 위한 기술정보 등의 활용차원)



## 2.3 기술혁신 수행 능력

### (1) 기술혁신 수행 능력

신규사업을 성공적으로 수행하기 위한 자체내 기술혁신 수행 능력은?

#### [체크항목]

- ① Project 관리가 합리적이다( )
- ② 기술개발 결과를 문서화, 전산화 등을 통하여 체계적으로 관리하고 있다( )
- ③ 기술개발을 위한 자원(인력, 설비, 재료 등)관리가 효율적이다( )
- ④ 내부 인력 및 설비를 효율적으로 활용하고 있다( )
- ⑤ 외부 기술 확보를 위한 수단 파악과 실행이 신속하다( )
- ⑥ 개발과제의 일정관리가 효율적으로 수행되고 있다( )

- [ ]A. 6개 항목 충족      [ ]B. 4개 항목 충족      [ ]C. 2개 항목 충족  
[ ]D. 1개 항목 충족      [ ]E. 충족시키지 못함

#### [평가지침]

신규사업을 효율적·체계적으로 추진하기 위한 자체 R&D 수행능력과 기술 도입, 위탁 연구 등 외부기술 확보 능력 등을 종합적으로 판단. (자체능력+외부 수행능력 감안)

## 3 기술축적시스템

### 3.1 연구장비 확보 능력

#### (1) 기술장비 확보 능력

기술장비 확보를 위한 체계가 구축되어 있으며, 체계적으로 실행되고 있는가?

#### [체크항목]

- ① 필요 연구장비를 구비할 수 있는 체계가 구축되어 있다( )
- ② 기술개발을 위한 시험·계측 장비와 시설을 충분히 갖추고 있다( )
- ③ 필요한 연구실험장비가 무엇인지 파악하고 있다( )
- ④ 기술개발 시설·장비를 외부에서 잘 활용하고 있다( )
- ⑤ 현장에 필요한 수준의 장비를 갖추고 있다. ( )

- [ ]A. 5개 이상 항목 충족      [ ]B. 3개 항목 충족  
[ ]C. 2개 항목 충족      [ ]D. 1개 항목 충족      [ ]E. 충족항목 없음

**[평가지침]**

**1.평가방법** : 기술혁신사업을 효율적으로 추진하기 위한 필요한 기술개발장비 보유 및 관리현황과 경영자의 기술개발의지, 외부연구기관과의 연계상황 등을 종합적으로 판단

**2.고려사항** : 기업규모 및 기대수익 대비 기술장비 가액을 고려할 때 외부기관의 기술장비를 활용하는 것이 타당시 되고 또한 Out-sourcing을 적절하게 활용하는 것으로 판단되는 경우에는 해당 기술장비를 자체 보유한 것으로 간주

**3.2 인력의 숙련수준****(1) 개발인력의 경력**

현재 기술개발인력의 현업무와 관련한 평균 기술개발 종사 경력년수는 어느 정도인가 ?

- [ ] A. 7년 이상 [ ] B. 5년~7년 [ ] C. 3년~5년  
[ ] D. 1년~3년 [ ] E. 1년 미만

**[고려사항]**

타 회사의 경력은 기술과 업무의 연관성이 있을 경우에 인정

**(2) 개발인력 연구실적**

현재 기술개발인력의 최근 2년간 연평균 1인당 제품 또는 신기술 개발 건수 어느 정도인가?

- [ ] A. 2건이상 [ ] B. 1건이상~2건미만  
[ ] C. 0.5건이상~1건미만  
[ ] D. 0.5건 미만 [ ] E. 없음

**[고려사항]**

현재 추진중에 있는 제품(상품 및 서비스포함) 또는 신기술 개발건을 포함하되, 개발기술이 원천기술에 해당하여 동 기술로 파생되는 응용제품이 다수인 경우에는 원천기술과 응용제품을 각각 개발건으로 인정한다(개발계획 또는 사업계획 참조).

### 3.3 기술개발 및 사업화실적

(1) 기술개발 및 사업화실적

최근 2년간 기술개발실적, 기술상용화실적, 각종 인증실적 및 수상실적에 의해 각각의 질적 수준을 가중하고, 그 합을 산정하여 평가한다.

-기술상용화(사업화)실적	건 × 3점	-의장	건 × 1점
-기술의 상용화(사업화)예정	건 × 1점	-프로그램 등록	건 × 1점
-특 허	건 × 3점	-기술개발결과보고서 또는 논문발표건수	건 × 1점
-출원중인 특허	건 × 2점	-수상실적	건 × 2점
-실용신안 (등록유지결정서 제시 분)	건 × 2점	-인증실적	건 × 2점
-실용신안(출원중 또는 등록)	건 × 1점		
계		계	
총 점			

A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
30점이상	30점미만 ~ 20점이상	20점미만 ~ 10점이상	10점미만 ~ 5점이상	5점미만

**[평가지침]**

- 기술상용화(사업화)실적은 제품화하여 매출액에 기여(매출액의 5%이상)한 건을 인정
- 각종 인증은 아래의 경우를 말한다.
  - 국내 공인규격 : KS, 전, 검, Q, K마크, 건강 기능성식품, 우수전통식품 등
  - 국외 공인규격 : UL, JIS, ISO9000시리즈, ISO14000시리즈, QS9000시리즈, CSA 등
  - 기술인증 : EM, NT, KT, IT 등
  - 품질관리수준 : HACCP, GAP, 친환경인증(유기1, 무농약0.7, 저농약 0.5), 싱글PPM, 100PPM 등
  - 기타 위에 준하는 국내외 인증
- 수상실적은 아래의 경우를 말한다.
  - 중소기업청의 “대학생창업경연대회” 수상자
  - IRS2장영실상(한국산업기술진흥협회)
  - 양백기술상(양백재단),
  - 벤처기업상(한국종합기술금융)
  - 중소기업대상(중소기업진흥공단)
  - 산업기술혁신상(산업기술정책연구소)
  - 다산기술상(한국경제신문사)
  - 특허기술상(특허청)
  - 중소기업 기술혁신상(중소기업청)
  - 신지식농업인(농림부),
  - 창업경연대회(농림부)
  - 멀티미디어 기술대상(한국경제신문사)
  - 일가상(농업부문), 대신농촌문화 재단
  - 기타 기술 관련 정부 포상

### 3.4 기술축적 및 활용시스템

#### (1) 기술축적 및 활용 시스템

개발된 기술(서비스/용역 포함)을 효율적으로 보관·관리, 활용할 수 있는 방안이 수립되어 있는가 ?

- [ ]A. 개발된 기술을 문서화, 전산화하고 활용도가 매우 높다
- [ ]B. 개발된 기술을 문서화, 전산화하고 있으나 활용도가 보통이다.
- [ ]C. 개발된 기술을 체계적으로 관리하고 있지는 않으나 기술개발 인력간의 의사소통에 의해 기술이 공유된다.
- [ ]D. 개발된 기술을 체계적으로 관리하고 있지는 않고 개인적으로 보관한다.
- [ ]E. 보관, 관리, 활용이 매우 미흡하다.

#### [고려사항]

기술축적 형태는 보고서, 분석자료, 사업계획서 등의 문서화, 자료화와 개발에 참여한 인력의 노하우 관리, 매뉴얼화, 데이터 베이스화 등의 형태로 관리 활용하는 실태를 판단.

## 4. 기술분석능력

### 4.1 기술개발 외부환경 분석

#### (1) 기술개발의 외부환경분석

기술개발과 관련한 외부환경에 대한 분석체계가 구축되어 있는가?

#### [체크항목]

- ① 국내외 경제환경 분석 ( )
- ② 기술동향 분석 ( )
- ③ 시장동향 분석 ( )
- ④ 경쟁업체 동향 분석( )
- ⑤ 분석자료를 전략수립에 반영( )

- [ ]A. 5개 항목 충족
- [ ]B. 4개 항목 충족
- [ ]C. 2개 항목 충족
- [ ]D. 1개 항목 충족
- [ ]E. 충족 사항없음

**[고려사항]**

기술혁신 관련 국내외 경쟁사, 시장, 수요자 환경 분석과 중장기 사업모델 및 수익모델을 확정하기 위한 각종 분석과 분석 결과를 신기술 또는 제품기획에 반영하는지의 여부 판단, 분석결과물의 확인과 사업계획서 등으로 진위여부 판단

**4.2 중장기 전략수립**

## (1) 기술개발 중장기 전략수립

향후 기술개발에 대한 중·장기 전략수립은 어느 정도 정립되어 있는가?

- [ JA. 목표가 수립되어 있고 기술, 자금 및 인력 조달방안이 구체적으로 확립되어 있음
- [ JB. 목표가 수립되어 있고 기술, 자금 및 인력 조달방안이 대체적으로 확립되어 있음
- [ JC. 목표가 수립되어 있으나 기술, 자금 및 인력 조달방안이 보통임
- [ JD. 목표가 수립되어 있으나 기술, 자금 및 인력 조달방안이 불투명함
- [ JE. 목표수립 미흡하고 기술, 자금 및 인력조달 방안이 없음

**[고려사항]**

중장기(향후 3년~5년 정도의 기간) 기술개발사업의 세부추진계획을 구체적으로 수립 하고 있는 지 여부와 계획의 실현 가능성, 기업규모 및 기대수익을 고려할 때 적절한 계획인지 여부를 종합적으로 판단

**4.3 내부자원 분석**

## (1) 내부자원 분석

기술개발 목표를 설정하고 전략수립을 위한 자원분석 유형은?

**[체크항목]**

- ① 개발하고자 하는 기술을 명시하는 구성도(예:세부기술도-technology tree, 등)작성( )
- ② 자사 보유기술의 특성 및 강·약점 분석( )
- ③ 자사 기술인력의 강·약점 파악( )
- ④ 개발하려는 기술의 활용성에 대함 분석( )
- ⑤ 장기적인 기술개발 목표와의 연계성 분석( )

- [ ]A. 5개 항목 충족      [ ]B. 3개 항목 충족  
 [ ]C. 2개 항목 충족  
 [ ]D. 1개 항목 충족      [ ]E. 해당 사항 없음

**[고려사항]**

최근 2년 동안 개발되었거나 향후 개발하고자 하는 목표기술에 대한 요소기술 체계도(tree)의 작성 및 자사의 기술, 인력, 자금 능력 등에 대하여 분석한 자료(구체적 기술 개발 사례 참고)가 있는지의 여부를 확인.

(2) 보유기술 마케팅 분석

제품(서비스,용역 포함)개발에 대하여 고객의 니즈를 파악하고 반영하는 체계가 구축되어 있고, 실행되고 있는가?

**[체크항목]**

- ① 고객의 소리(VOC) 청취 및 반영자료( )
- ② 고객불만(클레임, 컴플레인 등) 분석 및 반영자료( )
- ③ 고객요구에 대한 정기적인 파악결과 자료 ( )
- ④ 고객요구를 제품설계에 반영하는 기법(품질표)의 활용( )
- ⑤ 고객 및 잠재고객의 미래요구사항 파악 및 반영자료( )

- [ ]A. 5개 항목 충족      [ ]B. 3개 항목 충족  
 [ ]C. 2개 항목 충족  
 [ ]D. 1개 항목 충족      [ ]E. 해당사항 없음

**[고려사항]**

고객의 불만이나 요구사항을 수집하여 체계적으로 분석·관리하고 신제품 개발에 반영하기 위하여 운영중인 내부시스템에 관한 평가로, 고객의 니즈(Needs) 수렴→분석·관리→제품개발→마케팅에 이르는 전반적인 체계를 평가한다.  
 ※ 제품 및 기술의 특성 감안시 [체크항목]에 의한 평가가 불합리한 경우에는 종합적으로 판단하여 등급을 부여(A:우수, B:양호, C:보통, D:미흡, E:취약)

## I. 기술혁신능력 평가 세부항목별 계산표

중 항목	소 항목	세부 평가항목	비점	평가 결과					평가 점수 <small>배점 × <math>\frac{\text{평가결과}}{5\text{점}}</math></small>
				5 A	4 B	3 C	2 D	1 E	
<b>1. R&amp;D 활 등 지표</b>	1-1 R&D 투자현 황	(1) R&D 투자비율	24						
	1-2 기술개발인력	(1) 기술개발인력 비율	16						
	<b>소계</b>	<b>2개 항목</b>	<b>40</b>						
<b>2. 기술 혁신 체제</b>	2-1 R&D 조직관리	(1) R&D 전담조직 형태	15						
		(2) 창조적 개발환 경 수준	11						
		(3) 기술인력관리	11						
	2-2 외부기술기관 과의 협력관계	(1) 외부기관과 공 동연구 및 자문	10						
		(2) 외부기술기관 과의 기술혁신 추 진형태	7						
	2-3 기술혁신수행능 력	(1) 기술혁신 수행 능력	12						
	<b>소계</b>	<b>6개 항목</b>	<b>66</b>						

중 항목	소 항목	세부 평가항목	비점	평가결과	평가점 수
				5 4 3 2 1 A B C D E	
3. 기술 축적 시스 템	3-1 연구장비 확보능력	(1) 기술장비 확보 능력	14		
	3-2 인력 Quality	(1) 개발인력의 경 력	13		
		(2) 개발인력 연구 실적	13		
	3-3 기술개발 및 사업화실적	(1) 기술개발 및 사업화실적	31		
	3-4 기술축적 및 활용시스템	(1) 기술축적 및 활용시스템	13		
	소계		5개 항목	84	
4. 기술 분석 능력	4-1 기술개발 외부환경분석	(1) 기술개발의 외부환 경분석	15		
	4-2 중장기전략 수립	(1) 기술개발중장기전 략수립	15		
	4-3 내부자원분 석	(1) 내부자원 분석	15		
		(2) 보유기술 마케 팅분석	15		
	소계		4개 항목	60	
총계		17개 항목	250	5점 만점	

$$\text{배점} \times \frac{\text{평가결과}}{5\text{점}}$$



## II. 기술사업화 능력

1. 기술의 제품화 능력

2. 기술의 생산화 능력

3. 마케팅 능력

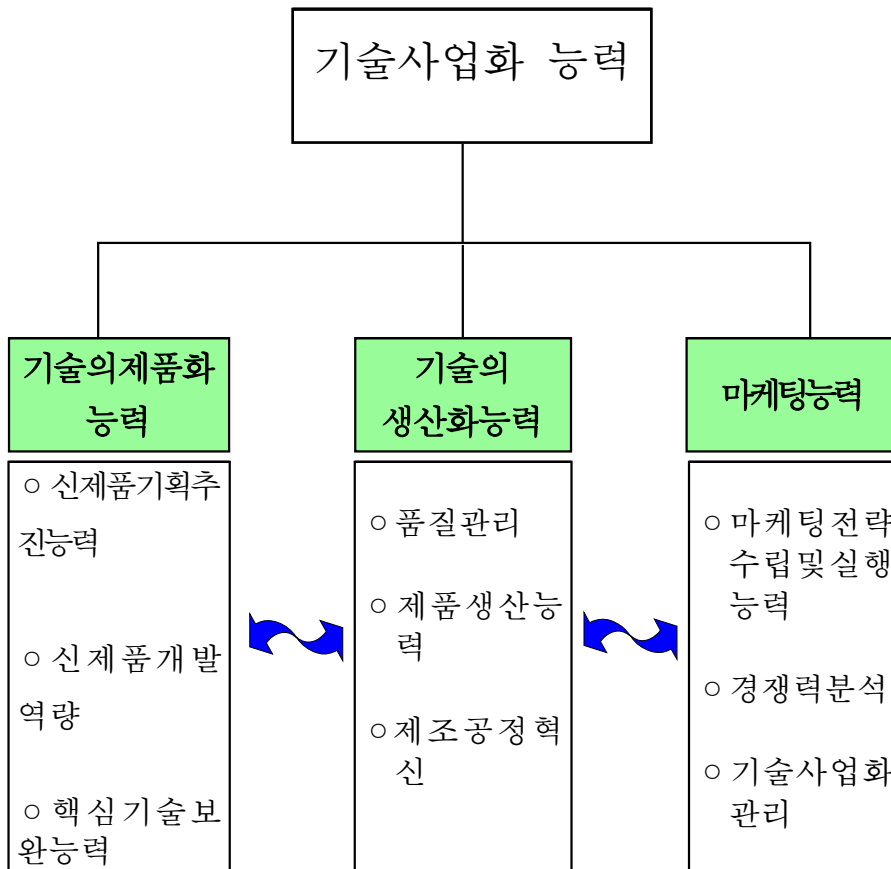


## II. 기술사업화 능력

### 개 요

기술사업화능력은 기술혁신결과를 사업화로 연결시킬 수 있는 능력을 평가하는 개념이다. 이에 따라 개발기술의 제품화 능력, 생산화 능력, 마케팅 능력 등에 대하여 평가한다.

### 평가항목 개념도



## 1. 기술의 제품화 능력

### 1.1 신제품기획추진 능력

(1) 신제품기획 (조직, 숙련도, 경험수준) 추진 능력

경영자의 제품개발 계획이 수립되어 있으며, 제품개발 단계는 표준화되어 있는가?

**[체크항목]**

- ① 제품개발 절차서 및 매뉴얼의 보유( )
- ② 제품개발 단계별 일정계획 ( )
- ③ 개발제품의 특성을 고려한 개발팀의 구성( )
- ④ 보유기술 및 기존제품과의 연계성 검토결과( )
- ⑤ 제품개발 소요예산 편성( )
- ⑥ 제품개발 달성목표(수준) 및 달성여부 평가기준( )

[ ]A. 6개 항목 충족

[ ]B. 5개 항목 충족

[ ]C. 3개 항목 충족

[ ]D. 1개 항목 충족

[ ]E. 1개 항목 이하 충족

**[평가지침]**

신제품의 기획 및 개발과정의 효율적인 관리를 위하여 운영중인 기업 내부 시스템에 주안을 두고 평가하되, 과거 기술개발건의 단계별·일정별 관리 및 분석 체계 등을 내부분서, 외부기관과의 계약서 등에 의하여 확인한다.

※ [체크항목]에 의한 평가가 불합리한 경우에는 종합적으로 판단하여 등급을 부여(A:우수, B:양호, C:보통, D:미흡, E:취약)

### 1.2 신제품 개발 역량

(1) 신제품 개발 역량

개발하고자 하는 제품의 요구기능 및 수준평가를 위한 제품기능분석 수준은 어느 정도 이루어지고 있는가 ?

**[체크항목]**

- ① 자사제품의 기능분석( )
- ② 타(이)분야 유사 및 관련제품의 기능분석( )
- ③ 경쟁제품의 기능분석( )
- ④ 출현이 예상되는 혁신제품의 기능분석( )
- ⑤ 대체 또는 보완제품의 기능분석( )

- [ ] A. 5개 항목 충족      [ ] B. 3개 항목 충족  
 [ ] C. 2개 항목 충족  
 [ ] D. 1개 항목 충족      [ ] E. 1개 항목 미만 충족

### [평가지침]

신제품 개발역량은 자체적인 기술개발 방법과 외부 전문기관과의 협력 및 전문가의 도움에 의한 방법까지 포함하여 판단.

※ 경합제품, 대체제품, 보완제품 등에 관한 조사와 실질적인 자료가 있는지를 확인

## (2) 기술표준화의 수준

기술표준화의 수준은 어느 정도인가?

- [ ] A. 장기 계획에 의거, 매년 기술 표준에 대한 계획을 세워 체계적으로 유지·관리  
 (제정, 개정, 폐지)한 실적이 3년 이상 있다.  
 [ ] B. 장기 계획에 의거, 매년 기술 표준에 대한 계획을 세워 체계적으로 유지·관리  
 (제정, 개정, 폐지)한 실적이 2년 이상 있다.  
 [ ] C. 장기 및 당해 년도 계획이 수립되어 있다.  
 [ ] D. 계획은 미흡하나마 관심을 가지고 약간의 실적은 있다.  
 [ ] E. 기술표준화가 미 실시되고 있다.

## 2. 기술의 생산화 능력

### 2.1 품질관리

#### (1) 검사·품질보증 활동

검사 및 품질보증 활동수준은 적절한가 ?

#### [체크항목]

- ① 불량품이 다음 공정 및 고객에게 넘어가지 않는 체제를 갖추고 있음 (자동검사 : Fool Proof 활용). (     )
- ② 불량조치가 표준화 되어 동일불량이 재발되지 않는 시스템이 활용됨 (     )
- ③ 필요한 검사사항에 대해 기준대로 시행하고 있음. (     )
- ④ 불량요인에 대해 원인분석 및 조치가 취해짐. (     )
- ⑤ 검사기준이 user 요구사항을 충족함. (     )

- [ ]A. 5개 항목 충족      [ ]B. 3개 항목 충족  
 [ ]C. 2개 항목 충족  
 [ ]D. 1개 항목 충족      [ ]E. 충족시키지 못함

## 2.2 제조공정 혁신

### (1) 생산계획 및 실적관리

생산계획은 합리적으로 수립되고 그 실적을 매년 관리하고 있는가 ?

[체크항목]

- ① 원재료·반제품, 완제품 등의 재고관리 계획을 수립·시행하고 있음. (    )  
 ② 생산계획을 구체적으로 수립하여 시행되고 있음(일, 주, 월별). (    )  
 ③ 생산목표 대비 실적이 기록되고 있음. (    )  
 ④ 생산계획과 실적의 차이 발생시 대처 System 확보.(    )  
 ⑤ 가동률이 분석되고 있음. (    )

- [ ]A. 5개 항목 충족      [ ]B. 4개 항목 충족  
 [ ]C. 3개 항목 충족  
 [ ]D. 2개 항목 충족      [ ]E. 2개 항목 미만 충족

### (2) 공정관리 운영의 적절성

공정관리는 적합하게 운영되고 있는가 ?

[체크항목]

- ① 품질에 직접적으로 영향을 끼치는 생산·설비 및 서비스 공정이 파악되고 실행계획의 수립 실적이 관리됨. (    )  
 ② 절차서 또는 작업지시서가 필요한 공정에 유효본이 배포되고 적용됨. (    )  
 ③ 공정운영에 대한 자격부여 요구사항이 정해지고 규정된 대로 운용됨. (    )  
 ④ 공정 트러블의 조치는 절차에 의해 체계적으로 활동함. (    )  
 ⑤ 공정관리시 통계적 기법(Method)이 사용됨. (    )

- [ ]A. 5개 항목 충족      [ ]B. 4개 항목 충족  
 [ ]C. 3개 항목 충족  
 [ ]D. 2개 항목 충족      [ ]E. 2개 항목 미만 충족

## (3) 작업자의 숙련도

공정별 작업자의 숙련도를 판단할 수 있는 평가기준이 설정, 활용되고 있으며 작업자의 수준이 체크되고 있는가?

- [ ] A. 공정별 숙련도 판단기준 설정 및 주기적인 체크에 의한 작업자 수준 향상이 이루어지고 있다.
- [ ] B. 공정별 숙련도 판단기준 실적 및 비정기적인 체크가 실시되고 있다.
- [ ] C. 공정별 숙련도 판단기준만 설정되어 있다.
- [ ] D. 일부 공정별 숙련도 판단기준만 설정되어 있다.
- [ ] E. 공정별 숙련도 판단기준이 설정되어 있지 않다.

## 2.3 제품양산화 능력(※ 제조시설 및 설비가 있는 경우에 적용)

사업추진 형태와 운영 모델 등의 특성상 자체 생산기술 체계가 확립하기 어렵거나, 외부 생산의뢰(Outsourcing)가 주로 추진되는 경우 혹은 별도의 조립 부문만으로 사업을 추진하는 경우에는 자체 생산기술 체계만을 평가하지 않고 외부의뢰(외주업체) 부문의 기술생산화 능력을 포함하여 평가함을 원칙으로 함.

단, 기술혁신의 주체는 해당업체에서 담당하고 있는 것을 원칙으로 하고, 개발된 기술의 생산화 능력과 관리 등은 자체 능력과 외부 생산 능력을 감안하여 평가하는 기준임.

## (1) 생산기술 확보 및 운영체계

제품생산에 필요한 생산기술 및 품질요구사항을 충족시킬 수 있는 체계 확보여부와 생산기술의 체계적인 운영시스템을 갖추고 있는가?

## [체크항목]

- ① 핵심제조기술을 자체적으로 확보하고 있음 ( )
- ② 생산기술 담당자가 있음 ( )
- ③ 생산기술 운영 및 적용을 위한 관계 절차서(규정 등) 및 지침서가 있음 ( )
- ④ 제조공정도, QC(품질관리)공정도, 작업표준서, 용기, 지그·공구 등의 기술체계 확립됨 ( )
- ⑤ 개선계획 대비 진도점검을 조치하고 4M(man(사람), machine(기계), material(재료), method(방법)) 및 레이아웃 문제점개선 ( )
- ⑥ 품질 관리기록의 작성 및 보관이 되고 있음 ( )

- [ ]A. 6개 항목 충족      [ ]B. 5개 항목 충족  
 [ ]C. 4개 항목 충족      [ ]D. 3개 항목 충족  
 [ ]E. 2개 항목 이하 충족

## (2) 생산 설비현황

생산설비 보유 상태 및 관리는 잘되고 있는가 ?

### [체크항목]

- ① 제품생산을 위한 필요설비의 자체확보율 80%이상 (외주는 제외) (    )  
 ② 제조설비 성능 양호 (    )  
 ③ 설비의 효율적 개선활동 및 레이아웃 설정 (개선실적 보유 : 3회 이상/년)  
 (    )  
 ④ 필요기술자 보유 (오퍼레이터 또는 보전요원) (    )  
 ⑤ 설비관리의 과학화 (로스가 눈으로 보이지 않음 : 5S 활동실적 보유) (    )  
 ⑥ 예방조치 활동이 규정된 절차에 의해 이루어진 실적 보유 (    )

### [평가 지침]

1. 필요설비 = 제조설비의 충족정도  
 2. 5S = 정리, 정돈, 청소, 청결, 습관

- [ ]A. 6개 항목 충족      [ ]B. 5개 항목 충족  
 [ ]C. 4개 항목 충족      [ ]D. 3개 항목 충족  
 [ ]E. 2개 항목 이하 충족

## 3. 마케팅 능력

### 3.1 마케팅 전략수립 및 실행능력

- (1) 제품의 목표시장 및 마케팅 전략수립



개발제품의 목표시장을 분석하고 가격결정, 판매예측 등 마케팅 전략이 수립되어 있는가?

**[체크항목]**

- ① 목표시장의 분석( )                      ② 판매촉진능력 분석( )  
 ③ 원가분석 및 가격의 결정( )    ④ 수요분석 및 예측( )  
 ⑤ 판매루트 및 물류의 최적화( )

- [ ] A. 5개 항목 충족                      [ ] B. 3개 항목 충족  
 [ ] C. 2개 항목 충족  
 [ ] D. 1개 항목 충족                      [ ] E. 충족 시키지 못함

**[평가지침]**

시장규모, 단가 등 일반적인 시장상황 보다는 실질적으로 판매를 위한 구체적 시장분석에 근거한 판매전략이 수립되어 있는가를 확인한다. 특히 자사제품이 시장에서 경쟁력을 확보하는 방안 및 판매촉진을 위한 계획이 수립되어 있는가를 점검한다.

※ [체크항목]에 의한 평가가 불합리한 경우에는 종합적으로 판단하여 등급을 부여

(A:우수, B:양호, C:보통, D:미흡, E:취약)

(2) 마케팅 채널분석 및 확보능력

신기술 및 신제품의 마케팅을 위한 마케팅 채널을 특성별로 분류하여 신상품의 채널로서 활용하기 위한 장단점을 분석하고 채널을 보완할 수 있는 능력이 있는가 ?

- ① 마케팅 채널에 대한 체계적인 분석자료를 가지고 있다. ( )  
 ② 현상품 라이프사이클상 위치를 분석, 마케팅 채널을 분석한 자료를 보유하고 있다. ( )  
 ③ 관련시장 및 신시장에 대한 분석자료가 있다. ( )  
 ④ 신시장에 대한 자료를 수집하고 있다. ( )

- [ ] A. 4개 항목 충족                      [ ] B. 3개 항목 충족  
 [ ] C. 2개 항목 충족  
 [ ] D. 1개 항목 충족                      [ ] E. 해당항목없음.

## 3.2 경쟁력 분석

### (1) 신제품의 라이프사이클 분석 능력

신제품의 라이프사이클 분석 및 대응이 적절한가?

- [ ]A. 제품의 라이프사이클 상의 위치를 시장분석자료에 의해 정확하게 파악하고 있으며 이에 따라 판매촉진 및 판매 채널의 변화가 능동적이다.
- [ ]B. 제품의 라이프사이클상의 위치를 비교적 정확하게 파악하고 있으며, 이에 따라 판매촉진 및 판매 채널의 변화가 능동적이다.
- [ ]C. 제품의 라이프사이클상의 위치를 제품 판매수량을 참조하여 파악하고 있으며, 이에 따라 판매촉진 및 판매 채널의 변화가 능동적이다.
- [ ]D. 제품의 라이프사이클상의 위치를 제품 판매수량을 참조하여 파악하고 있으나 판매촉진 및 판매 채널의 능동적 대응이 다소 미흡하다.
- [ ]E. 제품의 라이프사이클상의 위치를 제품 판매수량을 참조하여 파악하고 있으나 판매촉진 및 판매 채널의 능동적 대응이 미흡하다.

### (2) 신제품의 기술경쟁력 분석 능력

신제품의 기술경쟁력 분석 및 대응이 적절한가?

- [ ]A. 경쟁사 제품의 기술상 장단점 및 시장에서의 위치를 정확하게 파악하고 있으며 이에 따라 판매촉진을 위한 생산, 제조 및 기술 보완이 능동적이다.
- [ ]B. 경쟁사 제품의 기술상 장단점 및 시장에서의 위치를 비교적 정확하게 파악하고 있으며, 이에 따라 판매촉진을 위한 대책을 수립하나 시행은 여건상 수동적이다.
- [ ]C. 경쟁사 제품의 기술상 장단점 및 시장에서의 위치 등은 제품 판매수량을 참조하여 파악하고 있으나, 세부적인 기술경쟁력 파악과 대응은 보통 수준이다.
- [ ]D. 경쟁사 제품의 기술상 장단점 및 시장에서의 위치를 제품 판매수량을 참조하여 파악하고 있으나 판매촉진을 위한 기술적 대응이 다소 미흡하다.
- [ ]E. 경쟁사 제품의 기술상 장단점 및 시장에서의 위치를 제대로 파악하기 어렵고, 기술상 대응은 자사 나름대로 추진한다.

### 3.3 기술사업화 관리

#### (1) 지적재산권 관련 대책

특허등 지적재산권에 대한 사전분석을 실행하고 있으며, 지속적으로 개발하는 기술에 대하여 지적재산권을 출원, 관리하는 정도는?

- [ ] A. 매우 우수함. [ ] B. 우수함. [ ] C. 보통임.  
[ ] D. 미흡함. [ ] E. 열악함.

#### [평가지침]

신제품 개발과정에서 선행기술에 대한 조사 및 분석은 이루어지고 있는 지, 선행기술이 있는 경우 우회 또는 회피방안은 모색하고 있는 지 여부와 개발기술에 대한 기술방어력 확보 및 관리형태에 관하여 종합적으로 평가

#### (2) 외부네트워크 구축 및 활용정도

기술사업화 관련 외부네트워크를 보유하고 있는가?

- [ ] A. 매우 우수한 외부네트워크를 보유하고 있으며, 주기적으로 정보를 공급받고 있다.  
[ ] B. 매우 우수한 외부네트워크를 보유하고 있으며, 필요시 정보를 공급받고 있다.  
[ ] C. 우수한 외부네트워크를 보유하고 있으며, 필요한 수준의 최소정보를 공급받고 있다.  
[ ] D. 보통수준의 외부네트워크를 보유하고 있다.  
[ ] E. 별도의 외부네트워크를 보유하고 있지 않다.

## II. 기술사업화능력 평가 세부항목별 계산표

중 항 목	소 항 목	세부 평가항목	비점	평가결과	평가점수 <small>배점 × <math>\frac{\text{평가결과}}{5\text{점}}</math></small>
				5 4 3 2 1 A B C D E	
<b>1. 기술의 제품화 능력</b>	1-1 신제품기획 추진능력	(1) 신제품기획 추 진능력	23		
	1-2 신제품개발 역량	(1) 신제품개발 역 량	21		
		(2) 기술표준화의 수준	17		
	<b>소계</b>	<b>3개 항목</b>	<b>61</b>		
<b>2. 기술 의 생산 화능력</b>	2-1 품질관리	(1) 검사·품질보 증 활동	16		
	2-2 제조공정혁 신	(1) 생산 및 실적 관리, 공정관리	10		
	2-3 제품양산화 능력	(1) 생산기술 및 설비관리	10		
	<b>소계</b>	<b>3개 항목</b>	<b>36</b>		

중 항 목	소 항 목	세부 평가항목	비점	평가결과	평가점수 배점× $\frac{\text{평가결과}}{5\text{점}}$
				5 4 3 2 1 A B C D E	
3. 마케팅 능력	3-1 마케팅전략 수립 및 실행능력	(1) 제품의 목표시장 및 마케팅 전략수립	22		
		(2) 마케팅채널 분석 및 확보능력	18		
	3-2 경쟁력 분석	(1) 신제품의 라이프사이클 분석능력	18		
		(2) 신제품의 기술경쟁력 분석능력	17		
	3-3 기술사업화 관리	(1) 지적재산권 관련 대책	10		
		(2) 외부네트워킹 구축 및 활용정도	18		
	소계	6개 항목	103		
총계					
		12개 항목	200	5점 만점	

### **Ⅲ. 기술혁신 경영능력**

**1. 경영혁신 능력**

**2. 변화 대응능력**

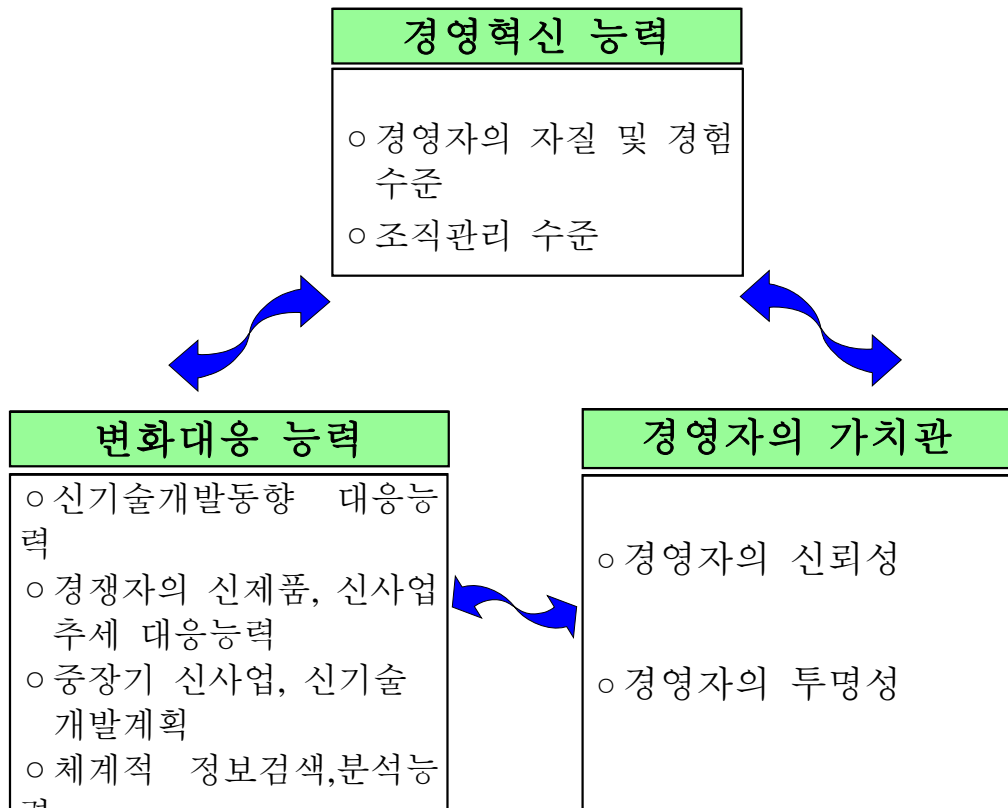
**3. 경영자의 가치관**

### Ⅲ. 기술혁신경영능력

#### 개 요

기술혁신 경영능력은 기술혁신을 효율적으로 추진하고 그 효과를 극대화시키는 운영기술 등에 대하여 평가하는 것이다. 최고경영자의 경영혁신 능력과 신기술변화에 대한 대응능력 그리고 경영자의 가치관 등을 평가하는 개념이다.

#### 평가항목 개념도







## 1. 경영혁신능력

### 1.1 경영자의 자질 및 경험수준

#### (1) 경영자의 기술혁신 리더십(leadership)

기술혁신에 대한 경영자의 의지 및 방침이 정립되어 있고, 이를 토대로 사내에 기술혁신에 대한 정신적 일체감이 상하간에 형성되어 있는가?

**[체크항목]**

- ① 기술혁신 철학 및 방침 수립( )
- ② 기술혁신 관련 직원교육장려 및 개최실적 보유( )
- ③ 기술혁신 관련 세미나 등 교육기회 적극 활용( )
- ④ 기술혁신 철학 및 방침에 대한 직원의 숙지( )
- ⑤ 기술혁신 참여자에 대한 동기부여책 마련( )
- ⑥ 신기술, 신시장에 대한 의지가 높으며, 기술개발에 적극 활용( )

- [ ]A. 6개 항목 충족    [ ]B. 4개 항목 충족
- [ ]C. 3개 항목 충족
- [ ]D. 2개 항목 충족    [ ]E. 1개 항목 이하 충족

**[평가지침]**

**1.평가방법 :** 체크항목③ 경우는 기술혁신 관련회의에 경영자의 참석수준이 평균 1/3 이상을 기준으로 한다. 체크항목④ 경우는 직원 5명에게 질문하여 3명 이상이 이를 숙지하고 있을 때 기술개발방침을 숙지하고 있는 것으로 평가한다. 체크항목⑦ 경우는 경영자가 1년간 4회 이상 참여를 기준으로 한다

**2.고려사항 :** 기술혁신방침, 회의록 등 서류를 확인한다.

#### (2) 경영자의 추진력 및 위기관리 능력

경영자의 기술경영 추진력 및 위기관리 능력의 수준을 평가한다.

**[체크항목]**

- ① 신기술·신사업 호기심                      ② 기술혁신의 적극적 도전성
- ③ 사업추진 지구력·집중력                  ④ 위기사 대처능력
- ⑤ 의사결정의 신속성, 대응력              ⑥ 경쟁 대응능력, 문제 해결능력

- [ ]A. 6개 항목 충족                      [ ]B. 5개 항목 충족
- [ ]C. 4개 항목 충족
- [ ]D. 3개 항목 충족                      [ ]E. 2개 항목 이하 충족

**[평가지침]**

경영자가 사업수행을 위하여 일반적으로 갖추어야 하는 추진력 또는 위기관리능력에 대한 평가항목으로 각 체크항목의 충족여부는 평가자가 협의하여 판단한다.

(3) 경영자의 기술 경험

경영자는 동업종의 근무경력을 가지고 있는가?(전직장 경력 포함)

- [ ]A. 동종업종 근무경력 10년이상
- [ ]B. 동종업종 근무경력 7년이상~10년 미만
- [ ]C. 동종업종 근무경력 5년이상~7년미만
- [ ]D. 동종업종 근무경력 3년이상~5년미만
- [ ]E. 동종 업종 근무경력 3년 미만

**[평가지침]**

**1.고려사항**

- 가. 경영자는 최고 의사결정권자를 의미한다.
- 나. 동업종 근무경력은 현업종과 관련성이 인정될 경우에 한하여 인정다. 경력증명서, 졸업증명서, 자격증, 법인등기부 등을 통해 확인한다.

(4) 경영자의 기술수준

경영자는 보유기술의 수준을 어느 정도 이해하고 있는가?

- [ ]A. 보유기술을 정확하게 이해하고 있으며, 이를 바탕으로 신기술을 개발, 기획할 수 있는 능력이 있다.
- [ ]B. 보유기술을 정확하게 이해하고 있으며, 기술의 발전 추이 및 전망을 양호한 수준에서 파악할 수 있는 능력이 있다.
- [ ]C. 보유기술을 상당부분 이해하고 있으며, 기술의 발전 추이 및 전망을 보통수준에서 파악할 수 있는 능력이 있다.
- [ ]D. 보유기술을 이해하고 있으나, 기술의 발전추이 및 전망을 파악하고 있지 않다.
- [ ]E. 보유기술에 대한 파악을 하고 있지 않다.

## 1.2 조직관리 수준

### (1) 조직관리 수준

직원의 근무상태 등 경영자의 조직관리 수준은 ?

**[체크항목]**

- ① 종업원 전체 이직이 낮음 ( )
- ② 직원들이 현 복리후생, 급여 수준 만족 ( )
- ③ 종업원 우리사주 비율이 높음 ( )
- ④ 직원들의 자발적 야근 빈도 높음 ( )
- ⑤ 최근 2년간 기술개발 책임자의 이직이 없음 ( )

- [ ] A. 4개 항목 충족      [ ] B. 3개 항목 충족  
 [ ] C. 2개 항목 충족  
 [ ] D. 1개 항목 충족      [ ] E. 충족 항목 없음

**[평가지침]**

종업원의 근무의욕 및 주인의식 등에 주안을 두고 평가하고 이직 및 우리사주 비율은 동업계 평균과 비교.

## 2. 변화대응능력

### 2.1 신기술 개발동향 대응능력

#### (1) 신기술 개발동향 대응능력

신기술개발동향에 능동적이고 적극적으로 대처할 능력이 있는가?

**[체크항목]**

- ① 보유기술을 바탕으로 개발할 수 있는 신기술이 문서화되어 있다.( )
- ② 변화하는 신기술을 개발할 수 있는 개발진이 있다.( )
- ③ 필요에 따라 현재의 개발에 영향을 주지 않는 범위에서 TF팀을 구성할 수 있다.( )
- ④ 내부자원 또는 외부 네트워크를 활용하여 신속히 신기술 개발을 진행하고 있다.( )

- [ ] A. 4개 항목 충족      [ ] B. 3개 항목 충족  
 [ ] C. 2개 항목 충족  
 [ ] D. 1개 항목 충족      [ ] E. 해당항목없음.

## 2.2 경쟁자의 신제품, 신사업 추세 대응능력

### (1) 경쟁자의 신제품, 신사업 추세 대응 능력

경쟁사의 신제품, 신사업을 파악할 수 있는 시스템 및 행동요령이 구비되어 있는가?

#### [체크항목]

- ① 경쟁상대에 대한 정보를 수집하고 있으며, 네트워킹을 통해 교환한다.( )
- ② 경쟁상대의 시장상황을 주기적으로 분석하고 있다.( )
- ③ 경쟁상대의 강점 및 약점을 명확하게 파악하고 있다.( )
- ④ 경쟁상대 전략행동을 정확하게 파악하고, 자사에 미치는 영향을 분석하고 있다( )
- ⑤ 잠재적인 경쟁상대 출현 가능성을 주기적으로 분석·파악하고 있다.( )

- [ ] A. 5개 항목 충족      [ ] B. 4개 항목 충족
- [ ] C. 3개 항목 충족
- [ ] D. 2개 항목 충족      [ ] E. 2개 항목 미만 충족

## 2.3 중장기 신사업, 신기술 개발계획

### (1) 중장기 신사업, 신기술 개발계획

중장기(향후 3~5년 정도의 기간) 신사업, 신제품 개발계획이 수립되는 방법이 합리적인가?

#### [체크항목]

- ① 관련기술, 신기술의 체계가 확립되어 있다.
- ② 관련시장, 신시장에 대한 분석이 합리적으로 수행되고 있다.
- ③ 중장기 계획을 주관하는 부서가 있고 수준 양호한 편이다.
- ④ 경영자의 의지가 적극적이며, 지원이 원활하다.
- ⑤ 직원들이 중장기 계획에 대한 관심을 가지고 있다.

- [ ] A. 4개 항목 충족      [ ] B. 3개 항목 충족
- [ ] C. 2개 항목 충족
- [ ] D. 1개 항목 충족      [ ] E. 해당항목없음.

#### [평가지침]

체크항목⑤는 종업원 7인중 4명이상이 중장기 기술개발 계획을 인지하면 인정

## 2.4 체계적 정보검색, 분석능력

### (1) 정보검색, 분석능력

체계적으로 정보를 검색하고 분석할 수 있는 조직을 보유하고 있는가?

- [ ] A. 정보 및 분석을 실시할 수 있는 조직을 보유하고 있으며, 능력이 우수하다.
- [ ] B. 정보 및 분석을 실시할 수 있는 조직을 보유하고 있으며, 능력이 보통이다.
- [ ] C. 정보 및 분석 담당 조직은 없으나, 대부분의 종업원이 정보취득 욕구가 높은 편이다.
- [ ] D. 경영진만이 정보를 취득 분석하고 있다.
- [ ] E. 정보를 취득, 분석하는 전담조직이 없다.

## 3. 경영자의 가치관

### 3.1 경영자의 신뢰성

#### (1) 경영자의 신뢰성

경영자가 갖추고 있는 대내외적인 신뢰성은 ?

**[체크항목]**

- ① 최근 1년 이내에 임금을 체불한 사례가 있다. ( )
- ② 납품처 등과의 거래조건을 불이행한 사례가 있다. ( )
- ③ 회사 설립후 타회사의 임직원으로 겸직한 기간이 3년 이상이다. ( )
- ④ 등재이사중 비상근이사가 있다. ( )
- ⑤ 비영업용 자산에 투자한 사실이 있다. ( )

- [ ] A. 해당항목없음.                      [ ] B. 1개 항목 해당
- [ ] C. 2개 항목 해당
- [ ] D. 3~4개 항목 해당                  [ ] E. 5개 항목 해당

**[고려사항]**

- 가. 경영자는 최고 의사결정권자를 의미한다.
- 나. 임금체불사례는 급여대장 등의 장부확인 과 직원과의 면담 등을 통하여 확인하고,  
일시적인 자금수급 불균형에 따른 부득이한 단기체불 등 경미하다고 판단되는 경우는 체불이 없는 것으로 볼 수 있다.
- 다. 거래조건외 불이행 사례는 거래상대방의 의사에 반하여 조건을 이행치 아니하고,  
상대방에게 손실을 초래한 사례를 의미한다.
- 라. 임원은 법인등기부등본상에 등재된 이사를 말한다.
- 마 비영업용 자산은 기업본연의 영업활동과는 다른 목적에 사용되거나 보유하고 있는 자산을 말한다.  
예) 투자유가증권, 골프회원권, 비업무용부동산 등

**3.2 경영자의 투명성****(1) 경영자의 투명성**

기업 운영과정에서의 투명성은 ?

**[체크항목]**

- ① 비상근 임직원에게 급여가 지급되고 있다. ( )
- ② 경영자의 친인척중 기업 경영에 직접 참여하는 자가 있다. ( )
- ③ 최근 1년 이내에 노동조합과의 분규사례가 있다. ( )
- ④ 주주임원종업원대여금(가지급금 포함) 또는 주주임원종업원차입금(가수금 포함)이 당기대차대조표상 총자산의 3% 이상이다. ( )

[ ] A. 해당항목없음.

[ ] B. 1개 항목 해당

[ ] C. 2개 항목 해당

[ ] D. 3개 항목 해당

[ ] E. 4개 항목 해당

**[평가지침]****1.고려사항**

- 가. 비상근임직원에 대한 급여지급여부의 판단은 정기적으로 지급되는 급여를 기준으로 하며, 자문 또는 지도 등과 관련하여 일시적으로 지급된 급여성 대가는 포함하지 아니한다.
- 나. “직접 경영에 참여하는 자”는 기업으로부터 보수를 받고, 기업의 주요 의사결정에 영향을 미치는 임원(감사 포함) 또는 간부사원(주요부서장, 경리담당책임자 등)으로 확인된 자를 말한다.
- 다. 당기대차대조표가 없는 경우에 ④번 항목은 대표자의 경비지출 등에 관한 투명성에 대해 평가자가 협의하여 해당 여부를 판단한다.

### Ⅲ. 기술혁신 경영능력 평가 세부항목별 계산표

중 항 목	소 항 목	세부 평가항목	비점	평가결과					평가점수 <small>배점 × 평가결과 5점</small>	
				5	4	3	2	1		
				A	B	C	D	E		
1. 경영혁신 능력	1-1 경영자의 자질 및 경험수준	(1) 경영자의 기술혁신 리더쉽	28							
		(2) 경영자의 추진력 및 위기관리 능력	28							
		(3) 경영자의 기술경험	35							
		(4) 경영자의 기술수준	22							
	1-2 조직관리 수준	(1) 조직관리 수준	23							
<b>소계</b>		<b>5개 항목</b>	<b>136</b>							
2. 변화 대응력	2-1 신기술개발동향 대응능력	(1) 신기술개발동향 대응능력	27							
	2-2 경쟁 신제품, 신사업추세 대응능력	(1) 경쟁사의 신제품, 신사업추세 대응능력	36							
	2-3 중장기 신사업, 신기술 개발계획	(1) 중장기 신사업, 신기술 개발계획	27							
	2-4 체계적 정보검색, 분석능력	(1) 정보검색, 분석능력	21							
	<b>소계</b>		<b>4개 항목</b>	<b>111</b>						
3. 경영 자의 가치 관	3-1 경영자의 신뢰성	(1) 경영자의 신뢰성	30							
	3-2 경영자의 투명성	(1) 경영자의 투명성	23							
	<b>소계</b>		<b>2개 항목</b>	<b>53</b>						
<b>총계</b>	<b>11개 항목</b>		<b>300</b>	<b>5점 만점</b>						

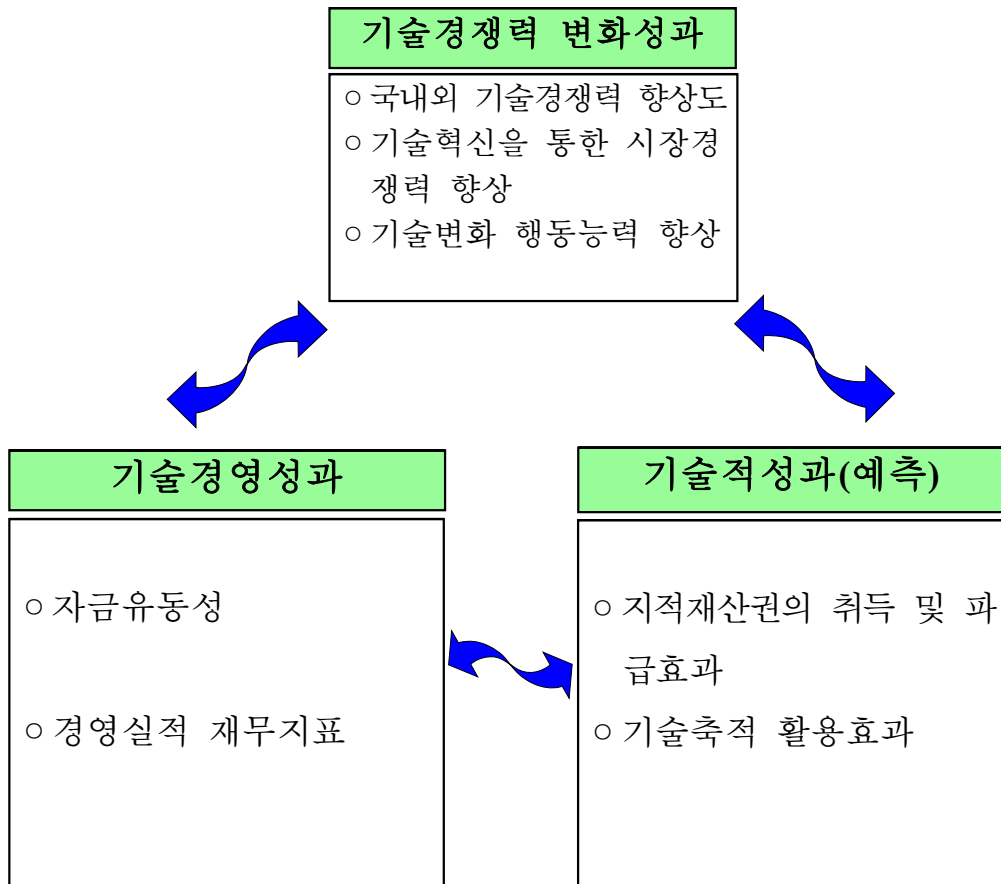


## IV. 기술혁신성과

### 개 요

기술혁신성과는 기술혁신을 통한 기술적, 경제적 성과 지표를 시스템화한 것이다. 기술혁신에 의한 기술경쟁력 변화 정도와 성장성, 수익성, 안정성, 활동성 등 4개 경영지표로 경영실적을 평가하고, 기술혁신의 직접적 성과인 지적 자산을 평가한다.

### 평가항목 개념도



## 1. 기술경쟁력 변화성과

### 1.1 국내외 기술경쟁력 향상도

#### (1) 기술경쟁력 향상도

기술혁신의 결과로 경쟁력 향상 정도는 어떻게 예상되는가? (1년 이내 예상치)

**[체크항목]**

- ① 국내외 유사 경쟁기업과 비교하여 원가절감 수준이 향상되고 있다 ( )
- ② 경쟁기술 또는 제품(S/W)대비 성능이 우수하다 ( )
- ③ 기술자립도가 점차 향상되고 있다 ( )
- ④ 지적 재산권이 확보되어 있다 ( )
- ⑤ 국내외 경쟁기업과 비교하여 품질 수준이 향상되고 있다 ( )

- [ ] A. 5개 항목 이상 충족    [ ] B. 3개 항목 충족
- [ ] C. 2개 항목 충족
- [ ] D. 1개 항목 충족        [ ] E. 충족항목 없음

### 1.2 기술혁신을 통한 시장경쟁력 향상

#### (1) 시장경쟁력 향상도

기술혁신의 결과로 시장경쟁력 향상 정도는 어떻게 예상하는가?

**[체크항목]**

- ① 시장 선점 가능성이 높다 ( )
- ② 사업성장 가능성이 높다 ( )
- ③ 가격 경쟁력이 우수하다 ( )
- ④ 대체기술 존재가 향후 불확실하다 ( )
- ⑤ 비가격 경쟁력(성능·품질)을 확보할 수 있다. ( )

- [ ] A. 5개 항목 충족        [ ] B. 3개 항목 충족
- [ ] C. 2개 항목 충족
- [ ] D. 1개 항목 충족        [ ] E. 충족 사항없음

### 1.3 기술변화 행동능력 향상

#### (1) 행동능력 향상

기술혁신의 결과로 기술변화 행동능력 향상 정도는 어떻게 예상하는가?

**[체크항목]**

- ① 상하간의 합리적인 문제해결 방법을 가지고 있다( )
- ② 시장수요에 부합되는 제품생산을 위한 보완방안이 수립되어 있다( )
- ③ 개발제품을 위한 핵심기술 도출을 스스로 하고 있다( )
- ④ 프로젝트 리더(PM)의 역량개발 증대 가능성이 높다 ( )
- ⑤ 기술혁신을 위한 상하간의 일체감이 형성될 가능성이 높다 ( )
- ⑥ 기술혁신을 위한 지원하는 분위기가 형성되어 있다 ( )
- ⑦ 종업원들이 기술혁신을 위해 근무와 시간을 활용하고 있다 ( )

[ ] A. 6개 항목 충족

[ ] B. 4개 항목 충족

[ ] C. 3개 항목 충족

[ ] D. 2개 항목 충족

[ ] E. 2개 항목 미만 충족

## 2. 기술경영 성과

### 2.1 자금유동성

#### (1) 자체자금 조달 능력

신기술 사업화 매출을 통한 현재의 자체자금 조달능력은 어느 정도인가?

[ ] A. 매우 높다 [ ] B. 높다 [ ] C. 보통이다

[ ] D. 다소 미흡하다 [ ] E. 매우 미흡하다

**[평가지침]**

매출로 인한 영업수익을 통해 기업운영이 가능한 지, 신규 투자금액의 자체조달이 가능한 지, 기업운영을 위해 신규 차입 등 외부로부터의 자금유입이 필요한 지 여부를 점검

※ 재무제표, 손익계산서 등의 실적치를 참고로 다음의 경영실적지표에 의하여 계산한다.

## 2.2 경영실적 재무지표

(단위 : 원)

경영실적지표 항목	당 기	전 기	비 고
매출액			
유동자산			
재고자산			
유동부채			
총자산			
당기 순이익			
영업이익			
총부채 (차입금+회사채)			

(계산표)

- 경영실적지표의 실적치 산출은 다음의 경영실적지표 산출식에 의하여 계산한다.

경영실적지표 항목		산출식	산출비율 (X)	해당업계 평균 (Y)	평가지수 (X/Y) x100	A	B	C
성장성	매출액증가율	$\frac{\text{당기매출액} - \text{전기매출액}}{\text{전기매출액}} \times 100$		19.9		해당 재무비율이 10%이상이고, 산업평균의 200%이상	① 해당 재무비율이 100%미만이고, 산업평균의 200%이상 또는 ② 해당 재무비율이 산업평균의 70%이상	기타
	순이익증가율	$\frac{\text{당기순이익} - \text{전기순이익}}{\text{전기순이익}} \times 100$		200				
수익성	매출액영업이익율	$\frac{\text{영업이익}}{\text{매출액}} \times 100$		6.5		해당 재무비율이 10%이상이고, 산업평균의 200%이상	① 해당 재무비율이 10%미만이고, 산업평균의 200%이상 또는 ② 해당 재무비율이 산업평균의 70%이상	기타
	총자산순이익률	$\frac{\text{당기순이익}}{\text{총자산}} \times 100$		3.5				
안전성	유동비율	$\frac{\text{유동자산}}{\text{유동부채}} \times 100$		113.6		해당 재무비율이 100%이상이고, 산업평균의 200%이상	① 해당 재무비율이 80%미만이고, 산업평균의 200%이상 또는 ② 해당 재무비율이 산업평균의 70%이상	기타
	차입금의존도	$\frac{\text{단장기차입금} + \text{회사채}}{\text{총자산}} \times 100$		66.3		해당 재무비율이 35%미만이고, 산업평균의 80%미만	① 해당 재무비율이 35%이상이고, 산업평균의 80%미만 또는 ② 해당 재무비율이 산업평균의 150%미만	기타
활동성	총자산회전율	$\frac{\text{매출액}}{\text{총자산}} \times 100$		33.7		해당 재무지표가 1.5배이상이고, 산업평균의 130%이상	① 해당 재무지표가 1.5배미만이고, 산업평균의 130%이상 또는 ② 해당 재무지표가 산업평균의 70%이상	기타
	자기자본회전율	$\frac{\text{매출}}{\text{자기자본}} \times 100$		358.1		해당 재무지표가 3배이상이고, 산업평균의 130%이상	① 해당 재무지표가 10배미만이고, 산업평균의 130%이상 또는 ② 해당 재무지표가 산업평균의 70%이상	기타

※ 결산시 당기분 퇴직급여충당금 및 감가상각비를 계상하였는가 : 예[ ], 아니오[ ]

\* 농업부문 해당업계 평균은 통계청 농업법인조사 결과를 사용하였음.

## (업종별 평균재무지표)

업종코드 (중분류)	업종명	매출액증가 율	순이익증가 율	매출액 영업이익률	총자산순이 익률	당좌비율	차입금의존 도	총자산회전 율	매출채권 회전율
B	어업	5.00	-74.74	3.97	0.59	55.73	40.29	0.96	23.52
C	광업	3.76	95.52	-2.60	-0.15	59.73	52.42	0.51	4.83
D	제조업	4.49	-3.11	4.56	2.98	83.83	35.57	1.19	5.83
15	음식료품	-15.49	-23.76	3.89	1.99	63.94	42.16	1.16	7.82
17	섬유제품	-8.92	-35.50	3.53	1.64	68.52	38.21	1.03	5.92
18	의복및모피제품	-10.06	-68.22	2.91	2.09	80.91	31.72	1.65	8.81
19	가죽,가방,마구류및신발	-17.10	-71.25	2.11	0.73	74.63	35.65	1.54	8.06
20	목재및나무제품	8.49	-28.71	3.71	2.75	79.97	38.05	1.38	6.14
21	펄프, 종이및종이제품	-3.70	-53.73	2.97	1.09	79.36	42.04	1.11	5.12
22	출판, 인쇄및기록매체복제업	12.42	16.18	6.48	4.72	82.84	31.30	1.14	5.20
23	코크스, 석유정제품 및 핵연료 제조업	3.71	-10.97	4.79	3.69	52.19	34.70	1.26	9.74
24	화학물질및화학제품	-16.07	-35.91	6.50	3.37	97.81	32.60	0.99	4.11
25	고무및플라스틱제품	17.70	59.25	5.44	3.94	80.09	39.36	1.19	5.92
26	비금속광물제품	1.27	-4.25	5.35	3.53	83.58	34.18	1.04	4.79
27	제1차금속산업	14.92	-22.93	4.61	3.25	79.28	42.39	1.41	5.73
28	조립금속제품	20.09	18.04	5.36	4.31	86.05	37.14	1.21	5.68
29	기타기계및장비	13.40	67.04	5.28	3.98	91.42	33.24	1.13	5.16
30	사무, 계산및회계용기계	-18.66	37.05	4.88	2.26	97.12	32.48	1.19	5.42
31	전기기계및전기변환장치	11.07	106.68	4.48	3.79	102.82	27.45	1.31	5.55
32	영상, 음향및통신장비	18.37	-101.05	3.20	-0.02	97.96	31.52	1.15	5.78
33	의료, 정밀, 광학기기및시계	10.74	-60.08	2.72	0.45	100.00	31.74	1.08	4.69
34	자동차및트레일러	8.70	4.65	4.51	3.78	72.15	37.99	1.40	7.94
35	기타운송장비	15.75	-17.75	4.80	3.33	75.66	38.31	1.29	7.81
36	가구및기타	13.15	-8.18	4.81	4.09	83.38	31.50	1.29	6.92
37	재생용가공원료생산업	10.13	137.90	3.86	5.74	94.63	41.33	2.30	10.09
40	전기, 가스 및 수도사업	8.48	-6.76	11.52	4.34	60.29	27.81	0.48	9.65
41	전기, 가스 및 수도사업	8.48	-6.76	11.52	4.34	60.29	27.81	0.48	9.65
45	종합건설업	16.39	3.57	5.31	4.48	114.27	22.84	1.38	6.83
46	전문직별공사업	16.39	3.57	5.31	4.48	114.27	22.84	1.38	6.83
51	도매및상품중개업	-8.52	94.43	4.19	7.12	99.87	26.03	2.04	6.82
52	소매업(자동차제외)	-1.85	-16.58	4.40	2.66	40.36	32.59	1.20	21.66
55	숙박업	-5.97	-96.57	4.65	0.06	32.50	21.62	0.30	31.78
60	육상운송업(철도운송업제외)	6.30	100.24	0.54	3.86	68.16	30.17	1.44	13.46
61	수상운송업	12.13	13.02	6.26	2.14	68.56	65.74	1.09	13.89
62	항공운송업	-1.16	-208.21	3.91	-1.55	51.03	64.12	0.50	11.53
63	여행알선, 창고및운송관련서 비스업	13.04	233.82	5.64	0.93	78.57	44.99	0.67	7.51
64	통신업	-0.25	-26.63	16.00	4.23	71.81	41.58	0.61	6.24
70	부동산업	3.35	-31.88	6.99	0.78	58.68	22.51	0.38	11.13
71	기계장비 및 소품용품임대업	3.35	-31.88	6.99	0.78	58.68	22.51	0.38	11.13
72	정보처리및기타컴퓨터운용관 련업	8.62	89.45	2.25	-0.57	157.54	14.35	1.25	4.46
73	연구및개발업	7.96	226.58	3.06	1.14	153.19	13.17	1.40	5.30
74	전문, 과학및기술서비스업	8.97	-16.43	4.76	5.28	154.12	10.12	1.40	5.40
75	사업지원서비스업	3.19	-466.43	1.86	-4.54	116.71	17.97	2.58	15.91
87	영화, 방송및공연산업	8.86	-17.14	11.78	5.46	121.09	17.59	0.70	5.89
88	기타오락, 문화및운동관련산 업	10.40	1.82	17.94	3.06	68.26	15.71	0.28	22.47
90	하수처리, 폐기물처리및청소 관련서비스업	11.73	-12.33	9.57	6.95	116.64	30.16	1.18	7.02
92	수리업	11.73	-12.33	9.57	6.95	116.64	30.16	1.18	7.02

※ 음영부분: 중소기업협동조합중앙회의 『중소기업 경영지표』 자료.

※ 비음영부분: 한국은행의 『기업경영분석』 지표 자료.

## (업종별 평균재무지표)

업종코드 (중분류)	업종명	매출액증가 율	순이익증가 율	매출액 영업이익률	총자산순이 익률	당좌비율	차입금의존 도	총자산회전 율	매출채권 회전율
B	어업	5.00	-74.74	3.97	0.59	55.73	40.29	0.96	23.52
C	광업	3.76	95.52	-2.60	-0.15	59.73	52.42	0.51	4.83
D	제조업	4.49	-3.11	4.56	2.98	83.83	35.57	1.19	5.83
15	음식료품	-15.49	-23.76	3.89	1.99	63.94	42.16	1.16	7.82
17	섬유제품	-8.92	-35.50	3.53	1.64	68.52	38.21	1.03	5.92
18	의복및모피제품	-10.06	-68.22	2.91	2.09	80.91	31.72	1.65	8.81
19	가죽,가방,마구류및신발	-17.10	-71.25	2.11	0.73	74.63	35.65	1.54	8.06
20	목재및나무제품	8.49	-28.71	3.71	2.75	79.97	38.05	1.38	6.14
21	펄프, 종이및종이제품	-3.70	-53.73	2.97	1.09	79.36	42.04	1.11	5.12
22	출판, 인쇄및기록매체복제업	12.42	16.18	6.48	4.72	82.84	31.30	1.14	5.20
23	코크스, 석유정제품 및 핵연료 제조업	3.71	-10.97	4.79	3.69	52.19	34.70	1.26	9.74
24	화학물질및화학제품	-16.07	-35.91	6.50	3.37	97.81	32.60	0.99	4.11
25	고무및플라스틱제품	17.70	59.25	5.44	3.94	80.09	39.36	1.19	5.92
26	비금속광물제품	1.27	-4.25	5.35	3.53	83.58	34.18	1.04	4.79
27	제1차금속산업	14.92	-22.93	4.61	3.25	79.28	42.39	1.41	5.73
28	조립금속제품	20.09	18.04	5.36	4.31	86.05	37.14	1.21	5.68
29	기타기계및장비	13.40	67.04	5.28	3.98	91.42	33.24	1.13	5.16
30	사무, 계산및회계용기계	-18.66	37.05	4.88	2.26	97.12	32.48	1.19	5.42
31	전기기계및전기범환장치	11.07	106.68	4.48	3.79	102.82	27.45	1.31	5.55
32	영상, 음향및통신장비	18.37	-101.05	3.20	-0.02	97.96	31.52	1.15	5.78
33	의료, 정밀, 광학기기및시계	10.74	-60.08	2.72	0.45	100.00	31.74	1.08	4.69
34	자동차및트레일러	8.70	4.65	4.51	3.78	72.15	37.99	1.40	7.94
35	기타운송장비	15.75	-17.75	4.80	3.33	75.66	38.31	1.29	7.81
36	가구및기타	13.15	-8.18	4.81	4.09	83.38	31.50	1.29	6.92
37	재생활가공원료생산업	10.13	137.90	3.86	5.74	94.63	41.33	2.30	10.09
40	전기, 가스 및 수도사업	8.48	-6.76	11.52	4.34	60.29	27.81	0.48	9.65
41	전기, 가스 및 수도사업	8.48	-6.76	11.52	4.34	60.29	27.81	0.48	9.65
45	종합건설업	16.39	3.57	5.31	4.48	114.27	22.84	1.38	6.83
46	전문직별공사업	16.39	3.57	5.31	4.48	114.27	22.84	1.38	6.83
51	도매및상품중개업	-8.52	94.43	4.19	7.12	99.87	26.03	2.04	6.82
52	소매업(자동차제외)	-1.85	-16.58	4.40	2.66	40.36	32.59	1.20	21.66
55	숙박업	-5.97	-96.57	4.65	0.06	32.50	21.62	0.30	31.78
60	육상운송업(철도운송업제외)	6.30	100.24	0.54	3.86	68.16	30.17	1.44	13.46
61	수상운송업	12.13	13.02	6.26	2.14	68.56	65.74	1.09	13.89
62	항공운송업	-1.16	-208.21	3.91	-1.55	51.03	64.12	0.50	11.53
63	여행알선, 창고및운송관련서비스업	13.04	233.82	5.64	0.93	78.57	44.99	0.67	7.51
64	통신업	-0.25	-26.63	16.00	4.23	71.81	41.58	0.61	6.24
70	부동산업	3.35	-31.88	6.99	0.78	58.68	22.51	0.38	11.13
71	기계장비 및 소품용품임대업	3.35	-31.88	6.99	0.78	58.68	22.51	0.38	11.13
72	정보처리및기타컴퓨터운용관련업	8.62	89.45	2.25	-0.57	157.54	14.35	1.25	4.46
73	연구및개발업	7.96	226.58	3.06	1.14	153.19	13.17	1.40	5.30
74	전문, 과학및기술서비스업	8.97	-16.43	4.76	5.28	154.12	10.12	1.40	5.40
75	사업지원서비스업	3.19	-466.43	1.86	-4.54	116.71	17.97	2.58	15.91
87	영화, 방송및공연산업	8.86	-17.14	11.78	5.46	121.09	17.59	0.70	5.89
88	기타오락, 문화및운동관련산업	10.40	1.82	17.94	3.06	68.26	15.71	0.28	22.47
90	하수처리, 폐기물처리및청소관련서비스업	11.73	-12.33	9.57	6.95	116.64	30.16	1.18	7.02
92	수리업	11.73	-12.33	9.57	6.95	116.64	30.16	1.18	7.02

※ 음영부분: 중소기업협동조합중앙회의 『중소기업 경영지표』 자료.

※ 비음영부분: 한국은행의 『기업경영분석』 지표 자료.

< 계산방식 >

- ① 경영실적지표의 세부항목별 산출식에 의거하여 평가대상기업의 산출비율(X)을 계산한다.
- ② 동종업계 (한국표준산업 KSIC 분류기준) 평균비율(Y)은 업종별 재무지표 평균참고 자료의 해당업종 비율을 기재한다.
- ③ 세부 경영실적지표별 평가대상기업 산출비율(X)과 업종평균 대비 경영실적지표의 수준 평가지침에 의해 해당되는 등급 칸에 체크(✓)하여 평가한다.

\* 업종 평균 대비 경영실적 지표의 수준 평가지침 \*

- i) 평가기업의 산출비율(X)과 업종평균비율(Y)가 모두 양수(+)인 경우

$$- \frac{\text{산출비율}(X)}{\text{업종평균비율}(Y)} \times 100$$

- ii) 업종평균비율(Y)는 양수(+), 평가기업의 산출비율(X)은 음수(-)인 경우

- 최하등급 "C"로 평가

- iii) 업종평균비율(Y)는 음수(-), 평가기업의 산출비율(X)은 양수(+)인 경우

$$- \frac{\text{산출비율}(X) + \text{업종평균비율의 절대값}(Y\text{의 절대값})}{\text{업종평균비율의 절대값}(Y\text{의 절대값})} \times 100$$

- iv) 업종평균비율(Y)과 평가기업의 산출비율(X)이 모두 음수(-)인 경우

-

$$\left( 1 + \frac{\text{업종평균의 절대값}(Y\text{의 절대값}) - \text{산출비율의 절대값}(X\text{의 절대값})}{\text{업종평균의 절대값}(Y\text{의 절대값})} \right) \times 100$$

- v) 신생기업으로 재무지표 산출이 불가능한 항목에 대해서는 최하등급(C)로 평가한다.



### 3. 기술적 성과(예측)

#### 3.1 지적재산권 취득 및 파급효과

##### (1) 지적재산권의 경쟁력 정도

기술혁신의 결과로 출원 또는 등록된 지적재산권의 경쟁정도는 어느 정도인가?

- A. 사업화 가능성이 매우 높으며, 독자적으로 사업화가 가능하다.
- B. 사업화 가능성이 높다.
- C. 사업화를 위해 보완을 하여야 한다.
- D. 사업화 가능성은 비교적 높은편이나 기존의 특허를 저축할 여지가 많다.
- E. 사업화 가능성이 낮다.

##### [평가지침]

출원 또는 등록된 지적재산권으로 사업화 성공가능성 여부와 사업화를 위하여 타 기술 또는 지적재산권의 보완이 필요한지 점검한다.

##### (2) 지적재산권의 권리범위

기술혁신의 결과로 출원 또는 등록된 지적재산권의 권리범위는 어떻게 예상하는가?

- A. 타인 보유 지적재산권(선행기술)을 침해하지 않고 권리범위가 넓다.
- B. 타인 보유 지적재산권을 침해하지 않고 권리범위가 다소 좁다.
- C. 타인 보유 지적재산권을 침해할 수 있으나 회피방안이 있으며, 권리범위가 넓다.
- D. 타인 보유 지적재산권을 침해할 수 있으나 회피방안이 있으며, 권리범위가 다소 좁다.
- E. 실적용 지적재산권이다.

##### [평가지침]

사업화를 추진하려는 것과 관련하여 출원 또는 등록된 지적 재산권의 청구범위가 넓은지(공격적) 또는 좁은지(방어적), 신규성(원천특허성)이 있는지 또는 진보성(개량특허성)이 있는지 점검

### 3.2 기술촉적 활용 효과

#### (1) 수입대체 효과

가장 경쟁력이 있는 기술을 사업화할 경우 사업화후 2차년도에 예상되는 수입 대체 효과는 어느정도인가?

- [ JA. 현재 수입액의 15% 이상 대체가능
- [ JB. 현재 수입액의 10% 이상 대체가능
- [ JC. 현재 수입액의 5% 이상 대체가능
- [ JD. 현재 수입액의 1% 미만 대체가능
- [ JE. 대체 효과 없음

#### (2) 인력고용 효과

현재 추진중인 모든 신기술을 사업화할 경우 예상되는 인력고용 효과(향후 3차년도 기준) 는 어느 정도인가?(자사 충원효과 + 타사충원 파급효과 기준)

- [ JA. 현재 자사인력의 200% 이상
- [ JB. 현재 자사인력의 100% 이상
- [ JC. 현재 자사인력의 50% 이상
- [ JD. 현재 자사인력의 25% 이상
- [ JE. 현재 자사인력의 25% 미만

#### IV. 기술혁신성과 평가 세부항목별 계산표

중 항 목	소 항 목	세부 평가항목	가 중 치	평가결과					평가점수 <small>배점 × <math>\frac{\text{평가결과}}{5\text{점}}</math></small>
				5	4	3	2	1	
				A	B	C	D	E	
1. 기술 경쟁 변화 성과	1-1	국내외 기술경쟁력 향상도	(1) 기술경쟁력 향상도	21					
	1-2	기술혁신을 통한 시장경쟁력 향상	(1) 시장경쟁력 향상도	25					
	1-3	기술변화 행동능력 향상	(1) 행동능력 향상	17					
	소계		3개 항목	63					
2. 기술 경영 성과	2-1	자금 유동성	(1) 자체자금조달능력	20					
	2-2	경영실적 재무지표	(1) 매출액 증가율	24					
			(2) 순이익 증가율	17					
			(3) 매출액 영업이익률	13					
			(4) 총자산 순이익률	10					
			(5) 유동비율	17					
			(6) 차입금 의존도	17					
			(7) 총자산 회전율	17					
			(8) 자기자본 회전율	17					
	소계		9개 항목	052					

중 항목	소 항목	세부 평가항목	기준치	평가결과	평가점수
				5 4 3 2 1 A B C D E	배점 × $\frac{\text{평가결과}}{5\text{점}}$
3. 기술적 성과 (예측)	3-1 산업재산권 취득 및 파급효과	(1) 지적재산권 의 경쟁력 정도	10		
		(2) 지적재산권 의 권리범위	5		
	3-2 기술축적 활 용 효과	(1) 수입대체효 과	10		
		(2) 인력고용효 과	10		
	소계	4개 항목	35		
총계		16개 항목	250	5점 만점	

# 개별기술 기술성 · 사업성평가

## 개 별 기 술

기 술 명				
구 분	내 용			
기술의 내용				
개발 기간				
개발 인원				
주요개발자	학 력	경 력		
개발 비용	억원			
공동연구기관	기 관 명	분담 연구 내역		
	INNO-BIZ 신청 업체			
현재국내시장규모				
국내 시장(억원)	1차 년도	2차 년도	3차 년도	상품화 이후 기준임
시장 설명				
경쟁 업체	국 내			
	외 국			
경쟁력 비교	INNO-BIZ신청업체			
항목	성 능 1			
	성 능 2			
	성 능 3			
	가 격			
	예상시장 점유율			
	기 타			
기 타				

C2006-24

## 농업경영체 활성화를 위한 제도혁신 방안

---

찍은날 2006. 10. 4                      펴낸날 2006. 10. 4

발행인 최 정 섭

펴낸곳 한국농촌경제연구원(3299-4000)

130-710 서울특별시 동대문구 회기동 4-102

등 록 제5-10호(1979. 5. 25)

찍은곳 동양문화인쇄포럼 Tel. 2242-7120(대)

---

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.