

발간등록번호

11-1543000-003407-01

축산자조금 성과평가 연구

A Study on the Performance Evaluation of
the Livestock Check-off Program

2021년 02월

건국대학교 산학협력단

농림축산식품부

제출문

“축산자조금 성과평가 연구” 결과보고서를
다음과 같이 제출합니다.

2021. 02.

연구책임자: 정경수 교수 (건국대학교)
연구보조원: 유은아 박사과정 (건국대학교)

요 약 문

중심어	핵심중심어	축산자조금 성과평가
	관련중심어	축산평가체계, 축산자조금 평가지표
연구목표	<p>축산자조금 사업의 효율성과 사업 운용의 정합성에 대해 정기적으로 평가하고 이를 정부 지원정책의 인센티브로 반영함으로써, 장기적으로는 국내 축산자조금 사업의 효율성을 높이고 축산업 발전에 기여도를 높이는 방향으로 자조금 운영을 유도할 필요가 있음.</p> <p>이 연구는 축산자조금 주요 사업의 성과를 평가하고 개선사항을 도출하여 환류될 수 있도록 축산자조금 평가체계에 필요한 객관적이고 합리적인 평가지표와 평가방법을 개발하는데 목적이 있음.</p>	
연구내용	<p>축산자조금 사업에 대한 객관적 평가 및 환류를 목적으로 평가지표, 평가방법, 환류체계 등을 연구함. 의무자조금 7개 품목과(한우, 한돈, 우유, 계란, 닭고기, 오리, 육우) 임의자조금 2개 품목(사슴, 양봉)에 대해 평가그룹별 평가체계를 개발함.</p>	
연구방법	<p>국내외 문헌조사 및 자료 수집을 통해서 연구에 필요한 기초 자료를 확보하고 연구내용의 객관적 타당성을 높이기 위해 국내외 학계에서 발표된 최근의 이론과 분석방법을 고찰하고 이를 적극적으로 수용함.</p> <p>또한, 관련 전문 연구기관과 학계 전문가와 면담을 기초로 사전연구를 시도함. 연구 분석의 합리성과 연구 결과의 정책 기여도를 높이기 위해 결과의 정책적 시사점에 대해 전문가의 비판과 논평을 참고하여 최종 연구결과를 도출함. 축산자조금관리위원회 사무국, 학계 전문가들과의 세미나와 폭넓은 의견교환을 통해 축산자조금 평가체계에 대한 전문적 평가와 관련 종사자들의 의견을 수렴함.</p>	
연구결과	<p>서로 다른 특징들을 가지고 있는 9개 축산자조금을 일률적인 지표로 평가하는 것은 불가능하므로 이 연구에서는 세 개의 그룹을 나누어 각 그룹에 적합한 정성평가지표와 정량평가지표를 개발하였음. 축산자조금 평가의 방향과 체계를 수립하기 위해서 이 연구는 국내 축산자조금 사업에 대한 개괄적인 고찰, 문제점과 개선방향 제시, 축산선진국의 시사점, 국내 축산자조금의 발전방향에 대해 축약하여 고찰하여 서술하였고, 이러한 내용과 논리적 연관성을 갖도록 평가체계를 개발하였음.</p>	
연구성과 (연구활용)	<p>축산자조금 평가결과를 기초로 차년도 정부 국고 보조율을 조정함으로써 축산자조금의 발전 방향을 유도할 수 있음. 축산자조금에 대한 평가체계가 원활히 적용되고 그 결과가 적절하게 환류된다면 미래에도 지속가능한 축산자조금의 발전을 이끄는 데 기여할 것임.</p>	

목 차

제1장 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 방법	2
2.1 연구내용	2
2.2 연구방법	3
3. 선행연구 검토 및 차별성	4
3.1 국내 연구동향	4
3.2 해외 연구동향	7
제2장 축산자조금 도입배경과 주요 활동	9
1. 국내 축산자조금의 도입	9
2. 농산자조금 현황	11
3. 축산자조금의 조성	14
3.1. 축산자조금의 조성규모	14
3.2 축산자조금 거출금 조성 추이(2015~2019)	15
3.3. 2019년 축산자조금의 조성실적 세부사항	19
3.4. 2020 축산자조금 조성 계획	21
3.5. 축산자조금의 거출형태와 거출체계	24
3.6 축산자조금의 거출률	28
3.7. 축산자조금의 정부 지원 현황	29
4. 축산자조금의 사업 집행 현황	32
제3장 축산자조금 주요 성과와 개선점	41
1. 축산자조금의 주요 성과와 기여	41
2. 축산자조금의 문제점과 개선과제	49
2.1 미래 축산업 지속성장을 위한 미래전략 수립 부진	49
2.2 축산자조금의 안정적 재원확보 방안 미흡	50
2.3 축산자조금 지출 용도의 고착화	51
2.4 축산자조금의 소비 홍보 효과에 대한 문제 제기	52
2.5 축산자조금에 대한 성과평가와 환류 부재	52
2.6 축산자조금의 운영 독립성 문제	53

2.7 축산자조금의 무임승차 문제	54
2.8 축산자조금 거버넌스의 전문성 개선	56
2.9 축산자조금 운영 상의 기타 문제	58

제4장 축산선진국의 축산자조금 현황과 발전방안 59

1. 주요 축산선진국 축산자조금 현황과 사업	59
1.1. 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 쇠고기자조금	59
1.2. 영국의 농업원에개발위원회	63
1.3. 네덜란드의 축산물·계란생산물위원회	64
2. 주요 축산선진국의 축산자조금 발전전략	67
2.1. 미국 축산자조금의 발전전략	67
2.2. 호주 축산자조금의 발전전략	69
2.3. 캐나다 축산자조금의 발전전략	70
2.4. 뉴질랜드 축산자조금의 발전전략	71
3. 축산선진국 축산자조금의 시사점	72

제5장 국내 축산자조금의 발전방향 74

1. 국내 주요 축산자조금의 발전목표	74
1.1 국내 축산자조금의 발전방향과 발전목표	74
1.2 국내 축산자조금의 성과목표와 성과지표 현황	78
2. 축산업 발전을 위한 축산자조금의 발전방향	82
2.1 축산업 지속성장을 위한 미래 전략의 수립과 추진	82
2.2 자조금 홍보사업 다변화와 효율성 제고	83
2.3 축산업에 대한 국민 신뢰 강화를 위한 자조금의 노력	83
2.4 축산자조금의 안정적 자원 구축 방안 수립	84
2.5 미래소비 시장 개척을 위한 적극적 역할 수행	85
2.6 생산성 증대와 정책 제안을 위한 축산자조금의 연구개발 투자 확대	85
2.7 축산자조금의 운영 독립성 강화	86
2.8 축산자조금 거버넌스의 개선	87

제6장 축산자조금 평가체계 개발 89

1. 축산자조금 평가의 필요성 및 목적	89
2. 축산자조금 평가체계의 방향	90
3. 원예·수산자조금의 평가체계	90
3.1 원예·수산 자조금제도	90
3.2 원예·수산자조금 평가구조	91
4. 축산자조금의 평가체계	94

4.1 축산자조금의 자체평가	94
4.1.1 축산자조금 자체평가의 목적	94
4.1.2 축산자조금 자체평가의 필요성	95
4.2 축산자조금의 중앙평가	95
4.2.1 축산자조금의 자체평가 및 중앙평가 일정	96
4.2.2 축산자조금 평가 절차	96
4.3 축산자조금 중앙평가위원회 구성	97
4.3.1 원예, 수산자조금의 평가위원회 사례	97
4.3.2 축산자조금 중앙평가위원회의 구성(안)	98
5. 축산자조금 평가지표 개발	98
5.1 축산자조금 평가지표의 보편적 기준	98
5.2 축산자조금 평가지표의 구성	99
5.2.1 정성평가	99
5.2.2 정량평가	100
5.3 축산자조금 평가의 그룹별 구분	101
5.4 평가지표에 대한 축산자조금 사무국 의견	102
5.5 축산자조금 평가지표의 구성과 해설	104
5.5.1 한우, 한돈, 우유 자조금 (Group 1)에 대한 정성평가 지표의 구성과 해설	105
5.5.2 한우, 한돈, 우유 자조금 (Group 1)의 정량평가 지표 구성과 해설	109
5.5.3 계란, 닭고기, 오리, 육우 자조금 (Group 2) 정성평가 지표 구성과 해설	115
5.5.4 계란, 닭고기, 오리, 육우 자조금 (Group 2)에 대한 정량평가 지표 구성과 해설	115
5.5.5 임의자조금 (Group 3)에 대한 정성 및 정량평가 지표 구성과 해설	122
6. 축산자조금 평가결과 환류방안	125
6.1 축산자조금 평가결과의 활용 방안	125
6.2 축산자조금 평가결과의 환류	125
8. 축산자조금 평가체계의 한계	128
7. 축산자조금 평가체계의 한계	128
8. 축산자조금 모의성과평가 결과와 시사점	129
8.1 모의성과평가 시행	129
8.1.1. 모의평가자료 제출방법	130
8.2 축산자조금 모의성과평가 결과 분석	130
8.2.1. 축산자조금 모의평가 결과 요약	131
8.2.2. 축산자조금 정성평가 결과	132
8.2.3. 축산자조금 정량평가 결과	135
8.3 성과평가 지표에 대한 개선 의견	139
8.3.1. 평가지표 개선에 대한 주요 의견	139
8.3.1. 모의 성과평가에 대한 축산자조금의 주요 의견 수렴	142

8.4 모의 성과평가 결과를 반영한 평가체계 보완과 시사점	144
8.2.1. 모의평가의 시사점	145
8.2.2. 평가지표의 보완사항	146
제7장 요약 및 맺음말	148
1. 요약	148
2. 맺음말	154
참고문헌	156
[부록 1] 원예자조금 평가지표 및 평가표	160
[부록 2] 수산자조금 평가지표 및 매뉴얼	163
[부록 3] 주요 축산자조금 결산과 사업별 지출	166
[부록 4] 평가지표에 대한 축산자조금 사무국 설문조사 결과	168
[부록 5] 정성평가 자체평가서(안)	178
[부록 6] 축산자조금 성과평가 자료조사표(안)	199
[부록 7] 평가 세부사항 구비서류(안)	226
[부록 8] 정성·정량평가 점수표(안)	234

표 목 차

<표 1-1> 자조금사업에 대한 효과분석 선행연구	8
<표 2-1> 축산자조금의 도입 역사와 발전 과정	10
<표 2-2> 의무자조금 및 임의자조금 비교	11
<표 2-3> 농산물자조금 현황(25개 품목)	13
<표 2-4> 축산자조금 조성 현황(2019)	14
<표 2-5> 한우, 한돈, 우유자조금 조성액(2015~2019)	16
<표 2-6> 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 조성액(2015~2019)	17
<표 2-7> 양봉, 사슴자조금 조성액(2015~2019)	18
<표 2-8> 한우, 한돈, 우유자조금 조성실적(2019)	19
<표 2-9> 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 조성실적(2019)	20
<표 2-10> 양봉, 사슴자조금 조성실적(2019)	21
<표 2-11> 축산자조금 조성계획(2020)	21
<표 2-12> 한우, 한돈, 우유자조금 세부 조성계획(2020)	23
<표 2-13> 계란, 닭고기, 오리, 육우, 양봉, 사슴자조금 세부 조성계획(2020)	24
<표 2-14> 축산자조금 거출단가	25
<표 2-15> 축산자조금 거출형태 및 수수료율	25
<표 2-16> 축산자조금 거출률(2017~2019)	28
<표 2-17> 축산자조금 조성 지원 현황(2019)	29
<표 2-18> 축산자조금 정부지원금 비중	29
<표 2-19> 연도별 축산자조금 정부지원금(2015~2019)	30
<표 2-20> 축종별 연도별 축산자조금 조성 지원 현황(2020~2021)	31
<표 2-21> 축종별 연도별 축산자조금 정부지원 산출내역 (2020~2021)	31
<표 2-22> 축산자조금 사업비 집행실적(2019)	32

<표 2-23> 축산자조금 사업별 집행실적(2019)	33
<표 2-24> 축종별 의무자조금의 주요 사업 비중(2017~2019)	35
<표 2-25> 의무자조금 집행항목별 사업 평균 비중(2019)	36
<표 2-26> 최근 3년간 소비홍보 사업 평균 비중(2017~2019)	36
<표 2-27> 축종별 임의자조금의 주요 사업 비중(2017~2019)	37
<표 2-28> 국내 축산자조금 사업 운영내역(2019)	38
<표 2-29> 축산자조금 사업예산 및 사업비중 (2020)	40
<표 3-1> 한우, 한돈, 우유자조금 사업효과와 성과지표 (2017~21)	42
<표 3-2> 2019년 정부의 축산자조금 지원현황	51
<표 3-3> 축산자조금 조직	57
<표 4-1> 해외 주요국 쇠고기 자조금 현황	62
<표 4-2> PVE 사업별 지출예산	67
<표 4-3> 축산 선진국의 쇠고기 자조금운영내역	73
<표 5-1> 축산자조금 사업의 발전방향	75
<표 5-2> 축산자조금 사업의 발전목표	77
<표 5-3> 축산자조금 성과목표	79
<표 5-4> 축산자조금 성과지표	81
<표 6-1> 원예 및 수산자조금 평가항목	92
<표 6-2> 수산자조금 정성평가 항목	94
<표 6-3> 자체평가와 중앙평가 추진절차(예시)	95
<표 6-4> 자체평가 및 중앙평가 추진일정(예시)	96
<표 6-5> 축산자조금 평가 절차	96
<표 6-6> 원예 및 수산자조금 평가 수행 주체	97
<표 6-7> 2019년 축산자조금에 대한 국고보조 현황	102
<표 6-8> 평가체계에 대한 축산자조금의 의견 (Group 1)	103
<표 6-9> 평가체계에 대한 축산자조금의 의견 (Group 2)	103
<표 6-10> 평가체계에 대한 축산자조금의 의견 (Group 3)	104

<표 6-11> 축산자조금 평가그룹별 정성·정량평가 비중	105
<표 6-12> 축산자조금 정성평가 평가지표 (Group 1)	107
<표 6-13> 축산자조금 정성평가 평가세부사항 (Group 1)	107
<표 6-14> 축산자조금 정성평가 평가척도와 비율	109
<표 6-15> 축산자조금 정량평가 평가지표 (Group 1)	113
<표 6-16> 축산자조금 정량평가 평가세부사항 (Group 1)	114
<표 6-16> 축산자조금 정량평가 평가지표 (Group 2)	117
<표 6-17> 축산자조금 정량평가 평가세부사항 (Group 2)	120
<표 6-19> 축산자조금 정성평가 평가지표 및 세부사항 (Group 3)	123
<표 6-20> 축산자조금 정량평가 평가지표 및 세부사항 (Group 3)	124
<표 6-21> 축산자조금 국고보조금 매칭비율(2019 기준)	126
<표 6-22> 축산자조금 국고보조금 매칭비율	127
<표 6-23> 축산자조금 국고보조금 자조금별 배분비율	127
<표 6-24> 축산자조금 중앙평가 결과	131
<표 6-25> 모의 정성평가에 대한 축산자조금 의견	143
<표 6-26> 모의 정량평가에 대한 축산자조금 의견	144

그림 목차

[그림 2-1] 축산자조금 조성 규모(2019)	15
[그림 2-2] 한우,한돈,우유자조금 농가조성액 추이(2015~2019)	16
[그림 2-3] 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 농가조성액 추이(2015~2019)	17
[그림 2-4] 양봉, 사슴자조금 농가조성액 추이(2015~2019)	18
[그림 2-5] 한돈자조금 거출 프로세스	26
[그림 2-6] 가금류 자조금 거출흐름도	27
[그림 2-7] 축산자조금 거출률 평균(2017~2019)	28
[그림 2-8] 의무자조금 집행항목별 사업 평균 비중(2019)	36
[그림 2-9] 최근 3년간 소비홍보 사업 평균 비중(2017~2019)	37
[그림 2-10] 임의자조금 사업별 집행비중(2019)	38

제1장 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 자조금은 1920년대 미국의 체크오프(check-off)와 1930년대 유럽의 레비(levy)에서 유래되었는데, 농업부문에서는 농업 발전을 도모하고 유지하려는 농가의 자발적 운동으로 시작되었음. 이후 미국, 호주, 캐나다, 뉴질랜드 등 농산물 수출국을 중심으로 소비촉진과 수출 장려를 목적으로 체계적인 자조금 활동이 발전되었음.
- 1990년대 이후 우리나라 농산물 시장개방이 급격히 확대됨에 따라 국내 축산업의 생산기반을 보존하자는 농가 자발적 운동의 하나로 축산업 분야를 중심으로 자생적인 자조금이 시작되었는데, 1992년 양돈과 산란계 임의자조금을 시작으로 국내 자조금이 결성되었는데 이에 결정적인 전기를 마련한 것은 정부의 자조금 법제화와 보조금 지급이었음.
- 1990년 정부는 국내 자조금 결성을 촉진시키기 위해 ‘농어촌 발전 특별조치법’을 제정하여 자조금 결성의 근거를 입법화하였고, 이어서 2002년 ‘축산물 소비촉진 등에 관한 법률’, 2012년 ‘농수산물자조금의 조성 및 운용에 관한 법률’을 제정함으로써 농수산물 분야의 의무자조금을 법제화하였음.
- 그동안 축산자조금은 효과적인 축산물 소비홍보 촉진을 통한 수요 확대에 크게 이바지해왔고 이를 통한 국내 축산물의 경쟁력을 확보하고 축산농가 소득 증대에 기여했다고 평가됨.

- 축산자조금 사업의 효율성과 사업 운용의 적합성에 대해 정기적으로 평가하고 이를 정부 지원정책의 인센티브로 반영함으로써, 장기적으로는 국내 축산자조금 사업의 효율성을 높이고 축산업 발전에 기여도를 높이는 방향으로 자조금 운영을 유도할 필요가 있음.
- 축산자조금 주요 사업의 성과를 평가하고 개선사항을 도출하고 정책적 제언을 통해 환류될 수 있도록 축산자조금 사업과 운영의 평가에 필요한 객관적이고 합리적인 평가지표와 평가방법을 개발하고 전문가 평가단을 구성하여 평가하는 것이 요구됨.

2. 연구의 내용 및 방법

2.1 연구내용

- 축산자조금 사업에 대한 객관적 평가 및 환류를 목적으로 다음과 같은 항목에 대한 평가지표, 평가방법, 환류체계 등의 개발
 - 축산자조금 사업목표와 시행의 적절성 평가
 - 축산자조금 운영실적 평가
 - 축산자조금 운용의 투명성과 적합성 평가
 - 품목별 특징을 고려한 사업 발굴, 연구개발 등을 통한 사업 개선 및 보완 노력의 적정성 평가
 - 축산자조금 운영의 독립성과 거버넌스의 적합성 평가
 - 축산자조금의 경제적 효과평가
 - 축산자조금 거출 실적과 거출률 제고 노력의 적정성 평가
 - 축산자조금 주요 사업에 대한 정량적 정성적 평가기준 개발
- 연구에서 개발된 축산자조금 성과지표의 평가방법과 평가단 구성안 제시

□ 연구의 범위

- 의무자조금 7개 품목과(한우, 한돈, 우유, 계란, 닭고기, 오리, 육우) 임의자조금 2개 품목(사슴, 양봉) 중에서 현실적으로 자조금 거출과 사업진행 면에서 활발하게 운영되고 있는 축종은 한우, 한돈, 우유 자조금임.
- 닭고기 자조금은 거출률이 가장 낮으며 계란, 오리, 육우 등 의무자조금의 경우 자조금 거출액과 국고지원 수준이 낮고, 특히 임의자조금은 자조금 거출이나 사업 규모가 작음. 그러므로 9개 자조금에 대한 평가체계를 특성에 따라 구분하여 적용하는 방안을 연구함.

2.2 연구방법

- 이 연구를 수행하기 위해 문헌조사 및 자료 수집을 통해서 연구에 필요한 기초 자료를 확보하고 관련 선행연구들을 고찰하기 위해서 국내외 관련 문헌을 수집하고 정리하여 장단점을 분석함. 또한, 관련 전문 연구기관과 학계 전문가와 면담을 기초로 사전연구를 시도함.
- 사전연구를 토대로 실증적 연구자료를 수집하고, 연구 분석의 합리성과 연구 결과의 정책 기여도를 높이기 위해 결과의 정책적 시사점에 대해 전문가의 비판과 논평을 수용함.
- 연구내용의 객관적 타당성을 높이기 위해 관련 연구에 대하여 국내외 학계에서 발표된 최근의 이론과 분석방법을 고찰하고 이를 적극적으로 수용함. 연구 결과가 도출된 이후에는 축산자조금 임원을 비롯한 여러 전문가의 비판과 논평을 참고하여 최종 연구결과를 도출함.
- 축산자조금관리위원회 사무국, 관리위원, 학계 등의 전문가들과의 세미나와 폭넓은 의견교환을 통해 축산자조금 평가를 위한 지표 개발에 대한 전문적 평가와 해당 종사자들의 의견을 수렴함.

3. 선행연구 검토 및 차별성

3.1 국내 연구동향

- 국내에서 축종별 자조금 성과분석 연구는 계속 이어져 왔지만, 축산자조금 전체적인 평가와 환류를 목표로 상대적인 지표를 개발하고 평가 도입방안을 분석한 연구는 지금까지 발표되지 않았음.
- 축산선진국이며 축산물 수출국들인 미국, 호주, 캐나다, 뉴질랜드의 자조금은 매년 자조금사업의 성과를 평가하여 자조금 회원들에게 보고하는 것이 의무로 되어 있음. 한우, 한돈, 우유 등 국내의 주요 자조금 역시 매년 외부기관에 사업성과 분석을 의뢰하여 그 결과를 발표해왔음.
 - 국내 축산자조금은 대체로 매년 ‘축산자조금 성과분석’을 통해 소비홍보사업의 자조금 1원에 대한 축산농가 수입증가액을 산출하여 보고함. 연도별로 차이는 있지만 대체로 소비홍보사업을 통해 축산농가의 수입이 지속적으로 증가하는 것으로 보고되었음.
 - 그러나 축산물의 단기적인 소비증대나 장기적인 수요 확대에 미치는 영향은 축산자조금의 소비촉진 활동 외에도 구제역, 조류 인플루엔자, 아프리카 돼지 열병과 같은 가축전염병과 글로벌 금융위기, 미·중 무역마찰, 코로나19 등 더 중대하고 충격적인 영향요인들이 존재하므로 매우 정밀한 과학적 경제 분석이 필요함.
 - 지금까지 많은 자조금 성과분석 보고서들이 발표되었지만 (박종수·권용대, 2001; 노재선·김재환·김관수, 2004; 유도일·김관수, 2005; 김민경·박종수·정경수, 2008; 노경상 외, 2011; 박종수·김민경·정경수, 2011), 일부 보고서는 시계열 자료나 주요변수에 대한 자료수집의 어려움이 있어 필연적인 한계점을 내포함.
- 국내에서 축산 및 농업분야 자조금의 현황을 분석하여 사업 효율성을 평가하고 미래발전방안을 제시한 연구는 미미한 편임. 박종수·정경수·박영인(2009)은 2005~2008년 기간의 한우자조금 사업 자료를 이용하여 한우자조금의 조성 및 운용현황과 과제 등을 종합적으로 개관하여 분석하고 장기 발

전방향과 로드맵을 제시하였음. 이에 이어서 정경수·최승철·김민경·장재봉(2018)은 한우자조금의 사업경험과 성과를 분석하고 선진국 자조금 경험과 농가 및 전문가 조사, 자문회의, 워크숍 등으로부터 시사점을 발굴하여 미래 발전방향을 설정하고 여섯 가지 장기발전전략을 제시했음.

- 구체적으로 한우자조금 거버넌스 개선, 한우자조금 독립성, 성과관리제도와 인사관리제도 개선, 한우고기 소비시장 확대 전략, 소비홍보사업 효율성 제고, 교육 및 컨설팅 사업 효율성 제고, 한우자조금의 미래 전략사업 개발, 한우자조금 R&D 투자, 성과평가 분석 및 환류 등에 대한 전략을 제시하였음.
- 그 외에도 원예작물 자조금에 대한 연구로 김동환, 채성훈(2006), 이용선 외(2010)가 있는데, 이용선 외(2010)는 자조금의 유통 및 수급조절 기능의 필요성을 제기하였고 장기적 관점에서 자조금의 중요성을 강조하였음. 박성재 외(2012)는 농업자조금 운영실태와 개선방안 연구에서 자조금 법·제도와 운영실태를 조사하고 성과를 분석하여 개선방안을 제시했음. 자조금에 대한 농가 인식의 부족, 자조금 거출의 불완전성, 자율적 수급조절 효과 부족, 정부와 자조금 간의 역할분담 불명확성 등의 문제를 제기하고 회원제 투표제도 도입, 농가의 자조금에 대한 인식 제고 등의 개선방안을 제안하였음.
- 공공기관 평가체계에 대한 연구로는 오동훈(2006), 김완희(2010) 등이 있음. 원예 및 친환경농산물자조금의 평가체계에 대해 고찰한 연구로 김동환(2006, 2009)등이 있는데, 이남수 외(2014)의 수산자조금사업 평가체계에 대한 연구 보고서가 대표적임.
 - 오동훈(2006)은 국가연구개발 사업 평가체계를 메타평가적 시각에서 분석하고, 국가 차원의 R&D 평가체계의 효과적인 구축을 위한 기본방향과 추진과제를 제시함. 특히, 성과평가체계를 통합·체계화, 평가방법의 고도화, 평가관리 시스템구축 및 인프라 강화, 평가결과의 활용도 강화를 강조함.
 - 김완희(2010)는 공공기관의 핵심성과 평가를 위하여 공통계량지표 간 구조적 연계성을 분석하여 계량평가를 위한 계량지표체계의 개선방안을 연구함.

- 공공기관 관리정책과 일관된 방향에서 평가제도가 운영될 때 평가제도의 목적성, 안정성, 기관의 수용성을 동시에 확보할 수 있다고 강조하면서, 주요사업 성과지표의 변별력 및 난이도 강화를 위해서는 단기적으로는 득점 난이도를 상향 조정하고 중장기적 차원에서는 적정성 평가를 도입하는 방법을 제시함.
 - 이어 한국조세재정연구원(2016)에서는 공공기관 경영평가의 이해를 돕고자 공공기관 계량평가 지표체계 및 평가방법을 세부적으로 살펴봄.
- 김동환 외(2006)는 자조금 단체 평가 요소 간의 중요도를 객관성 있게 유지하면서 적절하게 지표화하는 것은 어려운 작업이라고 전제하고, 이를 AHP 기법을 통해 다양한 요인들의 상대적 중요도를 분석하여 평가기준을 개발하여 제시하였음.
- 친환경농산물자조금사업에 대한 평가 및 개선방안에 관한 연구에서 김동환·강경탁·황하영(2009)은 사업에 대한 효과를 높이기 위한 친환경농산물자조금의 성과를 평가하였는데, 자조금사업의 운영실태조사, 자조금 거출 및 집행 과정에 대해 평가하였음.
- ‘축산자조금사업 평가와 자조금제도 개선(2005)’ 연구에서 축산자조금 평가에 내용을 고찰하고, 농식품신유통연구원의 원예분야 자조금 제도 활성화 방안에 관한 연구(2006)에서 개발된 대표적인 평가 기준인 단체 대표성, 발전가능성, 사업효율성이라는 평가항목을 적용하여 평가지표로 활용함.
 - 친환경농산물자조금은 운영에 대한 투명성은 있으나, 다른 원예자조금에 비해 자조금 조성률이 낮고 자조금 교육사업 비중이 저조하다고 주장하면서, 친환경농산물 자조금 조성을 확대하고 소비·홍보 활동을 강화해야 한다고 주장하였음.
- 자조금사업 운용평가지표의 개발 연구로 이남수 외(2014)의 수산부문 자조금사업 평가체계에 관한 연구가 대표적임. 체계적이고 실효성 있는 자조금사업의 평가구조와 방법을 고안함으로써 자조금사업 평가를 위한 합리적 평가체계를 제시하였음.
- 원예자조금의 평가체계에 대한 문제점을 보완하면서 수산부문의 특성을 고려하여 평가체계를 구축하였고, 자조금단체의 규모화 및 활성화를 강조하면서 정책을 제언함.
 - 평가체계에는 평가구조, 평가방법, 평가지표, 평가결과 적용방안 등을 포함하고 있음. 평가구조는 평가대상과 방법, 도구, 내용 및 결과 적용 등이 상이하므로 성과평가와 효과 평가로 분리 추진하고, 품목별로 일정 수준의 규모로

성장하기까지는 성과평가 중심으로 한 평가체계를 유지하는 것을 제시하면서 큰 규모인 김의 경우는 별도의 효과평가를 실시하는 것을 고려함.

- 계량화된 평가지표 외에 계량화할 수 없는 자조금의 성과, 발전가능성, 및 추진의지 등의 정성평가의 비중을 두는 필요성을 제기함. 또한, 홍보비 편중의 사업을 방지하기 위해 홍보실적의 상한선을 60%로 제한함.
- 자조금사업의 활성화를 목적으로 가점 평가지표를, 사업지침 준수를 유도하기 위한 목적으로 감정 평가지표를 설정함.

3.2 해외 연구동향

□ 해외의 연구도 국내와 마찬가지로 주로 축산자조금의 경제적 효과를 분석한 연구들이 발표되었음. 축산자조금 사업의 효율성이나 성과를 평가하여 환류하기 위한 평가방법이나 평가지표를 개발한 연구는 미흡한 수준임.

○ <표 1-1>은 축산자조금사업의 경제적 효과분석의 선행연구를 요약한 것인데, 광고나 프로모션 등 특정한 사업의 효과를 분석하기 위해 다중회귀분석 방법을 주로 이용하였고, 사업별 경제효과와 연관시장의 영향을 분석하기 위해서는 많은 연구가 균형대체모형을 이용하여 분석하였음.

- McCutcheon 외(1991)는 캐나다 계란자조금의 광고캠페인의 효과를 분석하였는데, 계란 생산자 및 소비자에 추가적인 잉여를 제공하는데 효과적이었다고 주장함.
- Ward 외(1993)에 의하면, 미국 쇠고기자조금의 프로모션으로 인해 산지·도매·소매시장에서 긍정적인 가격 변화가 발생했다고 주장함.
- Kinnucan 외(1995)는 캐나다 낙농자조금의 광고효과를 분석한 결과, 낙농자조금 광고가 생산자 이익에 미치는 영향은 미미했으나 정부 구매비용을 절약시키는 효과를 발생시켰다고 결론지음.
- Piggott 외(1995)는 호주의 소, 양, 돼지, 닭에 대한 축산자조금의 광고효과를 분석했는데, 각 품목의 광고는 긍정적인 효과를 유발하였지만 품목간 교차효과 때문에 다른 축종의 생산자잉여가 감소할 수도 있다고 주장함.
- Kinnucan(1996)은 미국 쇠고기자조금의 광고와 가격 간의 관계를 분석한 결과, 연관시장을 고려하지 않을 경우 광고효과가 과대평가되는 경향이 있다고 주장함.

- Lenz 외(1997)는 낙농자조금 광고효과를 분석했는데, 미국 5개 도시별로 광고탄력성 및 수익률이 달리 나타났음을 보고했음.
- Balagtas 외(2007)는 미국 낙농자조금의 광고효과는 음용유 시장 및 치즈 시장간 연관성에 따라 달라지므로 연관시장을 배제한 이전 연구는 광고효과를 과장하는 경향이 있음을 입증함.
- Beach 외(2007)는 미국 양돈자조금 사업을 프로모션, 유통비절감, 생산비절감연구, 해외마케팅, 자조금 거출로 구분하여 효과를 분석했는데, 해외마케팅 수익률이 가장 높았고, 프로모션이 수익률이 가장 저조했다고 결론지었음.
- Ward(2009)는 미국 쇠고기자조금의 홍보효과를 분석했는데, 홍보로 인해 가정 및 외식소비가 증가하는 효과를 나타냈고, 그 외에도 가구주의 나이, 영양 및 건강문제에 대한 인식 정도 역시 쇠고기 수요에 영향을 미쳤다고 주장함.

〈표 1-1〉 자조금사업에 대한 효과분석 선행연구

연구자	분석방법	분석내용
Mary Lou McCutcheon 외(1991)	다중회귀분석	1970~1980년 캐나다 계란자조금(캠페인광고)
R. W. Ward 외(1993)	다중회귀분석	1986년~1991년 미국 쇠고기자조금(프로모션)
Henry W. Kinnucan 외(1995)	균형대체모형	1973년~1988년 캐나다 낙농자조금(광고)
Roley R. Piggott 외(1995)	균형대체모형	1990년~1991년 호주 축산자조금(광고)
H. W. Kinnucan(1996)	균형대체모형	1993년 미국 쇠고기자조금(광고)
John Lenz 외(1997)	다중회귀분석	1986년~1995년 미국 낙농자조금(광고)
Joseph V. Balagtas 외(2007)	균형대체모형	2005년 미국 낙농자조금(음용유, 치즈)
Robert H. Beach 외(2007)	균형대체모형	1999년~2005년 미국 양돈자조금(프로모션 등)
R. W. Ward(2009)	다중회귀분석	2003년~2008년 미국 쇠고기자조금(프로모션)

자료: 이동명(2020)¹⁾

1) 이동명. “한우자조금사업의 경제적 효과 분석”. 건국대학교 박사학위 논문. 2020.02.

제2장 축산자조금 도입배경과 주요 활동

1. 국내 축산자조금의 도입

- 자조금(self-help fund)은 이익집단이 자체적으로 조성하여 공동의 이익달성을 위한 활동에 사용하는 자금인데, 미국을 비롯한 농업선진국 중심으로 지속적으로 발전되어왔음.
- 1980년대 우리나라는 급속한 경제성장과 국민소득의 증가와 함께 미국을 비롯한 농산물 수출국으로부터의 농산물 시장개방의 압력을 크게 받았음. 특히 1990년대 초반부터 가속화된 농산물 시장개방 압력에 대해 농가의 불안이 극도로 높아짐에 따라 우리 농업부문 방어전략의 일환으로 생산자들이 주도하여 자율적인 대응이 필요하다는 인식이 고조되었고, 이는 농업부문에서 자조금의 결성을 활성화시키는 직접적 배경이 되었음.
- ‘축산자조금의 조성 및 운용에 관한 법률’에 의하면, 축산자조금은 농가들이 해당 축종의 산업을 지키고 발전시키기 위해 스스로 기금을 마련해 운용하는 제도로 정의되는데, 출범 이후 수십 년 동안 국내 축산자조금은 우리 축산물의 경쟁력과 농가소득을 높이기 위한 목적으로 소비촉진과 품질향상, 교육 및 연구, 자율적 수급조절, 인식개선 등의 사업을 활발하게 전개해왔음.
- <표 2-1>은 축산자조금 도입 역사와 발전 과정을 보여주는데, 1990년 농어촌 발전특별조치법에 자조금 설치 관련 사항을 포함시킨 것을 시작으로 1992년 양돈과 양계부문에서 가장 먼저 임의자조금이 도입되었음. 이어서 1998년 우

유수급불균형의 문제해결 방안의 하나로 1999년 16억 6천만 원의 거출금 조성규모를 달성하면서 낙농가의 83%가 자조금 제도에 참여하는 등 축산자조금 설립이 가속화되었음.

- 정부는 축산자조금을 육성하기 위해 국고보조금을 지원하였고, 2004년에 양돈부문이 처음으로 의무자조금을 도입한 이후 한우, 낙농 등 7개 축산분야로 의무자조금이 확대되면서 본격적으로 축산자조금이 발전할 수 있는 제도적 기반이 갖추어졌음.
- 현재 우리나라 축산자조금은 한우, 한돈, 우유, 육우, 닭고기, 계란, 오리 등 7개 의무자조금과 양봉, 사슴 등 2개 임의자조금이 조성되어 활발한 사업 활동을 벌이고 있는데, 최근 축산업이 전업화, 규모화되면서 과거 소비촉진 및 홍보에 집중되었던 자조금의 사업 영역을 점차 확대하고 있음.

〈표 2-1〉 축산자조금의 도입 역사와 발전 과정

년도	내용
1990	농어촌발전특별조치법에 자조금 관련 문구 삽입
1992	양계, 양돈 부문의 임의자조금 시작
1998	우유수급불균형 해소를 위해 정부가 제시한 원유가 5% 인하방침을 거부하고 소비 확대를 위한 자조금 시행 계획 제시.
1999	원유 1kg당 1원씩의 임의자조금을 낙농육우협회에 납부 개시
2000	한우, 낙동, 양돈, 양계협회 축산업자조금법 제정을 위한 국회 청원
2001	의무자조금 도입을 위한 국회 공청회 개최
2002	축산물소비촉진 등에 관한 법률 제정
2004	양돈부문 축산부문 최초로 의무자조금 개시
2005	2005 한우, 낙농부문 의무자조금 사업 개시
2009	산란계, 육계 부문 의무자조금 개시
2015	오리부문 의무자조금 개시

자료: 팜인사이트(<http://www.farminsight.net>) 참고

- <표 2-2>는 축산자조금 중 의무자조금과 임의자조금을 구분하여 비교하고 있는데, 의무자조금의 운영 및 관리 주체는 자조금관리위원회이지만 임의자조금은 축산단체임.
- 의무자조금은 축산단체가 농식품부 장관의 승인과 대의원의 찬성을 얻은 후 설치하고, 대의원은 선거를 통해 축산단체가 선출함. 반면에 임의자조금은 농식품부 장관의 승인을 받은 후 축산업자의 100분의 5 이상의 서명을 받아서 설치함.
 - 축산물 의무자조금 조직체계 현황을 살펴보면, 크게 대의원회, 관리위원회, 사무국으로 나누어져 있고, 의무자조금의 경우 자조금의 운영 및 관리를 관리위원회에서, 임의자조금은 축산단체가 운용 관리하고 있음.

<표 2-2> 의무자조금 및 임의자조금 비교

구분	의무자조금	임의자조금
정의	▪축산업자가 의무적으로 납부하는 자금을 주요 재원으로 설치된 축산자조금	▪축산업자가 자발적으로 납부하는 자금을 주요 재원으로 설치된 축산자조금
설치	▪축산단체 농식품부 장관에게 설치 이유, 재원확보 방안 등이 포함된 설치계획서를 제출하여 승인을 받은 후 대의원의 3분의 2 이상이 투표하고 투표자 3분의 2 이상의 찬성을 얻어야 함	▪축산단체 농식품부 장관에게 설치 이유, 재원확보 방안 등이 포함된 설치계획서를 제출하여 승인을 받은 후 축산업자의 100분의 5 이상의 서명을 받아야 함
운영 현황	▪7개(한우, 한돈, 우유, 계란, 닭고기, 오리, 육우)	▪2개(사슴, 양봉)
조직	▪대의원회 ▪의무자조금관리위원회 ▪의무자조금 사무국	▪임의자조금위원회
운용 및 관리	▪관리위원회가 운용·관리	▪임의자조금은 축산단체가 운용·관리

자료: 「축산자조금 추진현황」, 농림축산식품부, 20.05.25.

2. 농산자조금 현황

- 1994년 대한두채협회(콩나물)의 자조금 결성을 시작으로 농산자조금은 대부분 2000년 초반부터 설립하여 이후 크게 확장되었음. 현재에는 과실류 7개,

과채류 4개, 채소류 7개, 화훼류 3개 품목과 인삼, 밀, 육묘, 친환경농업 등 기타 4개 품목을 합쳐 모두 25개 품목이 자조금을 결성함.

- 출범 초기에 의무자조금은 3개 품목에 불과했지만, 20여년이 지난 현재에는 의무자조금 12개, 임의자조금 13개 자조금이 조성·운영되고 있음. <표 2-3>은 농산물자조금 단체 현황을 보여주고 있음.
 - 고추자조금은 회원 농가 수가 31.5만으로 농산자조금 중 가장 규모가 큰 품목이고, 무배추가 23만, 마늘이 12.5만 농가로 다른 농산자조금에 비해 규모가 월등히 컸음. 그 다음이 친환경 5.9만, 뽕은감 5.1만, 사과 4.5만, 양파 4.4만 등의 순서로 규모가 컸음.
 - 농산자조금 총 25개 품목 중에서 인삼, 친환경 품목이 2015~2016년에 가장 먼저 의무자조금을 결성함. 그 이후 총 12개 품목이 의무자조금으로 전환하였지만, 회원규모가 가장 큰 고추, 무배추, 마늘, 양파 등 자조금은 전환을 추진 중에 있음.
- 2020년 5월 19일 정부는 「농수산물자조금의 조성 및 운용에 관한 법률」 일부 개정 법률을 공포했는데, 그 핵심 내용은 첫째, 의무자조금 적용대상을 기존 의무자조금단체에 회원으로 가입한 농수산업자에서 해당 품목 전체 농수산업자로 확대하였고, 둘째, 의무거출금 미납자에 대해 관련 정부 정책사업 지원을 제한하는 것을 법으로 규정하고, 셋째, 자조금단체가 해당 품목의 농수산업자 명단을 작성할 수 있도록 농어업경영체등록정보 제공을 합법화한 것임.
 - 농산자조금법 개정으로 향후 농산자조금 거출 대상이 크게 확대될 것으로 예상됨. 의무자조금 적용대상을 해당 품목 전체 농수산업자로 확대하기 위해 ‘회원인 농수산업자로 한정’하고 있는 부분(제6조제1항 괄호)을 삭제하였음.
 - 많은 농산자조금이 의무자조금을 결성했고 향후에도 지속될 추세라고 본다면 이에 따라 무임승차의 문제가 심각해질 것으로 예상됨. 개정법률에서는 무임승차를 최소화하기 위해 미납자에 대한 불이익원칙을 명확히 하였음.
 - 현행 ‘거출금의 납부자 우선 지원’ 규정을 ‘미납자에 대한 지원 제한’으로 변경(제19조의2)함으로써 미납자에 대한 규제 원칙을 분명히 하였음. 이로 말미암아 향후 자조금을 납부하지 않는 해당 농수산물에 대해서는 생산, 유통, 수급조절 등을 위한 각종 정부 지원의 전부 또는 일부를 제한할 것이기 때문에 자조금 미납을 방지하는데 기여할 것임.

- 자조금단체의 대의원 선출뿐만 아니라 명부 작성을 위하여 필요한 경우에도 농업경영정보를 제공 가능토록 근거를 마련했음 (제28조의2제1항). 이에 따라 자조금단체에서는 「농어업경영체법」에 따른 농어업경영정보 중 개인정보(성명, 주소, 연락처, 재배면적)를 활용할 수 있게 되었음.

〈표 2-3〉 농산물자조금 현황(25개 품목)

구분	품목	2018(19년)통계		자조금 단체명	자조금 설립연도	의무자조금 전환
		생산액 (억원)	농가수 (호)			
의무 (12)	인삼	8,303	16,981	(사)한국인삼협회	2014	2015.5.14.
	친환경	12,868	58,516	친환경농산물의무자조금관리위원회	2016	2016.7.1.
	백합	120	220	(사)한국백합생산자연협회	2009	2017.1.1.
	키위	730	2,481	(사)한국키위연합회	2009	2017.2.15.
	배	3,117	14,718	(사)한국배연합회	2010	2017.7.6.
	파프리카	2,661	1,005	(사)한국파프리카생산자조회	2000	2017.7.14.
	사과	9,682	44,806	(사)한국사과연합회	2010	2017.7.21.
	감귤	9,609	20,524	(사)제주감귤연합회	2008	2017.9.29.
	콩나물	1,692	981	(사)대한두채협회	1994	2017.11.30.
	참외	3,276	6,777	(사)한국참외생산자협의회	2006	2018.11.8.
	절화	1,786	2,369	(사)한국화훼자조금협의회(절화)	2019	2019.9.18.
	포도	6,239	20,630	(사)한국포도협회	2010	2019.12.30.
임의 (13)	단감	2,190	31,808	(사)한국단감연합회	2009	전환추진
	복숭아	7,282	39,414	(사)한국복숭아연합회	2008	전환추진
	무배추	14,996	229,251	(사)한국양파산업연합회	2010	전환추진
	양파	9,141	43,844	(사)한국마늘산업연합회	2010	전환추진
	마늘	10,151	134,484	(사)한국마늘산업연합회	2010	전환추진
	고추	10,179	315,402	(사)한국고추산업연합회	2010	전환추진
	난	464	364	(사)한국난재배자협회	2003	전환추진
	뽕은감	1,763	50,728	(사)한국뽕은감협회	2018	전환추진
	가지	611	1,034	(사)한국가지생산자협의회	2005	전환추진
	오이	6,026	6,989	(사)한국오이생산자협의회	2008	전환추진
	풋고추	6,138	31,766	(사)한국풋고추생산자협의회	2012	전환추진
	딸기	12,936	10,096	(사)한국딸기생산자대표조직	2006	-
	밀	251	3,700	(사)국산밀산업협회	2012	-

자료 : 농림축산식품부 2020년 5월 19일 보도자료.

3. 축산자조금의 조성

3.1. 축산자조금의 조성규모

- <표 2-4>와, [그림 2-1]에서 2019년 축산자조금의 조성 내역을 보면, 축산자조금의 주요 재원은 거출금과 정부지원금으로 구성되어 있음. 축산 부문의 9개 전체 자조금의 예산 총합계는 733.5억 원이었는데, 이 중에서 정부 지원금 총액은 260억 원으로 9개 축산자조금 총예산액 대비 35.4%를 정부가 국고로 보조하고 있음.
- <표 2-4>에서 2019년 축종별 자조금의 예산총액을 보면, 한우자조금의 경우 예산규모가 가장 커서 244.2억 원이었고, 이를 뒤이어 한돈이 232억 원, 우유가 111.8억 원이었음. 닭고기와 계란이 각각 42억, 57억 원이었고, 오리는 18.8억 원, 육우는 20억 원 규모였음.
- 임의자조금인 양봉과 사슴자조금은 전체 예산 규모가 다른 자조금에 비해 매우 작는데, 양봉은 거출금이 3.3억 원, 지원금이 2.8억원, 그리고 사슴은 1.08억 원의 거출금에 대해 국고보조금을 100% 매칭하여 1.08억원의 지원을 받았음.

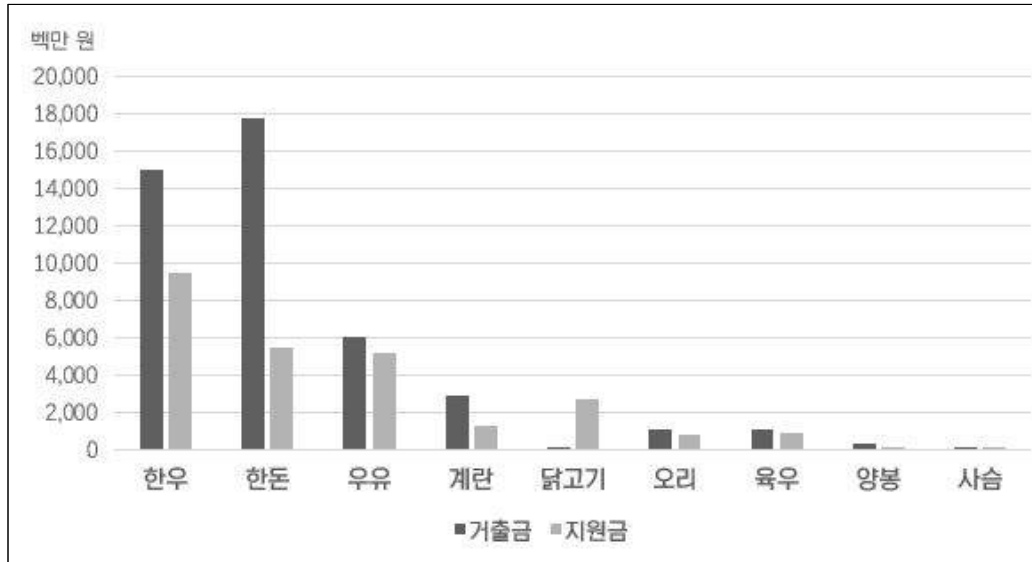
<표 2-4> 축산자조금 조성 현황(2019)

단위 : 백만 원

구분	한우	한돈	우유	계란	닭고기	오리	육우	양봉	사슴
거출금	14,998	17,765	6,009	2,935	3,000	1,080	1,125	330	108
지원금	9,425	5,438	5,167	1,260	2,738	800	884	180	108
총액	24,423	23,203	11,176	4,195	5,738	1,880	2,009	510	216

자료: 「축산자조금 개편방안(안)」, 농림축산식품부. 2020.10.

[그림 2-1] 축산자조금 조성 규모(2019)



3.2 축산자조금 거출금 조성 추이(2015~2019)

□ 한우, 한돈, 우유자조금 거출금 조성액 추이

- <표 2-5>와 [그림 2-2]의 주요 축산자조금인 한우, 한돈, 우유자조금의 경우 2015년부터 2019년 조성액 추이를 살펴보면, 한우의 조성 총액은 2015년 38,112백만 원에서, 2016년 39,049백만 원으로 증가했다가 2019년 36,337백만 원으로 감소했는데, 이는 농가조성액이 2015년 17,719백만 원이었던 것이 2019년 14,999백만 원으로 감소했기 때문임.
- 한돈의 경우는 농가 조성액이 2015년 17,060백만 원에서 2019년 19,279백만 원으로 증가함에 따라, 2015년 조성액이 26,950백만 원에서 2019년 38,740백만 원으로 꾸준히 증가하고 있는 추세임.
- 우유는 최근 5년간 자조금 조성액에 큰 차이를 보이지는 않지만 2015년 4,248백만 원에서 2019년 3,986백만 원으로 감소했음.

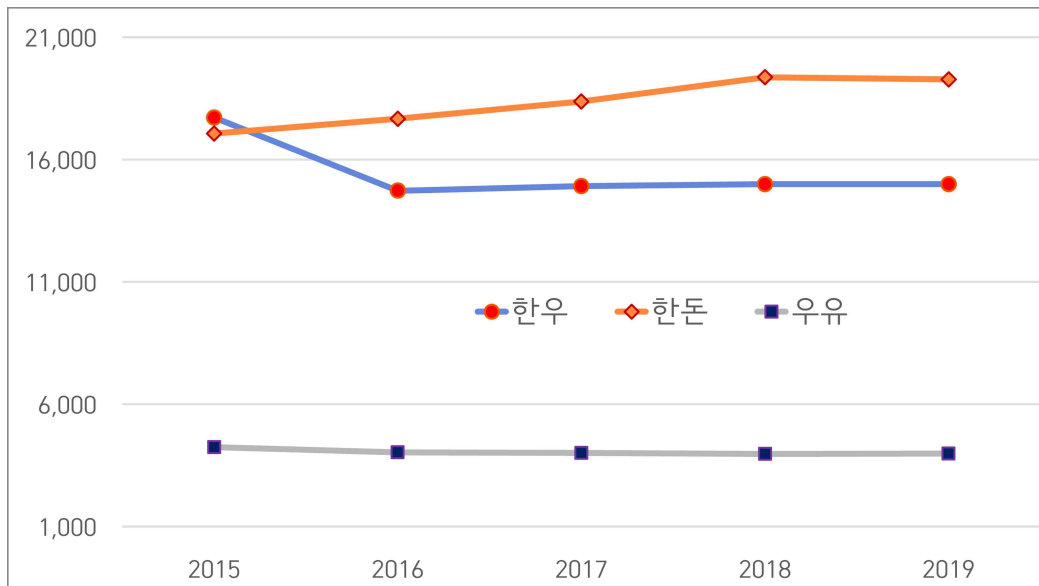
〈표 2-5〉 한우, 한돈, 우유자조금 조성액(2015~2019)

단위: 백만 원

연도	한우		한돈		우유	
	조성총액	농가조성액	조성총액	농가조성액	조성총액	농가조성액
2015	38,112	17,719	26,950	17,060	11,287	4,248
2016	39,049	14,726	30,370	17,668	12,394	4,033
2017	37,626	14,919	33,774	18,371	11,734	4,013
2018	37,037	14,999	37,613	19,360	11,437	3,970
2019	36,337	14,999	38,740	19,279	11,941	3,986

자료 : 2015~2019 축산자조금 사업계획서. 각 축산자조금관리위원회.

[그림 2-2] 한우,한돈,우유자조금 농가조성액 추이(2015~2019)



□ 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 거출금 조성액 추이

- 〈표 2-6〉과 [그림 2-3]은 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금의 자조금 조성현황을 나타내고 있음. 2015~2019년 기간 동안 계란의 조성총액은 2015년 2,388백만 원에서 2019년 909백만 원으로 감소했고, 닭고기의 경우도 마찬가지로, 2015년 이후 농가의 자조금 거출액이 1,996원에서 2019년 297백만 원으로 줄어들면서 자조금 조성총액이 감소하였음.
- 오리자조금의 경우 농가 조성액이 2015년 318백만 원에서 2019년 1,148백만 원으로 증가에 따라, 2015년 조성총액이 568백만 원에서 2019년 2,260백만 원으로 꾸준히 증가 추세에 있음. 육우자조금도 마찬가지로 최근 5년간 조성액이 꾸준히 증가했으며, 농가자조금 거출이 2015년 681백만 원에서

2019년 957백만 원으로 증가하였음.

- 2015~2019년 기간 동안 오리와 육우자조금의 조성액이 점진적 성장을 보인 반면에 계란과 닭고기 자조금의 경우 2018년 이후 자조금 거출률이 급격하게 감소되고 있는데, 이는 자조금 내의 무임승차 문제가 심각해졌기 때문임.

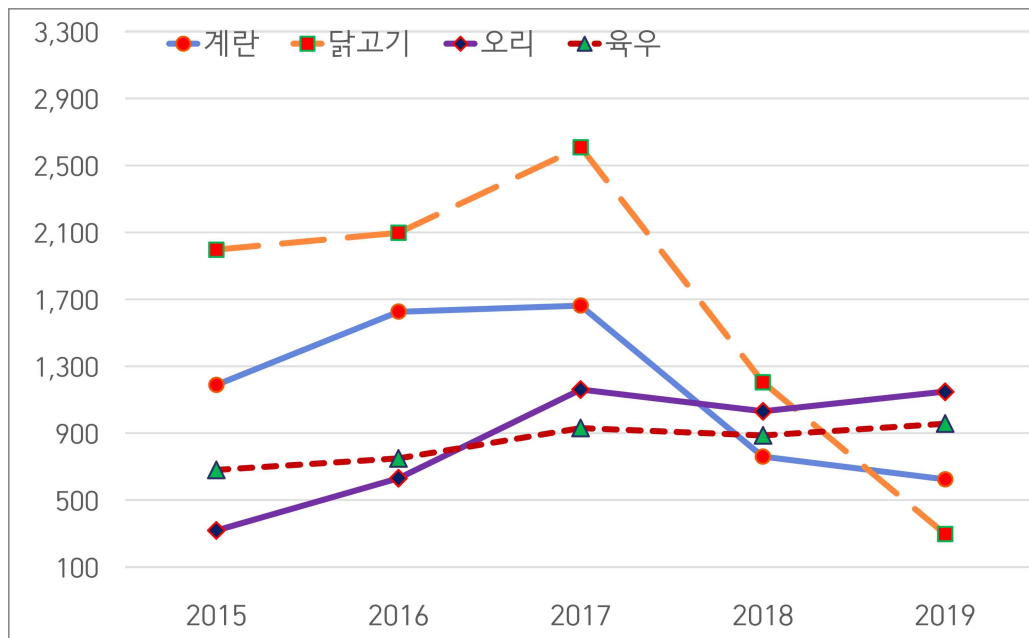
〈표 2-6〉 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 조성액(2015~2019)

단위: 백만 원

연도		2015	2016	2017	2018	2019
계란	조성총액	2,388	2,862	2,890	1,319	909
	농가조성액	1,189	1,626	1,663	761	625
닭고기	조성총액	3,716	4,081	4,480	2,157	789
	농가조성액	1,996	2,097	2,609	1,205	297
오리	조성총액	568	1,257	1,875	1,929	2,260
	농가조성액	318	630	1,160	1,030	1,148
육우	조성총액	1,376	1,591	1,950	1,781	2,201
	농가조성액	681	750	931	887	957

자료 : 2015~2019 축산자조금 사업계획서, 각 축산자조금관리위원회.

[그림 2-3] 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 농가조성액 추이(2015~2019)



□ 양봉, 사슴자조금 거출금 조성액 추이

- <표 2-7>과 [그림 2-4]의 임의축산자조금인 양봉, 사슴자조금의 경우, 2015년부터 2019년 조성액 추이를 살펴보면, 양봉자조금의 자조금 조성총액은 2015년 이후 증가 추세에 있으며, 농가의 자조금거출액은 2016년 전년 대비 90백만 원 감소했다가, 이후 2019년 157백만 원으로 증가추세를 보임.
- 사슴의 조성총액 또한 꾸준히 증가 추세를 보이는데, 농가의 자조금 거출액이 2015년 82백만 원에서 2019년 144백만 원으로 증가했음.

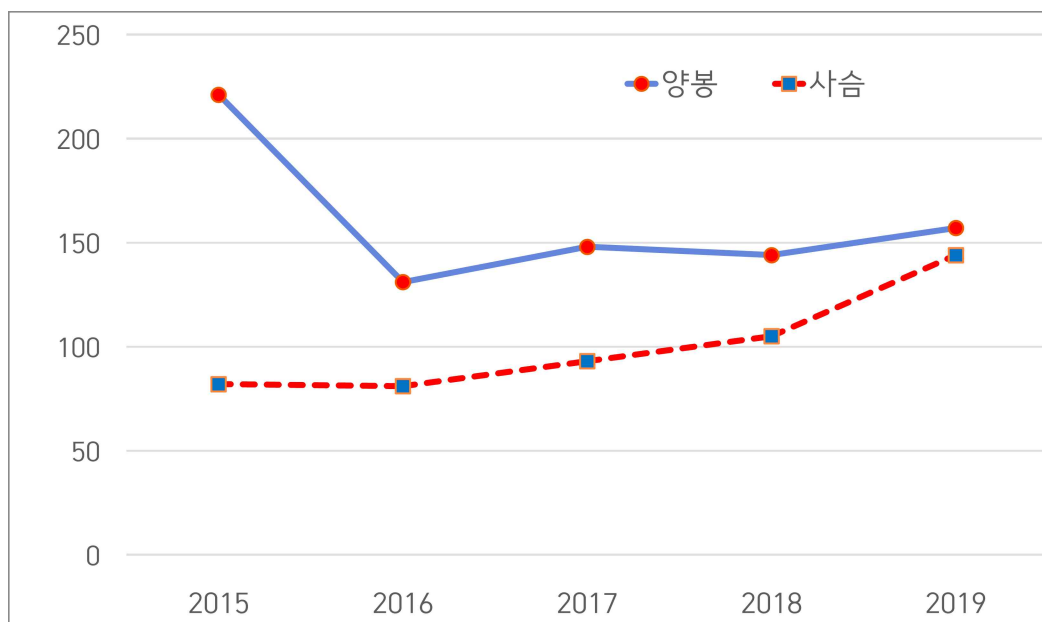
<표 2-7> 양봉, 사슴자조금 조성액(2015~2019)

단위: 백만 원

연도		2015	2016	2017	2018	2019
양봉	조성총액	373	368	489	530	465
	농가조성액	221	131	148	144	157
사슴	조성총액	164	163	201	226	260
	농가조성액	82	81	93	105	144

자료 : 2015~2019 축산자조금 사업계획서, 각 축산자조금관리위원회.

[그림 2-4] 양봉, 사슴자조금 농가조성액 추이(2015~2019)



3.3. 2019년 축산자조금의 조성실적 세부사항

□ 한우, 한돈, 우유자조금 조성실적(2019)

- <표 2-8>에서 보듯이 2019년 기준, 한우자조금의 조성액은 총 38,461백만 원으로 농가거출금은 14,974백만 원, 정부 지원금은 9,435백만 원이며 100.5%의 조성률을 달성함. 한돈의 경우, 조성액 총 38,740백만 원에서 농가거출금은 고지금액 대비 99%의 거출률을 달성하여 19,279백만 원을, 정부 지원금은 집행금액 대비 39%로 5,438천 원을 조성함. 우유자조금 조성액은 총 398백만 원에서 농가거출금 398백만 원, 정부지원금 5,167백만 원, 기타 육가공협회 및 시군청 지원비 2,300백만 원 등으로 99~100%의 조성률을 달성함.

〈표 2-8〉 한우, 한돈, 우유자조금 조성실적(2019)

단위: 백만 원

구분	예산	조성액	조성률	비고	
한우	합계	38,276	38,461	100.5	
	농가 거출금	14,999	14,974	99.9	
	정부 지원금	9,425	9,425	100	
	기타 수익금	-	209	-	*잡수익 : 4,683천원 *자조금연체금 : 249천원
	2018 이월금	13,852	13,852	100	
한돈	합계	37,433	38,740	103.5	
	농가 거출금	18,288	19,279	105.4	고지금액(19,480백만원) 대비 99.0%거출
	정부 지원금	5,438	5,438	100	집행금액 대비 39% 지원
	2018 이월금	13,708	13,708	100	이익 잉여금
	사업외수익	-	38,740	-	예치금이자 외
우유	합계	11,939	11,941	100	
	농가 거출금	4,009	3,986	99.4	
	정부 지원금	5,167	5,167	100	
	기타 지원금	2,000	2,000	100	육가공협회
		300	300	100	시군청
	2018 이월금	436	436	100	
	사업외수익	-	25	-	예금이자등

자료 : 2019 축산자조금 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회.

□ 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 조성실적(2019)

- <표 2-9>에서 보듯이 2019년 기준, 계란자조금의 조성액은 총 909백만 원으로 농가거출금은 6225백만 원, 정부의 국고 지원금은 1,260백만 원이며 조성률은 21.6%로 낮음. 닭고기자조금의 경우, 조성액 총 788백만 원에서 농가의 거출금은 고지금액 대비 49.6%의 낮은 거출률로 297백만 원을 거출하였고, 110백만 원의 국고보조금을 수령함. 닭고기 자조금의 낮은 거출률은 8월 이후 농가거출 실적이 없는 것이 주된 원인임.
- 오리자조금 조성액은 총 2,259백만 원인데, 농가거출금이 1,148백만 원으로 예산대비 106%를 거출하였고 정부지원금으로 800백만 원을 받음. 육우자조금의 조성액은 총 2,169백만 원으로 100%의 조성률을 달성했으며, 농가거출금은 957백만 원으로 85%의 다른 자조금에 비해 높은 조성률을 보임.

〈표 2-9〉 계란, 닭고기, 오리, 육우자조금 조성실적(2019)

단위: 천 원, %

구 분		예산	조성액	조성률	비고
계 란	합계	4,205,000	908,753	21.6	
	농가 거출금	2,935,000	625,352	21.3	
	정부 지원금	1,260,000	245,109	19.5	
	기타 수익금	10,000	15,886	62.9	
	2018 이월금	-	22,406	-	
닭 고 기	합계	708,000	787,843	111.3	
	농가 거출금	598,000	296,780	49.6	
	정부 지원금	110,000	110,000	100.0	
	기타 수익금	-	482	-	
	2018 이월금	-	380,581	-	
오 리	합계	1,880,000	2,259,622	120.2	
	농가 거출금	1,080,000	1,148,303	106.3	
	정부 지원금	800,000	800,000	100.0	
	기타 수익금	-	1,830	-	예금이자 등
	2018 이월금	-	309,489	-	
육 우	합계	2,367,882	2,200,672	92.9	
	농가 거출금	1,125,000	956,628	85.0	
	정부 지원금	884,000	884,000	100.0	
	사업외수익	-	1,163	-	예금이자, 기타수익 등
	2018 이월금	358,882	358,882	100	

자료 : 2019 축산자조금 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회.

□ 양봉, 사슴자조금 조성실적(2019)

- <표 2-10>에서 보듯이, 양봉 및 사슴자조금의 2019년 자조금 조성실적을 살펴보면, 양봉자조금의 경우 총 조성금액은 465백만 원이고 이중에서 농가거출금은 157백만 원, 정부지원금은 111백만 원이었음. 임의자조금이지만 거출 예산의 111% 거출을 달성했음.
- 사슴자조금의 총 조성액은 260백만 원으로, 농가거출금은 144백만 원이었고 정부지원금은 108백만 원으로 예산대비 조성률은 119%였음.
- 양봉자조금과 사슴자조금의 농가거출금 대비 국고보조 매칭 비율을 보면, 양봉의 경우 71%, 사슴은 75%이었음.

<표 2-10> 양봉, 사슴자조금 조성실적(2019)

단위: 천 원, %

구 분		예산	조성액	조성률	비고
양 봉	합계	510,000	465,138	91	
	농가 거출금	140,000	156,557	111	
	정부 지원금	180,000	111,200	61.7	불용액 반납후 예산 재조정
	2018 이월금	190,000	197,381	100	실 이월금 197,381,482
사 슴	합계	218,000	260,388	119	
	농가 거출금	110,000	144,013	131	
	정부 지원금	108,000	108,000	100	
	예금이자	-	26	-	
	2018 이월금	-	8,349	-	

자료 : 2019 축산자조금 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회.

3.4. 2020 축산자조금 조성 계획

- <표 2-11>에서 2020년 축산자조금의 조성계획을 살펴보면, 총 조성액은 한우 36,337 백만 원, 한돈 35,623 백만 원, 우유 11,321 백만 원의 순으로 규모가 컸음. 총 자조금 조성액 중 농가거출금이 차지하는 비율은 양봉(62.9%), 오리(53.2%), 육우(52.6%), 한돈(51.5%), 사슴(50.5%), 한우(41.3%), 닭고기(13.3%)의 순서로 크게 나타남.

〈표 2-11〉 축산자조금 조성계획(2020)

단위: 백만 원, %

구분	농가거출금	정부지원금	총 조성액
한우	14,998 (41.3%)	9,425 (25.9%)	36,337
한돈	18,392 (51.5%)	5,450 (15.3%)	35,623
우유	4,027 (35.6)	5,200 (45.9)	11,321
계란	865 (53.0)	756 (46.4)	1,631
닭고기	61 (13.4)	93 (20.4)	455
오리	1,330 (53.2)	1,170 (46.8)	2,500
육우	1,125 (52.6)	1,013 (47.4)	2,137
양봉	364 (62.9)	214 (37.0)	578
사슴	110 (50.5)	108 (49.5)	218

주: 우유자조금 정부지원금(거출금 보조 : 3,200/ 해외수출마케팅 보조 : 2,000, 유가공협회 지원금 : 2,000, 낙농진흥회 지원금 : 20)

자료: 2020년도 각 축산자조금 사업계획서 자료로 재작성함

- 2020년 한우·한돈·우유자조금 세부 조성계획은 다음 〈표 2-12〉에 나타나 있음. 한우자조금의 2020년 사업계획을 살펴보면, 총 조성규모는 36,337백만 원으로 농가거출은 14,999백만 원, 정부지원금은 9,425백만 원임.
- 한돈자조금의 총 조성규모는 36,634백만 원이고 농가자조금 거출은 18,392백만 원, 정부지원금은 5,450백만 원으로 농가거출금이 총 조성규모의 51.5%를 차지함.
- 우유자조금의 경우, 총 조성규모는 11,322백만 원 중 농가거출금이 4,027백만 원, 정부지원금이 5,200백만 원으로 정부지원금은 농가 거출금 보조가 3,200백만 원, 해외수출마케팅 보조가 2,000으로 구성됨. 정부보조 외에 유가공협회와 낙농진흥회 지원이 있으며 이는 총 2,020백만 원에 달함.

〈표 2-12〉 한우, 한돈, 우유자조금 세부 조성계획(2020)

구 분	내 용
한우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출기간 : 2019. 12. 1 ~ 2020. 11. 30(12개월) ■ 거출금액 : 등급판정을 받은 한우 1두당 20,000원 거출 ■ 조성금액 : 36,337 백만 원 - 농가거출금 : 14,998,500 천원 = 76만두(2020년도 예상 도축두수) × 20천원 × 평균 99%(749.9천두)/두=14,998,500 천 원 - 정부지원금 : 9,425,000 천 원 - 전년도 이월금 : 11,913 백만 원(불용 4,345, 수급안정적립금 6,500, 예비비 1,068원)
한돈 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출기간 : 2020. 1. 1 ~ 2020. 12. 31(12개월) ■ 거출금액 : 2015년 01월 01일부터 등급판정 받은 돼지 1두당 1,100원 거출 ■ 조성금액 : 35,623,585 천 원 - 농가거출금 : 18,392,000 천 원(51.5%) - 정부지원금 : 5,450,000 천 원(15.3%) - 이익잉여금 : 11,781,585 천 원(33.1%)
우유 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출기간 : 2020. 1. 1 ~ 2020. 12. 31(12개월) - 유대기간 : 2019. 12. 1 ~ 2020. 11. 30(12개월) ■ 거출금액 : 2원/리터(판매원유, 집유조합 또는 유업체로부터 수납) ■ 조성금액 : 11,321,500 천 원 - 농가거출금 : 4,027,000 천 원 = 5,517톤(2019년도 일평균생산량) × 365일 × 2원 - 정부지원금 : 5,200,000 천 원 - 거출금 보조 : 3,200,000 천 원 / 해외수출마케팅 보조 : 2,000,000 천 원 - 유가공협회 지원금 : 2,000,000 천 원 - 낙농진흥회 지원금 : 20,000 천 원 - 2019년도 이월금 : 74,500 천 원(예정이월액)

자료 : 2020 축산자조금 사업계획서. 각 축산자조금관리위원회.

- 〈표 2-13〉은 2020년 계란, 닭고기, 오리, 육우, 양봉, 사슴자조금 세부조성계획을 나타내고 있음. 각 자조금의 조성금액을 보면, 계란 1,631백만 원, 닭고기 455백만 원, 오리 2,500백만 원, 육우 2,138백만 원, 양봉 578백만 원, 사슴 218백만 원으로 나타남.
- 자조금조성액 규모로 보면 오리, 육우, 계란 순서로 각각 25억, 16억, 21억 등 순서인데, 닭자조금만은 운영상의 내부적 문제로 인해 조성금액이 4.6억 원에 불과하여 비교가 되고 있음.
- 양봉과 사슴자조금은 임의자조금이고 산업규모가 다른 축종에 비해 작아서 조성금액 규모도 각각 5.8억 원, 2.2억 원으로 작은 수준임.

〈표 2-13〉 계란, 닭고기, 오리, 육우, 양봉, 사슴자조금 세부 조성계획(2020)

구 분	내 용
계란자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조성금액 : 1,631 백만 원 - 농가거출금 : 865 백만 원 - 정부지원금 : 756 백만 원 - 기타지원금 : 10 백만 원 ※ 36억 원 중 16억 원 일부 승인
닭고기자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조성금액 : 455 백만 원 - 농가거출금 : 61 백만 원 - 정부지원금 : 93 백만 원 - 예비비(전년도 이월금) : 302 백만 원
오리자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조성금액 : 2,500 백만 원 - 농가거출금 : 1,330 백만 원 - 정부지원금 : 1,170 백만 원 - 예비비(전년도 이월금) : 130 백만 원
육우자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조성금액 : 2,138 백만 원 - 농가거출금 : 1,125 백만 원 - 정부지원금 : 1,013 백만 원 - 예비비(전년도이월금) : 31 백만 원
양봉자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조성금액 : 578 백만 원 - 농가거출금 : 364 백만 원 - 정부지원금 : 214 백만 원 - 예비비(전년도 이월금) : 240 백만 원
사슴자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조성금액 : 218 백만 원 - 농가거출금 : 110 백만 원 - 정부지원금 : 108 백만 원

자료 : 2020 축산자조금 사업계획서. 각 축산자조금관리위원회.

3.5. 축산자조금의 거출형태와 거출체계

- 〈표 2-14〉에서 자조금 거출단위를 보면 도축 마릿수, 리터 등 축종에 따라 다양함. 한우는 도축 마리당 2만 원, 한돈은 마리당 1,100원, 우유는 리터당 2원, 육우는 마리당 15,000원을 거출함. 가금류의 경우 닭고기는 마리당 5원(육계 5원, 삼계 3원, 토종닭 10원, 육용종계 30원), 계란은 마리당 80원(산란중추 경우 10원), 오리는 마리당 5원(농가 5원, 계열업체 5원, 임도압 및 개인업체 5원, 종오리 1,000원)임. 임의자조금의 경우 농가, 단체, 계열업체, 사육규모, 품종 등에 따라 거출단가가 상이함.

〈표 2-14〉 축산자조금 거출단가

형태	거출 시점 (년도)	축종	거출단가
의무자조금	2005	한우	20,000원/두
	2004	한돈	1,100원/두
	2006	우유	2원/리터
	2015	오리	사육농가 5원/마리
			계열업체 5원/도축마리
			임도압 및 개인업체 5원/도축마리
			종오리 1,000원/마리
	2009	계란	산란성계 80원
			산란종계 80원
			산란중추 10원
	2009	닭고기	육계 5원
			삼계 3원
토종닭 10원			
육용종계 30원			
2014	육우	15,000원/두	
임의자조금	2009	양봉	회원 30천원, 업체 1,000천원, 임원 300천원(인당)
	2007	양육	엘크 10,000원 레드디어 2,000원, 꽃사슴·기타 1,000원/두

주: 오리자조금의 경우 2021년부터는 10원으로 변경 예정.
자료 : 각 축산자조금 자료 참고 및 문의하여 작성함.

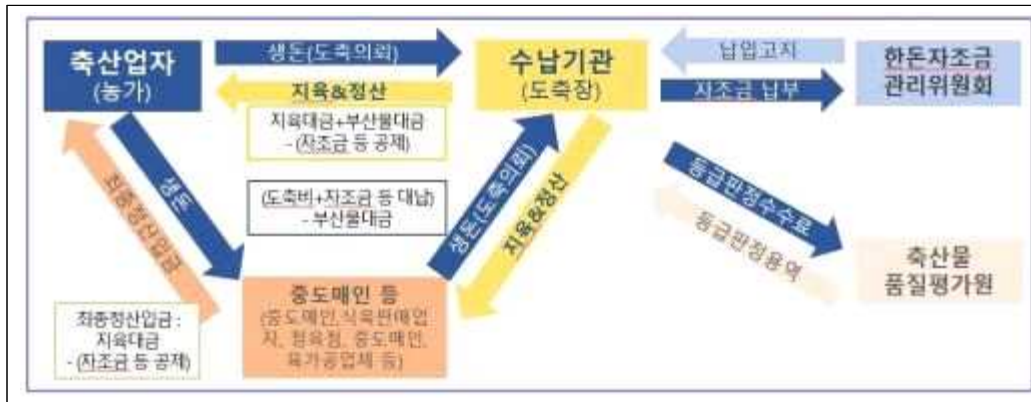
- 〈표 2-15〉에서 보듯이, 축산자조금 거출형태는 의무자조금의 경우 의무거출금을 도축 및 집유장에 납부하고, 수수료율은 각 자조금마다 다름. 한우, 한돈 및 육우의 경우는 7%, 닭고기와 오리는 5%, 우유는 3%임. 임의자조금의 경우 자조금관리위원회에서 직접 수납함.

〈표 2-15〉 축산자조금 거출형태 및 수수료율

구분	거출형태
의무자조금	의무거출금을 도축·집유장에 납부 (수수료율: 한우 7%, 한돈 7%, 우유 3%, 닭고기 5%, 오리 5%, 육우 7%)
임의자조금	자조금관리위원회에서 직접 수납

- 농가가 자조금을 미납하거나, 도축장 등 작업장에서 수납의뢰는 거부할 경우 과태료를 부과하고 있음.
 - 농가 1회: 100만원, 2회: 200만원, 3회이상: 200만원
 - 수납기관 1회: 300만원, 2회: 500만원, 3회:700만원
- [그림 2-5]에서 한돈자조금 거출 프로세스에서 보듯이, 축산물 위생관리법 제 2조 제11호에 따른 작업장(도축장, 집유장, 축산물가공장, 식용란선별포장장, 식육포장처리장 또는 축산물보관장)에 자조금 거출을 위탁하여 수납함.

[그림 2-5] 한돈자조금 거출 프로세스

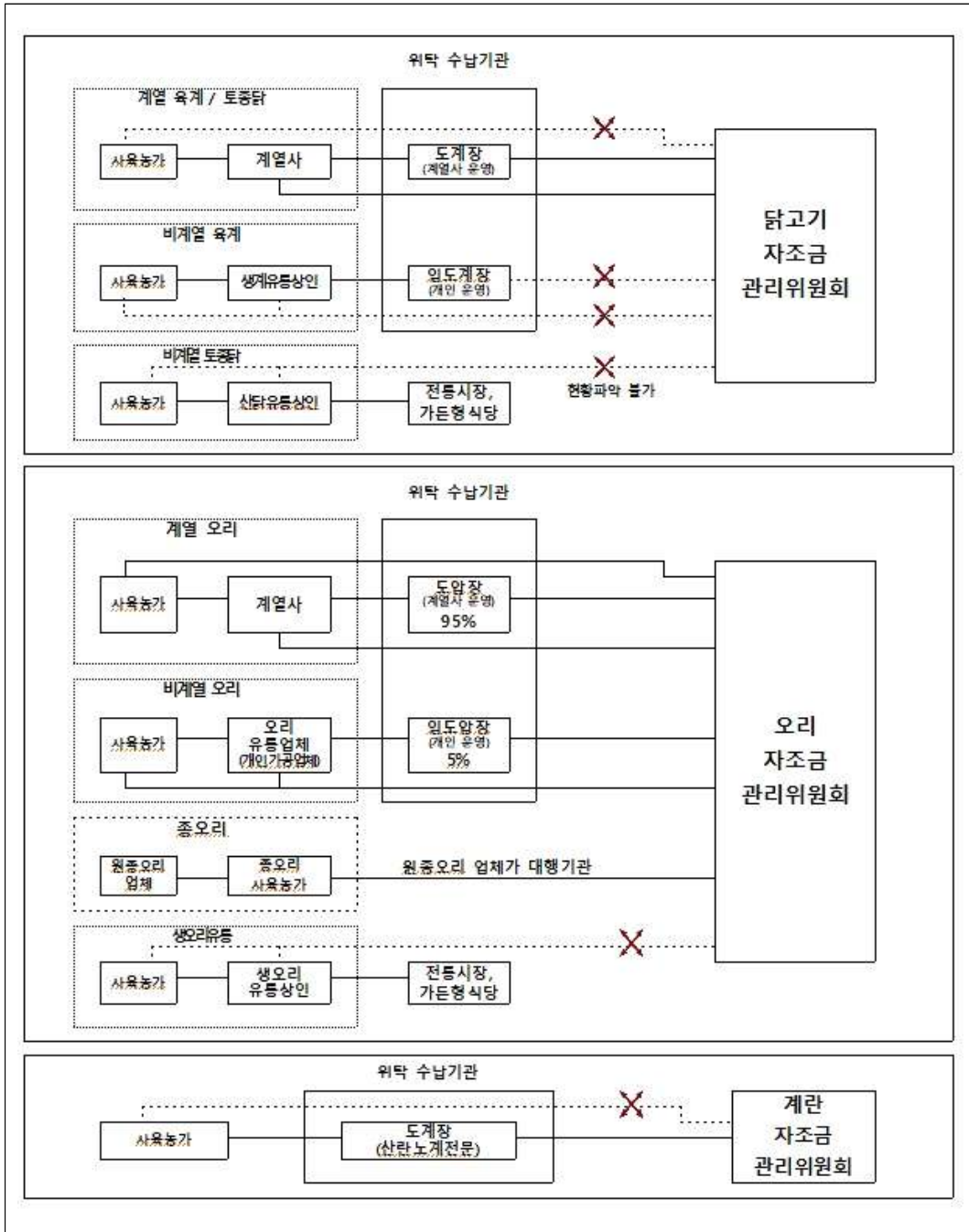


주 : 돼지의 경우 공판장 경매를 통한 출하가 6.7%, 직매가 93.3%임²⁾. 즉, '축산업자→중·도매인(육가공업체)→도축장' 출하 경로가 일반적임.
 자료 : 「자조금 거출 체계 및 관련 법 조항」, 농림축산식품부, 20.06.29.

- [그림 2-6]의 가금류 자조금 거출 흐름을 살펴보면, 거출대상은 가축사육 농가, 계열화사업자 등 축산물 생산자이며, 닭고기, 오리, 계란의 거출 흐름이 각각 다름.
- 납부는 축산업자가 가축을 도축하거나 도축용으로 판매할 때, 자조금관리위원회에 직납 또는 대납을 하고, 만약, 축산업자가 직납하지 않을 경우는 중도매인과 식육판매업자 등이 대납하고 축산업자에게 거출금을 징수함.
- 수납은 위탁수납 및 관리위원회가 직접 징수하고 있으며, 도축장, 집유장, 식용란선별포장업 등 작업장 영업자에게 수납을 위탁함. 위탁 수납기관에 납부하지 아니한 경우는 직접 징수함.

2) 축산물품질평가원, 「축산물유통정보조사서」, 2020.1

[그림 2-6] 가금류 자조금 거출흐름도



자료: 「가금류 자조금사업 개요」, 농림축산식품부, 2018.08.31

3.6 축산자조금의 거출률

- <표 2-16>에서 최근 3년간 의무축산자조금 거출률을 보면, 한우, 한돈, 우유, 오리, 육우의 경우 거출이 원활했지만, 닭고기, 계란자조금은 농가와 수납기관 미협조로 거출이 부진한 상태임.
- [그림 2-7]의 2017~2019년 평균 거출률은 한우 99.1%, 한돈 98.6%, 우유 98%, 육우 99.2%, 오리 87.6%로 대부분 80~90% 이상으로 높은 수준임.
- 그러나 계란은 다른 축종과 달리 거출시점을 결정하기 어렵고 수납기관의 비협조로 거출률이 급속히 떨어져 20%대를 기록함. 닭고기자조금은 2017년 58%의 거출률을 기록한 이후 계속 감소하다가 최근에는 자조금 내부 갈등으로 2019년에 불과 10.8%의 거출률을 기록함.

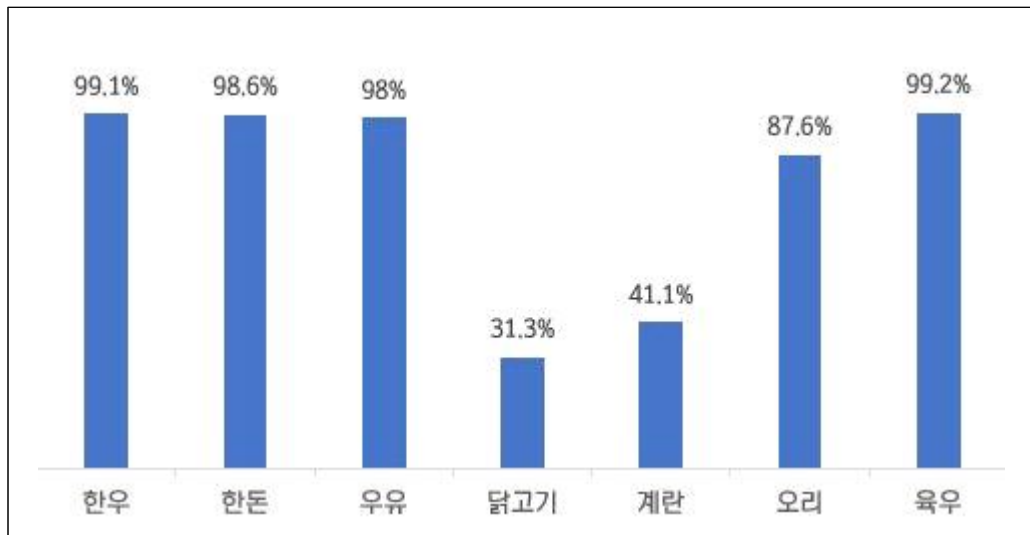
<표 2-16> 축산자조금 거출률(2017~2019)

단위 : %

년도	한우	한돈	우유	닭고기	계란	오리	육우
2017	99.2	99.4	97.0	58.2	73.9	86.8	98.7
2018	98.9	98.4	98.0	25.0	28.1	88.0	99.1
2019	99.1	98.1	99.0	10.8	21.2	88.0	99.9
평균	99.1	98.6	98.0	31.3	41.1	87.6	99.2

자료: 「축산자조금 개편방안(안)」, 농림축산식품부, 2020.10.

[그림 2-7] 축산자조금 거출률 평균(2017~2019)



3.7. 축산자조금의 정부 지원 현황

- <표 2-17>에서 보듯이, 2019년 정부의 지원 현황을 보면, 의무자조금에 대해 총 222억 원, 임의자조금에 대해 2억을 지원했음. 총 예산대비 지원율을 살펴보면, 사슴이 50%로 가장 높고, 우유, 닭고기, 오리, 육우가 46.2%, 한우, 계란, 양봉이 각각 38.6, 30, 35.3%였고, 한돈이 23.4% 이었음.
- 정부는 보조금 총 규모를 점차 축소하되, 거출액 규모가 크고 산업이 성숙한 자조금은 보조금을 감축하고 중소규모 자조금은 조기 자립을 위한 지원을 확대하는 방향으로 추진함.

<표 2-17> 축산자조금 조성 지원 현황(2019)

단위 : 백만 원

구 분	한우	한돈	우유	계란	닭고기	오리	육우	양봉	사슴
거출금	14,998	17,765	6,009	2,935	3,000	1,080	1,125	330	108
지원금	9,425	5,438	5,167	1,260	2,738	800	884	180	108
총예산	24,423	23,203	11,176	4,195	5,738	1,880	2,009	510	216
지원율	63%	31%	86%	43%	91%	74%	79%	55%	100%
총예산/ 지원율	38.6%	23.4%	46.2%	30.0%	47.7%	42.6%	44.0%	35.3%	50.0%

주 : 농림축산식품부 자료를 바탕으로 '총예산/지원율' 재작성함.

자료: 「축산자조금 개편방안(안)」, 농림축산식품부. 2020.10.

- 정부지원금은 축산자조금의 조성과 발전에 크게 기여해왔는데, 2019년에 총 260억을 보조하였음. <표 2-18>에서 보듯이 한우, 한돈, 우유 자조금에 대한 정부 지원예산이 가장 커서 총 지원예산의 77%인 200.3억 원을 지급했음. 육우, 오리, 닭, 계란, 자조금에 대해서는 예산의 21.9%인 총 56.8억 원을, 양봉과 사슴에 대해서는 예산의 1.1%인 2.9억원을 각각 지원하였음.

<표 2-18> 축산자조금 정부지원금 비중

단위 : 백만 원

한우·한돈·우유	육우·오리·닭고기·계란	양봉·사슴	총지원금
20,030	5,682	288	26,000
77.0%	29.1%	1.1%	100%

자료: 농림축산식품부 자료를 바탕으로 재작성함.

- <표 2-19>에서 2015년 부터 지난 5년간 연도별 축산자조금 정부지원금을 살펴

펴보면, 한우자조금의 경우 약 466억 원, 한돈자조금은 238억 원, 우유 247억 원을 보조하였음. 닭고기의 경우 60억 원을 보조하여 오리 32억 원 보다 두 배가 많았지만, 최근에는 지원금이 급격히 줄고 있음.

- 우유자조금의 경우, 2016년도부터 정부지원금에 해외수출마케팅 보조금(매년 2,000백만 원)이 추가 되어 증가함. 계란자조금은 2018년부터 농가 거출 실적이 감소하면서 국고보조금조 감소함. 닭고기자조금의 경우, 2018년도에는 계획 대비 거출금이 대폭 축소함. 정부보조금에는 해외수출 정부 보조금 107백만 원이 추가되었다가 2019년도에는 제외됨.

〈표 2-19〉 연도별 축산자조금 정부지원금(2015~2019)

단위 : 백만 원

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020 (계획)
한우	8,723	9,588	9,425	9,425	9,425	9,425
한돈	770	6,033	5,438	6,158	5,438	5,450
우유	4,102	5,102	5,167	5,167	5,167	5,200
계란	920	923	1,106	542	245	756
닭고기	1,720	1,706	1,720	800	110	93
오리	240	600	800	804	800	1,170
육우	545	600	718	878	884	1,013
양봉	115	100	206	220	111	214
사슴	81	81	108	108	108	-

자료 : 2015~2019 축산자조금 사업계획서 및 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회.

- 〈표 2-19〉에서 축종별 연도별 축산자조금에 대한 국고 지원 현황을 보면, 2021년에 24,266백만 원으로 2020년에 비해 867백만 원이 감소했음. 각 자조금 거출규모에 따른 국고지원금 매칭비율은 아래 기준에 따름³⁾.

단위 : 억 원

구분	10 미만	10~30	30~50	50~100	100~150	150~200	200 이상
매칭비율	100%	90%	80%	70%	50%	25%	0%

- 수급조절 및 수출 활성화 등을 위한 지원은 농가거출금 범위내에서 별도 지원하며 수급조절의 경우 한우 20억 원, 한돈 5억 원을 수출활성화를 위한 보조는 우유 20억 원임.
- 〈표 2-21〉에서 축산자조금에 대한 국고보조금 산출 내역을 보면, 한우자조금의 경우 농가거출금이 145.6억 원으로 매칭비율 100~150구간에 해

3) 「자조금예산자료」. 농림축산식품부 내부자료.

당하여 거출금의 50%와 수급조절 자금 20억 원을 추가 지원 받았음. 한돈자조금은 농가거출금 194억 원으로 25% 매칭 구간에 포함되어 수급조절 지원금 5억 원을 추가하여 지원함. 우유의 경우 농가거출금 38.8억 원에 대한 매칭 보조에 수출활성화 지원 20억 원을 포함하여 총 51억 원을 지원 받았음. 다른 자조금은 수급조절 또는 수출활성화 지원금이 없음.

〈표 2-20〉 축종별 연도별 축산자조금 조성 지원 현황(2020~2021)

단위 : 백만 원

구 분	2020년	2021년	감소율
합	25,133	24,266	-3.4%
한우	9,425	9,325	-1.1%
한돈	5,450	5,350	-1.8%
우유	5,200	5,100	-1.9%
계란	1,166	1,067	-8.5%
닭고기	1,458	1,164	-20.2%
오리	1,170	1,070	-8.5%
육우	1,013	912	-9.9%
양봉	143	180	25.8
사슴	108	98	-9.3%

자료: 「축산자조금 예산자료」, 농림축산식품부 내부자료. 2020.11.

〈표 2-21〉 축종별 연도별 축산자조금 정부지원 산출내역 (2020~2021)

단위 : 백만 원

구 분	2020년	2021년 예산안
합	25,133	24,266
한우	14,850백만원(742.5천두 × 20천원) × 50%+2,000백만원	14,650백만원(760천두 × 20천원 × 96.4%) × 50%+2,000백만원
한돈	19,800백만원(18,000천두 × 1.1천원) × 25%+500백만원	19,400백만원(18,000천두 × 1.1천원 × 98.0%) × 25%+500백만원
우유	4,000백만원(2,000천톤 × 2천원) × 80%+2,000백만원	3,876백만원(2,000천톤 × 2천원 × 96.9%) × 80%+2,000백만원
계란	1,440백만원(45,000천수 × 80원 × 0.4) × 90% × 90%	1,186백만원(45,000천수 × 80원 × 0.33) × 90%
닭고기	1,800백만원(900,000천수 × 5천원 × 0.4) × 90% × 90%	1,293백만원(1,000,000천수 × 5천원 × 0.26) × 90%
오리	1,300백만원(오리90,000천수 × 10천원+종오리400천수 × 1,000원) × 90%	1,188백만원(오리70,000천수 × 10천원+종오리488천수 × 1,000원) × 90%
육우	1,125백만원(75천두 × 15천원) × 90%	912백만원(75천두 × 15천원 × 0.81) × 100%
양봉	159백만원(5,300명 × 30천원) × 100% × 90%	180백만원(6,000명 × 30천원) × 100%
사슴	108백만원(10.8천두 × 10천원) × 100%	98백만원(12천두 × 10천원 × 0.82) × 100%

자료: 「축산자조금 예산자료」, 농림축산식품부 내부자료. 2020.11.

4. 축산자조금의 사업 집행 현황

□ <표 2-22>에서 보듯이, 축산자조금 2019년 전체 사업비 집행실적을 살펴보면, 축산자조금 전체 총 사업 예산은 80,814백만 원이고 집행액은 74,589백만 원으로 평균 사업집행률은 79.9%임.

○ 총 사업 예산은 한돈이 30,238백만 원으로 가장 많고 한우 30,167백만 원, 우유 11,839백만 원 등의 순임. 평균 사업집행률은 79.9%로, 사슴이 100%로 가장 높은 집행실적을 보였으며, 우유 98.3%, 육우 97.4%, 오리 96.8%, 한돈 89.2%, 한우 86.5%, 닭고기 70%, 양봉 61%, 계란 19.5%의 순임.

<표 2-22> 축산자조금 사업비 집행실적(2019)

단위 : 백만 원, %

구분	총 사업 예산 (A)	집행액(B)	집행률(B/A)
한우	30,167	30,709	86.5
한돈	30,238	26,957	89.2
우유	11,839	11,941	98.3
계란	3,881	756	19.5
닭고기	708	486	70.0
오리	1,845	1,785	96.8
육우	1,578	1,537	97.4
양봉	360	220	61.0
사슴	198	198	100
계	80,814	74,589	79.9

주 : 1) 자료를 바탕으로 보완하여 재작성함.

2) 사업비에는 운영비 및 기타비용은 포함, 예비비는 제외 금액임.

자료: 「축산자조금 개편방안(안)」, 농림축산식품부. 2020.10.

□ “축산자조금법”에 축산자조금은 축산업 발전을 목적으로 소비·홍보, 수급안정, 조사·연구, 교육 및 정보제공, 수출 활성화, 경제성 평가 등의 사업에 활용하도록 명시되어 있음.

○ 자조금 사업은 매년도 사업을 농식품부 승인과정을 거쳐 편성하되, 거출금 일부는 수급관리 목적으로 예비비로 적립이 가능함.

① 사업계획수립·제출(자조금관리위원회) ⇒ ② 사업계획 승인(농식품부) ⇒ ③ 거출금 납부 및 지급(축산업자 → 수납기관 → 자조금관리위원회) ⇒ ④ 소비·홍보 등 집행(자조금관리위원회 및 축산단체)

○ <표 2-23>의 축산자조금 2019년 집행실적에서 사업별 집행액과 집행률을 살펴봄.

- 한우, 한돈, 우유, 오리, 육우, 사슴 자조금의 집행률은 80~90% 이상으로, 각 사업의 집행률 또한 높은 수준임.
- 닭고기, 양봉 자조금은 각각 60.3%, 61.7%이므로 보통 이상의 수준이나, 닭고기 자조금의 경우 사업 중 소비홍보에서 23.6%, 양봉의 경우, 교육정보제공 사업에서 ASF관련으로 여러 행사가 취소되면서 낮은 집행률을 보임.
- 계란자조금은 평균 9.9%로 축종 중 가장 낮은 집행률을 보였는데, 이는 계란산업 불황에 따른 거출이 저하되어 대부분의 사업의 미실시됨이 원인이며, 이에 대한 대책이 요구되고 있음.

<표 2-23> 축산자조금 사업별 집행실적(2019)

단위 : 백만 원, %

구분	소비홍보	교육·정보	조사연구	수급안정	유통구조	평균 집행률
한우	7,868 (97.7)	4,995 (79.4)	569 (75.2)	7,937 (82.4)	2,619 (83.8)	83.7
한돈	7,662 (93.9)	4,855 (94.7)	454 (99.2)	10,844 (83.4)	633 (83.0)	90.8
우유	7,076 (99.1)	3,667 (98.0)	144 (93.2)	-	-	96.8
계란	295 (18.0)	194 (21.5)	0 (0%)	0 (0%)	-	9.9
닭고기	40 (23.6)	78 (72.2)	-	68 (85.2)	-	60.3
오리	836 (96.9)	368 (96.5)	120 (99.8)	253 (95.6)	-	97.2
육우	598 (97.6)	73 (90.1)	50 (99.8)	633 (99.9)	-	96.9
양봉	100 (61.0)	7 (15.5)	63 (96.0)	17 (56.0)	32 (80.0)	61.7
사슴	83 (110)	113 (92.0)	-	-	-	101

주 : 1) 자료를 바탕으로 보완하여 재작성함.

2) 운영비 및 기타비용, 예비비는 제외함.

자료 : 2019 축산자조금 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회.

- <표 2-24>에서 보듯이, 최근 3년간 축종별 의무자조금의 주요 사업별 예산 비중을 살펴보면, 대부분 자조금이 소비촉진 및 홍보 사업 중심으로 지출되고 있음. 그러나 한우와 한돈 등 주요 축산자조금에서 소비홍보 사업의 비중이 점차 감소하고 수급안정 사업에 대한 지출 비중이 증가하는 추세가 나타남.
- 한우자조금의 소비홍보의 사업비중이 2017년 41%, 2018년 34%, 2019년 20.9%로 점차 감소하고 있는 반면에 수급안정사업의 비중은 증가했음.
 - 2020년 사업계획에서도 수급안정에 가장 큰 비중을 두면서, 국고보조금의 상당 부분을 수급안정 예산으로 편성하고, 이 사업의 일환으로 국고 12.2억 원을 투입하여 ‘저능력암소(경산우) 도태지원사업’을 추진함. 이에 따라 수급안정 사업 비중은 27.4%로 2.4% 상승함.
 - 한돈자조금의 경우도 한우와 마찬가지로, 소비홍보의 비중이 2017년 42%이루 2019년 23.2%로 축소되었고, 수급안정 사업의 비중은 16%에서 32.3%로 증가하였음. 2019~2020년 사업비중을 비교해보면, 소비홍보의 사업비중을 23.2%에서 23.1%로 축소한 반면, 수급안정사업 비중은 32.3%에서 32.4%로 확대함.
 - 유통구조 사업은 한우자조금과 한돈자조금에서만 실시해 오고 있으며, 각각 평균 8.4%, 3.3%의 비중임.
 - 우유자조금은 낙농산업의 특성 때문에 수급안정 지출이 없는 반면 한우와 한돈, 계란 등의 자조금에서는 수급안정 사업 비중이 중요함.
 - 계란자조금의 경우, 최근 3년간 소비홍보사업이 가장 높은 비중을 차지하였고, 수급안정, 교육 및 정보제공 등의 순임.
 - 닭고기 자조금은 소비홍보, 교육정보 사업의 비중은 줄이고, 수급안정사업은 전년대비 5.3% 높은 11.3%으로 확대함.
 - 오리자조금은 농가 거출금이 높아지면서, 각 사업의 비중 또한 확대고 있는 반면, 소비홍보 사업은 2017년 61%에서 2019년 40.4%로 점차 축소하였고, <표 2-29>의 2020년 비중은 29.6%로 19년 대비 10.8% 축소됨.
 - 육우자조금의 경우, 소비홍보의 비중이 가장 높으며, 최근 3년간 증가하고 있으며, 교육 및 정보제공 사업 또한 점차 증가함. 반면 수급안정사업은 2017년 41%에서 2019년 24.2%로 점차 줄어들었음.

〈표 2-24〉 축종별 의무자조금의 주요 사업 비중(2017~2019)

단위 : %

구분	소비홍보	유통구조	교육 및 정보 제공	조사연구	수급안정	운영비, 예비비 등	
우유	2017	41	8	19	2	19	10
	2018	34	9	19	2	26	10
	2019	20.9	8.1	16.3	2.2	25	27.5
우유 번식	2017	42	3	25	3	16	11
	2018	40	4	20	3	23	10
	2019	23.2	2.8	14.9	1.2	32.3	25.7
우유 유가	2017	74	-	18	2	-	6
	2018	63	-	29	1	-	7
	2019	60.5	-	29.7	1.3	-	8.4
계란	2017	50	-	16	7	21	7
	2018	16	-	8	-	60	16
	2019	40.5	-	21.5	3.6	23.8	15.3
달걀 고기	2017	53	-	16	9	14	9
	2018	39	-	25	3	6	27
	2019	24	-	15.2	-	11.3	49.4
우유 어리	2017	61	-	17	3	9	10
	2018	53	-	22	7	6	12
	2019	40.4	-	19.1	4.7	22.3	13.5
우유 유가	2017	39	-	5	3	41	12
	2018	44	-	6	2	37	11
	2019	49.4	-	11.5	2.5	24.2	28.8

주 : 운영비, 예비비는 사업 비중 설명에서 제외함.

자료: 「축산자조금 개편방안(안)」, 농림축산식품부, 2020.10.

○ 〈표 2-25〉와 [그림 2-8]은 2019년 국내 축산자조금의 항목별 사업의 평균 비중을 나타내는데, 소비홍보가 36.3%, 수급안정 23.2%, 교육·정보 18.3%, 조사연구 2.2% 순으로 소비홍보사업에 가장 많은 비중을 두고 있음을 알 수 있음.

- 축산자조금 전반적으로 조사 및 연구에 대한 지출 비중은 현저하게 낮아서 비중이 2.2%에 불과함. 이는 선진국 축산자조금과 비교하여 현저하게 낮음.

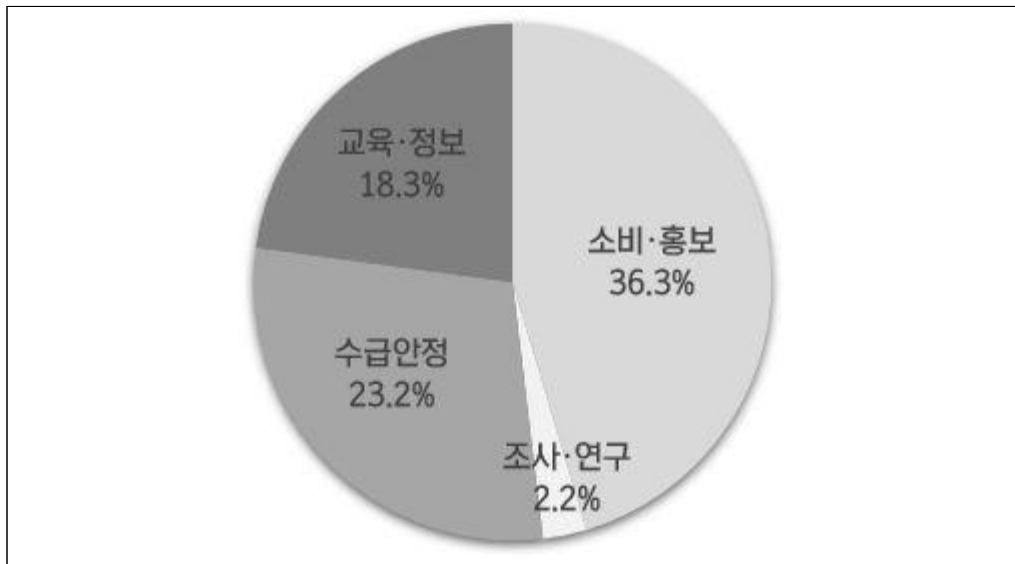
〈표 2-25〉 의무자조금 집행항목별 사업 평균 비중(2019)

단위 : %

구분	소비·홍보	조사·연구	수급안정	교육·정보
평균	36.3	2.2	23.2	18.3

자료: 농림축산식품부 내부자료를 이용하여 재작성함.

[그림 2-8] 의무자조금 사업별 집행 평균 비중(2019)



- 〈표 2-26〉과 [그림 2-9]의 2017년부터 2019년까지 의무자조금의 최근 3년간 소비홍보 사업의 비중을 보면, 대다수의 자조금 사업이 소비촉진 및 홍보 사업에 편중되어 있음. 우유의 경우 65.8%로 가장 비중이 높고, 오리 51.5%, 닭고기 38.7%, 계란 35.5%, 한돈 35.1%, 한우 32%, 육우 44.1% 순임.

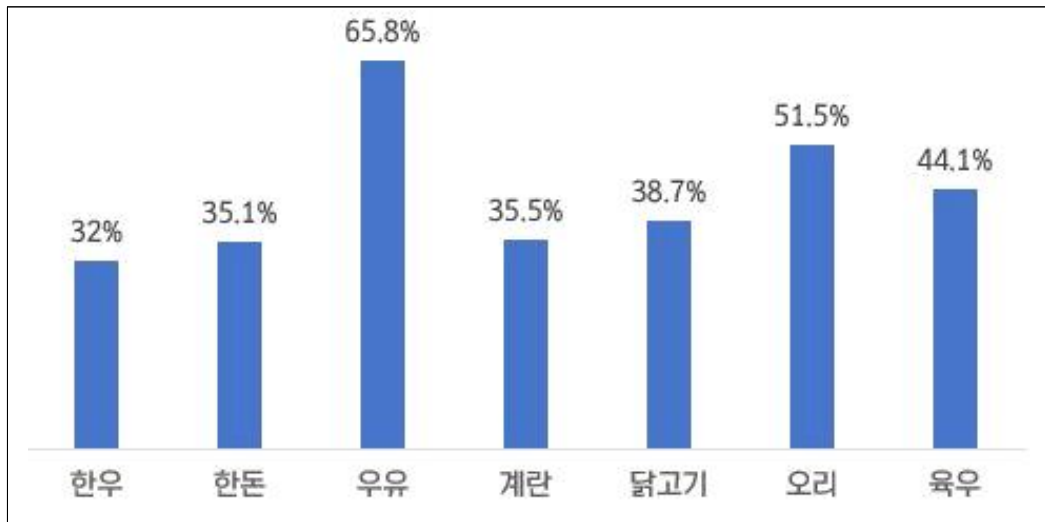
〈표 2-26〉 최근 3년간 소비홍보 사업 평균 비중(2017~2019)

단위 : %

한우	한돈	우유	계란	닭고기	오리	육우
32.0	35.1	65.8	35.5	38.7	51.5	44.1

자료: 농림축산식품부 내부자료를 이용하여 재작성함.

[그림 2-9] 최근 3년간 소비홍보 사업 평균 비중(2017~2019)



- <표 2-27>은 최근 3년간 국내 임의 축산자조금의 항목별 사업 비중을 나타내는데, 양봉의 경우 평균 사업 비중은 소비홍보가 53.1%, 조사연구 17.6% 유통구조 7.2%, 수급안정 2.5%, 교육정보 12.7% 순으로 소비홍보가 가장 많은 비중을 차지하고 있고, 사슴의 경우 소비홍보가 42.7%, 교육정보 43.2%, 조사연구가 7.0%로 교육정보 사업이 가장 높음.

<표 2-27> 축종별 임의자조금의 주요 사업 비중(2017~2019)

단위 : %

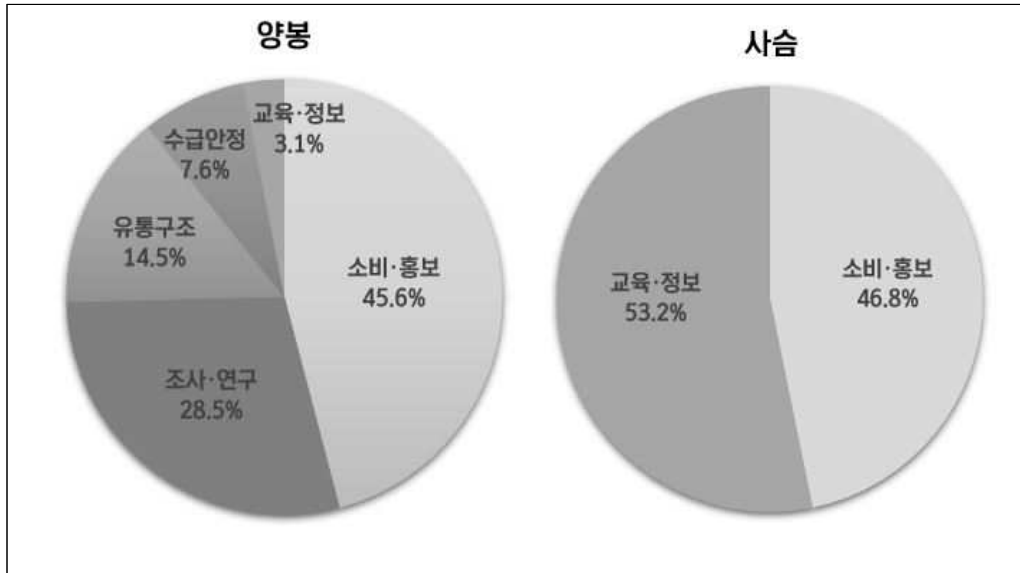
구분	소비홍보	유통구조	교육정보	조사연구	수급안정	
양 봉	2017	60.3	3.8	17.7	12	-
	2018	53.3	3.3	17.3	12.2	-
	2019	45.6	14.5	3.1	28.5	7.6
	평균	53.1	7.2	12.7	17.6	2.5
사 슴	2017	50.6	-	38.1	-	-
	2018	30.7	-	38.3	20.9	-
	2019	46.8	-	53.2	-	-
	평균	42.7	-	43.2	7.0	-

주: 자료를 바탕으로 보완하여 작성함.

자료: 2017~2019 축산자조금 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회

- [그림 2-10]은 2019년 사업 비중에서 보듯이, 양봉의 경우 소비홍보가 45.6%, 조사연구 28.5% 유통구조 14.5%, 수급안정 7.6%, 교육정보 3.1% 순으로 소비·홍보가 가장 많은 비중을 차지하고 있고, 사슴의 경우 소비홍보 및 교육정보사업만 실시하며 비중은 각각 46.8%, 53.2% 이었음.

[그림 2-10] 임의자조금 사업별 집행비중(2019)



- <표 2-28>의 2019년 9개 축산자조금의 사업별 우선순위를 비교하면, 7개 자조금 모두의 지출비중 1위 사업은 소비홍보 사업이었음.
- 한우와 한돈의 경우에서만 수급안정이 지출 1위 사업으로 각각 25%, 32.5%의 비중을 차지하고 있으며 2위는 소비홍보사업으로 각각 20.9%, 23.2%, 3위는 교육 및 정보제공 사업으로 각각 16.3%, 14.9%를 차지함. 나머지 대부분 자조금의 지출 1위 사업은 소비홍보 사업으로 우유 60.5%, 육우 49.4%, 양봉 35.6%, 계란 40.5%, 오리 40.4% 순임.

<표 2-28> 국내 축산자조금 사업 운영내역(2019)

단위 : %

구 분	지출 1위 사업	비중	지출 2위 사업	비중	지출 3위 사업	비중
한우	수급안정	25	소비홍보	20.9	교육 및 정보제공	16.3
한돈	수급안정	32.3	소비홍보	23.2	교육 및 정보제공	14.9
우유	소비홍보	60.5	교육 및 정보제공	29.7	조사연구	1.3
계란	소비홍보	40.5	수급안정	23.8	교육 및 정보제공	21.5
닭고기	소비홍보	24	교육 및 정보제공	15.2	수급안정	11.3
오리	소비홍보	40.4	수급안정	22.3	교육 및 정보제공	19.1
육우	소비홍보	49.4	수급안정	24.2	교육 및 정보제공	11.5
양봉	소비홍보	45.6	조사연구	28.5	유통구조	14.5
사슴	교육 및 정보제공	53.2	소비홍보	46.8	-	-

자료 : 2019 축산자조금 사업결산보고서. 각 축산자조금관리위원회.

□ <표 2-9>에서는 축산자조금 사업운영계획에서 사업 예산과 비중을 살펴봄.

- 한우자조금의 경우, 2020년도 사업 비중이 가장 큰 사업은 수급안정이 9,973백만 원으로 27.4%를 차지하여 가장 높았고, 소비·홍보 21.0%(7,624백만 원), 교육·정보제공 17.7%(6,435백만 원) 등의 순서임. 한돈자조금의 경우, 총 사업비는 35,624백만 원인데, 이 중에서 가장 큰 비중을 차지하는 사업은 한우와 마찬가지로 수급안정 사업으로, 11,536백만 원으로 32.4%를 차지함. 그 외 소비홍보가 23.1%, 교육 및 정보제공 14.7% 등의 순임. 우유자조금의 경우, 총 사업비는 11,322백만 원으로, 소비·홍보가 총 사업비의 61.4%를 차지하며 가장 높았고, 교육 및 정보제공 30.3% 순으로 두 사업이 대부분을 차지하고 있음.
- 계란자조금의 총 사업 예산액은 1,631백만 원 중 수급안정 사업이 735백만 원인 45.1%로 대부분을 차지하고 있으며, 교육 및 정보제공 사업 16.7%(272백만 원), 소비홍보 15.3%(250백만 원) 등의 순임. 오리자조금도 마찬가지로 총 사업 예산액은 2,500백만 원 중 수급안정사업이 37.2%로 가장 많이 차지하고 있으며, 소비홍보 29.6%(740백만 원), 교육 및 정보제공 17.6%(440백만 원) 등의 순임. 육우자조금의 총 사업 예산액은 2,138백만 원으로, 소비홍보사업이 42.0%로 가장 많고, 다음으로 수급안정사업이 28.9%(617백만 원)를 차지함.
- 양봉과 사슴자조금의 2020년 사업계획을 살펴보면, 양봉의 경우 2020년도 총 사업 규모는 578백만 원으로 소비홍보가 232백만 원인 40.1%로 가장 많은 비중을 차지하고, 조사연구 11.2%, 수급안정 9.5% 등의 순임. 사슴자조금의 경우 2020년 사업계획에서는 농가거출금이 110백만 원, 정부지원금이 108백만 원으로 총 사업 규모는 218백만 원임. 소비홍보가 62%로 2019년도 보다 높은 비중이며 교육정보제공이 42백만 원인 19.4%에 달함.

〈표 2-29〉 축산자조금 사업예산 및 사업비중 (2020)

단위 : 백만 원, %

구 분		소비 홍보	유통 구조	교육· 정보 제공	조사 연구	수급 안정	운영 관리	기타 비용	수급 안정 적립금	예비 비	합계
한우	예산	7,624	2,680	6,435	940	9,973	1,747	1,195	4,080	1,664	36,337
	비중	21.0	7.4	17.7	2.6	27.4	4.8	3.3	11.2	4.6	100
한돈	예산	8,230	1,004	5,248	480	11,536	1,460	1,364	6,300		35,624
	비중	23.1	2.8	14.7	1.3	32.4	4.1	3.8	17.7		100
우유	예산	6,950	-	3,436	130	750	54	-	-	1	11,322
	비중	61.4	-	30.3	1.2	6.6	0.5	-	-	0	100
계란	예산	250	-	272	175	735	131	25	-	44	1,631
	비중	15.3	-	16.7	10.7	45.1	8	1.5	-	2.7	100
닭고기	예산	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	비중	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
우리	예산	740	-	440	100	930	180	75	-	35	2,500
	비중	29.6	-	17.6	4	37.2	7.2	3	-	1.4	100
우유	예산	898	-	167	50	617	158	69.3	-	178	2,138
	비중	42	-	7.8	2.3	28.9	7.4	3.3	-	8.3	100
양	예산	232	20	40	65	55	16	-	-	150	578
	비중	40.1	3.5	7	11.2	9.5	2.8	-	-	25.9	100
사슴	예산	135	-	42	-	-	20	-	-	21	218
	비중	62	-	19.4	-	-	9.4	-	-	9.2	100

자료 : 2020 축산자조금 사업계획서, 각 축산자조금관리위원회.

제3장 축산자조금 주요 성과와 개선점

1. 축산자조금의 주요 성과와 기여

- 1990년대 급격한 농산물 시장 개방 대응 방안의 일환으로 정부가 적극적으로 지원하면서 출범하게 된 축산자조금은 주요 축종들에 있어 그간 괄목할 성장을 거두며 축산업 발전에 기여해왔음.
- 농가와 많은 전문가들의 평가에 의하면, 축산선진국의 축산물 생산과 비교하여 비교열위에 있는 우리의 축산업이 그동안 급격한 축산물 수입개방이라는 위기에 직면해서도 훌륭히 유지 발전할 수 있었던데는 축산자조금의 역할이 컸다고 평가되고 있음.
- 축산자조금은 효과적인 축산물 소비홍보 촉진을 통해 국내 축산물에 대한 소비자의 고객 충성도를 높였고 고급식품의 이미지를 심는데 큰 역할을 해왔음. 또한, 농가교육의 확대와 함께 생산성 향상을 위한 연구개발에 기여해왔고 이를 통한 국내 축산물의 경쟁력을 확보하고 축산농가 소득증대에 이바지했다고 평가됨.
- <표 3-1>에서 2017년~2021년 기간의 주요 축산자조금인 한우·한돈·우유 자조금의 성과지표 및 최근 5년간 성과 달성도를 살펴보면, 3개년 평균값은 기존의 86.7점에서 90점으로 목표치를 상향 조정하였고, 실적 대비 목표치의 달성도를 보면 2017년과 2018년에는 목표를 초과하여 119.3%와 112.9%를 달성하였고 2019년에는 98%의 달성도를 기록하였음.

〈표 3-1〉 한우, 한돈, 우유자조금 사업효과와 성과지표 (2017~21)

성과지표	구분	2017	2018	2019	2020	2021	2021목표치 산출근거	측정산식 (또는 측정방법)	자료출처
주요 축종 (한우, 한돈, 우유) 자조금 만족도(%)	목표	70.1	80.0	88.0	90.0	90.0	3개년 (2017~19) 평균 86.7점 보다 2.3점 상향한 90점 목표치 설정	주요 축종 자조금에 대한 5점 척도 조사 후 100점 만점 기준으로 환산	자조금사업 효과분석 보고서
	실적	83.6	90.3	86.2	-	-			
	달성도	119.3	112.9	98.0	-	-			

자료 : 농림축산식품부 내부자료

1.1. 한우

- 한우자조금은 소비홍보, 유통구조개선, 교육및정보제공, 조사연구, 수급안정(소비촉진)사 등 매년 다양한 사업을 운영해오고 있음.
 - 매체별 광고홍보와 소비촉진 이벤트행사, 지역사회 공헌 등을 통해 한우 소비 촉진 유도해 오고 있으며, 특히 트렌드 주도 계층을 대상으로 한우소비를 확산시킴. 유통구조개선을 위해서는, 유통감시단 활동을 통해 한우유전자 검사 진행, 한우 유통투명화를 실현하여 소비자 신뢰를 제고함. 또한, 한우수출지원을 통한 한우고기 수출확대 및 해외 신규시장을 개척하여 수출시장 안정화 및 확대에 노력함.
 - 교육 및 정보제공 사업으로는 한우농가 경영안정 및 한우산업 경쟁력 강화를 위한 사양관리, 생산비 절감 및 생산성 향상 기술 습득을 전파하여 한우농가 전문성을 강화시키고, 한우의 올바른 정보 제공 및 체험을 통한 소비자 인식을 개선시킴.
 - 한우산업에 대한 폭넓은 조사·연구를 통하여 한우산업의 안정적 발전을 도모하고 나아가 한우의 소비촉진에 기여함. 또한, 수급안정을 위해 선제적 대응으로 한우생산과잉을 방지해오고 있으며, 한우고기 소비 및 판매 촉진을 통해 한우가격을 안정시켰음.
- 2019년 한우자조금 사업의 경제적 성과분석 연구에 의하면, 한우자조금에 대한 농가의 긍정적 평가가 높아진 것으로 보고되었음. 뿐만 아니라 정성적 및

정량적 소비자 조사를 통하여 한우에 대한 긍정적 인식변화와 소비자의 높은 소비흥보 인식도가 검증되었음⁴⁾.

- 소비자 인식 및 행태에 대한 성과 분석을 보면, 2017년도부터 한우에 대한 인식은 지속적으로 개선되었고 이에 따라 2018년 대비 한우에 대한 ‘고기 품질’, ‘맛’ 측면에서 긍정적 인식이 더욱 높아졌음.
- 2019년 한우자조금 사업에 대한 농가 수용성은 5.4점으로 전년 대비 증가하였고, 상대적으로 ‘소비촉진 기여도’ 및 ‘산업발전 기여도’의 영향력이 높았음. 자조금 사업 필요도는 전년도와 유사한 수준으로 지속적으로 증가 추세에 있음. 자조금 사업이 농가수취가격에 미친 영향은 단기 및 장기에 증가하는 것으로 나타났으며, 한우농가 수입에 미친 영향은 2018년에 비해 2019년도의 자조금 홍보의 경제적 효과가 더 증가한 것으로 나타남.

1.2 한돈

- 한돈자조금은 한돈 경쟁력을 높이고 소비자 신뢰 강화를 목표로 한돈의 긍정적 이미지 확산을 통한 신뢰 확대, 선제적 수급안정 및 소비환경 변화대응, 한돈 고유가치 창출 및 의식 개선을 위해 다양한 사업을 추진해오고 있음.
- 한돈의 긍정이미지 확산을 통한 신뢰확대를 위해 한돈스토리 개발 및 긍정 이미지를 발굴하고 홍보해왔음. 또한, 다양한 홍보행사추진으로 소비접점에서의 선제적 마케팅을 강화하여 한돈 판매 촉진에 기여하였으며, 소외계층나눔과 군부대지원을 통해 한돈의 이미지 개선 및 우수성을 홍보하였음.
- 선제적 수급안정 및 소비환경 변화에 대응하기 위해서는, 한돈 제품 판매 활성화 지원과 창업교육을 통해 다변하는 한돈 제품의 다양화에 대응하여오고 있으며, 한돈 몰과 한돈 인증 사업으로 신뢰기반의 한돈 판매채널을 확대하고 활성화시킴. 또한, 한돈 가격안정 판매촉진 운영과 한돈 및 부산물 가격안정 판매촉진 지원으로 돈가안정을 위해 선제적으로 대응함.
- 특히, 한돈의 고유가치를 창출하고 의식 개선을 위해 다양한 사업을 추진해왔는데, 생산과정에서 발생하는 악취의 저감 컨설팅, 아름다운 한돈 농가 가꾸기 등의 사업으로 민원 없는 농장의 구축에 노력했음. 또한, 지역 한돈농가 교육 및 교류지원을 통해 지속가능한 산업으로의 의무감을 갖도록 유도했음.

4) 한우자조금관리위원회, ‘2019년 한우자조금 성과분석 연구’

- 생산성 및 품질향상에 대한 인식 확산을 위해서 농가 현안 위주의 조사연구를 수행해오고 있으며, 한돈자조금의 철저한 성과분석을 통한 향후 방향성을 제시하고, 축산물 시장의 흐름과 한돈 소비 행태에 대한 조사 분석을 통해 미래 소비시장의 개척에 노력함.
 - 한돈자조금 성과분석에 의하면, 자조금 사용에 따른 ‘한돈에 대한 인식변화’, ‘소비자 행동 변화’, ‘농가의 자조금 효과성에 대한 인식 및 경제적 효과’에서 긍정적인 성과가 입증되었음 한돈의 전반적 홍보활동에 대한 소비자 접촉률과 호감도는 전년도 유사하게 높은 수준이었고 긍정적인 인식이 높은 것으로 평가되었음.⁵⁾

1.3. 우유

- 우유자조금은 소비촉진을 위한 소비홍보사업을 통해 우유의 부정적인 인식을 긍정적으로 변화할 수 있도록 유도하고, 콘텐츠 개발 및 마케팅 개발을 통해, 현대인의 소비 트렌드에 맞는 우유소비 전략을 구성하여 우유를 다양한 형태의 요리로 변화하여 소비를 증대하는데 기여해왔음.⁶⁾
- 국내 우유수급을 안정화하기 위해서는, 해외공동마케팅 사업을 지속적으로 추진하여, 우유·유제품의 수출 확대와 우리나라 우유의 우수성을 알리고, 우유의 여러 가지 기능 및 효능에 대한 조사연구 사업을 통한 객관적인 자료를 바탕으로 우유에 대한 올바른 정보를 소비자들에게 전달하여 소비홍보 할 수 있는 근거를 마련함.
- 특히, 낙농가 생산기반 안정을 위한 실수요자 중심의 정보제공 및 기술교육 등을 강화했고, 낙농가 만족도의 향상과 품질 좋은 원유생산을 위한 기반 안정화에 기여했음.
- 낙농생산에 필요한 정보제공과 소비자정보제공 사업을 지속적으로 운영함.
 - 낙농가에 대한 교육 및 정보제공사업으로는 깨끗한목장가꾸기운동, 목장형유 가공교육, 낙농인 목장경영전문화교육, 젖소사육단계HACCP교육 등이 있고, 소비자정보제공 사업으로 도심속 목장나들이, 우유의날행사, 우유소비촉진 프로그램모션, 우유인식개선 사업 등을 수행함.

5) 한돈자조금관리위원회, 2019년 한돈자조금 성과분석 연구보고서'

6) 우유자조금관리위원회, 2019년 '사업결산보고서'

1.4. 계란

- 계란자조금은 자조금사업을 통하여 계란소비 확대 기반구축 등 중·장기적인 계란수급 안정의 토대를 마련하고, 계란의 안전성 및 우수성을 홍보하여 시장 경쟁력 강화 및 산란 농가의 실질 소득증대에 기여함. 계란자조금 사업의 평가를 위해 농가 대상 자조금에 대한 필요성 및 효율성 인식조사와 소비자 대상 계란에 대한 인지도 설문조사를 실시하고 있음.⁷⁾
- 안전한 계란 및 산란성계육 생산기반 마련하고, 계란자급률 회복을 위한 산업 시스템 구축, 계란산업 가치 확대를 통한 국가경쟁력 확보에 기여해오고 있음. 안전하고 위생적인 계산물 생산·유통시스템 구축을 위해서는 신선하고 안전한 계란 공급을 위한 계란유통시스템 구축 준비하고, 닭진드기 구제, AI 방역, 농가경영 등 우수 농가 사례 발굴 교육, 소비자에 인정받는 계산물 안전성 인증과 HACCP 홍보 등을 실시함.
- 계란산업 보호 및 발전을 위한 사회적 공감대 창출을 위해서, 생산 및 유통기반 제도 보안을 통한 수급안정, 계란산업 관련 제도개선 및 생산자와 소비자 인식개선, 소비패턴에 맞는 간편한 국내·외 계란요리 홍보, 계란가공품 직거래 시장 확대를 위한 지원시스템 운영, 산란성계육 수출시장 물량 증대와 국내 소비처 확대 방안 등을 모색함.
- 계란산업의 경제, 사회, 문화적 가치를 발굴하여 홍보함으로써, 계란산업의 소중한 가치 및 기술 수준을 국내·외에 알렸고, 계란 관련 사회·문화 콘텐츠 개발, 문화적 기반 마련, 농외소득 6차 산업 적용 사례 발굴과 확대에 기여함.

1.5. 닭고기

- 닭고기자조금의 주요 사업으로 소비홍보, 교육 및 정보제공, 조사연구, 수급안정 사업 등이 있음⁸⁾.
- 소비홍보사업을 통해 소비자에게 국내산 닭고기의 우수성을 알림으로써, 소비자 인지도와 선호도를 높여 결과적으로 소비를 증대시키는데 기여해왔음.

7) 계란자조금관리위원회, 2019년 ‘사업결산보고서’

8) 닭고기자조금관리위원회, 2019년 ‘사업계획서’

- 특히 2019년도에는 지속적인 홍보를 통해 닭고기와 관련된 정보를 효과적으로 전달하고 국내산 닭고기와 양계산업에 대한 소비자의 선호도를 향상시키고 소비를 촉진시키는데 기여해왔음. 또한, 닭고기와 관련된 온/오프라인 기사를 상시 모니터링하여 잘못된 정보가 노출될 경우 인터넷 매체 등을 활용하여 이에 적극적으로 방어해왔음.
- 닭고기 자조금은 지속적인 교육 및 정보제공 사업으로, 육계 사육농가 HACCP인증 지원을 통한 농가의 생산환경 개선과 안전하고 위생적인 닭고기 생산에 기여하였으며, 컨설팅 비용의 최소화 및 농가교육을 통해 HACCP 인증과정에 참여할 수 있도록 지원해오고 있음.
- 또한 토종닭 인증사업을 통하여 백세미, 산란성계 등이 토종닭으로 둔갑하는 것을 방지하고, 토종가축 인정제도 시행으로 순계로부터 최종 판매처까지 토종닭 인증제도를 구축함으로써 소비자 신뢰를 제고함.
- 특히, 매년 육용실용계 수급예측 사업, 육계 수급안정 사업, 토종닭 수급안정 사업을 통하여 닭고기의 수급변동을 예측하고, 이를 토대로 닭고기 수급조절 방안을 제시하여 공급량 안정에 기여해오고 있음.

1.6. 오리

- 국민소득의 증가와 함께 성인병 건강관리에 대한 국민의 관심이 높아져왔고 이런 추세로 오리고기 소비가 증가해왔음. 이런 축산물 소비 트렌드에 맞추어 오리자조금은 소비홍보 및 마케팅 사업에 주력함으로써 오리산업의 재도약을 위해 힘쓰고 있음.
- 오리자조금사업의 평가를 통한 피드백을 위해 연구조사를 실시함으로써 오리자조금의 발전목표와 성과지표를 마련하고, 중장기 홍보계획 수립 및 사업 추진방향을 수립하였음.⁹⁾
- 외식시장에서 오리고기 소비확산을 위한 마케팅 강화 일환으로 오리고기 추가 메뉴의 확대와 소비자 계층을 확대에 노력함. 온·오프라인 프랜차이즈와 전략적 제휴를 통한 마케팅으로 오리고기 소비가 증대되었음. 또한, 다른 축산물과의 전략적 공동 마케팅 추진으로 다른 육류와 함께 판매, 소비하는 계층을

9) 오리자조금관리위원회, 2019년 '사업계획서'

대상으로 홍보를 실시하여, 육류소비 비중에서 차지하는 오리고기의 점유율을 향상시켰음.

- 특히 소비안정과 생산기반의 고도화를 목적으로 SI예방을 위한 적극적인 방역 지원대책을 마련하고, 축사환경개선 연구 등에 적극적으로 투자함. 또한, 오리고기 수급예측을 통한 수급조절방안 제시로 안정적인 오리 산업 유지에 기여해왔음.

1.7. 육우

- 육우자조금은 소비홍보와 교육 및 정보제공, 조사연구, 수급안정 사업을 통해 소비자에게 국내산 육우고기의 우수성에 대한 올바른 정보를 제공하고, 소비자 인식전환을 통해 육우고기 구매 욕구를 증대시키고, 육우산업의 기반 안정을 위해 다양한 마케팅을 통한 육우 소비층을 늘리고, 연구사업을 통해 고급 육우 사양지침서의 작성 배포와 육우 영양 정보 분석사업을 시행해왔음.¹⁰⁾
- 육우에 대한 올바른 정보와 우수성을 홍보하기 위하여, 방송프로그램, 온·오프라인 등의 다양한 마케팅으로, 국내산 육우고기의 기본적 개념을 정확히 전달하여 소비자 신뢰확보와 구매 욕구를 향상시키고, 육우고기의 우수성과 올바른 정보를 전달하여, 육우의 소비를 촉진하는데 기여했음.
- 온·오프라인 홍보와 대형마트, 백화점 문화센터 등에서 운영하는 육우 요리교실을 지원하고, 각종 축산물 관련 전시회·박람회에 참가를 통해서 육우고기에 대한 정보 제공, 시식행사 활성화 등을 통해 육우에 대한 소비자 인식 전환 및 개선에 이바지함.
- 육우고기에 대한 소비 유통 활성화를 통한 수급안정 도모를 위해서는, 육우 전문 판매업체 할인행사 및 판촉사업을 지원하고, 소비와 유통 활성화를 위해 신·구 육우전문 판매업체 개선을 지원하였음.
- 또한, 농가의 육우생산성을 높이고 고품질 고기를 생산하기 위해서 ‘육우 고급육 사양지침서’를 제작하여 배포하였음. 스포츠, 식생활, 육우 영양학에 대한 연구를 통해 육우고기의 우수성에 대한 소비자의 인식을 개선시키는데 큰 역할을 해왔음.

10) 육우자조금관리위원회, 2019년 ‘사업결산보고서’

1.8. 양봉

- 양봉자조금은 양봉협회에서 사업을 운영하고 있으며, 사업 목표는 양봉농가의 경영환경 향상과 양봉산물에 대한 소비자신뢰도 향상임. 임의자조금이지만 의무자조금과 마찬가지로 소비홍보, 유통구조, 교육 및 정보제공, 조사·연구, 수급안정 사업을 추진해 오고 있음.¹¹⁾
- 자조금을 이용한 연구개발을 통해 양봉산물의 품질향상에 기여하고, 홍보 및 소비촉진을 위해 방송매체 및 홍보물품 활용을 통한 농가 소득증대, 질병관리 및 사양관리 역량강화를 위한 농가교육, 판로개척 및 채널 다양화로 유통구조의 개선에 기여해왔음.

1.9 사슴

- 사슴자조금은 2007년도부터 소비촉진을 위한 홍보 및 양록인 기술교육 등의 사업의 시작으로, 이후 조사연구 등이 추가되면서 자조금사업이 강화되어 지속적으로 운영되어 오고 있음.¹²⁾
- ‘우수사슴 선발대회’와 ‘사슴의날’인 양록인 행사를 통해 우수 종록 개발과 양록인의 생산성 및 소득증대에 기여해오고 있으며, 양록인 단합을 고취하고, 국내산 녹용제품의 안전성 및 우수성을 알리고, 녹용의 품질강화 향상과 대중화, 국제 경쟁력 강화에 노력하였음.
- 사슴산업의 안정적인 생산·판매기반을 조성하여 사슴혈통관리프로그램 기술이전을 통한 개체별 질병 관리 및 이력제를 도입하였고, 사슴고기 생산프로그램과 유통체계 기반 조성 등으로 사슴고기 대중화 기틀을 마련함.
- 사슴농가 경영안정화를 위해 경영 개선을 위한 시설과 장비를 지원해왔으며, 품종 개량 사업을 실시하여 개별 농가의 생산경쟁력을 강화함. 특히 전국 사슴사육 농가를 대상으로 사슴산업 발전방안, 질병방역 등 다양한 교육을 실시하였고, 국내 사슴산업 발전을 위한 교류 및 협력의 장을 마련하여 향후 사슴사육 농가의 발전 동기를 부여함.

11) 양봉자조금관리위원회, 2019년 ‘예결산보고서’

12) 사슴자조금관리위원회, 2019년 ‘사업결산보고서’

2. 축산자조금의 문제점과 개선과제

- 축산자조금은 그동안 괄목할만큼 양적 성장을 거두었음에도 불구하고, 자조금 단체의 의사결정체계 구조, 거출 부진 문제, 사업효율성 제고 등 관리와 운영에 있어 문제점과 개선과제가 제기되었음.

2.1 미래 축산업 지속성장을 위한 미래전략 수립 부진

- 우리 축산업이 미래에도 지속적으로 성장할 수 있도록 축산자조금은 미래 시장 개척, 미래 수요 개발, 축산업에 대한 국민신뢰 제고 등에 대한 미래 전략을 수립하고 추진해나가야 하는데, 선진국 축산자조금에 비해 이런 기능의 수행이 미흡한 수준임.
- 갈수록 시장개방의 폭이 확대되어 축산물 수입이 증가하여 더욱 시장경쟁이 치열해지는 한편, 국민들의 환경보존과 식품안전에 대한 관심이 더욱 높아지면서 축산업 생산 환경에 위협이 되고 있음. 그러므로 축산업이 이러한 불리한 환경을 잘 이겨내고 미래 지향적 산업으로 유도되도록 축산자조금의 역할이 강조되고 있음.
- 축산자조금이 현재처럼 소비촉진, 농가교육 등 기존의 활동에만 고착되어서는 안되고 시대적 변화에 대응하여 미래 축산물 수요의 다변화와 마케팅 개발에 대한 축산자조금의 적극적 역할이 요청됨.
- 우리 축산업의 지속성장을 위해서는 무엇보다 국민의 신뢰 구축이 중요하므로 이를 위해 환경친화적 축산물 생산, 가축질병 방역, 생물안전성에서의 무결성 확보, 동물복지를 통한 생산, 부정 축산물 근절 등에 대한 축산자조금의 역할 확대가 중요하게 부각되고 있음.
- 밀레니얼과 포스트밀레니얼 세대의 미래 축산물 소비시장 개척을 위해 이들 세대의 축산물 소비 선호 파악과 이에 대비한 시장개발, 제품 개발 등의 정책 개발을 위해 자조금의 연구 개발 사업이 요청되고 있지만 주요 축산자조금인 한우, 한돈, 우유의 경우를 보면, 선진국과 비교하여 조사와 연구사업에 대한 지출 비중이 지나치게 작은 형편임. 향후 축산물의 미래소비 시장 개척, 미래

수요 연구와 마케팅 강화, 해외 수출 전략 수립 등을 위한 연구사업의 확대가 필요한 상황임.

- 축산자조금의 연구 및 개발 기능이 부진하면서 축산선진국 자조금의 기능과 차이가 나는 또 하나는 연구결과를 바탕으로 정부에 대한 정책 대안 제시가 활성화되지 못함. 축산업 발전을 위한 정책 연구 예산을 확대하고 관리와 운영을 효율화하는 방향으로 자조금 사용 개선이 필요한 상황임.

2.2 축산자조금의 안정적 자원확보 방안 미흡

- WTO 협정에 의하면 농업부문에 대한 정부 지원이 감축될 수밖에 없는 상황 이므로 축산자조금에 대한 정부 지원도 감소되거나 폐지될 것으로 예상됨. 또한 자조금에 대한 정부 보조금 지원의 타당성에 대한 반론도 제기되고 있기 때문에 축산자조금의 장기적 자원확보 방안을 강구해야 함.
- 이러한 상황에서 축산자조금 운영주체는 장기적인 예산 안정성의 수립방안을 모색하고 추진해야 함에도 불구하고 현재에는 매우 미흡한 단계임.
 - <표 3-2>에서 2019년 정부의 축산자조금 지원현황을 보면, 9개 축산자조금에 대해 정부는 총 260억 원을 지원함으로써, 9개 축산자조금 전체 예산액의 35.4%를 국고에서 지원하였음.
 - 2019년 기준으로 정부는 의무자조금에 258억 원을, 임의자조금에 2억원을 지원하였고, 그 중에서도 77%인 200.3억원을 한우, 한돈, 우유 자조금에 지원하였음. 육우, 오리, 닭, 계란 자조금에 대해서는 예산의 21.9%인 총 56.8억 원을 지출했고 양봉과 사슴에 대해서는 2억 원의 지원에 그쳤음.
 - 장기적으로 정부의 지원이 급감 또는 폐지될 수 있음을 가정한다면 주요 축산자조금일수록 타격이 클 것으로 예상되므로 각 자조금은 이에 대한 전략을 세우고 대비해야 함.
- 정부는 축산자조금의 장기적인 지원계획을 수립하고 시기별 지원 수준을 공표함으로써 축산자조금의 장기적 자원확보 방안 수립을 유도할 수 있음.
- 안정적인 장기적 자원확보 방법으로 의무자조금은 100%에 근접하는 거출률 확보에 주력하고, 참여 농가 외에도 관련 축산업체와 수입업체까지 거출할 수

있도록 자발적 참여를 독려하되 자조금 납부의무자 확대를 위한 관련 법령 개정에도 주력해야 할 것임. 양봉과 사슴의 임의자조금은 생산자의 동의를 얻어 의무자조금으로 변경 설립함으로써 현재의 열악한 재정 상황을 극복할 수 있을 것으로 보임.

〈표 3-2〉 2019년 정부의 축산자조금 지원현황

단위: 백만 원, %

구분	한우	한돈	우유	계란	닭고기	오리	육우	양봉	사슴
총예산(A)	24,423	23,203	11,176	4,195	5,738	1,880	2,009	510	216
거출금(B)	14,998	17,765	6,009	2,935	3,000	1,080	1,125	330	108
지원금(C)	9,425	5,438	5,167	1,260	2,738	800	884	180	108
C/B (%)	62.8	30.6	86.0	42.9	91.3	74.1	78.6	54.5	100.0
C/A (%)	38.6	23.4	46.2	30.0	47.7	42.6	44.0	35.3	0.0

자료: 농림축산식품부 내부자료를 바탕으로 재작성함.

2.3 축산자조금 지출 용도의 고착화

- 축산자조금이 설립된 이후 30여 년이 지나면서 많은 여건 변화가 있었지만, 축산자조금은 소비촉진과 홍보 사업 중심으로 사용되고 있음. 축산업 환경과 소비자 선호가 변화되는 동태적 환경 하에서 축산업이 지속 성장할 수 있도록 자조금의 용도가 특정한 형태로 고착되어서는 안되고 지속적이고 합리적으로 변경되고 적응되어야 함.
- 축산자조금법의 자조금 사용 용도는 아래와 같이 규정되어 있음.
 - 축산물의 소비촉진
 - 축산업자, 소비자, 법이 정한 중도매인 등과 수납기관에 대한 교육 및 정보 제공
 - 축산물의 자율적 수급안정, 유통구조 개선 및 수출활성화 사업
 - 조사와 연구, 자조금사업의 경제성 평가
 - 정부 출연금과 지원금은 광고 홍보 용도로 사용하지 못함
- 대부분의 축산자조금 사업이 소비촉진 및 홍보 사업에 편중되어 있어 축산업의 현안 해결을 모색하고 미래 전략을 설계하는 사업 영역에 역량을 강화하지 못하고 한계가 발생함.

- 축산자조금에 대한 정부 보조금에 대한 비판이 계속 제기되어 왔으므로 정부 지원금의 사용처는 축산업 전체의 산업적 관점에서 축산자조금이 수행해야 할 역할에 확대하는 것이 바람직함. 즉, 축산업 장기 발전을 위한 R&D와 미래 시장의 개척, 국민 신뢰를 강화하기 위한 환경문제, 가축질병 문제, 안전 축산물 생산 문제 등에 사용되도록 유도하는 것이 필요함.
- 특히 최근에 축산업의 생산환경에 대한 사회적 관심이 고조되고 있는 가운데 가축질병, 냄새, 부정 및 불법 유통 등에 따른 축산업 외부의 부정적 시각에 적극적으로 대응하고 환경친화적 축산환경 조성에 자조금 사업을 확대할 필요가 있음.

2.4 축산자조금의 소비 홍보 효과에 대한 문제 제기

- <부록 1>에는 주요 축산자조금의 결산과 주요 사업별 지출 현황이 요약되어 있는데, 주요 축산자조금의 사용처는 소비홍보 사업 지출의 비중이 가장 높은데, 이로 인해 다른 주요 사업에 대한 지출 비중이 감소함.
- 소비홍보에 가장 많은 예산이 지출되고 있지만, 홍보의 일관성이 부족하고 새로운 소비홍보매체 개발이 미진하다는 문제가 제기되어 왔음. 한편 광고모델을 사용하는 비연속적 고비용 방송광고는 비용 대비 소비촉진 효과가 의문시 되어 왔음.
- 저비용이면서도 소비자들에게 상시 노출이 가능하고 다양한 환경과 시간에서 전달될 수 있는 소비홍보 매체개발에 대한 요구가 제기되어 왔음.

2.5 축산자조금에 대한 성과평가와 환류 부재

- 축종별로 차이는 있으나 국내 축산자조금이 발족된지 20여년이 지난 시점에서 축산자조금에 대한 정기적 평가와 환류 과정이 없음.
- 축산자조금 사업에 대한 정확한 평가절차가 없어 정부의 매칭 보조금 지원에서도 자조금의 성과에 따라 차별된 인센티브를 제공하지 못했고 단순히 자조금의 조성규모에 따라 역진적으로 지원해왔음.

- 정보 보조금의 매칭비율은 거출금 규모에 따라 역진적인데, 10억 미만 규모에 대해서는 100%의 매칭을 지원하고, 10~30억 규모에 대해 90%, 30~50억 규모에 대해 80%, 50~100억 규모에 대해 70%, 100~150억 규모에 대해서는 50% 등의 매칭비율로 보조하고 있음.
- 이에 따라 축산자조금의 운영과 주요 사업의 성과를 정기적으로 평가하고 개선점을 찾아 사업운영에 반영할 수 있도록 유도하는 것이 필요함.
- 농수산자조금은 매년 사업 실적을 평가함. 축산자조금도 정기적인 평가와 환류를 통해 자조금 사업을 지속적으로 개선해나갈 필요가 있음.

2.6 축산자조금의 운영 독립성 문제

- 축산의무자조금은 축산농가 전체가 의무적으로 납부하기 때문에 회원제로 운영하는 생산자단체가 전체 자조금 납부자를 대표할 수 없다는 의견이 제기되어 왔음. 예컨대 한우협회 회원농가는 2.6만 호이지만, 자조금을 납부하는 한우농가는 이에 3.4배인 8.9만 호에 달함.
- 축산업의 장기적인 발전을 위해 축산자조금과 생산단체와의 협력은 필연적이고 자연스러운 것이지만, 동시에 축산자조금의 설치 목적을 효율적으로 달성하기 위해 생산자단체가 자조금 운영에 지나친 영향을 행사하지 않도록 견제와 균형도 필요할 것임.
- 축산자조금의 예산에 대해 최종적으로 정부가 승인권을 가지고 있는데, 이 때문에 자조금관리위원회를 통과한 사업계획이 거부되는 사례가 있어 정부가 자조금 운영에 지나치게 간섭한다는 생산자단체의 비판이 있어 왔음.
- 소비촉진 홍보사업은 축산자조금에서 가장 중요한 사업 중의 하나이므로, 자조금에 대한 국고보조금을 홍보사업에 지출할 수 없게 규제하는 것은 개선의 필요성이 있다는 의견도 제기되어 왔음.
- 축산선진국 정부의 자조금에 대한 역할을 참고하여, 정부는 자조금의 개별적 사업운영에는 직접 관여하지 말고, 자조금이 법령에 따라 올바르게 운영되는지 그리고 장기적으로 축산업 발전을 위해 공헌되는 방향으로 활동하는지에 대한 지도와 감독 기능을 충실히 수행하는 것이 바람직함.

2.7 축산자조금의 무임승차 문제

- 한우, 한돈, 우유 등 주요 축산자조금을 제외하면 축산자조금의 미납과 미거출 문제로 자조금의 무임승차 문제가 심각하게 대두됨.
 - 축산자조금법 제19조에 따라 「축산물위생관리법」 제2조제11호에 따른 작업장 대표자에게 수납을 위탁할 수 있지만, 부과금 거출을 강제할 수 있는 장치가 미비하여 무임승차문제를 완전히 해소할 수 없음.
 - 실제로 닭고기와 계란 자조금의 거출률은 각각 10.8%, 21.2%로 매우 낮은 수준임. 일부 농가는 자조금 납부를 거부하거나 수납기관이 자조금 징구를 거부하는 사례들도 발생하고 있음.
- 축산자조금 관리위원회는 수납기관에 대한 실질적 관리와 점검이 어렵고 법률적 강제력 동원이 불가능하기 때문에 관리위원회와 미납기관 사이의 마찰이 끊이지 않아 왔음.
- 도축장 관리·감독권자인 지자체에 자조금 미납자와 수납기관에 과태료 부과 규정이 존재하지만 실질적으로 과태료 처분 등의 제재에 미온적이고 소극적인 자세를 취하고 있음.
 - 현재 거출금 미납자와 미납 수납기관에 대해서는 과태료 3백만 원 이하, 정당한 사유없이 수납을 거부한 수납기관은 과태료 7백만 원 이하에 처하도록 되어 있어 실질적인 처벌 효과가 낮음.
 - 자조금을 거출하는 도축장은 별도의 계좌를 설정하여 관리하도록 법으로 명시하고 있음에도 불구하고 별도 계좌에 관리하지도 않고 납부고지서 등 기본적인 서류조차 관리하지 않는 사례도 발생함.
 - 지자체가 미납자를 추적하여 제재하려고 해도 거출금 수납기관이 법적 근거를 핑계로 미납자 정보공개를 거부함으로써 거출업무에 방해가 됨.
 - 닭과 계란자조금은 출하경로가 불투명하고 유통채널이 다양하여 거출기피가 심각하고 거출률이 매우 낮음. 계란은 최종 단계에서의 거출이 실질적으로 어려워 산란노계와 산란중계 단계에서 거출하는데 산란성계육 가격이 하락하면 농가들이 자조금의 납부를 거부하는 사례가 빈번하게 발생함.

- 또한, 수납기관인 도계장의 수납거부로 2019년부터 농가 직접 거출로 변경하였지만 거출률은 40~50% 수준에 머물고 있음. 무임승차 농가에 대한 특별한 제재 조치가 없어 민원이 제기되고 거출에 대한 반발 심리가 더욱 악화되고 농가간 갈등까지 유발하는 상황임. 이에 대해 수납기관 부화장 개수를 늘리고 무임승차에 대한 처벌 기준을 강화해야 된다는 불만 사항이 제기됨.
 - 닭고기 자조금은 자조금 폐지 서명 운동 등 생산자단체 내부의 갈등이 고조됨으로써 실질적인 관리위원회의 역할 수행이 어려운 상황임. 2018년 통계로 38개 업체 중 농가 거출금을 포함해 자사 납부액을 완납한 곳은 세 개에 불과함.
 - 자조금 수납 역할을 맡은 도계장 대부분이 업체 소속으로 업체가 농가와 자사 거출금을 관리위원회에 전달하는 업무를 맡고 있지만, 이를 제대로 이행하지 않고 있으며 과태료 액수가 지나치게 작아 처벌 효과를 거두지 못하는 실정임.
- 무임승차 문제를 해결하기 위해 장기적으로 축산물평가원과 같은 공공기관을 수납기관으로 지정하는 방안을 검토해야 하며, 의무거출금의 미납자는 정부가 검찰 고발조치와 함께 정부의 어떠한 정책적 지원 혜택도 받을 수 없도록 자격을 박탈하고 처벌 규정을 강화해야만 무임승차 문제가 감소될 수 있음.
 - 다른 한편으로는 무임승차를 해결하기 위해 지속적인 농가교육과 함께 참여 동기를 부여하는 등의 다각적인 교육 방안을 모색하고, 수납기관의 전산납부 시스템을 설치하여 투명하게 수납될 수 있도록 관리해야 할 것임.
 - 자조금 미납자에게는 축산물 거래에 필수적인 인증서나 증명서 발부를 통제하고 자조금 수납기관이 접촉할 수 있도록 정보공개를 보장해야 함.
 - 자조금을 완납한 농가들에게만 HACCP 인증 발부
 - 중앙정부와 지자체의 농가지원 사업의 시행에서 자조금 납부확인서를 제출하게 하여 미납자가 정부나 지자체 정책의 혜택을 받지 못하도록 통제
 - 법개정을 통해 자조금 미납농가와 법규 위반 거출 기관에 대해 실질적으로 처벌효과가 충분한 수준의 과태료 수준을 규정해야 함.
 - 축종별 이력제 생산 자료를 자조금 사무국이 거출 업무에 이용할 수 있도록 관련법 개정이 필요함.

2.8 축산자조금 거버넌스의 전문성 개선

- 축산자조금 거버넌스란 축산업의 이해관계자 사이의 관계를 조정하면서 자조금의 조성¹⁾과 운용에 대한 의사결정 시스템과 이를 효율적으로 운영하기 위한 메카니즘으로 정의할 수 있음. 간단히 말해 축산자조금의 의사결정 과정이자 결정된 사한의 이행과정으로 이해할 수 있음.
- <표 3-3>은 축산자조금의 조직현황을 나타내는데, 「축산자조금법」 제15조에
는 주요 축산자조금 사업의 의사결정 주체로 대의원회, 관리위원회, 사무국
등을 명시하고 있음.
 - 대의원회는 의무자조금 설치와 폐지 찬반 투표, 의무거출금 금액, 사업계획 및
결산 기능이 있으며, 의장 1명, 부의장 1명, 감사 2~5명 (임기 2년), 대의원
(임기 4년)으로 구성됨. 축산자조금의 최고 의결기구라 할 수 있는 대의원회
는 절대 다수가 농가로 구성되어 있어 축산자조금 운영에 관한 농가의 의결권
을 충분히 확보하고 있음.
 - 관리위원회는 자조금의 조달·운용업무를 실질적으로 관장하는데, 위원장과
부위원장을 포함한 17~25명으로 구성하는데 과반수는 대의원으로 위촉함.
 - 사무국 직원은 일반적으로 비농가 전문직 종사자들로 구성되고 사무국의
CEO인 관리위원장은 대의원 축산농가 중에서 선출됨.
- 우리 축산업이 수입축산물과의 치열한 시장 경쟁에서 우위를 점하고, 격변하
는 축산물 생산환경 변화에 능동적으로 대처하기 위해서는 축산자조금 거버넌
스의 고도화된 경영 및 정책 전문성이 필요함. 특히 수백억 규모의 예산을 다
루는 주요 축산자조금들은 경영효율화와 장기발전전략의 추진을 위해 축산자
조금 거버넌스의 전문성 강화가 더욱 필수적임.
 - 축산자조금의 경영에 있어 주요 의사결정 주체인 자조금관리위원회는 대부분
생산자로 구성되어 있어 (주요 3개 축산자조금의 경우 72~76%), 급변하는
축산물시장의 동태적 리스크에 대응하기 어려움.
 - 축산자조금 거버넌스의 전문성을 강화하기 위해 축산경영·정책 분야의 학계
와, 생산, 유통, 홍보 분야의 전문가 등 외부 전문가 그룹의 비중을 점진적으
로 증가시키는 방안을 모색해야 함.

- 축산선진국 자조금에서 보듯이, 자조금의 회장은 농가들이 선출한 대표가 맡지만, 별도로 경영 담당 CEO를 두거나 관리이사회에 상당 비율의 생산, 유통, 경영, 경제, 정책 분야의 외부 전문가를 영입하고 있음.

〈표 3-3〉 축산자조금 조직

구분	대의원회	관리위원회	사무국(위원장 제외)
한우 자조금	총 250 명 - 의 장 1 명 - 부의장 1 명 - 감 사 2 명	총 25 명 - 위 원 장 1 명 - 부위원장 2 명 - 선 출 직 17 명 - 당 연 직 7 명	총 15 명 - 사무국장 1 명 - 기획총무부 : 6 명 - 홍보유통부 : 6 명 - 교육조사부 : 2 명
한돈 자조금	총 150 명 - 의 장 1 명 - 감 사 2 명	총 25 명 - 위 원 장 1 명 - 선 출 직 17 명 - 당 연 직 7 명	총 12 명 - 사무국장 1 명 - 경영지원부 : 2 명 - 전략기획부 : 3 명 - 유통사업부 : 3 명 - 홍보마케팅부 : 4 명
우유 자조금	총 129 명 - 의 장 1 명 - 부의장 1 명 - 감 사 2 명	총 23 명 - 위 원 장 1 명 - 대의원회 위촉 18 명 - 선 출 직 2 명 - 당 연 직 6 명	총 7 명 - 사무국장대리 1 명 - 기획관리팀 : 4 명 - 총무회계팀 : 2 명
계란 자조금	총 65 명 - 의 장 1 명 - 부의장 1 명 - 감 사 2 명	총 19 명 - 위 원 장 1 명 - 부위원장 2 명 - 당 연 직 6 명 - 선 출 직 13 명	총 4 명 - 위원장 1 명 - 사무국장 1 명 - 기획총무부 : 1 명 - 사업관리 : 1 명
닭고기 자조금	총 69 명 - 의 장 1 명 - 부의장 1 명 - 감 사 2 명	총 23 명 - 위 원 장 1 명 - 부위원장 2 명 - 당 연 직 11 명 - 선 출 직 12 명	총 3 명 - 위 원 장 1 명 - 기획관리팀 : 1 명 - 총무회계팀 : 1 명
오리 자조금	총 50 명 - 의 장 1 명 - 부의장 1 명 - 감 사 2 명	총 18 명 - 위 원 장 1 명 - 부위원장 2 명 - 당 연 직 4 명 - 선 출 직 11 명 - 지 명 직 3 명	총 3 명 - 위원장 1 명, - 사무국장 1 명 - 대리 1 명
육우 자조금	총 28 명 - 의 장 1 명 - 부의장 1 명 - 감 사 2 명	총 17 명 - 위 원 장 1 명 - 부위원장 2 명 - 당 연 직 7 명 - 선 출 직 10명	총 3 명 - 위원장 1 명 - 기획총무부 : 2 명

자료: 각 축산자조금관리위원회의 자료를 바탕으로 작성

2.9 축산자조금 운영 상의 기타 문제

- 축산자조금 관리위원회는 비영리 사업자로 등록되어 있어 관리위원장 개인 명의로 자조금 사업을 운영하는 제도적 허점이 있음.
 - 축산자조금은 전체 축산농가의 거출금으로 운영되는 반면 축산자조금 사업의 계약은 자조금관리위원장 개인의 명의로 수행되는 불합리가 존재하므로, 축산자조금 사업의 투명성과 공익성을 확보하기 위해서도 축산자조금 법인화의 장단점을 고찰해야 할 것임.
- 현재 낙농진흥회가 우유의 수급조절 기능을 담당하고 있기 때문에 우유자조금의 수급조절 기능이 중복될 수 있음.
- 축산자조금은 주요 사업지출에 예산 투자 집중도를 높이고 행정비용 비중을 줄이기 위해 관리위원회의 사무국의 운영비 비율을 제한하고 있음. 그런데 이 제한으로 인해 예산규모가 매우 작은 자조금의 경우 사무실 임대료와 직원 임금 지급 등이 어려워 실질적인 사무국 운영에 문제가 발생하고 있음.
 - 현재 자조금 사무국 운영비 지출의 한계는 자조금 조성액이 10억 이상인 경우 8%, 10억 미만인 경우 10%로 규정되어 있음. 그런데 농수산자조금의 경우 운영비 제한비율이 20~30%이어서 상대적으로 큰 차이가 있음.
 - 그러므로 임의자조금과 같은 소규모 축산자조금에 대해서는 운영비를 자조금 거출액 대비 비율로 제한하지 말고, 사무국 운영에 필요한 최소한의 비용을 기준으로 책정하여 한정하는 방안을 고려해볼 수 있음.

제4장 축산선진국의 축산자조금 현황과 발전방안

- 미국, 호주, 캐나다와 같은 축산 선진국은 관련된 전문가들의 합동 연구 및 컨퍼런스를 통해 정기적으로 중장기 발전전략을 세우고 추진함.
- 해외 육우 관련 기관들은 보통 5년 주기로 비전과 사업전략을 수립하기 위해 전문가들을 초빙하여 연구결과를 발표하고 이와 더불어 농가들에 홍보하고 있음 (미국의 2021-2025 쇠고기산업 장기발전계획(Beef Industry Long Range Plan), 호주의 축산부문 장기발전전략 MISP2020 (Meat Industry Strategic Plan 2020), 캐나다 국가쇠고기전략(National Beef Strategy)).

1. 주요 축산선진국 축산자조금 현황과 사업

1.1. 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드 쇠고기자조금

- 미국 쇠고기자조금은 1985년 ‘쇠고기 소비촉진 및 연구에 관한 법률(Beef Promotion and Research Act of 1985)’에 근거하여 쇠고기 소비시장과 생산자 판매 확장을 목적으로 시작되었음.
- 미국 쇠고기자조금의 운영주체는 육우생산자 소비촉진 및 연구 관리위원회 (Cattlemen's Beef Promotion and Research Board, CBPRB) 또는 약

칭으로 육우농가 쇠고기위원회 (Cattlemen's Beef Board: CBB)¹³⁾라고 불리는 자조금 관리위원회임.

- 육우자조금관리위원회와는 별도로 주(州)별육우협회 (QSBC: Qualified State Beef Councils)의 연합회인 전국육우협회(National Cattlemen's Beef Association : NCBA)¹⁴⁾가 있는데, 다른 나라와 달리 미국에서는 쇠고기 자조금 거출액의 반을 NCBA에 주어 자체적으로 소비촉진 사업을 운영하도록 지원함.
 - NCBA는 대정부 로비활동을 포함한 정책 관련 활동을 수행하는 '정책파트'와 전국연합회의 자조금 관련 활동과 사업을 수행하는 '연맹파트'가 있는데, 정책파트에서는 자조금 사용이 금지되어 있음.
 - 쇠고기자조금의 소비촉진, 연구, 소비자정보, 산업정보, 해외마케팅 등의 사업을 시행하는 주체는 CBB와 별도로 설치된 쇠고기소비촉진운영위원회(BPOC: Beef Promotion Operating Committee)가 CBB와 USDA의 승인을 받아 수행함. BPOC는 총 20명의 위원으로 구성되는데 CBB가 선출한 10명의 생산자와 NCBA에서 선출한 10명의 육우생산자로 구성됨.
- 캐나다의 쇠고기자조금은 농산물기관법 (FPAA: Farm Products Agencies Act)의 제 3장 '농산물 소비촉진 및 연구 기관 (PART III - Farm Products Promotion and Research Agencies)' 조항에 의거하여 2002년에 출범했음.
- 캐나다 쇠고기자조금은 캐나다육우자조금 (CBCA: Canadian Beef Check-Off Agency) 또는 약칭으로 Canada Beef에 의해 운영되는데, 국내에서 거래되는 모든 소에 대해 자조금을 거출하여 주로 연구와 마케팅 사업을 수행함.
 - CBCA가 자조금 전반적 운영을 담당하지만, 해외시장 개발, 육우 및 쇠고기 품질향상, 소비촉진 홍보 등 대부분의 주요 관련 사업은 다른 전문기관에 위탁사업을 주어 수행하고 있음.

13) 미국의 Cattlemen's Beef Board(CBB)는 '육우생산자의 쇠고기위원회'로 직역되지만, 한우자조금관리위원회와 같은 성격이고, 간략하게 '쇠고기위원회'로 번역함.

14) 미국의 QSBC(Qualified State Beef Councils)와 그것의 전국 연합회인 NCBA(National Cattlemen's Beef Association)는 한우협회의 각 도지회와 중앙협의회인 전국한우협회와 동질의 기관임.

- CBCA는 별도의 연구기관인 육우연구위원회(BCRC: Beef Cattle Research Council)에 자금을 지원함으로써 캐나다 쇠고기산업 전체의 연구를 활발하게 수행하고 있음. 또한, 캐나다육우법인(Canada Beef Inc.)에 자금을 지원하여 쇠고기 소비촉진과 마케팅 활동을 지원함.
- **호주의 축산물자조금은 중앙정부의 주도로 ‘부과금 원칙 및 지침(Levy Principles and Levy Guidelines)’에 의거하여 시행되는데, 쇠고기자조금 운영주체는 호주축산공사(MLA; Meat & Livestock Australia)임.**
 - MLA는 호주의 양, 염소, 소 등 축산농가들이 주주로 참여하는 주식회사 형태로 운영되는 것이 특이한데, 적색육자문위원회(RMAC: Red Meat Advisory Council)으로부터 매년 10명의 이사를 선출하여 MLA 주요 결정과 운영을 담당하게 함.
 - 호주는 다른 나라와 달리 자조금 거출 수납과 배분을 정부 소속의 부과금납부국(Levies Revenue Service)이 담당하여 무임승차를 최소화함. LRS는 동물이 거래되는 첫 거점에서 자조금을 수금하여 총괄수입기금(Consolidated Revenue Fund)에 송금하고 이후 사용기관에 지급함.
 - 호주정부는 해당품목 총생산액의 0.5% 이내에서 매칭펀드 형태로 연구 및 개발자금(matching certain R&D expenditure)을 자조금에 지원함.
- **뉴질랜드의 쇠고기자조금 운영과 관리는 비프앤램뉴질랜드(B+LNZ; Beef+Lamb New Zealand)가 주관하는데, 1995년에 제개정된 ‘농산물부과금법(The Commodity Levies Act 1990)’에 근거하여 출범하였음.**
 - B+LNZ의 모태는 2004년 설립된 뉴질랜드육류양모공사(Meat & Wool New Zealand)인데, 이후 2010년에 B+LNZ로 확장하고 적색육과 양모 등 두개 품목의 자조금을 통합하여 운영하고 있음.
 - 호주와 비슷하게 농산물이 주요 수출품인 뉴질랜드에서 B+LNZ는 뉴질랜드 육류와 양모를 수출하기 위한 해외마케팅과 홍보가 주요 사업임.
- <표 4-1>은 축산선진국의 쇠고기자조금과 한국의 한우자조금의 현황을 다양한 관점에서 비교하고 있음. 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드는 주요 쇠고기 수출국이고 한국은 수입국이므로 해외마케팅 사업에 차이가 있음. 이들 국가는 주로 해외수출, 국내마케팅, 조사연구에 대부분의 자조금을 지출하고 있음.

〈표 4-1〉 해외 주요국 쇠고기 자조금 현황

구분	한국	미국	캐나다	호주	뉴질랜드
설립 년도	2005년	1986년	1992년	1998년	2004년
운영 기관	한우자조금 관리위원회 (Hanwoo Board)	쇠고기위원회 (CBB)	캐나다 쇠고기자조금 (CBCA)	호주축산공사 (MLA)	비프앤램 뉴질랜드 (B&LN)
감독 기관	농식품부	미국 농무성 (USDA)	농림부 (AAC)	농림부 (AGDA)	농림부 (MPI)
납부 대상자	한우농가	생산농가, 패커, 수입업자	생산농가	생산농가	생산농가
사업 운영 형태	한우자조금 (한우협회, 농협중앙회 등 위탁사업)	쇠고기소비촉진운 영위원회 (BPOC)	자조금위원회, 육우협회(주협회), 육우연구협의회(B CRC)직접 운영	모든 사업에 대하여 호주축산공사가 직접 운영	모든 사업에 대하여 비프앤램이 직접 운영
거출 주체	도축장	가축시장	가축시장	가축시장	도축장
의무 여부	의무	의무	의무	의무	의무
징수액	두당 2만원	두당 1달러	두당 3달러	큰소 : 5달러 송아지 : 0.9달러	두당 4.4달러
협회 지원	위탁사업 집행액의 7%	1달러(두당) 중 50센트	3달러(두당) 중 2달러	없음	없음
정부 보조	TV광고사업 제외 나머지 사업에 대해 1(자조금):1(보조금)	없음	국제마케팅, 연구사업에만 1(자조금):4(보조금)	연구사업에만 1:1 매칭 비율로 지원	없음
주요 사업	국내마케팅 농가, 소비자 교육 조사연구 수급안정 등	국내마케팅 조사연구 수출촉진	국내마케팅 조사연구 수출촉진	국내마케팅 조사연구 수출촉진	국내마케팅 조사연구 수출촉진
총예산 (원)	약 380억 (2019년 기준)	약 400억 (2013년 기준)	약 100억 (2013년 기준)	약 600억 (2014년 기준)	약 230억 (2016년 기준)

자료 : 농림축산식품부 내부자료(2020)를 참고하여 보완함.

- 주요 축산선진국의 쇠고기 자조금은 미국에서 가장 먼저 시작되었고 뉴질랜드는 한국과 비슷한 시기에 출범하였음.
- 자조금 운영 주체를 비교해 보면, 쇠고기자조금 위원회가 전반적인 자조금 운

영을 관장하되, 호주는 MLA가, 뉴질랜드는 B&LN이 직접 사업을 수행하고, 미국과 캐나다 경우 주요 사업은 자조금위원회와 별도로 설립된 사업운영 위원회와 중증 연구기관에서 수행하고 있음.

- 자조금 납부자는 패커와 수입업자를 포함한 미국을 제외하고는 생산농가들로부터 의무적으로 거출함.
- 캐나다와 호주의 자조금은 정부로부터의 보조금을 받는데 용도가 정해져 있어서 캐나다의 경우 국제마케팅 또는 연구사업에만 1:4(보조금) 비율로 매칭하여 지원함. 호주는 연구사업만 지원하며 1:1로 매칭함.

1.2. 영국의 농업원예개발위원회

- 영국은 1967 농업법(Agriculture Act 1967)를 근거로 육류·가축위원회(MLC, The Meat and Livestock Commission)를 설립하여 정부 지원금과 도축단계에서 거출한 자조금을 운영했음. MLC는 정부로부터 독립적인 기구로서 쇠고기, 돼지고기, 양고기 소비촉진 및 마케팅 사업을 수행하였는데, 2000년 돼지고기 소비홍보에만 4.6백만 파운드(약 58억 원)를 지출하였음.
- MLC는 2008년 1월에 폐지되고 농업원예개발위원회(AHDB, Agriculture and Horticulture Development Board)가 설치되면서 이후 영국의 모든 농업 분야 자조금은 6개 품목별 위원회 형식으로 모두 AHDB 산하에 통합되어 운영됨.
 - AHDB는 쇠고기·양고기, 돼지고기, 우유·치즈, 감자, 원예, 곡류·유지류 6개 품목 산업의 경쟁력과 효율성 제고를 목표로 사업을 수행하는데, 법령에 구체화된 사업목표는 네 가지로 요약됨.¹⁵⁾
 - 해당 품목산업의 생산성과 효율성 제고
 - 해당 품목산업의 마케팅 증진
 - 해당 품목산업 공동체에 제공할 수 있는 서비스 개발 및 개선
 - 해당 품목산업이 사회적 지속가능발전을 위해 기여할 방법의 개선
 - AHDB가 수행하는 구체적 사업은 연구개발과 기술교육에 국한되어 있음.
 - 예컨대 축산부문 사업은 주로 연구개발과 소비촉진 홍보에 집중되어 있는데,

15) Section 3, The Agriculture and Horticulture Development Board Order 2008.

- 소비촉진 사업으로 35~50% 정도의 예산을 지출함. 소비자들의 기호가 상대적으로 낮은 고기 부위에 대한 소비홍보와 마케팅에 집중함.
- 연구개발에 대한 자조금의 예산 지출은 주로 효율적인 사육시스템 구축과 축산물 품질 제고, 생산비 절감 방안 등에 대해 집중되어 있음.
- AHDB에 대한 정부 지원금은 없고, 생산농가를 비롯하여 도축, 가공, 수출입 등 공급사슬의 단계로부터 의무자조금을 거출하여 사업예산을 조성함.
- AHDB의 참여 주체로는 축산, 원예작물, 곡물 등 농업원에 생산자, 공급사슬에 포함된 도축 및 가공업자, 수출입업자 등이 포함됨.
- AHDB는 각종 위원회와 사무국으로 구성되는데, 전체 이사회를 비롯하여 6개 품목별 부문위원회를 두고 있음. 이사회는 품목별 부문의 위원장 6명과 3명의 독립 전문가 이사 등 총 9명으로 구성하며 의장은 농가에서 선출됨.
- 각 부문위원회는 자조금 납부회원과 이해관계자와 독립 회원으로 구성됨. 각 품목별 부문위원회의 이사회는 농가들로부터 선출되고 부문위원회 위원장은 각 이사회에서 선출함. AHDB 사무국은 농가가 선출한 의장과 최고경영자로 구성됨.
- AHDB는 산하에 감사·위험보증위원회(Audit and Risk Assurance Committee)와 보상·공천위원회(Remuneration and Nominations Committee)를 두고 있음.
- 감사·위험보증위원회는 연례보고서 작성 업무와 회계 감사를 맡아 수행하며 AHDB의 내부이사 2명, 외부이사 2명, 품목별 이사회 소속 2명 등 총 6명으로 구성됨. 보상·공천위원회는 이사회 구성인원 선출 및 회의진행과 관련된 제반 업무를 담당하는데, AHDB 사무국 의장, 외부이사 1명, 내부이사 3명 등 총 5명으로 구성됨.
- 영국 농림부(Defra, Department for Environment, Food & Rural Affairs)는 AHDB에 보조금을 지원하지 않기 때문에 자조금 사업에 대한 법령 준수에 대한 관리·감독 역할만 수행하고 사업에 대해서는 간섭하지 않음.

1.3. 네덜란드의 축산물·계란생산물위원회

- 네덜란드는 다른 나라의 자조금 역할과는 다소 다른 형태인데, 산업조직법(Industrial Organization Act)에 의거하여 품목별 11개의 상품위원회(Commodity Boards)와 6개의 산업위원회(Industrial Boards)로 구성된 생

산물위원회(Product Board)가 해당 산업의 이익의 증진과 정부의 규제까지 수행하는 중계 역할을 수행하였음.

- 축산분야의 상품위원회로는 동물사료상품위원회(Commodity Board for Animal Feed), 낙농상품위원회(Commodity Board for Dairy Produce), 가금·계란상품위원회(Commodity Board Poultry and Eggs), 가축·축산물상품위원회(Commodity Board for Livestock and Meat)가 활동하였음. 이 중 가축·축산물상품위원회와 가금·계란상품위원회를 통합하여 축산물·계란생산물위원회의(PVE, Product Boards for Livestock, Meat and Eggs))를 운영하였음.
- 2008년 경제위기 이후 네덜란드 정부는 개별 산업의 이익을 대변하기 위해 공적인 책임사업을 더 이상 담당하면서 정부 예산을 지출하기를 원하지 않게 되었고, 2014년 1월에 유럽공동체 농업 및 수산과 관련된 모든 업무는 경제장관(Dutch Minister for Economic Affairs)책임으로 이관되었음. 네덜란드에서 생산물위원회가 폐지된 이후에는 자조금 기능을 수행하는 농업 분야의 기관은 사라지고 없는 상태임.
- 비록 현재 폐지는 되었지만, 네덜란드 PVE의 역할과 구조는 국내 축산자조금에 대한 시사점이 있으므로 이 장에서 소개함.
 - 생산물위원회 위원장은 국왕이 임명하지만, PVE에 대한 정부의 관리 감독에는 한계가 명확함. 생산물위원회 위원장은 해당 품목의 공급사슬에 포함된 모든 생산 및 유통 주체들을 대표함. 기본적으로 산업내 모든 규제와 자조활동을 해당 품목 산업의 필요에 의해 수행하며, 자체적으로 자율적인 규제와 규정을 제정하고 협동적으로 수행하도록 법률적으로 보장되었음.
 - PVE는 그 아래 축산물위원회와 가금생산물위원회를 두었고 그 아래에는 다시 생산, 가공, 유통 등 부문별 위원회(sector committees)를 두어 운영되었음. PVE의 주요 사업으로는 연구개발, 생산물관리, 환경개선, 에너지절약, 소비촉진 등이 있었음.
 - PVE는 축산물과 가금생산물의 생산부터 소비단계까지 수직적 공급사슬을 전반적으로 총괄 통제하는 기능을 수행하였음. PVE의 사업은 크게 두 가지로 나뉘는데, 첫째는 정부와 협조하여 EU 및 네덜란드 정부의 농업정책과 규제를 대행하는 협동관리(joint management)였고, 둘째는 해당 품목 전체 공급

사슬에 대한 자생적 발전과 상생을 도모하는 자조적업무(autonomous tasks)였음.

- 협동관리 업무의 예를 들면, 수출관리업무, 위생안전코드(hygienecode) 제정 사업, 돼지오제스키병 방역관리(Aujesky's disease), 도축프리미엄 제정 등을 들 수 있음. 자조적업무의 예를 들면, 동물복지·건강, 동물건강예방관리, 식품안전성과 농산물 품질관리 체계 확립, 연구개발 지원, 소비촉진사업, 공정한 시장거래 확보 등이 있음.
- PVE의 예산은 정부의 보조금과 자조금 거출액으로 구성되는데, 협동관리 업무에 필요한 예산은 정부가 수수료 형태로 지급하였고 자조적업무에 대한 예산은 생산농가와 단체들로부터 자조금(levy)을 거출하여 구성함.
- PVE 자조금은 법률에 의해 강제되는 의무자조금으로 해당 품목 공급사슬 전체 단계에 참여하는 생산농가, 도축업자, 가공업자, 유통업자, 경매기관, 수출입업자 등을 망라한 공급측면의 대다수 생산자와 단체들로부터 징수했음.
- <표 4-2>에는 2007년 PVE의 사업별 예산 지출내역이 나타나 있음. PVE는 2014년에 폐지되어 최근의 자료는 아니라 하더라도 PVE의 주된 활동 내역을 보여주는 자료임.
 - PVE는 총 3,180만 유로의 예산 중 품질관리에 37.5%, 동물건강사업에 21.7%, 소비촉진에 13.2%, 운영비용 등 기타 사업에 27%를 지출하였음.
 - 농산물 품질관리에 전체 예산의 37.5%인 11.9백만 유로를 지출함으로써 PVE의 가장 주된 사업은 농산물 품질관리에 있음을 알 수 있음. 품질을 관리 프로그램을 운영하고, 품질관리와 관련된 연구개발을 지원하며, 육류에 대한 식품안전성 검사를 강화하는데 가장 많은 예산을 지출하였음.
 - 동물복지와 건강을 위한 사업에 전체 예산의 27.7%인 6.9백만 유로를 지출하면서 중점적으로 추진하였는데, 백신 개발 등 동물건강 유지를 위한 예방적 사업과 가축질병을 퇴치하기 위한 연구와 개발 사업에 투자하였음.
 - 소비촉진을 위해서는 4.3백만 유로를 지출하여 전체 예산의 13.2%를 사용하였는데, 소비홍보 촉진, 소비자 정보 제공, 마케팅 관련 연구개발에 중점적으로 자조금 사업을 추진하였음.
 - PVE는 농업에 대한 사회의 지지와 협력을 얻기 위해 사회관계의 증진을 위해서도 많은 예산을 투여하며 노력하였음.

〈표 4-2〉 PVE 사업별 지출예산

단위: € 백 만, %

사업	지출 예산	비중	세부사업
품질관리	11.9	37.5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 품질관리 프로그램 ▪ 실용적 품질관리 연구 지원 ▪ 육류 검사 강화
동물건강	6.9	27.7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동물건강예방사업 ▪ 동물건강·복지 ▪ 가축질병 퇴치
소비촉진	4.2	13.2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 소비촉진, 국내외 소비자 정보 제공 ▪ 마케팅 연구 지원
자료조사	0.2	0.6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자료 수집 보고서 발간
기타	8.6	27.0	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사회 관계 증진 ▪ 운영비용
합계	31.8	100.0	

자료 : PVE(The Product Board for Livestock, Meat and Eggs), 2007

2. 주요 축산선진국의 축산자조금 발전전략

2.1. 미국 축산자조금의 발전전략

- 육우농가 쇠고기위원회(Cattlemen's Beef Board or CBB)라고 불리우는 미국의 쇠고기자조금은 보통 3~5년마다 학계 및 육우산업의 전문가들을 초빙하여 컨퍼런스를 개최하고 장기발전 계획을 수립하여 발표함.
- CBB는 다양한 전문가 연구를 통해 작성된 2021~2015 쇠고기산업 장기발전 계획(Beef Industry Long Range Plan)을 2019년 자조금 전국 회의를 통해 인준받음.
- 이 연구를 통해 CBB는 수출 강화, 소비자 신뢰 강화, 쇠고기가치 촉진 및 강화, 육우산업의 사업 및 정치적 환경 보호 및 강화 등의 목표를 세우고 세부 전략을 수립하였음.
- 세부 목표별로 2025년까지 달성할 구체적 계량적 수치를 제시하였음.

- 쇠고기 수출 성장 추진
 - 미국 쇠고기 생산의 17% 수출을 목표
 - 미국 쇠고기 수출액을 전체 생산액의 21% 수준으로 증대
 - 전체 주(州)의 75%가 전국동물질병추적프로그램(U.S. Cattle Trace)에 참여 목표
- 쇠고기 생산에 대한 소비자 신뢰 증대
 - 쇠고기 생산에 대한 소비자신뢰지표(Consumer Trust Index)의 5% 증가
 - 쇠고기 품질 인증서 (Beef Quality Assurance Certification, BQA¹⁶⁾)의 매년 누적 합계 10% 증대
- 쇠고기 산업 전체 부문에 걸쳐 가격발견과 가치분배를 증진시키기 위해 보다 개선된 사업모형을 개발하고 시행
 - 30~31 백만 명 쇠고기 사육 종사자 유지
 - 도축 능력 7% 신장 (하루 7천두 처리)
 - 2023년까지 이윤 분석을 위한 지수 개발
- 쇠고기 산업의 다양한 유리한 장점들을 증진하고 자본화
 - 쇠고기도매수요지수 (Wholesale Beef Demand Index) 124 달성
 - 자조금이 지원하는 쇠고기추적프로그램(Beef Tracker)으로 계측한 쇠고기-닭고기 소비자 인지도 차이를 5% 포인트로 축소
 - 자조금이 지원하는 쇠고기추적프로그램으로 계측한 쇠고기 가치지수(Beef's Value Index) 최소한 5% 포인트 증가
- 쇠고기 생산을 위한 사업 및 정치적 여건 개선
 - 최소 75%의 전체 쇠고기 생산농가가 현재의 쇠고기산업이 사업여건을 개선함으로써 농가의 기회와 도전을 효과적으로 유도한다고 인정
 - 20%의 번식-비육 농가들이 서면으로 작성된 방목 경영계획을 수립
 - 살모넬라가 불순물 리스트에 포함되지 않도록 확실한 퇴치

16) 가령 BQA 프로그램은 미국의 州별쇠고기협회와 주립대학이 소와 쇠고기의 품질을 높이고 소비자 신뢰를 증진시키기 위한 목적으로 자발적으로 개발한 생산자 교육프로그램인데, 쇠고기자조금으로부터 사업자금의 지원을 받음. 이 프로그램을 통해 교육을 이수한 농가와 축산전문가, 수의사, 사양전문가, 마케팅전문가, 납품업자 등을 연결시켜 줌으로써 고품질 고기 생산을 유도함.

- 쇠고기 산업의 연구, 마케팅, 기술혁신에 대한 투자를 보호하고 배양
 - 쇠고기 마케팅, 연구 및 소비 촉진을 위한 전국적 프로그램 추진을 위해 2025년까지 1억 달러 기금 모금
 - 쇠고기 생산에 집중된 공적 연구기금을 계량화하고 2025년까지 25% 증대
 - 현존 쇠고기자조금(Beef Checkoff)의 유지 발전

2.2. 호주 축산자조금의 발전전략

- 호주는 축산부문의 협회 및 위원회 대표, 업계 전문가, 정부 공무원으로 구성된 적색육 자문위원회 (Red Meat Advisory Council: RMAC)를 운영하는 데 호주의 자조금위원회(Meat & Livestock Australia: MLA)와 함께 협력하면서 정기적으로 호주 축산업의 장기 발전계획을 수립하고 추진함.¹⁷⁾
- 적색육 및 축산업 종사자
 - 생산농가부터 도축 및 수출시장에서 일하는 모든 종사자를 위한 투자 증진
- 고객, 소비자, 공동체
 - 호주 적색육과 축산업의 중요성에 대한 소비자 교육
 - 소비자와 고객의 소리에 적극 대응
 - 단백질 공급원으로서 적색육의 위치를 공고하게 함.
- 축산물 생산 전략
 - 산업 전체 부문을 통해 동물 건강과 복지 기준과 제도를 수립
 - 동물 건강, 복지, 생물보안(biosecurity), 생산에서 최고의 기술 채택
 - 환경과 시장에 적합한 동물 생산 최적화
- 축산물 시장 전략
 - 국제무역에서 관세와 쿼터 장벽 축소
 - 국제무역에서 비관세 장벽 축소

17) 협회 및 위원회 대표로는 Australian Meat Industry Council(육류산업위원회: 소도축가공, 도소매상), Cattle Council of Australia(육우위원회: 방목사육육우 생산자위원회), Sheepmeat Council of Australia(양고기위원회), Australian Lot Feeders' Association(사료급여사육 육우 생산자협회), Australian Livestock Exporters' Council(축산물 수출협회)

- 생물안전과 식품안전에 대한 대책 강화
- 국제 적색육 시장에서의 경쟁력 확보
- 환경보존에 대한 리더십
 - 지속가능성 체계를 발전시키고 축산업에 적용 지지
 - 2030년까지 탄소배출중립산업(carbon neutral industry)으로 발전
 - 환경보호 지킴이로서의 역할 확대
 - 기후변화에 대한 사전 예방적 접근 구축
- 신뢰적인 브랜드 구축 시스템
 - 생산 전체 단계의 무결성, 추적성, 원산지 확보
 - 공급사슬에 있는 통계 자료의 통합과 효율화
 - 전자적 정보 교류 증진
 - 자동화와 농업기술의 수용

2.3. 캐나다 축산자조금의 발전전략

- 캐나다는 쇠고기 자조금의 주관 기관인 ‘Canada Beef’를 비롯하여 육우연구위원회(Beef Cattle Research Council: BCRC), 캐나다 육우육종 위원회(Canadian Beef Breeds Council), 캐나다 육우 농가협회(Canadian Cattlemen’s Association), 전국 육우생산자협회(National Cattle Feeders’ Association) 등 5개 육우 산업의 단체와 기관들이 공동프로젝트로 연구하여 발표함. 국가쇠고기전략(Canada’s National Beef Strategy)을 수립하여 육우산업의 장기적 발전계획을 추진함.
- 부분육 평균 등급 가격 톤당 \$270를 넘도록 쇠고기 수요 지지
 - 소매쇠고기 수요를 2000년 기준으로 115% 증대
 - 도매쇠고기 수요를 2000년 기준으로 105% 증대
 - 외국의 쇠고기 수요를 2000년 수준으로 유지
- 경쟁적인 규제, 정책, 시장여건 촉진을 통해 경쟁력 확보
 - 노동력 부족률을 50%까지 감축

- 주요 경쟁자와 비교해서 비용적 불리함을 2%까지 감소
- 공급사슬의 생산효율 개선을 통해 생산성 증진
 - 각 지역별 미경산우 불임비율(open rate)을 2% 포인트 감소
 - 송아지 폐사율 5% 이내로 감소
 - 사료효율 5% 상승
 - 전국 평균 건초 수확을 2~10% 증대
- 정부 및 다른 산업부문과 연결성 강화
 - 정부와 다른 협력 산업부문과의 시너지효과 강화

2.4. 뉴질랜드 축산자조금의 발전전략

- 지식, 도구, 서비스 제공을 통한 농가 경영 지지
 - 부문별 R&D 전략 추진
 - 유전학적 연구 추진
 - 농가지도 프로그램과 협력
- 정책에 대한 공적 참여
 - 건강과 안전, 동물복지, 동물식별, 생물안전 등 주요 정책과 규제를 주시하고 영향력 행사
 - 건강 및 안전에 대한 성과 증진을 위한 타부문과의 협력
 - 주요 산업 리스크에 대한 사전 예방적 이슈 관리
- 환경 친화적 뉴질랜드 농업의 강화
 - 부문별 환경보호 전략 시행
 - 농가의 환경보호를 위한 방법의 최적화
 - 농가의 환경보호 주도에 대한 도시공동체의 참여와 신뢰 증진
- 시장 잠재성의 개발
 - 국내 시장 개발
 - 성공적 FTA 추진, 비관세 장벽 감축을 통해 외국 시장 접근성 증진

- 농가에 최선의 결과를 제공하는 조직 구축
 - 상품과 서비스 전략 추진
 - “Maori 애그리비지니스”를 특별히 강조하면서 농가와 산업 관계자의 참여를 50%에서 80%로 증대
 - 공적 기관과 정부와의 관계를 증진

3. 축산선진국 축산자조금의 시사점

- 축산선진국 축산자조금의 발전 전략은 생산성 증대, 소비자수요 확대 및 소비자 신뢰 구축, 마케팅 개발, 수출 확대 등으로 요약되며, 이는 국내 축산자조금의 주요 사업목표이기도 함.
- 장기적 축산업 지속가능성의 시스템 수립과 추진, 축산물의 생물안전과 식품 안전 강화, 동물 건강과 복지 강화, 환경보호와 병행하는 축산물 생산 최적화, 기후변화에 대한 대응 등의 전략을 세우고 추진하는 점은 국내 축산자조금이 수용할 필요가 있는 시사점이라 할 수 있음.
- <표 4-3>은 축산선진국 축산자조금들이 가장 비중을 두고 추진하는 사업들에 대한 자조금 지출 비중을 나타냄.
 - 미국 CBB(Cattlemen’s Beef Board)는 연구개발 지출 비중이 가장 높았고 다음 순서가 소비자 정보제공, 외국 시장개발로 나타남.
 - 호주 MLA(Meat & Livestock Australia)와 캐나다 CBCCA(Canada Beef Cattle Check-off Agency)의 경우 소비자들이 쇠고기를 쉽고 편리하게 구매하여 섭취할 수 있도록 다양한 구매경로를 확장하고 새로운 부위나 간편한 요리방법 등을 개발하는 시장다각화 및 마케팅 개발에 가장 큰 비용을 지출하고 있음.
 - 뉴질랜드 축산자조금 B+LNZ(Beef & Lamb New Zealand)는 농가경영컨설팅과 시장개발에 가장 역점을 두고 있으며 생산성 증대를 위한 동물 유전형질 개발에도 많은 자조금을 지출하고 있음.
- 축산 선진국의 자조금 기능이 과거 치중했던 방송 광고 위주 사업을 탈피하여 시장 확대, 마케팅개발, 연구조사, 해외마케팅, 축산환경 등 다양한 사업에 대한 투자로 발전되고 있음을 참고할 때 국내 축산자조금의 사용 비중과 사

업의 다각화를 점검해봐야 할 것이며 자조금관리위원회가 주관하는 신규 사업의 개발도 확대할 필요성이 제기됨.

- 호주축산공사(MLA)는 리더십 및 협동문화 유도, 이해당사자 참여 독려, 기업에 대한 서비스 등의 사업 항목이 있고, 뉴질랜드 쇠고기 및 양 축산자조금(B+LNZ)는 유전형질개발, 환경친화 등의 사업을 진행하면서 해당 국가 상황에 적합하게 개발된 다양한 사업을 수행하고 있음.
- 밀레니얼과 포스트밀레니얼 세대의¹⁸⁾ 미래 축산물 소비층을 넓히고 일정한 수요를 유지해나가기 위해 국내 축산자조금이 미래 지향적으로 어떤 역할을 수행해야 하는지 전략적으로 대처해야 함. 축산선진국 자조금들이 새로운 수요층을 탐색하고 유인하기 위해 다양한 장기적 시장개발과 마케팅 전략에 역점을 두고 있는 점을 고려하면, 국내 축산자조금도 미래 축산업 발전을 위한 시장의 개발과 수요 확대를 위해 다각적 형태의 사업을 모색해야 할 시기임.

〈표 4-3〉 축산 선진국의 쇠고기 자조금운영내역

단위 : %

구 분	지출 1위 사업	비중	지출 2위 사업	비중	지출 3위 사업	비중
미국	연구개발	22.0	외국시장 개발	19.6	소비자정보제공	19.1
호주	시장육성과 다각화	32.6	생산성 및 수익성 제고	19.5	공급사슬의 효율성과 무결성 제고	15.1
캐나다	마케팅 개발	40.2	시장활동	34.2	자조금분배	10.6
뉴질랜드	농가경영컨설팅	27.6	시장개발	13.1	유전형질개발	12.4

자료 : CBB(Cattlemen's Beef Promotion Board), <https://www.beefboard.org/>. MLA(Meat & Livestock Australia), <https://www.mla.com.au/>. CBCCA(Canada Beef Cattle Check-off Agency), <https://canadabeef.ca/>. B+LNZ(Beef & Lamb New Zealand), <http://www.beeflambnz.co.nz/>.

18) 미국의 Pew Research Center는 밀레니얼 세대(Millennial Generation)를 “1981~1996년 출생자로서 2019년에 23~38세인 사람”을 지칭하고, 이 나이를 넘는 세대를 Post Millennial 세대로 정의하였음. (Michael Dimock, “Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins”, FACTANK. 2019.)

제5장 국내 축산자조금의 발전방향

1. 국내 주요 축산자조금의 발전목표

- 국내 주요 축산자조금이 설정한 발전방향을 종합하면, 선진국 축산자조금과 유사함. 구체적으로는 축산업의 지속성장과 경쟁력 강화, 생산성 향상, 소비촉진 및 홍보를 통한 수요 확대, 국내 축산물 우수성 홍보, 소비시장 확대 (수출) 등에 발전전략의 초점을 두고 있음.
- 그러나 미래 축산업 지속성장을 위한 장기 발전전략 수립에 있어 축산선진국과 비교해 부진함. 예컨대, 축산물 미래 소비자 확대를 위한 시장개발 전략, 우리 축산물에 대한 국민 신뢰 강화를 위한 환경친화적, 생물 안전성이 높은 축산물 생산 등에 대한 장기 전략과 목표 설정 등이 미흡한 수준임.

1.1 국내 축산자조금의 발전방향과 발전목표

- <표 5-1>, <표 5-2>에서 보듯이 국내 축산자조금의 발전방향 및 목표는 대부분 선진국 축산자조금의 핵심목표와 유사하고, 자조금의 발전적인 역할을 수행하기 위해 대부분 합리적으로 설정되어 있음.
- 수입축산물로 인해 위협받는 국내 축산물시장에서 우리 축산물의 점유율을 유지 또는 확대하고, 생산성 확대, 소비자 신뢰 구축을 통한 수요 확대 등에 대부분의 축산자조금 발전방향의 초점이 맞추어져 있음.

- 구체적인 발전목표를 보면, 축산업의 지속성장과 경쟁력 강화, 생산성 향상, 소비촉진 및 홍보, 소비자 신뢰 구축을 통한 수요 확대, 국내 축산물 우수성 홍보, 소비시장 확대 (수출) 등에 집중되어 있음.

〈표 5-1〉 축산자조금 사업의 발전방향

구분	자조금사업 발전방향
한우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한우산업의 지속적인 성장과 한우농가 경영 안정 지원 ■ 한우산업이 한우고기를 효율적으로 생산하여 지속적으로 성장할 수 있도록 전후방 지원사업 추진 ■ 한우고기 소비시장 확대를 위한 전략 수립 - 수출을 통한 해외시장 개척, 밀레니얼 세대를 위한 소비의 틀 마련
한돈 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 안정적인 시장을 위해 소비자를 설득시키고 소비자에게 다양한 정보를 제공하고 홍보하는 등의 다양한 소비촉진 활동을 전개 ■ 한돈 수입육 차별화 홍보 및 가치 제고 ■ 소비환경 변화 대응 및 한돈 소비 확대 ■ 한돈농가 생산 경쟁력 확보
우유 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국산 우유 및 유제품에 대한 올바른 정보제공으로 신뢰도 향상 ■ 우유의 긍정적 이미지 확산과 부정적 인식 해소 ■ 국산 우유 및 유제품의 우수성 홍보 및 소비촉진 극대화
계란 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계란산업의 지속적인 성장과 산란계농가 경영 안정 지원 ■ 계란 소비시장 확대를 위한 전략 수립 - 수출을 통한 해외시장 개척
닭고기 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 양계산업의 지속적인 성장과 양계농가 경영 안정 지원 ■ 닭고기 소비시장 확대를 위한 전략 수립 - 수출을 통한 해외시장 개척, 밀레니엄 세대를 위한 소비의 틀 마련
오리 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ (비전) 가치있는 오리고기 소비확산을 통한 오리산업 재도약
육우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 육우산업의 기반 안정과 농가 경영 안정 지원 ■ 육우소비촉진으로 수급안정 도모
양봉 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 양봉산업 발전을 통한 양봉산물 품질 및 국민건강 향상
사슴 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국내 사슴산물의 우수성 홍보와 국제경쟁력 강화를 유도하고 사슴농가의 소득증진과 권익보호를 통한 사회적, 경제적 지위향상

자료: 각 축산자조금관리위원회의 의견을 바탕으로 작성

- 한우자조금은 한우산업의 지속성장, 한우농가 경영 안정, 소비시장 확대, 밀레니얼 세대 소비촉진 등을 발전방향으로 설정함.
 - 한돈자조금은 안정적 시장개발, 소비자 설득 및 정보제공, 소비환경 변화 대응, 한돈 농가의 생산경쟁력 확보를 발전방향으로 설정함.
 - 우유자조금은 유제품에 대한 올바른 정보제공, 우유의 긍정적 이미지 확산과 부정 이미지 해소, 국산 우유 홍보 및 소비촉진 극대화를 설정함.
 - 계란자조금 발전방향은 산란계 농장경영 안정, 계란 소비시장 확대, 수출을 통한 해외시장 개척 등임.
 - 닭고기자조금은 닭고기 해외시장 개발 등을 통한 소비시장 확대, 밀레니얼 세대 수요 확장, 양계산업의 지속적인 성장과 양계농가 경영 안정 지원 등을 발전방향으로 설정함.
 - 오리자조금 발전 방향은 가치있는 오리고기 소비확산을 통한 오리산업의 재도약임.
 - 육우자조금은 육우산업의 기반 안정을 통한 농가 경영안정, 육우소비촉진 등으로 수급안정 도모 등을 발전방향으로 수립함.
 - 양봉자조금의 발전 방향은 양봉산물 품질 및 국민건강 향상임.
 - 사슴자조금은 국내 사슴산물의 우수성 홍보와 국제경쟁력 강화를 유도하고 사슴농가의 소득증진과 권익보호를 발전방향으로 설정하였음.
- <표 5-2>에서 국내 축산자조금들이 수립한 발전목표를 종합해보면, 자조금의 독립적 운영, 안정적 자조금 자원 마련, 거출률 제고, 사무국 직접 관장 사업 확대, 축산인 소득증대와 경제적 지위 향상에 기여 등임.
- 한우자조금은 자조금 운영의 독립성 확보, 안정적 재원확대, 자조금 거출률의 제고, 사무국 직접 사업 확대 등을 발전목표로 세우고 있음.
 - 한돈자조금의 발전목표는 한돈산업 발전, 한돈인 경제적 지위 향상, 산업 경쟁력 강화, 소비홍보 강화, 농가소득 증대 등임.
 - 우유자조금은 낙농산업 보호, 우유의 안전성과 신선함을 홍보, 우유 소비 촉진, 낙농산업의 보호와 발전, 낙농가의 소득 향상 등이 발전목표임.

〈표 5-2〉 축산자조금 사업의 발전목표

구분	자조금사업 발전목표
한우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한우자조금의 운영 독립성 확보 - 정부 및 유관기관으로부터의 운영 독립성 보장 및 협조관계 유지 ■ 한우자조금의 안정적 재원확대(거출금 납부자 범위의 확대) ■ 한우거래 정보의 사무국 관장을 통한 거출률 제고 ■ 한우자조금 사무국 직접 사업 확대를 통한 역할 제고
한돈 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 한돈산업의 건전한 발전과 한돈인의 사회, 경제적 지위향상에 기여 ■ 국내 양돈 산업의 경쟁력 강화와 산업 발전국내 소비자들에게 한돈의 우수성을 널리 홍보하고 국내 양돈 농가들의 소득 증대
우유 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 위원회적 측면 - 낙농가 스스로 낙농산업을 보호하고 다양한 사업을 통해 우수소비를 촉진 ■ 사회적 측면 - 국산우유의 안전성과 신선함을 소비자에게 알리고 다양한 정보제공을 통해 우유 소비촉진을 유도함 ■ 대내적 측면 - 우유 소비촉진을 통한 낙농산업 발전과 낙농가의 소득을 향상
계란 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계란자조금 거출시스템 안정 ■ 계란산업 부문별 화합과 발전을 위한 리더 발굴 ■ 안전·안정·만족한 계산물 생산과 유통·판매기반 마련 및 지원 ■ 삼시세끼 계란급식으로 국민건강 증진과 계란기부 문화정착 ■ 계란산업의 공익·친환경·ICT 가치 홍보
닭고기 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 닭고기자조금의 운영 독립성 확보 ■ 닭고기자조금의 안정적 재원확대(거출금 납부자 범위의 확대)
오리 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ NEW 축산소비 트렌드에 부합한 오리고기 통합 마케팅 강화
육우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 육우자조금의 거출성과 대비 예산증액으로 자조금 확대 ■ 육우자조금의 안정적 재원확대(매칭비율 확대) ■ 국내산 육우고기의 우수성 및 올바른 정보전달
양봉 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 양봉산업의 선진화 ■ 양봉농가의 경영환경 향상 ■ 양봉산물에 대한 소비자신뢰도 향상
사슴 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 안전하고 우수한 국내산 녹용에 대한 정보제공 ■ 지속적인 녹용홍보 전개로 사슴산업의 경쟁력 제고 ■ 사슴사육농가의 소득증진과 국민보건 향상에 기여 ■ 녹용의 건강 기능식품화를 통한 부가가치 제고 및 농가소득증대

자료: 각 축산자조금관리위원회의 의견을 바탕으로 작성

- 계란자조금 발전목표는 계란자조금 거출체계 확립, 계란산업 부문별 화합과 발전을 위한 리더 발굴, 계산물 생산과 유통·판매기반 지원, 계란급식으로 국민건강 증진과 계란 기부 문화정착, 계란산업의 공익·친환경·ICT 가치 홍보 등을 발전목표로 설정함.
- 닭고기자조금은 자조금 운영 독립성의 확보, 자조금 거출금 납부자 확대를 발전목표로 설정함.
- 오리자조금의 발전목표는 축산물 소비의 새로운 트렌드에 부합한 오리고기 통합 마케팅 강화임.
- 육우자조금은 육우자조금의 거출성과 대비 예산증액으로 자조금 확대, 육우자조금의 안정적 재원확대(매칭비율 확대), 국내산 육우고기의 우수성 및 올바른 정보전달 등의 발전목표를 수립함.
- 양봉자조금은 양봉농가의 경영환경 향상, 양봉산물에 대한 소비자신뢰도 향상을 발전목표로 갖고 있음.
- 사슴자조금은 안전하고 우수한 국내산 녹용에 대한 정보제공과 녹용홍보를 통해 사슴산업의 경쟁력 제고, 사슴사육농가의 소득증진과 국민보건 향상에 기여, 녹용의 건강 기능식품화를 통한 부가가치 제고 및 농가소득증대 등을 발전목표로 수립함.

1.2 국내 축산자조금의 성과목표와 성과지표 현황

- <표 5-3>부터 <표 5-4>에 나타나 있듯이, 축산자조금별로 설정한 발전방향과 발전목표를 기반으로 성과목표 및 성과지표를 구성하고 있음.
- 축산자조금의 발전방향과 목표를 달성하기 위한 성과목표가 발전목표와 중복되거나 일관적이지 못한 경우가 있고, 구체적으로 어떤 사업과 활동을 통해 자조금 성과가 나타날 수 있는지 추상적인 경우도 있음.
- 한우자조금의 성과목표는 자조금 거출률과 사업집행률 제고, 홍보 및 소비 활성화, 농가 역량 증진 교육 강화, 조사연구사업의 활성화 등임.
- 한돈자조금의 성과목표는 사업성과분석, 방향 재정립 목적 기초자료 수집, 한돈산업의 안정적 경영기반 마련, 한돈 경쟁력 강화, 시장경쟁 우위 확보 등임.

〈표 5-3〉 축산자조금 성과목표

구분	자조금사업 성과목표
한우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자조금 거출률 제고 ■ 사업 집행률 제고 ■ 소비자 대상 한우고기에 대한 홍보 및 소비활성화 ■ 농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육 ■ 조사연구사업을 통한 한우산업 발전
한돈 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업의 성과 분석 및 사업 방향성 재정립을 위한 기초 자료 수집 ■ 한돈인의 권익향상을 위해 합리적이고 효율적 운영을 통한 한돈산업의 안정적 경영기반 마련 ■ 한돈 경쟁력 강화 ■ 한돈산업 시장 우위 확보
우유 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국산 우유 및 유제품의 영양적 가치와 효능·효과에 관한 정보 전달 ■ 우유 및 유제품을 활용한 식음료 시장 확대를 위한 우유 소비 뉴트랜드 홍보 ■ 국산우유 사용확대를 위한 K-MILK 홍보 강화 ■ 국내 우유수급 안정화를 위한 해외공동마케팅 사업 추진 ■ 생산기반 안정화를 위한 대농가 교육과 객관적이고 전문적인 자료구축을 위한 조사연구 사업 추진
계란 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 계란자조금 원천징수 방안 마련 ■ 생산·유통·판매 주체별 지도자 의견수렴 ■ 생산자와 소비자가 만족하는 계산물 생산·유통·판매 기반 구축 ■ 계란산업 보호 및 발전을 위한 사회적 공감대 창출 ■ 계란산업의 경제적·사회적·문화적 가치를 발굴하여 홍보
닭고기 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대중매체를 활용한 “국내산 닭고기 백색육”의 우수성 홍보 ■ 닭고기의무자조금 미납 도계장 거출 독려 ■ 사육농가의 수익증대 및 선진사육기술 전파
오리 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 외식시장 내 오리고기 소비확산 마케팅 강화 ■ 육류소비 비중 중 오리고기 점유율 향상 ■ 잠재고객 발굴 및 핵심 소비계층(중장년층)에 대한 지속 홍보 ■ 오리산업 활성화를 위한 중장기 사업 기획, 추진(협회사업) ■ 소비안정과 생산기반의 고도화
육우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출금대비 사업 집행률 제고 ■ 소비자 대상 육우인식개선에 대한 홍보 및 소비활성화 ■ 육우농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육을 통한 생산기반 안정화
양봉 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연구&개발 : 양봉산물 품질향상 ■ 홍보 및 소비촉진 : 방송매체 및 홍보물품 활용을 통한 농가 소득증대 ■ 농가교육 : 질병관리 및 사양관리 역량강화 ■ 유통구조 개선 : 1. 판로개척 및 채널 다양화 2. 한벌꿀 (농가공동 브랜드) 참여율 확대
사슴 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 각종 소비홍보 행사를 통한 국내산 녹용의 우수성 및 안전성 홍보 ■ 고품질 사슴산물 생산 및 농가 경영능력 배양을 위한 교육사업 ■ 녹용의 건강 기능 식품화를 통한 부가가치 제고 및 농가 소득 증대

자료: 각 축산자조금관리위원회의 의견을 바탕으로 작성

- 우유자조금은 국산 우유 및 유제품 우수성에 대한 정보 전달, 우유 소비 뉴트랜드 홍보, K-Milk 홍보 강화, 해외 공동마케팅 사업 추진, 조사연구사업 추진 등을 성과목표로 설정함.
- 계란자조금의 성과목표는 계란자조금 원천징수 방안 마련, 생산자와 소비자가 만족하는 계산물 공급망 구축, 사회적 공감대 창출, 계란산업의 경제적·사회적·문화적 가치 발굴 홍보 등임.
- 닭고기자조금의 성과목표는 대중매체를 활용한 “국내산 닭고기 백색육”의 우수성 홍보, 닭고기의무자조금 미납 도계장 거출 독려, 사육농가의 수익증대 및 선진사육기술 전파 등임.
- 오리자조금은 외식시장에서 오리고기 소비확산 마케팅 강화, 오리고기 시장점유율 향상, 소비홍보 강화, 소비안정과 생산기반의 고도화 등을 설정함.
- 육우자조금의 성과목표는 거출금대비 사업 집행률 제고, 육우고기 인식개선홍보 및 소비활성화, 농가 자조금 홍보 및 역량강화 교육 등임.
- 양봉자조금은 연구개발을 통한 양봉산물 품질향상, 홍보 및 소비촉진, 농가 질병관리 및 사양관리 역량강화, 유통구조 개선 등을 성과목표로 세움.
- 사슴자조금의 성과목표는 소비홍보 행사를 통한 국내산 녹용의 우수성 및 안전성 홍보, 고품질 사슴산물 생산 및 농가 경영능력 배양을 위한 교육, 녹용의 건강 기능 식품화를 통한 부가가치 제고 및 농가소득 증대 등임.

□ <표 5-4>는 국내 축산자조금의 성과지표를 보여주고 있음.

- 한우자조금은 한우농가 대상 자조금 필요성 및 효율성 인식조사 결과, 소비자 대상 인지도 설문조사 결과, 한우자조금 홍보활동에 따른 한우고기 소비량 증가와 한우고기 가격 상승효과 등을 성과지표로 설정하였음.
- 한돈자조금의 성과지표는 소득증대 행사/캠페인 참여자 조사 결과, 한돈인증 점주 만족도 조사 결과, 소비자 조사 결과, 대의원 및 농가 대상 설문조사 결과 등을 성과지표로 설정하였음.
- 우유자조금은 우유자조금 사업 경제적 성과 분석 결과, 소비자 대상 정량적 정성적 조사 결과, 낙농가 대상 전반적 성과 평가 및 의견, 교육 및 정보제공 사업 평가 결과를 성과지표로 설정하고 있음.

- 계란자조금의 성과지표로는 농가 대상 자조금에 대한 필요성 및 효율성 인식 조사, 소비자 대상 계란에 대한 인지도 조사를 설정하였음.
- 오리자조금은 자조금사업 연구 평가를 통한 피드백을 성과지표로 설정함.
- 육우자조금은 농가 대상 자조금에 대한 필요성 및 효율성 인식조사, 소비자 대상 육우에 대한 인지도 조사 결과를 성과지표로 구성함.
- 양봉자조금의 성과지표는 자조금 거출율 및 집행률, 소비자 대상 양봉산물에 대한 인지도 조사, 생산량 대비 검사필증 부착량 비율 등임.

〈표 5-4〉 축산자조금 성과지표

구분	자조금사업 성과지표
한우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농가 대상 자조금에 대한 필요성 및 효율성 인식조사(설문조사) ■ 소비자 대상 한우에 대한 인지도 조사(설문조사) ■ 한우자조금 홍보활동에 따른 한우고기 소비량 증가 조사(분석) ■ 한우자조금 홍보활동에 따른 한우고기 가격 상승(분석)
한돈 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 행사/캠페인 참여자 조사(현장조사), 한돈인증점주 만족도 조사(전화조사) ■ 대외적 성과분석 - 소비자 정성조사 심층 면접(한돈의 인지도 및 인식, 광고평가, 광고 모델 평가), 소비자 정량조사 온라인 조사(한돈 및 수입산 돼지고기에 대한 인식 및 소비량 변화) ■ 대내적 성과분석 - 대의원 및 농가설문조사(자조금 활동에 대한 인식 및 동의도)
우유 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 우유자조금 사업이 우유 소비확대와 시유 판매수입에 미치는 영향을 평가하기 위해 우유 수급자료 등을 근거로 경제적 성과 분석 ■ 정량적 소비자 조사: 주요 소비홍보사업에 대한 소비자 인식조사 및 영향분석 ■ 정성적 소비자 조사: 주요 홍보사업 참관조사, 소비자들의 시유 소비 FGI 분석 ■ 낙농가조사: 전반적 성과 평가 및 의견, 교육 및 정보제공 사업 평가
계란 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농가 대상 자조금에 대한 필요성 및 효율성 인식조사(설문조사) ■ 소비자 대상 계란에 대한 인지도 조사(설문조사)
오리 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자조금사업 평가를 통한 피드백 실시(연구조사)
육우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농가 대상 자조금에 대한 필요성 및 효율성 인식조사(*설문조사-없음) ■ 소비자 대상 육우에 대한 인지도 조사(*설문조사-별첨)
양봉 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자조금 거출율 및 집행률 ■ 소비자 대상 양봉산물에 대한 인지도 조사(설문조사) ■ 생산량 대비 검사(검사필증 부착)량 비율

자료: 각 축산자조금관리위원회의 의견을 바탕으로 작성

2. 축산업 발전을 위한 축산자조금의 발전방향

- 앞 장에서 국내 축산자조금의 현황과 주요 사업을 고찰하면서 국내 축산자조금의 문제점과 개선점을 제시했는데, 이 절에서는 이를 바탕으로 국내 축산자조금이 지향해 나가야 할 발전방향에 대해 논의함.
- 국내 주요 축산자조금이 설정해놓은 발전방향과 목표들을 종합하고, 축산선진국의 축산자조금 발전전략을 참고하여 국내 축산자조금의 발전 방향을 고찰하였음.

2.1 축산업 지속성장을 위한 미래 전략의 수립과 추진

- 국내 축산자조금의 발전방향은 지속성장과 경쟁력 강화, 소비촉진, 소비자 신뢰 구축 등에 집중되어 있는데, 미래 시장 개척, 미래 수요 개발, 축산업에 대한 국민신뢰 제고 방안 등 구체적인 미래 발전전략이 미흡한 측면이 있음.
- 축산물 수입이 확대되고 국민의 환경보존 의식이 고조됨에 따라 축산업 발전에 불리한 다양한 여건들이 조성되고 있는 시점이므로, 축산업이 이런 환경을 극복하고 미래 지향적인 방향으로 유도되도록 축산자조금의 운영을 발전적으로 개선할 필요가 있음.
- 생산성 증대, 소비촉진 및 홍보를 통한 수요 확대, 농가교육 활성화 등의 축산자조금 사업목표를 미래 발전적으로 확장하여 우리 축산업에 대한 국민의 신뢰 구축을 위해 환경친화적 생산, 가축질병 방역, 생물안전성 확보에 대한 연구개발 등 적극적 역할을 보완할 필요가 있음.
 - 시대적 변화에 대응하여 미래의 축산물 수요의 다변화와 마케팅 개발에 대한 축산자조금의 역할이 요청됨.
 - 우리 축산업이 지속성장을 거두기 위해서는 환경친화적 축산물 생산, 생물안전 면에서의 무결성, 동물복지, 부정축산물의 근절 등을 통해 국민의 신뢰를 튼튼하게 구축해야 하므로 이에 대한 축산자조금의 역할 확대가 중요하게 부각됨.

2.2 자조금 홍보사업 다변화와 효율성 제고

- “우리 민족의 토종 축산물”이라는 기존 홍보 이미지만으로는 우리 축산물이 가격경쟁의 우위를 앞세워 위협하는 수입 축산물과의 경쟁을 이겨내기 어려움. 그러므로 우리 축산물이 국민의 지속적 사랑을 받을 수 있도록 환경친화적 미래형 축산업 발전을 위해 투자하고 이러한 성과와 노력을 국민에게 효과적으로 홍보해야 하므로 축산자조금이 이를 선도해야 함.
- <부록 1>에는 주요 축산자조금의 결산과 주요 사업별 지출 현황이 요약되어 있음. 주요 축산자조금의 사업비 지출 항목은 소비홍보, 교육 및 정보제공, 수급안정, 유통, 조사연구, 운영비 등으로 구성되어 있는데, 자조금별로 다소 차이는 있으나 가장 지출 비중이 높은 사업은 소비홍보 사업이고 다음이 교육 및 정보제공 사업임.
 - 방송광고 위주의 고비용 홍보방법을 점진적으로 개선하여 다양한 저비용 홍보 수단을 발전시킬 필요가 있음.
 - 축산선진국 축산자조금 사업처럼 시장다각화, 마케팅 개발, 연구활성화 등의 사업을 확장시킬 필요성이 제기됨.
 - 안정적인 수요층 확보를 위한 시장 및 마케팅 개발
 - 밀레니얼과 포스트밀레니얼 세대 축산물 소비자의 기호 및 선호 파악과 이에 대비한 시장개발, 제품 개발을 통해 미래 세대 소비자에게 효과적인 맞춤형 소비홍보 활동 필요.

2.3 축산업에 대한 국민 신뢰 강화를 위한 자조금의 노력

- 축산업 지속성장을 위해 우리 축산물 생산에 대한 국민의 신뢰가 중요하므로 이를 위한 연구 및 홍보사업에 축산자조금의 적극적인 투자와 노력이 필요함.
- 특히 최근에 사회적으로 관심이 고조되고 있는 가축질병, 냄새, 부정유통 등에 따른 축산업 외부의 부정적 시각에 적극적인 대응 방안을 수립하고 추진할 필요가 제기됨.

- 안전 축산물로서의 소비자 신뢰 기반을 구축할 수 있도록 축산자조금의 적극적 활동이 요청됨.
- 부정 및 불법 유통으로 우리 축산물에 대한 국민 신뢰가 위협받고 있으므로 이에 대한 축산자조금의 적극적 정책 개발과 제안이 중요함.
- 축산물 생산에 대한 국민 혐오감을 불식시키기 위해 냄새를 감소시키는 생산 환경 조성 및 축산분뇨 처리기술 개발 등 환경친화적 축산 발전을 위한 축산자조금의 적극적 노력과 지원이 필요함.
- 가축전염병 위험을 줄이고 안전한 축산물 생산을 장려하기 위한 축산자조금의 연구 지원이 필요함.

2.4. 축산자조금의 안정적 재원 구축 방안 수립

- WTO 협정에 따라 축산업 부문에 대한 정부의 지원은 장기적으로 감소할 수밖에 없는 상황이므로 축산자조금의 유지 발전을 위해서는 미래에도 지속될 수 있는 안정적인 재원 마련이 중요함.
- 축산자조금에 대한 정부지원의 타당성에 대한 반론이 제기되어 왔음. 일부 국가를 제외하고 미국을 비롯한 선진 축산자조금에도 정부지원이 없고 국내의 일부 자조금은 정부지원에만 지나치게 의존하고 있어 자조금을 국세로 지원하는 타당성에 대해 논란이 제기됨.
- 그러므로 정부지원금의 사용처는 생산자 수익 증대에 대한 지원사업뿐만 아니라 전체 축산업과 사회적 관점에서 자조금이 수행해야 할 역할을 강조하는 것이 바람직함. 즉, 축산업 장기 발전을 위한 R&D와 미래 시장의 개척, 우리 축산물에 대한 국민 신뢰를 강화하기 위한 생산 및 유통 문제 등에 사용되도록 유도하는 것이 필요함.
- 한편 축산자조금은 자체적으로 안정적인 재원 구축을 위해 장기 방안을 수립하고, 자조금 납부 회원의 확대와 납부 대상의 다변화, 거출률의 제고 등에 적극적인 노력을 기울여야 함.

2.5 미래소비 시장 개척을 위한 적극적 역할 수행

- 밀레니얼과 포스트밀레니얼 세대의 미래 소비시장 개척을 위해 이들 세대의 축산물 소비 선호 파악과 이에 대비한 시장개발, 제품 개발 등의 정책개발을 위해 자조금의 역할이 요구됨.
- 특히 현재 시점에서의 축산물 생산자는 현재의 산업과 시장에 대해 관심이 높은 반면 미래 시장에 대한 지식과 전망이 부족하므로, 이에 대한 축산자조금의 역할이 중요함.
- 미래소비 시장의 개척을 위해서는 축산물에 대한 미래 수요 연구와 마케팅 강화, 해외 수출 전략 수립 등을 위한 축산자조금의 역할이 중요함.

2.6 생산성 증대와 정책 제안을 위한 축산자조금의 연구개발 투자 확대

- 축산선진국의 경우 자조금의 연구 및 개발 기능이 매우 활성화되어 있어서 연구결과를 바탕으로 축산물 생산성을 높이는 한편 정부에 대한 정책 제안이 활성화되어 있음.
- 국내 축산자조금의 경우 일부 자조금만 조사연구사업을 수행하고 있는데, 예산의 비중이 미미하고 효율적으로 관리되지 못하여 생산성 향상에 대한 공헌도가 낮음. 향후 예산을 확대하고 관리와 운영을 효율화하는 방향으로 자조금 사용 개선이 필요함.
- 상대적으로 자조금 규모가 큰 주요 축산자조금인 한우, 한돈, 우유의 경우를 보면, 소비촉진 홍보사업에 지출 비중이 큼을 알 수 있음. 이는 선진국 축산자조금과 비교해도 크기 때문에 국내 축산자조금이 홍보사업에 대한 지출이 과도하다는 지적이 있어 왔음.
- 축산자조금의 소비촉진 사업 비중이 과도하게 되면, 다른 주요 사업인 조사, 연구, 교육 등에 대한 지출 비중이 상대적으로 작아지는 문제가 발생하므로, 자조금 사용의 개선을 통해 자조금 사업의 다양화가 필요함.¹⁹⁾

19) 이는 2018년도 대한민국 국회 예결위 검토보고서의 지적사항이기도 했음.

2.7 축산자조금의 운영 독립성 강화

- 축산업의 장기적인 발전을 위해 축산자조금과 생산단체와의 협력을 강화해야 하지만, 동시에 축산자조금이 본래의 설치 목적을 효율적으로 달성하기 위해서는 생산자단체가 자조금 운영에 지나친 영향력을 행사하지 않도록 견제와 균형도 필요함.
 - 자조금관리위원회는 「축산자조금의 조성 및 운용에 관한 법률(약칭: 축산자조금법)」에 의해 설립되고 국고 지원금을 지원받는 준공공기관으로서 생산자단체와는 법률적 기반과 기능이 상이함.
 - 축산자조금은 전체 농가들이 세금처럼 납부하는데 일부 농가들의 회원제로 운영하는 생산자단체가 실질적 운영권을 행사하고 있어 개선이 필요하다는 비판이 제기되어 왔음.
 - 국내 축산자조금과 축산단체와의 협조 체계를 강화하되, 축산자조금의 리더십과 운영에 있어서는 명확한 구분이 필요할 것임.
 - 정부에 대해서 축산자조금 운영에 지나치게 간섭한다는 농가들의 비판이 계속 제기되어 왔음. 정부는 축산자조금이 법령에 따라 올바르게 운영되는지 감독하고 장기적으로 축산업 발전을 위해 공헌할 수 있도록 자조금 운영을 선도하는 기능에 충실해야 함.
- 미국, 캐나다, 호주 등 선진국 축산자조금의 리더십은 대부분 농가와 경영전문가들에 의해 구성되어 있고, 축산자조금 운영에 있어 외부 기관으로부터의 어떠한 압력이나 간섭도 받지 않고 독립적으로 운영되고 있음.
 - 미국쇠고기 자조금인 CBB와 전국 쇠고기생산단체인 NCBA의 기능과 리더십 체제가 완전히 분리되어 있음. CBB 이사회는 99명의 농가대표로 구성되는데 NCBA의 이사회와는 분리되어 두 이사회에 중복되는 농가대표는 없음.
 - 캐나다 쇠고기자조금인 CBCA(Canadian Beef Check-Off Agency) 이사회는 총 16명으로 구성되어 있고, 전국 단위 생산자협회 CCA(Canadian Cattlemen's Association)의 이사회는 9개 지역으로부터 27명의 지역별 농가대표로 구성됨. 그런데 CCA는 16명의 CBCA 이사 중에 두 명의 이사를 파견하고 있음. CBCA는 CCA와 리더십을 공유하지 않고, 주로 마케팅, 연구개발, 수출사업을 집중적으로 수행함.

- 호주 축산자조금 MLA(호주축산공사)의 리더십은 회장이자 상임이사 1명과 사외이사 8명으로 구성됨. 호주의 쇠고기생산자협회 (Australian Beef Association)와 양생산자협회 (Sheep Producers Australia) 이사회는 회장을 포함하여 5~7명의 이사로 구성되는데, MLA의 운영에는 관여하지 않음.

2.8 축산자조금 거버넌스의 개선

- 우리 축산업이 수입축산물과의 치열한 시장 경쟁을 극복하고 급변하는 경영환경 변화에 능동적으로 대처하기 위해 축산자조금의 역할이 강조되고 있음. 이에 축산자조금이 효과적으로 공헌하려면 거버넌스의 고도화된 경영 및 정책 전문성이 필요함.
- 수백억의 예산을 다루는 주요 축산자조금의 경우 효율적인 경영과 장기 발전 전략의 수립과 추진을 위해서는 축산자조금 거버넌스의 전문성 강화가 필요한 과제임.
- 축산자조금의 최고 의사결정기구인 대의원회와 관리위원회는 농가 위주로 구성되어 있어서, 변화하는 시장여건에 적절히 대처할 수 있도록 경영, 정책, 법률, 가공, 유통, 환경 등에 대한 전문성의 보강이 필요함.
- 축산자조금의 실질적 경영에 있어 주요 의사결정 주체인 자조금관리위원회는 대부분 생산자로 구성되어 있음 (주요 3개 축산자조금의 경우 72~76%). 그러므로 급변하는 축산물시장의 동태적 리스크에 적절히 대응하기 위해서는 관리위원회의 경영 및 정책 분야에 전문성을 보완해야 한다는 의견이 지속적으로 제기되어 왔음.
- 현재 주요 축산자조금 관리위원회는 외부 전문성을 보강하기 위해 정부, 학계, 업계, 소비자 등 당연직 위원을 두고 있지만, 현재의 구성으로는 (한우: 24%, 한돈: 28%, 우유 26%) 위원회의 전문경영을 유도하기 어려운 실정임. 현재의 축산자조금 당연직위원은 축산 경영 및 정책 분야의 전문성의 보강 효과보다는 정부, 업계, 소비자 등 관련 이해당사자들을 고르게 참여시킴으로써 민주적 경영의 의미가 강조된 것으로 보임.
- 미국, 캐나다, 호주 등 선진국 축산자조금 거버넌스를 보면, 농가대표를 주축으로 하고 생산, 유통, 소비, 수출 등 분야의 경력 전문가들이 이사로서 실질적 운영을 담당함.

- 호주 축산자조금인 MLA(호주축산공사)의 리더십은 회장 1명과 사외이사 8명으로 구성되는데, 이사 전원이 생산분야, 관련업계, 경영분야에서 오랜 기간 경력을 쌓은 고도의 전문가들로 구성됨.
- MLA 회장으로는 회원농가의 대표가 선출되는데, 축산물 생산 뿐만 아니라 일반 경영 및 금융 분야에서도 상당한 경력을 쌓음으로써 CEO로서의 경영능력이 입증된 농가대표가 선출되는 것이 일반적임.
 - 예컨대 MLA의 현 회장인 Alan Beckett은 본인이 직접 앵거스 사육 농장을 경영하는 농가인데, 회계 및 금융 법인에서 40년 넘는 근무경력을 갖고 있음. 특히 그는 중국, 일본, 인디아 등 아시아지역 비즈니스에 풍부한 경험을 갖고 있어 쇠고기 수출사업을 중요시하는 MLA의 CEO로 선출되었음. 그는 현재 MLA 회장직 외에도 투자 및 금융회사의 사외이사를 맡고 있을 정도로 경영과 금융분야에 능통한 인사임.
 - 8명의 사외이사는 모두 생산, 유통, 소비자, 영양 분야에 대한 전문가로 구성되는데, 다양한 산업, 회사, 협회, 위원회 등에서 오랜 경험을 축적한 경력자들이 공개적인 심사과정을 통해 채용됨.
- 캐나다의 CBCA(Canadian Beef Check-Off Agency) 이사회는 총 16명으로 구성되는데, 농가를 대표하는 10명의 사육농가, 캐나다 육류위원회가 추천하는 4명의 전문가, 수입업자와 소매유통업자 대표 2명으로 구성됨. 사육농가를 제외한 업계 및 유통 전문가의 이사 비율은 37.5%임.
- 뉴질랜드 축산자조금인 B&LN의 리더십은 10명의 이사로 구성되는데, 회장을 비롯한 농가이사는 6명이고 전문가 이사 2명, 유통·수출입 단체 추천 이사 2명으로 비농가 이사는 40%를 차지함. B&LN은 지역마다 NFC(National Famer Council)라고 하는 농가자문위원을 두고 있는데, 총 14명의 농가대표가 활동하고 있음.
- 국내 축산자조금도 관리위원회의 전문성을 강화하기 위해 관계 기관 및 업계와 (정부, 농협중앙회, 생산, 가공, 유통 업계 등), 축산 경영·정책 분야와, 생산, 유통, 홍보 분야의 전문가 등 외부 전문가 그룹의 비중을 점차 늘려나가는 것이 추천됨.

제6장 축산자조금 평가체계 개발

1. 축산자조금 평가의 필요성 및 목적

- 우리 축산업이 국민의 미래 먹거리를 안정적으로 공급하고 지속가능한 발전을 이루기 위해서는 이러한 노력을 선도하고 지원하는 축산자조금의 역할과 공헌이 절실히 요구되므로, 축산자조금 사업에 대한 적합한 평가를 통해 미래 발전적인 자조금 활동을 유도하고 인센티브를 제공함.
- 축산업에 대한 국민적 요구는 먹거리 축산물의 공급을 넘어 축산물 가격의 안정과 생산 환경의 정비, 가축 질병 억제 등 다양한 문제의 해결로 확대되고 있음. 이에 따라 미래에도 우리 축산물이 국민으로부터 확고한 신뢰를 얻기 위해서는 축산자조금의 공익적 역할을 활성화하는 방향으로 축산자조금 사업의 평가와 유도가 필요함.
- 축산자조금이 출범한 이후 지금까지 합리적 평가를 통해 자조금 사업의 방향을 선도하고 개선하는 절차가 없었으므로, 축산자조금에 대해 타당한 평가체계를 통해 평가하고 이를 국고 지원에 인센티브로 반영할 필요가 제기됨.
- 축산자조금 사업에 대한 객관적 평가 및 환류를 목적으로 다음과 같은 항목에 대한 평가지표의 개발이 필요함.
 - 축산자조금 사업목표와 사업 시행의 적절성 및 효율성
 - 축산자조금 운용의 실적과 효율성

- 축종별 사업 발굴, 연구개발 등을 통한 사업 개선 및 보완 노력
- 축산자조금 운영의 독립성과 거버넌스의 전문성
- 축산자조금 거출 실적과 거출률 제고 노력의 적정성
- 축산자조금 주요 사업에 대한 정량적 정성적 효과

2. 축산자조금 평가체계의 방향

- 축산자조금의 평가 방향은 우리 축산자조금의 문제와 개선방향, 축산선진국 자조금 발전전략의 시사점, 그리고 국내 주요 축산자조금들이 수립하고 있는 발전방향과 목표 등을 고찰하고 일관적인 방향으로 수립되어야 함.
- 축산자조금의 미래 발전방향에 일관적으로 부합하는 평가체계의 방향은 아래의 축산자조금 역할과 기능을 발전시키고 선도하는 것임.
 - 축산업 발전을 위한 축산자조금의 장기 발전전략의 수립과 확대
 - 축산자조금의 안정적인 기반 구축과 발전을 위한 개선
 - 축산업에 대한 국민 신뢰 강화를 위한 축산자조금의 역할 평가
 - 축산자조금의 미래소비 시장 개척을 위한 역할
 - 축산자조금의 연구개발 투자 확대를 통한 정책 제안 능력 개선
 - 축산자조금 거버넌스 운영의 개선

3. 원예·수산자조금의 평가체계

3.1 원예·수산 자조금제도

- 원예자조금 제도는 생산자가 스스로 소비촉진 및 판로확대, 수급조절 및 가격안정 등 품목산업을 전략적으로 육성한다는 목적 하에 도입하였음.

- 원예분야 자조금사업은 파프리카 및 참다래 품목으로 2000년에 시작되었으며, 2003년 8개 품목으로 시작된 이후 3~4개 품목이 매년 추가 되면서 점차 확대되었음.
- 원예산업의 품목이 다양한 만큼 그 특성에 따라 다양한 기준의 자조금을 발전 시켜 왔음.
- 현재 총 12개의 의무 원예자조금 단체가 설립되어 있는데, 인삼, 친환경, 백합, 키위, 배, 파프리카, 사과, 감귤, 콩나물, 참외, 절화, 포도 자조금이 구성되어 있음.
- 수산자조금 제도는 2004년 유통협약(명령)사업으로 첫 번째 품목인 김을 시작으로 자조금사업이 시작되었음. 이후 2009년 이후 대상 어종이 확장되면서 광어, 송어, 전복, 자라, 민물장어, 향어, 메기 등의 순으로 추가 설립되었음.
- 수산자조금 사업의 시행 초기에는 일부 주산지 중심으로 설립되었으나, 대표 조직 육성사업의 관심과 연계되면서 점차 전국화되어 왔음.
- 수산자조금의 법적 근거는 2012년 제정된 농수산물자조금법에 두고 있는데, 동 법 제31조에는 자조금단체의 운용실적 및 성과 등에 대한 평가를 실시하도록 규정하고 있음.
- 현재 총 10개의 의무 수산자조금이 설립되어 있는데, 천해양식 수산물은 3개 품목(김, 광어, 전복)과 내수면양식 수산물은 7개 품목(송어, 자라, 민물장어, 향어, 메기, 미꾸라지, 관상어)에 대해 설립되어 있음.

3.2 원예·수산자조금 평가구조

- 원예자조금은 2008년에, 수산자조금은 2015년부터 각각 자조금 성과평가를 실시해오고 있는데, 원예 및 수산자조금의 구체적인 평가항목은 <표 6-1>에 나타나 있음.
- 원예자조금의 평가항목은 총 9개 항목으로, 크게 3개의 범주인 자조금 조성, 자조금 운용, 역량강화로 분되어 있음. 수산자조금 평가항목은 총 8개 항목으로, 크게 3개의 범주인 핵심, 활성화, 효율화로 분류하고 있음.

- 원예자조금의 정량평가 항목을 보면, 자조금의 구성에 관한 정량지표로 ①자조금 납부대상, ②자조금 조성액, ③조성규모·성장률, ④회원 영입실적 등을 명시했고, 자조금 운용과 관련해서는 ⑤사업비 집행실적, ⑥홍보 및 수급조절실적, ⑦회계투명성 항목을 두었고, 역량강화를 위한 지표로는 ⑧교육실적, ⑨교육인원을 적용하였음.
- 수산자조금의 정량평가 항목을 보면, 핵심지표로 ①자조금 납부대상, ⑥자조금 관련 교육실적을 두었고, 활성화지표는 ③자조금조성 성장률, ④자조금 회원 영입실적, ⑦대중매체 소비촉진 홍보실적 등으로 구성하였음. 또한 자조금 운영 효율화 지표로는 ⑥자조금조성 규모, ⑦자조금사업비 집행실적, ⑧자조금위원회 구성 및 운영을 두고 있음.
- 원예자조금과 수산자조금은 모두 평가항목 이외에 가점 및 감점항목을 두어 정량평가를 보완하였음.
 - 원예자조금의 가점 항목은 ①수급조절사업 수행, ②수출활성화 노력, ③모범(우수)사례 창출, ④조사 및 연구실적 등 4개 항목을 두었음. 감점항목으로는 현황자료의 구비와 허위자료 및 지연 제출에 대해 적용하였음.
 - 수산자조금의 가점 평가지표는 자조금사업 활성화를 목적으로 구성하였는데, ①회원통계확보, ②거출방법개선, ③조사연구실적, ④시장개척노력, ⑤교육활성화노력, ⑥자조금운영규정, ⑦자조금확산노력 등 7개 항목을 명시하고 있음. 감점지표로는 자조금 단체의 운영과 사업 집행의 지침과 관련하여 총 11개 항목을 상세히 정해 놓았음.

〈표 6-1〉 원예 및 수산자조금 평가항목

구분	원예자조금		수산자조금	
	구분 및 배점	평가항목 및 배점	구분 및 배점	평가항목 및 배점
평가항목	자조금 조성 (35)	①자조금 납부대상 (10) ②자조금 조성액(5) ③ 조성 규모·성장률 (10) ④회원 영입실적(10)	핵심 (26)	①자조금 납부대상(13) ②자조금 관련 교육실적(13)
	자조금 운용 (45)	⑤사업비 집행실적(20) ⑥홍보 및 수급조절실적(15) ⑦회계투명성(10)	활성화 (30)	③자조금조성 성장률(10) ④자조금 회원 영입실적(10) ⑤대중매체 소비촉진 홍보실적(10)
	역량강	⑧교육실적(10)	효율화	⑥자조금조성 규모(8)

	화(20) ⑨교육인원(10)	(24)	⑦자조금사업비 집행실적(8) ⑧자조금위원회 구성 및 운영(8)
	9개항목 소계(100)		8개항목 소계(80)
가점항목	①수급조절사업 수행(1) ②수출활성화 노력 (2) -해외시장개척노력 실적(1) -수출실적 증가여부(1) ③모범(우수)사례 창출 (2) ④조사 및 연구실적 (1)	①회원통계확보(3) ②거출방법개선(3) ③조사연구실적(2) ④시장개척노력(2) ⑤교육활성화노력(2) ⑥자조금운영규정(2) ⑦자조금확산노력(1)	
	4개항목 소계(6)		7개항목 소계(15)
감점항목	①현황자료 구비여부(3) -회원농가 명단(1) -회원(농가)별 생산량(액) 또는 출하량(액)(1) -회원(농가)별 재배면적(1) ②허위자료 및 지연제출(3)	①자조금 사업비 자부담 선집행 원칙 준수 여부(2) ②보조금 특별회계 설치 및 자체 수입·지출 구분 계리(1) ③자조금 대납 여부(2) ④자조금위원회 개최 및 의결방법 사업지침 준수 여부(1) ⑤자조금위원회 위원 충족 여부(1) ⑥자조금 전담직원 확보·사무국 설치 여부(1) ⑦자조금단체 운영경비 사업비의 30% 초과 여부(1) ⑧사업비 회원사(조합, 단체 등)에 재배정 여부(3) ⑨해외연수 비용 및 참가자 부담 사업지침 준수 여부(1) ⑩직접공급조절비용(산지폐기등)사업비30%초 과여부(1) ⑪사업비 20% 초과 계획 변경 시 정부 승인 여부(1)	
	2개항목 소계(6)		11개항목 소계(15)

자료 : 「'20년 자조금단체 운영실적 평가계획」, 농수산식품유통공사, 2020.01
「수산부문 자조금사업 평가체계에 관한 연구」, 한국해양수산개발원, 2014.12

□ 수산자조금은 정량평가 외에 정성평가도 병행하고 있음.

- 수산자조금의 정성평가는 사업과 단체 두가지 범주로 총 4개 평가항목으로 구성되어 있음.
- <표 6-2>에 정성평가 항목을 보면, 사업의 목적 타당성과 발전가능성을 평가하고 단체에 대해서는 규모화와 추진의지를 담고 있음.
- 정성평가에서 사업 항목은 정량평가에서 계량화 하기 어려운 사업 목적의 정합성, 민주성, 투명성과 자조금 발전을 위한 의지와 노력 정도를 평가하려고 시도함. 단체 항목에서는 단체의 조직화, 규모화와 사업과 관련한 추진의지와 적극적 태도 등을 평가하게 되어 있음.

〈표 6-2〉 수산자조금 정성평가 항목

구분	평가항목	내용
사업	목적 타당성	: 사업 목적의 합리성 및 명확성
		: 사업방법의 투명성 및 의결의 민주성
	발전 가능성	: 기존사업 문제점 인지도 및 개선노력
		: 신규사업 발굴 및 추진노력
단체	규모화	: 단체의 조직화규모화 노력(어가 제외)
	추진의지	: 단체의 사업 인지도 및 참여 적극성
		: 단체의 사업 이해도 및 추진의지

자료 : 한국해양수산개발원(2014)

4. 축산자조금의 평가체계

4.1 축산자조금의 자체평가

- 축산자조금의 자체평가는 자조금 본래의 설치 목적 달성을 위하여 자조금 운영 전반에 걸쳐 운영 상황을 축산자조금 자체적으로 진단하고 문제점을 발견하여 개선하기 위함.

4.1.1 축산자조금 자체평가의 목적

- 축산자조금이 설치 목적에 맞게 합리적으로 운영되고 있는지 점검
- 축산자조금이 효율적으로 운영되는지 전반적인 조사와 검토
- 효율적 경영체로서의 축산자조금의 경쟁력 확보 노력
- 축산분야의 장기 발전전략의 수립과 지속적인 점검
- 축산자조금 자체평가의 공시를 통해 축산분야의 발전전략과 자조금의 발전목표에 대해 대의원 공감대 형성 유도

4.1.2 축산자조금 자체평가의 필요성

- 축산자조금 중앙평가를 위한 평가자료의 공정성과 정확성을 위해 자체평가의 종합자료가 필요하고, 축산자조금은 자체적으로 사업효율성을 검토하고 분석하여 정리함으로써 축산자조금 중앙평가에 대비할 수 있음.
- 축산자조금 사업의 세부사항에 대해 자체평가를 통해서 자체적 발전방안의 수립과 개선효과를 기대할 수 있음.
- 축산자조금 자체적으로 주요 성과를 면밀하게 분석하고 파악하여 발전 방안 수립에 도움을 줄 수 있음.
- 축산자조금의 발전을 위한 자체적 역량 강화와 조직 활성화를 위한 점검과 개선방안을 마련할 필요가 있음.

4.2 축산자조금의 중앙평가

- 정부 주관으로 중앙평가위원회를 구성하고 중앙평가를 실시함. 중앙평가위원들이 축산자조금으로부터 제출된 자체평가서와 관련 자료를 기초로 서류평가를 진행하고 필요시 현장 방문 등 실사평가를 실시함.

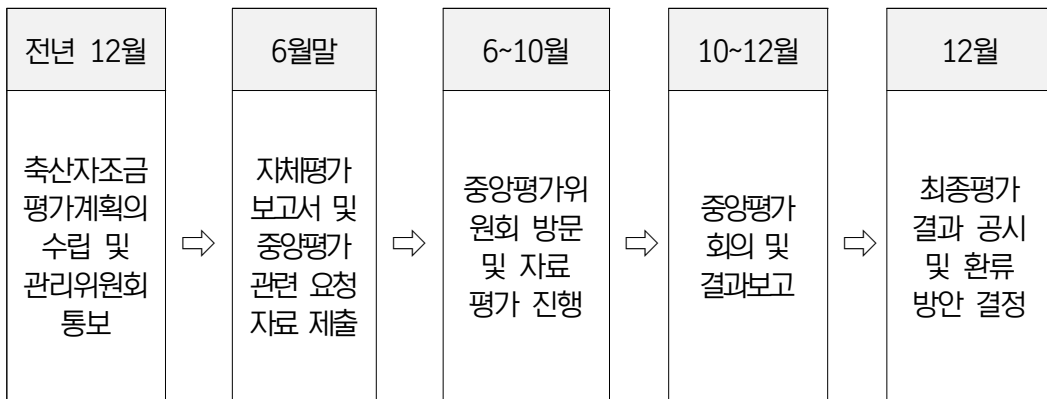
〈표 6-3〉 자체평가와 중앙평가 추진절차(예시)

자체평가			중앙평가	
1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
자체평가의 원칙과 구성 수립. 기본교육 실시	자체평가자료 수집	자체평가보고서 작성	자체평가보고서 검토 그룹별 자조금별 평가	중앙평가보고서 제출 및 환류방안 제시
- 자체평가 기준과 원칙 결정 - 자체평가 필요성 및 구성 기본교육 - 자체평가위원회의 구성 - 평가대상 사업의 확정	- 평가대상 사업에 대한 자료 적합도 검증과 수집	- 자체평가기준에 따라 평가를 실시 - 자체평가결과를 정리, 개선방안 제시 - 자체평가보고서 제출	- 중앙평가위원회 구성 - 각 자조금의 자체평가 보고서 검토 - 축산자조금 그룹별 평가 및 자조금별 세부 평가 실시 - 현장평가를 포함한 중앙평가위원회 평가회의 진행	- 평가결과의 종합 및 논평 - 평가결과를 활용한 환류방안 제시 - 중앙평가 최종 보고서 제출

4.2.1 축산자조금의 자체평가 및 중앙평가 일정

□ 축산자조금 자체평가와 중앙평가는 매년 실시하는 것을 원칙으로 하는데, 자체평가와 중앙평가의 추진 일정을 예로 들면 <표 6-4>와 같음.

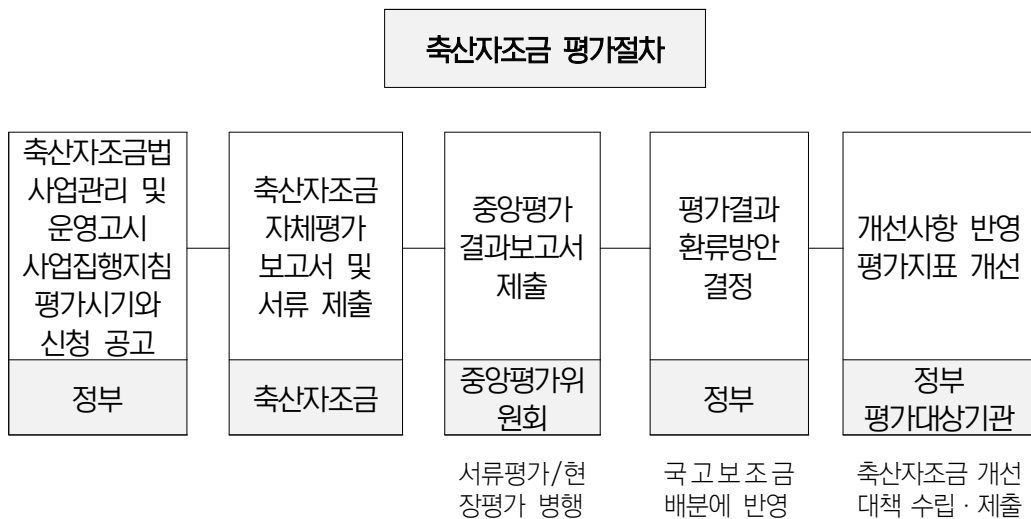
<표 6-4> 자체평가 및 중앙평가 추진일정(예시)



4.2.2 축산자조금 평가 절차

□ <표 6-5>는 축산자조금의 자체 및 중앙평가를 포함한 전체적 평가절차를 간략히 요약해서 보여줌.

<표 6-5> 축산자조금 평가 절차



4.3 축산자조금 중앙평가위원회 구성

4.3.1 원예, 수산자조금의 평가위원회 사례

□ <표 6-6>의 원예 및 수산자조금 평가 수행 주체를 보면, 원예자조금의 경우 성과평가는 한국농수산물유통공사(aT)에게, 효과평가는 외부전문기관에게 각각 위임하여 평가를 시행했고, 수산자조금은 별도로 구성된 3~4인의 평가위원회가 정성평가를 수행했고, 2~3인으로 구성된 평가팀이 성과평가와 효과평가 등의 정량평가를 수행하였음.

- 원예자조금은 정량평가를 성과평가와 효과 평가로 구분하여 평가함.
 - 원예자조금의 평가 주관은 한국농수산물유통공사(aT)가 맡았는데, aT 담당부서에서 매년 1회 품목 단체 자조금사무국을 방문하여 성과평가를 시행.
 - 효과평가는 자조금단체가 농림축산식품부장관이 지정한 외부전문기관에 의뢰하고 그 결과에 대한 평가보고서를 농림축산식품부장관에게 제출함.
- 수산자조금은 정성평가와 정량평가를 나누어 시행하였음.
 - 정성평가는 정부 및 전문가 3~4인으로 구성된 별도의 평가위원회가 수행하는데, 평가위원회는 성과 평가 주관기관, 중앙정부의 품목 담당관 및 자조금 전문가 등으로 구성함.
 - 성과 및 효과 평가로 구성된 정량평가는 전문가 2~3인으로 구성된 평가팀이 수행함.

<표 6-6> 원예 및 수산자조금 평가 수행 주체

평가구조		원예자조금	수산자조금
정성평가		-	평가위원회가 보고회 및 평가 주관
정량평가	성과평가	평가기관(aT)의 자조금 방문 평가	평가팀의 자조금단체 방문 평가
	효과평가	품목별 자조금단체가 외부전문기관에 연구용역 의뢰	

자료 : 김동환 외(2006), 한국해양수산개발원(2014)

4.3.2 축산자조금 중앙평가위원회의 구성(안)

- 축산자조금 중앙평가위원회는 정성 및 정량평가를 수행하는데, 축산자조금 운영과 발전 방향에 대한 경험과 학식이 높은 생산자, 업계, 정부, 학계의 전문가로 구성하되 5~7인 규모가 적합할 것임.
 - 평가위원장과 평가위원은 농림축산식품부 장관이 선정 위촉
 - 평가위원 : 축산자조금을 대표하는 생산자 1인, 관련 기관 및 업계 대표성을 갖는 농협중앙회, 축산물품질평가원 추천인 각 1인, 학계 대표 교수 2인
 - 농림축산식품부 담당 공무원 1인

5. 축산자조금 평가지표 개발

5.1 축산자조금 평가지표의 보편적 기준

- 축산자조금 평가지표는 평가 당사자가 이해하기 쉽고 평가 결과에 동의할 수 있도록 보편적 기준을 갖추고 있어야 하므로 아래의 일반적 기준을 지표개발에 고려함.
 - 평가지표의 보편성 : 평가지표는 평가기관의 목적과 사업을 적절하게 평가할 수 있고 일반적이고 합리적인 지표로 개발되어야 함.
 - 평가결과의 신뢰성 : 평가지표, 평가방법, 평가결과에 대해 피평가기관이 수긍하고 이해하여 개선 의지를 가질 수 있도록 지표가 개발되어야 하고, 평가시점이나 자료수집 방법에 따라 결과가 달라지지 않고 일관적인 결과를 산출할 수 있는 지표를 개발해야 함.
 - 평가결과의 활용성 : 평가결과는 최대한 계량적 지표로 산출함으로써 객관적으로 자원을 배분하는데 적합하도록 유도하고, 평가결과에 대해 평가당사자가 이해하기 쉽고 개선방향을 설정하는데 도움이 되어야 함.
 - 평가준비의 편리성 : 자체평가와 본평가를 대비한 자료체계의 구축과 자료수집 과정이 편리하고 용이하여 업무에 큰 지장을 주지 않도록 함.

5.2 축산자조금 평가지표의 구성

- 축산자조금 사업의 전반적인 합목적성, 법규와 규정에 대한 사업의 정당성, 발전목표와 사업추진의 정합성, 사업의 효율성 및 미래 지향성 등을 종합적으로 평가함.
- 축산자조금 사업의 미래 지향성, 사업의 정합성 등에 대해서는 정성평가를, 비교적 계량지표들이 축적되어 있는 자조금 거출 실적, 자조금사업 규모, 사업별 운영실적 등에 대해서는 정량평가를 위주로 구성함.
- 평가체계는 다음의 포괄적 사항에 대한 평가를 목표로 이에 적합한 구체적 평가지표를 개발함.
 - 사업의 합목적성, 정당성, 정합성
 - 사업 효율성과 투명성
 - 축산자조금 거버넌스의 효율성과 적합성
 - 사업의 미래 발전성과 지향성

5.2.1 정성평가

- 정성평가는 계량적 자료로 평가하기 힘든 지표들로, 축산자조금 이용의 합목적성, 축산자조금 장기 발전목표의 합리성과 정합성, 축산자조금의 거버넌스 등에 대해 축산자조금 자체평가 자료를 제출받아 평가함.
- 축산자조금 이용의 합목적성
 - 법규와 규정에 따른 조직 및 사업 운영
 - 우리 축산물에 대한 국민 신뢰 구축을 위한 축산물 생산체계 개선
 - 국민에게 안전 축산물 공급의 역할 수행
- 축산자조금 장기 발전목표의 합리성과 정합성

- 축산자조금 발전전략과 성과목표 관리
- 축산자조금 미래 발전전략의 정합성
- 미래 축산업 발전에 대한 사업 계획 및 개발 노력
- 미래 축산물 수요 개척에 대한 노력

□ 축산자조금의 거버넌스

- 축산자조금 거버넌스의 민주성과 전문성
- 축산자조금 사업 운영의 독립성

5.2.2 정량평가

□ 축산자조금 조성 확대 노력, 운용 효율화, 사업의 투명성 등에 대해 평가

- 축산자조금 조성 확대 노력
- 축산자조금 운용의 효율화
 - 사업 실적과 집행률
 - 소비촉진 및 홍보사업의 효율성
 - 특정 홍보사업의 예산집중도, 소비홍보 방법의 다양성 추구
 - 축산업 생산성 향상과 산업 경쟁력 강화를 위한 사업 효율성
 - 농가교육의 실효성과 만족도
 - 축산업 발전과 소비자 신뢰 구축을 위한 연구 추진 실적
 - 축산물 마케팅 확장을 위한 노력과 실적
 - 축산물 수출을 위한 노력과 실적
 - 사무국 운영비 비중과 사용의 적합성
- 축산자조금 사업의 투명성
 - 외부 및 자체 감사 운영 실태
 - 회계 투명성 : 외부 및 자체 감사 결과

5.3 축산자조금 평가의 그룹별 구분

- 7개 의무자조금과 2개 임의자조금의 축산자조금은 자조금마다의 상황과 여건에 큰 차이가 있으므로 일원적인 잣대로 평가하는 것이 불합리함.
- 의무자조금과 임의자조금의 성격과 특성이 달라서 구분하여 평가해야 하고, 축종별 각 자조금의 거출규모와 거출률 등에 따라 다시 차이점을 고려하여 평가지표를 구성할 필요가 있음.
- 예컨대 양봉과 사슴자조금은 임의자조금으로 거출 의무가 없고 예산규모도 다른 자조금과 비교하여 작아서 의무자조금으로의 변화 노력, 거출규모의 확대 등이 중요한 당면 과제가 되므로 별도의 평가체계가 필요함.
- 육우자조금은 육우산업이 낙농산업의 부수산업이라는 한계적 특성을 갖고 있어서 육우거래두수 확대가 어렵고 따라서 육우자조금의 거출규모 증가에도 필연적인 한계를 벗어나지 못함. 그러므로 평가에서 자조금구성 확대를 강조하기 어려운 이유가 됨.
- 계란과 닭고기 자조금은 다른 의무자조금에 비해 거출률이 낮아 향후 이에 대한 개선과 발전 노력이 절실한 반면에, 한우, 한돈, 우유 자조금은 매우 높은 거출률을 거두고 있어 같은 지표로 평가하기 어려움.
- 거출규모와 거출률 등을 기준으로 보면 한우, 한돈, 우유자조금의 평가를 한 그룹으로 묶고 계란, 닭고기, 오리, 육우를 다른 그룹으로 하고, 임의자조금을 별도의 그룹으로 평가하는 것이 추천됨.
- <표 6-7>에서 2019년 자조금에 대한 국고지원 현황을 보면, 한우자조금이 36.3%를 받았고, 한돈 20.9%, 우유 19.9%, 닭고기 10.5%, 계란 4.8%, 육우 3.4%, 오리 3.1%, 양봉 0.7%, 사슴 0.4% 순서였음.
- 정부지원금 비중으로 구분하면, 한우, 한돈, 우유를 첫 번째 평가그룹으로 하고 계란, 닭고기, 오리, 육우 등의 의무자조금을 두 번째, 임의자조금을 세 번째 그룹으로 나누어 평가하는 것이 바람직함.

〈표 6-7〉 2019년 축산자조금에 대한 국고보조 현황

단위 : 백만 원

구분	한우	한돈	우유	계란	닭고기	오리	육우	양봉	사슴
거출금	14,998	17,765	6,009	2,935	3,000	1,080	1,125	330	108
지원금	9,425	5,438	5,167	1,260	2,738	800	884	180	108
총액	24,423	23,203	11,176	4,195	5,738	1,880	2,009	510	216
지원율	63%	31%	86%	43%	91%	74%	79%	55%	100%

자료: 「축산자조금 개편방안(안)」, 농림축산식품부, 2200.10.

5.4 평가지표에 대한 축산자조금 사무국 의견

- 축산자조금 평가체계 개발에 대한 주요 축산자조금의 의견을 수렴하기 위해 사무국 의견을 조사한 결과가 〈부록 2〉에 나타나 있음. 전반적으로 축산자조금 사무국의 의견을 종합해보면, 원예나 수산자조금의 평가지표에 포함된 주요 지표들을 포함하고 있으며, 축산자조금 사업의 평가에 필수적인 의견들을 제시하고 있음.
- 〈표 6-8〉, 〈표 6-9〉, 〈표 6-10〉에서 평가대상 그룹별 축산자조금 사무국 의견을 요약하였음. 이를 참고하면 축종별로 다른 특징들도 있기 때문에 일률적 지표로 평가하기는 어렵고, 그룹간 또는 그룹내 축산자조금 간에 상호 불평성이 없도록 평가지표에 대한 의견을 고르게 수렴하여 평가지표에 반영해야 할 것임.
- 자조금 사무국들이 공유하는 공통지표들의 예를 들면, 자조금 조성을 위한 납부율, 조성액 규모, 조성액 성장률, 자조금 운용에 있어 사업비 집행률, 소비홍보 및 교육 및 컨설팅 사업 평가 등이고, 공통적인 가점항목으로는 회계투명성과 사업의 투명성을 들고 있음.
- 축종별로 의견의 차이를 보이는 평가항목으로는 수급조절, 조사연구 등을 예로 들 수 있음. 예컨대 다른 자조금과 달리 계란자조금은 주로 수급조절에 많은 예산을 지출하고 있기 때문이고, 일부 자조금은 예산 부족으로 조사연구사업을 시행하지 못하고 있음.
- 또한, 한우, 우유, 계란, 닭고기, 육우 자조금은 수출활성화에 대한 평가를 요청하였고, 오리자조금은 식당대상 홍보와 사회공헌활동을 평가에 포함시킬 것을 주장하였음.

<표 6-8> 평가체계에 대한 축산자조금의 의견 (Group 1)

구분	평가 항목			가점항목	
	자조금조성	자조금운용	자조금평가		
공통 내용	자조금 납부율 자조금 조성액 규모 자조금 조성액 성장률	사업비 집행률	소비홍보 및 활성화 교육 및 컨설팅	회계투명성 사업투명성(사업 평가 체계화)	
별도 내용	한우	-	조사연구사업	-	수급조절사업 수행 수출활성화 노력
	한돈	납부 농가 만족도	수급안정사업	납부자 평가 경제적 성과	자조금 조성 확대 한돈 시장 확대 한돈 생산기반안정 한돈 소비량 확대
	우유	사업계획(목표 적정성) 대외협력	거출관리(미납 액추이) 집행실적(보조 금 반납액 등)	수출활성화 조사연구사업 사업효과(목표달성 만족도, 사회공헌)	-

<표 6-9> 평가체계에 대한 축산자조금의 의견 (Group 2)

구분	평가 항목			가점항목	
	자조금조성	자조금운용	자조금평가		
공통 내용	-자조금 납부대상 확대 -자조금 조성액 성장률	-사업비 집행률 -소비자대상 홍보 및 소비활성화 -농가대상 홍보 및 역량강화교육 -조사연구사업	-회계투명성 -사업평가 체계화	수급조절사업 수행	
별도 내용	계란	-	-	-	수출활성화 노력
	닭고기	-자조금 조성액 규모 : 조성액 규모별 점수	-	-	수출활성화 노력
	오리	-	-판매 식당 대상 홍보 -사회공헌활동	-	교육 및 토론회, 캠페인 실시
	육우	-조성액 규모 : 20 억원 이상 -육우는 낙농업 부 수산업의 한계.	사업비 집행률 범 위(90~100%)	-	수출활성화 노력

〈표 6-10〉 평가체계에 대한 축산자조금의 의견 (Group 3)

구분	평가 항목		
	자조금조성	자조금운용	자조금평가
공통 내용	자조금 납부대상 확대 자조금 조성액 규모 자조금 조성액 성장률	-사업비 집행률 -소비홍보 및 활성화 -농가대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육 -조사연구사업	회계투명성 강화 사업 평가 체계화
별도 내용	양농 조성액 규모별 점수 (예 50만원 미만 100-150만원 150-200만원 200만원 이상)	-	-
	사슴 조성액 규모별 점수 (예: 7천만원 미만, 7천만 원-1억원, 1억원 이상)	-	-

5.5 축산자조금 평가지표의 구성과 해설

- 축산자조금 평가에서 자조금 운영의 정합성, 독립성, 민주성, 미래 발전 전략의 수립과 추진, 사회 공익적 역할의 수행 등에 대한 평가는 계량화된 지표로 평가가 어렵거나 불가능함. 이에 따라 정성적인 평가지표가 필요함.
- 축종별 축산자조금의 규모와 특징, 현재의 운영 상황에 따른 차이가 커서 일률적인 지표로 함께 평가하기 어려움. 그러므로 축산자조금을 세 개의 Group으로 구분하여 평가하는데, 이에 따라 자조금별 정성 및 정량평가의 비중도 달라짐.
- Group 1과 Group 2 자조금은 비교적 안정적으로 성장해온 자조금으로 충분한 기록과 자료의 축적으로 정량평가 지표의 정합성이 높을 것으로 기대되어 정량평가 비중을 높게 설계함. 그러나 상대적으로 Group 3의 임의자조금은 정량평가를 위한 지표 개발이 어려워 정성평가의 비중이 상대적으로 높게 구성됨.

〈표 6-11〉 축산자조금 평가그룹별 정성·정량평가 비중

평가그룹	축산자조금	평가방법	배점
Group 1	한우자조금	정성	30%
	한돈자조금	정량	70%
	우유자조금		
Group 2	계란자조금	정성	30%
	닭자조금	정량	70%
	오리자조금		
	육우자조금		
Group 3	양봉자조금	정성	60%
	사슴자조금	정량	40%

5.5.1 한우, 한돈, 우유 자조금 (Group 1)에 대한 정성평가 지표의 구성과 해설

□ 〈표 6-12〉에서 보듯이, 축산자조금 성과평가의 정성평가 지표는 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여와, 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성, 그리고 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성 등 세 개의 항목과 부속된 세부지표로 구성됨.

○ 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여

- 법규와 규정에 따른 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선
: 축산자조금의 운영이 법률에 맞게 운영되는지 평가. 축산자조금 관리위원회에 사업 및 운영에 관련된 제 규정을 제정하고 준수하고 있는지의 이행 실태를 평가함.
- 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력
: 축산물에 대한 국민 신뢰를 공고히 하기 위한 제반 노력과 사회 공익적 역할 수행에 대한 노력을 평가함. 예컨대, 축산자조금의 축산물 부정유통 방지, 축산물 생물안전의 무결성 확보, 가축전염병 억제, 냄새감소 축산기술 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 기여도를 평가함.

○ 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성

- 축산자조금 의사결정의 민주적 운영
: 축산자조금의 운영주체인 관리위원회와 대의원회가 관련 규정에 입각하여 민주적으로 운영되고 있는지 평가함. 또한 사업 운영의 주체인 관리위원회의 주요 의사결정이 민주적 절차에 의해 결정되는지 평가함.
- 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성
: 축산자조금의 운영이 정부나 생산단체 등의 영향력을 배제하고 독립적 운영권을 행사하고 있는지를 평가함. 또한, 관리위원회가 경영, 정책, 유통, 법률 등에 대한 전문성을 갖추기 위해 추진하는 노력을 평가함.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성

- 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리
: 축산자조금이 지속가능한 축산업을 확보하기 위해 축종별 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표를 세우고 성과관리를 철저히 수행하는지 평가.
- 축산자조금 발전전략의 타당성
: 축산자조금이 수립한 발전전략이 실현 가능성이 있고 보편적으로 타당한지 평가함.
- 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력
: 축산자조금이 축산물의 미래 수요를 개척하고 밀레니얼과 포스밀레니얼 세대의 수요 확장을 위해 어떤 목표를 수립하고 추진하는지 실적과 노력을 평가함.
- 조사 및 연구사업의 생산성 증대 및 정책 기여도
: 축산자조금이 수행한 조사·연구의 질적 평가로써 이 연구들이 실제로 축산생산성을 증대하고 축산정책 수립을 위해 이바지한 실적을 평가함.
- 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성
: 축산업 생산 및 경제 여건들의 변화에 따라 축산자조금 사무국은 시의적절한 신규사업 개발에 능동적이어야 하므로, 사무국이 사업의 창안과 개발을 통해 축산업 지속발전에 공헌한 실적을 평가함.

〈표 6-12〉 축산자조금 정성평가 평가지표 (Group 1)

평가항목	배점	평가지표
1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여	10	<ul style="list-style-type: none"> • 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 (5) • 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 (5)
2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성	10	<ul style="list-style-type: none"> • 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 (5) • 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 (5)
3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성	10	<ul style="list-style-type: none"> • 축산자조금 발전전략 수립과 성과목표의 관리 (2) • 축산자조금 발전전략의 타당성 (2) • 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 (2) • 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 (2) • 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 (2)
합계	30	

〈표 6-13〉 축산자조금 정성평가 평가세부사항 (Group 1)

평가항목	배점	평가세부사항
1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여	10	<ul style="list-style-type: none"> • 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 (5) ✓ 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비와 이에 의거한 사업 이행 상태를 평가 • 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 (5) ✓ 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가
2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성	10	<ul style="list-style-type: none"> • 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 (5) ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도 • 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 (5) ✓ 자조금 거버넌스의 운영 독립성과 관리위원회 전문성 정도를 평가

평가항목	배점	평가세부사항
3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성	10	<ul style="list-style-type: none"> • 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리 (2) ✓ 자조금이 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표와 성과관리를 위한 노력의 정도 • 축산자조금 발전전략의 타당성 (2) ✓ 자조금이 수립한 발전 전략의 타당성과 이행 가능성을 평가 • 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 (2) ✓ 자조금이 미래 시장 개발을 위해 목표를 수립하고 이행하는 노력의 정도 • 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 (2) ✓ 자조금이 수행한 조사와 연구가 실제 생산성을 높이고 축산정책의 입안에 도움이 된 정도 • 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 (2) ✓ 축산 여건의 변화에 따라 자조금 사무국이 사업 개발을 통해 축산업 지속발전에 공헌한 정도
합계	30	

※ 정성평가는 축산자조금 사무국 제출자료와 자체평가서를 기초로 평가함.

□ 정성평가는 3개 지표가 있고, 첫 번째 지표에 2개, 두 번째 지표에 2개, 세 번째 지표에 3개의 세부지표들이 구성되어 있고, 각 세부지표마다 2점 또는 5점의 점수가 배정되어 있음.

□ 세부지표에 대한 항목별 점수는 알파벳 A~E까지 5등급으로 구분하여 평가하는데, 평가에 기준이 되는 척도는 아래의 <표 6-14>와 같음. 정성평가 점수는 평가항목별 배점에 최우수, 우수, 장려, 양호, 미흡 등에 해당되는 A~E 평가 비율을 적용하여 최종점수를 산출함.²⁰⁾

(예) 평가지표 ‘축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리’가 우수일 경우 평가 점수 계산 : 배점 2점 × 0.8 = 1.6점

20) <부록 5> 축산자조금 정성평가 점수계산표 참조

〈표 6-14〉 축산자조금 정성평가 평가척도와 비율

평가척도					평가척도 비율				
A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
최우수	우수	장려	양호	미흡	(1.0)	(0.8)	(0.7)	(0.6)	(0.4)

5.5.2 한우, 한돈, 우유 자조금 (Group 1)의 정량평가 지표 구성과 해설

- 〈표 6-15〉는 평가대상 Group 1에 대한 정량평가 지표를 나타내고 있는데, 크게 나누어 자조금 조성, 자조금 운영, 가점/감점 항목으로 구성됨.
- 축산자조금 조성을 위한 성과와 노력을 평가하기 위해서는 자조금의 조성 규모와 자조금 거출성 과를 평가함.
 - 자조금 조성 규모 : 자조금 조성 규모는 자조금 사업에 중요한 자원이 되므로 평가지표로 필수적임. 평가를 위해서는 단순히 조성액 크기를 비교하는 것이 아니고, 산업의 총생산액 대비 자조금 농가거출금액을 비교하여 평가해야 함. 과도기적으로 국내 축산자조금이 성취해야 할 자조금 규모를 축종별 산업 규모 대비 0.5%로 설정하였음.
 - 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율
 - ✓ $(\text{자조금농가거출액} / \text{축종별 연간총생산액}) / 0.5 \times 10\text{점}$
 - 자조금 거출 성과 : 자조금 거출 대상과 총액은 거래 시점에서 보고되지만 실제로는 심각한 무임승차 문제로 인해 거출 100%를 달성하기 위해서는 자조금 사무국의 많은 노력이 필요함.
 - 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적
 - ✓ $\text{거출률} / 100 \times 10\text{점}$
- 축산자조금의 운영에 관한 평가는 6개의 세부지표로 구성됨.
 - 자조금 사업비 집행실적 : 일반적으로 축산자조금 사무국은 많은 외주업체나 기관과의 업무 협조를 통해 사업을 추진함으로써 목적된 사업을 완수하기 위해서는 지속적인 관리와 통제가 필요함. 따라서 이에 대한 평가는 매우 중요한 항목을 차지함.

- 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율
 - ✓ (보조금 예산 집행액/국고보조금 지원액 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점
- 자조금 농가 교육 실적 : 자조금 회원 농가의 교육은 자조금 역할의 이해로부터 시작하여 자조금이 축산생산성 향상에 기여할 수 있는 중요한 투자이므로 이에 대한 평가는 매우 중요함.
 - 자조금 사업 중 교육사업 비중
 - ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 3점
 - 전체 회원 대비 교육 실시 인원
 - ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 3점
 - 교육 및 컨설팅에 대한 농가만족도 (자조금성과분석 결과)
 - ✓ 자체 자조금성과분석 결과 만족도(%)/100 × 4점
- 소비촉진 홍보 실적 : 소비촉진 홍보사업은 자조금의 매우 중요하고 기본적인 사업임. 소비홍보 사업예산이 고비용 방송광고 위주로 지출되지 않고 다양한 매체를 통해 효과적인 홍보를 할 수 있도록 유도하는 것이 필요함.
 - 소비촉진 홍보방법의 다양성 (상 중 하 평가)
 - ✓ 상 5점, 중 3점, 하 1점, 미시행 0점
 - 소비촉진 홍보사업의 효과 (자조금성과분석 결과)
 - ✓ (소비자 광고 인지도(%)/80(%)) × 5점
 - 고비용 소비홍보사업의 예산 집중도
 - ✓ {1- (TV광고예산/총홍보예산)} × 5점
 - ※ TV광고예산은 PPL을 제외한 TV 방송광고 (3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송) 홍보 예산을 의미함
- 사무국 주관사업 : 자조금 사무국은 많은 사업을 위탁할 수밖에 없는 구조이지만, 축산 환경변화에 따라 시의적절한 자조금 사업을 개발할 수 있어야 하

므로, 사무국 주관사업의 비율은 효과적인 자조금 역할 수행을 위한 중요한 잣대가 될 수 있음.

- 사무국 주관사업 비율

✓ $\{1 - (\text{순수 위탁사업} / \text{총예산액})\} \times 5\text{점}$

○ 사업의 효율성과 투명성 : 사업 및 회계 감사 결과 평가에 대한 평가

- 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지

✓ 시행=3, 시행미흡=2, 미시행=0

- 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부

✓ 지적없음=2, 1~5건 지적있음=1, 6건 이상 지적=0

○ 조사 및 연구 사업 : 축산선진국 자조금의 역할과 비교할 때 우리의 축산자조금은 조사 및 연구에 대한 예산이 지나치게 작고, 이에 따라 생산성 향상과 정책개발에 대한 기여도 역시 낮은 편임. 자조금 예산의 10% 정도가 연구개발에 사용되어야 되겠지만 5%를 과도기적인 목표로 정하고 이에 대한 비율을 평가함.

- 축산업 발전을 위한 조사와 연구 실적 (자조금성과분석 제외)

- 조사연구사업 예산비중에 3점, 연구실적 건수 점수에 2점을 배정함.

✓ $(\text{연간 조사 및 연구 예산 비중}) / 5(\%) \times 3\text{점} + \text{연구실적건수 점수}(2\text{점})$

✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점

□ 축산자조금의 운영에 관한 성과평가를 위해 아래 4개의 가점 및 감점 항목을 추가하였음.

○ 해외시장 개척

- 해외시장 개척을 위한 사업 실적 및 노력

- 축산물 수출 해외수주, 해외 교섭 및 수출회의, 수출홍보 등 실적

✓ 10건 이상 실적=2, 5~9건=1점, 5건 미만=0점

- 수급조절수급조절 사업 실적
 - ✓ 수급조절물량/수급목표물량×2점
- 자체평가결과 보고
 - 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도
 - ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1
 - ✓ 자체평가보고서 완성도 : 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1
- 평가자료 준비 및 제출시기
 - 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점
 - ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1
 - ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1

〈표 6-15〉 축산자조금 정량평가 평가지표 (Group 1)

평가항목		배점	평가지표
자 조 금 조 성	자조금 조성 규모	10	• 축산업규모 대비 자조금농가거출액 0.5% 목표 비율
	자조금 거출 성과	10	• 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적
자 조 금 운 영	자조금 사업비 집행실적	10	• 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율
	사무국 주관사업	5	• 사무국 주관 사업 비율
	사업의 효율성과 투명성	5	• 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가
	농가 교육 실적	10	• 자조금 사업 중 교육사업 비중 • 전체 회원 대비 교육 실시 인원 • 교육 및 컨설팅에 대한 농가만족도
	소비촉진홍보실적	15	• 소비촉진 홍보방법의 다양성 • 소비촉진 홍보사업의 효과 (자조금성과분석 결과) • 고비용 소비홍보사업의 예산 집중도
	조사 및 연구 사업	5	• 축산업 발전을 위한 조사와 연구 실적 (자조금성과분석 제외)
가 점 감 점	해외시장 개척	2	• 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적
	수급조절	2	• 수급조절 사업 실적
	자체평가결과 보고	±2	• 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도
	평가자료 준비 및 제출시기	±2	• 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점
합계		70	

〈표 6-16〉 축산자조금 정량평가 평가세부사항 (Group 1)

평가항목		배점	평가지표
자 조 금 조 성	자조금 조성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율 ✓ (자조금농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점
	자조금 거출 성과	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적 ✓ 거출률/100 × 10점
자 조 금 운 영	자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점
	자조금 농가 교육실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 사업 중 교육사업 비중 ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 3점 전체 회원 대비 교육 실시 인원 ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 3점 교육 및 컨설팅에 대한 농가만족도 (자조금성과분석 결과) ✓ 자체 자조금성과분석 결과 농가만족도(%)/100 × 4점
	소비촉진홍보실적	15	<ul style="list-style-type: none"> 소비촉진 홍보방법의 다양성 (상 중 하 평가) ✓ 상 5점, 중 3점, 하 1점, 미시행 0점 소비촉진 홍보사업의 효과 (자조금성과분석 결과) ✓ (소비자 광고 인지도(%)/80(%)) × 5점 고비용 소비홍보사업의 예산 집중도 ✓ {1- (TV광고예산/총홍보예산)} × 5점 ※ TV광고예산? PPL 제외 TV방송광고 (3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송) 홍보 예산
	사무국 사업	5	<ul style="list-style-type: none"> 사무국 주관 사업 비율 ✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점
	사업의 효율성과 투명성	5	<ul style="list-style-type: none"> 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가 ✓ 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (3점) ✓ 시행=3, 시행미흡=2, 미시행=0

평가항목		배점	평가지표
			<ul style="list-style-type: none"> ✓ 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (2점) ✓ 지적없음=2, 1~5건 지적있음=1, 6건 이상 지적=0
	조사 및 연구 사업	5	<ul style="list-style-type: none"> • 축산업 발전을 위한 조사와 연구 실적 (자조금성과분석 제외) ✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연구실적 건수 점수(2점) ✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점
가점 감점	해외시장 개척	2	<ul style="list-style-type: none"> • 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적 : 해외수주, 교섭 및 회의 홍보 등 실적 ✓ 10건 이상 실적=2, 5~9건=1점, 5건 미만=0점
	수급조절	2	<ul style="list-style-type: none"> • 수급조절 사업 실적 ✓ 수급조절물량/수급목표물량 × 2점
	자체평가결과 보고	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1
	평가자료 준비 및 제출시기	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1
합계		70	

5.5.3 계란, 닭고기, 오리, 육우 자조금 (Group 2) 정성평가 지표 구성과 해설

- Group 2는 Group 1에 비해 규모가 작고 축종별로 상이한 특징과 다양성이 있어서 구분하여 평가함. 그러나 정성평가에 있어서는 같은 기준을 적용할 수 있으므로 Group 2에 대한 정성평가 지표 내용과 해설은 생략함.

5.5.4 계란, 닭고기, 오리, 육우 자조금 (Group 2)에 대한 정량평가 지표 구성과 해설

- Group 2의 정량평가 지표는 자조금조성, 자조금운영, 감점 항목으로 구성됨. 다만, Group 2에 속하는 계란, 닭고기, 오리, 육우 자조금 간의 상이한 특성들이 있으므로 공통지표들과 함께 선택할 수 있는 지표들을 구성하였음.

- 축산자조금의 조성 관련 평가지표는 아래 두 개의 지표로 구성하여 평가함.
 - 자조금 조성 규모
 - 축산업규모 대비 자조금 증가거출액0.5% 목표 비율
 - ✓ $(\text{자조금증가거출액}/\text{축종별 연간총생산액})/0.5 \times 10\text{점}$
 - 자조금 거출 성과
 - 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적
 - ✓ $\text{거출률}/100 \times 10\text{점}$
- Group2 축산자조금 운영에 관한 성과평가를 위해 기본 공통지표로서 자조금 사업비 집행실적과 자조금사업의 효율성과 투명성 등 2개의 기본 공통지표를 구성하였음. 4개 자조금마다 특성이 있고 장단점이 있으므로 기본지표 외에 선택형 지표 두 개의 set을 두어 해당 축산자조금에 불리한 지표는 선택하지 않을 수 있도록 형평성을 기하였음.
- 기본 공통지표의 구성과 세부사항은 아래와 같음.
 - 자조금 사업비 집행실적
 - 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율
 - ✓ $(\text{보조금 예산 집행액}/\text{국고보조금 지원액}) \times 5\text{점} + (\text{자조금결산 집행액}/\text{자조금승인예산}) \times 5\text{점}$
 - 사업의 효율성과 투명성 : 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가
 - 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (5)
 - ✓ 시행=5, 시행미흡=3, 미시행=0
 - 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (5)
 - ✓ 지적 없음=5, 1~5건 지적 있음=3, 6건 이상 지적=0

〈표 6-16〉 축산자조금 정량평가 평가지표 (Group 2)

평가항목		배점	평가지표	
자 조 금 조 성	자조금 조성 규모	10	• 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율	
	자조금 거출 성과	10	• 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적	
자 조 금 운 영	자조금 사업비 집행실적	10	• 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율	
	사업 효율성과 투명성	10	• 사업운영 효율성 투명성에 대한 외부 회계 감사 결과에 대한 평가	
	회원 농가 교육	택 2 항목	10	• 교육사업 예산 비중 (4) • 전체 회원 대비 교육 실시 인원 (6)
	소비촉진홍보		10	• 소비촉진 홍보사업 예산 비중 (4) • 소비촉진 홍보활동 실적 (6)
	수급조절		10	• 수급조절사업 예산 비중 (4) • 축산물 수급조절 사업 실적 (6)
	자조금 성장률		5	• 전년 대비 자조금 거출액 증가율
	조사 및 연구 사업	택 2 항목	5	• 축산업 발전을 위한 조사와 연구 예산 실적
	해외시장 개척		5	• 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적
사무국 주관사업	5		• 사무국 주관 사업 비율	
가점 감점	자체평가결과 보고	±2	• 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도	
	평가자료 준비 및 제출시기	±2	• 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점	
합계		70		

□ Group 2에 대한 선택형 운영지표 1의 구성과 세부사항은 아래와 같음.

○ 자조금 회원 농가 교육실적

- 자조금 사업 중 교육사업 예산 비중
 - ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 4점
- 전체 회원 대비 교육 실시 인원
 - ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 6점

○ 소비촉진홍보실적

- 소비촉진 홍보사업 예산 비중
 - ✓ (소비홍보사업 집행액/최종승인예산) × 4점
- 소비촉진 홍보활동 실적
 - ✓ 3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송 (1회 1점, 최대 2점)
 - ✓ 기타 TV 및 라디오, PPL 광고 (3회 1점, 최대 2점)
 - ✓ 농업전문지, 일·월간지 등 (5회 1점, 최대 2점)

○ 수급조절 사업 실적

- 수급조절사업 예산 비중
 - ✓ (수급조절사업 집행액/최종승인예산) × 4점
- 축산물 수급조절 사업 실적
 - ✓ (수급조절물량/ 수급목표물량) × 6점

□ Group 2에 대한 선택형 운영지표 2의 구성과 세부사항은 아래와 같이 자조금 성장률, 조사 및 연구사업, 해외시장개척, 사무국 주관사업 등임.

○ 자조금 성장률

- 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 5점 만점 부과)

✓ (당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/ 전년도 조성총액) × 100

○ 조사 및 연구 사업

- 축산업 발전을 위한 조사와 연구 실적 (자조금성과분석 제외)

✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연구실적건수 점수(2점)

✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점

○ 해외시장개척

- 해외 수출을 위한 마케팅 노력과 수출 실적

✓ 10건 이상 실적=5, 5~9건=3점, 5건 미만=1점, 없음=0점

○ 사무국 주관 사업

- 사무국 주관 사업 비율

✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점

□ 축산자조금의 자체평가와 중앙평가 운영에 필요한 자료 제출을 위해 아래 2개의 감점 항목을 추가하였음.

○ 자체평가결과 보고

- 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도

✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1

✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1

○ 평가자료 준비 및 제출시기

- 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점

✓ 자료완비=1, 자료미비=-1

✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1

<표 6-17> 축산자조금 정량평가 평가세부사항 (Group 2)

평가항목		배점	평가지표
자 조 금 조 성	자조금 조성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율 ✓ (자조금농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점
	자조금 거출 성과	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적 ✓ 거출률/100 × 10점
자 조 금 운 영	자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점
	사업 효율성과 투명성	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업운영 및 회계 감사 결과에 대한 평가 자조금 운용의 효율성과 투명성에 대한 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (5점) ✓ 시행=5, 시행미흡=3, 미시행=0 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (5점) ✓ 지적없음=5, 1~5건 지적있음=3, 6건 이상 지적=0
	회원 농가 교육	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금사업 중 교육사업 예산 비중 (4) ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 4점 전체 회원 대비 교육 실시 인원 (6) ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 6점
	소비촉진 홍보	택 2 항목 10	<ul style="list-style-type: none"> 소비촉진 홍보사업 예산 비중 (4) ✓ (소비홍보사업 집행액/최종승인예산) × 4점 소비촉진 홍보활동 실적 (6) ✓ 3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송 (1회 1점, 최대 2점) ✓ 기타 TV 및 라디오, PPL 광고 (3회 1점, 최대 2점)

평가항목		배점	평가지표
	수급조절	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 농업전문지, 일·월간지 등 (5회 1점, 최대 2점) • 수급조절사업 예산 비중 (4) ✓ (수급조절사업 집행액/최종승인예산) × 4점 • 축산물 수급조절 사업 실적 (6) ✓ (수급조절물량/ 수급목표물량) × 6점
			택 2 항목
	<ul style="list-style-type: none"> • 축산업 발전을 위한 조사와 연구 예산 실적(자조금성과 분석 제외) ✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연구실적건수 점수(2점) ✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적 ✓ 10건 이상 실적=5, 5~9건=3점, 5건 미만=1점, 없음=0점 		
	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 주관 사업 비율 ✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점 		
	자조금 성장률	5	
조사 및 연구 사업	5		
해외시장 개척	5		
사무국 주관사업	5		
가점 감점	자체평가결과 보고	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1
	평가자료 준비 및 제출시기	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1
합계		70	

5.5.5 임의자조금 (Group 3)에 대한 정성 및 정량평가 지표 구성과 해설

- 임의자조금 성과평가의 정성지표는 첫째, 자조금의 정합성과 의무자조금화 추진 실적, 둘째, 자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성 지표로 구성 되어 있음.
 - 자조금의 정합성과 의무자조금화 추진 : 자조금이 규정에 의거하여 합법적으로 운영되는지를 평가함. 임의자조금은 자조금 사업의 안정적 재원을 마련하기 위해 의무자조금의 결성이 무엇보다도 중요한 목표임.
 - 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비 여부
 - 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성을 위해 교육한 실적을 평가함.
 - 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적
 - ✓ 의무자조금 결성을 위한 연구, 회의, 세미나, 보고서 등의 실적 평가
 - 자조금사업의 농가만족도, 자조금사업의 실적
 - 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성 : 축산자조금 사업이 실제로 회원들에게 어떤 효과를 주었는지를 검토하고 향후 발전전략의 실현 가능성 등을 평가.
 - 축산자조금 발전전략 수립과 타당성
 - ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도
 - 축산업에 대한 자조금 사업의 기여도
 - ✓ 임의자조금을 이용한 자조금 사업의 효율성과 성과를 검토하고, 자조금 미래 발전 방안의 수립과 추진 상태를 평가.
- 임의자조금 평가의 정량평가 지표는 자조금조성 및 운영 관련 4개와 감점항목으로 구성되는데, 지표의 정의와 산출 방법은 다른 Group과 동일함.
 - 자조금 조성 규모
 - 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율

- ✓ (자조금농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점
- 자조금 성장률
 - 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 10점 만점 부과)
 - ✓ (당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/ 전년도 조성총액) × 100
- 자조금 사업비 집행실적
 - 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율
 - ✓ (보조금집행액/국고보조금) × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점
- 자체평가실시 : 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도
 - ✓ 자체평가보고서 제출=5, 미제출=0
 - ✓ 자체평가보고서 우수=5, 보통=3, 매우 미흡=0
- 축산자조금의 중앙평가 운영에 필요한 자료 제출을 위해 아래 1개의 감점 항목을 추가하였음.
- 평가자료 준비 및 제출시기
 - 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점
 - ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1
 - ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1

<표 6-19> 축산자조금 정성평가 평가지표 및 세부사항 (Group 3)

평가항목	배점	평가세부사항
1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진	30	<ul style="list-style-type: none"> • 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비 (10) ✓ 자조금 운영 원칙의 준수, 제 규정의 구비 및 이행 상태를 평가 • 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적 (10) ✓ 자조금사업의 농가만족도, 자조금사업의 실적

평가항목	배점	평가세부사항
		<ul style="list-style-type: none"> 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적 (10) ✓ 의무자조금 결성을 위한 연구, 회의, 세미나, 보고서 등의 실적 평가
2. 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성	30	<ul style="list-style-type: none"> 축산자조금 발전전략 수립과 타당성 (15) ✓ 임의자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도 축산업에 대한 자조금 사업의 기여도 (15) ✓ 임의자조금을 이용한 자조금 사업의 효율성과 성과를 검토하고, 자조금 미래 발전 방안의 수립과 추진 상태를 평가.
합계	60	

<표 6-20> 축산자조금 정량평가 평가지표 및 세부사항 (Group 3)

	평가항목	배점	평가지표
자 조 금 조 성 · 운 영	자조금 조성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> 축산업규모 대비 자조금 능가거출액 0.5% 목표 대비 비율 ✓ (자조금능가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점
	자조금 성장률	10	<ul style="list-style-type: none"> 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 10점 만점 부과) ✓ (당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/ 전년도 조성총액] × 100
	자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점
	자체평가실시	10	<ul style="list-style-type: none"> 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=5, 미제출=0 ✓ 자체평가보고서 우수=5, 보통=3, 매우 미흡=0
가점 감점	평가자료 준비 및 제출시기	±2	<ul style="list-style-type: none"> 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1
	합계	40	

6. 축산자조금 평가결과 환류방안

6.1 축산자조금 평가결과의 활용 방안

- 축산자조금에 대한 중앙평가결과와 개선요구사항을 각 자조금에 전달함으로써 축산자조금의 사업방향과 발전전략 수립에 반영되도록 유도함.
- 축산자조금은 관련 회의나 컨퍼런스, 컨설팅 등을 통해 자체적으로 자조금의 개선방향을 모색하고, 내부적으로 구성된 ‘자체평가위원회’에서는 중앙평가 결과를 활용하여 개선방향을 수립하고 추진해야 할 의무가 있음. 정부는 이를 위한 컨설팅에 협조할 수 있음.

6.2 축산자조금 평가결과의 환류

- 축산자조금 평가결과를 기초로 차년도 정부 국고 보조율을 조정함으로써 축산자조금의 발전을 유도함.
- <표 6-21>은 2019년 축산자조금의 거출금에 대한 정부보조 매칭비율을 나타내는데 거출금 규모에 역진적으로 매칭비율을 적용해왔음.
- 정부는 축산자조금을 일정한 궤도로 육성 발전시킨다는 목표가 중요했기 때문에, 거출규모가 작은 자조금일수록 더 많은 매칭비율을 적용하였음.

구 분	10 미만	10 ~ 30	30 ~ 50	50 ~ 100	100 ~ 150	150 ~ 200	200 이상
매칭비율	100%	90%	80%	70%	50%	25%	0%

- 임의자조금은 농가의 거출금액이 작기 때문에 정부가 매칭하는 보조금도 작아서 자조금 사무국 운영이 어려운 형편임. 이런 경우에는 거출규모 외의 다른 실질적 요인들도 다각적으로 고려하여 정부보조금 매칭비율을 결정하였음.

- <표 6-21>에서 한우, 한돈, 우유 등 주요 축산자조금의 국고보조금 매칭비율을 보면, 거출금 규모가 가장 큰 한돈자조금의 경우 매칭비율이 30.6%로 가장 낮았는데, 거출금 규모가 한돈자조금의 33.8% 수준인 우유자조금의 매칭비율은 86%로 상당히 높았음.
- 한우자조금은 94.3억 원을 지원받아 매칭비율이 62.8%로 높은 편이었는데, 이는 한미FTA 체결 당시 정부의 수급조절사업 자금이 한우자조금 지원금으로 보조되었기 때문임.

<표 6-21> 축산자조금 국고보조금 매칭비율(2019 기준)

단위: 백만 원, %

구분	한우	한돈	우유	계란	닭고기	오리	육우	양봉	사슴
거출금	14,998	17,765	6,009	2,935	3000	1,080	1,125	330	108
지원금	9,425	5,438	5,167	1,260	2,738	800	884	180	108
매칭비율	62.8	30.6	86.0	42.9	91.3	74.1	78.6	54.5	100

- 축종별 자조금은 규모나 성격, 참여 회원 수, 2020년 현재의 발전 상황 등이 너무 다양하여 크게 세 개의 그룹으로 구분하여 평가하는 것이 바람직함.
 - 2019년 기준으로 Group 1에 속하는 한우, 한돈, 우유 등 주요 축산자조금에 전체 정부보조금의 77%를, Group 2에 속하는 닭, 계란, 오리, 육우 등 4개 의무 축산자조금에 21%를, Group 3에 해당되는 양봉과 사슴 등 임의자조금에 2%를 배분하였음.
 - 축산자조금 평가결과를 정부 보조금 지급 비율에 적용하기 위해서는 세 개 평가그룹에 대한 정부 보조금 배분율을 먼저 결정하고 각 그룹내 경쟁에 의한 배분율을 결정해야 하는데, 평가 그룹별 배분기준은 정부가 평가결과를 감안하여 정책적 방향에 따라 결정할 수 있음 (예컨대 정부가 정책적으로 임의자조금의 의무자조금 결성을 독려한다면 Group 3에 대한 정부 보조금의 배분비율을 높일 수 있음).
- Group 1~3에 대한 2019년 정부 보조금 배분비율을 기준상태(status quo)로 하고 축산자조금 평가결과를 적용한 그룹별 배분비율의 예는 아래와 같음.

(1)안은 현상 유지이고, (2)안은 Group 2 자조금의 발전을, (3)안은 임의자조금의 육성을 독려할 경우임.

(1 안) : Group 1 77%, Group 2 21%, Group 3 2% (status quo)

(2 안) : Group 1 60%, Group 2 35%, Group 3 5%

(3 안) : Group 1 70%, Group 2 20%, Group 3 10%

- 평가 그룹 내의 각 자조금별 평가점수를 우수, 보통, 개선(요구)로 구분하여 매칭비율을 우수 100%, 보통 90%, 개선 80% 등으로 적용할 수 있음. 그러나 매칭비율을 기준으로 정할 경우 평가결과를 적용하는 의미 외에도 보조금 액수가 자조금의 거출금 규모에 의해 크게 좌우된다는 단점이 있음.

〈표 6-22〉 축산자조금 국고보조금 매칭비율

구분	우수	보통	개선
매칭비율(%)	100	90	80
평가점수	80점 이상	60점 이상	60점 미만

- 보조금을 거출규모에 종속시키지 않고, 평가결과만 기준하여 배분한다면 〈표 6-22〉처럼 각 자조금별 평가점수를 우수, 보통, 개선 등으로 구분하여 배분비율을 차등화 함. 이 경우 자조금별 상대평가를 적용해야 한다는 단점이 있음.

Group 1 : 우수 50%, 보통 30%, 개선 20%

Group 2 : 우수 40%, 보통 25%, 보통, 20%, 개선 15%

Group 3 : 우수 60%, 보통 40%

〈표 6-23〉 축산자조금 국고보조금 자조금별 배분비율

	구분	우수	보통	보통	개선
Group 1	매칭비율(%)	50	30		20
	평가점수	80점 이상	60점 이상		60점 미만
Group 2	매칭비율(%)	40	25	20	15
	평가점수	80점 이상	60점 이상	60점 이상	60점 미만
Group 3	매칭비율(%)	60	40		
	평가점수	80점 이상	60점 이상		

7. 축산자조금 평가체계의 한계

- 9개 축산자조금 중 일부 임의자조금은 사무국 체제가 완비되어 있지 못하여 자조금평가 시행 자체가 어려운 실정임. 이 연구에서는 임의자조금에 대해서도 평가지표를 개발하였으나 일부 지표에 대한 평가만 가능하여 전체적인 자조금 성과평가가 제한적일 것으로 예상됨.
- 자조금의 연구개발사업은 선진국 축산자조금에서 보아도 매우 중요한 역할이지만 국내 축산자조금에서는 예산배정이나 활동이 전반적으로 미흡한 실정임.
 - 조사 및 연구개발 실적은 자조금의 중요한 평가대상 지표임에도 불구하고, 실제로는 이 사업을 제대로 시행하는 자조금이 거의 없기 때문에 평가의 변별력이 매우 떨어질 것으로 예상됨.
 - 축산자조금의 연구개발 투자 확대를 유도하기 위해서는 선진국 축산자조금의 예처럼 정부 보조금의 일정 부분은 반드시 연구개발에만 지출하도록 규정하는 방법도 고려할 필요가 있음.
- 농가의 교육 만족도, 자조금홍보에 대한 소비자 인식도는 자조금 평가에 핵심적인 정량지표임. 그러나 현재로서는 축산자조금이 자체적으로 실시하는 성과보고서의 결과를 인용할 수밖에 없어 객관성이 떨어질 수 있고, 그것도 모든 자조금이 보고서를 발간하지 못함으로써 향후 이에 대한 개선이 필요함.
 - 축산자조금은 매년 자체적으로 자조금의 성과를 조사 평가하고 이를 대의원회에 보고할 의무가 있음. 그렇지만 현실적으로는 모든 자조금이 성과평가 연구를 수행하지 못하고 있음. 예산 등 여러 가지 여건의 제한이 있어 한우, 한돈, 우유 등 일부 축산자조금만이 정기적으로 연구를 수행하고 있음. 이에 따라 농가의 교육 만족도, 자조금홍보에 대한 소비자 인식도 등은 자조금 성과평가에 핵심적인 지표임에도 불구하고 일부 자조금에만 해당됨. 향후 다른 자조금 단체에 대해서도 이 지표의 산출이 필요함.
 - 그러므로 자체적으로 축산자조금 성과분석을 시행하도록 유도하고 예산 등 문제가 있어 자체 시행이 어려운 경우는 정부가 주관하여 이를 권위있는 기관에 의뢰하여 분석보고서를 산출해야 할 것임.

- 축산자조금 성과분석에서 농가와 소비자, 축산분야 전문가들을 대상으로 객관적이고 정확한 만족도와 의견 수렴이 중요함. 따라서 권위있는 기관으로부터 정기적으로 축산자조금 사업의 효과와 발전성에 대한 전문가 조사를 실시하게 하고 이를 평가에 반영하는 것이 필요함.
 - 자조금 회원 농가 및 자조금 임원 50인
 - 농촌진흥청, 축산과학원, 축품원, 농협중앙회 등 관계 기관 총 20인
 - 축산경영 및 정책 관련 학회 10인
 - 축산물 생산, 요소, 유통 업계 등 관련 전문가 총 20인
- 축산자조금보다 먼저 성과평가를 시작한 농산물자조금의 경우 한국농수산식품유통공사가 매년 농가와 관계자 대상 만족도 조사를 주관함. 이 설문조사에서 자조금사업의 실효성, 회원의 사업에 대한 인지도, 산업에 대한 자조금의 공헌 정도 등에 대해 회원농가와 자조금단체 임원들을 대상으로 만족도를 평가하고 이를 자조금 성과평가에 반영하고 있음.

8. 축산자조금 모의성과평가 결과와 시사점

8.1 모의성과평가 시행

- 축산자조금 모의 성과평가는 비교적 내부자료가 충실하고 그동안 축산자조금 성과평가를 지속해와서 자료가 축적되어 있는 한우, 한돈, 우유 자조금 중 한 단체, Group 2에서 속하는 4개 의무자조금 중 한 단체, 임의자조금 중 한 단체를 선정하였는데, 그 결과 한우, 육우, 사슴 자조금에 대해 실시함.
- 모의성과평가는 아래와 같은 절차로 시행하였음.
 - 한우, 육우, 사슴 등 각 평가그룹에 하나씩 세 개 축종 축산자조금을 대상으로 모의 자체평가 시행을 안내하고 자료 제출 협조를 요청
 - 안내 및 요청 : 2021년 1월 12일
 - 자료제출 마감 : 2021년 1월 18일
 - 추가 자료 보완 요청 및 수령 : 2021년 1월 18~22일
 - 짧은 기간에 자체평가위원회 구성 및 자체평가보고서 작성이 불가능하므로,

자조금이 가능한 범위내에서 자체평가를 통해 양식을 작성하도록 자료 목록을 제시하고 자체평가표를 완성하도록 요청

- 모의 성과평가 중앙평가위원회 구성 및 평가
 - 평가위원회 1차 회의 : 2021년 1월 20일
 - 평가위원회 평가 마감 : 2021년 1월 29일
 - 평가위원회 의견 수렴
- 모의 성과평가 결과 분석 및 시사점 발굴
 - 평가결과를 통해 축산자조금의 성과 분석
 - 평가결과를 분석하여 평가체계의 문제점과 개선점 도출

8.1.1. 모의평가자료 제출방법

- 축산자조금 모의평가를 위하여 ‘정성평가 자체평가서’, ‘정량평가 자체평가서(엑셀표)’, ‘성과평가 자료조사표’ 등 세 개의 표를 제시하고 이를 작성하여 제출하도록 요청함.
- 자체적으로 평가표를 작성하기 위해 근거한 자료나 서류는 ‘평가 세부사항 구비서류’를 참고하여 자체평가보고서와 함께 제출하도록 안내하였음.
- ‘정성평가 자체평가서’, ‘성과평가 자료조사표’, ‘평가 세부사항 구비서류’는 [부록 5, 6, 7]에 제시하였음.

8.2 축산자조금 모의성과평가 결과 분석

- 전체적으로 평가체계의 중요한 문제점은 발견되지 않았고 부분적으로 평가지표의 보완과 명확한 개념의 설명이 요청되었음.
- 세 개 축산자조금 중에서 한우자조금을 제외하면 평가지표에 대해 완벽히 부합하는 활동이나 자료의 축적이 미흡한 상태인데, 이는 향후 닭고기, 계란 오리, 양봉 자조금의 평가 시에도 동일한 문제가 될 것으로 예상됨.
- 축산자조금 정성 및 정량 평가에 필요한 자료 수집 가능성을 검토한 결과 중요한 문제는 발견되지 않았음.

8.2.1. 축산자조금 모의평가 결과 요약

- <표 6-24> 에는 축산자조금 모의평가 점수 결과가 집계되어 있음. 한우, 육우, 사슴자조금에 대한 세 명의 중앙평가위원의 평가 점수 결과를 요약하면 아래와 같음.
- 한우자조금의 정성평가 평균점수는 30점 만점에 24.53이고 정량평가는 70점 만점에 59.21점을 기록하여 전체 합계의 평균점수가 83.74점이었음.
 - ‘우수’, ‘보통’, ‘개선’ 세 개의 범주에서 한우자조금 정성평가 결과는 ‘우수’에 해당됨.
 - 육우자조금의 정성평가 평균점수는 30점 만점에 22.47점이고 정량평가는 70점 만점에 53.16점을 기록하여 전체 합계의 평균점수가 75.62점이었음.
 - 육우자조금 정성평가 결과는 ‘보통’에 해당됨.
 - 사슴자조금의 정성평가 평균점수는 60점 만점에 38이고 정량평가는 40점 만점에 27.61점을 기록하여 전체 합계의 평균점수가 65.61점이었음.
 - 사슴자조금 정성평가 결과는 ‘보통’에 해당됨.

<표 6-24> 축산자조금 중앙평가 결과

구분		정성평가 점수	정량평가 점수	합계
한우	만점	30	70	100
	평가위원1	25	59.21	84.21
	평가위원2	22.3	59.21	81.51
	평가위원3	26.3	59.21	85.51
	평균	24.53	59.21	83.74
육우	만점	30	70	100
	평가위원1	21.4	50.14	71.54
	평가위원2	23.7	52.18	75.88
	평가위원3	22.3	57.15	79.45
	평균	22.47	53.16	75.62
사슴	만점	60	40	100
	평가위원1	31	26.28	57.28
	평가위원2	43	28.28	71.28
	평가위원3	40	28.28	68.28
	평균	38.00	23.95	65.61

8.2.2. 축산자조금 정성평가 결과

□ 한우자조금 정성평가 모의평가의 결과 평가위원의 의견은 아래와 같음.

○ 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여 :

- ② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력
 - 안전축산물 공급을 위한 사업 활동은 우수하지만, 사회적 기여나 환경친화적 축산을 위한 활동은 미흡한 수준임. (한우농장가꾸기 사업이나 한우분뇨-환경오염 노력은 아직 시작단계 수준이라고 판단됨.)
 - 연구 추진 후 이를 사회를 위해 혹은 한우산업을 위해 어떻게 적용되었는지 연구사업 이행 내용의 발표가 필요함.

○ 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성 :

- ② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성
 - 독립성과 전문성이 있는 관리위원의 대폭 증원 및 관리위원회의 전문성 제고를 위해 현재 관리위원회의 재구성 필요.
 - 선출직의 구성을 줄이고 당연직 위원 재구성 필요(당연직에서 전국한우협회와 농협전국한우조합장협의회는 선출직에서 총원하고) 위원 중 유통, 생산, 질병관리에 관련된 중립성이 확보된 학계 및 전문가 위원 증원 필요.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성:

- ① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리
 - 자조금이 미래 발전목표 수립이 아닌 한해 사업계획서로서 한우자조금의 미래 발전방향에 대한 설정과 이를 실현하기 위한 목표 및 전략수립 필요.
- ② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성
 - 연구결과에 의한 미래발전전략 수립은 미비하며 만일 이 연구 결과가 한우자조금사업에 크게 도움이 되지 못하였다면 자체적인 미래발전전략 수립 필요.
- ③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력
 - 현재까지 소비홍보 활동은 활발하지만, 한우고기 미래 시장개발 활동은 미미함. 향후 미래 시장개발을 위한 연구가 필요함.
- ④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도
 - 학계 여러 연구자들이 참여할 수 있도록 유도하여 연구주제에 맞는 최적의 연구가 이루어질 수 있도록 해야 함.

- 미래 한우산업의 보전과 상생을 위해 필요한 연구주제 개발 필요. 연구개발에 있어서 학계 및 전문가 자문을 통한 연구주제 선정 절차가 필요함.

⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성

- 현재 수행된 축사환경 문제 대응 조사연구는 축사규제 해소 조사연구로서 한우산업의 미래지향적 발전을 위한 연구라고 보기 어려움.

□ 육우자조금 정성평가 모의평가의 결과 평가위원의 의견은 아래와 같음.

○ 축산자조금의 합목적성, 사회공익적 기여 :

- ② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 사항에 대한 근거자료로 친환경인증농장 지원사업과 깨끗한 농장 꾸미기 캠페인 사업을 제시하고 있음. 이 사업들의 노력은 인정되나 기타 내용에 대한 육우자조금의 기여 노력은 평가할 자료가 제시되지 못함. 또한, 이들 사업 역시 육우자조금만의 사업이라기 보다는 축산업 전체의 사업 성격을 가짐.

○ 육우자조금 관리위원들의 분야별 전문성 확보가 매우 취약함.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래지향성 :

- ② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성의 경우, 중장기적 자조금 발전전략 수립 노력은 별도로 없음.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래지향성 :

- ④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 관련 전체 사업계획에서 조사연구사업 예산 비중이 낮음. 따라서, 육우자조금은 물론이고 육우산업 전체 발전을 위한 근거, 발전전략 수립 등이 취약함.

- 육우자조금은 장기발전방향, 비전 자조금의 목표를 정확하게 수립하고 이에 따른 연도별 목표를 수립하여 사업계획을 세우고 활동할 필요가 있음. 타 자조금에 비해 규모가 작기 때문에 타 자조금의 활동과 비슷한 소비촉진 활동 보다는 타자조금과는 차별되는 마케팅전략 수립으로 규모 대비 소비촉진 홍보 효율성을 향상시킬 필요가 있음. (자조금 규모와 사무국 종사자 수에 비례하여 평가)

○ 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여 :

- ② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력
 - 육우자조금사업은 타자조금사업에 비해 현저하게 적은 자조금 규모로서 사업이 다양하지 못하기 때문에 효율적인 사업을 할 수 있도록 해야 함.

- 근거자료로 제시한 육우농가컨설팅 사업은 본 목적에 일치하는 사업은 아니지만 농장 환경개선을 통해 안전한 축산물 공급과 사회적 요구에 부합하는 목적을 가진 연구 사업으로 판단됨.
- 그러나 사회적기여에 대한 인식은 부족함.

○ 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성 :

① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영

- 제시한 자료는 규정을 정리한 것으로 육우자조금 관리위원회와 대의원회 회의결과가 어떻게 이루어지고 어떤 절차를 거쳐 승인되어 공시되는지에 대한 설명이 없어 육우자조금 의사결정의 운영절차 이행 정도를 파악하기 어려움. 다만 근거서류로 회의결과를 제시하여 합리적인 운영절차가 이루어지고 있음을 추정함.

② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성

- 관리위원회 구성의 전문성이 미흡하며 마케팅 및 질병에 전문적인 학계 위원 총원 필요.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성:

① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리

- 해마다 상황에 맞는 발전전략을 수립하고 이에 맞는 사업을 진행하는 것은 바람직하나 장기발전 방향과 목표 수립 필요. 성과관리를 위한 노력으로 성과평가를 한 것으로 보이나 근거자료 없음.

② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성

- 육우자조금 미래전략은 존재하지 않으며, 육우농가컨설팅사업이나 육우인지도자대회는 미래발전전략에 따른 사업으로 보기에 매우 부족함.

③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력

- 육우자조금은 규모가 작기 때문에 단계적인 목표수립과 사업시행으로 타 자조금과는 다른 효율성 증대를 위한 사업에 집중해야 하나 현재 육우자조금 사업활동은 타 자조금활동과 크게 다르지 않아 효과가 크게 나타나지 않을 것임.

④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도

- 육우자조금은 규모가 작아 규모로 1년에 한 건 정도의 연구를 수행하고 있는데, 연구 주제는 육우자조금에 매우 필요한 것으로 이해되나, 이러한 연구들이 자조금 미래발전방안과 목표수립 하에 체계적으로 수행되었다면 더욱 생산성과 정책입안에 도움이 되었을 것이라 판단됨.

⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성

- 신규개발 사업은 아직 초기 단계로 보이며 모바일 박람회 효과는 매우 낮을 것으로 판단됨.

□ 사슴자조금 정성평가 모의평가의 결과 평가위원의 의견은 아래와 같음.

- 사슴자조금은 의무자조금이 아닌 임의자조금으로 규모나 활성화 등에서 한계를 가짐. 그러나, 품목별 경쟁체제를 통해 자조금단체의 경쟁력 강화를 위해서는 사슴자조금 관리위원회(사무국)의 노력이 절실히 요구됨.
- 전반적으로 정성평가를 위한 근거자료가 매우 제한적이며 상대적으로 충분하지 못함.
- 사슴자조금은 장기발전방향, 비전 자조금의 목표를 정확하게 수립하고 이에 따른 연도별 목표를 수립하여 사업계획을 세우고 활동할 필요가 있음. 타 자조금에 비해 현저하게 규모가 작기 때문에 많은 활동보다는 해마다 필요한 목표를 세우고 목표를 이룰 수 있는 최적화된 사업만을 할 수 있도록 하여 효율성을 향상시켜야 함.
- 축산자조금의 합목적성, 사회공익적 기여 :
 - ① 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비
 - 관리위원회 위원의 전문성을 알 수 있는 근거 없음.
 - ② 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적
 - 자조금사업의 생산자 공감대 형성이 부족한 것으로 보임. 과거 낙농자조금과 한돈자조금 임의사업 기간 자조금 거출률이 80% 이상이었던 것에 비교하여 현저하게 낮은 거출률을 보이고 있음.
 - ③ 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적
 - 의무자조금 결성을 위한 회의나 세미나 등을 통해 자조금의 필요성과 역할 등을 논의할 필요가 있으나 아직까지 공감대 형성이 부족하여 의무자조금을 논할 의지가 부족하다고 판단됨.

8.2.3. 축산자조금 정량평가 결과

□ 한우자조금 정량평가 모의평가의 결과 평가위원의 의견은 아래와 같음.

- 한우자조금에 대한 정량평가 결과는 70점 만점에 59.21점으로 양호한 것으

로 평가됨. 자조금 거출대상 농가들의 거출률이 100%를 기록하는 등 안정적인 자조금 운영 및 관리가 이루어지고 있는 것으로 평가됨.

○ 소비촉진홍보 방법이 TV, 라디오, 인쇄매체에 집중되어 있어 온라인 등 홍보 채널의 다양화가 필요함.

○ 축산자조금의 합목적성, 사회공익적 기여 :

② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회공익적 역할 수행 노력
- 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가

- 세부항목 내용은 사회공익기여라기 보다는 한우산업 피해감소를 위한 노력에 대한 내용이라고 판단됨.

- 한우분뇨가 환경오염에 미치는 영향 연구 계약추진

- 연구만으로서 부족하며 이를 어떻게 이행했는지에 대한 내용이 필요함.

- 안전축산물 공급을 위한 사업활동은 우수하나 사회적 기여나 환경친화적 축산을 위한 활동은 미미한 수준.(한우농장가꾸기 사업이나 한우분뇨-환경오염 노력은 아직 시작단계 수준이라고 판단됨.)

○ 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성

- <관리위원회 구성> 독립성과 전문성이 있는 관리위원의 대대적인 총원 필요. 관리위원회의 전문성 제고를 위해 현 관리위원회의 재구성 필요. 선출의 구성을 줄이고 당연직 위원 재구성 필요(당연직에서 전국한우협회와 농협전국한우조합장협의회는 선출직에서 총원하고) 위원 중 유통, 생산, 질병 관리에 관련된 중립성이 확보된 학계 위원 필요.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성

② 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리

- 한우자조금 사업의 미래발전방안 연구 용역(2018)을 통해 미래발전방향 수립함. 연구결과에 의한 미래발전전략 수립은 미비하여 만일 이 연구 결과가 한우자조금사업에 크게 도움이 되지 못하였다면 자체적인 미래발전전략 수립 필요.

③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력

- 미래 지향성을 큰 타이틀로 잡고 있기 때문에. 수요개척과 시장확대노력이 바람직함.

- 한우고기 미래 시장개발이라기 보다는 한우고기 소비홍보에 더 가까운 활동이며, 미래 시장개발을 위한 연구 필요.

④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도

- 특정 연구자의 지속적인 참여보다는 여러 연구자들이 참여할 수 있도록 유도하여 연구주제에 맞는 연구가 될 수 있도록 해야 함.
- 미래 한우산업의 보전과 상생을 위해 필요한 연구주제 개발.

⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성

- 축사환경 문제 대응 조사연구는 축사규제 해소 조사연구로서 한우산업의 미래지향적 발전을 위한 연구라 보기 어려움.

□ 육우자조금 정량평가 모의평가의 결과 평가위원의 의견은 아래와 같음.

- 육우자조금에 대한 정량평가 점수는 70점 만점에 44.71로 계산됨. 거출대상 농가의 거출률은 100%를 기록하였으나, 상대적으로 한우에 비해 자조금 규모가 작아 사업 운영의 다양화·조직화가 부족함.
- 전국 육우생산농가수에 비해 자조금 납부 농가의 비중이 여전히 충분하지 못함. 전년대비 생산농가수는 감소하였음에도 불구하고 자조금 납부 거출대상 농가들의 거출률은 100%를 기록함.
- 사무국 주관사업 내역에서 육우자문단위촉 및 대행사선정 사업과 사업예산에 대해서는 사업의 필요성과 예산의 적합성 등에 대한 검토가 필요함.
- 외부회계감사를 시행하였으나 결과를 공지하지 않음.
- 농가교육실적 자료는 제출하지 않았으나 자조금 사업별 집행실적에는 ‘교육정보제공’ 예산이 배정되어 있으며 집행된 것으로 나타남.
- 상대적으로 충분하지 못한 예산 하에서 소비촉진 홍보채널별 홍보효과를 검토하여 그 효과가 우수한 채널에 ‘선택과 집중’하고 온라인 등 새로운 홍보채널 발굴 노력이 요구됨.
- 조사 및 연구사업이 특정 기관에 집중되어 있음.
- 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성
 - ① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영
 - 제시한 자료는 규정을 정리한 것으로 육우자조금 관리위원회와 대의원회 회

의 결과가 어떻게 이루어지고 어떤 절차를 거쳐 승인되어 공시가 되는지에 대한 설명이 없어 육우자조금 의사결정의 운영절차 이행 정도를 파악하기 어려움. 다만 근거서류로 회의결과를 제시하여 합리적인 운영절차가 이루어지고 있음을 짐작함.

② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성

- 관리위원회 구성의 전문성이 치우쳐 있으며, 마케팅 및 질병에 전문적인 학계 위원 총원 필요.

○ 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성

① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리

- 해마다 상황에 맞는 발전전략을 수립하고 이에 맞는 사업을 진행하는 것은 바람직하나 장기발전 방향과 목표 수립 필요.
- 성과관리를 위한 노력으로 성과평가를 한 것으로 보이나 근거자료 없음.

② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성

- 육우자조금이 미래전략은 존재하지 않으며, 육우농가컨설팅사업이나 육우인 지도자대회는 미래발전전략에 따른 사업으로 보기에는 매우 부족함.

③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력

- 육우자조금은 규모가 작기 때문에 단계적인 목표수립과 사업시행으로 타 자조금과는 다른 효율성 증대를 위한 사업에 집중해야 하나 현재 육우자조금 사업활동은 타 자조금활동과 크게 다르지 않아 효과가 크게 나타나지 않을 것임.

④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도

- 육우자조금은 규모가 작아 규모로 1년에 한 건 정도의 연구를 수행하고 있는데, 연구 주제는 육우자조금에 매우 필요한 것으로 이해되나, 이러한 연구들이 자조금 미래발전방안과 목표수립 하에 체계적으로 수행되었다면 더욱 생산성과 정책입안에 도움이 되었을 것이라 판단됨.

⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성

- 신규개발 사업은 아직 초기단계로 보이며 모바일 박람회의 그 효과는 매우 낮을 것으로 판단됨.

□ 사슴자조금 정량평가 모의평가의 결과 평가위원의 의견은 아래와 같음.

○ 축산자조금의 합목적성, 사회공익적 기여 :

- 사슴자조금의 경우에는 생산액 자료가 2019년이 최신자료로 2019년을 기준으로 평가함.
- 임의자조금의 한계가 자조금의 운영 및 관리에서도 나타나 정량평가를 위한 자료가 타축산자조금에 비해 매우 부실함. 이에 따라 정확하고 면밀한 정량평가에도 한계가 존재함.
- 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진
 - ① 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비
 - 관리위원회 위원의 전문성을 알 수 있는 근거 없음.
 - ② 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적
 - 자조금사업의 생산자 공감대 형성이 부족한 것으로 보임. 예전 낙농자조금과 한돈자조금 임의사업 기간 자조금 거출률이 80% 이상이었던 것에 비교하여 현저하게 낮은 거출률을 보이고 있음.
 - ③ 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적
 - 의무자조금 결성을 위한 회의나 세미나 등을 통해 자조금의 필요성과 역할 등을 논의할 필요가 있으나 아직까지 공감대 형성이 부족하여 의무자조금을 논할 의지가 부족하다고 판단됨.

8.3 성과평가 지표에 대한 개선 의견

8.3.1. 평가지표 개선에 대한 주요 의견

- 한우자조금 모의 평가 결과 평가지표에 대한 평가위원의 주요 의견을 정리하면 아래와 같음.
 - 한우자조금 성과평가는 정성평가와 정량평가를 병행하여 실시했는데, 이는 계량화가 가능한 평가지표 이외에도 계량화가 불가능한 사업의 평가, 발전가능성, 거버넌스 등을 기준으로 평가가 필요하기 때문에 평가를 정성과 정량으로 구분하여 평가하는 것은 타당함.
 - 현행 정성평가 비중이 한우와 육우의 경우 전체 성과 평가 결과의 30%이며 정량평가의 비중이 70%로 구성됨. 그러나, 한우자조금의 경우에는 축산자조금 품목 가운데 사업규모가 크고 자조금단체의 조직화 및 규모화는 상대적으

로 달성도가 높으므로 정량평가의 비중을 더욱 확대할 필요가 있음.

- ① 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선: 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비 및 이행 상태를 평가
- 평가를 하는 입장에서 이에 대한 평가를 어디까지 해야 하는지 모호함. 주어진 자료만으로 검토한다면 이 항목은 만점을 줄 수 밖에 없음. 법률준수와 제 규정 구비는 자조금 법과 내부규정이 있으며 법률준수는 알 수 있는 방법이 없음. 내용을 법률과 제 규정의 구비 및 사업이행 상태를 평가 라고 바꾸면 이해가 쉬울 것임.
- 사회공익적 역할 수행 노력 사항에 대한 자조금의 근거자료에 대한 효과 또는 평가가 요구됨. 이를 통해 사회공익적 기여에 대한 평가가 가능할 것으로 판단됨.
 - 사회공익기여라는 것이 광의 용어로 좀 더 정확한 정의와 설명이 필요함. 예를 들어 한우고기가 우리나라 고유의 쇠고기로서 단백질 공급을 위한 노력, 기부, 환경친화형 축산으로 경종농가와 상생에 대한 기여 등이 해당된다고 봄. 여기서 나열한 생물안전성, 가축전염병 억제, 냄새감소는 사회적 기여라기 보다는 축산인으로서 의무사항에 가까운 항목이라 판단됨.
- 정성평가 문항(혹은 지표) 가운데 “축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래지향성” 항목의 ① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리와 ② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성, ③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력은 모두 “미래”에 초점을 두고 있음. 미래 지향성 관련 평가지표를 설정하는 것은 타당하나 3개 항목은 다소 과함. 따라서, ① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리는 당해연도 발전전략과 성과목표 평가를, ② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성의 항목으로 미래발전 지향성을 평가하는 것을 고려할 필요가 있음.
 - 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도 내용은 1. ①의 내용과 비슷함. 발전방향/비전/목표 및 전략수립 등에 대해 묻고 사업활동에 대해 점검아 필요함.
- 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리
 - 축산자조금의 발전전략 전에 발전방향 및 목표수립 등이 포함되어야 함.
 - 자조금이 미래 발전목표 수립이 아닌 한해 사업계획으로서 한우자조금의 미래 발전방향에 대한 설정과 이를 실현하기 위한 목표 및 전략수립 필요.
- 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성

- 발전에 미래라는 의미 포함되어 있기에 미래는 삭제하는 것이 바람직함. 발전전략에 미래지향적인 발전전략 수립이 있는지 확인필요.
 - 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력
 - 미래 지향성을 큰 타이틀로 잡고 있기 때문에, 수요개척과 시장확대노력이 바람직.
 - 한우총생산액 대비 자조금거출액으로 한우자조금의 조성규모를 판단할 경우 2020년의 총생산액이 전년대비 10.6% 증가하여 상대적으로 조성규모가 적게 나타남. 이는 생산량은 오히려 감소하였으나 가격이 증가하여 나타난 현상으로 단순히 조성규모를 판단함에 있어 주의가 요구됨.
 - 농가교육실적의 경우에는 전체 회원수가 88,879명으로 상대적으로 매우 많아 교육인원의 비중이 높기에는 한계가 있음.
 - 수급조절 사업실적을 평가함에 있어 조절물량에 대한 정보가 요구됨. 이는 가격불안정 등의 환경변화에 대응하기 위해 도축사업 등에 대한 물량 정보가 파악될 경우에만 평가를 할 수 있다는 한계를 가짐.
 - 현행 정량평가 지표(항목)에는 축산자조금법 제4조(자조금의 용도)에서 규정하고 있는 유통구조 개선과 관련된 평가 항목이 구성되어 있지 않음.
 - 수급조절 사업실적을 평가함에 있어 물량에 대한 정보가 요구됨. 이는 가격불안정 등의 환경변화에 대응하기 위해 도축사업 등에 대한 물량 정보가 파악될 경우에만 평가를 할 수 있다는 한계를 가짐.
- 육우자조금 모의 평가 결과 평가지표에 대한 평가위원의 의견을 정리하면 아래와 같음.
- 육우자조금 성과평가 역시 한우자조금과 동일하게 정성평가와 정량평가를 병행하여 실시하였음. 현행 정성평가 비중이 전체 성과 평가 결과의 30%이며 정량평가의 비중이 70%로 구성됨. 객관적이고 타당성을 확보할 수 있는 평가를 위해서는 정성 및 정량평가의 비중을 고민할 필요가 있음.
- 사슴자조금 모의 평가 결과 평가지표에 대한 평가위원의 의견을 정리하면 아래와 같음.
- 사슴자조금 정성평가를 위한 평가항목(지표)에 임의자조금에서 의무자조금으

로 유도하기 위한 노력에 대한 직접적 평가를 위한 지표를 개발하고 포함시키고 있음. 단기적으로는 자조금의 활성화가 필요하므로 평가항목 1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진에 상대적으로 높은 평가 비중을 부여하는 방안을 고민할 필요가 있음.

- 두 번째 평가항목인 ‘축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성’의 경우 임의자조금이라는 현실적 한계로 운용가능한 예산이 상대적으로 충분하지 않아 노력의 결과에 대한 성과 평가 보다는 목적과 방법의 타당성, 향후 자조금의 발전 가능성 등을 평가하는 것이 보다 합리적일 수 있음.

8.3.1. 모의 성과평가에 대한 축산자조금의 주요 의견 수렴

- 축산자조금 모의평가를 수행한 3개 자조금 사무국의 평가체계에 대한 의견을 수렴하였음. 그 결과 한우자조금과 사슴자조금은 별다른 의견이 없었고 육우자조금은 의견 제시가 있었음.

- 모의평가체계에 대한 축산자조금의 그룹별 추가의견은 <표 6-25>, <표 6-26>와 같음.

- 육우자조금의 의견을 검토해보면, 주로 수급조절, 해외시장개척, 자조금성장률 등 특정 지표가 육우자조금의 사업내역이나 현실을 볼 때 적합하지 않다는 주장이며 이는 육우자조금 입장에서 옳은 주장임.

- Group2에 속한 닭고기, 계란, 오리, 육우 자조금은 각기 별도의 특성으로 인해 별도로 각기 평가하는 것이 가장 정확할 것임. 예컨대 수급조절사업이 육우에서는 중요하지 않지만, 계란에서는 매우 중요함. 자조금성장률은 특히 닭고기와 계란 자조금에 대해서는 매우 중요한 지표이지만 육우에서는 거의 해당사항이 없음.

- 전체 9개 자조금마다 개별적인 평가지표를 제시하면 이상적이겠지만, 이 연구의 평가체계에서 이미 세 개의 그룹으로 평가체계를 나눴는데 거기에 더 이상의 별도 평가체계를 운영한다는 것은 자칫 전체 축산자조금 평가의 객관성과 형평성을 깰 수 있어서 불가함.
- 이러한 점들을 충분히 고려하여 Group2에 대해서는 4개의 자조금 간 형평성을 기하기 위해 6개 사업영역 중 불리한 영역 2개를 버리고 4개를 선택하여 평가받도록 조정하였음.

〈표 6-25〉 모의 정성평가에 대한 축산자조금 의견

구분	내 용
한우	추가의견 없음
육우	<p>□ 평가체계에 대한 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선택지표 추가 또는 수정 의견 <ul style="list-style-type: none"> ▶ 자조금운영 <ul style="list-style-type: none"> ① 사무국 주관사업 : 자조금 규모가 작다보니 사무국 직원이 적어 직접 운영할 수 있는 사업에 한계가 있음. <ul style="list-style-type: none"> - 대규모 자조금과 차별성 필요함. ② 회원농가교육 : 육우인지도자대회, 농가컨설팅을 통한 소규모 교육도 일정비율 교육으로 인정 원함. ③ 수급조절 : 육우 특성상 소비자 인식개선과 소비처 확대에 중점을 두는 사업이 많고 수급조절은 낙농산업이 함께 고민해야하는 사안으로 점수 비중에 차등 요청 : 선택항목 3개 중 1개만 가능한 상태임. ④ 자조금 성장률 : 계속 언급했던 내용으로 거출금을 늘리는데는 한계가 있어 법령에 인정되는 축산업자의 지원금을 확보하기 위한 근거를 마련 중이므로 대책도 점수 비중에 추가요청 ⑤ 해외시장개척 : 해외시장개척은 육우자조금 재원이나 인적 구성으로 사업을 진행하기에는 어려움이 있음. ▶ 가점감점 <ul style="list-style-type: none"> 대규모 자조금을 제외하면 사무국 인원이 1~2명으로 운영 중에 있고 자조금 사업내용이 별반 다르지 않음을 감안할 때 요청자료 작성과 제출시기를 운영 인원에 비례해서 점수 산정이 필요하다고 사료됨. ※ 모든 자조금을 동일 선상에서 평가한다면 소규모 자조금은 상대적으로 사업의 완성도나 확장성의 한계와 수행능력에도 한계가 있음을 감안해 주시기 바람.
사슴	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 임의자조금 형태로 운영되고 있어 농가거출금 조성에 애로가 많음 ○ 자조금 미납부 농가에 대한 특별한 제재 내용이 전무하여 어려움이 있음. ○ 지속적으로 자조금에 대한 대농가 홍보활동 전개로 최대한 자조금 사업에 동참할 수 있도록 하겠음.

〈표 6-26〉 모의 정량평가에 대한 축산자조금 의견

구분	내 용
한우	추가의견 없음
육우	<p>□ 축산자조금 성과평가에 대한 의견</p> <p>▶ 농가교육실적 : 농가대상 교육은 회원단체의 부재로 회원확보 및 안내 등이 쉽지 않음. 집합교육의 효율적인 운영이 어려운 상태임. 따라서 회원 가입을 통한 협회 활동이 우선 시 되어야 함.</p> <p>▶ 수급조절 : 낙농산업 기반으로 자조금에서 사업이 적합하지 않다고 생각됨. 자체적으로 수급조절이 어려움.</p> <p>▶ 축산자조금성장률 : 단순한 거출률 성장은 육우자조금은 이미 100%에 달하는 거출 실적이 있음. 거출금 외에 축산단체 및 기관의 지원금을 확보하고자 노력중에 있음. 낙농산업의 부수적인 산업으로 자조금 거출에 한계가 있고 거출금 부족에 대한 대안으로 축산자조금의 조성 및 운용에 관한 법률 제6조(11p)에 해당하는 영업자의 지원금을 확보하여 재원마련으로 자조금 성장률을 높이고자 함.</p> <p>▶ 조사연구사업 : 조사연구사업에 대한 재원을 자조금 의존 외에 관련기관이 수행하는 사업에 참여계획이 있으며, 예산대비 연구사업 건수의 차등 필요함.</p> <p>▶ 해외시장개척 : 육우는 내수 시장에서의 소비자 인식개선이 우선해야 한다고 판단됨. 한우와 수입육을 대체할 수 있는 육우만의 장점부각으로 소비시장 확보. 내수 사업이 안정화되면 해외시장 개척의지 있음.</p> <p>※ '20년도 기준으로 사업평가 시행시 코로나로 인한 사업 운영의 차별점을 평가 기준에 추가되었으면 합니다.</p> <p>※ 각 자조금 위원장 대면회의로 자조금 평가에 대한 의견 및 건의가 부족합니다.</p>
사슴	추가의견 없음

8.4 모의 성과평가 결과를 반영한 평가체계 보완과 시사점

- 한우, 육우, 사슴자조금에 대한 모의성과평가 결과를 이용하여 이 연구에서 개발한 평가체계의 합리성과 현실 적용성에 대해 검토하였음.
- 모의성과평가 과정에서 축산자조금 사무국의 의견을 다시 조사하였고 평가위원들의 평가체계에 대한 지적과 개선 의견을 수렴하였음.
- 한우자조금과 사슴자조금의 경우 평가체계에 대해 특별한 의견 없이 전반적으로 평가체계에 대해 수용하였지만, 육우자조금은 자신들의 사업활동과 평가지표가 정확하게 일치하지 않는다는 의견을 제시함.

- 사슴자조금의 경우 최소 수준의 사무국 운영 인원으로 평가에 적합한 사업활동을 수행하기 어렵고, 임의자조금의 한계 때문에 자조금의 주요 평가지표에 대해 뚜렷한 실적을 제출하기 어려웠음.

8.2.1. 모의성과평가의 시사점

- 모의성과평가 결과를 보면 한우 83.7점, 육우 75.6점, 사슴 65.6점을 취득하여 한우는 우수, 육우와 사슴은 보통 평가를 받았음. 그러나 모의평가에서는 자체평가 완성도와 서류제출 관련 항목에 모두 만점을 부과했기 때문에 향후 실제 평가를 시행할 경우 이보다 점수가 낮을 가능성이 높음.
- 향후 실제 자조금평가가 시행된다면, 현재의 제반 여건을 고려할 때 Group1에 속한 3개 자조금은 무난하게 우수 이상의 평가를 받을 것으로 예상됨. 그러나 Group2의 4개 자조금의 경우 자조금마다 각기 장점이 있지만 동시에 뚜렷한 약점들이 있어서 우수 평가를 받기 어려울 것으로 예상됨. 그러나 이들 자조금은 향후 노력 여하에 따라 우수평가의 가능성으로 발전될 가능성은 매우 높음. 임의자조금인 사슴과 양봉에 대한 자조금성과평가는 큰 의미를 갖지 못할 것으로 예상됨.
- 3개 평가그룹을 대표하는 한우, 육우, 사슴자조금에 대한 모의평가 결과, 이 연구가 개발한 성과평가체계로 평가를 수행하기 위해 필요한 자료를 완벽하게 제출할 수 있는 자조금은 한우자조금 하나에 불과하였음.
- 향후 실제 축산자조금 평가체계의 운영을 위해서는 사전에 자조금 사무국에 충분한 시간을 주고 준비할 수 있도록 통보함과 동시에 자조금의 자체적인 자체평가위원회의 활동을 권고할 필요가 있음.
- 축산자조금의 평가체계를 실질적으로 운용하기 위해서는 각 축산자조금의 사업내역과 활동의 상세내용을 명확히 기록하고, 연구용역을 통해 수행하는 ‘축산자조금성과평가보고서’와 자조금 자체적으로 위원회를 구성하여 작성하는 ‘자체성과평가보고서’를 발간하는 업무가 중요할 것임.
 - 현재에는 한우, 한돈, 우유 자조금 정도고 축산자조금성과평가보고서를 출간하여 매년 자조금 활동 성과를 보고하고 있지만, 다른 자조금의 경우 미흡하거나 전무한 상태임.

- 그러므로 향후 다른 자조금도 예산의 범위 내에서 3개 주요 축산자조금처럼 축산자조금성과평가보고서를 발간하는 것이 바람직함. 그러나 예산문제로 보고서 발간이 어려운 자조금들은 공동으로 보고서 용역을 발주하는 것도 고려해봐야 함.
- 축산자조금 모의평가를 위해서 축산자조금이 어떻게 준비하고 대응해야 하는가에 대한 일정한 가이드라인이 필요함. 자조금 사무국의 기획 담당 직원 혼자서 이를 전담해서는 자조금평가의 본래 목적을 달성하기 어려움. 자조금 평가를 통해 축산자조금 발전을 유도하는 것이 목적이므로 자조금 사무국은 반드시 자조금 자체평가위원회를 구성하여 보고하고, 매년 자체성과평가보고서를 발간하도록 유도해야 함.
- 이번 축산자조금 모의평가는 최초로 시행되었고 짧은 기간에 수행되었기 때문에 자조금 사무국 직원들의 준비가 충분하지 않았음. 그러나 추후 평가제도의 운영을 위해서는 1년 내의 전체 일정을 공지하고 중앙평가 이전에 충분한 시간을 두고 자체평가보고서와 자료의 제출을 요청해야 할 것임.
- 사슴자조금의 경우 사무국 운영실태나 활동내역을 보아 자조금평가에 적합하지 않음. 양봉자조금도 사슴자조금과 비슷한 여건에 있는 것으로 추정됨.

8.2.2. 평가지표의 보완사항

- 평가지표에 일부분에 대해 개념상 혼돈이 없도록 단어나 문맥, 기준, 단위 등을 조정하였음.
 - 정량평가 엑셀표에 기입 단위가 현재 억원으로 되어 있는데, 자료조사표에는 천원 단위임. 이를 천원으로 통일하여 기입을 용이하게 하고 정확한 소숫점 계산을 반영함.
 - 자조금조성규모 평가는 해당 축산업 생산액에서 농가의 거출액이 차지하는 비중을 평가하는 것임. 따라서 ‘자조금조성액’을 ‘자조금농가거출액’으로 수정하여 피평가자가 혼돈하지 않도록 지표개념을 명확히 하였음.
 - 사업비 집행실적 평가에서 자조금조성액과 국고보조금 액수는 조사표에 기입되어 있는 자료를 그대로 기입하면 되는데, 승인예산과 조성액을 혼돈하는 경향이 있으므로, 엑셀표의 ‘자조금조성액’을 ‘자조금승인예산’으로 수정함.

- 자조금에 송부한 정량평가 자체평가표(엑셀표) 점수란에 공식이 빠져 있는 경우가 있었는데 이를 개선하여, 추후 자조금 사무국에서 합당한 통계나 숫자만 기입하면 평가점수가 자동 산출될 수 있도록 조치함.

□ 일부 평가지표의 기준과 항목을 개정하였음.

- Group2의 평가에서 선택형 지표형 두 번째 세트는 자조금성장률, 조사 및 연구사업, 해외시장개척 세 개 항목 중 택2로 되어 있음. 그런데 일부 자조금은 선택할 수 있는 항목이 1개일 수도 있어서, 여기에 사무국 주관 사업 항목을 추가함으로써 네 개 항목 중 택2로 변경함. 축산자조금의 항목 선택의 폭을 늘림으로써 공평한 평가를 유도함.
- 자조금 성장률 평가는 10% 이상 달성 시 만점인 10점(Group 2의 경우는 만점이 5점)을 부과하는 것으로 식을 수정함.

전년 대비 자조금 거출액 증가율 (10% 이상 증가하면 10점 만점 부과)

$(\text{당해연도 조성총액} - \text{전년도 조성총액}) / \text{전년도 조성총액}] \times 100$
--

제7장 요약 및 맺음말

1. 요약

- 1990년대 농산물 시장개방이 급속도로 확대됨에 따라 국내 축산업의 생산기반을 유지하기 위한 농가 자발적 운동의 하나로 축산업 분야를 중심으로 자생적인 자조금 활동이 시작되었음. 그간 축산자조금은 효과적인 축산물 소비 홍보 촉진을 통한 수요 확대에 크게 이바지해왔고 이를 통해 국내 축산물의 경쟁력을 확보하고 축산농가 소득증대에 기여했다고 평가됨.
- 그러나 축산자조금의 발전 과정에서 개선해야 할 문제점들도 함께 드러났지만, 적절한 평가를 통해서 자조금 사업 방향을 개선하는 정책적 노력은 미흡했음. 그러므로 축산자조금에 대해 타당한 평가를 시행하고 그 결과를 정부 지원에 반영해야 한다는 의견이 학계를 중심으로 제기되어 왔음.
- 이 연구는 축산자조금 주요 사업의 성과를 평가하고 개선사항을 도출하여 정책 지원을 통해 환류될 수 있도록 축산자조금 사업과 운영 평가에 필요한 객관적이고 합리적인 평가지표와 평가방법을 개발하였음.
- 축산자조금 사업에 대한 객관적 평가 및 환류를 목적으로 다음과 같은 항목에 대한 평가지표의 개발이 필요했음.
 - 축산자조금 사업목표와 사업 시행의 적절성 및 효율성
 - 축산자조금 운용의 실적과 효율성

- 품목별 자조금의 특징을 고려한 사업 발굴, 연구개발을 통해 사업 개선 및 보완 노력
 - 축산자조금 운영의 독립성과 거버넌스의 전문성
 - 축산자조금 거출 실적과 거출률 제고 노력의 적정성
 - 축산자조금 주요 사업에 대한 정량적 정성적 효과
- 축산자조금은 그동안의 괄목할만한 양적 성장에도 불구하고, 자조금단체의 의사결정체계 구조, 거출 부진 문제, 사업효율성 제고 등 관리와 운영에 있어 다음과 같은 문제점과 개선과제가 제기되었음.
- 미래 축산업 지속성장을 위한 축산자조금의 역할 미흡
 - 자조금의 안정적 재원확보 전략의 부재
 - 자조금 지출 용도의 고착
 - 자조금의 소비 홍보 효과에 대한 문제 제기
 - 자조금에 대한 성과 평가와 환류 부재
 - 자조금 운영의 독립성 문제
 - 자조금의 무임승차 문제
 - 자조금 거버넌스의 전문성 보완 문제
 - 자조금 운영 상의 기타 문제
- 선진국 축산자조금의 발전전략은 생산성 증대, 수요 확대, 소비자 신뢰 구축, 마케팅 개발, 수출 확대 등으로 요약되며, 이는 국내 축산자조금의 주요 사업 목표이기도 함. 선진국 축산자조금이 장기 축산업 지속가능성 시스템 수립과 추진, 축산물 식품안전성 강화, 동물 건강과 복지 강화, 환경보호와 병행하는 축산물 생산 최적화, 기후변화에 대한 대응 등의 전략을 세우고 추진하는 점은 국내 축산자조금이 수용할 필요가 있음을 시사함.
- 축산선진국의 자조금 기능이 과거 치중했던 방송 광고 위주 사업을 탈피하여 시장 확대, 마케팅개발, 연구조사, 해외수출, 축산환경 등 다양한 사업에 대한

투자로 발전되고 있음을 참고하여 국내 축산자조금의 사업별 사용 비중과 사업 다각화를 검토해야 할 것이며 자조금관리위원회가 주관하는 신규 사업의 개발도 확대할 필요성이 제기됨.

- 밀레니얼과 포스트밀레니얼 세대의 미래 축산물 소비층을 확대하고 일정한 수요를 유지해나가기 위해 국내 축산자조금이 미래 지향적으로 수행할 역할을 규명하고 전략적으로 대처해야 함. 축산선진국 자조금들이 새로운 수요층을 탐색하고 유인하기 위해 다양한 장기적 시장개발과 마케팅 전략에 역점을 두고 있는 점을 고려하면, 국내 축산자조금도 미래 축산업 발전을 위한 시장의 개발과 수요 확대를 위해 다각적 형태의 사업을 모색해야 할 시기임.
 - 미국 CBB(Cattlemen's Beef Board)는 연구개발 지출 비중이 가장 높았고 다음 순서가 소비자 정보제공, 외국 시장개발로 나타남.
 - 호주 MLA(Meat & Livestock Australia)와 캐나다 CBCCA(Canada Beef Cattle Check-off Agency)의 경우 시장다각화 및 마케팅 개발에 가장 큰 비용을 지출하고 있음.
 - 뉴질랜드 축산자조금 B+LNZ(Beef & Lamb New Zealand)는 농가경영컨설팅과 시장개발에 가장 역점을 두고 있으며 생산성 증대를 위한 동물 유전형질 개발에도 주력하고 있음.
 - 호주축산공사(MLA)는 리더십 및 협동문화 유도, 이해당사자 참여 독려, 기업에 대한 서비스 등의 사업 항목이 있고, 뉴질랜드 쇠고기 및 양 축산자조금(B+LNZ)는 유전형질개발, 환경친화 등의 사업을 진행하면서 해당 국가 상황에 적합하게 개발된 다양한 사업을 수행하고 있음.
- 국내 축산자조금의 현황과 주요 사업을 고찰하면서 국내 축산자조금의 문제점과 개선점을 제시하였고, 이를 바탕으로 국내 축산자조금이 지향해 나가야 할 발전 방향을 아래와 같이 설정함.
 - 축산업 지속성장을 위한 미래 전략의 수립
 - 자조금 홍보사업 다변화와 효율성 제고를 위한 변화 필요
 - 축산업에 대한 국민 신뢰 강화를 위한 자조금의 노력
 - 축산자조금의 안정적 재원 구축 방안 수립

- 미래소비 시장 개척을 위한 적극적 역할 수행
 - 축산자조금의 연구개발 투자 확대를 통한 정책 제안 능력 개선
 - 축산자조금의 운영 독립성 강화
 - 축산자조금 거버넌스의 개선
- 축산자조금 사업의 전반적인 합목적성, 법규와 규정에 대한 사업의 정당성, 발전목표와 사업추진의 정합성, 사업의 효율성 및 미래 지향성 등을 종합적으로 평가하기 위해 평가체계를 개발함.
 - 축산자조금 사업의 미래 지향성, 사업의 정합성 등에 대해서는 정성평가를, 비교적 계량지표들이 축적되어 있는 자조금 거출 실적, 자조금사업 규모, 사업별 운영실적 등에 대해서는 정량평가를 위주로 구성함.
 - 7개 의무자조금과 2개 임의자조금의 축산자조금은 자조금마다의 상황과 여건에 큰 차이가 있으므로 일원적인 잣대로 평가하는 것이 불합리함. 그러므로 한우, 한돈, 우유 자조금을 Group 1, 계란, 닭고기, 오리, 육우 자조금을 Group 2, 양봉, 사슴 자조금을 Group 3으로 구분하여 평가함.
 - Group 1의 자조금은 비교적 안정적으로 성장해온 자조금으로 충분한 기록과 자료의 축적으로 정량평가 지표의 정합성이 높을 것으로 기대되어 정량평가 비중을 높게 설계함. 그러나 상대적으로 Group 3의 임의자조금은 정량평가를 위한 지표 개발이 어려워 정성평가의 비중이 상대적으로 높게 구성됨.
 - 평가체계는 다음의 포괄적 사항에 대한 평가를 목표로 이에 적합한 구체적 평가지표를 개발함.
 - 사업의 합목적성, 정당성, 정합성
 - 사업 효율성과 투명성
 - 축산자조금 거버넌스의 효율성과 적합성
 - 사업의 미래 발전성과 지향성
 - 정성평가는 계량적 자료로 평가하기 어렵지만 축산자조금의 발전 방향을 유도하기 위해 매우 중요한 지표들임. 예컨대 축산자조금 이용의 합목적성, 축산

자조금 장기 발전목표의 합리성과 정합성, 축산자조금의 거버넌스 등에 대해 평가지표를 개발하고 축산자조금의 자체평가결과 자료를 제출받아 평가함.

- 축산자조금 이용의 합목적성
 - 법규와 규정에 따른 조직 및 사업 운영
 - 우리 축산물에 대한 국민 신뢰 구축을 위한 축산물 생산체계 개선
 - 국민에게 안전 축산물 공급의 역할 수행
- 축산자조금 장기 발전목표의 합리성과 정합성
 - 축산자조금 발전전략과 성과목표 관리
 - 축산자조금 미래 발전전략의 타당성
 - 미래 축산업 발전에 대한 사업 계획 및 개발 노력
 - 미래 축산물 수요 개척에 대한 노력
- 축산자조금의 거버넌스
 - 축산자조금 거버넌스의 민주성과 전문성
 - 축산자조금 사업 운영의 독립성
- 정량평가는 축산자조금 조성 확대 노력, 운용 효율화, 사업의 투명성 등에 대해 평가함.
 - 축산자조금 조성 확대 노력
 - 축산자조금 운용의 효율화
 - 사업 실적과 집행률
 - 소비촉진 및 홍보사업의 효율성
 - 특정 홍보사업의 예산집중도, 소비홍보 방법의 다양성 추구
 - 축산업 생산성 향상과 산업 경쟁력 강화를 위한 사업 효율성
 - 농가교육의 실효성과 만족도
 - 축산업 발전과 소비자 신뢰 구축을 위한 연구 추진 실적
 - 축산물 마케팅 확장을 위한 노력과 실적

- 축산물 수출을 위한 노력과 실적
- 사무국 운영비 비중과 사용의 적합성
- 축산자조금 사업의 투명성
 - 외부 및 자체 감사 운영 실태
 - 회계 투명성 : 외부 및 자체 감사 결과
- 축산자조금 사업의 효과와 발전성에 대한 전문가 조사 평가
- 축산자조금 평가결과와 개선요구사항은 각 자조금에 전달해서 향후 사업방향과 발전전략 수립에 반영되도록 유도해야 함. 축산자조금 내부적으로 구성된 '자체평가위원회'는 중앙평가 결과를 활용하여 개선방향을 수립하고 추진해야 할 의무가 있음. 정부는 이를 위한 컨설팅에 협조할 수 있음.
- 축산자조금 평가결과를 기초로 차년도 정부 국고보조금 지급수준을 조정함으로써 축산자조금의 발전 노력에 대해 인센티브를 제공할 수 있을 것임.
 - 축산자조금 평가결과를 정부 보조금 지급 비율에 적용하기 위해서는 세 개 평가그룹에 대한 정부 보조금 배분율을 먼저 결정하고 각 그룹내 경쟁에 의한 배분율을 결정해야 하는데, 평가 그룹별 배분기준은 정부가 평가결과를 감안하여 정책적 방향에 따라 결정할 수 있음.
 - 2019년 정부 보조금 배분비율을 기준상태(status quo)로 하고 축산자조금 평가결과를 적용한 그룹별 배분비율을 조정할 수 있음.
 - 평가 그룹 내의 각 자조금별 평가점수를 우수, 보통, 개선(요구)로 구분하여 매칭비율을 우수 100%, 보통 90%, 개선 80% 등으로 적용할 수 있음. 그러나 매칭비율을 기준의 경우 보조금 액수가 자조금의 거출금 규모에 의해 크게 좌우된다는 단점이 있음.
 - 보조금을 거출규모에 종속시키지 않고, 평가결과만 기준하여 배분한다면 각 자조금별 평가점수를 우수, 보통, 개선 등으로 구분하여 배분비율을 차등화할 수 있음.

2. 맺음말

- 국내 축산자조금의 급속한 성장과 더불어 자조금의 무임승차로 인한 거출 부진 문제, 사업효율성 제고, 자조금 운영의 독립성, 홍보 위주의 사업 편향성 등 관리와 운영상의 문제가 노정되어 왔음. 이 연구에서는 이런 문제들을 발전적 방향으로 해결하고 국내 축산자조금 발전을 유도하기 위한 일환으로 축산자조금의 평가체계를 수립하였음.
- 축산자조금 평가의 방향과 체계를 수립하기 위해 이 연구는 국내 축산자조금 사업에 대한 개괄적인 고찰, 문제점과 개선방향 제시, 축산선진국의 시사점, 국내 축산자조금의 발전방향에 대해 집약적으로 고찰하여 서술하였고, 이러한 내용과 논리적 연관성을 갖도록 평가체계를 고찰하였음.
- 다만, 이 연구에서 다룬 국내 축산자조금사업의 개괄적 고찰과 문제점 파악, 개선방안과 발전전략에 대한 논의는 평가지표 개발을 위한 요약적인 서술임. 그러므로 축산자조금의 현황과 사업 효율성의 분석, 운영의 문제점 파악과 분석, 개선방안의 모색 등 더 세밀한 분석과 발전전략의 수립을 위해서는 별도의 심도 있는 연구가 필요할 것임.
- 국내 9개 축산자조금은 7개의 의무자조금과 2개의 임의자조금으로 구성되어 있고, 의무자조금 중 한우, 한돈, 우유 3개 주요 축산자조금은 그동안 지속적으로 성장해왔고, 계란, 닭고기, 오리, 육우 등 4개의 축산자조금 또한 양적 발전을 거두었지만, 다소의 특징적 문제들을 가지고 있음. 양봉과 사슴 자조금은 의무자조금 결성을 위한 과제가 남아있음.
- 이처럼 서로 다른 특징들을 가지고 있는 9개 축산자조금을 일률적인 지표로 평가하는 것은 불가능하므로 이 연구에서는 세 개의 그룹을 나누어 각 그룹에 적합한 정성평가지표와 정량평가지표를 개발하였음.
- 농가 및 소비자에 대한 만족도 평가를 위해 현재는 일부 자조금의 성과분석 보고서를 이용해야 하고, 일부 자조금은 성과분석을 실시하지 않기 때문에 중요한 지표에 대한 평가가 어려울 수도 있음.
- 농가의 교육 만족도, 자조금에 대한 소비자 인식도는 중요한 정량지표임에도

불구하고 현재로서는 축산자조금이 실시한 성과평가보고서의 결과에 의존할 수밖에 없음. 또한, 성과분석을 미시행하는 자조금이 대부분이어서 이 지표에 대한 평가에 어려움이 있을 것으로 예상됨.

- 따라서 자조금활동의 농가만족도, 소비자 인식도 등에 대한 객관적 평가를 위해서는 향후 정부가 권위 있는 연구기관에 의뢰하여 축산자조금 만족도 조사를 주도할 필요가 있음. 또한, 농가와 소비자 조사 외에 축산분야 전문가들의 정확한 평가와 의견 수렴이 중요하므로, 축산자조금 사업의 효과와 발전성에 대한 전문가 조사가 필요할 것임.
- 조사 및 연구개발은 축산자조금이 수행해야 할 매우 중요한 기능이지만, 선진국과 비교하면 미흡한 수준임. 조사 및 연구개발은 축산자조금의 중요한 평가대상임에도 불구하고, 실제로는 연구개발 사업을 제대로 시행하지 못하는 자조금이 대부분이어서 평가의 변별력이 크지 않을 것으로 예상됨.
 - 축산자조금의 조사연구사업 규모 자체가 총예산액에 비해 지나치게 작아서 향후 이의 확대를 유도해야 함. 또한, 축산자조금이 수행하는 연구사업의 수행체계가 효율적으로 운영되도록 유도해야 할 것임.
 - 축산자조금의 연구개발 투자 확대를 유도하기 위해 호주 정부가 국고보조금을 연구사업에 대해서만 사용하도록 매칭하는 것처럼 우리도 정부의 축산자조금 보조금 중에 일정 비율은 반드시 연구개발에만 지출하도록 규정하는 방안을 고려해볼 수 있고, 이들 통해 효율적인 연구추진 체계를 유도할 수 있을 것임.
- 이 연구에서 수립한 축산자조금에 대한 평가체계가 원활히 적용되고 그 결과가 적절하게 환류된다면 미래에도 지속가능한 축산자조금의 발전을 도모하는데 크게 이바지할 것으로 기대함.
- 그럼에도 불구하고, 축산자조금 평가를 위한 자료의 수집과 활용에 한계가 있을 것으로 예상되므로, 이 연구에서 개발한 정성지표와 정량지표는 향후에도 지속적인 연구를 통해 일정 기간마다 여건변화에 맞게 수정·보완하여 사용할 것을 제안함.

참고문헌

1. 김동환, 송정환. 2019. “자조금 해외 사례와 시사점”. 농산 의무자조금 육성 및 운영활성화를 위한 정책토론회, 한국농수산물유통공사
2. 김동환, 채성훈. 2006. “원예농산물 자조금 제도 현황과 발전방안.” 식품유통연구. 23(4): 91~119.
3. 김동환, 강경탁, 황하영. 2009. “친환경농산물자조금사업 평가 및 개선 방안에 관한 연구”. 농식품신유통연구원.
4. 김동환, 김관수, 채성훈, 채광석. 2006. “원예분야 자조금 제도 활성화 방안에 관한 연구”. 농식품신유통연구원, 농협중앙회
5. 김민경, 박종수, 정경수. 2008. “낙농자조금 소비홍보사업의 성과분석.” 농업경영정책연구 35(1): 1~20.
6. 김완희, 2010. “공공기관 핵심성과 평가를 위한 계량지표체계의 개선방안 연구”. 한국조세연구원·공공기관정책연구센터
7. 노경상, 한성일, 정찬진, 오덕화, 박선아. 2011. “한우자조금 효율성 분석.” 한국축산경제연구원.
8. 노재선, 김재환, 김관수. 2004. “광고의 우유 수요탄력성에 미친 영향 분석”. 식품유통연구 21(2): 23~39.
9. 농림축산식품부. 2018. “가금류 자조금사업 개요”
10. 농림축산식품부. 2020. “자조금예산자료”
11. 농림축산식품부. 2020. “축산자조금 추진현황”
12. 농림축산식품부. 2020. “축산자조금 개편방안(안)”
13. 박성재, 박준기, 정원호, 임지은. 2012. “농업부문 자조금 운영실태와 개선

- 방안.” 한국농촌경제연구원 기본연구보고서, 1-122(122 pages)
14. 박영인, 박종수, 정찬진. 2005. “축산자조금사업 평가와 자조금제도 개선”. 한국자조금연구원.
 15. 박종수, 권용대. 2001. “낙농자조금 사업의 성과 분석.” 농업경영정책연구. 28(1): 17~34.
 16. 박종수, 정경수, 박영인. 2009. “한우자조금사업의 장기발전 방향.” 한우자조금관리위원회 연구보고서.
 17. 박종수, 정경수, 김민경. 2011. “2010년도 양돈자조금사업에 대한 성과분석.” 양돈자조금관리위원회.
 18. 오동훈. 2006. “국가연구개발사업 평가체계의 효과적 구축을 위한 제언”, 한국과학기술기획평가원.
 19. 유도일, 김관수. 2005. “농업부문 공익광고의 경제성 분석 - 낙농자조금 공익광고의 우유소비확대 효과를 중심으로.” 농업경제연구. 46(4): 67~88.
 20. 이남수, 강효녕, 노아현, 강경희, 김세라. 2014. “수산부문 자조금사업 평가체계에 관한 연구”. 한국해양수산개발원.
 21. 이동명, 2020.02. “한우자조금사업의 경제적 효과 분석.” 건국대학교 박사학위 논문.
 22. 이용선, 김태균, 이선령, 홍나경. 2010. “원예작물 자조금제도 발전방안.” 한국농촌경제연구원.
 23. 정경수, 최승철, 김민경, 장재봉. 2018. “한우자조금사업의 미래 발전방안 연구.” 한우자조금관리위원회 연구보고서.
 24. 축산물품질평가원. 2020. “축산물유통정보조사서”
 25. 한국농수산물유통공사. 2020. “20년 자조금단체 운영실적 평가계획”. 유통조성처 산경영부
 26. 한국조세제정연구원. 2016. “공공기관 경영평가의 이해”
 27. 팜인사이트(<http://farminsight.net>)
 28. Alfred van Lenthe. 2007. “The Product Boards for Livestock, Meat and Eggs(PVE)”, Head Market Development&Communication.
 29. Micheal Dimock, 2019. “Defining generations: Where Millenials end Generation Z begins”, FACTANK
 30. Gary W. Williams, Oral Capps. Jr. 2006. "Measuring the Effectiveness of Checkoff Programs", A publication of the American Agricultural

- Economics Association. CHOICES. 21(2).
31. George C. Davis. 2001. "The Confirmation and Falsification of Equilibrium Displacement Models", Selected Paper American Agricultural Economics Association Annual Meeting.
 32. George C. Davis. 2005. "The Significance and Insignificance of Demand Analysis in Evaluating Promotion Programs". American Journal of Agricultural Economics. 87(3).
 33. Henry W. Kinnucan and Evelyn T. Belleza. 1995. "Price and Quantity Effects of Canada's Dairy Advertising Programs", Agricultural and Resource Economics Review. 24(2).
 34. H. W. Kinnucan. 1996. "A Note on Measuring Returns to Generic Advertising in Interrelated Markets", Journal of Agricultural Economics. 47(2).
 35. John Lenz, Harry M. Kaiser and Chanjin Chung. 1997. "An Economic Analysis of Generic Milk Advertising Impacts on Markets in New York State".
 36. Joseph V. Balagtas and Soungun Kim. 2007. "Measuring the Effects of Generic Dairy advertising in a Multi-Market Equilibrium", American Journal of Agricultural Economics. 89(4).
 37. Mary Lou McCutcheon and Ellen Goddard. 1991. "Optimal Producer and Social Payoff from Generic Advertising: The case of the Canadian Supply-managed Egg Sector", Canadian Journal of Agricultural Economics. 40.
 38. Robert H. Beach, Chen Zhen, Nicholas E. Piggott, Michael K. Wohlgenant, Catherine L. Viator and Sheryl C. Cates. 2007. "An Economic Analysis of the Effectiveness of the Pork Checkoff Program", National Pork Board.
 39. Roley R. Piggott, Nicholas E. Piggott and Vic E. Wright. 1995. "Approximating Farm-Level Returns to Incremental Advertising Expenditure: Methods and an Application to the Australian Meat Industry", American Journal of Agricultural Economics. 77(3).
 40. Ronald W. Ward. 2009. "The Beef Checkoff Programs and Their

- Impact on U.S. Beef Demand", US Beef Board.
41. Ronald W. Ward, Wanki Moon and Sara Medina. 2002. "Measuring the impact of generic promotions of U.S. beef: an application of double-hurdle and time series models", International Food and Agribusiness Management Review. 4.
 42. B+LNZ (Beef & Lamb New Zealand), <https://beeflambnz.com/>, <http://www.beeflambnz.co.nz/>
 43. CBB(Cattlemen's Beef Promotion Board), <https://www.beefboard.org/>
 44. CBCCA(Canada Beef Cattle Check-off Agency), <https://canadabeef.ca/>
 45. MLA(Meat & Livestock Australia), <https://www.mla.com.au/>

[부록 1] 원예자조금 평가지표 및 평가표

평가항목		배점	특점	평가지표
조성 (35)	자조금 납부대상	10		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : '19년 회원 부과액 대비 납부액 비중 100% ○ 산식 : (회원 납부액/회원 부과액) × 10점
	자조금 조성액	5		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : '19년 자조금 조성총액 5억원 이상 ○ 산식 : (당해연도 조성총액/5억원) × 5점 * 전년도 이월금액 제외
	자조금 조성액 성장률	10		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : 전년대비 '19년 자조금 조성총액 증가 ○ 산식 : 5점 + Max[0, {(당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/전년도 조성총액}] × 5점 ○ 예외 : '19년 자조금 조성총액이 10억원 이상인 경우 10점 * 이월금액 제외
	회원 영입실적	10		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : 전년대비 자조금단체 회원 수 증가 ○ 산식 : 5점 + Max[0, {(당해연도 회원 수-전년도 회원 수)/전년도 회원 수} × 5점] ○ 예외 : '19년 회원유치비율이 80% 이상일 경우 10점
운용 (45)	사업비 집행실적	20		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : 최종 승인액 대비 100%이상 집행 ○ 산식 : (보조금 집행액/최종 승인액) × 10점 + (자체조성액/최종 승인액) × 10점
	홍보 및 수급조절 실적	15		<ul style="list-style-type: none"> ○ 산식 : 홍보실적점수 + 수급조절실적점수 [홍보실적] ○ 3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송 송출(1회 3점, 최대 6점) ○ TV 및 라디오 광고 송출(1회 1점, 최대 4점) ○ 농업계 전문지, 일·월간지 등 (1회 1점, 최대 5점) [수급조절실적] ○ 산지폐기 등 품목단위 자율적 수급조절 추진 시 사례당 5점
	회계의 투명성	10		<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부 회계감사 실시 여부(4점) ○ 결산현황, 자조금조성·운용 등의 일간지, 농수산 관련 신문, 단체 게시판 및 인터넷 홈페이지 적정 공시 여부(6점)
역량 강화 (20)	자조금 교육실적	10		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : 회원 대상 자조금 마인드 확산 교육 2회 이상 ○ 산식 : 교육횟수 × 5점
	자조금 교육인원	10		<ul style="list-style-type: none"> ○ 목표 : 회원 수 대비 교육인원 비중 20% 이상 ○ 산식 : (당해연도 교육인원/당해연도 회원 수) × 100/20 × 10점
9개항목 소계		10		

평가항목		배점	특점	평가지표
		0		
가점 (6)	수급조절사업	1		○ 해당 품목에 대한 수급조절기능 수행 여부
	수출활성화	2		○ 해외시장개척 노력 실적(1점) ○ 수출실적 증가여부(1점)
	모범(우수)사례 창출	2		○ 타 자조금단체에 귀감이 되는 모범(우수)사례를 창출하여 자조금 사업 활성화에 기여한 경우
	조사 및 연구실적	1		○ 품목 및 자조금 사업 발전을 위한 조사연구실적 1회 이상
4개항목 소계		6		
감점 (6)	현황자료 구비여부	3		○ 회원·농가 명단(1점) ○ 회원(농가)별 생산량(액) 또는 출하량(액)(1점) ○ 회원(농가)별 재배면적(1점)
	허위자료 및 지연제출	3		○ 허위자료 또는 지연제출 시 건당 1점
2개항목 소계		6		

* 특점: 소수점 셋째자리에서 반올림하여 둘째자리까지 산정

[부록 2] 수산자조금 평가지표 및 매뉴얼

평가항목		배점	목표 및 평가기준
핵심 (26)	①자조금 납부대상	13 (16.3)	○목표 : 전체 조성액 대비 어가 납부 100% ○산식 : 어가 납부 비율/100 × 배점 ※ 김의 경우 전국 위판금액의 2/3 이상이 대상이면 만점
	⑥자조금 관련 교육 실적	13 (16.3)	○목표 : 회원 어가 자조금 교육실적 4회 이상 ○산식 : 교육 횟수/4 × 배점 * 교육 : 자조금 활성화를 위한 교육, 분기별 1회 기준
활성 화 (30)	③자조금 조성 성장률	10 (12.5)	○목표 : 전년 대비 자조금 조성액 25% 이상 성장 ○산식 : 성장률/25 × 배점 * 성장률 : 전년 대비 자체 자조금 조성액 증가율(순수 조성액) ※ 출하실적(단체 구성원)이 전국 생산량(액)의 2/3 이상 만점
	④자조금 회원 영입 실적	10 (12.5)	○목표 : 전년 대비 신규 회원어가 영입실적 ※ 30% 이상 단체 ⇒ 5%, 50% 이상 단체 ⇒ 3% ○산식 : 성장률/목표치 × 배점 * 성장률 : 전년 대비 회원어가 가입 증가율 * 목표치 : 전국 생산량(액)대비 단체 출하실적 기준 ※ 출하실적(단체구성원)이 전국 생산량(액)의 2/3 이상 만점
	⑦대중매체 소비촉진 홍보실적	10 (12.5)	○목표 : 대중매체 홍보실적 사업비의 20% 이상 ○산식 : 대중매체 홍보비율/20 × 배점 ※ 홍보 실적은 사업비의 60% 이하 추진(홍보비 편중 방지)
효율 화 (24)	②자조금 조성 규모	8 (10.0)	○목표 : 자체 자조금 5억 원 이상 조성 ○산식 : 자체 자조금 조성액/5 × 배점 ※ 품목별 생산액의 1% 이상 자체 조성 시 만점(5억이하인 정)
	⑤자조금 사업비 집행 실적	8 (10.0)	○목표 : 사업승인 금액 대비 100% 이상 집행 ○산식 : 집행비율/100 × 배점
	⑧자조금 위원회 구성 및운영	8 (10.0)	○목표 : 외부전문가 4인 이상 참여(10억원 이상) ○산식 : 외부전문가 참여인원/4 × 배점 * 기준 : 품목별 형평성 고려 외전문가 참여인원 결정 ※ 자조금(국고포함) 5~10억미만(3명), 5억미만(2명)
8개항목 소계		80 (100.0)	주: ()는 주요 평가지표 대비 항목별 배점 비중임 ※ 기본원칙: 1. 각 항목별 최대 점수는 해당 배점을 상한선 으로 함(초과배정 불가) 2. 항목 ①~④의 경우 ‘※’의 기준을 충족할 경우 배점 상한 점수로 인정함
가점 (15)	①회원통계확보	3	○자조금단체 개별회원 어가현황 통계 구비 여부 * 회원별 생산량, 생산액, 시설(면적)량 등 증빙자료 구비
	②거출방법개선	3	○전년 대비 자조금 거출방법 개선 노력 여부 예) 회비납부 자조금 조성 → 생산량(액) 기준 거출
	③조사연구실적	2	○품목 및 자조금 사업 발전을 위한 조사연구실적

평가항목		배점	목표 및 평가기준
	④시장개척노력	2	* 자조금단체 운용실적(성과평가) 연구용역은 제외 ○(수출품목)해외시장개척(or 품질개선) 노력 실적 여부 ○(내수품목)국내시장개척(or 품질개선) 노력 실적 여부 * 신시장+ 기존제품 or 신제품, 기존시장+ 신제품 등
	⑤교육활성화노력	2	○회원대상 교육 실적 목표(4회) 초과 실시 여부 * 교육 횟수가 4회 초과 시 회당 1점 가점(최대 2점)
	⑥자조금운영규정	2	○품목별 자조금단체 관련 규정 도입·운영 여부 * 운영, 회계, 계약, 사무국 복무규정 등
	⑦자조금확산노력	1	○품목별 자조금사업 확산을 위한 홍보노력 여부 * 자조금사업 전용 홈페이지, App. 등 홍보 노력
7개항목 소계		15	
감점 (15)	사업시행지침 준수여부	2	①자조금 사업비 자부담 선집행 원칙 준수 여부
		1	②보조금 특별회계 설치 및 자체 수입·지출 구분 계리
		2	③자조금 대납 여부(조합, 단체, 특정인 등)
		1	④자조금위원회 개최 및 의결방법 사업지침 준수 여부 ※ 경미한 안건의 경우 서면 의결 가능(외부전문가 한정) ※ 안건의 중요도는 자조금위원회의 회장이 판단
		1	⑤자조금위원회 위원 9~15인 충족 여부
		1	⑥자조금 전담직원 확보, 사무국 설치 여부
		1	⑦자조금단체 운영경비 사업비의 30% 초과 여부 * 총 사업비가 10억 원 이상 품목단체는 20% 초과 여부
		3	⑧사업비 회원사(조합, 단체 등)에 재배정 여부 (나누어먹기식, 납부 자조금에 상응하는 사업비 배정 등)
		1	⑨해외연수 비용 및 참가자 부담 사업지침 준수 여부 * 자조금 운용규모의 5% 또는 30백만원 이상 집행 여부 * 해외연수 참가자의 자비 50% 이상 부담 여부
		1	⑩직접공급조절비용(산지폐기등) 사업비30%초과여부
		1	⑪사업비 20% 초과 계획 변경 시 정부 승인 여부
11개항목 소계		15	

[부록 3] 주요 축산자조금 결산과 사업별 지출

구분	결산	주요 사업별 지출
한우 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출기간 : 2018. 12. 1 ~ 2019. 11. 30(12개월) ■ 거출금액 : 등급판정을 받은 한우 1두 당 20,000원 거출 ■ 조성액 실적 : 38,461,080,555원 - 농가거출금 : 14,974,300천원 - 정부지원금 : 9,425,000천원 - 예치금이자 : 204,404,922원 - 기타수익 : 4,932,391원 - 2018년도 이월금 : 13,852,443,242원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 합계 : 26,547,965,365원 ■ 소비홍보 : 7,868,483,037원 ■ 교육·정보제공 : 4,994,700,096원 ■ 수급안정 : 7,937,445,261원 ■ 유통구조 : 2,619,432,208원 ■ 조사연구 : 569,463,306원 ■ 운영비 : 1,530,335,057원
한돈 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출기간 : 2019. 1. 1 ~ 2019. 12. 31(12개월) ■ 거출금액 : 등급판정 받은 돼지 1두당 1,100원 거출 ■ 조성액 실적 : 38,740,251,717원 - 농가거출금 : 19,278,649,500원 = 총 도축두수 17,500천두(모돈수 1,012천두 × MSY 17.3두 기준) × 1,100원 /두 × 거출률 95% - 정부지원금 : 5,438,000천원 - 이익잉여금 : 13,707,743,378원 - 기타 수익금 : 315,858,839원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 합계 : 26,957,363,257원 ■ 소비홍보 : 7,661,782,108원 ■ 교육·정보제공 : 4,854,748,207원 ■ 조사연구 : 453,817,186원 ■ 수급안정 : 10,844,395,702원 ■ 유통구조 : 633,428,520원 ■ 운영비 : 1,194,510,407원 ■ 기타비용 : 1,314,681,127원
우유 자조금	<ul style="list-style-type: none"> ■ 거출기간 : 2019. 1. 1 ~ 2019. 12. 31(12개월) ■ 거출금액 : 2원/리터(판매원유, 집유조합 또는 유업체로부터 수납) ■ 조성액 실적 : 11,940,944,149원 - 농가거출금 : 3,986,009,557원 = 5,517톤(2019년도 일평균생산량) × 365일 × 2원 - 정부지원금 : 5,167,000천원 - 시군청지원금 : 2,000,000천원 - 유가공협회 지원금 : 2,000,000천원 - 2018년도 이월금 : 463,252,323원 - 사업외수익(예금이자등) : 24,682,269원 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 합계 : 304,312,801원 ■ 소비홍보 : 7,076,367,045원 ■ 교육·정보제공 : 3,666,755,577원 ■ 조사연구 : 144,417,767원 ■ 운영비 : 695,490,460원 ■ 기타비용(징수수료등) : 52,068,673원

[부록 4] 평가지표에 대한 축산자조금 사무국 설문조사 결과

□ 한우자조금

평가항목		
항목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	자조금 거출률 범위 (예: 70%, 80% 90% 등)
	자조금 조성액 규모	조성액 규모별 점수(예: 50억 원 미만, 100억 원~150억원, 150~200억원, 200억원 이상)
	자조금 조성액 성장률	전년 대비 납부율 증감 또는 조성액 증감
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률 범위(예 : 70%이하, 70~80%, 80~90%, 90~100%)
	소비자 대상 한우고기 홍보 및 소비활성화	소비자 대상 광고 홍보 실적, 한우에 대한 호감도 지수 및 구매의향 지수 조사 등
	농가대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 대상 한우에 대한 만족도 지수 조사, 생산성향상 교육 및 컨설팅 실적 등
	조사연구사업을 통한 한우산업 발전	한우산업 발전 및 한우고기의 우수성 관련 연구 추진 실적
자조금 평가	회계 투명성 강화	내·외부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 결과에 따른 사업비 조정
가점항목		
항목	세부내용	
수급조절사업 수행	한우 가격 안정화를 위한 사전·사후적 수급조절 대응전략 구축	
수출활성화 노력	대외 한우 우수성 홍보 및 이미지 제고, 수출 관련 행사 추진 실적, 수출 실적 상승 여부 등	

□ 한돈자조금

평가항목		
항목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부율	자조금 거출률 범위 (예-95%이상, 90%이상, 85%이상 등)
	납부 농가 만족도	납부 주체자의 납부 만족도 (예-10점, 9점, 8점 등)
	자조금 조성액 규모	조성액 규모별 점수 (예: 50억 원 미만, 50억원~100억원, 100~200억 원 등)
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률 범위 (예 : 70%이하, 70~80%, 80~90%, 90~100%)
	소비자 대상 한돈 홍보 및 소비활성화	소비자 대상 광고 홍보 실적, 한돈에 대한 호감도 지수 및 구매의향 지수 조사 등
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 대상 한돈에 대한 만족도 지수 조사, 생산성 향상 교육 및 컨설팅 실적 등
	수급안정사업을 통한 한돈산업 발전	한돈 수급안정 사업을 통한 한돈농가 및 산업 안정화 등
자조금 평가	회계 투명성	내·외부회계 감사 실적
	경제적 성과	자조금 1원의 경제적 효과
	납부자 평가	1두당 수익성 평가
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 관리 체계 유무 등
가점항목		
항목	세부내용	
자조금 조성 확대	농가 납부 외 신규 납부자 확대 경우	
한돈 시장 확대	한돈 시장 확대를 위한 신제품 개발 등 신규 시장 확대 등	
한돈 생산기반안정	질병 및 환경개선, 품질개선 등 농가생산 기반 안정화	
한돈 소비량 확대	소비자 1인당 한돈의 소비량 신장	

□ 우유자조금

평가항목		
항목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성 및 운영기반 (투입지표)	사업계획	사업계획서의 목표 및 사업내용의 적정성
	조성실적	농가납부비율, 조성액 규모 및 증가율, 거출목표 대비 납부액, 다른 품목과의 거출기준 및 규모 비교
	대외협력	관련기관 및 단체와의 역할분담, 연계사업 추진실적 등
자조금사업운영관리 (과정지표)	거출관리	전체 납부대상자 중 미납부자 및 미납액 추이 미납부자 영입 노력 등
	집행실적	사업비 집행액과 집행률, 보조금 반납액 등
	회계투명성	외부 회계감사 실시 여부 및 결산현황 등
	사업투명성	대의원회, 관리위원회 등 운영실적 정보공개, 공시 등 법정 의무사항 이행, 자정노력 등
세부사업별 사업성과 (산출지표)	소비홍보	광고와 소비촉진 내용, 인지도 개선 등
	수출활성화	해외 홍보 및 마케팅실적, 수출규모 증가 등
	교육정보	생산자 대상, 소비자 대상 사업내용, 진행 실적 등
	조사연구	조사연구 건수, 내용, 파급효과 등
사업효과 (결과지표)	목표달성	사업목표별 달성 여부 및 사업의 실효성
	만족도	인지도, 만족도, 사업성과, 개선과제 등
	사회공헌	사회공헌의 기여한 정도, 사회공헌 활동 및 사업추진 실적 등

□ 닭고기자조금

평가항목		
항목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	자조금 거출률
	자조금 조성액 규모	조성액 규모별 점수
	자조금 조성액 성장률	전년 대비 납부율 증감 또는 조성액 증감
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률 범위(예 : 70%이하, 70~80%, 80~90%, 90~100%)
	소비자 대상 닭고기 홍보 및 소비활성화	소비자 대상 광고 홍보 실적, 닭고기에 대한 호감도 지수 및 구매의향 지수 조사 등
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 대상 닭고기에 대한 만족도 지수 조사, 생산성향상 교육 및 컨설팅 실적 등
	조사연구사업을 통한 닭고기산업 발전	닭고기산업 발전 및 닭고기의 우수성 관련 연구 추진 실적
자조금 평가	회계 투명성 강화	내·외부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 결과에 따른 사업비 조정
가점항목		
항목	세부내용	
수급조절사업 수행	닭고기 가격 안정화를 위한 사전·사후적 수급조절 대응전략 구축	
수출활성화 노력	대외 닭고기 우수성 홍보 및 이미지 제고, 수출 관련 행사 추진 실적, 수출 실적 상승 여부 등	

□ 계란자조금

평 가 항 목		
항 목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	자조금 거출률
	자조금 조성액 성장률	전년 대비 납부율 증감 또는 조성액 증감
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률
	소비자 대상 홍보 및 소비활성화	소비자 대상 광고 홍보 실적, 일일소비량 현황 등
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 대상 자조금 만족도 지수 조사, 컨설팅 및 농가 2세교육 등
	조사연구사업을 통한 발전	농가 발전대책 및 질병, 사육환경 관련 조사연구 사업성과
자조금 평가	회계 투명성 강화	내·외부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 결과에 따른 사업비 조정
가 점 항 목		
항 목	세부내용	
수출활성화 노력	대외 계란 및 산란성계육 우수성 홍보 및 이미지 제고, 수출 관련 행사 추진 실적, 수출 실적 상승 여부 등	

□ 오리자조금

평가항목		
항목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	자조금 거출률
	자조금 조성액 성장률	전년 대비 납부율 증감 또는 조성액 증감
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률
	오리고기 소비 홍보 활성화	온오프라인 홍보 실적 평가
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 질병관리, 지역 오리농가 교육 실적 평가
	판매 식당 대상 홍보	외식 판매 식당 오리고기 홍보
	사회공헌활동	사회적 취약 계층 대상 사회공헌 활동 실시
자조금 평가	회계 투명성 강화	내·외부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 결과에 따른 사업비 조정
가점항목		
항목	세부내용	
수급조절사업 수행	가격 안정화를 위한 사전·사후적 수급조절 대응전략 구축	
교육 및 토론회, 캠페인 실시	오리농가 교육, 정책 개선 및 발굴 토론회, 캠페인 실시	

□ 육우자조금

평가항목		
항목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 거출률 : 현재 100% 거출실적이 있음
	자조금 조성액 규모	<ul style="list-style-type: none"> 조성액 규모 : 20억원 이상
	자조금 조성액 성장률	<ul style="list-style-type: none"> 육우의 특성상 낙농산업의 부수산업이며, 한계를 벗어나지 못함. 육우 홍보 및 소비촉진을 위해서는 자조금 예산이 부족한 상황이며, 거출실적 및 사업성과에 따라 보조금 매칭을 조정이 필요함.
자조금 운용	사업비 집행률	<ul style="list-style-type: none"> 사업비 집행률 범위(90~100%)
	소비자 대상 우리육우 홍보 및 소비활성화	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 대상 방송협찬 및 간접광고, 이벤트 홍보행사 및 소비촉진행사 등 인식개선을 통한 소비활성화 기대
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	<ul style="list-style-type: none"> 2017 육우인지도자대회(일본선진농가견학) 2018 육우인지도자대회(선진농가견학-제주) 2019 육우인지도자대회(호주선진농가견학 및 역량강화 교육)/육우농가초청 육우데이행사 소식지 발행(격월/년5회)
	조사연구사업을 통한 육우산업 발전	<ul style="list-style-type: none"> -육우산업 발전 및 육우고기의 우수성 관련 연구 추진 실적 2015년 육우고기 단체급식 실태조사 연구 2015년 육우고기 등급제 개선방안 연구 2017년 육우명칭개정 및 드라이에이징 시장연구 2018년 육우유통활성화 방안 2019년 육우고급육 사양지침서
자조금 평가	회계 투명성 강화	내·외부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	<ul style="list-style-type: none"> 사업 분야별 평가 및 평가 효과성 및 결과에 따른 사업비 조정
가점항목		
항목명	세부내용	
수급조절사업 수행	육우 유통 활성화를 위한 다각적인 소비촉진 사업과 유통할인지원사업 진행 중	
수출활성화 노력	수급부족으로 인한 국내 소비만 있음	

□ 양봉자조금

평 가 항 목		
항 목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	자조금 거출률
	자조금 조성액 규모	조성액 규모별 점수
	자조금 조성액 성장률	전년 대비 납부율 증감 또는 조성액 증감
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률
	소비자 대상 양봉산물 홍보 및 소비활성화	소비자 대상 광고 홍보 실적, 양봉산물에 대한 호감도 지수 및 구매의향 지수 조사 등
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 대상 양봉에 대한 만족도 지수 조사, 생산성향상 교육 및 컨설팅 실적 등
	조사연구사업을 통한 한우산업 발전	양봉산업 발전 및 국내 양봉 우수성 관련 연구 추진 실적
자조금 평가	회계 투명성 강화	내·외부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 결과에 따른 사업비 조정

□ 사슴자조금

평 가 항 목		
항 목	업무성과 목표	세부내용
자조금 조성	자조금 납부대상 확대	자조금 거출률
	자조금 조성액 규모	조성액 규모별 점수(예: 7천만원 미만, 7천만원~1억원, 1억원 이상)
	자조금 조성액 성장률	전년 대비 납부율 증감 또는 조성액 증감
자조금 운용	사업비 집행률	사업비 집행률
	소비자 대상 국산녹용 소비홍보 및 소비활성화	소비자 대상 광고 홍보 실적, 국산녹용에 대한 호감도 지수 및 구매의향 지수 조사 등
	농가 대상 자조금 홍보 및 역량강화 교육	농가 대상 생산성향상 교육 및 컨설팅 실적 등
	조사연구사업을 통한 녹용가공산업 발전	국내산 녹용의 우수성 및 수입녹용과의 차별성 연구 및 녹용가공산업 연구
자조금 평가	회계 투명성 강화	내부회계 감사 실적
	사업 평가 체계화	사업 분야별 평가 및 평가 결과에 따른 사업비 조정

[부록 5] 정성평가 자체평가서(안)

□ Group 1 & 2

2021년 축산자조금 정성평가 자체평가서			
자조금명			
사무국장 성명		연락처	TEL.
			email.
작성자 성명		연락처	

정성평가 자체평가서 작성방법

1. 2쪽의 정성평가 평가표를 참고하여 전체적으로 평가 내용 및 배점 파악
2. 각 문항마다 정성평가 지표에 부합하는 자조금 활동에 대해 기술
 - 자조금 활동에 대한 서술내용이 인정받고 평가되기 위해서는 반드시 평가자가 확인 가능한 근거자료를 명시해야만 함.
 - 자체평가조사서 작성 시 문항 당 최대한 2쪽을 넘지 않도록 기술.
 - 형식은 자유롭게 서술하되 정확히 평가지표에 부합되는 내용만 기술
3. 자체평가조사서 작성 시에 발생한 문제점이나 평가에 대한 추가의견을 기록
4. 작성자와 책임자 서명 후 제출

축산자조금 정성평가 평가표 (Group 1 & 2)

평가항목	배점	평가세부사항
1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여	5	① 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 ✓ 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비와 이에 의거한 사업 이행 상태를 평가
	5	② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 ✓ 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가
2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성	5	① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도
	5	② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 ✓ 자조금 거버넌스의 운영 독립성과 관리위원회 전문성 정도를 평가
3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성	2	① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리 ✓ 자조금이 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표와 성과관리를 위한 노력의 정도
	2	② 축산자조금 발전전략의 타당성 ✓ 자조금이 수립한 발전 전략의 타당성과 이행 가능성을 평가
	2	③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 ✓ 자조금이 미래 시장 개발을 위해 목표를 수립하고 이행하는 노력의 정도
	2	④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 ✓ 자조금이 수행한 조사와 연구가 실제 생산성을 높이고 축산정책의 입안에 도움이 된 정도
	2	⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 ✓ 축산 여건의 변화에 따라 자조금 사무국이 사업 개발을 통해 축산업 지속발전에 공헌한 정도

평가항목	1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여
세부항목 (5점)	① 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 ✓ 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비와 이에 의거한 사업 이행 상태를 평가
근거자료	

평가항목	1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여
세부항목 (5점)	② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 ✓ 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가
근거자료	

평가항목	2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성
세부항목 (5점)	① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도
근거자료	

평가항목	2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성
세부항목 (5점)	② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 ✓ 자조금 거버넌스의 운영 독립성과 관리위원회 전문성 정도를 평가
근거자료	

평가항목	3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성
세부항목 (2점)	① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리 ✓ 자조금이 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표와 성과관리를 위한 노력의 정도
근거자료	

평가항목	3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성
세부항목 (2점)	② 축산자조금 발전전략의 타당성 ✓ 자조금이 수립한 발전 전략의 타당성과 이행 가능성을 평가
근거자료	

평가항목	3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성
세부항목 (2점)	③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 ✓ 자조금이 미래 시장 개발을 위해 목표를 수립하고 이행하는 노력의 정도
근거자료	

평가항목	3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성
세부항목 (2점)	④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 ✓ 자조금이 수행한 조사와 연구가 실제 생산성을 높이고 축산정책의 입안에 도움이 된 정도
근거자료	

평가항목	3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성
세부항목 (2점)	⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 ✓ 축산 여건의 변화에 따라 자조금 사무국이 사업 개발을 통해 축산업 지속 발전에 공헌한 정도
근거자료	

추가 의견

위에 기술한 사항은 객관적이고 진실된 자료에 근거하여 작성하였으며, 허위로 판명될 경우 상응하는 불이익을 감수할 것을 서약합니다.

2021. . .

작성인 직위 성명 (인)

검토인 직위 성명 (인)

□ Group 3

2021년 축산자조금 정성평가 자체평가서			
자조금명			
사무국장 성명		연락처	TEL.
			email.
작성자 성명		연락처	

정성평가 자체평가서 작성방법

1. 2쪽의 정성평가 평가표를 참고하여 전체적으로 평가 내용 및 배점 파악
2. 각 문항마다 정성평가 지표에 부합하는 자조금 활동에 대해 기술
 - 자조금 활동에 대한 서술내용이 인정받고 평가되기 위해서는 반드시 평가자가 확인 가능한 근거자료를 명시해야만 함.
 - 자체평가조사서 작성 시 문항 당 최대한 2쪽을 넘지 않도록 기술.
 - 형식은 자유롭게 서술하되 정확히 평가지표에 부합되는 내용만 기술
3. 자체평가조사서 작성 시에 발생한 문제점이나 평가에 대한 추가의견을 기록
4. 작성자와 책임자 서명 후 제출

축산자조금 정성평가 평가표 (Group 3)

평가항목	배점	평가세부사항
1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진	10	① 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비 ✓ 자조금 운영 원칙의 준수, 제 규정의 구비 및 이행 상태를 평가
	10	② 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적 ✓ 자조금사업의 농가만족도, 자조금사업의 실적
	10	③ 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적 ✓ 의무자조금 결성을 위한 연구, 회의, 세미나, 보고서 등의 실적 평가
2. 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성	15	① 축산자조금 발전전략 수립과 타당성 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도
	15	② 축산업에 대한 자조금 사업의 기여도 ✓ 임의자조금을 이용한 자조금 사업의 효율성과 성과를 검토하고, 자조금 미래 발전 방안의 수립과 추진 상태를 평가

평가항목	1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진
세부항목 (10점)	① 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비 ✓ 자조금 운영 원칙의 준수, 제 규정의 구비 및 이행 상태를 평가
근거자료	

평가항목	1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진
세부항목 (10점)	② 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적 ✓ 자조금사업의 농가만족도, 자조금사업의 실적
근거자료	

평가항목	1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진
세부항목 (10점)	③ 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적 ✓ 의무자조금 결성을 위한 연구, 회의, 세미나, 보고서 등의 실적 평가
근거자료	

평가항목	2. 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성
세부항목 (15점)	① 축산자조금 발전전략 수립과 타당성 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도
근거자료	

평가항목	2. 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성
세부항목 (15점)	② 축산업에 대한 자조금 사업의 기여도 ✓ 임의자조금을 이용한 자조금 사업의 효율성과 성과를 검토하고, 자조금 미래 발전 방안의 수립과 추진 상태를 평가
근거자료	

추가 의견

위에 기술한 사항은 객관적이고 진실된 자료에 근거하여 작성하였으며, 허위로 판명될 경우 상응하는 불이익을 감수할 것을 서약합니다.

2021. . .

작성인 직위 성명 (인)

검토인 직위 성명 (인)

[부록 6] 축산자조금 성과평가 자료조사표(안)

2021년 축산자조금 성과평가 조사표 (Group1)

1. 자조금단체				
자조금명				
자조금 주소				
자조금 연락처	전화번호		이메일	
대표자	성명		전화번호	
담당자	성명		직위	
	전화번호		이메일	

2. 축종별 연간 생산			
구 분	2019년(A)	2020년(B)	증가율 (B-A)/A×100
연간생산량	톤	톤	%
연간총생산액	천원	천원	%
전국생산농가수	명	명	%

3. 자조금 재정 (결산기준)			
구 분	2019년(A)	2020년(B)	증가율 (B-A)/A×100
자조금총조성액	천원	천원	%
농가거출금	천원	천원	%
국고보조금	천원	천원	%
차기이월금	천원	천원	%
그 외 수익금	천원	천원	%
사업승인 총예산	천원	천원	%

4. 거래단가 대비 자조금 거출액 비율	
A. 거래단위 당 자조금거출액 (예: 소 1마리당 거출금)	원
B. 거출시점의 거래단가 (예: 소 1마리당 연평균 거래가격)	원
비율 (A/B×100)	%
C. 연간 자조금 납부 농가	명
D. 연간 자조금 거출 대상 농가	명
자조금 거출률 (C/D×100)	%
E. 전국 자조금회원 농가 수	명

5. 자조금 운영 (단위: 천원)					
구분	승인예산(A)	집행액(B)	집행률(B/A×100)		
자조금거출			%		
국고보조금			%		
자조금예산			%		
사업별 집행 실적	구분	예산(A)	집행(B)	집행률 (B/A)×100	총 예산 대비 비중(%)
	소비홍보			%	%
	수급안정			%	%
	유통구조개선			%	%
	교육정보제공			%	%
	조사연구			%	%
	운영비			%	%
	기타			%	%
	합계			%	

6. 사무국 주관사업 (단위: 천원)				
사무국 독자사업 집행액(A)		자조금 총 승인예산(B)		비중(A/B)
				%
순수 위탁사업	주관처	사업예산	사업내역	
사무국 독자사업	사업명	사업예산	사업내역	

11. 사업 감사			
외부회계 감사 실적	감사일자:		회계감사기관:
	감사공지여부: <input type="checkbox"/> 공지 <input type="checkbox"/> 미공지		지적사항: <input type="checkbox"/> 0건 <input type="checkbox"/> 1~5건 <input type="checkbox"/> 6건 이상
	주요 감사 지적사항		
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
자조금 운용 등 공시 실적	공시유형	공시일자	공시내용
	홈페이지		
	단체게시판		
	일·월간지		
	농업전문지		

12. 해외시장 개척	
해외시장 개척 실적 건수	건
사업시행 일자	사업 주요 내역
	- 박람회·관측전 참가 등 해외시장 개척 활동 내용

13. 수급조절		
연간 수급조절물량(A)	연간 수급목표물량(B)	집행률(A/B)×100
		%
수급조절 집행실적	사업시행 일자	내 용

자료의 출처

※ 자료명과 기술내용에 대한 정확한 근거의 위치(페이지)를 적시하십시오.

1. 자조금단체
2. 축산업규모
3. 자조금구성
4. 자조금거출
5. 자조금운영
6. 사무국 주관사업

7. 소비촉진 홍보실적**8. 농가교육실적****9. 유통구조개선 사업****10. 조사 및 연구****11. 사업 감사****12. 해외시장 개척****13. 수급조절**

추가 의견

위에 기술한 사항은 객관적이고 진실된 자료에 근거하여 작성하였으며, 허위로 판명될 경우 상응하는 불이익을 감수할 것을 서약합니다.

2021. . . .

작성인	직위	성명	(인)
검토인	직위	성명	(인)

2021년 축산자조금 성과평가 조사표 (Group2)

1. 자조금단체				
자조금명				
자조금 주소				
자조금 연락처	전화번호		이메일	
대표자	성명		전화번호	
담당자	성명		직위	
	전화번호		이메일	

2. 축종별 연간 생산			
구 분	2019년(A)	2020년(B)	증가율 (B-A)/A×100
연간생산량	톤	톤	%
연간총생산액	천원	천원	%
전국생산농가수	명	명	%

3. 자조금 재정 (결산기준)			
구 분	2019년(A)	2020년(B)	증가율 (B-A)/A×100
자조금총조성액	천원	천원	%
농가거출금	천원	천원	%
국고보조금	천원	천원	%
차기이월금	천원	천원	%
그 외 수익금	천원	천원	%
사업승인 총예산	천원	천원	%

4. 거래단가 대비 자조금 거출액 비율	
A. 거래단위 당 자조금거출액 (예: 소 1마리당 거출금)	원
B. 거출시점의 거래단가 (예: 소 1마리당 연평균 거래가격)	원
비율 (A/B×100)	%
C. 연간 자조금 납부 농가	명
D. 연간 자조금 거출 대상 농가	명
자조금 거출률 (C/D×100)	%
E. 전국 자조금회원 농가 수	명

5. 자조금 운영 (단위: 천원)					
구 분		승인예산(A)	집행액(B)	집행률(B/A×100)	
자조금거출				%	
국고보조금				%	
자조금예산				%	
사업별 집행 실적	구 분	예산(A)	집행(B)	집행률 (B/A×100)	총 예산 대비 비중(%)
	소비홍보			%	%
	수급안정			%	%
	유통구조개선			%	%
	교육정보제공			%	%
	조사연구			%	%
	운영비			%	%
	기타			%	%
	합계			%	

6. 사업 감사			
외부회계 감사 실적	감사일자:		회계감사기관:
	감사공지여부: <input type="checkbox"/> 공지 <input type="checkbox"/> 미공지		지적사항: <input type="checkbox"/> 0건 <input type="checkbox"/> 1~5건 <input type="checkbox"/> 6건 이상
	주요 감사 지적사항		
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
자조금 운영 등 공시 실적	공시유형	공시일자	공시내용
	홈페이지		
	단체게시판		
	일·월간지		
	농업전문지		

선택 항목(7~9 중 택2, 10~13 중 택2)

7. 농가교육실적 (단위: 천원)			
교육사업 집행액(A)		자조금 총 승인예산(B)	비중(A/B)
			%
농가교육만족도 (자조금 성과분석보고 결과)			%
교육일자	교육명(주체)	교육내용	교육인원(명)

8. 소비촉진 홍보실적 (단위: 천원)			
TV광고 집행액(A)		자조금 총 승인예산(B)	비중(A/B)
			%
소비자 광고인지도 (자조금 성과분석보고 결과)			%
홍보매체 종류	홍보일자	매체명	내 용
3대 지상파, 4대 중편채널, tvn방송			
기타TV 및 라디오, PPL광고			

12. 해외시장 개척		
해외시장 개척 실적 건수		건
사업시행 일자	사업 주요 내역	
	- 박람회·관측전 참가 등 해외시장 개척 활동 내용	

13. 사무국 주관사업 (단위: 천원)				
사무국 독자사업 집행액(A)		자조금 총 승인예산(B)		비중(A/B)
			%	
순수 위탁사업	주관처	사업예산	사업내역	
사무국 독자사업	사업명	사업예산	사업내역	

자료의 출처

※자료명과 기술내용에 대한 정확한 근거의 위치(페이지)를 적시하십시오.

1. 자조금단체
2. 축산업규모
3. 자조금조성
4. 자조금거출
5. 자조금운영
6. 사업 감사

7. 회원농가교육
8. 소비촉진 홍보실적
9. 수급조절
10. 자조금 성장률
11. 조사 및 연구
12. 해외시장 개척
13. 사무국 주관사업

추가 의견

위에 기술한 사항은 객관적이고 진실된 자료에 근거하여 작성하였으며, 허위로 판명될 경우 상응하는 불이익을 감수할 것을 서약합니다.

2021. . . .

작성자	직위	성명	(인)
검토인	직위	성명	(인)

2021년 축산자조금 성과평가 조사표 (Group3)

1. 자조금단체				
자조금명				
자조금 주소				
자조금 연락처	전화번호		이메일	
대표자	성명		전화번호	
담당자	성명		직위	
	전화번호		이메일	

2. 축종별 연간 생산			
구 분	2019년(A)	2020년(B)	증가율 (B-A)/A×100
연간생산량	톤	톤	%
연간총생산액	천원	천원	%
전국생산농가수	명	명	%

3. 자조금 재정 (결산기준)			
구 분	2019년(A)	2020년(B)	증가율 (B-A)/A×100
자조금총조성액	천원	천원	%
농가거출금	천원	천원	%
국고보조금	천원	천원	%
차기이월금	천원	천원	%
그 외 수익금	천원	천원	%
사업승인 총예산	천원	천원	%

4. 거래단가 대비 자조금 거출액 비율	
A. 거래단위 당 자조금거출액 (예: 소 1마리당 거출금)	원
B. 거출시점의 거래단가 (예: 소 1마리당 연평균 거래가격)	원
비율 (A/B×100)	%
C. 연간 자조금 납부 농가	명
D. 연간 자조금 거출 대상 농가	명
자조금 거출률 (C/D×100)	%
E. 전국 자조금회원 농가 수	명

5. 자조금 운영 (단위: 천원)					
구 분		승인예산(A)	집행액(B)	집행률(B/A)×100	
자조금거출				%	
국고보조금				%	
자조금예산				%	
사업별 집행 실적	구 분	예산(A)	집행(B)	집행률 (B/A)×100	총예산 대비 비중(%)
	소비홍보			%	%
	수급안정			%	%
	유통구조개선			%	%
	교육정보제공			%	%
	조사연구			%	%
	운영비			%	%
	기타			%	%
	합계			%	

6. 사무국 주관사업 (단위: 천원)				
사무국 독자사업 집행액(A)		자조금 총 승인예산(B)		비중(A/B)
				%
순수 위탁사업	주관처	사업예산	사업내역	
사무국 독자사업	사업명	사업예산	사업내역	

7. 사업 감사			
외부회계 감사 실적	감사일자:		회계감사기관:
	감사공지여부: <input type="checkbox"/> 공지 <input type="checkbox"/> 미공지		지적사항: <input type="checkbox"/> 0건 <input type="checkbox"/> 1~5건 <input type="checkbox"/> 6건 이상
	주요 감사 지적사항		
	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
자조금 운용 등 공시 실적	공시유형	공시일자	공시내용
	홈페이지		
	단체게시판		
	일·월간지		
	농업전문지		

8. 소비촉진 홍보실적 (단위: 천원)			
TV광고 집행액(A)		자조금 총 승인예산(B)	비중(A/B)
			%
소비자 광고인지도 (자조금 성과분석보고 결과)			%
홍보매체 종류	홍보일자	매체명	내 용
3대 지상파, 4대 중편채널, tvn방송			
기타TV 및 라디오, PPL광고			
농업전문지, 일·월간지 등			

11. 조사 및 연구사업 (단위: 천원)		
조사연구사업 집행액(A)	자조금 총 승인예산(B)	비중(A/B)
		%
연간 연구용역사업 건 수		건
연구용역 명칭	용역기관	용역기간

12. 해외시장 개척	
해외시장 개척 실적 건수	건
사업시행 일자	사업 주요 내역
	- 박람회·관측전 참가 등 해외시장 개척 활동 내용

13. 수급조절		
연간 수급조절물량(A)	연간 수급목표물량(B)	집행률(A/B)×100
		%
수급조절 집행실적	사업시행 일자	내 용

자료의 출처

※자료명과 기술내용에 대한 정확한 근거의 위치(페이지)를 적시하십시오.

1. 자조금단체
2. 축산업규모
3. 자조금조성
4. 자조금거출
5. 자조금운영
6. 사무국 주관사업

7. 사업 감사
8. 소비촉진 홍보실적
9. 농가교육실적
10. 유통구조개선 사업
11. 조사 및 연구사업
12. 해외시장 개척
13.수급조절

추가 의견

위에 기술한 사항은 객관적이고 진실된 자료에 근거하여 작성하였으며, 허위로 판명될 경우 상응하는 불이익을 감수할 것을 서약합니다.

2021. . . .

작성자	직위	성명	(인)
검토인	직위	성명	(인)

[부록 7] 평가 세부사항 구비서류(안)

□ 정성평가 구비서류

축산자조금 정성평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 1&2)			
평가항목	배점	평가세부사항	구비서류
1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여	5	① 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 ✓ 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비와 이에 의거한 사업 이행 상태를 평가	• 제규정 • 규정관련위원회 회의록
	5	② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 ✓ 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축 전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가	• 자체평가보고서
2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성	5	① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도	• 관리위원회, 대의원회 회의록
	5	② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 ✓ 자조금 거버넌스의 운영 독립성과 관리위원회 전문성 정도를 평가	• 대의원회 명단, 관리위원회 명단(소속 지위 포함) • 감사보고서
3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성	2	① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리 ✓ 자조금이 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표와 성과관리를 위한 노력의 정도	• 자체평가보고서
	2	② 축산자조금 발전전략의 타당성 ✓ 자조금이 수립한 발전 전략의 타당성과 이행 가능성을 평가	• 자체평가보고서
	2	③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 ✓ 자조금이 미래 시장 개발을 위해 목표를 수립하고 이행하는 노력의 정도	• 자체평가보고서 • 사업계획서 • 예산보고서
	2	④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 ✓ 자조금이 수행한 조사와 연구가 실제 생산성을 높이고 축산정책의 입안에 도움이 된 정도	• 자체평가보고서 • 연구보고서
	2	⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 ✓ 축산 여건의 변화에 따라 자조금 사무국이 사업 개발을 통해 축산업 지속발전에 공헌한 정도	• 자체평가보고서 • 예산보고서
합계	30		

※ 정성평가는 축산자조금 사무국이 제출한 자체평가서와 관련자료를 기초로 평가함.

축산자조금 정성평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 3)			
평가항목	배점	평가세부사항	구비서류
자조금의 합법성, 의무자조금화 추진	30	<ul style="list-style-type: none"> 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비 (10) ✓ 자조금 운영 원칙의 준수, 제 규정의 구비 및 이행 상태를 평가 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적 (10) ✓ 자조금사업의 농가만족도, 자조금사업의 실적 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적 (10) ✓ 의무자조금 결성을 위한 연구, 회의, 세미나, 보고서 등의 실적 평가 	<ul style="list-style-type: none"> 제규정 규정관련위원회 회의록 관리위원회, 대의원회 회의록 자체평가보고서
축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성	30	<ul style="list-style-type: none"> 축산자조금 발전전략 수립과 타당성 (15) ✓ 임의자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도 축산업에 대한 자조금 사업의 기여도 (15) ✓ 임의자조금을 이용한 자조금 사업의 효율성과 성과를 검토하고, 자조금 미래 발전 방안의 수립과 추진 상태를 평가. 	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가보고서 사업계획서 예산보고서
합계	60		

□ 정량평가 구비서류

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 1)				
평가항목	배점	평가지표	구비서류	
자조금 조성	자조금 조성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율 ✓ (자조금 농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점 	계산엑셀파일
	자조금 거출 성과	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적 ✓ 거출률/100 × 10점 	계산엑셀파일
자조금 운영	자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점 	<ul style="list-style-type: none"> 계산엑셀파일 사업최종승인문서 결산보고서
	자조금 농가 교육실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 사업 중 교육사업 중 ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 3점 	<ul style="list-style-type: none"> 농가교육계획 공문 사업결과보고서

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 1)			
평가항목	배점	평가지표	구비서류
		<ul style="list-style-type: none"> • 전체 회원 대비 교육 실시 인원 ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 3점 • 교육 및 컨설팅에 대한 농가만족도 (자조금성과분석 결과) ✓ 자체 자조금성과분석 결과 만족도(%)/100 × 4점 	<ul style="list-style-type: none"> • (결과보고서, 교육자료, 교육내용, 사진 등) • 사업지출결의서 • 사업시기별 교육 대상자 명단 • 자조금성과분석 보고서
소비촉진 홍보실적	15	<ul style="list-style-type: none"> • 소비촉진 홍보방법의 다양성 (상 중 하 평가) ✓ 상 5점, 중 3점, 하 1점, 미시행 0점 • 소비촉진 홍보사업의 효과 (자조금성과분석 결과) ✓ (소비자 광고 인지도(%)/80(%)) × 5점 • 고비용 소비홍보사업의 예산 집중도 ✓ {1- (TV광고예산/총홍보예산)} × 5점 ※ TV광고예산? PPL 제외 TV방송광고 (3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송) 홍보 예산 	<ul style="list-style-type: none"> • 홍보사업계약서 • 홍보사업별 지출결의서 • 홍보사업결과보고서(결과보고서, 홍보내용, 사진)
사무국 사업	5	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 주관 사업 비율 ✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점 	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국주관사업 보고서, 사업예산
사업의 효율성과 투명성	5	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가 ✓ 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (3) ✓ 시행=3, 시행미흡=2, 미시행=0 ✓ 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (2) ✓ 지적없음=2, 1~5건 지적있음=1, 6건 이상 지적=0 	<ul style="list-style-type: none"> • 외부회계감사보고서 • 회계감사 공시내역
조사 및 연구 사업	5	<ul style="list-style-type: none"> • 축산업 발전을 위한 조사와 연구 실적 (자조금성과분석 제외) ✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연구실적건수 점수(2점) ✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사연구사업예산 • 사업결과보고서
가 해외시장	+2	<ul style="list-style-type: none"> • 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적 	<ul style="list-style-type: none"> • 박람회·판촉전

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 1)			
평가항목	배점	평가지표	구비서류
점 감 점	개척	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 10건 이상 실적=2, 5~9건=1점, 5건 미만=0점 	참가 계획 및 결과보고서전년도 및 당해연도 수출실적증명서 • 수출신고필증/수출실적증빙원/지자체물류비신청서 등
	수급조절	+2 <ul style="list-style-type: none"> • 수급조절 사업 실적 ✓ 수급조절물량/수급목표물량 × 2점 	• 사업정산서 • 수급조절 관련 예산집행내역 • 수급안정 계정 과목 사용내역 증빙 • 자체평가보고서
	자체평가 결과 보고	±2 <ul style="list-style-type: none"> • 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1 	
	평가자료 준비 및 제출시기	-2 <ul style="list-style-type: none"> • 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1 	
합계	70		

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 2)			
평가항목	배점	평가지표	구비서류
자 조 금 조 성	자조금 조성 규모	10 <ul style="list-style-type: none"> • 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율 ✓ (자조금 농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점 	• 계산엑셀파일
	자조금 거출 성과	10 <ul style="list-style-type: none"> • 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적 ✓ 거출률/100 × 10점 	• 계산엑셀파일
자 조 금 운 용	자조금 사업비 집행실적	10 <ul style="list-style-type: none"> • 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점 	• 계산엑셀파일 • 사업최종승인문서

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 2)					
평가항목	배점	평가지표	구비서류		
영	사업 효율성과 투명성	10	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가 ✓ 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (5) ✓ 시행=5, 시행미흡=3, 미시행=0 ✓ 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (5) ✓ 지적없음=5, 1~5건 지적있음=3, 6건 이상 지적=0 	<ul style="list-style-type: none"> • 결산보고서 • 외부회계감사보고서 • 회계감사 공시내역 	
		10	<ul style="list-style-type: none"> • 교육사업 예산 비중 (4) ✓ (교육사업 집행액/최종승인예산) × 4점 • 전체 회원 대비 교육 실시 인원 (6) ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 6점 	<ul style="list-style-type: none"> • 농가교육계획 공문 • 사업결과보고서 (결과보고서, 교육자료, 교육내용, 사진 등) • 사업지출결의서 • 사업시기별 교육대상자 명단 	
	소비 촉진 홍보	택 2 항 목	10	<ul style="list-style-type: none"> • 소비촉진 홍보사업 예산 비중 (4) ✓ (소비홍보사업 집행액/최종승인예산) × 4점 • 소비촉진 홍보활동 실적 (6) ✓ 3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송 (1회 1점, 최대 2점) ✓ 기타 TV 및 라디오, PPL 광고 (3회 1점, 최대 2점) ✓ 농업전문지, 일·월간지 등 (5회 1점, 최대 2점) 	<ul style="list-style-type: none"> • 홍보사업계약서 • 홍보사업별 지출결의서 • 홍보사업결과보고서(결과보고서, 홍보내용, 사진)
	수급 조절		10	<ul style="list-style-type: none"> • 수급조절사업 예산 비중 (4) ✓ (수급조절사업 집행액/최종승인예산) × 4점 • 축산물 수급조절 사업 실적 (6) ✓ (수급조절물량/ 수급목표물량) × 6점 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업정산서 • 수급조절관련 예산집행내역 • 수급안정 계정과목 사용내역 증빙
	자조금 성장률	택 2 항 목	5	<ul style="list-style-type: none"> • 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 5점 만점 부과) ✓ (당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/ 전년도 조성총액] × 100 	<ul style="list-style-type: none"> • 계산엑셀파일
	조사 및 연구		5	<ul style="list-style-type: none"> • 축산업 발전을 위한 조사와 연구 예산 실적 (자조금성과분석 제외) ✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사연구사업예산

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 2)			
평가항목	배점	평가지표	구비서류
사업	5	구실적건수 점수(2점) ✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점	• 사업결과보고서
		• 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적 ✓ 10건 이상 실적=5, 5~9건=3점, 5건 미만=1점, 없음=0점	• 박람회·관측전 참가 계획 및 결과보고서전년도 및 당해연도 수출실적증명서 • 수출신고필증/수출실적증빙원/자체물류비신청서 등
	5	• 사무국 주관 사업 비율 ✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점	• 사무국주관사업 보고서, 사업예산
가점감점	±2	• 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1	• 자체평가보고서
	±2	• 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1	
합계	70		

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 3)			
평가항목	배점	평가지표	구비서류
자조금 조성·운영	10	• 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 대비 비율 ✓ (자조금 농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점	• 계산엑셀파일
	10	• 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 10점 만점 부과) ✓ (당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/ 전년도 조성총액} × 100	• 계산엑셀파일
	10	• 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점	• 계산엑셀파일 • 사업최종승인 문서

축산자조금 정량평가 평가세부지침 및 구비서류 (Group 3)				
평가항목	배점	평가지표	구비서류	
			• 결산보고서	
자체평가 실시	10	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=5, 보통=3, 매우 미흡=0 	• 자체평가보고서	
가 점 감 점	평가자료 준비 및 제출시기	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1 	
	합계	40		

[부록 8] 정성·정량평가 점수표(안)

〈축산자조금 중앙평가 목록〉

평가기간 : 2020.01.01. ~ 01.10

축산자조금	평가그룹	평가기관	주심 평가위원	평가위원 1	평가위원 2	평가위원 3
한우자조금	1	1	정 ○○	박 ○○	김 ○○	이○○
한돈자조금	1	2				
우유자조금	1	3				
계란자조금	2	4	김 ○○			
닭고기자조금	2	5				
오리자조금	2	6				
육우자조금	2	7				
양봉자조금	3	8	이 ○○			
사슴자조금	3	9				

축산자조금 정성평가 점수표

평가그룹 번호

1

평가기관 번호

평가위원 번호

평가항목	배점	평가세부사항	A	B	C	D	E
			(1.0)	(0.8)	(0.7)	(0.6)	(0.4)
1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여	5	① 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 ✓ 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비와 이에 의거한 사업 이행 상태를 평가					
	5	② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 ✓ 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축 전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가					
2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성	5	① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도					
	5	② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 ✓ 자조금 거버넌스의 운영 독립성과 관리위원회 전문성 정도를 평가					
3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성	2	① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리 ✓ 자조금이 미래 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표와 성과관리를 위한 노력의 정도					
	2	② 축산자조금 발전전략의 타당성 ✓ 자조금이 수립한 발전 전략의 타당성과 이행 가능성을 평가					
	2	③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 ✓ 자조금이 미래 시장 개발을 위해 목표를 수립하고 이행하는 노력의 정도					
	2	④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 ✓ 자조금이 수행한 조사와 연구가 실제 생산성을 높이고 축산정책의 입안에 도움이 된 정도					
	2	⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 ✓ 축산 여건의 변화에 따라 자조금 사무국이 사업 개발을 통해 축산업 지속발전에 공헌한 정도					
평가 합계 점수 (30)							
평가기준 A: 최우수 B: 우수 C: 장려 D: 양호 E: 미흡							

평가대상별 평가위원 의견서

평가그룹 번호	1	평가기관 번호		평가위원 번호	
(총괄평가)					
(주요 개선 과제)					

축산자조금 정성평가 점수표

평가그룹 번호

2

평가기관 번호

평가위원 번호

평가항목	배점	평가세부사항	A	B	C	D	E
			(1.0)	(0.8)	(0.7)	(0.6)	(0.4)
1. 축산자조금의 합목적성, 사회 공익적 기여	5	① 법규와 규정에 맞는 사업 운영, 제 규정의 완비 및 개선 ✓ 자조금 운영의 법률 준수, 제 규정의 구비와 이에 의거한 사업 이행 상태를 평가					
	5	② 국민 신뢰 구축을 위한 안전 축산물 공급과 사회 공익적 역할 수행 노력 ✓ 축산물 부정유통 방지, 생물안전의 무결성, 가축 전염병 억제, 냄새감소 등 환경친화형 축산업 발전을 위한 축산자조금의 기여도를 평가					
2. 축산자조금 거버넌스의 민주성, 독립성, 전문성	5	① 축산자조금 의사결정의 민주적 운영 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도					
	5	② 축산자조금 거버넌스의 독립성과 전문성 ✓ 자조금 거버넌스의 운영 독립성과 관리위원회 전문성 정도를 평가					
3. 축산자조금 사업의 효율성, 발전성, 미래 지향성	2	① 축산자조금 발전전략과 성과목표의 관리 ✓ 자조금이 발전목표를 수립하고 이에 대한 성과목표와 성과관리를 위한 노력의 정도					
	2	② 축산자조금 미래 발전전략의 타당성 ✓ 자조금이 수립한 발전 전략의 타당성과 이행 가능성을 평가					
	2	③ 축산물의 미래 수요 개척과 확대 노력 ✓ 자조금이 미래 시장 개발을 위해 목표를 수립하고 이행하는 노력의 정도					
	2	④ 조사 및 연구 사업의 생산성 증대 및 정책 기여도 ✓ 자조금이 수행한 조사와 연구가 실제 생산성을 높이고 축산정책의 입안에 도움이 된 정도					
	2	⑤ 사무국 신규사업 개발 노력과 타당성 ✓ 축산 여건의 변화에 따라 자조금 사무국이 사업 개발을 통해 축산업 지속발전에 공헌한 정도					
평가 합계 점수 (30)							
평가기준 A: 최우수 B: 우수 C: 장려 D: 양호 E: 미흡							

평가대상별 평가위원 의견서

평가그룹 번호	2	평가기관 번호		평가위원 번호	
(총괄평가)					
(주요 개선 과제)					

축산자조금 정성평가 점수표

평가그룹 번호

3

평가기관 번호

평가위원 번호

평가항목	배점	평가세부사항	A	B	C	D	E
			(1.0)	(0.8)	(0.7)	(0.6)	(0.4)
1. 자조금의 합법성, 의무자조금화 추진	10	① 자조금사업 조직 및 운영 규정의 완비 ✓ 자조금 운영 원칙의 준수, 제 규정의 구비 및 이행 상태를 평가					
	10	② 자조금 사업에 대한 생산자 공감대 형성 노력과 실적 ✓ 자조금사업의 농가만족도, 자조금사업의 실적					
	10	③ 의무자조금 결성을 위한 노력과 실적 ✓ 의무자조금 결성을 위한 연구, 회의, 세미나, 보고서 등의 실적 평가					
2. 축산자조금 사업의 기여도와 미래 발전 전략 타당성	15	① 축산자조금 발전전략 수립과 타당성 ✓ 자조금 의사결정의 민주적 운영 절차 이행 정도					
	15	② 축산업에 대한 자조금 사업의 기여도 ✓ 임의자조금을 이용한 자조금 사업의 효율성과 성과를 검토하고, 자조금 미래 발전 방안의 수립과 추진 상태를 평가					
평가 합계 점수 (60)							
평가기준 A: 최우수 B: 우수 C: 장려 D: 양호 E: 미흡							

평가대상별 평가위원 의견서

평가그룹 번호	3	평가기관 번호		평가위원 번호	
(총괄평가)					
(주요 개선 과제)					

축산자조금 정량평가 점수표

평가그룹 번호

1

평가기관 번호

평가위원 번호

평가항목		배점	평가지표	점수
1. 자조금 조성	①자조금 조성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율 ✓ (자조금농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점 	
	②자조금 거출 성과	10	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적 ✓ 거출률/100 × 10점 	
2. 자조금 운영	①자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액 /자조금승인예산) × 5점 	
	②자조금 농가 교육실적	10	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 자조금 사업 중 교육사업 비중 ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 3점 	
			<ul style="list-style-type: none"> ◆ 전체 회원 대비 교육 실시 인원 ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 3점 	
			<ul style="list-style-type: none"> ◆ 교육 및 컨설팅에 대한 농가만족도 (자조금성과분석 결과) ✓ 자체 자조금성과분석 결과 농가만족도(%)/100 × 4점 	
	③소비촉 진홍보실 적	15	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 소비촉진 홍보방법의 다양성 (상 중 하 평가) ✓ 상 5점, 중 3점, 하 1점, 미시행 0점 	
			<ul style="list-style-type: none"> ◆ 소비촉진 홍보사업의 효과 (자조금성과분석 결과) ✓ (소비자 광고 인지도(%)/80(%)) × 5점 ◆ 고비용 소비홍보사업의 예산 집중도 ✓ {1- (TV광고예산/총홍보예산)} × 5점 ※ TV광고예산? PPL 제외 TV방송광고 (3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송) 홍보 예산 	
④사무국 사업	5	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 주관 사업 비율 ✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점 		
⑤사업의 효율성과 투명성	5	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가 ✓ 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (3점) ✓ 시행=3, 시행미흡=2, 미시행=0 		
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (2점) ✓ 지적없음=2, 1~5건 지적있음=1, 6건 이상 지적=0 		
⑥조사 및	5	<ul style="list-style-type: none"> • 축산업 발전을 위한 조사와 연구 실적 (자조금성과분석 제외) 		

평가항목		배점	평가지표	점수
	연구 사업		✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연구실적 건수 점수(2점)	
			✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점	
가점 감점	①해외시 장 개척	2	<ul style="list-style-type: none"> • 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적 : 해외수주, 교 섭 및 회의 홍보 등 실적 ✓ 10건 이상 실적=2, 5~9건=1점, 5건 미만=0점 	
	②수급조 절	2	<ul style="list-style-type: none"> • 수급조절 사업 실적 ✓ 수급조절물량/수급목표물량 × 2점 	
	③자체평 가결과 보고	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1 	
	④평가자 료 준비 및 제출시기	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가 감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1 	
합계		70		

축산자조금 정량평가 점수표

평가그룹 번호

2

평가기관 번호

평가위원 번호

평가항목		배점	평가지표	점수
1. 자조금 구성	①자조금 구성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 비율 ✓ (자조금농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점 	
	②자조금 거출 성과	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금 조성 100% 거출 목표 대비 실적 ✓ 거출률/100 × 10점 	
2. 자조금 운영	①자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산 집행액/자조금승인예산) × 5점 	
	②사업 효율성과 투명성	10	<ul style="list-style-type: none"> 사업 및 회계 감사 결과에 대한 평가 자조금 운용 관련 외부 회계감사와 그 결과의 공지 (5점) ✓ 시행=5, 시행미흡=3, 미시행=0 	
			<ul style="list-style-type: none"> 자조금 운용에 관한 주요 감사 지적사항 여부 (5점) ✓ 지적없음=5, 1~5건 지적있음=3, 6건 이상 지적=0 	
	③회원 농가 교육	10	<ul style="list-style-type: none"> 자조금사업 중 교육사업 예산 비중 (4) ✓ (교육사업집행액/최종승인예산) × 4점 	
			<ul style="list-style-type: none"> 전체 회원 대비 교육 실시 인원 (6) ✓ (교육대상인원/전체회원수) × 6점 	
④소비 촉진홍 보	10	<ul style="list-style-type: none"> 소비촉진 홍보사업 예산 비중 (4) ✓ (소비홍보사업 집행액/최종승인예산) × 4점 		
		<ul style="list-style-type: none"> 소비촉진 홍보활동 실적 (6) ✓ 3대 지상파, 4대 종편채널, tvN 방송 (1회 1점, 최대 2점) ✓ 기타 TV 및 라디오, PPL 광고 (3회 1점, 최대 2점) ✓ 농업전문지, 일·월간지 등 (5회 1점, 최대 2점) 		
⑤수급 조절	10	<ul style="list-style-type: none"> 수급조절사업 예산 비중 (4) ✓ (수급조절사업 집행액/최종승인예산) × 4점 		
		<ul style="list-style-type: none"> 축산물 수급조절 사업 실적 (6) 		

평가항목		배점	평가지표	점수
⑥자조금 성장률 ⑦조사 및 연구 사업 ⑧해외 시장 개척 ⑨사무 국 주관 사업	택 2 항 목	5	✓ (수급조절물량/ 수급목표물량) × 6점 • 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 5점 만점 부과) ✓ (당해연도 조성액-전년도 조성액)/ 전년도 조성액 × 100	
		5	• 축산업 발전을 위한 조사와 연구 예산 실적(자조금성과분석 제외) ✓ (연간 조사 및 연구 예산 비중)/5(%) × 3점 + 연구실적 건수 점수(2점) ✓ 연구실적 5건 이상=2점, 2~4건=1점, 1건 이하=0점	
		5	• 해외시장 개척을 위한 사업 활동과 실적 ✓ 10건 이상 실적=5, 5~9건=3점, 5건 미만=1점, 없음=0점	
		5	• 사무국 주관 사업 비율 ✓ {1- (순수 위탁사업/총예산액)} × 5점	
		가점	±2	• 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=1, 보통=0, 매우 미흡=-1
감점	±2	• 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1		
합계		70		

축산자조금 정량평가 점수표

평가그룹 번호

3

평가기관 번호

평가위원 번호

평가항목		배점	평가지표	점수
자조금 · 운영	①자조금 조성 규모	10	<ul style="list-style-type: none"> • 축산업규모 대비 자조금 농가거출액 0.5% 목표 대비 비율 ✓ (자조금농가거출액/축종별 연간총생산액)/0.5 × 10점 	
	②자조금 성장률	10	<ul style="list-style-type: none"> • 전년 대비 자조금 거출액 증가율(10% 이상 증가하면 10점 만점 부과) ✓ (당해연도 조성총액-전년도 조성총액)/ 전년도 조성총액] × 100 	
	③자조금 사업비 집행실적	10	<ul style="list-style-type: none"> • 사업집행률: 최종승인예산 대비 결산 집행액 비율 ✓ (보조금집행액/국고보조금 × 5점 + (자조금결산/ 집행액/자조금승인예산) × 5점 	
	④자체평 가실시	10	<ul style="list-style-type: none"> • 사무국 자체평가 결과 보고서 제출과 완성도 ✓ 자체평가보고서 제출=1, 미제출=-1 ✓ 자체평가보고서 우수=5, 보통=3, 매우 미흡=0 	
가점 · 감점	평가자료 준비 및 제출시기	±2	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙평가에 필요한 자료의 미비, 제출 지연에 대한 가감점 ✓ 자료완비=1, 자료미비=-1 ✓ 정시제출=1, 지각제출=0, 미제출=-1 	
			합계	40

평가대상별 평가위원 의견서

평가그룹 번호	3	평가기관 번호	평가위원 번호
(총괄평가)			
(주요 개선 과제)			